



Mestna občina
Ljubljana
Mestni svet

Mestni trg 1
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 10 10
faks: 01 306 12 14
glavna.pisarna@ljubljan.si
www.ljubljana.si

Številka: 03200-12/2011-27

Datum: 20. 6. 2011

MAGNETOGRAMSKI ZAPIS, PO ZVOČNEM ZAPISU, 7. SEJE MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE LJUBLJANA,

ki je potekala v ponedeljek, 20. 06. 2011, s pričetkom ob 15.30 uri, v Veliki sejni dvorani Mestne hiše, na Mestnem trgu 1, v Ljubljani.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Spoštovani svetniki, gospe in gospodje. Vsi navzoči. Predlagam, da načnemo 7. sejo Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana.

Na seji je navzočih 26 svetnic in svetnikov. Svojo odsotnost sta opravičila gospod Turk in gospod Tomc. Smo sklepčni, lahko pričnemo z delom.

S sklicem ste prejeli tudi predlog dnevnega reda 7. seje Mestnega sveta MOL-a.

Odpiram razpravo o dnevnem redu. Ni razprave. Zaključujem razpravo in ugotavljam navzočnost.

Lepo prosim za vaš glas, za navzočnost.

Ste uspeli vsi pritisnit navzočnost? Hvala lepa.

28.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mesni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Dnevnega reda 7. seje mestnega sveta.

Prosim za vaš glas.

27 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

Prehajam na 1. točko.

AD 1.

VPRAŠANJA IN POBUDE SVETNIKOV TER ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE

Gradivo za to točko ste prejeli po sklicu seje. Pisno vprašanje, z zahtevo za ustno predstavitev, sta postavili svetniki, gospa Kucler Dolinar in gospa Mazej Kukovič. Glede možnosti širitve dodatnih parkirnih mest, glede pogodb SCT in prenosa njih na druge izvajalce. Vprašanja in pobude so poslali: gospod Žiga Turk, glede izključitve gospoda Mihe Jazbinška. Gospa Vesel Valentinčič, glede izgradnje trim steze. Gospa Zofija Mazej Kukovič, glede prilagojenosti razpisnih stanovanj stanovanjskega sklada. Prehod z invalidskim vozičkom od Zmajskega mostu do Ambroževega trga, odstranitve ekološkega otoka na pločniku Slomškove ulice. Gospod Brnič Jager, glede razpoložljivih in zasedenih parkirnih mest na območju Centra Ljubljane. O stanovanjih v lasti MOL-a. Urejanje javnega prostora s spominskimi obeležji. Gospod Anže Logar, glede cinitve zemljišč, službenih vozil, OPPN za območje med jamo in bivšo tovarno Tovil. Gospod Marko Šiška glede kolesarjev. Gospa Kucler Dolinar, glede podatkov, v zvezi s parkirnimi mesti. Gospa Mojca Škrinjar, glede nadzora MOL-a nad izvedbo programov v vrtcih. Odgovore na vprašanja 6. seje, so prejeli vsi svetniki. Odgovore na vprašanja 7. seje mestnega sveta so prejeli svetniki: gospa Mazej Kukovič, glede odstranitve ekološkega otoka na pločniku Slomškove ulice. Gospod Žiga Turk, glede

izključitve svetnika Mihe Jazbinška. In gospod Brnič Jager, glede razpoložljivih in zasedenih parkirnih mest na območju Centra Ljubljane. Odgovore na vprašanje s 4. seje mestnega sveta še ni prejel svetnik gospod Brnič Jager, glede športnega parka Stožice. In besedo za ustno predstavitev vprašanja dajem gospe Kucler Dolinar. Izvolite, tri minute so vaše.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala za besedo. Moje vprašanje izvira iz tega, da se v zadnjem času vse več ne - Ljubljancev, pa tudi Ljubljancev, obrača name z vprašanji, v zvezi s parkirnimi mesti. Tukaj govorim za tiste, ki dnevno emigrirajo v Ljubljano. Ki dnevno iz različnih regij prihajajo v Ljubljano. Ugotavljajo, da je vedno manj prostih parkirnih mest. Predvsem govorim in sprašujem v zvezi s parkirnimi prostori, ki so povezani z mestnim potniškim prometom. Ti postajo dnevno prezasedeni. In zaradi tega tudi ljudje ne morejo izkoristiti teh, cenovno sprejemljivejših oblik, parkiranja, za dnevno delo v Ljubljani. To pa seveda obremenjuje tudi Ljubljance. In pa prebivalce Ljubljane. Pomeni to zanje vedno večji tudi prometni kaos. Zato me predvsem zanima, kako uspešna je Mestna občina Ljubljana pri reševanju tega problema, v smislu iskanja dodatnih parkirnih mest oziroma možnosti razširitve obstoječih parkirnih mest. Predvsem pa tudi terminsko, do kdaj jih bo lahko priskrbel. Na podlagi prostorskega plana, sprejetega v lanskem letu, je predvidenih kar nekaj novih lokacij za parkirišče P + R. Kdaj jih lahko torej pričakujemo? Zato vas prosim za ustni odgovor. Ker pa vem, da bo premalo časa, tudi za pisni odgovor in informacijo, s preglednico, katere točno so te lokacije P + R? V novem prostorskem aktu? Predvideno število parkirnih mest. Torej ne samo lokacije, ampak tudi parkirnih mest na novih lokacijah. Zemljiško knjižno stanje lastništva na predvidenih parcelah. Predvsem tudi, ali so te parcele že v lasti Mestne občine Ljubljana, ali so v pridobivanju, s strani fizičnih oseb, s strani pravnih oseb, ali ostalo? Tudi okvirne terminske plane pridobivanja zemljišč, v kolikor še niso v lasti Mestne občine Ljubljana ter pa seveda predvsem to, kar pa vse zanima, okvirne terminske plane dokončanja izgradnje novih parkirnih mest. Jaz se za odgovore, tako danes ustnega, kakor tudi v bodoče pisnega, katerega si tudi obetamo, prav lepo zahvaljujem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Odgovor bo podala Irena Razpotnik. Ta čas pa, ko hodi, pa vsaj uvodni del za gospo Kucler Dolinar.

Vsa parkirna mesta Park and ride, so v planu, navedena, si lahko sami pogledate. So jasno označena. Jih je šestnajst. V Ljubljani enajst in v sosednjih občinah še pet. Ena zemljišča so pridobljena. Imamo dva problema. Pridobitev zemljišč, dobiti sredstva za to izgradnjo. Kandidiramo za evropska sredstva. Skupaj so vredna 70 milijonov €. In pa tretji problem, ki je zdaj nastal, so pa poplavna varnost oziroma nevarnost posameznih parkirišč. Tako, kot na Barjanki. To je ta odgovor, načelnik...///... nerazumljivo...///, zdaj bo pa gospa Irena Razpotnik bolj konkretno povedala.

GOSPA IRENA RAZPOTNIK

Torej, v občinskem prostorskem aktu, so bila opredeljena na področju Mestne občine Ljubljana, enajst parkirišč. To so Park and ride Stožice, Park and ride Črnuče, Zadobrova. Studenec, Zalog, Bizovik, Rudnik, Barje, Vič. Park and ride pri Gorjancu in pa Stanežiče. Od tega sta dve v javni parkirni hiši. Temeljne usmeritve prometnega povezovanja na .../// ... nerazumljivo.../// Mestne občine Ljubljana in ljubljanski regiji, temeljijo na zmanjševanju števila voženj z osebnim avtomobilom, s ponudbo kakovostne alternative. To je javnega potniškega prometa. In sicer že pri izvoru potovanja in ne šele na... v mestu. Zato je temeljno izboljšanje kakovostne politike javnega potniškega prometa, osnovno vodilo pri urejanju prometnih razmer v MOL. Namen urejanja parkirišč velikih zmogljivosti, ob zunanjih prestopnih točkah, je usmeritev dnevnih migrantov v čim večjem številu. Zato si prizadevamo za čim hitrejšo ureditev problematike parkiranja dnevnih migrantov. Vendar je v določenih primerih potrebno še sprejeti podrobne občinske prostorske načrte. Kljub temu želimo, da bi vsaj na območjih, kjer je gradnja možna, prišlo do realizacije čim prej. Načrtujemo v letošnjem letu, da bo zgrajeno parkirišče ob Zaloški, ob Chengdujski. Gre za javno zasebno partnerstvo. Parkirišče bo imelo predvidoma 180 javnih parkirnih mest in zgrajeno bo do konca leta 2011. Drugo parkirišče, ki ga načrtujemo, je parkirišče Park and ride Malence, na obračališču avtobusa LPP številka 3. Na tem mestu je možno v kratkem času zgraditi Park and ride, za približno

120 vozil. Načrtovana je izvedba do jeseni 2011. Obstoječe parkirišče Park and ride Dolgi most, ima kapaciteto 260 vozil, nameravamo razširiti še za 240 vozil, na prostoru, ki je na voljo. Trenutno se pripravljajo projekti. Realizacija je načrtovana v začetku prihodnjega leta. Prav tako pa se z Ministrstvom za promet dogovorjamo za investicijo o uredbi dveh Park asnd ride-ov, v Stanežičah. Gre za približno 1200 parkirnih mest. In na vzhodu Barjanske vpadnice, za približno 250 parkirnih mest.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

S tem, da tale dva roka, predvsem za Chengdujsko ulico se zamikata, ker ne bo v tem času gradbenega dovoljenja. Ker je treba še uredit, po našem sprejemu, sprejemu našega plana, je prišel državni prostorski načrt za plinovod. In je treba še uredit te trase, ne? Zato se bo vse zamaknilo za tri do štiri mesece.

In dajem besedo za ustno postavitev vprašanja gospe Mazej Kukovič. Glede SCT-ja in prenosa pogodbenih projektov na druge izvajalce. Izvolite.

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIČ

Hvala za besedo. Glede na to, da ste na zadnji seji poročal, da so pogodbe, ki jih je imel SCT, prenesene na druge izvajalce, iz razloga, ker pač je SCT v situaciji, ko ni več sposoben opravljat, izvajati pogodb. Sprašujem sledeče. Ključna zadeva in ključna vprašanja so garancije. Ampak garancije za celoten projekt, za celoten posel. Kadar gre za prenos pogodbe k novemu izvajalcu. In vprašanje je tudi, vedno se pojavi, ali so novi izvajalci, imajo dovolj visoko bonitetno oceno, da so banke pripravljene dati to garancijo? Torej, da ima mestna občina v rokah bančne garancije. Zato je vprašanje, prvič, za katere pogodbe gre? In koliko so vredne te pogodbe? Kdo so nove pogodbene stranke? Kolikšna je bila stopnja kakovosti poprej in koliko ostaja za novega izvajalca? Kako in v kolikšni meri so bila izvedena plačila po posameznih pogodbah? Že do SCT-ja? Ali je bilo to natančno, s stopnjo gotovosti, ali je bilo manj, ali več? Za kakšno vrednost ste podpisali pogodbe? In katere bančne garancije, vezane na te pogodbe, ste pridobili od teh izvajalcev? In v kolikšni vrednosti. Ter še, če lahko zagotovite, da iz naslovov naštetih pogodb, po utečeni praksi, ne bo aneksov. Torej po praksi mestno občino ne bo nič stalo. Ker to nič stalo, se je začelo v preteklosti pri nekih 30 milijonih. V nasprotnem primeru, v kolikor seveda garancije niso takšne, kot bi morale biti, pomeni, da je to potencialno tveganje za... in dodatna obremenitev za mestni proračun. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Odgovor bova podala skupaj z Darjo Lesjak. Tačas, ko ona hodi, bom jaz podal...

Gospa Mazej Kukovič, govorite o utečeni praksi. Povejte, mislim tist, ko ste se vi slikali z gospodom Zidarjem na gugalnici. Zdaj pa tak, da vam povem. Mi smo vse pogodbe podpisali v isti pogodbeni vrednosti.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja, odgovorili ste za tu, ne? Govorimo o aneksih, ne? K ste rekli. V isti pogodbeni vrednosti. Po praksi Mestne občine Ljubljana, plačujemo 90% .../// ... nerazumljivo...///... situacij. In to smo plačali. In vsi novi izvajalci, ki so prišli, so morali predstaviti novo garancijo, sicer obstoječo garancijo SCT-ja, v višini 10%, za celotno vrednost posla, dajemo na vnovčenje. To je generalni odgovor za vse posle. Gospa Lesjak, izvolite.

GOSPA DARJA LESJAK

Podajam skupne odgovore, ki smo jih pripravili v Službi za javna naročila, v Oddelku za finance in računovodstvo in v Službi za razvojen projekte in investicije. Izgradnja Titove ceste, odsek Kranjčeva in krožišče Žale, izvajalec je Energoplan, d. d., s partnerjem Gorenjsko gradbeno družbo, d. d., v vrednosti pogodbe je 1.074.992,97 €, z DDV. Dokončanje del pri ureditvi krožišča Dunajska in obvozne ceste v Ljubljani, izvajalec KPL. Vrednost pogodbe 124.713,67 €. Dokončanje del pri obnovi Kajakaške ceste od tovarne Ko.../// ... nerazumljivo...///... do občinske meje. Izvajalec del CPL. Vrednost pogodbe je 154.364,87. Dokončanje del pri ureditvi Peruzzijske ceste. Izvajalec del

še ni znan, saj je v pripravi razpis, ki bo objavljen na portalu javnih naročil. Dokončanje lapidarija KMLT, na Ljubljanskem gradu, pripravlja se dokumentacija za izbor nadomestnega izvajalca. Izgradnja mostu preko Ljubljanice in povezovalne ceste med Roško in Njegoševo cesto. Sklenjen je aneks k osnovni pogodbi, s katerim v projekt vstopata, kot partnerja dva izvajalca. Gradis, Skupina G in CPL, d.d., ki sta bila dosedanja podizvajalca. Eden izmed njih pa je tudi kandidiral na prvotnem razpisu in izpolnjeval pogoje za izvajalca. Vrednost pogodbe ostaja, glede na osnovno pogodbo nespremenjena, to je 16.547.168,99 €, z DDV. Stanje dokončanja in plačila. Titova cesta. Dela na terenu SCT še ni pričel izvajati. Nič obračunano, nič plačano. Ureditev krožišča Dunajske in obvozne ceste, izvedeno za 267.247,85 €. Od osnovne pogodbene vrednosti 385.356,77. Kajakaška. Izvedeno 243.020,44. Od tega plačano 237.509,44. Od osnovne pogodbene vrednosti 269.217,67. Ureditev Peruzzijske ceste...

-----zvok, ki opozarja na potek časa, odmerjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še deset sekund... Ja, kar.

GOSPA DARJA LESJAK

Ja. Imamo vse te podatke zbrane. Koliko je posamezno obračunano. Sicer pa se pri teh investicijah, ki so inženirski objekti oziroma infrastruktura...

-----zvok, ki opozarja na potek časa, odmerjenega razpravi.

... na podlagi...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala.

GOSPA DARJA LESJAK

... potrjene knjige obračunskih izmer po dejansko opravljenih količinah tudi potrjujejo.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala. Prehajam na točko 2.

AD 2.

POROČILO ŽUPANA

Govorim o stalnem dogajanju v mestni občini. 1. junija je v Mestni hiši potekala predstavitev projekta CATCH-MR, Skupni pristopi k prometnim izzivom v metropolitanskih regijah. Sodeluje dvanajst partnerjev v sedmih evropskih državah. Nemčije, Norveške, Švedske, Avstrija, Madžarske, Italije in Slovenije. Svojo pot po Ljubljani lahko spremlja.../// ... nerazumljivo.../// ... tudi s pomočjo spletnega orodja Google transit, ki omogoča racionalne poti z mestnim potniškim prometom, po veljavnem voznem redu in pregled prihod avtobusov, na svetovnem medmrežju. Aplikacija je dostopna na spletni strani LPP in na spletni strani Googla. Dostopno je tudi na Pametnih telefonih. To je bilo 1. 6. 2., do 5. 6. je bil v Ljubljani prvič, Obrtno podjetniški sejem. Izjemno dobro obiskan. 4. 6. sem bil pokrovitelj in pozdravil udeležence Parade ponosa v Ljubljani. 5.6., ob Mednarodnem dnevu varstva okolja, so na Ljubljanskem gradu pripravili predavanja in predstavo, interaktivna predstavitev za otroke in odrasle. Regionalna razvojna agencija ljubljanske urbane regije in Gospodarska zbornica Slovenije, Območna zbornica Ljubljana, so v mestni hiši organizirali delovni posvet Štipendijska shema, predlogi za gospodarstvo v regiji. Predstavljeno je bilo aktualno dogajanje na področju gospodarstva in posledic, ki ... ///... nerazumljivo...///... na trgu dela. To je bilo 6.6. V Ljubljani smo od 6. do 8. junija gostili srečanje Nadzorne politične skupine projekta Civitas Elan. Na katerem so si prisotni ogledali glavne dosežke projekta in terenska dela, tudi najnovejše pridobitve Ljubljane, s katerimi izpolnjujemo trajnost in mobilnost. 9. 6. smo odprli

prenovljene prostore Vrtca Viški gaj. V poplavih, v izredno kratkem času, narejene. Potem smo podelili Župančičeve nagrade v letu 2011. Najvišja priznanja Mestne občine Ljubljana, za izjemne stvaritve na območju umetnosti in kulture, ki bogatijo slovensko prestolnico in tudi v širšem mednarodnem prostoru. Župančičevo nagrado 2011, za življenjsko delo je prejel skladatelj, dirigent, pedagog in glasbeni pisec Lojze Lebič. Župančičevo nagrado za dolgoletno ustvarjanje pa so prejeli dramski in filmski igralec Primož Bezjak, plesalca in koreografa Rosana Hribar in Gregor Luštek in Arhitekturni biro Sadar + Vuga, za Center Stožic. Na 10. dnevih jeklenih konstrukcij, ki jih je Gospodarska zbornica Slovenije organizirala v sodelovanju z Inženirsko zbornico Slovenije, je prejel glavno nagrado projekt večnamenske športne dvorane v Stožicah, posebno priznanje za učinkovito rabo jeklo, v občutljivem urbanem okolju, pa projekt Mesarski most v Ljubljani. Prebral bom utemeljitev, vsaj en del, ne? Po oceni komisije, si športna dvorana nagrado zasluži zaradi uspešne združitve jasnega arhitekturnega koncepta, z učinkovitimi tehničnimi rešitvami, pri izredno kompleksnem in zahtevnem projektu. Dvorana Stožice je delo Arhitekturnega biroja Sadar + Vuga, projektanta konstrukcije biroja AtelierOne iz Londona ter Gradisa B.P. Maribor, izvajalca jeklene konstrukcije Energoplana ter naročnik podjetje Grep. Posebno priznanje za Mesarski most, pa so prejeli Arhitekturni biro Atelje, arhitekt in projektant konstrukcije Družba Spit, izvajalec Meteroit, Mestne občine Ljubljana in Energetika Ljubljana. Na Prešernovem trgu v Ljubljani sedaj poteka od 10. do 23. junija, prireditelj Julij v Ljubljani. Kjer v najširšem krogu obiskovalcev, letos že tretjič zaporedoma omogočamo brezplačni ogled vrhunskih umetniških doživetij, povezanih s plesom, glasbo in gledališčem. Imeli smo balet, opero, sedaj nas pa čaka v sredo tudi, danes je tudi Picko in Packo. V sredo je pa Pet moških.com. V Ljubljani že, vse od začetka junija poteka tradicionalni festival Poletje v Stari Ljubljani. Katerega program bomo lahko spremljali vse do konca avgusta, ko se bo zaključil s prireditvijo Noč v Stari Ljubljani. 11. in 12. junija, so mnogi športniki in športni navdušenci dokazovali svojo kondicijo in vztrajnost, na jubilejnem, že 30 kolesarskem maratonu Franja. 16. junija pa smo bili priča startu 1. etape Kolesarske dirke po Sloveniji. Rad bi pohvalil naše sodelavce, ki so bili na Maratonu Franja. Kolega Čerin in direktor uprave Vasja Butina, sta imela rekord 5 ur. Na tem dolgem maratonu. 18. junija smo odprli Ljubljansko vinsko pot. In med 27. majem in 28. avgustom, v Ljubljani gostuje Knjižnica pod krošnjami. Otoke brezplačnega branja boste najdlje v Parku Tivoli, na Ljubljanskem gradu, v Trnovskem pristanu, na Petkovškovem nabrežju in pa v Parku Tabor. In... dva dni nazaj oziroma v petek, smo imeli tehnični pregled garažne hiše pod Kongresnim trgom. Na področju mednarodnega sodelovanja, smo v mestni hiši gostili visoka gosta, ki sta si v naši družbi ogledala tudi mestno središče in sicer predsednika Bolgarije, gospoda Prvanova, 7. junija. In pa predsednika Azerbedžana, gospoda Alijeva, 9. junija. Udeležili smo se Konference Zdravih mest. Ki je letos potekala v belgijskem Rižu, od 15. do 18. junija. In v četrtek in petek, sem bil na obisku v Budimpešti, z delegacijo, kjer nas je sprejel župan Budimpešte Istvan Tarlos, predsednik madžarskega parlamenta Laszlo Köver. Tudi predsednik uprave Trigritanite, Tadej Monik. In smo se dogovorili o izmenjavi, vsako leto... Dnevi Budimpešte v Ljubljani, naslednje leto pa potem Dnevi Ljubljane v Budimpešti. Ki bodo vezani tudi s poslovno konferenco in reprezentacijo proizvodov za vse obiskovalce.

Prehajam na točko... Lepo prosim za mobitele. Bodite ljubeznivi, no... Na Kadrovske zadeve. Na tej seji ni nobenih Kadrovske zadeve.

Prehajam na točko 4.

AD 4.

PREDLOG ODLOKA O UREJANJU JAVNIH PARKIRIŠČ, S PREDLOGOM ZA HITRI POSTOPEK

Gradivo ste prejeli s sklicem seje. Po sklicu ste prejeli še Poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Razpotnik, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA IRENA RAZPOTNIK

Predlog Odloka o urejanju javnih parkirišč, je prvi med tremi akti, ki jih sprejemamo danes. In urejajo parkiranje na javnih parkiriščih, za katere se plačuje strošek parkiranja, ki je danes občinska taksa in se s predlaganimi akti spreminja v parkirnino. Razlog je opozorilo Davčne uprave Republike Slovenije, da ureditev pobiranja občinske takse za parkiranje na javnih parkirnih površinah v MOL-u,

ni skladno z Zakonom o davku, davku na dodano vrednost in z direktivo Evropske skupnosti, saj naj bi sedanji način pobiranja občinske takse, povzročal znatno .../// ... nerazumljivo.../// konkurence v storitvah parkiranja na območju Mestne občine Ljubljana. Zato je treba odlok spremeniti tako, da bo vir financiranja javne službe parkirnina in ne več občinska taksa. Parkirnina bo prihodek izvajalca javne službe urejanja in čiščenja javnih parkirišč, to je Javnega podjetja Ljubljanska parkirišča in tržnice, medtem, ko je občinska taksa prihodek proračuna. Sprememba občinske takse v parkirnino pa zahteva še nekaj drugih sprememb v odloku. Javna parkirišča, ki so javna dobrina, javne službe urejanja in čiščenja javnih parkirišč, so razvrščena v parkirne cone, po 37. členu Odloka o občinskem načrtu, Izvedbeni del. In so: območja za pešce, ter I., II. in III. cona. Zaradi vsebinske povezanosti vseh treh aktov, ki urejajo parkiranje na javnih, na javnih parkiriščih v Ljubljani, se ti obravnavajo eden za drugim, saj je za njihovo uveljavitev potreben sprejem vseh treh hkrati in njihova uporaba je predvidena na dan 1. julij 2011. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospo Žibert za stališče odbora.

GOSPA JULIJANA ŽIBERT

Odbor podpira Predlog Odloka o urejanju javnih parkirišč, s predlogom za hitri postopek.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Kociper? Ni. Najprej razprava o hitrem postopku. Ni razprave.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

Rezultat navzočnosti: 38

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mesti svet Mestne občine Ljubljana, sprejme Predlog, da se Odlok o urejanju javnih parkirišč, sprejme po hitrem postopku.

Prosim za vaš glas.

30 ZA.

3 PROTI.

In odpiram razpravo o Predlogu Odloka o urejanju javnih parkirišč. Izvolite. Kar izvolite gospa Murekar.

GOSPA PAVLA MUREKAR

.../// ... nerazumljivo...///, da je... o, hvala. Da je sprejet na podlagi 3. in 7. člena Zakona o gospodarskih javnih službah, ki določata. 3. člen Zakona o javnih gospodarskih službah določa vrste javnih gospodarskih služb in ničesar ne govori o javnih parkiriščih. In 7. člen določa način upravljanja javnih gospodarskih služb in prav tako ničesar ne govori o javnih parkiriščih. Nadalje je pravna podlaga za izdajo tega odloka 149. člen Zakona o varstvu okolja, ki določa, katere so obvezne javne gospodarske službe. In sicer, urejanje in čiščenje javnih površin. Javne površine niso parkirišča. Zaradi tega ta pravna podlaga ne govori o tem odloku. Vendar v tem, 149. členu Zakona o varstvu okolja, tudi piše, da minister podrobneje opiše, mislim, za, za prostor verjetno, podrobno je, predpiše vrste nalog, ki se izvajajo v okviru javnih služb, iz prvega odstavka tega člena in metodologijo za oblikovanje cen oskrbovanja standardne in tehnične, vzdrževalne, organizacijske ter druge ukrepe. Občina zagotovi samo izvajanje javne službe in ničesar ne govori o javnih parkiriščih. Prav tako tudi 27. člen Statuta Mestne občine Ljubljana, ki sicer govori, da, da... da... mestni svet sprejme, glasuje, sprejme, sprejema odloka, vendar v 84. členu piše, da morajo samo odloke, ki imajo podlago v zakonu, ali drugem predpisu, izdanem na njegovi podlagi. Zaradi tega menim, da ta odlok nima pravne podlage v aktih, ki so navedeni v preambuli, v njegovi preambuli in da je njegova vsebina v celoti v nasprotju z zakonom, zakoni, na katere se sklicuje. Za vse tri odloke pa velja, da zaradi tega, ker, zaradi opozorila davčne uprave, glede davka, ni mogoče spremeniti takse v parkirnino. Vsa, vse javne površine občine, so last občanov. In so izključno namenjene samo taksi, taksa pa je predmet proračuna občine. Zato je spreminjanje javnih površin v parkirišča, na katerih se

pobira parkirnina, ki je prvič, ni predmet proračuna občine, ampak javnega podjetja, ki je sicer zavezano preliti presežek prihodkov v proračun, vendar tega presežka seveda zlepa ni. In drugi problem je davek. Nedopustno je meščane obremenjevati na javnih površinah, ki so njihova last, z davkom, ki je last države. Zaradi tega je pač država, pobira davke, na podlagi zakonov, lokalna skupnost pa izključno takse, ki so, ki so predpisane s podzakonskimi akti, z odloki. Toliko o temu odloku.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Kucler Dolinar. Sam izklopte se prosim. Hvala. Mikrofon bo, ja...

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Ja, hvala lepa. Jaz bi imela eno vprašanje z vidika uporabnika. Torej, parkirnina se spreminja, se pravi iz takse v parkirnino. Če po domače rečem. Šlo je za vprašanje plačevanje davka. To je moč sklepati, da se bo tudi parkirnina povišala za 20%. Če je, potem smo v Svetniškem klubu Nove Slovenije proti temu. Namreč, dajemo poziv, da bi se parkirnina ohranila v, pod obstoječo višino. In znotraj tega odvede v DDV.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo? Gospod Logar, izvolite.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala lepa gospod župan. Zdaj, če jaz prav razumem, so, je ta in naslednji dve točki, posledici ugotovitve, da smo s prejšnjim odlokom izkrivljali konkurenco oziroma, da smo delovali v nasprotju, ali pa vsaj v neskladju z Zakonom o davku na dodano vrednost in ostalimi zakoni, ki so tu not naštet. Zdaj, očitno, zdaj se vedno večkrat neka nadzorstvena inštitucija oglašja in nam pove, da so bili odloki, ali sklepi, ali kakšne druge rešitve, ki so bile sprejete v tem prostoru, protizakoniti, ali pa niso skladni z zakonom. Tako, da bi veljalo v prihodnje temu vprašanju posvetit mal večjo pozornost. Zdaj, v obrazložitvi tukaj piše, da se ta, pač zaradi lažjega razumevanja celotne vsebine, mammo pred sabo nov odlok. Kar je lahko res, lahko pa bi tud po moje te spremembe, ki niso tako vseobsegajoče, prek amandmajske oblike, v isti odlok vpeljeval. No, ampak, kljub temu je zanimiv primerjat ta odloka in ravno ta primerjava mi poraja nekaj vprašanj, na katere bi pač želel odgovor. Zdaj jih na novo vpeljuje, da začasna javna parkirišča določa župan. Zdaj, mene zanima zakaj v bistvu ta pristojnost, dodatna pristojnost župana. Glede na to, da se te odločitve po navadi ne sprejemajo tako na horuk in tako na hitro, da ne bi mogel mestni svet o tem odločati? Zdaj, v 6. členu lahko preberemo nov odstavek oziroma nov pomišljaj, da izvaja pač izvajalec javne službe kontrolo plačila parkirnine na javnih parkiriščih. Zdaj, moje vprašanje, ki temu sledi, je, a ni to naloga mestnega redarstva? In drugo, glede na to, da je pač to novo določilo, kako je bilo to urejeno do sedaj? Je bilo torej, do sedaj se je to počelo brez podlage v odloku? In pa še dodano vrednost, spremljati višino parkirnine in o tem poročati pristojnemu organu. Zdaj, glede na to, da gre za d. o. o., se mi zdi to res v bistvu rahlo dodana, dodana vrednost. Zakaj hočmo točno vedet, kakšno je finančno stanje naših družb, tudi med samim letom. Tako, tok z moje strani. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Bom jaz kar repliciral, ne? Prej sem zamudil, bom pol gospe Kucler Dolinar povedal, glede parkirnine. Tole gospod Logar je zelo nekorektno, ko vedno pravite, večkrat se nam dogaja, da kakšna višja inštitucija odredi, da odlok ni v skladu z zakonodajo. Če ste tlele bral njihovo utemeljitev, so zelo jasno povedal, da smo poslovali zakonito, ampak, predlagajo, da se zdaj spremeni zaradi tega, kar sem prej omenil. Tako, da sami ugotavljajo, da pri nas ni bilo nič narobe, ampak zdaj pa pravijo, po novem, naj se to uredi. Začasna javno parkirišče določa župan. Zelo enostavno, v Stanežičah, ko se pripravlja na gradnjo in ta čas, če ne bo, ne? Če lahko uporabijo kot

začasno parkirišče. Mislim, da to lahko mirno sam določim. Ne rabim mestnega sveta, ker ne bo stalno parkirišče. In izvajalec izvaja kontrolo, javno podjetje naše, LPT, kar je logično, ker mestno redarstvo ne more delat in hodit po vseh parkiriščih, parkomatih. Mi smo zdaj že zbrali Elbi, ker ni bilo pritožbe na izbor. Ti parkomati zdaj grejo od Prul, Rožne doline, Mirja, Kodeljevega, Bežigrada, tako do obvoznice. In parkomati bodo omogočili, da tam, na cestni površini, kar je bilo prej vprašanje, se še vedno pobira taksa. Se pravi za 100 € bo lahko prebivalec tiste ulice parkiral na prostem mestu. 100 € na leto. In bo lahko pustil na parkirnem prostoru, ki je sicer obravnavano s parkomatom. Vsak obiskovalec bo pa moral pridet, ko po prišel dnevni migrant in bo pač moral vsake dve ure plačat tisto ceno, ki je na tisti coni veljavna. Jaz sploh ne vidim tu problema, ker ta politika je tako dobro zastavljena, da bom dal prednost stanovalcu, da bojo imeli svoje mesto za parkirat. Dnevno migracijo pa počas porivamo proti Park and ride-u in potem k obvoznicam. In tako, kot je uspešno ratal na Tržaški, pričakujemo še zdaj na Stožicah. Zanimiv primer je Slovenčeva cesta...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

...imam še deset sekund. Tam pridejo dol, parkirajo in grejo na avtobus. Plačajo isto 1,60 €, ne? Za 40 Centov imajo raj avto na cesti, tam, kjer lahko dobijo kazen, da bi šli raj v garažo. Zdaj pa to opremljamo s parkomati.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

Gospa Mazej Kukovič. Razprava.

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIČ

Hvala lepa. Je občutek, ko da vsepovsod gre za neke izredne razmere in vse mora it po hitrem postopku. Ničesar pravzaprav, ni več stvari, ki bi jo kot svetnica lahko vzela v roke in bi šel po normalnih postopkih. To, da je, tukaj se prenaša na župana, da se odloča o začasnih javnih parkiriščih, že v redu. Ampak, vendar bi to, če že ni časa, pri teh urgencah, vprašat mestnega sveta, potem bi najbrž lahko bil določen vsaj nek rok in neka situacija. Da to začasno parkirišče pač ne dobi potem ne dobi neke stalnosti, na osnovi župana, ki deli, deli te dobrobiti po mestu. No in k 4. členu, imam pa vprašanje. Glede na to, da MOL z javno službo zagotavlja do, urejeno javno parkirišče, je treba napisat kaj je urejeno. Al pa je treba napisat, da naj ženske prinesemo zraven škornje, če smo v visokih petah, da lahko pridemo iz tega parkirišča v mesto. Tam, kjer je makadam. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

.../// ... nerazumljivo...///... ste mislili na Velenje, gospa Mazej Kukovič. Ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

V Velenju ste mislili? Ne, sam sprašujem, ne?

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIČ

Jaz vam pa samo odgovarjam, ne? Torej, pojdite si malo pogledat parkirišča, potem...

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

...Bom šel mal pogledat, ja...Me boste vi peljal pokazat, ne?

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIČ

... visoke pete mogoče.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospod Istenič, izvolite.

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Hvala lepa. Spoštovane kolegice, pa kolegi. Oglašam se bolj kot replik na kolegico. Namreč, jaz se ne strinjam...

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Na koga?

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Na kolegico... no, imam razpravo, ampak, kot repliko.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Razpravo, ja, v redu...

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Ja, je razprava, ne? Namreč, jaz se ne strinjam s tem, da bi moral v Mestni občini Ljubljana, zato, ker je država naročila, ne? Pač je to naročilo oziroma clo zahteva države, da je potrebno takso, kot izvirni prihodek Mestne občine Ljubljana, zamenjat s parkirnin in na to potem obračunat dodaten DDV. Ne morem se strinjat, ker konec koncev, če gledamo po tem poslovanje ene družbe, vemo, da se je na podlagi taks oziroma zdaj parkirnine, bo ta družba dobila določena sredstva, s katerimi bo zagotovljeno njihovo delovanje. Kar jaz pogrešam v tem aktu je to, ne? Če delamo že akt za več let v naprej, ali mogoče so desetletja, je to, da konec koncev, pa je bilo že tudi omenjeno, razmislimo, kaj se bo pa enkrat zgodilo, ko bo nastajala pozitivna razlika med prihodki in odhodki te javne družbe? Saj konec koncev, a ne? Mestna občina Ljubljana daje svojo lastnino, to se pravi javne površine, v upravljanje javnemu podjetju, ki za to upravljanje neki upravlja, zaračunava parkirnino. To se pravi parkirnina, je že ena storitev, a ne? In to se tudi zaračunava potem DDV. In konec koncev bi moralo tudi javno podjetje za to, ker ima pravico oziroma neki upravlja, tudi mestni občini nazaj dajat. Mislim, da bi bilo to...Ja, sam tuki ni koncesije, a ne? Tako, da to bi bilo tudi dobro v tem aktu razdelat. Potem, naslednja zadeva je, jaz bi tudi predlagal gospod župan, da bi se mogoče začasna javna parkirišča, ki jih lahko določi župan, opredelila vsaj z rokom. Ne? Ker konec koncev je lahko tudi, en rok traja, ne vem, začasno parkirišče dve, ali pa štiri leta, ne? Če gledamo, če je bil začasno parkirišče pri NUK-u dve, ja, bi se zdaj lahko vleklo tudi osem, pa ne bi bilo začasno, bi pa bilo trajno parkirišče. No, to je samo en predlog. Imam pa tudi jaz pripombo na ta 6. člen. Na četrti odstavek. Izvajanje kontrole plačila parkirnine na javnih parkiriščih, izvajajo tudi izvajalci javne službe. Tuki moram pa povedat osebno zgodbo, v katero sem bil vpleten. Mogoče se tako mal čudn sliš, tud jaz sem parkiral na eni taki coni, za pet minut, skočil sem v eno trgovino, pa nisem šel po listek, to se moram opravičit. S tem, da je potem do mojega vozila prišla ena oseba, civilno oblečena in slikala moje vozilo. Jaz ga vprašam, kdo pa ste vi, da slikate moje vozilo? In se je izkazalo, da je to uslužbenec Javnega podjetja LPT, ki se ni izkazal ne z imenom, ne s priimkom, niti ni imel svojega pooblastila, kaj je delal okrog, okrog mojega avtomobila. Dejstvo je bilo potem tako, a ne? K, dobil sem opozorilo oziroma uslužbenci Javnega podjetja Parkirišča in tržnice, so podal zahtevo, da sem pač parkiral in nisem plačal takse mestnemu redarstvu. Mestno redarstvo mi je izdalo plačilni nalog, ki sem ga plačal. S tem, da sem pa jaz potem spregledal celotno zadevo, da so oni men pa še kot mestno redarstvo izstavili še takso za vodenje postopka. Ne? In sem mislil, jaz sem plačal takso, takso za vodenje postopka nisem plačal, sem prišel potem do izvršbe, ne? Tako, da, v končni fazi je bila zadeva taka, namest, da bi plačal tist Evro dvajset, a ne? Sem bil na konec tam ob 150,00 €.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Bravo! Dobri so naši, vsaka jim čast.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Ja, glejte, ja... nisem parkiral, ne? Konec koncev sem zaustavil svoje vozilo. S tem, da, če imamo že mi...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

...veš kaj? Parkiranje čez petnajst minut. Glejte, sem odkrit, povem, kako je. Vendar to se dogaja tudi, ne samo meni, marsikakšnemu... Ljubljančanu, ali pa Ljubljančanki. Ne? Zadeva je taka, vsem se to dogaja, ne? A veste? In kaj? Če bo javno podjetje izvajalo kontrolo plačilnega prometa? Kje imajo pooblastila? Ali imajo narejeno določeno proceduro? Saj vemo, za mestne redarje morajo iti na šolo. A ne? Kje so pooblastila? Kako se obnašajo? Kako se obnašajo v pogovorih z udeleženci v prometu? Mirujočem prometu? A veste, to niso tako enostavne stvari. In jaz mislim, da je ta zadeva prišla noter le s tem namenom, da se več denarja pridobi za to mestno blagajno. Ne morem se strinjati s tem razlogom, ki ga je navedel gospod župan, da je mestnih redarjev premalo in da oni ne morejo kontrolirati, če je parkirnina na javnih površinah plačana. Potem zaposlimo več mestnih redarjev, ker bomo tudi mestni redarji opravljali tudi druge naloge. Prosti delavci javnega podjetja, grejo lahko na mestno redarstvo, dobijo vso izobrazbo, dobijo vse certifikate in potem te naloge lahko tudi suvereno in skladno z zakonodajo opravljajo. Tako pa jaz lahko upravičeno dvomim v njihovo usposobljenost, a ne? In korektnost samega postopka. Če je slučajno preveč zaposlenih na Javnem podjetju Parkirišča in tržnice, naj se jih prerazporedi. Mislim pa, da podvajanje nalog, da dve službi, to se pravi Javno podjetje Parkirišča in tržnice in pa Mestno redarstvo, opravljajo isto nalogo, pa ni smiselno.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Bom repliciral gospodu Isteniču.

To me zelo lepo povleče za jezik, ko svojo napako proba obesiti na drugega. Če mu jaz želim slikati ta avto na javni cesti, imam vso pravico, ne da mu povem, zakaj mu slikam avto. Mogoče mi je pa všeč. In, zaposlen v javnem LPT-ju, je poslikal avto, da je ugotovil, da je gospod Istenič narobe parkiral in je potem postopek stekel skozi mestno službo redarstva in to teče. In ne gre, kot je bila osnovna, to zdaj vsi pač uporabljajo v opoziciji, tako levi, kot desni, za polnjenje proračuna, ampak, da v bistvu, da se osvobodi prostora za tiste, ki plačujejo... da se neplačnikom reče, oprostite, ne morete .../// ... nerazumljivo.../// ... službo. In, če vam povem, da zdaj dajemo 350 parkomatov, vam povem kok imamo parkomatov, kok je teh parkirišč, me zanima, kok ljudi bi bilo potrebno v mestnem redarstvu, da bi vsa približno obšli. Pa še to ne bi bili uspešni. In, če bi zaposlili dodatne redarje, bi spet isti rekel, ne? Veste, to so pa za to, za polnjenje proračuna. Tisti, ki plača 3.000,00 € v treh dneh, ker je prevozil tam, kjer je 40, trikrat po 70, ne? Ne, on ni vozil prehiter mim vrtca, ne? Ampak, mi polnimo mestni proračun. In, ko gospod Istenič govori o začasnih parkiriščih, ne? Zakaj župan odreja? Mu lahko rečem mirno, da smo bili v soboto v Mostecu, čeprav sem danes dobil vabilo za vaš shod, ne? Tisto začasno parkirišče, ne moremo dobiti dokumenta, da bi bilo stalno, ne? A predlagate, da ga ukinemo? Da vi hodite potem, ne? Peš v Mostec na vaše shode? Tak, da, da... kaj boste? Odgovor na repliko mi dal?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

V redu, v redu... gospod, gospod...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod... vi bi repliciral gospodu Isteniču? Izvolite, imate pravico.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala lepa. No, jaz se strinjam, s tistim, kar je gospod Istenič povedal in ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Super...

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

... še enkrat sprašujem, v zvezi s tem 6. členom, ker nisem dobil odgovora od gospoda župana. Ali je sedaj LPT izvajal to brez podlage v odloku? Glede na to, da je to zdaj v tem odloku, v prejšnjem pa ni bilo?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala. Gospod Ogrin, izvolite.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Hvala za besedo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Komu? Saj samo pravim... komu?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Ne, jaz bi razpravo...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Razpravo...

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

K predlogu odloka.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja, izvolite gospod Istenič.

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Ja, gospod župan, zdaj ne vem kje naj začnem. Pri Mostecu, al pri redarjih...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Po želji.

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Raj bom pri Mostecu. Glejte, jaz sem vesel, da smo, če smo imeli en piknik, v Mostecu, da smo vas, kot župana, kot Socialdemokratska stranka tja tudi povabili...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Danes... ko je prišlo vabilo.

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Ja, ne vem, jaz sem slišal zadevo, da je vabilo prišlo prej, pa da ste bili vi žal...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Danes...

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

... odsotni in da se ne bi mogli udeležiti. Ampak, saj to konec koncev ni važno. V Mostecu, ne? Se ne družimo samo mi, ampak se tudi ostali meščani in pa meščanke. In mislim, da je zadeva smiselna, da se tam to uredi kot začasno parkirišče. Vendar jaz govorim o roku trajanja za začasno parkirišče. Veste...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Je že sedem let.

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Če mi govorimo začasno javno parkirišče lahko določi župan. Se strinjam. Rečemo, začasno parkirišče, za dobo toliko in toliko časa, lahko določi župan, potem gremo pa v drugačen, ali pa v drug postopek. Govorim samo o roku. Ne da bo, ne vem, začasno parkirišče, kok ste rekli?

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Sedem let...

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Al pa deset let, a ne? To je...

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

... lahko ga sam ukinemo gospod Istenič.

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Prosim?

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Lahko ga sam ukinemo.

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Ja, ne. Glejte, jaz sem za to! Jaz se strinjam z vami, da začasna javna parkirišča določa župan. Vendar, za rok štirih let. Recimo, al pa treh let, a ne? Nisem rekel, da sem proti temu, da župan določa javna parkirišča. Se strinjam. Vendar bi rad dodal še časovno komponento. In druga zadeva je, ja, več redarjev, absolutno potrebujemo. Vsi vemo, da je mestnih redarjev premalo. Imeli smo strategijo mestnega redarstva na tem mestnem svetu. Notri smo govorili tudi o redarjih, ki so pristojni za posamezne četrtne skupnosti. In jaz mislim, da kadrovsko je potrebno mestno redarstvo dodatno usposobit, pa zaposlit. To, kar so pa do zdaj delali zaposleni v Javnem podjetju Parkirišča in tržnice, pa se meni ne zdi v njihove krogu nalog, ali pa zakaj se je takrat to podjetje tudi ustanovilo. Če pa že rečemo, zakaj svojo krivdo pripisujem drugmu? Ja, zato, če sem šel v trgovino, za tiste tri minute, pa če bi šel do parkomata, ki je bil oddaljen 250 m, časovno čisto ista zadeva. Poleg tega pa, če bi jaz videl eno osebo v civilni obleki, ne? Ki okrog mojega avtomobila... sploh ne bi nič kaj hitrej tekel, ne? Mal težji tečem... s tistim listkom, da bi ga na avto dal. Kazen bi plačal tako, ali pa tako.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Se opravičujem, preden dam besedo gospodu Ogrinu, lahko tudi tako nadaljujemo, ne? Lahko smo tudi v gostilniškem pogovoru, ne? Ampak, noben parkomat ni oddaljen 250 m. Mimogrede. Nikjer, noben. Gospod Ogrin izvolite.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Hvala lepa. Nekatera vprašanja, problemi, presegajo danes ta odlok. Polna parkirišča, določena polna parkirišča na primer. Tisti pri Dolgem mostu je eden od teh. Zato seveda predlagam, dajem pobudo, da se z, v dogovoru z Železnico, pričenja urejat primestni železniški promet do Vrhnike. Ker koridor še obstaja. Ga čuvajo, čeprav je delno povožen. Ampak, mesto vendarle ni dolžno vsega tega pritiska reševati samo na ta način, da ustvarja parkirišča, ampak moramo tudi primestni promet začeti urejati, skupaj s tistimi, torej z državo, ki je usposobljena za ta promet. Tolk hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Replika gospod Ogrin. Pred štirimi leti sva s profesor Koželjem, že prejšnjemu ministru za promet predlagala to, kar vi zdaj pravite. Skupne vozne rede, dodatna postajališča železniške postaje, usklajenost železniške in avtobusne postaje. In potem, ko smo

-----konec 1. strani I. kasete-----

...ki jih imamo 600000, ki bi lahko to železnico uporabljale. V štirih letih je še vedno njihov isti odgovor. Tri ministre, prejšnja vlada dva. Pa en minister. Trije sekretarji. En je zdaj šel, župan, ki

ureja pot od Ljubljane do Grosuplja. Odgovor njihov je, da usladiti dnevni red oziroma vozni red, je potreben čas in v štirih letih nismo uspeli narediti. In tam, na žalost, to smo pisno predlagal, plus pa dvakrat sva bila skupaj, še vedno nismo uspeli. Danes sem imel ob enih ministra Vlačiča, še enkrat sem ga to vprašal, ne? In odgovor je to, kot tak, ne? Še vedno nimamo usklajenega voznega reda. Se pa čist strinjam.

Gospod Jazbinšek, izvolite.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Razprava, ja. Da ne bo kdo mislil, da je, da je replika. Gospod župan, vi ste sami napovedal eno od oblik začasnih javnih parkirišč. Recimo za potrebe shoda. Ste rekli, ne? Politične stranke. V vrtcu. Ne? To pomeni, da imamo začasno, ne? Za en dan, ne? Al pa za dva dni. Odvisno od tega, če ta shod rab kakšne predpriprave delovne in podobno. Lahko bi bilo tudi za prireditve, ne? Lahko bi bilo začasno, za sezono. Za sezono. Nikakor pa, pod začasno ne more soditi neki, kar ste vi kar v sekundi izenačili, ne? Sedem let. Mostec, pa ne vem, pa tako naprej. To pomen, da seveda tole, začasna javna parkirišča, lahko določi župan. Morajo biti zraven pogoji, ne? Pod katerimi, ne? Kriteriji. Enostavno, k pasulj. Vendar, tako, kot vedno. Vedno si jemljete sto petdeset procentna pooblastila. Kadar vi zapišete, je to pooblastilo sto petdeset procentno. In po navadi tako seveda... Zato, seveda mislim, da to gradivo seveda, ker amandmaja tuki ni, ne? Ni zrelo seveda za obravnavo, kot predlog. Ne? Zato dajem proceduralni predlog in takih detajlov je tuki kukr hočte. Zato dajem seveda predlog, da se seveda razglasi tole razpravo za razpravo ob osnutku in da se pote predlog pripravi tako, kot je treba. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Mi smo, preden ste prišel gospod Jazbinšek, ne? V skladu s poslovníkom, smo že izglasovali, da je to predlog. In, da je to po hitrem postopku. Tako, da smo o tem že glasovali. Še enkrat ne vračam, zato, ker smo to glasovali. Ne morete še enkrat ponavljati!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Saj je v redu, ne? Hvala lepa. Ne morete. Ni sprejeto.

.../// ... iz dvorane, gospod Miha Jazbinšek: Oprostite...

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

... to bi bilo pa treba pa pravno preveriti, gospod župan!

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja, ja, boste preveril...

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Jemljete si dvesto procentno...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Tristo.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

... pravico, da ne glasujete...

-----zvok, ki določi prekinitev ozvočenja glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Jazbinšek, lepo prosim. Povedal sem. Zamudil ste sejo in zamudi ste točko. Še kdo prosim k razpravi?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod Brnič Jager, izvolite.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Jaz bi se samo, probal dodat, kar je bilo rečeno. Ne bi ničesar ponavljal. Rad bi povedal, da občina v tej, s tem odlokom, v bistvu vzpostavlja, tako, kot v vsem tem mandatu, ki je nastopil, neko, nek imperativ poslovnosti. Na vsak način zaslužiti, pa zaslužiti, pa potegniti ven. In tu prihajamo do, do določenih presežkov, ki niso povsem racionalno postavljeni. Mi ne moremo gledati na mestno parkirišče, kot na nek osamelec, ki ima neko poslovno logiko, s katere bomo pol čim več iztržili. Na koncu celo z DDV-jem, ki ga prekvalificiramo tudi na javnih voziščih. Kot parkir..., kot prostorih za parkiranje. Istočasno pa vemo, ne? Da vse skupaj bi moralo služiti eni kulturi prometa, ki je vsem v zadovoljstvo, v organizacijo mesta, v, v, v en končni korak naprej. Ker to, kar se pri nas dogaja s tem caplanjem na mestu, s tem prometom, vedno istim govorjenjem, pa nikamor premaknjenim, brez kakršnih koli premikov v neko pozitivno smer. Lahko bi desetine naštel, k se ne premika, ker se ne spodbuja, ker bi lahko rekli, O.K., nekaj smo zaslužili, pa smo vsaj recimo pristali na boljšo tehnologijo prometa javnega. Recimo. To je sploh Španska vas pri nas, ne? Nihče o tem noče govoriti. Če se že sproža razprava, je to vse nekaj zamegljeno, izmika, izgovora... in tako dalje. Skratka, s tem prometom, kar je bilo že danes rečeno, bi bilo treba iti v koncepte. Mestnega kompletnega prometa. In vedno v celoti stvari primerjati. Ne jih kot osamelce obravnavati. Zame nesprejemljivo in večno bom to ponavljal, je petsto procentno povečanje zemljiškega, to se pravi davka na zemljišča. Govorimo o primerih kmetijskih zemljišč. Skratka, sto procentno povečanje smo imeli. Pri tem prometu spet imamo v bistvu odloke na javnih površinah in tako dalje. Ampak, to nič ne prinaša. Istočasno, vsaj eno besedo bi lahko povedal, neko spodbudo, glede tega, kako bi lahko sodobno urejali parkirišča. Dobro, kjer se javne površine začasno spreminjajo z nekim interesom, se to zgodi. So parkirne tehnologije, avtomatizacija parkirišč. Robotizacija parkirišč. Ki nam ogromno prinaša. Mi moramo vedeti, da se v bistvu, v tem kontekstu, na samem parkirišču, več ne onesnažuje. Mislim, ne bi zahajal v detajle, ne? Ampak, zakaj nikol nobene besede. Samo v bistvu neko napenjanje, dvigovanje stroškov in nikomur v bistvu nismo dolžni, torej niste dolžni, polagati račune za to, kaj in kako in zakaj se v bistvu pravzaprav nič ne spreminja. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Še kdo prosim? Zaključujem razpravo in podal bom odgovor, ki ga prej nisem podal gospe Kucler Dolinar. Imam isti čas, po poslovniku pet minut. Pa tudi gospodu Brniču Jagru.

Ko smo se mi odločali za ceno parkirišč, smo obdržal tisto, kar smo rekli pred tremi leti, ko smo začel graditi Kongresni trg. 50,00 € na mesec, za fiksno parkirno mesto. S to spremembo davka, smo tudi prišli, razmišljali, ali damo v okviru teh 50,00 €, pa še davek zmanjšamo. In že tako je ta naša cena trikrat cenejša, kot katera koli parkirna hiša. To dobro veste. Nobena ni pod 185,00 €. Pri čemer smo vsem stanovalcem, ne? V okviru te peš cone, pravi gospod Brnič Jager, da se nič ne spreminja, pa kot stanovalec tu, v starem mestnem jedru, menda vsaj zdaj vidi, da lahko hodi po cesti, da ga avtobus ne povozi, ampak njemu se nič ne spreminja, ne? In, gospod Brnič Jager, ne? Pravi to, kar je klasika, ne? On te stranke predlaga, da je spet petsto procentna podražitev, ne? Taks za zemljišča s spremembo kmetijskih zemljišč. Dajte si mal pogledati, kaj smo sprejeli. Tak, da ne boste nekaj razlagali. Ampak, to je pri vas splošno, da govorite, uporabljate neresnice in pravite, kar ste. In gospa Kucler Dolinar, ne? Jutri boste spraševali, ne? Zakaj je tok pocen ta garažna hiša? Mi dajemo zdaj možnost komu, ki živi... zdaj, na primer na Mestnem trgu, tle, k smo danes. Da lahko se odloči, ali vzame na C 10, pa C 11, to so tle, dodatno .../// ...nerazumljivo...///, k bo zaprta za promet. Takso, parkirno dovolilnico, eno leto, 100,00 €. Ali se bo pa odločil, spet po odloku, eno gospodinjstvo, en avto, da bo šel v garažno hišo za 50,00 € na mesec, tud z DDV, 20%. Tri ure kulturne prireditve, obisk tržnice, večerja, kosilo, bo 1,00 € plus davek. 1,20 €. Ni nikjer. Ni nikjer. In tu, v garaži, vrhunski, s tehnologijo. Ko boste hoteli, vas bom dol pelu, da boste pogledal, ne? .../// ... nerazumljivo.../// in tako naprej. Imamo celo etažo za invalide. Ki imajo posebno dvigalo, da pridejo ven, na ploščad. In konec koncev, ne? Vsaj tisti, ki sedite, ste iz Ljubljane, 118 avtomobilov je bilo na tej ploščadi pred tem. Zdaj je pa to ploščad, namenjena odprtemu prostoru, od spodaj je pa 720 avtomobilov. Tako, da o tem, kaj se nič ne spreminja. In še vedno pravim, naš problem je bil, da smo

ostali na tistem svojem stališču. Cene. Čeprav bi jo bilo potrebno povišat. Zaradi tega, ker smo to obljubili in smo dodali samo davek. In ta parkirna hiša, je po vseh elementih najcenejša. Razen za podjetje. Ker smo pa rekli, če pa kdo hoče, ki ima tle podjetje, ali S.P., v okviru Stare Ljubljane ima sedež, lahko kupi dovolilnico za garažno hišo, ampak je 200,00 € na mesec, plus DDV. Da je parkirna hiša namenjena stanovalcem, da imajo svoj avto spravljeno in pa tistim obiskovalcem starega mestnega jedra, ki upam, zdaj lahko poveste, da zelo dobro živi. Ni mrtvo mesto.

Prehajamo na glasovanje. Lepo prosim.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana, sprejme Predlog Odloka o urejanju javnih parkirišč.

Lepo prosim za vaš glas.

...///... iz dvorane: Obrazložitev...

Izvolite.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Glasoval bom proti, ker ste mi odrekel demokratično pravico, dat proceduralni sklep. In ste odklonil glasovanje o tem sklepu. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala. Še kdo? Izvolite Brnič Jager.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Glasoval bom proti, izključno samo zaradi tega, ker, ker, ob tem, da je bilo opozorjeno, se pravi, na zakonske rešitve, kar je kolegica Murekar, po moje, lepo predstavila. Pa bi lahko bilo vsaj kakšna replika na njeno, na njeno izvajanje. To je ena zadeva. Druga stvar je pa to, da tudi, v bistvu na, v vaših replikah, v vaših replikah ste replicirali stvar, ki pravzaprav niso bile niti odprte, ne? Ste replicirali... jaz sem konkretno, ne? O parkiriščih govoril, vi ste mi pa replicirali o javnem prostoru. O katerem pa, ga nisem odpiral. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Preberte si kaj ste govoril, ko bo magnetogram.

Glasujemo prosim, ne? O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana, sprejme Predlog Odloka o urejanju javnih parkirišč.

Prosim za vaš glas.

27 ZA.

11 PROTI.

Sprejeto.

Prehajamo na točko 5. dnevnega reda.

AD 5.

PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O CESTNO PROMETNI UREDITVI, S PREDLOGOM ZA HITRI POSTOPEK

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Razpotnik za uvodno obrazložitev.

GOSPA IRENA RAZPOTNIK

Hvala. Torej, Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o cestno prometno ureditvi, je drugi akt, ki se nanaša na opozorilo davčne uprave. In, kjer bo parkirnina, ki je bila prihodek oziroma

taksa, ki je bila prihodek občine, postala parkirnina in postala prihodek izvajalca javne službe. Parkirnina ne bo povsem zamenjala občinske takse, ki bo ostala še za parkiranje stanovalcev s parkirno dovolilnico in za parkiranje uporabnikov dostavnih mest, na območjih za pešce, ki so namenjena za dostavo blaga in opravljanje servisnih in drugih storitvenih dejavnosti z vozili. Poglavitne rešitve v odloku se nanašajo na spremembo občinske takse, v parkirnino. Zato so spremenjeni 2., 15., 16., 17., 19. 20., 24. in 53. člen osnovnega odloka. Nadalje odlok določa višino parkirnine na javnih parkirnih površinah. Iz tabele v odloku so razvidne tri vrednosti parkirnine. Parkirnina, davek na dodano vrednost, v višini 20% in parkirnina skupaj z davkom. Tako se parkirnina, ki jo bo po tem odloku plačal uporabnik za parkiranje, povišuje od sedanje za višino davka na dodano vrednost. Odlok omogoča tudi ureditev parkiranja osebnih vozil na območjih, s posebno prometno ureditvijo. To je na zemljiščih večstanovanjskih objektov in drugih zemljiščih, fizičnih in pravnih oseb. Te površine praviloma urejajo lastniki sami, lahko pa jih uredi za parkiranje v njihovem imenu pristojni organ. Takšen primer je ureditev parkiranja v stanovanjski soseski BS 3. Predlagam, da predlog odloka sprejmete.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospo Žibert za stališče odbora.

GOSPA JULIJANA ŽIBERT

Odbor podpira predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o cestno prometni ureditvi, s predlogom za hitri postopek.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Kociper? Nima.

Najprej odločamo o hitrem postopku. Prosim razprava. Samo o hitrem postopku. Ni razprave. Zaključujem.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

Lepo prosim za vaš glas: 37

In glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog, da se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o cestno prometni ureditvi sprejme po hitre postopku.

Prosim za vaš glas.

27 ZA.

7 PROTI.

Hvala lepa. Sprejeto.

Gremo na razpravo o Predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o cestno prometni ureditvi. Prosim za razpravo.

Gospa Murekar, izvolite.

GOSPA PAVLA MUREKAR

.../// ... nerazumljivo... zvočnik ni vključen.../// ... pardon... Hvala za besedo. Tudi ta odlok je bil sprejet na, na zakonski podlagi, ki ne govori o tem, o vsebini tega odloka. Zakon o varnosti cestnega prometa, na katerega se uvodoma sklicuje, mislim, daje to posebej problematično, zaradi tega, ker je ta zakon že bil, 13. aprila, mislim, da objavljen nov zakon. Ta Zakon o varnosti cestnega prometa, so nadomestili štirje, štirje zakoni. In preneha veljati 1. 7. Torej, čez deset dni. Zato je nesprejemljivo, da sprejemamo, Mestni svet Mestne občine Ljubljana, sprejema odlok, na podlagi členov zakona, ki bo čez deset dni prenehal veljati. In se sklicuje, obenem sklicuje na 123. in 124. ... 123. in 124. člen Zakona o javnih cestah. 123. In 134., pardon, člen Zakona o javnih cestah, glejte, so prehodne in končne odločbe. Na podlagi prehodnih in končnih odločb, to so določbe, točno to, kar pravi naslov. Prehodne in končne. Podaljšujejo oziroma skrajšujejo veljavnost pravnih aktov, ki so v kakršni koli zvezi z, z aktom, ki je nov. In ne morejo torej biti pravna podlaga za uveljavitev tega pravnega akta.

15. in 16. člen Zakona o varnosti na cestah pravi, da pristojnosti lokalne skupnosti, občine za varnost, za varen in nemoten promet na občinskih cestah, so odgovorne občine. Torej, govorimo o občinskih cestah in govorimo o prometu. Torej, ne govorimo o cestno... o parkiranju, o višini parkirnine, o, o, o, ... ne vem čem vse, samo ne o cestnem prometu. In 16. člen. Občina lahko na občinskih cestah predpiše dodatne pogoje in ukrepe, ki jih je treba upoštevati pri izvajanju del na cestah. Uredi način gonjenja in vodenja živine, odredi postavitev in vzdrževanje zaščitnih ograj, dodatne tehnične in druge zahteve za varnost otrok in druge pogoje in načine obvoza, bivalnih priklopnikov in zapuščenih vozil. Torej, moram poudariti, da zakon, na katerega se, ki bo sicer prenehal veljati čez deset dni, na katerega se odlok sklicuje, ničesar ne govori v zvezi s parkirišči za parkiranje vozil. In v uvodu je naveden še Zakon o, o financiranju občin. In sicer se sklicuje na 9. člen, na 9. člen zakona, ki pravi, da za izvrševanje proračuna, da je za izvrševanje proračuna odgovoren župan. Ki lahko za določene, določene osebe pooblasti za izvrševanje proračuna. Torej, ni jasno, kaj ma ta, ta, ta Zakon o financiranju občin, karkoli skupnega s cestno prometno ureditvijo na parkirnih površinah? O katerih ti zakoni sploh ne govorijo. In ponovno poudarjam to, kar sem rekla že prej, da je treba ločiti med parkiranjem in takso. In, da se na javnih površinah, ki so last občanov, lahko pobira samo taksa, ki gre v proračun in ki se neposredno prerazporeja v korist meščanov tega mesta. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Istenič, razprava.

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Ja, mene moti v tem aktu samo ena zadeva. Namreč, že skoz, še vedno razpravljam in pa ponavljam in pa vlečem se, Park and ride parkirišča, osebni avto, parkirišča na prostem. Cena je 1,00 € + DDV 20. Ne? Vemo pa, da to, vsakdo, ki vozilo na Park and ride parkirišču, dobi tudi dve vožnji z avtobusom, to se pravi, praktično 90 + 90 minut. In jaz bi predlagal, da vsaj to ceno dvignemo na tržno ceno tistih dveh voženj, na 1,60 €. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Jazbinšek. Jaz gledam pravno osnovo za ta odlok. In berem. 15. in 16. člen, se nanaša samo na zadeve, ki šteje, ki so pač na občinskih cestah. Nič se ne nanaša na parkirišča izven občinskih cest, da bo jasno. 9. člen Zakona o financiranju občin pa pove, ne? Da občina lahko predpiše občinsko takso za parkiranje na javnih površinah. Oklepaj: (javne ceste), to razumemo. Ulice, trgi, razumemo. Parkirišča. Katera? Parkirišča? So na javnih površinah? Zdaj, lahko rečemo, da so to parkirišča ob cesti, ki je javna površina. Lahko pa rečemo, da so to javna parkirišča, ki jih imamo po naših odlokih razglašena za javna parkirišča, ne? Vendar vas moram opozoriti, da najmanj, kar je, Park and ride sistemi v našem izvedbenem prostorskem načrtu, niso navedeni, kot javna površina. Pa se obnašajte kakor se hočete, jaz mislim, da je to zavestno narejen. Da niso Park and ride površine razglašene za, za javne površine. Med drugim ne vem, če se spomnite, da smo v Slapah mel tam ene 8 kvadratov neke prodaje sem in tja. Je bilo v obrazložitvi napisan, da bo Park and ride v Slapah, privaten. No in ta površina tudi ni v našem prostorskem načrtu razglašena za javno površino. Tako, da mislim, da je treba seveda uveljaviti to zadevo šele, ko bomo imeli spremenjen izvedbeni prostorski načrt in v njem določen kaj so javne površine. Jaz vem, zakaj niso določene kot javne površine. Zato, da bi se v ta Park and ride sistem naselili privatniki. Tako, ali pa drugače, ne? So se že začeli. V Slapah so že. Na Slapah je celo na cestah MOL solastnik s Kranjsko investicijsko družbo. Na cestah, ki so okrog te. In v prostorskem načrtu imamo napisan, za Slape, da Park and ride ne gre naprej, kakor je v prvi fazi zgrajena trgovina. To mam napisan. V naših aktih. Da Park and ride v Slapah, bomo lahko uredili šele, ko bo seveda tam nekdo zgradil trgovino. Jaz mislim, da gre za Hofer, zato, ker je, ker je to znana solastnina na teh cestah, obodnih, okrog tega zemljišča. Tako, da seveda nastopa vprašanje, prvič, pravne podlage. In drugič seveda nastopa vprašanje, ki se u reče, mi nismo logiki te zakonodaje sledili v našem, v našem prostorskem načrtu. In moram povedati seveda še to, da si težko predstavljam, ne? Kako bo pa privatnik shajal s tako ceno? Ne? Kot je bila zdele diskusija. Ne? Kar pomen, da privatnik not prihaja zato, da bo dobil od MOL-a nadomestilo. Da bo lahko to ceno držal, ne? Za tiste, ki bi se radi z avtobusom iz Slap v Ljubljano peljal. To je seveda finančna konstrukcija, ki jo jaz predvidevam. Pa ja ne mislite, da bo Kranjska investicijska družba za 2,00 € na dan, ne? Zgradila Park and ride, ne? Prosim?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Lepo prosim, no...

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

A me razumete? Ne bo, ne? In, če bo hotla seveda, ta režim, ki ga vzpostavljamo, bit ohranjen, ne? Bo morala dobit subvencijo, ne? Tolk, da pač veste, ne? Da imamo posebno karto, v našem prostorskem načrtu, ki opredeljuje javne površine. In za vsak slučaj so, med, med cestnimi oziroma prometnimi površinami, izpuščeni Park and ride sistemi. Tako na Dolgem mostu. Tam ne piše, da je to javna površina. Je pa pika, da bo garažna hiša tam. V našem prostorskem načrtu. Ne piše tudi, da je v Slapah to javna površina. In tudi drugod ne piše, da je to javna površina. To je pa seveda pravni akt. Na katerem smo delal štiri leta. Za tri milijone, za tri milijone letno. In ga, ki ga zdaj menda spreminjamo v osemnajstih mesecih, smo menda spremenil. Me prav zanima, a bomo pol v teh osemnajstih mesecih uspel vsaj Park and ride razglasit za javne površine? Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Logar.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala lepa. Zdaj, jaz bi tukaj, v temule seznamu, pač spremembe in dopolnitve odloka, sem najdu klasifikacijo H-1A. Pa se to, glede na prejšnji odlok pojavlja na novo. Tako, da bi prosil kakšna je ta kategorija oziroma kaj zavzema ta kategorija? Drugač pa, ta odlok pač širi očitno plačljivost parkirišč tudi zunaj središča mesta P4. Kar se mi zdi, glede na ceno, primerjavo s conami P 1 in P 3 oziroma tarifnimi razredi, še posebej s tem, da zahteva tudi nočno plačevanje parkirnine, nesprejemljivo, z vidika ideje, da umaknemo promet iz mestnega središča. In pa očitno prijetno lovišče za mestno redarstvo ponoči. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo prosim? Zaključujem razpravo in podajam skupen odgovor. Pet minut mam časa.

Tale razprava gospoda Isteniča, kjer je predlagal 1,2, da bi šlo na 1,6 in gospod Logar, ki pravi, da se širi, če bi mal pomislili skupaj, bi ugotovili, da to ma smisel. Namreč Park and ride sistemi, je tako pocen, da dejansko vsak pusti tam avto brezplačno. Mi imamo dva sistema Park and ride-a. En je v garaži, kjer je 2,00 € parkirišče. Za 23 ur 59 minut. In od tega dobiš 1,6 € za vožnjo z avtobusom, v eno smer 90 minut, pa 90 minut v drugo. Se pravi 0,4 €. Takega ni v Evropi. In drugo je to parkirišče, ki je na Tržaški cesti, ki je praktično, ne? Dela zgubo. Sistem je to, da ta parkirišča, ki jih zdaj koristijo dnevni migranti, po naših ulicah, tam, kjer živijo ljudje, postanejo plačljiva. Naši bojo mel, stanovalci, 8 € na mesec. Oziroma 100 € na leto, bojo lahko parkirali. Tam bodo moral pa plačevati oziroma iti na Park and ride. Zdaj bi pa še utemeljil, ker sem dobil priliko. Gospod Jazbinšek je govoril 6 minut pa pol. In celo tezo je izvedel, ne? Na podlagi lažnivega podatka. Neresničnega. Če bi poslušal takrat, ko je bil tu sklep o Slapah, bi lahko dojel, da Mestna občina Ljubljana dobi brezplačno, v garaži 179 parkirnih mest, po sistemu Park and ride. Ki se začne uporabljati, ko se zgradi trgovina. Kar je logično. Takrat smo mi, poleg tega, ko smo dal, pogojeval, da dobimo tista parkirišča brezplačno. To se mi zdi, da je to .../// ... nerazumljivo...///... za trgovce zanimivo in to je last Mestne občine Ljubljana. Tako, da šest pa pol minut smo poslušal, ne? Razpravo, kako je nek interes, da se bo nekdo usedel, privaten, na Park and ride-u. Rad bi videl, kdo se je že kje usedel. Namesto, da bi probal po spominu pogledat tisto, kar smo že sprejel v tej sobi. V tem mestnem svetu. Štirideset ljudi je to poslušalo, ne? Da tako rečem, nebuloze.

.../// ...Iz dvorane: Replika...

Ne morete replicirati. Ne morete, žal...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Lahko me pa ovadite... lažni podatek, ja...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Izvolite.

Ugotavljam, gremo na glasovanje O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o cestno prometni ureditvi.

Prosim za vaš glas.

27 ZA.

9 PROTI.

Sprejeto.

Prehajamo na točko 6.

AD 6.

PREDLOG ODREDBE O DOLOČITVI JAVNIH PARKIRNIH POVRŠIN, KJER SE PLAČUJE PARKIRNINA

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Razpotnik, da poda kratko uvodno obrazložitev.

GOSPA IRENA RAZPOTNIK

Hvala lepa. Namen spremembe odredbe je uskladitev lokacij javnih parkirnih površin, ki so razporejene v posamezne tarifne razrede in čas plačila ter način plačila parkirnine. Zadnja leta se obseg javnih parkirnih površin številčno povečuje. Tudi to je razlog za spremembe. Nekatere parkirne površine so v odredbi nove, kot so recimo Vrazov trg, Živalski vrt, Zdravstveni dom Vič, Park and ride Chengdujska. Druge se ukinjajo. Tobačna, Tržnica Koseze, Park and ride Rudnik in pa Rudnik, parkirišče za tovorna vozila. Vse javne parkirne površine so razvrščene v štiri vrste. In sicer. Parkirne površine na voziščih občinskih cest, kar pomeni ulično parkiranje. Parkirne površine na posebej urejenih parkiriščih izven vozišča cest. Tako imenovana parkirišča. Parkirne površine v parkirnih hišah, stavbah. Garažne hiše. Parkirne površine, ki so Park and ride. Načini plačila parkirnine so lahko različni. Ta se, parkirnina na vozišču občinskih cest plačuje na parkomatih. Na parkirnih površinah tipa Park and ride, pa se plačuje na Urbanomatih. Dokazilo o plačilu je parkirni listek, ki se ga v času parkiranja namesti na vidno mesto, v notranjost vozila. Na Urbanomatih se lahko plačuje z gotovino, na elektronski način, ali z vrednostno kartico Urbana. Potrdilo o plačilu je obenem tudi vozovnica, za dve vožnji z mestnim avtobusom. Na parkirnih površinah izven vozišč cest, ki so posebej namenjena parkiranju vozil, se plačuje parkirnina na način, ki ga omogoča tehnična opremljenost posameznega parkirišča. Avtomatski vhodi, izhodne, vhodno izhodni sistemi, avtomatske blagajne in podobno. Predlagam, da predlog odredbe sprejmete.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospo Žibert za stališče odbora.

GOSPA JULIJANA ŽIBERT

Odbor podpira Predlog Odredbo o določitvi javnih parkirnih površin, kjer se plačuje parkirnina.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Kociper? Odpiram razpravo, najprej o aktu, potem pa o Amandmaju župana, ki govori samo o spremembah Zavod Tivoli, se spreminja v Šport Ljubljana. Izvolite, razprava o aktu. Gospa Murekar.

GOSPA PAVLA MUREKAR

Hvala za besedo. Tudi ta akt ima uvodoma, uvodoma navedene predpise, ki, ki ne napotujejo na njegovo izdajo. 19. člen Odloka o cestno prometni ureditvi namreč določa, da so javne povr..., parkirne površine, kjer se plačuje taksa in čas, v katerem se taksa plačuje, določa mestni svet. Kar

pomeni, da je predmetna odredba o določitvi javnih parkirnih površin, kjer se plačuje parkirnina, ni v skladu s tem 19. členom odloka, na podlagi katerega je bila izdana. Odredbe sicer določa statut, so v glavnem namenjene finančnim odredbam. Ker so to več ali manj konkretni akti. In, res je, da jih mestni svet sprejema, vendar je v 86. členu statuta določeno, da samo v primeru, če nanje napotuje zakon, ali drug predpis. Glede na to, da noben zakon oziroma na njegovi podlagi izdan predpis, ne napotuje na izdajo takšne odredbe, menim, da je ta odredba, ki je danes v postopku sprejemanja nezakonita in predlagam, da je ne sprejmemo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Mazej Kukovič.

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIČ

Hvala lepa. K tej odredbi bi moralo že v naslovu bit dodatno, o določitvi javnih, urejenih, parkirnih površin. In jaz nisem spraševala vas župan, ne za Velenje, ne za kraj, od koder vi prihajate. Spraševala sem za Ljubljano. Za konkretna parkirišča, ki so resnično taka, da zaslužijo, ne zaslužijo besede urejena. Seveda pod posebnimi pogoji, razen če prideš v škornjih. Tako, da prosim, da jih, da si jih ogledate in mogoče, da boste spoznal, da imam tud kaj prav. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo? Gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Vi skoz veste, ne? Da 19. člen Odloka o cestno prometni ureditvi, govori o tem, ne? Ne odkazuje na uredbo. Ne? Ampak gre za to, da se morajo seveda površine določiti znotraj Odloka o cestno prometni ureditvi. Ne? In mi imamo ta veriženje, permanentno veriženje odločitve. Kar se reče, tisto, kar mora bit v odloku smo dal v uredbo, ne? Pol smo iz uredbe preselil nekatere stvari clo kar na župana direktno. In tako naprej. V tem, v Odloku o cestno prometni ureditvi, smo tudi clo določil, ne? Da je pristojni organ, za nekatere stvari kar, kar mestna uprava. Kar je seveda v popolnem nasprotju s tem, kaj je pristojni organ. Tako, da bomo mi na glavnih cestah, pristojni organ, mestni svet. Na mal manj glavnih cestah, je pa pristojni organ pa kar naša mestna uprava, ne? In, seveda tukaj je spet en primer, kako na mestu z odlokom, stvari urejamo z uredbo. In ta veriženje odločitev je protipraven. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo prosim? Zaključujem razpravo. Odpiram razpravo o amandmaju, če kdo ima kaj za povedat, za menjavo imena. Ni razprave. Zaključujem. Amandma, Zavod Tivoli se spremeni v Šport Ljubljana.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

Rezultat navzočnosti: 38

Glasujemo O AMANDMAJU, ki pravi:

V 2. členu se za opombo besedilo – z Zavodom Tivoli, nadomesti z besedilo s Športom Ljubljana.

Prosim za vaš glas.

30 ZA.

2 PROTI.

In glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Odredbe o določitvi javnih parkirnih površin, kjer se plačuje parkirnina, skupaj s sprejetim amandmajem.

Prosim za vaš glas.

29 ZA.

7 PROTI.

Hvala. Sprejeto.

Prehajamo na točko 7., današnjega dnevnega reda.

AD 7.

OSNUTEK ODLOKA O POSEBNI IN PODREJENI RABI JAVNIH POVRŠIN

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Razpotnik za uvodno obrazložitev.

GOSPA IRENA RAZPOTNIK

.../// ... nerazumljivo... mikrofon ni vključen...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Irena daj v mikrofon... ni, ni prižgan...

GOSPA IRENA RAZPOTNIK

.../// ... nerazumljivo... /// ... posebno in podrejeno rabo javnih površin, to občinskih cest, ali javnih zelenih površin. Cilj odloka je omogočiti, poleg javne rabe, še posebno, ali podrejeno rabo javnih površin, vendar na način in pod pogoji, ki jih predpisuje zakonodaja in ta odlok. Osnovno izhodišče za posebno, ali podrejeno rabo je, da ti rabi ne ovirata javne rabe, pri cestah motornega, kolesarskega, ali peš prometa na njih. Pri javnih zelenih površinah pa, da se jih s posebno in podrejeno rabo ne poškoduje. Javne površine za namene posebne rabe se oddajo s pogodbo. Na podlagi javnega zbiranja ponudb. Za namene podrejene rabe, pa na podlagi neposredne pogodbe. Tako je sklepanje pogodb o oddaji javnih površin za posebno in podrejeno rabo, glavna sprememba odloka. V Zakonu o financiranju občin, lahko občina predpiše občinsko takso, poleg parkiranja na javnih površinah in oglaševanja na javnem mestu, le še za prirejanje razstav in zabavnih prireditev, kar je pomembna novost zakonodaje, s katero se zmanjšuje obseg predpisovanja občinskih taks. Za druge namene rabe javnih površin, se mora ravnati po Zakonu o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti, ki določa postopke in metode razpolaganja z nepremičnim premoženjem občin. Obseg ponudbe posebne rabe, ki se pridobi s pogodbo, na podlagi javnega zbiranja ponudb, je v odloku omejen le na postavitev gostinskega vrta, ki ni povezan z obstoječim gostinskim obratom, kioska za prodajo časopisa in kioska za prodajo kostanja. Vse ostalo, določeno v odloku, je podrejena raba in se javna površina pridobi na podlagi vloge, z neposredno pogodbo, razen za prirejanje razstav in zabavnih prireditev, ko se javna površina pridobi z dovoljenjem. Za spontani ulični nastop ni potrebno pridobiti dovoljenja, ali sklenitve pogodbe in je na podlagi Zakona o javnih zbiranjih brezplačen. Odlok določa tudi prepovedi za ravnanja na javni površini. Na podlagi pogodbe, se bo za posebne in podrejeno rabo javnih površin, plačala uporabnina. Navedene so izjeme, za oprostitev plačila uporabnine, ali njeno zmanjšane. Predlog višine uporabnine izhaja iz dosedanjih izkušenj obračunavanja komunalne oziroma občinske takse. Višina uporabnine je določena brez davka na dodano vrednost. Občinska taksa je določena le za prirejanje razstav in zabavnih prireditev. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prosim gospo Žibert za stališče odbora.

GOSPA JULIJANA ŽIBERT

Odbor podpira Osnutek Odloka o posebni in podrejeni rabi javnih površin.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Kociper? Preden odprem razpravo, za vse lepo prosim, sam mal pozornosti. Ta omejitev, ki je bila za Prešernov trg, je umaknjena iz predloga. Tako, da ne bo nobene omejitve. Ker, do sedaj, vsi tisti, ki hočejo uporabljati Prešernov trg, morajo dat vlogo in bojo dobili, tako, kot do sedaj. Tako, da ne bo nobenih omejitev. Namen je bil pa dober, ker je bilo mišljeno, da bi na te omejitvi bili samo tisto, kar mestna občina, ne župan, je pokrovitelj oziroma izvajalec akcije. Da ne bi bilo preveč dogodkov. Mi imamo že tri ključne točke za prireditve. To je Prešernov trg, to je Kongresni, kjer je zdaj proslava gor, 24. junija in to je Trg republike, po prenovi. Se pravi, tri točke,

kjer bodo lahko centralne. In naša želja, moja želja osebno je, da se čim več dogodkov na teh točkah. Ker vsak, ki ima kaj za povedat, naj predstavi javnosti. Torej, lepo prosim, da ne razpravo, ker do predloga, bo to umaknjeno. Izvolite razprava.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Umaknjena bo omejitev za Prešernov trg! Kako bojo napisal, boste videli, saj bo lepo v predlogu, ne? Če ne bom pa jaz podal amandma, da vam bo všeč.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Osnutek je! Osnutek je. Če bi bil predlog, bi dal amandma, lepo prosim. Dajte no,... dajte no vsaj mal... Gospa Vesel Valentinčič.

GOSPA META VESEL VALENTINČIČ

Hvala lepa za besedo. V Ljubljani že nekaj časa opazamo, da manjše trgovine izginjajo, tako iz središča centra, središča mesta, kot tudi sosesk. Govorim o trgovinah, kjer se dobijo osnovne življenjske živila oziroma druge potrebščine. Glede na to, da že na naš prejšnji predlog, da bi občina oziroma mestna občina, vendarle poskrbela za to, da bi se vsaj tiste najbolj nujne, manjše trgovske enote, vrnilo v center in v te soseske. In je bil odgovor, da to po zakonu ne gre. Odgovor je diskutabilen. Ampak, vendar... imamo drugo...

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Se opravičujem... sam, sam... moment, se opravičujem. A je to, se opravičujem, a so trgovine tema današnje te vsebine?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne. Vam jemljem besedo. Ne boste o temu govorili, lepo prosim.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne. Ne bom dovolil.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne. Ta akt ne opredeljuje trgovine.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Če boste govorili o aktu, ne pa o trgovinah!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Naprej prosim.

GOSPA META VESEL VALENTINČIČ

Torej, v 6., pa 9. členu, med drugim piše takole. Da je javna površina, se lahko pridobi za, postavitev prodajnih objektov in premičnih stojnic za prodajo. Prodajo je trgovina. Starin, nakita, knjig, umetniških in etnografskih produktov, največ za eno leto. Moj predlog je, da se med te produkte, prodajne artikle, vključi tudi osnovne življenjske potrebščine oziroma osnovna živila. Zakaj pa ne? Če smo pripravljeni dat prostor za to, da bodo lahko turisti kupovali knjige in etnografske produkte, zakaj ne bi dal nekaj, kar bi tistim, ki imajo preveč oddaljene trgovske centre, ne omogočili, da sveže žemlje in kruh in mleko in še kaj, kupijo tam, kjer stanujejo. V bližini. Trgovina je eno in drugo. Eno in drugo. Ne vem, če je to smešno župan! Starejši ljudje težko pridejo...

-----zvok, ki določi prekinitev ozvočenja glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospa Valentinčič. To je smešno. Se opravičujem. Smešno zato, ker obstaja zakonodaja, kaj se lahko kje prodaja v osnovnih živilih. In, zdaj, če me pa mislite še to učiti gospa Valentinčič, je mal preveč. Bi jaz takoj oddal, ampak.../// ... nerazumljivo...///

GOSPA META VESEL VALENTINČIČ

Vem katera.../// ...nerazumljivo – dva glasova hkrati...///... mi boste odgovorili, ko boste povedali, zakaj to ni mogoče. Katera zakonodaja je ta, ki to prepoveduje. Kajti, ni prepovedano prodajati koruze, mimogrede.. ne? In je to tako. Tako je! In mi boste pač napisali, katera zakonodaja je, očitno je ne poznam. Ampak, s tem bi olajšali starejšim ljudem, ki ne morejo prit tako na hitro do nakupovalnih centrov, ali pa sploh ne morejo. Materam z majhnimi otroki, ki rabijo samo nekaj malega. V svoji bližini, svojega doma. In še komu, da bi bilo življenje malo lažje. Vsi vemo, lahko da je smešno vam župan. Vi greste vedno lahko, ali pa vaše pomočnice in strežniki, nekaj kupit. Ljudje pa ne. In to ni tako zelo smešno. Če v Ljubljani enostavno, v centru in v soseskah, ni več moč, ni več moč v bližini prit do osnovnih stvari.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Bom jaz peljal.

GOSPA META VESEL VALENTINČIČ

Kruha, mleka in tako naprej.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Bom jaz peljal. Dve novi kruharni...

GOSPA META VESEL VALENTINČIČ

Ne, ne govorim... Ja, pogledjte, pa kar koli ni po vašem okusu, je neumnost!

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Ne, sam moment prosim. Pust Aleš, lepo prosim.

GOSPA META VESEL VALENTINČIČ

Kar koli ni po vašem okusu, po vašem predlogu, je neumnost. Govorim nekaj, kar je dobro za ljudi. In dajte se počas zavedati, kaj smo tukaj mestni svet! Vendarle delamo zato, da se tu lepše in lažje živi. Ne pa samo zato, da se lažje in boljše investira! Velike denarje v velike projekte, ki seveda potem stanejo ta parkirišča toliko, da jih ljudje ne uporabljajo zato, ker so predraga! Dajte mal misliti na tiste male ljudi, ki imajo malo denarja! A veste kolk denarja imajo? Upokojenci? 400,00 € na mesec. Kaj mislite, da je lahko potem it na avtobus, pa v nakupovalni center? Al pa vzeti taksi? Saj to ni tako. In to ni smešno. Da je tega vedno več. Res ni smešno. In se mi zdi precej nekorektno obnašanje gospod župan...

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala...

GOSPA META VESEL VALENTINČIČ

Samo zato, ker slišite nekaj kar vam ni všeč, ali pa nekaj, o čemer nikdar ne razmišljate. Nikdar očitno.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Gospa Brezovar Papež.

GOSPA BREDI BREZOVAR PAPEŽ

Hvala lepa. Ob tem odloku bi želela poudariti, da se zavedam občutljivosti in pomembnosti iskanja ravnotežja med prebivalstvom, ki je ob gostinskih vrtovih in bo seveda med interesi, da je naše mesto

čim bolj živo. Bi pa vendarle podala nekaj pomislekov oziroma neki predlogov. Konkretno bi podprla tudi predlog, ki je prišel od samih stanovalcev, da bi v 13. členu prehod razširili iz 61 na 2 m, če je možno. Da se tudi dva srečata oziroma dva vozička. Potem bi pri oddaji gostinskih vrtov rada samo pač naznačila lahko problem, ki nastane, da so dostopne klopi, ki so ob nabrežju. Govorim konkretno za Cankarjevo nabrežje. In pa, če se seveda to tudi da, da bi se v neposredni bližini gostinskih lokalov, a ne? Uredili podesti, ne z velikimi površinami, ker je baje neznosno pri hoji, ampak z manjšimi površinami. In, da bi se priklenitev stolov in miz, če bi se dalo uredit, ne z železnimi verigami, ampak s plastificiranimi. In pa s pletenimi...

-----konec 2. strani I. kasete-----

...samem odloku upošteva ta, bom rekla, na nek način, bolj prijazen pristop, do tako imenovanih miz, ali pa ponudbe, kakršna je. Nakita in podobno. Če primerjam seveda z gostinskimi vrtovi. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Kucler Dolinar.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala za besedo. Kot so predhodnice ugotavljale, tud sama lahko ugotovim, da določene stvari v odloku, v osnutku odloka, jaz upam, da se bo kakšna pripomba, ki bo dana danes tud upoštevala. Navedene preveč določno. Nekatero pa premalo določno. Zdaj, kolegica je že, svetnica omenjala, v zvezi s prodajo hrane. Verjetno bi bilo veliko bolje zapisati, se pravi zdaj, lahko se prodaja samo koruza, pa mandlji. Kaj pa, če želi nekdo slovenski štrukelj prodajat, al pa prekmursko gibanico. Torej, tudi sama podpiram to, da bi se napisalo in živil, v skladu z zakonodajo. To je najmanjši problem, da bi se to zapisalo in to tudi potem to upoštevalo. Druga stvar, ko pa se sprašujem, pa mi bo mogoče gospod Gajšek lahko že zdele odgovoril, al pa gospod župan, tudi vi. O odprtosti pojmov v šestem.../// ... slabo razumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Lepo prosim mikrofona, ne slišimo...

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

V šestem...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja, ja... nekaj se sliš, ja...

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

V šesti alineji 2. člena. Oziroma v sedmi alineji. Moderna Ljubljana. Kaj to pomeni? Kateri konci? Katere ceste? Jaz tukaj ponovno in naša svetniška skupina ponovno opozarja, da bi želel pri teh rečeh imeti nek grafični prikaz. Predvsem, ko govorimo o posebnih namenih. To ima za posledico določene stvari, ni tako enostavno in mislim, da bi bilo nujno, da bi imeli historično območje nekje natančneje določeno. Ali omejeno z ulicami, ali pa v grafičnem prikazu prikazano. Kaj mislimo za, na primer Moderno Ljubljano, Secesijsko Ljubljano. Seveda v globalu vsi vemo, ampak, natančno. Zato mislim, da predvsem v primerih, ko se bodo izdajala dovoljenja, al pa sklepale pogodbe, da za nekatere bo to veljalo. Da je v okviru Moderne Ljubljane, za druge pa ne bo veljalo. Da je v, na primer Secesijski Ljubljani. Poem bi pa še vprašala, v zvezi z nočno aktivnostjo. Pač, fino je, predvsem za obiskovalce, ne? Da je Ljubljana živa. Za stanovalce je pa včasih to tudi obremenjujoče. V prejšnjem tednu smo vsi lahko bral pisma bralcev, v zvezi s tem, kar se dogaja v Trnovem. Da tam postajajo zadeve dokaj nevzdržne. Jaz bi tukaj vprašala kako gospod župan s pristojnimi službami nameravate te reči urejati? Potem bi imela še eno vprašanje, ko govorimo, spet sem na 2. členu. Prva alineja. Javne površine so občinske ceste, v redu. In pa javne zelene površine. Kaj to pomeni? Kaj pa tam, ko je na primer pesek? Na primer prostor med Karlovško cesto, pa ned Rožno ulico, kjer ga uporablja Lokal pri Zelenem zajcu. Kjer se, poleg tega, naj omenim tukaj še, zelo kali nočni red in mir. Torej, to je pa moje drugo vprašanje, ki izhaja, posledično tudi z tega osnutka Odloka o posebni

in odrejeni rabi površin. Naj zaključim pa s pripombo. Prav je, da središče Ljubljane namenjamo tudi zabavi. Vprašanje, tukaj se vedno potem postavlja vprašanje tudi te meje. Do kam in do kje in kakšen nadzor je potrebno vršiti. Predvsem mislim tudi v zvezi z alkoholizmom. V zvezi z drogami. In s ključnim vprašanjem, kam pelje to slovenski narod. Po drugi strani pa smo prej slišali, da zopet bomo posredno, sicer ne s tem odlokom, ampak s prejšnjim pa, izrinjal gospodarsko aktivnost in da bomo s.p. - je in podjetnike, zopet jim povišal stroške za parkirnino 200,00 € na mesec. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Jaz vam bom kar repliciral, ne?

Gospa Kucler Dolinar. Najprej na ta vaš drugi del, ne? Če bi bili vi kdaj podjetnik v življenju, bi videli, da mi s tem odlokom podjetnikom omogočamo, da živijo bolje. Kajti, s tem, da pridejo obiskovalci, so njihovi potrošniki. In to, da parkira zaposleni na prostoru potrošnika, je skregano s podjetniško logiko. To, kar vi berete v medijih o Trnovski plaži, sem jaz tam, ob petkih večer hodim obiskat to Trnovsko plažo. In pripravljamo v bistvu vzgojo teh otrok. Kaj naredit. Ker, po drugi strani pospravljamo, zjutraj je vse pospravljeno. Je pa res problem, ne? Da je večina teh otrok očitno nevzgojenih, ker imajo zadost košev za smeti. In zdaj pripravljamo ravno te akcije, sicer bomo morali povzet, bom rekel bolj agresivne metode. Tud tok daleč, da bi Trnovsko plažo nadzirali, bom rekel z varnostno službo, ob petkih, pa sobotah. Tak, da veste.

Gospod Ogrin prosim. Razprava.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

A, ja. Izvolite. Kar dajte, ja...

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Ja, Trnovska plaža in še nekateri drugi kritični, kritične točke, je predvsem, mislila sem tukaj na hrup, ki se ga tud povzroča ... /// ... ni razumljivo...///. Ste, moram pa pač vas razočarat, jaz s podjetništvom sem imela zelo tesne izkušnje. Ampak, o tem kdaj drugič in na kakšen način...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Dajva kdaj drugič.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

... ne take, kakršne imate vi. Druga stvar je pa, če primerjamo pogoje glede podjetništva. Ravno pred parimi dnevi semse pogovarjala z enim od podjetnikov tam, ki želi nakupit dodatne površine. V Ljubljani jih ima možnost kupit za malo manj, kot 300,00 € po kvadratnem metru. V Düsseldorfu pa bi jih lahko kupil za 50,00 € po kvadratnem metru. Toliko o tem, kakšen župan ste za podjetnike.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Naj grejo v Düsseldorf. Gospod Ogrin.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Hvala lepa. Imam predlog oziroma hkrati vprašanje. Gre pa...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Lepo prosim, dajmo še mal potrpljenja, ja...

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Gre za register javnih površin. Ali ta obstaja? Lahko bi obstajal po četrtnih skupnostih, ki bi bil opremljen s katastrskimi številkami teh površin. Vem, da v izvedbenem prostorskem aktu obstaja grafika. Vendar, pri konkretnih posegih, recimo na tako površino, nihče ne pride do takih podatkov. Konkretno gre recimo za sekanje dreves. Potem gre za razmejevanje funkcionalnih zemljišč, hiš, pa parcialnih površin. Kaj spada kam. Kdo lahko kaj počne na javnih površinah. Imeli smo primer, ko je sosed naročil sekanje visokih smrek. Nakar smo ugotovili, da je to na javni površini, ki je povezana s

cesto in smo tistega privatnika opozorili, da naj neha sekat, ker seka na javni površini. Potem je nehal, ampak štiri smreke so padle. In take stvari se dogajajo. Zato je tak kataster, bi bil zelo primeren. Hkrati bi pa vse spremembe, ki se dogajajo na javnih površinah. To pomeni transferji zemljišč, morali biti promptno vneseni. Mislim, da popis, popis, ki je bil izvršen, omogoča tak, taka, tako razmejitve. Tok. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa za predlog. Gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ja, zdaj, ne vem zakaj imajo javne površine, po tem odloku, naslednji pomen. Javne površine, te dvoje, k so tuki not navedene, občinske ceste, pa javne zelene površine, vmes je pa, vmes je pa zmanjkal, ne? Tam, kjer se v resnici dogaja, ne? Na tako zvanih drugih prometnih površinah. Ne? Kjer se ne odvija promet, ne? Reče zakon o, o, Zakon o varnosti cestnega prometa. Ki seveda med druge javne površine šteje tudi zelene površine. Ampak ta problem, verjetno, bi seveda vsak profesionalac lahko »zlinkal«, ne? Ne more bit občinske ceste, določene, ne? S tem odlokom, ne? Plus to, seveda oziroma javne površine določene s tem odlokom, pol pa zmanjka ena kategorija. Zmanjka neke kategorije. O.K. Ki seveda niso v Zakonu o cestah, ampak so iz Zakona o varnosti cestnega prometa. Zdaj, kataster teh javnih površin, ne? Teoretično, grafičnega imamo. Teoretično. Grafičnega imamo. To je v aktu, odloku o prostorskem načrtu, izvedbeni del, ne? Samo grafično. Ne? Kar pomen, da seveda ta kataster bi moral met tud še kej, kej družga. Se prav, taksativno naštet in tako naprej. Mi ne boste verjel, ne? Da za javne zelene površine mammo zadolžence za kataster. Podjetje Snaga. Po našem odloku o zelenih površinah! To se prav, podjetje Snaga je edini zadolžen in nosilec katastra mestnih javnih zelenih površin, ki ga seveda ne vzdržuje. In, če ga uporablja, ga uporablja sam zato, da račun izstavlja za košenje. Ne? Ker se drugač on z javnimi zelenimi površinami seveda ne ukvarja, ne? To se prav, zdaj na katere javne zelene površine se sklicujemo tuki? Ne? Na tiste, k bomo šli na Snago vprašat, a so, al niso javne zelene površine? Skratka, odlok mora bit seveda tak, da se seveda v vsakem trenutku lahko sklicuješ, ne? Na to, da je to površina, na kateri ti upravljaš tako, ali pa drugače. Jaz vas pač opozarjam, ne? Da je ogromno tudi, ne? Zelenih površin. Tud takih, ne? Ki so v privatni lastni, ne? Pa so razglašene za javne, ne? Pa mammo tud ceste, ki so razglašene za javne, pa so v privatni lastnini. Kaj mislite zakaj nimamo, zakaj nimamo bifeja nasprot, nasprot, zakaj nismo dal nasprot tele Modne hiše? Zakaj je tista parcela, po kateri gospod bivši predsednik Republike Slovenije, gre čez privatno parcelo, na Nazorjevo 6? On sploh po javni poti ne more pridet v svoj urad. Predsednika države. Tam je namreč Cigaletova bila, en ostank izgradnje, izgradnje Kraigherjeve ploščadi. Ne? In zdaj seveda okrog so to določili, okrog SKB Banke, pa okrog Metalke so določili, da je to neko funkcionalno zemljišče. Mal so se zmotil, k kakšno, kakšno reč bi lahk tud še pustili, da pot naša, ne? No, ostali je temu ZIL-u, ne? Ne, LIZ-u, pardon, Ljubljanski investicijski zavod. LIZ-u je ostala ena površina, ki je ni po tej zakonodaji, ki je rekla, kar ti je ostal, Ne? Pa ni tvoje, moraš seveda dat SRB-u. Bo ostala tam ena površina, ne? Približno tako, kot kaj družga tud. O.K. In, zdaj na tej površini, se zgodi kaj? Črna gradnja na Nazorjevi 6. Ne? Tista, ki je še zdaj črna gradnja, na Nazorjevi 6, ne? In, ker grejo uni par centimetrov čez to MOL-ovo parcelo, v MOL-ovo parcelo. Cigaletova, med, med, med Nazorjevo in med in med... in med tole Dalmatinovo, ne? Ker so mal šli ven, so jim rekli na upravni enoti, pa kupite, ne? Pa so kupili v enem kosu, ne? Kupil so vse kar je vmes, ne? Med Nazorjevo, med, med tole Tkanino, je bila včas, al neki tazga, pa med Modno hišo. Pa na drug stran med, rekel bi vse, kar šteje za Nazorjevo 6. Med drugim, tudi pisarna bivšega predsednika države Slovenije. Tako, da on, po nekem, meni se zdi, da so tam neke nove tehnologije kupile za časa, seveda našga župana, to, ne? Ki ni uveljavlo predkupne pravice. V resnici bi pa moral kar neodplačno dobit od tega LIZ-a, ne? Zato, ker MOL je dal cesto, da se zgradi Kraigherjeva ploščad. In, ko je bila zgrajena, bi morala ta cesta nazaj pridet v MOL. In je tud kategorizirana, kot cesta. Ne? Da ne boste mislili, ne? Ker mi kupujemo tam, najbrž zato, veste, zdaj ni tam bifeja? Ki je bil do pred tremi leti. Je bil bife, ki smo ga mi dajal, MOL ga je dajal v najem. To se pravi, imamo tam eno situacijo javne površine, vsak vid, da je javna površina, ker lahko po njej hodi. Ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Mim, mim Name morte pridet. Mim, kaj... sem rekel, mim Modne hiše morte pridet. Ne? In hodite torej po nekem zemljišču nekih Novih tehnologij, ki s svojo črno gradnjo na Nazorjevi 6, nikamor ne pride. A prodaja? No, dajte kupit, vi ste dober v teh poslih. To je v redu. Sem vas že zamerkal na to temo, kot sposobnega v nepremičninskih poslih. O.K. Dobro. No in zdaj, zdaj seveda, kako bo tam. Prvič, kako se bomo tam sprehajal? Kdo tist ureja? In tako dalje in tako naprej, je seveda osnovno vprašanje. Če bi bil kataster, ne? Bi takoj vedeli, čigavo je to, ne? Z lastniki zraven, ne? Bi vedeli, ne? In bi vedela sploh, vlogo lahk damo na MOL, al ne? Ne? Ker, tam ljudje bi radi skoz hotl dat, ne? Skoz bi hotl to dat. No, mi pa nismo niti vzel stran, kar je naše, ampak smo pustili, da se je to preprodajalo. Da se je preprodajalo. Istočasno, seveda, ne boste verjel! Pod to parcelo, pod to parcelo, je 14 m široka cesta podzemna, proti Nazorjevi. In tam bi se lahko v Hotel Slon peljal, pa se nismo mogli. Ker privatnik ni pustil. Zato smo mi kar iz Slovenske za Hotel Slon, naredili neke čudne rampe, ki se nikol ne bojo izšle, ker se tehnično ne morejo iziti. Ampak mi mislimo, da se da v Hotel Slon pridet iz Nazorjeve dol. Ste slišal? Iz Nazorjeve dol. Tak akt mamó mi napisan, v tem, tuki notr. Zato, ker je ta parcela v privatni lasti, verjetno novih tehnologij, men se zdi, da majo naslov, tam dol pr, pr, pr, ... pr Mercator centru gor, ne? Ja, se drži. Hiša se skup drži. Z Mercator centrom. Verjetno razvija kakšne nove tehnologije za Mercator. Ta podjetje Nove tehnologije. Verjetno, jaz ne vem. Ker so verjetno, verjetno so zlo na špici, po moje tehnološko, ne? Ker imajo to že v, že v imenu. No, torej, mi mamó zdaj za zelene površine, protipravno zadevo. Kataster protipraven. Ceste, mamó banko cestnih podatkov. Ne vem, če mamó dobro razdeljene druge prometne površine, na katerih ni prometa. Ne? Ker nam se lahko zgodi, da recimo, ne? Da so neke površine slabo opredeljene...

-----zvok, ki opozarja na potek časa, odmerjenega razpravi.

... No, na Prešercu pa upam, da ne bojo take blamaže, kot je zdele tamle na Prešercu postavljena, z zadnjo plastjo, platjo, ne? Gor kar Frančiškanska cerkev. In upam, da bo enkrat prevozen, vsaj za, vsaj za, rekel bi Minibus. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Škrinjar.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Mene pa zanima, kam bi bila lahko umeščena, mislim, da je to zloraba javne površine, ki se dogaja tudi ob petkih, pri Maximarketu. Gre za mladino, ki pije. Gre za mladino, ki včas, ko jo vidim, morda, se mi zdi, da so tud kakšni mladoletni vmes. In, ki za sabo pusti neznosno nepočiščeno površino. In to brez posledic, brez vzgoje. Kje bi se pa ti našli v tej zlorabi? Morda v 28. členu?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Policija. Gospod Logar izvolite.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala lepa...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Sam sekundo... se opravičujem. Izklopite se prosim. Hvala lepa. Izvolite gospod.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Replika. Pa Mestna občina Ljubljana kdaj pokliče policijo? Vaši redarji kdaj to urejajo?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Škrinjar. To je stvar policije. Ne sam, da pokličem, za razliko od vas, sem jaz med temi mladimi. Probam delovat vzgojno, kakor mi uspe. In takrat pospravijo. Imamo pa zdaj dve lokaciji taki. Ena je Maximarket, ki že leta traja, druga je Trnovska plaža. In si mladi pač zberejo določeno lokacijo. In edina, ki lahko posreduje, je po naši zakonodaji policija. Na to temo. Zdaj pa, vzgoja otrok, ne? Če odpremo to temo. Kdo jih vzgaja, pa kako jih vzgaja? To je pa predolga tema. Tako, da ne sam, da pokličemo, hodim sam osebno tam, ne?

Lepo prosim, gospod Logar.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala. No, jaz upam, da ne bom izzval tud tako burnega odziva, kot moja predhodnica. Zdaj, najprej me veseli, da je vprašanje Prešernovega trga umaknjeno iz tega dokumenta in se veselim naslednje verzije. Zdaj, mislim, da je to zelo pomemben papir in bi kazalo, bom rekel zasledovat soglasje čim večjega števila prisotnih v tej dvorani. Zato mi dovolite, da izrazim nekaj pomislekov, ali pa poudarim tiste stvari, ki se mi zdijo v tem odloku ne najbolj simpatično rešene. Zdaj, če se dotaknem 9. člena, ne vidim nobenega racionalnega razloga, zakaj bi postavitev stojnic za humanitarne, socialne, kulturne, športne in okoljevarstvene dogodke ter postavitev stojnic za podpisovanje peticij, omejil na en teden. Res ne vidim, zakaj ne bi dovolil neomejenega podpisovanja. Že iz preprostega razloga zato, zato, ker v nadaljevanju je treba vsak dan posebej, ko ima pač naročnik stojnico, tudi plačevati 10,00 € in bo sam verjetno premislil, kok časa se mu splača ostati na tisti točki in zirat podpise oziroma izvajati svoje humanitarne, socialne, kulturne, športne in okoljevarstvene dogodke. Tako, da v prejšnjem odloku ni bilo popolnoma nobene časovne omejitve. Ne vidim razloga, zakaj bi moralo biti v tem. Zdaj, če smo pri 2. členu, če se bo prvi odstavek spremenil, pa jaz mislim, da se mora tudi drugi odstavek spremeniti. Govori o tem, da pristojni organ, glede na velikost in število udeležencev, določi lokacijo javne prireditve. Ne vem, zakaj bi pristojni organ, torej organ mestne uprave, odločal, kje bo posamezni dogodek se odvijal.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Zaradi varnosti.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Zaradi varnosti, ja, seveda. Zaradi varnosti. Ampak, tu, v tem členu daje, v tem drugem odstavku daje ta odlok, torej meritorno pravico organu, da odloči recimo, da bo Lista Zorana Jankovića izvajala svoj dogodek na Prešernovem trgu, zdaj, ko je ta prvi odstavek bil umaknjen. Recimo, zborovanje Slovenske demokratske stranke, pa bo potekalo...

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

V Stožicah, da, ker rabite več prostora.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Ja, tist, glede na to, da je tako draga najemnina, pravite 18.000,00 €, da naj bi zaslužili. Verjetno si odbor ne more. Ampak, morda ga boste pa namenili, ne vem, v kakšen opuščen kamnolom, ali pa kaj tazga, recimo. Ne?

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Vi tud...Sostro.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Zdaj, če je bilo...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

ŠŠŠŠŠŠŠ...

.../// ... iz dvorane: A lahko zdaj vsi govorimo tako, ne?

Ja, ne vem, očitno, kadar jaz govorim, lahko vsi, ne? Oziroma, kadar je kdo iz te strani.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Glejte, gospod Logar...

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Ampak...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, ne, bo šlo, brez zamere. Jaz sem na začetku te točke povedal, da bomo to popravili. Zato, da umaknemo te razprave, ki so duhamorne.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Torej tudi ta drugi odstavek...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

In, in...

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Je...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Jaz sem rekel, da bomo popravili cel člen in zdaj, če mislite, da se gremo, pa se dajmo, lepo prosim, ne? Zakaj bi bila lista, ki je pa, ki je bil SD, pa ki je bil SDS, ne? Jaz sem vam povedal še enkrat, da bomo ta člen umaknil. Jaz zdaj ne vem, kaj naj še rečem? Dajte pa še mal razpravljat, kje boste mel, ne? Je bolj, da imate na Prešernovem trgu, kot na Komenskega. Tam so cesto zaprl. Tle je pa peš cona. Tako, da z veseljem boste lahko imeli na Prešernovem trgu.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Evo...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

No vidite.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Potem so, potem smo zadevo rešili in jaz na tej točki mislim, da nimam več...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

... razprave. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Komu repliko?

.../// ... iz dvorane - nerazumljivo...///

Komu repliko?

.../// ... Iz dvorane: Njemu...

Ja, sam povejte... Izvolite....

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja, ker ne, ker ne boste dobil besedo. Ste zaključil gospod Logar? Izvolite gospod Jazbinšek, replika. Minuta.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Replika se daje seveda tistemu, ki ta zadn govori. Ne? Ne morem dat jaz repliko na nekoga, ki ne govori! Ne? Ja. Razen, da ste vi v besedo skakal njemu! Jaz seveda, glede 24. člena, mislim drugače. Jaz mislim, da je prvi odstavek namenjen temu, da Prešerc dobi vendarle mal več prometne funkcije, pa četudi bi se reklo, četudi bi se reklo, da peš prometne funkcije. In, zato seveda, jaz podpiram prvi odstavek. Zato seveda, ker bomo res dobili velik prostorov za neke javne manifestacije. Prav gotov pa ne podpiram pa 25. člena, da je, da so javne prireditve, ki jih organizira MOL, al pa je MOL pokroviteljica, al pa sofinancer, sofinancerka, na Prešernovem trgu, ali pa kjer kol drugač, drugačen, kot drugi. Povem zakaj. Zato, ker sem prej tle hotel povedat. Poglejte si, kakšna je to kultura? Na Prešercu danes? S tisto blazno veliko halo, ki ima od zadi na Tromostovju en šotor bel, v katerem notr majo eni orodja, pa inštrumente, pa garderobo, pa tako naprej. Razumete? Proti Mestni hiši, na Prešercu, gleda tam en bel šotor, od zad pa ena slepilna, slepilna zadeva. MOL je ta zaden, k ma kej kulture v tem prostoru in zato je kvečjem uradnik sme ocent, nekdo, predlog od kogar kol družga, od MOL-a ga pa ne sme ocenjevat, zato, ker MOL sam svojih predlogov ne zna dajat. Zdaj je pa to takole. Tisto, kar jaz mislim, da je pa vseen prav, je pa to. Da takrat, kadar imamo vse prazno, bi vendarle morala bit neka redna, redna, zarad mene redna...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

...proga. Recmo Minibusa, al pa magari Kavalirja, al kukr kol hočte. In zato podpiram seveda ta prvi, prvi odstavek 2. člena. Problem pa je, če bo šel po Wolfovi, kam bo šel pa...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Konc. In še to bi rad povedal, no. Lepo prosim, ne? Kot, da ne bi bili v mestu. 110000 ljudi je prišlo gledat Junij v Ljubljani. 110000! Stari mački so odlični, vsak, vsako soboto, nedeljo, do dvanajstih. So pač dani po strokovni komisiji, so odlični. Gospa Škrinjar, vi ste hoteli? Proceduralno? Izvolite. Da vas slišim.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Jaz gospod župan vam prepovedujem, da govorite z mano, za razliko od vas in tako dalje. Vi ne veste, kje jaz hodim, jaz se ne vtikam v vas, vi se pa ne v mene vtikat. In moje osebne poti, kam jaz hodim, vas nič ne zadevajo in...

-----zvok, ki določi prekinitev ozvočenja glasu razpravljalca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Čakte, kar nehajva...kaj je pro...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Kaj je proceduralni predlog?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo... dostojno obnašate... ///

Hvala lepa gospa Škrinjar. Gospa Mazej Kukovič. Kaj imate prosim?

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIČ

Hvala lepa. No...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Oprostite... k čemu ste se prijavila? Sem vprašal.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIČ

K razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Vprašal sem kaj imate? Samo to sem vprašal.

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIČ

K razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa.

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIČ

No, razlog za sprejem odloka je zakon, ki se je spremenil leta 99. Tako, da tukaj, od 99 leta, torej se je zakon spremenil, zaradi katerega se ta odlok sprejema. Mislim, tolko o tem, kok so stvari urgentne. Sem pa zelo srečna, da ni nekaj po hitrem postopku. Kljub vsemu. In se zahvaljujem za to. Bi pa opozorila na to, da imamo spontane ulične nastope v 22. členu definirane. Tudi, do katere moči, do katere glasbene moči, lahko ti izvajalci igrajo. 30 W je recimo pač manj, kot imamo v dnevnih sobah doma. Se strinjam s tem. Zakaj bi moralo bit glasno? Predlagam pa vendar, da se maksimalno, tudi v tem odloku, strokovne službe, ozrejo v možnost, res, kako vzpostaviti eno večje sožitje med temi javnimi dogodki in javnimi prireditvami, posebej v nočnem času in s prebivalstvom. Vam povem, veliko, veliko ljudi, dejansko iz Centra, jočejo, obupujejo, ne vedo kam. In predpisati neko najvišjo možno stopnjo decibela, glasnosti, ki vem, da je tudi z zakonom predpisana, ampak vendar, kdo to kontrolira? Kaj se to dogaja, ko cela Stara Ljubljana se dobesedno trese. In dajmo, dajte res iz tega vidika poskusiti nekako nekaj umestiti. Kot pravim, za te male je to umeščeno, pa je stokrat, al pa tisočkrat manj moteče. Kot pa je za prebivalce, dejansko tiste, čezmerna glasnost. Tako, da bi mogoče res s predpisom, z dodatnim členom, mogoče tudi z nadzorom, s kakimi meritvami kdaj šli nasproti ljudem v teh primerih. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Repliciral bom kar sam, ne? Veste, to me spet mot, ko je res na pamet govorno. Mi za vsako prireditev predpišemo decibele in jih tud merimo. Vam zdaj konkretno povem, ne? Zdaj je nek Open air na telovadišču Ilirije. Imel so v napovedi 300 W in več. In smo predpisali 75. Termin, kdaj morajo bit tiho. In tudi, če vas zanima, s prebivalci komuniciramo. Na Prešernovem trgu tudi s cerkvijo. Kdaj začnemo prireditve, da ne motimo maš in podobnih stvari. Tako, da to, kar vi svetujete, mi to opravljamo že vsa štiri leta.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Kar vi svetujete, vsa štiri leta delamo. Metelkovo. Smo tudi prepovedal po polnoči. Izjemne prireditve damo. Ustavili smo tist zvok in tudi prebivalci, ki so klicali, tud do pol enih ponoč, ne kličejo več. Ker enostavno je to stalno. Rog smo uredili. Tak, da lepo prosim, ne? Ne sam govort, to delamo in hodimo z ljudmi okrog. In merimo to. In tisti, ki krši decibele, ne dobi več prilik. Zdaj je na vrsti, zdaj je na vrsti Laguna. Ker tam, čez Savo se sliš na drugi konc. In tudi tam bomo vstavili decibele, al bomo pa vzel dovoljenje za nočne prireditve. Tako, da to delamo. To sem hotel povedat.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Lahko date odgovor. Na repliko.

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIČ

Odgovor na repliko. Opozarjam na to, da tako, kot so napisani storži in mandlji, v detajlu. Tako, je tu v detajlu napisano 30 W za tiste reveže, ki pridejo igrati po ulici. Ni pa napisano za ta velike prireditve, jaz verjamem, da verjetno to počnete, ampak naj bo za to tud nek način, neka merila, neko omejitev. In verjemite, da ljudje, ki so, ki se resnično počutijo... Saj verjamem, da jih ni masa, ki se

počutijo, da se morajo dobesedno izseliti. Zato opozarjam. Če je moč kaj dodat, če je vse »perfect«, potem je tak škoda, da karkoli govorimo. Torej, dobronameren predlog. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Jaz vam pa sam pojasnujem. Ulični pevci se lahko postavijo do 30 W, brez da jih kontroliramo. To je ta, ki igra violino na Šušarskem mostu. Za vsako prireditev, izdamo odločbo, kjer napišemo, kok decibelov je dovoljen. Za vsako! Tako, da to delamo, kar vi razlagate.

Gospod Šiška, izvolite. Ne morete repliko. Izvolite... gospod Šiška... ne morete. Izvolite, razprava.

GOSPOD MARKO ŠIŠKA

Ja. Hvala za besedo. Glede na to, da bo črtan 24. člen tega odloka oziroma osnutka, najbrž ne boste imeli nič proti, da se po istem principu črta tudi drugi stavek 26. člena, ki govori o lokaciji postavitve stojnice, ki naj bi jo določal pristojni organ, v soglasju mestne uprave. Pristojnim za urejanje prostora? Pač podobna ureditev.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Brnič Jager, izvolite. Izklopit...

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Jaz bi se mal vrnil na določena komunalna izhodišča. To se pravi, glede na to, da ta, da mam, se pravi nov odlok. Dopolnitev starega. Da imamo že neko tradicijo tukaj v tem precej prometni zadevi. Oblikovanja in razumevanja urbanega prostora. Bi pa, bi vprašal, kako je prišlo do te, recimo 1,6, v 13. členu, drugi alineji, imamo 1,6 premera širino, ki bi nekje zagotavljali v javnem gibanju, med gostinskim vrtom, to se pravi gostilna, gostinski vrt, javni prostor. Tukaj bi nekako izpostavil prostor med Trančo in med in med, se pravi prehodom proti Akademiji za glasbo. Se pravi, bodisi ob Ljubljanci, bodisi ob, po Starem trgu. Se pravi v prehodu na Gornji trg. Tam je pravzaprav, praksa izkazuje, da je gibanje zelo oteženo. Tako v bistvu za, za, verjetno manj prijetno za tiste, ki sedijo, neprijetno za kolesarje, ki tu drvi, za, za funkcionalno ovirane osebe, za, za pešce i tako dalje. Skratka, permanentno nek konflikt, ne? In verjetno bi bila lahko rešitev bolj sofisticirana, bolj dorečena, bolj praktična. Ki bi zagotavljala, recimo polovico za pešce, za javni prehod in ob steno bi postavil, nekako organiziral tale, tale, te gostinske vrtove. Verjetno bi to bila ena, tovrstne, tovrstne ureditve javnega prostora, opazujemo povsod po Evropi, kjer koli je, da je. Nikjer ni tako, da bi, da bi javno površino tako omejeval, da ni, ne služi dobro niti, niti, se pravi gostinskemu osebju, ki mora streč, ki mora opravljat svojo funkcijo, ljudje, ki sedijo in želijo v miru pač, ob pogovoru, po kosilu, ali večerji, jaz ne vem, kaj vse počnejo... in istočasno ljudje tudi hodijo in je precej veliko prometa in se težko gibajo. V, v, v kontekstu 13. člena, druge alineje, bi samo predlagal, da se o tem mal razmisli, pa se, tako, kot je zapisano v 25. členu, neka posebna izhodišča za Prešernov trg, bi rekel, naj se pravzaprav dajo, kjer so, ...///... nerazumljivo...///... kjer jih vsi čutimo, tudi nekak izpostavi ven. Pa se nekaj drugega napiše, nekaj primernejšega. Torej, kot nasvet, ne? V, v 25. členu, to se pravi bolj prehajam na, na neko izhodišče. Ljubljana, to se pravi, tudi ureditvami, ki se dogajajo. Nekatere, nekatere lahko brez problema pohvalimo in so dobro narejene in dobro izpeljane. Dobivamo torej, nekje, neke podobe nekih trgov, ki pa že nekako veljajo. Mislim, da Miha Jazbinšek zelo, zelo konstruktivno je prav omenil to, da se proti Mestni hiši, na Tromostovju kaže neka podoba nekih fasad, ki je, najprej replika, prekrasne Marijine fasade, potem se gor najde neko platno in potem nek oder, pol pa že tko, tiste ketne in skratka, nek scenarij, neka scenografija, ki je, ki je nepremišljena. Lahko bi rekli tudi, to se pravi, ko pripravljamo nek tak odlok, ki je odlok na odlok in tako dalje, da bi za posamezne, specifične, lepe trge v Ljubljani, mogoče vendarle tipizirali tudi oder. Recimo za Marijin trg bi lahko to naredili. Ker bi se lahko v bistvu na njem komot igralo stvari na okrog, na tem odru. To se pravi, okroglem, odprtem odru. Ki ne bi nikogar motil. Za balerine bi se krasno poskrbelo. Torej, za vse tisto, kar potrebujejo, da lahko pridejo na oder. In ni treba zaradi tega zapirati urbanega prostora in mu dajat posebno podobo. Opazovanje iz vseh strani, tako, kot je Marijin trg po svoji logiki narejen, je pa zelo primerno. Ampak nič nisem mislil projektirati tukaj, daleč od tega. Zgolj, zgolj navezujem na razpravo, ki je že potekala. Da trgi imajo svojo specifično podobo. Oprema se lahko temu prilagodi. Nič več ne bi stalo, kot to, kar imamo. Verjetno celo manj.

In prav bi bilo, da bi v bistvu k temu prisluhnili, pa mogoče kakšen razpis naredil. Pa bi naredili korak naprej k lepi podobi mesta v, v sproščenem poletnem dogajanju.

.../// ... iz dvorane: Gospa...: Replika... Gospod: Replika...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite gospod Jazbinšek, kar replicirajte gospodu Brnič Jagru.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Repliciram na temo, ki se ji reče, kaj se lahko postav, recmo na Prešercu, ki je seveda sam po sebi entiteta kulturne dediščine. In, ki je vplivni prostor pred Frančiškani in drugimi razglašenimi spomeniki. Za, za, za vplivno območje, so pravila znana. Recimo, mi mamo pravila znana pred arkadami, ne? Na Vodnikovem trgu in tako naprej. In seveda ne smejo postavitve ovirati temeljne vizurne, rekel bi, vizurne kvalitete. V tem primeru se je zgodil seveda tam, na, na, ne? Da si je, kdo si je zmisлил, pojma nimam, drugačno postavitev, kot smo bili vajeni do zdaj, ne? Kdo je s tem zakril vse, kar je možno, da se je obrnil proti Čopovi, ki sama po sebi, ne vem, sploh nima nekih, ne vem kakšnih potencialov prostorskih in tako naprej. In je tisti prostor, kot ga je župan imenoval prej za prostor potrošnika. To se prav, tisti prostor, kjer so se zbirali ljudje, kadar so poslušali. Je zdaj namenjen seveda temu ogromnemu odru, ki je predimenzioniran vedno sprot. Verjetno zato, ker se temu izvajalcu ne lub prirejat odrov, ne? Sprot, ne? V dimenzijo, ki bi jo sicer lahko prirejal. Tako, da oprostite, ne? Ta pravila so ...

-----zvok, ki opozarja na potek časa, namenjenega razpravljavcu.

...in se jih je treba držati.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Škrinjar. Komu replicirate?

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Ja, Mirku Brnič Jagru in gospodu Jazbinšku...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Njemu ne morete.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Gospodu Jazbinšku torej.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne morete gospodu Jazbinšku.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Pol pa sam Jagru.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

No, dajte.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Dobro. Jaz mislim, da ta tema s šotori na Prešernovem trgu, to bolj spominja, ne? Na nek semenj, ki ne sodi v lepo okolje pod Prešernovim spomenikom. Mislim, da je ta šotor moteč. In lahko bi se prestavilo, take prireditve, morda s klasično glasbo, po vzoru Dunaja in Shenbruna, v Jakopičevo alejo, pod grad. Medtem, ko bolj rokavske prireditve, pa na TR 3. In mislim, da bi bilo enako veliko število ljudi udeleženih. Hkrati pa bi trg razbremenili. Trg pod Prešernovim spomenikom, bi lahko namenili literarnim dogodkom manjšega pomena, ne pa takim velikim zbiranjem ljudi. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo prosim?

.../// ... iz dvorane - nerazumljivo...///

Gospa Murekar, izvolite.

GOSPA PAVLA MUREKAR

Hvala za besedo. Jaz bi opozorila samo na pravno podlago, 9. člen Zakona o gospodarskih službah, ki govori o rabi objektov in naprav. Torej, govorimo o objektih in napravah in ne o javnih površinah. Piše namreč, da lokalna skupnost lahko predpiše pogoje in način javne in posebne podrejene in podrejene rabe javnih objektov in naprav, namenjenih za izvrševanje lokalnih gospodarskih javnih služb. Ker niso javna površina. In še glede 29. člena, o uporabnini. V obrazložitvi sicer piše in prej nam je blo rečeno, da na uporabnino ni davka, vendar na podlagi zakona to ne drži. Kar je, opozorila vas je tudi davčna uprava oziroma Ministrstvo za finance. Da davka nima taksa, ampak izključno in samo taksa. Vse ostalo ima davek na dodano vrednost. Torej, tudi uporabnina praviloma ima davek na dodano vrednost, kljub temu, da to ni pravni pojem, zato, ker ga obligacijski zakonik ne definira. In torej, ni mogoče ga uveljavljati s pravnimi sredstvi. Na odborih, kjer smo to obravnavali, sem že predlagala, da bi mogoče pravna služba vseeno o tem še premislila. Obligacijski zakonik pozna samo najem. Ne glede na to, kaj, al nam je ta izraz všeč, al pa ne. Ampak, obligacije poznajo samo najemnino. Ne poznajo uporabnine in mislim, da je to v tem smislu lahko za uporabnike izredno problematično. Ker pač v pravnih sporih, so tako zelo v podrejenem položaju, da ne morejo dokazati in uveljavljati svojih pravic. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Gospod Istenič. Razprava.

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Hvala lepa. Samo za razmislek. Tlele, 26. člen, notri piše, da za predstavitev humanitarnih, socialnih, kulturnih in vseh drugih vsebin, se dovoli postavitve stojnice tipa Ljubljanske tržnice. Zdaj, če tele, stojnice mal pogledamo, vidimo, da niso glih v koraku s sodobnim oblikovanjem, a ne? Mogoče so že mal de mode in bi mogoče razširili ta člen s tem, da se lahko na te prostore dajo tudi kakšni drugi kontejnerji, ali pa drugačne stojnice. Sam se spomnim, da je bilo, mislim, da dve leti nazaj, na Prešernovem trgu je imelo Društvo Spominčiča, prav tako najet prostor. Se pravi, humanitarna predstavitev. Oni so imeli poseben kontejner, v katerem so potem tudi svojo dejavnost lažje predstavljali, tako, da mogoče, da se ta člen razširi. Ne samo na stojnico tipa Ljubljanske, Ljubljanske tržnice, ampak, da se razširi tudi na drug sodobni objekt.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Izvolite gospod Jazbinšek, replika gospodu Isteniču.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Če bi to podrli, ne? Pol bi bil rezultat tak, kot ga imamo recmo pred Frančiškani, na steno naslonjen en kiosk. Kaj že imajo tam? Ljubljansko kolo, ali neki tazga, ne? Kulturni škandal! Oblikovalski škandal! Škandal v odnosu do tega, kako se lahko en tak kiosk, lahko prislon, ne? Na objekt kulturne dediščine, na tako neestetski način. Samo, kadar gre seveda za postavitve s strani MOL-a. Edin takrat je, seveda nekultura, lahko popolna. Pejte si pogledat tist kiosk. Če je še tam, ne vem? Ne? Men se zdi, da je bil za en mesec tam dan. Škandal! Hvala lepa.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Komu replika?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne morete. Ne more.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne, ne, ne, ... ne! Ne zlorabljam...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Izvolite gospod Istenič, odgovor na repliko.

GOSOD GREGOR ISTENIČ

Ja, gospod Jazbinšek, saj mogoče sva se razumela, ne? Tudi jaz želim, da je Ljubljana urejena in da bi določene, al pa pristojne mestne službe oziroma, da se dogovorimo, kakšen tip je lahko. Ampak, da je sodoben, moderen in oblikovan. In, če, ne vem, določene humanitarne organizacije, ki imajo zabojnik, ki je namenjen predstavitvi določenega njihovega dela, le tistega tudi lahko postavijo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Še kdo prosim? Hvala. Zaključujem razpravo. Mojih pet minut.

Najprej, vsi razpravljavci, ne? So danes štartali s tem, da morajo imeti vsi enake pravice do Prešernovega trga, našega centralnega prireditvenega prostora. In, ko sem povedal, da to umikamo, ne? Je šla neka ost, potem so pa začeli vsi po vrsti projektirati Prešernov trg. Jaz bi rad spomnil najprej, da je tri leta, tu, nazaj, na Prešernovem trgu vozil avtobus, Krpan čez. Da je pred Zvezdo bil znak, ki je, gospod Šiška, prepovedoval pešcu, da gre ob Zvezdi, ker je nevarno za življenje. Ne, da se lahko tako sprehajate z vozičkom, kot se zdaj sprehajate. Druga zadeva, ki je bila tam... ne, sva se srečala, zato sem povedal, slučajno srečala, ne? Druga zadeva, zvečer, na Prešernovem trgu, če se spomnite, tam ob ene desetih, je bilo tam polno taksistov, nisi mogel mim it. Tretjič, ko govorite zdaj o odru, ki tam stoji, ne? Ta oder je bil prej postavljen pred, in cerkvijo in hišo in enostavno ta poizkus je, kaj pomeni. Sprašujete nekateri, zakaj tako velik oder? Jaz bi rekel, tisti, ki sprašujejo, bi morali na njem nastopati, ali pa it pogledat kakšno predstavo, pa bi videli, zakaj tako velik oder. Mi smo o temu očitno neka posebnost v Evropi, ker nam vsi priznajo, da nudimo vrhunski balet brezplačno. Če se zbere na vajah tega baleta po 1500 ljudi. Ki sedi in ploska, potem smo dosegli svoj namen. Je pa začasno. Jaz sem srečen in bom letos še, vesel sem, da sem uspel središče, da če reče Janez Koželj, da je lepo, je men lepo, se ne spravljam v diskusijo. Niste pozabili, da je Janez Koželj določil tip novoletnih hišic, ki stoji ob Cankarjevem nabrežju in Bregu in je zdaj poenoten, zdaj to vsi hvalijo. Dal smo stojnice tržnice...

----- konec 1. strani II. kasete-----

...začasna postavitve. Po lepoti je stojnica mal lepša, pa mal slabša. Ne znam povedat. Istenič zagovarja Spominčico, ki je imela nek svoj kiosk, k so lahk not delal. Jazbinšek je proti temu, kar je Bicikl, kar je mestno kolo. In, če bi vam pustil, ne? To, kar pa zdaj rečem, da vi vsak mal sprojektirate, pol bi mel pa res cirkus tle na Prešernovem trgu. In vsi te, ki ste proti tem šotoru, ne? Boste jutri prišli z vlogo in boste rekli, v primeru dežja, želimo postaviti, bo nas pet al šest tistoč. Ker to morate napovedati, da damo soglasje. In boste rekli, zakaj pa ne dobimo na Prešernovem trgu. Jaz bom pa rekel, napisal, oprostite, vaš šotor pa ni estetsko lep. Pa lepo vas prosim, ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Lepo vas prosim! Jazbinšek! Jazbinšek! Da ne bova ponavljala vajo. Dajva zdaj še enkrat. Lepo vas prosim še enkrat, ne?! Še enkrat vas prosim! Stopte en večer, pa pogledajte tam obiskovalce, Ljubljance, ne-Ljubljance, tiste, ki pridejo. Kok jih je in kako uživajo. In tisti, še te .../// ... nerazumljivo...///... razprave, ko zdaj govorite o mizah na Starem trgu. Ja, mize so po sredi, ker je pločnik osvobojen za hojenje pešcev, levo in desno. Da lahko pride v lokal noter in lahko pride tudi v trgovino. In miza je na sredini. In opravičeno. In imamo tudi to usklajeno z invalidskimi organizacijami. Za razliko pravim, od vas večine, sem jaz veliko po mestu, z vozički vidim. In

nobeden se to ne pritožuje, kar vi pravite. Je pa dejstvo, ne? To, kar vas mogoče moti. Ljubljana živi. Ljubljana je polna. In, zdaj sem vesel, da je tud včasih kakšna gužva kje, pa ne morejo en mim drugega it, ker je treba počakat. Tako polna. To, kar ste nekateri razlagal, da je mesto duhov, ne? Je pa že zdavni mimo. Na srečo Ljubljane, pa vašo žalost. In še enkrat pravim. Smatral sem, da je naše stališče danes, da dajemo...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

... da dajemo nek odlok... ko bom zaključil... Da dajemo nek odlok, ki določa tri nove ekskluzivne lokacije. Jaz ne vem, katera je zdaj lepša. Prešernov trg, al Kongresni trg. Videli bomo zdaj Mayerjev koncert, za državno proslavo. Trg republike. Da dam vse možnosti. Kdor želi pač po pravilih pridet nekaj tam. Da povemo, ne? Da vsaka prireditev, kjer koli v mestu Ljubljana, mora dobit odločbo, kjer se opredelijo čas trajanja...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

... decibeli. In potem se lahko vsak po temu ravna. In zato pravim, ne? Še enkrat. Dajmo, bodite do Ljubljane te, mal strpni. In te vaše predloge, ki so šli v to smer, da imate vsi. Ja, imate vsi. Tud predlog, a je lepše levo, ali desno? Bo dobil Janez Koželj za odločit se. Ampak, konec koncev, namesto, da bi pohvalili naš oddelek za kulturo in turizem, kako so uspel pripraviti tako številne prireditve, ki ima tako veliko obiskovalcev. Najslabš bi bilo, da bi bil tist šotor prazen, pa pred njem ne bi bilo nobenga. Največja .../// ... nerazumljivo...///... je bila dežja. A vam povem, kako je zgedel z zlatimi odličnjaki? 612 jih je prišlo prejeti svoje plakete. Kako je bilo to lepo. Tak, da, dajte mal strpni do Ljubljane bit.

Izvolite gospod Jazbinšek, proceduralno.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Prosim, da nehate zmerjat svetnike, da so nestrpni. Kar je bil vaš zadnji stavek. Zdele.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Prosim lepo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ugotavljam navzočnost...

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Dajem na glasovanje! To, proceduralen predlog, da vi nehate zmerjat!

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Jazbinšek. Hvala lepa.

Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 38

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana, sprejme Osnutek Odloka o posebni in podrejeni rabi javnih površin, skupaj z vsemi pripombami.

Prosim za vaš glas.

30 ZA.

5 PROTI.

Sprejeto.

Prehajamo na 8. točko dnevnega reda.

AD 8.

PREDLOG SKLEPA O SPREMEMBI SKLEPA O USTANOVITVI JAVNEGA VZGOJNO IZOBRAŽEVALNEGA ZAVODA KONSERVATORIJ ZA GLASBO IN BALET LJUBLJANA

Gradivo ste prejeli. Po sklicu ste prejeli še poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Fabčič, za kratko uvodno obrazložitev.

GOSPA MARIJA FABČIČ

Spoštovani župan, mestne svetnice in svetniki. Na pobudo Ministrstva za šolstvo in šport, skupaj z Mestno občino Ljubljana, skupaj vršimo soustanoviteljske naloge. Predlagamo spremembo Sklepa o ustanovitvi vzgojno izobraževalnega zavoda Konservatorij za glasbo in balet Ljubljana. In sicer spremembo določbe 9. poglavja. Namreč, čeprav smo ne toliko časa nazaj ta akt, skupaj, v istem besedilu sprejeli, ni bilo mogoče v dveh zaporednih razpisih, nikogar imenovati za, hkrati ravnatelja Srednje glasbene in baletne šole in višje baletne šole ter direktorja tega zavoda. Zato je bila pobuda in sprememba s strani Ministrstva za šolstvo in šport nujna in potrebna. Saj nihče ni izpolnjeval zakonskih pogojev za ravnatelja in direktorja obeh šol in zavoda. S sprejemom predlaganega sklepa, se bo vzpostavilo samostojno novo delovno mesto. Sredstva so zagotovljena v državnem proračunu, ga mestni proračun, ne bremeni. In s tem bomo omogočili šoli, da bo lahko vzpostavila ustrezne formalne pogoje za delovanje. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Prosim gospo Strmljan Kreslin, za stališče odbora.

GOSPA EVA STRMLJAN KRESLIN

Odbor je sprejel sklep in podpira.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospa Kociper? Ni. Odpiram razpravo prosim. Ni razprave. Zaključujem.

Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 34

Glasujemo O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o Spremembi Sklepa o ustanovitvi javnega vzgojno izobraževalnega zavoda Konservatorij za glasbo in balet Ljubljana.

Prosim za vaš glas.

35 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala, sprejeto.

Gremo na 9. točko.

AD 9.

PREDLOG SKLEPA O DOLOČITVI NOTRANJNH IGRALNIH POVRŠIN V JAVNIH VRTCIH V MESTNI OBČINI LJUBLJANA, V ŠOLSKEM LETU 2011 – 2012.

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Fabčič, za kratko uvodno obrazložitev.

GOSPA MARIJA FABČIČ

Spoštovani. Državni pravilnik o normativih in minimalnih tehničnih pogojih za prostor in opremo vrtca, določa glavne rešitve normativa za prostor v vrtcih. Med katerimi je tudi najmanjša zahtevana poprečna kvadratura za posamezni oddelek in tudi na otroka. Pred šestimi leti je bilo v vrtcih v MOL vključenih 10500 otrok, ki so v poprečju uporabljali 3,35 m² na otroka, notranje igralne površine. V tem obdobju pa beležimo povečano rodnost in s tem tudi povečan vpis otrok v vrtce, kar smo v Mestni občini Ljubljana sledili s povečanim številom novo odprtih oddelkov. In jih tako na novo odprli kar 70. Trenutno imamo v vrtcih 12810 otrok. S tem smo zagotovili vključevanje večjega števila otrok. In s tem se je tudi povečala vključenost otrok iz 68, na letošnjih 85,7% v vrtcih. Kar kažejo zadnji statistični podatki. Z različnimi ukrepi načrtujemo izboljšave z novogradnjami, adaptacijami v namensko in nenamensko grajenih objektih. S pridobivanjem prostorov v osnovnih šolah. Zamenjavo in nakupom nepremičnin v bližini vrtcev. Za vključitev čim večjega števila predšolskih otrok v oddelke prvega starostnega obdobja, tudi v letošnjem letu načrtujemo v septembru in oktobru, odprtje desetih novih oddelkov, od tega smo enega že odprli. Tudi naprej načrtujemo investicije v projekte, za pridobitev nadaljnjih štiriinštirideset oddelkov, sam program je predložen v načrtih razvojnih programov in tudi v samem gradivu. Načrtujemo razpis koncesije za zasebne vrtce, za 50 oddelkov. S predlaganim sklepom omogočamo nemoten sprejem in vključitev čim večjega števila otrok v šolskem letu 2011 – 12. V 23 vrtcih v Mestni občini Ljubljana, ki so predmet predlaganega sklepa, zaradi opisane situacije dosegamo v vseh, v nekaterih vrtcih oziroma v posameznih enotah teh vrtcev, nekje pa celo samo v posameznem oddelku vrtca, poprečno nižji normativ, kot je 3 m² na otroka. Zato je potrebno s predlaganim sklepom omogočiti nemoten postopek vpisa. V primeru nesprejetja sklepa, bi morali vrtci oblikovati polovične oddelke drugega starostnega obdobja oziroma oddelke z manjšim številom otrok, zato predlagamo sprejem sklepa. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Strmljan Kreslin, prosim...

GOSPA EVA STRMLJAN KRESLIN

Odbor je podprl predlog sklepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Maša Kociper? Razprava prosim? Gospa Kucler Dolinar.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala za besedo. Torej, kot je bilo že omenjeno, postopek se ponavlja. Že lansko leto so morale ravnateljice popisati in zbirati igralnice, ki so manjše od predpisanega normativa. Me pa zanima, torej, koliko vrtcem, od lani, pa je uspelo potem normalizirati pogoje? Torej, razširiti igralne površine? Ki pa sedaj ustrezajo normativu? Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Murekar.

GOSPA PAVLA MUREKAR

Jaz bi pa samo želela opozoriti, da se sicer ta 10. člen spremembe tega pravilnika iz leta 2010, nanaša na sklep, na 19. člen iz osnovnega pravilnika. Vendar je ta del se nanaša izključno na novogradnje. Od 4. člena, do, do 28., do 28. člena, so novogradnje. V našem primeru sklepa se pa, gre za javni, javne vrtce, domnevam. Obstoječe. Torej to niso novogradnje. In iz osnove pravilnika je to namenjeno izključno samo projektiranju novega vrtca, kakor koli, se strinjam, je ta določba v spremembi, v 10. členu spremembe tega pravilnika. Ki pravi, da velja samo za šolsko leto dvajset... do, do konca šolskega leta 2012, je smiselna. Ker pač novogradnje ne moreš omejiti s šolskim letom. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Velja samo za obstoječe. Gospa Škrinjar, izvolite.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Ja, zdaj, kakor koli že lahko obsojamo to, da je površina na otroka premajhna. In dejansko je. Po drugi strani ne moremo mimo dejstva, da si občina trudi vpisat čim več otrok v vrtec. Kar je pohvalno. Še vedno tega ni dosegla v polni meri. Zato je pač seveda najbrž treba pogoltnt to grenko pilulo in reč, da sta, reč, da so pod normirane površine nekaj še, kar nas bo spremljalo do septembra 2013. Mene pa vendarle zanima, ali bo to do 1. septembra 2013 v Ljubljani omogočeno. In v kolikor ne bo, v kolikor zdaj menite, da ne bo, spremljate rodnost, potem predlagam, da že sedaj poskušate razmišljati o temu, kako podaljšat ta ukrep oziroma, kako se sploh izognit temu in povečat te površine. In namenite dovolj denarja za, za povečanje površin. Sama težko zdaj rečem, da sem proti temu, proti temu sklepu, ker bi potem seveda, bi plunili v lastno skledo in bi rekli, zdaj pa ne morejo vsi otroci noter it. Po drugi strani je pa spet kruto, da se seveda namenja premalo površin za otroke. To se dogaja, potem se dogajajo take stvari, kot so pritožbe raznih občanov. Češ, da je prevelik hrup v nekem vrtcu. To je tragično slišat, da neke občane moti hrup. Ampak, dejansko je tako, če je preveč otrok na enem mestu, se pa res lahko to zgodi. Najbolj nastradajo pa prav tile otroci, ki so morda preveč na kupu. Zato pozivam občino, dejansko, da se, da si prizadeva še v večjem tempu dozidavat, adaptirat te stare površine. Ker na novih itak ne ore, ne more manj kot tok, kot je predpisano, narest. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo prosim? Gospa Mazej Kukovič.

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIČ

Hvala lepa. Pohvalno je res to iskanje vseh možnosti, zato, da bi vendarle otroci dobili prostor v vrtcu. Ampak, žalostno pri tem je to, da se standard niža pač najšibkejšim. Ker otroci so med najšibkejšimi. In, če pogledamo, kakšne kvadrature, samo za primer, so v pisarnah, podjetjih, ki so v lasti mestne občine. Tudi vseh, ki delujejo, tudi uradnikov in tako naprej. Komu se je zmanjšala površina pisarne? To samo kot izziv temu. Pa vem, da to ni, ni tako, ni enačaja. Ne? Ampak, vendar, ravno pri otrocih je rešitev v nižji kvadraturi. Marsikje bi bila tudi rešitev v manjši kvadraturi in obenem zmanjšanju stroškov, če bi se tega povsod enako zavedali, pa verjamem, da sem se s tem verjetno komu tudi zamerila. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Ogrin, izvolite.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Hvala. Na vsak način je treba podpret vsake površine, za otroke, notranje. Vendar bi jaz opozoril, da bi moral pomislit in nekateri to že izvajajo, na, na program dela z otroci, ki lahko uporablja tudi zunanje površine. Namreč, ravno zato je pomembno, da imamo v več predelih mesta zelene otoke, ki lahko služijo za, ali igranje, ali pa druge aktivnosti zunaj vrtca, kjer bistveno manj, ne samo motijo, ampak oni sami dobijo več od tega. Več telesnih sposobnosti, več drugih. To imamo nekatere vrtce, ki to uporabljajo. Grejo pač na določen del mesta in ne sme bit predaleč, ne? In v tem je smisel zelenih otokov. Zato bi jaz v neki perspektivi načrtoval neke take površine za to dejavnost vrtcev. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo prosim? Zaključujem razpravo...

.../// ... iz dvorane nerazumljivo...///

Zaključujem razpravo. In bom podal še tisto besedo. Vprašal sem, še kdo? Se niste javil. Sem rekel, zaključujem razpravo, tako, da ste prepoznali gospa Škrinjar.

Glejte, glede vrtcev, v teh štirih letih. Lahko sam to povem, da v Ljubljani imamo ta trenutek 85% otrok, ljubljanskih staršev, vključenih v vrtec. Pri čemer je slovensko poprečje, skupaj z Ljubljano, 75%. Lahko tudi povem, da vsi novi vrtci spoštujejo to novo zakonodajo, ki se je vmes spremenila, ki zahteva to kvadraturo. Govorim, ta zakonodaja o notranjih in zunanjih površinah. Ne samo notranjih. Mi gremo za notranje, ker se pogovarjamo, da te otroke, ki smo jih že imeli v vrtcih, v teh istih

prostorih, lahko imamo tudi naprej. Popolnoma ne vmesno je iskat spet en populizem, primerjat prostore v pisarnah z vrtci, kajti v tem mandatu, ki je bil, niti ena nova pisarna, nihče ni odprl pri nas. In popolnoma ne vmesno sta to, tisti populizem. Naša želja je, da zgradimo zadosti vrtcev, da vam zdaj povem stanje, per danes. Od 200 staršev, ki imajo to stalno bivanje. Oba sta Ljubljancana, prijavljena od 1.1. 2010, jih samo 47 želi kamor koli v vrtec. Ostali pa hočejo samo en vrtec. In to jim pa nobena zakonodaja ne omogoča. Pač bojo čakal, ne? Če se je nekdo odločil za Trnovo, bo šel v Trnovo. In, če ni prostora, bo čakal en let. Čeprav ma zadost točk. In zdaj gremo po seznamu, ne? Da vse te kličemo, ki so rekli, če bi se premislili. Mi podpiramo to, kar je rekla Marija, zdele, s 1. septembrom 80 prostih mest. S februarjem, pa marcem, pa januarjem, pa še 112 prostih mest. Odvisno, kako bomo dobili papir oziroma kako se bo .../// ... nerazumljivo.../// materinski dom. Tako, da vseh vrtcih, ki je največji naval, gremo na to, da delamo vse možne kombinacije. Poskušamo in uspel smo dogovorit z državo selitev Materinskega doma. Gre s Karunove v Nove Jarše. Dal smo prostore. Zdaj, če se preselijo, začnemo prec predelavat. Novo Polje, novo stanovanjsko naselje, imamo tudi oddelek vrtcev. Delamo ga v Šentvidu. Podutik, je Tri granit podpisal donacijo, čim začne gradit, ker je taka donacija, da bo zgradil vrtec, šest oddelkov, za 2 milijona Evrov in bo doniral Ljubljani. Ampak, ko bo začel gradit postajo. Tako, da glede teh vrtcev, smo mi tud to spremembo, ko smo takrat, pred dvema leti določil, ne? Da morajo bit oba, oče in mama, prijavljeni v Ljubljani. Dosegel vsaj, da so se tisti prijavili, ki je bila večina staršev v teh problemih, da nekdo je bil pač prijavljen v svoji občini, iz razno raznih razlogov. Dohodnina je šla tam. Tu je pa hotel vrtec. Odprli smo tudi dva oddelka v študentskih vrtcih. Da smo vse študentke in študente, starše otrok rešili. Tako, da smo lani imel še nekaj prostora v študentskem vrtcu. Ker najprej je bilo rečeno, ker se učiš, da velja samo za starše, ki živijo v študentskem naselju. Potem so pa zdaj rekli, če je prosto, lahko pridejo tudi drugi študenti, ne? Tako, da je, v tej zgodbi o vrtcih, je naš oddelek naredil ogromno. In, kot zadnje bi rad povedal, da smo tudi prejeli najvišjo možno nagrado, kot najboljši vrtec v Sloveniji. In celo to, ne? Dunaj, ki je za nek primer predstavljen, ima samo 50% otrok v vrtcih. In, ko govorimo o brezplačnih vrtcih. Pri nas je v tej kategoriji nula plačila. 1300 otrok. Eni zaradi sociale. Drugi pač zaradi tistega statusa drugega otroka, ki je bil sprejet. Druga kategorija, 37 € poprečje na mesec, jih je spet 1300. Ta osmi razred je pa, če rečem, pravilo 400 staršev, ki ima tolko dohodkov, da plačuje najvišjo možno kategorijo. Sofinanciramo vse privatne vrtce, ne? In mislim, da je pripravljen spet razpis koncesije. Če se bo kdo odločil, da hoče koncesijo. In jaz bi se tle v principu zahvalil vsem ravnateljicam, za svoj trud. Kajti, letos kdo razlaga, da se pritožujejo starši. Jaz nisem dobil niti ene pritožbe. Obiskal sem pa vseh 23 vrtcev. Niti ene pritožbe staršev, glede na pogoje, ki jih imajo v vrtcih. Niti ene. In to, kar smo prej kazal na sliki. Otvoritev, ne? Viških vrtcev. Na Bonifacijevi, k sem bil zdaj, po poplavih. Če hočete uživati in pa preživet lepo urico, pejte tam pogledat tiste otroke, pa tiste vrtce, kako je lepo narejen. Tisti, ki mate mejhne otroke, dobr veste o čem govorim, ne?

Ugotavljam navzočnost po celotni točki..... Ja, to boste pa dobil.
31.

Zdaj pa izvolite, gospa Škrinjar. Obrazložitev glasu.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala. Zavedam se, da je potrebno otroke vključiti v vrtec. In to podpiram. Da je pa zato potrebna manjša površina v vrtcu, s tem se pa ne morem sprijaznit. Ne morem glasovati niti za, niti proti, zato se bom vzdržala. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

Glasujemo O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o določitvi notranjih igralnih površin v javnih vrtcih Mestne občine Ljubljana, v šolskem letu 2011 – 2012.

Prosim za vaš glas.

30 ZA.

NIHČE PROTI.
Hvala lepa.

Prehajamo na 10. točko, ki ima A., B. in C.

AD 10.

A.

PREDLOG SKLEPA O SOGLASJU K DOSEŽENI VREDNOSTI MERIL ZA UGOTAVLJANJE DELOVNE USPEŠNOSTI RAVNATELJIC VRTCEV, KATERIH USTANOVITELJICA JE MESTNA OBČINA LJUBLJANA, ZA LETO 2010

B.

PREDLOG SKLEPA O SOGLASJU K DOSEŽENI VREDNOSTI MERIL ZA UGOTAVLJANJE DELOVNE USPEŠNOSTI RAVNATELJIC IN RAVNATELJEV OSNOVNIH ŠOL, KATERIH USTANOVITELJICA JE MESTNA OBČINA LJUBLJANA, ZA LETO 2010

C.

PREDLOG SKLEPA O SOGLASJU K DOSEŽENI VREDNOSTI MERIL ZA UGOTAVLJANJE DELOVNE USPEŠNOSTI RAVNATELJIC IN RAVNATELJA GLASBENIH ŠOL, KATERIH USTANOVITELJICA JE MESTNA OBČINA LJUBLJANA, ZA LETO 2010

Gradivo ste prejeli, s sklicem seje. Po sklicu ste prejeli poročilo pristojnega Odbora za predšolsko vzgojo in izobraževanje. Ker so točke vsebinsko povezane, predlagam, da se uvodne obrazložitve podajo skupaj za vse tri točke. Obravnava in glasovanje bo pa po vsakem predlogu posebej. Gospa Fabčič bo podala to, to uvodno besedo. Rad bi pa sam to povedal, sem vprašal ministra. Zakaj mi to sploh sklepamo, ker so merila tako določena, da mi lahko rečemo ja, al pa ne. Pa nimamo nobenega vpliva. Jaz sem mislil, ko sem gledal ta, ocene naših ravnateljic in ravnateljev, da vsem dvignemo oceno. Ker so res tok dobri. Dobivajo pa ocene, ne? Po teh merilih 50 in manj procentov. Ampak, enostavno, to so merila. Odgovor, ki smo ga dobili od sekretarja, je tako napisan, da ga jaz nisem dojel, kaj je hotel povedat. Mislim, moram povedat. Čist res, ne? Izvoli Marija Fabčič, povej uvodno obrazložitev, ne?

GOSPA MARIJA FABČIČ

Spoštovani. Danes še zadnja točka, z našega šolskega področja. In sicer predlagamo sprejem sklepa o soglasju za delovno uspešnost za vsa tri delovna področja. Vrtca, osnovne šole in glasbene šole. Kljub temu, da se po interventnem zakonu delovna uspešnost ravnateljev ne izplačuje, jo sveti javnih zavodov ugotavljajo, po predpisanem postopku nanjo da soglasje Mestni svet MOL. Soglasje dajemo na vse ocene, ki smo jih prejeli v strokovni službi. Med njimi ni bilo treh osnovnih šol, ki so poslovale z negativnim izidom in ene, kjer svet šole ravnateljice ni ocenil. Štirih vrtcev z negativnim izidom in dveh, kjer svet vrtca kljub pozivu strokovne službe, ravnatelja, ravnateljice niso ocenili. Tako, kot je župan povedal, pozvali smo Ministrstvo za šolstvo in šport pisno, da spremeni pravilnik, tako, da bi imel ustanovitelj večji vpliv. Saj ga sedaj, razen svojih treh predstavnikov v svetu, nima. Tako, da bo zanimivo pravzaprav tudi opazovati razvoj pravilnika o ocenjevanju delovne uspešnosti. Predlagam, da Mestni svet MOL, potrdi predlagane sklepe. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Strmljan Kreslin.

GOSPA EVA STRMLJAN KRESLIN

Odbor podpira predlog pod vsemi tremi točkamo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala. Gospa Kociper? Ni.

Prehajamo na razpravo ob točki A. Izvolite. Gospa Kucler Dolinar izvolite.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Glede vrtcev.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Tako, ja.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ravnateljice vrtcev.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Ja. Kot mi je znano, naj bi bilo ocenjevanje izvedeno že januarja. In sicer ne vem, ali zamujamo s tem sklepom, ali ne zamujamo. Skratka, me boste popravili. Drugo, drugo, kot pa pobudo oziroma predlog, ko boste naslednjič govoril z gospodom ministrom, bi morebiti predlagal še kakšno dopolnitev. Tudi teh ocenjevalnih kriterijev. Namreč, kot mi je bilo sporočeno, da, če je v vrtcu oziroma šoli izvedenih več projektov, dobi ravnateljica tudi več točk. Ampak, dejansko projekte izvajajo konkretni učitelji oziroma vzgojitelji. In bojda to med učitelji in vzgojitelji povzroča tudi določeno mero slabe volje, al pa nelagodja. Ker so, se pa sami počutijo premalo nagrajene in nagrajeni za to delo. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Škrinjar. Vrtce prosim.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Ja. Vrtce. Jaz mislim, da je vrtec oziroma šola, dokaj podobna tistemu, kar predstavlja ravnatelj. Kar pomeni, dober ravnatelj, dober vrtec. Jaz mislim, da imamo v Ljubljani dobre vrtce. In, da so ravnateljice krepko zaslužne za to njihovo dobro delo. Najprej je treba povedati, da vzgojitelji in učitelji, če so dobro vodeni, tudi dobro projekte peljejo. Sami učitelji in vzgojitelji, pravzaprav, brez dobrega vodja, slej ko prej izzvenijo v nekaj poprečnega. Tako, da ne gre samo za projekte. Gre pravzaprav za vsakdanje delo, za vsakdanje počutje otrok. In prav je, da tem ravnateljicam damo podporo. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo prosim? Hvala lepa. Zaključujem.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

35.

Glasujemo O SKLEU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o soglasju k doseženi vrednosti meril za ugotavljanje delovne uspešnosti ravnateljic vrtcev, katerih ustanoviteljica je Mestna občina Ljubljana, za leto 2010.

Prosim za vaš glas.

37 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala.

Razprava. Točka B. Osnovne šole. Ni, zaključujem.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o soglasju ...

... Iz dvorane: Gospa Milena Mileva Blažić: Obrazložitev glasu prosim...

GOSPA MILENA MILEVA BLAŽIĆ

Na kratko bi poskušala obrazložiti glas, ker glasujem proti. Menim, da je Ministrstvo za šolstvo in šport, nekredibilna ustanova, ker od leta 2005 ne upošteva kritik za posodobitev učnega načrta za slovenščino. Na osnovi znanstveno raziskovalne analize, mladinskega in nemladinskega opusa, primarne in sekundarne literature, življenja in dela pisatelja Vitana Mala, od leta 65, do 2011, ničelne tolerance do spolne zlorabe otrok, posvetovanja s kredibilnimi eksperti, menim, da Ministrstvo za šolstvo krši 56. člen Ustave, ki govori o pravicah otrok. Ker otrokom ponuja besedila s pornografsko vsebino, v katerih so udeleženi otroci. Pisatelja, ki je aktiven na tem področju in je bil tudi obsojen. Zato bom pa dala na ustavno presojo, na Ustavno sodišče, ministrstvo in učni načrt za slovenščino.

-----zvok, ki napove potek časa, odmerjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Hvala lepa.

Glasovanje poteka O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o soglasju k doseženi vrednosti meril za ugotavljanje delovne uspešnosti ravnateljic in ravnateljev osnovnih šol, katerih ustanoviteljica je Mestna občina Ljubljana, za leto 2010.

Prosim za vaš glas.

37 ZA.

1 PROTI.

Hvala. Sprejeto.

In gremo na razpravo o točki C. Glasbene šole. Ni. Zaključujem.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o soglasju k doseženi vrednosti meril za ugotavljanje delovne uspešnosti ravnateljic in ravnatelja glasbenih šol, katerih ustanoviteljica je Mestna občina Ljubljana, za leto 2010.

Prosim za vaš glas.

36 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

Prehajamo na današnjo zadnjo točko.

AD 11.

A.

PREDLOG SPREMEMB IN DOPOLNITEV LETNEGA NAČRTA PRIDOBIVANJA NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA MESTNE OBČINE LJUBLJANA ZA LETO 2011

B.

PREDLOG DOPOLNITEV LETNEGA NAČRTA RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM MESTNE OBČINE LJUBLJANA ZA LETO 2011

Gradivo ste prejeli. Po sklicu ste prejeli še Oročilo pristojnega odbora za finance in Amandma župana k točki A. in B. Ker sta točki vsebinsko povezani, predlagam, da uvodno obrazložitev podajo skupaj za obe točki. Obravnava in glasovanje, pa o vsakem sklepu posebej. Prosim gospo Remih, za kratko uvodno obrazložitev.

GOSPA SIMONA REMIH

Hvala za besedo. Spoštovane svetnice, spoštovani svetniki. Mestnemu svetu predlagamo v sprejem Predloge sprememb in dopolnitev letnega načrta pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem MOL za leto 2011. Omenjeno predlagamo, ker mora MOL urediti zemljiško knjižno stanje in zagotoviti lastništvo nad zemljišči, v katastrski občini Slape. Ki je v naravi predstavljalo kategorijo... in še predstavlja kategorizirano cesto. Po dolgotrajnih dogovarjanjih, je MOL-u tle uspelo doseči kompromis in sicer z zamenjavo zemljišč. Gre za šest parcel, v katastrski občini Slape, ki jih potrebuje MOL. V ta namen smo, zaradi uravnoteženosti proračuna, izločili dve zemljišči v k. o. Trnovsko predmestje. Katerih odkup se lahko prestavi v kasnejše obdobje. V letni načrt razpolaganja, pa smo uvrstili tudi pet konkretnih zemljišč, kprav tako v katastrski občini Slape, k ki jih MOL ne potrebuje za uresničitev ciljev občinskega pomena, tako, da je menjava ekonomsko utemeljena in smiselna. Predlogoma je župan podal dva amandmaja. In sicer v prvem, gre zgolj za procesno dopolnitev. Predlog sprememb in dopolnitev letnega načrta, smo namreč pripravljali še pred sejo mestnega sveta, ki je bila 30. 5. 2011. Zato sprememb na tej seji še nismo mogli upoštevati in zato jih dopolnjujemo z amandmajem. Ter drugi amandma, kjer pa letni načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem dopolnjujemo. In sicer se je pred kratkim izkazal interes po odkupu dveh poslovnih prostorov, ki s strani potencialnih kupcev, oba poslovna prostora, sta v slabšem stanju in MOL-u, kot taka, ne koristita. Eden je oddan v najem, drugi paje v tem trenutku prazen. Oba sta locirana zunaj centra Ljubljane. Gre za poslovni prostor na Celovski prostor 122 in Bratovševi ploščadi 32. Prav tako...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ki bosta prodana z javno dražbo, še to povej prosim.

GOSPA SIMONA REMIH

Ja, prodana bosta, ... saj to v gradivu je...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Sej je v redu... ne?

GOSPA SIMONA REMIH

Ja, napisano. Oba bosta z javno dražbo prodana. V plan razpolaganja smo dodali tudi manjši del zemljišča. Konkretno 13 m². Ki v naravi predstavljajo dvorišče oziroma funkcionalni del k že obstoječem objektu. Konkretno k individualni stanovanjski hiši. S stranko smo dosegli dogovor glede dokončne ureditve zemljiško knjižnega stanja. In stranka bo to zemljišče odkupila. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prosim gospo Dakić, da poda stališče odbora za obe točki.

GOSPA JADRANKA DAKIĆ

Odbor za finance podpira oba predloga sprememb, skupaj s sprejetima amandmajema.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Odpiram razpravo pod točko A. Izvolite gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Saj so povezane te stvari, ne? Prihajajo verjetno... razpolaganje, ne? Da pogledam tamle notr...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Pridobivanje...

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

A pridobivanje... no, pa bom pol...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

O.K., hvala lepa.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Pri D.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Murekar... gospod Jazbinšek, mikrofona prosim...

GOSPA PAVLA MUREKAR

Dobro.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Sam izklopte...

GOSPA PAVLA MUREKAR

Hvala za, hvala za besedo. Že na odboru smo se pogovarjali o amandmaju. In o, namreč, ta letni načrt razpolaganja, pridobivanja in razpolaganja, eni in drugi, je del proračuna, proračuna Mestne občine Ljubljana, za leto 2011. Njegova, to je, njegova... številka 4. Letni načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Ljubljana za leto 2011. To je pravni akt, ki je bil sprejet na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi, Zakona o javnih financah. In 27. člena Statuta... Mestne občine Ljubljana. Pred sabo pa mam akt, ki je sprejet na podlagi 11. člena Zakona o stvarnem premoženju države, pokrajin in občin, v povezavi z 41. členom Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti, zaradi česar menim, da se ta dva akta ne dopolnjujeta, niti spreminjata. Oziroma drugače, s sprejetim... mi... pač, mestni svet bo sprejel nek, nek akt, ki pa ne posega v že sprejet odlok o proračunu, katerega del je, kot priloga, letni načrt pridobivanja nepremičnega premoženja. Zaradi česar menim, da ta amandma je nepotreben in kot tak brezpredmeten.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Še kdo prosim? Zaključujem razpravo.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Navzočnost po celotni točki, lepo prosim, saj sem...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Saj sem...

32.

Glasujemo najprej pri točki A, Amandma župana...

Pri amandmaju, al pri sklepu?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Počakajte na sklep prosim, ne?

Glasujemo o AMANDMAJU ŽUPANA, ki pravi:

V 1. členu se za datumom - 21. 3. 2011, doda besedilo - ter spremenil in dopolnil na 6. seji dne 30. 5. 2011.

Prosim za vaš glas.

27 ZA.

3 PROTI.

Ponovitev.

Glasujemo še enkrat.

Lepo prosim za vaš glas pri amandmaju.

28 ZA.

2 PROTI.

Hvala lepa.

In sedaj, preden gremo na glasovanje o sklepu točke A, prosim gospa Mazej Kukovič, obrazložitev glasu.

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIČ

Hvala lepa. Vzdržala se bom glasovanja, iz razloga, ker sem vas prosila in zahtevala, da pri vseh poslih, ki so vezani na nepremičnine, na premoženje mestne občine, dobim, kot svetnica, zemljiško knjižni izpisek in mapno kopijo. Ne pa, da glasujem tukaj o številkah parcel, tako, kot da igramo loterijo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sprememb in dopolnitev Letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana za leto 2011, skupaj s sprejetim amandmajem.

Prosim za vaš glas.

29 ZA.

4 PROTI.

Sprejeto.

Sedaj gremo na točko B.

B.

PREDLOG DOPOLNITEV LETNEGA NAČRTA RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM MESTNE OBČINE LJUBLJANA ZA LETO 2011

Razprava. Gospod Jazbinšek, izvolite.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Glejte, rekli ste že uvodoma, da je to povezano, ne? Jasno, da je povezano. Da gre za spremembo proračuna, ne pa samo za spremembo tega, ste pa seveda, iz magnetograma bo to vidno. Na eni od prejšnjih sej rekli, da se jaz ne zastopim za to, da mora bit toliko prodanega, kot mora bit kupljenega, zato, ker gre za spremembo proračuna. In, da mora bit to za, seveda nekako zbalansirano. No, tko, da vemo, da vi veste, da gre za spremembo proračuna. To se pravi, kukr je gospa Murekarjeva diskutirala, velja seveda za obadva tale akta, da sta na napačni pravni osnovi, ne? To smo opozarjal, zdaj se to ponavlja. In verjetno se bo še ponavljalo. Jaz sem vam dal možnost, da se s spremembo statuta to že enkrat uredi. Da sami prevzamete odgovornost. No, zdaj pa čist ena mejčkена malenkost. 13 m2, k.o. Glince...

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Čakite, čakite... to je pa amandma, bom dal posebi besedo... sam, da zdaj o sprejemu...

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Saj bom kar skupi to...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja, ne morete...

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

... ja, bom tud amandma, al pa...osnovno gradivo...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

... al mate, gospod, da ne boste pol amandma. Mate dve minute. Amandma boste imeli še priliko...

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

A ja... a, ja, ... to je ta tehnika! A, ha... To se prav, da mi na tehnični način jemljete besedo, kakor, da ni to skupaj pravzaprav podano. Ker ste tud vi amandma nam dostavili, ne? Me razumete? Da mi ne boste rekli, da sem pol razpravo konzumiral že!

.../// ... iz dvorane - nerazumljivo...///

Ja, to itak vem! To itak vem! Kaj zdaj, a smem diskutirat o tem, al ne?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, zdaj pa tak..

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne, nisem mu... zdaj bo dobil šele dve minute. Zdaj pa... Zaključujem razpravo o tem in odpiram razpravo o amandmaju.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Prav.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Imate gospod Jazbinšek dve minuti za amandma. Izvolite, tečejo...

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

O.K. Poglejte zlo dober, ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, dve sekundi...

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Če je, če je neka parcelna številka 1532/9, k pišejo dvorišče. Seveda resnica je obratna, ne? To je bila pot, to je bila pot. In vi ste to po sprejetju našga oziroma približno lanskega leta, od lanskega leta, do sem, ste razparceliral mestno pot. V mestni lastnini tako, da ste jo zožil. To je številka 1. In ste potem seveda naredili osem podčlenilk. Kar pomen, da ste polovico poti, ne? Zdele lažno deklarirano, kot dvorišče, ne? Dajete v prodajo, v prodajo tem sosedom, ki bi radi, da je pot ozka mim njih, ne? Da pa je pred njihovo hišo, bivši pločnik, al kar kol je na tej poti, bom šel pogledat na tiste Glince, ne? Da jo imajo pa zase, ne? To se prav, mi ožamo mestne poti, ki itak niso dost široke, tam na Podutiku. In dajemo po 13 m2, ne? Očitno eni hočejo plačat to, da se pot zoži. Bojo dal 1.250,00 €. Tlele imamo osemkrat 2.000,00 €. 16.000,00 € bomo zaslužili, ne? Zato, da bo tam seveda frekvenca čim manjša. To se pravi, če ni v občinskem interesu, da se ohrani pot, tako, kot je na komunalnem prispevku plačana, to je bila plačana pot! Od cele soseske!

-----zvok, ki opozarja na potek časa, odmerjenega razpravi.

Ne samo od teh sosedov tlele notr. Mi pot dajemo nekomu, ki mu ne pripada! Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo za amandma? Ni. Zaključujem razpravo. Po točki. Po amandmaju.

Glasujemo najprej O AMANDMAJU ŽUPANA, prosim za vaš glas, ki pravi:

V 1. členu se za datumom - 18. 4. 2011, doda besedilo - in na 6. seji dne 30. 5. 2011. In druga, V tabeli za dosedanje zadnje vrstice doda nova vrstica, ki se glasi: Prodaja 2011, Glince, to, kar je gospod Jazbinšek lepo razložil, 13 m², 1.950,00 €, dvorišče. Ter besedilo, ki se glasi: - ter v tabeli »Stavbe« pri proračunskem uporabniku Oddelek za ravnanje z nepremičninami, za dosedanje zadnje vrstice doda novi vrstici, ki se glasita: Celovška cesta 122, 66 m², za 120.000,00 € in pa Bratovševa ploščad 32, k. o. Bežigrad, 33 m², 60.000,00 €.

Prosim za vaš glas.

28 ZA.

3 PROTI.

Sprejeto.

In zdaj glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Dopolnitev Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Ljubljana za leto 2011, skupaj s sprejetim amandmajem.

Prosim za vaš glas.

.../// ... Iz dvorane: Gospod ? ...: Obrazložitev...

27 ZA.

2 sprejeta, 2 PROTI.

Sprejeto.

Zdaj pa izvolite, dajte še vi obrazložitev, ne? Tak, da vas slišmo, ne?

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

V kolikor pa prodajamo, pa prodajamo pod ceno, kar je korupcija. Hvala lepa.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

To se ne splešča komentirati, ker ne vem, kaj je obrazložil zdaj gospod Jazbinšek, ne? Čemu? Hvala lepa za današnjo prisotnost. Hvala lepa za sodelovanje. Dober tek in nasvidenje.