



Mestna občina
Ljubljana

Mestna uprava

Mestno redarstvo

Proletarska 1
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 16 20
faks: 01 306 16 77
glavna.pisarna@ljubljana.si
www.ljubljana.si

Številka: (01) 03200-13/2011-26

Datum: 16.8. 2011

MESTNA OBČINA LJUBLJANA
Mestni svet

Zadeva: **Odgovor na svetniška vprašanja - odgovor**

Zveza: *vprašanja svetnika SDS mag. Anžeta Logarja z dne 4.7.2011;*

V nadaljevanju odgovarjamo na vprašanja mag. Anžeta Logarja, naslovljena na Mestno redarstvo.

- **Svetniška skupina SDS zato župana in MR sprašuje, kako komentirajo omenjeni zapis v Nedeljskem dnevniku?**
Takšna zlonamerna namigovanja in nepreverjene informacije novinarja, ki je pisal zgoraj navedeni članek odločno zavračamo. MR MOL je bilo zaradi, v nadaljevanju opisanih razlogov, prisiljeno zamenjati takratno prekrškovno aplikacijo. Izbrana nova programska rešitev podjetja Ixtlan-team d.o.o. je bila plod popolnega novega razvoja in sistemske izgradnje. Glede na to, da nova aplikacija ne predstavlja predmet rednih naročil in programskih rešitev, ki bi v realnem okolju že delovale, je bilo potrebno s pristojnimi organi, ki vodijo evidence in baze podatkov, ter z dobaviteljem opreme le to ustrezno pripraviti in sinhronizirati. Slednje je pomembno zaradi nemotenega poteka izmenjave podatkov z uradnimi evidencami katere opredeljuje zakonodaja. Namestitev in priprava tovrstne programske opreme ni mogoče označiti kot predmet hitrega pavšalnega dela, saj je moral dobavitelj programske opreme le-to pripraviti tako, da je skladna z zahtevami pozitivne zakonodaje na področju nadzora hitrosti v cestnem prometu kot tudi na ostalih področjih kjer je MR MOL pristojno za delovanje.
- **Ali drži, da se je urejal seznam prekrškarjev pred pošiljanjem obvestil posebej poimensko preverjal?**
To nikakor ne drži! Pri pregledovanju podatkov iz samodejnih merilnikov hitrosti, pooblaščen uradne osebe MR preverjajo le primernost fotografije prekrška glede na tehnične značilnosti. Pri tem ugotavljajo morebitno preosvetljenost fotografije zaradi odseva svetlobe ali odboja, preveliko zatemnjenost fotografije zaradi slabih vremenskih razmer ali nepredvidljivih okoliščin, ki nastanejo ponoči, sočasno zajetje dveh vozil ob meritvi in podobno. Ravno preglednost in dobra vidnost registrske tablice vozila s katerim je bila prekoračena hitrost je pomemben dejavnik pri ugotavljanju kršitelja. Namreč na podlagi 1. odstavka 8. člena ZPrCP se za prekršek zoper varnost cestnega prometa, ki je storjen z vozilom, pa ni mogoče ugotoviti kdo je kršitelj, se odgovornost za prekršek naloži lastniku vozila. MR MOL ugotavlja lastništvo vozil šele, ko so že v procesu obravnave v prekrškovnem postopku in izključno na podlagi registrske številke vozila. Ob tem moramo poudariti, da v času pregledovanja posnetkov nimamo nikakršnih informacij o lastništvu posameznega vozila, ki je v prekršku. Podatki o lastnikih vozil se avtomatično, brez neposrednega fizičnega posega pooblaščenih oseb spojijo šele v računalniški aplikaciji RIIS.
- **Kdo ima dostop do tega seznama in narave kršitve po posameznem prekršku?**
Dostop do teh podatkov imajo pooblaščen uradne osebe MR MOL. Vsaka dejavnost in poseg v aplikacijo se zabeleži, kar pomeni da je omogočena sledljivost v primeru kakršnega koli nepooblaščenega posega, brisanja ali poskusa preurejanja podatkov.
Z željo po popolni jasnosti postopka je potrebno poudariti, da prenos podatkov iz računalnika samodejne merilne naprave, ki je v vozilu, na računalnik s programsko opremo proizvajalca samodejne merilne naprave v prostorih MR MOL, opravljajo izključno operaterji za delo z

merilnikom hitrosti. Dostop do programske opreme za pregled fotografij imajo zgolj redarji kot pooblaščenec uradne osebe, ki so usposobljeni za pregledovanje le teh. V fazi izdaje plačilnih nalogov imajo dostop do podatkov zaposleni s pooblastili administratorja, ki pa kljub temu nimajo možnosti brisanja posameznih prekrškov. Med reševanjem prekrškovnih zadev na VII. stopnji, pa to rešujejo pooblaščenec uradne osebe Odseka za prekrškovni postopek.

Vsako zlo namerno spreminjanje ali brisanje podatkov o prekršku ter slik, ki dokazujejo obstoj prekrška je sledljivo. Enako velja za neavtorizirane posege v aplikacijo, ki jih ni mogoče skriti. Seznam lastnikov vozil oz. kršiteljev z osebni podatki prav tako ni možno poimensko preverjati in urejati saj navedeno do vnosa vseh podatkov v aplikacijo RIIS ni izvedljivo oz. mogoče, vsaka sprememba v aplikaciji RIIS pa se beleži.

- **Ali sistem omogoča naknaden izbris prekrška oz. na podlagi česa se MR odloča, da posamezne plačilne naloge izloči iz seznama (kar sicer navaja v svojem poročilu za leto 2010, ko zapiše, da evidenca meritev hitrosti za leto 2010, ki 'tehta' prej omenjenih 5.087.260 evrov, vsebuje tudi vse 'testne, slabe in neustrezne zadetke, ki se bodo pri pregledovanju in urejanju s programom Traffi Desk izločili iz aplikacije').**

Obstoječ sistem ne omogoča brisanja prekrškov oziroma fotografij, niti ne omogoča popravljanja fotografij. Iz nadaljnje obravnave se izločijo le tiste fotografije prekrškov pri katerih ni mogoče zanesljivo prebrati registrskih oznak vozila ali ni mogoče nedvoumno določiti vozila, ki je bilo v prekršku (npr. v primeru, da je na fotografiji več vozil hkrati in ne moremo izločiti vozila katerega hitrost je bila izmerjena). Pri tem moramo poudariti, da so vsi izločeni posnetki shranjeni na enak način kot posnetki, ki so bili obravnavani v prekrškovnem postopku.

- **Kako je zagotovljena pravna varnost, ki naj onemogoči meritorno odločanje MR za 'testne'/'slabe'/'neustrezne' zadetke?**

S strokovno usposobljenostjo pooblaščenih uradnih oseb MR MOL in nadzornimi instrumenti zagotavljamo pravno korektno in zakonito delo. Vsaka pooblaščenec uradna oseba, ki opravlja delo z merilnikom hitrosti je opravila obvezno usposabljanje in s tem pridobila certifikat, ki dokazuje njihovo usposobljenost. Vsaka pooblaščenec uradna oseba, ki pa pregleduje posnetke je ravno tako usposobljena in ima tudi svoje individualno geslo najprej za dostop do računalniškega sistema kot tudi za dostop v urejevalno aplikacijo TraffiDesk, ki zagotavlja sledljivost dostopov v bazo podatkov.

- **Kdo opravlja strokovni nadzor nad tovrstnimi odločitvami?**

Nadzor, enaka obravnava kršiteljev ter končno tudi pravna varnost v postopkih se izvaja z rednimi internimi nadzori ter pregledovanjem seznamov izločenih podatkov, ki jih izvaja vodstvo Mestnega redarstva. Seveda smo pri delovanju deležni tudi zunanjih nadzorov, kateri so v pristojnosti Direktorata za policijo in druge varnostne naloge, MNZ in pristojnih služb posameznih področnih ministrstev.

- **Zakaj se je Ljubljana odločila za odstop od uveljavljene informacijske rešitve PREKRŠKOVNI ORGAN za delo prekrškovnih organov (ki brez zapletov funkcionira v vseh ostalih občinah), in se raje odločila za sistem podjetja Ixtlan team?**

MOL se je za novo informacijsko rešitev za prekrškovne organe (Mestno redarstvo in Mestni inšpektorat) odločila iz naslednjih razlogov:

- a. stara aplikacija "Prekrškovni organ" je bila zgrajena na tehnološko zastareli platformi (ni bilo tri nivojske arhitekture),
- b. stara aplikacija "Prekrškovni organ" ni imela finančnega modula (ni bila v skladu z Zakonom o računovodstvu),
- c. stara aplikacija "Prekrškovni organ" v takrat obstoječi obliki ni omogočala zajema podatkov iz samodejnih merilnih naprav (radarjev), prav tako pa bi nadgradnja programske opreme ravno tako povzročila tako časovni zamik kot tudi finančne posledice,
- d. obseg del (količina prekrškov) in pristojnosti Mestnega redarstva in Mestnega inšpektorata v MOL sta bistveno večji in kompleksnejši kot v drugih slovenskih občinah, kar pomeni, da obravnavane problematike ni moč primerjati z ostalimi občinami,

- e. Mestni inšpektorat, kot prekrškovni organ v MOL, ni imel informacijske rešitve za vodenje in odločanje v prekrškovnem postopku,
- f. za novo informacijsko rešitev prekrškovnih organov je bil objavljen odprti javni razpis (http://www.praetor.si/javna_narocila/aktualna/2009073013042999/) na katerega se je lahko prijavil vsak, ki je bil zainteresiran. Podjetje, ki je avtor programske rešitve »Prekrškovni organ« se na razpis sploh ni prijavilo. Podjetje Ixtlan-team d.o.o. je bilo izbrano zgolj na podlagi kriterijev razpisa,
- g. zaradi spremembe zakonodaje, večjih pooblastil redarstva, možnosti uporabe prisilnih sredstev, ki jih stara aplikacija »Prekrškovni program« ni zajemala ter zaradi spremembe notranje organizacije in potreb po avtomatizaciji in ročni obdelavi. Stara aplikacija »Prekrškovni organ« prav tako ni omogočala evidence operativnega dela.
- h. MR MOL ne najema samodejnih merilnih naprav oz. merilnikov hitrosti temveč uporablja lastno opremo. Razlog je predvsem v zagotavljanju kar najvišje stopnje transparentnosti in zakonitosti delovanja na tem področju. Ravno slednje nova aplikacijska rešitev ponuja. Namreč vse več ponudnikov opreme in aplikacijskih rešitev ponuja lokalnim skupnostim razne najemne oblike poslovanja oz. najemanja merilnikov hitrosti in programske opreme. Pri tem hkrati vključijo storitev z izvedbo meritev na terenu in celo pregledovanjem fotografij kršitev. Tako pregledane podatke nato na različnih medijih predajo predstavnikom služb občinske uprave, ki izvajajo nadaljnje prekrškovne postopke. Tovrstne rešitve so dejansko na meji zakonitosti in lahko privedejo do nezakonitega delovanja in vpogleda v podatke o prekrških kot tudi v osebne podatke. Za MR MOL tako delovanje nekaterih redarstev v R Sloveniji ni sprejemljivo in ga ne odobrava saj komercialno usmerjeno delovanje in enostavne programske rešitve vse prepogosto privedejo le do koristi ponudnikov ter tudi do različnih zlorab.

- **V SDS zato sprašujemo, ali bo kdo na MOL odgovarjal zaradi nesmotrne odločitve za uvedbo informacijske rešitve oziroma zato, ker omenjena rešitev predhodno ni bila ustrezno testirana?**
MR MOL je pri pripravi razpisa za samodejne merilne naprave in programsko opremo izvajalo vse postopke po načelih strokovnosti, zakonitosti, sorazmernosti in nepristranskosti. Uvedba nove informacijske rešitve je bila za MOL, zaradi zgoraj naštetih pomanjkljivosti stare aplikacije, nujno potrebna. Med ponodbami prejetimi na odprtem javnem razpisu ni bilo nobene že narejene tovrstne aplikacije, zato je naročnik kot najbolj ugodnega ponudnika izbral podjetje Ixtlan-team d.o.o., ki je ponudilo popoln razvoj aplikacije. Pogodba med naročnikom in izvajalcem je bila podpisana 12.11.2009. Razvoj aplikacije traja precej dlje časa od implementacije že narejene rešitve, zato je tudi prišlo do zamika med začetkom obratovanja merilnikov hitrosti (radarjev) in dokončanjem aplikativne rešitve. Glede na navedeno predhodnega testiranja konkretne programske opreme ni bilo mogoče izvesti. Razvoj programske rešitve je bil razdeljen v več faz in ravno podaljšanje faze testiranja je povzročilo dodatni nekaj mesečni zamik uvedbe RIIS v produkcijo, tako da o neustreznem testiranju nikakor ne moremo govoriti.

Lep pozdrav

pripravil:
Roman Fortuna
vodja Odseka za redarstvo



mag. Andrej Drač
vodja Mestnega redarstva

Poslano:

- 1x naslovu
- 1x zbirka dok. gradiva