



Mestna občina
Ljubljana

Mestna uprava

**Služba za organiziranje
dela mestnega sveta**

Adamič-Lundrovo nabrežje 2
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 10 16
faks: 01 306 12 54
glavna.pisarna@ljubljana.si
www.ljubljana.si

Številka: 03200-18/2011-27

Datum: 28. 11. 2011

**PREVOD ZVOČNEGA POSNETKA 11. SEJE MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE
LJUBLJANA,**

**ki je potekala v ponedeljek, 28. 11. 2011, s pričetkom ob 15. 30 uri, v Veliki sejni dvorani
Mestne hiše, Mestni trg 1, v Ljubljani.**

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Spoštovane svetnice in svetniki. Gospe in gospodje. Pričenjamo 11. sejo Mestnega sveta Mestne občine.

Navzočih je 39 svetnic in svetnikov. Svojo odsotnost sta opravičila gospod Ziherl in gospa Kavtičnik Ocvirk. Smo sklepčni in lahko pričnemo z delom.

Vljudno prosim, da izklopite mobilne telefone, da ne motimo delo mestnega sveta. S sklicem ste prejeli Predlog dnevnega reda 11. seje MOL-a.

S sklicem pa tudi okvirni plan dela mestnega sveta za leto 2012. Po sklicu ste prejeli še predlog Svetniškega kluba Zelenih Slovenije, za umik predlagane 10. točke, z naslovom Predlog sklepa cenika posameznih vrst vozovnic v mestnem linijskem prevozu potnikov.

Odpiram razpravo o dnevnem redu. Razprava je dolga eno minuto. Izvolite gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ja, naš svetniški klub je dal predlog, da se umakne ta točka z dnevnega reda. In sicer iz ene par razlogov. Materija tega sklepa bi morala bit materija odloka. Med drugim tud za to, ker ni upoštevan v tem sklepu niti 27., niti 28., niti 29. in 30. člen Odloka o formiranju linijskih potez in pa seveda tudi strukturiranje cene, način oblikovanja cene storitve javne službe. Med drugim notr v 30. členu, to seveda vloga proračuna notr, je določena. Ta material je narejen mimo vseh načrtov. Poslovnih. Letnega programa, ki bi ga moral izvajalec narest. Mimo stališč Holdinga. Namreč, v gradivu, ni podpisan nihče iz Holdinga ...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

... in nihče iz ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Čas je potekel. Še kdo prosim? Ni.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki, lepo prosim.
35.

**Najprej glasujemo O PREDLOGU SVETNIŠKEGA KLUBA ZELENIH SLOVENIJE in
predlagam, da predlog ne sprejmemo.**

Glasovanje poteka O PREDLOGU:

**Mestni svet Mestne občine Ljubljana, sprejme Predlog, da se iz predlaganega Dnevnega reda
seje Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, umakne 10. točka, z naslovom Predlog Sklepa o
cenah posameznih vrst vozovnic v mestnem linijskem prometu potnikov.**

Predlagam, da ga ne sprejmemo.

Prosim za vaš glas.

12 ZA.

21 PROTI.

Ni sprejeto.

In dajem na glasovanje PREDLOG SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Dnevnega reda 11. seje mestnega sveta.

Prosim za vaš glas.

24 ZA.

2 PROTI.

Sprejeto.

Prehajamo na 1. točko dnevnega reda.

AD 1.

POTRDITEV ZAPISNIKOV 9. IN 10. SEJE MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE LJUBLJANA

Gradivo ste prejeli s sklicem seje. Odpiram razpravo o 9. in 10. seji mestnega sveta. Ni razprave.

Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 33

Glasujemo O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana, potrdi zapisnik 9. seje Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, z dne 26. 11. 2011.

Prosim za vaš glas.

31 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

In glasujemo tudi O DRUGEM PREDLOGU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana, potrdi Zapisnik 10. seje Mestnega sveta MOL-a, z dne 24. oktobra 2011.

Prosim za vaš glas.

27 ZA.

NIHČE PROTI.

Prehajamo na 2. točko dnevnega reda.

Ad 2.

Gradivo ste prejeli. Po sklicu ste prejeli še vprašanja in pobude svetnikov ter vprašanja ter odgovore na pobude. Pisno vprašanje, z zahtevo za ustno predstavitev je podala gospa Mojca Škrinjar. Glede brezplačnih vozovnic LPP. In Svetniški klub NSi, glede LPP-ja. Vprašanja in pobude so poslali, Aleš Kardelj, glede prometne problematike v naseljih Dolnice in Glince. Gospa Mojca Škrinjar, glede otroškega igrišča ob Cesti na Brdo, na koncu Rožne doline. In pa Svetniški klub NSi, glede mediacije s Konjeniškim klubom. Odgovore na vprašanja z 10. seje so prejeli vsi svetniki. Besedo za ustno postavitev vprašanja, dajem gospe Mojci Škrinjar. Tri minute.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala za besedo. Moje ustno vprašanje pa se glasi. Ob predlagani načrtovani podrazitvi LPP vozovnic, sprašujem župana tudi po koliko brezplačnih vstopnic ste namenili v tem šolskem letu predšolskim in osnovnošolskim otrokom, za vožnjo do galerij, muzejev, gledaliških in glasbenih predstav. In prosim, da izrazite število otrok, posebej in hkrati v odstotkih, glede na vso populacijo. Vključeno ljubljanske vrtce in šole. Koliko brezplačnih voženj do kulturnih institucij in dogodkov ste namenili srednješolcem in študentom? In sprašujem tudi, kakšnih ugodnosti so deležni brezposelni in upokojenci, z nizkimi pokojninami? Seveda ta vprašanja veljajo tudi za v prihodnje, če bodo vstopnice dražje? Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Odgovor bo podala gospa Irena Razpotnik. A boš sama? A bo gospod Peter Horvat zraven? Če bo potrebno? Hvala.

GOSPA IRENA RAZPOTNIK

Hvala za besedo. Ne bom brala še enkrat vprašanj, bomo šli kar na odgovore. Torej, obstoječe stanje. Predšolski otroci, do šestega leta starosti, imajo brezplačno vožnjo na mestnih avtobusih. Otroci do petega leta starosti, imajo prost vstop na avtobuse. Otroci med petim in šestim letom starosti, pa morajo imeti otroško terminsko kartico Urbano, s katero se revidirajo na avtobusih. Otroci, ki obiskujejo osnovno šolo in so oddaljeni od šole več, kot štiri kilometre, ali pa je njihova pot označena, kot nevarna pot, pa prav tako prejmejo šolsko vozovnico, ki jo plača MOL. Z novim predlogom, ki bo sprejet na decembrski seji, predvidevamo, da bo, se, ob upoštevanju, da se starostna omejitev zviša iz štiri na šest let, glede na ureditev financiranja prevoza za osnovnošolske otroke, ne pričakujemo zahtev za brezplačen prevoz in jih tudi ne načrtujemo. Srednješolcem in študentom, ne namenimo sredstva za brezplačen prevoz, ampak subvencioniramo razliko med ekonomsko in prodajno ceno šolske vozovnice. To pomeni med 56,00 € in med 17,00 €. To pomeni, da vsem dijakom in študentom zagotavljamo nakup šolske vozovnice, po subvencionirani ceni. In tretje vprašanje. Brezposelne osebe so upravičene do terminske vozovnice Urbana, z današnjim predlogom, 55% popusta. Kar ostaja 17%, 17,00 €. Za upokoјence enaka cena ostane 20,00 €. Obe vrsti vozovnice sta subvencionirani s strani Proračuna MOL.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Besedo za ustno postavitev vprašanja dajem gospe Mojci Kucler Dolinar.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala lepa. Za potrditev dnevnega reda je bila posredno že izglasovana, zvišanje cest, zvišanje cen prevozov. V zvezi s tem imamo tudi mi nekaj vprašanj. Namreč, zvišanju cen nasprotujemo. In sicer bi prosili za odgovore na naslednja vprašanja. Kolikšno je število potnikov, prepeljanih v enem mesecu, na posameznih progah, v okviru Mestne občine Ljubljana? In koliko na podaljšanih progah? Se pravi, do Medvod, Brezovice, Škofljice, Grosupljega? In v zvezi s tem, koliko znašajo mesečne in letne subvencije posameznih občin in države, za prevoze podaljšanih linij? Zanimalo nas bi tudi, koliko znašajo stroški zaposlenih kontrolorjev? V primerjavi s prihodkom za neplačano voznino? Torej, kakšen je finančni efekt tukaj? Predvsem tudi, kakšni so bili stroški izločitve primestnega potniškega prometa in ustanovitev novega podjetja Bus, d. o. o.? Ter, kdaj se predvideva ponovna pripojitev k LPP-ju? In še, katere storitve za LPP opravlja Holding Ljubljana? In kolikšno, kolikšni so mesečni stroški plačila storitev? Zanima nas tudi strošek vpeljave in pa obratovanja SAP aplikacije. Navedeno sprašujemo predvsem zato, ker nas skrbi, kam gre denar od subvencij. Zakaj dvom? Sprašujem v tej povezavi, smiselno tudi, kaj je s tistimi sredstvi, ki jih je Nova Slovenija v letih 2004 do 2008, zagotovila v programu DARS-a, za navezavo prometa iz strani Dobrove, Horjula, Polhovega Gradca, za južno obvoznico oziroma navezavo na južno obvoznico. Po nekaterih informacijah, naj bi bil zadnji obrok MOL nakazan v roku enega meseca oziroma je že bil nakazan. Od same investicije pa še nič. Torej, tukaj obstaja dvom, kam gredo sredstva, ki jih Ljubljančani, ali pa država, namenijo Mestni občini Ljubljana. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Odgovor... odgovor bo podala gospa Irena Razpotnik.

Na ta zadnji del pa... NSi ni nič zagotovil, ampak je to bilo stvar dogovora Županstva s prejšnjo vlado, ne z NSi-jem. Kjer smo mi podpisali ta aneks, da se vrnejo sredstva, tista, ker je bila edina Mestna občina Ljubljana, ki je plačala, al pa sofinancirala svojo obvoznico, v celotni Sloveniji. Tako, da tle NSi nima nobenih zaslug.

Irena izvoli.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Irena, mikrofon prižgi prosim... mikrofon prižgi...

GOSPA IRENA RAZPOTNIK

Kolikšno je število potnikov prepeljanih v enem mesecu na posameznih progah MOL in koliko na podaljšanih progah? To je, na vseh linijah, je bilo v enem mesecu, recimo prepeljani, v tem mesecu, mesecu oktobru, 3 milijone 928 tisoč 694 potovanj. Od tega jih je bilo 114 tisoč 280, na teh podaljšanih linijah, zdaj... lahko povem 3 B Škofljica, 18 tisoč. 3 G Bežigrad – Grosuplje 27 tisoč. 6 B Črnuče – Vnanje Gorice, 21 tisoč. 19 B Tomačevo – Jezero, tisoč. 19 I Tomačevo – Ig, 14 tisoč. In pa Zadobrova – Medvode, 31 tisoč. Če pa zdaj naštejemo še v bistvu še vse linije prometa. Recimo 1, Vižmarje – Mestni log, 655 tisoč. Nove Jarše – Zelena jama, 205 tisoč. Litostroj – Rudnik, 117 tisoč. 3 B Litostroj – Škofljica, 82 tisoč. 5. Podutik – Štepanjsko naselje, 188 tisoč. 6 pa, Črnuče – Dolgi most, 423 tisoč. 6 B, Črnuče – Vnanje Gorice, 160 tisoč. 7, Pržanj – Nove Jarše, 232 tisoč. Gameljne – Brnčičeva, 257 tisoč. Štepanjsko naselje – Trnovo, 251 tisoč. Ježica – Zalog, 264 tisoč. Bežigrad – Vevče, 35 tisoč. Center – Stožice – Sostro, 64 tisoč. Savlje – Vrhovci, 263 tisoč. Tovarna Lek – Kino Šiška, 8 tisoč. Tomačevo – Jezero, 29 tisoč. Tomačevo – Ig, 50 tisoč. Nove Stožice – Fužine, 343 tisoč. Beričevo – Ježica, 12 tisoč. Kamna Gorica – Fužine, 112 tisoč. Kolodvor – Živalski vrt, tisoč. Bizovik – Kodeljevo, 7400. Medvode – Zadobrova, 151 tisoč. In Rudnik – Letališča, 206 tisoč. Kodeljevo – Mali Lipoglav, 1250. Kodeljevo – Tuji grm, 894 tisoč. Koliko znašajo mesečne in letne subvencije? Medvode 92 tisoč €, Brezovica 190 tisoč €. Škofljica 202 tisoč €. Grosuplje 84 in Ig devet, 30 tisoč. S tem, da načrtujemo v letu 2012, povečanje vseh teh subvencij. Stroški kontrolorjev znašajo 50 tisoč € na mesec...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

... s tem, da se prihodek iz naslova povračila ponovne izdaje odvzetih vozovnic, znaša 6.808,00 €. V tem znesku so tudi sredstva od izvzetih vrednostnih vozovnic, katerih lastniki niso prišli iskat.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

... pripojitev Družbe Bus, k Družbi LPP, je predviden s 1. 1. 2012. In vsi stroški, izločitev dejavnosti, ki jo je izvajala služba Mestni potniški promet, je znašala 40.000,00 €.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa Irena. Dost je. Čas je potekel.

Prehajamo na naslednjo točko dnevnega reda.

AD 3.

POROČILO ŽUPANA

za obdobje 24. 10. – 28. 11... 24. 11. 25. oktobra smo na Ljubljanskem gradu počastili Zlate maturante ljubljanskih srednjih šol. 27. oktobra smo proslavili 100 obletnico delovanja Osnovne šole Prule. Konec oktobra smo objavili javne razpise za sofinanciranje dejavnosti programov iz različnih področij. Oddelka za predšolsko vzgojo, izobraževanje, Oddelka za šport, Oddelka za zdravje in socialno varstvo, Službe za razvojne projekte, investicije. Za sofinanciranje kulturnih projektov. Za razvoj podeželja v Mestni občini Ljubljana. Varovanje okolja. Policija je našla najpomembnejše delo ukradenega kipa Talca, ki so ga pred dobrim mesecem ukradli iz Gramozne jame. Na žalost, hudo poškodovanega. Po 1. novembru, Javno podjetje Žale, že osmo leto zapored, smo organizirali

dobrodelno prodajo sveč. Zbrana sredstva so namenili Društvu za zdravje srca in ožilja Slovenije, programu za otroke, s prirojenimi srčnimi napakami. Ob 1. novembru, Dnevu spomina na mrtve, smo v Spominskem parku padlih borcev in talcev, na Žalah, ter na Sv. Urhu, položili vence. 7. novembra je spletna stran za otroke Cevko, Javnega podjetja Vo-Ka, dobila nagrado Netko 2011, za najbolj prijazno spletno vsebino za otroke. 9... Člani... Javni stanovanjski sklad Mestne občine Ljubljana, je 12. novembra objavil 3. javni razpis za oddajo oskrbovanih stanovanj v najem. Ki se bodo sprostila in postala vseljiva, na lokacijah, Trnovo in Murgle. Obeležili so 150. obletnico oskrbe s plinom in 50. letnico oskrbe toplote v Ljubljani. Izdani sta bili izredno lepi priložnostni publikaciji. 16. novembra smo odprli nove prostore Dnevnega centra aktivnosti za starejše, na Viču, na Tržaški cesti. Izjemno veliko število obiskovalcev. Pa izjemno dobri prostori. 16. novembra smo dobili še Dobrega človeka leta 2011. Katera je postala ravnateljica vrtca, Jelka Nada Verbič. Čestitke naši kolegini.

-----zvok ploskanja iz dvorane.

Hvala lepa. Hvala lepa. 17. novembra so začeli v Skupščini Javnega Holdinga Ljubljana in Svet ustanoviteljev javnih podjetij. Na skupščini smo dobili novo družbeno pogodbo, po kateri bo v nadzornem svetu družbe pet predstavnikov MOL-a in trije predstavniki manjšinskih družbenikov. Kar pomeni dva več, kot doslej. Ob tem je treba povedati, da so nadzorni sveti v posameznih družbah ukinjeni. Opravlja funkcijo, kot Holding naš. 18. novembra smo javnosti predstavili zmagovito rešitev mednarodnega arhitekturnega natečaja za idejno projektno rešitev za Islamski verski kulturni center v Ljubljani. Štiriinštirideset rešitev, prvih šest nagrajencev, vsi slovenski arhitekti. Čestitke tud njim.

-----zvok ploskanja iz dvorane.

21. novembra smo odprli oskrbovano stanovanje v Murglah. 22. novembra smo podelili nagrade Marjana Rožanca, na področju športa, za leto 2011. 23. novembra smo odprli prenovljeno grudnovo nabrežje. Končana je prva faza ureditve. Upam, da se vidi. Čestitke Barbari Vajdi in kolegom. Ob državnem prazniku, Dnevu Rudolfa Maistra, smo položili venca pred spomenik Rudolfu Maistru, na Trgu OF in pred stavbo MORS-a. To je bilo 23. novembra. 25. novembra smo na Ulici talcev, odkrili spominsko ploščo skladatelju Zvonimiru Cigliču. 25. novembra smo odprli novo zgrajeni stanovanjski del Polje II. 183 stanovanj. Od česar je 18 za naše invalide.

-----zvok ploskanja iz dvorane.

Ja, čestitke Jožki Hegler in drugim. In še to, ne? Ko že ploskate. To je bil eden od projektov, kjer je šla firma v stečaj. GPG. Pa kljub temu smo končali brez dodatnih stroškov... Res, da je nekaj časa trajalo dalj, ampak... Slovenska fundacija za trajnostni Humanotera, je v sklopu projekta Slovenija združuje CO2, predstavila Ljubljano, kot primer dobre prakse. Tud to je odgovor na tiste, ki pravijo, da ne gremo v pravo smer. Mestno redarstvo in Reševalna postaja UKC-ja, sta podpisala Protokol o sodelovanju. Ki pomeni, da bodo mestni redarji z nudenjem prve pomoči, odslej lahko reševali tudi življenja. Septembra letos, smo se prijavi na javni natečaj evropske komisije za nagrado za dostopnost za osebe z oviranostmi. In bili izmed 114 prijavljenih mest, iz 23 držav Evropske unije, sprejeti v finalni izbor osmih evropskih mest. Zmagovito mesto bo razglašeno 1. decembra v Bruslju. Lahko samo to povem, da med osmimi mesti, smo edina prestolnica, da vse ostalo so v bistvu mesta iz držav in niso prestolnice. In, kar se mi zdi zelo pomembno, UEFA, Evropska nogometna zveza, je v svoji publikaciji, za leto 2011, ljubljanski stadion, proglasila za enega izmed najlepših in najboljših malih stadionov v Evropi. Navaja ga, kot primer dobre prakse. Hvala za čestitko, spoštovane kolege.

-----zvok ploskanja iz dvorane.

Imeli smo v Ljubljani mednarodno konferenco, v okviru partnerskih evropskih evro projektov, 16. oktobra. Potem svetovni kongres mednarodnega združenja IFRO, istega dneva in pa tudi župana občine Aleksandrovac. In še zadnje, o mestnem svetu. Višje sodišče je zavrnilo pritožbo Mihe Jazbinška, zoper obsodbo Okrožnega sodišča, po kateri je bil dolžen plačati 4.000,00 € odškodnine

meni, zaradi kršitve pravice do dobrega imena in časti. Potrdilo prvostopenjsko sodbo. Sodba je pravnomočna. Izvršljiva. Zato mora Miha Jazbinšek plačati županu 4.000,00 €, zakonitih zamudnih obresti, od 19. 12. 2008. 4.000,00 € bom podaril, polovico Materinskemu domu in polovico Janezu Levcu. Hvala gospod Jazbinšek. A, ga ni...

Prehajamo na 4. točko dnevnega reda.

AD 4. KADROVSKE ZADEVE

Gradivo ste prejeli. Prosim gospo Kucler Dolinar, podpredsednico Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, za uvodno obrazložitev.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Gradivo je priloženo. In mandatno volilna komisija predlaga za potrditev predlaganih kandidatov.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

Gremo na Prvo točko. Predlog Sklepa o prenehanju mandata, imenovanju nadomestne članice Sveta za varstvo pravic najemnikov stanovanj v Mestni občini Ljubljana.

Razprava prosim. Ni razprave.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

Lepo prosim za vašo prijaznost.

27.

PREDLOG SKLEPA:

Zdenki Farčnik preneha mandat članice Sveta za varstvo pravic najemnikov stanovanj v Mestni občini Ljubljana. V svet se imenuje Marina Vraneš. Mandat imenovane je vezan na mandat Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana.

Prosim za vaš glas.

30 ZA.

NIHČE PROTI.

Gremo na Drugi predlog Mnenja h kandidaturi za direktorja Konservatorija za glasbo in balet Ljubljana in ravnatelja Srednje glasbene in baletne šole.

Razprava prosim. Ni razprave.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Dejanu Prešičku, se da pozitivno mnenje h kandidaturi za direktorja Konservatorija za glasbo in balet Ljubljane in ravnatelja Srednje glasbene in baletne šole.

Prosim za vaš glas.

29 ZA.

NIHČE PROTI.

Gremo na Tretji predlog Mnenja k imenovanju direktorice Doma starejših občanov Ljubljana Bežigrad.

Razprava prosim. Ni razprave.

Glasovanje poteka O SKLEPU:

Mag. Zdenki Korelc se da pozitivno mnenje k imenovanju direktorice k imenovanju Doma starejših občanov Ljubljana Bežigrad.

**Prosim za vaš glas.
27 ZA.
NIHČE PROTI.
Hvala lepa. Sprejeto.**

In prehajamo na 5. točko dnevnega reda.

AD 5.

PREDLOG LOKALNEGA ENERGETSKEGA KONCEPTA MESTNE OBČINE LJUBLJANA

Gradivo ste prejeli. Po sklicu ste prejeli še Poročilo pristojnega Odbora za varstvo okolja. Prosim gospo Loose, da poda uvodno obrazložitev. Kratko prosim.

GOSPA ALENKA LOOSE

Hvala za besedo. Prejeli ste gradivo oziroma Predlog lokalnega energetskega koncepta za Mestno občino Ljubljana. Gradivo je pripravljeno skladno z zakonodajo in Pravilnikom o metodologiji za pripravo energetskih konceptov. V obrazložitvi so podani, naš pogled oziroma upoštevanje vseh vaših pripomb in zahteve Ministrstva za gospodarstvo, Direktorata za energijo, ki je zahtevalo še dodatnih šest tabel, v katerih so podani kazalci za spremljanje izvajanja energijskega koncepta Mestne občine Ljubljana. Ostalih sprememb v gradivu ni. Je pa gradivo zelo pomembno tudi zato, ker je to izhodišče za pridobivanje mednarodnih sredstev oziroma za prijavljanje projektov in pridobivanje sredstev za izvajanje samega energetskega koncepta. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospo Piškur Kosmač, da poda stališče odbora.

GOSPA DUNJA PIŠKUR KOSMAČ

Odbor za varstvo okolja je na svoji seji sprejel Predlog lokalnega energetskega koncepta Mestne občine Ljubljana, s petimi glasovi za, enim proti in en vzdržan. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Kociper? Ni.

Ker k Predlogu lokalno energetskega koncepta MOL-a ni bil vložen noben amandma, ni razprave. Zato prehajamo na glasovanje.

Ugotavljamo navzočnost prosim.
27.

Glasujemo O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana, sprejme Predlog lokalno energetskega koncepta MOL-a.

**Prosim za vaš glas.
26 ZA.
2 PROTI.
Sprejeto.**

Prehajamo na točko 6.

AD 6.

PREDLOG ODLOKA O MEDIACIJI PRI MESTNI OBČINI LJUBLJANA

Gradivo ste prejeli s sklicem seje. Po sklicu ste prejeli še poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Plazl, da poda uvodno obrazložitev.... Kratko, ja...

GOSPA JASNA PLAZL

... kje se prižge?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja, v redu, ja. Kar, kar...

GOSPA JASNA PLAZL

Predlog Odloka o mediaciji pri MOL ostaja glede na sprejeti osnutek, v celotnem besedilu nespremenjen. Razlogi za neupoštevanje pripomb iz razprave osnutka odloka, pa so obširno obrazloženi. Na tem mestu le poudarek glede nekaterih. Mediacija je mogoča pred in med samim sodnim postopkom. Vendar, vsaj dokler sodišče ne odloči o zadevi. Predlagan odlok, pa je namenjen predvsem, ali pa samo sporom, ki svojega epiloga še nimajo na sodišču. Gre torej za preprečevanje sodnega pravnega, za poskus mirnega reševanja. Glede pomislekov o konfliktu interesov in pripomb, danih v zvezi s tem v razpravi, mediacija, se temeljno razlikuje od sodnega odločanja v tem, da tretja neodvisna oseba, ne odloča avtoritativno, temveč strankam spora zgolj pomaga, da same najdejo sporazumno rešitev spora. Pri tem mediatorja vežejo določena stroga etična načela. Mediacija temelji na načelu prostovoljnega sodelovanja s stranko, tako, da se lahko popolnoma prostovoljno odloči za reševanje spora in lahko v vsakem trenutku izjavi, da je postopek zanj končan. Z odlokom je predvideno, da se izbere le en izvajalec, zato, da bo izbrani izvajalec, kot najboljši ponudnik, na podlagi pogojev in meril javnega razpisa, zagotovil čim bolj usposobljene mediatorje. Poleg tega pa tudi, da bo organiziral delo v mediacijskem centru, ki statusno predstavlja organizacijsko enoto izvajalca in ne Mestne občine Ljubljana. Skratka, namen odloka je, da tudi MOL s svojo aktivno vlogo in minimalnimi stroški, prispeva k uveljavljanju čim večje uporabe inštituta mediacije, kot hiter, zaupen in učinkovit način reševanja sporov. In s tem prispeva k novi kvaliteti odnosov med občani. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospo Vesel Valentinčič, da poda stališče odbora.

GOSPA META VESEL VALENTINČIČ

Odbor podpira sprejem Predloga Odloka o mediaciji.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Kociper? Ni.

Ker k predlogu Odloka o mediaciji, ni bil vložen noben amandma, ni razprave in prehajamo na glasovanje. Ugotavljam... Prosim? Izvolite. Gospa Kucler Dolinar.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala. Jaz odloka ne morem podpret, čeprav se strinjam, da je potrebno spore, preden pridejo na sodišče, reševati. Tudi z oblikami mediacije. In nasprotujem predvsem načinu in predlogu, da se v zvezi z mediacijo izbere samo en izvajalec. To se doslej tudi pri mestni občini ni izkazalo, kot koristno in dobro. Enega izvajalca oziroma z njimi nekatere podizvajalce, so izbrali oziroma ste izbrali v zvezi z urejanjem zemljiško knjižnega stanja, pa od koncesije oziroma realizacija v letošnjem letu, je bila skoraj nula. Torej, zgolj iz razloga načina predvidenega glede izvajalca mediacije, bom glasovala proti odloku.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo? Ugotavljam... gospod Žagar Brnič. Izvolite.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Mediacije ne more podpret. Zaradi tega, ker niso upoštevani predlogi, ki so bili zelo tehtno podani. Druga stvar je pa to, da v 9., 9. točka mediacije, ki določa, da se v primeru, da dejansko mediator izbira župan. To je po moje nesprejemljivo. Zaradi tega, ker so stranke v postopku, so pravno, so tudi pravne osebe Mestne občine Ljubljana. Kar pomeni, da bo župan lahko, kateri kol že bo, ne? Lahko izvajal pritisk na pravne osebe in jih v bistvu na ta način prisilil v mediacijo, v

interesu, se pravi neke, neke ideje izvršne oblasti, kakor kol. To se pravi, mediacija izgublja svoj pomen. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti.

39.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Odloka o mediaciji pri Mestni občini Ljubljana.

Prosim za vaš glas.

27 ZA.

11 PROTI.

Sprejeto.

Prehajamo na 7. točko.

AD 7.

PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU ZA OBMOČJE UREJANJA PRAVOSLAVNA CERKEV

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste Poročilo pristojnega Odbora za urejanje prostora in Sklep Četrtni skupnosti Center. Prosim gospo Pavlin za kratko uvodno obrazložitev.

GOSPA ALENKA PAVLIN

Hvala za besedo. Gre za predlog dokumenta. V fazi dopolnjenega osnutka, ste ga na tem mestnem svetu že obravnavali in tudi sprejeli. V skladu z zakonom je bil potem javno razgrnjen. Organizirana je bila javna razprava. Nato izdelan ta predlog. Nam pa so pridobljena vsa pozitivna mnenja nosilcev urejanja prostora. To je prikaz objekta, župnijskega objekta, ob pravoslavni cerkvi, kot ga določa oziroma ureja veljavni, do sedaj veljavni OPN, OPPN. In v tej drugi kletni etaži, vidite ureditev parkirnih mest, za potrebe tega, za potrebe tega župnijskega centra. Tu je tudi predmet sprememb tega OPPN-ja. Če čisto na kratko ponovim. Če tako rečem. Enkrat samo o dopolnjenem osnutku. Za kaj gre? Gre za spremembo namenske rabe te druge kleti. Ki naj bi se namenila ureditvi prostorov za izobraževanje, družbenemu centru in podobno. Zakaj ta sprememba je potrebna? Ko se je sprejemal OPPN, prvotni OPPN, se je sprejemal na podlagi takrat veljavnega dolgoročnega plana. Tako, da je objekt predviden pretežno pod zemljo. Predvideno je pa tudi ureditev štirinajst parkirnih mest, v kletni etaži. Od takrat, že takrat je investitor nekako opozarjal, da potrebuje več površin za izobraževanje in tudi dal sugestijo, da bi se opustila parkirna mesta. Ampak, glede na to, da je dolgoročni plan to zahteval, je bilo to tako tudi urejeno. Medtem je bil sprejet OPN, ki pa strategijo prometa nekako spreminja. Predvsem pa v mestnem središču. Tukaj se nekako omejuje motorni promet. Favorizira se javni promet. V mestnem središču, vemo, da praktično vozijo vse proge javnega transporta. In s tem se objektom, kulturnim objektom in pa objektom za... cerkvam, če tako rečem, dovoljuje gradnja, brez gradnje parkirnih mest. S tem, da lahko koristijo javna parkirna mesta v neposredni bližini. Glede na to, da je v neposredni bližini pravoslavne cerkve in pa tega župnijskega dela, ki je v gradnji, kot ste verjetno že ugotovili, kar precej menimo, da je bila pobuda utemeljena in v tem, v tej smeri tudi spreminjamo osnovni OPPN. To je pa sprememba grafičnega dela. In ta uvoz, ki je bil prvotno mišljen za uvoz v garažo, to je ta, te črte v rdeči barvi napisane, se je namenjal samo še kot uvoz za dostavo in smeti. Medtem, ko se v tekstualnem delu pa spreminjajo tisti členi, kjer se dodaja, da je druga kletna etaža, dopusten tudi nament prostorom za družbene aktivnosti in izobraževanje. V gradivu, ki ste ga prejeli, to se pravi v odloku in pa grafičnemu delu, so priložene tudi pripombe in stališča pripomb. Med njimi ni navedena pripomba Četrtni skupnosti Center, kjer jim je bilo dano pojasnilo na javni obravnavi, ki je bila organizirana v času javne

razgrnitve. Menimo, da je dokument... omogoča gradnjo potrebnih površin za izobraževanje in predlagamo, da ga sprejmete. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospoda Koželja, da poda stališče odbora.

GOSPOD PROFESOR JANEZ KOŽELJ

Spoštovani gospod župan, kolegice svetnice in kolegi svetniki. Odbor podpira sprejem Predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje urejanja CR 2/20 Pravoslavna cerkev. Še posebej glede na dejstvo, ker je predlagatelj predloga upošteval pripombo odbora.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Kociper? Ni.

Ker k Predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje urejanja Pravoslavna cerkev, ni bil vložen noben amandma, ni razprave, zato prehajamo na glasovanje.

Ugotavljam navzočnost.

29.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana, sprejme Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje urejanja Pravoslavna cerkev.

Prosim za vaš glas.

30 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

Prehajamo na 8. točko.

AD 8.

DOPOLNJENI OSNUTEK ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM OBČINSKEM NAČRTU 133 MOSTE – SELO – DEL, 313 ZALOŠKA

Gradivo ste prejeli s sklicem seje. Po sklicu ste prejeli poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Pavlin, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA ALENKA PAVLIN

Hvala za besedo. Območje, ki ga ureja ta OPPN, se nahaja v Mostah. Neposredno ob Zaloški cesti in je označeno s to rdečo piko. Območje obsega površine, ki so označene s to plavo obrobo. Vrisan je na izseku iz OPN-ja MOL. Ureja pa površine, ki so delno namenjene poslovnim dejavnostim, delno varstvu in izobraževanju, delno pa stanovanjski rabi. Območje je veliko okoli 2,5 ha. Tukaj, na aero-foto posnetku, so prikazane površine, ki jih ureja. To je Dvorec Selo. Potem so vključeni opuščeni objekti firme Givo, ki bodo odstranjeni. Potem vrtec in pa obstoječe garaže, vzhodno od Dvorca Selo. To je prikaz na, na območje, ki ga ta OPPN obravnava. Z različnih strani Dvorec Selo, ki je zaščiten, potem pogledi na območje vrtec. To so opuščeni objekti Giva in pa nepozidane površine. To je stanje v tem območju. In pa te garaže, ki se...ja, hvala... in pa te garaže, ki se nahajajo vzhodno od Dvorca Selo, pa predvideni za odstranitev. To je pa že ureditvena situacija. Nivo pritličja. V tem območju predvidena prenova Dvorca Selo. Potem gradnja sta..., večstanovanjskega kareja. Severno od Dvorca Selo. Dozidava objektov k vrtcu. In pa ureditev parkovne površine, namesto garaž, ki so danes na tem mestu. Ki so predvidene za odstranitev. Večstanovanjski objekt ima zasnovo odprtega kareja. Različnih višin. Kot je razvidno tudi s tega prereza. In sicer tri etaže + terasna etaža. V tem delu je tri etažen. V tem delu pa tri etažen + dve terasi. Potem je predvidena ureditev osrednjega dela, kot parkovne površine, z otroškimi igrišči in pa s površinami za igre z žogo. Potem je predvidena dozidava v tem delu k vrtcem. Z igralnicami in pa površino za telovadbo. V nadaljevanju, kot sem že

prej omenila, je predvidena ureditev parkovne površine in odstranitev garaž. Njihova nadomestitev, pa je predvidena v kleti tega večstanovanjskega objekta. No, Dvorec Selo je pa predviden, kot, da se prenovi. Dozida v tem delu, kjer je ta, označen z rumeno barvo. Medtem, ko ta del, se pa lahko obnovi, če se pa ugotovi, da je statično nestabilen, se ga pa poruši in lahko zgradi novega. Prometno je območje dostopno z Zaloške ceste, kjer je predvidena nova ureditev do križišča, nova cestna povezava, do tega novega objekta. Predvidena je tudi nova ureditev, prenova peš hodnika in pa kolesarske steze. V kletni etaži, kot sem že omenila, so predvidene parkirne površine, v skladu s površinami, ki jih določa OPN. V sklopu kletnih etaž, je predvidena tudi ureditev 24 garažnih mest, kot nadomestilo za odstranjene garaže v tem delu. To je pogled na to območje. Tole je ta nov, večstanovanjski objekt. Parkovna površina, vrtec v ozadju in pa Dvorec Selo. Še pogledi z drugih strani. Stanovanjski objekt, Dvorec Selo, dozidave k vrtcu. In še pogled s te strani na Dvorec Selo. Ta objekt, ki je danes nižji, je, v primeru, da se poruši, dopustna njegova nadzidava, do višine, kot je dvorec v, v drugih krakih. Predvidena je etapna gradnja. Ni določena kako se izvaja. Na vsak način je pa pogojena pridobitev uporabnega dovoljenja, z odstranitvijo garaž, ki sem jih že omenila in ureditvijo parkovne površine. Odbor za urbanizem je dokument obravnaval in se z njim strinja. Seveda moram povedat tudi to, da je pri izdelavi tega dokumenta sodeloval že v fazi osnutka Odbor za urbanizem. In že takrat potrdil to urbanistično zasnovo. To se pravi to karejsko zasnovo stanovanjskega objekta. Ob obravnavi zdaj dopolnjenega osnutka, pa so bile dane tudi sugestije oziroma predlogi na, za izboljšavo prometnih ureditev, ki jih bomo preučili v fazi priprave predloga. Predlagamo, da dopolnjen osnutek sprejmete. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prosim gospoda Koželja za stališče odbora.

GOSPOD PROFESOR JANEZ KOŽELJ

Spoštovani gospod župan, spoštovane kolegice in kolegi. Odbor podpira sprejem Dopolnjenega Osnutka Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu 133 Moste – Selo – del in 313 Zaloška, Grablovičeva, Kajuhova – del, skupaj s pripombami članov odbora. Še posebej zato, ker je odbor dosegel, s spremembo prvotne zasnove, skladnejšo zazidavo, glede na merilo okolice. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Kociper? Razprava prosim. Gospod...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod Brnič Jager.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Jaz bi tukaj sam izpostavil fenomen, ki ga je podžupan Koželj že povedal. In sicer, da smo dobil na mizo precej, precej čuden predlog za ureditev te lokacije. In na ta predlog je prišlo do razprave. In v končni fazi so člani Odbora za urbanizem dobili občutek, da so osebno prispevali, bi temu rekel, kar levji delež k temu, daje ta podoba danes bistveno drugačna. Po domače bi temu rekel, da je Odbor za urbanizem sprojektiral oziroma dal idejna izhodišča in to rezultira zdaj k neki boljši podobi, ki jo je ta izvajalec sprejel. Vse v skladu z, rečmo temu temi smernicami, tudi sprojektiral. In zdaj imamo nek urejen predlog. Jaz bi rekel, da, da temu, ne samo da, da... da moramo oporekat, mi, kot mestni svetniki ne moremo projektirati. Po moje tudi ne moremo dajat predlogov, čeprav smo na Odboru za urbanizem sodelovali v razpravah, poskušali biti zelo konstruktivni, a na nivoju svojih strokovnih zadržanj. In izpostavljali predvsem tiste, bi temu rekel šolske parametre, na osnovi katerih naj bi mestni urbanizem nekako sledil in podobi in s tem postal vzdržnejši, boljši, bolj priznan, primernejši urbanizem. No in v teh, tako imenovanih šolskih izhodiščih, so nastale neke sugestije, ki so torej danes sprejete. Mislim, danes pred nami, kot nek vzdržen, dober predlog. In verjetno predvsem zaradi tega, ker je investitor ugotovil, da so njegovi interesi pokriti. Hkrati pa je prisluhnil s svojimi projektanti sugestijam in speljal projekt takšen, kot je. O.K. To je tisto, kar za tukaj, uvod in pravzaprav nič, nič posebej novega, o tem smo že govorili. Seveda bi rad samo povedal nekaj. Če imamo mi, kot odbor, kot, kot svetniki tega mestnega sveta, pravico in priložnost, tako neposredno vplivat na kvaliteto določenih zadev. Se pravi področje urbanizma, bi želel izpostaviti, da to zaslužno si

pravzaprav mi niti ne moremo tako pripisat, glede na sprejete, sprejete urbanistične predloge, ki smo jih imeli za Rožno dolino in za in za nekatere druge lokacije. V katerih smo prav podirali šolski vzorec urbanizma in v končni fazi to zadevo tudi večinsko potrdili. Moje mišljenje je, da v Rožni dolini, kot sem že...

-----zvok, ki določi prekinitev ozvočenja glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Se opravičujem... držite se Sela. Brez zamere. Opomin. Sela se držite, lepo prosim. Hvala.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Tud... jaz, jaz kot... govorim samo o tem, da tipologija, ki podira mestne vzorce, je bila v primeru lokacije o kateri govorimo upoštevana. Ni pa tako, ni pa tako izrazito prisotna. Mi smo si jo, v bistvu, vendarle na nekem mikro lokacijskem nivoju, smo jo izluščili iz sistema. Prostorskega sistema. In se odločili za karejsko pozidavo. Torej neodločno dali predlog, v tem primeru. Čeprav, kot veste, levo in desno so stolpnice in je in je in bi nam lahko marsikdo očital, da pravzaprav govorimo v nekem interesu, ki pravzaprav ni čisto utemeljen za prostorsko tipologijo. Ta isti mestni svet, to isto zgodbo o prepoznavni prostorski tipologiji v drugih predelih, načrtno ruši in s tem dela Ljubljani hudo škodo. Zaradi tega domnevam, da se ta politika izteka, da se to ne bo več zgodilo. In da je ///... zelo slabo razumljivo...///... bomo naprej delali po temu nasvetu, da bodimo do tovrstnih vprašanj v bodoče bistveno bolj načelni. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Jaz nisem član Odbora za urbanizem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izklopite se, gospod Brnič! Izklopite se prosim...

-----konec 1. strani I. kasete-----

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

... pa zdaj ne vem, kdo je akter besede - čuden - urbanizem, pa ne vem tudi kdo je akter tega, ali smemo projektirat, al ne, na Odboru za urbanizem. Jaz bi rekel, da ima tale projekt eno značilnost, ki se mu reče, v tretjič gre rado. Ne? To je tretji osnutek, ki se je zgodil in ki nanek način, če ga takoj pogledamo, vidimo, da je od zad, za Selom, za tem objektom, objektom Sela, pač ponovljen nov objekt, al pa ponovljena tipologija, ki je recmo v centru tega. In to je pozitivno za mene. Težko bi bilo sem pripeljat preko vrtca stolpnice, tile bloki proti zapadu, pa tud niso glih en najboljši vzorec. Tako, da ponovljeno, ponovljen U Sela, se mi zdi dobra rešitev. Ne vem, zakaj bi bila čudna. No, ampak, čudno je pa pravzaprav to, ne? Da pa se jemlje novemu prizidku v vrtcu, ne? Pa južno in zapadno sonce, ne? Tam je namreč ta U objekt, najvišji. Tam je objekt P 3 + 2 terasi, za razliko od tega, da je tam vmes P + 3 in za razliko, da je proti zapadu, ne? Pa P + 3 + 1 terasa. Kar pomeni, da smo pazili, da imajo stanovanja v tem U-ju, v tem atriju, na dvorišču fajn sonce, ne? Da pa imajo veliko senco pa, najbolj veliko senco pa, dograjeni zdele, v, v... v otroškem vrtcu. No, tako, da iz tega naslova, se mi zdi, da je že kar prilagojen. Mogoče še najmanj je prilagojen v tej cesti, ki je zadaj, pa ki je tudi mal nadvišana, ker se ne ve, ali bo to zdaj park, namesto igrišča, al so ta funkcionalna dvorišča dost velika, ne? Ker poseg posega preveč v te hiše gor. Ampak, bomo videli, kaj se bo to tam naredilo. No, ... ta U je previsok. Južno in zapadno od vrtca. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zaključujem razpravo. Izvolite gospod Ogrin. Ste hotel še razpravljat? Izvolite.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Vprašanje pa se glasi, ker je našeto, vrsta parcel. Kdo so lastniki teh parcel. Namreč, v bodoče bi morali takim OPPN-jem dajat tudi lastništva parcel. To pa zaradi tega, ker se dogajajo stvari, da se v naprej odkupujejo, tisti, ki računajo, da bodo potem tam gradil, ali kakor koli. Skratka, da se prepreči nekak mešetarjenje s parcelami, je zelo koristno, če izvemo za ta podatek. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Repliciral bom na to, da je to popolnoma nepotrebno v tej fazi, ker plan Ljubljane je javen dokument. Vsak lahko pogleda, se nima kaj mešetarit. Vsak, ki je lastnik, se lahko odloči, da to proda. Ve, kakšen namen je, tako, da to je nepotrebno. In tu odbor in mestni svet sprejema OPPN in ne govori o lastništvu. Lahko je, se prodaja, komur kdor želi, ne?

Ugotavljam navzočnost, prosim vas.

Rezultat navzočnosti: 35

Glasovanje poteka O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Dopolnjeni Osnutek Odloka o občinskem podrobnem na zdravje ... prostorskem načrtu 133 Moste – Selo – del in 313 Zaloška – Grablovičeva – Kajuhova – del, skupaj s pripombami.

Prosim za vaš glas.

31 ZA.

3 PROTI.

Sprejeto.

Prehajamo na točko 9, dnevnega reda.

AD 9.

PREDLOG REBALANSA FINANČNEGA NAČRTA JAVNEGA STANOVANJSKEGA SKLADA MESTNE OBČINE LJUBLJANA ZA LETO 2011

Gradivo ste prejeli s sklicem seje. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Hegler za kratko uvodno obrazložitev.

GOSPA JOŽKA HEGLER

Spoštovani gospod župan, gospa podžupanja, gospodje podžupani, svetniki...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Na zdravje!

GOSPA JOŽKA HEGLER

... in svetnice. Prisrčno pozdravljeni...

.../// ... zvok kihanja iz dvorane...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Na zdravje!

GOSPA JOŽKA HEGLER

Na zdravje! Najprej bi se želela opravičit, kajti v gradivu imamo dvakrat poglavje 2 in nimamo poglavja 3. Skratka, tisto, kar je drugič poglavje 2, je 3. poglavje.

.../// ... zvok kihanja iz dvorane...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Na zdravje!!!

GOSPA JOŽKA HEGLER

Se opravičujem... Na zdravje!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Rebalans finančnega načrta Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana, za leto 2011, je bil potreben iz dveh razlogov. In sicer, manjših...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Samo mal, samo mal...

GOSPA JOŽKA HEGLER

Manjših prihodkov iz Proračuna Mestne občine Ljubljana in višjih prejemkov iz lastnih sredstev. Na osnovi Rebalansa Proračuna Mestne občine Ljubljana, s katerim je seveda finančni načrt predlog, ki ga obravnavamo, usklajen, so prihodki iz proračuna zmanjšani za dobra 2 milijona. Enako pa so tudi lastni prihodki povečani. Tako, da bomo finančni načrt, z upoštevanjem tudi premostitvenega posojila, povečali za okvirno 700.000,00 €. In tisto, kar je najpomembnejše, začrtane naloge bomo uresničili. Nadzorni svet Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana, je ta Predlog Rebalansa finančnega načrta obravnaval na svoji 7. seji, 25. oktobra letošnjega leta in podal pozitivno mnenje ter ga posredoval ustanovitelju, se pravi vam, v obravnavo in s priporočilom za sprejem. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Dakić, stališče odbora.

GOSPA JADRANKA DAKIĆ

Odbor podpira sprejem predlaganega rebalansa in ga predlaga v sprejem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Kociper? Razprava? Ni razprave. Opa, opa, se opravičujem, sem bil prehitel. Izvolite.

GOSPA BREDA BREZOVAR PAPEŽ

Odbor za stanovanjsko politiko je rebalans tudi obravnaval in ga tudi sprejel, podprl. Je pa ob tem, bi želela izpostaviti stališče odbora. In sicer, da, da gre za, ne nazadnje, kljub temu, da so bila zmanjšana sredstva mestne občine oziroma proračuna in s povečanjem lastnih sredstev, vendarle daje neko dobro prakso dela. In mi smo menili, da je prav, da tudi na mestnem svetu pohvalimo ekipo stanovanjskega sklada, z, z... na čelom direktorice. Hvala lepa.

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Hvala lepa. Bi še kdo rad razpravljaj? Prosim, gospod Logar.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala lepa podžupan. Zdaj, jaz imam, ne? Dva vprašanja za pojasnitev. V zvezi s tem Rebalansom proračuna Javnega stanovanjskega sklada. Tle, pod točko 1., je neki iz lastnih sredstev, opažam pomanjkanje oziroma zmanjšanje prihodkov od najemnin za stanovanja. Ne vidim pa obrazložitve, zakaj v bistvu prihaja do tega, predvsem na primeru Celovških dvorov, kjer je vseljenih manj stanovanj, kot, od prvotno načrtovanega. To je, če se ne motimo, mamo mi tam 426 stanovanj, pa me zanima, koliko od teh je zasedenih? In zakaj je toliko in toliko nezasedenih stanovanj. Potem me zanima vprašanje novih stanovanj na soseshki Polje II, v uvodu, pri predstavitvi oziroma pri poročilu župana, je gospod župan po krajšem aplavzu, v zvezi z otvoritvijo tega objekta, se pohvalil še, da je ta objekt, teh 183 stanovanj, nastalo brez dodatnih stroškov, kljub stečaju GPG-ja. Zdaj, na strani, pod točko 2, pač preberemo, da pogodbeni zneski izvajalcev, ki so vstopili v dokončanje soseske, namesto GPG, d. d., presegajo znesek, ki bi ga plačali GPG, d. d., če pogodba ne bi bila prekinjena. Zdaj me zanima, kaj pol to drži? A ni bilo dodatnih stroškov, ali so bili? Oziroma, če so bili, za koliko so bili, so se povečali ti stroški? Zdaj pa... pri teh.. podatkov je, vsaj zame zaskrbljujoč trend, ki ga vidimo tud drugače v Proračunu Mestne občine Ljubljana, da se znižujejo odhodki predvsem na račun investicijskega vzdrževanja oziroma investicijskega investiranja. To tud tuki vidimo, na obeh

straneh. Torej, kadar je investitor MOL in kadar je investitor Javni stanovanjski sklad, pri prvem za približno 350.000,00 € manj in pri drugem prav tako za 350.000,00 € manj investicijskega vzdrževanja. Še posebej zanimiva pa je obrazložitev pod točko 3. Kjer piše, kjer je investitor JSS MOL. Investicijsko vzdrževanje praznih in zasedenih stanovanj, se izvaja racionalno, pozor, racionalno. Zato se znižuje načrtovana sredstva za te namene. Zdaj, če jaz to preberem, to men pomen, da se je do zdaj vzdrževalo neracionalno. Če se ravno zaradi racionalnega vzdrževanja, znižuje za 350.000,00 € stroški za investicijsko vzdrževanje. Zdaj, v agregatu je to, z 1,6 milijona € na 950.000,00 €, ali za 41%. Skrbi me pa ravno zaradi druge postavke, to je pa Tekoče vzdrževanje, ki je pa s tem rebalansom, narašča za 800.000,00 €. Zdaj, zgolj retorično se sprašujem, če je med tema dvema postavkama, kakšna vzročno posledična povezava. Namreč, manj investiramo in investicijsko vzdržujemo, na daljši rok, več imamo tekočega vzdrževanja. Zdaj, če to vsaj deloma drži, torej iz naslova investicijskega vzdrževanja, prihranimo 700.000,00, vendar pa zaradi tekočega vzdrževanja plačujemo 800.000,00 več. Zdaj, zaključim naj s precej zanimivim kitajskim pregovorom, da je pičel prihranek pri svečah, če zaradi zgodnjega ugašanja potem dobimo dvojčka. Hvala.

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Hvala lepa. Torej, če se sam retorično sprašujete, potem ne potrebujete odgovora, ne? Če sem prav razumel, ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Ja, zdaj, če se vam gospod podžupan, zdi, da sem postavil vprašanje zgolj tako, pač radi razprave v mestnem svetu, potem naj ostane vaša trditev. Drugač sem pa postavljaj vprašanja zato, da dobim odgovore, seveda.

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Ja, ne. Samo...

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Glede sveč, pa ne rabimo odgovora, ja. To pa sigurno.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Samo tisto, kar ste vi omenil, ponavljam. Nič družga. Kucler Dolinar, imate besedo.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala za besedo. Tudi sama bi se pridružila razmišljanju v zvezi z najemanjem kredita oziroma uvodnih pohval, da je to lahko primer dobre prakse, češ, da sklad povečuje lastne prihodke. Ampak, ko pa natančneje pogledamo, se ti povečujejo zaradi najema kredita. Torej, tisti plus ni več tako velik, kot bi ga lahko sicer na prvi pogled videli. Torej, gre za očitno novo zadolževanje, preko Stanovanjskega sklada, tudi posredno Mestne občine Ljubljana, s tem, ko je župana, so polna usta, bi rekla stimulacije v zvezi s stanovanji, pa tukaj piše, na tretji strani, da se višina sredstev iz proračuna MOL znižuje za 2 milijona 200 tisoč Evrov. Hvala.

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Hvala lepa. Bi še kdo rad želel... ja, prosim, izvolite...

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIČ

Hvala za besedo. Opozorila bi, ali vprašala, če imaste odgovor, kako je z bančno garancijo in kako je z garancijo pri Polju II, glede na to, da je bil zamenjan izvajalec? Kajti tukaj gre, za nekatere, vsaj desetletne garancije in več. In je to izjemnega pomena, za varnost tistih, ki so stanovanja, ki bodo v teh stanovanjih oziroma, ki bodo to koristili. To strukturo. Hvala.

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Bi še kdo rad razpravljal? V kolikor ne, potem bi prosil gospo Heglerjevo za odgovore. Prosim. Razprava je zaključena.

GOSPA JOŽKA HEGLER

Spoštovani, spoštovane. Stanovanja v Celovških dvorih, niso mogla bit takoj, v celoti oddana, ker se je čakalo na rezultate 14. Javnega razpisa za dodelitev neprofitnih stanovanj v najem. Trenutno so samo tri stanovanja, ki še niso dodeljena upravičencem iz tega razpisa. Kar se tiče Polja II in vprašanja glede različnih podatkov. Podatke je treba poslušat tako, kot dejansko so. Seveda so stroški delno narasli. Vendar, mi smo unovčili bančno garancijo za dobro izvedbo in enako smo Gradbenemu podjetju Grosuplje, obračunali pogodbeno kazen, ker se ni držal pogodbenih določil. Tako, da javna sredstva niso oškodovana, kljub temu, da je bil strošek večji. Tudi v gradivu piše, kakor je spraševala svetnica, gospa Mazej Kukovič. Kaj je z bančno garancijo. Bančna garancija je bila unovčena. In zaradi tega seveda ni nobenih rizikov za stanovalce, da bi bili kakršnikoli problemi, z vidika kakovosti gradnje. Pri gospe Dolinarjevi, pa pravzaprav nisem povsem razumela vprašanja, kaj bi bilo narobe. Dejstvo je, da je bilo iz mestnega proračuna, zagotovljenih manj sredstev, vendar smo ohranili finančni načrt, ne le na istem nivoju, temveč na povečanem nivoju. In hkrati, ne gre za dolgoročno zadolževanje, temveč gre le za premostitveno zadolževanje. Hvala lepa.

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Hvala lepa. Prehajamo h glasovanju.

Pred tem pa prosim za navzočnost.
Navzočih nas je 33.

Glasujemo... Prosim? Ja, bi se? Prosim?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Kaj pa?

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIČ

Če lahko, obrazložitev?

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Prosim, ja.

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIČ

Govorila sem o garanciji, ki jo moram natančno definirat, očitno. Garancijo za odpravo napak v garancijskem roku. Danes so bile lahko unovčene garancije za dobro izvedbo del. To je zelo v redu, če so bile. Ampak, vprašljivost garancij, za odpravo napak v garancijskem roku, je lahko zelo boleča. Zato opozarjam na to, če je nov izvajalec to prevzel s celotno odgovornostjo, za naslednjih deset, dvajset let? In seveda zato tudi ne morem glasovat za. Ker to je lahko zelo velik problem.

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Hvala lepa.

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIČ

Hvala.

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Glasujemo. Kdo je za?

PREDLOG SKLEPA PA SE GLASI:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana, sprejme Predlog Rebalansa finančnega načrta Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana za leto 2011.

25 ZA.

4 PROTI.

Predlog sklepa je sprejet.

Prehajamo k 10. točki.

AD 10.

O CENAH POSAMEZNIH VRST VOZOVNIC V MESTNEM LINIJSKEM PREVOZU POTNIKOV

Gradivo ste prejeli. Zato bi, s tem seveda smo prejeli tudi Amandma Svetniškega kluba Nove Slovenije in pa Amandma Svetniškega kluba Mirka Brnič Jagra, Amandma župana, Sklep četrtne skupnosti in stališče svetnika, gospoda prof. dr. Slavka Ziherla. Prosil bi gospo Ireno Razpotnik, načelnico oddelka, da nas popelje v to točko. Deset minut prosim.

GOSPA IRENA RAZPOTNIKI

Hvala za besedo. Torej, rada bi povedala nekaj razlogov, zakaj predlagamo nove cene. Prvi razlog je, da želimo zaustaviti trend padanja deleža terminskih vozovnic, ki ima negativen vpliv na razvoj javnega mestnega prometa. Z uvedbo vozovnice, za 0,8 €, ki omogoča prestopanje, brez doplačila, v roku 90 minut, se je povečal trend nakupa vrednostnih vozovnic. Le te sedaj obsegajo 77% vseh nakupov vozovnic. S predlogom novih cen, se tako občutneje poveča cena vrednosti vozovnice, minimalno pa cene terminskih. Želimo namreč, da bi bil delež terminskih vozovnic najmanj 70%, v strukturi vseh prodanih vozovnic. Večji del terminskih vozovnic, pomeni tudi večjo uporabo javnega prevoza. Osnovni cilj predlagane spremembe cene, je prehod potnikov, ki danes uporabljajo vrednostne vozovnice, na terminske. In zato smo predlagali, da se poviša cena iz 0,80, na 1,2 €. Želimo uskladiti socialno enake kategorije. S tem v bistvu cene za brezposelne ostanejo 17,00 € in za upokojece 20,00 €. In ostajajo nespremenjene. Predlagamo pa minimalno spremembo cene splošne terminske vozovnice, iz 34,00 €, na 37,00. Seveda pa je predlog utemeljen tudi z dvigom stroškov. Cena goriva se je samo od leta 2004, do leta 2011, povečala za 76%. Pred uvedbo plačilnega sistema, je potnik, za vožnjo v eno smer, s prestopanjem, potreboval dva žetona. Kar je zneslo 1,6 €. V primeru plačila z gotovino, pa 2,00 €. Če se je vračal v roku 90 minut, je potreboval 4 žetone, ali 3,2 € oziroma 4,00 € za gotovinsko plačilo. Danes potnika ista vožnja stane 0,8 € in po spremembi cen, ga bo stala 1,2 €. Še več. Potnik se danes za 0,8 € lahko pelje od Medvod do Vnanjih goric, ali Iga, ali Škofljice. Kljub višjim stroškom mestnega potniškega prometa, v primerjavi z letom 2004 in 2007, predlog spremembe cen še vedno sledi strategiji, da mora biti cena prevoženega izkaza čim bolj nizka in dostopna vsem občanom. Razlika med prihodki in stroški se sofinancira iz Proračuna MOL in Javnega Holdinga, kar kljub ceni sicer ne pokriva stroškov, zagotavlja stalen razvoj mestnega potniškega prometa v Ljubljani. Hvala lepa.

.../// POSNETEK SE PREKINJA....

GOSPA JULIJANA ŽIBERT

Odbor za gospodarske javne službe in promet, podpira predlog sklepa, o cenah posameznih vrst vozovnic v mestnem linijskem prevozu potnikov in ga posreduje mestnemu svetu v sprejem. Odbor je zavrnil Amandma Svetniškega kluba Nove Slovenije in Amandma svetnika Mirka Brnič Jagra. Odbor se je tudi seznanil s pobudama, ki sta jih posredovala Četrtna skupnost Centra, o možnosti ponovnega plačevanja z gotovino in Svetniškega kluba Zelenih Slovenije, ki je predlagal umik 10. točke z dnevnega reda 11. seje mestnega sveta.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Kar izvolite gospod... nerazumljivo.../// ... MORDA: GOSPA ŠKRINJAR.../// POSNETEK SE PREKINJA...

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala. Povišanje cen mestnega potniškega prometa, me žalosti. Prej ste navajali, kdo vse ima brezplačne vozovnice. To so otroci do pet let. Pa tisti otroci, ki so oddaljeni več, kot 4 km od doma in jih morajo zato, mora njihov prevoz financirati, do šole, a ne? Tudi občina. Navedli ste, da imajo ti otroci tudi splošno karto, vozovnico, zastonj. Tuki gre za otroke, ki, tudi otroci, ki se vozijo po nevarnih poteh. Ampak, mislim, da teh nevarnih poti v Ljubljani ni opredeljenih. Gre za ogroženost od zveri, ali pa gre za ogroženost od neurejenih cestišč, pa pločnikov. Teh otrok je v Ljubljani manjšina. To so otroci iz predmestij. To so Šmartno. Ta je recimo Zalog in tako dalje. A večina otrok pa živi v, v obroču, kjer je LPP seveda normalna, normalno prevozno sredstvo. Zanima me pravzaprav, kako pomagat mladim družinam, kako pomagat otrokom do dviga kulture, če nimajo niti vožnje do galerije zastonj. A poleg tega, se jim bo pa zdaj še dvignila cena vozovnice. To se mi zdi nedopustno. Pred kratkim sem se vrnila iz Barcelone. Španija je manda v slabši poziciji, kot Slovenija, pa vendarle se lahko za 25 € vozite s čemer koli, kot tujec, en teden, pa naj bo to podzemna železnica, primestna železnica, vzpenjača, vse vrste avtobusov in pa metro. Na žalost, se pa pri nas cene javnega prometa zvišujejo, namesto, da bi se zniževale. In v tem primeru bi morda res prišli do prijaznega mesta in do prijazne prestolnice njenim prebivalcem. Ob tem sem se spomnila na primer Energetike Ljubljana. Če se prav spomnim, iz pisanja časopisov, je Energetika Ljubljana imela presežek, ki ga je namenila za plačilo Mesarskega mostu. Potem pa je bilo to preneseno, preneseno brezplačno na Mesto Ljubljana. Ker pač imam plinsko kurjavo v hiši...

-----zvok, ki pomeni prekinitev ozvočenje glasu razpravljalca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Opomin imate gospa. Držite se LPP-ja, ne? In pa vozovnice. Prvi...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja, prvi opomin. Hvala lepa.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

No in, če bo tako podobno šlo pri LPP-ju, pričakujem, da bom tudi solastnik javnega prevoza. Mislim, da pravzaprav neupravičeno Mesto dviguje ceno vozovnicam. Od tega pa pravzaprav nimamo prebivalci prav nič. Predlagam, da tega, da umaknete to točko. Predlagam, da prekličete ta odlok. Predlagam, da gremo po zgledu modernih evropskih držav, ki cene javnega prometa kvečjemu znižujejo. Pričakovati bi bilo, da se cena zniža, čim bolj zniža, tako, da vsi začnemo uporabljati javni prevoz. Pričakovati bi bilo velika parkirišča na obrobju mesta. Pričakovati bi bilo povezava železnice z mestnim prevozom. In pa dejansko simbolična cena. Nekaterim generacijam, to se reče šolajočim generacijam, pa sploh oprostitev te vozovnice. Tako bi mesto Ljubljana postalo mesto z manj prašnimi trdimi delci v zraku. S čistejšim ozračjem. In pa seveda tudi veliko bolj pretočno. Če greste pogledat moderna mesta, pejte pogledat Helsinke, pejte pogledat ne nazadnje clo London, pa ni nobene take gneče, kot je pri nas. Pri nas pa je gneča v... ja, no, glejte, jaz sem bila v Helsinkih, mene dve leti ni bilo. Mogoče se je pa zdaj povečal, ne? A boste sebi tudi opomin dal, ker se mi smežete? No... Zdaj, predlagam, da gremo po, po vzgledu takih sodobnih, res dobro razvitih evropskih mest. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Repliciram.

Gospa Škrinjar. O sodobnih mestih. Dopuščam, da imamo različno mnenje. Ampak to, kar ste vi videli, očitno slabo gledate. Sam mal matematike. Ponavljam vaše besede. Za 25,00 € v Barceloni,

cel teden, se tudi zastonj pelje. Pri nas za 34,00, zdaj za 37,00 € se pelje cel mesec zastonj. To je ta razlika, ki je, ne? In, ko govorite o velikih parkiriščih. Zastonj,... za 37,00 €, ne? Če je 25...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Če je 25 zastonj, ne? Za en teden, ne? Potem je 37,00 € za cel mesec, proti 25, ne? Je zastonj. Ker 4 x 25, še mal matematike, je 100,00 €, ne? To je v Barceloni. In še... ne morete repliko... In še, govorite o velikih parkiriščih na robu mesta. Saj ste bili vi stranka, ki ste vzel, več, kot pol leta, s poskusom referendum, proti planu. Brez tega plana, ni možno niti park and ride-ov. Za katere smo namenili sredstva, tud evropsko namenjen. In tretjič. O evropski prometni politiki, jaz vem, da vam je hudo, ampak je zadnjič gospod Jakič prinesel priznanje, ki ga je Evropa namenila Ljubljani, kot mestu z dobro načrtovano prometno politiko. In četrtič. V tem času, v petih letih, ko vas ni bilo, smo mi prevoz pocenili na dva načina. Prvič, smo dali 90 minut prestopa. In, če gledate evropska mesta, nihče nima teh 90 minut. In drugič, vpeljali smo številne nove linije. Ne samo po Ljubljani, ampak tudi v primestni občini, ko gredo potniki. Tok. V poročilu. Izvolite gospa Škrinjar. Bi? ... ne morete repliko...

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Odgovor.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

A to pa lahko, ja. Izvolite.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Glejte, Barcelona daje tako karto tujcem, ne govorim o njihovi mesečni vozovnici, ki je pa bistveno cenejša. Morata vedet tud, da Barcelona ima točno še enkrat višje cene, od vsega, od hrane, do stanovanj, kot imamo mi. Pa tako, da je treba tudi to primerjat. In, pet let, kar nas ni bilo, ne vem, kaj s tem mislite, ampak, dejansko, če bi bili, bi imeli morda kakšno, kakšen tramvaj tukaj. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Nisem zastopil, kaj bi bilo, če bi bili? Kaj ste rekli na koncu, da bi zastopil? Še zadnje besede nisem...

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Če bi bili, bi morda vsaj kakšen tramvaj tukaj, bi imeli tramvajsko progo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Kranjc izvolite. Čisto...

GOSPOD ANTON KRANJC

Hvala za besedo...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Kranjc izvolite.

GOSPOD ANTON KRANJC

Podražitev seveda ni priljubljena stvar. Argumenti, da trenutne vozovnice ne pokrivajo stroškov, mislim, da tukaj niso na mestu. Ker stroški javnega potniškega prometa v mestih, so pač vedno višji, kot pa cene, ki jih uporabniki plačujejo. Ko ste uvajali Urbano, je bilo nekaj pomislekov, mislim pa, daje bilo narejeno premalo analiz. Sicer, sem tud na odboru rekel, da sem se sam kar navadil na uporabo Urbane. Zlasti pa ta način, da lahko prestopaš v roku ure in pol, mislim, da je precej ljudi pritegnil na javni potniški prevoz. Zdaj, če preberem stavek iz obrazložitve, takšno... torej, cena vrednostne vozovnice je bila oblikovana na podlagi veljavne cene žetona, v znesku 0,80 €. Takšna odločitev je bila sprejeta s ciljem, da ostane cena javnega prevoza čim bolj cenovno dostopna. Odločitev se je potrdila za pravilno, saj se je v letu 2010, prvič po desetih letih, zabeležilo povečanje števila potnikov za 1% oziroma 7% več, kot je bilo načrtovano. In leto 2010 je bilo lansko leto, ne?

To ni v neki oddaljenosti. Se pravi, ta ukrep, ki je bil takrat sprejet, se je izkazal za pravilnega in prvič se je povečalo število potnikov. Prepričan sem, da se bo s tem ukrepom, če bo sprejet, število potnikov začelo spet zmanjševati. Namreč, to, da je, samo razlog, da je zdaj 77% uporabnikov, da se vozi z vrednostnimi vozovnicami. Za eno vožnjo, mislim, to ni pravilen argument. Ker so se ljudje na to navadili in mislim, da je težko spreminjati navade ljudi. Ključ za znosnejše življenje v mestu, zlasti, kar se tiče onesnaženosti zraka, je prav gotovo večja uporaba javnega potniškega prometa in zato je tukaj samo vprašanje, ali bo šlo več sredstev iz proračuna za subvencije, ali jih bo šlo manj. To, kar je zdaj, to, kar zdaj ta predlog vsebuje, je pač to, da bo šlo manj sredstev iz proračuna za subvencije. In, da se bo več pridobilo s cenami vozovnic. To pa je v nasprotju s tem, da bi se povečevalo število prepeljanih potnikov. In mi je žal, da gremo v to smer. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Sam kratka replika.

O tem bo sodili čez eno leto. Jaz pa pravim, da se bo število potnikov še naprej povečevalo z novimi avtobusi, pa z dobro storitvijo. In, to, kar vi pravite, da ni argument, da je zdaj 70% vrednosti vozovnice, jaz pa pravim, da je ravno to argument. Ker enostavno, navada, na mojo ceno, da se bodo spet navadili na mesečne, ali pa na terminske vozovnice in ko jo boš imel enkrat v žepu, boš lažje vstopil na avtobus. Ob novih linijah ob tem. In, čez eno leto bomo videli, kdo ima od naju dveh prav. Na to temo. Tako, da, dokazali smo do zdaj, ne? Da po vseh letih padanja števila potnikov v avtobusnem prometu, smo uspel povečati. Tudi tu ste bili proti. Na upeljavi Urbane, lepo prosim. Bile so številne razprave v tej sejni sobi, ne? Na koncu ste dokazal, da nimate prav, da mi imamo prav. Tako, da počakajmo eno leto, ne? Pa bomo videli, kaj se bo pokazalo, kot tako.

Preberite si prosim, po pravilniku nimate pravice... Gospod Jazbinšek. Komu? Preberite si pravilnik. Gospod Jazbinšek, izvolite.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ja, pogledajte, jaz imam tlele v rok štiri kartice, ne? Ker sem mal pozabljiv, pa imam v enem žepu, pa v drugem žepu. Pa, ko stopim na avtobus, tam v kiosku moram zmer 3,00 € dat...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Kaj bo šele zdaj.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ker sem pa, ker pa nisem malenkosten, ne? Mam pa na vsaki od teh kartic 20,00 €. 80,00 € sem v naprej dal, v tem trenutku, ker prej sem že ene parkrat porabil te kartice, pa tako... Plačal, pa to... V tem trenutku ima LPP od mene 80,00 €. Zdaj mi pravijo, da ta Urbana, ne? Ki mi je omogočila pravzaprav to, da v naprej plačujem LPP, da v 77% ni dost dobra, ne? To se prav, to se prav, zdele bomo mi sprejel verjetno nezaupnico Urbani. Ne? Ne? Nezaupnico kartici Urbana, ne? Ker mi bojo dal tako ceno gor, da me bodo prisilil met pa potem spet mesečne, ampak, ker vejo, ne? Da ne bom porabil voženj tok in tok, da bi bila mesečna upravičena, pomen seveda, da gre tuki za prometni diktat oziroma za kasiranje, na en stran, seveda in diktat izbora vozovnice. To se prav prisilo. Dobro. Prav. Zdaj, zaradi mene, če se gremo to prisilo, se gremo. Ampak, kako se gremo pa to prisilo, mam pa mi napisan v svojih aktih. V svojih aktih mam napisan, kako se določa, kako se način oblikovanja cene storitve javne službe, imamo v odloku. Ne? Mam pa seveda tudi pristojnost, s sklepom, sprejemanja cene, v Holdingu. Ne? To pomen, da če ostaja struktura enaka, potem lahko seveda, namreč ta 29. člen, je pa seveda člen o strukturi. O strukturi cene, ne? Kolk mnogokratnik je ta, kolk mnogokratnik je un in tako naprej. In prav gotovo ni lastna cena, ne? Ni trikratnik lastne cene 1,2. Oziroma, če je 1,2 € trikratnik lastne cene, bi rabil ta elaborat na mizi. PO 27. členu, bi seveda ta elaborat moral dat izvajalec na mizo. Pa ga ni dal. Tudi tuki nimamo podpisa izvajalca, nobenega. To se prav, odloča se v Holdingu, na primer. Na primer! V Holdingu se odloča tudi o teh občinah. Ki zraven pridejo v zadevo. Mi teh občin nimamo v temle sklepu napšem. V Holdingu se odloča tudi o povečanju cene, pa nam tega seveda ne prinesejo, ampak povzame naša, naša, kako bi rekel načelnica. Ne? Vzame nase podražitev. In istočasno prestrukturiranje cene vzame. To se prav, razmerje med Urbano in rekel bi, raznimi drugimi vozovnicami. Vzame nase. V okviru nekega

sklepa. In istočasno, ne boste verjeli, ta sklep o cenah prevoza potnikov v mestnem potniškem prometu, ki ga je sprejel Svet ustanoviteljev v javnih podjetjih, se z našim sklepom, sklepom mestnega sveta, spreminja sklep ustanoviteljev javnih podjetij. Lepo vas prosim. Javna... Holding bi, ima vso izvorno pravico sam dvigniti cene, če ne spreminja strukture iz 29. člena odloka. Če pa hoče spreminjati strukturo iz 29. člena, naj pride s spremembo odloka, osnutek, predlog in bomo to strukturo cene izdiskutiral. Izdiskutiral bomo seveda tudi, ali je prav lastna cena izračunana? In izdiskutiral bomo 30. člen tudi, kjer piše, MOL iz proračuna zagotavlja sredstva, za upravo javne službe in višina teh sredstev predstavlja razliko, med lastni ceno in prodajno ceno storitve javne službe. Tudi tega elaborata nimamo. Koliko subvencij mora biti ob tej novi strukturi. Pomeni seveda dvig cen, v resnici s spremembo strukture. Kar je predmet odloka. In, naj bi mi razveljavili, ne? Prejšnji sklep o tej ceni. Skratka, ena popolna metodološka in pravna šlamastika, ko se seveda tiste odgovornosti, ki niso simpatične v Holdingu, ne? Ki itak vse odloča, ne? Tiste, ki niso simpatične stvari, so pa prinesene pa semle, pa naj mi z dvigom rok potrdimo nek akt, ki niti zakonit ni. Ni, ni takšen, kakor je delitev dela med, med mestom in med Holdingom. Zdaj, seveda, ker je to brezpraven akt, ne? Vsebinska je popolnoma jasna, ne? Jaz sem povedal, kaj je vsebina tega, to je prestrukturiranje vsega in diktat izbora vozovnice. Seveda je ocena finančnih in drugih stroškov za MOL je tudi jasna. Iz 30. člena izhaja, da moramo odločati, koliko bo te subvencije, kadar prestrukturiramo ceno? Ne? Skratka, vsa poglavja, vse obrazložitve, ves pravni, ne dosega standarda normalne družbe. Ne? Al pa normalnega sveta, občinskega, kaj šele normalnega mestnega sveta. To, ta standard, ne izhaja. Če pa gre seveda za vprašanje finančne, finančne krize v LPP-ju, je treba povedati, ne? Enkrat prodajamo hčerinsko družbo, drugič ne prodajamo hčerinske družbe. Mi razdelimo LPP v dve družbi, mestno in primestno. Mestni dajemo primestne funkcije, pa sploh ne vemo, pri mestnih funkcijah, ali smo pri mestnih funkcijah? Kaj bo pol pri mestni, hčerinska družba delala? In avtobusi in tako naprej. Kar gre seveda iz naslova državne subvencije. V primestne linije, ne? Ker noben ne ve, za kaj se gre pri tej zadevi? Tam se podeljujejo koncesije. Menda hočejo met zdaj celo neke integrirane vozovnice, pa ne vem kako jih bojo speljal. Mi gremo na svoje, po moje. Kaj pa jaz vem? Jaz tega sploh ne vem. Tudi ne vem, ali samo območje MOL-a velja. Ali velja za območje drugih občin? Ker, v obrazložitvi imam karto, v sklepu pa nič, v zvezi s karto. To se pravi, da so mi dali neko obrazložitev, ki sodi drug paket, v paket sklepov Holdinga! Da dobimo to v obrazložitvi. Če gre za finance, potem mam mi seveda v LPP-ju en splošno znan TOZD, ne? Ki ne sodi v LPP. Ne? To so seveda tehnični pregledi. Imajo novo hišo, imajo nove, nove zadeve. Porabljajo določen prostor. Ni lažjega, kot to prodat nekemu, ki se z dejavnostjo tehničnih pregledov ukvarja. S tem bomo za dovolj dolgo dobo dobil seveda tudi neko finančno osnovo, lokacija je itak zgubljena za LPP. Z ozirom na to, da so objekti narejeni, ki niso primerni za LPP, ampak za tehnične preglede. In to je neki, to je ena rana, ki jo imamo v tem javnem podjetju, ne? Ki jo seveda, ni upravičena niti s tega, da bi se prelivail denar iz tehničnih pregledov v LPP. Še manj bi bila pa upravičena, če bi se iz LPP-ja, denar prelivail v tehnične preglede. Tako je moj predlog seveda, da se najprej poukvarjamo s tem vprašanjem prodaje. Mi se trudimo na mnogih področjih prodajati tiste javne segmente, ki jih ne bi smel prodajati. V tem primeru gre pa seveda za subjekt, ki je skrit v javnem podjetju, kot neki, kar v javno podjetje ne sodi.

-----zvok, ki opozarja na potek časa, namenjenega razpravi.

...Zato predlagam seveda, da se sprejme tudi ta pobuda, v taki, al pa drugačni obliki, da se tehnični pregledi, jih .../// ... nerazumljivo.../// ... prodajo. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Replika gospod Istenič.

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Hvala lepa. Repliciram kolegu Jazbinšku, v tistem delu, ko je govoril, nam je prav nazorno pokazal svoje štiri kartice Urbane, ne? Gospod Jazbinšek, ne vem, vi Urbano verjetno ne poznate, to, da imate vi štiri kartice, samo pomeni, da ste vi v enem, al pa v drugi jakni, al pa v hlačah, pozabili po 20,00 €, ne? Javno podjetje Ljubljanski potniški promet, od tega, da imate vi štiri kartice, pa na vsaki gor po 20,00 €, nima nič. Urbana je... Urbana je brez kontaktna kartica, ki ima na sebi dobro imetje in šele, ko vi čakirati vašo Urbano, odšteje 0,80 Centov in šele takrat se prizna to, prihodek LPP-ju. Z Urbano, ne? Pa vi lahko plačujete tudi v Belih conah v Ljubljani. Lahko plačujete, to se prav, to je

parkiranje, a ne? Lahko... lahko greste tud Ljubljanski grad pogledat, ne? Z vzpenjačo se lahko peljete, gospod Jazbinšek. Če bo pa gospod Jakič še mal poskrbel, a ne? Bodo pa kulturne, športne, pa še kakšne druge prireditve, tudi v Ljubljani, možne, da so plačane z Urbano. Mestni... to se prav Ljubljanski potniški promet, pa od tega, da ste vi pozabili...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Jazbinšek, dajte mal... Glejte, poslušali smo. Dajte vsaj mal miru!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod Jazbinšek. Še eno stvar. To je tipično vaše nasprotovanje... Tudi jaz repliciram, na vašo izjavo o tehničnih pregledih. To je tipična vaša stvar, ko hočete delat samo škodo in nasprotovat vsemu, kar se predlaga. Tehnični pregledi so pozitivni, profitni del LPP-ja. In, če tega ne bi bilo, bi morali še več denarja zagotoviti iz mestnega proračuna. Ampak, vas to ne zanima. Vas samo zanima, da ste proti, ne? In, da razlagate, kažete Urbane, kažete kartice. Jaz mislim, da koristite za parkiranje te kartice, kar mejte, dobro, da imaste v vsakem žepu, da ne boste pozabil listka dat...

Izvolite, odgovor na repliko... gospod... Komu?

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Odgovor na repliko je najprej Isteniču, ne? K me je podučeval o nečem, ne?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja...

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ne? Jaz sem ga hotel vprašat, kje pa je vmes denar? Kje je vmes mojih 80,00 €, ne? Kar je popolnoma nebitveno, ne? Razen, če kdo na tem...

-----konec 2. strani I. kasete-----

...ne? Zato te replike ne razumem drugač seveda, kot, kot potrditveno repliko, ne? In razlaganje nekega »know how-a«, al pa nasprotovanje temu, ne? Nasprotovanje temu, ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

... dajmo raj porabit to za kaj drugga. Za fuzbal, ali pa kaj drugega. Če se da? To ne vem. Ne vem. Nisem še čekiral. Kar se pa vas tiče, gospod župan, mi boste pa moral dokazat, da se preliva denar! Iz tehničnih pregledov v LPP in potem boste moral to, če boste to dokazal, če boste to dokazal? Vse, vse konsekvence prevzet na sebe. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Logar, razprava. Razpravo? Ko bo čas... Gospod Logar, izvolite.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala lepa gospod župan. Zdaj, s precej ironije...

.../// ...iz dvorane – nerazumljivo...///

S precej ironije lahko čestitam za tale predlog, za 50% podražitev vozovnice, ki so ga pripravili vaši na LPP. Vi bi ga lahko uvrstili na Olimpijado najvišjih podražitev v letu 2011 – 2012. Samo v Teheranu so v tem letu zabeležili večjo podražitev. 100%. Tako, da smo se mi s tem predlogom uvrstili na čudovito drugo mesto. Sicer to ni .../// ... zelo slabo razumljivo.../// sicer to ni ...M.../// ...nerazumljivo.../// ... lestvica. Ampak, dobro, če gremo že v absolutnih zneskih, nekaj le

morda vendarle šteje. Zdaj, če samo pogledam eno od gradiv, ki je bilo danes na seji, to je lokalni energetski koncept. Ki pravijo, v Ljubljanskem potniškem prometu. Lahko preberemo na strani 113, da so slabosti Ljubljanskega potniškega prometa, nekonkurenčnost javnega potniškega prometa. In, da gre za trend povečevanja osebnega motoriziranega prometa. Upadanje števila prepeljanih potnikov in padanja hitrosti mestnega potniškega prometa. Nevarnosti pa navaja še, razvoj infrastrukture, v prid osebnemu motornemu prometu in pozor – slabšanje pogojev za javni potniški promet. Poleg tega pa še znižanje konkurenčnosti javnega potniškega prometa. In danes ni, temu dokumentu navkljub, govorimo in razpravljamo ter glasujemo o 50% povečanosti oziroma povečanju cene vozovnice za ljubljanski potniški promet. Zdaj, dovolite mi, da se najprej ustavim pri komentarju direktorice Javnega Holdinga Ljubljana... v takšno hiper inflacijsko podražitev, ki ne spada v ta čas, pospremila z besedami, da dvig vozovnice iz 0,8 €, na 1,2 €, ne moremo razumeti, kot dvig cene, še manj kot podražitev, temveč zgolj, kot uskladitev cen. Citiram. Izraz dvig cen javnega potniškega prometa ni pravilen in ga ne uporabljamo. Objavljeno v Dnevniku, 15. 11. Zdaj, na nek bizaren način, bi se morda celo strinjal z direktorico Javnega Holdinga. Tovrstni oziroma predlagani dvig cen oziroma govorit o dvigu cen, res, javnega potniškega prometa, pri takih zneskih, res ni pravilno izrazoslovje. Saj bi verjetno morali uporabiti kakšen bolj sočen izraz. Ki pa ne sodi v to dvorano. /// ... zelo slabo razumljiv govor govorca...///. Ampak vendarle, govoriti, da je 50% povečanje cen javnega potniškega prometa, zgolj uskladitev, je cinizem prve vrste in podcenjevanje uporabnikov javnega potniškega prometa. In si ga človek na takšni funkciji zagotovo ne bi smel privoščiti. Zdaj, v tem predlogu predlagatelj, LPP navaja dva .../// ... nerazumljivo.../// ... ekcesni podražitvi. Prvi je cilj sprejema novih cen, da delež terminskih vozovnic, da je delež terminskih vozovnic čim višji. In, pol v nadaljevanju tudi, da beležijo v prvi polovici leta 2011, 3,6 milijona € izgube. Zatorej je potrebno izboljšati prihodkovno strukturo, da se bo omogočilo zagotavljanje in izvajanje nemotenega izvajanja dela te službe. Zdaj pa poglejte ta ludizem, ne? Višji delež terminskih vozovnic. Niti ne absolutna številka, ampak delež. Zdaj, jaz dam potem predlog vodstvu, tamle vidim, da sedi... da naj potem zviša vrednostno vozovnico za 1000, al pa 2000%. Ker potem je zagotovo ne bo noben kupil in se bo delež terminskih vozovnic na ta način še povečal. K potem bo 100% delež terminskih vozovnic. Samo, po tej logiki bo LPP še naprej v rdečih številkah. In, kar se drugega, kar se tiče... kar se tiče drugega predloga izboljšanja prihodkovne strukture, pa tud pomaga samo tale pogled v Tabelo I, kjer vidimo, da iz naslova vrednostnih vozovnic, smo v letu 2010 zabeležili 10,6 milijonov € prihodkov LPP-ja. Iz naslova terminskih pa 8,7. Torej, 2 milijona € več prihodkov iz naslova vrednostnih vozovnic. In zdaj zvišujemo ceno za 50%, naj... najbolj vredne postavke v prihodkih oziroma prilivih javnega potniškega prometa. Zdaj, ta logika je pa, moram reč, zlo, zlo zanimiva za vodstvo. Zdaj, mejčkn teorije, no. Kanadski Ting Teng, Victorija transport Institute, je marca pripravil eno analizo, kjer je primerjal vpliv povišanja cen javnega transporta, na število prepeljanih potnikov. Tako imenovana elastičnost javnega transporta. In prišel do koeficienta -1,42. Kar pomeni zelo preprosto, da povečanje za 5, 10%, pomeni 4,3% upad prepeljanih potnikov. Zdaj, če primerjamo recimo samo primer Brisbane-a, na zahodu oziroma vzhodu Avstralije, so povečal za 15%. Saj, svet je globalna vas... verjetno tudi v stranki Zorana Jankovića menite tako... kjer so povečal cene za 15% in so ugotovili, da se je ravno za toliko se zmanjšalo, kot ta elastičnost predvideva, število prepeljanih potnikov in bodo v kratkem cene...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Lepo prosim, poslušajte gospoda Logarja, prosim vas...

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

... znižali na prejšnjo raven oziroma uskladitev s cenami goriva. Zdaj, pri nas pa ne govorimo o 15%. Pri nas govorimo o 50%. In, preračunajte si to, kakšen delež potnikov bo zaradi tega upadel. Pa poglejmo še mal po evropskih prestolnicah oziroma po mestih v Evropski uniji. Pariz. V letu 2010, julija, poveča za 6,25. Še prej, logično je, zaradi rasti cen goriva, so številni prevozniki javnega transporta, prisiljeni razmišljati o tem, kako nadoknadit povečanje teh stroškov. Ampak, so pri tem vsaj kreativni. Tako recimo lahko ugotovimo, najprej še pri ostalih... no, London povečuje zdele z novembrom za 7%. Dublin od 1 do 5. Budimpešta je imela na mizi predlog za 7% povečanje. Vendar so ga prejšnji teden zavrnili in bodo cene ostale nespremenjene. Najbolj se naših, našim 50% približa Praga, ki je julija letos dvignila cene za 33%, vendar pozor, ob tem, da imajo pet, potniki do petnajstega leta brezplačen prevoz z javnim transportom. In upokojenci od 65 leta naprej, prav tako

brezplačen prevoz z javnim transportom. Dunaj je letos zvišal ceno med 7 in 11%, vendar, letne vozovnice, pozor, znižal iz 470,00 €, na 365,00 €. Če plačaš takoj. Tako je

-----zvok, ki opozarja na potek časa, namenjenega razpravi.

1,00 € torej na dan. Ceneje, kot ima Ljubljana. Pa kljub temu, da ima 2 milijona prebivalcev in da precej večjo povezanost, kot pri nas. In še kje smo mi, pri 50% povečanju? Pri terminskih pa govori predlagatelj o minimalnem povečanju. Ampak, ta minimalno povečanje, oprostite, 9%. Več, kot vrednost, kot povečanje vrednostnih kart v vseh ostalih mestih, ki sem jih prej naštel. Pa predlagatelj govori o minimalnem predlogu. Zdaj, če vodstvo LPP-ja ne zna prideti pred nami z bolj dodelanim in smiselnim predlogom, mislim, da je najboljš, da se poslovi od vodenja tega podjetja. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Istenič, replika.

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Ja, hvala lepa. Repliciral bom na ceno vozovnice v Dunaju, ne? Naredili ste, gospod Logar, zelo zanimivo analizo cen javnega potniškega prometa po drugih mestih. S tem, da pa recimo niste tukaj povedali, da cena, se pravi vrednostna vozovnica ene vožnje na Dunaju stane 1 € 80 Centov. Mesečna vozovnica stane 42,50 €, a ne? In ta vozovnica, letna, če jo nekdo vplača v naprej, dobi tisti popust in praktično lahko potem koristi. To je pa res. 365,00 €. Ampak, bodimo natančni, da... recimo cene vozovnic, v primerljivih mestih, so višje, kot so pa višje pri nas. Recimo Kardif ima ceno 1,50, Malmo 1,60. Karlsruhe 1,20. Strasbourg 1,40. Gradec 1,90. Lil 1,40. Tako, da praktično bomo lahko malo uravnotežili tudi to vaše izvajanje. Treba se je zavedat, a ne? In mislim, da smiselno je, da praktično mi pogledamo, ne? S kakšnim načinom vozovnice, bomo mi financirali javni promet? Ali je to, da mi spodbujamo, da ljudje se priložnostno vozijo z javnim potniškim prometom? Ali pa s tem, da ima, recimo gospod Jazbinšek, samo eno mesečno karto, a ne? In pač na tisto mesečno karto, vsakič in redno, uporabljaja tudi za svoj prevoz po mestu?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še jaz bi repliciral gospodu Logarju. Očitno ste to svojo prakso selektivnega dajanja podatkov, izvežbali do skrajnosti. To, kar je rekel gospod Istenič, ne bom ponavljal, se vidi samo to, da takrat, ko smo vpeljali Urbano, smo tisto ceno 1,00 € znižali na 0,80 Centov, ob tem smo povečali prevoz, prestopne 90 minut brezplačno. Če bi šli primerjat, kaj to pomeni, smo šli znižat za štirikrat. Po tistih izračunih. Druga zadeva je, po tem vašem selektivnem izboru, ne poveste, da praktično sedem let ni bilo spremembe cen. Govorite samo o eni postavki, pri čemer je šlo v tem času gorivo za 45% gor. Stroški poslovanja za 70% gor. Tretja postavka, gospod Logar, ste že začeli s svojo stalno prakso, vi bi zamenjali vodstvo LPP-ja. K sreči te prilike nimate, ker je vodstvo odlično. To ste že delali pred petimi, šestimi leti. Poglejte, kje je gospodarstvo? Tako, da zelo preprosto...

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

Zelo preprosto...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospa Škrinjar, lepo prosim, da daste... jaz odgovarjam gospodu Logarju, na predlog, daje treba LPP menjat. ...

.../// ... iz dvorane - nerazumljivo...///

Seveda ma veze, ne? Gospod Jazbinšek, tiho bodite! Tiho bodite!

.../// ... Iz dvorane: Gospod Jazbinšek: Prosim?...///

Tiho bodite!"

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Takoj najdem, sam moment, da bo po postopku... Kateri člen? ... V skladu z 90. členom, vam izrekam opomin.

.../// ...Iz dvorane - nerazumljivo...///

Vam izrekam opomin. In bilo bi fer, ne? Ker ta... gospod Jazbinšek, bilo bi fer, da ta naš LPP, ki je naredil izjemen preskok v zadnjih letih, številne nove proge, v sosednje občine. Poglejte, kaj so povedal, številni novi avtobusi, zdaj dobimo 20 avtobusov na metan. Nimamo praktično več brez avtobusa, ki nima klimatizacije...

-----zvok, ki opozarja na potek časa, namenjenega razpravi.

... in drugič, ne? Zmanjševanje vseh izpustov s temi novimi avtobusi. Jaz vem, da to potrebujete, ampak, vsaj spoštujte tiste, ki delajo, LPP, pa Ljubljance.

-----zvok, ki opozarja na potek časa, namenjenega razpravi.

GOSPA IZR. PROF. DR. MILENA MILEVA BLAŽIČ

Če dovolite še kratko...

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Še gosa Blažič ima repliko na... Saj bo dobil...

GOSPA IZR. PROF. DR. MILENA MILEVA BLAŽIČ

... še kratko repliko. Vidim, da nekateri imajo zelo razvito domišljijo. Zato bi pa predlagala, če bi gospod, magister Anže Logar, tudi izračunal, koliko je stala vožnja Kosovirja v Kosovirju na leteči žlici in koliko stane prevoz gradbenega materiala, s katerim so v Butalah širili cerkev. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Odgovor na replike, izvolite.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod Jazbinšek, dajte mir.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod Jazbinšek, dajte mir.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Izvolite...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

... Jazbinšek...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod Logar, odgovor na replike, izvolite.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Ne upa. Ja, saj vem...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Jazbinšek! V skladu z 9., 90. členom, vam izrekam ukor in bomo sejo nadaljevali brez vas, če boste s tem nadaljevali. Ste zadovoljen zdaj? Pa pravite, ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod Logar, izvolite... Kdo? Gospod Logar, imate odgovor. Vi ste želel gospod Brnič? Izvolite, počakajte, lepo prosim.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Jaz bi dal.../// ... zelo slabo razumljivo.../// ... predlog, ki bi ga gospod župan prosil dali na glasovanje...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja, povejte predlog.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

In sicer, da bi avtokracijo postavili pred vrata te dvorane. Če daste prosim to na glasovanje.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Predlog je neumesten, izvolite, ne bom dal na glasovanje, ker ni nobene avtokracije. Izvolite gospod Logar. Repliko. Nimate? Glejte, gospod Brnič Jager...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Če imate... konkreten predlog, ne? Kaj želite. Potem bom dal na glasovanje...

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Glejte, govorim o...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod ... izvolite, odgovor na replike.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

No, jaz moram reč, da... sem strašno razočaran nad izvajanjem gospe Milene Mileve Blažić. Posredno razočaran tudi nad vašim izvajanjem, ker niste tovrstne, pa bom prav uporabil izraza zajebancije, prekinili. In ohranili nek normalen dialog v tej dvorani. Tud jaz se lahko delam norca. Tud jaz se lahko delam norca, pa rečem, da obstaja nek pevec, recimo Jani Kovačič, ki poje Ta punca ima črno muco. Morda, morda bi mogel pet, Moja punca ima sivo muco. Ne vem, pa poje Moja punca ima črno muco. Ali pa vi mislite, da bi bilo to dostojno za to dvorano?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Mislim, da...

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Mislim, da ne bi bilo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

... dostojno, ja...

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Mislim, da ne bi bilo. In, ne vem, zakaj dovolite, da pride do takih izpadanj, iz ene, ali iz druge strani? To je vaša naloga, da pazite na kulturo in raven govora v tej dvorani.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Bom pazil.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Zdaj pa, kar se tiče gospoda Isteniča. Jaz sem naredil nalogo in tud vem, da je 365,00 € za plačilo v naprej, z gotovino. Ampak, oprostite, 365,00 € je cenej, kot 420,00 € letne karte, ki jo imamo v Ljubljani. Ljubljana ima 270 000 prebivalcev. Dunaj jih ima 2 milijona. Ima multimodalnost. Prestopanje na različne... transportna sredstva. In ima kljub temu cenejšo letno vozovnico, kot Ljubljana. In ima kljub temu cenejšo letno vozovnico, kot Ljubljana.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Samo moment prosim...

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

In mi je zanimivo, bom rekel, zagovarjanje klenega socialdemokrata, da je podražitev za 50% pa ja normalna, ker imamo nižjo ceno, kot je na Dunaju. Pa saj je na Dunaju tud standard višji. Saj imajo trikrat večje plače. Pa večji obseg javnega transporta, kot v Ljubljani. V Ljubljani imamo samo avtobusni promet. Tam pa imajo različne načine javnega transporta. Kar se pa tiče, gospod župan, glejte, jaz nisem nobenega odstavljaj, nobenega postavljaj.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ste povedal.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Nisem nobenega odstavljaj, pred petimi leti, kot... oziroma pred tremi leti, kot ste men prej očital. Tako, da, jaz sem samo rekel, da v kolikor ne pride s kakšnim pametnejšim problemom, je morda čas, da razmišljajo o tem, da oddidejo iz čela...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Brez .../// ... nerazumljivo... /// ... ste rekel... lahko gremo gledat v zapisnik. Gospa Mazej Kukovič? Ni. Gospod Brnič Jager.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Podražitev za 50% je pravzaprav, kot je že enkrat v tej dvorani rekel, bolj, kot racionalna, al pa, na osnovi kakršnekoli analize, kamor bi posebej sodila analiza, analiza lastne cene vozovnice, ki bi lahko danes bila pred nami. Sodi v neko kulturo razmišljanja, ki je lastna, če bi iz ekonomskega stališča primerjal, neki podivjani inflaciji. Oziroma izrednim razmeram. Niste dali .../// ...nerazumljivo.../// ... podražitev, ki so nekako... štartale v dvomestnih številih, pa prišle .../// ...slabo razumljivo.../// ... krepko na trimestna števila, pa za 500%. In pravzaprav, kaj je Ljubljana s tem pravzaprav dobila? V vsakem primeru gre za to, ta oderuški predlogi zagotovo bremzajo, zavirajo dejavnost. Katero koli, kakršnokoli. Ali naj gre za razvojne projekte kmetov, kjer smo bili deležni 500%, podražitve, ali pa naj gre v tem primeru za Ljubljanski potniški promet, v katerem je predlog za 50% podražitev, ki je popolnoma neutemeljena. Zaradi tega, ker je ta podražitev, dejansko podražitev na palec in krepki neko pozicijo monopolista, ki nima nobene konkurence v Ljubljani, kot javni prevoznik, hkrati pa izgublja, izgublja primat oziroma tekmo z osebnim prometom in to drastično, tako, da, da... o kakršnih koli dobrih rezultatih tega podjetja, kot ste prej govorili, ne moremo govorit. Istočasno je Ljubljanski potniški promet zastarelo podjetje, izredno predimenzionirano podjetje. Usmerjeno v dejavnost z vozili, ki so največji onesnaževalec mestnega prostora. Ki pokuri letno 15 tisoč ton fosilnih goriv, za enormno onesnaževanje z vsemi substancami, ki jih lahko od trdih delcev, do vseh ostalih... ne bom jih našteval, vsi to vemo. To je šlager, ki se

non stop ponavlja in predvideva... in čemu potem ta 50% podražitev? Kaj bomo od nje dobili? Kaj bomo sanirali? Če bi mi tukaj rekli, sanirali bomo podjetje, vzeli mu bomo del dejavnosti. Uvedli v neko drugo obliko, alternativno obliko javnega prevoza, bi se lahko verjetno začela razprava. Ampak, tu je zgolj neka oderuška cena, ki, ki je popolnoma nerazumna, katere posledice bodo zmanjšanje javnega prevoza, zagotovo zmanjšanje javnega. Vi ga sami predstavljate, saj ste si prebrali. Predvidevate, da od 14 milijonov, boste šli na 10 milijonov prodanih kart. Nekaj malega boste tukaj zaslužili. Pa se vprašam, kaj je interes tega? Verjetno, verjetno, eden od interesov, ko se sprehajamo po Ljubljani, pa vidimo prazne garaže. Da verjetno garaže... /// ... nerazumljivo.../// ...ne bi dvignil svoj glas, pa rekel, da vsako vozovnico kontrolira. To se pravi, ko jaz kupim karto zdaj... a, ha... ta, pa ta gospod je kupil karto. To se pravi, nekdo, ki je včeraj pri nas garažiral, v naši garaži, danes ga imamo pa na avtobusu. Ne? Bomo mi v bistvu mal, mal spremenili te stvari, glede na to, da je avtobusni prevoz tko in tko zanič. In se nikamor ne pripelje. Osebni avto te le dalj. Če pa mal .../// ... nerazumljivo.../// ... dobri volji, pa rečeš O.K., kdaj pa kdaj se pa prepelješ z avtobusom, boš ugotovil, da se pravzaprav z javnim avtobusom ne boš več vozil. Ker ni usluga. To se pravi, enormno, enormno podražitev, brez kakršnega koli tehtnega vzroka, ki bi, večina lahko prisluhnila temu, kar ste prej povedal, da ste dobili, da je nekdo pripeljal neko, neko priznanje, da se Ljubljana dobro usmerja v trajnostni razvoj. Pa vendar, lepo vas prosim, a ste res tako naivni, ali kaj? Res misliti, da ste dali takšne račke prodajat? Ljubljana zaostaja. Ljubljana je najbolj e... tretje, najbolj onesnaženo mesto v Evro..., med prestolnicami. Po, po, po verodostojnih analizah. Tudi po slovenskih meritvah. Trend, trend, se skozi, onesnaževanja, s tem prometom, se skozi povečuje. In večini.../// ... slabo razumljivo...///... vidite to, da je Ljubljana sploh lahko ... /// ...nerazumljivo...///... in sploh lahko ... in to smrdi po neki koruptivnosti. Verjetno tisti, ki je poskušal nek papir napisat, pa ste vi zadovoljni, pa ga kažete pred svetom, ste zelo neverodostojni. In, ker ni... en vzrok mi povejte, razen, razen tega, da smo imeli angleške goste, ki so prišli v Ljubljano in so rekli, ob javnem potniškem prometu, vam predlagamo tudi to, da je zanimiva peš hoja po mestu. In potem so dve, tri ure govorili, kako se peš hodi po mestu. In potem smo imeli ...///... nerazumljivo.../// ... zdaj bomo pa znal hoditi. Drugi je pa rekel, da bi bilo fajn, če bi se mal bolj z bicikli vozil. To je vse, kar ste, kar ste v bistvu naredili v tej politiki, za, za, za krepitev trajnostne mobilnosti oziroma trajnostne mobilnosti. Da ne rečem, trajnostnega razvoja mesta, ne? Premalo. To ni nič. In, če bi to prenesli v 50% podražitev, glavni ... /// ... nerazumljivo.../// ... onesnaževalca mestnega prostora, popolnoma nekonkurenčnega, počasneje, da bolj ne more bit. Dela kaos. In tako dalje in tako dalje in tako dalje. Ne? Potem ni upravičena nobena podražitev, razen podražitev, ki bi natančno povedala, se bomo prestrukturirali. In zato rabimo nekaj denarja. In bi recimo, v tem kontekstu, dali neko razumno podražitev. Istočasno bi pa povedal, da javni prevozi, v vseh mestih, ki ste jih prej povedali, Anže Logar vam je že odgovoril, da gre za zelo kompleksne usluge. V, in primerjat Ljubljano s katerim koli od omenjenih mest, pa da jih, ne glede na to, ali gospod Istenič, ali gospod Logar, al kdor koli, je primerjava neprimerljivih stvari. Ljubljana nič ne ponuja v kontekstu tega. Z eno vozovnico v Berlinu, se pelješ, plačaš 2,00 € ena vozovnica. 2 Evra pa pol, al 2 Evra 40. Se pravi ena sama toliko. Ampak, se z njo pelješ v kombiniranem sistemu, približno uro pa pol, ker je pač Berlin tako velik. In se pelješ, imaš na razpolago S – ban, U – ban, avtobuse, tramvaj in vse živo. In prestopaš. Ob tem pa študentje, ki imajo redni status, zastonj, penzionisti zastonj. Cela serija še kategorij ljudi, ki imajo zastonj prevoze. To se pravi, tisti, ki pa plača, pa plača 2 Evra 30, pri zelo dobrem standardu in v dobri veri, da mu služi odličen javni transport. In ni nobenega glasu, da je 2,30 veliko. Nobenega glasu. Vsi to spremljajo in solidarnostni faktor, ki je vgrajen do tistih, ki ne plačujejo, torej od otrok, do študentov in penzionistov, invalidov in tako dalje in tako dalje, vse je v bistvu ujeta v neko kulturo krepitve vloge javnega potniškega prometa, recimo tokrat v Berlinu. Ljubljana s tem v zvezi, je pokazala dobro voljo prav s tem, ker je dala možnost, da se konkurenčnost vozovnic, se pravi posameznih, glede na, glede na, na komplet vozovnic, postavi v izbiro. Se pravi, tisti, ki je uporabnik javnega potniškega prometa, se vendarle odloči, med dvema vozovnicama. Al, al bo vzel komplet, al bo sproti kupoval. In to je prispevalo k temu, da je začel...

-----zvok, ki opozarja na potek časa, namenjenega razpravi.

... da je začela vloga javnega potniškega prometa, prometa v mestu naraščat. In s tem ukrepom, ki ga zdaj predlagate, bo to spet padlo in imate to vračunano v, v, v pojasnilu, ki je priloga odloku.

Oziroma predlogu sklepa. In še en absurd, ki je pravzaprav v kontekstu politike, za trajnostno mobilnost, popolnoma zgrešen in sam v sebi kontradiktoren. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Replika. Najprej gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Tisto ne drži. Ne? Da smo samo tle Angleže gostil, ne? Ob tem projektu trajnostnega prometa, ne? Ampak drži to, po meni znanih podatkih, da nismo kaj dost fizičnega naredili na polju, ne? Trajnostnega prometa. Pač pa, so ta mednarodna sredstva, bila, če jaz kaj prav vem, v dimenziji 5 milijonov €, porabljena za razna posvetovanja, predvsem pa za plače naših uslužbencev Mestne občine Ljubljana. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Brnič Jager, bom repliciral jaz vam, ker ste do mojih sodelavcev v LPP-ju, izjemno žaljiv. Ko govorite o tem, da je to zastarelo podjetje, da ima slabo storitev. Jaz pa stojim za svojimi kolegi, vozniki in vozniki, ker je izjemno dobro podjetje. Prestrukturiranje podjetje je že izvedeno in to bi morali vedeti, da smo že pred dvema leti prenesli vse podporne službe na Holding, zmanjšali s tem stroške. Ko govorite, kaj smo naredili v tem, petih letih, smo naredili, kupili smo 70 avtobusov, ki zagotavljajo ravno to, kar zahteva Evropa. In sedaj odpiramo, mislim, da jutri, ali pa pojutrišnjem, črpalko na metan, ker imamo novih 21 avtobusov tu na metan, kar je bil naslednji tak korak. Ko govorite, kaj je narejeno, pogledajte, koliko je novih linij, kot takih že v Ljubljani. Prej ste poslušali podatke, če bi hoteli slišati, ampak vi ste v multiselektivnem izboru, kar želite povedati. Pogledajte, kako so sprejeli občani Iga, Brezovice, Škofljice in Grosuplja, to našo pridobitev. Kjer se je še župan, ki je na vaši listi zahvalil, za pomoč Grosuplju. Izgubljamo tekmo, pravite, z osebnimi vozili. Očitno ni res, kajti po dvajsetih letih padanja, je lani prvič doseglo. In, kar je najbolj žalostno, ne pogledate, da smo v teh sedmih letih, pustili od deset postavk, osem nespremenjenih, govorim osem nespremenjenih. Kjer cena, ves čas. Kjer govorite o tem, zakaj ne prestopamo na železnico, to je ...

-----zvok, ki opozarja na potek časa, namenjenega razpravi.

... naš predlog že tri leta, pa nismo uspeli z državo. In celo država je zmanjšala za študente, zato danes vračamo nazaj. In sem .../// ... nerazumljivo...///..., samo eno postavko, ki jo imate tu. Tako, da... za zapisnik... a vam tak ne bo pomagal nič.

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

-----zvok, ki opozarja na potek časa, namenjenega razpravi.

Odgovor pa mi lahko date, ja. Na repliko.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Dejansko...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ko bom rabil...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Dejansko...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, samo meni je rekel... se opravičujem, ne, ne boste nič popravljali...

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Ja, ampak meni ste že deset sekund... Pa, glejte. Dejansko, dejansko gospod župan, pritrdili ste vse to, kar sem rekel. Rekli ste...ja, res absurd, red absurd. Saj vam jaz isto govorim. Povečali ste število nekih prog. O.K., v redu.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Nekih...

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Znotraj tega se da kaj naredit. S tem smo povečali spet, enormno povečali onesnaževanje. O.K., to skozi pregledujemo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Obratno.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

In istočasno, v napovedi imate, da bomo prodali samo 10 milijonov vozovnic in ne štirinajst.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Enih! Ostale bomo povečal...

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Tako.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

No vidite.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Tisto je zanemrlji... ni zamerlji..., mislim, ni konkurenčno. To se prav..., res ni konkurenčno. In dejansko ste rekli, z ukrepom, ki ste naredil, izničujete ravno bogastvo novih linij, kot ga...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Brezovar Papež.

GOSPA BREDA BREZOVAR PAPEŽ

Hvala lepa za besedo. Ne glede, kako se imenuje, ali usklajevanje, ali kakor koli, pred očmi imam uporabnika mestnega prometa in za porabnika je nova cena podražitev. Dejstvo je, da stroški goriva so se povečali, dejstvo je, da so se subvencije zmanjševale. In dejstvo je, da nismo leta dvignili cen. Res je, da takrat, ob Urbani, je z nula, je iz 1 € šlo na 80, kar se je pokazalo in se kaže danes, da ni bila dobra odločitev. Zato seveda dvomim tudi to, da je to dobra odločitev, da povečamo v enem koraku, za 50%. Mi imamo pred sabo v bistvu, ves čas to tudi govorimo. Da je naš cilj, da se, da je mestni promet dostopen in privlačen. Jaz se sprašujem, kako bo dostopen in privlačen, ne glede, da gre za vrednostne, če v enem koraku povečamo za 50% in to ne morem podpret in tudi ne bom podprla.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Tekavčič.

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Hvala. Jaz, ko sem dobila sklic te seje in videla točko, ki obravnava podražitev cen v Ljubljanskem potniškem prometu, sem najprej mislila, da je prišlo do kake napake. Ker, po ne vem kokih letih, se prvič pogovarjamo o tem, kako je organizirana ta pomembna... a, ne, saj nič hudega, sem že mislila, da ste me izklopili... da sem ga spet kaj polomila. Po veliko letih se pogovarjamo o tem, kako je organizirana ta gospodarska javna služba. Jaz razumem, da je podjetje v situaciji, ko je dvig cen

potreben. Kajti, samo na dva načina lahko, predpostavljam, podatkov itak nimam, ker jih ne dobivamo že dolgo več, od kar je Lista Zorana Jankovića izglasovala, da pač mestni svet ni tisti, ki naj bi o čem odločal in je za vse odločitve pooblastila župana, predpostavljam samo lahko, da podjetje ni v rožnati situaciji, ker, to pa vem, subvencija ni predvidena večje, ker je pač ni v proračunu. Je edina možnost za popravljanje finančne situacije, dvig cen. Jaz sem zadovoljna, da danes gospa načelnica v uvodu ni uporabljala izrazov, ki bi jih lahko mel, kot slabe substitute za besedo podražitev, ampak je preprosto povedala, da gre za podražitev oziroma za dvig cen. Tisto, kar si je dovolila direktorica Holdinga na tiskovni konferenci in kar smo lahko izvedeli iz medijev. Ne nazadnje svetnice in svetniki tega niso dobili neposredno, se mi je zdelo podcenjevanje preproste pameti in ljudi. Ni bilo nikogar, ki se bi dal prepričati, al pa dal podučiti, da tole res ni podražitev. Narobe je, da se mi v vseh teh šestih letih, nismo nikol pogovarjal o stanju v Ljubljanskem potniškem prometu, kakor tudi ne v kakem drugem javnem podjetju. Mi vemo, kaj se dogaja v Tržnicah in tam na Žalah. To ni slabo, da vemo, ker so težki časi. Ampak, so pa še druge gospodarske javne službe in zdaj, ne vem, ali je to mogoče zunaj vsebine. Ampak, ko smo odločali o tem, da nas nič ne zanima in da ne bomo odločali. Sem šla gledat magnetogram za nazaj, za šest let, saj to je že dolgo... Sem opozorila, v kaki situaciji se bomo znašli, ko bo prišlo do nekih podražitev. Pa je bilo vse razumljeno zlonamerno. Jaz vem, da danes podjetje ne more drugače, kot da pride do te podražitve. Ampak, naj izglasujejo tisti, ki so povzročili situacijo, da se danes mi tukaj ko eni tepci pogovarjamo o nečem, česar nismo sproti spremljali, ko je nastajalo. Vem samo, da kadar smo imeli ob proračunu razpravo o tem, da je struktura prihodkov nenavadna v LPP-ju, kajti subvencija je, v primerjavi s primerljivimi mesti, prenizka. Nismo nikoli mogli mimo tega, da nas je gospa podžupanja opozarjala, da so v LPP-ju velike notranje rezerve. In, ko bojo pa te rezerve notranje izkoriščene, pa lahko pride še do kakšne dodatne subvencije. Jaz ne vem, kakšna bo zguba letos. Predpostavljam, da okrog 8 do 10 milijonov. Tako sem dobila informacijo, a ne? In zato mi je popolnoma jasno, ker vem, da iz proračuna subvencije ne bodo, podjetja v taki situaciji ne moremo pustiti. Je pa res, da je bil izvirni greh, ne vem, takrat, ko se je subvencija začela zniževati. Zniževati se je pa začela zato, ker nekdo ni razumel, da če bo namesto subvencije kredit, bo to drugače vplivalo na poslovanje podjetja in bo kapitalsko strukturo bistveno poslabšalo. In to se zdaj vleče, vleče, vleče. In situacija ni dobra. Ne morem reči, da je dobra, če izguba tako narašča. Jo pa razumem. Kajti, cene so stale. Logično je, da če so stale, ob tem, ko so stroški naraščali in ko je študija, narejena na Ekonomski fakulteti, pred veliko leti, pokazala, da pravzaprav nekih velikih notranjih rezerv ni. Da je treba, al cene dvigovati, al pa povečati subvencijo. Dejstvo je tudi, da danes noben noče povedati, zakaj so bila spregledana opozorila ob uvedbi Urbane, da ne kaže zniževati cen. Iz Evra, na 0,80. Takrat so bila opozorila. To se pravi, da je nekdo napačno ocenil situacijo. Saj to se dogaja. Saj vsi, ko prognoziramo, ocenjujemo, naredimo kdaj tako napako. Ampak, treba je povedati, da je takrat prišlo do te napake, pa da ons popravljamo tiste stvari. Da subvencije ni, ker imamo proračun z drugimi prioritetami. Da se bo proračun še zmanjševal in da se pravzaprav rešuje podjetje. Pa, kar se meni zdi, se mi zdi, da bomo morali predvsem v svojih glavah, vprašati, ali je prav, da se o tem ne pogovarjamo na mestnem svetu. Zato mislim, da bo treba, za ta pomemben segment gospodarskih javnih služb v Ljubljani, ponovno razmisliti, kako odločanje o njem, al pa vsaj informiranje o njem, vrniti v mestni svet. Ne pa, da mestne svetnice in svetniki, dobivamo informacije iz medijev. In, da so oni bolj obveščeni, kakšna je situacija, kaj sklepa nadzorni svet. Kakšne so cene, kakšna je napovedana zguba in tako naprej. To se mi zdi ključno za celotno problematiko. Saj nam se lahko enkrat zgodi... opravičujem se, je mal mim teme... da se bo znašel takole, za obravnavo situacije v Energetiki, enkrat mogoče v Vo-Ki, ne vem. Ne vem! Vem pa, da ni prav, da se o tem ne pogovarjamo in vem, da mam skoz enako stališče. In, da sem ga vedno tudi javno povedala. In mislim, da, ob naslednjem proračunu, se bo treba odločiti o prioritetah. Urejanje LPP-ja je ena oziroma javnega prevoza, javnega transporta, je ena od prioritet. In sigurno je treba to reševati s pomočjo povečane subvencije. Je pa res, da ko je bila prvič subvencija zmanjšana, so bila sredstva znotraj Holdinga transparentno, javno, z obvestilom mestnemu svetu, z ustreznimi odločitvami, prerazporejena znotraj Holdinga. In se je to vedelo. Pa smo rekli, da smo za eno leto zmanjšali subvencijo, zdaj pa imamo deset let problemov.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ
Zaključila?

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Ja, hvala. A... se opravičujem...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Jazbinšek, replika.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Zdaj smo pa tam, ne? Pred šestimi leti smo vedeli, kaj smo napisal v akte, ne? Holdinga. Ne? To, da odloča o cenah, s sklepom, Svet ustanoviteljev javnih podjetij, povezanih v Holding. Ne? Zdaj, ta, dobronamerna opozorila, ne? Ki, ki jih vedno imate v SD-ju, nas vedno peljejo v to, ne? Ampak, ta dobronamerna opozorila, so bila sledeča. Bomo dal vsa pooblastila tja čez, v tistih časih clo, al pa že prej, seveda je ta pooblastila pač hotla met županja oziroma vaša stranka. Ampak, zdaj se je to spridilo tolk daleč seveda, da so pooblastila popolna v Holdingu, za dvig cen. Dokler so kolikor tolk v skladu z odlokom, ki smo ga pred dvema leti sprejel. Ampak, vedno je pa bilo rečen. Prav, damo pooblastila, potem pa naj tisti, ki je dobil pooblastila, odgovarja. In naj zdaj odgovarja Svet ustanoviteljev javnih podjetij, povezanih v Holding, za dvig teh cen! Tako, kot imamo v statut, tako, kot je v njihovih aktih napisan, tako, kot mam o mi v statutu, tako, kot imamo v aktu o ustanovitelju, v svetu o ustanovitelju, tako, kot ima LPP v aktih. Zakaj imamo mi v aktih, odločat s sklepom o teh cenah. Zato sem jaz od začetka povedal, da je treba, da nam je to seveda podtaknjeno. Kdor je hotel met tak, tak velik kos odgovornosti...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

... naj to odgovornost odgovorno opravi, tako, kot se spodobi. Ne pa, da tukaj mestnemu svetu, mi pa prosjakamo zdele za informacije. Prosjakamo za informacije. Od bivše naše uslužbenke.

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Odgovor na repliko, gospa Tekavčič.

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Gospod Jazbinšek, ni res, da smo mi želel ta pooblastila. Umakniti... Ja, nič dobro... Nič ni dobro. Ker ni res.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ni res in ni bilo tako. In ta pooblastila je imel mestni sklep, ko se je na svetu ustanoviteljev, prenašanje določenih pristojnosti, smo cene in še vrsto drugih pustili na mestnem svetu. In, ko je Lista Zorana Jankovića to takrat sprejela, smo dali amandma, ki je pomenil samo, da se ohrani ureditev kakršna je bila. Nič drugega. Glasovanje je bilo 23, 22. Pejt gledat nazaj magnetogram. Zato prosim, ne zavajaj mestnega sveta in javnosti. Nič ni to res, kar si rekel ti, pa prišel prejle. Prav. Jaz imam v zvezi s tem skoz enako stališče.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Jazbinšek, lepo prosim. Gospod Ogrin, razpravo imate.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Jaz predlagam, da...

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Čakal bo, takrat bo dobil besedo, lepo prosim... Po vrsti. Gospod Ogrin, izvolite.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Hvala lepa. Predlagam, kot je bilo tudi predloženo svetu, da se upoštevajo točke 1, 2 in 3, ki jih je dal Klub zelenih Slovenije. Namreč, kot mestni svetnik, ugotavljam, iz tega ker ni bilo doslej to zavrnjeno, da točke 1, 2, 3 držijo. In v tem primeru seveda, je ta predlog neprimeren za obravnavo, škodljivo za... dan v obravnavo parcialno. Ker bi bilo treba dejansko predložiti celotno sliko, kako si predstavljamo, da bomo povečali javni promet na račun drugih načinov transporta. In v tistem notr mora biti tudi cenovne rošade, ali pa cenovne utemeljitve. Hkrati s postavko Subvencija mesta. To je, da se ve za kaj gre. V tem času, to je bilo recimo 2007, smo večkrat na različnih diskusijah, skozi nevladne organizacije, predlagali, na zemeljski plin. No, to se zdaj dogaja in je to zelo dobra stvar. To hkrati tudi prinaša bistveno manj...

-----konec 1. strani II. kasete-----

...in seveda bistveno zmanjša onesnaževanje zraka v Ljubljani, predvsem s tistimi sajami. Kljub temu, da LPP zatrjuje, da dobro vzdržuje avtobuse in jim čist verjamem. Pa vendar pogledaš, ko spelje s postaje, sajast dim, skor od vsazga avtobusa. To se pravi, da tuki lahko s tem prehodom velik naredimo. V osebnih avtomobilih se da prehod na plin narest z nekim posegom, ki stane pač 1.000,00, mogoče 2.000,00 €, ne vem kolk? Ampak, pri avtobusih bi se dalo morda. Jaz ne vem zdaj. Vem pa, da Volvo dela tovornjake že tudi na plin. Kar pomeni, da ta možnost obstaja. Za težka vozila. To je nasprotovanje predlogu sklepa, utemeljujem tudi s tem, da temu nasprotuje 800 občanov, več, ko 800 občanov, ki so to svoje nasprotovanje podpisali. Združili so ga še z nasprotovanjem pozidave igrišča. Ampak, glavna tema je bila pa to. In so tudi sami povedali, da ves čas preračunavajo, kaj se bolj splača. Jaz to verjamem. Al osebni avto, al pa LPP. Namreč, gre tudi za čas. Treba je vedeti, da smo vsi mi vpeti močno v porabo časa. Ne samo pri podaljševanju dela v službi, ampak tudi iz drugih razlogov. In, da LPP vzame veliko časa. To je treba povedati. Jaz se tudi sam občasno vozim. Kar ni s kolesom možno, al pa, kar je recimo, glede vremena. Tako, da predlagam, da glasujemo proti. In, da se pripravi ta točka celovito. In da se tudi hkrati da strategija prehoda na javni prevoz. Kako si zamišljamo, da bomo po letih prešli na javni prevoz, ga naredili privlačnejšega, okrepili še mogoče z manjšimi vozili. Taki predlogi so tudi že bili. Jaz ne vem, ali je to zdaj trenutno v redu, ali ni. Ampak, se mi zdi...tudi to možno, da namesto, da vozijo na avtobusu enega potnika, al pa dva, bi moral obstajati tudi druge vrste prevoz. Tudi mislim, če čisto tako rečem, da ne potrebujemo železnice na Brnik, ker je to ogromna investicija, pač pa lahko avtobusi na plin, redno vozijo na tej relaciji. Tako, kot recimo se Adria Airways pelje tudi z manjšimi, pa so privatni prevozniki in tako naprej. Skratka, tuki smo, mogoče so oni sami, al pa mi.../// ... nerazumljivo.../// ... poslovnosti, poslovnih inovacij. Pri njih pa bi pridobili več potnikov. Tako, da res ne vidim, da bi bilo primerno tako izolirano, samo o ceni razpravljati, poleg tega, da nismo, zgleda, niti pristojni. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Replika gospod Brnič Jager.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Repliciral bi po .../// ...nerazumljivo.../// ... plinskih avtobusov. Plinski avtobusi so še težji od teh avtobusov. Plinski avtobusi izkazujejo, da... pa še ni povsem dokazano, da s filtersko kontrolo MP 10. Ampak, bistvena večja bo nefilterska, onesnaževanje, z MP, pustimo zdaj to, koliko mikronov. Ampak, delovanje zavor, pnevmatik, sistema mašin in tako dalje, bo bistveno bolj onesnaževala prostor mesta, ampak ne ... /// ... nerazumljivo.../// ... kontrol. To se pravi, pri MP 10 nismo na nobeni pridobitvi. Primerjava z .../// ... nerazumljivo.../// ... tovornjaki, ki vozijo na dolge fure, je absolutno neprimerna. Plinski avtobus ni primeren, zaradi tega, ker je še težji in še bolj onesnažuje. Hkrati plinski avtobusi povečujejo CO2. Bistveno bolj povečujejo. Hkrati, torej, vse te substance se pri plinu povečujejo. Večja je poraba. In večji bo, še večji bodo stroški nabave goriv. To se pravi, plinski avtobusi niso pridobitev za mesto. Analiza, ki smo jo imeli pri Leku, dokazuje, dokazuje, da Ljubljana sploh ni primerno mesto za avtobusni promet, v obsegu in količinah, kot jo imamo. Ampak, samo za manjše avtobuse. Leta 1900 je v Ljubljani začel voziti električni tramvaj. Smo ga ven

zabrisal. Neupravičeno. Vsa strokovna javnost, 25% strokovne javnosti, potrjuje to gesto. To je osnova za javni potniški promet. V to smer moramo it in ne v smer krepitve oktanskih goriv...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

... v Ljubljani. To je velik problem. Zgrešena politika in tukaj je, glej, majhni avtobusi, električni avtobusi, pa tudi še kakšen manjši na plin, v tem primeru, bi lahko kakšno krajšo vožnjo porihtal v Ljubljani.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Ogrin, odgovor na repliko.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Jaz vidim, da je gospod Brnič pravzaprav tudi ugotovil, da potrebujemo celovito strategijo. Glede tehničnih podatkov, naj pa rečem, ker je omenil onesnaževanje, CO2. To ni onesnaževanje. Onesnaževanje so saje. Tega pa ne dobite ven iz plinskega goriva. Lahko uporabite tudi utekočinjen naftni plin. To je mešanica propan – butan. Na ta način mi viličarje tudi gonimo, smo jih vedno lahko. In pri zaprtem prostoru. Potem imate gorilne celice lahko. Jaz sem tak avtobus v Španiji videl. Zdaj je šlo že naprej. Pa je tudi na plin. Vodik – kisik. In tako naprej. Skratka, mislim... Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne morete več... Gospa Kucler Dolinar. Razprava.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala lepa. Tudi sama se pridružujem tistim, ki ste, stojite na stališču, da pomeni podražitev prevoza, destimulacija za večji prevoz potnikov z avtobusom. Ljubljancem, pa tudi tistih, ki v Ljubljano prihajajo dnevno, ali pa samo občasno. Župan se bo še spomnil njegove izjave. Citiram. Da so se z Urbano prevozi pocenili in bodo profitirali Ljubljanci. Ta izjava je bila resnična zelo kratek čas. Danes je bila omenjena pocenitev iz 1,00 €, na 0,80 Centov, v času uvedbe Urbane. Ampak zakaj? Ne zaradi dobre volje do Ljubljancem, ampak zato, ker je bila potrebna dobra PR akcija, da se je Urbana z in podjetje Ultra, lahko umestila v Mestni potniški promet in pa v ljubljanske mestne avtobuse. Torej, te izjave so bile zelo kratkega daha, MOL pa danes subvencionira Ultro, namesto Ljubljancem, a ne? Namreč, to je tudi napisano, da razlog za povišanje cen, na višanje stroškov, vpliva tudi uvedba novega plačilnega sistema. Saj poslovanje bremenijo stroški najema infrastrukture in storitve centra za upravljanje. V tej zvezi bi imela tudi nekaj vprašanj, morda direktor, ali pa gospod župan, boste vedeli. Kako pogosta je tudi kvarljivost »validatorjev« in kakšni so stroški popravila le teh. To bi svetnikom tudi odprlo določen segment področja. In, ko ste govorili o dobrem poslovanju, dobrem delu na LPP-ju, mogoče še podatek bi bil dobrodošel, kakšna je kvarljivost avtobusov. Mesečno, letno. Koliko ur avtobusi stojijo in kakšni stroški so s tem povezani? Skratka, bila so sprenevedanja, ko smo tudi i opozarjali na previsoke zneske, v zvezi z Urbano. Ne samo z vpeljavo, temveč tudi kasneje s sistemom in pogodbami vzdrževanja. In, zavračamo očitke, da smo bili proti samemu načinu vpeljave. Torej, kot rečeno, nasprotujem povišanju cen, predvsem pa tudi odpravi nekaterih vozovnic, kot ste jih predvideli v samem gradivu. Namreč, odpravljate šolsko kombinirano vozovnico, ki je posebej aktualna za tiste šolarje, ki se vozijo v Ljubljano, pa srednjo šolo, ali pa na fakultete. In to je spet eden izmed, bi rekla tistih načinov, ko bodo prisiljeni it z osebnim avtomobilom, tisti, ki imajo že izpit, torej, ki zaključujejo univerzitetno izobraževanje. In bodo z enostavnim računom prišli do zneska, da se jim vožnja z avtomobilom bolj izplača, kot kupiti najprej vozovnico za primestni potniški promet oziroma vlak in potem pa še celotno ceno za mestni potniški promet. Torej, tudi temu nasprotujemo. In v amandmaju Nove Slovenije, v zvezi s tem bomo še govorili, namreč, mi, ne samo, da stojimo na stališču, da se ohrani cena ista, ampak, da se zopet uvede nekatere kombinacije vozovnic, ki so bile do zdaj v veljavi. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Tle bom pa jaz repliciral. Glih v pojasnilo, ne? Ker, v bistvu, tega sprenevedanja je res preveč. Kdo lahko tle reče, da se prevoz ni pocenil, brez tega znižanja od 1,00 €, na 80 Centov, ampak z uvedbo 90 minut brezplačnega prestopanja? Če to ni pocenitev, potem ne vem kaj je pocenitev. In takega prevoza, 90 minut brezplačnega prestopanja, je v evropskih mestnih zelo malo. Potem, pogledajte si, lepo prosim, statistiko, pa boste videli. Ne, ne... Pogledajte si statistiko, pa boste videli. Pol pravite, da Ljubljana, MOL financira Ultro, namesto Ljubljančanov. Spet eno vrhunsko sprenevedanje, kajti, če bi šli gledat, koliko so bili stroški tistega, ko smo šteli žetone in gotovino, med odhodki, te podatke imamo, bi ugotovili, da imamo prav in da je to velika pocenitev. Tretjič ste rekli, ukinjamo šolsko kombinirano vozovnico. Mislim, da je bilo, v letu, ki izteka, manj kot sto takih, ne? Pa če me spomin ne vara, ne? Da bi rekel celo nekje tam okoli 60, ne? Takih. In je to samo podatek. In, še ena stvar, ko govorite, gospa Kucler Dolinar, ne? V tem našem prevozu, v teh petih letih, zelo preprost podatek, ker smo prišli v to mestno upravo, je bila življenjska doba, poprečna življenjska doba šestnajst let. Avtobusov, ne? Ne naša. Avtobusov. Zdaj praktično, s temi novimi avtobusi, je osem let. Za polovico. In, saj jaz vem, da nasprotujete men, kar dajte. Ampak, pustite te voznike na mir, ko so res dobri. Ko govorite, kok se avtobusi kvarijo. Jaz vam bom dal drug odgovor. V letošnjem letu, celem, sem dobil dve pritožbi občanov. Od teh dveh pritožbah, je eden voznik dobil opomin pred izključitvijo.

-----zvok, ki opozarja na potek časa, namenjenega razpravi.

Izvolite...

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala, da popravim vaš podatek in ga preberem iz vašega gradiva, ki ste ga nam posredovali. Šolskih kombiniranih vozovnic je bilo v preteklem letu prodanih 9405 in ne 100 oziroma 60. In kaj to pomeni za posamezno družino, če po novem, po vašem predlogu, naj bi sedaj morali kupiti vozovnico po 20,00 €? To pomeni 8,00 € več na mesec. In, če zračunate, na leto, nekaj manj kot 100,00 €. In, če sta dva srednješolca, al pa trije, pomen to 300,00 € na družino, kar pa je že za nekatere zelo velik denar.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Bom pol poskušal odgovoriti, da ne bom zdaj, ampak...

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

In očitno še nerazumevanje, glede... jaz, tudi pohvala voznikom. Govorimo o voznem parku, ne pa o tem, kako opravljajo svoje delo vozniki in tudi njim vsa pohvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zdaj mi je pojasnil direktor, še enkrat. Uvedli smo enotne mestne karte. Ki združujejo mestno in primestno vožnjo. To piše. In še amandma je, da ostane cena študentskih in dijaških 17,00 € in iz enega samega razloga. Ker vlada, ki je najprej sprejela za dijake, da da subvencijo, pa za študente ni dala subvencijo, je preložila spremembo zakona za drugo leto. Zato smo to podaljšali, ko smo že pri sklepu. To je sam pojasnilo.

Gospod Jakič.

GOSPOD ROMAN JAKIČ

Hvala za besedo. Gospod župan. Nekdo je prej rekel, da je tle absurd. Jaz ne vem, al je teater absurda, ali absurd teatra, v tej dvorani. Jaz vem, da je dejstvo, da smo v času volitev in da bi večina etabliranih političnih strank, populistično počepnila in tovrstno odločanje preložila na čas po volitvah. Mestna občina Ljubljana, ki jo vodi župan, gospod Zoran Janković, pač tega ni naredila. Je pa sprožila seveda val, ravno te populističnosti in politikantstva, ob obravnavi tega dokumenta. Zdaj, ne bom naštel, kaj se mi je zdelo, kot teater absurd, pa tle, od... bom raj spustil, da si ne bom prislužil preveč replik. Ampak, kljub vsemu bi želel it k dokumentu, ki, ki je, kije pred nami. In seveda, nekaterim, nekaterih ugotovitvah, ki so jih kolegi v svojih razpravah pač kazali. Glejte, poleg tega, da je dejstvo, da smo v času volitev, je dejstvo, daje 1. 8. 2007, bla zadnja sprememba, kar se tiče, kar se tiče vozovnic. In, da je leta tisoč... 2004, 1. 6., prišlo do zadnjega povišanja cen javnega prevoza. In to v poprečju 9,7%. To pa je toliko, kolikor nam je kolega Logar, moram reč in tle bo intermezzo in

politika, me je danes zelo razočaral, se je spustil na nivo Pavleta Ruparja, ki je tud z njihove stranke, ki je hotel preverjat mednožja in je bil zelo vulgaren... se opravičujem...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

... sem rekel...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Kolega Logar je govoril o povišanju 9,7%, govoril je o Parizu, ki povišuje letno na 6, za 6,25%, Londonu 7%. Podatek, ki bi ga pa lahko videl iz te dokumentacije, pa je bilo, da smo seveda v preteklosti tud povečevali v višini okol 9, al pa 7 do 9%. In seveda, če bi ta povišanje, bla sproti in bi mestni svet, tle se strinjam z nekaterimi, ki so rekli, da smo zaspal, v tem pogledu in da nismo poviševal, al pa sproti spremljali svojo pač zgodbo LPP-ja, bi seveda do tega povišanja, tako drastičnega, ne prišlo. Ampak, veste, ko rečemo drastično povišanje, ne? Vsi skočijo, ne? Vsi so na cesti. In kar na enkrat je iz tega zgodba, da smo Iranci, ne? Da povišujemo strašno velik, ne? V resnici se pa pogovarjamo pa samo o eni vozovnici in sicer vozovnici, ki gre iz 0,80 Centov, na 1,20. O vozovnici, o vozovnici, ki je, ki je bilo s strani kolega Isteniča povedana, kaj pomeni vozovnica v drugih mestih in se giblje od 1,00 €, če hočete, pa do 2,4. Hvala za podatek, 3,00 €. Ko ste ga dal, v Berlinu, ne? Nihče pa javno, al pa na glas, noče, seveda povedat to, kar je bilo rečeno, da je s predlaganimi amandmaji, šolske vozovnice ostanejo na ceni .../// ... nerazumljivo.../// €. Da upokojska vozovnica se ne poviša nikakor. Da se vozovnica za brezposelne, ne poviša nikakor. Da se mesečna prenosna vozovnica ne poviša nikakor. In, da se letna prenosna karta, ne poviša nikakor. Poviša se vrednostna vozovnica, za enkrat, za eno, za enkrat pač prevoz, iz 0,80 na 1 cela, na 1,20. In, seveda, dovolite mi, ne? Ko govorite seveda o tem, kakšni so, kakšen naj bi bil trajnostni razvoj prometa v Mestni občini Ljubljana. Nekje je bilo že povedano, glede tega, kako se Ljubljana kljub vsemu zelo trudi v tem pogledu. In ne nazadnje je opažena v Evropi, glede tega. Je bilo, nekdo je na začetku diskusije rekel, da je težko spremeniti navade ljudi. Ampak, navade ljudi v Mestni občini Ljubljana, smo jih spremenil. Tud z voljo političnega nasprotovanja, oblikovanja, civilnih iniciativ in smo, na primer, pol stare Ljubljanke smo spremenili v peš cono. Pa so nas strašili, da nas bolj ne bi mogli, ne? Da bo Ljubljana umrla, da bo Ljubljana mesto duhov. In, da se bo seveda vsa, da se bojo vsi ljudje preselili na periferijo in da bo na primer BTC Citty prevzel to vlogo. Pa si pogledjte zdaj. Jaz ne vem. Včasih vas res ne razumem. Vi ne vidite stadiona, ne vidite dvorane, ne vidite razvoja. Jaz ne razumem. Se nikoli ne sprehodite po mestu? Saj do sem lahko pridete in vidite,... gospod Jazbinšek, govorim o trajnostnem razvoju prometa. Trajnostni razvoj prometa ni samo LPP, kot veste. Je seveda ureditev Park and ride postajališč. Je ureditev kolesarskih stez, je na primer ureditev izposoje koles, ki mislim, da je hit in ga nihče ne pohvali tega, da smo seveda se pridružili vsem evropskim, ne? In seveda tudi pešpoti, ne? Pešpoti, ker Ljubljana je postala lepa, zavoljo tega, ker se lahko po njej hodi. In se spomnite, vsaj tisti bodite tok korektni. Na Wolfovi cesti je bilo pred štirimi leti, en tak velik znak, prometni. Ki je, na katerem znaku je bilo, prepoved za pešce, zato, ker je bilo v resnici nevarno ob Zvezdi hoditi, ker bi te lahko Krpan LPP-ja stisnil ob steno in te seveda poškodoval. Pa si pogledjte zdaj, kakšna je ta, kakšna je, kakšna je ta zgodba.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Dajte se mal pomirit...

GOSPOD ROMAN JAKIČ

Glejte... Ko govorimo o evropski miselni, miselnem pristopu urejanja prometa v mestih, je seveda se logika spremenila. Logika se je spremenila. In sicer, se je včasih promet reguliral oziroma je promet reguliral nas. V sedemdesetih, osemdesetih, devetdesetih letih, smo pač bili, smo šli za prometom. Smo šli za avtomobili. Več avtomobilov, več prostora za avtomobile. Zdaj smo pa v resnici spreminjali to logiko. In logika je, da mi začenjamo regulirati promet in navade ljudi. In sicer ena od navad ljudi je tudi ta, da ne kupuje individualne vozovnice, ampak, da je na nek način pozitivna stimulacija na paketih vozovnic. In to, kar piše, da je cilj sprejema novih cen je, da je delež teh terminskih vozovnic čim višji, kajti samo to zagotavlja, da bodo ljudje javni prevoz uporabljali bolj pogosto. In naprej, potniki z vrednostno vozovnico, si neprestano izračunavajo ekonomsko

upravičenost in število voženj ni večje, kot znaša vrednost mesečne vozovnice. V primeru, da ima potnik terminsko vozovnico, se za prevoz z avtobusom odloča bolj pogosto, ker število prevozov ne vpliva na ceno prevoza. In tudi to je pristop, kako priti do, do, kako priti do trajnostnega razvoja prometa, da stimuliraš seveda, stimuliraš večjo uporabo tega. In naj zaključim, ne? Zame ni vprašanje osebni avto, al pa LPP? Ne? Zame je na primer bolj in to nihče še ni izpostavil, mislim pa, da bo potrebno, nekdo, da ... tudi pač it za tem, kar strokovne ugotovitve pravijo. In sicer, strokovne ugotovitve pravijo, da javni potniški promet v resnici ubija. Zakonska, sistemska napaka, ki smo jo naredili, ne vem, kdaj se je to zgodilo, šestdesetih, sedemdesetih, ali osemdesetih letih, jaz pri njej nisem sodeloval. Ampak, sistemska napaka, kjer mi vsi zaposleni, namesto, da bi dobili mesečno vozovnico za LPP, dobimo denar za njo. Dobimo denar za njo. Če bi vsi zaposleni v mestu, dobili, vsak mesec, mesečno vozovnico za LPP, bi se z LPP-jem vozili. Več, kot pa se vozijo danes. Zato bi kolegice in kolege prosil, kljub temu, da je čas, predvolilni čas, da se pogovarjamo o tem. In, da ne napihujemo balona pred ljudmi in jih nerviramo, češ, da povečujemo prevoz, če pa povezujemo samo enkratno uporabo avtobusa, nikakor pa ne, nikakor pa ne, vozovnic, kot sem jih naštel. SE pravi...

-----zvok, ki opozarja na potek časa, namenjenega razpravi.

... se pravi, ne šolske, ne upokojske, ne za brezposelne, ne mesečne prenosne, niti ne letne prenosne. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Replike. Gospod Logar, gospa Tekavčič, gospa Kucler Dolinar, gospod Jazbinšek, gospod Brnič Jager, gospa Škrinjar. Gospod Ogrin. Izvolite gospod Logar.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

No, saj pravim. Gospod Jakič ne more io tradicije, .../// ... zelo slabo razumljivo.../// ...da vedno replicira, če pa ne replicira, pa uporabi moje ime v svojih izvajanjih. Tokrat...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Logar, prosim mikrofona. Prosim na mikrofona...

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

A ja, ja, ja... Tokrat, tokrat je štirikrat tud vpeljal besedo volitve. Ne vem, zakaj se boji. Jaz sem upal, da se bova sicer soočila v volilnem okraju. Ampak vidim, da se je gospod Jakič, po drugem neuspelem poskusu, zdaj prestavil v drug volilni okraj. Tako, da res ne vem, zakaj mora z mano replicirati? Razumem pa, razumem pa gospoda... Janković, zakaj gospodu Jakiču tako težko da besedo in vsakič raj zamahne, ker potem poslušamo tako izvajanje, kot smo ga zdajle, v tem trenutku. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Tekavčič.

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Hvala. Jaz sem se najprej že hotela repliki odreč. Ker je potem razpravljala gospod Jakič, ki ji je mesto na mestnem svetu. Pa se je žal oziroma pa se ji je žal s svojim glasovanjem, pravočasno, prostovoljno odrekel. Nisem se pa odrekla zato, ker je končal tako, kot je začel. On je edini, ki danes govori o volitvah tu. In predvolilnem času in o tem, kdo je kje kako počepnil. Počepne. Jaz tega nič ne vidim v času, v kontekstu predvolilne razprave in, če kdo politizira, Roman, politiziraš ti. Zaradi tega, ker si nisem jaz izmislila dnevnega reda. Meni bi bilo čisto vse en, če bi to naslednji mesec obravnaval. Za povrh vsega, pa ni res, da je kdor kol, kadar kol, od teh, ki sedimo tule, počepnil. Mi smo o teh podražitvah vedno razpravljali, jih tudi potrjevali, čeprav je bilo neprijetno, marsikdaj, kadar so bile utemeljene in smo presojali med tem, koliko seveda se lahko prenese povečevanje cen določenih energentov na potrošnika, koliko pa moramo reševati drugače. Vendar, toni veljalo samo za LPP, ampak je veljalo tudi za vse druge cene. In, če kaj lahko rečem, lahko rečem, da kvečjemu zaradi volitev, kdaj o čemu nismo razpravljali. In si nekorekten v tem, kar govoriš. In to diskusijo si začel ti

in nihče drug od nas! In zato prosim, da se vzajemno spoštujemo. Jaz se ne grem nobenih volitev in nisem... ne nastopam na nobeni listi in ne ...

-----zvok, ki opozarja na potek časa, namenjenega razpravi.

...dovolim take razprave.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še moja replika gospodu Jakiču. Zlo preprosto je, pojasnilo za vse skupaj. Da, če bi se šli politiko, sem bil ves čas v tem. Potem bi to pustili čez en mesec. Ker pa delamo tisto, kar je dobro za Ljubljano, za LPP, za Ljubljančane, smo dali danes na sejo. In predvsem, zelo preprosto, v decembru se kupujejo mesečne vozovnice za januar mesec. In predstavljajte si, kako bi izgledalo, ne? Da sprejememo, potem bi pa eni nekaj naprej kupil, imeli po eni ceni, drugi po drugi ceni, isti mesec? To je to, zelo zavestno smo šli v to, da predstavimo vsem skupaj, ne? To, kar se mora zgoditi. In smo tud napovedal, da do novega leta ne bo nobenih podražitev. In tudi ni bilo res nobenih podražitev. Za vse storitve. Smo pa zelo jasno tle šli. Tole, od spredaj, kar se dogaja, ne? Mislim, bi si jaz lahko prihranil, mirno, če bi hotel. To delat. Meni točko preložit po sejah, bi bilo najbolj enostavno. Bi pač vložil naslednji mesec. Ampak delamo tisto, kar je dobro, pravim, za Ljubljančane, za Ljubljano in za LPP. In držimo se dogovora. In pogledajte si vse zapisnike sej, ko je bilo povedano, v letošnjem letu ne bo nobenih podražitev. In jih ni bilo.

Gospa Mojca Kucler Dolinar. Ne. Ne šel... prosim, kar čakat...

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Ja, ne vem, kdo je bolj nemiren zaradi volitev. Gospod Jaklič, al mi, ko diskutiramo? Ampak, očitno je mislil, ali pa ste mislili, da z uvrstitvijo na dnevni red, v času volitev, bo šla stvar, bo šla stvar zelo elegantno mimo. Ampak, hvala bogu, svetniki, pa vendarle opravljamo svetniške dolžnosti tako, kot se zagre.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prosim lepo, mir prosim. Izvolite. ... Hvala lepa. Gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ja, men je Jakič tok simpatičen, ker iz srca govori. Ne? Edin, kar je, seveda znanje, znanje, je tisto, ki je kvantificirano, ne? To je osnovno, kar je. Če govori človek o Park and ride- u na Stadionu, potem mora povedat, da je druga faza spuščena in daje spuščena tista garaža, ki bi bila tud za BS 3. Ta je spuščena, Park and ride garaža, to je tisto, zato, da so lahko za Park and ride prodal seveda kleti od shoppinga, ki ga seveda še nikjer ni. Drugo, kar je, seveda, lepota Vojkove je vsakomur jasna, kadar o stadionu govorimo. In, da do tja pridemo, ni ne kolesarja, ne pešca. Tam, kjer pa sta pričeta, sta pa prekinjena. To je stanje na Vojkovi in na Stadionu. Tako, da seveda ta kvantifikacija je grozovita, kadar se on začne hvalit s tem, kako je to perfektno in tako naprej. Kako mi zdaj promet delamo in tako dalje. Ne pa promet nas in podobne reči. No in med drugim pa je promet nas delal recimo na Vojkovi. V celem mandatu, ko ste vladali vi, v prejšnjem mandatu, nisem mogel, nisem mogel prometne ureditve, ki bi dva srečujoča se, srečujoča se Krpana, ven spravila. Nemogoče je bilo. Zato, ker ste imeli obraz, ker ne znate kvantificirat, ker ne znate posla. Seveda, pol je pa prišel župan, pa je to naredil na grobo. Ampak, tisto kar... tisto kar pa je seveda ne kvantificirano, je pa to. Jaz sem eden od 77%. Nikar ne mislite, da me boste premaknil.

-----zvok, ki opozarja na potek časa, namenjenega razpravi.

In mogoče je takih procentov še in še. Sigurno pa ne bo tok zmanjšan, ne? Da bi bila izravnalna, izravnana na konc kvantifikacija. Jaz bom te kartice kupoval, pač mal dražji plačeval...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Brnič Jager.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Jaz bi repliciral v tistem delu, kjer je bilo govora o trajnostnem razvoju...///... slabo razumljivo.../// in da ne znam pohvalit ukrepov, ki ste jih predlagal. Gospod Jakič, samo eno vam povem, da spoštujem čisto vsakokrat, ki ste ponudili za rešitev prometa. In tudi sam k tem obilno prispevam. Zase. V svojem kontekstu. Ne, ... v kontekstu mesta, ni to vse skup nič. Ukrepi, ki so predlagani, ki ste jih sami nekaj našeli, so, se dogajajo tam okrog decimalne vejice. Ne prispevajo, zato, ker je edini izvajalec, monopolist in njegova ... vpliv na promet, je 99%. V dokaz vam bom prebral... sklep vlade in sicer operativni program, ki ga je leta 2009 izdala Vlada Republike Slovenije. In v katerem so navedena izhodišča za pripravo sprememb in izvedbo programov ukrepov za izboljšanje kakovosti zunanjega zraka v conah.../// ... slabo razumljivo.../// ... in aglomeracijah, ki bodo zaradi presežanja mejnih vrednosti koncentracije PM 10, v zunanjem zraku, opredeljena, kot degradirano območje. Naštem vam lahko več lokacij v centru mesta, ki so degradirana območja po tem, po tem odloku, po tej izjavi vlade, samo zaradi avtobusov javnega potniškega prometa. Pa tukaj jaz ne mislim, da je kdorkoli kriv, ali je to direktor, ali kdorkoli. Kriva je politika, ki se ne sprejema zato, da bi se tukaj res stvari umaknile. To se pravi, mi imamo radi tega javnega potniškega prometa, deklarirane degradirane cone. On jih povzroča. In nič se ne bo spremenilo, z vsemi temi ukrepi, ki se vrtijo okrog decimalne vejice, kot sem vam povedal. Tako, da vaša razprava na to temo, ne prispeva k premiku, vsebinskem premiku za boljšo rešitev javnega potniškega prometa, v kontekstu trajnostnega razvoja. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Škrinjar.

-----zvok, ki napove potek časa, odmerjenega razpravi.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala. Najprej besedo. Gospod Jakič, rekel ste, da nerviramo ljudi s tem, s tem govorom o teh vozovnicah. Ne nerviramo jih. Moramo jih obvestiti. Ne morejo stvari kar mimo in tiho in zdaj potrpite in imejte. Moja znanka iz Šiške ima 380,00 € penzije. Njej ne more bit vse en, tudi če je samo 20,00 € vozovnica. In tudi to je preveč. Potem pa, glejte, dejstvo je, da v Ljubljani promet ni urejen, pa rečte kr hočte, pa trdite kr kočte! Res je, da je bilo nekaj dobrih avtobusov urejenih. Res je, da je bilo nekaj prog urejenih. Prav je! Ampak, gneča je! In nikamor ne prideš! In ljudi ne boste prepričali, da bodo šli na avtobus, če se bodo vozili s polževo hitrostjo. V Barceloni, seveda, stvari tečejo. Čist zrak, čista voda, urejen promet. Prosta mesta za otroke v vrtcih. Čim boljše in kakovostno šolanje...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Sam moment prosim... LPP!

.../// ...iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospa Škrinjar, sem vas prekinil, gospa Škrinjar. ...

.../// ... iz dvorane - nerazumljivo...///

LPP! Hvala lepa.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

LPP je...

-----zvoki, ki prekinе ozvočenje glasu razpravlјavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Je že v redu...Gospod...

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

... v dobri meri tlele...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Ogrin.

.../// ... iz dvorane – nerazumlјivo...///

Izklopite se prosim.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Jaz jemlјem pa ta širši del razprave gospoda Jakiča zelo pozitivno. Ker me namreč prepričuje, da mi danes nimamo pravega gradiva. Mi bi dejansko morali o politiki prehoda na javni prevoz razpravljat, ne pa o tej parcialni ceni. Namreč, ta, se pa ne strinjam s tem, da je terminsko, pa tista sprotna, ta določitev tako rekoč bazira na ničemur. To se pravi na pamet. Nam niso predložili nobene analize, ki bi potrjevala mnenje ljudi okol tega. Vsak si svoj urnik, celodnevni urnik, splanira, tako, da čim manj časa porabi. Zakaj so terminski premalo? Mi jih ne bomo prisilil na terminske na ta način, če ima pa vsak svoj urnik. Lahko da upokojence mogoče? Ne vem. Ampak, če pa ti moraš kombinirat različne dele mesta z mestnim prevozom, pa tehtaš potem druge načine, ne? Pa bo vedno prišel do tega, da ne boš terminskega kupoval, ker ne boš porabil tega. To se pravi, boš ti na škodi, ne? Tako, da, ampak, to spada v strategijo prehoda na javni prevoz. Tako, da, za to pa danes nismo opremljeni. Zato pravim, da je ta točka sploh na dnevnem redu. Hvala.

.../// ... iz dvorane – nerazumlјivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Odgovor... odgovor na replike prosim... Izvolite gospa Škrinjar, protokolarno...

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Protokolarno... proceduralno, oprostite... lapsus lingue... in tako dalje. Prekinili ste me v trenutku, ko sem rekla, da je prioriteta čist zrak....

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Čakajte, sam moment prosim...

-----zvok, ki prekinе ozvočenje glasu razpravlјavca.

Povejte, kaj je proceduralno, najprej predlog, potem pa ne bo...

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

... da me ne prekinjate takrat...

-----zvok, ki prekinе ozvočenje glasu razpravlјavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Že v redu gospa Škrinjar.

...///... iz dvorane – nerazumlјivo...///

Izvolite gospod... Gospa Škrinjar! Oprostite prosim, nimate besede, lepo prosim, zdaj vam pa...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Nima besede več...

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

Pa otroci v vrtcu in tako naprej, v zvezi s prometom, ja...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja... Po vrsti. Gospod Jazbinšek, izvolite. Predlog? Proceduralni?

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Predlagam, da predlagamo svetu ustanoviteljev javnih podjetij, da on sprejme sklep o cenah, na osnovi odloka in tako naprej... Odloka iz 2009. Na osnovi 29. člena iz 2009. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

To ne bom dal na glasovanje, ker je svet ustanoviteljev že sprejel to. Gospod Turk, izvolite, proceduralno.

.../// ... Iz dvorane: Gospod Miha Jazbinšek: ... je že sprejel!!!

Gospod Jazbinšek, dajte mir!

.../// ... Iz dvorane: Gospod Miha Jazbinšek: ... Oprostite! Kaj pa lažete tukaj?!

Dajte, dajte...

.../// ... Iz dvorane: Gospod Miha Jazbinšek: ... sprejemamo, ali kaj?

Svet ustanoviteljev je sprejel predlog, ki je na seji in vsaka, občinski svet, mora ta predlog sprejet. Tak, da boste vedeli. Izvolite gospod Turk, proceduralno...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod Jazbinšek, lepo prosim. Izvolite.

GOSPOD PROF. DR. ŽIGA TURK

Jaz predlagam proceduralno, da glede na to, da sejo vodite... kako naj rečem? Pristransko. Da vodenje seje prevzame najstarejši svetnik, ali pa kakšen od podžupanov.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Samo moment! Samo moment.

Ugotavljam navzočnost.

31.

Glasujemo...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Pa vsaj poslušajte, kaj predlaga vaš kolega! Jaz ne vem, a zdaj... a naj mu vzamem? Dajem njegov predlog, ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Proceduralni predlog gospoda Turka je, da prevzame vodenje seje najstarejši mestni svetnik, ker je to moj tast, jaz to predlagam, da to ne sprejmemo, da ga ne mučim, ne? Že tlele. Tako, da predlagam, da predlog zavrnete.

Izvolite. Rekel si najstarejši...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

... /// ... nerazumljivo.../// ... proti.

11 ZA.

12 PROTI.

Gremo naprej prosim...

Gospa Vesel Valentinčič. A, ha... Odgovor na replike. Se opravičujem...

GOSPOD ROMAN JAKIČ

Hvala za besedo. Najbrž bom kakšnega preskočil. Ampak bom probal vsem odgovoriti. Kolega Logar, jaz sem sam rekel, da cenim vašo izvajanje, ko se z vami tudi ne strinjam. Sem bil pa danes razočaran z nizkim nivojem vaše diskusije. Kot odgovor. Gospa Metka Tekavčič. Se opravičujem. Nisem imel v mislih, ne vas, ne stranko SD-ja, tako, da se opravičujem, če ste se prepoznal v tem. Kolega Jazbinšek... ne, pa tud lahko citiram. Citiram... zato sem si zapisal, da ne bi bil politikantski. Zapisal sem, v času volitev, ne? Dejstvo je, da smo v času volitev in da bi večina etabliranih političnih strank, populistično počepnilo in tovrstno odločanje preložilo na čas po volitvah. Samo to sem povedal. Povedal sem, ne? Da, da...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Kolega Jazbinšek. Kolegu Jazbinšku odgovarjam, seveda ni...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Kolegu Jazbinšku odgovarjam, da ni samo on v vsem najboljši in, da tudi nekatera znanja imajo drugi svetniki in svetnice. Jaz si pač štejem za pozitivno, glede trajnostnega razvoja ...

.../// ... iz dvorane – več glasov – nerazumljivo...///

... prometa....

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Dajte no mir, lepo prosim, no!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod Jazbinšek, glejte, brez zamere, ne? Pa saj nismo v cirkusu!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

A rabite še banano pol?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

A rabite še banano?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Še banano rabite? A mu prinesemo banane prosim! Da bo imel, prosim lepo...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ROMAN JAKIČ

Gospod... a lahko?

.../// ... iz dvorane - nerazumljivo...///

Gospodu Jazbinšku bi želel samo povedat...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Se opravičujem. Se opravičujem... se opravičujem, gospod Jakič. Užalil ste gospoda Jazbinška, ko ste rekli, da je najpametnejši. To je žalitev zanjga. Potegnite nazaj prosim to. Da je najpametnejši.

GOSPOD ROMAN JAKIČ

Se opravičujem. Se opravičujem, da niste najpametnejši, jaz sem samo hotel povedat, da si štejem za pač pozitivno to, da me je evropska komisija imenovala, da sem njihov, v evropski komisiji, vodja političnega posvetovalnega odbora Projekta Civitas, ki se v resnici ukvarja s trajnostnim razvojem...

.../// ...iz dvorane – nerazumljivo...///

... prometa. Gospod Jazbinšek, nismo v Sokolu in runda še ni padla!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

A se lahko prosim kolega Jazbinšek umirite, samo da vam odgovorim ...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

... do konca, na vašo repliko?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja, jaz se opravičujem, ko vas nisem nikol prepoznal v Evropi. Odgovor gospodu Jazbinšku, pa tudi glede kolesarske steze. Kolesarsko stezo, na Vojkovi, je v resnici res prekinjena. Ker je tud kolega Jazbinšek svetoval, da naj ne prodajo zemljišča in naj dajo pritožbo. Pač tistim, ki so ta zemljišča imel. No, kar se tiče gospe, gospe Škrinjarjevi. Ne? Ta gospa ima možnost, ne? Zato sem jaz govoril o tem, da ona ne kupuje mesečnih vozovnic za 90 minut, ampak, da ima lahko mesečno vozovnico in da ta mesečna vozovnica je 20,00 €. In ta cena ni spremenjena od leta 2007...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

... oziroma 2004. Zato je problem tega napihovanja, ker napihujemo, spodbujamo ljudi, kot, da se je vse podražilo. Nič se ni podražilo, razen ene vozovnice. Vsi paketi vozovnic ostali...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

... so pa ostali...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Hvala. Konc je. Hvala lepa... Gospa...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

Gospa Vesel Valentinčič, razprava.

GOSPA META VESEL VALENTINČIČ

Hvala lepa. Seveda tvegam to, da bom prezirana, da bom replicirana. Pa vendar mislim, da je prav, da mestni svetniki, ki zastopamo posamezne politične stranke, tudi povemo, kakšno je stališče, ali teh strank in naših članov. V DeSUS smo se potrudili in to stališče pridobili. Danes, ko govorimo o vsem mogočem. O zgodovini, o tem, kar smo delali dobro, kar smo delali slabo. O Madridu, o Londonu, o Dunaju. Zelo malo pa govorimo o ljudeh. Moje izhodišče je, da je povišanje 50%, povišanje cene vrednostne vozovnice previsoko. Dve tretjini ljudi v tej Sloveniji, ima plačo pod poprečjem. Dve tretjini. Pod poprečjem. Kolika je plača poprečna, upam, da vsi vemo. Vem pa oziroma sem kar prepričana, da nihče od nas tule ni pod poprečjem. In mogoče niti ne vemo, kaj pomeni posamezen Evro, 2 Evra, 3 Evre. To pomeni za nekatere ogromno. Mi malo težko o tem razmišljamo, kot o realni težavi. Skratka, že s tega stališča, socialnega, iz časa, ki ga zdaj živimo, ki je težek čas. Kjer je vedno več ljudi na robu revščine, ali pa čez. Je seveda tako povišanje vprašljivo. Vprašljivo s tega stališča. Drugič, vprašljivo se mi zdi tudi s stališča, kaj naj bi javni promet stimuliralo, da ga uporabljamo čim več vsi. Gotovo je javni promet, je eden izmed vsaj posrednih regulatorjev kvalitete zraka v mestu. Vse to so pozitivne točke javnega prometa, ki pa, glede na to, da vse stvari kljub vsemu niso ekonomsko matematično merljive, zgolj v številkah, pomeni, da bi mogla občina, takrat, ko razmišlja o prioritetah financiranja, subvencioniranja, tu narest korak naprej. Kako pospešit to, da bi čim več meščanov uporabljalo javni promet? In ne lastnega, zasebnega. Verjetno s 50% povišanjem vozovnice ne. Druga stvar. Meni je žal, da je pristojni odbor, se zgolj seznanil s predlogi, ki so bili dani oziroma stališči, mislim, da tako Četrtna skupnost Center in še nekoga, glede tega, da bi razmislili, o uvedbi bolj fleksibilnega načina plačevanja prevoza mestnega. Poglejte, saj Urbana, kot kartica, seveda je to sodoben način poslovanja in plačevanja. Ampak, ta sodoben način ni osvojen pri vseh populacijah. Mi imamo veliko starejših in starih ljudi, ki enostavno ne morejo, ne morejo preit na brezgotovinsko plačevanje, ki zgublajo, pozabljajo kartice in so dejansko onemogočeni za prevoz, takrat, ko ga rabijo. Med upokojemcem in upokojemcem, je velika razlika. Med starejšim človekom in starim človekom, je velika razlika. Tudi starejši ne potrebujejo toliko prevozov na teden, na mesec, da bi jim morda ne bilo bolj ugodno kupovat posamezno vozovnico. Jo plačat tako na vozilu samem, ali pa seveda na postaji. Mislim, da bi s tem naredili nekaj za te Ljubljance. Danes sem ene parkrat slišala, kako s tem sklepom delamo dobro za Ljubljano, Ljubljance. Če bi bilo to sto procentno tako, tale razprava ne bi tekla toliko časa, kot teče. In verjetno tamle od spod, nekaj ljudi vendarle ni bilo čisto zadovoljno s tem, kar danes tu sprejemamo. Ker sprejemamo v času, ki je težek. In, ki marsikomu enostavno odtegne možnosti razpolagat z večjimi vsotami denarja, kot samo s tistimi, da lahko preživijo. Zato se mi zdi 50% povišanje prehud. Ob dodatni bojazni. To je res, vse cene so šle gor. Energentov in tako naprej. To drži. Ampak za vse. Za vsa javna podjetja. Ali bomo zdaj šli kar lepo po stopni...

-----konc 2. strani II. kasete-----

...da razmislek gre kar precej v tej smeri. Kaj subvencioniramo? Kaj je naša prioriteta, da naredimo recimo Ljubljano v resnici, v resnici prijazno za vse. Tudi starejše in tudi revnejše? Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Na čem? Gospod Jazbinšek?

.../// ... iz dvorane - nerazumljivo...///

Na čem? Samo povejte, na čem boste repliciral? Na kateri točki?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Izvolite... Izvolite...

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Cenim stališče vaše stranke. Vendar mi, kot mestni svetniki, smo zavezani seveda ta stališča korektno obravnavat, v tem mestnem svetu in o njih korektno odločat. Kako se odločat, kako se odločamo, smo si sprejeli v svojih aktih. In med drugim seveda, tudi v aktu LPP-ja. V aktu LPP-ja, v 11. členu Akta o ustanovitvi družbe LPP, d. o. o., o cenah oziroma tarifah, za uporabo javne dobrine. To so prevozi...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Jazbinšek...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

... žal, to ni replika...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

To ni replika... to ste spet... pozabil...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Pozabil ste, kaj ste hotel povedat.

.../// ... iz dvorane - nerazumljivo...///

Ne. Imel ste razpravo...

.../// ... iz dvorane: Gospod Miha Jazbinšek: ... /// ... nerazumljivo.../// ... roke dvignit! ... /// ... nerazumljivo.../// ... špekulacija pred volitvam... /// ... nerazumljivo.../// ... in mi smo zato...

Gospod Jazbinšek, dajte se pomirt prosim!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Dajte se pomirit!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Zato, ker nimate repliko...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ker ni to... gospod Jazbinšek, dajte, ne bodite cirkusant, no...Gospod Turk. Razprava.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Kakšen cirkusant?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Turk, razprava je vaša, ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod Jazbinšek! Dajte mir že enkrat, no!!

.../// ... iz dvorane: Gospod Miha Jazbinšek: Ne bom ga dal. Pustite mi besedo do konca...

Ne boste imel, ker ste imel razpravo deset minut...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Zato, ker ne replicirate. Gospod Turk, izvolite...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Niste, ker...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod Jazbinšek, dajte mir... Gospod Turk, izvolite.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Predlagam, predlagam, da glasujemo in odstranimo s seje gospoda Jazbinška, zaradi motenja seje. Zdaj, gospod Jazbinšek, lepo prosim...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Sem vas opozoril prej. In zdaj dajte, dajte se mir... pomirit. Gospod Turk, izvolite naprej. Razprava je vaša.

GOSPOD PROF. DR. ŽIGA TURK

Hvala za besedo. Tole bi morala pravzaprav bit razprava o tem, kaj mora mesto nuditi državljanom oziroma meščanom. Kaj so prioritete in kaj niso. Zdaj, če to ni prometna infrastruktura, potem ne vem, kaj to je. Jaz pozdravljam, da se uvajajo plinski avtobusi. Jaz upam, da bomo kdaj videli tudi kakšnega hibridnega, električnega. Ampak, prah od gum, prah od zavor, vse te stvari še vedno ostajajo. Delanje, drena na cesti ostaja. Mi smo predlagal nekoč, da bi ta mestni svet naredil eno delovno skupino, ki bi se pogovarjala o uvedbi tramvaja, strateško, na daljši rok, kot za en županski mandat. Pa se ni iz tega nič zgodilo. Tudi, če razmišljamo manj strateško in manj dolgoročno. Jaz se spomnim, ko sem bil majhen, sem stanoval v Šiški. Trojka je peljala točno tja, kamor pelje danes. Mogoče so jo mal podaljšal na tem koncu, pa na unem koncu. S to razliko, da se je prej peljala mejna trojka, zdaj se pa tlači cel Krpan, čez celo mesto in še kje drugje. Skratka, neke reforme prog, ki bi premislile, na katerih odsekih so avtobusi polni. Kje so prazni. Kako bi povečali frekvenco. Midva tam nekje stanujeva, pa veva, da trojka vsake svete enkrat kvatre se pripelje. Da se ni na to za zanašat. Ne rabiva Krpana, bi bilo boljše, če bi prišla dva manjša, ali pa trije manjši avtobusi, v tistem času. Zdaj, podražitev. Veliko podatkov smo tukaj slišali. O tem, koliko te stvari stanejo. Do tega, da se je celo leto na Dunaju cenejše voziti, kot v Ljubljani. Poglejmo podatke o tem, koliko stane enkratna vozovnica za priložnostno vožnjo v nekaterih mestih. Naštel bom samo mesta, kjer je vozovnica cenejša, kot je v Ljubljani. Hongkong, Buenos Aires, Peking, Okland - Nova Zelandija, Shanghai, Kankun, Tajvan, Singapur, Dubaj, Moskva, Krakov, Seul, Praga, Santjago, Istanbul, Cape town, Lisboa, New Orleans, Rio de Janeiro. Budimpešta. Atene, Madrid, Monako, Rim, Dubrovnik, Los Angeles, Chikago, Dublin, Telaviv, Nica. Skratka, mesta, ki so, kjer so po standardu življenja, vsa skupaj bistveno pred nami. Delež terminskih vozovnic, ne? Pravite, da ga je treba zvišati? Mogoče ga je pa treba zvišati zato, ker tista kontrola, ta tehnologija teh kartic, ne deluje tako dobro, kot bi si želeli in se marsikdo vozi kar tako, pa bi ga radi spravili sem gor. Ampak, oprostite, to ni problem tistih ljudi, ki pošteno plačajo. To ni problem upokojujencev, o katerih so govorili v DeSUS-u, to je problem slabo izbrane tehnologije. Jaz sem bil tudi že v kakšnem mestu, kjer imajo ravno tako brez kontaktne karte, ki jih kupiš na avtomatu, kjer karta nič ne stane. Tukaj je treba plačati 2,00 €, kar je gotovo za turiste in za vse, ki niso iz Ljubljane, zelo, zelo dobrodošel strošek. Tam je ista tehnologija

na papirni kartici, ki ne stane nič. Ljubljana ostaja eno od redkih mest, ki ne jemlje gotovine za prevoz. Spet neprijazno za turiste, neprijazno za občasne goste. Neprijazno, neprijazno za tiste, ki pridejo iz okolice v Ljubljano. A je zvišanje, ne? Tukaj je bilo veliko hvale o tem, da je, da se pa ljudje vozijo več z avtobusi, ne? Podatek je za 1%. Niti ne vemo, ta en procent, ali je ta en procent 0,6, zaokrožen navzgor, ali je 1,4, zaokrožen navzdol. Veste, 1% na letnem nivoju se zgodi že samo s tem, če so mejčno drugače razporejeni delovni dnevi, pa se malo več ljudi ob delovnikih pelje v, v mesto. Tako, da kakšne silne hvale v zvezi s tem, si jaz ne bi pripenjal. Lahko, da je to posledica tudi padca standardov. Lahko je posledica vedno manjšega števila brezplačnih parkirišč, vremena in tako naprej. Torej, tisto, kar se bom jaz vendarle vprašal, glede na to, da je bilo to v tej razpravi že omenjeno, ne? Je pa vendarle, v kakšne finančne škrpce je župan pripeljal mesto, da mora teden pred volitvami dražiti ljubljanski potniški promet za 50%. Jaz seveda dopuščam tudi, da je to stvar neke izjemne načelnosti, ali pa izjemne inteligence. Ampak, vendarle, ne vem, nismo bili do zdaj tega, tega vajeni. Veste, zvišanje za 50% je ena taka jugoslovanska podražitev, ki se jo spomnimo iz časov Milke Planinc, Ivana Stamboliča. In je bila vedno uvod, ali je pa lahko uvod v neko psihozo, ko bodo vsi začel dražiti in ko bodo na drugi strani začel ljudje pritiskati na plače. Ta podražitev za 50% potniškega prometa in hkrati na isti seji zmanjšanje transferjev v javni stanovanjski sklad. Po mojem kažete, da bodo ceno za slabo gospodarjenje v Ljubljani, pač plačali tisti, ki iščejo stanovanje, pa tisti, ki vozijo, ki se vozijo z avtobusom. Mislim, da to ni dobro.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Jaz bom repliciral gospodu Turku. Na sam treh točkah, ne? Ker enostavno, za zapisnik, ne? Spet, v navadi, ki jo imajo, naštevajo mesta, ki je cenejša enkratna karta. Če bi hotel bit do vseh kolegov in kolegic korekten, bi še povedal, koliko minut se lahko s to karto vozijo, ali lahko prestopajo? In potem bi bil izračun veliko bolj enostaven, kaj pove na tem. Potem je govoril o slabi tehnologiji. Mi smo imeli to tehnologijo na preizkusu, na državni revizijski komisiji. Vse je bilo korektno, 600 000 imetnikov je. Praga je plačala 20 milijonov €, pa še nima v funkciji te tehnologije. In tretjič, ko našteva, zakaj je povečanje potnikov za 1%, da se ne bi s tem hvalil. Jaz bi se pa s tem hvalil. Ker, doslej je število potnikov padalo. Potem je pa naštel vremenske prilike, plačljive garaže, plačljiva parkirna mesta, to za tist 1%. Ni pa naštel glavnega razloga. Novi avtobusi, nove linije, prikazalniki. In, očitno, ker živiva na isti liniji Trojke, to, kar je za par metrov podaljšana proga, ne vem, eno postajo, ali par postaj... ta trojka pelje do Grosuplja, mimo grede, ne? In ta trojka je ena od boljših linij, ki jo zasedajo. To je bilo samo pojasnilo, gospod Turk. A seveda, izvolite...

GOSPOD PROF. DR. ŽIGA TURK

Glejte, zelo kratko. Jaz sem hotel samo povedati, da glede na to, da se zelo veliko stvari je spreminjalo, da je zelo veliko spremenljivk, da se je ne fer hvalit, katera točno ena zadevca je pa tista, ki je povečala število potnikov za en sam, samcat procent.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

In zadnji prijavljeni za razpravo, gospod Istenič.

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Hvala lepa gospod župan. Po tej vroči razpravi, si jaz nisem nikol mislil, da bom vedel, kako se počut Borut, kadar mora sprejemati odločitve, ki niso priljubljene, ampak so nujno potrebne.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Moj prijatelj Borut.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Borut! Namreč, smo... ja, mal heca pa mora bit za konec, ne?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Tudi župan se verjetno ne počuti dobro, ampak, ker sem prebral v enem intervjuju, v časniku, da je social demokrat, ga čutim, ne vem, da je to socialdemokratska linija, da odločamo in sprejemamo tiste stvari, ki so res potrebne. Zdaj, danes sem slišal zelo veliko razprav, ki so utemeljene. Vendar pa mislim, da so utemeljene politično. Namreč, če pa pogledamo mal na, z gospodarskega vidika, se moramo pa soočiti z enim preprostim dejstvom, mel smo že praktično rebalans proračuna za leto 2011. Mel ga bomo za leto 2012. Zavedat se moramo, da sredstev v mestnem proračunu ni. In zaradi tega, tudi subvencije, ki bi bila nujno potrebna, mestni potniški promet, takšne, kakršne bi si želeli oziroma, da bi lahko pokrili tudi izgubo, ki bo v letošnjem letu, predvidoma okoli 8 milijonov, ne bomo mogli nameniti. Mogoče mam eno določeno prednost, pred vsemi vami, to, da sem bil o delovanju ljubljanskega potniškega prometa, zelo dobro informiran. Bil sem član nadzornega sveta. In glih zaradi tega, so mogoče moji pogledi na delovanje tega dejavnega podjetja drugačni in bom zastopal tudi drugačno stališče. Namreč, na vseh sejah nadzornega sveta, smo vedno upravo stiskali, da najdejo tiste notranje rezerve, da poskušajo zmanjšati notranje stroške. Zaposleni v javnem podjetju so se odpovedali napredovanju, znotraj službe, ki jo imajo. In moram reč, odkrito, da so znotraj javnega podjetja najdlji vse rezerve in so poskušali zmanjšati svoje stroške. In zdaj pridemo do te točke, da se začnemo pogovarjati, kaj lahko še naredimo, da bo mestni promet bolj pretočen oziroma, da bomo lahko zadostili, če lahko rečem temu, ekonomskim kazalcem. Glejte, jaz mislim, da cena, ki jo danes plačujejo uporabniki mestnega potniškega prometa, 0,80 Centov, za eno vrednostno vozovnico, je prenizka. Ko se je sprejemala Urbana, sem zastopal stališče, da mora biti cena vrednostne vozovnice 1,00 €. To je ravno toliko, kot je bilo gotovinsko plačilo za prevoz z mestnim potniškim prometom. Res je, kar je povedal gospod župan, da so se z Urbano pripeljali oziroma smo dobili v mestu, prednosti, ki jih prej nismo imeli. Prvo dejstvo je ta, da z Urbano se potniki validirajo in imamo točne podatke, koliko potnikov se z avtobusom pripelje. Druga zadeva je ta, ... ja, točno, prej so bile ocene narejene in nikoli nismo mogli točno vedet, koliko potnikov se je v določenem obdobju prepeljalo oziroma, koliko voženj je nekdo, ki je imel študentsko karto, tudi v enem mesecu tudi opravil. Namreč, to govorim zaradi tega, ker bomo potem prišli iz teh podatkov, a ne? Iz podatkov, ki jih imamo o Urbani, se vidi zelo ena jasna slika. Upokojenci, kateri plačajo 20,00 € za mesečno vozovnico in se v poprečju, to se pravi, v poprečju opravijo v enem mesecu 52 voženj. Praktično za eno vožnjo plačajo 0,40 Centov. Zdaj, če pogledamo šolske vozovnice. V poprečju, se opravi okoli 70 voženj na mesec. Tako, da uporabnika, študenta, ki se pelje z mestnim potniškim prometom, plača dobrih 25 €... pardon, 0,25 Centov, za eno vožnjo...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Prosim!? Ja, zadeva je taka, ne? In tukaj moramo potem pa pogledat, kje je naša ekonomska računica, da lahko upravičimo določeno ceno. V... gospod Jazbinšek, prav vesel bom tvoje replike, ... iz podatkov je tudi znano, da... prednosti Urbane, a ne? Poleg tega, da se lahko prestopa. Vemo, da prestopa 60% populacije enkrat. Še 7% populacije pa presto... prevoznikov, potnikov, pa prestopa še tretjič. Ugotovimo, da je v Ljubljani opravljenih 42 milijonov voženj. Če to preračunamo na stroške oziroma na letni strošek, ki ga rabimo za poslovanje LPP-ja, 33 milijonov, ugotovimo, da je ena cena poprečne vožnje 0,80 Centov. In, če mam mi ceno postavljeno točno na 0,80 Centov, oprostite, mi samo s subvencijami drugih stvari ne moremo narest. Nekdo, ki bo prvič prestopil, se pelje za 0,80 Centov. Prvič prestopi, druga vožnja je že zastonj. Tako, da ta cenovna politika, se mi zdi upravičena, da se ceno dvigne. Zdaj, če ne bi bilo tistega, če lahko rečemo kiksa, izpred treh let, da bi bila cena vozovnice 1,00 €, bi se zdaj pogovarjali o podražitvi cene vozovnice za 20%. Če bi praktično vsako leto, dvigovali ceno iz 0,80 Centov samo za 8 in pol procentov, bi praktično zdaj prišli na zelo podobno ceno, ne? Tako, da dejmo pogledat tudi iz drugega zornega kota, kako bomo lahko našemu mestnemu potniškemu prometu, priskrbeli tista sredstva, s katerimi bo lahko posloval normalno, ne bo imel finančnih težav in bodo lahko, če smo se že vsi o tem pogovarjali, a ne? V službi meščank in pa meščanov in v zadovoljstvo vseh nas. Namreč, samo dvig cene goriva, iz leta 2010, na leto 2011, je prinesel večje odhodke Ljubljanskemu potniškemu prometu, v višini 1,7 milijona Evrov. Ne? A veste? Stroški dela, stroški goriva in vsega ostalega, se tako enormno povečujejo in mislim, da je potrebno postaviti pravilen poslovni model, s katerim bomo lahko imeli tudi primerno uravnotežene prihodke v javnem podjetju. Če se pogovarjamo o poslovnem modelu, a ne? Mislim, da bi se lahko z mano strinjali vsi, da edino pravilni poslovni model je ta, na podlagi katerega, so terminske vozovnice v prednosti. In tiste vozovnice, ki jih plačujejo občasni uporabniki,

so malo dražje. Namreč, nekdo, študent, upokojenec, ki bo avtobus redno uporabljal, bo mesečno porabil 50, 60, 70, ali pa konec koncev 100 voženj. Če bo opravil 100 voženj, a ne? Pomeni, da bo cena njegove vožnje samo 20 Centov, a veste? Bodo s tem lahko bolj zadovoljni. In ta poslovni model bo edino to poskrbel, da bomo Ljubljancanke in Ljubljanci, več uporabljali javni prevoz. Drugače tega ne bomo dosegli. Če se bomo poskušali reševati, finančne prihodke, samo z občasnimi uporabniki, tega ne bomo mogli doseči in miselnost pri nas je potrebno spremeniti. In to je le tako, da bo več...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

... terminskih vozovnic.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Replike. Gospod Jazbinšek, gospod Turk, gospod Ogrin, gospod Brnič Jager, gospod Logar, gospa Škrinjar. V tem vrstnem redu. Izvolite gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ja, kar se poslovnega modela tiče, ne? Jaz mislim, da imaš popolnoma prav. Drug vprašanje je seveda, maš tudi popolnoma prav, je potrdil trditev gospe Kucler Dolinarjeve, da je bila iz 1 na 0,80, seveda PR poteza. Ne? In zdaj smo mi seveda žrtve PR poteze, ne? Ne? In, kako naj zdaj mi pomagamo? Kako naj pomagamo, si ti povedal sam. Si pa seveda tudi malce pri tem odgovoren, ne vem, ali si še član nadzornega, ali nisi član? Ampak know how pa imaš, očitno iz tam. No, in odlok reče. V 27. členu, lastni ceno, za obdobje enega poslovnega leta, oblikuje izvajalec, ob pripravi letnega programa in je njegov sestavni del. In tega nismo dobili. Potem, drugi odstavek. Število potnikov, 2. člen. Število potnikov, za obdobje enega leta, se izračuna tako in tako. Tega izračuna nismo dobili. In potem, določanje prodajnih cen, 29. člen, na osnovi katerega mi zdajle delujemo. Piše, lastna cena je osnova, za izračun prodajne cene posamezne vrste vozovnice in so potem te vrste, tuki našete, z mnogokratniki. Takimi in drugačnimi. Teh mnogokratnikov, ki bi bili skladno temu odloku in teh izračunov, nismo dobili. Seveda, 30. člen pa reče, ne? Pa mammo Proračun MOL, ne? In razliko, recmo, med lastno ceno in eno ceno pokrije. To pomen, slišal smo pa tudi župana. Da je sklep o tej ceni že sprejet.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

In zdaj me zanima, v našem gradivu to ni omenjeno. Ni poslovnega modela, ni nič. Naj prevzame nase odgovornost ...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

svet ustanoviteljev, tako, kot se spodobi.

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Hvala lepa. Na vrsti je gospod Turk, imate besedo za repliko.

GOSPOD PROF. DR. ŽIGA TURK

Hvala lepa. Zdaj, ko sem poslušal gospoda Isteniča, sem mislil, da on bi moral v kakšnem PR-ju kje delati. Kok je lepo vse obrazložil, ne? K je razlagal, kok je Urbana fajn, ne? To je tko, kot da bi razlagal, kako je Katrca, al pa Yugo fajn avto, k lahk zaviješ desno in greš levo in lohk ga daš v prvo, pa tudi drugo ima, tudi tretjo in tudi četrto. In v rikverc gre, tudi žmigavce ima. Vse ima. Jasno, da je to najboljši možen avto na svetu. Ampak, vendar imajo uporabniki s to Urbano kup problemov in kup težav. Moja mama ima mesečno, je upokojenka, pa se vedno sprot boji, ali ji bo tam zagrabil tisto, tisto... skratka, tablica pri, pri vozniku, ali tisto ne bo zagrabilo, ne? Velik potujem po svetu, povsod se vozim z avtobusnim prevozom. Povsod lahko kupim karto na postaji, na avtomatu. Je papirna, je magnetna, je brez kontaktna. Milijon tehnologij je, povsod tle, nikjer pa ni tako, da bi od mene hoteli imeti 2,00 € za nosilca kartice. Hočejo met od mene 3,00 €, za kartico, ki jo plačam na smučišču,

ampak una zadeva me pa na pol metra registrira, da sem tam. Skratka, tukaj so zadeve daleč od optimalnih. In bom rekel, kar tako pokrivat različne neracionalnosti, ki so, z poviševanjem cen, mislim, da ne gre. Mislim, da bi se ta mestni svet ogel zavzet tudi za to, da se stroški zmanjšujejo, tud zato, da se stvari optimizirajo. In seveda tud s poslovnimi modeli, da se poskuša čim več zaslužiti, ampak na nek pravičen način. Vi ste sami povedali, da bomo mel razliko med tem, koliko plača za eno vožnjo nek, mogoče študent, al pa nekdo, ki kupuje priložnostne vozovnice, zdaj že skor 1:10. Mislim preveč.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Hvala lepa. Naslednji za repliko, je gospod Ogrin.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Veseli me, da je med nami nekdo, ki bolj podrobno in globlje pozna poslovanje podjetja. Imam pa naslednjo pripombo. Ker, ravno poslovni model se mora delat na osnovi strokovnih gradiv. Med njimi je recimo raziskava, ki je potrebna za odločitve, ali pa ankete, karkoli, neki, kar je potrebno za odločitve. Torej, te odločitve ne morejo bit v dobrem poslovanju na pamet. Lahko jaz postavim hipotezo. Recimo, jaz postavim hipotezo, da je ta možnost prestopanja v 90 minutah, bistveno povečala število potnikov v javnem prometu. Žel nimam te hipoteze potrjene s številkami. Mogoče se motim. Ampak, to je tisto, kar je dalo mogoče zalet k povečanju potnikov. Ampak, prosim, ne vem... Druga stvar je recimo samo poslovanje. Ena od podpisnic nasprotovanja temu povečanju cen, je napisala, ker je treba neko kartico vsak mesec podaljševati, potrjevati, ali kakor rečejo, osvežiti. V prvih petih dneh meseca. In je rekla, če tam pride notr sobota, pa nedelja, imajo sam tri dni. In pravi, tam so take gneče v tistem času, da se jezijo na kup, ne? To se prav, in je pisala LPP-ju, gospodu županu. Nič. Ne? Tako hočem reč, ko ste omenili prizadevanja LPP-ja. Verjamem. Ampak, če recimo tukajle niso našli rešitve, je to ena priložnost dodatna, ne? Potem je bilo pa še nekaj rečeno... da...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

... strategija bi morala tudi to širjenje Urbane mejčkn povzet. In tam je mogoče večji zaslužek, če, če bi poenotili, na tem se dela, kakor vem, ampak... to spada v strategijo...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

...ne? Ne pa, ne pa v današnje odločanje o ceni.

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Na vrsti je gospod Brnič Jager. Za repliko.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Če odmislimo vse, kar smo danes rekli, pa se skoncentriramo na poslovno logiko, potem bi, se bi mi zdelo normalno, da bi ugotovili, da Ljubljanski potniški promet, na, ima na vrednostnih vozovnicah favorita, ki nosi dober denar. Torej, zakaj ne bi naredili še enega favorita? S terminskimi vozovnicami, ne s podražitvami, ne z nakladami. Tiste, ki je favorit. Ne s tem, da konju, ki vleče in zmaguje, zažagamo kolena, ampak znižamo ceno. Terminski vozovnici. Naredimo z njo favorita. Pa pridimo pri njej do poslovnega rezultata, ki ga ima tale. To se mi zdi, glede na brezizhodnost, res brezizhodnost nadaljnjega razvoja ljubljanskega potniškega prometa, z vsemi temi Krpani in tako dalje in tako dalje, v Ljubljani, ukrep, ki bi napolnil avtobuse. Verjetno je to namen. Večkratno koristen. Ker potem bo še, še nekaj manj osebnih avtomobilov na cesti. No in istočasno pa, pri sicer korektni razpravi gospoda Isteniča, vendarle pogrešam natančno oceno 27. in 29. členu Pravilnika o oblikovanju cene v javnem potniškem prometu, na katerega je gospod Jazbinšek opozoril. In tam je natančno napisano, kaj bi mi morali imet danes pred seboj, da bi se lahko o tem odločali. Se pravi, mi se dejansko odločamo na pamet, v...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

... verjetno bolj, kot v smislu kakršnekoli konstruktivnosti, ki bi reševala LPP, se odločamo v smeri neke oderuške logike, ki sama sebi postavlja pravila in zahteva v končni fazi, z večinskim odločanjem, potrditev.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Hvala lepa. Na vrsti je za repliko gospod Logar.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala lepa gospod podžupan. Ja, prav zanimivo je bilo tole izvajanje gospoda Isteniča. Moram reč, da me je presenetil kot, kot kleni, kot sem že prej rekel, socialdemokrat, ki brani 50% podražitev javnega transporta, ki je zame v tem času van pameti. Zdaj, jaz ga potem sprašujem, torej, nekako v tem duhu lahko on obrazloži, ali pa brani tudi milijonsko nagrado bivšega predsednika uprave Nove Ljubljanske banke. Gospoda Kramarja. Logika je popolnoma enaka. Ker si ni mesečno oziroma letno izplačeval nagrade, si jo je izplačal na koncu in smo dobili milijon Evrov. Zdaj, kdo je tle kriv? Enako imamo tukaj. 50% zvišanje cen javnega transporta. 50%!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Sam mal, samo mal, bi prosil...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Samo mal! A lahko prosim, gospod Logar ima besedo za repliko.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod Jazbinšek, ne se razburjat, ker to škodi tlaku in še kaj drugemu... Gospod Logar, nadaljujete.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

A lahko prosim odnehate? Ker ima gospod Logar besedo, ne vi.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

No, dajte mu vrniti tist čas prosim.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

No in kot socialdemokrat, ki sprejema, socialdemokrat je tisti, ki sprejema prave odločitve, ne? Ostali očitno sprejemajo napačne odločitve, pa ga tudi nadaljnje sprašujem. Zdaj, omenil je visoko povečanje stroškov goriva. Ampak, večji del tega povečanja, je ravno zvišanje cen trošarin, ki jih je pa spet sprejela vlada. Torej, se pravi socialdemokrat. In, še kot tretje navajanje, kako nizka, da je cena tistih, ki uporabljajo dijaške in ostale vozovnice. Ja, najcenejša bo potem cena, če bomo klošarjem razdelil...

-----zvok, ki napove potek časa, odmerjenega razpravi.

... mesečne vozovnice in se bodo vozili dan za dnem. Od jutra do mraka. In bomo to preračunali na število voženj, bo vožnja stala manj, kot 1 Cent, po tej logiki.

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Hvala lepa. Na vrsti ima, besedo za repliko, gospa Škrinjar.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Ja, gospod Istenič, povedali ste, da ste bili v nadzornem svetu. Mene pa zanima, kaj ste pa delali v tem nadzornem svetu? Ste morda dali kakšno pobudo, da bi se sproti urejala ta situacija, da zdaj ne bi bil potreben 50% dvig? Potem me pa še vpraša, me zanima pravzaprav, kje je danes direktor? Da bi mejččno bolj pojasnil te zadeve? In zanima me... in zanima me... a, ha... no, fino bi bilo, če bi kej pojasnil. Zanima me, če je LPP tud plačal kakšen most, da je treba danes na vrat na nos krpat njegovo luknjo? Ali to kot član nadzornega sveta veste? In zanima me, ali ste kdaj dal tudi mestnemu svetu tudi kakšno pobudo, da bi se ta problematika urejala? Jaz je nisem zasledila. Hvala.

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Hvala lepa. Želite odgovor na replike? Prosim.

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Najprej bi odgovoril gospodu Anžetu Logarju, a ne? Mogoče sem jaz res socialdemokrat, pa čeprav opažam, da mnenje ostalih socialdemokratov, ki tukajle z mano sedijo, ni glih tako, kakšno je moje stališče. A ne? In samo povedal sem, da vem, kako se je počutil moj prijatelj Borut. Ki ga prej nikoli nisem razumel, danes ga pa razumem. Toliko samo o tem. Da, v mestnem svetu, to se pravi, v nadzornem svetu, sem vedno zagovarjal stališče, da je potrebno ceno vozovnice tudi dvignit. In to stališče, ki je bilo že takrat dano, da še enkrat poudarim, ne? Da je cena vozovnice, terminske, pardon, vrednostne, 1,00 €, sem zastopal tudi že prej. V tej dvorani mestnega sveta, je danes prisoten tudi direktor Javnega podjetja Mestni potniški promet oziroma Ljubljanski potniški promet. Tako, da se boste lahko z njemu tud pogovoril. No, samo, če govorimo o dvigu cen goriva. Tlele mam ene podatke, a ne? Od septembra, ki je bila cena nafte 0,75 Centov in pa do septembra 2008, se je gorivo dvignilo za 40 Centov, po litru. Trošarina... ja, ampak v našem mandatu tudi, a ne?

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Sam mal... hvala lepa... S tem je izčrpano vse, kar smo mel možnost okol razprav. In razprava je zaključena. Predvidevam, da nihče ne želi razpravljat več. In prehajamo, s tem smo zaključili razpravo na kompletan akt, zdaj pa prehajamo seveda na posamezne amandmaje.

Odpiram razpravo k 1. točki sklepa, h kateri bo, h kateri so Svetniški klub Nova Slovenija in svetnik, gospod Mirko Brnič Jager in župan, vložili amandmaje.

Najprej odpiram razpravo za... za celoto. Za vse amandmaje skupaj. Želi kdo kaj razpravljat? Ne... Če ne...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

K prvi točki?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

K 1. točki, ja... Ne želi, ne? Predvidevam... Dobro. Potem ugotavljam, da smo razpravo k 1. točki zaključili ...

...in prehajamo na glasovanje o Amandmaju Svetniškega kluba:

V 1. točki se obstoječa tabela zamenja z novo tabelo, kot sledi in je v tabeli tukaj naštet. Je ne bom prebiral.

In zato ugotavljamo navzočnost.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

37.

Glasujemo O AMANDMAJU, ki ga je predlagal Svetniški klub NSi in predlagam, da ga ne sprejmemo.

Rezultat glasovanja:

12 ZA.

21 PROTI.

Ni sprejet.

Prehajamo na Amandma gospoda Mirka Brnič Jagra. Ki predlaga, da se vrednostna vozovnica, z vožnjo, možnost za prestopanje, brez doplačila, v roku 90 minut, stane 0,85. Da je plačilo z mobilnim telefonom 0,85. Da mesečno šolsko dodelijo 18,00 €. In mesečno splošno 36,00 €.

Razprava prosim... Je že razprava... se opravičujem... Potem predlagam, da tudi o tem glasujemo in ta amandma ne sprejmemo. Ni razprave.

Glasovanje poteka.

Predlagam, da ga ne sprejmemo.

12 ZA.

20 PROTI.

Ni sprejeto.

In glasujemo O AMANDMAJU ŽUPANA, ki pravi:

Da se v 1. točki, v razpredelnici, pri zaporedni številki 3.1., cena mesečne vozovnice spremeni iz 20, nazaj na 17. Predlagam, da to potrdimo.

Prosim za vaš glas.

28 ZA.

1 PROTI.

Sprejeto.

In glasujemo zdaj O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana, sprejme Predlog Sklepa o cenah posam...

Prosim?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Izvolite.

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Prosim za pet minutno pavzo, za uskladitev v svetniški skupini.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Dajem pet minutno pavzo. Začenjamo... 25 do osmih. Pet minutna pavza je!

-----P A V Z A

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

... za pozornost.

Glasujemo...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Izvolite gospod Logar. Gospa Tekavčič... Gospa Škrinjar... Gospod Jazbinšek. Gospod Logar, izvolite.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala lepa gospod župan. Gre za ekcesno podražitev, ki bo po žepu udarila predvsem tiste, z najnižjimi prihodki in mislim, da je nedostopno, nedostojno in nedopustno, da se v času gospodarske krize, pogovarjamo o 50% podražitvi javnega potniškega prometa. Zato bom glasoval proti.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Tekavčič.

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Hvala za besedo. Socialni demokrati smo zaprosili za pet minut odmora, da smo se uskladili. Verjetno ste iz naših stališč razbrali, da se zavedamo resnosti situacije, kot tudi to, da pričakujemo, da bo mestni svet v bodoče o teh vprašanjih, razpravljajal pravočasno in da se bo odločanje vrnilo v mestni svet. Tega predloga Socialni demokrati, kot stranka, ne bomo podprli. Ne bomo ga podprli zato, ker vemo, da bo vseeno izglasovan. Zavedamo pa se težav, v katerih je Ljubljanski potniški promet. Zaradi nekaterih nekorektnih nastopov, v zvezi z našim kolegom Gregorjem Isteničem, želimo posebej povedat, da se zavedamo, da je v neprijetni situaciji, kot član nadzornega sveta, ki se zaveda tudi odgovornosti do podjetja, predvsem pa do zaposlenih v podjetju. Ki morajo dobivati plače in delovati, smo se odločili, da to stališče predstavimo zelo jasno, pa...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Hvala lepa.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospa Tekavčič, prosim! Gospa Škrinjar... ne, nič več! Eno minuto. Gospa Škrinjar, izvolite.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospa Škrinjar, izvolite.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala lepa. Glasovala bom proti temu predlogu, ker ne verjamem, da je vzrok v resnici v teh vzrokih, ki ste jih vi navajali. Noben pošten direktor ne bi mogel priterat podjetja tako daleč, da je tik pred zdihljaji, če ne poveča za 50%. To je panična reakcija in ne verjamem, da gre za čisto sliko. Nekaj pa mora biti narobe. In Mesto, kot ustanovitelj, bi dejansko moralo skrbeti za to. Kar pomeni, odsotnost skrbi za tisto, za kar je Mesto odgovorno. Bojim se, da je tule zadaj velika in huda zgodba. Ki bo seveda pa posledično prizadela tudi tiste, z najnižjimi dohodki. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Glasoval bom proti. Zato, ker je sprejetje tega sklepa v pristojnosti Sveta ustanoviteljev Holdinga, ne? Oziroma javnih podjetij, združenih v Holding. Ne vem čemu i odločamo tukaj, po vseh aktih je to v njihovi pristojnosti. To odgovornost so si vzeli in zdaj naj to odgovornost speljejo do konca. Čist enostavno. Zakaj moramo mi tukaj sprejet sklep. Slišal sem pa, da to sploh ni sklep, ampak, da je potrditveni sklep. Ker menda Svet ustanoviteljev tak sklep je že sprejel, za vse občine. Brez koncepta ne moremo mi tuki odločat, pristojnost je vaša, gospod župan, v Svetu ustanoviteljev, uporabite jo!

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Brnič Jager.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Dons, ko ste s tem predlogom postavili pod vprašaj kredibilnost mestnega sveta, kot predstavniškega telesa, 50% je neutemeljena podražitev. Je izven vseh normalnih in uteče..., primerov, ki bil lahko

upravičevali to zadevo in .../// ... slabo razumljivo.../// ... dejansko ne gre za to. Vi sicer postavljate pod vprašaj kredibilnost mestnega sveta, dejansko gre pa za kredibilnost vas osebno, Zorana Jankovića, kot župana in vaše liste, ki bo tako glasovala, da bo ta predlog potrdila, brez kritičnih, brez kakršnikoli kritičnih pripomb. Zaradi tega bi prosil, da prevzamete pred javnostjo za to potezo odgovornost in dane govorite, ali predstavljate, da je, da je to potrdil Mestni svet Mestne občine Ljubljana.

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Kucler Dolinar.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Glasovala bom proti. Tudi ni bil sprejet Amandma Nove Slovenije. Predvsem pa, ta nesorazmerna podražitev, je izraz ignorance do Ljubljančanov in tudi tistih, ki si pravzaprav zaslužijo kvalitetnejši mestni potniški promet. Namreč, prevoz iz enega konca Ljubljane do družga, še vedno pogosto vzame uro pa pol časa. In to je nedopustno za glavno mesto. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Brezovar Papež.

GOSPA BREDA BREZOVAR PAPEŽ

Glasovala bom proti, nadaljevala tam, kjer je naša predsednica zaključila. Predvsem menim, da je potrebno še enkrat vrniti odločanje o tovrstnih zadevah, pravočasno, v mestni svet. Pravočasno informirati mestni svet. In na koncu zahtevati, da se za to podražitev sprejme odgovornost tisti, ki so za to glasovali.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Kardelj.

GOSPOD ALEŠ KARDELJ

Hvala za besedo gospod župan. V Svetniški skupini DeSUS se zavedamo časa, trenutka. Predvsem pa krize, v kateri smo. In menimo, da takšno povišanje ni sprejemljivo, zato tega predloga ne bomo podprli.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo prosim? Hvala lepa. Prehajamo... Gospod Jakič.

GOSPOD ROMAN JAKIČ

Spoštovani. Glasoval bom za sprejem tega dokumenta. S preprostega razloga, zato, ker je poleg letne, prenosne vozovnice, mesečne prenosne vozovnice, vozovnice za brezposelne in upokojene, tudi z Amandmajem župana Zorana Jankovića, bilo sprejeto, da se ne spreminja cena šolske vozovnice. Sem pa seveda za to, da se samo ena vozovnica, se pravi vrednostna vozovnica, poviša iz 0,80 Centov, v 1,20 Centov. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Zaključujem.

Prehajamo na glasovanje. Prosim za vaš glas. Glasujemo O PREDLOGU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o cenah posameznih vrst vozovnic v mestnem linijskem prevozu potnikov, skupaj s sprejetim amandmajem.

Prosim za vaš glas.

21 ZA.

17 PROTI.

Sprejeto. Hvala lepa.

Prehajamo na 11. točko dnevnega reda.

AD 11.

PREDLOG SKLEPA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH SKLEPA O USTANOVITVI JAVNEGA ZAVODA MLADI ZMAJI, CENTRA ZA KAKOVOSTNO PREŽIVLJANJE PROSTEGA ČASA OTROK IN MALDIH

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste Poročilo pristojnega Odbora za predšolsko vzgojo. In Sklep Četrtna skupnosti Center. Prosim gospo Fabčič, da poda kratko uvodno obrazložitev. Kratko prosim... no, Marija.

GOSPA MARIJA FABČIČ

Spoštovani. Bom zelo kratka. Gradivo imate obsežno. Samo par poudarkov. Torej, zaključujemo po novem letu z investicijo v novi, zdaj družinski center, po predlogu, na stičišču Male ulice in Prečne ulice. Tako, da tudi širimo dejavnosti samega javnega zavoda, zlasti zaradi tega novega centra. Tako, da bo lahko tudi s tržno dejavnostjo prinašal en del dodatnih sredstev, za širjenje socialnih programov, najbolj ranljivih skupin. Torej, mladih, otrok in njihovih staršev. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Strmljan Kreslin. Stališče odbora prosim.

GOSPA EVA STRMLJAN KRESLIN

Odbor podpira ta sklep.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Kociper? Ni. Razprava prosim. Gospa Škrinjar, izvolite.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala lepa. Pobuda je pravzaprav dobrodošla. Gre za to, da si, da se uvede v javni zavod tudi nekaj tržne dejavnosti. Poleg tega, nove enote, Družinski center mala ulica. To je dobro. Seveda pa ne sme prevladati nad, nad tistim, osnovnim poslanstvom. Predvsem pa si želi, da bi v tem zavodu bila ta dodatna sredstva, dodatna tržna dejavnost, resnično ves čas transparentno vodena. Da ne bi slučajno prišlo do tega, da bomo potem morali s kakšnimi hudimi podražitvami, ali pa subvencijami, ta zavod podpirati. Zanima me, kako bo, kako boste kontrolirali ta tržna sredstva. In, kako boste, čemu boste predvsem namenili ta sredstva. Nakupu česa oziroma financiranju česa, bodo namenjena? Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo prosim? Gospod Ogrin.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

To je zagotovo pozitivna usmeritev, da se organizirano pristopi k taki dejavnosti. Imam pa pač pripombo v tem, da so vsa društva in druge nevladne organizacije, pa na ni...

-----konec 1. Strani III. kasete-----

...sodelovanja na razpisih. Kjer pa ne dobijo nobenih infrastrukturnih sredstev in visijo ves čas v zraku. Tako s prostori, kot z drugo dejavnostjo. Ni prav, da samo enega favoriziramo. Tok, hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo prosim? Zaključujem razpravo in samo odgovor, ne?

Ne gre za favoriziranje na razpisih. Ravnokar je bil razpis zaključen. Imamo čez 1000 društev, ki dobivajo sredstva od Mestne občine Ljubljana in se lahko greste pozanimat, pa boste videl, kako

komisije delajo. Javni zavod bo enako tretiran, kot vse ostale. Tak, da... imajo svojo vodstvo, vse pravilne akte, tako, da bodo enako...

Ugotavljam navzočnost po tej točki.
31.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana, sprejme Predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o ustanovitvi Javnega zavoda Mladi zmagi, Centra za kakovostno preživljanje prostega časa otrok in mladih.

Prosim za vaš glas.

34 ZA.

Hvala lepa za tako podporo.

To bo prvi center, ki bomo mel dejansko, ne? Nekaj posebnega, tudi v Evropi.

Gremo na 12. točko.

AD 12.

PREDLOG SKLEPA O SOGLASJU K SKLENITVI POGODBE O DOLOČITVI PLAČILA LIKVIDACIJSKEMU UPRAVITELJU, MED LIKVIDACIJSKIM UPRAVITELJEM MARKOM DROBEŽEM IN JAVNIM ZAVODOM IZOBRAŽEVALNO SREDIŠČE MIKLOŠIČ LJUBLJANA, V LIKVIDACIJI

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Gospa Marija Fabčič, samo še številko prosim.

GOSPA MARIJA FABČIČ

Spoštovani. Bom tudi tokrat zelo kratka, saj gradivo je obsežno. Tudi pogodba je dodana. Mogoče samo za osvežitev. 31. januarja je mestni svet sprejel Sklep o prenehanju IS Miklošič in o začetku likvidacijskega postopka. Po Zakonu o gospodarskih javnih službah, seveda likvidacijski upravitelj zasluži nagrado. In naš predlog je 10.000,00 €. Torej, približno 1.000,00 € mesečno te nagrade. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospa Strmljan Kreslin. Prosim za stališče odbora.

GOSPA EVA STRMLJAN KRESLIN

Odbor je podprl ta predlog sklepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospa Kociper? Razprava prosim. Gospa Tekavčič, izvolite.

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Ja, hvala. Spoštovane kolegice in kolegi. Zdaj, jaz nisem niti vedela, da bo to prišlo na mestni svet. Mam pa vprašanje za načelnico, kako oddelek ocenjuje delo stečajnega upravitelja? Se opravičujem, likvidacijskega. Zakaj? Bom pojasnila. V trenutku likvidacije, sem bila kot predstavnica Mestne občine Ljubljana članica nadzornega sveta, inštitucije, ki smo jo likvidirali. Predsednica je bila kolegica Dunja Piškur Kosmač, potem, ko smo jo preprosili, da je to prevzela. Zato, da je bila likvidacija, ob velikem sodelovanju oddelka, to moram reč in gospe Fabčič osebno, speljana spodobno. V tem, v času pred likvidacijo je posle vodil direktor... Ceneta Štuparja. Ker pa sem bila predsednica sveta, vem, kakšne napore je vlagal direktor v to, da je bila ta likvidacija, z vidika ljudi, speljana spodobno. V sodelovanju z oddelkom. Tukaj moram reč, da je oddelek naredil vse, kar se je zdelo meni, tud kot članici Socialnih demokratov, če hočete, z vidika odnosov do ljudi, primerno. Gospoda Hajdinjaka kaj velik nismo mogli nagradit, ker zakonodaja tega ne dopušča. Ampak, na zadnji seji Miklošiča, pa so nas predstavniki delavcev in pa tudi slušatelji, opozorili, da... ne Miklošiča, Ceneta Štuparja, opozorili, da pravzaprav ta stečajni upravitelj, ne opravlja svojega dela. Da ni dosegljiv in tako naprej. In, da vse, kar uredijo, uredijo s pomočjo ljudi na Cenetu Štuparju in

pa oddelka. Načelnice. Zato se jaz, prosim za mnenje oziroma za oceno, kako oddelek... trikrat sem že rekla stečajni, pa vem, da je likvidacijski... tako, da se opravičujem. Zato prosim za oceno oddelka, kako oddelek ocenjuje njegovo delo. Z vidika tistega, kar bi po pogodbi moral narediti. Še enkrat povem, jaz mislim, da je bila ta likvidacija narejena spodobno. Z veliko mero občutka za zaposlene. In zavedajoč se, kaj to pomeni za tiste, ki morajo dokončati šolanje in imajo zdaj posla z likvidacijskim upraviteljem. Tukaj pa mislim, da škripa in jaz ne vem, če si ta likvidacijski upravitelj, to nagrado res zasluži. Če bo pa načelnica rekla, da misli, da delo opravlja v skladu s pogodbo, bom pa tudi jaz glasovala za.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Vesel Valentinčič.

GOSPA META VESEL VALENTINČIČ

Hvala. Čisto na kratko, da bomo vedeli o čem govorimo. Do zadnjega proračuna, ki je precej več sredstev namenil izobraževanju odraslih, predvsem Cenetu Štuparju, smo za izobraževanje odraslih, na letnem nivoju dajali manj, kot bomo zdaj dali likvidacijskemu upravitelju, za zavod, ki je izobraževanje odraslih izvajal. Tako, da...

.../// ... iz dvorane - nerazumljivo...///

Tako, da... tako, da, to je treba vedeti, ne? Kakšni so rangi velikosti, če primerjaš med sabo, kaj ukinjamo, likvidiramo, za kakšen denar. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Ogrin. Lepo prosim... mikrofona...

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Ja, jaz se pridružujem temu stališču. Obenem pa opozarjam, da bi naša služba, kolikor nas je v mestnem, mestni upravi, lahko sama to izvedla. Ni treba nikogar posebej za to najemat. Zanima me obseg teh sredstev, ki pade pod likvidacijo. Zakaj je sploh do tega prišlo? Zakaj nismo bolj podpirali to ustanovo? Ali je to povsem naša, ali je še kakšna druga, k piše javni, ne? ... Pač te stvari niso not zajete, v besedilu. Mislim pa, da tam, kjer piše nagrada, z omejitvijo do 10.000,00, ma to nikakor ne more iti skozi, ne? To nima smisla. Zdaj bodo pa pogrebeni zaslužili več, kot pa tisti, ki delajo, ne? To ne gre. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Replika gospe Tekavčič.

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Gospod Tomaž... o likvidaciji smo odločal na mestnem svetu. In je bilo gradivo kakovostno pripravljeno. Oddelek je bil tukaj, jaz nimam nobene pripombe na delo oddelka, niti ne na delo gospoda Hajdinjaka, ki je v sodelovanju z načelnico in ob veliki podpori nadzornega sveta oziroma sveta, ne nadzornega sveta inštitucije, ki... v katerem sva bili s kolegico Dunjo, to speljal korektno. Zato pa jaz nasprotujem temu plačilu, razen, če načelnica pove, da je še to tok posla, ki ga gospod korektno opravlja.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Nimate replike... Odgovor na repliko pa imate....

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Ne, zdaj pa res ne vem, kje je ta človek zaposlen. Jaz nisem mislil gospe načelnice, al pa enega družga, ampak Mesto mora imeti svojo pravno službo, ki zna to speljati, no, za boga svetega! Pa saj to niso take komplicirane zadeve, to vam ena računovodkinja naredi, no...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zaključujem razpravo. Bom podal pojasnilo. Najprej je treba vedet, kaj zakonodaja predpisuje. Da bomo najprej sploh uskladili, ne? Kdo je lahko likvidacijski upravitelj. In, če že govorimo o tem, v našem izobraževalnem središču, je bilo mnogo več narejeno, vsebinsko, ko smo spoznali, ko smo začeli hodit na Dan odprtih vrat, s slušatelji, ki niso mogli delat izpitov. Tako se je vse skup začelo. Če se spomnite dobro, smo poskušali direktorico prepričat, da nadaljuje. Zagotovili sredstva. Šli v to, da bi kasneje vse skup spojili in pokrili vse stroške, pa potem, ko nam je že rekla, da bo to naredila, je potem kar enostavno nepreklicno odstopila in šla. Oddelek, Marija Fabčič, kot načelnica, je naredil vrhunski posel. Kolega Hajdinjak je prevzel vse slušatelje. Če se spomnite, Mesto je zagotovilo opremo učilnic, tudi za to vrsto slušateljev, ki ni imelo prej. Da smo mi, brez enega problema, za vse tiste, ki so plačali šolanje, to šolanje speljali. In, ta znesek za likvidacijskega je upravičen, ker mu je dano, po zakonodaji mora nekdo zaključit. In vsebinsko prenos slušateljev, prenos sodelavcev, so delali vse sami, ne? In to vrhunsko. Čestitke. On pa to dobi.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ko bo dobil, ko bo dobil... je že zaključeno, gospod Jazbinšek.

Ugotavljam navzočnost, lepo prosim...

32.

Ja, ne smete spat gospod Jazbinšek. Mogoče vam to kaj škodi vmes...

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana, sprejme Predlog Sklepa o soglasju k sklenitvi pogodbe o določitvi plačila likvidacijskemu upravitelju, med likvidacijskim upraviteljem Markom Drobežem in Javnim zavodom Izobraževalno središče Miklošič – v likvidaciji.

Prosim za vaš glas.

23 ZA.

7 PROTI.

Sprejeto.

In gremo na zadnjo današnjo točko.

AD 13.

PREDLOG SKLEPA O PRENEHANJU SKLEPA O POOBLASTILU VRTCEM ZA IZVAJANJE NEKATERIH OPRAVIL PRI DOLOČANJU PLAČIL STARŠEV

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Ano Potočnik, da poda kratko uvodno obrazložitev.

GOSPA ANA POTOČNIK

Hvala. Spoštovani. Po uveljavitvi 1. Pravilnika o plačilih staršev, je bilo javnim vrtcem Mestne občine Ljubljana, dano pooblastilo, da v imenu mestne občine opravljajo nekatera opravila. In sicer, zbiranje vlog o znižanem plačilu staršev in vnašanje podatkov o vlagateljih v računalniški program., 1. januarja 2012, se začne uporabljati Zakon o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev, ki določa, da se vse pravice iz javnih sredstev, uveljavljajo pri krajevno pristojnem centru za socialno delo. To pomeni, da se bo tudi postopek za uveljavljanje znižanega plačila vrtca za leto 2012, vodil po tem zakonu. Kar pomeni, da bodo starši oddajali vloge na pristojni center za socialno delo. Zato je potrebno, da Mestni svet Mestne občine Ljubljana, prekliče dano pooblastilo vrtcem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Strmljan Kreslin, stališče odbora.

GOSPA EVA STRMLJAN KRESLIN

Odbor je s stisnjenimi zobmi podprl ta sklep.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Razprava prosim... Ni razprave. Hvala lepa, zaključujem razpravo.

Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti.

32.

Glasovanje poteka O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o prenehanju Sklepa o pooblastilu vrtcem, za izvajanje nekaterih opravil, za določanje plačil staršev.

Prosim za vaš glas.

25 ZA.

1 PROTI.

Sprejeto. Hvala lepa.

S tem je seja zaključena. Želim vam lepe praznike, dober tek in uživajte.