



Mestna občina
Ljubljana
Mestna uprava

**Služba za organiziranje
dela mestnega sveta**

Adamič-Lundrovo nabrežje 2
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 10 16
faks: 01 306 12 54
glavna.pisarna@ljubljana.si
www.ljubljana.si

Številka: 03200-19/2011-22

Datum: 19. 12. 2011

MAGNETOGRAMSKI ZAPIS 12. SEJE MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE LJUBLJANA,

ki je potekala v ponedeljek, 19. decembra 2011, s pričetkom ob 15.30 uri, v Veliki sejni dvorani Mestne hiše, Mestni trg 1, v Ljubljani.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

... gospe in gospodje. Predlagam, da pričnemo z 12. sejo Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana. Na seji je navzočih 35 svetnic in svetnikov. Svojo odsotnost so opravičili: Gospod Ziherl, gospa Mazej Kukovič in gospa Pavla Murekar. In gospod Gregor Tomc. Mestni svet je sklepčen in lahko prične z delom.

Prosim vas, da izklopite mobilne telefone, da ne motimo delo mestnega sveta.

S predlogom ste prejeli tudi Predlog dnevnega reda, 12. seje mestnega sveta.
Odpiram razpravo o dnevnem redu. Ni razprave.

Ugotavljam navzočnost.
26

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Dnevnega reda 12. seje mestnega sveta.

Prosim za vaš glas.

26 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

Gremo na 1. točko.

VPRAŠANJA IN POBUDE MESTNIH SVETNIKOV TER ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE

Gradivo ste prejeli po sklicu seje. Pisno vprašanje, z zahtevo za ustno predstavitev, ni podal nobeden. Vprašanja in pobude so, sta poslala gospod Kardelj, glede kanalizacije in vodovodov v naseljih Dolnice in Podutik. In gospa Brezovar Papež, glede povezovalne ceste v Zalogu, prireditve na Kongresnem trgu in obnove doma v Zalogu. Odgovor na vprašanja z 11. seje mestnega sveta, so prejeli vsi svetniki, z 12. seje pa gospod Kardelj in gospa Brezovar Papež.

Gremo na 2. točko.

AD 2.

POROČILO ŽUPANA

Za čas od 28. 11. do 19. 12. ... nekak mi težko gre tale zadnja seja... pa bo že nekak. Najprej pod točko a., aktualno dogajanje v Mestni občini Ljubljana. 19. novembra smo beležili 100. obletnico delovanja Osnovne šole Franc Rozman Stane. Konec novembra smo v okviru mednarodne mreže ICORN, ki nudi zatočišče preganjanim pisateljem, sprejeli prvo gostjo, maroško pisateljico in borko

za človekove pravice, gospo Zineb el Razuj. Ob zaključku projekta Svetovna prestolnica knjige, smo 30. novembra v Trubarjevi hiši... lepo vaju prosim, saj zdaj je pa ja dost no... Trubarjevi hiši literature, predstavili knjigo z naslovom Ljubljanski knjižni pečat, leto Ljubljane, svetovna prestolnica knjige leta 2010. Javno podjetje Vo-Ka, je izdala zloženko, Izboljšajmo kanalizacijo za čistejšo Ljubljanico. 1. decembra smo ob 30. obletnici letalske nesreče na Korziki, pri spomeniku žrtvam letalske nesreče, na Žalah, položili venec. 1. decembra v Bruslju, je podžupanja Ficko Tjaša, v imenu Ljubljane, prejela posebno priznanje evropske komisije za povečanje dostopnosti na področju prometa in z njim povezane infrastrukture. V sklopu natečaja, za dostopnost, za osebe z oviranostmi, bilo je prijavljenih 114 mest, iz 23 držav Evropske unije. Mi smo si delili 5. do 8. mesta, s posebnimi priznanji. Zmagal je pa Salzburg. Čestitke Sašu Rinku in celotni ekipi, ki je to vodila, pri Tilki Klančar, na OGDG-ju in pa na Urbanizmu.

-----zvok ploskanja iz dvorane.

2. decembra je Javni zavod Ljubljanski grad, v sodelovanju z Zavodom za varstvo kulturne dediščine, Restavratorskim centrom Republike Slovenije, v zgornjem lapidariju postavil razstavo grajskih poslikav. Je za videt. 3. decembra smo v prireditvi, Ljudje, prižgimo luč, pričeli praznične decembrske prireditve v Ljubljani. Bodo trajale ves mesec. 5. decembra je v središču mesta bil Miklavž, sprevod. V decembru je Mestno redarstvo, skupaj s policisti Ljubljana Moste, izvajalo in izvaja poostren nadzor nad kršitvijo cestno prometnih predpisov na območju BTC-ja. 6. decembra so Energetika Ljubljana, Geoplin in Gorenje, predstavili skupno podjetje GGE. 7. decembra smo na strehi stavbe C, Tehnološkega parka v Ljubljani, v partnerstvu s podjetjem SOL Navitas investicije, zagnali sončno elektrarno z močjo 100 KW. 8. decembra smo odprli prvo CNG polnilnico na metan v Sloveniji. In hkrati se je po Ljubljani zapeljalo 20 novih avtobusov mestnega potniškega prometa na metan, kjer zmanjšuje, za več kot polovico, ne? Izpuste. 8. decembra smo prejeli tudi uradno priznanje, da je Ljubljana najlepše, najbolj gostoljubno mesto v Sloveniji. Priznanje Turistične zveze Slovenije in sicer tako strokovno, kot tudi glas ljudstva. Edini, ki smo prejeli oboje. 9. decembra smo odprli pred ploščadjo, v Hali Tivoli, športno zabavišni Lumpi park. 12. decembra se je na seji, 8. seji sestal Nadzorni svet Javnega Stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana, sprejel vse sklepe. 12. decembra smo slavnostno razstavo Mali diktator, obeležili 90. obletnico Šentjakobskega gledališča v Ljubljani. Ta trenutek zaključujemo prvo prenovo Ribje brvi čez Ljubljanico, ki je bila nevarna za hojo in bo počakala na sprejem projekta in izgradnjo nove brvi čez Ljubljanico. 14. decembra smo v Festivalni dvorani podelili Nagrade športnikom leta Ljubljane. 14. decembra je zasedala Skupščina Javnega Holdinga Ljubljana. Imenovan je tudi nov nadzorni svet. Člani, ki so bili, so bili obdržani, ker je izjemna odgovornost na njih. Lastnikom hiš v starem mestnem jedru smo razdelili zloženki Secesijska Ljubljana in Stara Ljubljana, s čemer jih želimo spodbuditi k varovanju državne in kulturne dediščine v skladu s smernicami Zavodom za varstvo naravne in kulturne dediščine. Bivšo občino Šiška smo dali v uporabo za kulturne dejavnosti. To je nova Kulturna četrt Šiška. V sodelovanju s predstavniki grafitarjev, smo izbrali in določili javne prostore, namenjene grafitarjem. In od 16. decembra pred Mestno hišo, dobra vila izpolnjuje želje, kdor je kaj zamudil, naj se tam javi. V Parku Zvezda, pa je zaživelo pravljično mesto. Na Kongresnem trgu pa praznični knjižni sejem. Sam sem počaščen, da sem imenovan za župana meseca decembra, po Fundaciji City Mayors. Ki promovira dobro vodenje mest po vsem svetu. To je zasluga vseh sodelavk in sodelavcev mestnega sveta. Predvsem pa hvala Tjaši Ficko, ne? Za pripravo gradiv. Ljubljana je po Mercerjevi lestvici kakovosti napredovala za dve mesti. Smo petinsedemdeseti. Na lestvici varnosti smo pa 30 najvarnejše mesto na svetu. In najbolj varni v tem delu Evrope. Praga, ki je pred nami, na 49 mestu, je po Mercerjevi 49, po varnosti je 64. Pol je pa sam še Budimpešta pred nami, po Mercerjevi na 71, po varnosti na 73 mestu, ne? 16. decembra smo imeli novoletno druženje vseh zaposlenih v MOL. Bilo nas je več, kot 3100. In pa do 15. januarja boste imeli na ogled jaslice v Mestni hiši. V Ljubljani smo gostili 5. Evropsko konferenco dobrih medkulturnih praks, z naslovom Majhne evropske države, vprašanja glede na globalizacijo... In pa gostili smo tudi študente prava iz Ukrajine, 8. decembra, na študijskem dopustu.

Ker imam še nekaj časa po uri in ne vem, če ne bom prej sejo zapustil, bi se vsem skupaj rad zahvalil za, najprej ta zadnje leto, potem pa še tisti, ki so bili vseh pet let, za dobro sodelovanje. Obenem bi tud čestital tistim, ki ste mestni svetniki in svetnice, obenem tudi izvoljeni v državni zbor.

Konstitutivna seja je v sredo. Iz te sobe nas je šest. Če se ne motim, šest nas je mestnih svetnic in svetnikov. Gospod Mate, gospod Meršol, gospa Kociper, gospa Vilfan, gospod Jakič, gospod Möderndorfer. Čestitke. Še enkrat. Imate zdaj dvojno skrb. In državo, ta glavno mesto. Tak, da... Hvala lepa še enkrat za letošnje leto in upam, da bomo tudi današnjo sejo pripeljali v tem duhu do konca mirno in prijazno vsem nam.

Prehajam na 3. točko.

AD 3.

KADROVSKE ZADEVE

Gradivo ste prejeli. Prosim gospoda Čerina, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala za besedo gospod župan. Kolegice in kolegi. Komisija vam predlaga v sprejem 2 sklepa in 7 mnenj. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Se opravičujem... bom še eno minuto porabil, od tistih štirih, ki so mi ostale, ne? Ker mislim, da je pomembno povedat.

Od 4. dalje bo v.d.-jevstvo prevzel gospod Čerin. Do izvolitve novega župana. Novega župana moramo izvolit v treh mesecih. Volitve bojo razpisane. Tako, da vas prosim, da se zdaj obračate, ne? Po sredi, po 21., na gospoda Čerina. In rad bi vas tud obvestil, da je že pred volitvami podala odstopno izjavo gospa Dakić, podžupanja za gospodarstvo in finance. Jaz sem to že sprejel. Danes tudi uradno obveščam, ne? S 4. decembrom. Oba ostajata jasno mestna svetnica, mestni svetnik. Jadranka, tebi posebej hvala, ne? Ne sam za pet let, ampak tudi za prejšnjih osem let skupnega sodelovanja. Aleš, tebi pa želim mirno roko, trezno oko... in pa velik srca pri vodenju mesta, do imenovanja novega župana. Hvala Tjaša za pomoč. Sam tok, se opravičujem.

Prehajamo na Prvi predlog sklepa... Predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov Mestne občine Ljubljana, v Svet Javnega zavoda Lekarne Ljubljana.
Razprava prosim. Ni razprave.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

25.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

V Svet Javnega zavoda Lekarne Ljubljana, se kot predstavniki MOL-a imenujejo: Jadranka Dakić, Aleš Kardelj, Dragutin Mate, Murko Pleš, Sašo Rink, Slavko Ziherl.

Prosim za vaš glas.

33 ZA.

1 PROTI.

Mandat ...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Mandat imenovanih traja 4 leta.

Prosim za vaš glas. Še enkrat...

Tole moraš pa popraviti Vasja, no... tole tipko..

36 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa za imenovanje in pa svetu želim dobro delo. Saj imate dobro vodstvo.

Gremo na Drugi Predlog Sklepa o predlogu za imenovanje predstavnikov Mestne občine Ljubljana v Senat za reševanje pritožb zoper policiste.
Razprava prosim. Ni razprave.

Glasovanje poteka O SKLEPU:

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Žnidarič je... saj čitam jaz... Ne. Jaz čitam. Ne? Mestna občina predlaga, da se v Senat za reševanje pritožb zoper policiste kot predstavnike javnosti imenujejo: Ada Boštjančič, Darja Bučar, Katarina Krivic, Matjaž Zalokar, Boris Žnidarič. Mandat...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Mandat članov senata traja štiri leta.

Prosim za vaš glas.

34 ZA.

1 PROTI.

Sprejeto.

Gremo na Tretji Predlog – Mnenje h kandidaturi za ravnatelja Elektrotehniško računalniške strokovne šole in gimnazije Ljubljana.
Razprava prosim. Ni razprave.

Glasovanje poteka O SKLEPU:

Silvestru Tratarju se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnatelja Elektrotehniško računalniške strokovne šole in gimnazije Ljubljana.

Prosim za vaš glas.

32 ZA.

NIHČE PROTI.

Srečno.

Četrtič. Predlog Mnenja h kandidaturi za ravnatelja Gimnazije Ledina.
Prosim za vaš glas... ah, za vaš glas? Za razpravo. Ni razprave.

Glasovanje poteka O SKLEPU:

Romanu Vogrincu se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnatelja Gimnazije Ledina.

Prosim za vaš glas.

31 ZA.

NIHČE PROTI.

Petič. Predlog Mnenja h kandidaturi za ...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Še enkrat prosim za vaš glas za Romana Vogrinca.

35 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

Gremo na Peti Predlog Mnenja h kandidaturi za ravnateljico Srednje ekonomske šole v Ljubljani.
Razprava? Ni razprave.

Glasovanje poteka O PREDLOGU:

Andreji Preskar se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnateljico Srednje ekonomske šole Ljubljana.

Prosim za vaš glas.

35 ZA.

NIHČE PROTI.

Gremo na Šesti Predlog Mnenja h kandidaturi za ravnateljico Srednje šole tehniških strok Šiška Ljubljana.

Razprava? Ni razprave.

Glasujemo O PREDLOGU:

Darinki Martinčič Zalokar se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnateljico Srednje šole tehniških strok Šiška Ljubljana.

Prosim za vaš glas.

31 ZA.

NIHČE PROTI.

Sedmi predlog. Predlog Mnenja h kandidaturi za ravnatelja Srednje šole za oblikovanje in fotografijo Ljubljana.

Razprava prosim? Ni razprave.

Glasujemo O PREDLOGU:

Gregorju Marklju se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnatelja Srednje šole za oblikovanje in fotografijo Ljubljana.

Prosim za vaš glas.

Hvala lepa. Soglasno 35.

S tem smo to točko zaključili. Prehajamo na 4.

AD 4.

PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O ZAZIDALNEM NAČRTU ZA OBMOČJE POTNIŠKEGA CENTRA LJUBLJANA

Gradivo ste prejeli. Po sklicu ste prejeli Poročilo pristojnega Odbora za urejanje prostora in urbanizem. Z amandmajem. In Amandma župana. Prosim gospo Pavlin, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA ALENKA PAVLIN

Hvala za besedo gospod župan. Spoštovane svetnice in svetniki. Na kratko vam bom predstavila Predlog sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta za potniški center Ljubljana. Dopolnjen osnutek ste že obravnavali in skupaj s pripombami sprejeli oktobra letos. Oziroma septembra. Oktobra pa je bil dokument v enomesečni javni razgrnitvi. Na predlog dokumenta so bila podana vsa mnenja, ki so opredeljena v sklepu o spremembah in dopolnitvah zazidalnega načrta. To je nekako model območja, ki ga ureja ta zazidalni načrt, z urejenimi objekti, v gabaritih, kot jih dokument predvideva. S spremembami in dopolnitvami, če na kratko povzamem razpravo iz dopolnjenega osnutka, so predvidene predvsem, je predvidena predvsem liberalizacija nekaterih določil zazidalnega načrta. Bolj liberalno bo glede namembnosti, bojo več opredeljeni deleži po objektih. Potem, etapnost gradnje se spreminja. Spreminja se višina postajnega hola iz 23 na 28 m. In pa še druge manjše spremembe. No, v obravnavi tega... sprememb predloga in dopolnitev, na odboru za urbanizem oziroma urejanje prostora, je bilo podanih kar nekaj pripomb, ki so se nanašale na oblikovanje postajnega hola. To je na oblikovanje tega objekta. Po informacijah je izdelan projekt, ki pa iz strokovnega stališča je manj primeren. Postavilo se je vprašanje, kako pravzaprav mestna občina lahko vpliva na oblikovanje tega objekta? Podano je bilo, kot zahteva, da oddelek za urejanje prostora, tudi, če je mestna občina lahko soglasodajalec pri projektu za pridobitev gradbenega

dovoljenja. No, mestna občina ne more biti soglasodajalec. Lahko pa je stranski udeleženec v postopku obravnave projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja, če se svojo udeležbo prijavi. Pomembno je pa to, da je med Emoniko, kot investitorjem in pa Mestno občino Ljubljana, sklenjena urbanistična pogodba. In v tej urbanistični pogodbi je postavljena zahteva, da za postajno območje mora biti izveden natečaj. In, da mora... arhitekturni natečaj. In, da mora pri ocenjevanju komisij, sodelovat tudi Mestna občina Ljubljana. No... to je bilo realizirano. V izogib, da pa ne bi prišlo do kakršnega koli neprimerne oblikovanja objekta, pa je dan Amandma župana, v katerem je postavljena zahteva, da je treba projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja realizirati v skladu s to natečajno rešitvijo, to bo tudi predlog amandmaja. V gradivu, ki ste ga prejeli, so podane pripombe in pa stališča do pripomb, ki smo jih imeli na, na tem, pri obravnavi dopolnjenega osnutka. Predvsem vprašanj ali pa pomislekov, se je nanašalo, ali sta zazidalni načrt oziroma posegi, ki so predvideni z zazidalnim načrtom in pa državni prostorski načrt, ki bo, ki se ukvarja s poglobitvijo železnice, usklajen? No, te dva projekta seveda sta usklajena. V zazidalnem načrtu v osrednjem delu ni nobenih podpor. Tako, da bo ta izvedba, poglobitev, poglobitve možna. Še informacija pa to, da mestna občina z državo sodeluje pri pripravi tega državnega prostorskega načrta. Ima svojega člana. Trenutno je projekt oziroma ta prostorski načrt, v fazi izdelave variant. Izdelane so štiri variante. V ožji izbor pa sta prišli dve, dve. Ena od njih predlaga poglobitev samo za tirni promet. Druga pa poglobitev za oba. No, to bo še v nadaljnji proceduri, še predmet obravnave. Predlagamo, glede na to, predlagamo, da predlog dokumenta sprejmete. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prosim gospoda Koželja, da poda stališče odbora.

GOSPOD PROFESOR JANEZ KOŽELJ

Spoštovani gospod župan, spoštovane kolegice svetnice in kolegi svetniki. Odbor podpira sprejem Predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu za območje Potniškega centra Ljubljana, skupaj z naslednjim Amandmajem, k 3. členu drugega odstavka, ki se glasi: V prostorski enoti P 12 A, je za objekt B 12 A, dopustna višina gornje točke južnega zaključnega venca največ višina slemena obstoječega objekta železniške postaje – A 4. Ostali del objekta je lahko višji največ 28 m. Širino južnega roba objekta določi v postopku priprave projekta za gradbeno dovoljenje, pristojna služba za varstvo kulturne dediščine. Zdaj, v čem je smisel tega amandmaja? Smisel tega amandmaja je, da ne bi prejudiciral naprej, da je lahko samo ena konstrukcija postajne strehe, postajne dvorane oziroma postajne dvorane, ampak omogoča tudi vsakršno drugačno rešitev, zato, da ne bi sistem zaprl pot do dajanja pripomb na morebitne neprimerno, ali neustrezno projektno rešitev, ki smo jo seveda dobili na vpogled. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Kociper? ... Obravnava predloga odloka, se na podlagi 135. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana opravi po vrstnem redu, posebej o vsakem členu, h katerem so vloženi amandmaji. Razprava o posameznem členu je omejena na razpravo o amandmajih, ki so vloženi k temu členu. Glasovanje o amandmajih se opravi takoj po končani razpravi o amandmajih k posameznemu členu.

Odpiram razpravo o 3. členu predloga odloka, h kateremu sta Odbor za urbanizem in urejanje prostora in župan, vložila amandmaja. Izvolite prosim. Gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Zdaj sem uspel prebrat to, ne? Kar smo dobili na mizo. In to seveda ni skladno s tem, kar je gospod Koželj povedal. On je rekel, da je prvotni amandma namenjen temu, da se, da je lahko lok, ločna konstrukcija, neka druga konstrukcija. Skratka, da je, da ni definirana ta dvorana, ki gre čez tire. Vendar, seveda tuki piše, zdaj je pa vaš amandma, gospod župan, zaprl to fleksibilnost, ker je rekel, da mora bit po prvo nagrajeni rešitvi. To se pravi tisto, kar je bilo fer zdele, ne? Bi pokazal tuki prvo nagrajeno rešitev, da bi vedel, ali je sploh, ne? Mogoče samo to zadosti? Ne? Ne ta fleksibilnost, o kateri je tle govora. Plus to, da seveda, oprostite, ne? Pristojna služba ne more odgovornost za sebe, za spomeniško varstvo, ali kakor kol se ji danes reče, ne more na sebe odgovornost prevzet. Neki ...

drugič, ona ne določa, ona daje pogoje. V postopku PGD-ja. Ne določa, ampak daje pogoje. In, če bo ugotovila take, al pa druge pogoje i tako naprej. Ne? Zato zdaj ne razumem, ne? Jaz ne razumem tega, te fleksibilnosti v prvem delu županovega amandmaja, ki je ista seveda temu, kar je odbor obravnaval. In temu drugemu, ne? Ko se je to šlo na prvo nagrajeni natečaj. Zdaj, jaz poznam samo enega, ki je imel gostoto stebrov, ne vem kaj se je zdaj zgodilo. Ko je Vojhteh Ravnikar dobil neki tazga, kjer je bila gostota...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

... stebrov... ne vem kakšna, ne? Pokažite, pokažite vsaj to, da vemo, zakaj roke dvigujemo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Brnič Jager prosim.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Problem tega amandmaja je v tem, da ma tam, da pravzaprav je Mestna občina Ljubljana zgubila vse pristojnosti, da bi se vtikovala v ta projekt. Ta projekt je končan. Zapakiran v mapah. Je že na Madžarskem in bo vsak čas tukaj. Med podjetjem Trigranit in Slovenskimi železnicami, obstaja neposredna pogodba, ki, v kateri so definirali najmanj pogoje, ki ste jih tukaj zapisali. Torej, da se držijo natečajnih rešitev. .../// slabo razumljivo...///... pa niso sprojektirali... in je tale amandma popolnoma brezpredmeten. Govori o tem, da se Mestna občina Ljubljana vtikuje v neko pogodbeno razmerje, kije zaključeno, pravno veljavno in tudi sprojektirano. To pomeni, da Mestna občina Ljubljana s tem amandmajem na nek način dreza v osir in ruši neko pogodbo. To se pravi, iz tega lahko izhaja tudi določene konsekvence, da bo, se pravi pogodbenik, od te pogodbe odstopil. In zahteval visoko odškodnino. Zaradi tega bi rekel, da ta zadeva pravno ni preverjena, kot bi na Odboru za urbanizem zahtevali, da bi lahko ... namen te preverbe je bil pa samo eden. Občina se mora legitimirati kot odgovorni udeleženec v potrjevanju tega projekta. In tako, da je poiskati vse možne mehanizme, da se občina uvrsti, kot enakopravni partner v razpravo o tem projektu. Ker občina zdaj to ni, ta amandma pa lahko prinese veliko škodo in predlagamo, da se ga ne sprejme.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zaključujem razpravo.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

35.

Glasujemo O AMANDMAJU ŽUPANA, ki pravi:

V prostorski enoti P 12 A, je za objekt B 12 A, dopustna višina zgornje točke južnega zaključnega venca največ višina slemena obstoječega objekta železniške postaje – A 4. Ostali del objekta je lahko višji največ 28 m. Širino južnega roba objekta določi v postopku priprave PGD, pristojna služba za varstvo kulturne dediščine. Načrt arhitekture projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja za nadhod s postajno dvorano, objekt B – 12 A, je treba pripraviti na podlagi prvo nagrajene natečajne rešitve internega vabljenega natečaja Potniška postaja v Ljubljani in v skladu z določbami zazidalnega načrta za območje Potniškega centra Ljubljana. Uskladi se grafični del odloka, grafični načrt 3.3. Zazidalna situacija z načrtom zelenih površin – nivo streh, merilo 1:1000.

Prosim za vaš glas.

27 ZA

5 PROTI.

Hvala lepa, sprejeto.

Ker je Amandma župana sprejet, se o naslednjem amandmaju odbora ne razpravlja in ne glasuje. Prehajamo na predlog sklepa.

Glasujemo O PREDLOGU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu za območje Potniškega centra Ljubljana, skupaj s sprejetim amandmajem.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod Jager Brnič.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Glasovali bomo proti temu. Predlagam, da se glasuje proti temu odloku. Saj na odboru, na Odboru za urbanizem so predlagali, da se ta točka prestavi, zaradi neizrečenih rokov.../// ... slabo razumljivo...///, pa tudi zaradi tega, ker posegi, ki jih sprememba odloka zadeva, projekirajo stanje v razmerju ureditve prometne glave in sicer na, zelo na škodo ureditve prometne glave. Mi pa vendarle v tem prostoru razpravljamo zato, da odlično rešimo prometno glavo, ki ne bo pogojevana z nobenih podatkov, ki prihajajo z robnih parcel. In zaradi tega predlagamo, kda se s tem odlokom ne hiti, da se ga odloži in da se v bistvu posveti vsa pozornost ureditvi infrastrukturnih elementov na prometni glavi.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Glasoval bom proti, zato, ker je ta amandma sam v sebi v nasprotju. Če bi bilo treba glasovat o prvem delu, je ena tema. Glasovat o drugem delu, je druga tema. In bi se odločal o tistem, o čemer se je odločal. Ne moremo pa mi samega v sebi, kontradiktornega sklepa sprejet. V prvi polovici, v prvi polovici naredimo stvar fleksibilno, v drugi polovici pa zapremo. Na koncu koncev ima to še finančne posledice, tako, kot je rekel. To je nekonsistenten amandma in s tem bo zazidalni načrt nekonsistenten. Iz tega ven seveda ne bo nobenega izplena. Ne v interesu tega, kar hočemo zdele dojet in ne v interesu seveda investitorja. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo prosim?

Glasujemo zdaj prosim..

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu za območje Potniškega centra Ljubljana, skupaj s sprejetim amandmajem.

Prosim za vaš glas.

30 ZA.

11 PROTI.

Sprejeto. Hvala lepa.

Prehajamo na 5. točko dnevnega reda.

AD 5.

DOPOLNJEN OSNUTEK ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU 192 PODUTIK, OB ŠPORTNEM PARKU

Gradivo ste prejeli. In po sklicu ste prejeli poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Pavlin, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA ALENKA PAVLIN

Še enkrat hvala za besedo gospod župan. Spoštovane svetnice in svetniki. Območje, ki ga ureja ta OPPN, ki je v fazi dopolnjenega osnutka, se nahaja na zahodnem robu mesta Ljubljane. Na tem aéro foto posnetku Ljubljane, je označen z rdečo piko. To je območje Podutika. To je karta, izsek iz OPN-ja, ki določa, da je v tem območju, da je območje namenjeno stanovanjski gradnji. Opredeljuje tipologijo vrstnih i atrijskih hiš. To se pravi sklenjeno stanovanjsko povezavo. Določa tudi druge parametre. Med drugimi višino, ki je maksimalna P + 2. Potem faktor izrabe, ki je lahko maksimalno 1 in podobno. Skratka, daje usmeritve, za izdelavo OPPN-ja, ki jih je treba pri izdelavi dokumenta upoštevati. V naravi predstavlja to travnik, ki je nagnjen proti vzhodu in severu. Z izjemo ene ruševine, je območje nepozidano. Ta karta kaže v bistvu vpetost tega novega območja v, v širši prostor. Severno od obravnavanega območja, se nahaja kamnolom. Pred leti je bil tu izveden arhitekturni natečaj. Predvidena je terasna stanovanjska gradnja. Ob Podutiški cesti pa je predviden poslovni javni program, s trgovinami, družbenimi dejavnostmi in podobno. Ki bodo služile širšemu območju Podutika, med drugim tudi stanovanjskemu območju, ki ga načrtujemo. Na vzhodnem delu so obstoječe... naselje individualnih stanovanjskih hiš. Na jugu pa je, so gozdne površine. Vzhodno od območja je predviden športni park, s predvidenimi objekti in napravami. Še bolj proti vzhodu, pa je, ni na tej karti, pa je predviden Nordijski center Podutik. Če preidem na samo obrazložitev arhitekturne zazidalne situacije. S to rumeno barvo so označeni objekti. Zeleno so zunanje površine in podobno. Skratka, območje se deli na tri prostorske enote. To je ena, druga in pa cesta je tretja. Ob Podutiški cesti oziroma vzporedno z njo, je predviden niz, ki se imenuje Niz G. V pritličju so javni programi. V nadstropju pa stanovanja. Potem, v preostalem delu, je predvidena neka pahljačasta zazidava petih nizov vrstnih hiš. In pa, na skrajnem jugu območja, še štiri vrstne hiše, v, v zamiku. Vmesni prostor je predviden za ureditev zelenih, spremljajočih površin naselja. Tu so tudi urejene parkovne površine in pa igrišča za najmlajše. Medtem, ko igrišče za starejše je predvideno v tem delu. Območje pa je dostopno, dostopno... preko dostopne ceste, ki se odcepi preko Podutiške ceste. In preko nje so direktno vhodi v kletne etaže, ki so organizirana parkirišča. In sicer sta dve parkirni mesti na stanovanje. To so prerezi skozi območje. Morda je najbolj pripoveden ta, ne? Kjer kaže, da se sama zazidava prilagaja terenu. Nekaj podatkov. Numeričnih o območju. In sicer sta malo več, kot 2 ha. Stanovanj je približno, petdeset stanovanj. In pa še tri D prikazi območja. Skratka, tole je Podutiška cesta. Pozidava ob Podutiški in potem ta pahljačasta pozidava. To bi bilo vse. Predlagamo, da dokument sprejmete. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospoda Koželja za stališče odbora.

GOSPOD PROFESOR JANEZ KOŽELJ

Spoštovani gospod župan, spoštovane svetnice in svetniki. Odbor podpira sprejem Dopolnjenega Osnutka Odloka o občinskem in podrobnem prostorskem načrtu 192 Podutik, ob Športnem parku, skupaj s pripombami članov odbora, ki se nanašajo predvsem na prometno ureditev.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Kociper? Ni. Razprava prosim. Gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Jaz cenim pripombe odbora, ne? Ki je dojel, ne? Tisto, kar pripravljavci gradiva niso dojeli, ne? Da mora bit ob glavni cesti, v Podutiku pločnik, pa še ena kolesarska steza. Pa da mora bit tud v samem naselju, ne? Cesta, širine, 2,5, ne? Pa, da mora bit zraven tud en služen pločnik, ne? Cenim to visoko spoznanje Odbora za urbanizem. Tako, da se priključujem k tej pripombi. Pač pa, seveda, sem si pogledal zdaj ta prerez, ko se zazidava prilaga terenu. In ugotovil seveda, da je problem zaznan že, zaznan že, v OPN-ju. Namreč, v OPN-ju piše sledeče. Pri zasnovi je treba upoštevati nagnjenost terena proti severu. V resnici proti severovzhodu. Dopustni so tudi objekti tipa NA, zasnova mora prostor urejati v smislu prepleta zelenih in grajenih površin. Tukaj je ta preplet seveda narejen tako, da imamo eno potezo stavbno in vmes seveda potezo, rekel bi peščeve poti, kakor tlele notr piše. Pa nekaj atrijskih. Vendar je iz tega prereza značilno nekaj. Značilno je nekaj. Na jugu in jugo zapadu, je obstoječi gozd. Potem se seveda spušča teren dol, proti severovzhodu. In, kakor vidite iz tega prereza, da bi v katero, skozi katero koli okno, prišlo recmo... notr kar koli sonca, čeprav je zapadno, ali

zahodno in jugozahodno, orientacija, čez hrib, in potem tud hiše ena drugi delajo senco. Ne? Zdaj, seveda, človek bi rekel ajde de, ne? Bomo naredili zdaj tle pač neko senčno sosesko, ne? Ki, prej tle mi je bilo rečen, dosega standard eno uro sonca pozimi in tri ure sonca polet. No, zdaj seveda je ta vprašanje bil že zaznan v OPN-ju. In, ker tega prepleta ni, ampak si počez zazidava dela stalo senco navzdol, pomeni, da je nekemu investitorju in tudi iz njegovih investicijskih namer, je bil ta zazidalni načrt narejen oziroma, kakor je gospod župan zapisal v odloku, ne? Podlaga za pripravo OPPN, je, je izbrana rešitev, variantna rešitev, ki je izbrana med tremi variantami in tako naprej. Po dogovoru z Mestno občino Ljubljana. Prikaz stanja prostora, odloka o OPN-ju in pa seveda investicijskih namer investitorja, to je strokovnih podlag. Zdaj, tudi, če bojo strokovne podlage ugotovile, da je sonca na teh hišah pozimi eno uro, ne? In poleti tri ure, ne? Služijo samo temu, ne? Samo temu, da je bil v nasprotju z Zakonom o varstvu okolja, ne? Kjer smo napisali, leta 93, ne? Da skrbimo za zdravje in dobro počutje vseh ljudi in živali. Moram reč, da bi ta zdravstveni normativ, ena, pa tri ure, mi še lahko sprejel. Ne moremo pa sprejet nečesa, čemur se reče, tuki bo senčno mesto, kjer si bodo hiše same sebi senco delalo. Ena, ta zgornja ta spodnji. Una dol in tako dalje. Seveda, osnovni problem pa je, ali bodo te hiše prodavljive? Tisto, kar vam jaz povem je, da je standard v Ljubljani dosežen tako visoko, tako visoko! Da hiše, ki imajo pozimi eno uro sonca, ne? Kar ugotovi študija, vprašanje, če bojo to pol drevesa, ki so sicer tud kupljena tam na jugu in po hribu gor, če bodo se ta drevesa potrudila ne rasti, da bi mogoče eno obstoječe stanje se izšlo. Tako, kot je treba. Kljub temu, da smo mi energetski koncept sprejel. In kakor vidite v, v sosesko na hribu, ki bi na koncu moralo bit energetsko kolikor toliko zadostna, bomo peljal seveda plin, ne? Od daleč. In ne vem ob čigavem strošku. Tisto, kar je treba tuki vedet je, da je bilo tuki vložen velik kapitala. Ne? Kupnina, ne vem, je bila milijon šeststo. Prva hipoteka za nakup, ali pa za odplačilo tega milijon šeststo, je bila dva milijona. In zadnja hipoteka, ne vem, ali je konzumirala prejšnjo hipoteko, al ne, je tri pa pol milijona. Pol je pa še ene tristo petdeset tisoč dodatne hipoteke. Letos. Una je bila pa namreč... al lansk let... saj ne vem. Una hipoteka, tlele mam, pa ne bom gledal, mal na pamet govorim. Torej, ključna hipoteka 3 milijone 350 tisoč €, je bila tisti dan, ko se je vedelo, da bo šla druga razgrnitev v... OPN-ja. Konec 2009. In razgrnitev je bila iz 2009, kv 2010. Ta hipoteka seveda narekuje, da bo tisti, ki bo tle gradil, moral met visok standard, če bo hotel kaj prodat. Pomen tud verjetno, da so se vmes zgodile neke verige preplačevanja. No... in, tako, da je ta zadnja hipoteka dvakrat večja, kot je bila prva začetna kupnina, ki je bila, ne vem... neki 2007, al neki tazga, al 2006... in tako naprej. Pobudo za spremembo so dali, športno rekreacijskih... so dal najprej lastniki. Pol so ti lastniki prodal. Pol se je ta pobuda realizirala, tako, kot sem povedal. Z istim datumom. Na javni razgrnitvi, kot je bila hipoteka odobrena. En del te hipoteke je zdele v temle mesecu že... bi moral bit že vrnjen. En del pa 2019. Jaz sem tle, samo za eno parcelo sem ven vzel. Sem ven vzel. Zdaj, nam se zdaj očitno zelo mudi. Istočasno so pa tlele ene dve plombe gor. Iz avgusta letos. Ki so iz naslova seveda uveljavljale nekih lastninskih pravic, ali nekih drugih pravic, ki še niso rešene in tako naprej. Kako so prišli do teh kreditov, preden je bila namembnost zares spremenjena oziroma preden je bil sprejet ta zazidalni načrt? Menda niso tu rodne te firme, ki so dobile. Ne? Ampak so od drugod. Tako, da bi človek rekel, da, očitno v Sloveniji je dobit hipoteko lažje, če nisi rezident oziroma, če nisi stacioniran v Sloveniji. Ampak, si stacioniran kje drugje. No, ne vem. Jaz ne vem. Mogoče vi veste. V časopisu je pisal. Jaz sem pozabil. Ne vem. Lastnik recimo, enega dela teh parcel...

-----zvok, ki opozarja na potek časa, namenjenega razpravi.

... ja... lastnik je neka Tabija, d. o. o. Litostrojska tok in tok. Tako, da od zad so lastniki... ne vem. No, skratka, dobili so velik, veliko hipotekarno breme, ne? No, na koncu. Za katero jaz mislim, da tak tip zazidave, ne bo prodavljiv. In, da je treba to zazidavo razrahljat. Da je čist vsaka hiša P + 2. Ne? Nekatere pa imajo P + 2 tudi tam, kjer imajo še eno klet. Ne? Da je, da je čisto vsaka hiša tako velika. Da so blokade ene napram drugi. Pomeni to, da v določenem trenutku bo to neka roba, ki se prodat ne bo mogla. In to, glede tega, svarim v naprej. To je soseska na senčni strani Polhograjskih dolomitov.

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ
Hvala lepa. Gospod Ogrin, izvolite.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Hvala lepa. Ker je, ker ste, gospod župan, predlagatelj tega gradiva, naj v diskusiji izpostavim odgovornost vas, pa vseh večinskih svetnikov. Moje mnenje je, da se tu ne sme graditi. Namreč, ta gradnja degradira Ljubljano. In s tem postajate gospod župan, kontraverzen, ne? Sam hvalite Ljubljano, tu jo pa degradirate. Tisoč dreves ne pomaga na novo posaditi, če tule cel hrib uničite. To je prostor, ki se lepo, lepo prehaja v Polhograjske dolomite. Mi bomo pa tu uvedli betonsko urbanizacijo. Pred tem bi morali seveda sanirati asfaltno bazo. Renaturirati prostor asfaltne baze in kamnoloma. In nad njo... renaturirati? Ne pa pozidati. In potem še renaturirati zgornji kamnolom, nad tem prostorom. Ne pa pozidati. In pozabit na načrte skakalnic, ker ni

-----konec 1. Strani I. kasete-----

...snega. Mislim, da so to načrti, ki so bili nekoč. Ki pa bi jih moder voditelj moral spremeniti. In sicer, uveljaviti moderen trend v svetu, da tam, kjer že imaš naravo, da pustiš. Gradiš pa na mestih, kjer so ti prostori že vraščeni v mesto. Ne pa, da se mesto širi v naravo. Zato ni nobene potrebe. Ni nobenega javnega interesa. Nihče ne potrebuje teh stanovanj. Ker je ogromno neprodanih. Skratka, mi delamo tu nekomu uslugo. In ne vemo zakaj in kako. In že OPN je bil perverzen. Seveda je bil perverzen zaradi tega, ker ga je sprejela neka perverzna večina. Ki ne razmišlja o Ljubljani, kot celoti. In zato apeliram na to večino danes, da ne sprejme te degradacije Ljubljane. Na ta način seveda bomo posamezne predele spremenil v tisto betonsko džunglo, ki je nihče noče. Vsi se pa hvalimo s stvarmi, ki še preostajajo. Na take, bolj zakotne zadeve, seveda večina Ljubljančanov ne pomisli. Pa čeprav se marsikdo tam mimo pelje. In tako je oddaljeno od oči. Bolj seveda, kot Prešernov trg, al pa Tromostovje. Je pa zato rana in poseg toliko bolj nesprejemljiv prav zaradi uničevanja travnikov, gozda, sadnih dreves, ki so še tam. Ne glede na to, če niso rabljena. Rabo teh kmetijskih zemljišč je treba spodbujati na drug način. In jih oživet. Ne pa, da jih pozidamo. Tako, da apeliram na vse, da ne sprejememo tega OPPN-ja. In zamaknemo recimo iz OPN-ja, zamaknemo ta načrt, ki je bil podlaga. Kajti, OPN je delal, delal za veliko več let in nič nas ne, nihče nas ne bo preganjal, ali pa kritiziral, če bomo rekli, da se to naj prenese v naslednjo generacijo. Če bo drugač razmišljala, pa naj ona tam leta 15, 20, spremeni. Dans pa res ni potrebe, nobene potrebe, da uničimo še ta predel Ljubljane. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Jaz bom repliciral, gospod Ogrin. Iz samo enega razloga. Vi govorite, te besede ste uporabil, uničevanje tega predela Ljubljane. Degradira Ljubljano. In perverzna večina je sprejela nekaj, kar ni dobro za Ljubljano. No, jaz sem pa zadovoljen, da je ta perverzna večina to sprejela. In sem hvaležen Koželju, profesor Koželju, ki je vodil to perverzno večino, s svojim načrtom. In to, kar vi ne vidite, na žalost, ne? Pa k sreči poznajo vsi drugi. Tudi to, kar smo dobili priznanje, Turistične zveze, ne? Ni zato, ker bi bila perverzna večina, ampak so odločali, ne? Obiskovalci Ljubljane. Prebivalci Ljubljane. In pa strokovna komisija. Jaz dopuščam vaše mnenje, ampak, jaz vas nisem žalil, ne s perverzno manjšino. Šel bi pa gledat vse, vaša glasovanja tekom tega zadnjega leta. Na kateri koli plan. Kdaj ste bili kaj za. Vi pač očitno ne morete bit za. Jaz vam pa pravim še enkrat, hvaležen perverzni večini in vsem tistim Ljubljančanom, ki niso padli lani na štos in vic, zahteve po referendumu. Ko je prišlo sam 5200 ljudi na pobudo 5 strank vseh civilnih iniciativ in še v času volitev. In dopuščam, vsak ima svoje mnenje. Vendar gledajo spoštljivo. Ne vem, kako si vi predstavljate, da ste v mestnem svetu, pa da govorite o uničevanju Ljubljane, degradaciji Ljubljane, pa perverzni večini? Saj, konec koncev, tudi zato, ne? So v Ljubljani volitve pokazale, kaj si ljudje mislijo. In, še enkrat. Profesor Koželj, v mojem imenu, če to kaj pomeni. V imenu perverzne večine ti hvala, ne? Zato, da si vodil ta strokovni del, da imamo Ljubljano, najlepše mesto na svetu. In mislite kar hočete.

Še kdo prosim? Lahko odgovorite na repliko. Izvolite.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Hvala lepa. Ponuditi bi bilo treba alternativno rešitev. To se pravi rešitev, ki bi spodbujala ohranjanje teh ruralnih predelov. Jaz sem govoril čist o tej zadevi, ki jo... ni časa, ampak lahko jo utemeljim še z drugimi argumenti. Zakaj ohraniti tam naravo? In, če je OPN seveda izpostavil ogromno hektarov

kmetijske zemlje, da jo je treba pozidat. Al pa, če sem sledil vašim izjavam, dve sta bili v medijih, da je treba vse, znotraj avtocestnega obroča, spremeniti v zazidalne površine, potem je to napačen koncept. Ne? Hudo napačen. In ta, ta konec Podutika, je rezultat tega napačnega koncepta. In je perverzen v tem smislu, da se ruši naravni ambient. To bi morala biti prioriteta ohranjanja...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Izvolite gospod Logar.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala lepa gospod župan. Jaz bi imel samo dve vprašanji. Namreč, tukaj, v članku v Delu, pravi investitor o Podutiku.../// ... zelo slabo razumljivo...///... podjetje s Cipra in prikriti pravi investitorji. Celó na kocu piše, da gradnja na severnem robu podutiškega gozda, ne podpira niti Zavod za gozdove Slovenije. Pa me zanima, če to drži? Pa tukaj, na... 39. členu, pač sem prosil pripravljavce gradiva, da mi razloži ta, 4. alinejo... podaljšanje glavnega plinovoda do območja OPPN, gradi in financira Javno podjetje Energetika. A je to normalno, da Energetika financira privatnemu investitorju izgradnjo plinovodnega omrežja? Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Odgovor bom jaz podal na obe vprašanji. Nisem bral Dela, tako, da tudi to je vaša težava, da vse kar sprašujete in veste, veste pač iz medijev, ne? Druga zadeva pa je, je to normalno, ker Energetika povsod gradi plinovode in potem to zaračunava skoz strošek. In vsi plačujejo priključek. Tudi jaz sem ga plačal. Priključek, ne? Sem naročil, ne? Na plinovod. Pa sem tudi plačal. Ne? Izvolite.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala lepa, zdaj...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Saj nisem repliciral, vi ste postavil vprašanje. Brez zamere. Jaz nisem repliciral. Vi ste postavil vprašanje, jaz sem odgovoril na vprašanje...

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Ja, ja...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Kar izvolite.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

No, zdaj... saj pravim... verjetno...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

O.K.... zdaj, verjetno bi težko kategoriziral to težavo. Če berem Delo...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

No, jaz ne berem, saj pravim... nisem bral...

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Vsak, vsak, ki se ukvarja z delom v mestnem svetu, verjetno prebira dnevno informativna občila. Še posebej, če nam včasih manjkajo dokumenti, ki bi jih kot mestni svetniki mogli dobit, pa se moramo potem izobraževati prek javnih občil. Tako, da jaz mislim, da to ni težava, ampak raje izhod v sili.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Jager Brnič. Razprava.... Ne morete met... je že dal odgovor na repliko. Je že dal odgovor na repliko. Ste zamudil. Izvolite gospod Brnič.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Jaz bi se v to razpravo vključil, z upoštevanjem že izrečenega. Bi pa rekel, da mi, Mestna občina Ljubljana, to se pravi mestni svetniki in mestni svet, da naj o stanovanjski politiki razpravlja z veliko več občutka in sicer, kadar pride do takšnih, so.../// ... nerazumljivo...///... ko pride to takšnih.../// ... nerazumljivo.../// ... kvalitetna zemljišča, ko se nenadoma spreminjajo načrti za, na občutljivih območjih. Ko postane to problem javnega interesa. In veliko javnost ne dobi ustreznih odgovorov. Bi bilo prav, da bi se i, mestni svetniki v mestnem svetu vprašali. Kako so takšne stanovanjske novogradnje, umeščene v politiko, v politiko, v stanovanjsko politiko mesta? Vsaj po vprašanju zniževanja cen in večje dostopnosti stanovanj tistim, ki stanovanja res potrebujejo. In hkrati ugotavljamo, da je v mestu ogromno praznih stanovanj. To se pravi, mestna politika, mestna politika, mestna stanovanjska politika, bi tukaj morala biti vsaj toliko konsistentna, da ne podpira ad hock novogradenj, ki so morda, torej po izjavah mnogih, predvsem profitabilno usmerjene. Hkrati pa zanemarja dve bistveni zadevi. To se pravi zniževanje vrednosti nakupa novih stanovanj oziroma vlaganja v, v obnovo obstoječih mestnih stanovanj. Zaradi tega bi pač rekel, da v tem primeru, tega predloga, ne glede na to, da so bile za njega določene stvari korektno vodene. Predvsem izpostavljam predhodni natečaj, za katerega domnevam, da je, da je... v svojem postopku omogočil nagrado najboljšemu projektu. To se pravi... sam osebno se nisem spuščal v detajle. Posameznih enot in tako dalje. Verjamem pa, da je bila strokovna žirija na nivoju in je odločila v skladu s svojimi strokovnimi zadržanji. To se pravi, tukaj ne izpostavljam dvoma, dvom je izpostavljen, upravičenost posega v naravnem prostoru in hkrati v negiranju mestne stanovanjske politike, ki je, v katero smo pravzaprav vsi zavezani. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ja, ne vem, če lahko je kvaliteten projekt, ne? Na severnem delu enak narisano, kot bi bil recimo na južnem delu, ne? Projekt, ki seveda vprašanja osončenja ne upošteva, tako, kot bi ga moral, ne? Ta projekt je v nasprotju z našo energetske strategijo. Dvakrat. Prvič, ker te hiše v ničemer ne bojo nič energetskega prinesle same po sebi, ne? In drugič, ker ali je naša politika zdaj? Zdaj, da se plinovodi peljejo zdaj kar na Podutik? Kot, kot nova poteza? In tako naprej? Se pravi, za eno mejčkno soseskico in tako naprej. O.K. Saj je vprašanje, kdaj seveda bo, kdaj seveda bo prišlo na vrsto tisto, kar je nek »klif«, ne? Na drugi strani. Ki pa je proti soncu obrnjen...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Jazbinšek...

-----zvok, ki opozarja na potek časa, namenjenega razpravi.

Prvič, spet zlorabljate, ne? Govorite svojo razpravo. Niti z besedo niste repliciral gospodu Brnič Jagru, o tem ni nič govoril....

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne. Ne. Se opravičujem. Ne. V nobeni točki ni o tem govoril.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Je že v redu, gospod... gospod Jazbinšek, hvala lepa za vašo razpravo. Gospod Brnič Jager... ne, ne bom dal. Bom jaz še repliciral, pol boste pa imel odgovor. Počakajte prosim, no...

Prvič, spet ena vaših težav. Sam zaradi zapisnika, ne? Ko vi uporabljate besedo in rečete, nenadoma se kvalitetno kmetijsko zemljišče spreminja. To nenadoma je trajalo v tem mestnem svetu štiri leta.

Ampak, za vas je to nenadoma. Ker vam danes to paše. In drugič pravite. Stanovanjska, kje ima mestna občina stanovanjsko politiko zniževanja cen stanovanj? Kaj gradimo nova, ko imamo toliko praznih stanovanj? Na ekonomski fakulteti učijo, da je cena stvar ponudbe in pa povpraševanja. Mimogrede. Če boste šel kaj poslušat, to pomeni, da je ... večja je ponudba, nižja je cena. Tako so učil, ko sem jaz hodil na tisti faks. Mogoče se je kaj spremenilo. Zdaj pa izvolite replicirati.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala. Najprej bi kolegu Jazbinšku samo tolk pojasnil, da sem začel razpravo s tem, da upoštevam vse izrečeno. To se pravi, potrjujem izrečeno. Se pravi, potr...razprave gospoda Jazbinška sprejemem v celoti in mislim, da je zelo konstruktivno razpravljaj in je ne zavračam. Ko sem rekel, ko sem izpostavil zadevo z natečajem, sem rekel, da postopek je bil prav, tako naj bo praksa vedno. Ne? Natečaji rešujejo. In, da se ne spuščam v tlorise, v stanovanja, v neposredne rešitve. To se pravi, o prostorskih rešitvah je kolega Jazbinšek govoril in to sem potrdil, to sem sprejel. Se pravi, njegove pripombe so upravičene. Sam pa se, sam pa, ker sem odprl razpravo na to temo, pa sem želel posebej povedat, da nisem šel v detajle, ampak verjamem strokovni žiriji, ki je o tem natečaju glasovala. Se pravi, verjetno je prisotna neka kvaliteta in je ne zavračam na pamet. To sem hotel povedat. No, to je ena zgodba. Medtem pa, vi ste mi pa dobro replicirali. To se pravi, res ste slišali dve besedi, ki sem jih posebej omenil. To se pravi – nenadoma in politika mestne občine do stanovanj. Tukaj v bistvu na istem nivoju so naloge. To se pravi, mi, kot mestni svet, ne vi, kot izvršna oblast. O.K., za vas je vse v redu. Mislim, da vi gledate pač na to, da se lahko ustvari nek profil in biznis, neka... dober posel in tako dalje... to je zelo legitimno in verjetno tudi prav. In verjetno je tukaj velik motiv vašega dela. Mi, mestni svetniki pa prav, da smo pozorni na politiko. In ta politika pomeni, da podpiramo takšno politiko, ki znižuje cene kvadratnega metra stanovanj. Ta, vsaj to bi lahko bil tisti korektiv, tisti faktor, ki smo mu pozorni pri sprejemanju takih odločitev. Zaradi tega, ker verjemite, mi, jaz domnevam, v nobeni od opozicijskih skupin, v apriornem ne zavračamo zadeve, ampak nam gre za argumentirano razpravo.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Turk, razprava.

GOSPOD PROF. DR. ŽIGA TURK

Ja, jaz si ne morem kaj, da ne bi v tejle potezi videl, da nimamo še enega dokaza, kako je pravzaprav v Ljubljani, urbanizem vsem skupaj ušel iz rok. Pa niste vi ta prvi, ne? Če se peljemo mejčkn okrog, vidimo cel kup nelogičnosti. Zida se na vrhu hriba, spodaj, v ravnini je še ogromno prostora. Zida se sred Barja, znotraj obvoznice, tudi na Barju, še ogromno prostora. Zidajo se stanovanjske soseske, tik zraven obvoznic. To zato, da moramo potem delat protihrupne ograje, pa da imamo problem s prašnimi delci in tako naprej. Skratka, zida se povsod, kjer se najde nek investitor, ki se mu slučajno zdi, ki se je nekako dokopal do tiste parcele, potem pa mesto servisira to z dovoljenjem. V nekem trenutku bi bilo treba temu reč ne. Mene bi prav zanimalo, če bi nek urbanist, nek arhitekt, imel proste roke, pogledal zemljevid Ljubljane. Jaz dvomim, da bi rekel... u, tole je pa idealna parcela za to, da bomo stanovanja naredil. U, tle pa je idealno, da naredimo Celovške dvore. K je cela desna Celovške bila industrijska, bumf, pa damo tamle notr ena stanovanja. In takih primerov je po Ljubljani kolikor hočete. In dajmo temu že enkrat reč ne, no.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

In kratka replika gospod Turk. K se mal okol vozite, ne? Pa spoznavate Ljubljano.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

...pa spoznavate Ljubljano... gospod Turk, jaz sem bil tih, ko ste vi govoril. Bodite še mal tih, lepo prosim. Ko spoznavate Ljubljano, vidite napake, so napačne. Mimogrede, v vašo vednost, to, kar nočete slišat, to, kar tudi vaš kolega prej, k je repliciral... ni hotel povedat... /// ... nerazumljivo...///

... Ta ekipa, šestdeset ljudi, pod vodstvom Janeza Koželja, Mirana Gajška, Tomaža Souvana, je dobila najvišje priznanje te države, Zlati svinčnik, za Prostorski načrt Ljubljane. Zdaj pa jaz predlagam, ker je tok zgrešeno v Ljubljani, da predlagate, da se njim vzamejo licence, ne? Ker očitno ne znajo dobit prve nagrade. Med drugim, v tem času, ne? Sedanjih obiskov vseh krajev po Sloveniji in tudi, vse stranke, ki so prišli, ravno največji problem so prostorski načrti vseh občin. To vsi razlagajo. Tako, da iz spoštljivosti do teh kolegov, ki so delali, jaz nimam nič zraven, vsaj to priznajte, da so dobili najvišjo nagrado, za delo, ki je po petindvajsetih letih vrhunsko. Kar je naredil že profesor Mušič, ki je zadnji delal prostorski načrt Ljubljane. Toliko sam, v vednost.

Absolutno, izvolite.

GOSPOD PROF. DR. ŽIGA TURK

Jaz sem prepričan, da bi ti ljudje, vključno z gospodom Koželjem, z gospodom Gajškom in drugimi, opravili lahko še dosti boljše delo, če ne bi bili pripravljani pred to, da morajo servisirati določene načrte. Morda bodo rekli, da ni nobenih pritiskov, ampak jaz... ne vem, meni se zdi, da nek arhitekt ne bi šel postavljati stanovanjske soseske nekam na rob hriba, ampak bi naprej pozidal vse tisto, kjer je še prazno in še po možnosti v senco. Lahko pa se seveda motim, lahko je pa tist, bom rekel daleč najboljš, kar je treba v Ljubljani še pozidati. Čim prej. Dopuščam, da se motim.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

No, lepo. Gospa Vesel Valentinčič. Razprava.

GOSPA META VESEL VALENTINČIČ

Hvala lepa za besedo. V 7. členu, v šesti točki piše takole. Družbene in oskrbne dejavnosti so zagotovljene v širšem območju. Na območju Kamne gorice je načrtovana gradnja vrtca in osnovne šole. Potem, v naslednjem členu, je sicer seveda napisano, kakšni objekti so in dejavnosti dopustni. Znotraj te soseske. Ampak, jaz mislim, da, da bomo spet v težavi. Če bi rekli, tam je vrtec in ga določili, al pa neko večnamensko stavbo, ki bi lahko sprejemala te dejavnosti in bi bila temu namenjena, potem bi vedeli, da vrtec bo. Tako je pa to zelo – če. In bomo imeli še en problem več. Veliko novih stanovanj. Verjetno z mlajšimi družinami in očitno brez zagotovljenih kapacitet za varstvo teh otrok. Al pa recimo kasneje osnovno šolo. Kot rečeno, je dopuščena dejavnost. Ampak, to še ne pomeni, da ta dejavnost tam dejansko bo. Vrtec kot tak namensko ni zgrajen. Mi smo že nekajkrat, ko smo govorili o teh gradnjah sosesk, govorili o tem, da bi bilo morda dobro, da bi vedno, ko se gradi neka soseska, bilo poskrbljeno oziroma zagotovljeno, tisto osnovno, kar ljudje rabijo za kakovost življenja. Varstvo otrok, šola in pa seveda zdravstvo. Da bi bilo zagotovljeno! Zdaj pa je dopuščeno. Je možno. Sicer je pa v bodočnosti. Tako, da tle, če se bo kaj spreminjalo... meni se to sploh ne zdi smešno, ker nekateri otroci bodo očitno spet brez vrtca, no. Se mi ne zdi smešno...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Kar moment počakajte. Gospa Vesel Valentinčič...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod Jazbinšek, jaz, jaz vodim sejo, jaz torej repliciram, niste se oglasil, niste se zapisal... lepo prosim, dajte mir! Mimogrede, ne? Smešno se mi zdi zato, ker se niti ne spomnite to, kar je sprejeto. Ta trenutek se pridobiva gradbeno dovoljenje za vrtec. Ali šest oddelkov, ali dvanajst oddelkov, v Podutiku. In, kot veste, je to donacija Emonike. Tako, da vrtec v bližnji okolici se, se gradi. V bližnji okolici. Tako, da vrtec, ne v tem naselju. V bližnji okolici, vrtec že izvajajo. Izjemno lepa lokacija. Na miru. Pod gozdom. V zelenici. Ja, morate mal...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Morate mal... ne, glejte, govorili ste o enem področju, ki ima možnost. Jaz pa govorim o zraven področju, kjer se vrtec že gradi za celoten ta konc. Mimogrede. Sam tok, da veste.

Izvolite gospod Jazbinšek, replicirajte.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ja, smešna je bila razprava in smešen je bil odgovor. Ne? Zakaj je bil smešen odgovor? Zato, ker čist vsaka mejčka soseskica, pa ja ne more met, kvantitativno ne more met svojega vrtca, al pa šole. Ne? Namesto, da bi jo vi osmešil, ne? K ste jo hotel, z nasmeškom, in rekli, da vsaka mejčka soseskica ne more met svojga lastnega vrtca in šole, ste odgovorili, da mi neki gradimo. Ne? Nekje v bližini, na Podutiku. V resnici na ljubo povedan, je čez cesto itak ogromna nova sosenska projektirana, ne? K bi bilo prav, da se una prej začne in una je na sunny side of the street. To je pa shadow side of the street, ne? Razumete? In tisto, kar pa ni smešno, je pa to, da bo to neprodavljiva roba. In drugič, vrtca se sploh ne sme gradit v senčnem, na senčnem ozemlju. Če se že stanovanja lahko. In, če se s temi stvarmi ukvarjate, dajte enkrat dojet, kaj pomen ena ura sonca na dan, pozimi, v visoko dragem, je rekel župan prej. Da ponudba in povpraševanje... Kakšna je pa tle ponudba? Tuki ne bo nobenega povpraševanja in jaz vam želim velik sreče! Tistemu, za katero on to sosesko pomaga vzpostavljat. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Njemu odgovor? Njemu, ne? Sam minuto. Ja... Kar izvolite... Kar, kar, kar... odgovor na repliko.

GOSPA META VESEL VALENTINČIČ

Govorim samo o gradivu, ki ga imamo pred sabo in o tem, kaj v tem gradivu piše. Glede tega pa, kaj naj bi v soseskah bilo. Do zdaj nikol ni bilo rečeno, da je smešno, če se pogovarjamo o tem, da bi soseske mogle imeti zagotovljeno še kaj več, kot zgolj biti spalno naselje, no... Tako.

.../// ... iz dvorane - nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Jazbinšek, zdaj bom dal pa opomin, lepo prosim... Daj mi... zdaj imam pa jaz tega počas dost, ne? E, saj tak nič... pa zaključimo sejo, kot smo jo začel, ne? Izrekam vam opomin, ker govorite, ko vam beseda ni bila dana. In kršite red na seji. V skladu z členom. Lepo prosim. Razprava? Gospa Škrinjar, izvolite...

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

No, jaz mislim, da že Zakon o vrtcih govori o te, kdaj, pa kje, se v novih soseskah mora zagotavljat vrtec. Mislim pa tudi, da je prav, da je gradnja vrtcev racionalna. Da so to stavbe, kot sem že večkrat rekla, kombinirane stavbe...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljalca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Se opravičujem gospa Škrinjar... lepo prosim. Razpravljamo o dopolnjenemu osnutku tega področja. In ne o... ne, ne... nimate, nimate pravice na replike, ker niste v skladu... vi hočete imet razpravo. Razpravljajte o tej točki, ne o vrtcih! Če ne, če ne vam bom besedo vzel!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Razpravljam o tem, kaj bi...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še enkrat, vas opozarjam, lepo prosim, da ste tiho! Izvolite gospa Škrinjar.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Razpravljam o tem, kaj naj bi taka sosenska vsebovala...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Potem dajte o soseski!

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

... ali vsebuje. Ali ne vsebuje.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Kar o soseski dajte. Izvolite.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Gre za to, da mora vsebovat tisto, kar že Zakon o vrtcih določa. In govorim o tem da je lahko vrtec v soseski oziroma je oddelek vrtca v soseski. Da pa osnovno šolo, če je dopuščena, je prav, da je dopuščena. Ni pa nujno, da bo tudi tam nastala. Ker Ljubljana ima 75% izkoriščene površine osnovnih šol.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo prosim v razpravi? Gospod Istenič, izvolite.

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Hvala lepa. Dolg časa sem razmišljal, če čem se danes javit k razpravi. Pa bi rekel samo tako. Da pa poskušajmo na tole območje gledat mal bolj iz pozitivnega zornega kota. Da se gospod Jazbinšek. Ja, glej... strinjam se s tabo, da bo ponudba, pa povpraševanje na tem območju ponujala ceno teh vrstnih hiš. Mene pa zanima celotno urejanje tega območja. In, kot si že povedal kolega Jazbinšek, ne? Na drugi strani, na severni strani, se bo rodila ena velika soseska. Zraven se bo gradil športni center. In, če potem celotno območje pogledamo, se mi zdi smiselno, da je tudi ta del, to se pravi, če gledamo na sever, velika soseska. Poslovne površine. Stanovanjske površine. Levo od tega območja športno rekreacijske površine. Na desni strani od tega območja so hiše. Se mi zdi smiselno, da je tudi to območje tudi urejeno. Kaj se mi zdi zanimivo pri tem osnutku predloga? Je to, da je pahljačasta, to se pravi, da bodo hiše, zgrajene kot pahljača. To pomeni, da imajo pretok zraka. Da niso zaprte. Da zrak lahko kroži. Strehe oziroma višine hiš, ker so enakomerne, so lepo po bregu umeščene. Edin predlog je bil že tudi dan, na samem odboru, je moj tudi ta, da se poskuša te strehe tudi ozeleniti. Tako, da tisti, ki bodo prihajali s ceste, bodo imeli praktično pogled na ozelenjene strehe. In mislim, da bo to območje lahko pripomoglo k boljši kvaliteti bivanja v Ljubljani. Kar se pa tiče strateškega prostorskega načrta, ki smo ga že dolgo časa vsi pripravljali. Vemo, da en strateški prostorski načrt ne more bit vedno idealen in da je tak, kakršnega bi si vsakdo želel. Vendar pa, bil sem eden izmed redkih svetnic, pa svetnikov, ki se je udeležil vseh razprav, ko je bila javna razprava ob predlaganem strateškem prostorskem načrtu. A veste? Slišal sem veliko pripomb. Ljudi, ki so želeli, da se zelene površine, travnike, zraven njihovih hiš in pa parcel, ki jih že sedaj imajo, tudi spremenijo v zazidljive. In dejstvo je, da praktično vsem, ki imajo svoje želje, da bi njihove nezazidljive površine, postanejo zazidljive, ne moremo ustreč. Vendar pa mislim, da je bilo gradivo oziroma strateški prostorski načrt, pripravljen tako, da je v večji meri ugodil željam meščank in pa meščanov. In pa bodočih investorjev na območju Ljubljane. In pa, da so rešitve, ki so, v večjem delu dobre. Vse rešitve niso bile upoštevane, a ne? Vemo, da se bodo pa potem pa lahko pri strateškem prostorskem načrtu, določene stvari spreminjale oziroma je že v pripravi določene spremembe. In le tako bomo lahko zagotovili, da bi se območje Ljubljane urbano lahko razvijalo. Ker namreč, s starim prostorskim načrtom, sedemdesetih let, to ni bilo mogoče.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite gospod Ogrin.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Cenim mnenje gospoda Isteniča, v tem smislu, da vidi pozitivno v, v drugem pomenu. Jaz pa vidim pozitivno ravno v tem, da ostane ohranjen prostor, kakršen je zdaj. Ker je širjenje Ljubljane z betonom, v te prostore, ki so na pragu, al pa so celo v krajinskem parku, je negativno. Vrednote so napačno postavljene v Ljubljani. To je problem. To je ozadje vsega tega. In zato smo priča primitivnemu urbanizmu, ki hoče pozidati naravne prostore. Vam pa povem, da sem se že pred več leti seznanil s tem, da ljudje želijo zamenjati polja, travnike, za tako imenovani S. Ko je bilo vprašanje ljudi, kaj bi naredili s svojo zemljo, je napisal S. To so oddajal po občinah tud, ne? Torej, rad bi zidal. Zakaj? Ker je tisti denar, ki pride iz spremembe namembnosti, je vsakemu iz neba padel, v milijonih, ne? In to je še danes aktualno. In zato je šušmarstvo z zemljišči tako razvito. Potem je prišel pa profesor Lobnik in je povedal, da smo po kmetijskih zemljiščih, strahovito padli v Evropi. Evropa, če ima 2000 na prebivalca ha, mi pa 800. In, da moramo krepko zamenjati naše vrednote. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo prosim? Zaključujem razpravo. In preden preidemo na glasovanje, sam o tem delu, ko gospod Ogrin govori o vrednotah, da so napačno postavljene v Ljubljani. Zdaj ne vem, a bi moral vseh 280000 Ljubljančanov sprejeti vaše vrednote? Gospod Ogrin? Ampak jaz boljšega načina, kot so volitve, ne poznam. In volivci so predstavili tiste, ki za njih imajo pravi odnos. Drugač jih ne bi zbral. Vi ste imeli priložnost pokazati, povedati svoje. Ste bili izbrani. Imate pravico do svojega mnenja. Ampak, dovolite, da tud tisti, ki smo dobili nekaj več glasov, imamo tud svoje vrednote, ki so lahko v očeh Ljubljančanov bolj zaželeni, ne samo na zemljiščih, ker tu je bilo vse transparentno, ni bilo šušmarstva. Bolj z utrjenega strokovnega vidika. Jaz vaših del ne poznam, ampak enostavno, po vseh nagradah, ki so prišle, ... še to, vsi naši javni natečaji, k ste prej hvalili, so bili sprejeti, kokr vem, soglasno. Tudi danes dol je razstavljeno za Partnerstvo Celovška. Jaz sem prvič videl, kdo je zmagal. In to je, pravim, zasluga, na tem področju profesor Koželja in njegovi ekipi. In jaz vem, da je ta ekipa najboljša. Izjemno dobra. Dela se odlično. In zato smo tudi v drugem mandatu dobili toliko več glasov, je bilo očitno, da Ljubljančani imajo prave vrednote. Ne glede kaj vi govorite in kaj razlagate. Dopuščam pa, da vsak od nas ima svoje mnenje, kaj so vrednote, ne? Ampak, ne bi si pa drznil reči, ne? Kakor vi pravite, vrednote v Ljubljani so napačno postavljene. Brez zamere, ne? Te pravice, v imenu Ljubljane, vi nimate. Govorite pa v svojem imenu, ne? Rečete, to je vaše mnenje, da so vrednote napačno postavljene. In je pač eno od mnenj, ki jih ima ta soba s petinštiridesetimi glasovi.

Ugotavljam...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne morete več... nobeden. Je zaključeno... Ne morete več! Ne eden, ne drug, ne tret!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja, boste napisal, ne? Dobrodošli. Sem počakal, da so vsi rekli.

Ugotavljam navzočnost.
Rezultat navzočnosti: 35

Glasovanje poteka O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Dopolnjen Osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu 192, Podutik ob športnem parku, skupaj z vsemi pripombami.

Prosim za vaš glas.

28 ZA.

4 PROTI.

Hvala lepa.

Prehajamo na točko 6. Dnevnega reda.

AD 6.

**PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBI IN DOPOLNITVI ODLOKA O USTANOVITVI
JAVNEGA ZAVODA SLOVENSKO MLADINSKO GLEDALIŠČE LJUBLJANA, S
PREDLOGOM ZA HITRI POSTOPEK**

Gradivo ste prejeli. Po sklicu... Alenka adijo... Po sklicu ste prejeli še Poročilo pristojnega Odbora za kulturo. Prosim gospoda Grilca, za res kratko uvodno obrazložitev.

GOSPOD DR. UROŠ GRILC

Spoštovani. Lepo pozdravljeni. Predlaga se manjša sprememba Odloka o ustanovitvi Slovenskega mladinskega gledališča. In sicer v 13. členu, kjer je določeno, kjer so določeni pogoji za pomočnika direktorja. Izkazalo se je, da pri vodenju javnih zavodov s področja kulture in zlasti pri gledališčih, je potrebno, je potreben širši spekter izobrazbe. Ne nazadnje so se spremenile tudi posamezne študijske smeri, ki dosti bolj, ki imajo dosti širši poudarek na kulturnem managementu. Hkrati s to predlagano spremembo, skratka, z razširitvijo priznanega spektra izobrazbe za pomočnika direktorja, smo diktirali tudi z, s tisto izobrazbo, ki jo študenti lahko doseženo po Bologna-ski stopnji, tako, da v smislu je predlagana sprememba celovita. Predlagam sprejem. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospod Turk, prosim stališče odbora.

GOSPOD PROF. DR. ŽIGA TURK

Odbor podpira. Tudi hitri postopek podpira.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Gospa Kociper?

Najprej odpiram razpravo o hitrem postopku. O hitrem postopku. Ni.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

Rezultat navzočnosti: 37

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog, da se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda Slovensko mladinsko gledališče Ljubljana, sprejme po hitrem postopku.

Prosim za vaš glas.

34 ZA.

3 PROTI.

Sedaj pa odpiram razpravo o Predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda Slovensko mladinsko gledališče Ljubljana. Prosim... Gospa Kucler Dolinar.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala za besedo. Verjetno se pri tej točki ne bomo toliko ustavljali, kot pri prejšnji. In je bilo pomembno, da pri prejšnji smo se. Jaz bi imela tukaj samo nekaj pomislekov, pravzaprav, zakaj je ta sprememba. Namreč, odlok govori o treh pomočnikih direktorjev. Direktorja... zato se nam zdi, pa meni osebno, nesmiselna ta razširitev, glede vrste izobrazbe, tudi na humanistično in drugo ustrezno družboslovno smer. Obrazložitev je bolj ko ne, se mi zdi, privlečena za lase. Glede na to, da druga dva direktorja oziroma že direktor za vodenje umetniškega, strokovnega dela in pa za tehnične zadeve, nakazuje, da vsak od pomočnikov ima svoje področje. In je zelo primerno, da bi vsaj pomočnik direktorja za vodenje finančnih, pravnih in splošnih zadev, imel neko bolj ozko izobrazbo. Predvsem torej mislim na pravno in pa finančne smeri. Glejte, hote, ali ne, ta stvar nakazuje na to, da imate nekoga v mislih, pa vam ne ustreza po sami vrsti izobrazbe. Torej, delovno mesto, kot kaže, je za točno določeno osebo. Predvsem se mi zdi neko, kot sem rekla, za lase privlečena... razlog in cilj za sprejem, širši spekter znanja. Res bi prosila, no, oddelek, če ga bo župan še enkrat pripustil k mikrofону, da naj pove, zakaj konkretno je potrebno spreminjati ta člen. In tudi neko nesmiselno obrazložitev, glede ocene finančnih in drugih posledic, glede sprejema akta.

Če bo šlo za višjo stopnjo izobrazbe, pote so koeficienti večji, ali pač ne? Tudi to bi rada za razlago. In to bo verjetno predstavljalo dodatne finančne posledice za Mestno občino Ljubljana. Hvala. Tudi za odgovore...ki bi prosila...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Jazbinšek, razprava, izvolite.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Saj je bilo že velik vprašano. Jaz pa vprašam, kaj je to ustrezna družboslovna smer?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala. Gospod ...

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

...Ustrezna?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala. Zdajle bomo odgovorili... gospod Grilc, kar gor, odgovoriti obema. Hvala. Še kdo prosim v razpravi? Ni. Zaključujem razpravo. Gospod Grilc bo pa odgovoril.

GOSPOD DR. UROŠ GRILC

Torej, ustanovitveni akt govori o tem, da ima direktor gledališča enega, izmed treh pomočnikov. Se pravi, da nima treh pomočnikov, ima na koncu samo enega. Pomočniki so pač določeni na treh... na treh področjih. In v tem smislu je seveda, če si predstavljate zdaj, kompetentno vodstvo javnega zavoda, ki mora na koncu obvladat to celoto, v današnjem svetu, vendarle bolje dopustiti različne možnosti, zato, da se izberejo najboljši kadri, ki so ne nazadnje kompatibilni z direktorjem in na nek način tako ustvarijo neko ustrezno in uspešno vodstveno ekipo. Glede konkretnega namiga, da je tu neka oseba, ki je v igri, naj spomnim, da je mestni svet pred, mislim, da mesecem, potrdil direktorico slovenskega mladinskega gledališča, ki ima tudi sedaj istega pomočnika, ne? Oziroma, ga bo imela za naprej, kot ga ima, sem jo pač povprašal, ker sem pričakoval to vprašanje. Tako, da je to resnično stvar, izključno direktorice in ne kogar kol drugega, katerega pomočnika imenuje. Zdaj, glede besede, ki... kar sprašuje gospod Jazbinšek. Tako je, da, ali je treba napisati univerzitetna izobrazba, ali končana druga Bologna-ska stopnja. Če seveda zapišemo le univerzitetna izobrazba, to je star univerzitetni program. S štiri letnim gradivom. Univerzitetno diplomirani diplomant. Pogojev ne izpolnjuje recimo oseba, ki je imela drugo Bologna-sko stopnjo, ki ima sicer primerljivo srednjo stopnjo izobrazbe, po dokončani drugi stopnji pa naziv magister. Zato, na nek način, je ta uskladitev tudi v tem smislu primerna. Hvala lepa.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Že v redu...

Glasujemo prosim O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana, sprejme Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda Slovensko mladinsko gledališče Ljubljana.

Prosim za vaš glas.

29 ZA.

5 PROTI.

Prehajamo na točko 7.

AD 7.

PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O ORGANIZACIJI IN NAČINU IZVAJANJA MESTNIH LINIJSKIH PREVOZOV POTNIKOV

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Ter Amandma župana. Prosim gospo Razpotnik, za res kratko uvodno obrazložitev. Izvolijo.

GOSPA IRENA RAZPOTNIK

Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o načinu opravljanja mestnih linijskih prevozov, je mestni svet obravnaval na 10. seji. V razpravi osnutka odloka, na mestnem svetu ni bilo podanih veliko konkretnih predlogov na vsebino odloka. Nekaj pa jih je bilo in nekateri so bili upoštevani. Zaradi sprejetih predlogov, se besedilo odloka, v primerjavi z osnutkom spreminja v naslednjih čelnih. V 2. členu, se beseda – karta, zamenja z besedo – shema. V 4. členu osnutka odloka je v celoti črtan, kar pomeni, da ostane besedilo osnovnega člena nespremenjeno in topla voda bo na končnih postajališčih, za potrebe voznikov avtobusov. V 9. členu se črta tretji odstavek, ki določa 50% popust za vozovnice za brezposelne. Za vse vrste vozovnic se bo še naprej določal popust ob vsakokratni spremembi cene posebej in bo popust lahko višji, ali nižji, odvisno od odločitve mestnega sveta, ki določa cene vozovnic za mestni linijski prevoz. Predlagam, da mestni svet predlog odloka sprejme.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Žibert, prosim stališče odbora.

GOSPA JULIJANA ŽIBERT

Odbor podpira Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o organizaciji in načinu izvajanja mestnih linijskih prevozov in predlaga mestnemu svetu, da ga sprejme.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Kociper? Ni.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Obravnava predloga odloka se na podlagi 135. člena Poslovnika Mestnega sveta MOL-a, opravi po vrstnem redu posebej o vsakem členu, h katerem so vloženi amandmaji. Razprava o posameznem členu je omejena na razpravo o amandmajih, kji so vloženi k temu členu. Glasovanje o amandmajih se opravi takoj po končani razpravi o amandmajih k posameznemu členu.

Odpiram razpravo k 9. členu predloga odloka, h kateremu je župan vložil amandma in se glasi: V 25. členu se v četrti alineji prvega odstavka, za besedilom – duševno prizadetih oseb, ... na zdravje! ... doda besedilo – ne glede na to, kdaj je prizadetost nastala. V drugem odstavku, se črta drugi stavek. Črta se tretji odstavek.

Razprava prosim o amandmaju. Ni.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki. O...pa... Še enkrat prosim, ja, je nekaj narobe...
Še enkrat navzočnost k celotni točki.
26.

Glasujemo O AMANDMAJU ŽUPANA, ki pravi:

V 9. členu se spremeni tako, da se glasi: V 25. členu se v četrti alineji prvega odstavka, za besedilom – duševno prizadetih oseb, doda besedilo – ne glede na to, kdaj je prizadetost nastala. V drugem odstavku, se črta drugi stavek. Črta se tretji odstavek.

Prosim za vaš glas.

32 ZA.

NIHČE PROTI.

In glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in načinu izvajanja mestnih linijskih prevozov potnikov, skupaj s sprejetim amandmajem.

Prosim za vaš glas.

30 ZA.

1 PROTI.

Hvala lepa. Sprejeto.

Prehajamo na 8. točko.

AD 8.

PREDLOG STRATEGIJE V SKUPNOST USMERJENEGA DELA MESTNEGA REDARSTVA MESTNE OBČINE LJUBLJANA

Gradivo ste prejeli. Po sklicu ste prejeli še poročilo pristojnega odbora. Prosim gospoda Gaberščka, da poda uvodno obrazložitev. Klemen, kratko prosim.

GOSPOD KLEMEN GABERŠČEK

Spoštovani. Z uvedbo Strategije v skupnost usmerjenega dela mestnega redarstva, bo mestno redarstvo pridobilo na neki dodatni kakovosti, ki jo predstavlja preventivno delo. V središču, v središče same strategije je namreč postavljen človek oziroma občan, kot človek, ki ima neke interese in potrebe, ki jih izpolnjuje v tej lokalni skupnosti. Pri tem je potrebno povsem poudariti, da je sama strategija zagotavljanja mehek, neoblasten pristop k reševanju težav, ki je pa še vedno učinkovit pri zagotavljanju višje kakovosti bivanja in dela na območju MOL. Pri tem izjemno pomembno vlogo igra sodelovanje s četrtnimi skupnostmi in policijo, kakor tudi ostalimi zainteresiranimi, zato, da se potenciali, ki lahko vodijo k različnim kršitvam, sodelovanje vseh zainteresiranih, kot pravijo, še preden se pojavi potreba po represivnemu ukrepanju. .../// ... nerazumljivo.../// ... v tej luči pomeni transformacijo tipično represivne organizacije, ki ukrepa šele na podlagi zaznane kršitve v organizacijo, ki ukrepa, še preden nastanejo okoliščine, ki vodijo lahko, ki lahko vodijo v kršitve. Glede na podane pripombe, je mestno redarstvo za mnenje zaprosilo tudi Direktorata za policijo in druge varnostne naloge Ministrstva za notranje zadeve, ki ocenjuje, da aktivno izvajanje SUDMRN, nedvomno prispeva k višji kakovosti življenja in dela občanov. Zastavljeni cilji in aktivnosti, pa so znotraj meja zakonodaje na tem področju. Mestno redarstvo želi izkoristiti materiale in človeški potencial, ki je na voljo, obenem pa želi doseči visoko raven odprtosti do javnosti. SUDMRN tako ne pomeni krepitve represivnega delovanja, saj je celotna strategija, že od imena naprej, zasnovana v smislu sodelovanja in vključevanja, torej ne izključevanja občanov ter vseh sodelujočih subjektov, tako znotraj, kot tudi zunaj Mestne občine Ljubljana. Hvala za pozornost.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospoda Isteniča, da bo dal stališče odbora.

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Hvala lepa. Odbor za zaščito, reševanje in civilno obrambo, podpira sprejem Predloga Strategije v skupnost usmerjenega dela Mestnega redarstva Mestne občine Ljubljana in predlaga Mestnemu svetu MOL, v sprejem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Kociper? Ker k Predlogu Strategije v skupnost usmerjenega dela Mestnega redarstva Mestne občine Ljubljana, ni bil vložen noben amandma, ni razprave, zato prehajamo na glasovanje. Prosim za...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Prosim?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Izvolite gospa Kucler Dolinar.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala. Jaz ne morem podpret tega odloka...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Prosim? Ja, ja, saj je... tega dokumenta jaz ne morem podpret. Torej, glasovala bom proti. Ne glede na uvodno rečeno, iz samega odloka oziroma strategije izhaja, da je mestno redarstvo, gre v smeri ustanovitve mestne policije. In tukaj smo že imeli in brali pomisleke v zvezi s tem. Predvsem zato, ker je po izkušnjah v nekaterih državah, prevladoval ekonomski interes nad interesom varnosti posameznikov in meščanov. Kar pa pri represarijah ni v redu. Torej je v nasprotju. Mi bi lahko kot lokalna skupnost prek enega člena zakona o policiji, konkretnije, vplivali na delo policije, če ocenjujemo, da njihovo delo v Ljubljani ni dobro. In tudi, glede...

-----konec 2. strani I. kasete-----

...pije in kdo plača in kdo je za kakšno stvar odgovoren in...

.....zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

... in pristojen...

.....zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. ...Gospod Ogrin.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Hvala lepa. Glasujem proti iz naslednjega razloga. Redarstvo je zagotovo koristna služba, vendar, glede na pomanjkljivo definicijo skupnosti, doslej lahko rečem, da je bilo redarstvo obrnjeno proti skupnosti. Ne vem, kako se bo zdaj obrnilo v skupnost. Proti skupnosti v tem smislu, da namesto, da bi predlagalo spremembe prometnih režimov, pa znakov, je pobiralo lepo kazni. In potem smo imeli primer ene, pa dveh, pa treh cest, kjer je kasnej nastala sprememba prometnih znakov in je bilo vse v redu. Prej so pa lisice gor dobival. To gre za čisti zaslužek. In teh sprememb ni predlagalo redarstvo. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Tekavčič.

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Hvala. Meni je, jaz nisem želela vlagati amandmaja, zato, ker bom gradivo podprla. Zdi se mi bistveno boljše od osnutka. Mislim, da je zasnovano pravilno. Tudi sedaj je lepo predstavljeno. Žal mi je, da po nekje še vedno govorimo samo o odnosu do občanov in občank, namesto o odnosu do ljudi na sploh. Čeprav je večinoma v tekstu to zajeto tako, kot se mi zdi primerno. Bi pa edino rekla, da moramo biti pozorni na to, da tudi gradivo opozarja, da se zmanjšujejo prihodki od represivnih ukrepov, kar je zelo dobro. Da pa moramo pri načrtovanju naslednjega proračuna, upoštevati, da je treba predvsem v izobraževanje ljudi, tistih, ki delajo v mestnem redarstvu, za delo z ljudmi, vložiti nekoliko več denarja in tej postavki nameniti malo več finančnih virov.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala. Gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Glasoval bom proti zato, ker za to vizijo nima mesto dovolj dobrih pravnih podlag. Osebno sem dobil kazen 200,00 €, ker sem parkiral na zelenici. V rokah imam, v rokah imam sodbo prekrškovnega sodišča, ki je ugotovilo, da je javni park, zapade drugih javnim površinam, po Zakonu o varnosti cestnega prometa in da je moja kazen 40,00€. Hvala lepa. Gre pa za par tisoč primerov, ki so napačno obračunani v tej občini. Na mojem primeru, evo, sem dobil spremenjeno kazen. Hvala lepa.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

A, ha... zdaj že privatna zelenica. V redu. Gospod Istenič, obrazložitev glasu.

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Hvala lepa. Jaz bom to gradivo podprl. Namreč, iz osnutka, do predloga, je pripravljavec gradivo korektno spremenil. Zelo jasno so določeni, kdo bo določene naloge izvajal. Cilji, kateri so v prihodnosti tudi merljivi. In poleg tega pa, pomembna zadeva, ki jo ta strategija tudi prinaša, je to, da bodo meščanke in pa meščani, v prihodnosti imeli boljši in večji občutek varnosti. Predvsem se mi zdi pomembna rešitev ta, da se v četrtih skupnostih uvaja tako imenovani rajonski mestni redar, ki bo na voljo prebivalcem četrtne skupnosti. In se bo dejansko, na samem terenu, seznanjal s problematiko in pote tudi pomagal reševati. Mislim, da strategija je zelo dober nastavek k temu, da se bo sodelovanje med...

.....zvok, ki opozarja na potek časa, namenjenega razpravi.

...mestnim redarstvom ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala.

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

... in pa meščani...

.....zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Makoter.

GOSPOD BORIS MAKOTER

Jaz bi prav tako oziroma bom podprl to gradivo, ta predlog, te strategije, ker mislim, da je to eno boljših gradiv, ki smo jih zadnje čase dobili. Tudi dobro je vključilo vse tiste pripombe in dopolnitve, ki so bile na predhodni seji, ko je bila, ko je bilo govora o osnutku, upoštevane. Predvsem pa bi želel poudariti tole, da kot predsednik Sveta za preventivo in vzgojo cestnega prometa imam zelo dobre izkušnje z, s tem, z mestnim redarstvom in tukaj, v gradivu, so te stvari zastavljene v tem smislu naprej. Tako, da, tako, da si, tako, da kot sem verjetno že rekel, to gradivo in ta predlog, vsekakor podpiram.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Še kdo prosim? Ni. Zaključujem. Ugotavljam... ne, zdaj pa ne boste več!

Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 37.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Strategije v skupnost usmerjenega dela Mestnega redarstva Mestne občine Ljubljana.

Prosim za vaš glas.

**26 ZA.
5 PROTI.
Sprejeto.**

Prehajamo na 9. točko dnevnega reda.

AD 9.

PREDLOG AKTA O JAVNO ZASEBNEM PARTNERSTVU ZA PROJEKT OSKRBOVANA STANOVANJA ŠIŠKA

Gradivo ste prejeli s sklicem seje. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Hegler, da poda uvodno obrazložitev. Kratko in jedrnato!

GOSPA JOŽKA HEGLER

Spoštovani gospod župan, gospa podžupanja, gospoda podžupana, prav prisrčno pozdravljeni tudi na tej seji. Akt o javno zasebnem partnerstvu oskrbovanih stanovanj Šiška, je še ena izmed oblik skrbi Mestne občine Ljubljana za starejše prebivalce. V ta projekt namerava Mestna občina Ljubljana vložiti zemljišče, katerega lastnica je, z javnim razpisom pa bomo iskali zasebnega partnerja, ki bo prevzel projektiranje, financiranje, izgradnjo in tudi upravljanje oskrbovanih stanovanj. To se pravi, partnerstvo bo temeljilo na koncesijskem razmerju. Javni interes je varovan, tako v fazi same izgradnje, kot tudi kasneje, v fazi trajanja tega razmerja. Predvsem tudi na način, z možnostjo odkupne pravice, v kolikor bi se namenska raba teh stanovanj lahko spremenila. Tako, da predlagam, da akt sprejmete in s tem omogočite nadaljevanje procesa. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala. Prosim gospo Bredo Brezovar Papež, da poda stališče odbora.

GOSPA BREDA BREZOVAR PAPEŽ

Odbor podpira predlog.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Kociper? Ni. Odpiram razpravo. Gospod Jazbinšek se je javil. Izvolite.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

V tem primeru seveda, gre za en problem, ki je vsem jasen, ne? Tud jaz sem dobil zaradi tega primera 4.000,00 € kazni.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Res je.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ne? Zaradi tega primera, ja... ne zarad zemljišča Džamija, kot špekulacija, ampak zarad tega, ker sem povedal sledeče. Da župan transparentno razpolaga s tem zemljiščem, da une dve prej sta pa netransparentno s tem razpolagale. Ušla je beseda goljufa pri tem. Ampak, mišljeno je bila koristna malverzacija. Koristna malverzacija, v tem smislu seveda, da mi vlagamo zemljišče v en projekt, vendar vam moram zgodovino tega vlaganja povedat. Ko sem v določenem trenutku ugotovil in tud ugotovili so v tem domu starejših občanov v Šiški, da niso vpisani na zemljišče, ne? Se je vendarle zgodil to, da potem, ko sem zaradi nebriznosti, moral dat v kazensko ministrico republiško, Cotmanvo. Ker je bil tam republiški dom za starejše občane in seveda, zemljišče je bilo pa kao mestno, nominalno. Takrat se je vključila potem varuhinja in je pisala pismo na MOL, da vendarle, vsaj fundus, ne? Al pa kej družga in tako naprej, je tisto, za kar bi seveda noral met, bit vknjižen, republiški objekt doma starejših občanov. In seveda, takrat je bil problem tud ta, ker so vgradili terapevtsko dvorišče, ki je v urbanističnih aktih iz tistega časa, določeno kot funkcionalno zemljišča doma starejših občanov Šiška. To piše v urbanističnem aktu. Potem, na intervencijo seveda varuhinje, se je zgodilo to, da so naše službe v enem dnevu dale fundus državi in okrog, ene par kvadratnih metrov okrog tega doma. Vendar terapevtsko dvorišče, vgrajeno, ni mesto dalo temu domu. Seveda mesto ni nikol financiral tega zemljišča. Ta zemljišče je bil financiran skozi skupnosti, ne? Razne skupnosti. Komunalna skupnost, družbene dejavnosti in tako naprej. In ob tej priliki je bilo celo...

potem je varuhinja napisala, da si bo morala seveda država izborit odnose na mesto za to zemljišče po pravni poti. V tistem trenutku ni bilo očitno druge možnosti, ali je bila pa ona s tem zadovoljna. Seveda vprašanje izgradnje teh, teh, rekel bi oskrbovanih stanovanj, ne? To vprašanje bi bilo že zdavnaj lahko zaprto in tako naprej. Ampak, takrat so se pojavile neke besede. Kako se je že pisal vaš minister? Pred Cotmanovo?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Drobnič, ja. Takrat so se pojavile besede, ki jih je gospod Pavlica dal v, ki jih je gospod Pavlica v eter izrekel. Namreč, on je takrat dal soglasje, kot podžupan, je dal soglasje, da se to zemljišče prepiše na republiko. Vendar, na vprašanje Anke Tomiňsek, na licu mesta, pred mikrofoni, je izrekel sledeče besede. Če bi dal mi to državi, bi pobrala Karitas. To so bile besede, k Aleš Kardelj je v bližini, v kolikor ni sam teh besed slišal. Ker sva midva imela takrat iniciativo, kako naj ta, kako naj ta dom dobi svojo zemljo? In zdaj se seveda, s to zemljo se seveda razpolaga, k da je naša. Ta zemlja je slučajno in nominalno naša. To je funkcionalno zemljišče doma starejših občanov. In drugič, to je drugi del, je pa razvojni, razvojno zemljišče tega doma. Zdaj mi kapitaliziramo tisto, kar bi mogla kapitalizirat republika. Da bi istočasno s koncesijo, ker ona daje koncesijo. Ne? Uveljavljala, ali bomo, ali bo tuki se to kapitaliziralo, ali se bo tako, kot se drugod to dela, da se zemljišče da samo zato, da bi domovi za starejše prišli v, v določen prostor. Mi tuki z neko vrednostjo, z nekim zemljiščem, ki ni od MOL-a vsebinsko, operiramo, kot s kapitalskim vložkom! Kaj bomo za ta vložek hoteli imet? To je osnovno vprašanje. In jaz mislim, da naše, razpolagalna pravica, ni razpolagat s tem zemljiščem. Tudi zakon, ta, o etažni lastnini, ali kakor kol že, je popolnoma jasen. Zemljišče za redno rabo pripada k objektu, tako, kakor je bilo za časa določeno, za časa, ko se je objekt gradil. In, ko se je objekt gradil, je pisal v urbanističnem aktu, da je to funkcionalno zemljišče doma starejših občanov. Fizično je to ograjeno zemljišče oziroma je del tega zemljišča, o katerem se tu notr govori. Terapevtsko dvorišče. S tem pa, da seveda, fiktivno se mi obnašamo, kot da smo lastniki in kakor, da lahko spreminjamo tudi namembnost tega zemljišča, v smislu odprtosti, kal pa neodprtosti in tako naprej. Tu se je seveda dolgo dogajala bitka okrog tega, al bomo mi 40% mel delež, al ne bomo mel 40% delež, sam zato, ker imamo to zemljišče v igri. In zato se ta dom še ne gradi. Par let se dom ne gradi., In ne gradi se dom, čeprav seveda so bili denarji namenjeni in to po tem republiškem kapitalskem skladu oziroma, kako se temu reče. Zdaj, ne ve, a se hoče it s to koncesijo mimo tistega sklada, ki je imel možnost investirat že zdavnaj in tako naprej in tako naprej. Ne vem. Ni važno. Vendarle, s tem, ko imamo mi to javno zemljišče, ne? Ni ščiten javni interes. Javni interes je ščiten skoz koncesijo republike. S tem, da je dobila na pleča, zdaj seveda še nekega fiktivnega lastnika, ki si je zmisлил, da bo lastnik. To, to je. In seveda bo nekaj hotel od tega met. Kaj bo pa hotel od tega met? Del najemnine. Investitor bo plačal, ne vem... 100%, mi bomo pa 40% najemnine dobil, al kako? Od tega? Kar pomen, da bo cena a priori seveda na njegovi strani, investicijska, večja in tako naprej. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Jaz bom repliciral gospodu Jazbinšku, na dveh al treh točkah, v teh treh minutah, ki jih imam. Prvič, gospod Jazbinšek, sam obvestilo, niste že izbran za poslanca državnega zbora, ker to bi moral tam, v imenu poslanca Republike Slovenije zagovarjat stališče. In sem si jaz predstavljal, da vi, kot mestni svetnik, zagovarjate interese Ljubljane. In ne, da šenkujete zemljišča, ki so vsebinsko, pravno in formalno, v lasti Mestne občine Ljubljane. In jaz kot župan, ne bom nikomur dal nič brezplačno. Drugič. Ta vaš sklad, nam je vzel dve leti, ko smo se javno pogovarjali z njim, da hočemo samo delež v skupni družbi, delež, da se odrekamo najemnini. In celo, odrekamo se nadzornemu svetu, pa predlagamo, da kar Zveza upokojencev poda, namesto Mestne občine Ljubljana, predstavnika v nadzorni svet. Pa niso sprejel. Potem so prišli na debato, ali so oni javni sektor, al niso? In, ko so vprašali za njihovo plačo, je direktor rekel, ne, jaz pa nisem obligatoren, da povem plačo. Povem o tem, v javnem zaščitu interesa. In tretjič, z veseljem, gospod Jazbinšek, ko boste plačal tistih 4.000,00 €, vam sporočam, da bova to razdelila skupaj. Polovico bo dobil materinski dom, 2.000,00. Polovico pa Janez Levec. Samo povejte, kdaj boste plačal, da jim takoj nakažemo. Še za novo leto.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja, saj... saj, sam pazite, kaj govorite, da ne bo spet podvojena številka, ker jaz bom spet na sodišče dal...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Izvolite gospod Jazbinšek, odgovor na repliko. Izvolite, imate minuto.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Tisto, kar ne pije vode, k ste izrekli zdele, je to, da obstoja mestni interes, interes Ljubljane, v nasprotju z interesom doma starejših občanov. Da obstoja interes, kot ste rekli, nič ne damo zastoj. To se prav, da bo mesto kapitaliziralo neki, kar bi moralo subvencionirati. In tu noter seveda tiči ta zajec v grmu. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Kardelj, razprava.

GOSPOD ALEŠ KARDELJ

Jaz bi rad repliciral na to, da sem pač...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, replika ne more bit...

GOSPOD ALEŠ KARDELJ

... v zgodovino nekaj let nazaj...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Aleš, razprava. Ni replika. Razprava... v redu.

GOSPOD ALEŠ KARDELJ

Lahko pa razprava, saj je vse en, saj ne bom dolg. No, ampak veseli me, no, da se na tem območju, ki je neposredno se dotika doma starejših v Šiški, bo vendarle v perspektivi zgodilo nekaj dobrega za starejše. Zdaj, prošla baba s kolačima, bom rekel, da je nekdo pozabil, kot funkcionalno zemljišče, dat domu. Žal. Takrat smo si prizadeval, al pa razmišljal, da bi bilo to dobro. Ampak, če ni šlo tako, bo pa drugače za starejše Ljubljance, morda ta parcela, ali pa ti kvadratni metri, izkoriščeni v tej smeri, ne? Takrat smo res pač prišli iz tistega časa, ko so bili ti domovi bolj ingerenca in so jih gradile občine, na državo. Potem se je pač knjižilo, kakor se je pač knjižilo to zemljo. In je, jaz tud zastopim, zakaj bi zdaj mesto kar nekaj plačevalo državi, po drugi strani pa od tega seveda nič melo. Ampak, navsezadnje, gre za naše ljudi. Ne? Kapacitete, tako varovanih, kot oskrbovanih stanovanj, ne bom rekel tudi domske kapacitete v Ljubljani, so bistveno premajhne. In kar se mene tiče, seveda osebno podpiram in se bom vedno zavzemal za vsako, nov kvadratni meter, al pa za vsako možnost nove postelje. In pač, če še dobimo koga v zasebnem partnerstvu, ki vidi v tem nek izziv, pa tudi nekaj dobrega. Bom rekel, tudi nekatere delniške družbe in pa druge inštitucije, ne vidijo samo profit, vidijo tudi nekaj dobrega. Pred kratkim sem se seznanil, kako Loterija Slovenija financira oziroma gradi in dela prizidek v Horjulu. Kako je s tem domom v Medvodah. Morda bo kakšna podobna firma, ali pa celo ta naša tudi, kjer v Ljubljani, kakšen interes za kakšna taka vlaganja, zato si vrata za zasebno partnerstvo seveda velja odpirat. In seveda to podpiram. Dobro, no, saj, ... zdaj smo... pusti me do konca povedat, ampak... hočem reč, da je minilo nekaj, tri, štiri, pet let od takrat, ko smo se pogovarjali o tem, kar zadeva dom v Šiški. Ta dom je prezaseden. Marsikje je že dotrajan. Potreben bi bil tudi same obnove. Vendar, pa če bo nekaj novega zraven zraslo, bo pa tudi dobro. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite repliko gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Popolnoma jasno je, da je to nekaj dobrega, če se gradi. Tisto, kar je slabo, je pa, da je že štiri leta od tega, kar bi se lahko gradil, ne? Ker problem je bil točno, točno lociran na iztek Daničine ere in na začetek seveda ere gospoda Jankovića, ki je sploh od sebe dal nek razpis, ne? Kjer se je iz naslova tega, da je mesto kakor koli zraven, že neki, neki profit za mesto dogajal. Seveda profit za mesto, na račun kakršne kol oblike doma starejših občanov, kakršne kol oblike. Ni dobro. Ker iz naslova, seveda kakršne kol oblike doma starejših občanov, al pa oskrbovanih stanovanj, bi mesto moralo participirat, ne pa kapitalizirat. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Kdo to zastop, naj zastop. Gospa Kucler Dolinar, izvolite, razprava.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala. Jaz bi imela eno vprašanje. Ali, glede na pripravljen akt, lahko zasebnik ta zemljišča, o katerih smo zdaj govorili, zastavi za to investicijo? Ali ne? Torej, to tveganje me zanima...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Samo z našim soglasjem...

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

In kam se nagibate?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Da je... odgovor je ne. Da ne zastavlja, ampak, da mesto poiščemo takega partnerja, podobno, kot je bilo, bi rekel v Murglah, ne? Tam, da dobimo določeno število stanovanj in potem, čez, ko koncesija poteče, je naše. Kok bo pa ponudnikov, pa ne znamo povedat. Odgovor je pa ne.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Ogrin. Razprava.

GOSPOD MAG. UROŠ OGRIN

Samo vprašanje seveda. Ker se ta partnerstva pojavljajo, bi bilo pametno zraven napisat, v čem je dobiček zasebnika. Namreč, brez dobička ne gre v nobeno partnerstvo. In da bi mi videli obe strani, kaj kdo potegne ven iz takih partnerstev. Bi bilo res umestno nakazat, ali je tukaj, gre samo za neko vrsto sentimentalnosti, al je tukaj zadaj računica. In kakšna je ta za zasebnika. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

To bo zasebnik povedal. V njegovem imenu pa je težko govorit. Ker bodo različni ponudniki pri tem. Še kdo prosim? Gospa Brezovar Papež, izvolite.

GOSPA BREDA BREZOVAR PAPEŽ

Jaz bi se rada pridružila mojemu kolegu Aleš'u Kardelju. In sicer, meni se zdi ta akt o javno zasebnem partnerstvu dobra rešitev. Glede na to, da se Ljubljana stara, glede na to, da potrebujemo vse več tudi oskrbovanih stanovanj. Kar se mi zdi tudi, dobra rešitev je, da oskrbovana stanovanja v, v prid temu oziroma v razliko od tega, kar smo imeli do sedaj izkušnje, ostaja fundus oskrbovanih stanovanj, tudi naprej, ne glede na dedovanje, v rokah za oskrbovana stanovanja. To se mi zdi, odkupna pravica, da imamo v tem smislu tudi vzdržujemo javni interes. In po drugi strani, tudi to, da se v tovrstnih oskrbovanih stanovanjih, tudi zagotovi določena, na račun investitorja oziroma zasebnega partnerja, tudi zdravstvena oskrba za ta stanovanja. Tako, da se mi zdi, da je to dobra rešitev in jo podpiram.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Še kdo? Zaključujem razpravo in samo informacijo. Tistih mojih pet minut bom v eni minuti povedal. Ta trenutek je v Mestni občini Ljubljana, v različnih fazah, pet aktov o javno zasebnem partnerstvu. Danes bomo sprejemal tega. Zdaj pa ne vem, danes, ali jutri, je zaključena faza za odbojkarški center, pa za teniški center. V Ljubljani. Se pravi Črnuče, pa Savsko naselje. V teku je faza iskanja partnerja za garažno hišo pod tržnico. In pa 30. januarja se zaključuje tudi razpis za gimnastični center Pegan Petkovšek. Tako, da pravim, ne? Očitno bomo imeli veliko interesa in potem vas čaka še faza razpisa za Rog. Partnerja. Ampak, to je ena od oblik, kako lahko mesto napreduje, v primeru, ko nima zadosti denarja. In ima dobro idejo in dobre projekte.

Ugotavljam navzočnost.

34.

Glasujemo O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Akta o javno zasebnem partnerstvu, za Projekt oskrbovana stanovanja Šiška.

Prosim za vaš glas.

33 ZA.

1 PROTI.

Hvala lepa. Jožka, kar v razpis pejmo.

Gremo na točko 10.

AD 10.

PREDLOG SKLEPA O IZREDNI POMOČI UPORABNIKOM NEPROFITNIH NAJEMNIH STANOVANJSKIH ENOT, KI NISO SPOSOBNI SAOSTOJNEGA BIVANJA

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Hegler za kratko, uvodno obrazložitev.

GOSPA JOŽKA HEGLER

Danes me boste morali žal trikrat poslušat. Ta sklep nadomešča dosednji sklep o subvencioniranju najemnin tistim uporabnikom, ki živijo v bivalnih skupnostih. Ker zakon o uporabi javnih sredstev onemogoča, takšen način subvencioniranja, kot do zdaj, predlagamo, da jim pomagamo skozi izredne pomoči pri zagotavljanju bivanja. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospo Brezovar Papež. Za stališče odbora.

GOSPA BREDA BREZOVAR PAPEŽ

Odbor podpira predlog sklepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Maša Kociper? Ni. Razprava. Ni razprave. Zaključujem.

Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 35.

Glasovanje poteka O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o izredni pomoči uporabnikom neprofitne ... na zdravje... neprofitnih najemnih stanovanjskih enot, ki niso sposobni samostojnega bivanja.

Prosim za vaš glas.

38 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

Gremo na točko 11.

AD 11.

PREDLOG SKLEPA O DELOVNI USPEŠNOSTI DIREKTORICE JAVNEGA STANOVANJSKEGA SKLADA MESTNE OBČINE LJUBLJANA, ZA OBDOBJE JUNIJ – NOVEMBER 2011, IZ NASLOVA POVEČANEGA OBSEGA DELA

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Rijavec Rožanc, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA LEONIDA RIJAVEC ROŽANC

Spoštovani župan, podžupanja, podžupani. Zaradi gospodarske krize, se je povečalo število del in nalog, z reševanjem nekaterih glavnih projektov Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana. Na podlagi slednjega, področne zakonodaje, predloga Nadzornega sveta Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana, predlagamo sprejetje sklepa, da se direktorici Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana, gospe Jožki Hegler, za obdobje junij – november 2011, izplača del plače za delovno uspešnost, iz naslova povečanega obsega dela, v višini 10% njene osnovne plače. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospo Brezovar Papež, za stališče odbora.

GOSPA BREDA BREZOVAR PAPEŽ

Odbor podpira predlog sklepa o delovni uspešnosti direktorice.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala. Gospa Kociper? Ni. Razprava? Ni razprave. Zaključujem.

Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 36

Glasujemo O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o delovni uspešnosti direktorice Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana, za obdobje junij – november 2011, iz naslova povečanega obsega dela.

Prosim za vaš glas.

28 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa. Zaslužno.

Gremo na točko 12.

AD 12.

PREDLOG SKLEPA O ZMANJŠANJU VREDNOSTI NAMENSKEGA PREMOŽENJA IN KAPITALA JAVNEGA STANOVANJSKEGA SKLADA MESTNE OBČINE LJUBLJANA

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega Odbora za finance. Prosim gospo Hegler, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA JOŽKA HEGLER

Spoštovani, kot je navedeno v gradivu, je bilo do sedaj izvedenih več dokapitalizacij Javnega stanovanjskega sklada, z namenskim premoženjem. Izkazalo pa se je, da je med temi stanovanji, tudi eno stanovanje, ki ga je bilo potrebno vrniti v postopku denacionalizacije. Šest stanovanj, za katere je obstajala obveznost prodaje po stanovanjskem zakonu. Da sta dve stanovanji v objektu, kjer je razvojno območje Ižanska 305, preostala stanovanja pa so v objektih šol. To ni smotrno, da bi bila ta stanovanja v premoženju Javnega stanovanjskega sklada in predlagamo, da se to premoženje izvzame iz Javnega sklada in vrne ustanovitelju. Glede na to, da je Mestna občina edini ustanovitelj, to ne vpliva na nobena razmerja. Posebej bi pa poudarila, da vrednosti, ki so navedene, niso namenjene

prodaji teh stanovanj, temveč jih je pooblaščen revizor, določil zgolj za namen tega postopka. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospo Dakić, za stališče Odbora za finance.

GOSPA JADRANKA DAKIĆ

Odbor za finance podpira predlog sklepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Kociper? Razprava? Gospa Škrinjar, izvolite.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Glede teh šolskih službenih stanovanj. Upam, da prav razumem ta odlok, ta sklep. ...// .. zelo slabo razumljivo...// ... Namreč, ... ja ... Namreč, poznam kar kakšen primer, ko je šolsko službeno stanovanje postalo, ne več hišnikovo, ki je včasih tam stanoval, ampak njihovih potomcev, šola sama je pa potrebovala prostore, pa jih ni imela. Zato si želim ta sklep podpret, ker se mi zdi, da se bo tu odprlo več prostora za šole. In upam, da če to preide v last MOL, da bodo ta stanovanja morda lahko tudi služila, seveda ob ustreznem, ustrezni skrbi za tistega, ki bo odšel iz tega stanovanja, da bo služila šolam. In morda so ta stanovanja tudi primerna za šolsko dejavnost. Kakršno koli že. Ali pa tudi za dejavnost vrtcev oziroma morda se bo lahko odprl kakšen oddelek vrtca več, na račun teh prostorov. Zato upam in sprašujem župana, če je to namenjeno dejansko šoli. Slišala sem, da ni namenjeno nadaljnji prodaji. Ampak, da je to dejansko šoli, v njeno dejavnost dano. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo prosim? Zaključujem razpravo in podam ta odgovor, da ne bomo pol še odpiral. Mi smo v letošnjem letu dejansko to uredili, ker je bil ta namen, ta želja, da ko je hišnik umrl, so kar svojci prevzel stanovanja. Tako, da smo sedaj uredili, da je to samo hišniško oziroma namenjeno šolam. Vse ostalo smo pa rešili, ne? V skladu s tem, kot nam zakon omogoči in naša stanovanjska politika. Da, prostori so namenjeni šolam, ne? In lahko so samo ...// ... nerazumljivo...// ... (hišniški?), tistih, ki jih tam uporablja.

Ugotavljam navzočnost po tej točki.

35.

Glasujemo O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o zmanjšanju vrednosti namenskega premoženja in kapitala Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana.

Prosim za vaš glas.

33 ZA.

NIHČE PROTI.

Gremo na točko 13.

AD 13.

PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH ODLOKA O USTANOVITVI ZAVODA ZA OSKRBO NA DOMU TER... LJUBLJANA, S PREDLOGOM ZA HITRI POSTOPEK

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Klančar, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA TILKA KLANČAR

Hvala lepa za besedo gospod župan. Spoštovani svetniki, spoštovane svetnice. Naš Javni Zavod za oskrbo na domu, je bil ustanovljen zlasti za izvajanje javne službe, pomoč družini na domu. Poleg tega je vseskozi izvajal tudi storitev varovanja na daljavo. Ker je ta storitev za majhno število uporabnikov zelo draga, je na državnem nivoju, že več let potekalo iskanje rešitve, za vzpostavitev nacionalnega klicnega centra. Nedavno je pristojno ministrstvo izdalo dovoljenje za delo, za

varovanje na daljavo, Družbi Pacient, ki je v sodelovanju s Telekomom, storitev izvaja po celi Sloveniji. Zaradi velikega obsega dejavnosti, so stroški storitve bistveno nižji, kot v našem javnem zavodu, kar je za uporabnike zelo dobrodošlo in zato predlagamo, da se storitev izloči iz Odloka o ustanovitvi ZOD-a. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospoda Gorenška za stališče odbora.

GOSPOD MIRO GORENŠEK

Odbor je to obravnaval na svoji seji in soglasno podprl hitri postopek in predlog odloka.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Kociper? Ni.

Najprej odločamo o hitrem postopku. Razprava o hitrem postopku? Ni.

Ugotavljamo navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 38

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog, da se Odlok o spremembah Odloka o ustanovitvi Zavoda za oskrbo na domu Ljubljana, sprejme po hitrem postopku.

Prosim za vaš glas.

39 ZA.

NIHČE PROTI.

Odpira razpravo o samem odloku. Ni.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi Zavoda za oskrbo na domu Ljubljana.

Prosim za vaš glas.

35 ZA.

NIHČE PROTI.

In prehajamo na, danes zadnjo točko, tudi mojo zadnjo točko, ne? V tem mestnem svet.

AD 14.

PREDLOG SKLEPA O SUBVENCiji STORITVE POMOČ DRUŽINI NA DOMU

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Klančar, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA TILKA KLANČAR

.../// .. nerazumljivo... mikrofona ni vključen!.../// A, ha... hvala lepa... Hvala. Torej, ta sklep je deloma povezan s spremembo prejšnjega akta. Ker je Družba Pacient postavila bistveno nižjo ceno storitve od našega zavoda, ki jo je potrdilo tudi pristojno ministrstvo, ni več potrebe, da se stroške, da stroške subvencionira občina. Uporabniki so doslej, ob delnem kritju stroškov iz proračuna, mesečno prispevali približno 25,00 €. Novemu izvajalcu pa bodo plačevali le dobrih 19,00 €. Tako prihranjena sredstva, v skupni višini okrog 120.000,00 € letno, lahko namenimo javni službi, pomoč družini na domu. Zato predlagamo dvig subvencije te storitve na 80%. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospoda Gorenška, da poda stališče odbora.

GOSPOD MIRO GORENŠEK

Tudi ta predlog je odbor soglasno podprl.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Kociper? Razprava? Tud tle ni razprave.

Ugotavljam navzočnost tud po tej točki.

Rezultat navzočnosti: 37

Glasovanje poteka O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o subvenciji storitve pomoč družini na domu.

Prosim za vaš glas.

40 ZA.

NIHČE PROTI.

S tem tudi zaključujemo današnjo sejo. Hvala lepa.

Jaz bi se še enkrat zahvalil za vsa ta leta. Seje so bile različne. Današnja je bila normalna, mirna. Včasih so bile burne, nerazumne. Ampak, vsak od nas je imel svoje stališče. Jaz vam samo predlagam in prosim, da v naprej, v imenu Ljubljane in razvoja Ljubljane, ste do novega župana, tistega, ki bo vodil seje, bolj prijazni, da ste bolj konstruktivni, vsi skupaj, da pokažemo eno zrelost in nadaljujemo razvoj Ljubljane. Hvala vsem skupaj za vse prispevke, tudi kritične misli. Ampak, taki smo. Različni smo. Na koncu nas vedno Ljubljančani ocenjujejo, kako smo prispevali v svojem mandatu. Ali smo bili samo tisti, ki smo opozarjali na napake. Ali smo bili samo tisti, ki smo bili proti. Ali smo bili tudi tisti, ki smo si upali prevzeti odgovornost za razvoj in potem tudi odgovornost za to, če je to dobro, smo imeli nagrado. Če je pa slabo, so nam pa povedal Ljubljančanke in Ljubljančani na volitvah, da ni bilo dobro. Jaz si samo želim, da Ljubljana gre naprej v tej smeri. Meni je pa bilo v veliko veselje, tud tle sedet. Včas sem se zabaval. Včasih mi je šlo na jok, včasih na smeh. Ampak... taka je pač ta funkcija. Jaz pač reagiram. In vse dobro vam želim ob praznikih, naj bo zabavno. Vam moram povedat, da Ljubljana je res prekrasna. To, kar je naredil Zmago Modic, s temi lučkami in pripravljen program, kaže, da ... sem v soboto tu srečal ljudi, mnogo več jih je bilo, ki niso imeli žabarskega naglasa, ljubljanskega, ampak izven, izven Ljubljane. In mislim, da tle nosimo, ne? Kar zastavo po pripravah. Torej, drugo leto pa veliko zdravja, sodelovanja. Naj bo tud v besedah in dejanjih. Ne samo v besedah. In pa, naj se Ljubljana še naprej uspešno razvija. Srečno in hvala lepa. Hvala lepa.

-----ploskanje iz dvorane.