



Mestna občina
Ljubljana

Mestni svet

**Svetniški klub
SDS**

Krekov trg 10
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 45 41
faks: 01 306 45 23
sds@ljubljana.si
www.ljubljana.si

Številka: 03200-21/2011-8
Ljubljana: 12. 01. 2012

**MESTNA OBČINA LJUBLJANA
MESTNI SVET
TU –**

**13. seja MS
k 2. točki**

ZADEVA: VPRAŠANJA IN POBUDE

V skladu z 97. členom Poslovnika MOL, v imenu svetniškega kluba SDS, zastavljam pristojnim službam naslednja svetniška vprašanja.

Mestni svet je na svoji 8. seji 4.7.2011 v sklopu 7. točke dnevnega reda glasoval dopolnjenem osnutku Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu 173 Tovil za enoti urejanja prostora VI-521 in VI-370 ter dele enot urejanja prostora VI-371, VI-372, VI-373, VI-374, VI-658 in VI-672 do Jamove ceste.

Zaradi nepooblaščenega poseka dreves na območju OPPN se je ustanovila Civilna iniciativa za ohranitev Viškega gozdička, ki je mestnim svetnikom in Komisiji za pobude občanov posredovala dopis, s katerim naproša za pomoč pri ohranitvi zelenega klina na omenjenem delu Ljubljane. Pred obravnavo točke na Komisiji za pobude občanov (KPO) so mediji objavili več člankov, v katerih so navedli, da zemljišče pripada dvema poštnima nabiralnikoma iz Liechtensteina (Velinvestment in Nipl), njun zastopnik pa je Mihael Karner.

Mihalea Karnerja, zastopnika podjetij Velinvestment in Nipl, so v začetku januarja aretirali predstavniki DEA, ameriške agencije za boj proti drogami. V medijih smo lahko prebrali, da je vsem podjetjem g. Karnerja 'skupno, da so v lasti 'nabiralnikov' iz davčnih oaz in da so denar nalagala v sumljive nepremičninske projekte, pri katerih naj bi jim bile velikodušno pomagale lokalne oblasti' (Večer, 5.1.2012, str. 3)

Sprašujemo:

Ali gre v primeru OPPN Tovil za 'sumljiv nepremičninski projekt', kot bi lahko razbrali na podlagi pisanja medijev?

Ali v članku omenjeno 'velikodušno pomoč lokalnih oblasti' lahko pripišemo tudi aktivnostim MOL in njenih predstavnikov v primeru priprave OPPN za območje nekdanje tovarne Tovil?

Skupina lastnikov objekta na Gerbičevi 98 je v letu 2008 na Oddelek za urejanje prostora poslala dopis, v katerem je izrazila podporo ohranitvi obstoječe namembnosti zemljišča na območju nekdanje tovarne Tovil. Mag. Miran Gajšek, predstojnik Oddelka za urejanje prostora MOL, jim je v dopisu št. 3500-26/08-172 (347340) z dne 8.12.2008 zagotovil, da 'na območjih proizvodnih dejavnosti(I) in območjih gospodarskih con (IG) gradnja stanovanjskih objektov ni predvidena.' In: 'Tudi v nadaljnjih predlogih prekvalifikacija v drugo namembnost ni predvidena'.

G. Gajšek je dobra tri leta za tem, natančneje 7.1.2012, za MMC Rtvsl.si, dejal (Zadeva Karner: MOL je hitro spremenil namembnost zemljišča; MMC, Rtvsl.si; 7.1.2012)? :

"V maju 2008 je bila javna razgrnitev in mi smo v času javne razgrnitve dobili pripombo investitorjev, da bi tukaj želeli na severnem delu proti Jamovi cesti območja Tovil iz tistega, ki so ga oni lastniško obvladovali, spremeniti iz industrijskega komunalnega v stanovanjsko,"

Verjetno se besede g. Gajška nanašajo na javno razgrnitev predloga IPN/SPN, ki je po podatkih iz spletne strani MOL, potekala med 22.4 in 30.5.2008.

Če 8.12.2008, ko je nastal prej omenjeni dopis, 'tudi v nadaljnjih predlogih prekvalifikacija ni bila predvidena', kako to, da g. Gajšek sedaj trdi, da so ti predlogi bili, in da so se 'na MOL-u odločili za to, da je to smiselno' (tako g. Gajšek v nadaljevanju članka na MMC)

Ali 8.12.2008 g. Gajšek ni razpolagal z ustreznimi podatki, da teh predlogov pobudnikom iz Gerbičeve 98 ni omenil, ali pa je pobudnike iz Gerbičeve zavajal?

Ob javni razgrnitvi je MOL objavil tudi naslednji spremni tekst:

Pisne pripombe in mnenja se lahko poda kot zapis v knjige pripomb na krajih javne razgrnitve, pošlje na Oddelek za urejanje prostora MOL, Poljanska 28, 1000 Ljubljana, ali posreduje na elektronski naslov opn.mol2008@ljubljan.si (v rubriko "zadeva" se navede ključne besede "Pripomba na SPN MOL", "Pripomba na IPN MOL", "Pripomba na OP za SPN MOL" ali "Pripomba na OP za IPN MOL") do vključno zadnjega dne javne razgrnitve.

Na MMC lahko pod istim člankom preberemo:

'Gajšek pa je na vprašanje, s kom so se na MOL-u pogovarjali o zemljišču na Viču, povedal: "S projektanti, to je Adria domus. Na sestanku je bil tudi Karner. Enkrat so bili tudi Slivnik pa projektanti pa podžupan Koželj." Na vprašanje, ali je bil na sestanku Danilo Slivnik, je Gajšek odgovoril pritrdilno.'

Glede na to, da je javni razpis predvideval oddajo pripomb bodisi preko spleta, bodisi preko knjige pripomb, bodisi preko navadne pošte, g. Gajška sprašujemo, kako to, da se je lastnike omenjenega zemljišča za njihove pripombe odločil sprejeti na sestanku?

Kdaj konkretno je bil ta sestanek?

Na čigavo pobudo je bil sestanek sklican? Ali o sestanku obstaja kakšen uradni zapisnik? Če da, prosimo za priložitev kopije. Če ne, zakaj ne?

Ali je bil to edini sestanek z investitorji/projektanti o zemljiščih, ki jim je novi prostorski načrt MOL spreminjal zazidljivost? Če ne, koliko podobnih osebnih sestankov v zvezi s spremembo namembnosti zemljišč je imel g. Gajšek v času razgrnitve IPN/SPN aprila/maja 2008 in decembra/januarja 2009/10?

Lahko navedete seznam investitorjev/projektantov z datumi posameznih sestankov, s katerimi se je g. Gajšek v postopku nastajanja IPN/SPN dobil?

Se je s katerim od investitorjev pod enako problematiko sestal tudi tedanji župan Janković?

Ali se je g. Gajšek od 4.7.2011 do 5.1.2012 še kdaj srečal z g. Karnerjem? Kdaj in kaj je bila vsebina pogovorov?

Zakaj se je g. Gajšek sestal s podjetjem Adria Domus, ki s projektom izgradnje ti. Urbane oaze na območju nekdanje tovarne Tovil, vsaj po javno dostopni dokumentaciji, nima nikakršne zveze?

Ali smatrate, da je prišlo v omenjenem primeru do neenakopravne obravnave napram tistim, ki so skladno z navodili iz javne razgrnitve svoje predloge pošiljali po e-pošti, navadni pošti ali preko spletne strani?

V odgovoru na svetniško vprašanje št. 03200-12/2011-33 piše, da pred sprejemom OPN MOL 'lahko potekajo postopki za pripravo podrejenih prostorskih aktov'. Ogled drevesnega fonda s strani uslužbenke MOL (po navedbah MOL je šlo za Sintijo Hafner Petrovski) skupaj z investitorjem priča o takšnem postopku v omenjenem primeru. Ogled je bil opravljen septembra 2009, kar je 4 mesece prej, kot je bila opravljena ponovna javna razgrnitev IPN/SPN decembra 2009 in torej 4 mesece prej, preden so bile sploh uradno predstavljene pripombe na majsko (2008) razgrnitev IPN/SPN in podani odgovori strokovnih služb. MOL je torej skupaj z investitorjem že pripravljala OPPN za območje bivše tovarne Tovil, še preden so strokovne službe sploh pripravile in objavile odgovore. **Ali smatrate, da gre v omenjenem primeru za ustaljen postopek, po katerem poteka delo Oddelka za urejanje prostora MOL, ali pa dopuščate možnost, da je šlo za izjemni primer?**

Ker s plačilom komunalnega prispevka v vrednosti 3,35 mio evrov MOL s podjetjema Velinvestment d.o.o. in Nipl d.o.o. vstopa v finančni posel, smo v svetniški skupini SDS pred sprejemom dnevnega reda 8. Seje Mestnega sveta skladno s 107. členom poslovnika vložili predlog za umik točke zaradi preučitve izvora denarja s strani Urada za preprečevanje pranja denarja.

Nekdanji župan Janković je ob tem dejal:

'In prehajamo na glasovanje o drugem predlogu. Predlogu SDS-a, za umik 7. točke in tudi to predlagam, da ne sprejmemo.' (Magnetogram 8. seje MS)

Tedanji župan Zoran Janković je potem ob razpravi o sprejemu popravljenega osnutka predloga OPPN ob opozorilu na dvomljivo lastniško zaledje investitorjev dejal:

'Pa je kaslc en gor, al dol, o teh kaslcih pa vi o strokovnem delu več veste očitno, ne? Kajti danes govorimo o OPPN-ju, ne? In zame je nepomembno, kdo je v kaslcu, pa ne vem.' (Magnetogram 8. seje MS)

G. Čerin,

Ali po aretaciji Mihaela Karnerja s strani ameriške agencije za boj proti drogam tudi vi mislite, da je vseeno, od kod denar investorjem gradbenih projektov v Ljubljani, še posebej tistih, ki jim je novi prostorski načrt spremenil namembnost?

Ali ste pred sprejemom predloga OPPN za območje bivše tovarne Tovil, ki naj bi na dnevni red seje MS prišel predvidoma v juniju, sedaj pripravljeni zaprositi Urad za preprečevanje denarja za ustrezne preverbe, ki bi svetnikom omogočile razpolaganje z verodostojnimi informacijami za dokončno odločitev?

Kako ocenjujete pobudo Civilne iniciative za ohranitev Viškega gozdička, da MOL skupaj z okoliškimi prebivalci in podjetji odkupi zemljišče in ga namesto v Urbano oazo spremeni v Zeleno oazo, projekt, ki bi ga lahko vključili v kandidaturo za osvojitev Zelene prestolnice 2014?

Mag. Anže Logar
mestni svetnik