



Mestna občina  
Ljubljana  
Mestni svet

Mestni trg 1  
1000 Ljubljana  
telefon: 01 306 10 10  
faks: 01 306 12 14  
glavna.pisarna@ljubljana.si  
www.ljubljana.si

**Številka: 03200-1/2012-22**

**Datum: 13. 2. 2012**

**MAGNETOGRAMSKI ZAPIS PO ZVOČNEM ZAPISU 14. SEJE MESTNEGA SVETA  
MESTNE OBČINE LJUBLJANA,**

**ki je potekala v ponedeljek, 13. februarja 2012, s pričetkom ob 15.30 uri, v Veliki sejni dvorani  
Mestne hiše, Mestni trg 1, v Ljubljani.**

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Spoštovane svetnice, spoštovani svetniki, gospe in gospodje, predstavniki medijev, vsi navzoči. Predlagam, da pričnemo 14. sejo Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana. Na seji je navzočih 38 svetnic in svetnikov. Sejo... svojo odsotnost sta opravičila svetnika, gospod Miro Gorenšek in gospa Zofija Mazej Kukovič. Mestni svet Mestne občine Ljubljana je tako sklepčen in lahko prične z delom. Vse navzoče prosim, ...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Prosim...

**GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR**

Gospod podžupan, v funkciji župana, skladno s 54. členom statuta, ki pravi, da z aktom o imenovanju podžupana, župan določi podžupana, ki bo v... pardon... v primeru predčasnega prenehanja mandata župana, opravljal funkcijo župana, do razpisa nadomestnih volitev. 54. člen. Statuta. In glede na to, da je bil v uradnem listu 6. 1. 2012 objavljen razpis volitev, na podlagi tega člena statuta, predlagam, da se upošteva 52. člen statuta in sicer zadnji odstavek, ki piše: Če nastopijo razlogi, da župan ne more voditi že sklicane seje mestnega sveta, ki jo vodi podžupan, če pa tudi ta ne more voditi seje, jo vodi najstarejši navzoči član...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

...mestnega sveta. Zato predlagam, da jo vodi najstarejši navzoči član mestnega sveta.

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Zadeva je bila interpretirana že v medijih. To smo prebrali...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja..., ja...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Še bolj pomembno pa je, kar je v zakonu. In zakon je jasen.

**GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR**

Glejte, statut mora bit spoštovan... Statut mora bit spoštovan. Statut je zelo jasen. 52. člen statuta je zelo jasen. Men je žal, če narobe vodite proceduro, če ne upoštevate statuta in... jaz pravim, sejo mora vodit najstarejši član tega zbora.

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Ali želite da damo na glasovanje?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

**GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR**

Želim, da se da poimensko glasovanje. Da.

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Kakšen je predlog sklepa proceduralnega?

**GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR**

Predlog sklepa je, skladno z 52. členom, tako, kot predvideva v svojem zadnjem odstavku. Kajti, glede na 54. člen, podžupan ne more po razpisu volitev opravljati funkcije, ki mu jo je dodelil župan in zatorej sejo vodi najstarejši navzoči član mestnega sveta.

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Moj komentar, še preden dam na glasovanje, kakor jaz vem, je najvišji akt v tej državi zakon. In... no pa ustava in statut pač ni usklajen... Prosim gospod Möderndorfer.

**GOSPOD JANI MÖDERNDORFER**

Glede na sam predlog in glede na to, da se o proceduralnem predlogu ne razpravlja, seveda ne bom razpravljajal o tem predlogu. Seveda pa pred tako odločitvijo želim pojasnilo statutarne komisije. Ker je seveda mestni svetnik navedel neko določeno proceduralno stališče, do katerega mislim, da imajo pravice, da se lahko mestni svetniki opredelijo. Imamo statutarno komisijo in zato proceduralno prosim, da se statutarne komisije usede in opredeli do tega vprašanja.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Hvala lepa. 10 minut pavze....

-----PAVZA

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

...komisije, gospe Maši Kociper. Prosim.

**GOSPA MAŠA KOCIPER**

Srečanje Statutarno pravne komisije je trajalo toliko časa, da smo si lahko sprintali sklep in pa besedilo zakona. In sicer Zakon o lokalni samoupravi v 33. a členu določa, da v primeru predčasnega prenehanja mandata župana, opravlja funkcijo župana, do nastopa mandata novoizvoljenega župana, podžupan. Če ima občina več podžupanov, pa tisti podžupan, ki ga določi župan, razen, če je župan razrešen. V rokah imam sklep, z dne... 19. 12. 2011, s katerim je župan Mestne občine Ljubljana, Zoran Janković, s sklepom določil podžupana Aleša Čerina, za začasno opravljanje funkcije župana Mestne občine Ljubljana. Mislim, da smo povedali vse. Sklep... da je proceduralno vse o.k., seje lahko vodi podžupan Aleš Čerin, je Statutarno pravna komisija, sprejela s 4 glasovi za in z nobenim glasom proti.

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Na glasovanje... na glasovanje dajem... na glasovanje dajem proceduralni predlog...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Na glasovanje dajem najprej proceduralni... oziroma takole... ali je kakšna razprava na...

.../// ... iz dvorane - nerazumljivo...///

Ni razprave?

.../// ... iz dvorane - nerazumljivo...///

**GOSPA PAVLA MUREKAR**

Mi smo samo...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

No, kar povejte...

**GOSPA PAVLA MUREKAR**

Gre se sam za to, da mi smo samo ugotovili, da obstaja sklep o imenovanju vašem na statutarni. Nismo nič ugotavljali, ali vi lahko sodite... vodite sejo, ali ne. Ker to ni naša stvar. To sem samo htela dodati.

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Dobro.

**GOSPA MAŠA KOCIPER**

To pa ni res kolegica... Bomo... še tretjega člana vprašali! Tretjega člana. Pardon.

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

**Dajem na glasovanje proceduralni predlog gospoda Anžeta Logarja, ki ga je prej predlagal.**

Ugotavljam navzočnost.

36 navzočih.

**Glasujemo O SKLEPU.**

**Kdo je za, kdo je proti?**

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Kdo je proti!? Glasovalnemu predlogu.

**10 ZA.**

**28 PROTI.**

**Predlog ni sprejet.**

Vse navzoče prosim, da izključite zvok mobilnih telefonov, da ne bo moteno delo mestnega sveta.

V skladu s 93. členom Poslovnika Mestne občine Ljubljana, odloča mestni svet o mandatnih vprašanjih na začetku seje. Prejeli ste Predlog Ugotovitvenega sklepa Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, o potrditvi mandata člana mestnega sveta, gospodu Slavku Slaku. Zato prosim podpredsednico Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, gospo Mojco Kucler Dolinar, da poda uvodno obrazložitev.

**GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR**

Gradivo ste svetniki prejeli. In komisija je soglasno potrdila predlog novega svetnika.

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Hvala lepa. Odpiram razpravo. Ni razprave. Ugotavljam, da je razprava končana.

**Zato prehajamo h glasovanju O PREDLOGU UGOTOVITVENEGA SKLEPA:**

**Mestni svet Mestne občine Ljubljana potrdi mandat člana Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana Slavku Slaku. Mandat člana je vezan na mandat članov mestnega sveta. Mandat se začne z dnem sprejema tega ugotovitvenega sklepa.**

Ugotavljam navzočnost.

39

**Glasujemo prosim.**

**Glasovanje poteka.**

**39 ZA.**

**NIHČE PROTI.**

**Ugotavljam, da je sklep sprejet za aklamacijo in gospodu Slavku Slaku čestitam in zaželim uspešno delo.**

Prehajamo na Predlog dnevnega reda 14. seje Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, ki ste ga prejeli s sklicem seje. Po sklicu seje ste prejeli Predlog Komisije za poimenovanje naselij in ulic, za umik 8. točke, z naslovom Osnutek Odloka o določitvi in spremembi imen in potekov cest na območju Mestne občine Ljubljana. Prejeli ste tudi predlog Svetniškega kluba Zelenih Slovenije, za umik predloga Svetniškega kluba NSi, za razširitev dnevnega reda z novo 9. točko, z naslovom Predlog Sklepa o ugotovitvi škodljivih posledic imenovanja Marka Jakliča na položaj direktorja Zavoda Lekarne Ljubljana. O katerem pa se ne more glasovati, saj se še ni glasovalo o samem predlogu razširitve in posledično točka sploh še ni uvrščena na predlog dnevnega reda. Prav tako ste prejeli Predlog Svetniškega kluba NSi, za razširitev dnevnega reda z novo 9. točko, z naslovom Predlog Sklepa o ugotovitvi škodljivih posledic imenovanja Marka Jakliča na položaj direktorja Javnega zavoda Lekarna Ljubljana in Predlog Svetniškega kluba SDS za razširitev dnevnega reda z novo 5. točko, z naslovom Predlog Sklepa o opredelitvi in oceni škodljivih posledic o imenovanju gospoda Marka Jakliča za direktorja Javnega zavoda Lekarna Ljubljana.

Odpiram razpravo o dnevnem redu. Gospod Mate.

**GOSPOD DRAGUTIN MATE**

Hvala lepa. Glede na dopis Protikorupcijske komisije in glede na dopis, ki sem ga prejel danes od v. d. direktorja, Svetniški klub SDS umika 5. točko dnevnega reda.

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Gospa Mojca Kucler Dolinar.

**GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR**

Hvala. Glede na današnji potek seje, kako se je začel, je več, kot očitno, da noben dialog z Listo Zorana Jankovića ni mogoč. Ne nazadnje, ne upoštevajo se poslovniška in statutarna določila. Zato Nova Slovenija umika svoj predlog. Tudi zato, ker želimo preprečiti, da bi se v predlogu Nove Slovenije pojavila stališča Liste Zorana Jankovića, ki po naši oceni zastrupljajo družbo s slabimi zgledi. Tu mislim, glede na vloženi amandma gospoda podžupana. In po naši oceni je bil naš predlog edini razumen odgovor Komisiji za preprečevanje korupcije. Ampak, glede na vse okoliščine, med drugim tudi glede na razpravo na Komisiji za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, predvsem pa današnji začetek te seje, svoj predlog umikamo. Hvala.

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Hvala lepa. Še kdo? Gospod Brnič Jager.

### **GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER**

Hvala za besedo. Jaz, jaz predlagam umik 5. točke dnevnega reda statuta... statuta, ki govori o statutu, spremembi Statuta Mestne občine Ljubljana. Utemelžil bi s tem, da je predlagatelj župan Zoran Janković. In pravzaprav, vse kar je v zvezi s to točko, ne odgovarja stvarnosti, ampak je v bistvu ta točka, od predloga do vsebine in do amandmajev, ki so postavljeni, v močnem nasprotju z /// ... zelo slabo razumljivo.../// s sposobnostjo objektivnega vodenja tako pomembne točke. Zato predlagam, da se ta zadeva umakne iz dnevnega reda.

### **GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Hvala lepa. Gospod Ogrin.

### **GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN**

Predlagam, da se 5. točka umakne iz dnevnega reda, iz razloga, ker je gradivo pripravil gospod bivši župan Zoran Janković, z vsem spoštovanjem do njega. Vendar ne more bit v gradivu podpisan kot župan, niti bit pod predlog sprememb podpisan župan. Če ste vi prevzel to vlogo, je... mora staro gradivo bit obnovljeno, vsaj z zamenjavo funkcije. Hvala lepa.

### **GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Hvala lepa. Gospa Mojca Škrinjar.

### **GOSPA MOJCA ŠKRINJAR**

Hvala lepa. Želela sem samo razpravljati o tem, pa mislim, da ni na mestu, glede točke Odloka o določitvi in spremembi imen pa potekov cest na območju Mestne občine Ljubljana. Na komisiji smo razpravljali o tem. Prišel je predlog Nove Slovenije, ki je bil pravzaprav identičen predlogu komisije, vendar se ni sprejel, samo zato, ker ga je dala Nova Slovenija. Tako, da... jaz osebno ne vidim razloga, zakaj ne bi sledili temu predlogu? Hvala.

### **GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Še kdo?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospa Mojca Kucler Dolinar.

### **GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR**

Hvala. Ja, tud jaz moram v zvezi z našim predlogom, glede poimenovanja Štajerske ceste, ponovno poudariti, da se s tem umikom in pa predlogom komisije ne strinjamo. Namreč, gre za vsebinsko in poslovniško edini in popoln predlog, ki je prišel pred ta mestni svet in pred mestne svetnike. In je tud sposoben za obravnavo na seji mestnega sveta. Zavračamo očitke komisije, ki jih je navedla v obrazložitvi, češ, da je zanj prezgodaj. Prav nasprotno, čas je, da končno obravnavamo to točko. Saj lahko vidite tudi v obrazložitvi, da komisija sama navaja, da ima ta predlog širšo podporo javnosti, da ima podporo tudi podžupana Koželja. Da ima podporo tudi izrecno mestnega svetnika Jazbinška. In z imenom, kot pišejo, se strinja tudi komisija sama in kakor je izhajalo tudi iz razprave. Drugič. Zavračamo obrazložitev komisije...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

... da se ne, ni dovolj materiala. Elaboratov. Prav ti so bili vloženi že pri prvotnem predlogu ulice, ki je bila potem s predlogom in odločbo ustavnega sodišča pravzaprav...

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Čas je... čas je potekel gospa Mojca. Hvala lepa. Še kdo?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Prosim, gospa svetnica Metka Tekavčič.

**GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ**

Hvala. Imam proceduralni predlog. V bistvu je pravzaprav to razprava o dnevnem redu, ampak... jo zaključujem s proceduralnim predlogom, ki se nanaša na umik sedanje 5. točke dnevnega reda. To je Predlog sprememb in dopolnitev Statuta Mestne občine Ljubljana, s predlogom za hitri postopek. Predlagam, da se do... predlagateljevega predloga opredeli Statutarno pravna komisija. Sama ocenjujem, da smo odložili to točko na eno od naslednjih sej, v isti sestavi mestnega sveta. Kar pomeni, da tukaj procedure niso bile kršene. Mislim, pa da je vseeno prav, da Statutarno pravna komisija se do tega opredeli. Da ne bi imel zadrege pri odločanju. Osebnostno pa ocenjujem, da...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

... je to v skladu s sklepom mestnega sveta.

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Odrejam še deset minut odmora, da se Statutarno pravna komisija opredeli do predloga svetnice Metke Tekavčič.

-----ODMOR

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

... svetnice, gospodje svetniki. Preden dam na glasovanje Proceduralni predlog, da se 5. točka umakne z dnevnega reda, bomo slišali poročilo Statutarno pravne komisije. Gospa predsednica, izvoli.

**GOSPA MAŠA KOCIPER**

Statutarno pravna komisija je s 3 glasovi ZA in 1 glasom PROTI, ugotovila, da obravnava 5. točke, to je Predlog sprememb in dopolnitev Statuta Mestne občine MOL, ni v nasprotju s 125. členom Poslovnika Mestne občine Ljubljana.

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Hvala lepa.

**Dajem na glasovanje Predlog za umik 5. Točke dnevnega reda.**

Prosim za... za navzočnost.

Navzočnost: 39.

**Glasujemo. Stališče Statutarno pravne komisije ste slišali.**

**Prosim za vaš glas. Glasovanje poteka.**

**9 ZA predlog.**

**30 PROTI.**

**Točka se ne umakne iz dnevnega reda.**

**Gremo na naslednje glasovanje. In sicer Predlog Komisije za poimenovanje naselij in ulic. Za spremembo dnevnega reda:**

**Mestni svet Mestne občine sprejme predlog, da se predlagana 8. točka, z naslovom: Osnutek Odloka o določitvi in spremembi imen in potekov cest na območju Mestne občine Ljubljana, umakne z dnevnega reda 14. seje mestnega sveta. Slišali ste poročila.**

**Prosim za... glasovanje poteka.**

**27 ZA.**

**10 PROTI.**

**Predlog za umik točke je sprejet.**

**In glasujem, prehajamo še na glasovanje O PREDLOGU SKLEPA:**

**Mestni svet Mestne občine Ljubljana, sprejme Predlog Dnevnega reda 14. seje mestnega sveta.**

*///... iz dvorane – nerazumljivo...///*

**Lahko... skupaj s sprejetimi spremembami. Lahko!**

Samo moment...

*.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///*

Ne ga nimam. No daj... A hočete, da cel dnevni red preberem?

Točka 1. Potrditev zapisnika.

2. Vprašanja in pobude svetnikov.

3. Poročilo župana.

4. Kadrovske zadeve.

5. Predlog sprememb in dopolnitev statuta.

6. Predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o določitvi cen programov šolske vzgoje v javnih vrtcih, znižanju plačil staršev in rezervacij.

Ter točka 7. Poročilo o delu Mestnega redarstva Mestne občine Ljubljana, v letu 2011.

**Prosim za vaš glas.**

Gospod Jazbinšek, izvolite.

**GOSPOD MIHA JAZBINŠEK**

Ja... glasoval bom proti, ne? Zato, ker sta šle dve točke... z dnevnega reda... dve točki, pardon, ja... z dnevnega reda. V eni točki, ki se je nanašal na Lekarno Ljubljana, gospod podžupan, ste se zgodil kot popoln jalovec. To, da o posledicah ni možno se opredeliti in jih ocent, pomen, da ste popolnoma nesposoben kakršnekoli ocene in opredelitve. Ne vem, kdo vam je rekel, da ni možno se opredeliti. Bodisi v eno smer, bodisi v drugo. Ampak, opredeliti se je možno. In ta umik seveda, okrog Titove bivše ceste, kaže pa na popolno jalovost seveda komisije, komisije za imenovanja in mislim, da bo treba tuki nadaljevat z nečim, proti čemer sem kazensko nastopil. To pa je sabotaža, sabotaža novega poimenovanja, tistega, kar je bilo prej Titova cesta. Hvala lepa.

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Hvala lepa. Gospa Mojca Škrinjar.

**GOSPA MOJCA ŠKRINJAR**

Glasovala bom proti dnevnemu redu. To pa zaradi zadnje, umika zadnje točke. Od Osnutka Odloka o določitvi in spremembi imen in potekov cest na območju Mestne občine Ljubljana. Na komisiji sem bila edina, ki sem glasovala proti takemu umiku. Kajti, podan je bil korekten predlog o poimenovanju, naj se ta cesta imenuje Štajerska cesta. In ni bilo člana komisije, ki se ne bi strinjal s tako, s takim poimenovanjem. Narobe je bilo le to, da je predlagala napačna stranka, konkretno Nova Slovenija. Jaz sem bila tudi mal zavistna, da se tega nisem jaz spomnila. Ampak, dobro, v redu, zdi se mi predlog v redu. Ampak samo zato, ker je nekdo iz ene stranke, se pa pač tega predloga ne sprejme. To je otročje in nezrelo početje in se mi zdi smešno in zato ne bom glasovala za.

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Hvala lepa. Še kdo? Gospod svetnik Brnič Jager.

**GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER**

Jaz imam pred pojasnitvijo, obrazložitvijo .../// ... zelo slabo razumljivo.../// ... glasu, še proceduralen predlog. In sicer bi predlagal, če lahko daste na glasovanje sklep, da Mestni svet Mestne občine Ljubljana, potrdi, da je gospod Zoran Janković, župan Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Tega sklepa ne bom dal na glasovanje, ker to ni proceduralni sklep.

**GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER**

Lepo prosim.../// ... nerazumljivo.../// ... dnevnega reda. In v bistvu te stvari nas spremljajo na tej, na tej seji in zadeva je po moje zelo resna.

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

To z dnevnim redom nima nobene zveze. Še kdo glede dnevnega reda?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

**Glasujemo o dnevnem redu današnje seje.**

**Glasovanje poteka.**

**30 ZA.**

**10 PROTI.**

**Dnevni red je sprejet.**

Prehajamo na točko 1. In sicer

**AD 1.**

**POTRDITEV ZAPISNIKA 12. SEJE MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE LJUBLJANA**

Gradivo za to točko ste prejeli s sklicem seje. Odpiram razpravo o Zapisniku 12. seje Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana. Ni razprave. Ugotavljam, da je razprava končana.

**Zato prehajamo na glasovanje O PREDLOGU SKLEPA:**

**Mestni svet Mestne občine Ljubljana, potrdi Zapisnik 12. seje Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, z dne 19. decembra 2011.**

**Prosim za vaš glas...**

Se opravičujem, najprej navzočnost...

35

**Glasovanje poteka.**

**31 ZA.**

**1 PROTI.**

**Ugotavljam, da je sklep sprejet.**

Prehajam na točko 2. In sicer

**AD 2.**

**VPRAŠANJA IN POBUDE SVETNIKOV TER ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE**

Gradivo za to točko ste prejeli po sklicu seje. Pisno vprašanje, z zahtevo za ustno predstavitev, je podal svetnik gospod Mirko Brnič Jager, glede pravnih poslov in poravnav. Vprašanja sta poslala Svetniški klub NSi, glede izgradnje Športnega parka Stožice. Dodatna vprašanja. Glede nadzora v Mestnem redarstvu. Glede natečaja za turističnega vodnika. Glede sanitarije na končnih postajah LPP. Glede označb za, na prenovljenem delu Dolenjske ceste. Ter mag. Anže Logar, glede predstavitve glasbenega paviljona, glede OPPN Tovel, glede plačevanja kazni mestnemu redarstvu. Odgovore na vprašanja s 13. seje mestnega sveta, so prejeli vsi svetniki. Besedo za ustno postavitev vprašanja dajem svetniku gospodu Mirku Brnič Jagru. Izvolite.

### **GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER**

Hvala za besedo. Zadeva se nanaša na osnutek... mislim na vprašanje spremembe statuta. In sicer na dikcijo, ki pravi, da se... da župan odloča o pravnih poslih, razen o tistih, ki niso z zakonom, v katerih v zakonu ne piše drugače. Stvar je pa v tem, ne? Da je tukaj odprto vprašanje pravnih poslov. In, ker je pojasnilo, se nanaša na 14. člen Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti, je pravzaprav tale dikcija zavajajoča, ker tretji odstavek 14. člena, ne govori o tem, da bi se prenašala pooblastila za vse pravne posle, ampak točno, natančno govori o stvarnih, o stvarnem premoženju. Vemo, kaj to pomeni. In zaradi tega zastavljam vprašanje, kateri so tisti, še neimenovani oziroma pravni posli na splošno in poravnave, o katerih bo župan lahko odločal. Samovoljno. In kateri se učinki iz tega pričakujejo? Hvala za odgovor.

### **GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Hvala lepa. Na vprašanje svetnika, bo odgovorila gospa Jasna Plazl, vodja Službe za pravne zadeve. Prosim.

### **GOSPA JASNA PLAZL**

Spoštovani. Pristojnost za sklepanje pravnih poslov, izhaja že iz funkcije župana, ki je na podlagi Zakona o lokalni samoupravi, zakoniti zastopnik in predstavnik občine. Pravna oseba namreč, lahko sklepa pogodbe in druge pravne posle, le po svojem zakonitem zastopniku. Nadalje, iz Zakona o javnih financah, saj je odgovoren za izvrševanje občinskega proračuna in za prevzemanje obveznosti v breme proračunskih sredstev ter med drugim pomeni sklepanje pravnih poslov. Tudi vsa področna zakonodaja, skladno z navedenim pravilom, eksplicitno daje pristojnost odločanja o pravnih poslih županu. Kot na primer, upravni posli, katerih predmet je naročanje storitev in blaga, sofinanciranje programa in projektov, sedaj pa tudi glede vseh poslov ravnanja s stvarnim premoženjem občine, kamor sodi nakup, prodaja, menjava ter drugi načini odplačne in neodplačne odsvojitve pravnega premoženja. Oddaja v najem in najem stvarnega premoženja, oddaja v uporabo premoženja in nepremičnega premoženja. Obremenjevanje premoženja s stvarnimi pravicami in podobno. In sicer, ne glede na vrednost. Iz navedenega razloga, je predlagana statutarna splošna določba o pristojnosti odločanja o pravnih poslih, ki obsega že doslej zakonsko veljavne, v okviru je nova le tista, ki se nanaša na posle razpolaganja s stvarnim premoženjem. Ker pristojnost izrecno določa zakon, ni mogoče govoriti o samovoljnem odločanju župana na sploh in v naprej. Samovoljno odločanje bi pomenilo ravnanje v nasprotju z veljavnimi predpisi, arbitrarno, mimo zakonske pristojnosti župana in predpisanega postopka, kar pa ni stvar določitve pristojnosti. Vsakršna zakonska ureditev predpostavlja in predvsem zavezuje tistega, na koga je naslovljena, da se ravna po njej. Glede na to, da gre za zakonsko ureditev in da je predlagatelj pred obravnavo moral pretehtati učinke in utemeljiti smotrnost ureditve, da gre za povzemanje ureditve hierarhično višjega pravnega akta, torej zakona oziroma več zakonov ter uskladitev z njimi s splošno določbo v statutu, da sklepa vse pravne posle

župan, o predlaganih spremembah statuta, predlagatelj ni pristojen ugotavljati učinke take ureditve, temveč jo spoštovati in izvrševati. In še enkrat poudarek na to, da predlagane spremembe predstavljajo zgolj in izključno posledico zakonske ureditve. Tudi kar zadeva pristojnosti župana, glede odločanja o pravnih poslih, kar je potrdilo tudi pristojno Ministrstvo za javno upravo. Zato je pravi naslov za vsakršne pripombe ...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

... o primernosti take ureditve oziroma morebitne pobude za spremembo drža... za spremembo država oziroma predlagatelj zakona. Dolžnost občin je, da akte uskladijo z zakonskimi določbami. Ne nazadnje so določbe o aktih ravnanja s premoženjem, celotne...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

... začele veljati že ob sprejemanju Rebalansa Proračuna za 2012 in se tudi uporabljajo. Ne glede na to, ali so akti občine usklajeni z zakonom.

V tem...

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

... gospa Plazlova...

**GOSPA JASNA PLAZL**

V tem okviru bodo pravilnost poslovanja preverjale tudi vse nadzorne institucije. Hvala.

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Hvala lepa za ustni odgovor na svetniško vprašanje. Prehajam na točko 3.

**AD 3.**

**POROČILO ŽUPANA**

In sicer začnem naj z razveseljivo novico, da je na čakalnem seznamu za vpis v vrtec samo še 7 otrok. Ki izpolnjujejo vse pogoje. In tem bomo v najkrajšem možnem času zagotovili prosto mesto. Torej, vsi ostali otroci, ki so pri vpisu dobili vse točke, imajo svoje mesto v vrtcu. V okviru Mreže mest Iconen, ki nudi zatočišče preganjanim pisateljem, smo sprejeli še drugega pisatelja in sicer Alija Amerja iz Maroka. Mestni kino Kinodvor je leta, je leto 2011, znova... v letu 2011 znova zabeležil rekordni obisk. In sicer 1734 projekcij, si je ogledalo več, kot 96000 gledalcev. Kar je skoraj četrtnina več, kot leto poprej. 17. januarja smo odprli novo enoto Vrtca Zelena jama, Zmajčica. Sredi januarja smo gostili Convento, največjo poslovno borzo kongresnega turizma, na področju jugovzhodne Evrope. Ob 140. obletnici rojstva arhitekta Jožeta Plečnika, je podžupan profesor Janez Koželj, predstavil šah, ki je izdelan po načrtih velikega arhitekta. To je bilo 23. januarja. Naslednji, naslednjega dne pa smo se na žalni seji mestnega sveta poslovili od prezgodaj preminulega mestnega svetnika dr. Slavka Zihlerla. 25. januarja smo objavili razpis za izbiro zasebnega partnerja za izgradnjo Rog in garaž. Od 25. januarja je na Dunaju ogled razstava o urbanem načrtovanju v mestih.

Build the city, examples from Vienna. Ljubljana se predstavlja s tremi projekti, prenovljenimi trgi in nabrežji Ljubljance, Športnim centrom Stožice in Projektom javno zasebnega partnerstva Šmartinska. Od 28. januarja do 11. februarja, je potekal 4. Ljubljanski festival kulturno umetniške vzgoje Bobre. 134 prireditev se je udeležilo približno 16000 otrok in mladostnikov. Vstopnice, brezplačne, so bile razgrabljene praktično v dveh urah. Predstavili smo knjigo o Ljubljani, Podobe Valvasorjeve Ljubljane. 31. januarja smo prejeli naziv Najbolj zelena občina leta 2011, v kategoriji mestnih občin. Od 3. februarja je Ljubljana bogatejša za dve novi, za dva nova razstavna prostora. In sicer Galerijo P 74 in Galerijo Foton, smo odprli v pritličju stavbe nekdanje Občine Šiška. 6. februarja smo objavili razpis za izbiro zasebnega partnerja za oskrbovana stanovanja v Šiški. Med 6. in 11. februarjem se je Mestno redarstvo pridružilo preventivni akciji Pešec bodi pre – viden, ki jo je organizirala Javna agencija Slovenija, za prometno varnost. Osnovni namen akcije je opozoriti na najbolj ogroženo skupino v prometu, pešce. 7. februarja smo v Mestnem muzeju Ljubljana odprli razstavo kiparskih portretov in obličij Več glav več ve. Gre za osebe, ki so zaznamovale življenje v Ljubljani. Na predvečer slovenskega kulturnega praznika smo sprejeli župane občin iz sosednjih držav, kjer živi slovenska manjšina. Z recitacijskim maratonom Prešernovih pesmi, smo obeležili Prešernov dan, 8. februar. 10. februarja smo sprejeli sodelavce mestne uprave, ki so se upokojili leta, v prejšnjem letu. Zaživel je nov spletni portal Muzeja in galerij Mesta Ljubljane, Arheologija Ljubljane. Kjer so na enem mestu zbrani prispevki o najnovejših arheoloških odkritjih v Ljubljani in okolici. Na zaključni prireditvi Akcije Dovolj imam pokanja, ki otroke in mladostnike opozarja na nevarnost uporabe pirotehničnih sredstev, smo osnovnošolcem, ki so sodelovali na nagradnem likovnem in literarnem natečaju, podelili priznanja. Dovolite, da se na koncu tega poročila... še čestitam mestnim svetnikom oziroma mestnima svetnikoma, ki sta v novi slovenski vladi prevzela nove funkcije. Hvala lepa.

Prehajamo na točko 4.

#### **AD 4.**

#### **KADROVSKE ZADEVE**

Gradivo za to točko ste prejeli ob sklicu seje. Prosim gospo Mojco Kucler Dolinar, podpredsednico Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, za uvodno obrazložitev.

#### **GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR**

Hvala za besedo. Komisija je oblikovala za to sejo mestnega sveta 12 sklepov in 3 mnenja. In jih predlaga, kot so predlagani in zapisani, temu spoštovanemu zboru. Hvala.

#### **GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Hvala lepa. Predlog Sklepa o prenehanju mandata in imenovanju nadomestnega člana Sveta za varstvo pravic najemnikov stanovanj v Mestni občini Ljubljana. Odpiram razpravo. Ugotavljam, da je razprava končana.

#### **Zato prehajamo h glasovanju O SKLEPU:**

**Kristini Selan preneha mandat članice Sveta za varstvo pravic najemnikov stanovanj v Mestni občini Ljubljana. V Svet za varstvo pravic najemnikov v Mestni občini Ljubljana se imenuje Dušan Milič. Mandat imenovanega je vezan na mandat Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana.**

Ugotavljamo navzočnost za celotno točko.

29.

**Prehajamo na glasovanje.**

**Glasovanje poteka.**

**29 ZA.**

**NIHČE PROTI.**

Predlog Sklepa o razrešitvi predstavnika Mestne občine Ljubljana v Svetu Vrtca Jarše. V skladu s 162. členom Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, sedaj dajem besedo gospodu Robertu Richterju, članu Sveta Vrtca Jarše. Ker se s svojo razrešitvijo ne strinja. Po sklicu seje ste prejeli njegovo pisno opredelitev do predloga za razrešitev. Izvolite gospod Richter.

**GOSPOD ROBERT RICHTER**

Hvala za besedo. Spoštovani, veliko sem razmišljal, katerega navodila nisem upošteval in sem zato danes predlagan za razrešitev. Glede na vsa dejstva, ugotavljam, da bom razrešen zaradi tega, ker sem se kot član sveta zavoda moral odločati na podlagi informacij, ki sem jih imel in s svojo glavo. V kolikor me danes razrešitev, me boste rešili velikih skrbi. Naš zavod posluje z izgubo, to trdim že celo leto. In če boste prebrali revizijo MOL, boste ugotovili, ali sem se zmotil, ali ne. Zaposleni, v tem primeru vodja sindikata, podpisuje škodljive pogodbe, za zaposlitev in vrtec zato plačuje kazni. .../// ... nerazumljivo...///... se na zid izobeša, kot en primer suma nasilja, kot da je vse zaključeno. Ne pove pa se, da so pristojni organi obravnavali oziroma še obravnavajo najmanj tri primere različnih staršev zaradi suma nasilja. Ravnateljica .../// ... zelo slabo razumljivo...///... občasno komunicira preko odvetnika in se tako .../// ... nerazumljivo.../// ... osebnemu soočanju ...///... nerazumljivo.../// ... odgovoru na vprašanja. Letna poročila se oddajo nepotrjena s strani sveta zavoda. V Svetu vrtca Jarše se je dvakrat odrekla kakršna koli pravna pomoč. To spoštovani svetniki, je povzetek trenutnega stanja v Vrtcu Jarše. .../// ... nerazumljivo...///... ni. .../// ... nerazumljivo.../// ... temveč je vzgojna ustanova za otroke mestne občine, med katerimi so tudi moji in morda tudi vaši otroci. Vprašati se je, če si res želimo odrasti v takem okolju. Osebnostno pa menim, da je moja osnovna dolžnost še naprej skrb in korist za otrok, za otroke. Hvala lepa.

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Hvala gospod Rihter. Želi kdo razpravljati? Gospod Ogrin, potem pa gospe svetnica Mojca Škrinjar. Izvolite.

**GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN**

Hvala lepa. V gradivu za razrešitev gospoda Richterja, nisem prebral nobene konkretne krivde. Na nič se ne da, bi rekel obesiti krivde za razrešitev. Zato predlog za razrešitev sploh ni utemeljen. In to ni dovolj, da se ga ustno utemelji. Krivdo ustno opredeliti je premalo. Treba je krivdo pisno opredeliti. Zato, da se da nanjo pravno reagirati. Čemu je on kriv? Potem pa pogledajte vzporednico. Svet, on je eden od članov sveta. Svet je bil za razrešitev gospe ravnateljice. On je eden od članov sveta. Kakšno vlogo ima eden proti svetu? In pogledjmo našo dvojno moralno. Svet naj bi bil samostojen v svojem odločanju in nanjga MOL nima vpliva. Tu hočemo ta vpliv. Medtem, ko pri Lekarni Ljubljana, je svet tudi avtonomen. Tam pa mi pravimo, da mi nimamo nič za reči. To se pravi sta dve merili za

delovanje. Tudi Lekarne Ljubljana so javni zavod, vrtec je javni zavod. Status je enak. To se pravi, smatram, da ni nobene osnove za razrešnico gospoda našega predstavnika, ki je povrh vsega, razumem, samostojen v svojem. Glede na to, da on najbolj pozna razmere, ker jih je doživel na svetu, ki je najbližji dogajanju. Hvala lepa.

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Hvala lepa. Svetnica, gospa Mojca Škrinjar.

**GOSPA MOJCA ŠKRINJAR**

Hvala lepa. Na odboru, katerega članica sem, sem dobila odgovore na moja vprašanja. In sicer so bili odgovori. Da je ravnateljica ukrepala vse, kar je bilo potrebno, proti računovodji, ki je zadeve peljal napačno. Da je ukrepala proti zaposleni, ki je bila nasilna nad otrokom. In, da je urejala zadeve o zaposlitvah, pri prevedbi plač, nepravilnosti pri prevedbi plač svoje predhodnice. Temu ni kaj očitati, če ne bi na koncu dobili še kakšnega dodatnega pisma in predloga, s strani sveta vrtca, kjer pa kaže, da le ni tako. Danes smo slišali, da vrtec še vedno je v izgubi. Nekje informacije pa imamo člani tega odbora, da je vrtec v redu. Tako, da res ne vem, s čem bomo rešili potem vso to zagato v vrtcu, kjer je poleg tega še veliko drugih težav. Da z razrešitvijo enega samega svetnika, se pa ne strinjam čisto, da ustanovitev nima nobenega vpliva na svetnike. Seveda, svetnike, ki jih imenuje ustanovitelj, najbrž morajo se posvetovati z občino. V konkretnem primeru pa ne vidim, da bi razrešitev gospoda Richterja kar koli prispevala k razrešitvi težav in to hudih težav v tem vrtcu. Hvala.

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Hvala lepa. Gospod svetnik Miha Jazbinšek.

**GOSPOD MIHA JAZBINŠEK**

Tu pa je mal...

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Se opravičujem... replika na izvajanje gospe Škrinjar...

**GOSPA META VESEL VALENTINČIČ**

Hvala lepa. Repliciram na besede kolegice, ki zatrjuje, da je šlo za nasilje nad otrokom. Naj tu povem, da je sodba izdana. In to vedo verjetno tudi člani sveta in še kdo. V kateri je seveda bilo dokazano oziroma je sodišče štelo, da niti slučajno ni dokazano, da je šlo za nasilje nad otrokom. In je tožnica, se pravi delavka, ki je bila tega osumljena, prejela sodbo, v kateri se ji vrača delovno mesto, plačilo za nazaj in... ne? Ob vsej obrazložitvi te sodbe, se je vrtec pritožil. Pritožil. S tem, da je sodba obrazložena tako, da se mi zdi to že vprašljivo, kdo sprejme tako odločitev. In treba je nekaj vedet. To vrtec stane. Ena delovna moč dela namesto te, ki ne dela. In, ki bo seveda prejela plačo z vsemi prispevki. Da ne govorimo tudi še o kakšnih drugih odškodninskih tožbah. Tako, da predlagam, da smo pa tu mejčkn bolj pozorni na izjave, ki jih dajemo. Očitno ni šlo za nasilje. Očitno je v tem vrtcu marsikaj narobe. In po mojem mnenju bi bilo treba zamenjat cel svet vrtca in še kaj. Hvala.

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Hvala lepa. Replika...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne....

**GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR**

Hvala. Jaz bi proceduralen predlog. Sicer ne glede glasovanja, ampak, da mogoče predstavi problematiko al pa tematiko gospa Fabčičeva. Namreč, na komisiji smo se drugič ukvarjali s to zadevo. Na Komisiji za mandatno volilna vprašanja. In enkrat tudi na Odboru za predšolsko izobraževanje.

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Hvala lepa. Gospod Jazbinšek.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Kaj? Odgovor na repliko? Ja, odgovor na repliko, gospa Škrinjarjeva.

**GOSPA MOJCA ŠKRINJAR**

Hvala lepa. Gospa Vesel Valentinčičeva, jaz nisem mislila s tem, da je bilo nasilje narejeno. O tem jaz nisem pristojna niti glasovat, niti govorit. Govorila sem samo o tem, da je ravnateljica, ko je izvedela za nasilje... do takrat je bil to še šum, a ne? Ukrepala. In tako je tudi prav. Moraš ukrepat. Ali si pa prav ukrepal, ali ne, seveda pa dokaže sodba. Hvala.

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Hvala lepa. Gospod Miha Jazbinšek.

**GOSPOD MIHA JAZBINŠEK**

Jaz sem se od vas naučil enega stavka. In sicer, ampak jaz bom pa ta stavek, kako bi rekel, pa utemeljil, ne? Tako, kot je gradivo pripravljeno, kakor je prišlo na mizo, kakor se ga ne da prečitati, ne? Oprostite, res... res ni se možno opredeliti. In ni možno oceniti tega, ali je prav, ali ni prav, da se razreši gospod Robert Richter. Ker, edini razlog je, češ, da želijo zagotoviti nemoteno izvajanje javne službe oziroma poslovanje vrtca. Ne? V čem je bilo moteno izvajanje oziroma v čem je bilo moteno poslovanje? A z glasovanjem gospoda? Al kako? Skratka, gradivo je pripravljeno tako... jaz tud nočem gospo Fabčič, da jo poslušam... zdajle jaz ne morem sešteti teh argumentov. Če so sem, al pa drugam. Pač pa mora komisija obrazložitev narediti tako, da jo bo človek razumel. Pa dojel. In tako naprej, ne? Moja kapaciteta doje...

-----konec 1. strani I. kasete -----

... ena. Informacijsko sem podhranjen, ne? In procesirat ne znam takih naključnih informacij takole na hitr, ne? Zato prosim, dajem proceduralen predlog, da se naj tale sklep vrne v... v... v KMOVVI, ne? KMOVVI, ne? In, če se bojo odločili, da bojo sledil... sledil, ne? Vodji oddelka, ne? Pač naj naredijo tak predlog, da ga bomo razumeli. Hvala lepa.

### **GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Hvala lepa. Še kdo? Želi besedo gospa Marija Fabčič. Prosim.

...///... Iz dvorane: Gospod Miha Jazbinšek: Jaz sem dal predlog, da se to umakne...

### **GOSPOD MIHA JAZBINŠEK**

Jaz sem dal predlog, da se točka umakne.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Iz dvorane: Gospa...?: Saj je Mojca tud dala predlog...

### **GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Mojca je dala predlog, da gospa Fabčičeva pojasni....

### **GOSPA MOJCA ŠKRINJAR**

Tako, ja... jaz sem predlagala, da gospa Fabčičeva pojasni.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

### **GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Prosim, gospa Fabčičeva.

### **GOSPA MARIJA FABČIČ**

Spoštovani, spoštovane. Sama obrazložitev je dana pisno. Tako ob razpravi, pred enim mesecem, ob dajanju... niti ne mnenja, ampak seznanjanja ob postopku razrešitve ravnateljice Vrtca Jarše. Kot tudi ob predlogu menjave predstavnika MOL v Svetu Vrtca Jarše. Tukaj bi poudarila samo nekaj zadev. V Vrtcu Jarše so bili opravljeni trije nadzori. Ki so lahko in morajo biti skladno z vso zakonodajo v vrtcu tudi pristojni. Torej, v Vrtcu Jarše, je bilo računsko sodišče, ki je preverjalo prevedbo plač v letu 2008. In da. Računsko sodišče je ugotovilo, da so bile nepravilnosti in je izdalo vrtcu negativno mnenje. Zadeva zelo problematična. Ampak, katera ravnateljica je to naredila? Ravnateljica Metka Blatnik tega ni naredila. Ampak njena predhodnica. Ravnateljica Metka Blatnik, je skladno z navodili računskega sodišča, opravila vsa dejanja, ki jih je računsko sodišče naložilo. Pri tem se je posvetovala tako z državnim sindikatom, kot z Mestno občino Ljubljana, kot z računskim sodiščem. In konec koncev tudi čakala na avtentično razlago državnega zbora, na 49. člen, 49. a. člen Zakona o sistemu plač v javnem sektorju. Saj brez tega ni mogla izpeljati dogovora z zaposlenimi. Oziroma, v primeru, če zaposleni niso podpisali dogovorov, da bi lahko vložila tožbe na ustrezno sodišče. Torej, ugotavljamo na oddelku, da je vse navedbe, ki jih svet zavoda pri razrešnici ravnateljice navaja, da je ravnateljica Metka Blatnik opravila. Nadalje. Inšpektorat... MŠŠ... Ministrstvo za šolstvo in šport, Šolski inšpektorat, je bila druga institucija, ki je bila v hiši. In mislim, da ni bil edini nadzor, ki ga je opravila nad domnevnim nasiljem nad otrokom. Ampak je bilo vrsto različnih nadzorov. Na koncu je avgusta 2010 inšpektorat ugotovil, da je vse, kar je inšpekcija, inšpektorica, naložila ravnateljici, da je ravnateljica vse izvršila. In tudi še posebej poudarja inšpektorat, da je ravnateljica izdala izredno odpoved delavki, ki je izvajala domnevno nasilje v vrtcu. Tukaj poudarjam seveda, da niti svet, niti

MOL, niti oddelek, nima pristojnosti sodišča, ki bi lahko razsojal. Zadnja, zadnji nadzor v vrtcu, s strani institucij je bil pa opravljen nadzor interne revizije MOL. Ki je nastal na podlagi razgovora predstavnikov v svetu zavoda, z županom MOL, glede vseh očitanih postopkov. In tudi sam nadzor je potekal na podlagi predstavitve oziroma konzultacije, katere stvari so vse narobe v vrtcu Jarše. In notranja revizija je šla postopkovno, postopoma po vseh teh očitanih in je ugotovila, da vsega tega ni moč očitati. Da vrtec nima nobenih posebnih napak. Da so manjše narave in je tudi podučila ravnateljico, kako mora v naprej poslovati. Notranja revizija je nekaj drugega predlagala. Zaradi sorodstvenih povezav v, med delavci v vrtcu in med predsedniki drugih organov v svetu vrtca, je predlagala menjavo dveh predstavnikov MOL. Eden izmed njih je tudi gospod Robert Richter. Že, že preden... oziroma ko, še predno je bila uvedena, je začela notranja revizija delovati v Vrtcu Jarše, je bil opravljen še en razgovor pri županu. Teh razgovorov je bilo, tako na oddelku, kot pri županu, od januarja 2010, do konca leta 2011, zelo veliko. In je župan še enkrat poudaril, naj naši predstavniki, ne nadaljujejo s postopkom razrešitve ravnateljice, dokler ne bomo videli, kaj je v se narobe. In zato je dal možnost, da notranja revizija gre preverit vse navedbe. S ciljem, da se zagotovi čim bolj nemoteno poslovanje, ne samo poslovanje, ampak delo v vrtcu. Delo z otroki, o katerih nismo nič slišali v vseh teh postopkih, ki so tekli v vrtcu. Da lahko zaposleni normalno opravljajo svoje delo. Da starši brez skrbi lahko pripeljejo svoje otroke v vrtec. Da, ravnateljica je zaposlila, nepravilno zaposlila, eno delavko. V dogovoru s starši. Ampak, ali je to že razlog za razrešitev ravnateljice? Ali je ena napaka že razlog za razrešitev ravnateljice? Potem verjetno vsi, ki delajo kjer koli, bi morali biti vsak dan oziroma zelo pogosto razrešeni. Gospodu Robertu Richetrju, je bilo dne 13. decembra osebno vročena izdana revizija oziroma revizijsko poročilo, v katerem so te navedbe napisane. Torej, da ni nobenih posebnih nepravilnosti. Gospod Robert Richter ni prišel vprašat naprej, kako, kakšna bo politika MOL oziroma kako bomo potem kasneje ravnali. Pač pa je 23. decembra, na korespondenčni seji, ki so načeloma za nujne zadeve v svetu zavoda, na Svetu Vrtca Jarše. Tukaj moram reč, da je iz zapisnikov razvidno, da je bilo v teh dveh letih blizu polovica korespondenčnih sej v tem vrtcu. Tudi se je, za postopek razrešitve ravnateljice, so bile korespondenčne seje. Je glasoval za razrešitev. Oziroma s strani petih predstavnikov iz različnih... predstavnikov v Vrtcu Jarše, je bilo nedvoumno ugotovljeno, da so glasovali za zaključek razrešitve. Torej, da se ne nadaljuje postopek razrešitve. S svojim glasovanjem, po naši oceni, volja MOL ni bila upoštevana. In na tem mestu je potrebno poudariti tudi to, da so predstavniki MOL v svet javnega zavoda, v svet vrtca imenovani in ne voljeni. Hvala lepa.

#### **GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Hvala lepa. Gospod Jazbinšek, želite, da dam na glasovanje vaš predlog? Proceduralni?... Ni treba. O.k. Bi še kdo razpravljal? Svetnik, gospod Dragutin Mate. Prosim.

#### **GOSPOD DRAGUTIN MATE**

Hvala lepa za besedo. Jaz sem bil na seji, ko smo poslušali podrobno obrazložitev, podobno, kot ste nam jo danes dali. Se opravičujem, ko sem vmes moral stopit ven, pa mogoče sem spustil kakšen stavek, kar ste nam povedali. Vendar je bil tudi eden od razlogov na tej seji, ki je bil izpostavljen ta, da je gospod Richter v sorodstvenem razmerju z drugim oziroma drugo članico sveta, ki je s strani staršev imenovana v ta organ. In, da je to seveda tudi težava. Takrat smo na sami seji KMOVVI-ja o tem razpravljali. Dobili neke odgovore. Nekako se moram kar strinjat s tem, kar je danes gospod Jazbinšek rekel, sicer bi jaz drugače to opisal, ne? Glede na podatke, ki smo jih dobili in ki so nam bili predstavljeni, si človek ustvari neko sliko. Vendar je verjetno bila ta slika predstavljena z ene strani. Jaz osebno in mislim, da tudi drugi člani mestnega sveta, bi morali dobit več različnih dopisov,

ki poskušajo opisovat stanje, ki se dogaja v vrtcu. In, ki je očitno zelo, zelo kaotično. Tako na eni strani ravnanje ravnateljice. In človek se nekako ne more znebit občutka, da mestna uprava, oddelek za predšolsko vzgojo, želi na vsak način zaustavit postopek razrešitve ravnateljice. Seveda, postopka se ne da ustavit kar tako, ne? Postopek se lahko ustavi preprosto tako, da mi razrešimo člana sveta, postavimo drugega. Ta svet bo glasoval tako, kot se mu bo naročilo. In potem svet sprejme... zavoda oziroma tega konkretnega vrtca, sprejme sklep, s katerim spremenijo svojo odločitev, ne?

Predvidevam, da gre zadeva tako. Iz dopisov, ki so pa nam na razpolago, nam kot svetnikov, jaz drugih informacij nimam, ne? In, ki imajo nekateri podpise, ponekod so podpisani delavci vrtca. Ponekod tudi bivša ravnateljica, ki se je čutila vendarle na nek način vpletena v te dogodke in je nekatere stvari opisala v svojem dopisu. Se pa nedvoumno da razbrat, ne? Da je ta ravnateljica kopirala nekatere dokumente iz arhivskih map, ki jih ne bi smela. To je v enem poročilu, ki ga je, ki so ga člani sveta vrtca poslali na mestno občino gospe Fabčičevi. Dobili smo ga tudi mi. Jaz sem ga dobil s pošto. Tako, da ga nisem nikjer drugje dobil. In tudi nekatere druge stvari so notr opisane. Tudi te, da je ... da so nekatere druga sorodstvena razmerja tam. Mene sicer sorodstvena razmerja ne motijo, ne? Ker potem itak ne moremo več o ničemer odločat. Ker vsi, ali koga osebno poznamo, al pa smo s kom v sorodu, ne? Vendar je recimo zapisano tudi, da je predsednica, ki je predstavnica MOL, predsednica sveta, sestra tajnice zavoda. In tako dalje, ne? V tem zavodu se očitno dogaja vse živo. Ne? Jaz samo berem, kaj piše, ne? Jaz, to ni moje mnenje. Jaz nikogar od teh ljudi fizično ne poznam. Nimam otroka tam, niti nisem imel nikoli otroka tam. Tako, da nimam nič s tem vrtcem. Ne? Ne morem se znebit občutka, ne? Da bomo mi danes sprejeli sklep, kakršnega koli bomo in da bo s tem konec težav in problemov, ki jih imamo v tem vrtcu oziroma, ki so v tem vrtcu očitno, ne?

Na relaciji ravnateljica, svet, zaposleni. In v tem trikotu se dogaja očitno veliko stvari. Kolikor vem, je vrtec bil, kakšna tri leta nazaj, v dobri kondiciji, v dobrem stanju. Sedaj pa zadeve pač tečejo tako, da niso v prid otrokom. Mi sicer zagovarjamo, koga bomo sem postavili, koga bomo tja premaknili. Zelo mal se pa pogovarjamo o koristi otrok, ki so v tem vrtcu, ne? In seveda nervozi staršev, ne? Jaz mislim in predlagam, da vendarle se ta zadeva res temeljito pogleda. Ne samo s strani oddelka in informacij, ki jih dobimo na nek način. Potem pa dobimo neke, neka pisma, ki jih podpisujejo člani sveta zavoda. In govorijo o nekih drugačnih dejstvih. Jaz pri traktiranih dejstvih zelo težko sprejemam odgovornost za odločitev. In se odločam, ali je narobe za enega člana sveta, da je notr, ali ni. In seveda zato predlagam, da to razpravo prekinemo in da se odločimo, da dobimo res celovito informacijo, ne pa nenehno neka nova dejstva, ki vržejo takšno, ali drugačno luč na, na celo dogajanje. Še enkrat poudarjam to, kar sem nekatere stvari prebral iz papirjev, so papirji, ki sem jih dobil kot član komisije, KMVVI in jih nisem nikjer drugje pridobival. Tako, da so bili vsem članom na razpolago. In jaz si na podlagi vseh teh vtisov in vseh teh predstavitev, ki sem jih do zdaj slišal, lahko ustvarim samo to mnenje, da očitno v tem vrtcu stvari niso urejene, ne štimajo. Od tega, skoraj sigurno, v takšnih neurejenih razmerah otroci potegnejo najkrajši konec. In seveda, zadeve je treba uredit. Dvomim pa, da je razrešitev enega člana sveta tista rešitev, ki bo rešila vse probleme, ki jih vrtec ima. Ker dvomim, da ima en član sveta možnost takšnega vplivanja na celo organizacijo dela v vrtcu, odnose med zaposlenimi, ravnateljico, ravnateljico do sveta. Ki, mimogrede, ne hodi na nobeno sejo sveta, ampak tja pošilja odvetnika in to piše v teh dopisih. Takšno stanje je praktično nevzdržno in je treba zelo resno in temeljito zadeve uredit v tem vrtcu. Hvala.

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Hvala lepa. Replika...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja, ne... Gospod Jazbinšek, vi ste že razpravljali... se opravičujem...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja... No, prosim...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

**GOSPOD MIHA JAZBINŠEK**

...umakne. Dokler ne bo utemeljeno na ta način, da se bo vedelo, ali ta razrešitev res pripomore k temu, da se bo nemoteno izvajalo javno službo oziroma poslovanje Vrtca Jarše. Šele, ko bodo ta zagotovila dana, je smiselno seveda it v tako, ...

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Dobro...

**GOSPOD MIHA JAZBINŠEK**

... v tako razrešitev.

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

**Dajem na glasovanje proceduralni predlog. Opozarjam vas, da je Komisija za volitve in imenovanja tak predlog predlagala, za razrešitev nas svetnikov.**

**Dajem na glasovanje.**

**Glasovanje poteka...**

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

**O proceduralnem...**

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

**Ja. Da se umakne.**

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

**8 ZA.**

**22 PROTI.**

**Predlog ni sprejet.**

Razprava. Svetnica dr. Metka Tekavčič.

**GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ**

Hvala za besedo. Predsedujoči. Razpravljala bom tudi kot članica Komisije za volitve in imenovanja, v katero me je nazadnje imenoval ta mestni svet. Jaz se opravičujem kolegu Mateju, mi smo to

obravnavali dvakrat. Na zadnji seji si... te ni bilo. In takrat smo že dobil tudi odgovor na to vprašanje. Postopek teče naprej. In novi svet nanj ne more vplivat. Tako, da ta argument ne stoji, no. Je pa res nekaj, ne? Da delim mnenje vseh tistih, ki menite in skupaj menijo, da so razmere v vrtcu take, da sigurno to ni dobro za otroke. In mislim, da je vsak, ki je starš, zainteresiran, da je otrok v okolju, ki mu starši zaupajo. Ne nazadnje, so takrat v službi, ko so otroci v vrtcu. Jaz sem zato na prvi seji komisije predlagala, da služba vложи velik napor. In gre v vrtec. Se dobi s svetom staršev. Ker se mi zdi, da v neposrednih stikih se da največ urediti. Na zadnji seji komisije sem prosila, da načelnica pove, če je bilo to narejeno. Bilo je. Sodelavke z oddelka so šle v vrtec, kjer pa so, kjer pa je predsednica sveta staršev razmišljala o tem, ali smejo predstavniki oddelka sodelovati v razpravi, v razmerah v vrtcu. Sestanek je, tako je rekla načelnica, trajal okrog tri ure. Na koncu so le dovolili, da oddelok aktivno sodeluje. Jaz mislim, da je nekaj hudo narobe, če tisti v okviru sveta staršev, ki v imenu vseh staršev tam sedijo, mislijo, da jim oddelok, ki ne nazadnje... oziroma Mestna občina Ljubljana, ki ne nazadnje financira ta vrtec, nima kaj povedati. To se mi zdi narobe. Dejstvo je tudi, da jaz vem, da so sorodstvene vezi v mali državi najrazličnejše. Zato sem takrat na komisiji vprašala, za kakšno sorodstveno vez gre? Ker nisem iz poročila notranje revizije dobila. In sem ugotovila, da gre za zakonca. Kar je mal specifična sorodstvena vez in ni tako daljna, ne? In seveda lahko vpliva bistveno na to, kako se zadeve urejajo. Kolegica Meta Vesel Valentinčič je, tako, kot je že prej v repliki se odzvala, rekla, da misli, da je prav, da se zdaj te zamenjave naredijo. Vendar je treba celovito rešiti situacijo v vrtcu. In jaz se temu pridružujem. Zdaj pa... predlog je... seveda tam je situacija v svetu taka, da je treba nemudoma vzpostaviti tudi komunikacijo med svetom in ustanoviteljem in pa ustrezno reagirati v svetu. In zato je tudi predlog za novega člana sveta, za mag. Hajdinjaka. Ki je hkrati tudi direktor enega drugega javnega zavoda. Pa je bil v.d. direktorja v zavodu, ki smo ga ukinjali. In je pokazal, da zna delati z ljudmi. Da zna urejati odnose, da zna obvladati postopke. In jaz mislim, da je to prvi korak in jaz mislim, da je res treba enkrat zadeve celovito rešiti. Jaz sem bila tudi presenečena, zdaj pa, če pogledam politično implikacijo vsega tega, da je seveda predlog za zamenjavo prišel samo za člana Liste Zorana Jankovića, kar je nenavadno pri Listi Zorana Jankovića. In, in se mi je zdel tudi razumno, da se tako naredi. Zaradi tega, ker ni... bi rekla smiselno odpirati še politične fronte, ki tukaj res ni potrebna. Ker gre za popolnoma druge dimenzije problema. In glede na to, da je zdaj tožba, da je postopek nadaljevan po sklepih korespondenčnih sej, čemur jaz sploh nasprotujem in sem... in se mi zdi res neprimeren način urejanja odnosov, da... verjamem, da je točna navedba, da član sveta ni potem, ko je pridobil ugotovitve organov, ki so preverjali delovanje oziroma institucij, ki so preverjale delovanje zavoda, ni kontaktiral oddelka, kar bi vsak, ki je imenovan s strani ustanovitelja, po moje naredil. Saj je normalno. Saj zato imenujemo tle ljudi, da bomo imeli nek kontakt z njimi. Ker se mi zdi, da so vrtci pa šole sploh en poseben občutljiv segment, na katerem, na področju katerega sprejemamo odločitve. Zato menim, da je to prvi in potreben korak k ureditvi razmer. Je pa res, da moramo drugič tudi take stvari predlagatelji v naprej preverjati, koga kam predlagamo. Hvala.

## **GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Hvala lepa. Želi še kdo razpravljati? Replika, svetnik Dragutin Mate.

## **GOSPOD DRAGUTIN MATE**

Hvala za pojasnilo. Jaz res na zadnji seji nisem bil ves čas prisoten, ker sem imel druge obveznosti, pa jih na žalost nisem mogel se izogniti. Tako, da hvala za to pojasnilo. Bi pa seveda rad nekaj zelo jasno tudi povedal, ne? Glede te razprave. Zanimivo, ne? Sorodstvena zveza. Mož in žena, ne? Nisem še slišal, da je to sorodstvena zveza. To je zakon. Res pa je, da je zelo specifična zveza, ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja, v poročilu je namreč pisalo, da sta v sorodstveni zvezi, ne? Pol so nama pa pojasnili, ko sva vprašala, da gre za moža in ženo. In to ni sorodstvena zveza, ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja. Kakor kol obrnete. Ni, ne?

Ja... Res je pa specifična, ne? Se strinjam.

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Svaštvo je to.

**GOSPOD DRAGUTIN MATE**

Drugače pa... seveda, tisti del, ko je svetnica Tekavčičeva govorila o politični konotaciji, ne? Jaz bi rad zelo jasno povedal, da tukaj ne gre za nobene politične zadeve. Tukaj gre za neko zmešnjavo odnosov, ki so skrajno, skrajno zaostreni. In jaz bi razumel, ko sem vsaj na tisti prvi seji, na kateri sem bil celi in sem vse slišal, prišli vsaj z nekim predlogom, da zamenjamo cel svet. Zavoda. Da se naredijo vsi postopki ponovno. In dokler tega ne bomo naredili, ne bomo, po mojem mnenju, tam rešili resno težavo, ki so. In mi tega enostavno nočemo videt, ne? To je tud predlog, ki ga je gospod Jazbinšek imel. Da prekinemo in, da najdemo takšno celovito rešitev za to. Če so do zdaj bile težave, lahko še počakajo. Ker ne bojo rešene v štirinajstih dneh. Al pa v mesecu dni, ko bomo zdaj razrešili nekoga in drugega postavili. To ne bo rešilo problemov. Ne bo jih rešilo, ...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

... vsaj ne trajno. Hvala.

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Hvala lepa. Kaj želite gospod Ogrin?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

**GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN**

Rad bi samo to povedal, da je naša vloga tukaj, da smo v tem primeru, ko razrešujemo, smo porotniki. Ob... obsodbo izrečeno pozitivno, al pa negativno. Nimamo pa za to v roki nobene krivde. Okroglo pa na čošak se ne da. Na... naš akt, naš akt je praven akt. In mora pisat, česa je kriv. To, da ima sorodstvene povezave, se je, se bojo sodniki smejal. Saj smo ga mi izvolil!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Saj smo ga mi izvolili. Ne? Potem, da ni hodil ne vem h komu se posvetovat. Saj piše, da je bil pri županu in tako naprej. Mislim, to so take stvari, za lase privlečene, ki smo jih poznal v prejšnjem sistemu, ne pa v tem zdaj.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja. Tam se je odločalo tako. Včasih. Ne? Torej, napisat je treba. Tudi gospa, ki je obrazložila tule, načelnica, ni povedala ničesar o njegovi krivdi. Velik pa o problemih v vrtcu. In on jih ne more razrešiti. Tudi predsednik sveta ni. Zanimivo. Nima vodilne vloge, tam, v svetu, kot sem izvedel. Kaj ga v bistvu obtožujemo? Ničesar tazga, da ga bi morali razrešiti. Zato predlagam, da se to, razrešnica, umakne. Hvala.

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Hvala lepa. Odgovor na repliko...

**GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ**

Na replike... tri minute...

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Na repliki!

**GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ**

Na repliki. Dve...

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Na repliki... svetnica...

**GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ**

Institut se reče. Odgovor na vse replike. Drugač sta bili pa dve repliki. Saj, v bistvu midva s kolegom Matejem v tem konkretnem primeru nimava nasprotnih stališč. In jaz sem ta zadnja, ki sem hotela, da bi imel to politično konotacijo. Zato sem rekla, da ni treba celega sveta takoj menjati. Drugače pa, lepo vas prosim, nehamo politizirati o stvareh, ki pa res niso predmet za politiziranje. Saj ne gre za nobeno krivdo. Gre za urejanje odnosov in uveljavljanje politike MOL na nekem področju. Pa ne prosim, kaj je v tem sistemu, pa kaj je v unem...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Zakaj pa je bil predsednik urada za verske skupnosti, na primer, zdaj zamenjan? Česa je pa on kriv? Pa direktor Sove? No, vidite.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Pravica. Seveda je pravica. In je, jo razumem. Jaz, če bi bila predsednik vlade, bi tudi takoj direktorja Sove zamenjala. Poznam sam enega predsednika vlade, ki ga ni, a ne? In jaz ne bi tako ravnala. Je pravica. Seveda je pravica. In logika. Tuki v odzadju je logika, a ne?

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Razprava. Svetnica Eva Strmljan Kreslin.

## **GOSPA EVA STRMLJAN KRESLIN**

Ja, jaz se strinjam tud z mojimi predhodniki, da tukaj nima nobenega smisla iskat krivde, kvečjemu... kvečjemu voljo in željo po sodelovanju. Ker vendarle je mestni svet pač tisti, ki predlaga svoje predstavnike pač v svete vrtcev in šol. To problematiko je obravnaval tud Odbor za predšolsko vzgojo, čeprav mi nismo pristojni. Vendar smo pač nekako zainteresirano telo. In, kot taki, nas seveda ta zadeva zanima. Dobivali smo tudi vso to pošto, iz katere je res včasih težko razvidno, kdo vse je s kom v sorodu. Je pa teh sorodstvenih vezi še več, kot ste jih zdele tlele navedli. Ne? Te sorodstvene... med tajnico in, in predsednico sveta in tako naprej. Tako, da tega je še kar nekaj. Mislim, da mi nismo tukaj zato, da odločamo o čemerkoli, o čigar koli krivdi. Mislim, da je to lahko dobra iztočnica za en bodoči razmislek o delovanju, al pa o imenovanju članov svetov vrtcev in šol. Ker mislim, da tukaj je to sodelovanje mnogokrat... ni dobro. In tudi mislim, da so te pristojnosti, odgovornosti članov svetov mnogokrat slabo razumljene, nerazumljene, al pa slabo opredeljene. Tako, da to je vsekakor eno polje, ki ga bo v prihodnosti potrebno še zelo definirat. Zato tud prihaja verjetno do takih nesoglasij, nesporazumov in nesodelovanja. Na Odboru za predšolsko vzgojo in izobraževanje smo predlagali, da se pač zadeve uredijo z mediacijo. Drugače v tem trenutku ne gre. Mestni svet ni pristojen za to, da odpokliče, al pa razpusti celoten svet. Čeprav bi bilo to najboljše seveda. Mislim pa, da že zamenjava enega člana, ki ga pač lahko zamenjamo, lahko bistveno pripomore. Lahko tudi ne, seveda. Tega ne vemo. Ampak, lahko poskušamo. Ker včasih se pač razmerje sil, odnosi, simpatije, kakor koli drugač prerazporedijo. In lahko samo upamo, da bo ta zamenjava šla pač v prid otrokom. Ker predvsem za otroke pa gre. Hvala lepa.

## **GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Hvala lepa. Želi še kdo razpravljat? Replika... svetnik gospod Ogrin.

## **GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN**

Ja. Samo to bi opozoril, da se mi ne moremo učit na njemu. Zdaj, mu bomo, še to mu bomo obesili, da se bomo učil na njemu.

## **GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Še kdo? Replika?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

## **GOSPA MOJCA ŠKRINJAR**

Predsednica odbora je lepo povedala, da mestni svet ni pristojen, da bi zamenjal cel svet. V vrtcu. Kajti, samo tri člane imenuje mestni svet. Ostalo pa starši, al pa zaposleni. In samo tisti lahko odpokličejo...

## **GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Saj je bilo tako razumljeno, ja.

## **GOSPA MOJCA ŠKRINJAR**

Že, že... samo vprašanje je tudi, ker bi bilo dobro, da sproži tudi občina proti državi, tako nesmiselno sestavo sveta. Ustanovitelj, občina, ki ima največ vpliva in interesa, za vrtec, ima najmanj glasov. To je smešno.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

## **GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Razprava. Svetnik Jani Möderndorfer.

## **GOSPOD JANI MÖDERNDORFER**

Globoko podpiram vašo razpravo. Prav v tej smeri, zato, ker seveda zdaj bo možnost na državnem nivoju, da se spremeni zakon, ki je seveda to predlagal. To rešitev. Namreč, nekaj časa in tudi to je eden od razlogov lahko, zakaj prihaja do teh zapletov, ne želim polemizirat z vami, daleč ne, samo iztočnico ste mi dal. Ker, namreč, večni problem nesporazumov, ki se dogaja v svetih zavodov, skozi vsa ta leta je, da seveda imamo resen problem, ko govorimo o neki vrsti avtonomnosti. Ta avtonomnost je seveda v vsaki skupini, ali grupaciji, drugače razumljena. In seveda si vsak po svoje razloži in temu primerno potem tudi deluje znotraj sveta. Zato podpiram vaše razmišljanje v tej smeri, da bo seveda potrebno zakon spremeniti, da tisti, ki je v prvi vrsti najbolj odgovoren za delovanje tovrstnih inštitucij. Ne nazadnje jih financira in tudi določa politike. Ne govorim politike vzgoje in izobraževanja, ta je že določena z zakonom. Govorim o politiki delovanja, v smislu investicij, v smislu organizacije, organiziranosti in tako naprej. Je seveda nemogoče izvajati, kadar seveda imamo dva problema. Eden je, da postavljamo se v pozicijo, da smo manjšina v organu odločanja. Še več, največkrat je problem, da je dostikrat v vseh teh svetih predsednik sveta celo nekdo od zaposlenih. Kar je grozljivo. Da je podrejeni šef in podpisuje pogodbo o zaposlitvi direktorju zavoda. In tretje, kar je, je v bistvu tudi nepojmljivo in svojevrstno, je to, da pravzaprav so v bistvu starši na nek način celo lahko protežirani znotraj vrtca. Ko pravzaprav imajo svojo formo znotraj sveta staršev. Potem so pa kar na enkrat zainteresirani in v bistvu tisti, ki bi radi delovali in sodelovali v organu odločanja. Imajo prav tako zaposlene otroke. In potem se dostikrat zgodi občutek, ali delaš v nekem ozkem interesu, ali delaš v interesu celotnega vrtca. Skratka, v smislu, potrebno je na vsak način delati na tem, da seveda pride do spremembe Zakona o finan... oziroma o predšolski vzgoji v javnih zavodih, pardon, ki določa to dinamiko. Tako, globoko podpiram vašo razpravo v tem smeri in mislim, da imate zdaj škarje in platno v rokah. Hvala.

## **GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Hvala lepa. Replika, svetnik Miha Jazbinšek.

## **GOSPOD MIHA JAZBINŠEK**

Jaz bi opozoril, da ni sam sestava sveta, pa funkcije sveta tista, tisto, kar zavezuje ustanovitelja, ne? Ne? Mi imamo seveda ustanoviteljske pravice. Ko pride do krize, ima seveda mestni svet tudi oziroma MOL neka krizna pooblastila. In drugič imamo seveda nadzor nad izvajanjem javne službe. Ne? To se prav tri, tri linije imamo, ne? In ta avtonomnost, če se seveda, če pride ta avtonomnost v krizo, se je treba pač seveda poslužiti nekih ustanoviteljskih pravic. Ne? Zdaj, al pa lahko takole individualno razrešujemo neki, kar je menda pa že kar velik problem, ne? Je pa druga tema. Hvala.

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Hvala lepa. Želi še kdo razpravljat? Svetnica Meta Vesel Valentinčič. Prosim.

**GOSPA META VESEL VALENTINČIČ**

Hvala lepa za besedo. Zdaj smo prišli v bistvu na razpravo o sistemu. Kar seveda je čist smiselno. Ampak, dejstvo pa ostaja. Vrtec, za katerega je naša Mestna občina Ljubljana v celoti odgovorna. Ker je odgovorna pač za to področje v celoti, je v težavah, nesporno. To ugotavljamo, pa ne danes prvič. Že kar nekaj časa. In se mi zdi seveda, da je treba tu jasno vedet, kakšne so naloge in pristojnosti ustanovitelja. In, če ustanovitelj ugotavlja, da se določene stvari peljejo napačno. In tukaj moram reč, da jih kar nekaj očitno je. Pa ne bom ponovno govorila o sodbi, ki je izdana, bo stala tale vrtec okol 100.000,00 €. Mimogrede. Minimum. Brez odškodninske tožbe. Potem se mi zdi, da je edino smiselno, da ustanovitelj nekaj korenitega naredi. Seveda to, kar je v skladu z zakonom. Druga stvar, na katero bi rada opozorila, pa je, da tukaj spregledujemo strokovnost, kot tako. V tem sistemu in tule se zdaj kaže, na enkrat starši presegajo strokovne odločitve. Kar se mi zdi narobe. Starši so lahko, seveda sodelujejo pri upravljanju, vendar ne toliko, da kar na enkrat preglasijo stroko. Tukaj je bila stroka preglašena. In to se mi zdi narobe. In to zahteva določene ukrepe. In današnjo razpravo jaz bolj razumem, kot poziv oddelku in mestni upravi, da se tega problema loti celovito. Zamenjati zgolj enega našega predstavnika, ki očitno ni delal, v interesu oziroma po usmeritvah ustanovitelja, ki ga je v ta organ imenoval, verjetno ne bo zadoščalo. In oddelek je tisti, ki mora ta vrtec vzet pod lupo in celovito rešit vse, kar je narobe. Tako, da se mi zdi, da nič ne bomo rešili s sistemom. Mi moramo rešit danes, al pa jutri vrtec, ki ima hude, hude težave. Hvala.

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Hvala lepa. Želi še kdo razpravljat? Replika na kaj?

**GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN**

Na to... na ta zaključek... gospe...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Ja, izvolite.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

**GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN**

Razprave, ne? Na njeno razpravo, ne?

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Prosim.

**GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN**

Ja... Gre za to, da nimamo stališča. Vi ste omenil eno izhodišče, zastopanje stališč mesta. Ampak, ves čas vsi govorijo dejansko o težavah v vrtcu. Z revizijskimi postopki, z vsem. Tuki nima naš

predstavnik ničesar zraven. Nihče ga ni povezal s temi stvarmi. Mi govorimo o težavah v vrtcu, zraven imamo pa razrešnico tukaj. To ne gre skupaj! Ena stvar so težave v vrtcu. Drugo je pa tole. In jaz, jaz ga ne poznam. Prvič sem ga videl. Prebral sem njegove stvari. Ne vidim razloga, kot porotnik, da bi ga obsodil, pa rekel, da naj se ga razreši iz nekih krivdnih razlogov. Jih nihče ni upal doslej napisat! Napiše jih naj, zato, da se jih da pravno obravnavat. In zahtevam, da se jih napiše! Ena alineja, druga, tretja, četrta, ... če je treba pet. Česa je kriv?! Samo toliko, hvala.

## **GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Odgovor na repliko, svetnica Meta vesel Valentinčič.

## **GOSPA META VESEL VALENTINČIČ**

Ja. Tako, po obrazložitvi in tudi po materialih, ki smo ga dobili, se vendarle vidi. Tam gre za razrešitev ravnateljice, ki jo pelje svet zavoda. V nasprotju s stališčem mestne občine, kot ustanoviteljice. In mestna občina, kot ustanoviteljica, ima seveda pravico in normalno tudi, da naj bi stališča te občine oziroma ustanovitelja, uveljavljali tisti, ki jih ustanovitelj v svet za to da. Da usmeritve ustanovitelja uresničujejo. Tu je šlo pa za obratni, enostavno drugačen način ravnanja. Za katerega misli ustanovitelj in njegova služba seveda, ki ji pač zaupamo in ji moramo zaupat, dokler ne dokažemo drugega, da je poteza razrešitve napačne... napačna. Zato, ker tam ni bilo podanih nobenih pravih argumentov, ki bi razrešitev ravnateljice...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

... potrjevali. Za to gre.

## **GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Hvala lepa... Nemožno... ugotavljam, ugotavljam, da je razprava končana.

**Zato prehajamo h glasovanju Predloga Komisije ... komisije sklepa. In sicer, Robert Richter se razreši iz člana funkcije Sveta Vrtca Jarše. Ta sklep prične veljati z dnem, ko ga sprejme Mestni svet Mestne občine Ljubljana.**

**Glasovanje poteka.**

**29 ZA.**

**6 PROTI.**

**Sklep je sprejet.**

**V Svet Vrtca Jarše, se za predstavnika Mestne občine Ljubljana, imenuje mag. Bojan Hajdinjak. Mandat imenovanega je vezan na mandat sveta šole.**

Razprava? Ni. Ugo...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

V Svet Vrtca Jarše....

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

V Svet Vrtca Jarše!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

A ja... Mandat je vezan za mandat sveta vrtca. Hvala lepa. Razprava? Ugotavljam, da je razprava končana, **zato prehajamo h glasovanju.**

**Glasovanje poteka.**

**30 ZA.**

**1 PROTI.**

**Hvala lepa.**

Predlog Sklepa o prenehanju mandata in imenovanju nadomestne predstavnice Mestne občine Ljubljana v Svet Javnega zavoda Festival Ljubljana.

Odpiram razpravo. Ugotavljam, da je razprava končana.

**Zato prehajamo h glasovanju O PREDLOGU SKLEPA:**

**Alešu Čerinu preneha mandat člana Sveta Javnega zavoda Festival Ljubljana. V Svet Javnega zavoda Festival Ljubljana, se imenuje Eva Strmljan Kreslin. Mandat imenovane je vezan na mandat sveta javnega zavoda.**

**Glasovanje poteka.**

**31 ZA.**

**NIHČE PROTI.**

**Hvala lepa.**

Predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov Mestne občine Ljubljana in izvajalcev letnega programa športa v Svet Javnega zavoda Šport Ljubljana.

Odpiram razpravo. Ugotavljam, da je razprava končana.

**Zato prehajamo h glasovanju O PREDLOGU SKLEPA:**

**V Svet Javnega zavoda Šport Ljubljana, se kot predstavniki Mestne občine Ljubljana imenujejo: dr. Marta Bon, Gregor Istenič, Marko Kolenc. V Svet Javnega zavoda Šport Ljubljana, se kot predstavnik izvajalcev letnega programa športa, imenuje mag. Janez Sodrznik. Mandat imenovanih traja štiri leta in začne teči z dnem konstituiranja sveta zavoda.**

**Glasovanje poteka.**

**29 ZA.**

**NIHČE PROTI.**

**Hvala lepa.**

Predlog Sklepa o imenovanju predstavnice Mestne občine Ljubljana, v Svet Biotehniškega izobraževalnega centra Ljubljana.

Odpiram razpravo.

**Ugotavljam, da je razprava končana, zato prehajamo h glasovanju O PREDLOGU SKLEPA.**

**V Svet Biotehniškega izobraževalnega centra Ljubljana, se imenuje dr. Tadeja Trošt Sedej.**

**Mandat imenovane traja štiri leta.**

**Prehajamo h glasovanju.**

**Glasovanje poteka.**

**34 ZA.**

**NIHČE PROTI.**

**Hvala lepa.**

Predlog Sklepa o imenovanju predstavnice Mestne občine Ljubljana v Svet Gimnazije Šiška.

Odpiram razpravo. Ugotavljam, da je razprava končana.

**In prehajamo h glasovanju O PREDLOGU SKLEPA:**

**V Svet Gimnazije Šiška, se imenuje Marija Žabjek. Mandat imenovane traja štiri leta.**

**Glasovanje poteka.**

**34 ZA.**

**NIHČE PROTI.**

**Hvala lepa.**

Osmič. Predlog Sklepa o imenovanju predstavnice Mestne občine Ljubljana v Svet Srednje ekonomske šole Ljubljana.

Odpiram razpravo. Ugotavljam, da je razprava končana.

**Prehajamo h glasovanju O PREDLOGU SKLEPA:**

**V Svet Srednje Ekonomske šole se imenuje Marija Žabjek. Mandat imenovane traja štiri leta.**

To dvakrat?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

**Glasovanje poteka.**

**34 ZA.**

**NIHČE PROTI.**

**Hvala lepa.**

Predlog Sklepa o imenovanju dveh predstavnikov Mestne občine Ljubljana v Svet Zavoda Mladinski hotel Študentske organizacije Univerze v Ljubljani.

Odpiram razpravo. Ugotavljam, da je razprava končana.

**Zato prehajamo h glasovanju O PREDLOGU SKLEPA:**

**V Svet Zavoda Mladinski hotel Študentske organizacije Univerze v Ljubljani, se kot predstavnika Mestne občine Ljubljana imenujeta: Marko Kastelic in Nina Markoli. Mandat imenovanih traja štiri leta.**

**Glasovanje poteka.**

**32 ZA.**

**NIHČE PROTI.**

**Hvala.**

Desetič. Predlog Sklepa o imenovanju predstavnika Mestne občine Ljubljana v Svet Centra za socialno delo Ljubljana Šiška.

Odpiram razpravo. Ugotavljam, da je razprava končana.

**Prehajamo h glasovanju O PREDLOGU SKLEPA:**

**V Svet Centra za socialno delo Ljubljana Šiška, se za predstavnika Mestne občine Ljubljana, imenuje Črt Korinšek. Mandat imenovanega traja štiri leta.**

**Glasovanje poteka.**

**32 ZA.**

**NIHČE PROTI.**

**Hvala lepa.**

Enajstič. Predlog Sklepa o Predlogu za imenovanje predstavnika Mestne občine Ljubljana v Programski svet kabskega operaterja KRS Štepanjsko naselje, Zavod za telekomunikacije.

Odpiram razpravo. Ni. Ugotavljam, da je razprava končana.

**Zato prehajamo h glasovanju O PREDLOGU SKLEPA:**

**Mestna občina Ljubljana predlaga, da se v programski svet Kabskega operaterja KRS Štepanjsko naselje, Zavod za telekomunikacije, imenuje Igor Pigac.**

**Glasovanje poteka.**

**33 ZA.**

**NIHČE PROTI.**

**Hvala lepa.**

Predlog Mnenja h kandidaturi za ravnateljico Osnovne šole Narodnega heroja Maksa Pečarja.

Odpiram razpravo. Ugotavljam, da je razprava končana.

**Prehajamo h glasovanju O PREDLOGU SKLEPA:**

**Zlatki Vlasti Zgonc se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnateljico Osnovne šole Narodnega heroja Maksa Pečarja.**

**Glasovanje poteka.**

**28 ZA.**

**NIHČE PROTI.**

Predlog mnenja h kandidaturi za ravnateljico Osnovne šole Nove Fužine.

Odpiram razpravo. Ugotavljam, da je razprava končana.

**Prehajamo h glasovanju O PREDLOGU SKLEPA:**

**Damjani Korošec, se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnateljico Osnovne šole Nove Fužine.**

**Glasovanje poteka.**

**30 ZA.**

**NIHČE PROTI.**

**Hvala.**

Štirinajstič. Predlog Mnenja h kandidaturi za ravnatelja Zavoda za usposabljanje Janeza Levca.

Odpiram razpravo. Razprava je končana.

**Zato prehajamo h glasovanju O PREDLOGU SKLEPA:**

**Mateju Rovšku se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnatelja Zavoda za usposabljanje Janeza Levca.**

**Glasovanje poteka.**

**33 ZA.**

**NIHČE PROTI.**

**Hvala lepa.**

Predlog Sklepa o soglasju k razrešitvi direktorja Javnega zavoda Šport Ljubljana.

Odpiram razpravo. Ugotavljam, da je razprava končana.

**Zato prehajamo h glasovanju O PREDLOGU SKLEPA:**

**Mestni svet Mestne občine Ljubljana daje soglasje k razrešitvi Romana Jakiča za direktorja Javnega zavoda Šport Ljubljana.**

**Glasovanje poteka.**

**30 ZA.**

**NIHČE PROTI.**

**Čestitam gospod Jakič.**

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

S tem smo zaključili točko 4. ...

-----konec 2. strani I. kasete-----

**AD 5.**

**PREDLOG SPREMEMB IN DOPOLNITEV STATUTA MESTNE OBČINE LJUBLJANA, S  
PREDLOGOM ZA HITRI POSTOPEK**

Gradivo Za to točko ste prejeli s sklicem in po sklicu 4. seje. Po sklicu 14. seje, ste prejeli Amandmaja svetnika gospoda Mirka Brnič Jagra in poročilo Statutarno pravne komisije, v skladu s katerim se o njih ne razpravlja in ne glasuje. Nadaljevali bomo z razpravo o spremembah in dopolnitvah statuta v celoti, nato pa še posebej o vloženih amandmajih. O aktu v celoti sta že razpravljala svetnika, gospod Miha Jazbinšek in gospa prof. dr. Metka Tekavčič. Želi še kdo razpravljati?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

**GOSPOD DRAGUTIN MATE**

Če se jaz prav spomnim, kakšno leto nazaj, ko smo imeli to točko na dnevnem redu, smo imeli precejšen zaplet z glasovanjem in načinom glasovanja. Takrat smo ugotovili, da smo glasovali enkrat preveč. Res da šele po glasovanju, ko smo v naši svetniški skupini podrobneje pogledali poslovnik in ugotovili, da se je o isti zadevi mogoče glasovati največ dvakrat. In smo glasovali trikrat o isti zadevi. Glede postopka. Temu opozorilu je sledila obstrukcija razprave, s strani Svetniškega kluba SDS. In kasnejša razprava na to točko, ki je bila precej konfuzna in tud ni bila popolnoma zapisana. Ker ni vse se govorilo v mikrofone, je pripeljala do prekinitve. Zato predlagam, da ponovno opravimo tudi razpravo, če je potreba. Vsekakor pa glasujemo o hitrem postopku.

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Na glasovanje dajem proceduralni sklep o tem, ali še enkrat glasujemo o hitrem postopku, kar smo sicer že opravil. Pa še moje razmišljanje. Zapisnik, gospod svetnik Mate, ki ste ga dal takrat na tisto sejo, je bil z vašim popravkom potem sprejet.

Navzočnost. Ugotavljam navzočnost o celotni točki.

37 navzočih.

**Dajem na glasovanje sklep, ki ga je predlagal svetnik Mate, da o hitrem postopku glasujemo še enkrat.**

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Glede na to, da smo o tem že glasovali in poleg tega smo ugotovili še naslednje... Mi smo za glasovanje porabili, o hitrem postopku, dvotretjinsko večino, kar je očitno napaka, ker po poslovniku bi bila zadosti navadna večina. Tako, da... moje osebno mnenje je tako, da ... se bodo pa svetniki sami odločili.

**Glasovanje poteka.**

**8 ZA.**

**15 PROTI.**

**Sklep ni sprejet.**

Razprava?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne glasuje se... ne glasujemo! Mi smo zdaj sprejeli sklep, da ne glasujemo še enkrat o hitrem postopku. To smo sprejel.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

**GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR**

Gospod predsedujoči. Ravno to, kar ste zdaj potrdil, da ne glasujemo še enkrat o hitrem postopku, govori o tem, da ostaja normalen postopek.

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Ne...!

**GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR**

Ja! Seveda... Saj nist

.../// ... iz dvorane – več glasov hkrati – nerazumljivo...///

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Ne... oprostite...

**GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR**

Saj niste... potrdil...

.../// ... več glasov hkrati – nerazumljivo...///

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Se opravičujem! Ne zavajaj, na seji, ki je bila prekinjena! Je bil hitri postopek izglasovan.

**GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR**

Šele po tretjem glasovanju...

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Zapisnik o tej seji tud ni bil potrjen...

**GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR**

Ja, zato smo se...

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

In še enkrat poudarjam, o hitrem postopku so glasovali z dvotretjinsko večino, ko bi pa lahko z navadno, no...

**GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR**

Ni bila potrjena, no... Dvakrat po 29 je bilo...

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Razprava...

**GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR**

Dvakrat po 29. Ta tretje glasovanje je bilo pa napačno.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo... Gospod Miha Jazbinšek: Oprostite, jaz sem razumel, da še enkrat glasujemo o hitrem postopku, ne?

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Ne. Ne.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Prvo, bil je proceduralni sklep, ki ga je predlagal svetnik Mate.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja! Ja!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja! Saj ni res! Saj ni res. Oprostite! Oprostite! Iz zapisnika in iz gradiva sledi, da je bil hitri postopek že na prejšnji seji izglasovan!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Kar je, kar je tudi... kar je tudi, kar je tudi sledi iz zapisnika, ki je bil potrjen na naslednji seji mestnega sveta.

**GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR**

Dvakrat smo se pritožili čez zapisnike. Ni pravilno povzel dejstva! Dvakrat smo glasovali. 29 jih je bilo ZA. Torej, ni bilo 30, to, kar jih dve tretjine potrebujemo za hitri postopek!

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Mejčkn! Mejhn miru, lepo prosim!

**GOSPOD MIHA JAZBINŠEK**

Pa komu se mudi hitri postopek! Enkrat smo to lekcijo dal. Vmes je minil en let. Pa mi nismo sposobni v tem mestnem svetu en statut sprejet v normalnem postopku. Pa, komu, komu se to mudi? Hvala.

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Gospod... razprava. Gospod Ogrin, razprava.

**GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN**

Ja, pogledjte, kaj piše gor? S predlogom za hitri postopek!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

To je točka, taka, kot je bila predlagana. Danes imamo nadaljevanje prekinjene seje!

.../// ... iz dvorane: Gospod..?: Po navadnem postopku? ... ///... Iz dvorane: Po navadnem... ///

Izvolite, proceduralno, gospod Brnič Jager.

**GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER**

Hitri postopek na 4. seji ni bil izglasovan. To je dejstvo. Zato, ker je bil vezan na vprašaje statuta. Dve tretjini so za to potrebne. In tako se je glasovalo. In ni bil sprejet! Po odhodu svetniške skupine in še drugih članov v tem svetu, se je vodila razprava, v nasprotju s statutom. In poslovníkom. To se pravi, v nasprotju s poslovníkom. Zaradi tega je uvrstitev na današnjo sejo, hitrega postopka, brezpredmetna. Zaradi tega, ker ni, niti začeli niso še to razpravo. Zaradi tega, ker hitri postopek ni uspel. In še je dejstvo.../// ... zelo slabo razumljivo.../// nekdo v bistvu zavaja, je zavajanje z vaše strani, kot predsedujočega. Mislim, definitivno...

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Kakšen je... Gospod Brnič Jager! Kakšen je vaš proceduralni predlog?

**GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER**

Moj proceduralni predlog je, da se ta točka ukine, ustavi, zaradi tega, ker smo ...///  
...nerazumljivo...///...

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

O tem smo že glasovali!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

.../// ... iz dvorane: Gospod ? : Glasujmo o hitrem postopku! Da ali ne!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Razprava!

**GOSPOD MATJAŽ BREGAR**

Ne more več!

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Si že razpravljala, edino, če imaš proceduralno?

.../// ... Iz dvorane: Gospa?: Proceduralno...///

No, proceduralno.

**GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ**

Moj proceduralni predlog je po vsebini enak tistemu, ki ga je dal gospod Mate. Utemeljila ga bom pa takole. Res je, da smo takrat tretjič glasovali s poimenskim... izjasnjevanjem, ker je Gregorju Isteniču zatajila naprava. In smo tretjič glasovali. Res je tudi, da smo pred enim mesecem trikrat glasovali, ko je zatajila, ko je zamudila glasovanje kolegica Mojca Škrinjar. In sem jaz prosila, da ji dovolimo, zato, ker se mi zdi logično, če nekdo prosi, zaradi tehničnih razlogov, da se to zgodi. Tako, da to ni bilo... Tretjič je. Sam smo trikrat glasovali o enem amandmaju. Tako, da smo do sedaj imeli dva taka primera. Šlo je pa za en amandma pri gasilcih spet. Gregorjev. Kerga družga. In zato predlagam jaz, da izglasujemo, da svetniki s ponovnim izražanjem potrdimo svojo voljo o hitrem postopku, ki smo jo izrazili ob prekinitvi seje. Da pa gospod Brnič Jager nima prav, pa moram žal povedat. Ker je to nadaljevanje točke po prekinjeni seji in je že statutarna prej v zvezi s tem dala mnenje.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Ja. Dobro. Dobro! V redu! Dajmo še enkrat glasovat o hitrem postopku.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Proceduralni predlog je bil!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Dajte mir zdaj, ker ste ravnokar razpravljali! Ne.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja, ja... saj vi trdite, da ni v redu?!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///... več glasov hkrati...///

Dobro!

**Glasujemo, glasujemo... o proceduralnem predlogu, o potrditvi, da ...**

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

**... še enkrat potrdimo, ...**

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

**Ja, o hitrem postopku!**

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///... več glasov hkrati...///

**Glasovanje poteka. O hitrem postopku.**

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

**Ja. Mestni svet potrjuje, da je bil sklep o hitrem postopku, ki ga je svet sprejel na 4, .... Ne vem kakšni seji, da je bil veljaven.**

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja tak je. A je bil tak sklep?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo.../// ... več glasov hkrati.../// ... Gospod Miha Jazbinšek: ... tuki se pa ne znate še kulturno obnašati! Vi, ki ste tle... nerazumljivo... Razumeš? ... /// ... Več glasov hkrati...///

Gospod Jazbinšek, umirite se prosim!!!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospa Tekavčičeva, kakšen je vaš predlog. Dajmo, dajte ga formulirati!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

**GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ**

A lahko proceduralno?

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Prosim.

**GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ**

Imam še en nov proceduralen predlog. Saj verjetno ga ne bo dal predsedujoči na glasovanje. Da se nehamo zmerjat med seboj. In, da nehamo preklinjat.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Se pravi, da nisi sprejel predloga, vidim. Za interpretacijo svojih odločitev je edini pristojen mestni svet. In mestni svet lahko potrdi, kaj je mislil. Prosim. Ajde...

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Ne. Kakšen je predlog?

**GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ**

Pa saj smo... saj smo glih kar glasovali o tistem mojem predlogu!

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Izvoli. Svetnik Jani Möderndorfer.

**GOSPOD JANI MÖDERNDORFER**

Jaz bi imel seveda, zdaj, mal je ratalo vse skup zmede okol tega poslovnika in odločanja. In, a je...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Saj jaz proceduralno... saj je proceduralni predlog... Zelo dobro poznam poslovnik, gospod Mate. Namreč, glede na to, da glasovanje poteka in ker smo odločal v tej dvorani malo pred tem, o tem, ali bomo še enkrat glasovali o hitrem postopku in če se, me spomin ne vara, so odločal, da ne. In glede na to, da je še vedno nejasno in še kar vztrajajo nekateri, da seveda hitri postopek nikol ni bil izglasovan. Je sicer nenavadno, da bomo morali še enkrat glasovat o nečem, o čemer smo že glasoval. Vendar, če sem prav razumel Metko Tekavčičevo, ki predlaga, da kljub tremu, zato, da ne bo nesporazumov, ponovno glasujemo o tem. In zdaj moramo najmanj dvakrat glasovat. Najprej o tem, ali bomo glasovali o tem, da bomo glasovali, da je hitri postopek? Zato, da bo ta volja izražena. In potem moramo glasovat o tem, seveda s statutarno večino, da seveda gre za hitri postopek. Vse ostalo pa je seveda nenavadno, da moramo to sploh počet. Ker imamo zapisnik, ki je seveda tudi sprejet. Pa tako naprej. Ampak zato, da bodo čisti dvomi, da ne bo nesporazumov, ali pa karkoli, je te stvari seveda smiselno opraviti in zato predlagam, da to naredimo.

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Hvala lepa za oba predloga svetnice dr. Tekavčičeve in svetnika Janija Möderndorferja. Predlagam sprejem obeh sklepov. Najprej...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

**Najprej, da se odločimo o tem, da bo jasna volja svetnikov glede hitrega postopka. Ali glasujemo še enkrat o tej volji.**

**Glasovanje poteka.**

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo – več glasov hkrati...///

Dajte, mir dajte!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

**Prvo o tem glasujemo.**

**Glasovanje poteka.**

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo... več glasov hkrati...///

**27 ZA.**

**NIHČE PROTI.**

Kakšen predlog imate?

**GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGAR**

Glejte, tukaj imam zapisnik. In vam bom prebral tisto, kar je gospod Möderndorfer izpostavil, kot dvom. Ni dvoma! Ni bilo izglasovano! Zaradi tega ... in bom prebral iz zapisnika: Svetnik Gregor Istenič...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

A lahko poslušate prosim?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Svetnik Gregor Istenič je obrazložil, da je na hitro pritisnil tipko Be. In ni več mogel pritisnit tipke Z. In zaradi tega je svetnik Gregor Istenič glasoval proti. Ni pa bilo drugič izglasovano.../// ... slabo razumljivo...///, da ne gre po hitrem postopku. Ni.../// ... nerazumljivo...///, da ni hitrega postopka in da je normalen postopek. Zadeva je preprosta in zelo preprosta in zelo ... /// ... nerazumljivo...///.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja, jaz mislim, Gregor...

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Zdaj pa mir! Lepo prosim! Zdaj pa zavajate!

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Ja pa kakšno zavajanje .../// ... zelo slabo razumljivo...///...

**GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER**

Kaj predlagate? Kakšen je vaš predlog?

**GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER**

Predlagam to, da .../// ... nerazumljivo...///... glasovali, da ne glasujemo in da gre razprava o statutu v normalen postopek. Ne po hitrem.../// ... nerazumljivo.../// ... izglasovali, da ni hitrega postopka...  
/// ... nerazumljivo...///

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///... več glasov hkrati...

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Vi res seji ne sledite! Zdaj glasujemo, zdaj glasujemo o hitrem postopku!

.../// ... iz dvorane – več glasov hkrati – nerazumljivo...///

**GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER**

Mi smo že glasovali o hitrem postopku!

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

**Kolegice svetnice in svetniki! Zdaj pa še enkrat, zdaj pa še enkrat glasujemo... vas pa res opozarjam. Še enkrat glasujemo, ali je volja tega mestnega sveta za hitri postopek. O tem glasujemo zdaj!**

**Glasovanje poteka.**

**30 ZA.**

**1 PROTI.**

**Sklep je sprejet.**

Razprava. Hvala lepa. Razprava?

**GOSPOD DRAGUTIN MATE**

Hvala lepa. Jaz sem že zadnjič na seji opozoril, da so zadnjič na samem glasovanju bile, kršene več določb statuta. Kršen je bil 76. člen statuta, ki govori, svetnik lahko predlaga ponovno glasovanje. O isti zadevi je možno glasovati največ dvakrat. Mi smo zdaj že petič, ali šestič o tej zadevi glasovali. Drugič. ...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Drugič. Na prejšnji seji in to je bilo najbolj sporno, je žu... takratni župan, po dvakratnem neuspešnem glasovanju, prešel na posamično javno glasovanje. Kršil je 77. člen statuta, ki pravi: Vsak svetnik, ne župan, ima pravico pred glasovanjem zahtevati javno posamično glasovanje o posameznem sklepu. O predlogu za javno posamično glasovanje odloča svet. Mi nismo takrat glasovali. Prvič, ni predlagal svetnik tega, ampak župan. In drugič o tem, da glasujemo posamično, javno, nismo sprejeli sklepa. Zato je za naš svetniški klub, sklep, ki je bil sprejet na prejšnji seji neveljaven, nelegitimen, v nasprotju s statutom. In zato bomo tudi danes ... poslovniku, se opravičujem... bomo tudi danes nadaljevanje te seje obstruirali. In seveda tudi na vse druge pravne načine poskušali preprečiti delovanje veljavnosti tega sklepa. Hvala.

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Hvala lepa.

-----zvok ploskanja iz dvorane.

Razprava Mojca Kucler Dolinar.

**GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR**

Hvala. Jaz sem že prej parkrat prosila za besedo. Mi je niste dali. Jaz sem želela, da dobimo zapis sklepa, ki ste ga dali na glasovanje, na podlagi pobude svetnika Anžeta Logarja. In glede na vse to dogajanje okoli hitrega postopka, naj Statutarno pravna komisija ponovno si pregleda magnetogram seje. In bo morala ugotoviti, da hitri postopek takrat ni bil sprejet. In glede na vse to, tudi Svetniški klub Nove Slovenije, pri tej točki napoveduje obstrukcijo.

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Hvala lepa. Razprava svetnik Ogrin.

**GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN**

Kot sem že povedal, torej predlagatelj gradiva, ne glede na to, da je staro, ne more bit, z vsem spoštovanjem, pretekli župan Jankovič. Niti kot podpisnik tega, teh sprememb. Niti potem kot podpisnik predloga sprememb, ki je v našem gradivu. Ne more bit. Je nelegitimno. Zato to gradivo ni nič vredno. Hvala.

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Hvala lepa. Razprava, svetnica Milena Mileva Blažič.

**GOSPA IZR. PROF. DR. MILENA MILEVA BLAŽIČ**

Lep pozdrav, ker sem pri tej točki oziroma pri 14. aprilu tudi sodelovala, bi spomnila, da je lansko leto, 14. aprila 2011, ravno v Veliki sejni dvorani, zasedal tudi Zbor za Ljubljano. Udeležila sem se tega srečanja. Dr. Stane Granda, dr. Orožen Adamič in dr. Janez Šumrada, vsi trije so soglašali z dejstvom, da 14. april ne more biti praznik Ljubljane, ker so najdena, še starejša poimenovanja Ljubljane. Vsi trije so se strinjali in so še sami, na isti seji predlagali najmanj deset poimenovanj. S tem bi pa zaključila kratko razpravo oziroma z navedbo stvarnih podatkov iz te, iz te seje. Hvala lepa.

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Hvala lepa. Bi še kdo razpravljaj?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Bi še kdo razpravljaj? Ja...

**GOSPOD GREGOR ISTENIČ**

Prosil bi, prosil bi za pavzo 10 minut, da se uskladimo v svetniški skupini, kako bomo glasoval. ...  
/// ... nerazumljivo.../// ... minut...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Bi še kdo razpravljaj? Nihče.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Prosim.

**GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ**

No, jaz se zahvaljujem za ta odmor, ki ste ga dali naši svetniški skupini. Saj mi smo želeli samo razčistiti določeno vprašanje. Mi nimamo problema, ki se nanaša na določitev datuma praznika. Ampak smo želeli samo preveriti, če so vložena vsa gradiva, ki omogočajo, da ostane v statutu določilo o tem, da mestni svet posebej odloča o nepremičninskih poslih nad dva milijona. Tako, da smo zdaj preverili, da z županovimi amandmaji je ta sprememba izločena. Tako, da nimamo problema z glasovanjem. Hvala za odmor.

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Hvala lepa. Glede na to, da je razprava končana, prehajamo na razpravo o amandmajih. In sicer o 1. členu, h kateremu sta Svetniški klub Zeleni Slovenije in župan, vložila amandmaje.

Želi o amandmajih kdo razpravljat? Nihče. Želi besedo gospa Jasna Plazl? Ne.

**Prehajamo h glasovanju o Amandmaju Svetniškega kluba Zeleni Slovenije:**

**V predlogu sprememb in dopolnitev Statuta Mestne občine Ljubljana, se prvi odstavek 1. člena, spremeni tako, da se glasi: V Statutu Mestne občine Ljubljana, se v 27. členu črta 11. alineja. Drugi odstavek 1. člena se spremeni tako, da se glasi: Dosedanja dvanajsta do devetnajsta alineja, postanejo enajsta do osemnajsta alineja. Tretji in četrti odstavek 1. člena se črtata.**

Ugotavljamo navzočnost po celi točki.

29.

**Glasovanje poteka o Amandmaju, ki ga ne podpiramo...**

Ne... navzočnost...

**Še enkrat navzočnost.**

**Navzočnost, če pritisnete prosim.**

30.

**Glasovanje poteka o Amandmaju Zelenih Slovenije.**

**1 ZA.**

**20 PROTI.**

**Amandma ni sprejet.**

Odpiram razpravo... a, ha...

**Zdaj pa glasujemo o Amandmaju župana:**

**Prvi odstavek se spremeni tako, da se glasi: V Statutu Mestne občine Ljubljana, se v 27. členu črta enajsta alineja. Četrty odstavek se spremeni tako, da se glasi: Dosedanja štirinajsta do devetnajsta alineja, postanejo trinajsta do osemnajsta alineja.**

**Predlagam, da ta amandma sprejmemo.**

**Glasovanje poteka.**

**30 ZA.**

**NIHČE PROTI.**

Odpiram razpravo o 2. členu predloga sprememb in dopolnitev statuta, h kateremu sta Svetniški klub Zeleni Slovenije in župan vložila amandmaja.

Razprava? Ni.

**Prehajamo h glasovanju O AMANDMAJU SVETNIŠKEGA KLUBA ZELENİ SLOVENIJE:**

**V predlogu sprememb in dopolnitev Statuta Mestne občine Ljubljana, se črtata drugi in tretji odstavek 2. člena.**

**Predlagam, da tega amandmaja ne sprejmemo.**

**Glasovanje poteka.**

**NIHČE ZA.**

**23 PROTI.**

**Prehajamo h glasovanju O AMANDMAJU ŽUPANA:**

**V 2. členu se črta tretji odstavek.**

**Predlagam, da amandma sprejmemo.**

**30 ZA.**

**NIHČE PROTI.**

**Hvala lepa.**

Odpiram razpravo o 6. členu predloga sprememb in dopolnitev statuta, h kateremu je svetnik, prof. Žiga Turk, vložil amandma.

Razprava. Ni.

**Prehajamo na glasovanje O AMANDMAJU SVETNIKA GOSPODA PROF. ŽIGA TURKA:**

**Črta se 6. člen v celoti.**

**Predlagam, da amandmaja ne sprejmemo. Ostala dva člena se ustrezno preštevilčita, je še tekst amandmaja.**

**NIHČE PROTI... NIHČE ZA.**

**28 PROTI.**

**In prehajamo na glasovanje O PREDLOGU SKLEPA:**

**Mestni svet Mestne občine Ljubljana, sprejme Predlog sprememb in dopolnitev Statuta Mestne občine Ljubljana, skupaj s sprejetimi amandmaji.**

**Glasovanje poteka.**

**30 ZA.**

**NIHČE PROTI.**

**Ugotavljam, da so spremembe in dopolnitve statuta sprejete.**

-----zvok aplavza iz dvorane.

**Hvala lepa.**

Prehajamo k točki... točki 6.

**AD 6.**

**PREDLOG SKLEPA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVEAH SKLEPA O DOLOČITVI  
CEN PROGRAMOV PREDŠOLSKE VZGOJE V JAVNIH VRTCIH, ZNIŽANJU PLAČIL  
STARŠEV IN REZERVACIJ**

Gradivo ste prejeli s sklicem seje. Po sklicu seje ste prejeli Poročilo pristojnega Odbora za predšolsko vzgojo in izobraževanje ter Amandma podžupana... Amandmaja podžupana, v začasnem opravljanju funkcije župana. Prosim gospo Ano Potočnik, vodjo Odseka za predšolsko vzgojo in izobraževanje, da poda uvodno obrazložitev.

**GOSPA ANA POTOČNIK**

Hvala lepa za besedo. Predlagani sklep je potreben zaradi spremembe zakonodaje. In sicer, do 31. 12. 2011, je o znižanem plačilu staršev in o upoštevanju drugih okoliščin in dejstev, odločala Mestna občina Ljubljana, v okviru svojega postopka. Zakon o uveljavljanju sre..., Zakon o uveljavljanju .../// ... nerazumljivo...///..., no... pa v 31. členu določa tudi to, da lahko v prihodnje o tem odločajo centri za socialno delo. S sprejetjem predlaganega sklepa, nadaljujemo socialno politiko Mestne občine Ljubljana, do staršev in sicer naj bi to veljalo za starše od prvega, do vključno šestega dohodkovnega razreda. S čimer nekako podpiramo socialno politiko. Prav tako pa je v času, ko je bil, bilo že oddano gradivo za dopolnitev sklepa, prišlo navodilo oziroma priporočilo iz Ministrstva za šolstvo in šport, v zvezi z rešitvijo še ene zadeve. Zato je bilo, bil vložen Amandma podžupana in sicer o medmesečnem oziroma o možnosti vključitve otroka tudi med mesecem. V preteklosti oziroma nov zakon določa, da s prvim dnevom naslednjega meseca velja znižano plačilo vrtca za starše. S tem sklepom pa Mestna občina Ljubljana omogoča staršem, tud tistim staršem, ki pač vrtec

potrebujejo in otroka vključijo v času oziroma med mesecem, da jim je to znižano plačilo priznано od tistega dne, ko je otrok dejansko vključen. Hvala lepa.

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Hvala lepa. Prosim gospo Evo Strmljan Kreslin, predsednico Odbora za predšolsko vzgojo in izobraževanje, da podaš stališče odbora.

**GOSPA EVA STRMLJAN KRESLIN**

Odbor je podprl sklep. Hvala.

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Hvala lepa. Želi besedo predsednica Statutarno pravne komisije? Opiram razpravo. Najprej o aktu v celoti, nato pa bomo prešli na razpravo o vloženi amandmaji. Ugotavljam, da ni razprave. Opiram razpravo o 2. členu, h kateremu je podžupan, v začasnem opravljanju funkcije župana, vložil amandma. Razprava? Ni razprave. Ugotavljam, da je razprava končana. Želi besedo gospa Marija Fabčič? Ne.

**Prehajamo na glasovanje O AMANDMAJU PODŽUPANA, V ZAČASNEM OPRAVLJANJU FUNKCIJE ŽUPANA:**

**V 2. členu se besedilo – doda nov 5. a. člen, ki se glasi, ... ki se spremeni tako, da se glasi – dodata ... jaz imam narobe napisan... dodata nova 5. in 5. b. člen, ki se glasita ter se za 5. a. doda nov, ki se glasi: Pravica... to imam pa jaz nekaj narobe... upam, da imate na displeju prav?**

**GOSPOD MATJAŽ BREGAR**

Ta del se spremeni tako, da se glasi...

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

**5.b. Pravico do znižanega plačila staršem za vrtec pripada staršem od prvega dne naslednjega meseca po vložitvi vloge, razen v primerih, ko je otrok vključen v vrtec pred pridobitvijo pravice do znižanega plačila in so starši vlogo oddali najkasneje na dan vključitve otroka v vrtec, ko jim pripada pravico do znižanega plačila, z dnem dejanske vključitve otroka v vrtec.**

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

31.

**Prehajam h glasovanju in sicer o amandmaju, ki sem ga ravnokar prebral.**

**Kdo je za?**

**31 ZA.**

**NIHČE PROTI.**

**Sedaj prehajamo na glasovanje O PREDLOGU SKLEPA:**

**Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah sklepa o določitvi cen programov predšolske vzgoje v javnih vrtcih, znižanju plačil staršev in rezervacij, skupaj s sprejetim amandmajem.**

**Glasovanje poteka.**

**31 ZA.**

**1 PROTI.**

**Sklep je sprejet.**

Prehajamo na točko 7. dnevnega reda.

**AD 7.**

## **POROČILO O DELU MESTNEGA REDARSTVA MESTNE OBČINE LJUBLJANA V LETU 2011**

Gradivo ste prejeli s sklicem seje. Po sklicu seje ste prejeli poročilo pristojnega Odbora za zaščito, reševanje in civilno obrambo. Prosim gospo Barbaro Barle, iz Mestnega redarstva, da poda uvodno obrazložitev. Izvolite gospa Barletova.

### **GOSPA BARBARA BARLE**

Tako, jaz bom predstavila Poročilo o delu mestnega redarstva Mestne občine Ljubljana, v letu 2011. In sicer je sama predstavitev pripravljena po samem letnem poročilu, ki ste ga prejeli. Ki pa je sestavljeno po delu posameznih odsekov in znotraj odsekov, po posameznih logičnih segmentih. Pričeli bomo z delom Odseka za redarstvo in sicer nadzoru nad ustavljenimi in parkiranimi vozili. V letu 2011, je bilo v primerjavi z letom 2010, izrečenih kar 15,77% manj represivnih ukrepov. Je pa bilo 343,68% izre..., izdanih več plačilnih nalogov, kršiteljem osebno, na kraju prekrška. Kar je v bistvu pozitivno, saj se kršitelja že na kraju kršitve, seznani s samo kršitvijo. Odrejenih je bilo manj priklenitev z lisicami in odvozi. Vendar deležno, glede na izrečene represivne ukrepe, jih je bilo več, v primerjavi s prejšnjim letom. Smo pa prejeli kar 24,08 % manj prijav zapuščenih vozil. Skozi celotno leto 2011, smo se srečevali s kadrovsko podhranjenostjo. 9 redarjev pripravnikov, ki so bili že zaposleni v letu 2010, je opravilo to osnovno izobraževanje. Na Policijski akademiji v Tacnu, še v mesecu oktobru. Nadaljujemo z nadzorom kršitev s področja meritev hitrosti, s samodejnimi merilnimi napravami. Število kršitev, v primerjavi z letom 2010, je v letu 2011 padlo kar za 47,96%. S temi podatki prikazujemo, da nam je uspelo zmanjšati število kršitev, predvsem v okolici šol, vrtcev, zdravstvenih zavodov, tam, kjer se v bistvu zadržuje naš najšibkejši udeleženec v prometu. In tudi tam najpogosteje izvajamo meritve. Izvedeni ukrepi, po Zakonu o varstvu javnega reda in miru. Bilo je, v letu 2011 je bilo izrečenih več ukrepov, kot v letu 2010. Prvič, odkar so pooblaščne uradne osebe pridobile pooblastila, pa so bila tudi izdana, izrečene globe, zaradi nedovoljenega grafitiranja in neprimerne razkazovanja spolnih organov. Na podlagi pooblastil, ki nam jih daje Zakon o občinskem redarstvu, je bilo v letu 2011, v primerjavi s prejšnjimi leti izrečenih več zadržanj na kraju. Je bila pa tudi prvič uporabljena fizična sila in sredstva za vezanje in vklepanje. Po letu 2010, pa je bilo ponovno uporabljena, uporabljen plinski razpršilec. Vsa tri prisilna sredstva so bila uporabljena v enem samem postopku. V tem postopku je bil, je bila pooblaščen uradna oseba poškodovana, medtem ko pa sam kršitelj ni bil. Smo pa v letu 2011 prejeli kar 26 pritožb nad delom pooblaščenih uradnih oseb. Od tega smo jih devetnajst obravnavali v Skladu z Zakonom o občinskem

redarstvu, ostalih sedem pa v skladu z Zakonom o javnih uslužbencih. Od teh devetnajstih, ki smo jih uporabljali v skladu z Zakonom o občinskem redarstvu, so bile tri delno utemeljene. Se pravi, da je bilo podanih več pritožnih razlogov. In je bil vsaj eden utemeljen. Je pa razlika v teh številkah mnogo večja, zaradi vse več izdanih plačilnih nalogov na kraju kršiteljem. Pa tudi, zaradi verjetno bolj striktnega obravnavanja teh pritožb. Nadaljujem z Odsekom za prekrškovni postopek in sicer obravnavo kršitev s področja mirujočega prometa in javnega reda in miru. V primerjavi z letom 2010, je bilo vloženih več, v primerjavi z letom 2009 pa manj, ugovorov oziroma zahtev za sodno varstvo. Od tega, ali je vložen ugovor, ali zahteva za sodno varstvo, pa je odvisno, kakšne plačilni nalog je kršitelju izdan. Obravnava kršitev s področja meritev hitrosti s samodejnimi merilnimi napravami. Tukaj je bilo, glede na izdane plačilne naloge, izdanih 11,97 zahtev za sodno varstvo. Nekak ta primerjava med leto 2010 in 2011, pa ni realna. Saj smo v letu 2010 akte izdajali ročno. Medtem pa, ko smo v letu 2011, ko smo pričeli z uporabo nove aplikacije za vodenje prekrškovnega postopka, pričeli te akte izdajati avtomatizirano. Delo na podlagi pisnega predloga oškodovancev, v primerjavi s prejšnjimi leti, smo prejeli veliko manj predlogov. Posledično pa je bilo tudi med samim postopkom izdanih aktov. Naj omenim še, da v odseku za prekrškovni postopek, zaostankov ob koncu leta ni bilo. Nadaljujemo s prekrškovnimi financami. Mestno redarstvo vodi tri transakcijske račune. In sicer so namenjeni plačilu globe, stroškom sodišča in stroškom prekrškovnega organa. Največji priliv je na račun glob. Tuki, ta graf nam pa prikazuje prav za plačilo glob, na podlagi katerega akta so bila izvedena plačila. In sicer je bilo največ plačil izvedenih na pod..., po tem, ko je bil izdan plačilni nalog za hitrost. Kar je v primerjavi s prejšnjimi leti drugače. Saj je bilo prej več plačil na obvestilo vozniku, ki so ga prejeli na vozilu. Tuki so prikazani naši odhodki v letu 2011. Graf je, v primerjavi z grafom, ki je v letnem poročilu, ki ste ga prejeli drugačen. Tudi konti so poimenovani. Naša pora..., naša realizacija začasnega proračuna, je bila 88,37%. Medtem pa, ko je naša realizacija proračuna za leto 2011, 94,89%. Potem, ko se je izvedel rebalans, smo predlagali zmanjšanje, z rebalansom smo predlagali zmanjšanje, v višini 577,19 €. Nadaljujem s tehničnim poslovanjem. Med tehnično poslovanje spada redno delo, administracija. Preneseno delo s strani odsekov. To je iz Odseka za redarstvo in Odseka za prekrškovni postopek. In pa delo s področja celotnega mestnega redarstva. Tuki mam graf izdanih tiskovin, kateri je tudi v sklopu tega tehničnega poslovanja, se izdaja. In sicer smo imeli v začetku leta sklenjeno pogodbo s podjetjem CRO, nato pa z elektronskim Pošto Slovenije. Največ aktov je izdanih plačilnih nalogov za prekoračitev hitrosti. Sledijo pa plačilni nalogi za mirujoči promet. Kadrovske zadeve. Na področju kadrovskih zadev, je bilo na mestnem redarstvu najpomembnejša sprememba sistemizacije. Ko smo pridobili nov odsek. In sicer Odsek za prekrškovne finance in tehnično poslovanje. Pa tudi v obeh ostalih odsekih, Odseku za prekrškovni postopek in Odseku za redarstvo, se je število delovnih mest povečalo. Tudi tuki je ena manjša sprememba, ki je prikazana s tem grafom, ki ga imate v tem letnem poročilu. In sicer za leto 2010. Odsek za redarstvo je 29 zaposlenih in pripravnikov je bilo devet. In še, za zaključek, na Mestnem redarstvu ocenjujemo, da smo delo v 2011 opravili uspešno. Najpomembnejše za nas, pa je bil pričetek uporabe programa za vodenje prekrškovnega postopka. Pa tudi pričetek nadgradnje Programa za razporejanja dela ter vodenje ur. Pričeli smo z uporabo defibriratorjev, potem ko smo sklenili protokol z Reševalno postajo Ljubljana. Naj omenimo, da od uporabe so bili mestni redarji že večkrat poklicani, s strani reševalne postaje in so na kraj prišli pred reševalci. Vendar pa uporaba defibriratorjev ni bila potrebna, so pa pooblaščenice uradne osebe pričele z prvo pomočjo. V letu 2011, pa je bilo za nas tudi pomembno sprejetje Strategije v skupnost usmerjenega dela mestnega redarstva. In sicer je bila sprejeta na zadnji seji mestnega sveta. V letu 2011 smo ji precej namenili časa za usklajevanje in pripravo. Medtem, ko bo v letu 2012 in nadalje to en akt, ki bo vodilo naše delo.

## **GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Hvala lepa gospa Barletova. Prosim gospoda Gregorja Isteniča, predsednika Odbora za zaščito, reševanje in civilno obrambo, da poda stališče odbora.

## **GOSPOD GREGOR ISTENIČ**

Hvala lepa za besedo. Odbor za zaščito, reševanje in civilno obrambo, je obravnaval Poročilo o delu Mestnega redarstva v Mestni občini Ljubljana v letu 2011 ter ga predlaga Mestnemu svetu MOL v sprejem.

## **GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Hvala lepa. Želi besedo predsednica Statutarno pravne komisije? Ne. Odpiram razpravo. Svetnik, gospod Šiška.

## **GOSPOD UROŠ MINODRAŠ**

Hvala za besedo. Jaz bi najprej v bistvu želel neke zadeve iz tega poročila izpostaviti. In sicer, v prvi vrsti je dejstvo, da se v mestni blagajni, iz naslova vlog, vsako leto znesek kontinuirano, kontinuirano povečuje. Realizirani prihodki se tako gibajo od 3,2 milijona € iz 2009, do 3,7 realizacijo v 2011. In v enakem znesku planirana realizacija v rebalansu za 2012. Ki pa, predvidevam, bo še višja od načrtovane. Zdaj, v stične podatke glede obravnavanih kršitev izvedenih ukrepov, se ne bi podrobneje spuščal. Bi pa želel mogoče nekaj drugih pojasnil. In sicer najprej glede nadgradnje sistema za vodenje ur, ki ste ga pričeli že v 2011 in ga boste nadaljevali tudi v 2012. Kar je po moji oceni dokaj nerazumno dolg rok. Zato me tukaj zanima, zakaj sistem oziroma nova programska oprema še ni v polni funkciji. Pa bi tukaj želel mogoče malenkost konkretnije pojasnilo. Ne samo to, da gre pač tuki za zadevo, ki se tiče Odseka za opravljanja s kadri. Potem, mestno redarstvo se še vedno sooča z dokaj veliko odsotnostjo z delovnega mesta. Kar gre predpisati stresnim pogojem dela, ki bremeni redarje tudi izven delovnega časa. Delo v neugodnih vremenskih razmerah. Deloma pa tudi nezadovoljstvu mestnih redarjev. Žal informacije o bolniških odsotnostih in primerjave za prejšnja leta, v poročilu za 2011 ni najti. V 2010 pa v tem poročilu te podatke, so pač jasno podani. Zato me tukaj zanima, v bistvu sprašujem, zakaj te informacije 2011, niso zajete. Proračun za 2012 predvideva, za izvedbo merjenja organizacijske klime in psihološkega svetovanja, sredstva v višini 5000,00 €. Pričakujem, da bodo izsledki te raziskave in primerjava z letom 2010, ko je bila tudi podobna, ko so bila tudi podobna merjenja opravljena, predstavljena torej v poročilu za 2012 ter hkrati predstavljeni izvedeni ukrepi v smeri izboljšanja klime med zaposlenimi. Glede uresničevanja Strategije v skupnost usmerjenega dela mestnega redarstva, bi si sigurno želeli nekih novih pristopov dela. Namreč, v primerih, ko se spremeni prometna signalizacija in na določenem mestu parkiranje ni več dovoljeno, bi bilo smiselno najprej voznike opozoriti, šele, šele potem v nekim času začeti z globami. Saj vemo, da v mesto prihajajo ljudje iz vse Slovenije in se pač v tako kratkem času ne uspejo seznaniti s spremenjenim, s spremenjenim prometnim režimom. Odgovor, smo omenjali primer parkiranja ob obrambnem ministrstvu. In tle smo dobil v bistvu odgovor, a ne? Da mestni redarji, a ne? Niso šli na kraj naslednji dan. Vendar, to po mojem mnenju ne zadostuje oziroma ni dovolj, ker vemo tudi, da sprememba prometne signalizacije ni v domeni mestnega redarstva, pa vendarle je bistvo v tem, da se v takih situacijah, v smislu delovanja v skupnost usmerjenega dela, ravna in postopa na drugačen način, ki bi bil za obiskovalce mesta bolj razumen in življenjski. Ob koncu žal ne moremo mimo anonimk, o katerih pišejo mediji. Med drugim, o domnevnem izbrisu kazni, tihega pakta glede nekaznovanja napačno parkiranih vozil, v eni izmed sosesk in tudi mobingu.

Vse to nikakor ne gre v prid ugledu mestnega redarstva, ki tako ni na neki solidni ravni. Na tej točki bi želeli jasno opozoriti in poudariti, da mora za vse kršitelje veljati enakopravna obravnava. Da vsakršno odstopanje od tega zahteva odgovornost, predvsem sedaj, ko imamo Strategijo v skupnost usmerjenega dela mestnega redarstva, ki upam, da ne bo le zapis na papirju. Ampak bo mestno redarstvo sposobno se, prilagoditi način svojega dela, v smer doseganja ciljev, ki ga strategija predvideva in bo tudi kot tak prepoznaven in sprejet med ljudmi. Hvala lepa.

#### **GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Hvala lepa. Razprava. Svetnica gospa Mojca Škrinjar.

-----konec 1. strani II. kasete-----

#### **GOSPA MOJCA ŠKRINJAR**

Hvala lepa. Ko berem v nekem časopisu, da je neka mama prišla iz trgovine, z majhnim otrokom. Tega otroka je napadel pes. Ogrizel. Mama je komaj rešila otroka. In, ko je lastnica prišla ven in svojega spuščene psa ujela, ji je ta mama povedala svoje. Verjetno še vsa v šoku. Rezultat vse te akcije pa je bil, da je policija menda prišla tja in seveda kaznovala mamo. Zanima me, kakšno je sodelovanje med redarstvom in med policijo, da pride do takega absurdnega dogodka, da tisti, ki je povzročil hudo nevarnost, odide brez težav, brez posledic, nekdo, ki pa se je morda spozabil, celo v šoku, pa zavpil, ali pa rekel kaj neprimernega, pa plača kazen. Ta relacija me zanima. Hvala.

#### **GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Hvala lepa. Razprava svetnica Mojca Kucler Dolinar.

#### **GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR**

Hvala. Jaz bi imela samo eno vprašanje. Nisem slišala, da bi bilo o tem danes kaj govora. O ... temu, zapisov medijev, da se določene sankcije določenim osebam lahko brišejo iz evidence. In me zanima, ali računalniški program to omogoča in kdo ima ta dostop do te aplikacije? In kaj v bodoče namerava redarstvo na to temo narediti? Hvala.

#### **GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Hvala. Svetnik Ogrin.

#### **GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN**

Na vsak način je zelo pozitivno, da smo dobili tako analizo službe, kjer je v tej analizi omenjena številka tri, kot kritična. In je, pač vse, kar je pod tri, najbrž priložnost za, za izboljšanje. Imam pa nekaj vprašanj, ki niso omenjena, se pa tičejo tudi omembe Strategije v skupnost, za skupnost. In sicer, koliko je bilo v tem letu predlaganih olajšav pri parkiranju avtomobilov, zato, da ne bodo podvrženi prekrškom. Pri tem mislim na to, da se kakšen prometni znak, ki ni nujen za prepoved parkiranja, da se odstrani. In da se tam omogoči parkiranje. Nekaj takih primerov smo že imeli po mestu. In se še dogajajo, kar je zelo pozitivno. Kajti, podedovali smo urbanistično situacijo, ko še ni bilo toliko avtomobilov na razpolago. In ni bila taka, tak naval na njih, kot je zdaj. Kajti več bolj smo varčni s svojim časom in javni promet zaostaja. In bo tud še v bodoče zaostajal, kot kaže naša prometna politika. Zato je zelo pomembno, da omogočimo ljudem, da ne izgubljajo časa in da imajo parkirane vsaj čez noč avtomobile tam, kjer je možno normalno. Ne po zelenicah. Ne kot ovira.

Ampak, tam, kjer ni ovira. In ljudje se kar sami dovolj dobro znajdejo, razen nekaj ekstremnih primerov. No, mislim, da bi moralo redarstvo prijaviti take možnosti službi za... javni službi, ne? Za..., ki omogoča postavitve prometnih znakov, da določene znake odstrani, če niso nujni in potem tam več ni prekrška. Al pa, da taka, prazna zemljišča, omogoči za parkiranje, če na teh zemljiščih ni predvideno v doglednem času kakšno posebno delo, ne? To, tega po Ljubljani je kar nekaj. Skratka, zanima me, koliko takih predlogov je v lanskem letu redarstvo dalo naši službi? Hvala lepa.

## **GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Hvala lepa. Razprava. Svetnica Metka Tekavčič.

## **GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ**

Ja, hvala za besedo. Tudi jaz se pridružujem mnenju, da je pohvalno, da smo dobili poročilo. In, da o vprašanjih v zvezi z mestnim redarstvom razpravljamo na mestnem svetu bolj pogosto. Tudi na način, kot smo to naredili, ko smo sprejemali Strategijo v skupnost usmerjenega redarstva. Jaz sem že tam povedala, pri obrazložitvi glasu, da sem strategijo podprla, ker je bil narejen velik napredek od osnutka do predloga. Kljub temu pa sem pogrešala več o tem, kako se redarji, ki imajo neposredne stike z ljudmi, usposablja za delo z ljudmi. In za reagiranje v konfliktnih situacijah. Ne bom se sklicevala na časopisne članke zgolj. In zapise po internetnih straneh, v zvezi z nekaterimi nelogičnostmi, ki jih je mogoče opaziti in pred katerimi bi si bilo nesmiselno zatiskati oči. Ampak, iz tega, kar lahko tudi sama opazujem, na področju dela mestnega redarstva in pri čemer vidim kar veliko prostora za izboljšanje in resnično za uresničevanje strategije. Jaz se strinjam, da mora biti red in da mora veljati za vse, v vsakem primeru pa mislim, da je edina gospa, ki nikoli ne sme iti na dopust, logika. Včasih pa pri delu teh redarjev logika popolnoma odpove in marsikdaj vidim, ko gre, da gre za pravo izživljanje. Kar povzroča slabo voljo. Mislim tudi, da je treba poskrbeti za to, da se informacije, ko se neki... prostor zapre, bi rekla prosto parkiranje, nastanejo modre cone, ustrezno vsaj po naseljih razširijo. Glejte, zdaj, v časopisih ste mnogi bral, koliko razburjenja je povzročilo lisičenje po Zupančičevi jami. Jaz tam živim. Jaz sem videla kaj se je dogajalo. Na enkrat so en del Zupančičeve jame začel lisičiti. Noben ni vedel kako, kaj, zakaj? Predvsem pa ni noben vedel, kje je parkomat, da se lahko kupi listek? In potem so seveda ljudje, ki prihajajo tudi iz drugih delov, tuki, k frizerjem, kozmetičarkam in tako naprej, ki jih je v Zupančičevi jami kar neki, se razburjal. Pomagal pa ni kaj prav dost. Jaz še dóns ne vem, kje je tam parkomat. In zdaj mi razlagajo, da jim je, da jim je nekdo razložil od redarjev, da je dost tudi, da kar sami dajo za brisalce listek in napišejo, kdaj so prišli, če bojo res v kratkem času odšli. ... Že, Gregor. Ampak vsi ne živijo v Mestni občini Ljubljana, ampak sem povedala, da se pripeljejo tudi recimo zlasti k tem podjetnikom, ki nudijo različne storitve. In so seveda zdaj čudili, da so kar lahko tako z lahkoto parkiral, na označenih mestih, kjer je kar na enkrat začel veljati drugi režim. Glejte, to so stvari, ki se jih mora po človeški plati urejati. Ne pa da redar tam demonstrira svojo moč. Mogoče je pa pol še ob koncu dneva pohvaljen, kako je to počel. Ko sem gledala jaz to lisičenje v Zupančičevi jami, po kateri normalno hodim peš, ker tam živim, sem videla, da to ni bilo v skladu s strategijo. Zato predlagam, da tudi v bodočih poročilih dobimo, pa v proračunih namenimo sredstva. Najprej v proračunih namenimo sredstva za to, da redarje treniramo za delo z ljudmi. In za nastop v konfliktnih situacijah. In, da potem tudi dobimo poročilo o tem, kako ta usposabljanja potekajo. Zaradi tega, ker je brez potrebe, da si zatiskamo oči, da je tuki velik slabe volje in da marsikateri dogodki prispevajo k temu, da se strategija izjalovi, ne pa da bi se uresničila. To seveda ne pomeni, da bom zaradi tega glasovala proti poročilu. Zato, ker, kot sem rekla, sem naklonjena temu, da se prihodki iz naslova kazni zmanjšujejo in da se povečuje red in da se dela veliko na področju preventive. Bi pa še enkrat poudarila, da bi

rada, da nam ni škoda proračunskega denarja za to, da ljudi, ki izrekajo kazni in skrbijo za to, da bi bil red v mirujočem prometu večji, ustrezno usposobimo. Hvala.

### **GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Hvala lepa. Razprava svetnik Boris Makoter. Prosim.

### **GOSPOD BORIS MAKOTER**

Hvala lepa. Jaz bi tud uvodoma pohvalil to poročilo. Predstavitev. In tud delo našega organa. In potem bi rekel takole, ne? Da seveda, tu se o mestnem redarstvu v glavnem govori, kot o represivnem organu. Jaz bi pa mogoče izpostavil, kar je celo v njihovem poročilu, nekoliko manj, ne? Da je v njihovem delu tudi precej te... preventivnega, včasih je tu kritika na njihov račun, da je tega premalo, ampak. Nek vidik je tukaj potrebno izpostaviti, ki pravim, je mogoče tu v poročilu malo manj zajet. To je, da mestno redarstvo sodeluje recimo zelo, zelo veliko in tudi zelo v redu, dobro, s Svetom za vzgojo in preventivo v cestnem prometu pri mestni občini. Tu je vrsto akcij, vrsto stvari skupnih, ki smo jih delali skupaj, pa tudi že v prejšnjem mandatu. In tu bi se mogoče v svojem poročilu, v zvezi s tem, nekoliko pohvalili. Tako, da ta vidik, mislim, da je treba izpostaviti. Da se na tem področju preventive mestno redarstvo dokaj vključuje v te akcije. Kot sem rekel, razne konkretne zadeve, brošure, tudi skupna, skupne predstavitev, ob raznih tekmovanjih, so prisotni. Tako, da tu na vsak način gre jim pohvala. Seveda bi pa si mi, v okviru našega sveta želeli predvsem eno stvar. Da se mestno redarstvo še v večji meri pojavlja na tistih točkah prometnih, ki so v neposredni bližini šol, vrtcev, srednjih šol. Tud zdravstvenih domov, ker prihajajo starejši in tako naprej. Tu še ostaja, bi rekel, kar nekaj stvari, ki bi se jih dalo izboljšati. Dalo okrepiti njihov nadzor. Predvsem ta preventivni nadzor. In tud v tem smislu, da tam otroci, od osnovnošolcev, do srednješolcev, predvsem vidijo njihovo prisotnost, njihovo delo. In seveda to je potem tudi ta vidik preventive, ki koristi vsem nam v mestu, na področju varnosti v cestnem prometu. Tu je en primer, če ste prebrali, da so največ teh stvari počenjali pred Osnovno šolo Jarše. To je tud bila ena akcija, ki jo je svet za preventivo kar podprl. Ker tam je bilo dost teh kršitev hitrosti in tako naprej. Mi smo celo dobivali na naš svet vprašanja ljudi iz šole te in iz vrtca, zakaj je tam tok teh mestnih redarjev? In zakaj je tok kaznovanj? Ampak, ne? Stvari so se potem izkazale, da je bilo kar prav, ker je ta prometna, prometna ureditev in prometni prekrški, v bližini te šole in tudi vrtca, so bistveno manjši, kot so bili prej. In to bi si želeli v bodoče tudi še, v bližini kake druge šole ali vrtca. Ker pač tako je. Najboljša pol nekako... zdravilo za take reči, je tud kak prekršek oziroma plačilo kakega prekrška. Skratka, da ne bom predolg, želim, da bi z mestnim redarstvom tudi v bodoče sodelovali. Še okrepili to sodelovanje. Na raznih področjih. In predvsem, to kar sem rekel, da skušamo z mestnim redarstvom okrepit ta naš nadzor okrog vrtcev, osnovnih šol in pa teh šol, ki vodijo v te šole in vrtce. Hvala lepa.

### **GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Hvala lepa. Razprava svetnik Jani Möderndorfer.

### **GOSPOD JANI MÖDERNDORFER**

Hvala lepa. Predvsem bi rad razpravljal v tistem delu, ko pravzaprav govorimo, koliko je mestno redarstvo potrebno in koliko ne. Glede na to, da gre za relativno, bom rekel službo, ki je relativno v tem prostoru malo časa prisotna in da pravzaprav se funkcija mestnega redarstva še izoblikuje, to dokazujejo seveda vsa dejstva, da se je vmes že zakon spremenil in da so redarji s tistim osnovnim namenom, urejanje mirujočega prometa, s samim zakonom pridobili tudi nove pristojnost, je več kot

jasno, da mestno redarstvo v mestu, ne samo pri nas, povsod, v Sloveniji, v resnici potrebujemo. In vedno bolj in bolj se izkazuje, da seveda ima svoj prostor. Glede na to, da je kar nekaj pristojnosti, ki jih je pridobilo, pridobilo na podlagi tistega, kar je pravzaprav včasih počela policija, je več, kot jasno, da govorimo organu, ki je ga... večina enači z represivnim organom policije, čeprav po drugi strani vsi vemo, da to ni policija, da gre za mestno redarstvo. Je več, kot jasno, da so, da je to v bistvu služba, ki pravzaprav ni in ne bo nikoli posebej priljubljena pri ljudeh. Pa to mi želeli, ali ne. Že zaradi tega ne, ker v resnici ureja tiste stvari, s katerimi se nekateri, ali pa večina, nekako noče sprijazniti. Dobili smo še enega dodatnega varuha, ki bo v bistvu kontroliral, kako in na kakšen način, v bistvu deluje oziroma delamo s svojim lastnim železnim konjičkom. To, kar je pomembno za nas vse skupaj, pa je seveda, da tako, kot se strinjam z vsemi razpravljavci in tistimi, ki postavljamo vprašanje v mestnem svetu, kaj vse je še potrebno narediti zato, da bi lahko bilo takšno poročilo ustrezno, je predvsem tudi to, da se moramo zavedat, da v tem prostoru seveda bomo morali tudi mi, vsi ostali spreminjat kar naprej navade. In, sam seveda sem prepričan, da je mestno redarstvo že ogromno naredilo tudi s tem, ko je pravzaprav spremenilo način razmišljanja, kako pravzaprav opravljat svojo službo. Več preventive, več opozarjanja, več o... bom rekel... nadzora, bom rekel tudi ostalimi stvarmi, kjer ima pristojnost. Pa vendarle se mi postavlja eno osnovno vprašanje. Do kje in kje je tisti razum, kaj pravzaprav mora mestno redarstvo početi. Sam vem, da sem se srečal z nič koliko vprašanji, da pravzaprav so prebivalci zahtevali dobesedno, da morajo redarji pridet v njihovo sosesko. Urejat promet, skratka izvajati nadzor, kontrolo. Po drugi strani, ko so se te akcije pričele, pa je seveda nastal pogrom, da je treba takoj zaustaviti te akcije in da se to ne sme več dogajati in da pravzaprav nimajo kaj na tistem prostoru iskat. Vedno nastane problem med tistim, kar po eni strani krajani želijo in po drugi strani, kar pravzaprav tudi nekateri ne želijo. Sam osebno sem prepričan, da trend gre v to smer, da seveda vedno bolj in bolj, tako, kot smo se začeli navajati, da je mestno redarstvo prisotno v mestu Ljubljana, se tudi Ljubljančani, prebivalci, občani in tudi vsi tisti, ki prihajajo v to mesto, vedno bolj in bolj navajajo, da mestni redarji so prisotni. In zato seveda je, bo vedno bolj, seveda potreba po tem, da seveda več vlagamo v mestno redarstvo, v vse tisto, kar je bilo v razpravi, okol izobraževanja, komunikacije, opreme, skratka vse, kar je potrebno. Je seveda potrebno tudi to, da mesto, meščani, občani, sprejememo to službo. Seveda kje so pa te razsežnosti in kam bo pripeljal ta razvoj, pa je seveda vedno odprto vprašanje. Sam se seveda nagibam k temu, da se zavedam, da delo, ki ga opravljajo ni hvaležno. Da delo, ki ga opravljajo, včasih, težkih pogojih, od mrazu, do neznosne vročine. In, da so ne nazadnje vedno izpostavljeni tudi vsemu nezadovoljstvu in opazkam. In lahko rečemo, da ob tem delu, ki ga opravljajo, tudi zahvalo in pohvalo, ker ga dostikrat opravljajo zelo kvalitetno in dobro. Hvala lepa.

## **GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Hvala lepa. Želi še kdo razpravljati? Ker je bilo več konkretnih vprašanj, namigovanj in kritik, vabim na govornico gospoda Andreja Orača, ki vodi mestno redarstvo, da kar direktno odgovori na vrsto pobud in kompletnih vprašanj. Razprava je zaključena sicer.

## **GOSPOD ANDREJ ORAČ**

Hvala lepa. Jaz bom poskušal odgovoriti na vsa vprašanja, ki ste jih postavili. Jaz upam, da bom zadost izčrpen, če ne pa lahko potem tudi kakšno vprašanje naknadno. Glede nadgradnje sistema ur. To, naj še enkrat pojasnim, da ne gre za projekt mestnega redarstva, temveč projekt Mestne občine Ljubljana. Govorimo o nadgradnji sistema evidentiranja prihodov in odhodov iz dela. Mestno redarstvo pa ima v tem konkretnem primeru zelo pomemben dejavnik, ko govorimo o planiranju razporeda. Zaradi, da ne bo prihajalo do kršenja pravic zaposlenih, govorim o dnevnem počitku, o

tedenskem počitku in tako naprej. Ta zgodba se odvija v letu 2011 in nadaljuje v letu 2012. Tako, da upam, da do prve polovice letošnjega leta bomo to zadevo dali pod okrilje, ker je bistvenega pomena za naše delo. Glede bolniških odsotnosti, zakaj ni v poročilu. Posvetovali smo se tudi s kadrovske službo in smo bili mnenja, da nekako ta zgodba ne sodi v naše poročilo, temveč v poročilo za upravljanje s kadri. Glede poročila za leto 2012, ko govorimo o merjenju organizacijske klime, to smo dali tudi v plan letošnjega dela. Se pravi proračuna. In bomo skupaj z odsekom za upravljanje s kadri, to zadevo realizirali, kar pomeni, da bo izvedena organizacijska klima v mestnem redarstvu in bomo te rezultate tudi predstavili. Glede anonimk pa, žal glede kazenskih ovadb in te stvari, kar vas verjetno zanima, jaz o teh zadevah uradno nisem nič seznanjen, tako, da te informacije vam bodo lahko kolegi iz policije posredovali, bojo oni mogoče kaj več vedeli, kakšni so postopki in kaj o tej stvari poteka. V zvezi s sodelovanjem s policijo in mestnim redarstvom, naj povem, da mestno redarstvo in policija sodeluje na najvišji možni ravni. Po mojem mnenju. Sodelujemo odlično in zelo dobro. To se kaže tudi pri operativnem delu, kar pomeni, da, da redarji vsakodnevno sodelujemo v skupnih patruljah s Policijsko postajo Center in ostalimi policijskimi postajami v Mestni občini Ljubljana. Kar pomeni, dnevno imamo najmanj 2 patrulje. Eno dopoldne, eno popoldne in eno skupno. Kaže se sodelovanje tudi v tem primeru, ko potrebujejo redarji pomoč policije. So na kraju v nekaj minutah. Kar pomeni, da s tem tudi dokazujemo našo medsebojno solidarnost in pomoč. In ne nazadnje izvajanje zakonodaje. Glede brisanja sankcij iz evidenc. Teh postopkov žal ni mogoče prikriti. Vsakršen postopek v evidenci prekrškovnega organa mestnega redarstva in inšpektorata, se beleži. Se pravi, vsak, kakršen dejavnik v tej aplikaciji se zabeleži. Tako, da je sledljivost vedno možna. Pa takšne zgodbe, ki so bile izpostavljene, niso mogoče. Glede prekrškov in spremenjene signalizacije in teh stvari. Naj vam pojasni, da je mestno redarstvo na tem področju pričelo aktivno sodelovati v letu 2011, 2012, v skladu s Strategijo v skupnost usmerjenega dela mestnega redarstva. Naj pa izpostavim bistvene, bi rekel doprinose mestnega redarstva. Govorim o parkiranju na Grablovičevi ulici. To vsi poznamo. Okoli očesne klinike. Mi smo skupaj z županom Zoranom Jankovičem naslovili na Klinični center, da naj vendarle nekaj parkirnih mest za svoje paciente odprejo znotraj tega območja. Vendar je bil odgovor, da je to za zaposlene in ne za paciente. Mestna občina Ljubljana je zgradila kar nekaj parkirnih mest vzdolž ulice Grablovičeve. Kar verjetno tudi sami opazite. Druga zgodba je glede Mencingerjeve ulice, glede enosmernega prometa. Tukaj smo aktivno vlogo igrali, da se je ta zadeva uredila. Reboljeva... glede vrtca. Tam se je zadeva razširila. In delamo nadzor. In tudi usmerjanje glede samega parkiranja. Druga zgodba je Četrtna skupnost Posavje in v mestnem redarstvu smo aktivno pristopili k reševanju parkiranja ob železniški progi oziroma železniški postaji. Se pravi Slovenčeva, vzporedno z Ulico 7. septembra. Tako, da mislim, da mestno redarstvo aktivno sodeluje pri urejanju mesta in prometne signalizacije. In bomo s tem delom nadaljevali. Samo ukrepanje mestnega redarstva, v okolici vrtcev in šol, pa bo še vedno naprej striktno. Kajti, lep primer je Vojkova ulica. Šest parkirnih mest, modra cona, govorimo o kratkotrajnem območju parkiranja. Če mi zapustimo ta nadzor. Govorim od 6 ure oziroma od 5 ure naprej, so tam stanovalci parkirali in celodnevno parkiranje. Mislim pa, da vsi vemo, da ko otroke pripeljemo v vrtec, da je zelo pomembno, da lahko parkiramo za tistih deset, petnajst minut in odstavimo otroka, ali ga poberemo. Tako, da... ta zgodba se bo nadaljevala. Glede parkiranja v Zupančičevi in lisičenja. To je pa nadaljevanje te zgodbe. Mislim, da s preveč kokrat vsi, ki smo vozniki,

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

... vozimo na pamet. Se pravi, da ne spoštujemo cestno prometne signalizacije. In tukaj ga ni opravičila, da niste videli znaka za naselje. Kar pomeni, da vozite sedemdeset, osemdeset, namesto petdeset. Ali pa prometnega znaka za omejitev hitrosti. In tudi ostale prometne signalizacije, ki...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

... s katero... pač morate spoštovat. Vesel sem, da podpirate izobraževanje mestnega redarstva. Da tako... naših redarjev in celotne skupine. Kajti, na tem področju mislimo, da moramo veliko narediti, ker tudi letno poročilo prikazuje, da imamo čedalje več postopkov s kršitelji. Kar pomeni, da vstopamo v konfliktno situacijo. Hvala.

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Hvala lepa gospod Orač.

Ugotavljam navzočnost.

31

**Prehajamo h glasovanju O SKLEPU:**

**Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Poročilo o delu Mestnega redarstva Mestne občine Ljubljana, v letu 2011.**

**Glasovanje poteka.**

**31 ZA.**

**4 PROTI.**

**Hvala lepa.**

S tem smo izčrpali dnevni red 14. seje Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, zato ugotavljam, da je seja končana. Tisti, ki greste naslednji teden na šolske počitnice, vam želim obilo veselja in vrnite se zdravi.

.../// ... Iz dvorane: Gospod..?: In s celimi nogami.

In s celimi nogami.