



Mestna občina
Ljubljana

Četrtna skupnost Center

Štefanova ulica 9
1000 Ljubljana
telefon: 01 252 75 07
faks: 01 252 75 08
mol.center@ljubljana.si
www.ljubljana.si

Svet Četrtni skupnosti Center

Številka: 321-84/2012-2

Datum: 11.4.2012

Mestna občina Ljubljana
SODMS
Adamič Lundrovo nabrežje 2
Ljubljana

Zadeva: odpravek sklepa Sveta ČS Center za 15. sejo Mestnega sveta
osnutek Odloka o merilih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost

Svet ČS Center je na 14. seji 10.4.2012 obravnaval osnutek Odloka o merilih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost in sprejel

SKLEP:

Svet ČS Center se je seznanil z osnutkom Odloka o merilih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost in odločil, da ponovno posreduje svoje pripombe, ker ugotavlja, da naši predlogi niso bili upoštevani.

Obrazložitev:

Osnutek Odloka o merilih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost je Svet ČS Center obravnaval že na svoji 9. seji, 3. 10. 2011, ko so bile četrtni skupnosti s strani predlagatelja pozvane, da osnutek obravnavajo in dajo svoje pripombe. Le – te smo posredovali OGD, Odseku za razvoj podeželja in upravne zadeve, katerega predstavnika sta se seje tudi udeležila.

Večji del ČS Center sodi v območje centralnih dejavnosti – to dejstvo je sprejemljivo do trenutka, ko sta življenje prebivalcev tega območja in gospodarske dejavnosti v ravnovesju. Kadar se tehnika nagne v korist centralnih dejavnosti in le- te prevladajo, je ravnotežje in zaupanje porušeno.

Obravnavani osnutek Odloka o merilih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost, prebivalcem ne zagotavlja z zakonom zagotovljenih pravic po počitku, čistem in prijaznem okolju, izpostavljeni so prekomernemu hrupu ter kršitvam javnega reda in miru.

Nesprejemljivo je, da obratovalni čas gostinskih lokalov v stanovanjskih in poslovno stanovanjskih stavbah ni omejen na 24.00 uro. Še posebej tistih z mehansko ali živo glasbo. Prav tako bi moral biti podaljšani obratovalni čas omejen samo na območja, ki niso naseljena oziroma so tam samo poslovne dejavnosti. Primer »slabe« prakse je Klub Cirkus, kjer je gostinec zadostil vsem zakonom in prepisom, pa vendarle se je z obratovanjem lokala poslabšalo stanje na področju kršenja javnega reda in miru v okolici lokala, pa tudi v sosednjih ulicah.

Bojimo se, da bo zavladalo prepričanje, češ gremo v center, tam se lahko zabavaš do mile volje, zraven pa še popivaš, kričiš, razbijaš, smetiš, ...

Člani Sveta ČS Center tudi prosijo za razlago, kaj pomeni navedba v 9. členu, da se lahko soglasje prekliče ali skrajša v primeru pisnih pritožb svetov četrtnih skupnosti ali občanov zaradi URADNO ugotovljenih kršitev?

Pripravila:
Skorupan Sevnčnikar Jožica
koordinator VI

Predsednica Sveta Četrtna skupnosti Center
Mestne občine Ljubljana
Meta Verbič

Vvednost:
- MOL, MU, SLS

Priloga:
- pripombe na osnutek



Številka:321-767/2011

Datum:10.10.2011

Zadeva: Pripombe na osnutek Odredbe o merilih za določanje podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost.

Svet ČS Center je na svoji 9. seji, 3.10.2011, obravnaval osnutek Odredbe o merilih za določanje obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost. Seje sta se udeležila tudi Gorazd Maslo, vodja Odseka za razvoj podeželja in upravne zadeve in sodelavka na odseku Jelka Žibert. Člane Sveta ČS Center sta seznanila s pravnimi temelji obravnavane odredbe in potrebne uskladitve z Občinskim prostorskim načrtom, s katerim smo dobili podlago, ki določa stopnje varstva pred hrupom za območja podrobnejše namenske rabe, s čimer bo možno bolj objektivno in čimbolj življenjsko rešiti to občutljivo področje in odpraviti pomanjkljivosti, ki so se pokazale v dosednji praksi pri odločanju o podaljšanem obratovalnem času gostinskih obratov in kmetij.

V razpravi so člani Sveta ČS Center poudarili, da se zavedajo izrednega pomena gostinske dejavnosti za razvoj Ljubljane in njenega turizma na sploh. Zaradi dejstva, da je območje ČS Center v Občinskem prostorskem načrtu umeščeno v območje centralnih dejavnosti, so izrazili bojazen, da bi obratovanje gostinskih obratov v podaljšanem obratovalnem času kot je predviden v 4. in 5. členu osnutka lahko bistveno poslabšal kakovost bivanja prebivalcev, še posebej v ožjem mestnem središču. Izkušnje namreč kažejo, da se vse ne konča z zaključenim podaljšanim obratovalnim časom, ampak je za prebivalce moteč predvsem hrup, ki ga povzroča zadrževanje gostov lokalov na javnih površinah po odhodu iz gostinskega obrata, nemalokrat pa tudi malomarno pospravljanje gostinskih vrtov. Dogaja se tudi, da iz gostinskega obrata ni slišati nobenega hrupa, povzročajo pa ga gosti, ki množično odhajajo na javno površino (prepovedano kajenje), s seboj nosijo pijačo, povzročajo hrup in celo ogrožajo svojo varnost, pa tudi varnost drugih udeležencev v prometu.

V zvezi z izkušnjami predlagamo naslednje:

1. 4. člen, 1. alineja: - Zdi se nam nesmiselno, da bi v ožjem mestnem središču naselja Ljubljana restavracije, gostilne in kavarne lahko v podaljšanem obratovalnem času obratovale že od 5. do 6. ure. Predlagamo, da v tem primeru ni podaljšanega obratovalnega časa, ampak zadošča zakonsko določen obratovalni čas. To bi veljalo upoštevati tudi v naselju Ljubljana izven ožjega mestnega središča.
2. 4. člen, 3. in 4. alineja predvidevata podaljšani obratovalni čas gostinskih obratov v ožjem mestnem središču z mehansko ali živo glasbo za ples ali družabni program do 5. ure tudi v stavbah s stanovanji ali v objektih na območjih stanovanj. Ne bi bilo problema, če bi lahko pristojen organ MOL pri izdaji dovoljenja za podaljšani obratovalni čas določil tudi pogoje za obratovanje tovrstnega gostinskega obrata oziroma preveril, ali prostori gostinskega obrata izpolnjujejo pogoje – primerna zvočna izolacija. Žal, te možnosti pristojen organ MOL nima. Ne vemo sicer zakaj se je to na ravni države zgodilo. Zato predlagamo, da MOL stori vse, da bi to možnost dobila.
3. Pri izdaji soglasja za podaljšani obratovalni čas predlagamo, da pristojni organ upošteva mikrolokacijo gostinskega obrata. Primer: levo in desno stanovanjski objekt, sredi med njima pa objekt, ki sodi v centralno dejavnost. V tem primeru ne bi podaljševali zakonsko določenega obratovalnega časa.

4. Na sploh velja, da bi morali biti pristojni organi pozorni na izbor glasbenih programov in kakovost izvajalcev že pri razpisih za oddajo javnih površin za gostinske vrtove. To še posebej velja za samostojne gostinske vrtove.

5. Pozitivno ocenjujemo predlagano rešitev v 10. členu, s katero dobivamo tudi sveti četrtnih skupnosti nekaj več veljave pri preklicu soglasja o podaljšanem obratovalnem času gostinskega obrata, čeprav bi želeli več besede že pri sami izdaji, saj najbolj poznamo situacijo v svojem okolju.

6. Podpiramo varianto 12.člena, ker se nam zdi logično, da pristojni organ izda soglasje za obratovanje gostinskega lokala v podaljšanem obratovalnem času v skladu z določili uredbe dokler se ne zamenja lastnik ali najemnik gostinskega obrata oziroma ni uradno ugotovljenih kršitev javnega reda in miru ali kršitev obratovalnega časa.

Predsednica Sveta Četrtnih skupnosti Center
Mestne občine Ljubljana
Meta Verbič

Priloga:

- zabeležka sestanka z gostinci