



Mestna občina
Ljubljana

Mestna uprava

Oddelek za
urejanje prostora

Poljanska cesta 28
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 15 52
faks: 01 306 15 57
glavna.pisarna@ljubljana.si
www.ljubljana.si

Številka: 03200-1/2012-38

Datum: 28.03.2012

MESTNA OBČINA LJUBLJANA
MESTNI SVET

ZADEVA: Odgovor na svetniško pobudo št. 03200-1/2012-12 (SDS) v zvezi s pripravo OPPN 173 Tovil in OPN ID MOL za območje OPPN 173 Tovil

Pobude in vprašanja:

Mestni svetnik mag. Anže Logar meni, da so odgovori na svetniško vprašanje o OPPN Tovil, ki je bilo vloženo pred januarsko sejo nepopolni, del vprašanj je ostal neodgovorjen, zato je postavil ponovno naslednja vprašanja:

1. Kdaj konkretno je bil sestanek s predstavniki investitorja? Na čigavo pobudo je bil sestanek sklican? Ali o sestanku obstaja kakšen uraden zapisnik? Če da, prosimo za priložitev kopije? Če ne, zakaj ne? Ali je bil to edini sestanek z investitorji/projektanti o zemljiščih, ki jim je novi prostorski načrt MOL spreminjal zazidljivost? Če ne, koliko podobnih osebnih sestankov v zvezi s spremembo namembnosti zemljišč je imel g. Gajšek v času razgrnitve IPN/SPN aprila/maja 2008 in decembra/januarja 2009/10? Lahko navedete seznam investitorjev/projektantov z datumi posameznih sestankov, s katerimi se je g. Gajšek v postopku nastajanja IPN/SPN dobil?
2. V odgovoru na vprašanje o enakopravni obravnavi pripombo dajalcev odgovarjate, da te neenakopravnosti ni bilo, 'ker so bili kriteriji in argumenti za upoštevanje pripomb teh pripombo dajalcev izključno strokovni.' Kako lahko kot strokovno upoštevanje pripomb potem opredelite odločitev, da na poplavnem območju dovolite gradnjo treh kletnih etaž, še posebej, ko so jesenske poplave v 2010 poplavile tudi garaže, ki se na tem območju nahajajo v pritličju!?
3. V odgovoru navajate, da sta bila v obdobju od 4. 7. 2011 do 5. 1. 2012 z g. Karnerjem izvedena dva sestanka. Kdaj in kdo je bil prisoten na teh sestankih?
4. Ali ste pred sprejemom predloga OPPN za območje bivše tovarne Tovil, ki naj bi na dnevni red seje MS prišel predvidoma v juniju, sedaj pripravljeni zaprositi Urad za preprečevanje denarja za ustrezne preverbe, ki bi svetnikom omogočile razpolaganje z verodostojnimi informacijami za dokončno odločitev?
5. Prav tako navajate: »Z aktivnostjo teh (ostalih deležnikov, op.) se dodatno usmerja, preverja in legitimira ustreznost predlagane prostorske rešitve - vsekakor pa ne tudi legalnost delovanja pobudnika/naložbenika.« ali bi torej enako zavzeto pripravljali OPN za območje, ki bi bilo, seveda hipotetično, v lasti množičnega morilca?
6. V odgovoru sicer navajate, da je priprava OPPN odvisna tudi od številnih drugih udeležencev, 'od organov občine in strokovnih izdelovalcev do nosilcev urejanja prostora ter javnosti.' Kakšna konkretno je tu po vašem mnenju vloga javnosti, če vemo, da se je celotna soseska uprla načrtom MOL v zvezi z omenjenim območjem? V kolikšni meri boste upoštevali predloge javnosti, če se že nanjo sklicujete v odgovoru?

7. In še splošno vprašanje: vprašanja iz omenjenega svetniškega vprašanja vam je dostavil tudi novinar Dela. Njemu ste odgovorili v 7 delovnih dneh, kakor predvideva zakon o medijih. Zakaj teh odgovorov.....

Odgovori:

1. OUP je upravni organ MOL in ne more zavrniti posameznih strank, ki želijo podrobneje predstaviti oz. dobiti dodatna pojasnila in informacije glede svojih interesov, pripomb, pobud ipd. v zvezi s posegi v prostor. To je običajna praksa v postopku priprave in sprejemanja prostorskih aktov, posebne evidence sestankov, zaposlenih na OUP oziroma Mirana Gajška v spisu postopka ni.
2. V dopolnjenem osnutku OPPN 173 Tovil, ki je bil javno razgrnjen in sprejet na seji MS MOL, je določeno, da bo gradnja načrtovanih objektov v območju OPPN 173 Tovil dopustna šele takrat, ko bodo izvedeni celoviti omilitveni protipoplavni ukrepi ki so opredeljeni z Državnim prostorskim načrtom za zagotovitev poplavne varnosti jugozahodnega dela Ljubljane. Le ta je v pripravi predloga.
3. V obdobju od 4. 7. 2011 do 5. 1. 2012 sta bila z g. Karnerjem izvedena dva sestanka, dne 2. 12. 2011 in 14. 12. 2011..

Na sestanku dne 2. 12. 2011 so bili prisotni:

- predstavniki investitorja in projektantov: Mihael Karner, Sandi Lalić, Adrian Petrucelli, Sinan Mihelčič, Uroš Slivnik, Danilo Slivnik
- predstavniki izdelovalca OPPN: Mojca Kalan Šabec, Jana Klemenčič
- predstavniki MOL OUP: Miran Gajšek, Alenka Pavlin, Sintija Hafner Petrovski

Obravnavane so bile pripombe, podane v času javne razgrnitve dopolnjenega osnutka OPPN 173 Tovil in pripombe, ki so bile podane na seji Odbora za urejanje prostora in urbanizem in na seji Mestnega sveta MOL. Sprejet je bil sklep, da se dimenzije stanovanjskega objekta zmanjšajo.

Na sestanku dne 14. 12. 2011 so bili prisotni:

- predstavniki investitorja in projektantov: Mihael Karner, Sandi Lalić, Adrian Petrucelli, Sinan Mihelčič, Uroš Slivnik
- predstavniki izdelovalca OPPN: Mojca Kalan Šabec
- predstavniki MOL: podžupan MOL prof. Janez Koželj, Alenka Pavlin

Na sestanku je bil glede na dogovore s sestanka z dne 2.12.2011 predstavljen in obravnavan spremenjen projekt.

4. Stališče MOL je, da se priprava OPPN ne bo nadaljevala.
5. Vprašanje je hipotetično in nanj ne moremo odgovoriti.
6. Pripombe in pobude podane v času javne razgrnitve so ob pripravi vsakega urbanističnega dokumenta obravnavane in strokovno proučene. Po potrebi so izdelane dodatne strokovne podlage, preveritve in podobna gradiva, na podlagi katerih je možno oceniti utemeljenost pripomb. Tudi v konkretnem primeru je OUP že pričel z obravnavo pripomb, vendar je delo prekinil po sprejeti odločitvi MOL, da se priprava dokumenta ustavi.
7. Na zastavljena vprašanja odgovarjamo v rokih kot jih določa zakonodaja.

Lep pozdrav,



Mag. Miran Gajšek, univ. dipl. inž. arh.
Vodja oddelka

V vednost:

- MOL OUP: zdg

Mestna občina Ljubljana
Aleš Čerin, *podžupan*
v začasnem opravljanju funkcije župana
Mestni trg 1, 1000 Ljubljana
telefon: 01 306 10 10, faks: 01 306 12 14



Številka: 03200-1/2012-39

Datum: 14. 3. 2012

**MESTNI SVET
MESTNE OBČINE LJUBLJANA**

ZADEVA: ODGOVORI NA VPRAŠANJA

V nadaljevanju odgovarjam na vprašanja, ki jih je postavil svetnik mag. Anže Logar na 14. seji mestnega sveta.

1. **Ali po aretaciji Mihaela Karnerja s strani ameriške agencije za boj proti drogam tudi vi mislite, da je vseeno, od kod denar investitorjem gradbenih projektov v Ljubljani, še posebej tistih, ki jim je novi prostorski načrt spremenil namembnost?**

Ni vseeno, od kod denar investitorjem gradbenih projektov v Ljubljani, čeprav tega iz običajnih bonitet ni možno ugotoviti, kot tudi ne, če bodo proti njim uvedeni kakršnikoli postopki.

2. **Ali ste pred sprejemom predloga OPPN za območje bivše tovarne Tovil, ki naj bi na dnevni red seje MS prišel predvidoma v juniju, sedaj pripravljeni zaprositi Urad za preprečevanje za ustrezne preverbe, ki bi svetnikom omogočile razpolaganje z verodostojnimi informacijami za dokončno odločitev?**

Za vsako odločanje moramo svetnicam in svetnikom omogočiti razpolaganje z verodostojnimi informacijami.

Lep pozdrav,

Podžupan
v začasnem opravljanju funkcije župana
Mestne občine Ljubljana
Aleš ČERIN