



Mestna občina
Ljubljana

Mestni svet

**Svetniški klub
SDS**

Krekov trg 10
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 45 41
faks: 01 306 45 23
sds@ljubljana.si
www.ljubljana.si

Številka: 03200-7/2012-12
Ljubljana: 28. 05. 2012

**MESTNA OBČINA LJUBLJANA
MESTNI SVET
TU –**

**16. seja MS
k 2. točki**

ZADEVA: VPRAŠANJA IN POBUDE

V skladu z 97. členom Poslovnika MOL, zastavljam županu naslednja svetniška vprašanja:

SAMOVOLJNO PREOBLIKOVANJE PROJEKTA ŽELEZNIŠKE POSTAJE LJUBLJANA

- 1. Kakšne so pravne pristojnosti MOL, ki nastopa kot pobudnik za spremembe izdelane projektne dokumentacije za izvedbo Potniškega centra Ljubljana (PCL), za katero sta pogodbeni partnerja podjetje Trigranit in Holding Slovenskih železnic (SŽ), MOL pa nima statusa pogodbenega partnerja?**
- 2. Kašne materialne posledice prevzema proračun MOL zaradi naknadnega uveljavljanja interesa MOL po spremembi že izdelane projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja (PGD) za izgradnjo PCL, pri kateri MOL ni naveden kot pogodbeni partner?**

Obrazložitev:

Na 8. redni seji Odbora za urejanje prostora in urbanizem (OUPiU) sem pri točki obravnave: »Predlog Odloka o spremembi in dopolnitvi Odloka o zazidalnem načrtu Potniškega centra Ljubljana« predlagal, da Oddelek za Urbanizem MOL poda, z vidika pravne pristojnosti, poročilo ob poseganju MOL v projektno dokumentacijo za PGD za ureditev PCL. Predlog izhaja iz dejstva:

- da sta pogodbeni partnerja za izdelavo PGD za PCL podjetje Trigranit in Holding Slovenskih železnic (SŽ), MOL pa v tem poslu ni subjekt pogodbenega razmerja, in
- iz izjave g. Roka Klajnščeka iz podjetja Real, ki je bil predstavljen kot nagrajeni projektant za rešitev in izvedbo PCL v kateri je opozoril, da je PGD za PCL že izdelan, zložen v mape in tik pred predajo v postopek za pridobitev gradbenega dovoljenja na upravni enoti.

Do 12. seje MS MOL, na kateri se je obravnaval in sprejel Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah zazidalnega načrta za območje PCL, ta odgovor ni bil posredovan.

Po 12. seji MS MOL pa smo na Odboru za Urejanje prostora in urbanizem (OUPiU) izven razpisanih točk dnevnega reda razpravljali in glasovali o spremembah načrta za PCL še na:

- 10. seji dne 16.4.2012, (PCL se obravnava pod točko Pobude in vprašanja, za njo pa kot pojasnjevalka prisotna ga. Maja Žitnik iz družbe Emonika doo). Na 10. seji je bil prisoten tudi g. Rok Klajnšček, kar pa v Zapisniku 10. seje OUPiU ni navedeno!? In
- na 11. seji OUPiU dne 21.5.2012, kjer sem izpostavil nesoglasje z neodgovornim vsiljevanjem samovoljnih sprememb projekta (zapisnika 11. seje OUPiU še nismo prejeli)

Pri tem pa izpostavljam dejstvo, da so predlogi za spremembe, ki so bili predstavljeni na 10. seji OUPiU v nasprotju z drugo alinejo 10. člena Odloka o zazidalnem načrtu za PCL, ki se glasi: »Pri posegih v prostor morajo glavna in stranski fasadi objekta železniške postaje ostati v celoti vidni«.

Zato postavljam tudi naslednje vprašanje:

- 3. Na osnovi česa se s strani MOL samovoljno predlagajo spremembe PGD za PCL, ki so v nasprotju z veljavnim Odlokom o zazidalnem načrtu za PCL?**

Mirko Brnič Jager l.r.,
mestni svetnik