



Mestna občina
Ljubljana
Mestni svet

Mestni trg 1
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 10 10
faks: 01 306 12 14
glavna.pisarna@ljubljan.si
www.ljubljana.si

Številka: 03200-8/2012-40
Datum: 9.7.2012

MAGNETOGRAMSKI ZAPIS 17. SEJE MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE LJUBLJANA,

ki je potekala v ponedeljek, 9. julija 2012, s pričetkom ob 15:30 uri, v Veliki sejni dvorani Mestne hiše, na Mestnem trgu 1, v Ljubljani.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Predlagam, da pričnemo s 17. sejo Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana. Navzočih je 25 svetnic in svetnikov. Svojo odsotnost so opravičili: Gospod Jakič, gospod Tomc, gospod Koželj. Mestni svet mestne občine je sklepčen in lahko prične z delom.

Prosim, da izključite mobilne telefone, da ne motimo delo mestnega sveta.

S sklicem ste prejeli tudi predlog dnevnega reda 17. seje Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana.

Prehajam na razpravo o DNEVNEM REDU.

Ni razprave.

Ugotavljam navzočnost, lepo prosim za vaš glas.

Rezultat navzočnosti: 27

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Dnevnega reda 17. seje mestnega sveta.

Prosim za vaš glas.

24 ZA.

1 PROTI.

Sprejeto. Hvala lepa.

Gremo na točko 1.

AD 1.

POTRDITEV ZAPISNIKOV 15. IN 16. SEJE MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE LJUBLJANA

Gradivo ste prejeli s sklicem seje. V zapisniku 16. seje, je prišlo pri 2. točki, Kadrovskih zadev, do napake. Tako, da se naslov pravilno glasi: Sklep o imenovanju treh predstavnikov Mestne občine Ljubljana, v svet Vrtca Črnuče.

Odpiram razpravo o Zapisnikih 15. in 16. seje mestnega sveta.

Ni razprave.

Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 24

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

...Na zdravje...

Mestni svet Mestne občine potrdi zapisnik 15. seje Mestnega sveta, z dne 23. aprila 2012.

Prosim za vaš glas.

24 ZA.

1 PROTI.

In glasujemo O DRUGEM PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana potrdi Zapisnik 16. seje Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, z dne 28. maja 2012, skupaj s popravkom.

Prosim za vaš glas.

19 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa. Sprejeto.

Gremo na 2. točko.

AD 2.

VPRAŠANJA IN POBUDE SVETNIKOV TER ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE

Gradivo ste prejeli. Pisno vprašanje, z zahtevo za ustno predstavitev, je podal svetnik gospod Ogrin. Glede nasprotovanja krajanov Četrtna skupnosti Polje, spremembi izvedbenega dela OPN-ja. Vprašanja in pobude so poslali. Gospod Slak, glede sanitarij. Gospod Kardelj, glede razdelilnice hrane. Gospod Logar, glede sestankov s Karnerjem, prispevka za komunalno opremljanje za Športni objekt Stožice, povišanje cen za prevoz s tirno vzpenjačo. Svetniški klub N.Si, glede Plečnikove dediščine, odkupov stanovanj, parkiranja turističnih avtobusov, kanalizacijskega omrežja za potrebe Športnega centra Stožice in glede obnavljanja tlaka na Adamič Lundrovem nabrežju, izgradnje vodovoda na Podutiški. In... poti na grad.. Gospod Brnič Jager, glede kurišč ter reorganizacije in elektrifikacije JPP-ja. Gospod Ogrin, glede Papir servisa.

Odgovore na vprašanja s 16. seje mestnega sveta so prejeli vsi svetniki, s 17. seje pa gospod Slak, glede sanitarij in Svetniški klub N.Si, glede turističnih avtobusov. Besedo za ustno postavitev vprašanja dajem gospodu Ogrinu. Tri minute. Izvolite.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Jaz pravzaprav, kar sem napisal, na koncu z vprašanjem, to ponovno sprašujem, tako, da ni nič dodatnega.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Odgovor bo podal gospod Gajšek. Tri minute.

GOSPOD MAG. MIRAN GAJŠEK

Hvala lepa. Glede vprašanja mestnega svetnika, za... glede, glede zahteve Civilne iniciative v Polju, ki so proti nameravani pozidavi ob pokopališču Polje, je odgovor sledeč. Dejstvo je, da so omenjene parcele, ki so predmet, predmet stališča civilne iniciative, zazidljive že več kot deset let in so namenjene za stanovanjske površine. To je eno dejstvo. Drugo dejstvo je bilo, da smo imeli več sestankov. Tudi bili smo na Četrtni skupnosti Polje. In je bilo dogovorjeno, da bomo načrtovano stanovanjsko gradnjo, delali v okviru Občinskega podrobnega prostorskega načrta, hkrati se bo pa skupaj s pokopališčem v Polju, to je še posebej pomembno, imamo en pas stanovanjske gradnje, zelenico vmes in pokopališče, da se bo delal skupni Občinski podrobni prostorski načrt. Kar pomeni, da bo glede tipa, glede velikosti predvidenih stanovanj, za mlade družine, bo odločal Občinski podrobni prostorski načrt, vmes bo seveda zelenica. In potem bo v Občinskem podrobnem prostorskem načrtu, za širitev pokopališča v Polju, tudi opredeljeno, na kak način lahko razširimo in dopolnimo z nekaterimi nujnimi aktivnostmi, samo pokopališče v Polju. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa.

Gremo na točko 3.

AD 3.

POROČILO ŽUPANA

A je gor? ... Od 28. maja, do 3. junija, smo v okviru Dediščine evropskih pokopališč, organizirali brezplačno vodenja po kulturni dediščini Pokopališča Žale. 29. maja je pred Trubarjevo Hišo literature potekala zaključna prireditev projekta Mesto bere. 1. junija je Mestna občina Koper, s

podpisom pogodbe, pristopila k projektu RCERO. 2. junija je v Ljubljani potekala 12. Parada ponosa. 4. junija je Mestna knjižnica Ljubljana začela s postopnim uvajanjem enotne mestne kartice Urbana, kot članske kartice. 7. junija je na Prešernovem trgu potekal PUMstival, kjer so bili tudi, naš Zavod Mladi zmaji. 8. junija je na Kongresnem trgu potekala otvoritev Festivala Junij 2012. 10. junija je potekal že 31. Kolesarski maraton Franja. 12. junija smo podelili Župančičeve nagrade 2012. Našteti so gor vsi... Ja...

-----zvok, ki napove potek časa, odmerjenega razpravi.

... 15. junija smo gostili župana in deželnega glavarja mesta Dunaj, Michaela Häupla. Podpisali smo obnovljen Sporazum o sodelovanju med mestoma za naslednja, nadaljnja štiri leta. 15. junija smo tudi, skupaj s sodelavci Tehnološkega parka in PricewaterhouseCoopers Slovenije, posadili 30 dreves na Tehnološkem parku. 16. junija je potekala 10. Poletna muzejska noč. 18. junija smo skupaj z direktorjem Policijske postaje, gospodom Vrečarjem, podelili priznanja in nagrade najbolj pridnim učencem, za izdelke Varno s kolesom v šolo. 18. junija, smo se v parku, pred stavbo rektorata, udeležili odprtja kipa Božidarja Jakca, delo akademskega kiparja Draga Tršarja. 20. junija, s koncertom Dunajskih filharmonikov, se je v Cankarjevem domu začel 60. Festival Ljubljana. Od 18. do 28. junija, smo občankam in občanom predstavili projekt izgradnje in ogled brezžičnega omrežja Wi-Fi. Med 18. in 22. junijem smo obeležili Evropski teden trajnostne energije. 20. junija smo odprli Dnevni center aktivnosti za starejše v Dravljah. To je že peti center, ki deluje pod okriljem Mestne zveze upokojencev, sicer pa osmi. 21. junija je potekala Skupščina Združenja mestnim občin Slovenije. Ki ga sestavlja osem mestnih občin. 27. junija smo se udeležili polaganja temeljnega kamna za izgradnjo Fakultete za kemijo in računalništvo. 27. junija je v prostorih Vo-Ke potekala novinarska konferenca, na področju okolje varstva, na projektu INCOME. 27., 28. junija smo gostili Zaključno konferenco Civitas Elan. 28. junija smo v prostorih Mestne občine Ljubljana odprli gostilno Druga violina, ki deluje v okviru Centra za usposabljanje, delo in varstvo, Dolfke Boštjančič. V njej so zaposleni tudi ljudje s posebnimi potrebami. Od 28. junija do 1. julija, je v Ljubljani potekal že 15. Mednarodni festival uličnih gledališč Ana Desetnica. Od 18. junija do 1. julija, smo gostili 17. Turnir petih mest. 29. junija je podžupan, profesor Janez Koželj, v Centru za sodobno kulturo, v Barceloni, prejel Evropsko nagrado za urbani javni prostor, za projekt Preureditve nabrežij in mostovi na Ljubljani. Prijavljenih je bilo 347 projektov, iz 36 držav Evrope. Mi smo pa prejeli 1. nagrado. Od 2. do 4. julija, smo gostili mednarodno družbeno odgovoren humanitarnih dogodek IMEX Challenge. Prenovili smo Mačjo stezo in na novo uredili Študentsko pot na Grad. 5. julija je bila otvoritev. Razpisali smo 16 štipendij za nadarjene dijake in študente, za šolsko oziroma študijsko leto 2012 – 2013. 4. julija je zasedala Skupščina Javnega holdinga Ljubljana in Svet ustanoviteljev javnih podjetij. Vse je bilo sprejeto soglasno. In pa 6. smo obeležili 60. obletnico delovanja Ljubljanskega festivala in Mestnega gledališča Ljubljana. 6. julija, ne junija. Junija je v elektronski obliki izšla brošura Mobilna Ljubljana. V Mestni hiši smo gostili predsednika Sabora Republike Makedonije, Trajka Veljanoskega. Župana londonskega City-ja Davida Wootona. In premiera Tuzlanskega kantona Seada Čauševića. In predsednika skupščine Slađana Ilića. Pojutrišnjem pa pride predsednik Italije, gospod Napolitano.

Prehajamo na točko 4 dnevnega reda.

AD 4.

Gradivo ste prejeli. Tudi popravek 4. sklepa. Prosim gospoda Čerina, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala za besedo gospod župan. Cenjene kolegice in kolegi. Komisija vam v sprejem predlaga pet sklepov in eno mnenje. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gremo na Prvi Predlog Sklepa o prenehanju mandata in imenovanju nadomestnega predsednika Odbora za kulturo in raziskovalno dejavnost.

Razprava prosim. Ni razprave.

Ugotavljam navzočnost za celotno točko.
26.

Glasovanje poteka O SKLEPU:

Prof. dr. Žigi Turku preneha mandat predsednika Odbora za kulturo in raziskovalno dejavnost. V Odbor za kulturo in raziskovalno dejavnost, se imenuje Mirko Brič Jager. Mandat imenovanega je vezan na mandat Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana.

Prosim za vaš glas.

31 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa. Srečno delo.

Gremo na Drugi Predlog Sklepa o prenehanju mandata in imenovanju nadomestnega člana Odbora za lokalno samoupravo.
Razprava? Ni razprave.

Glasovanje poteka O PREDLOGU:

Mirku Brnič Jagru, preneha mandat člana Odbora za lokalno samoupravo. V Odbor za lokalno samoupravo se imenuje Jožica Virant. Mandat imenovane je vezan na mandat Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana.

Prosim za vaš glas.

28 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala. Srečno delo.

Gremo na Tretji Predlog Sklepa o razrešitvi in imenovanju nadomestne članice Nadzornega sveta Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana.
Razprava? Ni razprave.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Jelko Žekar se razreši s funkcije članice Nadzornega sveta Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana. V Nadzorni svet Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana se imenuje Mojca Kavtičnik Ocvirk. Mandat imenovane je vezan na mandat Nadzornega sveta Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana.

Prosim za vaš glas.

27 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala. Srečno.

Četrtrič. Predlog Sklepa o razrešitvi in imenovanju nadomestne članice Nadzornega sveta Žale, Javno podjetje d. o. o.
Razprava prosim. Ni razprave.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Jelko Žekar se razreši s funkcije članice Nadzornega sveta Žale, Javno podjetje, z dne 9. 7. 2012. V Nadzorni svet Žale, Javno podjetje, d. o. o., z dnem 10. 7., se imenuje dr. Marta Bon. Mandat imenovane preneha z dnem 31. 12. 2015.

Prosim za vaš glas.

26 ZA.

1 PROTI.

Hvala, sprejeto. Srečno.

Petič. Predlog Sklepa o imenovanju predstavnika Mestne občine Ljubljana, v Svet konservatorija za glasbo in balet Ljubljana.
Razprava? Ni.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

V Svet Konservatorija za glasbo in balet Ljubljana, se imenuje Iztok Kordiš. Mandat imenovanega traja štiri leta.

Prosim za vaš glas.

26 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala. Srečno.

Predlog Mnenja h kandidaturi ravnatelja Vrtca Viški gaj.
Razprava prosim? Ni razprave.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Aji Truden, Branku Ilotiću, Heleni Ule, Jani Frančesčin in Mariji Pepelnak Arnerić, se da negativno mnenje h kandidaturam za ravnateljice vrtca.... Ravnatelja vrtca Viški gaj.

Prosim za vaš glas.

21 ZA.

1 PROTI.

Sprejeto.

Sedmič. Predlog Sklepa o imenovanju odgovorne urednice Javnega glasila Ljubljana.
Razprava prosim? Ni razprave.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Za odgovorno urednico Javnega glasila Ljubljana, se imenuje Nada Šumi. Mandat odgovorne urednice traja štiri leta.

Prosim za vaš glas.

26 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala in srečno delo.

In s tem smo zaključili točko 4. Gremo na točko 5.

AD 5.

PREDLOG OBVEZNE RAZLAGE DOLOČB ODLOKA O OBČINSKEM PROSTORSKEM NAČRTU MESTNE OBČINE LJUBLJANA – IZVEDBENI DEL

Gradivo ste prejeli. Po sklicu ste prejeli Poročilo pristojnega Odbora za urejanje prostora in urbanizem. Prosim gospoda Gajška, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPOD MAG. MIRAN GAJŠEK

Spoštovani gospod župan, spoštovane mestne svetnice in svetniki. Hvala za besedo. Predlagamo, da se razloži, predlagamo tekst obvezne razlage, ki je priložen h gradivu. Predlagamo, da se razume tudi obrazložitev, tako, kot je narejena in seveda je bilo zraven priloženo pravno mnenje Inštituta za javno upravo. Zakaj pa pri tej obvezni razlagi gre? Jaz bom prebral obrazložitev. Pri načrtovanju in izgradnji povezave mostu med Njogoševo in Roško cesto, bo seveda, kot je znano, most, ki je praktično že zgrajen, medtem, ko projekt Mestne uprave na enem mestu, se pravi Upravna enota Ljubljana in pa mestna občina, na lokaciji Stare Cukrarne, ni in za enkrat še ne bo izveden. Na tej lokaciji bi mestna občina, kot investitor, zgradila objekte, komunalne objekte. To pomeni, pešpot, kolesarsko stezo, parkirišče in uredila brežino. Stališče Upravne enote Ljubljana je bilo, da bi tukaj

moral bit nov objekt, ne? In seveda je naše stališče bilo, da se tudi ti objekti, objekti. Zdaj, gre za razmerje med 12. in 13. členom Odloka o izvedbenem... Občinskega prostorskega načrta, izvedbenega dela. In mi želimo s to predlagano obvezno razlago tako urediti razmere med 12. in 13. členom in to je tudi mnenje Inštituta za javno upravo, da bo že iz besedila jasno razvidno, da zaradi javne koristi, ki jo predstavlja gradnja objekta oziroma ureditev v javnem interesu, tako vsebinsko razumemo določbe 12. člena odloka. Popolnoma jasno bo določeno, da razmerje med 12. in 13. členom, ni mogoče razumeti na način, da določba druge alineje točke A, 13. odstavka, na mestu poprej odstranjenega objekta, preprečuje gradnjo objektov komunalne infrastrukture oziroma drugih posegov v javnem interesu. Kar je sicer navedeno v občinskem prostorskem načrtu, izvedbenem delu. Predlagamo, da sprejmete predlog sklepa. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prosim gospoda Brnič Jagra, podpredsednika odbora, da poda stališče odbora.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Namreč, Janez nč ni prenesel name, tako da, v redu. O tej zadevi smo razpravljali in enoglasno potrdili.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Predlog.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Kociper? Je ni. Odpiram razpravo. Gospod Jazbinšek, izvolite.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

No, jaz do zdale nisem niti prebral tega, ne? Ampak, ne? Temu bi se reklo, počelo je, počelo, ne? To se prav, naši dokumenti so taki, da brez obveznih razlag, ne moremo naredit... pazite! Enega navadnega lifta ob mostu čez Ljubljano. No in zdaj seveda vidim, ne? Da smo morali obvezno razlago naredit, zakaj? Zato, ker nočemo naredit normalnega kolesarskega sestopa. Normalnega kolesarskega sestopa iz, iz Poljanske dol, na Poljanski nasip. Prostor je. Med mostom in pa med Severjevo garažo. Tam je zdaj neka derutna ograja. Namest, da bi tam lepo 6% blo gor, tisto, kar je v prostorskem načrtu narisano za ta sestop. Ne, mi delamo sestop na kolesarja na drugi strani, na vzhodni strani Roške. Ga pripeljemo na široko, kolesarja pripeljemo na široko pešca in gremo dol, na Poljanski nasip. Z liftom. To ni skladno s prostorskim aktom. In tako naprej. Ki ima na obeh straneh ta dva sestopa in mi tega ne naredimo. Istočasno seveda ne naredimo usluge niti ne javni iniciativi, ki govori o tem, da čez ta most naj bosta, naj bo tudi kolesarska steza, ker je dostop, do od spodaj, do mostu do od spodaj, otežen. Na primer, tudi mimo, mimo tele... mimo Cerkev Sv. Petra, ne? Pa pol stara konjušnica, tam se bo dol šlo na 80 cm med tem nadvozom, kakor ga imenuje arhitekt Kobe. On je rekel, v časopis berem, da se kolesarjev ne pošilja čez nadvoze, podvoze in tunele. To se prav, za zgornji most, Fabianijev most, se je on opredelil, da gre za nadvoz. Civilna iniciativa drugega noče, kot to, da bi seveda med Roško in med Njogoševo, se pripeljal kolesar normalno skoz. To pomen, verjetno tro pasovnico. Kar je tud logično, ne? En pas se porabi za dva kolesarska pasova. Kar je tud logično. Ker je Roška tro pasovna in Njogoševa dvopasovna. Zdaj bomo pa imel en nadvoz, pejte si ga pogledat tud fizično, kako zgleda. K kamela. Nadvoz bomo mel, ne? Imenovan Fabianijev most. Po katerem kolesar ne bo mogel, ne iz juga na sever, ne iz severa na jug. Ampak bo kolesar vozil še zmeraj tam, kot do zdaj. Čez Ambrožev trg, al pa kje okrog ovinkov in tako naprej. To se prav, popolnoma neprimerno, prestižno vprašanje, zakaj se ne naredita dve kolesarski stezi, čez ta nadvoz. Med Poljansko in med Zaloško. Na en stran je tro pasovnica, k not pride, na drug stran pa dvopasovnica. Torej, grozno je, da mi temeljni prostorski akt moramo razlagati zato, da bi se izognili dvema kolesarjema! To je seveda urbanistično škandal. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Ogrin. Izvolite.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Jaz tud, glede na izjavo gospoda Kobeta, da kolesarji naj ne bi vozili tam, kjer je gost promet, zaradi onesnaženega zraka. To pomeni čez Fabianijev most. Ugovarjam, da kolesa po Ljubljani ves čas vozimo po onesnaženem zraku in tista premostitev ni noben hud podatek k temu, kar že itak vsi delamo. Tako, da to ni noben razlog, ne?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Še kdo prosim? Gospod Kranjc, izvolite.

GOSPOD ANTON KRANJC

Jaz bi samo se pridružil tema dvema mnenjema. Najbrž se arhitekt ne vozi s kolesom, zato ne ve, da je potrebno,... no, če pa se, je pa tok slabš. Pol se pa bl mal voz. Pa je... /// ... nerazumljivo.../// ... Skratka, mislim, da bi bilo prav, da se omogoči kolesarjem manj komplicirana in najkrajša pot, to je pa pot čez ost. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo prosim? Zaključujem razpravo in preden dam na glasovanje, bom dal eno pojasnilo, al pa dvojje.

Profesor Kobe je približno tako kolesar, kot Koželj. V vsakem letnem času, stalno na kolesu. In vse te razlage, ki ste jih začel razlagat, je treba sam pogledat, da so poskušal it tudi na sodišče in sodišče je zavrnilo te predloge. Pri čemer, pa ko že razlagate o prehodu z Roške na, na Njegoševo cesto oziroma Zaloško, potem bi vprašal, kako bi prišli pa na Lipičevo cesto, ki bo zelo primerna za kolesarje, ki je urejena. Kako bi prišli na Poljanski nasip? Ki je urejen. In jaz mislim, da je ta rešitev, ki jo je podal profesor Kobe, mi jo imamo v gradbenem dovoljenju, izjemno primerna.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.... Obvezna razlaga je pa zato, da boste še...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Še vedel, zato je obvezna razlaga, ker upravna enota, ko govori o istočasnem delu, mora vedet, da je treba tisto stavbo podrt, če češ naredit kolesarsko stezo. Istočasno. Samo za to gre.

Ugotavljam navzočnost.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

32.

Glasujemo O PREDLUGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Obvezne razlage določb Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana, izvedbeni del.

Prosim za vaš glas.

26 ZA.

4 PROTI.

Gremo na točko 6 dnevnega reda.

AD 6.

PREDLOG ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU ZA OBMOČJE ZADRŽEVALNIKA BRDNIKOVA

Gradivo ste prejeli. Po sklicu ste prejeli Poročilo pristojnega Odbora za urejanje prostora in urbanizem. Amandma Svetniškega kluba N.Si, Amandma gospoda Brnič Jagra. O katerem se, na predlog Statutarno pravne komisije, ne razpravlja in ne glasuje, ker je v nasprotju s 133. členom Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana.

Prosim gospo Pavlin, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA ALENKA PAVLIN

Hvala za besedo. Spoštovane svetnice, svetniki, spoštovani župan. Predlog Občinskega podrobnega prostorskega načrta bo omogočil izvedbo protipoplavnih ukrepov in s tem zagotovitev pred, poplavne varnosti pred stoletnimi vodami. Dokument je v izdelavi že kar nekaj let, dopolnjen osnutek je bil obravnavan na tem mestnem svetu že leta 2010. Javna razgrnitev je bila leta 2011. In pred vami je sedaj ta predlog dokumenta. Dokument in pa strokovne podlage se izdelujejo že od leta 99. Gre namreč za izredno občutljiv prostor ob vznožju Šišenskega hriba, tukaj nekaj vodotokov, potem delno je območje v Krajinskem parku, tukaj tudi poteka pot. Obenem pa je bilo potrebna, potrebno najti rešitev, ki bo nam omogočila, ki bo prava za, za izvedbo teh ureditev. V, v javni razgrnitvi je bilo podanih dvanajst pripomb. V gradivu, ki ste ga prejeli, je, so stališča do pripomb kar obširno obrazložena. Nekaj več besed bom podala na koncu. Sedaj pa nekaj glavnih značilnosti dokumenta. Torej, to, kar je označeno z rdečo obrobo, urejuje ta dokument. Za lažje razumevanje, to je ta severna, ... zahodna ob... avtocesta. Na jugu je Tehnološki park. Potem je, na severu zamejeno z gozdnimi površinami. V tej ozki, rdečem času, znotraj te rdeče obrobe, pa je Glinščica, do izliva v Gradaščico. To je ta območje meri preko, okoli sedemdeset kvadratov. Mal manj. To območje je razdeljeno na prostorske enote. Zato, da je pač strukturiran, da so določila za posamezne ureditve, natančneje lahko opredeljene v odloku. To je pa nekaj shematski prikaz predvidenih ureditev, ki je nazorno prikazan. Torej, zadrževalnik je predviden v delu, ki ga zamejuje Pot za Brdom in pa Brdnikova ulica. Potem so v območju predvidene še dodatni zadrževalnik. Takoj za Brdnikovo ulico. Potem zadrževalnik ob Tehnološkem parku je že zgrajen. Na severnem delu pa so, predvideno, nadvišanje poti, nadvišanje terenov in pa podobne ureditve. Potem je rekonstrukcija brvi na Jamnikarjevi. Nova brv na Kokaljevi in pa nadvišanje in pa tudi delno neki oporni zidovi, ure..., ob bregovih Glinščice, do izliva v Gradaščico. Sama zadeva bo pa delovala tako. Zadrževalnik Brdnikova ne bo deloval za deset in pa dvajsetletne vode, ampak za stoletne. Za in sicer bo deloval tako, da ko bo .../// ... nerazumljivo.../// ... na merilni napravi, ki bo zgrajena na Bizjakovi ulici, zaznan pretok več, kot 18 kubikov na sekundo, se bo na Brdnikovi... je predviden, v tem delu zapornični objekt, bo ta zapornični objekt začel ustavljati vodo in napolnjeval se bo ta zadrževalnik. To je, to je enostaven princip. To nadvišanje na severnem delu, pa je predvideno, da voda ne poplavlja tega dela v severnem delu in pa seveda te posamezna nadvišanja, da ne poplavlja že zgrajene... fakultet v tem delu. Moram pa omeniti, da se je dokument tudi spremenil v tem delu, krajinski park je namreč v tem območju. In Zavod za varstvo kulturne dediščine oziroma naravovarstniki, naravovarstveniki, se niso strinjali, da bi bila nadvišanje tudi na severnem delu vodotoka Glinščice. Zato bo, v bistvu ta predel tud v manjšem delu poplavljen. S temi nasipi pa preprečujejo kot sem že omenila, poplavljanje v območju fakultet. No, to je prikaz na aero foto posnetku posameznih ureditev. Ne, v tem delu bo ta zadrževalnik. Naj omenim Brdnikovo. Brdnikova danes poteka mal drugače. In sicer bo ta krivulja izravnana in bo nova, novo križišče oblikovano, s cesto oziroma potjo za Brdom. Potem bo pa nadvišana. In bo v bistvu kot nek, nek, neka prepreka pred poplavami, ne? S tem bo omogočila potem izgradnjo zadrževalnika. V tem delu. Naj omenim, problematično bo pa oziroma posebno oblikovanje, al pa poseben pristop, bo pa potreben za, na izvedbo poti, čez nadvišano Brdnikovo. V dokumentu je predviden sicer, da se bo nadvišala oziroma prešla nadvišana Brdnikova preko stopnic. V samem odloku so, je pa dopustno, so pa dopustne tudi tolerance, ki omogočajo drugačno, boljše rešitev. Takrat, ko se bo konkretnije izdelovali projekti. V tem delu je predvidena ta zapornica in pa ta uredi... urejeno parkirišče za tiste, ki bodo uporabljali pot. Danes je namreč to parkirišče neurejeno. To je nekaj prikazov v naravi. Mislim posnetkov. To je to območje, kjer bo urejen zadrževalnik. To je današnja Brdnikova cesta. To je pa drug del te ureditve. Kot sem omenila, je predviden en zadrževalnik. Ta je danes že zgrajen. Ob Tehnološkem parku. Potem je pa v tem delu, pod fakultetami, predvideno nadvišanje poti in pa nasipi in pa seveda nasipi proti severu, ki bodo varovali fakultete pred poplavami. In to je nekaj pogledov, ne? To je pot ob zadrževalniku ob Tehnološkem parku. In pa območje, kjer se gradijo kemijska, Fakulteta za kemijo. Potem, ta del je že

izveden. Ob gradnji fakultet se je izvedel. Ravno tako je tudi že izvedena regulirana struga potoka z Rakovnika. Izveden je tale zid, obojestranski. Nadvišana bo tudi ta pot. No, to je pa ta tretji odsek. Do izliva v Gradaščico. Kjer so s to rumeno prikazan načrtovani nasipi, premostitve Kokaljeve in pa na Jamnikarjevi nove brvi. Pa izdelava oziroma izvedba tega merilnega mesta. To je, tuki bo urejena nova brv. Kolesarska. Potem, ta brv ob Bizjanovi, kjer bo izvedeno tud merilna... To je pa prikaz obstoječega stanja in sicer poplave, območje, ki ga poplavlja danes. V tem delu se vidi, da je poplavljen kar velik del individualnih hiš. No, v tem spodnjem delu je pa prikazan ta zadrževalnik. Po izgradnji in pa ta del ne bo poplavljen. Kot sem pa že na začetku omenila, tale, severni del nad Glinščico bo delno še poplavljen, ker pač ni bilo dopuščeno, da bi se izvedel ta protipoplavni nasip. Odbor... A, ja, še nekaj besed o pripombah. Kot sem rekla, v gradivu ste prejeli kar obširno gradivo. V gradivu so navedene vse strokovne podlage oziroma študije, ki so bile izdelane. Od leta 99. Kljub temu so se pripombe nanašale tudi na predlagano ureditev oziroma izražen je bil dvom, da je ta rešitev oziroma predlog pravi. Zato je bilo po javni razgrnitvi, leta 11, izdelana nova študija, ki je v bistvu pokazala, da so ti ukrepi, ki so predvideni, optimalni. Mogoče še drugi sklop pripomb, ki so jih dali lastniki zemljišč. Lastniki zemljišč seveda, kar je normalno, želijo dobiti odškodnine za, za območja, ki bojo poplavljeni. V odloku je to tudi definirano. Opredeljeno. In sicer so opravičeno do odškodnin za časa gradnje in pa seveda za takrat, kadar bo zadrževalnik, zadrževalnik deloval. Ne pa za ostale. Tudi zato je bila izdelana študija, ki jo je izdelala tehnična fakulteta. Ki bo podlaga za izračun odškodnin, nadomestil, odkupov in podobno.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospoda Brnič Jagra, podpredsednika odbora, za stališče odbora.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Odbor je razpravljal. In s štirimi glasovi za, od petih, potrdil Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje zadrževalnika Brdnikova.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Želi besedo gospa Pavla Murekar?

GOSPA PAVLA MUREKAR

Statutarno pravna komisija je s tremi glasovi za in enim glasom proti, sprejela mnenje, da je mandat, da je amandma svetnika Mirka Brič Jagra, v nasprotju s 133. Členom Poslovnika MOL, ker širi vsebinsko, vsebinsko širi obseg akta, saj se nanaša na območje urejanja, ki se nahaja izven območja urejanja, kot določa predlog občinskega prostorskega, podrobnega prostorskega načrta za območje zadrževalnika Brdnikova. V 6. členu.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Obravnava predloga odloka se na podlagi 135. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, opravi po vrstnem redu, posebej o vsakem členu, h kateremu so vloženi amandmaji. Razprava o posameznem členu je omejena na razpravo o amandmajih, ki so vloženi k temu členu. Glasovanje o amandmajih se opravi takoj, po končani razpravo o amandmajih k posameznem členu.

Odpiram razpravo o 56. členu, h katerem je Svetniški klub N.Si vložil amandma.

Gospa Kucler Dolinar.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Ja, hvala. Torej, Svetniški klub Nove Slovenije, je predlagal amandma, na pobudo krajanov, ki so bili sicer omenjeni, vendar pa po obisku v našem svetniškem klubu stvari niso tako romantične, kot je bilo slišati v uvodni predstavitvi. Namreč, vsem je jasno, da gre za širši javni interes. Vendar pa ima tukaj, tako Lista Zorana Jankovića, kot župan, ponovno možnost, da pokaže, kakšen odnos ima do lastnikov zemljišč, pa tudi do krajanov. Namreč, pretežno gre, smo videli, za zemljišča, ki so v

kmetijski obdelavi. Niso travniki. Pretežno, iz orto foto posnetkov smo videli, da gre za njive in ne na zadnje, ti ljudje skrbijo tudi za oskrbo s pridelki za nas meščane, jih tudi tam obdelujejo, to zemljo in širše skrbijo za trajnostno naravnano obdelavo zemljišč. Vsi se zavedamo, da njihova zemljišča, kar se tiče vrednosti in pa tudi možnosti izkoriščanja, bo cena tako ali drugače padla, v zameno, da se bo vrednost nekih drugih zemljišč, pa povišala. In minimalno, kar je, verjetno gospod župan, s tem nasmehom, ki mi ga dajete, da boste tudi, skupaj z vašo listo, potrdili naše amandmaje.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Brnič Jager.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Predlog, Amandma Svetniškega kluba N.Si bomo podprli. In sicer zaradi tega, ker se nam zdi pomembno. Predlog, zelo zanimiv predlog, da so predlagali odškodnino, to se pravi rento za, za lastnike zemljišč. To pa predvsem zaradi tega, ker, ker se nam zdi zelo pomembno, da ljudje s tem prostorom res trajno gospodarijo. To se pravi, če gospodarijo zgolj zaradi pridelka, z večno grožnjo po poplavih in tako dalje, je verjetno od začetka do konca to tisto degradirano obsojeno na nek, na nek bolj ali manj pavšalni donos in tako dalje in tako dalje. To bi bila tukaj ena res močna podpora. Ta izredno pomembnem prostor. Potem bi ti ljudje, v bistvu od vsega začetka vsestransko gospodarili s tem prostorom, vključno z najemninami. Prostor bi, bi nekako, glede na podporo, ki jo bo dobil od družbe, vzel za svoj in se, in se večplastno prizadeva za, na eni strani za kvalitetno kmetijstvo in na drugi strani koncem koncev, vrednost tega zemljišča bi dobila neko primerno vrednost pred ostalimi zemljišči. Kar pomeni, da bi tudi v nekem kontekstu menjav komercialnem kontekstu in tako dalje in tako dalje, ta zemljišča bila primerljiva z ostalimi zemljišči. Hkrati bi še posebej poudaril odnos do voda. Tukaj se je v bistvu, še velik lahko naredijo ljudje, ki gospodarijo s tem prostorom. In zaradi vseh teh, torej, nekaj stvari sem naštel, bomo tale amandma podprli. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Zeleni bomo amandma podprli. Med drugim tudi zato, ker je iz tega načrta razvidno, da niso dovolj enakovredno obravnavana vsa kmetijska zemljišča. Na primer, pod Tehnološkim parkom, praktično ni zadrževalnika. Tist, kar je tam je blazno mal in tako naprej. In so zemljišče očitno zelo neenakomerno obremenjena z razlivnimi vodami. Seveda pa ne morejo zahtevati pa rento od tega, da je pa estetsko, ne? Ta prostor uničen s temi nasipi. Ne? To rento bi moral pa počas zahtevati eni obiskovalci tega območja. Ker očitno naši krajinski arhitekti, pa vodarji, ne znajo narisati tako urejenih vodotokov, da bi z... ker problem je takrat, ko je voda visoka, ne? Ni problem, kadar je voda nizka. Tuki so pa seveda nasipi, ki, v primeru visoke vode, ki bo itak šla čez na razlivno območje, seveda ne opravijo svoje funkcije, ampak je to en koridor, k teče skozi prostore. Še dobr, da se, da se je tamle proti, proti Rožniku, mal razlivnega polja naredil, ker, kam bi pa prišli, če tudi, če tudi Rožnik bi bil branjen pred vodami. Ki je njegova osnovna funkcija, to, da čim bolj sonaravno urejen. Mi bomo to podprli, ravno zaradi tega neenakomernega amandmaja. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Istenič.

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Hvala lepa. Gospod župan. Meni se pa pri tem predlogu, ki ga je dala Svetniška skupina Nove Slovenije, pojavlja eno veliko vprašanje. Namreč, do sedaj, na področju odškodnin, ni bilo urejeno. Ta naš odlok, ki ga danes imamo, to anomalijo odpravlja. In jo odpravlja v tistem delu, da ko pride do poplave in pride do škode na določenem področju oziroma zemljiščih, kjer bi imeli kmetje, ne vem poljščine, ali pa druge pridelke oziroma na travnikih. Da v tistem primeru se izplača odškodnina. V normalnem delu, ko pa kmetje izrabljajo to zemljišče, kot so ga izrabljali do sedaj, pa tega nadomestila oziroma rente ne bi dajali. Namreč, ne zdi se pošteno, do vseh ostalih drugih kmetov, kjer bi tudi lahko kdaj visoke vode, stoletne vode poplavi njihovo območje, njihovo območje ne bi

bilo v območju zadrževalnika in na njihovih območjih, na njihovih njivah, poljščinah, nastane tudi škoda. Tako, da mislim, da tudi ta predlog, kot ga ima odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu, je sprejemljiv, je korak naprej in mislim, da je dober, tako, da amandmaja Nove Slovenije ne bom podprl.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Replika. Ker gre za nov poseg. Saj ne gre za obstoječe stanje!

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospod Jazbinšek, saj niste sam tle not. Lepo prosim, no...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne, niste. Morate počakat, da pride, da človek konča.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Pa oči je vrtel v desno. Ste to videl tud, ne? Hočete repliko zdaj. Izvolite gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Njegova diskusija bi bila logična in je tud logična za vse druge posege. Tuki se vzpostavlja novo stanje. In kadar gre za novo stanje, so nove rešitve. Ne morete iskat enakopravnost med novimi rešitvami in zatečenimi stanji. Ko bojo tja, kjer so stanja zatečena, prišle nove rešitve, se bojo tuki, v tem primeru, naučil. Je že res, ne? Da je vaša stranka zelo kolektivistična, ne? Ampak, ne na račun kmetov, ne? Ne na račun tega, da seveda bo mesto tuki šparal, kaj ma tle za šparat? To je čist mal dnarja. Njih je pa velik. Toliko, kukr seveda veste, da je gospodarstvo zdele v krizi in mora vsak preživet, lepo vas prosim.

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Odgovor na repliko. Gospod Jazbinšek, ja, zavedamo se, da je nov akt, da so nove rešitve in tudi rešitev, ki je v tem odloku predlagana, je nova rešitev in je boljša od stanja, katero je bilo prej. In to se je treba, tega se je treba zavedat. Vsi se pa zavedamo težkega gospodarskega stanja, ne? Ampak, s tem aktom, to nima čist nobene veze.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Gospod Logar... Vi bi? Ne morete. Je bil odgovor na repliko, ne morete, ste zamudil. Vsaj tok bi se naučil, gospa Dolinar. Vi bi lahko imela repliko na prvo, je bil repliko, je mel odgovor na repliko, ste zamudila. Gospod Logar, razprava, izvolite.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Ja, hvala lepa. No, jaz se pridružujem prepričanju gospe Mojci Kucler Dolinar, o tem, da boste seveda tud ostali potrdil, razen seveda kolega Isteniča, tale amandma. Verjetno tud zato, ker ste podrobno prebral vso to gradivo za to točko. In ne nazadnje, ker ta amandma izhaja iz enega od predlogov oziroma opomb, ki je bilo postavljeno ob tej javni razgrnitvi. Tako, da verjamem, da je, da so te pripombe, ki jih dajejo, pač neposredno vpleteni oziroma tisti, ki jih tovrstne spremembe zadevajo, potem tud realno upoštevane. Zdaj, za tiste, ki ste pa samo mogoče za trenutek pozabili, no... Kaj je v tej, tej pripombi številka 6 piše, pa mal preberem, glede na to, da so precej drastično napisal v tej pripombi, o tem novem vzdrževalniku.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

V kateremu členu prosim, gospod Logar? V kateremu členu?

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

56.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Saj govorite, ne?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala. Saj pravim, sam to, ne?

-----konec 1. strani I. kasete-----

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Tisti, ki so lastniki, lastniki tistih zemljišč, opozarjajo, da ob silnem varovanju v tem dokumentu nikjer na zasledimo varovanja lastnikov zemljišč. Na kar se tukaj ta člen nanaša, v zvezi z odškodninami. Zdaj pa, sam da preberem oziroma, da citiram ta njihov teks, ne? V presoji sprejemljivosti in v odloku so dvoživke in žabe omenjene sto osemkrat, medtem, ko je besedica lastnik, omenjena le enkrat. Politična moč daje vsaki žabi v tem prostoru večjo veljavo, kot staroselskim lastnikom zemljišč. In pa, da tovrstne operacije izvajajo, ker zemljiški tajkuni, ki dol vodno samo čakajo na svoj trenutek bistvenega povečanja vrednosti njihovega premoženja. Jaz mislim, da morajo bit tok pošteni, ...

-----zvok, ki opozarja na potek časa, namenjenega razpravi.

... da, če pač ljudem določeno dejavnost iz zemljišča vzamemo, moramo dat tudi ustrezne odškodnine.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo? Zaključujem razpravo. In preden dam na glasovanje, sam ena tri pojasnila, zelo na kratko.

Prvič, to področje je bilo pred dvema letoma poplavljeno. Tisti, ki tam hodimo, vemo. Drugič. Če želimo delat ta zadrževalnik, ki zaščititi ta del Ljubljane, je treba zemljišče od kmetov odkupiti. Tretjič. Da so žabe večkrat omenjene, kot lastniki, se je treba obrnit na državo. Na tistega, ki daje pogoje in piše, katere žabe pa ostale ptičke je treba zaščititi. In četrtič. Na vseh srečanjih in to, je tudi kolegica prej povedala, Biotehnična fakulteta dela to študijo. Kjer vsi lastniki, v primeru poplav, tokrat oškodovani, dobijo od mestne občine odškodnino. Ne pa letno, rentno, ne? Zato, ker se nekaj zgodi v stoletnih vodah.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospa boste kar tiho, ja... Hvala lepa.

39.

Glasovali bomo najprej O AMANDMAJU SVETNIŠKEGA KLUBA N.Si in predlagam, da ga ne podpremo. Glasovanje poteka o Amandmaju Svetniškega kluba N.Si.

Prosim za vaš glas.

Predlagam, da ga ne podpremo.

13 ZA.

25 PROTI.

Ni sprejet.

In glasujemo zdaj O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje zadrževalnika Brdnikova.

Prosim za vaš glas.

25 ZA.

2 PROTI.

Hvala, sprejeto.

Prehajamo na točko 7.

AD 7.

DOPOLNJEN OSNUTEK ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM PRSTORSKEM NAČRTU, PARTNERSTVO CEOVŠKA, ZA DEL ENOTE UREJANJA PROSTORA

Gradivo ste prejeli. Po sklicu ste prejeli poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Pavlin, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA ALENKA PAVLIN

Hvala za besedo. Območje, ki ga obravnava ta OPPN oziroma površine, ki jih ureja ta OPPN, se nahajajo v Šiški. In sicer severno od severne obvozne ceste. To je obvozna cesta. Označene so s to rdečo obrobo. Velikost je okoli 3 ha in pol. To je izrez iz veljavnega OPN-ja MOL – ID. In sicer za širše območje. Površine se nahajajo v območju CU, to so površine za osrednje dejavnosti. Namreč, določila OPN-ja more OPPN upoštevati. Za celotno območje, od obvozne ceste, do ulice Jame, celovška in vzporednice, vzporedne ceste, OPN zahteva natečaj. Ki ureja celotno to območje. Natečaj, izbrana natečajna rešitev, pa je podlaga za izdelavo posameznih OPPN-jev. Natečaj je bil izveden in zaključen v lanskem letu. Pobudo za izdelavo tega OPPN-ja, pa je dal lastnik zemljišča, Kranjska investicijska družba. To je, pogledi na območje. V območje je vključeno tudi trgovina Hofer. Se nahaja severno od tega obravnavanega območja. Gre za nepozidan prostor in to je obstoječa stolpnica, južneje od območja. Če preidem na samo ureditev. V območju je predvidena gradnja treh objektov, ki so med samo povezani, v obliki črke L. Gre za, za predvsem trgovsko poslovni objekt. Dostop do območja je predviden s Celovške ceste. Preko, preko klančine v kletno etažo. Glede na to, da pa je dostop z varnostnih vidikov kar nekaj problematičen, je predvidena, je bila izdelana prometna študija, ki predvideva delno preureditev območja ob Celovski cesti. In sicer, umik s prometnega pasu postajališča javnega potniškega prometa. In tudi zamik kolesarske in pa pešpoti. Potem pa, poleg tega uvoza in delno izvoza, pa predvideva dodaten izvoz na vzporedno cesto in potem na servisno cesto in možno priključevanje na Celovško, pa na Ulico ljubljanske in Cesto ljubljanskih brigad. Parkirišča so predvidena v kletni etaži. In tud v celotnem območju. In tudi povezujejo vse te tri objekte med seboj. Pri objektu Hoferja, pa je predvidena dozidava. Ni predvidenih večjih sprememb, razen dozidave k trgovskemu objektu. No, to je karta, kjer je bolj podrobno prikazana prometna ureditev. Poleg parkirišč v kletni etaži, je še nekaj zunanjih parkirišč. Potem je pa, preko tega, dostopne ceste, dovozne ceste, predvidena tudi cesta, ki se nadaljuje južneje od objekta in priključuje na, na to novo vzpostavljeno cesto, ki se priključuje na servisno. Preko te ceste je pa dopusten oziroma urejen tudi dostop do teh obstoječih objektov. Skratka, obstoječi objekti, glede prometne ureditve, niso prizadeti. No, to je pogled na to kletno etažo. Kot sem omenila, je v celoti podkletena. To so prerezi. In sicer so objekti pritlični. P + 1. V drugi fazi pa je predvidena izgradnja deset nadstropnega objekta, kot arhitekturni poudarek ob Celovski cesti. Prerezi z druge strani. Pa morda en tri D prikaz na območje. In pa še na stolpnico, ko bo zgrajena. Odbor za urejanje prostora je dokument obravnaval in sprejel. Predlagal pa je nekaj dopolnitev. Predvsem se te dopolnitve, al pa pripombe, nanašajo na ureditev zunanjega, odprtega prostora. In pa nekaj na, malega, na prometno ureditev. V fazi do predloga bomo, smo že preučil in bomo v fazi do predloga, korigiral dokument. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prosim gospoda Brnič Jagra, za stališče odbora.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Kot je gospa Pavlinova že povedala, je odbor razpravljal o zadevi in imel nekaj kritičnih pripomb. Zaradi tega je tud v pripombi, pri glasovanju, bilo tako, da je s štirimi glasovi od petih podprl

Dopolnjen Osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu, torej s pripombo, skupaj s pripombami odbora.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Gospa Pavla Murekar? Imate kaj? Hvala lepa. Razprava? Gospod Ogrin.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Sprašujem, ali je možno več kletnih etaž narediti? Oziroma kakšna je klasifikacija tega terena? A ni to eden najboljših terenov za gradnjo? Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Gospa Mazej Kukovič.

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIČ

Hvala lepa. Glede na to, da se pojavlja, kot pobudnik Kranjska investicijska družba pogosto, se sprašujem, kje je konkurenčnost v Ljubljani? Kje je konkurenčnost na tem področju? In konkurenčnost je zatrta predvsem takrat, kadar so izkušnje z nepreglednostjo. In zato je pri teh zadevah, tudi tukaj prav, da se vprašamo svetnice in svetniki, zakaj, zakaj nimamo palete tistih, ki bi aktivno kandidirali, seveda tako za zemljišča, kakor za spremembe načrtov. To za moj okus je zaskrbljujoče. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospod Brnič Jager.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. SE pridružujem pripombi in nadaljujem s tem, da je, bi opozoril prisotne, da je za širše območje med Celovško in železnico, bil pred kakšnim letom, mogoče še manj, izveden natečaj. In tale rešitev, v tem delu, nekoliko odstopa od tiste natečajne rešitve. V natečajnih rešitvah, ko sem bil kasneje še, je bilo pojasnjeno, je bilo tako, da je natečaj sestav... da me bo kdo popravil. Se pravi, pri natečaju so sodelovali investitorji. Potencialni investitorji, lastniki zemljišča in tako dalje. In so in je bil natečaj svojevrsten kolaž. In že na nek način predvidenega razvojnega načrta, vsakega lastnika posebej, mesta in tako dalje. Verjetno je bilo veliko različnih interesentov. Ampak, po moji oceni je natečaj sorazmerno pozitivno iztekel. In sicer s tem, zaradi tega, ker je precej upošteval, eno dobro sorazmerje je vzpostavil med zelenimi površinami, med peščevimi površinami. S prehodnostjo, transparentnostjo prostora in tako dalje in tako dalje. Tako, da tist natečaj sem potem videl, kot eno pozitivno, dobro korekcijo pobud, ki se tam nahajajo. V tem predlogu, tukaj, pa je spet zelo izostalo, nekako zelo škrtó je bilo vse zastavljeno. Veliko betona, velik trdih površin. Kar so potem člani odbora, na razpravi, na Odboru za urbanizem tudi izpostavili. No, kot je že gospa Pavlinova povedala, predlog osnutka odloka je sprejet s pripombami odbora. In pravzaprav gre za to, ne? Ta predlog ni na nivoju natečajne rešitve. Zaradi tega jaz bom pač hkrati obrazložil tudi svoj glas. Vzdržal se bom pri tem glasovanju. In pričakujem, da bo v nadaljevanju se rešitev približala natečajnim rešitvam in se bo še veliko storilo za kvaliteto urbanega prostora, zelenih površin in tako dalje. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Zaključujem razpravo... opa... gospod Istenič.

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Hvala lepa. Samo na kratko. Konkurenčnost na tem področju je, ne? Samo treba je mal širše gledat. Po drugi strani, čez avtocesto, bo zrastel en velik trgovski center, ki ga bo gradil Špar. Gradile se bodo stolpnice. Edina moja pripomba na Osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Partnerstvo Celovška, je v tem, da se na tem območju uredi več zelenih površin in pa da se pri pripravi predloga preverijo možnosti. Namreč, trgovskih površin je veliko, ne? In trendi v svetu so taki, da se na, če imamo trgovske površine v parterjih, ali pa v kleti, da se poskuša umestiti objekte stanovanj oziroma poslovne prostore na te objekte, da se še preveri, če bi na tem območju bila lahko

mešana raba oziroma, da bi se razširilo s stanovanjsko gradnjo na teh trgovskih površinah. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Izvolite gospa Mazej Kukovič.

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIČ

Upam, da ne razumemo konkurenčnosti za mestna zemljišča, pri tem, da lahko na prste ene roke naštejemo konkurente. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Replika. Gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Od kod ti kvantifikacija, da bi tle gor gradil stanovanja? Od kod ti Know how znanje, iz naslova, da je tle možno graditi stanovanja? Ne? Takole, dol potegnjen, od kod. Ja, veš, da imamo stanovanjskih površin preveč. Ja, veš, da nimamo na primer nobenih proizvodnih površin. Ja, stanovanjskih površin imamo 600 ha novih, no. Saj ne gradimo nobene stanovanjske stvari več. Saj mam, nimamo pa storitvenih, predvsem pa proizvodnih nimamo. To je bila včas proizvodna cona. In nič ne bi bilo narobe, če bi kakšen, če bi kakšen... ker tudi imamo, imamo trgovskih površin preveč. To, to ja vsak ve, na glavo. Nimamo pa proizvodnih površin. Mi smo naš generalni plan delal, generalni... in tam zraven so stvari, ki dišijo po proizvodnem. Ne? Al pa dišijo, kaj jaz vem, po parkiranju avtobusov, al pa... iz, so tam pralnice in tako naprej in tako naprej. Ne? Nimamo Nadgorice in nimamo tudi Sibirije, ki sta bila edina dva nova področja, ki sta bila namenjena poslovnosti oziroma proizvodnji. In zdaj seveda, v tem napihnjenem, njihov riziko. Ampak, če bojo pa v tem riziku šli še v stanovanja, ne? Pa lepo vas prosim, no...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Izvolite gospod Istenič.

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Kolega Jazbinšek, proizvodne cone, jaz na tisto območje nikakor ne bi dal. Niti ne vem, kako bi jo ti lahko noter umestil, ne? Če se že vse ureja. Imaš zraven avtocestni obroč. Hitre povezave do centra mesta. Da bi pa poskušal še z umestitvijo stanovanjskih površin, a ne? Pa samo čez cesto, čez Celovško pogledaš, Kunaverjevo cesto, ne? Tle mam pa dvanajst, ali pa petnajst nadstropne bloke, ne? In lahko bi se to območje, kukr je bilo že prej rečeno, v širšem kontekstu Partnerstva za Celovško cesto, ne? Tudi tako uredilo. Ker v širšem kontekstu Partnerstva za Celovško, je tudi gradnja večstanovanjskih objektov.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Zaključujem razpravo in sam pojasnila na razpravljavce. To je eno od področij, ki zajema Celovško cesto od obvoznice, pa do Mercatorja, da vam bo lažje, ne? Da ne bom povedal katera cesta pri železnici, da ne bo kdo užaljen spet. Pri kakšnem imenu. In na tem področju je bil razpis narejen. Smo dobili urbanistično rešitev. Dejstvo je, da je ta razpis vodila Mestna občina Ljubljana, naš oddelek za urbanizem. Da smo odobrili te želje, kar so hoteli, kar je čisto upravičeno, od posameznih investitorjev. Dejstvo je tudi, da smo mi določili pogoje za celotno področje. Na podlagi zbrane urbanistične rešitve, je sam gospod Brnič Jager povedal, da predlagana rešitev nekoliko odstopa. To je bila vaša beseda, ponavljam, kar ste rekli. In to nekoliko odstopanje, ne? Se bo uredilo skozi sam projekt. In gospa Mazej Kukovič, konkurenčnost. Tu je notri dvajset investitorjev, ali celo več, privatnih lastnikov zemljišč, ki so se skupaj zbrali z mestno občino, da cel konc obdelajo, da ne bo po fazah. Ker se je v tem času pač eden odločil, da gre naprej, je to ta konkurenčnost. In na njegovem zemljišču, on lahko dela kar želi. Mestna občina pa določa tist, kar je v skladu s sprejeto urbanistično rešitvijo, primerno za mestno občino. Samo to pojasnilo, da boste vedeli, zakaj ste povedal, to je pač

stvar tistega, ki je lastnik, ki daje predlog. Stvar je pa mestne občine, sprejme predlog, ali ne sprejme predlog.

Ugotavljam navzočnost.
Rezultat navzočnosti: 38

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Dopolnjeni Osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Partnerstvo Celovška, za del enote urejanja prostora DR – 388, skupaj s pripombami.

Prosim za vaš glas.
27 ZA.
1 PROTI.
Sprejeto.

Gremo na točko 8.

AD 8.

PREDLOG SKLEPA O SOGLASJU K SPREMEMBAM IN DOPOLNITVAM SPLOŠNIH POGOJEV POSLOVANJA JAVNEGA STANOVANJSKEGA SKLADA MESTNE OBČINE LJUBLJANA

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste Poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Hegler... Miran! Za kratko uvodno obrazložitev.

GOSPA JOŽKA HEGLER

Spoštovani gospod župan, gospod podžupan, gospe podžupanji, mestni svetniki in mestne svetnice. Javni stanovanjski sklad deluje na osnovi splošnih pogojev poslovanja, ki jih mora seveda prilagajati vsakokratni veljavni zakonodaji. Zaradi tega so tudi te spremembe. Po drugi strani so spremembe, zaradi socialne vzdržnosti, predvsem na področju bivalnih enot. Kajti, zavedamo se, da je povpraševanje po teh enotah vedno večje in s svojimi pogoji poslovanja, moramo slediti temu, kar je tudi intencija mestnega sveta, ki se je nekako izkazala tudi skozi to dodatno pomoč uporabnikom teh stanovanj. Splošne pogoje poslovanja je obravnaval in sprejel nadzorni svet, vas pa prosim, da podate k njemu soglasje. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospo Brezovar Papež, da poda stališče odbora.

GOSPA BREDA BREZOVAR PAPEŽ

Odbor je omenjeni predlog sklepa obravnaval in ga podpira.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Želi besedo gospa Pavla Murekar? Ne? Razprava? Ni razprave.

Ugotavljam navzočnost.
Rezultat navzočnosti: 32

Glasujemo O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o soglasju k spremembam in dopolnitvam splošnih pogojev poslovanja Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana.

Prosim za vaš glas.
31 ZA.
NIHČE PROTI.
Hvala lepa.

Gremo na točko 9.

AD 9.

PREDLOG SKLEPA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH SKLEPA O USTANOVITVI JAVNEGA ZAVODA LUTKOVNO GLEDALIŠČE LJUBLJANA

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Batič, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA JERNEJA BATIČ

Lep pozdrav vsem. Spoštovani. Lutkovno gledališče je v zadnjih letih doživelo veliko sprememb, predvsem z izboljšanjem njihove infrastrukture. Naj omenim samo Gledališče pod zvezdami. Razširil pa je tudi svoj program in seveda tudi vsebine. Poleg izvajanja javne službe, pa je zavod intenzivno začel pridobivati tudi sredstva iz tržne dejavnosti. Zakon o uresničevanju javnega interesa v kulturi, v 31. členu določa, v kakšnem obsegu in na kakšen način javni zavod lahko izvaja tudi tržno dejavnost. Glede na to predlagamo spremembo 6. člena Sklepa o ustanovitvi Javnega zavoda Lutkovno gledališče, tako, kot je navedeno v predlogu, ki je pred vami. In s tem bo usklajen z veljavno zakonodajo. V predlogu je še ena sprememba in sicer predlagana sprememba 33. člena, ki se nanaša pa na upravljanje celotnega Mestnega doma. To je tam, kjer to lutkovno gledališče deluje. Kajti, lutkovno gledališče je že v lanskem letu, v upravljanje prevzelo celoten Mestni dom. Zato predlagam, ker gre dejansko za usklajevanje z obstoječo zakonodajo, da sprejmete ta predlog sklepa o ustanovitvi javnega zavoda. .../// ... nerazumljivo.../// ... sklepa. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospo Brezovar Papež, da poda stališče odbora.

GOSPA BREDA BREZOVAR PAPEŽ

Odbor je omenjeni predlog sklepa obravnaval in ga podpira.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Pavla Murekar? Hvala lepa. Razprava? Gospod Brnič Jager. Ne, jaz dajem prednost. Izvolite, ne? Tak, da...

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala lepa. Jaz bi, jaz bom ta predlog podprl. In sicer, opozoril bi na eno zelo zanimivo zadevo, ne? Namreč, imamo opravka z javnim zavodom, ne? Ki mu želimo na nek način povečat, povečat, kak bi temu rekli, prihodke. Tudi z dejavnostjo na trgu. Če bi recimo naredili neko vzporednico z nedavno razpravo, kjer smo govorili tako rekoč o presežkih sredstev v javnem zavodu, ki jih ustvarjajo, rečmo temu ljudje, visoko kvalificirani in z odličnim programom in z vsemi ostalimi stvarmi, o katerih smo razpravljali. Naj bo tu primer, spet za visoko kvalificirane kadre, ki pa v bistvu zelo, zelo težko prihajajo do kakršnega dobička na trgu. Se pravi, če mal pogledamo v kaj, v kaj se nekako širi njihova poslovna dejavnost, ugotovimo, da se širi na področju kulture. S tem, da bi v komercialni obseg svojega tržnega delovanja, se pravi neposrednega delovanja na trgu, pritegnili različne umetnike, ki delujejo v sozvočju z Lutkovnim gledališčem. Po programu, kakor kol. In, če pogledamo, koliko je tu možnosti, vidimo, da jih je ogromno. Kreativnost Lutkovnega gledališča je res izjemna. Gre za likovnost, gre za glasbo, gre za, gre za dramo, gre za besede in besedila in tako dalje in tako dalje, literaturo, ustvarjalnost mladih. Tudi že uveljavljenih tekstov in tako dalje. Ogromno tega je. In jaz mislim, da je zelo pomembno, da se javni proračun nekoliko, če bo le možno, razbremeni s tem, da bo v javnosti več posluha, za tržno dejavnost javnega zavoda, s predznakom kultura. In, da bomo vsi pozorno spremljali, kakšna je njegova ponudba. Da se odzivali in prispevali. To se pravi, tudi svoj interes k temu, da bomo tudi mi postali stranka v tem tržnem dogajanju. In se poslužili kakšne dobrine, ki nam jo bo Lutkovno gledališče, skoz svoj tržni program ponudilo. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Škrinjar.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala. No, tudi mene veseli, da je pred nami tale sklep. Namreč, ni edini danes. V tem smislu imamo tudi ljudsko univerzo Cene Štupar. Ki dejansko tudi prinaša več tržne dejavnosti v javni zavod. To podpiram. Namreč, javni zavod ima določene proste prostorske kapacitete, ima človeške vire in prav je, da nekako v teh težkih časih, vsi zaposleni tam, poskusijo narediti maksimalno. Zato vsa pohvala ekipi iz Lutkovnega gledališča. Kljub vsemu bi pa rada opozorila na to, da seveda ta tržna dejavnost ne sme zadrževati oziroma ovirati njenega programa. In zgleda, da ni pretirane skrbi po tem. Me pa zanima, če mi lahko odgovorite, ali je ena izmed javnih storitev, tule, v prvem odstavku, tudi možnost, da šole in vrtci dobijo brezplačno uporabo dvorane, za izvedbo lastnih dramskih predstav. To pa pomeni, da imajo možnost dvorane, možnost vaje, suport tehnike. In seveda, da lahko izvedejo to, recimo, prireditve. In v primeru, da mi boste to zagotovili, da je tudi to možno, potem bom z veseljem podprla ta sklep. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

To je dogovor med šolami in pa vodstvom Lutkovnega gledališča. Odvisno od prostih kapacitet. In kadar govorimo o brezplačnem, je treba vsaj vedeti o stroških, ki nastanejo z uporabo dvorane, čiščenje, električni... mora biti. Tako, da se sproti dogovarjajo. Je pa bil nazadnje, recimo v tej sobi, z aktivom ravnateljic tudi, direktor Korenčan, Lutkovnega gledališča, ki je pač za naslednjo sezono podal vse predloge, kaj bodo imeli za vrtce in za šole, ne?

Gospod Ogrin.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

V tej stavbi je več koristnikov, če prav razumem 2. člen, bi zdaj vsa stavba, z vsem prišla samo pod enega. In kdo bo urejal te odnose? V upravljanje so dobil, s tem 2. členom, saj praktično to presega njihovo dejavnost.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

To je že določeno pred dvema leti. Takrat je bilo Šentjakob sporno, direktor Lutkovnega gledališča, direktor mestne hiše in on ureja te odnose, ker vsi spadajo k njemu.

Gospa Mazej Kukovič.

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIČ

Hvala lepa. Vsekakor pozitivno, res. Odvečne vire dat na trg. Ampak, upam, da se strinjate z mano, da je pa ta dejavnost hudo, hudo široka in pač smo pri konkurenčnosti, v drugem smislu, ker dejavnost oglaševalskih agencij, pa gostinstvo, pa kinematografija in tako naprej, mislim, preveč razdrobljeno. Tuki je bilo beseda v poslovanju fokus, vedno, fokus na nekaj, ker si dober. In menim, da je to preširoko za današnji čas. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Replika, gospa Blažič.

GOSPA IZR. PROF. DR. MILENA MILEVA BLAŽIČ

Če dovolite, da odgovorim. Sem predsednica Lutkovnega gledališča v Ljubljani. Pa tudi spremljam že znanstveno raziskovalno lutkovnega že od leta 1948. In so mi tud znani, znano mi je tudi poslanstvo Lutkovnega gledališča. Ki je dejansko spodbujanje izvirne slovenske mladinske dramatike in priredb tovrstnih književnih besedil. Zato ima tudi, je sofinanciran s strani države in lokalne skupnosti. Glede vprašanj, ki vas zanimajo, pravzaprav gre za minimalno tržno dejavnost. V okviru poslanstva. Lutkovno gledališče v Ljubljani ima tudi sponzorje, velike, srednje in majhne sponzorje. In gre tudi za razstavljanje reklamnega materiala tozadevno. Vendar se tuki ni bati, ker gre za uresničevanje poslanstva, ki je primarno in sekundarno recimo nekomercialna tržna niša. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Kaj bi ... komu? Komu?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospa Škrinjar, po vseh teh letih se navadite. Ne morete...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja, pol ste pa premal, boste, ko boste .../// ... nerazumljivo.../// ... ne morete met repliko. Še kdo prosim? Hvala lepa. Zaključujem razpravo.

Ugotavljam navzočnost.
Rezultat navzočnosti: 35.

Glasovanje poteka O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o ustanovitvi Javnega zavoda Lutkovno gledališče Ljubljana.

Prosim za vaš glas.

30 ZA.

1 PROTI.

Sprejeto.

Prehajamo na 10. točko dnevnega reda.

AD 10.

PREDLOG SKLEPA O SOGLASJU K SPREMEMBAM STATUTA ZDRAVSTVENEGA DOMA LJUBLJANA

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Klančar za kratko uvodno obrazložitev.

GOSPA TILKA KLANČAR

Hvala lepa za besedo. Spoštovani svetniki, spoštovane svetnice. Zdravstveni dom Ljubljana je pripravil spremembe člena svojega statuta, ki govori o strokovnem svetu. Svet sestavljajo komisije, ki so se v zadnjih letih spremenile. Nastale so nekatere nove, nekatere stare so prenehale delovati. Hkrati pa na novo v statutu določa tudi, da predsednika in člane komisij, imenuje direktor. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosi gospoda Gorenška za stališče odbora.

GOSPOD MIRO GORENŠEK

Odbor je soglasno podprl sklep.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Pavla Murekar? Ni. Razprava. Ni razprave.

Ugotavljam navzočnost.
Rezultat navzočnosti: 34.

Glasovanje poteka O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o soglasju k spremembam statuta Zdravstvenega doma Ljubljana.

Prosim za vaš glas.

29 ZA.

NIHČE PROTI.

Sprejeto. Hvala lepa.

Prehajamo na točko 11. dnevnega reda.

AD 11.

PREDLOG SKLEPA O JAVNO ZASEBNEM PARTNERSTVU ZA IZVEDBO PROJEKTA POSLOVNI CENTER ZALOG

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospoda Grünfelda, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPOD VOJKO GRÜNFELD

Hvala za besedo. Spoštovani župan, ostali prisotni. Ta projekt, Javno zasebno partnerstvo Zalog, je med drugim tudi prioriteta naloge Četrtna skupnost Polje in velika želja občanov četrtna skupnosti, še posebej iz območja Zaloga. Mestna občina Ljubljana ima na Agrokombinatski 2 poslovno zgradbo, ki je namenjena za delovanje lokalne samouprave. Zgrajena je bila kmalu po drugi svetovni vojni, objekt je v slabem stanju in ne omogoča več zadovoljivega izvajanja javnih programov. Potrebna je temeljita obnova. Špar Slovenija ima v neposredni bližini, v sosednjem objektu, svojo trgovino, ki je prav tako potrebna prenove. Oba objekta se z eno od sten tudi stikata in je ta stena skupna. Špar je izrazil željo, da zgradi nov objekt in sicer tako, da bi nov objekt bil skupen, tako za potrebe Špara, kot za potrebe Mestne občine Ljubljana. V ta namen smo v mestni občini pripravili projektno nalogo, ki je vsebovala potrebe, glede javnih programov, na temo, na tem delu območja Ljubljane. In sicer, ta projektna naloga je vsebovala dejavnosti, ki so vezane na četrtno skupnost, Mladinski center, knjižnico in glasbeno šolo. Ki zdaj delujeta v bližnji, tudi stavbi. V projektni nalogi sta bili določeni tudi dve dvorani. Ena za družbene, kulturne in podobne aktivnosti in druga za šport, rekreacijo in tudi podobne prosto časovne aktivnosti. Po dolgotrajnih pogajanjih, je Špar Slovenija 25. maja letos, oddala, oddal vlogo promotorja, za izvedbo tega projekta. Po prejemu te vloge, je bil izdelan dokument DIP, kot prvi od obveznih dokumentov za določitev utemeljenosti tega projekta. Na skupni seji sta Komisija za obravnavo pred investicijske dokumentacije in komisija za izbiro zasebnega partnerja, predlagale, predlagali naslednje predloge sklepov. Da obstaja javni interes za projekt izvedbe, v obliki javno zasebnega partnerstva. Da je optimalna oblika tega partnerstva, pogodbeno javno naročniška oblika. Da se postopek izvire, da se za postopek izbire porabi postopek mnenja brez predhodne objave. In, da se pogajanja izvedejo s promotorjem. In, da se pooblašča župana za vse nadaljnje postopke, ki so vezani na izvedbo tega javno zasebnega partnerstva. Tako MOL, kot Špar, sta lastnika zemljišč. Kjer stojita danes oba objekta. Po idejni zasnovi bodo v kleti parkirišča, v pritličju trgovina in v prvem nadstropju, ki je namenjen za javne programe, prostori za četrtno skupnost, dvorana, glasbena šola, knjižnica in mladinski center. MOL bo v projekt vložil zemljišča, v skupni površini 2785 m². Načrtovana investicija je vredna cca 9 milijonov. Bo pa ta znesek seveda še predmet pogajanj. Poleg vložka, v obliki zemljišča, bo morala Mestna občina Ljubljana zagotoviti še finančna sredstva za plačilo komunalnega prispevka, super nadzora, plačilo DDV-ja. Vse to je predvideno za proračun 2013. Zneski, ki so v gradivu, so seveda okvirni. Natančno bojo izračunani ob končni investicijski dokumentaciji. Odprto je pa tudi vprašanje 307 tisočakov, ki jih, za katere promotor predlaga, da je posebni vložek, finančni vložek MOL-a, mi pa menimo, da to ni potrebno, kar bo tudi še predmet pogajanja, saj zemljišče, ki ga vlagamo, je po ceni vredno 2 milijona, 2,4 milijona Evrov. Za izvedbo, partner, mora tudi v podpisu pogodbe umakniti hipoteke, ki jih ima na svojih dveh parcelah. In pa MOL bo investitorju, za čas gradnje, podelila stavbno pravico. Po končani investiciji, bo MOL dobila v zameno vloženo stvarno premoženje, zemljišče in pa last, se pravi v last poslovne prostore v prvem nadstropju, ki sem jih prej navedel. Te, te prostori bodo obsegali cca 2000 m². In pa ustrezno število parkirnih prostorov in določeni dani delež na skupnih površinah. Gradivo je obravnaval Odbor za finance in ga podprl. In prosim tudi vas, da sprejmete predlagane sklepe. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospo Dakić za stališče odbora.

GOSPA JADRANKA DAKIĆ

Kot je bilo rečeno, Odbor za finance je predlagane sklepe podprl.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Pavla Murekar? Ni. Odpiram razpravo in takoj dajem gospe Kucler Dolinar predlog, za, torej za proceduralni predlog.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala za besedo. Sicer ne vem, kako boste dali na glasovanje. Ampak, iz preventive, da če ste želeli vse štiri sklepe dat na enkrat, je moj proceduralni predlog, da vsak sklep, vsako točko, o vsaki točki glasujemo posebej. Namreč, ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Bomo, saj bomo...

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

... tretja točka...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

To bomo...

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

... obrazložitev... Tretja točka sama po sebi pač vsebuje nasprotje, ko se po eni strani ugotavlja, da je Špar Slovenija, kot edini sposoben ponudnik. V naslednjem stavku pa, da je potrebno, v postopku izbire, preveriti finančno in tehnično sposobnost promotorja, torej tega istega Špara Slovenija. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne bom dajal na glasovanje, ker bomo glasoval... Lepo prosim, ugasnite to... telefon, no... Ne bom dajal na glasovanje, ker bomo o vsaki točki glasovali posebej. In to je pa zakonsko določilo, da vsak, ki je partner, se mora preverit njegovo stanje. Moramo dobit, tako, da to ni z ničemer v nasprotju. Gospa Brezovar Papež, v razpravi, izvolite.

GOSPA BREDA BREZOVAR PAPEŽ

Hvala lepa. Jaz bom rekla, končno. Končno, da je prišlo na dnevni red tudi prenova tega doma, ki je dejansko postal dom duhov. Končno se bo začelo urejat neki problemov, ki se jih ta kar neki nakopičilo, v tistem vzhodnem delu Ljubljane. Da se odpravijo, bi rekla, zelo pereči problemi oskrbe s trgovino, da se najdejo primerni prostori za dejavnosti, katere so bili omenjeni. Kar bi lahko, kar bi rada, na nek način in se implediram, da ne bi ta sklep o javno zasebnem partnerstvu ostal samo črka na papirju. Pogrešam seveda časovnico. Časovnico, da ne ostane samo pri obljubah. Namreč, ljudje na tistem koncu so bili vajeni tudi veliko obljub. Veliko tudi načrtov. In vsekakor podpiram vso izvedbo, ki se je v tistem koncu Ljubljane dogajala, vključno s tem, da vemo, da ta Zalog, tako, kot nekoč župan, ste imeli jasno stališče, do kdaj bo kakšna stvar izvedena. Da tudi vemo, kdaj bo ta poslovno upravni center Zalog zgrajen. In, da bomo rekli, ja, takrat bo. In, da vemo kako. Ne da potem, da ne bi ostalo to črka na papirju. Skratka, ta, ta sklep podpiram. Ker mislim, da si ta kraj in krajani na tistem koncu, najmanj, kar je, to zaslužijo. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Logar.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Ja, hvala. Najprej bi se pridružil mnenju gospe Papež Brezovar, o nujnosti tega projekta. In lahko rečem tud, pohvalil, da se lotevamo pravih problemov. Gre za projekt in objekt, ki je nujno potreben, ki ga krajani krvavo potrebujejo in tud v zadnjem času, bom rekel, zlo, na vsakem koraku poudarjajo, da zdaj je pa vendarle že prišel čas, da se tist objekt sanira. Pohvalno, da se s tem projektom ukvarjamo. Druga pohvala gre temu zdaj, da je bilo, ta strokovna podlaga, pri temu gradivu, pripravljena na Službi za lokalno samoupravo. Ne pa na kakšnem fantomskem inštitutu za javno zasebno partnerstvo, kjer bi plačali 10 tisoč Evrov, za izdelk, ki bi bil verjetno slabši, kot je ta. Kar

pomeni, da zmoremo... ne vem, ali je to zaradi prepovedi sklepanja avtorskih pogodb, ki so v tistem času, ko je bilo to pripravljeno, veljalo...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

... to bo, to bo, ne?

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Al je to neka nova politika, ki jo je na vsakem koraku oziroma na vsak način, treba pozdravit. Zdaj pa, tuki se ta del pozitivnosti...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Konča.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Bravo. Ste mi vzel pravo besedo iz jezika. Mestni svetniki naj o javno zasebnem partnerstvu spet razpravljamo in odločamo brez relevantnih podatkov. Torej investicijskega projekta, PIZ-a, DIP-a in tako naprej. Spomnimo se, kako se je v nekem drugem projektu ta zadeva podražila za več, kot 30 milijonov. Ker o tem tukaj nismo razpravljali. In... zdaj, v tem samem primeru gre ta predlog v bistvu še korak dlje. Lahko celo preberemo, da za izvedbo tega projekta, tega javnega zasebnega partnerstva, ni potreben niti sprejem akta o javno zasebnem partnerstvu. Zdaj, če smo pri prejšnjih javno zasebnih partnerstvih, lahko naša stališča usmerili, ali pa osredotočili na določila, ki so bila v tistih, v aktih, v posameznih členih. Zdaj mestni svetniki še tega ne bomo mogli imet. Ne bomo mogli niti recimo na nek 13. člen, vas klicat za obrazložitev. Kjer bi denimo pisalo, da razen zemljišča in ne vem, okoliških delov, to mestno občino ne bo stalo nič več. Zdaj, v bistvu še tega papirja nimamo več. Ponavljamo tudi zgodbo, na katero smo se tudi skoz opozarjal, pri ostalih javno zasebnih partnerstvih. Namreč, s tem 4. sklepom. Kjer mi mestni svetniki, spet vsa pooblastila prenašamo na našega župana. Si na ta način vzemamo tisto ključno pristojnost, ki so jo nam meščani dal. To je nadzor nad delovanjem mestne uprave. In si na ta način sami zmanjšujemo pristojnost, ki nam gre. Pa, O.K., v nekem političnem kontekstu bi jaz še razumel, da bi se mogel župan za vsako odločitev pogajat med posameznimi svetniškimi skupinami, pa iskat soglasja. Ampak, saj v tem mestnem svetu je tako in tako vse jasno. Ena svetniška skupina ima absolutno večino, sprejme vse, kar želi. Zakaj torej ne igra bolj transparentno, al pa tako transparentno, kot bi lahko? Zakaj je treba s takim sklepom umaknit, umaknit neko zlo pozitivno zgodbo v nek, neko meglico, kjer mestni svetniki sploh nismo o tem obveščeni? Kaj se dogaja, kakšni novi zapleti so se recimo pojavili. Na koncu bomo pa spet v poročilu nadzornega odbora, al pa računsko sodišče, bral, da je šlo za prekomerno porabo, zaradi slabe priprave projektov. In še to. Zelo pozitivna stvar. Žal mi je, da je na tak način nomotehnično oblikovana. In, med drugim, tud po informacijah, ki jih imam, je bilo to gradivo poslano... pa ne, da ne bi kdo to vpletal SDS, ampak iz strani okoliških prebivalcev, na računsko sodišče in protikorupcijsko komisijo. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Kucler Dolinar.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala za besedo. Predhodnikoma se pridružujem v tistem delu razprave, ko skupaj ugotavljamo, tudi s krajan, da je, da se dom vsekakor potrebuje, da se potrebuje tudi trgovina in pa drugi prostori za društva. Vendar pa, so po moji oceni, napačni postopki, kako se je občina lotila te investicije. Pa ne samo po moji oceni, ampak, kot je bilo rečeno, tudi krajan, imajo tukaj svoja mnenja. Čudi pa me, pa mi boste povedali, gospod župan in gospod Grünfeld, ali smo dobili tudi poročilo četrtnega sveta? Namreč, po moji informaciji, predsednica, ki je sicer iz Liste Zorana Jankovića, seje četrtnega sveta ni sklicala. Torej, težko pritrdimo tistemu delu uvodne obrazložitve, da so krajan, zelo natančno seznanjeni s tem projektom. Za razliko, da so bili s prvim in drugim projektom, dejansko seznanjeni. Ta tretji projekt pa pred četrtni svetnike ni prišel.

.....konec 2. strani I. kasete.....

...kakor koli že, spet smo pri zgodbi javno zasebnega partnerstva v Ljubljani, ki se jo lotevate. Spet bi tukaj lahko ugotovili, da ne gre za klasično javno zasebno partnerstvo, ampak bolj za javno naročilo. Pa tudi, če pregledamo to, pa vzamemo za izhodišče obrazložitev, da vendar naj bi šlo po vaši oceni za javno zasebno partnerstvo, kršite določbe Zakona o javno zasebnem partnerstvu, v... pač iz več vidikov. Tako glede, tako z vidika, da sama stvar ni bila objavljena na portalu, glede na vrednost projekta. Se mi zdi, da celo bi morala biti objavljena na evropskem portalu. Druga stvar, omenjena, je bila že časovnica. Terminski plan. Nič ne vidimo kakšne so obveznosti zasebnega partnerja, ali partnerja, torej nas, javnega partnerja. Tudi sicer vloge obeh partnerjev v tem dokumentu so razdeljene. Torej, dejansko ne vemo, kdo pije, kdo plača. Tretja stvar je vprašanje vrednosti zemljišč. Jaz nikjer ne vidim ocene, cenitve, da bi bila narejena. Gotovo bi mi vodja oddelka za ravnanje z nepremičninami, pritrdila, da bi taka ali drugačna cenitev orala biti. Pa tudi, če bi pristala na predpostavko, da računamo meter za meter in potem naredimo neko kvazi razdelitev znotraj lastništva. Pa smo slišali, da so določena zemljišča, ki naj bi jih vložil zasebni partner pod hipoteko. In verjetno, kot taka manj vredna, kot mestna, ki so verjetno brez hipoteke. No, torej, kako ste prišli tudi do deleža 47,77% bi bilo na MOL-u, 52 pa na zasebnem partnerju. Ta vre..., ta odstotek je zelo mejni in predvsem zato se mi zdi pomembno, da bi mestni svetniki, ki bi o tem odločali, imeli pred seboj neko bolj jasna vrednostna izhodišča. Ni določeno, al me boste pa popravili, časovno obdobje javno zasebnega partnerstva. Predvsem me zanima, kako ste v ta projekt vključili stanovalce sosednjih blokov? Zdaj, kakor so mi predstavili, tisto območje je del zemljišč, ki se vlaga v ta projekt, neposredno pred samimi bloki. Tam, vsi veste, tisti, ki prav to področje bolj poznate, je problem parkiranja. In v tisti prvi fazi, ko je bil projekt pripravljen s strani Mestne občine Ljubljana, je bilo predvideno več etaž, v katerih naj bi imeli mesto tudi stanovalci okoliških blokov. Blokih. V drugi, pač predlogu, je bilo že nekoliko drugače. Torej, kako so bili vključeni v ta tretji, tretji predlog, tudi stanovalci v okoliških blokov. Blokih. In s tem bi pač zaključila tud s svojo razpravo, s svojimi pomisleki. Vesela bom, če mi boste odgovorili. Dejstvo pa je, da lahko pričakujemo o tem tudi stališče Ministrstva za finance. Ker, ker če bi, prav berem zakon o Javnem zasebnem partnerstvu, bi moralo to stališče, glede na to, da ste se za tak postopek odločili, imeti že sedaj na mizi. Pa ga nimamo. O tem bo, kot je bilo že omenjeno, kaj je rekla tudi protikorupcijska komisija, pa računsko sodišče. Vemo pa, da je dejansko problematika teh koncev, Polje, pa tudi sosednje četrtne skupnosti, zelo velika. Stiska krajanov je velika, danes je bilo že izpostavljeno svetniško vprašanje, kolega svetnika Ogrina, glede nameravane gradnje ob pokopališču. In jaz se res ne čudim klicem, ki so vedno glasnejši, da bi se krajan te četrtne skupnosti radi celo odcepili od, iz Mestne občine Ljubljana. In to kaže na to, da je njihovo nezadovoljstvo res visoko. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Brnič Jager.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Jaz bi najprej izpostavil, se mi zdi konstruktivno, konstruktiven manko pri obravnavi te točke. In sicer, da po moje bi ta točka morala prit tud na sejo Odbora za urbanizem. O.K., ni prišla. Potem bi pa v bistvu tako rekel, da je bilo izrečeno nekaj zelo tehtnih in pozitivnih stvari, oblikovana je bila, bi lahko rekel, zelo pozitivna energija, glede določenih vprašanj, predvsem, ki pokriva interes občanov. Mogoče bi bilo smiselno upoštevati to razpravo. In sicer na ta način, da bi, v kolikor nam poslovniki to omogoča, sprejeli recimo amandma župana. Na to temo. S predlogom, ki bi lahko vse stvari, ki so izpostavljene, konstruktivno izpostavljene, kot pomanjkljivost te razprave, v zvezi s tem potrebnim centrom, oblikovali v smeri, da občina, kot drugi enakopravni partner v tej zadevi, zahteva oziroma predlaga poslovnemu partnerju oziroma na osnovi svojih pooblastil, predpiše za ureditev območja javni natečaj. V katerem bi se lahko zelo hitro prišlo do kvalitetne rešitve. V kateri bi se artikulirale interesi občanov in hkrati v natečaju mi lahko pridemo do že precej zanimive cenitve. Ne bom rekel natančne. Ampak, zanimive cenitve, ki v odstotkih oziroma po razdelitvah, pa velja tudi v tiste faze projektiranja, ki so že precej bolj natančne. Torej, PGD, idejni načrt PGD in tako dalje. Jaz mislim, da bi s tem lahko rešili problem nejasnosti in rizika, s katerim vstopa javni partner v javno zasebno partnerstvo. Pridobili bi lahko zelo kvalitetno rešitev, ki bi zagotovo nadgradila sedanjo, tisto, ki bo nastala nekako v ozkem krogu in ne bo upoštevala smernic javnega

interesa za ureditev prostora. In koncem koncev, v, v... v sami, v samem riziku razprav, se pred javnostjo, boste gospod župan, imeli jasna izhodišča, zato, ker bo v bistvu prva cenitev pripravljena, pogodba bo pa lahko revidirana na ta način, da bodo kasnejše faze projektiranja upoštevale višjo stopnjo natančnosti, natančnosti stroškovnega razmerja in v tem kontekstu, domnevam, da za računsko sodišče ne bo nobenega dela. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ja, jaz se bom držal tega, kar je tle napisan, ne? Pa bom probal mal komentirat, ne? Seveda si vsi želimo, da se ta objekt zgradi. Saj smo ga imeli tle v OPPN in tako naprej. Vendar so tle neke številke, ki jih ne razumem, ne? Jaz sem mal iz te stroke, ne? Pa sem enkrat moral takole tabelo že leta 75 komentirat, recimo enemu Giposu, ki je na podobni lokaciji neki tazga gradil. Poglejte, če seštejem 26%, pa 12%... sedem, ne? Zemljišč. Je vrednost zemljišč 40% investicije. Oprostite, a je kdo že videl, da bi smela bit vrednost zemljišč 40% investicije. Teh 40% je tistih, ki se jih ne plača. Ker tam so. To se prav, to je fiktivni strošek. Ta fiktivni strošek je prikazan po moje, tako visok, 40%, zato, da bi MOL lahko, v odnosu do Špar, pokazal, da smo glavni, ne? Oni imajo 2,4 milijone, ne? Mi imamo pa ena... Mi imamo 2,4, oni imajo pa 1,1. Ne? To se prav, ta, ta... to pomen, da smo glavni pri veliki postavki. Ta postavka je pa prikazana seveda oprostite, napačno. 40% v investiciji ne more bit zemljišče. In zdaj, druge dve postavke, ki sta skupaj komaj 3%. Komunalni prispevek. 3%. Komunalnega prispevka. To je pa tisto, kar dobi MOL. Ne glede na... on zida, ali kdo drug zida in tako naprej. Veste kok je bil komunalni prispevek po navad? Med 15 do 20 procentov! Ne? Zemljišče in komunalen.... To se prav, gospod Istenič, se zdele tamle smehlja, ker se mu zdi, da je 3% komunalnega prispevka prava številka. V investiciji. Ne? Pejte pogledat, kamor kol, kok se plača za komunalni prispevek! Ampak, ta postavka je pa podcenjena. Zakaj? Zato, da bi čim manj prišlo v mestno blagajno, ki živi od tega prispevka, kot enega od glavnih zadev. To se prav, tu uveljavljamo lažno svojo težo. Ne? V teh številkah notr. Lažno težo uveljavljamo, na škodo Špara in na škodo seveda našega mestnega proračuna. Številko 3% za komunalni prispevek, bi moral eden preverit. Ne vem...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Lepo prosim, pustite gospoda Jaz...

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

... saj ne razumete. Vi sploh ne razumete, kaj jaz govorim! Na komunalnem prispevku in na zemljišču, investicij ne more bit skupaj 43%. In znotraj teh 43% med sabo, napačna členitev! Te številke smejo bit. Smejo bit! Na primer Stara cerkev jih je mela 15% bojda skupaj. Če gremo pol naprej in tako dalje in tako naprej, ne sme investicija pridet do 20%! Iz naslova obeh, obeh reči. 3%? Veste kaj je 3%? 3% so stroški projektive. Pa inženiringa. Ne pa stroški komunalnega prispevka! Ki so praviloma desetkrat večji. Kot so stroški seveda projektive. No, skratka ta razpredelnica ni prava! Zakaj ni prava? Je konc koncev vse en. Drug vprašanje pa. Kaj bo iz tega sledil? Je pa drug vprašanje. Takoj povem. Da bo sledila škoda za mestno blagajno, iz naslova komunalnega prispevka. Ali bo pa to prineslo korist MOL-u, na škodo Špara? Ne vem. V, v sistemu se bo neki zgodil, v nekem trenutku, ne? Ko bo moral kdor kol nekje neki opravičevat. Magar Spar svojim nadrejenim. Tako, da oporekam fiktivnosti te strukture. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zaključujem razpravo in bom probal dat odgovore. Moram priznat, da pri tej točki že dolgo nisem videl tok neznanja, škodeželjnosti, politikantstva, kot so sedaj nekateri svetniki in svetnice razpravljali.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

A bi nehal žalit prosim?!

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Jazbinšek, zakaj se prepoznavate?

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Seveda se prepoznavam, kadar me vi žalite! Vedno se prepoznavam!

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Jazbinšek, se kar prepoznajte, saj se upravičeno.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Najprej je treba povedat, da ta projekt je bil obravnavan na Odboru za urbanizem že v prvem mandatu, gospod Brnič Jager. In gospa Kucler Dolinar, celo tako, da so bili na zborov krajanov, v tem domu, kjer smo ji kazali, ne? Kakšen bo projekt. Ker so bili tudi tisti, ki so gradili ta dom, kot udarniško delo. In je bilo, ta projekt sprejet z aplavzom, tako, kot je rekla gospa Brezovar Papež. Na žalost je dolg trajal. Tle nimamo možnosti, da bi zbral katerega koli investitorja, ampak je bila obveza dogovoriti se z drugim solastnikom, to je Špar. In je dolgo trajalo, da smo se s Šparom sploh dogovorili, v fazi krize, da grejo v to spremembo. Druga zadeva, o neznanju, je približno tak. Na tem mestu stoji že trgovina, ki že funkcionira. Stoji dom, ki funkcionira, čeprav za nič. In, kadar se računa komunalni prispevek, se računa razlika. Zato je ta različnost. Tretja stvar, ravno to je tisto, kar smo mi dopovedovali, da naše zemljišče je več vredno in če bi mi sprejeli, da je manj vredno, bi tudi Špar šel prej v posel, samo pol bi morali več doplačat. Mi smo pač zahteval, da je vrednost zemljišča Mestne občine Ljubljana z domom, enakovredna, da nam zgradijo do opreme, v prvi etaži, 2000 m², za to, kar je kolega Grünfeld povedal. Nadzorni odbor, računsko sodišče, pri podobnih projektih niso, nista ugotovila prekomerno porabo denarja. In je treba celega prebrat. To, da bomo spet prijavljeni, ne? Na protikorupcijsko komisijo, pa na računsko sodišče, nič novega. In vam moram povedat, da sem zadnjič šel na protikorupcijsko komisijo. In je od 27 prijav, 26 že zaključenih. Ena je še odprta. To je prav zanimiv. V štirih letih. In zelo preprosto povedano, jaz sem pa ponosen na svoje sodelavce. Mi smo dosegli, v prvem nadstropju, vsebino, ki jo hočemo. Ki je dogovorjena s četrtno skupnostjo, ki je bila v prejšnjem mandatu. Dogovorjena vsebina. Od knjižnice, od prostora za telovadbo, plese, od četrtne skupnosti in mladinskega centra. In dobili so celo, zdaj pa ne vem, na pamet, 45 ali 48 mest v garaži. In, tam kjer je problem parkiranja, se zdaj rešuje s tem, da obiskovalci trgovine imajo prostor v garaži, nekaj čez 50 mest. Mi, za naše potrebe, nekaj čez 40 mest. In to je tisto, kar naj bi zamenjalo že obstoječe stanovalce. Tako, da ta škdeželjnost, ki se pojavlja, ne? Saj najbolje bi bilo, da bi rekli, ne? Da naj .../// ... nerazumljivo.../// ... prevzame, ki se tok spozna. Niti tok niste, da bi pogledal, v gradivu. Pa tisti, ki hodite, ne? Po Zalogu. Jaz sem bil predvčerajšnjim. Da bi vedeli, kaj tam stoji. In, da sem jaz, še enkrat pravim, prav vesel svojih sodelavcev. Kajti po dolgih pogajanjih, ne? Smo uskladili, ne? Ta projekt. V okviru OPPN-ja, ki je bil narejen. Uskladili smo tudi vrednosti. In to, kar pravi kolega Grünfeld, da ne vemo točne vrednosti. Na podlagi sklepa, se bo šele začelo projektirat. Sicer bi že lahko projektiral, delal PZI-je in ugotovil potem, da ni interesa. Pač, da ne bomo šli v tem. Na podlagi tega sklepa, se začne delat. Mi smo odgovorni za prvo etažo. Bomo povedal, kaj bo not. Špar je odgovoren pa za pritličje. In na podlagi tega se bo iskala, ne? Iskala ponudba izvajalcu in se bo določilo, ne? Kdo bo izvedel za kako ceno.

Ugotavljam navzočnost. Po celotni točki.

Ne morete gospod Brnič Jager....

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

40.

Dobro ste mu svetoval, ne? Izvolite gospod Brnič Jager. Obrazložite še svoj glas.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

To se pravi, glasovanje se, pri tej točki se bomo vzdržali. Zaradi tega, ker želimo, da se stvari, da se stvari dobro razvijajo, v interesu prebivalcev Zaloga. Da se pride do, do... čim prej do dobrih rešitev in tako dalje. Ne želimo temu nasprotovati, odločno pa zavračamo besedo škodeželjnost, absolutno nima mesta v tej današnji razpravi. In bi žele..., bi prosil, da bi, da bi pač tovrstnih komentarjev se vzdržalo v bodoče. Ker so res neutemeljeni. Hkrati pa vas pozivam ponovno, dal sem predlog za natečaj, lani ste omenili nižjo obliko prihodka. Prihoda do rešitve. Pa mogoče bi vendarle še kakšno besedo na to temo rekli. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospa Kucler Dolinar.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala za besedo. Tudi v Svetniškem klubu se bomo vzdržali pri glasovanju o sklepih. Bi pa samo eno pojasnilo z vaše strani. Jaz tukaj berem, da je 26 parkirnih mest. Za javnega partnerja. Vi ste pa omenjali številko čez 40. Ali je to pomota? Ali zavajanje svetnikov in javnosti?

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospod Logar.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Ja, hvala lepa. Zdaj, najprej močno podpiram iniciativo izgradnje novega objekta na tistem področju. To je prvo. Drugič. Žal se bom mogu pri današnjem glasovanju vzdržat. Ker mislim, da tovrstno ne transparentno sklepanje javno zasebnih partnerstev, samo pripelje do tega, da bomo na koncu vsa javno zasebna partnerstva v Ljubljani začel povezovat z naraščanjem stroškov. Pretakanjem denarja iz javnega v zasebne žepe. In neverjetno je, kako lahko tukaj v mestnem svetu slišimo, kako so občani vžhičeni nad posameznimi aktivnostmi. Ko pa pridemo na teren, pa vidimo, da je razmerje popolnoma drugačno. Ne nazadnje ste imeli zadnjič eno sejo, pa ste videli...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Gospa Brezovar Papež. Izvolite.

GOSPA BREDA BREZOVAR PAPEŽ

Svetniška skupina SD bo ta sklep podprla. Zato, ker podpiramo, da se čim prej začne dejansko reševati vitalni problem v ta, v tem področju. In bi rekla, da kakršne koli zdaj zadržki, al pa kakršno koli še naprej razglabljanja, ... predla..., mi bomo ta sklep podprli, v smislu tega, da se čim prej rešijo problemi, ki so zelo pereči v tem predelu.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospod Kardelj.

GOSPOD ALEŠ KARDELJ

Hvala. Jaz bom seveda to z veseljem podprl. Ta projekt. Predvsem z željo, da bi se v tem vzhodnem delu Ljubljane, kjer je še kar nekaj takih zapuščenih združnih domov, ki so jih gradili krajani po drugi svetovni vojni, z udarniškim delom, zapuščenih in v njih, bom rekel ni življenja, niti aktivnosti. V Zadvoru, v Zadobrovi. Skratka vsi tisti, ki ta del Ljubljane poznate, jaz želim, da bi po podobnem vzoru zopet prišlo življenje tu noter. Bi služilo krajanom. Nisem pa hotel prej polemizirati s tistimi trditvami, da pravzaprav v ta del Ljubljane ni bilo nič vložnega. Tle zraven mene sedi prijatelj moj, pa direktor enega čudovitih športnih objektov, ki so bili v zadnjih letih, bom rekel dograjeni in obnovljeni in za kar je seveda predvsem Zavod za šport Ljubljana, tudi v ta proračun namenil veliko dobre volje in denarja. Hvala.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Zeleni bomo podprl to zadevo. Čeprav me ob izvajanju kolegice iz SD zbolelo to, ne? Če želimo voluntaristično, pa kar kol se bo zgodilo... tok, da sem v določenem trenutku clo zaradi teh besed pomislil, da, da bi glasoval proti, ne? Ja seveda, seveda. Saj tako se ne more delat, ne? Tako se ne more utemeljevati. To je 1,45 dostojnih ljudi, ki znajo dostojno razmišljati o investicijah. Ne? Ne pa kar, takole po čez, voluntaristično, ne? In, in vsaj, da bi potih bil ta voluntarizem. Ne? Vsaj po tih. Ne pa na glas. Naj se začne, pa kar bo, bo, ne? Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Preden gremo h glasovanju, vsaj dva odgovora, ne? Tako me veseli, da bo gospod Jazbinšek podprl ta sklep, kljub 3% komunalnem prispevku. To je velik napredek. Gospa Kucler Dolinar, tam not piše 26 prostorov not in 18 od zunaj. Piše not, v materialu.

Gremo na glasovanje O PRVEM SKLEPU, PREDLOGU SKLEPA, prosim za vaš glas:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme sklep, s katerim ugotovi obstoj javnega interesa, da se projekt Poslovno upravni center Zalog, izvede v obliki javno zasebnega partnerstva in da mestna občina v projekt vloži zemljišča na parcelah, parcelne številke našteje.

Prosim za vaš glas.

32 ZA.

NIHČE PROTI.

Lepo prosim. Sam prosim tišino. Zdaj glasujemo, prosim vas. Boste pol čital, ne? Ko bo čas, ne?

Gremo na glasovanje O DRUGEM PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet mestne občine Ljubljana sprejme sklep, s katerim potrjuje kot optimalno obliko javno zasebnega partnerstva, za realizacijo projekta Poslovno upravni center Zalog, pogodbeno javno naročniško obliko javno zasebnega partnerstva.

Prosim vaš glas.

29 ZA, 29 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

Gremo na TRETJI PREDLOG SKLEPA, glasujemo:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme sklep, s katerim potrjuje, da se kot postopek izbire izvajalca javno zasebnega partnerstva uporabi postopek, s pogajanji brez predhodne objave. Pogajanja se izvedejo s promotorjem Spar Slovenija, kot edinim sposobnim ponudnikom. V postopku izbire naj se preveri finančna in tehnična sposobnost promotorja, za izvedbo projekta Poslovno upravni center Zalog.

Prosim za vaš glas.

28 ZA.

1 PROTI.

Hvala lepa.

In gremo na glasovanje O ZADNJEM SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana pooblašča župana Mestne občine Ljubljana, Zorana Jankovića, za izvedbo postopka izbire zasebnega partnerja, izbiro izvajalca javno zasebnega partnerstva in podpis pogodbe o javno zasebnem partnerstvu ter ostala dejanja, v postopku sklenitve in izvajanja javno zasebnega partnerstva.

Prosim za vaš glas.

27 ZA.

5 PROTI.

Hvala lepa za zaupanje. Sprejeto.

Gremo na točko 12.

AD 12.

PREDLOG SKLEPA O DOLOČITVI CEN PROGRAMOV PREDŠOLSKE VZGOJE V JAVNIH VRTCIH, ZNIŽANJU PLAČIL STARŠEV IN REZERVACIJ

Gradivo ste prejeli. Po sklicu ste prejeli poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Fabčič, da poda uvodno obrazložitev.... Dajmo Marija!

GOSPA MARIJA FABČIČ

Hvala lepa za besedo. Spoštovane svetnice in svetniki. Spoštovani župan. Nazadnje so v Ljubljani, v tej dvorani povečali cene v vrtcih...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Prosim! Res! Ta točka je res... za poslušanje, no... pomembna točka. Marija počakaj, da se zmenijo. Hvala lepa. Marija izvoli.

GOSPA MARIJA FABČIČ

Hvala lepa. Torej, na zadnje smo v Ljubljani povečali cene v vrtcih, s 1. marcem 2008. Tako, da sedaj veljavne cene v vrtcih temeljijo na stroških. Tako materialnih stroških, kot stroških plač in drugih osebnih prejemkov in živil. Iz jeseni 2007. Pet let nazaj skoraj. S katerimi pa vrtci ne morejo več normalno poslovati. Predlog cen programov v vrtcih vsebuje povečana sredstva zgolj za materialne stroške in sicer povečane za 11 Evrov mesečno na otroka. Za devet urni program, s tremi oziroma štirimi obroki kakovostne hrane. S čimer zagotavljamo vrtcem normalne pogoje dela in materialno stabilnost. Znesek pa predstavlja že doseženo poprečno porabo v vrtcih, v letu 2010. Zlasti za povečanje stroškov energentov. S sprejetjem predlaganega sklepa, se bodo cene programov v vrtcih povečale. V prvem starostnem obdobju za 2,3%. V drugem starostnem obdobju pa 3,3%. Kljub nižanju plač v vrtcih, po interventnem zakonu, pa predlagane cene še vedno ne vključujejo vseh stroškov dela. Trenutno iz proračuna subvencioniramo na letni ravni preko 5 milijonov Evrov za plače in druge osebne prejemke. Po učinkih interventnega zakona, se bo pa po oceni, točnih podatkov še nimamo, se bo pa ta znesek znižal približno za 2,5 milijona Evrov na letni ravni. Vsi prihodki vrtcev, bodo plačani neposredno iz mestnega proračuna in ne bodo bremenili staršev. V celoti ohranjamo tudi ljubljanski nadstandard. Kot je 75 Evrov na otroka v zadnjem letu šolanja, za programe. V vrtcih. Zlasti za letovanje in kmetovanje. Sofinanciranje obogatitvenih programov vrtcev. Sofinanciranje vsake nočitve v višini 2,5 Evrov v počitniških domovih, v gorah in na morju. In druge nadstandardne programe. Ohranjamo tudi že sprejeta znižanja plačil staršev, zaradi najema stanovanjskega kredita. Tako, kot na januarski seji. V celoti ohranjamo počitniško in zdravstveno rezervacijo mesta v vrtcu, ko starši plačujejo zgolj 30% svojega, z odločbo določenega plačila. V vrtcih bomo nadaljevali z dodatnim znižanjem plačil staršev, ki bo pa drugače urejeno. In sicer, bo za prve tri oziroma štiri razrede, za starše, znižanje popustov minimalno, iz 22, na 20%. Kar pomeni, da bo tudi iz tega naslova povečanja plačil staršev, zgolj minimalno. Plačila staršev se bodo po sprejemu sklepa, v prvem starostnem obdobju, v prvih treh dohodkovnih razredih, v drugem, tretjem in četrtem razredu, kjer je bilo do nedavnega 46% otrok, po novem teh podatkov še nimamo. Imamo šele ocene centrov za socialno delo. V popre..., se pravi povečali za 2, 4 in 5 Evrov mesečno na otroka. Torej, za 46%, skupno otrok, največja skupina otrok, minimalno povečanje za 2,4 oziroma 5 Evrov. In v zadnjih petih dohodkovnih razredih, od 5. do 9. razreda, za 11, 20, 25, 31 in 36 Evrov. 36 Evrov povečano plačilo na mesec, velja za tiste družine, kjer je že v letu 2010, poprečni dohodek na družinskega člana presegal 957,00 Evrov neto. Torej, v štiri članski družini, v takih družinah, je v letu 2010, njihov dohodek, presegal, skupni dohodek, obeh staršev, 3.828, 00 € neto na mesec. 1.900,00 € in več na enega od staršev. Najvišje plačilo staršev, se torej tako v 9. plačilnem razredu, z 285,00 €,

pri tem pripominjam, da je do januarja znašalo zaradi drugačne lestvice najvišje plačilo staršev, v prvem starostnem obdobju, 296,00 €. Poveča na 321,00 €. Torej, za 36,00 €. V teh družinah, kjer presega neto družinski dohodek na družinskega člana 957,00 € mesečno. V letu 2010. V drugem starostnem obdobju, pa v prvih treh dohodkovnih razredih, drugi, tretji in četrti razred, za 3, 5 in 8 Evrov mesečno.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Večini se torej ne poveča nič.

GOSPA Marija Fabčič

Tako. V zadnjih petih razredih pa tako, da se najvišja plačila staršev poveča, v 9. plačilnem razredu, za 29,00 €. Z 219 na 248,00 €. Za tiste starše, ponovno poudarjam, katerih dohodek že v letu 2010, presega 957,00 € na družinskega člana. Plačila staršev se po predlogu, v poprečju povečajo za 10,8 %. Okvirno 2,8 % cene v obeh starostnih obdobjih in 8% dodamo znižani mestni popusti. Plačila staršev pa bodo tudi po prejemu, sprejemu sklepa, ohranjala, v strategiji zapisano razmerje. In sicer smo zapisali, da bodo starši krili med 22 in 25% odstotkov stroškov v vrtcih. S tem se cene za starše v ljubljanskih vrtcih, tako, kot kaže ta razpredelnica, ki jo imamo za prvo starostno obdobje, pred sabo, še vedno uvrščajo med štiri oziroma pet najcenejših mestnih in ob Ljubljanskih občin. V prvem starostnem obdobju, četrto mesto, v drugem starostnem obdobju pa peto mesto. Če zaključim, za razliko od linearnih ukrepov pri različnih plačilih staršev na državni ravni, pa v Mestni občini Ljubljana socialno diferencirano lestvico popustov, glede na dohodke in premoženja družine, še naprej skrbimo za socialno ogrožene družine. In s tem uveljavljamo načelo solidarnosti, s socialno politiko v vrtcih ohranjamo visok delež vključenosti v vrtce. Ki je trenutno preko 85% vse generacije otrok. Pri tem pripominjam, da imamo na centralnem čakalnem seznamu, klub napovedi za povečanje cen, za prvo starostno obdobje, samo v tisti skupini, ki imajo vse pogoje in izbiro kamor koli, še vedno 89 otrok, ki čakajo, ki komaj čakajo starši, da, da pridejo v vrtec.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

79.

GOSPA Marija Fabčič

Hvala lepa. 79 v prvem starostnem obdobju, ja.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Pa 1200 otrok iz drugih občin. Ki bi radi sem prišli. Prosim gospo Strmljan Kreslin, da poda stališče odbora.

GOSPA EVA STRMLJAN KRESLIN

Odbor je sprejel predlog sklepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Maša Kociper? Ne. Razprava prosim. Gospa Škrinjar.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala lepa. Jaz mislim, da imamo pred sabo dokument, ki ga nima nihče v Sloveniji. V trenutku, ko so se znižale plače in ko bi morali vsi vrtci it nasproti staršem in znižat ceno, Ljubljana dela ravno nekaj nasprotnega. Poleg tega je ta slavna socialno diferencirana cena, s tisoč nekaj popusti, služi, po mojem mnenju za zamegljevanje. Gradivo je slabo pripravljeno. Iz gradiva ni jasno, na kakšni podlagi je MOL zračunal enotne cene. A je to poprečje dejanskih cen vseh triindvajset vrtcev? A je to morebit najnižja cena, izračunana za nek vrtec? A je to kaj tretjega? V sklepu se v 3. členu določa, da je v strukturi cene strošek živil 38,85 € in strošek materiala in storitve 55,00 €. Torej predstavlja strošek dela 391,15 €, kar predstavlja 80,6% delež cene. Iz obrazložitve izhaja, da so se cene, da se cene dvigujejo zaradi materialnih stroškov, konkretno povečanje stroškov energentov, od 44 na 55 Evrov. Splošno znano dejstvo je, da je ZUIP prinesel Zakon o uravnoteženju javnih financ, prinesel 8% znižanje plač zaposlenih. Znižanje regresa, znižanje stroškov v zvezi z delom. Kar pomeni, da bi

moral predlagatelj opraviti predračun stroška dela in jih ustrezno znižati. Če bi na primer bilo skupno znižanje zaradi odprave plačnih nesorazmerij zgolj 5%, bi moral biti element stroškov dela nižji za 19,56 €. Torej bi bila pravilna razlika med znižanjem stroškov dela za 19 cel, pa še nekaj Evrov. In porast tam stroškov energentov za 11 Evrov. In, rezultat tega bi moral bit padec cene za 8 pa pol Evra. Ne pa dvig! Zopet in zopet in znova in znova, dve leti, ne? Se še nisem naučila, kot radi poveste župan, tega, kako se izračuna cena vrtca v Ljubljani. Edinstveno. Vrtcem se sredstva zagotavlja namensko. Vrtci pridobivajo sredstva od plačil staršev, ki so zaradi številnih popustov izredno znižana, hkrati pa je uveljavljena enotna cena, ki ni jasno definirana v vsebinskem smislu, kaj to sploh je. Tako ostaja ta cena le kot osnova za plačilo občinskih subvencij drugih občin staršev, ki nimajo domicila v MOL. In pa, skratka, to je popolnoma nepregledno in jasno. Nejasno. Posledica je lahko, če cena ne ustreza dejanskim stroškom, potem druge občine in starši prispevajo neustrezne osnove. S tem torej MOL plačuje za predšolsko vzgojo več, kot bi bilo treba in ravna z javnim denarjem, kot slab gospodar. Če pa je cena primerna, potem druge občine plačajo korekten del subvencije, prav tako tudi starši svoj delež plačil in vrtcev in vrtci imajo lahko celo presežke. Plačano dobijo vse, iz česar je sestavljena cena, cena, MOL pa jim plača le, če se omejimo na stroške plač, ta strošek po dejanskih stroških, za posamezen mesec upoštevajo vse oblike refundacij zdravstvenega zavarovanja, za porodniške, druge odsotnosti. In to je razvidno iz proračuna MOL za leto 2012. Ker torej subvencije iz drugih občin ne pridejo v vrtec, temveč v MOL na proračun, torej dobi MOL več od drugih občin, kot vrtcu plača sam. Predlog torej. Predlagam, da se zavrne. Moral bi upoštevati preračun stroškov dela, v skladu z veljavno zakonodajo, česar predlog ne vsebuje. Predlog tudi ne vsebuje podatka o gibanju rasti cene energentov. Človek bi pričakoval podatke o procentu povečanja nafte, ostalih energentov, v nekem obdobju. Oziroma pričakovana cena v naslednjem letu. Dobimo pa le pavšalno navedbo, da cene veljajo iz 1. 3. 2008 ter, da so med najnižjimi v državi. To ni nobena utemeljitev. Če predpostavimo, da je MOL spoštoval pravilnik in vsako leto enkrat preračunal cene, je bila edina logična ugotovitev, da so te cene ustrezne. Na podlagi te ugotovitve, je zato edino pričakovano ravnanje, da bo tudi tokrat MOL ravnala zakonito in preračunala učinek Zakona o uravnoteženju financ, javnih financ, na element stroškov dela. Če pa cene niso pokrivalo stroškov in so bile kar nekaj, potem je treba razčistiti odgovornost, zakaj se niso določale v skladu s predpisi? Vsaj enkrat letno se mora opraviti uskladitev, glede na letno rast elementov cene. Z vidika ravnanja z javnimi sredstvi, ki mora temeljiti na zakonu, dobremu gospodarjenju, predstavljajo takšni sklepi realno tveganje, da je financiranje vrtcev MOL nejasno, nepregledno in nezakonito. Financiranje vrtcev bi bilo potrebno preveriti, tako, da bi se pogledalo finančno poročilo posameznega vrtca in finančni tran.../// ... nerazumljivo.../// ... vrtec prejel s strani občine. Zato prosim na tem mestu, da se mi dostavi finančni načrt, da se mi dostavijo finančni načrti za vseh 23 vrtcev. In pa poročila za vseh 23 vrtcev, za leto 2011. Če mi pa to ne bo zadoščalo, potem bom pa potrebovala še za 2010 in 2009. Predlagam, da se ta sklep umakne in se ga nadomesti z drugim, da Ljubljana ne bo slavna prva na tem, ko vse druge občine nižajo cene, jo pa Ljubljana viša. Pri čemer je treba povedati tudi to, da je že zdavnaj bil očitke računskega sodišča, da je največji napad na tisti srednji sloj ljudi, ki dejansko so nekje na meji in plačujejo zelo veliko, čeprav niso med najbogatejšimi državljani. V trenutku, ko mladi ne dobijo zaposlitev za nedoločen čas, ker imamo nemogočo, rigidno, nefleksibilno delovno zakonodajo. Delajo za določen čas. Ne morejo vzeti kredita in tudi zaradi tega jim ne morete dati nekega popusta, a ne? Pa radi dajete popusta za take stvari. Ta trenutek jim bomo zvišali še ceno vrtca. Mislim, če to ni neprijazno mesto do mladih, potem pa res ne vem kaj je. Predlagam, da se sklep umakne. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Replika gospod Möderndorfer.

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Ja, jaz moram reč, da nad tem izvajanjem sem prav presenečen. Iz enega preprostega razloga, ker zdaj ne vem, a gledam tabelo napačno, al je fouš, al je kar kol. Ampak, eno stvar vidim zelo jasno. Da je cena v Ljubljani, v primerjavi z ostalimi občinami, v, se pravi veljavna cena samega programa, najnižja? To vidiva oba verjetno? Ali vidiva kaj družga? In to, kar vi seveda predlagate, se mi zdi skrajno skregano z vso logiko. Torej, povejte mi, v kateri občini pa nižajo cene? Glede na to, da imajo ostali višje cene? In se mi zdi skrajno, skrajno nedopustno in v bistvu nekorektno od vas, ne?

Kot mestna svetnica, ne? Ki boste seveda, bom rekel na nek način, ne rabite seveda zagovarjat, ne? Ampak, da enostavno preprosto, ker nimate odgovorov, ker imate drugačno razmišljanje in mišljenje, preprosto samo še rečete, da predlagate, da se stvar umakne. Jaz bom zelo vesel, ko boste konkretno zahtevala točno, kje je določena nekorektnost, kje je določena nepravilnost in kje je napačen izračun. Takrat vam bom pa z veseljem prisluhnil. Do danes oziroma v tem trenutku, v vaši razpravi nisem slišal teh argumentov. Razen to, da se preprosto ne strinjate, ker vi preprosto ne znate izračunati cene. Pa saj nikjer ne piše, da jo morate znati. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še jaz bi vam repliciral, no. Tako, da boste dal obema lahko repliko. Veste gospa Škrinjar, jaz se ne morem načuditi tej vaši razpravi. Da vi, ki ste na državnem nivoju odgovorni, ukinete 70% plačila za drugega otroka, ki se je tu .../// ... nerazumljivo.../// ... brezplačno. Zdaj pa prihajate na mestno občino, tista, ki skrbi, ki ima največji procent otrok v Sloveniji. In to daleko največji procent v Sloveniji zajetih. Kjer čaka tisoč otrok iz drugih občin, ker so najboljši vrtci, pa najcenejši. Pridete s tako demagogijo. In poskušate razložiti vaš tekst, ki ste ga prinesli napisanega. Niti ne poslušate načelnico, ki je razložila, kaj je glede plač. Da prišparamo 2 in pol milijona. Do zdaj smo plačevali, kot mestna občina, za plače razliko 5 milijonov. Zdaj bo treba samo pač 2 pa pol, ne? Zaradi tega znamenitega vašega zakona, ki je znižal plače pa regres. In enostavno vas v tej demagogiji pa res ne razumem. Fajn se sliš, ne? Jaz vas pa pozivam, da na svoji funkciji, tam, kjer opravljate profesionalno, ne? Pa vi dajte vsem v Sloveniji znižati cene vrtcev, prevozov, za 50%. Bomo takoj spoštovali. In mislim, da je prišel čas, da si nalijemo tle čiste vode, da ne uporabim kakšno drugo besedo. Kajti, dejansko ne? Jaz sem se probal učiti pozicije, pa opozicija... nekaj sem navadil tudi v parlamentu. Ampak to, kar vi počnete danes, o tem vprašanju, po štirih letih in pol. Je pa vaš problem, da ne veste, kaj se je zgodilo na področju energentov. In štiri leta in pol smo vrtce urejevali, naredili novih oddelkov, da smo tisoč otrok dali not.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

Vi pa tle razlagate, potem, ko ste ukinila 70% plačila za drugega otroka, kako naj mestna občina to pokrije. Dajte še bolj kaznovati mestno občino. Ampak, jaz sem prepričan, da mestni svet tega vašega predloga ne bo upošteval. Zdaj pa izvolite, odgovor obema lahko date, ne?

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

Če še kdo ni v repliki?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

A ste vi repliciral? Hočete replicirati gospod Ogrin? Kar izvolite, ja...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Lahko. Pravim vprašajte gospoda Ogrina, ker ste dvignil roko, če hoče replicirati? Komu replicirate gospa Škrinjar?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Izvolite. Ja, ja. V redu. Sam vprašam. Izvolite. Ja, kar izvolite.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Najprej, cene ne oblikuješ tako, da rečeš, uni majo nižjo, ali pa uni imajo višjo. Cena je cena in temelji na stroških. In tukaj ni druge možnosti. Potem, energenti. Gospod župan. Energenti so se v štirih letih višali in nižali. So pa pametni gospodarji tudi energetske opremljale stavbe. Koliko ste tega vi naredili? Koliko kurilnic? Koliko zaščit? Koliko... ali pa toplotnih ovojev?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Pejte pogledat...

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

A lahk povem do konca?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Seveda.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Potem 70% smo ukinili. Prispevka, ki smo ga mi uvedli. 100% olajšava za drugega brezplačne... za otroka, drugega otroka v vrtcu, je bila iz mandata 2004 – 2008. Tako da, tako da, imamo lahko samo zasluge, a ne? In še enkrat! Tole ni nobena demagogija. Tole so dejanski, dejanski stroški. In potrebno seveda... kaj pa vi veste, kaj imam jaz zapisano in kaj ne. In koliko časa je potrebno, da pregledate vaše nepregledne proračune. Še zdaj trdim, da je cena izračunana napačno. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Valentinčič Vesel.

GOSPA META VESEL VALENTINČIČ

Hvala lepa za besedo. Lep pozdrav vsem. Za začetek, temu sklepu nasprotujem. Poročevalka je povedala sicer veliko. Ampak, poanta, ki ostaja je, 10,8 % zvišanje cen iz žepov staršev. Jaz celo verjamem, da so izračuni korektni. To verjamem. In v današnjem času seveda sploh ni problem, z ekonomskimi izračuni, argumentirat povišanje cene. Katere koli. Žalostno pa je, za moje pojme, da tako na državnem nivoju, kot očitno tudi na mestnem nivoju, šartamo na srednji sloj. Dragi moji, mlade družine, ki bodo padle v to, da plačujejo več, so družine tistih, ki imajo izobrazbo, imajo službo. Pridejo ven iz vseh, iz vseh cenizusov za socialne transfere. In se jim seveda na ta način standard življenja niža. Jaz sem v to prepričana. Kajti, najbolj je tale zakon ZUF in tudi tole povišanje tu, vseka prav po srednjem razredu. Ker vem in cenim to, da se vsaj socialni...

.....konec 1. strani II. kasete.....

...v teh razmerah posebej čuva. Pa vendar, drugi otrok je dodatno. Plačevanje vrtca v Sloveniji, kot je meni znano, lahko pa da imam napačne podatke, mal sem se pozanimala. Slovenija je, Ljubljana je v poprečju s cenami vrtcev v Sloveniji, nadpovprečna. Lahko je narobe, ampak, gledala sem za podatke leta 2010. Pa da nadaljujem. Mesto naj bi zagotavljalo, zagotavljalo kakovost življenja svojih prebivalcev. Če se tako niža standard neke populacije in staršev in teh otrok, seveda se mi zdi, da imamo mehanizme, s katerimi to lahko dosežemo. Da to ublažimo. In to je proračun. Prestrukturiranje proračuna tako, da se več nameni za te dejavnosti in manj za katere druge dejavnosti. To se da narest. In to je samo stvar volje in opredelitve nas, svetnikov, ko bomo govoril o rebalansu finančnega načrta. Takrat lahko to naredimo. Če bo volja. In takrat lahko mogoče nekatere stvari iz zidov prestavimo na ljudi. Kar se tiče Zakona o uravnoteženju javnih financ. Kar nekaj stroškov je znižal, to je res. In sicer plače mislim, da za polovico ne, nisem dobro razumela župana. Ampak vendar, ampak vendar, ne? Saj niso samo plače. So prevozi, je prehrana, so napredovanja, so povečan obseg dela, so vse pogodbe. Skratka, varčevanje na tiste delu je tako, da bi morda le lahko znižalo ta pričakovanja od staršev. Če že ne boste pristali na to, kar resno pozivam tako načelnico oddelka, kot seveda župana. Ko boste pripravljali rebalans proračuna, takrat se spomnimo na ljudi, ki v Ljubljani vedno težje živijo. Pa to niso samo reveži. To so mlade družine. To so ljudje, ki se zdajle težko dokopljejo do služb, ki so morda plačane ravno toliko, da pridejo nad cenizus. Postavljajo si novo življenje. In je to težko. In mesto, ki bi za to poskrbelo, za te ljudi, bi bilo po mojem pač prijazno mesto vsem prebivalcem. Tudi mladim družinam. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Bom repliciral. Ne za razprave sem... imate repliko razprave. Razpravo sem napisal, ne? Bom repliciral zdaj očitno vsakemu, ki bo razpravljaj, ne? Ampak, zaradi tega mesta in zaradi ljudi v

mestu, si pač ne bom pustil takih populističnih izjav. Iz zidov na ljudi. Vprašal bi tiste starše, ne? Ki so dobil vrtec, zaradi zgrajenih zidov, za 3000 otrok. Bi rekel ne, ne, bomo doma ostal. Povedal bi še to, da... preberite si podatke, imate, so javni. 3000 ... 3000...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospa Valentinčič, jaz sem bil tiho, zdaj bodite pa vi tiho prosim. 3000 otrok je novih prostorov za, zgrajenih oddelkov in vrtcev. In, če ne veste, vam jaz naštejem za tiste otroke in dobite, kar želite, ne? Pa saj vi ne poslušate. Vi ste svoje povedal, ne? Vas ne zanima več. Drugič. Slovensko poprečje otrok v vrtcih je 74. V Ljubljani je 85. Več ne more it. Povedal sem, da je 1000 otrok iz drugih občin. Čaka. Ker iz teh, te podatki so točni. To ni, kar ste vi nekje slišal, pa prebrala, pa se vam zdi, da ste prebrala. In tretjič. Najbolj nekorektno gospa Vesel Valentinčič, je to, da štartamo na srednji sloj. Kolegica Marija Fabčič je pojasnila, da smo šli v prvi razred, ni sprememb. Drugi razred, torej drugi razred je 2 Evra, 3 Evre, do devetega razreda tistih staršev, ki dobijo plačo neto 3.800 Evrov. Plačajo 36 Evrov. In, če toni skrb, ravno za vse razrede. In, če ne sledimo tisti filozofiji socialne družbe, tist, ki ima največ denarja. In ne zamerit, plača 3.800 neto je kar visoka plača, ne? Zato je bilo tam 36 Evrov. Za drugi razred, ta socialni razred, je pa 2 Evra.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

Tako, da, da lepo prosim, pri tej politologiji, demagogiji, ne? Dajte vsaj podatke brat. In jaz pa čestitam Mariji Fabčič in oddelku, da so naredili tako dober predlog, usklajen z vsemi ravnateljicami.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

Gospa Tekavčič. Izvolite. Odgovor na razpravo.

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Hvala za besedo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Ne, ne. Sam moment! Se opravičujem. Gospa Vesel Valentinčič hoče odgovor na razpravo. Izvolite.

GOSPA META VESEL VALENTINČIČ

Ja. Jaz sem itak že navajena, da vedno, po vsaki razpravi, ki se dotika življenja ljudi, govorite o demagogiji, o nekih floskulah populističnih, pa ni tako. Pa ni tako. Vrtcev novih v Ljubljani že dolgo časa ni. Že dolgo časa ni. So novi oddelki, vrtcev pa ni. Še vedno imamo otroke, ki do vrtca ne pridejo. In, ponavljam, ne dvomim v izračune. Vem pa, da v letu 2010 in prosim, da greste pogledat, cene vrtcev, po vsaki občini posebej, to je objavljeno. To je objavljeno. Je Ljubljana nad poprečjem. To pogledajte. Je Ljubljana nad poprečjem! Za prvo starostno dobo! In, da dokončam, v Ljubljani seveda je življenje dražje v vseh parametrih, ne samo v vrtcu očitno, ne?

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Brez zamere, gospa Tekavčič, ... samo trenutek, samo, da vam pojasnim, da ne boste narobe... gospa Vesel Valentinčič. Sam moment, da ne boste narobe govoril...

.../// ... iz dvorane - nerazumljivo...///...

Ne, ne, tole moram, zaradi ostalih 81 oddelkov je zgrajenih vrtcev v tem času. In druga stvar, ko govorite o cenah vrtcev. Tlele so napisani, kaj starši plačujejo. Vi govorite pa o cenah vrtcev, ki pa je, dejansko višje. Ampak govorimo pa o plačilih staršev. To je tisto, kar starši plačujejo. Samo to je tisto, o plačilih staršev! To je tisto, kar starši plačujejo. Samo to, da veste, da ne govorite narobe. Gospa Tekavčič izvolite.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne. Nič več.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne. Nič več. Sem povedal. Saj boste šli povprašat. Saj pol, po seji vam bom povedal, ne? Gospa Tekavčič, izvolite.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Stroški vrtca so objavljeni. Ne plačilo staršev.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Jaz sem sam pojasnil, kaj ste brala. Gospa Tekavčič, izvolite.

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Gospod župan, hvala za besedo. Jaz bi rada že vnaprej povedala, da vem kaj sem brala, da gradivo poznam. In, da za razliko od gospe, gospe Mojce Škrinjar, ne mislim, da je slabo pripravljeno in tud uvod se mi ne zdi slabo pripravljen. Ker sem dobila vse podatke, ki jih potrebujem. Vendar pa to ne pomeni, da podpiram sklep, ker ga ne. Pa bom obrazložila zakaj. Na isti način, kot govorim zadnja tri leta. Jaz prosim, da ne bom deležna očitkov o demagogiji, ker ne gre za demagogijo. Dejstvo je, da v mestnem svetu sprejemamo odločitve, s katerimi vplivamo na življenje ljudi, na tistih segmentih, v katere te odločitve posegajo. Cene, subvencije, gradnja in tako naprej, so tista področja. In jaz od leta 2008, vsako leto, pri vseh rebalansih proračunov, najbolj pa pri proračunih, govorim, da s strukturo proračuna sporočamo o prioritetah, ki jih imamo v mestu. Zavedam se, da se te cene niso od leta 2008 povečale. Zakaj se niso? Ne vem. Lažje bi se v času, ko je bila prosperiteta in ko morda, tako kot dodatna olajšava, ni bila potrebna, ker so ljudje boljše živeli, kot živijo sedaj. In, ker so lažje pokrivali določene stroške, kot jih pokrivajo sedaj. Dejstvo je, da je z vidika stroškov definitivno mogoče utemeljiti, da so zdaj ti višji in da je posledično lahko tudi cena višja, v kolikor Mestna občina Ljubljana seveda ne poskrbi za to, da bi te stroške pokrila, na račun česa drugega v mestu. To gradivo je lepo pripravljeno in dejansko je videti, da je veljavna cena programa v Mestni občini Ljubljana, med najnižjimi v Sloveniji. Kar se mi zdi prav. Jaz sem ponosna na to. Zaradi tega, ker so druge stvari, ki so v mestu dražje in vplivajo na to, kako živijo tisti, ki imajo otroke, ki so v vrtcih. Dejstvo je tudi, če Ministrstvo za finance ne laže, da je Ljubljana še vedno najbolj zadolžena občina. In gospod Möderndorfer, če me boste prepričal, da je Ljubljana zadolžena zato, ker so prepoceni vrtci, bom sklep podprla. Za enkrat pa verjamem, da je Ljubljana zadolžena iz drugih razlogov. In ne zato, ker so vrtci prepoceni. In sem prepričana, da bi se s spremembo prioritet, v teh časih, dal ta sklep odložiti, če mestna uprava v zadnjih štirih letih, ni menila, da bi bilo potrebno cene sproti usklajevati z rastjo stroškov. Zavedam se, da so seveda vse podražitve vselej problematične. Jaz sem takrat, kadar sem ocenjevala, da so okoliščine družbene take, da niso socialne stiske tolikšne, da bi dodatno prizadevale ljudi, glasovala za povišanje cen, ne glede na to, kdo jih je predlagal. Tokrat pa ne bom, zato, ker menim, da se te stvari lahko v teh razmerah urejajo drugače in nič kolikokrat sem prosila, ko smo razpravljali o strukturi proračuna, da razmislimo o tem, kakšni časi prihajajo. Ti so zdaj tukaj. In se ne moremo delat nevedne, da ne vemo kako bo. Jaz sem vedela in sem prepričana, da tisti, ki so sposobnejši od mene, še toliko bolj vedeli. In bi lahko takrat pravočasno drugače reagiral. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

In kratka replika gospa Tekavčič.

Vi, kot ekonomist, ne? Saj uporabite tist podatek pravilno, od Ministrstva za finance. Vi ste.../// ... nerazumljivo.../// ... fer, da govorimo o absolutnem znesku, ampak znesku na prebivalca. In potem pač boste ugotovil, da Ljubljana ni najbolj zadolžena občina, ne? Za ekonomiste to velja, ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Izvolite.

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Ne želim najine polemike, ki sva jo o zadolževanju mela, ponavljat.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Lahko. Mirno.

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Zato, ker zdaj ni mesto zanjo. Dejstvo pa je, da verjamem, da se Ljubljana ni zadolževala zato, ker so vrtci prepoceni.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Jaz nisem to rekel, repliciral. Gospod Ogrin.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Jaz imam naslednje vprašanje, torej, kar je napisano tule, pa tudi odmev v javnosti je bil. Zlasti energentov. Podražitev, ne? Nismo pa, vsaj jaz nisem našel notr neke razlage, kakšen delež imajo ti energenti. In kateri energenti so to. In jaz predlagam, mi smo pripravljeni te cene energentov zbit. To se prav, delovat v tej smeri, da ne bo treba podražiti zaradi energentov. Ne? S tem bi moral sodelovati z upravno službo, ne? To nam je precej onemogočeno. Da bi prišli do tega, da na nek način kompenziramo te podražitve, al pa jih enostavno ni, ne? Torej vemo, problem je v tem, ne? Da, kot so že drugi omenili, družinski proračun je integralen. In čuti vse stroške, ne samo tega. Zato takale tabela tam ne pomeni dost, ne? Zato, ker je treba gledat še ostale, komunalo in tako naprej. Skratka, tole nam ne pove, kolk je družinski proračun obremenjen. Zato vsak dodaten strošek pomeni to obremenitev in še posebej za tiste družine, ki imajo otroke. To bi pa morali mi praktično kompenzirati na drug način. Torej, enostavno bi moral rebalans proračuna predvideti, v katerem bi določene gradnje, ali pa določene stroške za neke druge projekte zmanjšal, pa bi tukaj omogočil, da se tisti energenti pokrijejo iz proračuna. Hkrati bi pa morali cene teh energentov zmanjšati. Ne vem v čem, ker ni analize, zakaj je šlo gor, čeprav vsi vemo, da so se energenti dražili, ampak so pa tudi ukrepi, da lahko zmanjšaš porabo energije. In kaj je bilo tuki narejenega, jaz tudi sprašujem? To. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospa Kucler Dolinar.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala za besedo. Velik je bilo že izrečenega v tej razpravi. Res je, kot je predhodnik rekel, da družinski proračun je en, v tem času prizadet, zaradi mnogih ukrepov. Dodatno, več, kot očitno, kot je slišati in videti, tudi s podražitvijo vrtcev. Pa v naslednji točki s podražitvijo vozovnic za LPP. Učinki se kažejo tudi in predvsem, zaradi sprejetega zakona. Ne samo Zakona o uravnoteženju javnih financ, ampak predvsem Zakona o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev, ki je bil sprejet še v času prejšnje vlade. Za časa ministra Svetlika, je mnogo družin bilo in je, sedaj prikrajšanih oziroma so se jim znižali prihodki za več, kot 200, 300 Evrov mesečno. In ob vsem tem, naloži potem še Lista Zorana Jankovića in župan, podražitev vrtcev. Torej jaz ne bom podprla tega predloga.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Gospod Logar... Kaj ne dela? ...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne vem. Mogoče glasujete kam drugam, na daljavo, ne? Tle mi nič ne kaže, ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Ja. Hvala. No... dogaja se v bistvu to, kar smo mi napovedoval že kar nekaj časa nazaj. Lahko rečemo, pravočasno. Namreč, če se gre v lepotne operacije, včasih zmanjka denar za vsebino. Tako, da smo zdaj skor na vsaki seji priča neki novi podražitvi v našem najljubšem mestu. Zdaj, če sam mal preletim vse te podražitve, iz začetka mandata. Podražila so se prvič pogrebne storitve. Če sem natančnejši, raztros pepela. Zvišale so se parkirnine. Povečal se je obseg plačevanja oziroma področij, kjer se zaračunava parkirna. Višje so cene za zimske in letne vrtove. Pa to ne za kakšen majhen odstotek, to so za 100 odstotkov. Za približno enak jugoslovanski odstotek so se povečali stroški komunalnega opremljanja. LPP je šla prvič gor za 50 odstotkov. Danes gremo za dodatnih 18 odstotkov, pri eni drugi vozovnici. Sprejel smo odklop vode finančno šibkejšim. Podražila se je tirna vzpenjača. Podražamo zopet pogrebne storitve in danes ta točka, dražimo vrtce. Zdaj, ta zadnja je v bistvu res ta prava demonstracija socialne čutečnosti. In umeščena v zelo zanimiv čas. Zdaj, če nekak povzamem, to zdravo razumsko razlago, ki so nam jo podal. Sicer je Zakon o uravnoteženju javnih financ res zmanjšal pritisk na proračun in prinesel določene prihranke pri plačah in drugih zadevah. Ampak, kljub temu je zaradi energentov potrebno dvigniti cene vrtcev. Zdaj, zanimivo bo spremljat glasovanje nekaterih svetnikov v tej dvorani, ki so bili največji gromovniki v razpravi o uravnoteženju javnih financ v eni drugi dvorani. Tako, kot v vedno večjih teh gradivih, je glavni krivec za zviševanje, kdo drug, jasno, kot vlada. V tem primeru Zakon o uravnoteženju javnih financ. Če samo pogledam recimo en naslov iz aprila, kjer je pisal, Pozitivna Slovenija, dvopičje, glavna tarča varčevanja so otroci. Ne? Zdaj imamo pa mi tuki gradivo od iste, ne bom rekel poslanske, ampak svetniške skupine. Kjer pa nimamo varčevanja, ampak imamo draženje, ne? No, ampak glavna tarča tega draženja, so pa seveda otroci. In tudi mlade družine. Pa jasno seveda, vlada, ne? Čeprav je seveda, kot sem rekel, sprejela ukrep, ki vam je naredil nek dodaten bafer za najdenje rezervacij in rezerv, ne pa kot razlog in zloraba za podražitev. In to, to je demagogija. Ne to, kar je kolegica Škrinjarjeva povedala. To je demagogija. Na račun tega ukrepa dražit, s popolnoma nasprotnimi argumenti, kot prej, v bistvu eno osrednjo dobrino, ki jo mesto more zagotavljati. Za vrtce je treba namenjat denar, ne za zidove. Evo. Sem še jaz demagoški. In, da vas razburi ta razprava, da morate, prvič, nedostojno replicirat gospe Škrinjarjevi. In, da morate mimo poslovnika, nek, drugič ponavljati obrazložitev eni drugi svetnici. Med tem, ko drugim, brez kakršne koli slabe vesti jemljete besedo. Prej ste, celo eni četrti mestni svetnici niste dovolili razpravljati. To, to pa kaže na to, da je v bistvu tema, za katero se sami zavedate, da nimate prav in jo hočete upravičiti pač s svojim nasilnim vedenjem tukaj v tej dvorani. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospod Logar, bom jaz... a, ha... replika? Bova dva replicirala. Gospa Tekavčič, izvolite.

GOSPA DR. PROF. METKA TEKAVČIČ

Veste, jaz doživljam Ljubljano, kot glavno mesto Slovenije. Eno je moje mesto in drugo, moja država. Najbrž živim v državi in rada živim v mestu. In ne moremo se zdaj pogovarjat, kdo je bolj demagoški. Da se razumemo. Zakon o uravnoteženju javnih financ, je eden tistih, ki samo prispeva v celo košarico posegov v družinski proračun ljudi. Nekaj na prihodkovni strani, nekaj pa na odhodkovni. In, če bomo sam razmišljal, kdo je koga bolj prizadel, pa manj prizadel. Si ne zaslužimo, da ne sedimo niti tle, niti tam. Čez cesto. Zato se mi zdi, da je na nek način nekorektno se pogovarjat, kaj je naredila ta vlada, kaj je naredila una vlada, kaj je tretja vlada naredila. Uni zakon je zelo jasno posegel v družinske proračune. Marsikje nepremišljeno. Tole bo pa tud, skupaj z dražitvijo dijaških vozovnic in še nekaterimi drugimi ukrepi. In jaz gledam predvsem celovito na položaj ljudi. Ne pa na to, kaj je kdo komu naredil, v imenu česa. Mi ni všeč takšna razprava.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Bom še jaz repliciral, da boste imel več časa pol, ne?

Ampak vi ste res primer, dober za to demagogijo, gospod Logar. Kajti, tistim, ki ste znižal plače, ne? Po vašem mnenju nimajo družin, pa nimajo otrok. Ker to, kar takrat, ko so dobil tok in tok procentov manj, se prav, da nimajo otroke, da bi jih to prizadelo. Al pa tistim, ki ste znižal penzije, nimajo vnukov, da bi jih to prizadelo. Gre zelo za preprosto dejstvo, da nočete razumeti, da pri tem ima Ljubljana enajst .../// ... nerazumljivo.../// ... točk, večjo zasedenost vrtcev, kot cela Slovenija. In

cela Slovenija je upoštevana z Ljubljano. Drugač bi bilo še nižje. Bi bilo še večje razmerje. In, da je Ljubljana v tem času, zato sem repliciral, ker je gospa Vesel Valentinčič ni vedela, kaj so novi vrtci. Bi pa šla na kakšno otvoritev. Saj ste vsi vabljeni. 81 oddelkov. Običajno je 6 oddelkov v vrtcu, ne? To, kar delamo, ne? In potem izračunajte, kok je to novih vrtcev. In tretjič. Pa še enkrat, ne? Ravno ta skrb za mlade družine, za socialo, ne? Je šla, da smo za vsak razred posebej zračunali. In, če vi ne veste, kaj so energenti se podražil, kako naj vplivamo na elektriko, pa na gorivo, kurilno olje, nafto, morate koga drugega vprašat. Tok, da ta vaša skrb, ne? Za Ljubljance je izjemna, ne? Še kje drugje pokažite, bom zelo vesel. In, ker imam še 30 sekund časa. Ko bomo prišli do točke, da bom pol tih, pri podražitvah vozovnice za ... študentske vozovnice. Že tri leta se pogovarjamo o enotni vozovnici. In, če vrže vaša vlada...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

... tist člen ven, ki govori o medkrajevnem prevozu, ne pa o mestnem, da ima .../// ... nerazumljivo.../// ... pravico, bomo takoj ta člen umaknil. Tok, mimogrede. Hvala lepa.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne morete.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne morete. Ne morete. Gospa Strml..., ne morete gospa Vesel Valentinčič. Gospa Strmljan Kreslin prosim.

GOSPA EVA STRMLJAN KRESLIN

Hvala. Ob znižanju porodniškega nadomestila, ob ukinitvi brezplačnega vrtca, drugega otroka in vse naslednje otroke, ob nižanju tudi za nekaj 100 Evrov pokojnin, zdaj še Ljubljana zvišuje ceno vrtca za 2,3%. Oziroma, se opravičujem, za 3,3, pri drugi starostni skupini. Ne bom ponavljala vseh besed o demagogiji, ki so bile izrečene. Bi pa rekla, da je to gradivo izredno dobro pripravljeno. To sem povedala tud na odboru. To gradivo je pripravljeno po štirih letih in pol, ko se cena vrtca ni spremenila. Kdo drug je sposoben v manj, kot štirih letih, najprej ukint plačilo vrtca, pa ga potem ponovno uvest. Brez kakršnih koli, izračuna finančnih posledic za mesto oziroma za lokalno skupnost. Tako, da o slabo pripravljenem gradivu resnično ne bi rada govorila. Tudi meni povišanje cene vrtca ni všeč. S tem, da nikomur v tej dvorani ni všeč. Mislim pa tud, da je bilo v gradivu dovolj dobro argumentirano, zakaj je to potrebno. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite gospa Škrinjar, imate .../// ... nerazumljivo.../// ... replike.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Cena ni povedana, al je to poprečje cen vseh teh triindvajset vrtcev. Ali je to najnižja cena. Ni razlog za višanje cene, to so drugi tudi in ker štiri leta že nismo. Ker že štiri let nismo dvignili cene, ni razlog za dvignit cene. Bi jo pa morali usklajevati vsako leto. In tega notr ni. Cena ni ogrožena v smislu, kar bi morali bit stroški, vsi stroški, ki nastanejo, ki pridejo do te cene. In v to me pač ne morete prepričat!

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Jazbinšek.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Saj mikrofona dela. Mikrofona dajte gor, tiste boje že popravili. Mikrofona pritisnite...pa vam ne bo...

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Mikrofon pa dela, hvala, ja...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja. To pa dela, ja.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Fino. Poslušajte, zdaj... jaz tle berem prilogo, ne? Piše, izračun cene po programu po metodologiji. In mi je razložena metodologija. Ampak, izračuna pa nikjer, ne? Povejo mi, da so elementi cene po pravilniku stroški dela zaposlenih, sredstva za stroške materiala, stroške z živili in tako dalje in tako naprej. Kalkulacije ni! Vse tisto, kar je treba, mora bit kalkulacija. Ne? Na dan, na mesec, na leto. Ne? In tako dalje. Ali... v poprečju v Ljubljani in tako naprej. In zdaj seveda tisto, kar pa ne bi smelo bit. Ne bi smelo bit! Argumentiranje, ki se vztrajno ponavlja, pa je. Pa je! Da imamo nove prostore. Poglejte, tlele piše, po zakonu o vrtcih, v ceni programa ne sme biti sredstev za investicije in investicijsko vzdrževanje. To je zato, to je zato, ker je to izvoren strošek mesta in tako naprej. In ta strošek nima nobene veze z izračunom stroškov za plačilo. Ne? Ampak, mi pa argumentiramo iz enega drugega področja to, da tukaj ceno dvigamo. Al pa spuščamo. Saj je vse en. Da se o ceni pogovarjamo. To je seveda tipična metodološka napaka. To spada na področje PR-a. Ki se reče, ne? Recimo, ne? Veš, ne? Jaz fuzbal dobr igram, ne? Zato, ker je moj stric financiral eno recimo propagandno akcijo, na fuzbal področju, ne? To seveda tko ne more bit. No in zdaj imamo v obrazložitvi drugo propagandno akcijo, ki je pa tudi metodološko sporna. Ne morete vi kalkulacijo v Ljubljani, primerjat s kalkulacijami, ali pa z na pamet cenami drugod. In to ne morete iz dveh razlogov. Ker je popolnoma jasno, da stroški v Ljubljani in stroški drugod, zelo variirajo med sabo. Bodisi v plus, bodisi v minus. To je prvo dejstvo. To je prvo dejstvo! Drugo dejstvo je pa neki, kar je Metka prav povedala. Da smo ponosni, da smo pocen. Ampak, jaz bom dodal neki k temu. Ni nam treba bit ponosni. To je objektivno jasno. Velikostni red pri nas je drugače optimiziran, kakor ne vem, en vrtec, s šestdesetimi otroci, tam nekje drugje. Mi smo velik sistem, ne? Ki ima svoje pragove. Pragove rentabilnosti. In večji je sistem, dokler ne pride, zaradi velikosti v krizo, recmo v osem milijonskem mestu, al pa nekje, kjer je geto, toliko časa smo mi, po naravi stvari, cenejši. Mamo cenejše komunalne storitve. Ker za to pa je komunala skupna in ne posamična. Zato imamo skupi kanalizacijo, ne pa vsak zase greznico. Zato imamo skupna parkirišča, ne pa vsak zase parkirišče in tako naprej. Mi smo sistem, ki je po naravi stvari cenejši. In, gospod župan, če ne boste tega vzdrževal, da smo mi, kot sistem cenejši, potem ste odveč. Na tem vašem mestu. Hvala lepa.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Izvolite gospa Škrinjar.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Gospod Jazbinšek, ... hvala lepa. Gospod Jazbinšek je govoril o energentih, pa investicijah, pa investicijskem vzdrževanju. In to je res. V investicijsko vzdrževanje sodijo izven cene programa. Energenti pa v ceno programa. Zdaj pa, če občina izvaja določene investicije in investicijsko vzdrževanje, potem lahko iz tega vzdrževanja, izvede tudi posledico, da so energenti cenejši. Torej, zamenjava energenta oziroma manjša potrošnja. Ker občina v zadnjih letih ni dovolj vlagala v to, potem se ni mogla upreti, torej povišanju, torej vplivu povišanja energentov. In zato potem ne more bit odziv višanje cene programa. In še nekaj. Ne moremo reč, da smo nizki, pa smo veseli, pa poceni je. Cena je cena. Cena so stroški. In to so plače. In ne moreš reč, da imaš ti pocen vrtec, ker imaš nizke plače. Ker plače so po zakonu. Materialni stroški so, hrana je hrana. Če hočeš otrokom dat denar, mislim, hočeš dat hrano, potem to nekaj stane. In zato cena more biti, mora biti realna, lahko je pa potem nek splošen popust, za nekoga. Še enkrat bom rekla. Cena investicije, investicijsko vzdrževanje je nekaj drugega. Cena je pa odvisna tudi od tega, kakšen popust damo. In, če dajete popust vi za kredite, za stanovanja, potem tega, ta je popust sam na papirju, zaradi tega, ker kredita več danes mlad človek ne more vzet, ker nima službe za nedoločen čas. Hvala.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Jaz upam, da ste me razumel. Da moramo met najcenejšo komunalo in najcenejšo energetiko. Ker je velikostni red optimalen, tega mesta. Ne da je najlepše mesto, ampak je najbolj optimalno mesto. Če bi bilo milijonsko, bi imelo že krizo. Če bi bilo manjše, bi imelo pa drugo krizo, ne? To je tisto, kar mora župan razumet, ne? Ne pa se primerjat z nekom, ki teh pogojev, kot Ljubljana nima. Kar stalno počne.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Kociper, razprava.

GOSPA MAŠA KOCIPER

Hvala lepa predsedujoči. Tvegam seveda, da bom s svojo razpravo spodbudila kup replik na moji desni strani. Na Listi Zorana Jankovića smo dogovorjeni, da raje več delamo, pred sejo, na odborih, kot pa govorimo. In, da raje več pokažemo rezultatov. Ampak, danes se pa tudi sama ne morem upret razpravi. Glede na vse, kar je bilo povedano. In bi se kar navezala na kolegico Kreslin. Res je nekaj sprevržena v tem, kar se dogaja v tej državi. In včasih se sprašujem, ali živim v dveh vzporednih realnostih? Da mi iste osebe, ki v vladi sprejemajo zakone, tri so tukaj govorile. Ki posegajo v pravice ljudi na zelo, zelo boleče načine. In to z zakoni, ki se spreminjajo po nujnih, skrajšanih postopkih. Na nočnih sejah. S štiristo amandmaji.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Te iste osebe tukaj...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Tiho bodite! Gospod Brnič Jager, jaz sem vas poslušal, bodite tih.../// ... nerazumljivo – dva glasova hkrati ...///

GOSPA MAŠA KOCIPER

Oprostite, čisto se držim teme. Tema so vrtci!

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Lepo prosim!

GOSPA MAŠA KOCIPER

Madona, če bi se pa tako striktno držali gospod Brnič Jager, potem ne bi nihče razpravljajal...

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Jaz bi šel rad dam, no, lepo prosim Maša.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Pejte domov, no. Kar domov pejte!

GOSPA MAŠA KOCIPER

Te iste osebe, ki posegajo v pravice ljudi, seveda s pomočjo svojih strank in zakonov, ki jih predlagajo, tako, da so ljudje prizadeti za zmanjšanje pokojnin, za 250, 300 Evrov, za 25%! Ki zmanjšujejo porodniška nadomestila in tako naprej, tukaj jokajo in vpijejo, ko Ljubljana povečuje strošek vrtca, plačilo staršev, od 2 do 35 Evrov. 35 Evrov za deveti plačilni razred, s 3.800,00 € bruto plače, k smo...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Neto. Neto!

GOSPA MAŠA KOCIPER

Neto. Neto plače. Neto plače, ko smo že pri tem, da je treba razlikovat posamezne sloje prebivalstva. In potem govorimo o tem, kako so prizadeti srednji sloji, ubog srednji sloj, s povečanjem za 2,00 €. Pri čemer so ubogi upokojenci, doživeli zmanjšanje za 350,00 €. Po letih debat, ali se bojo pokojnine zniževale, ali zamrznile. Se niso zmanjšale, ali zvečale za 2%, ampak so se zmanjšale nekaterim za 25 do 30%. Hkratno z zmanjševanjem vseh pravic. S posegom v vse podsisteme družbe, z vašimi zakoni, se seveda zmanjšajo, zmanjšujejo stroški in denar tudi za lokalne skupnosti. In to že ves čas. In lokalne skupnosti se trudijo...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Škrinjar, bodite prosim...

GOSPA MAŠA KOCIPER

... in borijo...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Škrinjar, bodite tiho prosim!

GOSPA MAŠA KOCIPER

... dovolite?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Škrinjar! Nimate besede. Počakajte, da konča! Vas sem tud pustil, ko ste govorila, pa niste sploh v razpravi govorila. Bodite tiho, lepo prosim. Izvolijo.

GOSPA MAŠA KOCIPER

In zmanjšujejo se seveda tudi dohodki, ki jih imajo mestne občine, namenjene za vrtce. In, ko ta vlada z eno potezo najprej uvede brezplačnega, brezplačni vrtec za drugega otroka, kaj lahko naredi mestna občina, v ureditvi, ki jo imamo? Panično, tako, kot smo to delali pred štirimi leti, naredi vse, kar je v njeni moči, za to, da bi zagotovila tem otrokom, ki jim je vlada namenila to lepo boniteto, prostore. Dograjuje oddelka. Zmanjšuje kvadraturu na posameznega otroka in tako naprej. Ko se to zgodi, gospa Škrinjar, če se že oglašate, vas bom pa omenila, da boste imeli repliko. Gospa Škrinjar kriči in skače po zraku, da kakšen poseg v otrokove pravice je to, da se tako zmanjšuje kvadratura? Nato ta ista vlada, pod istim, pod istimi osebami, z zamahom roke to spremeni. In ta ista oseba pred javnim zborom utemeljuje vehementno, pa sem se takrat ugriznila v jezik, da to pa res ni nič hudega, da če imajo več otrok v enem, v eni skupini. In, da se pa, da to pa res ne pomeni poseg v pravice, da neke raziskave pokažejo, da to ni nič hudega. In, ko zdaj mi spet za 2 Evra, za 3, za 4, za 5, dvigujemo ceno, zato, da bi lahko tem otrokom zagotovili isti standard. In, ko bomo v naslednji točki spet manjšali kvadraturu na posameznega otroka, zaradi nekaterih ukrepov države, moramo tu poslušati res ta populizem o tem, kako ne spoštujemo prioritete. Mislim, da Ljubljana izvrstno spoštuje prioritete. Je pa res, da se nikoli ne bomo strinjali o tem, kaj so prioritete. Ker za enega so eno in za drugega so nekaj drugega. In dobri gospodar je tisti, ki uspe te prioritete tako, tako razdeliti, da so ljudje vsaj približno zadovoljni. In jaz, gospodje in gospe, poznam zelo veliko meščanov Ljubljane, ki so zelo zadovoljni z življenjem v Ljubljani. Kar tudi pokažejo na volitvah. Poznam pa izjemno, izjemno veliko državljanov Republike Slovenije, ki te dni niso niti malo zadovoljni, da živijo v tej državi. In to je to, kar na koncu šteje. In vse naš trud, in vse naše vidne rezultate, ki jih lahko na vsakem koraku v Ljubljani srečate, nič, nikoli ne priznate, ampak samo kritizirate. In govorite o zadolževanju. Moja boga mama misli, da nikoli več se Ljubljana iz te zadolžitve ne bo iztrgala. Jaz nimam podatkov, ker nisem pričakovala te razprave. Zadolžitev občine na meščana, znaša 450,00 €, sem si zapomnila v enem članku. Skupaj z vsemi javnimi službami, 800,00 €. 450 občina, 800 zadolžitev, z vsemi javnimi podjetji. Veste kok je zadolžitev države? Gospa Tekavčič? 10.000,00 € na državljana. 800,00 € in 10.000,00 € je razlika med zadolžitvijo na meščana in zadolžitvijo na

državljana. Tako, da dajte prosim vsaj kdaj nam kaj dat v plus. Priznajte, da 2 Evra povišanja, ali 3, ali 4, ne bo uničilo slovenske družine. Lahko jo pa uniči kaj drugega. Kar se drugje dogaja. Hvala lepa.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Jazbinšek, replika.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ja, vidim, da tako levi, kot desni v državnem zboru in tuki levi in desni, v velikih zadregah finančnih, konceptualnih in še tko naprej. No, jaz ne bi rad tega prepira poslušal spet, k se je spet začel, ne? Kukr so tam eni mal poslanci, pa so pol kar eni prepiri, pa tko. No, seveda, če mene vprašate, delate levi in desni slabo, ne? No, tako, da jaz v tem prepiru ne sodelujem in ne? Nihče me tud ne prišteva, ne? Med leve in desne. Ampak, to pa, da za tako mal dvigujemo zdaj, to me pa prepričuje, da je škoda tega našega časa. Veste, za tako mal dviga, ne? Pa postaja ta, ta zbor, neracionalno telo. In je zlorabljeno za čist neki družga. Ne? Tako, da bom jaz glasoval proti, ne? Ker, oprostite, o 2 Evrih, se pa jaz tuki ne bom izpostavljaj! Čemu pa? Dajte naredit ene dostojne kalkulacije. Dajte pogledat, kako je s komunalnimi stroški zares. Dajte pogledat, al ste že investicijsko uredil naše vrtce, da niso požrti energetsko in tako naprej. Pol se pa pogovarjajte o podražitvah. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Škrinjar.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Glejte, repliciram gospe Kociprovi in repliciram gospodu Jazbinšku. Hkrati, ... a ne gre?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Jazbinšku ne morete replicirat.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

No, pol pa ne bom.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ni treba.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Ne gre za 2 Evra, gre samo... Kociprovi. Ne gre za 2 Evra. Gre za več, kot to. 2 Evra so tisti, ki so najbolj socialno šibki. Govorila sem o teh, ki so srednji sloj in te srednji sloj, bodo krepko prizadeti. In o teh je treba razmišljat. Ljubljana je upravno središče. Not v Ljubljani je največja koncentracija uradništva. Učiteljstva. In prav ti imajo, imajo, sedaj so udarjeni najbolj s tem najvišjim povečanjem. Sicer se pa odrekam nadaljnjim replikam, ker tale razprava res ni vredna več tega časa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Tekavčič.

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Hvala. Po tej repliki bi samo ponovila repliko, ki sem jo imela po razpravi gospoda Logarja. Ko se jo lahko prebere v magnetogramu, da ne bom po nepotrebnem kratila časa. Globoko obžalujem, da sem se znašla v razmerah, ko moram poslušat utemeljevanje, kdo bolj škodi ljudem. Drugo pa, gospod župan, k ste prej mene podučil o, o poprečjih in zadolževanju, prosim, da po seji to naredite še za svojo kolegico Kociprovo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Ogrin, replika.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Gospe Kociprovi. To je klasičen primer razprave, da z negativnimi trendi opravičiš tudi negativen trend. Negativen trend je ta podražitev. Mi smo tukaj, kot svetniki, zdaj tukaj in zdaj. Ne glede na ostale okoliščine. In glede na vse okoliščine, je moj predlog, da lahko mi dejansko to podražitev ustavimo, na ta način, da jo rešujemo skozi rebalans proračuna. In, da tudi pogledamo, zakaj so ti energenti, ker piše, da je ta podražitev v glavnem, zlasti na energentih. Kje je tu prišlo do tega in kako lahko to odpravimo. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Logar, replika.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala. No, najprej sem jaz zelo zadovoljen, da imam to čast, da pač, ko je moja replika na eni, glih gospa Kociprova pride nazaj, ne? Tako, da bo lahko slišala. In bi samo rekel, da bomo ostali svetniki, iz Svetniške skupine SDS, pač zaključili nalogo, ki bi jo pač vi, kot župan, mogli pač prekint to razpravo. In abotnih razprav ne bomo z replikami komentiral. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Pol pričakujem, da se boste razprav vzdržal, ne? Gospod Slak, razprava... /// ... nerazumljivo...///... Ne, ne. Sam pravim, ko ste rekel, da abotne razprave ne boste imel. Gospod Slak, izvolite.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja, tako sem jaz razumel. Ja, saj je v redu. Hvala. Gospod Slak.

GOSPOD SLAVKO SLAK

Ja, hvala lepa za besedo. Lep pozdrav vsem. Bil bom zelo kratek. Jaz verjamem, da, da seveda nobenemu v teh težkih časih, nobene podražitve niso všeč. Verjamem tudi, da predlagatelju ni bilo prijetno, pač predlagat takšne ukrepe, kakršne je predlagal. Osebno menim, da je gradivo pripravljeno dobro. Želel sem pa samo vprašati, ali ste morda pri pripravi tega gradiva in ko ste pripravljali ta predlog, upoštevali tudi že, da ste naredili kakšno analizo ukrepov, ki so jih povzročal Zakon o uravnoteženju javnih financ in pa seveda Zakon o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev. Ker ti so pač v vsakem primeru pač znižal, znižal določene... določene prejemke. Bi pa malo za šalo, malo za res, vam predlagal, tem, ki so v parlamentu, al pa mogoče v vladi, kako znižati stroške družinskih proračunov. Po moje, če bi se mal znižale, znižale kazni prometnih prekrškov, bi hitro to precej ugodno vplivalo na družinske proračune. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zadnji prijavljeni, gospod Möderndorfer, lepo prosim, če še kdo za razpravo? Naj se javi. Gospa Blažić, razprava. Möderndorfer, izvolijo.

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Predvsem bom razpravljal v tisto smer, v katero pravzaprav največkrat pozabljamo, kadar razpravljamo o tej temi, ki jo imamo danes pred sabo. Namreč, gospa Škrinjarjeva tle seveda še sploh ni sedela, ko smo deset, m dvanajst let nazaj razpravljali in ugotavljali, da seveda predšolsko varstvo, je v bistvu ena najdražjih storitev v Mestni občini Ljubljana. Tudi nekaj je bilo vedno v preteklosti nasprotnikov, ko je govorilo, kako pravzaprav predšolsko varstvo se zažira skoraj v eno tretjino proračuna, celotnega proračuna Mestne občine Ljubljana. In s temi tegobami in težavami, se je pravzaprav Mestna občina Ljubljana, od vsega začetka, vedno ukvarjala. Dokler seveda ni padla zelo resna odločitev, volilni bombonček takratne vlade, 2004 – 2008, tik pred volitvami. Da bo seveda družga otroka dala brezplačno. Vse lepo in prav, če bi dala ta država seveda takrat z zakonskim določilom še kaj dodatnih sredstev lokalnim skupnostim, ki izvajajo predšolsko varstvo. Pa tega ni dala. Dala pa je seveda dodaten problem. Toliko in toliko več oddelkov je bilo treba odpret. Toliko in

toliko več zaposlenih, zaposlitev se je zgodilo. Skratka, niz enih težav in problemov, ki so jih seveda s tem volilnim bombončkom sprožil, takratna vlada...

.....konec 2. strani II. kasete.....

...Na kar se zgodi seveda ponovni prihod na vlado. In seveda ste naredili tisto, kar seveda danes zanikate oziroma se po eni strani celo hvalite s tem. Povejte po pravici. Da tisto, kar ste dal zastoj, ste najprej z ZUIF-om dal kot predlog, da se plača v celoti, sto procentno. Pa takrat ni bilo nobenih posebnih poročil. Nobenih kalkulacij! Ničesar! Nobenih pametnih obrazložitev. Bilo je eno navadno skropučalo in tekst, ki ni bil podoben ničemur. Samo dve uri kasneje, je prišel pa že predlog, da se spusti na 30%. Ponovno brez obrazložitev, ponovno brez kakršnih kol kalkulacij. In danes modrujete v tem mestnem svetu, kaj je prav in kaj ni prav. Je pa v resnici seveda cena, o kateri danes govorim, seveda botrovala skozi vsa ta leta. In takrat smo bili prepričani, da bo seveda, ne bomo zdržal niti dve leti. Pa se je zdržalo toliko, kolikor se je zdržalo. In danes imamo seveda ta problem, da smo pred dvigom cene, zaradi tega, ker preprosto tega pritiska ne zdržimo več. In to je tisto, kar je osnovni problem, gospa Škrinjar. Zdaj pa, če pogledamo tisto, kar je seveda v sami tabeli in kar je največkrat problem v tej današnji diskusiji, pa je, da ves čas govorite o srednjem razredu in kaj jaz vem kaj še vse. Kdo bo pravzaprav prizadet. Pa, če pogledamo za prvo in drugo starostno skupino. Mate pravzaprav v 45% vseh tistih, ki bodo imeli v bistvu najnižja zviševanja. Se prav, z 2, na 3, do 4, do 5. Al pa 5 do 8 Evrov. Iz prve in druge starostne skupine. Ostalih 55%, se pa porazdeli v bistvu na tiste višje cene, o katerih danes govorite. In zato je seveda nekorektno govorit o tem celotnem zvišanju. Kako je celoten srednji razred v resnici najbolj obremenjen. Tisto, kar seveda pričakujem, ne? Pa vidim, da se bo izjalovilo, ne? Pa je seveda, da nekateri boste ostali seveda navadni politikantki. Žal mi je. Hvala.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala. Glejte, no. Svetniki Liste Zorana Jankovića. ... Pravilno. Res je. Nekateri svetniki Liste Zorana Jankovića. Dajte že enkrat prebolet, da ste mel vi vso možnost, da oblikujete to vlado. Pa, da zaradi tega, ker se je vaš šef pač zelo slabo pogajal ...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

... do tega ni prišlo!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

In, če je vaš in naš župan in vaš predsednik stranke kriv, da je zafural tista pogajanja, ne zdaj na vsako sejo mestnega sveta prinašat vladne zadeve, no? Pa se ne znate o mestnih stvareh pogovarjat? Pa dajte govorit o vsebinah, pa ne iskat krivca, pa ne iskat, ne vem, čarovnice v vladi! Dajte no, lepo. Saj morda, saj bojo še kakšne volitve. Pa se boste takrat potrudil, pa če boste mel predsednika, ki se bo znal pogajat s koalicijskimi partnerji, k ne bo imel absolutno večino, saj mogoče vam bo pa ratal, no...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Čakajte no! Lepo prosim, ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Lepo prosim, dajte mir, če mene to ne prizadene, ne boste tud... vas... Dajte no mir. Gospod Jazbinšek, replika gospodu Möderndorferju.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Möderndorferju. Ja, mal, mal ste zaštrikal, ampak nič hudega. Men se tud včas jezik zaplete. Saj, saj je v redu. No, ta lekcija je bila dobra, ne? Najprej je bilo 100% v državnem zboru, pol je bilo pa 30, ne? Kar takole. Kako mamó pa mi v proračunu pokrit tale povišanje? A mamó sploh osnovo za povišanje, v proračunu? Zdele? Nimamo, ja. Najprej naredite rebalans, ne? Pol pa povišite stroške! A mamó izračun, al bo treba naredit na konc rebalans? Al ga ne bo treba na konc naredit? Oprostite, ne? Tako, kot v državnem zboru smejo mim? Al pa v državnem zboru so mel to v proračunu? To pa ne vem. Mogoče so šli deduktivno navzdol. Ne? Mi gremo pa induktivno, od odspodaj gor, ne? Ampak, menda je deduktivno prav, ne? Če sem jaz razumel, ne? Iz proračuna dol računat, kok to pol znese. Tako, da zdaj jaz ne vem, k so un zakon delal gor, pa dol, pa sto, pa trideset. Pa tako naprej, ne? No, bi res tuki, k ti ta znanja maš, ne? Jani, ne? Bi ti men povedal, ali je tole sankcioniran v našem proračunu, al ni ta povišanje? K veš, da so to velki stroški. To je velik strošek. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Tekavčič, replika.

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Danes župan ni tako strog, da bi nas izklapljal, ko nismo čist pri temu bistvu...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Pred dopusti. Pred dopusti je...

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

V bistvu ne repliciram tolk gospodu Möderndorferju, kokr gospodu županu, pa v dobrem. Ko je rekel, da ga razprava prej, gospoda Logarja, ne prizadene. Mene prizadene! Mene prizadene zato, ker se, ko se pogovarjamo o tem, kako s svojimi ukrepi na državni in mestni ravni, prizadevamo ljudi, tule preidemo na politizacijo. Ne na, ... kaj na politizacijo. Na politikantstvo. In to je tisto, kar je najhujše. Zato, ker nam je vsem predobro očitno. Ker vsi razlagamo o tem, kako prizadevamo ljudi. Desni, kako jih levi. Levi, kako jih desni. Hkrati pa noben od nas ne ve, kako je, če nimaš 2, 3, 5, ali pa 10 Evrov! Zato, ker vsi boljš živimo, kot tisti, ki to občutijo. In si ne zaslužimo, da sedimo al tuki, al pa tam, če razpravljamo na ta način. Eni in drugi! Hvala.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Kociper, replika na gospoda Möderndorferja. To pa lahko ma...

GOSPA MAŠA KOCIPER

Ja, replika ne v smislu popravljanja, ampak dopolnjevanja. Poglejte, mislim, da ni nič narobe, da ta razprava povezuje mestno in državno raven, kajti tako je pač urejen sistem. Vprašanje vrtcev je pač urejeno tako, da delno te stvari ureja in pokriva država, delno pa občina. Zato prihaja do teh anomalij, o katerih danes tukaj govorimo. In to, kar potem država s spreminjanjem zakona poseže v nek že utečen sistem občine in ga na hitro spremeni. Na kar se mora občina prilagajat. Zato je nujno treba povezovat obe debate in ne gre drugače. Kajti, če država zmanjša plače varuškam, vzgojiteljicam v vrtcu, potem pa mestna občina tako, kot se bo zdaj zgodilo, spet poveča število otrok na kvadrato, zato, da zagotovi prostor s tem. Je to problem, ki se tiče tako občine, kot države. In ga je treba gledat skupaj. Enako velja za brezplačne druge vrtce, odpustke te in one vrste in ostalo. Tako, da meni se zdi, da ta razprava ne more potekati ločeno. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Odgovor gospod Möderndorfer.

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Hvala lepa. Zdaj, proračun bo, rebalans se bo delal takrat, ko se bo kaj znotraj proračuna spremenilo, ne? Kar se pa tiče gospoda Logarja, moram pa reč tako, ne? Zdaj, s to zadnjo razpravo je seveda sam dokazal in potrdil tisto, kar je prej ves čas govoril. Navaden politikant je, ker sploh ni razpravljaj o

vsebinsi, ampak to je bilo sicer itak zrežirano. Dejstvo je, da kadar govorimo o predšolskem varstvu, se ne moremo izogniti zakonodaji, ki predpisuje, na področju predšolskega varstva določen red. In enostavno ne bo šlo brez tega, da se bo razpravljalo o tem, kaj je bilo sprejeto v državnem zboru oziroma kater zakon. Pa ne glede na čas. Tok. Ostalo se pa niti ne splača.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zadnja...

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Drugač sem pa Möderndorfer, ne Mederndorfer, ker tega ni v tem mestnem svetu.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Vas bo kolega Logar podučil, da nimate gospod Brnič Jager. Nimate pravice, nimate...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo... ///

Zato, ker ne veste. Poslovnik se naučite mal, no. Gospa Blažić, zadnja prijavljena.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo... ///

Gospa Blažić.

GOSPA IZR. PROF. DR. MILENA MILEVA BLAŽIĆ

Lep pozdrav. MOL je ustanovil ... /// ... zelo slabo razumljivo...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Mikrofon prosim!

GOSPA IZR. PROF. DR. MILENA MILEVA BLAŽIĆ

Saj ga imam.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne sliši se! Dajmo! Prosim.

GOSPA IZR. PROF. DR. MILENA MILEVA BLAŽIĆ

MOL je ustanovil Komisijo za pravice otrok, eksplicitno ad personam, sta vanjo bili povabljeni, gospa Mojca Škrinjar, ki žal je prezasedena, da bi hodila na te seje, ampak jo bomo vseeno vabili. Druga kolegica je spoštovana kolegica Mojca Kucler Dolinar. Ki je morala za sodelovanje vprašati svojo stranko. Osebnostno menim, da bi se svetnice in svetniki morali obvezovati glede pravic otrok nadstrankarsko. In tukaj je podražitev, morebitna podražitev vrtcev. Osebnostno, žal mi je, nisem za to, vendar bom glasovala za, zato, ker je taka situacija v državi. Menim, da država na celotni ravni gre z demontažo socialne države, da se jemlje ranjenim in ranljivim. Kar je pravzaprav tudi v popolnem nasprotju z 22. členom Listine o človekovih pravicah. Ker so ogroženi že bolj ogroženi. Drugič. Ustavno sodišče si je vzelo dva meseca časa, da bo premislilo, ali bomo tožili Ministrstvo za izobraževanje, znanost, kulturo in šport, v zvezi z otrokovimi pravicami, ali pa ne. Toliko o otrokovih pravicah in spoštovanju oziroma transparentnem in dejanskem zagovarjanju otrok. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Replika gospe Kucler Dolinar.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Poslušate, tole je pa res en cirkus. Kaj se pa greste vi? Pa kakšno povabilo, pa kakšna odklonitev, pa vprašanje stranki, no?

GOSPA IZR. PROF. DR. MILENA MILEVA BLAŽIČ

Lahko repliko? Povabilo je bilo...

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Odgovor na repliko.

GOSPA IZR. PROF. DR. MILENA MILEVA BLAŽIČ

Odgovor na repliko. Se opravičujem. Prvo povabilo je bilo oktobra, novembra, ob Cankarjevem tekmovanju, ko je ženska, ženski del Nove Slovenije, pač kritiziralo Zavod za šolstvo, Ministrstvo za šolstvo. In sem spoštovani kolegici ponudila svoje znanstvene raziskovalne in strokovne sposobnosti. Ker menim, da gre za nadstrankarsko vrednoto in to so pravice otrok. Drugo je pa bilo glede pedofilije v osnovnih šolah. Oziroma oseb, pravnomočno obsojenih oseb. In to je bila druga tema. In je obakrat zavrnila sodelovanje. Hvala lepa.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Ne morete več.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Zaključujem... Zaključujem...

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Razprava.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Ah gospa Kucler Dolinar. Naslednjo točko boste lahko razpravljala. Tle ste že dvakrat. Ne morete. Vem, da bi radi, ampak ne morete dvakrat. Zaključujem... A, gospod Brinč Jager, izvolite. Vi pa lahko razpravljate.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala lepa za besedo gospod župan. Jaz mislim, da bi se mi moral zavedat, predvsem pa gospod župan, vi, ki vodite to sejo, da mestni svet je odgovoren za svojo politiko, je avtonomen in ustvarja politiko v javnem interesu. V javnem interesu Mestne občine Ljubljana in ljubljanske urbane regije. Rečmo temu tako, ne? In to, v tej, v tej dvorani je zagotovo na prvem mestu. Kako se vključujejo država v to razpravo, je vsekakor zanimivo samo iz stališča, kadar so govorniki dobro pripravljeni. In znajo te zadeve tudi povezati. Predvsem v kontekstu krepite politike Mestne občine Ljubljana v javnem interesu. Kako je pa razprava potekala v tem primeru, je popolnoma jasno.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

.../// ... nerazumljivo... /// ... razpravi prosim.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Je popolnoma jasno. S predlogom k tej točki, je večina razpravljavcev nezadovoljna. To se pravi, na mizi imamo slab predlog, slabo politiko. Mi v tem kontekstu lahko rečemo, da je, da lahko ta predlog mirno zavrnilo. Zaradi tega, ker ga dejansko večina razpravljavcev ni podprla. Je nasprotovala temu in v bistvu tud argumentirano. Osebnostno bi rekel, da s politiko Mestne občine Ljubljana, tisto, ki bi resnično krepila javni interes v najširšem obsegu, ne bomo nikamor prišli, če bomo, če boste dovolili, da posamezniki svojo jezo iz parlamenta, prenašajo v mestni parlament. In celo razpravi tukaj podrejšo, se pravi nekemu drugemu interesu, neki drugi, drugi jezi in jaz mislim, da je to absolutno nesprejemljivo. Zato sem protestiral, proti, proti... proti razpravam, ki so, ki so namenoma prehajale

temo, temo razgovora. In niso nič prispevale k temu, da bi lahko prišli do, do boljšega rezultata, pri konkretni točki, ki smo jo obravnavali. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Jazbinšek, replika.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Repliciram na tisti del, ne? Dragi Brnič, ne? Ko si rekel, da tukaj večina jih je razpravljala proti, ne? In tako naprej. Gospa Blažić je razpravljala proti, ampak je rekla, da bo pa glasovala za, ne? In istočasno je seveda ponudila tudi svoje strokovno znanstvene in te reference Mojci Kucler Dolinar. To je mogoče delo na črno, ne vem. Ne? Konsulting. Ne vem. Pri čemer, za katerega sploh ni vedela gospa Mojca Kucler Dolinar, ne? Tako, da ta ponudba, je bila pa tudi grožnja. Je rekla, da se pripravlja neki, kaj že? Na ustavno sodišče, al neki tazga. Očitno obstoja neka posebna ekipa, za katero se ne ve od kod je, kam je, kateri odbor je to. Neka privatna, ne? Iniciativa gospe Blažić, v smeri proti ustavnemu sodišču. No, z nekimi pridobljenimi strokovnimi, verodostojnimi gradivi, znanstveno raziskovalnega značaja. In to jaz, oprostite, temu oporekam. Kar si rekel Brnič, ne? Da... tudi veš? Tudi, kadar so proti, so za!

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zaključujem razpravo. In podal bom samo eno kratko razmišljanje.

Tudi ta razprava, se vidi, kako teče bolečina na eni strani. Od, gospod Brnič Jager, od trinajstih razpravljavcev, ne? Jih je sedem podprlo gradivo, šest vas pa je bilo proti. Saj ste vi bil proti? Sem razumel, da ste vi bil proti. In trdim, da je gradivo pripravljeno zelo dobro. Izjemno dobro, v korist ravno tistih, ki so najbolj potrebni, srednjega sloja in najšibkejših. Do letošnjega leta je ta mestna občina vložila v prenove vrtcev 64 milijonov Evrov. Ne štejemo tu energentov, ne štejemo tiste plače, govorimo samo prenove, tist, kar se ne šteje pod ceno. 64 milijonov Evrov. Če bi še dodal tiste donacije, ko so zamenjavali azbestne strehe, leta 2008. Vse vrtce so zamenjal azbestne strehe. Kjer so bili otroci v vrtcih. Pa vas to ne zanima. In za zaključek tega, da bo še pestro. Jaz sem prav vesel, da se nisem znal pogajat s takimi, ki so se menda zdaj uspešno pogajat s KBC-jem, ne? Pa z evropsko komisijo. Očitno, da jih tudi oni ne razumejo, ne? Če niso mene mogli razumet. Ampak, saj bodo še kakšne nove volitve.

Ugotavljam navzočnost.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

A seveda. Gospa Kuković, izvolite. Seveda. Oba. Kar...

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIĆ

Hvala lepa. Glasovala bom proti. Prvič. Ker se sredi krize ne dvigujejo cene za vrtce. Drugič, zato, ker ste predlagali dvig cen samo, da obravnavate tuki, kaj je v parlamentu in kaj je v vladi narobe narejenega. Tretjič. Zato, ker ste dali razlog na energijo. Cela Evropa ve, da je danes pet prioriternih področij, ki jih financira. In danes v Evropi reč, dvig cene zaradi energentov, ne pa zaradi učinkovite rabe energije, je katastrofa. In naslednjič in zadnjič! Zato, ker je ta razprava, ki jo danes tu vodite, resnično kulturni šok. Kulturni šok, zato, o čem se pogovarjamo na tematiko vrtcev. In kam smo prišli dejansko s tem, namesto, da delamo v dobro ljudi. Namest, da delamo res po koalicijah...

-----zvok, ki prekine potek časa, namenjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Ogrin, izvolite.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Moj glas je proti. In sicer pozivam tudi vse ostale svetnike, da zavrnemo ta predlog. Zaradi tega, ker bazira na povsem drugih področjih, ki so rešljiva. To je energetika. Predlagam, da se to reši z rebalansom proračuna. In predlagam, da se osnuje delovna skupina, ki bo delala na pocenitvi vrtcev v Ljubljani. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Glasoval bom proti. Zelenim moram jasno povedat, ne? Da ste energetske potratni. V tem mestu, ne? In iz te potratnosti ne morete potem cene dvigat. Drugič. Tako, kot so opravičevali te dvige, ne? Kradete ljudstvu čas, ne? Ne da bi v proračunu imeli opredeljen, ne da bi vedeli, kakšna je precizna kalkulacija in tako dalje. S primerjavami z nečim, kar se primerjati ne more. Z drugimi občinami ne smete primerjati, ker imate lastne kalkulacije!

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Škrinjar.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Glasovala bom proti. Kajti, odgovor na dvig cen energije, ni to podvaliti staršem. Pa Ljubljancem, ki plačujemo subvencije. Odgovor na dvig cene energije je energetska prenova stavb in pa menjava energenta. Pa tudi racionalizacija poslovanja, kar pomeni, da se človeške vire, znanja, ki že obstajajo med zaposlenimi, racionalno uporablja. Da se manj najema druge obrtnike, temveč se znanje, stro..., teh delavcev, administrativno tehničnih, uporabi znotraj vrtca. In še mnogo drugih podobnih stvari.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Logar.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala gospod župan.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne me presenetiti prosim!

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Glasoval bom proti. Zdaj, od domnevno dobrega gospodarstvenika, bi pričakoval kakšen drugačen odgovor, kot povišanje za 11%. Tako, da mislim, da res ni primerno, da ta predlog podpremo. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Brezovar Papež.

GOSPA BREZOVAR PAPEŽ

Glasovala bom proti, ker sem prepričana, da bi lahko s pravočasnim usklajevanjem cen in s pravočasnimi ukrepi in z drugimi prioritetami, se lahko temu izognili.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ugotavljam navzočnost.

Lepo prosim za vaš glas navzočnosti...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Še enkrat prosim navzočnost.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Kar tle bod... A lahko probamo?

Ugotavljam navzočnost, lepo prosim. A dela zdaj?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ugotavljam navzočnost. Bomo šli pa na glasovanje...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne, ne. Bomo počakal, da razdelimo kartice, ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Štejte, ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

A dela zdaj? Pokaže naj zdaj, če dela? A lahko še enkrat reskiramo. Ne vem, probajte pritisnit na, na tipko...

35.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Sklep, Predlog Sklepa o določitvi cen programov predšolske vzgoje v javnih vrtcih, znižanju plačil staršev in rezervacij.

Prosim za vaš glas.

21 ZA.

17 PROTI.

Hvala lepa, sprejeto.

Gremo na naslednjo točko... Prosim? 21 ZA. 17 PROTI. Saj menda vidite, ne? Lahko pa dvignete še rdeče, vi, ki ste proti, boste dvakrat mel, ne?

Gremo na točko 13.

AD 13.

PREDLOG SKLEPA O DOLOČITVI NOTRANJIH IGRALNIH POVRŠIN V JAVNIH VRTCIH MESTNE OBČINE LJUBLJANA, V ŠOLSKEM LETU 2012 – 2013.

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste Poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Fabčič, za res kratko uvodno obrazložitev.

GOSPA MARIJA FABČIČ

Spoštovani. Bom res zelo, zelo kratka. Sem želela mal več dejstev povedat. Vendarle, tako, kot pravilnik o normativih v, prostorskih normativih v vrtcih določa in omogoča, kadar je vpis večji od razpoložljivih kapacitet, se lahko začasno zmanjša kvadratura oziroma se lahko vrtci normalno poslujejo, zato, da optimirajo svoj vpis...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Saj je v redu Marija.

GOSPA MARIJA FABČIČ

Ja. Tudi s tem, da, da se seveda potem ta površina zmanjša, od tiste, ki je optimalna, ki je bila po Pravilniku o normativih, že pred leti priporočena in tudi sprejeta, kot boljša...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala Marija. Gospa Kreslin, stališče odbora?

GOSPA EVA STRMLJAN KRESLIN

Odbor je podprl predlog sklepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Kociper? Ni. Razprava prosim. Gospa Škrinjar, izvolite.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Najprej bom vprašala, če se mogoče kdo spomni, da smo v proračunu imel eno postavko, vzdrževanje neuporabljenih površin, za namen vrtca? In bom vprašala, ali so se tiste površine zdaj že naredile za uporabljive? Potem bom vprašala, zakaj v Osnovni šoli Spodnja Šiška, kjer so zaprosili za proste, za vzpostavitev oddelka vrtca, ker se je spravil, ker se je odselil hišnik ven iz stanovanja, kjer bi lahko bil odderek vrtca, zakaj tega niste dovolili? In, zakaj ne uporabite še prostora, ki ga je več, kot dovolj, ob racionalnem vpisu, kjer bi bilo učencev malo manj, malo več, kot 11 v oddelku. Vam lahko tud citiram šolo, kjer imate osnovno šolo z 11 otroki v oddelku? Zakaj ne racionalizirate tega, pa date kakšnih 20 otrok v odderek, kar bo še zmeri nadstandard v, v Evropi. In potem boste imeli prostor za vrtce, kolikor ga boste hoteli. Če bolj enakomerno, pa ne preveč, po 20 otrok date notr poprečno v, v oddelke šol, potem vam bo prostor ostajal. In zato, če bi že kje podprla to, da se zmanjša ta kvadratura na otroka v Sloveniji, potem tega sigurno ne bom v Ljubljani. Ljubljana ima dovolj prostora, samo ne zna ga izkoriščat. Zato ne bom tega podprla. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zaključujem razpravo.

Ugotavljam navzočnost.

Če še dela, ne?

40.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o določitvi notranjih igralnih površin v javnih vrtcih Mestne občine Ljubljana, v šolskem letu 2012 – 2013.

Ne upaš si zbrisat, ampak bom gledal tam, pa vas bom dopolnil... izvolite, da ne bo kaj narobe, ne?

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Hvala... /// ... zelo slabo se sliši – nerazumljivo.../// ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite. Probajte zdaj.

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Glasovala bom za ta predlog sklepa. Zato, ker se mi zdi, da v vseh ukrepih, ki so boleči, je ta najlažje sprejemljiv. In ne nazadnje, v vseh okoljih, kjer delujemo v javnem sektorju na področju izobraževanja, se s tem soočamo. In se mi zdi, da je to v danih razmerah tisto, kar z dobro voljo ljudi najmanj prizadene. Ker jih ne udari neposredno po žepu. Ampak, z dobro voljo lahko probleme rešujemo.

Glasujemo. Sklep sem prebral.

Prosim za vaš glas.

28 ZA.

9 PROTI.

Sprejeto. Hvala lepa.

Gremo na točko 14 dnevnega reda.

AD 14.

PREDLOG SKLEPA O JAVNEM RAZPISU ZA DODELITEV KONCESIJ ZA OPRAVLJANJE JAVNE SLUŽBE NAPODROČJU PREDŠOLSKE VZGOJE

Marija prosim za kratko uvodno obrazložitev. Dobili ste gradivo in poročilo pristojnega odbora.

GOSPA MARIJA FABČIČ

Hvala lepa za besedo. Torej, še trojček, od pravzaprav teh ukrepov. Tako, kot zakon nalaga, poleg investicijskega dela, poleg odpiranja novih oddelkov, ponovno tudi razpisujemo koncesijo. Ker menimo, da je prvič, dobro pretestirat tudi, kakšne so ponudbe zasebnikov. In tukaj moram reč, da imamo v Ljubljani že 12. zasebni vrtec, ki nastaja, torej v zadnjih petih letih, smo od petih zasebnih vrtcev, na dvanajst zasebnih vrtcev. Nihče od teh vrtcev sicer nima koncesije. Ker so se odločili za status zasebnega vrtca in... ki mu pa ne glede na to, da nimajo statusa koncesije, pripada 85% sredstev iz mestnega proračuna. Vendarle menimo, da je prav, da gremo še s tem ukrepom tudi to leto. Torej, še z razpisom koncesije. Morebiti se bodo zasebniki odločili za koncesijo. Čeprav poudarjamo, da so zasebni vrtci v Ljubljani prav prijetno oziroma kakovostno dopolnilo, že tako kakovostni javni službi, ki jo izvajamo v javnih vrtcih. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospa Kreslin.

GOSPA EVA STRMLJAN KRESLIN

Odbor je podprl predlog sklepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospa Kociper? Razprava? Gospa Škrinjar, izvolite.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Tokrat gre za odličen predlog. Prav je, da mestna občina želi podeliti koncesije. Zadeva ima samo eno majhno lepoto napako. Ta pa je, da koncesionarji v resnici zelo težko, torej vzpostavijo možnosti za vrtec. Namreč, tak trust, kakor je občina, ima težave, a ne? Z investicijskim vzdrževanjem in pa z energenti in tako dalje. In pa z vzpostavitvijo sploh investicije. Kaj šele zasebnik. Zato ponovno, kot sem že tudi lani predlagala, razmislite, kako bi lahko nasproti šli koncesionarjem, ki bi hoteli imeti vrtec in ki bi lahko reševali stisko s prostorom. Kaj lahko mestna občina naredi in pomaga koncesionarjem, da bi lažje prišli do svoje zgradbe oziroma jo najeli, kakor koli že in izvajali notr predšolsko vzgojo, po javnem kurikulumu. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Bom jaz vsem repliciral.

To pomeni, da bi Mestna občina Ljubljana javni denar razmetavala. Če bi mi mel prostore za vrtce, bi jih sami naredil. In imamo zasebne vrtce po Ljubljani, zdaj je samo vprašanje, zakaj zasebni vrtci nočejo it v koncesijo. Mogoče bi pa moral nekdo drug razmislit, kako bi se lahko pomagal, da bi se to uredilo. Gospod Jazbin...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja, izvolite gospa Škrinjar.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Glejte, zasebni vrtci imajo svoje programe. Alternativne, ne? In zato pač nočejo it v koncesijo. Koncesija se pa podeli za javni program. Zato, ker hočejo svojo različnost ohraniti. In to je

razumljivo. Jaz govorim o tem, kdaj bi lahko kakšen koncesionar, izvajal javni program. In kaj se da in to ni razmetavanje denarja, kakor tudi ni, ob pametnem načrtovanju in zakonitem ravnanju, tudi razmetavanje denarja javno zasebno partnerstvo. Javno zasebno partnerstvo, če je korektno in zakonito izpeljano, je pametna zadeva in ohrani, torej razbremeni občino stroškov. Ravno tako bi lahko šli nasproti koncesionarju. Samo po tem pomenu. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne bom, pa bi jim odgovoril... Gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Mejčkn metodološko. Zadnje besede od predlagateljice so bile, da je koncesija dopolnitev javne službe. Ne. Koncesija je javna služba, ne? Koncesija se... samo v zasebnem aranžmaju. Ne? Sicer dobi sam 85%, ne? Tako, da... upam, da, mogoče bi morala občina mal pomagat lokacijsko... Ne, ni čist brez veze. Gre za način, kako gledate na to, da boste na konc sam 85% dal. Ne pa 100%. Za način, kako je bila predstavljena koncesija, kot način. In, in za vašo reakcijo, v odnosu na vašo koncesijo. Ne bo občina nič pomagala. Jaz vam zdele povem en kup prostorov, ki bi jih občina lahko dala v najem za to koncesijo, če smo že na tem. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

33.

Glasovanje poteka O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o javnem razpisu za dodelitev koncesije za opravljanje javne službe na področju predšolske vzgoje.

Prosim za vaš glas.

34 ZA.

NIHČE PROTI.

Perfektno.

Gremo na točko 15.

AD 15.

PREDLOG SKLEPA O USTANOVITVI JAVNEGA ZAVODA CENE ŠTUPAR, CENTER ZA IZOBRAŽEVANJE

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Fabčič za kratko obrazložitev.

GOSPA Marija FABČIČ

Še danes zadnjič. Torej, spoštovani svetniki, svetnice in župan. Predlagamo spremembo akta, vendar kot čistopis akta in sicer zato, ker tudi spreminjamo ime. Cene Štupar, Center za izobraževanje Ljubljana, je v prvi fazi potrebno spreminjati v to smer, da ostaja osrednja inštitucija za izobraževanje odraslih, ki je ustanovljena s strani mestnega sveta, ustanovljena s strani Mestne občine Ljubljana, v Ljubljani. In to osrednjo nalogo, ki jo tudi izkazuje z izvajanjem mestnega programa za izobraževanje odraslih, izkazujemo tudi skozi dodatek, kot novo ime oziroma kot dodatek k staremu imenu. Sam akt spreminjamo zaradi treh razlogov. Prvič, trenuten zajem dejavnosti ne zajema vseh dejavnosti, ki jih javni zavod izvaja oziroma želi izvajati v prihodnosti. Drugič, sam akt je zelo star in ne razmejuje osnovnih dejavnosti in gospodarskih dejavnosti. Včasih smo rekli temu tržne dejavnosti, ki so namenjene za opravljanje dejavnosti, za katere je zavod ustanovljen. Prav tako akt ne zajema vseh lokacij, vseh poslovnih prostorov, v katerih deluje. Saj se je prav zaradi prevzema določenih dejavnosti, ki jih je prej izvajal Zavod za tehnično izobraževanje, ki je v postopku stečaja in Center za izobraževanje Miklošič, prevzel in jih seveda opravlja na dveh novih lokacijah. Tako, kot je obrazloženo v sami obrazložitvi. Tukaj bi poudarila, da Javni zavod Cene Štupar izvaja nove programe in dejavnosti. Zlasti se specializira za delo z ranljivimi skupinami in se stalno prijavlja na

razpise s področja socialnega podjetništva in urejanja trga dela. Opozorila bi tudi na to, da je bilo na diskusiji, na odboru izpostavljeno, da ima precejšen delež tržne dejavnosti, že takrat smo vedeli, da ima preko 90% javne službe. Dodatna informacija je pa seveda prinesla, da zavod izvaja predvsem javno službo. 99,5%, je ta javni zavod v lanskem letu pridobil, z različnimi viri, med katerimi so glavni vir financiranja srednje šole. Program srednje šole, s strani države, s strani ministrstva. In evropskih socialnih skladov. Ker pa zavod nima urejenega stabilnega financiranja, ne s strani ustanovitelja in ne s strani države, prihodke torej mora pridobivati preko pridobljenih projektov, kot sem jih omenila. Evropski sklad za begunce, naš mestni program. Oziroma so pravzaprav odvisni od vsakoletnega vpisa v osnovno šolske in srednje šolske programe. Predvidevajo, da se bodo sredstva za te projekte krčila, zlasti na ravni države in evropskih skladov. In, če želijo poslovati, kot javni zavod, m to, kar je tudi naša želja, pozitivno tudi v prihodnjih letih, bodo morali, bodo prisiljeni poiskati večji delež sredstev na trgu. Računajo pa, da teh tržnih sredstev ne bo več, tudi v bodoče. Sedaj pol odstotka. Preko 10% ne bodo posegli. In bodo uporabljeni izključno za izboljšanje pogojev poslovanja. Župan je vložil tudi amandma, s katerim se še bolj nedvoumno zapiše, da je s sklepom o ustanovitvi javnega zavoda, zagotovljena identifikacija javnega zavoda, kot pravnega predhodnika oziroma naslednika sedanjega javnega zavoda Cene Štupar. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Kreslin.

GOSPA EVA STRMLJAN KRESLIN

Odbor je podprl predlog sklepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Kociper? Razprava?

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

Rezultat navzočnosti: 38

Razprava... počakajte prosim, no. Počakajte no, prosim. Vsaj potrpite no... Razprava najprej o 44. členu, o katerem sem vložil amandma.

Ni.

Glasujemo O AMANDMAJU ŽUPANA, ki piše:

44. člen se dopolni tako, da se glasi. Pravno sredstvo in prenehanje veljavnosti. Zavod je pravni naslednik Javnega zavoda Cene Štupar, Centra za permanentno izobraževanje, ki je vpisan v sodni register Okrožnega sodišča v Ljubljani, z matično številko. In prevzame vse pravice in obveznosti tega zavoda. Z dnem uveljavitve tega sklepa, preneha veljati Odlok o ustanovitvi Javnega zavoda Cene Štupar, Center za permanentno izobraževanje, Uradni list Republike Slovenije, številka 76/97.

Prosim za vaš glas pri amandmaju.

29 ZA.

NIHČE PROTI.

Zdaj pa gospa Kucler Dolinar, izvolite, obrazložitev glasu za sklep.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala. Jaz tega sklepa ne morem podpret. Sem že razpravljala o tem na samem odboru. Predvsem zato, ker govorimo o dejavnostih, m ki se sicer že izvajajo s strani mnogih institucij po Ljubljani. Drugič, predvsem zato, ker me v zadnjem času moti, da stvari, ki jih pravzaprav sprejemamo v tem mestnem svetu, pravzaprav dejansko se, se že izvajajo. Namreč, Center za izobraževanje Ljubljana, ta naziv že sedaj, že sedaj vidimo na internetni strani zavoda. Mislim, to je res nemogoče. Mislim, verjetno je samo naključje, da je direktor zavoda član Liste Zorana Jankovića. O tem ne bi

komentirala. Ampak, tudi ne vem pravzaprav, zakaj je za dejavnost rabi bivalni prostor v Črvarju. In pa, čemu registracija dejavnost oglaševalskih agencij?

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

... s čim se...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljalca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Čas je potekel.

Glasovanje poteka O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o ustanovitvi Javnega zavoda Cene Štupar, Center za izobraževanje Ljubljana, skupaj s sprejetim amandmajem.

Prosim za vaš glas.

29 ZA.

4 PROTI.

Sprejeto. Hvala.

Prehajamo na 16. točko.

AD 16.

PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O POKOPALIŠKI IN POGREBNI DEJAVNOSTI.

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Amandmaje župana. Prosim gospo Razpotnik, za uvodno obrazložitev. Kratko. Kratko...

GOSPA IRENA RAZPOTNIK

Hvala lepa. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o pokopališki dejavnosti, je sprejel Mestni svet Mestne občine na 16. seji, 28. maja, tega leta. Kot razlog za sprejem odloka, je bilo pri obravnavi osnutka navedeno, da se spremembe predlagajo predvsem zaradi dopolnitve v ponudbi grobov z opremo, v najem uporabnikom, na centralnem pokopališču Žale. Bolj varuje grobove, ki imajo status kulturnega spomenika, ki so sedaj premalo varovani. Jasneje je tudi določeno, da se lahko na pokopališkem oddelku za raztros pepela polaga le cvetje in sveče. Zaradi pripomb in predlogov iz razprave, je v predlogu odloka nekaj novosti. Predlog je dopolnjen z novim 3. in 4. členom. V 3. členu, se podaljšuje čas, za plačilo najemnine groba. In sicer lahko najemnik najemnino plača tudi za več let. Vendar ne več, kot za 20 let. Enako je določeno za najemnino za opremo groba. Ki se lahko plača tudi za več let v naprej. Vendar tudi največ za 20 let. V 4. členu pa se določajo načini izračuna letne najemnine, ki za opremo groba znaša 5% stroškov njene izgradnje. Predlagam, da mestni svet sprejme predlog odloka.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala. Prosim gospo Žibert za stališče odbora.

GOSPA JULIJANA ŽIBERT

Odbor je soglasno sprejel in podprl.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Kociper? Gospa Murekar? Ne.

Obravnava predloga odloka, se na podlagi 135. člena poslovnika mestnega sveta, opravi po vrstnem redu posebej o vsakem členu, h kateremu so vloženi amandmaji. Razprava o posameznem členu je omejena na razpravo o amandmajih, ki so vloženi k temu členu. Glasovaje o amandmajih se opravi takoj po končani razpravi o amandmajih k posameznemu členu.

Odpiram razpravo o 3. členu, h katerem sem vložil amandma.
Ni razprave.

Ugotavljam navzočnost za celotno točko.
Rezultat navzočnosti: 27

Glasujemo O AMANDMAJU, ki pravi:

V 3. členu se tretji odstavek spremeni tako, da se glasi. Dosedanji peti odstavek postane šesti odstavek.

Prosim za vaš glas.

28 ZA.

NIHČE PROTI.

In odpiram razpravo o 9. členu, h katerem je vložen amandma.
Ni razprave.

Glasujemo o PREDLOGU AMANDMAJA, ki pravi:

V 9. členu se, za besedo – stavku, dodata besedici – drugega odstavka.

Prosim za vaš glas.

27 ZA.

NIHČE PROTI.

In sedaj prehajamo na glasovanje O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana, sprejme Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o pokopališki in pogrebni dejavnosti, skupaj s sprejetima amandmajema.

Prosim za vaš glas.

20 ZA.

NIHČE PROTI.

Sprejeto.

Prehajamo na 17. točko dnevnega reda.

AD 17.

PREDLOG SKLEPA O CENAH STORITEV JAVNE SLUŽBE POGREBNE IN POKOPALIŠKE DEJAVNOSTI

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospoda Martinčiča, v. d. direktorja Družbe Žale, da poda uvodno obrazložitev. Skrči. Kratko prosim.

GOSPOD MAG. ROBERT MARTINČIČ

Spoštovani. Sedaj veljavne cene storitev gospodarske javne službe, se pravi pogrebne in pokopališke dejavnosti, je mestni svet nazadnje sprejel v letu 2009. Takrat so bile s 1. novembrom 2009 povišane cene pogrebne dejavnosti za 5%, pokopališke pa s 1. 1. 2010, za 7%. Razlog za sedanje povišanje cen so poslovni izvidi gospodarske javne službe, ki so že vrsto let negativni. Ta izguba se ves čas giblje med pol milijona in milijon Evrov. Za letos je predvidena v višini 855.000,00 €. Doslej smo to izgubo kompenzirali z dobičkom iz tržne dejavnosti, kar pa je vedno težje in vedno bolj negotovo. Razlog je v tem, da je konkurenca vedno večja, ob tem pa kupna moč tudi pada. Zato je tudi jasno da, vseh teh vlaganj v gospodarsko javno infrastrukturo, ne moremo financirati zgolj iz tržne dejavnosti. Dejstvo je, da so se nam po zadnjem povišanju cen, pogoji poslovanja močno poslabšali. Bili so omenjeni že energenti. Tudi pri nas so bili. Več, kot 50% v treh letih. Cena elektrike pa več, kot 8%. Prevezeli smo nekatera nova pokopališča. Osem. Ki so zelo oddaljena in relativno v slabem stanju. Zato so potrebna velika vlaganja. Nadalje smo razširili pokopališče Žale in sicer žarni del, v letu 2009 in klasični del v letu 2011. To je veliko število grobov, oddanih pa je na začetku majhno število, področje pa je treba

vzdrževat in to nam povzroča velike stroške. Predlagamo manjše zvišanje, kakor bi bilo potrebno, 17% bi bilo potrebno povišanje v pogrebni dejavnosti, da bi poslovali s pozitivno nulo. In 44% pokopališki. To povišanje je zdaj manjše. Predlagamo za 7% v pogrebni dejavnosti, s 1. avgustom 2012 in za 8,8% v pokopališki dejavnosti, s 1. 1. 2013. Kaj dejansko to pomeni. Za storitve osnovnega žarnega pogreba, to pomeni slabih 28,00 € višjo ceno. Pri klasičnem 36€ pri ceni najemnine za enojni grob pa 2,8 €, za celo leto . Predlagam, da mestni svet sprejme ta predlog sklepa. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospo Žibert za stališče odbora.

GOSPA JULIJANA ŽIBERT

Odbor je soglasno sprejel sklep.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Murekar, stališče? Ni. Razprava prosim. Gospod Kranjc, izvolite.

GOSPOD ANTON KRANJC

Hvala lepa. Jaz ne dvomim v izračun cen. Torej, gotovo so izračunane pravilno, stroškovne cene. Moti me pa naslednja stvar, v gradivu, to sem tud na odboru že povedal. Na strani 5. Dodatno bo na poslovni izid gospodarske javne službe, v letu 2012, vplivalo dejstvo, da je bila konec leta 2012, z MOL sklenjena pogodba o dodelitvi stavbne pravice, v vrednosti milijon 740 tisoč Evrov, z DDV oziroma...

.....konec 1. strani III. kasete.....

...150.000,00 € brez DDV. Torej, gre spet za način, kako iz javnega podjetja potegniti denar. Nobenega razloga namreč ni, da bi za ustanovitev stavbne pravice, moralo podjetje plačati, ker bi to bila lahko, ker bi to lahko bil vložek mesta v projekt. Če to delate pri Centru Zalog, kjer je privatni partner, bi to lahko naredili tudi pri javnem podjetju. In se mi ne zdi logično, da morajo zdaj, bojo ljudje plačevali višje storitve. Oziroma višje cene storitev. Zato, da bojo lahko, da bo lahko podjetje plačalo v mestni proračun. Kar se tiče tržnih dejavnosti, itak vedno zagovarjam stališče, da so tržne dejavnosti, ki jih opravljajo javna podjetja, samo pogojno tržne dejavnosti. Če jih Javno podjetje Žale že opravlja in ia na koncu leta pozitivno, pozitiven rezultat oziroma dobiček, potem mislim, da ni potrebe, da se cene dvigajo, mislim, da lahko plačajo v mestni proračun milijon 450 tisoč Evrov. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zaključujem razpravo.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

Rezultat navzočnosti: 29

Glasovanje poteka O SKLEPU:

Izvolite gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

.../// ... nerazumljivo.../// oziroma se nič ne sliši....

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ste zaključil?

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

No, bom ponovil. Glasoval bom proti, gospod Kranjc je dal briljantno utemeljitev.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Še kdo? Zaključujem.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana, sprejme Predlog Sklepa o cenah storitev javne službe pogrebne in pokopališke dejavnosti.

Prosim za vaš glas.

20 ZA.

13 PROTI.

Sprejeto.

Prehajamo na točko 18 dnevnega reda.

AD 18.

PREDLOG SKLEPA O SPREMEMBAH SKLEPA O CENAH POSAMEZNIH VRST VOZOVNIC V MESTNEM LINIJSKEM PREVOZU POTNIKOV.

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. In Amandma gospoda Brnič Jagra. Prosim gospo Razpotnik, za kratko uvodno obrazložitev.

GOSPA IRENA RAZPOTNIK

Hvala lepa. Predlog za povišanje cene mesečne šolske vozovnice, iz 17 na 20 Evrov, je bil uvrščen na 11. sejo mestnega sveta. Predlog spremembe je bil na navedeni seji umaknjen, z amandmajem župana, zaradi zagotovitve s strani pristojnih državnih organov, da bodo v subvencioniranje šolskih vozovnic s strani države, vključeni tudi tisti dijaki in študentje, ki kupujejo šolske vozovnice za mestni linijski prevoz potnikov. Ter, da se bo sprejel nov sistemski zakon o javnem potniškem prometu, ki naj bi s 1. 9. 2012, uveljavil nov, enoten sistem subvencioniranja mesečnih vozovnic dijakov in študentov. Na območju celotne države. Do sprejetja sistema zakona o javnem potniškem prometu ni prišlo. S predlaganim sklepom, se sledi spremembi določenih prodajnih cen vozovnic, določenih z odlokom o organizaciji in načinu izvajanja mestnih linijskih prevozov potnikov. S katero se je odpravilo razlikovanje med določitvijo prodajne cene mesečne šolske vozovnice, za šolarje, občane MOL. In šolarje, ki niso občani MOL. Predlog za povišanje cene vozovnice je utemeljen tudi z rastjo stroškov. Po podatkih Statističnega urada Republike Slovenije, so se cene skupine goriva in energija, v letu 2011, povišale za 7,8%. Znotraj te skupine so se povišale cene tekočih goriv za 21%. In od zadnjega povišanja cen mesečnih šolskih vozovnic, 1. 6. 2004, do 31. 5. 2012, se je cena goriva povišala za celih 74,3%. Poleg goriva, so bistveno višji tudi stroški zavarovanja vozil. Stroški dela. Na povišanje stroškov pa vpliva tudi uvedba novega plačilnega sistema. Saj poslovanje bremenijo stroški najema infrastrukture in storitve centra za upravljanje. S spremembo mesečne šolske vozovnice, bi se uskladile cene terminskih vozovnic, za upokojence in dijake. Oziroma študente, kot socialno enake kategorije. Iz zgoraj navedenih razlogov, se predlaga, da se s 1. 9. 2012, cena šolske vozovnice poviša iz sedanjih 17, na 20%. Kar pomeni...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Evrov.

GOSPA IRENA RAZPOTNIK

... se opravičujem... 17 in 20 Evrov, kar pomeni 17,6% povišanja cene. S povišanjem cene šolske vozovnice, se bo v enaki višini povišala tudi cena šolske vozovnice, na posebnih linijskih prevozi. V primeru pa, da država sprejme sistemski zakon o javnem potniškem prometu in uveljavi enoten sistem subvencioniranja šolskih vozovnic, na ravni države, do 1. 9. 2012, se sprememba cene mesečne šolske vozovnice, v mestnem linijskem prevozu potnikov, ne bo uveljavila. Zato predlagam, da mestni svet sprejme predlog sklepa o spremembi sklepa, o ceni posameznih vrst vozovnic v mestnem linijskem potniškem prometu.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

In še to, ne vem Irena, nisem slišal. Za .../// ... nerazumljivo.../// ...To je tudi predlog študentske organizacije. Da se izenačijo ljubljanski pa ne ljubljanski otroci. Kar je bil takrat problem. Gospa Žibert, stališče odbora prosim.

GOSPA JULIJANA ŽIBERT

Odbor je sprejel predlog sklepa o cenah. Zavrnil pa je amandma gospoda Mirka Brnič Jagra.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala. Gospa Pavla Murekar? Ni nič. Odpiram razpravo... Izvolite.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala gospod župan. Danes smo pogovarjal se že o dveh podražitvah. Mislim, da ni treba, da se pogovarjamo še o tretji. Zato predlagam, da se točka umakne iz dnevnega reda. Da se o njej ne glasuje. Vlada je namreč na 20. redni seji, 27. 6. sprejela sistemski, predlog sistema zakona. Ga poslala v proceduro po nujnem postopku. Verjamem, da bodo tudi vaši poslanci podprli ta predlog. In zato ni razloga, da bi mi meščanke in meščane strašili še s podražitvijo študentskih vozovnic za LPP. Še posebej zato, ker bo zakon, seveda je v podpori v državnem zboru, obveljal s 1. 9. 2012. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Predlog proceduralni ni sprejet, ker to bi morali narediti na začetku, pri dnevnem redu. In druga zadeva, da še pojasnim. Zato, da ne bomo šli v napačno smer, ne? Ta zakon smo mi dobro preučili in tam si je vlada vzela diskreditorno pravico, da za mestni promet sama odredi kasneje. Če bo izenačila, da bo tisti člen ven vrgla, tisti stavek, da velja za celo državo. Bomo z veseljem povedali Ljubljančanom, da se ni treba kaj, da so preplašeni.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Zahtevam, da date predlog na glasovanje, skladno s poslovníkom.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne morete.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Lahko! Mora biti na glasovanju! Naj vam kar kolega pove!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Poslušajte mal. Dajmo še enkrat. Ne more predlagati umika te točke, ker to bi moral narediti pri dnevnem redu. Umik ne more predlagati...

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Čakajte mal. Vi ste zadnjič umikal razpravo, ne samo točko. Vi ste razpravo umikal.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Točno to, razpravo lahko umaknete, točko pa ne morete, no! Ja, odpiram razpravo po tej...

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Zahtevam glasovanje po tem proceduralnem predlogu...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ni govora! Odpiram razpravo. R – a – z – p – r – a – v – o odpiram.

.../// ... iz dvorane: Gospa?: Proceduralno...

Izvolite, še vi gospa Kucler Dolinar.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala. V skladu s 106. členom, predlagam, da, da se obravnava zadeve konča. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

To pa lahko.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ugotavljam navzočnost po predlogu gospe Kucler Dolinar, proceduralnem predlogu, da se razprava in obravnava te točke konča.

Predlagam, da smo proti.

Navzočnost: 40

Predlagam, da smo proti, izvolite...

Glasovanje poteka.

15 ZA.

22 PROTI.

Ni sprejeto.

Zdaj pa, gospa Škrinjar, izvolite, razprava.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Ja, meni je žal, da je bilo tole izglasovano, ne? Ampak dobro, ne? Zdaj pa lahko, zdaj pa lahko razpravljam.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Glejte, ta sklep nima smisla sprejet, zaradi tega, ker dejansko vlada je to, vlada je to obravnavala. Vlada, zadeva... zadeva gre v državni zbor. In jaz verjamem, da bodo vsi v državnem zboru podprli ta, zelo, zelo dober zakon. Ki omogoča vsem dijakom in študentom, da lahko, da lahko se vozijo za 15,00 €. To vsi tisti, ki so oddaljeni 60 km. Nesorazmerno je torej, da je linijski, da je torej mestni promet pa 20,00 €. Gre za to, da se v ta sistem subvencij, vključi tudi občina, s pogodbo in to zakon predvideva. Zato ni razloga, zato ni razloga, da se dijakom in študentom, na linijskem prevozu, od njihovega kraja bivanja, pa do avtobusne postaje, v Ljubljani, računa 15,00 €. Od Ljubljane pa do, torej od železniške postaje, pa do šole, pa 20,00 €. In predlagam, da se ta sklep zavrne.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Repliciral bom, gospa Škrinjar, še enkrat. Pred vsemi tu, z veseljem, bomo ta sklep umaknil, ko bo ta zakon prišel ven. In, ko bo veljal enak za Ljubljano. Ker zdaj smo odvisni od dobre volje vlade, ali bo, ali ne bo sprejet. Na žalost, vi niste bili v pogajanjih, ne? Z ustreznim ministrstvom, ne? Ki še danes ne zna povedat, ali bo to veljalo za Ljubljano, ali se bo vlada odločala posebej o Ljubljani. Ker tam je pa izjema napisana. In to bi vsaj prebrala. In ne vem, kaj vas moti, sprejet nekaj na zalogo, če tak ne bo veljalo. Ker piše not, če bo vlada sprejela 15,00 € za vse v državi, potem tega sklepa ni. In zdaj, ne vem, zakaj se mučite razpravljat o tem, ne? Če pravite, da boste to uredil. Jaz bom z veseljem to umaknil potem. Gospod Kranjc. Izvolite, razprava.

GOSPOD ANTON KRANJC

Hvala. Kot je bilo že prejšnjič, ko smo o dvigu cen LPP razpravljali, moram tokrat samo ponoviti, da v samo stroškovno ceno tud v tem primeru ne dvomim. Vendar je tukaj vprašanje tako, kot je bilo prej, ob drugi točki, je razpravljano, je vprašanje prioritete. LPP seveda potrebuje subvencije, ker se ne more samo, s samimi cenami vozovnic pokrivati. Tako, da glede tega sploh ni nobenega dvoma. Seveda pa o situaciji, o kateri je bilo danes že veliko govora, ne bi tega ponavljal. Zato pa moram

poudariti, da nisem za to, da se ta cena dvigne. Ker je šlo prejšnjič, ko je bila ta cena tudi že uvrščena v sam seznam, je šlo potem sam za lepotni popravek, da se cena ni dvignila. Oziroma za PR-ovski popravek. In danes se pa to spreminja. Tako, da jaz mislim, da to ni prav. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Replika gospod Kranjc. Ni šlo za PR-ovski popravek. Čakali smo zakon vlade! In povem vam, kaj not piše. Vsaj to si preberite. Gospod Möderndorfer razprava. Boste še vsi na vrsto prišli.

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Hvala lepa. To, kar je gospod Logar rekel, je sicer res, da je šlo v postopek in da je v proceduri. Je pa tudi res, da smo mi opozarjal vlado, da naj ne hiti z nujnim postopkom, še preden se ni uskladila prej z dvema občinama, ki sta po zakonu dolžna seveda organizirati javni potniški promet. To je sicer, bom rekel, za vas nezanimivo, ker itak ste navajeni enostavno tistih svojih potez, da pač enostavno morate vse na hitro narediti. Ampak, bistvo je vsega, da smo takrat opozarjal zelo jasno, da seveda eno je želja po tistem, kar smo si vsi skupaj želeli in si želimo, da bi seveda imel enotne vozovnice. Drugo pa je seveda, kdo bo subvencijo dobil. Po tem predlogu seveda država ne želi nobene subvencije dati. In tudi ne misli se v tej smeri pogovarjati. Če pa bo, sem pa prepričan, da bo tako Maribor, kot Ljubljana, ki imata obe občini seveda popolnoma podoben problem, seveda takoj pristali na zadevo. Tako, da jaz ne vidim nobenega problema, zakaj se ne bi takšen, takšen sklep seveda tudi sprejel. Bo pa seveda, če bo ta vlada spoznala, da se ji splača predhodno kaj, preden da v proceduro, kaj pogovoriti in dogovoriti, uskladiti s skupnim jezikom. Bo pa seveda tudi manj zapletov in takih nepotrebnih predlogov, da bi lahko takšno stvar reševal. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Logar.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Ja, hvala gospod župan. Zdaj, vi ste rekli, ja, lejte, pa kaj vas moti nekaj sprejet na zalogo, če to ne bo veljalo, ne?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zelo lepo.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Zdaj, v bistvu, nas moti, ne? Zaradi tega, ker mi tu v mestnem svetu vse sprejemamo na zalogo, pa nič ne velja, ne? Na koncu koncev smo sprejeli akt o javno zasebnem partnerstvu Stožice, kjer v 13. členu piše, da ne bo drža.../// ... nerazumljivo.../// ... nič dodatnega denarja, pa je vse en šlo, ne vem, 32 milijonov dodatnih, ne? Zdaj je samo treba paziti, kaj tukaj sprejemamo. Zato je brez veze sprejemati nekaj, kar ne bo veljalo in je samo zato, da pač, ne vem, da zgleda, da... ja, na zalogo, dobro. Zdaj pa sam, če sam ponovim razpravo, ne vem, mislim, da je bilo pred pol leta, ko smo dražili isto za 50%. Cena LPP-ja, enotne, enotne vozovnice...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

... ja, za 50% smo povečali, iz 0,80 na 12. No in takrat je gospod Jakič, ki ga danes žal ni tukaj, suvereno govoril, ne? Da on bo podprl tist predlog. Zato, ne? Če citiram. In da ne napihujemo balona pred ljudmi in jih nerviramo, češ, da povečujemo prevoz, če pa povečujemo samo enkratno uporabo avtobusa, nikakor pa ne šolske, ne upokojske, ne za brezposelne. No, evo! Zdaj pa v tej drugi fazi, povečujemo šolske. V tretji fazi bomo povečevali, ne vem, pokojninsko oziroma upokojsko. Potem pa še za brezposelne. In bomo razdelil, bom rekel, žabo bomo počas kuhal, ne? Jaz, glede na to, da smo povečal tudi subvencijo za LPP, še za tist dodaten milijon, verjamem, da, ne vem, s pametnim poslovanjem, predvsem pa ne s tem okostenelim razmišljanjem, da če ti manjka denar, pa povečaš ceno. Raj spremenil mogoče s to logiko, da včasih, al pa mislim tako, no. Da davčne olajšave niso glih zato, da bi kdo komu neki podarjal, ampak ravno zato, da bi spodbujal recimo gospodarstvo. Prav tako je cena vozovnice en zelo dober instrument, kjer se lahko pač spodbuja uporabo nekega

prevoza. Mi imamo v strategije spodbujanja prometa v Ljubljani neke imaginarno visoke cilje za javni transport, ne? Zdaj, vsakič, s povišanjem te cene, bomo sam še bolj oddaljeni od tistega cilja. Tako, da jaz predlagam, no, da morda še enkrat razmislimo v tej smeri, kot sem rekel. Intenca vlade je bila jasno nakazana. In mislim, da bi v tem primeru, bosta v tem primeru dva dobra pogajalca sigurno najdlja nek dogovor, ne? Tako, da ni treba takega sklepa danes sprejemati. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Bom repliciral kar jaz.

Gospod Logar, zelo je zanimivo, da vi v SDS-u vztrajate, da se to umakne. Mogoče pa vi veste kaj več, kot mi ostali, glede intence vlade za Slovenijo in pa za Ljubljano, kot razliko. To je ena točka. Druga točka. Bi moral tudi vi vedeti, da mi imamo že sklep, dve leti star, o razliki cene vozovnic za študente iz Ljubljane in izven Ljubljane, pa nismo uveljavljali. Ker dve leti že čakamo, ne? Ta zakon, ki naj bi bil zdaj v veljavi, ne? In tretja točka, kadar omenjate, ne? Stožice, ne? In govorite o dodatnem denarju. Bi vam jaz svetoval, ne? Da si preberete celo gradivo. Pa če želite, bom predložil posamezne točke, da se boste na pamet naučili, ne? Kaj vse not piše, kaj je bilo razpisano, kaj smo dobili. Tok v vednost, ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne bit razburjen. Odgovor na repliko, gospod Logar. Izvolite gospod Logar, ne? Vas vse takoj razburi, ne? V SDS-u. Pa ne veste, kaj govorite več. Dajte, izvolite, odgovor na repliko.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Ne, jaz, saj jaz vem, da pač vi vedno, kadar omenite SDS, v vaših izvajanjih, je to izključno dobronamerno. Zdaj...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Absolutno.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Jaz, jaz mogoče danes mejčkn izzivam s temi Stožicami. Ampak, ravno zaradi tega, ker sem iskreno jezen za zadnjo izredno sejo. Kjer ni bilo mogoče normalne razprave opraviti v tem krogu. In sem dal...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Na zdravje!

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

... sem dal takrat besedo, da potem teh zadev ne bi več omenjal zunaj tega. Ampak, glede na to, da ste prekinili razpravo, da ste uporabili svojo večino, pač bo ta zadeva še naprej se pogovarjala. Ne, gospod župan, ne vem nič več kot vi. Verjetno vi zagotovo več veste. Ampak, prepričan sem, da je z vidika meščana oziroma meščank in meščanov, veliko boljše, če na en dan ga doletijo dve podražitvi, kot napoved še tretje. In ravno iz tega, se mi zdi smotrno, glede na to, da si bodo zagotovo vsi prizadevali, da se v ...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Brnič Jager.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo gospod župan. Jaz mislim, da je bilo pojasnjeno dobro zakaj nima smisla dvigovati te cene, za te tri Evre. To je kar konkretno, zaradi najnovejših informacij. Ampak, jaz bi se rad te teme dotaknil nekoliko bolj sistemsko. In sicer zaradi tega, ker Ljubljana nekako posega Venecijo,

vendarle se približuje bolj Milanu in Dunaju in Gradcu in Berlinu in tako dalje, kot študentsko mesto. Zato bi tud povedal, da, da politika, ki jo v kontekstu javnih uslug, v tem primeru javnega potniškega prometa, mesto Ljubljana vodi do študentov, je popolnoma napačna in zgrešena. Zakaj? Zaradi tega, ker študentje niso zaposleni. Študentje nimajo rednih dohodkov. In v vseh, v vseh mestih, ki sem jih naštel, lahko bi še desetine in desetine, v univerzitetnih centrih, so študentje oproščeni plačila. Se pravi, se zastonj vozijo z javnim potniškim prometom. In Ljubljana ima takšne pozicije. Čeprav je toliko in toliko krat manjša od Berlina. Ampak, je v tem primeru z Berlinom povsem primerljiva. Seveda gre za ustrezne politike, ki jih je treba sprejet. Zaradi tega, da boš tistim, ki nimajo zaslužka, omogočil, da opravljajo tisto, za kar so pravzaprav v nekem mandatu postavljeni. Torej, kot študentje, naj študirajo. In se jih razbremenijo dajatev. In tako je, kot pravim, po vseh univerzitetnih centrih. Politike, ki jo sprejemajo posamezna mesta, v, v sodelovanju z državami, so zelo konstruktivne. In dosegajo visok konsenz med vsemi uporabniki. Rečmo v tem primeru javnega potniškega prometa. Ker so pač politike raznolike. Ampak, v nekaterih primerih so takšne, da občani plačujejo nekoliko višjo vozovnico. Zaradi tega, ker se zavedajo, da je to njihova participacija k modernemu javnemu potniškemu prometu. K ekološko čistemu javnemu potniškemu prometu. In, da prav zaradi tega upokojenci, recimo in študentje, imajo zastonj vozovnico. Tako so recimo, kot sem že omenil, v Berlinu, lahko 50 km voziš, z različnimi prevoznimi sredstvi v eno smer. Z 2 Evroma 40 recimo. To je zelo draga vozovnica. Ampak, ta draga vozovnica je zaradi tega in jo v Berlinu vsi normalno plačujejo, zato, da imajo lahko, kot sem omenil, ti, ki pač niso zaposleni, so pa na, na tako rekoč zelo resnih opravilih, zastonj vožnjo v javnem potniškem prometu. Mi tukaj, z dvigovanjem cen javnega potniškega prometa, z izločeno študentsko oziroma dijaško vozovnico, dokazujemo, da imamo posluš. To se pravi, Mestna občina Ljubljana ima nek posluš. Saj je v bistvu kategorizirala vozovnice. Ampak, zakaj te vozovnice podražuje? Ker nima politike. Zakaj nima politike? Torej, ima politiko, jo podražuje. Ampak kaj to pomeni? To pomeni to, kar je bilo prej že rečeno. Mesto je predrago. Predrago je mesto. In dejansko študentje niso vzrok temu, da je mesto predrago. Tako, kot tud otroci v vrtcu, mlade družine, niso vzrok temu, da je to mesto predrago. In tudi, tudi dejstvo, da imamo izjemno drag javni potniški promet. Zakaj? Ker je sto procentno odvisno od oktanskih goriv. Ki nihajo. Poglejte, recimo, v prejšnji točki pojasnilo, zakaj dvigujemo, zakaj dvigujemo storitve na Žalah? Zaradi tega, ker se dvigujejo, ker se dvigujejo gori..., ker se dviguje cena goriv. Skratka, nisem si nič izmislil, to je prisoten faktor. In se ga upošteva in Ljubljana nič ne naredi za to, da bi svoj javni potniški promet modernizirala. Bodisi v tehnološkem smislu, ekološkem smislu, v smislu vzdrževanja cen in tako dalje in tako dalje. Ampak, preprosto gleda, kako slabo funkcionira in draži. Draži na račun tistih, ki si pravzaprav tega niti dejansko ne morejo privoščiti. Ker pač, če so študentje v Ljubljano prišli študirat in so v Ljubljani vpisali, saj pravzaprav naj bi svoj čas porabili za študij. In večina jih porabi za študij. Velika večina. In nima časa delat, zato, da si zaslužijo. In pri njihovih, redko kateri lahko reče, O. K., imam neko, neko štipendijo, ki je, ki je... ki je specificirana in sem dobil, v tej specifikaciji, imam dodatek za javni potniški promet. No, skratka, gre za to, da v mestnem svetu bi morali sprejemati prave politike. V javnem interesu. To se pravi, v tem primeru pa celo v visokem nacionalnem interesu. In to se ne dogaja. In ne dogaja se radi tega, ker smo preprosto žrtev nekih, nekih zgrešenih politik, ki se potem preprosto postavijo na mizo v mestni svet. In mi bi zdaj o tem kar naj glasovali. Kar, a smo za plus 3 do 20, al nismo. To je popolnoma napačno. Se pravi, tisto, kar je Miha Jazbinšek pravilno rekel, čemu in v bistvu komu čas krademo, z razpravami tukaj. To je po mojem nelegitimen predlog. Legitimen predlog bi bil, da bi vi, kot župan, prinesel predlog, za 1 Euro, vsaj 1 Euro simbolno znižanje. In bi rekel, znižali bomo zato, pa zato, ker smo, prvič, sprejeli pravilne politike. Ker smo pocenili, ker smo, ker posodabljam na ta način sredstva javnega potniškega prometa, da so cenejša, so ekološko bolj čista in tako dalje in tako dalje, ne? Imamo tud boljšo organizacijo javnega potniškega prometa. In v tem kontekstu bi rekel, O.K. Verjetno ste sami, da lahko za 1 Euro spuščate in da vas država ne podpira. Ampak, kot vidimo, država bi želela nekaj podpret. To se pravi, je možen dialog z državo. Je možen prihod do nekoliko nižje cene radi stopnosti participacije države. Ampak, bistvo mora pa narediti mesto. A mamovoljo? Prosim, v, ker pač boste verjetno repliciral. A mamovoljo? Prit na nulo? A mamovoljo prit na nulo javnega potniškega prometa, za upokojence, študente? Sprejet torej takšne politike, da bomo v bodočnosti, bližnji, ali, ali nekoliko bolj oddaljeni, lahko rekli, v Ljubljani bodo za te skupine prevozi zastonj. Bi lepo prosil. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja, vam bom repliciral, čeprav vem, da je ura pozna.

Ampak, veste, gospod Brnič Jager. Vi zganjate res demagogijo. Ta mestni svet je tud tle razpravljajl o slabem poslovanju, o velikih izgubah v LPP-ju. Zakaj so izgube? Jaz bi najraj videl, da bi bilo to vse zastonj. Bi dal cel prevoz. Ta mestni svet je razpravljajl takrat, ko smo izenačeval upokojence, od .../// ... nerazumljivo...///... zakaj upokojence uboge, ne? In spet delate isto tisto, jemljete čas vsem. Ker, če bo vlada to sprejela, ta sklep ne velja. In druga stvar, ko vi razlagate o študentih, da bi nižal. To je predlog študentske organizacije. In tretjič. Za to mesto, ki nič ne naredi, mi smo dve stvari naredili. Prvič smo se dogovorili, da bomo povišali subvencijo v rebalansu z LPP, od 7 na 10 milijonov. To bo zdaj šlo letos na sejo mestnega sveta. In drugič, vpeljal smo sistem Bicikelj, ki ima 34000 uporabnikov in jaz bi pričakoval, da ga koristi večina študentov, ker vodi do fakultet. In, brez tega vašega, ne? Ko razlagate o oktanskem gorivu, avtobusih. Imamo 216 avtobusov, vsaj pozanimajte se, k je javni podatek, kok je novih, ki gre na te nove, nova goriva. Fajn bi bilo, ne? Da preden v bistvu pridete sem in kar rečete, jemljete čas, da vsaj tist preberete, tist, kar je podatek. Odpiral smo dvakrat, celo... celo mislim, da so od vas spraševal, če mam šoferski izpit za avtobuse, ker sem vozil poskusno avtobus po dvorišču LPP-ja. Ta novi avtobus. Tako, da gospod Brnič Jager, hvala za vašo razpravo, ne? Tale mesto ima veliko voljo, ne? In to mislim, da je pokazalo. Zdaj bom pa jaz vam vrnil tisto, ne? Če bi bila ta vaša skrb is...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

... iskrena, bi tudi dobil odgovor pri meščanih pri volitvah. Treh. V zadnjih šestih letih. Pa ga niste dobil...Gospod...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

A zdaj se je že gospod Logar naučil. Odgovor na repliko, izvolite.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Repliciram. Rekli ste, da torej, mislim repliciram temu, da ste uporabili besedo demagogija. Zavržite to, da, ko sem naštel mesta. Od... vsa mesta, ki sem jih naštel, pa še veliko več drugih, desetkrat več drugih, imajo sprejeto politiko, da so ti prevozi zastonj. V čem je tu demagogija? Ljubljana pa je enakovredna tem mestom.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

In vsem ostalim.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Kot študentsko univerzitetni center. Je enakovredna. Se pravi, ni, ni demagogija. Temu se reče, dvakrat dva je štir. Skratka, to je ena zadeva in druga zadeva, mi nismo tukaj, da bi se opravičevali za volilni rezultat, ampak smo tukaj zato, da sprejemamo konstruktivne politike. Vi ste prvi tistih, ki imate mesto po zakonu tu notr, da usmerjate ta parlament, v smeri sprejemanja dobrih politik v javnem interesu. Ta politika, ki jo sprejemamo danes, je peta, šesta po vrsti, razpravljavci tako gredo, v svojih razpravah. Je proti javnemu interesu. To se pravi, ste poraženec. Danes vi, na volitvah zmagovalec. To se pravi, da ste nekoga ...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Čas vam je potekel, z veseljem sporočam. Gospod Jazbinšek, razprava.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ja, zdaj imam velik časa, ne? Za mal povedat.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

To vedno.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Poglejte, najbolj... najbolj pameten danes je bil gospod Möderndorfer. Ne? Ko je razložil, kako se v državnem zboru trudijo, v opoziciji, da ne bi pozicija preveč hitela. Ne? Oni delajo zdaj, imajo glavni program, k se mu reče hiti počasi, ne? In potem mora tud Virant, ne? Na to temo odgovarjat, ne? In zagotavljat, da se bojo spremenili tele grdi SDS-jevci, pa njihovi kompanjoni in da bojo zdaj hitel počasi. No in zdaj, ko je seveda gospod Möderndorfer imel kulturo, gospod župan, za razliko od vas, ne? Tuki izkazal, ne? Ker vi ste ravno kar rekli, ah, ah bomo kar sprejel, pa pol bomo videli, kaj bo vlada rekla. To ste v repliki glih kar povedal, ja. No, bi jaz to kulturo, ki jo je gospod Möderndorfer nakazal, ne? In upam, da je verodostojen v svojih dejanjih, ne? Da bi tuki, ne? Vam dal predlog, ki se glasi. Gospod župan, hitite počasi s tem odlokom, ne? Kam se vam pa mudi? Saj ga boste lahko glih tako jeseni sprejel, ne bo nobenega problema, če vam vlada ne bo všeč, ali pa mogoče, ali pa mogoče boste pol neka pogajanja izvajal in tako naprej, ne? Ne? In tako naprej. Jaz mislim, gospod župan, da morate hitet počas, ne? Pa tud govorit počas, ne? No, sploh pa bodite počasen z raznimi očitki. Sploh pa, ne se skoz zgovarjat na volitve. Ne? Zdaj si vi predstavljajte, si vi predstavljate? Tuki je 1 Evro podražitve, on pa o volitvah! Da je SDS zgubil volitve! Ja, pa kam to pelje. Ta je dobra. Zdaj bomo ob 1 Evru posebej, vsakem posebej, v neskončnost diskutiral. Torej, gospod župan, sprejmite predlog, gos..., kulturen predlog, politična kultura se gradi. Iz tuki ven je šla v državni zbor. In v državnem zboru zdaj prihaja nazaj. Ne? In sprejmite predlog gospoda Möderndorferja, hitimo počasi. 106. člen. Ne? Zadeva naj se tko al pa drugač... a ni še en člen, da se lahko odloži na naslednjo sejo? Dajte mi sem poslovník, no. Da bom to predlagal, da se odloži na naslednjo sejo. Ker člen je to? Dajte mi pomagat, no. Bregar pomagajte no. Ker člen je to, da se odloži na eno od naslednjih sej, no? Ker ti si služba, ne? Mestnega sveta, daj pomagaj ubogemu svetniku, ki nima s sabo poslovnika. Gospod Bregar, a bi mi hotel to uslugo naredit? No, sicer pa tko, ali pa drugač, župan, itak je v vaših rokah. In vi boste pokazal to visoko stopnjo politične kulture. Hiti počasi. In to bo PS briljirala, ker bo lahko v parlamentu rekla. Poglejte, mi smo pa v Ljubljani, tik pred počitnicami to naredil. Mi imamo zdaj, rekel bi reference, ne? Da se lahko tako obnašamo v državnem zboru. Ne? No, tok bi... ne. Hvala za predlog, da bom še .../// ... nerazumljivo.../// ... ampak, kakor sem rekel, za bolj mal povedat, jaz ne bom vseh besed porabil. Ampak to so bile koristne, ker mislim, gospod župan, da .../// ... nerazumljivo...///... je treba tud med volitvami, torej med posameznimi cikli, mal, mal upoštevati. Hvala lepa gospod, gospod Möderndorfer, je ... pravzaprav za to možnost, ne? Da povem županu, da je politična kultura PS-a, zdaj pa na poti. Kjer kol in kamor kol pride, to je politično modro in kulturno! Hvala lepa. Pozitivno jasno. Pozitivno .../// ... nerazumljivo.../// ... drugač.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Ogrin.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Tale sklep ima eno luknjo. Kdo bo presodil, kdaj je uveljavljen enoten sistem subvencioniranja in kdo bo ta izraz tolmačil? Da bo potem ovrgel sklep mestnega seta, ne? Ampak, poleg tega smo pa danes podražili otroke, potem smo mrtve podražil, zdaj pa še študirajočo oziroma izobraževalno mladino. In zdaj je vprašanje. Torej, na kratko, manjka nam strategija javnega prometa, ne? Brez te težko zdaj takole vstopamo s cenami, ker je vprašanje, ali naj LPP ma stalno izgubo, ali ne? Namreč, nikol ne bo mogel bit profiten, po drugi strani pa imam občutek, da recimo vlaganje v te mehke storitve, se ne smatrajo, kot vlaganje. Niso popularne. Medtem, ko vlaganje v beton, pa je popularno, ker vsak tist beton, vsak dan vid, tega pa recimo ne vid, ne? Ta razmejitev bi morala bit na mestu enkrat strateško določena. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Istenič, razprava.

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Hvala lepa. Današnja razprava je pokazala, al pa kaže na to, kot da podjetje Ljubljanski potniški promet nima nobene strategije. Ima jo. Ima tudi politike. Politika, kar se tiče dijaških, ali pa študentskih vozovnic je ta. Da za ceno, ko študent, ali dijak ima kupljeno junijsko vozovnico, se lahko v mesecu juliju in pa avgustu, brezplačno vozi, z veljavno mesečno vozovnico. To pomeni, da dijak, ali študent, z nakupom desetih mesečnih vozovnic, se lahko vozi dvanajst mesecev. Jaz mislim, da je to ena pametna politika. Treba se je tud zavedat, ko smo se pogovarjal pred časom o dvigu cen LPP-ja. Ko smo se pogovarjal, kaj je ekonomska cena. In ugotovili smo, da je ekonomska cena vozovnice oziroma prevoza, opredelit na tist Evro dvajset. Za 1 Evro dvajset, pa uporabniki javnega prevoza, dobijo kaj? Dobijo 90 minut vožnje in neomejenost prestopanja. Glejte, to je tudi ena od politik, ki jo Javno podjetje LPP vodi in mislim, da je to ena pridobitev, od tiste, ki sva jo imela včasih. Ko je bila ena vožnja, en žeton. Tako, da že pred časom sem podpiral povišanje cene iz 17 Evrov, na 20 Evrov. Namreč, zavedat se moramo, da vse te obljube, ki sem jih slišal iz nasprotne strani, absolutno podpiram. Želim si, da bi v državi končno izenačil vse tiste dijake, pa študente, ki so meščani in pa meščanke. To se pravi, Ljubljane ali pa Maribora. In pa vseh tistih, ki se v Ljubljano, ali pa v Maribor vozijo s primestnim avtobusom. Zakaj to, pa smo že dolg časa poskušal uredit, ni bilo urejeno? Danes smo slišal, da je vlada sprejela določen sklep, zagotovila, da je to tudi za Ljubljančane urejeno, na žalost nisem dobil. In glede na to, da sem mogoče en mal ziheraša., Da sem enga ziheraša, mi je ta predlog sklepa, ki je danes na mizi, da to, ta predlog sklepa sprejmemo. V primeru, da pa vlada bo dala subvencijo tudi za prevoz v linijskem potniškem prometu. To se pravi, za mestni potniški promet, pa da ta sklep ne velja. In mislim, da bomo vsi potem Ljubljančanom naredili veliko uslugo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Če nisi dobil zagotovila, počaki, ne? Pa boš jesen odločal, ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Čao, bau.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Kucler Dolinar, razprava.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala. Razprava, s pobudo jasno, da ne bom podprla osnovnega predloga. Vendar še enkrat dajem pobudo, za uvedbo tudi možnosti plačila z gotovino na avtobusih. Gospod župan, vi, ki radi okol hodite, pa preverjate stvari, dajte se enkrat usest na avtobus 6 ali 8, na Ježici. Ko turisti prihajajo na avtobus in bi radi plačali z Evri pa pač ne morejo, ker to ni dovoljeno. Tam pa nimajo kje kupit Urbane. Skratka, še enkrat pobuda in poziv k temu, da tudi je možnost plačila z gotovino na avtobusih in bi morebiti še kakšen Evro dobil, tako težko pridobljen v proračun LPP-ja oziroma zmanjšal strošek Mestne občine Ljubljana. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Tole je prikaz, tole je prikaz...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Na čem replicirate gospe Kucler Dolinar?

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ja, na končni postaji, pa, pa na Urbani.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja.

GOISPOD MIHA JAZBINŠEK

Tole je prikaz, kaj ti gepira, če doma pozabiš karto, ne? In tako imam štir karte. V vsaki je 20,00 €.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Istenič, izvolite....

GOSPIOD GREGOR ISTENIČ

Gospa Kucler Dolinar, vam repliciram v zvezi s tem, da bi bilo možnost plačevanja tudi z gotovino. Mislim, da je Urbana zelo pametna zadeva, s katero se lahko tudi sledi, kdo je plačal svojo storitev. Če bo nekdo dal gotovino v določen nabiralnik, se lahko gotovina tudi izgubi...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

To je strošek...

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Pa strošek je, to se je tudi v preteklosti že dogajalo. In mislim, da je prav, da imamo tak plačilni sistem oziroma plačni sistem, ki je transparenten in pa sledljiv. Tako, da mogoče edino vaša pobuda je na mestu, da se postavi na Ježici en urbanomat, kjer bodo lahko turisti Urbano lahko kupili. Gospod Jazbinšek pa. Une štir Urbane ste že pred pol leta kazal. Upam, da nimate na vseh 20,00 €, ker potem to je pa res zguba denarja...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

Odpiram razpravo o Amandmaju, k 1. členu, h katerem je gospod vložil, gospod Brnič Jager. Njegov amandma se glasi, če ne veste, da se številka 20, nadomesti s številko 14. Ni razprave, zaključujem.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

Rezultat navzočnosti: 38.

Glasujemo o Amandmaju gospoda Brnič Jagra in predlagam, da ga zavrnamo. Da ga ne sprejmemo:

V 1. členu, se v tabeli 3.1 spremeni številka in sicer. V tabeli se številka 20, nadomesti s številko 14.

Predlagam, da ne sprejmemo.

13 ZA.

22 PROTI.

Ni sprejeto.

In glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana, sprejme Predlog Sklepa o spremembi Sklepa o cenah posameznih vrst vozovnic v mestnem linijskem prevozu potnikov.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo... ///

Prosim za vaš glas.

Gospod Logar, bodite tih, no... Bodite tiho.... /// ... nerazumljivo... ///

Prosim za vaš glas.

26 ZA.

13 PROTI.

Sprejeto.

Prehajamo na zadnjo točko dnevnega reda.

Ad 19.

OSNUTEK ODLOKA O DOLOČITVI IMEN ULIC, UNIKITVI IMENA ULIC IN SPREMEBAH POTEKOV ULIC NA POBMOČJU MESTNE OBČINE LJUBLJANA

Gradivo ste prejeli, po sklicu ste prejeli Sklep Četrtne skupnosti Center. Prosim gospo Blažič, da poda uvodno obrazložitev. Milena, sam hitr prosim,... ker je škoda časa, saj ne bodo poslušal... skrajšaj na dve minuti, no...

GOSPA IZR. PROF. DR. MILENA MELAVA BLAŽIČ

Spoštovani. Zavedam se, ...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo... ///

Spoštovani, zavedam se, da je zadnja točka dnevnega reda in zavedam se, da je zadnja seja v letošnjem študijskem letu, zato bom še krajša, kot po navadi. Dobili ste gradivo, osnutek odloka in sklep četrtne skupnosti. V 1. členu predlagamo ukinitvev, spremembo, novo imenovanje in spremembo in določitev nove meje. Sklepam, da ste gradivo tudi prebrali, saj ste ga imeli v prilogi, ki nazorno pokaže dejavnosti v 1. členu. V 2. členu je govora o ukinitvi dela ceste, imenovanju in določitvi novega poteka ceste in spremembe poteka ulice, kar tudi imate v gradivu. Tudi v gradivu je Štajerska cesta, v bistvu, ki ukinitvev, v 3. členu ukinitvev dela ceste, imenovanje in sprememba poteka ulice. Vse je nazorno prikazano. V 4. členu je imenovanje in določitev poteka ulic na Ljubljanskem barju. Imenovano po avtohtonih na Barju. Obrazložitev. Podan je tudi pravni temelj za sprejem akta, ocena stanja, motivi, podatki o uporabljenih imenih v besedilu in sprejem predlaganih rešitev. Mogoče, od osnutka do predloga, približno mine pol leta, do eno leto. Zato je tukaj tudi pet točk. Osnutek odloka, naslednja seja, en elaborat za javno razpravo, k pridobitev stališč in pripombe zainteresiranih subjektov, tud morebitni vpis v knjigo pripomb, ki jo jaz sicer imenujem tudi Knjiga idej. Ocena finančnih obveznosti MOL-a je približno za 73 hišnih in uličnih tabel, nekaj več, kot 4.800,00 €, ali 66,00 € na eno tablo. Zaključno stališče predlagatelja je sprejeto na seji, 13. 6. Usklajeno je z Geodetsko upravo Republike Slovenije in s tem zakonom. Preštevilčenje hišnih števil, vse poteka v skladu s predpisi pristojnega ministra. MOL zagotavlja finančna sredstva, ki niso visoka, zato predlagam, da sprejmemo sklep, ki je tukaj napisan. Hvala lepa, na svidenje.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Gospa Kociper? Ni. Razprava prosim. Gospod Istenič.

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Ja, v Svetniški skupini socialnih demokratov predlagamo, da se bivša Titova cesta, ki ne sme bit več Titova cesta, katere je zdaj predlog, da se bo preimenovala v Štajersko cesto, poimenuje oziroma preimenuje, po narodnem heroju Francu Rozmanu Stanetu. Tako, da prosim, da komisija, v okviru do predloga, tudi ta naš predlog ovrednoti in pripravi, seveda, če se s tem strinja, tudi primeren sklep.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Še prosim? Jazbinšek, izvolite.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Jaz imam en predlog okrog Vrazovega trga. In sicer, trgi po navad nabrežja prekinejo. Ne? Prešernov trg prekine Petkovškovo nabrežje, pa v... ne? In tako naprej. Pa recimo Novi trg prekine nabrežja. Zdaj tuki se pa pomen Vrazovemu trgu manjša, ne? Zato, da so nabrežja med sabo kontinuirana. Jaz mislim, da je, da bi, ampak to bodo strokovnjaki pogledal, ne? Ta kontinuiteta i potrebna, ker se potem tam drena na istem naslovu dvoje in se ne ve za kaj se gre. Kar se pa tiče seveda Štajerske, se pa moram mal oglasit, ne? Zato, ker vi veste, kako sem jaz utemeljil Štajersko cesto, ne? Vse vpadnice so po teritorialnem načelu. V Ljubljani. In, če bi bilo zdaj to teritorialno načelo kršeno, ne vidimo zdaj razloga, zakaj bi to bilo tako. Mi mamó ... in še niti ne to... ne? Še, še drugač. Mi imamo Celovško, ki se izteče v Gosposvetsko. Mamó Tržaško, ki se steče v Rimsko. Ne? In imamo Barjansko in tako dalje, ne? Mamó, mamó Zaloško, ne? In tako naprej. Clo Šmartinska je po teritorialnem načelu. Ne? Dolenjska je po teritorialnem načelu, k se pol v Karlovško izide.

-----konec 2. strani III. kasete-----

...pa videli hišne številke, bi pa videli, da tam od Črnuč naprej, ne gre od 1, ne? Ampak clo z večjimi številkami, kar pomen, da se pričakuje, da se bo Štajerska cesta zgodila dol proti jugu, z interpelacijo seveda novih števil, ne? Zdaj, jaz ne vem, eni bi temu rekli odpiranje, odpiranje ideoloških tem. Ne? Komandant Stane je še najmanj ideološki, ne? Kar se zdaj tega tiče, ne? Zdaj, bit Španski borc ni greh, ne? Mogoče pa je bil v stari Jugoslaviji, no. V Kraljevini. Ne? Ampak, vse en je to en akt izzivanja, ne? Vsaj mene, iz naslova tega, kako znam perfektno utemeljit, kako se poimenujejo seveda vpadnice. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zaključujem razpravo.

Ugotavljam navzočnost po tej točki.

28.

Glasujemo O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Osnutek Odloka o določitvi imen ulic, ukinitvi imena ulice in spremembah potekov ulic na območju mestne občine Ljubljana, skupaj s pripombami.

Prosim za vaš glas.

29 ZA.

1 PROTI.

Sprejeto.

S tem je seja zaključena. Dober tek in lepe počitnice.