



Mestna občina
Ljubljana
Mestni svet

Svetniški klub N.Si
Nova Slovenija –
Krščanska ljudska stranka

Krekov trg 10
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 45 45
faks: 01 306 45 24
nsi@ljubljana.si
www.ljubljana.si

Številka: 014-66/2012-1
Datum: 21. 6. 2012

MESTNA OBČINA LJUBLJANA
MESTNI SVET

ZADEVA: PREDLOG ZA OBRAVNAVO NA IZREDNI SEJI MESTNEGA SVETA
MESTNE OBČINE LJUBLJANA

PRIPRAVIL: Mestna občina Ljubljana
Mestni svet
Svetniški klub Nova Slovenija

NASLOV: **Predlog Sklepa o razveljavitvi Sklepa o soglasju k imenovanju
direktorja Javnega zavoda Lekarna Ljubljana**

POROČEVALKA: Mojca Kucler Dolinar, vodja svetniškega kluba N.Si

PRISTOJNO DELOVNO
TELO MS MOL:

PREDLOG SKLEPA:

**Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o razveljavitvi Sklepa o soglasju
k imenovanju direktorja Javnega zavoda Lekarna Ljubljana.**

Mojca Kucler Dolinar
Vodja svetniškega kluba N.Si

Priloga:

- Predlog Sklepa o razveljavitvi Sklepa o soglasju k imenovanju direktorja Javnega zavoda Lekarna Ljubljana
- Obrazložitev predloga sklepa

PREDLOG

Na podlagi 27. člena Statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 66/07 – uradno prečiščeno besedilo) in 7. člena Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda Lekarna Ljubljana (Uradni list RS, št. 18/08 – uradno prečiščeno besedilo) je Mestni svet Mestne občine Ljubljana na __. seji dne __. __. __ sprejel

Sklep o razveljavitvi Sklepa o soglasju k imenovanju direktorja Javnega zavoda Lekarna Ljubljana

I.

Sklep št. 014-4/12-4 o soglasju k imenovanju direktorja Javnega zavoda Lekarna Ljubljana, ki ga je Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejel 16. januarja 2012, se razveljavi.

II.

Mestni svet Mestne občine Ljubljana Svetu Javnega zavoda Lekarna Ljubljana nalaga, da v skladu z zakonskimi in internimi akti zavoda direktorja razreši in izvede nov javni razpis. Za čas do imenovanja direktorja na podlagi novega razpisa naj imenuje vršilca dolžnosti direktorja.

Številka:
Ljubljana, dne

Župan
Mestne občine Ljubljana
Zoran JANKOVIĆ

OBRAZLOŽITEV

S tem predlogom svetniki SDS, N.Si in Zelenih Slovenije predlagamo Mestnemu svetu Mestne občine Ljubljana, da zaradi nepravilnosti, ki jih je Komisija za upravni nadzor na Ministrstvu za zdravje ugotovila pri poslovanju Javnega zavoda Lekarna Ljubljana v času, ko je bil njegov direktor Marko Jaklič, prekliče soglasje k ponovnemu imenovanju le-tega na mesto direktorja zavoda.

Komisija za upravni nadzor na Ministrstvu za zdravje je v rednem upravnem nadzoru v Javnem zavodu Lekarna Ljubljana ugotovila, da je ciljno vodenje Lekarne Ljubljana usmerjeno »v rast prodaje ter posledično povečevanje zaslužka in dobička v tržni dejavnosti« in zato ni skladno z namenom Zakona o lekarniški dejavnosti in Zakona o zavodih. Slednji v svojem prvem členu pravi, da so zavodi organizacije, ki se ustanovijo za opravljanje dejavnosti, če cilj opravljanja dejavnosti ni pridobivanje dobička. Ugotovitve komisije pa kažejo, da Lekarna Ljubljana kot svoj osrednji cilj poslovanja zasleduje povečevanje prodaje blaga, zaslužka in dobička, med drugim tudi z zdravili brez recepta, posledično pa večanje prihodkov in dobička tudi iz naslova javne službe. Taka praksa je bila nakazana že v načrtu poslovanja Lekarne Ljubljana za obdobje 2012 – 2016, ki ga je Marko Jaklič kot kandidat priložil svoji prijavi na razpis za direktorja zavoda.

Problematičen je čas izdaje poročila navedene komisije, saj je minister za zdravje že 6. 6. 2011 izdal sklep o upravnem nadzoru in komisiji določil 45-dnevni rok za predložitev poročila o opravljenem nadzoru. Kasneje je bil ta rok podaljšan do 30. 9. 2011. Če bi se komisija držala tega roka in pravočasno predložila poročilo, bi se mestni svetniki na 13. seji Mestnega sveta MOL 16. 1. 2012 lahko bolj verodostojno odločali glede podpore soglasju k imenovanju. Ob ugotovitvah iz poročila bi gotovo tudi marsikateri mestni svetnik, ki je glasoval ZA, spremenil svojo odločitev.

Sumljivi so posli med Lekarno Ljubljana in Kranjsko investicijsko družbo (KID), ko je Lekarna Ljubljana brez javnega razpisa in s soglasjem svojega sveta ter poznejšim soglasjem MOL sklenila s KID predpogodbo za nakup prostorov za novo lekarno ob polikliniki. Pogodbo je sklepala s subjektom, ki (še) ni bil lastnik.

Zoper Marka Jakliča je uvedena tudi sodna preiskava zaradi domnevne zlorabe uradnega položaja ali pravic in pranja denarja, ko je opravljal funkcijo predsednika uprave Vzajemne zdravstvene zavarovalnice, d.v.z.

Mestni svet MOL je bil že v dopisu Komisije za preprečevanje korupcije (KPK) z dne 19. 1. 2012 pozvan, da na podlagi 13. člena Zakona o integriteti in preprečevanju Korupcije (Uradni list RS, št. 69/2011 – uradno prečiščeno besedilo, v nadaljevanju: ZIntPK-UPB2) oceni škodljive posledice za ugled funkcije oziroma položaja in subjekta, pa tega ni storil.

Senat Ekonomske fakultete Univerze v Ljubljani je namreč Marku Jakliču s sklepom z dne 28. 11. 2011 odvzel magistrski naslov. Zoper ta sklep je sicer vložena pritožba, vendar le zoper procesno vodenje postopka. Direktorja javnega zavoda (v tem primeru Javnega zavoda Lekarna Ljubljana) zavezuje Zakon o integriteti in preprečevanju korupcije. Dolžan je varovati in zagotavljati tako integriteto funkcije direktorja kot tudi javnega zavoda.

KPK kot najvišji organ za ugotavljanje koruptivnosti v državi je ugotovila, da ugotovitve Senata Ekonomske fakultete ustrezajo definiciji plagiatorstva in da lahko dejstvo, da oseba, ki ga je izvršila, še naprej vodi javni zavod, »pomembno negativno vpliva na integriteto položaja poslovodne osebe javnega zavoda, integriteto javnega zavoda samega ter predstavlja tveganje za ugled in zaupanje javnosti v izvajanje javne službe skladno z zahtevanimi (tako splošno priznanimi kot izraženimi v Zakonu o integriteti in preprečevanju korupcije) etičnimi standardi«.

KPK v navedenem pozivu še opozarja, da gre za javni zavod, v katerem ne velja zgolj tržna logika, ampak so ustanovitelji ter poslovodni in nadzorni organi dolžni krepiti »javni interes, transparentnost, vladavino prava in integriteto javnega sektorja«.

Ravnanj, ki temu nasprotujejo, je bilo v času, ko zavod vodi Marko Jaklič veliko, o čemer se je ponovno slišalo tudi na seji Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja Mestnega sveta MOL in na 13. seji Mestnega sveta MOL pri razpravi o soglasju k njegovemu imenovanju: z namenom pridobitve neupravičene premoženjske koristi je Javni zavod Lekarna Ljubljana prodajal zdravila brez dovoljenja za promet (ugotovitev KPK), Jakliču je bil odvzet magistrski naslov, ugotovljene so bile nepravilnosti pri ustanavljanju LL Grosista, na sum nepravilnosti kaže odpoved poslovanja Salusa d. d. z Lekarno Ljubljana dne 3. 2. 2012.

KPK na svoji spletni strani ugotavlja, da »dolžnosti poštenega delovanja posameznikov ni mogoče neposredno uzakoniti« in da je zato »v tem segmentu odločilnega pomena integriteta posameznega funkcionarja oziroma javnega uslužbenca«.

KPK navaja, da so »etični kodeksi pravila vedenja in moralnih norm, ki so jih skupine posameznikov prostovoljno zapisale z namenom urediti odnose znotraj skupine ter odnose do okolja, v katerem skupina deluje« in da so zato »prvi formalni okvir za sankcioniranje v primeru koruptivnih ravnanj«. 4. vodilo Kodeksa etike javnih uslužbencev v državnih organih in upravah lokalnih skupnosti, ki smiselno velja tudi za uslužbence javnih zavodov v lasti lokalnih skupnosti, se glasi: »Javni uslužbenci ravnamo pošteno. S svojim delom in ravnanjem skrbimo za naš ugled. Delujemo spoštljivo, zaupanja vredno in častno.«

KPK na spletni strani navaja tudi, da so poleg izobraževanja pri krepitvi integritete »pomemben dejavnik zgledi, ki jih avtoritete v delovnih okoljih predstavljajo za svoje zaposlene«. S ponovnim imenovanjem Marka Jakliča na mesto direktorja javnega zavoda mestni svetniki za zgled dajemo plagiatorstvo, pohlep, nepoštenost. S tem nedvomno škodimo ugledu položaja direktorja javnega zavoda in javnega zavoda samega.

Na obeh sejah tesen izid glasovanja (4 ZA, 3 PROTI na seji KMMVI oziroma 20 ZA in 16 PROTI na seji Mestnega sveta) kaže na spornost kandidata, saj naj bi ta pomenil dober zgled za vse. Jasno izraženi očitki mestnih svetnikov, ki so glasovali proti, pa sporočajo, da dejanja Marka Jakliča niso vsem v zgled.

V odgovoru na poziv mestne svetnice Mojce Kucler Dolinar, naj se obravnava dopisa KPK uvrsti na dnevni red 13. seje Mestnega sveta MOL, je Vasja Butina, v.d. direktorja Mestne uprave MOL, 9. 2. 2012 med drugim zapisal: »Kodeks zavezuje javne uslužbence v 9. členu, da morajo 'vedno ravnati tako, da ohranja in krepi zaupanje javnosti v poštenost'. O njegovi /Jakličevi/ poštenosti v tem primeru bo, kot rečeno, razsodilo šele Upravno sodišče.« Razsodbe Upravnega sodišča sicer še ni, je pa svoje ugotovitve podala Komisija za upravni nadzor na Ministrstvu za zdravje, ki bi morale g. Butino ravno tako skrbeti.

Zaradi vsega navedenega predlagamo, da Mestni svet Mestne občine Ljubljana razveljavi sklep o soglasju k imenovanju Marka Jakliča za direktorja Javnega zavoda Lekarna Ljubljana, saj ta zaradi vseh sumov, ki se pojavljajo, in uvedenih postopkov ne uživa ugleda in zaupanja ustanovitelja – Mestne občine Ljubljana.

Sprejetje sklepa nima finančnih posledic za proračun MOL.