



Mestna občina
Ljubljana
Mestni svet

Mestni trg 1
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 10 10
faks: 01 306 12 14
glavna.pisarna@ljubljan.si
www.ljubljana.si

Številka: 03200-10/2012-29
Datum: 24. 9. 2012

**MAGNETOGRAMSKI ZAPIS, PO ZVOČNEM ZAPISU, 18. SEJE MESTNEGA SVETA
MESTNE OBČINE LJUBLJANA,**

**ki je potekala v ponedeljek, 24. septembra 2012, s pričetkom ob 15.30 uri, v Veliki sejni dvorani
Mestne hiše, na Mestnem trgu 1, v Ljubljani.**

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

...///... mestnih svetnikov. Svojo odsotnost je opravičila Maša Kociper. Smo sklepčni, lahko pričnemo z delom. Lepo prosim, da izključite mobilne telefone, da ne motimo delo mestnega sveta. Prejeli ste tudi vabilo in pa dnevni red. Prejeli smo tudi Predlog Svetniškega kluba NSi, za umik 6. točke predlaganega dnevnega reda, z naslovom Predlog Prometne politike Mestne občine Ljubljana. Odpiram razpravo o dnevnem redu. Gospa Kucler izvolite.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

A to je zdaj neka ... novo pravilo?

GOSPOD ANTON KRANJC

Ne, jaz sem bil prepočasen.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Mene ste že natreniral...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Dobro.

GOSPOD ANTON KRANJC

Jaz bi samo obrazložitev... k predlogu za umik točke dnevnega reda. Za kar se prometne politike tiče, je tko, glede tega gradiva je tko, kot eno darilo, ki je v veliki škafli lepo zavita, pa z lepo pentljo, kot več, je pa prazna. Skratka pogrešamo konkretne stvari v tem gradivu. Kolk bo zgrajen, kdaj bo zgrajen in za kakšen denar bo zgrajeno? Ker premal je samo to, da rečemo, da bo več kolesarjev, pa več pešcev, pa več potnikov na javnem prometu, pa manj avtomobilistov. Zato mislimo, da bi moral bit terminski plan, s konkretnimi projekti, ne samo s takimi rešitvami, da je navadno križišče boljše od krožišča. In podobno. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Torej, to gradivo bi oral bit narejeno na način osnutka, ne? Zato, ker takle predlog, tko debu, kot je dan, seveda se ga ne more z amandmaji dopolnit, če gre za kaj pametnega, ne? Recimo elektrifikacija je ena zadeva, ki se je ne da kar z amandmajem zraven dat, ne? Če ste nam dal strategijo kot predlog. Ne? Zato seveda, bi bilo najmanj, kar je, dostojno, gospod župan, ne? Da bi to prekvalificiral v osnutek, ne? Da danes nekaj povemo o stvareh. In, da se potem naslednjič sprejme ta strategija, ne vem... rekel bi... na dostojen način, ne? Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Brnič Jager.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Podpiram to točko, zaradi tega, ker je dokument notranje v hudih nasprotjih sam s seboj. In dejansko ni zrel za razpravo v mestnem svetu. In za odločanje v mestnem svetu. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo? Se bom pa še jaz javil, ker mi ta pravica pripada. In to je spet klasična zgodba, ne? Naše opozicije v mestnem svetu, ki je proti vsemu. Ta prometna politika se izvaja že skozi spremenjen prostorski načrt, hvala Ljubljančanom, da imamo profesor Koželja. Ta prometna politika je bila v razpravi v tej sobi na vseh strokovnih komisijah. In če vi stvari ne razumete, ne? Da prometno politiko, strategijo sprejemamo in se vse to kar sprašujete, terminski plan, številke, vrednosti izkazuje v NRP-jih, kadar pride na vrsto. Pa ne bom spet razlagal, ne? Kolk ste dal zraven, pri odvzemu denarja Ljubljani, ki je bilo dejansko narejeno, ker je že šest let mimo. Ampak, to bi pa lahko to vedeli. In, če si pogledate prometno politiko, izvedene akcije, aktivnosti, boste ugotovili, da se dela po .../// ... nerazumljivo...///... In tu je zdaj končno ta napredek, da ni več možno projektant, da si sam izmišlja, kaj želi, ampak je točno zapisano, kaj lahko dela. Toliko...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ah, gospod Jazbinšek.../// ... nerazumljivo...///

Torej, ugotavljam navzočnost po celotni točki.

Rezultat navzočnosti: 39.

Glasovali bomo najprej o Predlogu NSi-ja, da se umakne z dnevnega reda...

Predlagam, da ta predlog ne sprejmemo.

Glasujemo prosim o Predlogu NSi-ja, da se 6. točka, z naslovom Predlog Prometne politike umakne z dnevnega reda.

Predlagam, da ne sprejmemo.

Prosim za vaš glas.

12 ZA.

26 PROTI.

Ni sprejeto.

In gremo na PREDLOG SKLEPA, glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Dnevnega reda 18. seje mestnega sveta.

Glasujemo prosim.

26 ZA.

6 PROTI.

Sprejeto.

Prehajamo na 1. točko dnevnega reda.

AD 1.

POTRDITEV ZAPISNIKOV 5. IZREDNE SEJE IN 17. SEJE MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE LJUBLJANA

Gradivo ste dobili. Odpiram razpravo o obeh zapisnikih.

Ni razprave.

Ugotavljam navzočnost, lepo prosim.

29.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana potrdi Zapisnik 5. Izredne seje Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, z dne 2. julija 2012.

Prosim za vaš glas.

29 ZA.

1 PROTI.

In glasujemo O DRUGEM PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana potrdi Zapisnik 17. seje Mestnega sveta MOL-a, z dne 9. julija 2012.

Prosim za vaš glas.

26 ZA.

1 PROTI.

Hvala lepa.

Gremo na točko 2.

AD 2.

VPRAŠANJA IN POBUDE SVETNIKOV TER ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE

Gradivo ste prejeli s sklicem in po sklicu seje. Pisno vprašanje, z zahtevo za ustno predstavitev, ni bilo podano. Vprašanja in pobude so poslali. Gospa Brezovar Papež, gospod Brnič Jager, gospa Škrinjar, gospa Virant, Svetniški klub NSi glede štirih točk. Tedna mobilnosti. Mnenje Inštituta za javno upravo, grbin na vaški cesti Stanežiče Mirno in prepovedi popivanja. Ter gospod Anže Logar, glede parcel v Brinju. Odgovor na vprašanja s 17. seje mestnega sveta so prejeli vsi svetniki.

Zdaj gremo na 3. točko.

AD 3.

POROČILO ŽUPANA

Za obdobje od 9. 7. do 14. 9. 2012. Najprej bomo pod točko a., Aktualno dogajanje. 11. julija smo sprejeli udeležence 13. Mednarodne poletne šole, z naslovom Ljubljana – summer school, take the best from east, west... Hvala lepa... 18. julija smo odkrili kopijo spomenika talcu v Gramozni jami, ki je bil ukraden septembra 2011, rekonstruiran original, ki je delo akademskega kiparja Matjaža Rebca in shranjen v Muzeju in galerijah Mesta Ljubljane. 18. julija smo odprli prenovljeno Grudnovo nabrežje in s tem dobili novo sprehajalno pot ob Ljubljanici, od Prulskega do Šentjakobskega mostu. Vedno bom omenjal, da je to prva nagrada za urejanje nabrežij Ljubljane, prejet v Barceloni, kar se redko komu dogodi v življenju. In nam se je po zaslugi Janeza Koželja in arhitektov dogodilo. Od 20. do 22. julija je v Centru Stožice potekal finalni del Evropskega prvenstva v košarki za mlade do dvajset let. Od 27. julija se je možno sprehajati po Ljubljanskem gradu tudi virtualno. Od 27. julija do 18. avgusta smo imeli Kinodvor, letni kino Film pod zvezdami ... na zdravje... razprodane predstave. 31. julija smo začeli s popisovanjem rasti škodljivih rastlin iz roda Ambrozija. Od 1. avgusta delujejo novi parkomati na območju Vodmata, Zupančičeve jame, Tobačne 2, ter na delu Bežigrada, Brinje, med Dunajsko – Grafenauerjevo – Posavskega ulico in Tolstojevo ulico. Avgusta smo v Mestni hiši sprejeli slovenske olimpijce, ki so se udeležili 30. Poletnih olimpijskih iger. 22. avgusta smo otvorili Fabijanov most, ki povezuje Roško in Njegosovo. 23. avgusta smo imeli častnega meščana Ljubljane, predsednika Zveze Združenj borcev za vrednote NOB, gospoda Janeza Stanovnika, ob njegovem devetdesetem rojstnem dnevu. V reševalni akciji, ob tragični nesreči v balonu, nad Barjem, so delovali pripadniki javne gasilske službe in sodelavci Zdravstvenega doma Ljubljana, izjemno uspešno. Brez njihovega posredovanja bi bila katastrofa še mnogo večja. 27. avgusta smo ob 110 obletnici plesnega mojstra Adolfa Jenka, pred Kazino odprli

doprni kip mojstra. 22. avgusta, se je na 12. seji, sestal Nadzorni svet Javnega stanovanjskega sklada. 30. avgusta smo na zelenici pred Hotelom Park, odprli novo otroško igrišče, ki so bili v okviru Festivala Mladi levi. Zadnji vikend v avgustu je v Stari Ljubljani potekal že tradicionalni 24. Mednarodni festival Noči v Stari Ljubljani. In na prvi šolski dan, 3. septembra, smo obiskali več osnovnih šol in odprli nov prizidek Waldorfske šole. Tu imate številke, ne? Kolk je bilo v tem mandatu, v teh šestih letih vloženo v osnovne šole in vrtce. Tega je 91 milijonov Evrov. Kdor razlaga, da ni nič novega odprto, ne? Naj te številke pogleda, pa lahko dobi za vsako stvar podatek. Od 3. do 8. septembra, je v Ljubljani potekal Eco teden. Z zaključkom Eco praznika na Pogačarjevem trgu. 5. septembra smo odpirali tri nove linije mestnih avtobusov, kjer povezujemo Vodice in Ljubljano. In kaže že izjemen uspeh. 7. septembra smo obeležili Dan Četrtni skupnosti Posavje. 7. septembra je potekal Tretji Športni vikend Ljubljanice 2012. 7. Smo tudi odprli 6. Lunin festival. Praznik otrok. Več kot petnajst tisoč otrok v Tivoliju. 10. septembra smo praznovali 19. obletnico Kulturnega centra Metelkova mesto. 13. septembra smo gostili člane Para olimpijske reprezentance. 13. septembra se je zaključil festival v Ljubljani. Na katerem je bilo .../// ... nerazumljivo.../// ... Predstavitve je videlo čez 50 000 obiskovalcev. Sodelovalo je pa 3000 umetnikov iz 50 držav. 14. septembra smo praznovali 2. rojstni dan Četrtnega mladinskega centra Črnuče. 14. in 15. je potekal Dan odprtih vrat Rekreativno izobraževalnega centra Sava. Kdor še ni videl, naj si gre ogledat. Res! Nekaj je za videt. Od 16. do 22. septembra je potekal Evropski teden mobilnosti. Teden brez avtomobilov. Ki se mu Ljubljana pridružuje že enajsto leto. Od 17. septembra dalje je prenovljeno spletni portal Gremo na pot. 20. in 21. septembra je v Ljubljani potekala Druga mednarodna .../// ... nerazumljivo.../// ... konferenca Ljubljana forum, o prihodnosti mest, na temo energetskih učinkovitosti in stalne povezanosti. Številni župani, številni govorniki, ki iščejo rešitve, ne? Za razvoj mest, kjer živi tri četrti prebivalstva. Iščejo rešitve, ne? Za razvoj, ker tam živi tri četrti prebivalstva. 20. septembra je potekal enajsti slovenski Bazar nevladnih organizacij. 20. septembra je bilo tradicionalno srečanje Četrtni skupnosti Rudnik. 21. septembra smo v šolskem parku Jože Moškrič, v okviru mednarodnega Unesco projekta, zasadili drevo. 21. septembra smo obeležili tretjo obletnico Kina Šiške. 22. septembra smo imeli Dan ljubljanskih podružničnih šol. Tu pred Mestno hišo. In 23. septembra je potekala prireditev Zeljada 2012, v Zajčji dobri. Izdali smo nekaj novih publikacij. Brošuro Mobilna Ljubljana. Ki nudi informacijo za bolj trajnostne potovalne navade po Ljubljani. Brošura Civitas Ljubljana za kakovostno mobilnost. In septembra tudi zgibanka Prava smer je gibanje. Na mednarodnem področju smo gostili župana Budimpešte. Predsednika italijanske republike Giorgia Napolitana. Predsednika politične skupine socialistov in demokratov v Evropskem parlamentu Hanesa Swobodo. Novega veleposlanika Francoske republike gospoda Mouriera. Novo veleposlanico Turčije, gospo Kaleli. Ministra za zunanje zadeve Palestinske avtonomne oblasti Riada Al-Malkija. Veleposlanika Islamske republike Irana v Sloveniji Mohammada Rahima. Mednarodno priznane kitajske literate. Svetovnega misleca dr. Edvarda Bona. Župana Akrona iz Ohaia Donalda, predsednika Microsoft Evrope in pa, kot aktualno, dve točki, ki sta zanimivi, ne? Ljubljansko okrajno sodišče je sklenilo, da se zoper mestnega svetnika Mihe Jazbinška, opravi preiskava, ker je podan utemeljen sum, da je o Marku Jakliču, Javnem zavodu Lekarne Ljubljana, trdil in raznašal neresnična dejstva. In MOL je prejela od sodišča sodbo, z dne 17. 9., s katero toženec zahteva tožeče stranke Gipos, za parcele K. O. Stanežiče ... /// ... nerazumljivo...///... naložilo, da mu ... nepravdne stroške. Se pravi, da počas te tožbe proti Giposu dobivamo. S tem je to zaključeno, gremo na kadrovske zadeve.

AD 4. KADROVSKE ZADEVE

Prosim gospoda Čerina... gospod Jazbinšek, lepo prosim...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod... to je moje poročilo, nimate pravice diskutirati o njem, ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Marsikaj, ne? Smo ustanovitelj Lekarne, daj...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///...

To je vaš...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Vaš...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Vaš jezik vas je drago stal, ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne, saj ne vem, kaj bo sodišče ugotovilo, ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Enkrat ste že plačal, ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Prosim gospoda Čerina, da poda uvodno obrazložitev, ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod Čerin...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Lahko tud naredim pavzo, da bo gospod Jazbinšek prišel mal k sebi.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///... pri dnevnem redu... da smo proti. Razumeš?

Niste poslušal gospod Jazbinšek.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///... Sem poslušal!

Niste poslušal.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///... En proti! Jaz nisem bil proti! ...

Mislím..

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

A pa ste rekel, da so eni proti? Nisem... Rekel sem, da so eni proti?

...Iz dvorane, gospod Jazbinšek: Rekel ste, da...../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Tako je. In se ve, da so bili proti. Čmo mal pavze? Da se, da se pomiri gospod Jazbinšek. Tud to ni problem. Dajmo pavze. Dajte še mal...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne, ne. Bom poslušal, ne? Hvala lepa. Gospod Čerin prosim.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala za besedo gospod župan. Cenjene kolegice in kolegi. Komisija vam, na podlagi visoke stopnje soglasja, v sprejem predlaga sedeminšestdeset sklepov in eno mnenje. Gre za svete osnovnih šol in vzgojno varstvenih ustanov in prepričan sem, da smo predlagale prave predstavnike ustanoviteljev. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Gremo kar na obravnavo predlogov. Predlagam, da sedeminšestdeset sklepov zunanjih predstavnikov MOL-a v svete vrtcev in osnovnih šol, razpravljamo in glasujemo skupaj. V gradivu kadrovskih zadev, ki ste ga prejeli so to sklepi od strani 1. do 61. Odpiram razpravo. Ni razprave.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.
Rezultat navzočnosti: 35.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana, sprejme Predloge Sklepov o imenovanju predstavnikov Mestne občine Ljubljana, v naslednje svete vrtcev in osnovnih šol. Našteti so...

Prosim za vaš glas.

33 ZA.

NIHČE PROTI.

Gremo na 62. Predlog Sklepa o prenehanju mandata in imenovanju nadomestne predstavnice zainteresirane javnosti v Svet javnega zavoda Turizem Ljubljana. Odpiram razpravo. Ni razprave.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Romanu Jakiču preneha mandat predstavnika zainteresirane javnosti v Svetu Javnega zavoda Turizem Ljubljana. V Svet Javnega zavoda Turizem, se kot predstavnicu zainteresirane javnosti imenuje Jadranka Dakić. Mandat imenovane je vezan na mandat članov sveta.

Prosim za vaš glas.

24 ZA.

NIHČE PROTI.

Gremo na predlog 63. O imenovanju predstavnice MOL-a, v Svet Doma upokojencev Centra Tabor Poljane. Razprava prosim. Ni razprave.

Glasujemo o PREDLOGU SKLEPA:

V Svet Doma upokojencev Center Tabor Poljane, se imenuje Mojca Kucler Dolinar. Mandat imenovane traja štiri leta.

Prosim za vaš glas.

33 ZA.

NIHČE PROTI.

Gremo na 64. Predlog Sklepa o imenovanju predstavniku Mestne občine Ljubljana v Svet Doma starejših Ljubljana Moste Polje. Razprava? Ni razprave.

Glasovanje poteka O SKLEPU:

V Svet Doma starejših občanov Ljubljana Moste Polje, se imenuje Aleš Kardelj. Mandat imenovanega traja štiri leta.

Prosim za vaš glas.

33 ZA.

NIHČE PROTI.

Gremo na 65. Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju direktorice Javnega zavoda Šport Ljubljana. Razprava? Izvolite gospod Logar.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala gospod župan. No, jaz sem žal manjkal na KMVVI-ju, zato pač nisem mogel tam svojih pogledov na to imenovanje predstaviti. Tako, da mi dovolite, da predstavim to tukajle na seji mestnega sveta. Najprej, gre za zelo pomembno funkcijo. Ne nazadnje gre za osebo, ki upravlja z več deset milijonov Evri proračuna. Zdaj, v naslednjih dveh letih, mislim, da dvaindvajset in enaindvajset milijonov. In zato velja tehtno razmisliti o tovrstnih imenovanjih. Zdaj, jaz sem pač prebral tole vizijo in program dela, ki jo je gospa Polajnar pripravila. Zdaj, par navedb je rahlo nenavadnih. ... Kdo ne sliši? Ene par navedb je rahlo nenavadnih. Namreč, tukaj v točki 1.4., recimo piše, da se bo zavzemala za izboljšanja hitrosti črpanja sredstev iz Proračuna Mestne občine Ljubljana. Zdaj, to implicitno pomeni, da je bila zdajšnja hitrost slaba oziroma očitno ne dovolj hitra. Enako zanimiva je trditev oziroma navedba, da bo zagotavljala delovanje v okviru računovodskih standardov in zakonodaje. Zdaj, meni se zdi to samo po sebi umevno. Tako, da ne vem, a zdaj ni bilo tako, ali kakor koli. Kakor tudi, da bo z izboljšanimi naročili, znižala stroške storitev materiala in blaga. Torej bi iz tega lahko sklepal, da je, so torej že rezerve in bi tudi že lahko aktualno vodstvo lahko skrbelo za to. Nekaj navedb je potem še tudi rahlo nenavadno. Kjer se recimo gospa zavzema za dokončanje Centra Stožice. To se seveda sicer zavzemamo vi, mi vsi... pa kljub temu...kljub temu, če se ne motim, je to stvar zasebnega partnerja, ne Zavoda Šport. In pa tudi recimo, da bi izvajal kratke ankete glede zadovoljstva obiskovalcev. Zdaj, jaz upam, da niste to zdaj nazadnje tudi ob koncertu počeli. Mislim, zadnji stavek, mi je pa, bom rekel dvignil obrvi. Ne? V zadnjem stavku, ob zaključku, gospa napiše, da bo pač s postavljenimi cilji zagotovila uspešnost najboljšega javnega zavoda na področju športa v Sloveniji. Evo! To mi je pa zelo znano! Ta stavek! Najboljši mesto. Najboljši lekarnar. Zdaj bomo imeli še najboljši javni zavod na področju športa. No, ravno ta.. verbalna virtuoza izjava, mi je dala misliti, da bi se splačalo še mogoče mal bolj podrobno pogledati to prijavo. Pol seveda, glejte, zelo zanimivo, ne? Ugotovimo, da je ta gospa, ki se prijavlja na to prosto mesto, direktorice Zavoda Šport, prosto po tem potrdilu tukaj, od junija 1992, v rednem delovnem razmerju z Electo Inženiring. Torej, s podjetjem Damijana Jankovića, obs, pardon... gospoda župana Jankovića. Sicer dvomim, ne? Zdaj. Ne bi niti izpostavljati, če bi recimo tukaj od spod bil podpisan Jure, ne pa Damijan. Da je ta napaka, da je to napaka, od junija 1992. Ker, če se ne motim in če sledim CV-ju, ki je tudi predložen, mislim, da je ta gospa od junija 2012... ne od junija 1992, zaposlena na Electi Inženiring. In še bolj zanimiva zadeva! Gospa je bila prokuristka Krim Electe oziroma Krima v letu 2010 – 2012. To pa, če se spomnimo, je ravno tisto obdobje, ko je bilo iz Baze Dante, prenakazano zloglasno nakazilo 500.000,00 Evrov, ki je prehajalo iz Mestne občine Ljubljana, v Bazo Dante in seveda v Krim. Zdaj, jaz sem res žalosten, da smo tako daleč prišli, da more gospod župan, iz svojega najožjega kroga, svojim najožjim sodelavcem, rihlati najvišje službe na ravni Mestne občine Ljubljana. Ne? Ne gre za kabinetno zaposlitev. Ne gre za zaposlitev v mestni upravi. Gre za zaposlitev na najvišjem mestu, ki upravlja z 22 milijoni Evrov premoženja. Ko se pa to začne dogajati, je pa res že zelo hudo. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Replika? Replika.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Človek bi tukaj rekel, najprej dajte pred svojim pragom pomest... Ampak, dobro, to bi bilo malo preveč enostavno. Drugo je naslednje. Vse to, kar je kolega Logar navajal, kaj ima to veze z usposobljenostjo kandidatke za vodenje tazga zavoda? Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospod... gospod Jakič, replika.

GOSPOD ROMAN JAKIČ

Ja. Glejte... Tri stvari bi želel opozoriti, ne? Kolega Logar, tud vi mate vse svoje službe, zato, ker ste vezani na Janeza Janšo. Pa vam nihče ne očita vašo strokovnost, kljub temu, da ste zelo pripadni, pač enemu predsedniku. Ampak, ne gre za to. Mene je bolj zmotilo to, ko ste rekli, da vam je dvignilo obrvi! Namesto, da bi vam dvignilo obrvi, da želi nekdo narediti najboljši športni javni zavod v Sloveniji. Bi vam moralo pridet nasmešek na usta in pa seveda ponos v očeh. Da nekdo v vašem mestu, dela na tem, da bi bil najboljši v celi Sloveniji, al pa v celi Evropi. In tega ne razumem, zakaj vam dviguje obrvi, namesto, da bi vam dvigovalo ego in pa ponos, da ste Ljubljčan. In, da živite v mestu, ki je najlepše in, ki teži k temu, da je najboljšo. Ampak, pred seboj imamo prošnjo oziroma imamo sklep o soglasju za imenovanje direktorice, ki izpolnjuje vse pogoje. Poleg tega, ta zavod ima svoj svet, ki je dal soglasje oziroma je dal pozitivno mnenje. Tako oddelek za šport je dal predhodno soglasje in ga je dal pozitivno. In gospa Polajnarjeva, ne glede na to, kaj ste ji seveda poskušal, ne bom grde besede uporabil, ampak seveda povezat z, z... ne vem kakšnim, s čim... je seveda magistrica prava, je bila na managementu in mislim, da je zelo strokovno podkovana. Vedno smo iskal, al pa poskušal najti v Ljubljani nekoga, sploh...

.....zvok, ki določi potek časa, namenjenega razpravi.

...na športu. Nekoga, ki ima veze s športom. Se pravi, da ima rad šport. Po drugi strani pa seveda, da se spozna na vodenje enega takega velikega javnega zavoda. In mislim, da je kandidatka primerna in upam, da bo danes dobila podporo in soglasje.

-----zvok, ki določi potek časa, namenjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala. Replika, ali razprava? Gospa Bon replika....Gospod Logar, počakajte prosim... gospa Bon, replika.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPA DR. MARTA BON

Jaz bi tud poudarila par stvari, kar mislim, da je prav, da ob kandidatki povemo. Torej, gospa Tatjana Polajnar je res magister, tako kot je rekel že gospod Jakič. Je res magistra prava in managementa nepremičnin. Ima veliko izkušenj iz vodenja športnih klubov. Ukvarjala se je z nepremičninami. Bila je tudi oziroma je... nekdanja vrhunska športnica. In tudi, pač njen program, s tem zaključkom, ki pravite, da želi, da bo to najboljši zavod na področju športa v Sloveniji, mislim, da je to zelo lepa vizija. Upam, da bodo imeli tudi ostali podobne vizije. Tako, da sem prepričana, da je oseba, ki ima vse kompetence in torej oseba, pač nekdo od bivših vrhunskih športnikov, ki je v življenju naredil še poslovno kariero. Tako, da sem prepričana, da je prava kandidatka.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

In še jaz, samo v pojasnilo. Pa se ne bom spuščal na nivo gospoda Logarja. In informacij z DURS-a, ki najdejo mesto skozi medije, do vseh nas, predvsem pa do ene stranke. Zaposlena je od leta 92, dvajset let, v istem podjetju. To tud nekaj pove. Izvolite gospod Logar, odgovor na replike.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala za besedo gospod župan. Zdaj, za razliko od nekaterih tukaj, meni se ne dviguje ego, al pa mogoče še kaj druga, če se hvalim, da...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

A res?

.../// ... iz dvorane - nerazumljivo...///

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

... če se hvalim, da je najboljši zavod, da je najboljše mesto...da je najboljša finančna situacija, ob tem, ko vsi vemo, kako je. Zdaj, drži, zavod ima svoj svet, ki je dal soglasje. Ampak, saj smo nekaj sej nazaj obravnaval še en drug svet zavoda, ki je tudi dal soglasje za nekaj, za kar ni imel pooblastila. Pa so se potem dvignile cene tirne vzpenjače, brez da bi mestni svet o tem odločal. Saj, sveti zavoda pač, kdo pa odgovarja potem za svet zavoda? Tudi mene zanima, al gospa izpolnjuje vse pogoje, ima ustrezno znanje angleškega jezika oziroma vseh jezikov, kakor se zahteva? In na splošno, bi bilo verjetno koristno tudi za vse ostale mestne svetnike, kadar odločamo o tako pomembnih kadrovskih zadevah, kot je to, da podobne dokumente, kot smo jih mi dobili na KMVVI-ju, dobijo tudi ostali svetniki. In, da lahko odkrito razpravljamo. Da ne bomo imeli potem kakšne podobne dileme, kot smo mi pri še enem takem soglasju za imenovanje direktorja onega drugega javnega zavoda oziroma Lekarne Ljubljane. Kar se pa tiče mojih izkušenj in moje službene poti, vezane na posameznika. No in gospod Jakič, če ste kdaj zaprosil za kakšno evropsko službo? Ampak, tam je treba teste narediti, da prideš. In jaz sem tri leta delal v evropskem parlamentu. Tako, da morda bi se vseeno veljalo prej premisliti. In moja karierna pot je bila potem šele, ko sem se vrnil nazaj. Tako.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Jakič... zdajle smo prišli na isto temo, pol bi lahko razpravljali, ne? Kako je pošiljal še kaka obvestila tujim obiskovalcem, pa nima smisla, ne? Ampak je... to je pač nivo našega mestnega sveta in se bomo pač tako pogovarjali, ne? Ne velja noben svet, naj bi mestni svetniki preverjali KMVVI, je najbolje, da ga ukinemo, če ne verjamemo KMVVI-ju, ne? Da bi vsi dobili papirje. Nobenemu niso prepovedani ti papirji. Svet je odločil, če jaz vem, 6 ZA in 1 PROTI, ali en vzdržan, ne? Kot tak. Kar je bilo še, k sreči smo imeli dost dobrih kandidatov. Dost dobrih športnikov. Izbira ni bila lahka in je treba pač svet spoštovati. Gospod Jazbinšek, izvolite. Vi imate tudi razpravo. Ja, izvolite....

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ja. Prosim lepo. Uh, to je pa predolgo...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja, saj vem. Bomo skrajšal...

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

A, saj ne bom porabil tega. Poglejte. Jaz vidim, da so te reference, nabiranje magisterija, mogoče tudi jeziki, športna preokupacija, tudi znanja iz nepremičninskega sveta. Skratka, tu vse lepo piše. Edino za tak velik zavod, seveda manjka pa referenca, rekel bi delovne izkušnje, ki so referenca za tak zavod voditi. Zdaj smo zvedeli, da so te delovne izkušnje dvajset let v istem podjetju, ki ga vodi gospod župan...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

... Ki ga je vodil gospod župan. Verjetno, pardon, oprostite, res lapsus, ne?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja, čisti. Kot običajno...

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Operativno se sicer zdi, da ste še kar ta prav, še zmeri tam. Ampak, dobro, prav. Upam, da ne jemljete tega, kot žalitev...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Pazite na jezik, ja.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ampak, ja... moram takole povedat. Veste, vi ste o tej zadevi vse skoz govoril o družinskem premoženju. V časopis...

-----zvok, ki določi prekinitev ozvočenja glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Jazbinšek...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Opozarjam vas, da bom vzel besedo in ... plačal, plačal ste že 5.000,00 Evrov, pa boste spet na sodišče šel...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

No, dajte...izvolite...

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

No, bom nadaljeval...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Dajte.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Torej, uspešnost kandidatke se, se ocenjuje skoz to, kako je njeno delo bilo uspešno oziroma, kako je bila, bil uspešen ta podjetje. In zdaj seveda prokuristka v podjetju, ki ne vem, kakšne ima ta trenutke, ne? Uspehe. Delovne, na premičninskem področju. In tudi...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

... na trženju lastnih projektov in storitev. In tako naprej. To se prav, te reference, uspešnost tega podjetja, kot reference, za vodit Zavod Tivoli, so za mene bistvene, ne? Zato iz naslova delovnih izkušenj, ki niso dokazane, skozi... po moje niso, oprostite, gospod župan. Sami, sami vi mate neke terjatve se mi zdi, v javnosti znane. In tako naprej... No, mislim, da so te izkušnje in pa seveda z moje strani, negativne. Zato seveda ne bom tega podprl. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo prosim?

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana, daje soglasje k imenovanju Tatjane Polajnar, za direktorico Javnega zavoda Šport Ljubljana.

Ste se zmenil, kaj boste glasovali? Kar na glas povejte gospod Logar. Ni slišal, ni videl gospod...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne, ni videl, ne? Dajte še na glas povedat, ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

27 ZA.

8 PROTI.

Hvala lepa. Sprejeto.

Gremo na 66. Predlog Sklepa o razrešitvi direktorice Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana.

Razprava prosim. Ni razprave?

Glasujemo O PREDOGU SKLEPA:

Jožko Hegler se razreši s funkcije direktorice Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana. Imenovana se razreši z dnem 30. 9. 2012.

Prosim za vaš glas.

32 ZA.

NIHČE PROTI.

Gremo na naslednji predlog, 67. Predlog Sklepa o imenovanju vršilke dolžnosti direktorja Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana.

Razprava prosim. Ni razprave.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Za vršilko dolžnosti Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana, se imenuje Julka Gorenc. Mandat imenovane prične teči z dnem 1. 10. 2012 in traja do imenovanja direktorja.

Prosim za vaš glas.

28 ZA.

NIHČE PROTI.

Gremo na 68. Predlog o imenovanju direktorice Doma starejših občanov Moste Polje.

Razprava prosim. Ni razprave.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Mariji Sajovic se da pozitivno mnenje k imenovanju direktorice Doma starejših občanov Ljubljana Moste Polje.

Prosim za vaš glas.

31 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

Točka je zaključena. Gremo na 5. točko.

AD 5.

POROČILO O IZVRŠEVANJU PRORAČUNA MESTNE OBČINE LJUBLJANA, ZA LETO 2012, ZA OBDOBJE OD 1.1. DO 3. 6. 2012.

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročila odborov, ki so navedeni. Prosim gospo Otoničar, vodjo Oddelka za finance in računovodstvo, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA URŠA OTONIČAR

Lepo pozdravljam vse navzoče. Prihodki so bili ob polletju realizirani 117 milijonov pa pol. Oziroma 37,63 %. Odhodki so bili realizirani 116,3 milijone Evrov. Oziroma 37, 23 %. Kar je tako na prihodkovni, na odhodkovni strani, slaba 2% višje, kot v istem obdobju lanskega leta. Na strani prihodkov je največji izpad oziroma najnižja realizacija pri kapitalskih prihodkih. Le ti bodo največjih popravkov deležni v rebalansu proračuna. Nižja realizacija je tudi pri prejetih sredstvih iz državnega proračuna, iz sredstev EU. Tu pa gre za projekt ERCERO, kjer je postopek izbire izvajalca javnega naročila se zavlekel. Tako, da ne bo v letošnjem letu, ne realizacije prihodkov, ne realizacije odhodkov in se prenaša v naslednje leto. Mestna občina Ljubljana se v prvem polletju še ni dolgoročno zadolžila. Smo pa imeli ob polletju 5 milijonov Evrov likvidnostnega kredita. Mogoče bi povedala še, ocena realizacije v polletnem poročilu je pripravljena še na zadnji sprejeti proračun oziroma rebalans, ki je bil sprejet januarja. Med tem časom je v pripravi že rebalans proračuna, ki bo za okrog 36 milijonov Evrov nižji. Tako, da bo tudi v bistvu ocena realizacije do konca leta drugačna. Vendar, ob pripravi polletnega poročila, še ni bilo moč navest natančne realizacije oziroma ocene realizacije, ker še nismo imeli izhodišč, za pripravo rebalansa. Ki smo ga pripravljali kasneje, po polletnem poročilu. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prosim gospo Dakić, da poda stališče odbora.

GOSPA JADRANKA DAKIĆ

Odbor za finance podpira poročilo in ga predlaga mestnemu svetu v sprejem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Želi besedo gospa Murekar? Ne. Hvala lepa. Odpiram razpravo. Ni razprave. Zaključujem.

Ugotavljam nav...Prosil sem, ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospa Brezovar Papež, izvolite. Ne morem ugotavljati iz vaših želja. Če ne dvigujete roke, ne?

GOSPA BREDA BREZOVAR PAPEŽ

Hvala lepa gospod župan za...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

... pozitivno gesto. Glejte...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Kot običajno.

GOSPA BREDA BREZOVAR PAPEŽ

Absolutno.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. No, vidite. Usklajeno.

GOSPA BREDA BREZOVAR PAPEŽ

Ravno ob tem poročilu o izvajanju proračuna, bi rada opozorila na tri stvari. In sicer prva stvar, ki se mi zdi zelo pomembna in ki mi je padla v oči oziroma, katero že ugotavljamo nekaj časa, gre za črpanje evropskih sredstev. V prvem polletju ugotavljamo, da je črpanje evropskih sredstev, praktično ga ni. In tudi iz samih dokumentov za proračun 2013, izhaja seveda, da ambiciozni plani, za katere mislim, da je prav, da jih imamo, da se odmika iz leta v leto. Opozorila bi, da... ne vem, na kakšen način potem seveda bomo te stvari do konca pripeljali? Glede na, da se na začetku zelo

zaženemo, potem nam pa zmanjka sape. Al je to v timing-u, al je to mogoče v kakšni, da je premalo resursov, za črpanje evropskih sredstev. Ali je potrebno več energije, boljše ekipiranje. Skratka, zdi se mi, da je potrebno na tem področju, še dodatne napore, da bi se, po mojem mišljenju, do evropskih sredstev prišlo in jih tudi realiziralo. Druga stvar, ki sem jo mislila tud izpostaviti, je področje gospodarstva. Pod rubriko... Promocija. Oziroma spodbujanje in razvoj malega gospodarstva, že nekaj časa je v bistvu mrtva točka. Želim si, da bi to mesto mogoče, na eni od naslednjih sej, tudi se pripravilo in se tudi začne bolj resno pač diskutirati, pač tudi v samem razvoju malega gospodarstva v Ljubljani. Jaz mislim, da je politika na tem področju potrebna. Da bi bilo prav, da jo tudi na nek način obelodanimo in mislim z vsem spoštovanjem, kar se dogaja. Ampak mislim, da je prav, da na nek način, temu področju damo večjo, večjo... večji pomen. In tretja stvar, ki bi jo rada opozorila, je tudi to, da ne glede, ali mi želimo vedet, ali ne želimo vedet, Ljubljana postaja revno mesto. Revno mesto v tem smislu, da ne glede na to, da so velika sredstva angažirana za podporo socialnih in zdravstvenih programov, kar mislim, da je plus. Je pa res tudi to, da s slabšanjem standarda, se prosilcev socialne pomoči še in še veča. Če ne verjamete meni, lahko greste za en dan, ali na Zvezo prijateljev mladine, ali na Karitas, Rdeči križ, SOS in podobno. Vse več in več ljudi v Ljubljani potrebuje pomoč. Pa ne samo v smislu moke, olja, ampak tudi v smislu podpore, take in drugačne. Zato apeliram tudi to, da se seveda sredstva na področju socialnega varstva in zdravstva, tudi v bodoče ne bi zmanjševala oziroma tudi dokumenti, ki jih pripravljamo, da se temu ustrezno nameni tudi dovolj veliko pozornost. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Jaz vam bom repliciral, samo na dveh vaših izhodiščih. Najprej evropska sredstva. Za to sta potrebni dve točki, poleg projektov. Ta, največji projekt RCERO. Zdaj, v četrtek, podpisujemo pogodbo z izbranim izvajalcem Strabagom. V štirih krogih .../// ... nerazumljivo...///... pač konkurenti in pač ne moremo vplivat. In drugo, državna revizijska komisija ne da mimo svojih odlokov nobene možnosti. Traja pa v bistvu, vsaka pritožba vzeme štir do pet mesecev. In, k sreč, pravim, pri nam je prišlo do zadnjega predloga, tako, da imamo brez pritožb. Druga stvar je pa, brez soglasja države ni možno. Imamo zdaj tudi take primere, ko smo evropska sredstva, so nam jih nazaj vzel. Tako, da moramo zdaj terjat s sodiščem. In sodišče nam je dalo prav, tako, da bomo dobil. Pač zdaj to. Iztožili smo evropska sredstva, ne? Od naše države, ne? S sodiščem. Tako, da tlele je, tlele to, dilema je pa teh evropskih sredstev za RCERO 77 milijonov Evrov. Pol bi lahko našteval kohezijske projekte. Od čistilne naprave, ki čakamo tudi soglasje ministrstva. Brez tega ne moremo pač kandidirati. Imamo še čas za to obdobje. In, jaz, po drugi strani bi rekel, da se zelo angažirajo, pri čemer te, ki jih vi vidite not, je manjši del. Gre predvsem za Civitas Elan, ki so bila v proračunu. Ostalo se pač kaže, ne? Pri RCERU, ne. In pravim, ne pri drugih, ne? Gospod Logar izvolite... A! Revno mesto. Še to, ne? Po tem smo postali znani, vsaj z Dneva odprtih vrat, ki jih imam, da se mnogi ljudje priseljujejo v Ljubljani, ker v Ljubljani lahko upajo, da bodo dobili neprofitno stanovanje, najprej, da bodo dobili kako pomoč. In nekako nam razlagajo, saj mi smo tud državljani Republike Slovenije in Ljubljana je glavno mesto, zakaj tud nam ne oddate, čeprav živimo .../// ... nerazumljivo...///. Zadnji primer je bil iz Iga. Zakaj jaz na Igu, ne morem kandidirati za neprofitno stanovanje v Ljubljani? Saj smo mi konec koncev ista občina in podobne stvari, ne? Tu je tud ta odgovor, ne? Kar je.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

Gospod Logar izvolite.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala lepa gospod župan. Zdaj, tristo triinšestdeset dni nazaj, sem se tukaj, na tem mestu pridušal, češ, da je realizacija prodaj zemljišč katastrofalno nizka. 7%. Jaz ne vem, kaj naj danes rečem? Ko je ta samo 0,25%? Po dru...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Pridušajte se.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

... drugi strani me pa seveda na eni drugi postavki, pa spet preseneča učinkovitost mestne uprave. Jasno, prihodki od glob in drugih denarnih kazni. 63% izplen, glede na plan, ko smo ga meli. Celo to takšen, da tukaj, na strani 2.64, mestni redarji zapišejo, da jim je zmanjkalo sredstev za pošiljanje vseh teh kazni po pošti. In, da smo morali razporedit iz druge postavke in bodo mogli razporedit še dodatnih 25.000,00 Evrov iz inšpektorata. Če le ne bo spet župan odredil, da se odstranijo lisice, al pa kakšne druge kazni izbrišejo. Zdaj, kar se tiče ostalih stvari, moram reč, da sem prvič v teh treh letih opazil navedbo, da se je MOL tudi likvidnostno zadolžila za 5 milijonov Evrov. To me rahlo navdaja s skrbjo. A se moramo že torej za likvidnostno poslovanje občine, kratkoročno zadolževati? In pa, ko gledam, ko gledam postavke Projekte, investicije. Sicer vidim, da tist, pred vidno investicijo v bife, interni bife Magistrata, je mestna občina lepo izpeljala. Medtem, ko pri ostalih investicijah, ki so pa bolj crucialne, pa nismo tako ekspeditivni. Recimo, obnova Ljubljanskega gradu. Realizacija na ravni 20%. Večje obnove in gradnje vrtcev. Realizacija na ravni 6%. Večje obnove in gradnje šol. Na ravni 10,5%. In tako naprej. Torej, iz približno 23 milijonov Evrov, kot je namenjeno za tovrstne investicije, je bilo realiziranih v okrog pol leta, dobrih 4 milijone, ali 18%. Torej, še enkrat manj, kot je realizacija ostalega dela proračuna. Pa, če se ne motim gospod župan, ste ravno vi tisti, ki skoz poudarjate, da v teh kriznih časih, da je treba investirati in da brez investicij ne bomo...

-----konec 1. strani I. kasete-----

...gospodarskega cikla. Tale realizacija proračuna kaže, da ni tako. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Repliciral bom jaz gospodu Logarju, da bo krajše šlo, ne? Tudi s tem je pač pokazal, ne? Kako je ta naša opozicija v vsemu proti. Pa, da ekonomskega znanja nima. Nobenega, ne? Ta likvidnostna zadolžitev MOL-a, ne? Je stalnica, ne? In ni nobenega problema, kot takega. Tako, da bi morali pogledat, ampak, treba je tudi znat brat. Bife Magistrat smo prenovili zelo uspešno, po vseh teh letih, ker je stavba, ker je vrnjena zasebnemu lastniku. Mislim, moral se je seliti. In, druga stvar, ko govorite o šolah, pa vrtcih, ne? Vsakemu, ne? Ki se mal temu poglobi, ve, da se največje investicije naredi julija, pa avgusta, ko so šole pa vrtci zaprti. Tako, da boste mal presenečeni, kaj bo konc, ne? In vam tudi ne pomaga, ne? Tistih 21 milijonov Evrov, ki je Mestna občina Ljubljana dala za šole, pa vrtce. V vseh teh šestih letih. Ampak, to je tisto, kar vam je prej gospod Jakič rekel, ne? Da v vašem odporu, do tega župana, je pač ... to mesto nimate za svoje. Ne samo pri tem predmetu. Pri kakšnem drugem tudi. Tako, da gospod Logar, z vsem spoštovanjem, ne? Do vašega dela, kot mestnega svetnika, sam mal se je treba le poglobit, pa bit le mal korekten, ne? In, stopite mal, ne? Škoda, ker ni tu gospe Škrinjar danes. Bi vam razložila, glede ... šolam, pa vrtcem, kaj se je urejalo, ne? Gospod...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

... izvolite gospod... Odgovor na repliko, da vas popravim, da ne bi zdaj...

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Imate prav. Glejte, jaz vedno poskusim, napram gospodu županu ohraniti nek nivo in ne grem na osebno raven. Od vas pa, moram reč, vsakič znova... vi, vi, vi. Jaz mislim, da v tej razpravi, ki sem jo imel pred nekaj minutami, nisem niti z eno besedo rekel, da bom kar koli potrdil, ali zavrnil. Vi ste mi te besede v usta položil. Nepotrebno. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Nisem razumel. Še enkrat prosim. Kaj ste rekel?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

A ja, saj je v redu. Pol je pa v redu. Ni čudno, ne? Gospa Kukovič. Izvolite.

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIČ

Hvala lepa župan za besedo. Je kar malo šokantno, glede na to, da tukaj postaja čista normala govorit o tem, kaj kdo zna in kaj ne zna. Pri triindvajsetih različnih jezikih in pri sedemsto štiriinpedesetih poslancih, še nisem slišala, da bi kdo komu rekel, da kdo tega ne zna. Da ne zna ekonomije, da ne zna tega. Pač vsak razpravlja iz svojega zornega kota. In, prav bi najbrž bilo, če bi tudi tu tako razpravljali. Vsakdo pa nekaj zna in vsakdo tudi nekaj ne zna. Gotovo. Nemogoče je danes vse znat. Ampak, ne bi smeli tega uporabljati na ta način. Želela bi opozoriti na dve, mogoče priložnosti, pa verjamem, da so videne, ampak verjetno niso upoštevane. Prvič, zavedanje o tem, da so srednja in mala podjetja hrbtenica evropskega gospodarstva, je dovolj široko in se kaže tudi skozi nove perspektive. In zadnja je o učinkoviti rabi energije. In ta je dejansko vsesplošno uporabna tudi na nivoju lokalnih oblasti in seveda tudi na cilje, da se s tem bolj hitro obrne gospodarski cikel. Druga zadeva pa je, ta RCERO. Glede na to, da je izbira izvajalca zelo težka zadeva, ampak vendar mogoča. To lahko trdim pa iz lastnih izkušenj. Da je mogoče, če se hoče! Vedno se pa lahko izgovarjamo na eno ali drugo komisijo. To je vedno priročen razlog. In nekajkrat smo že odpirali to vprašanje. Danes smo spet na točki nič. Finančna perspektiva v Evropski uniji pa se končuje. Se končuje 2012 in 2013. In praktično se vse definira, kaj se bo dogajalo naslednjih sedem let. In danes, res, ko je takšno pomanjkanje investicij, bi morala biti zagnanost za to, da se en razpis zaključi maksimalna. In jaz vem, da se da zaključiti, če se hoče. Vem pa tudi, da se da vedno izgovarjati, da je v rokah državne komisije, ali pa pritožb, takih in drugačnih. Tako, da res, vsi si želimo, da bi na področju obvladovanja odpadkov, šla investicija in, da bi bilo na zadnje to tudi projekt, ki bi pomagal k boljšemu obvladovanju okolja. Prosila pa bi vas za bodoče, da imamo svetnice in svetniki v gradivu, primerjave z enim letom nazaj. Zaradi tega, ker je to najmanjše delo, seveda iščemo potem po starih dokumentih, ampak najmanjše delo je napisati primerjavo z 2011. Za teh prvih šest mesecev. In, da so kapitalski prihodki dejansko na 4%, pač kaže na to, da težko danes kdo še sploh kaj kupi. Vprašanje tudi, koliko bo kupil v bodoče. Zato bi pa toliko bolj morali na tem področju, kjer je projekt zdefiniran in kjer so evropska sredstva od zadaj, res dat v četrto. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Tud vam bom repliciral na dveh točkah. Te podatke, ki jih imate, so zakonsko predpisani. In je, in je... lahko se pa zmenimo, da damo tudi kakšne druge podatke, ampak to je, zakon predpisuje take bilance. Tako, da... Drugo, očitno me niste poslušal, v četrtek podpisujemo pogodbo s Strabagom, začetek gradnje RCERA. Zaključek mora biti do konca leta 2015. In rok bomo ujeli. In tretjič, me prav zanima, kaj bi vi rekli, ne? Konkretno vi rekli, ne? Na to temo, če pravite, da se da narediti, če se hoče, da bi jaz recimo klical državno revizijsko komisijo, pa bi rekel, veste kaj, dajte pohitet, dajte kaj zavržt, ne? Ker se mudi. To me pa prav zanima, vaš odgovor, kaj bi bilo pol, kaj bi mi pol očital, ne? Podobno, kot prej gospod Logar. Izvolite gospa Kukovič.

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIĆ

Hvala lepa. Najprej glede tega, kaj je z zakonom obvezno in kaj ni. Verjamem, da po zakonu je dovolj prvo polletje 2012, ampak najbrž nobene težave ni, izven zakona, zaradi lažjega dela, zaradi preglednosti, dodat zraven vedno še primerjalno kolono? Sicer pa, kdo koga bolj pogosto kliče, o tem ne bi rabili razpravljati. Da se pa postopkovno, če nekdo hoče, stvari res izpeljati. Ker nismo danes prvič pri RCERO-tu, ampak od kar smo tukaj, sedimo v tem mestnem svetu. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Kucler Dolinar.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala za besedo. Lahko boste po zaključku mojega, moje predstavitve, upravičeno rekli, da ne bom povedala nič novega, glede na tisto, kar sem že povedala pri zadnjih obravnavah poročil. Tako letnih, kot polletnih. Res ne bo nič izvirnega. Namreč zato, ker vedno iste opazke opominjanja, vam moramo dajati, spoštovani župan. Pa, da ne boste rekli, da je kritika. Ne, nikakor ne. Gre za spodbudo, da bo naslednji proračun 2013 – 2014, bolj realen. V tej točki bi se tudi najprej dotaknila. Bila je danes že omenjena. In sicer, znova ugotavljamo, bi rekla pre optimistično, predvsem nerealno predvidevanje, koliko sredstev bo naša občina dobila na podlagi prodaje zgradb, ali pa kmetijskih zemljišč. Torej, prodaja zgradb, realizacija nič cele... 9,9%. Prodaja stavbnih zemljišč 0,25%. Zdaj, v

razlagi bom citirala, pripravljavci poročila pišejo takole. »Prihodki od prodaje stvarnega premoženja, so v prvem polletju proračunskega leta 2012, pod pričakovanji, ob sestavi rebalansa. Ocena je, da je navedeno dejstvo posledica gospodarske krize, ali manjše kupne moči. Oziroma manjšega obsega investicij večjih investorjev«. Konec navednic. Ja. To je točno. Ampak, res v eno stisko verjetno postavljate gospo vodjo finančne službe in pa računovodstva. Iz leta v leto dela te napake. In, kot da ne bi poslušali na mestni občini napovedi ekonomskih, napovedi... gospodarskih napovedi. Ali, kot da ne bi pogledali realizacije Proračuna za leto 2011, na tej postavki. O borih procentih so govorili. A veste, tukaj pa že ni več vprašanje optimizma, pa realnosti, pa nerealnosti, ampak je že vprašanje odgovornosti, vestnosti pri delu in pa drugih rečeh. Tako, da tukaj dajte, zdaj se... je še čas, a ne? Da boste bolj realni pri naslednjih letih. Druga stvar je bila danes tudi že omenjena. To so evropska sredstva. RCERO je bil ravno omenjen. Gospod župan, vi ste rekli, da je na vaši mizi pogodba, ki jo boste podpisali s Strabakom. V javnosti se marsikaj govori. Tudi kej v časopisih beremo. Dajte odvrnit no vsa sumničenja, pa mi povejte, gotovo vam je še sveže v glavi, kdo bodo podizvajalci za gradbena dela? Druga stvar. V proračunu, na podlagi pridobivanja evropskih sredstev, poleg RCERA beremo tudi te projekte. Pa bi želela odgovore, kaj je pa z njimi? Rekreativna in izobraževanje ob Savi. V višini 300.000,00 €. Pa projekt Arheološki parki, Emonska promenada, 760.000,00 €. Pa sredstva za projekt Ljubljana za zeleno mobilnost, v višini 1.300.000,00 €? Tukaj me zanima, kaj je na tej temi bilo narejenega, ali ne? Potem kohezijski sklad. Nadgradnja sistema odvodnjavanja komunalne odpadne vode v občinah Medvode in Vodice. Ter pa izgradnja povezovalnega kanala C0. Ta me še posebej skrbi. Namreč, tudi z našim amandmajem so bila zagotovljena za letošnje leto sredstva, ampak kot kažejo dela, torej malo izvedenih del je bilo, da letos ta sredstva niti ne bodo porabljena. Oziroma ne bodo dosegla niti svojega pravega namena. Zdaj, nekdo je, mislim, da gospa Papež, vprašal, v čem je pravzaprav težava? Kaj je s projekti? So slabo pripravljeni? Ali jih ni? Ali kakšen drug zajc v kakšnem grmu tiči za njimi. Zdaj, ne bi rada poslušala, da Ljubljana je regija, ki ni upravičena do teh sredstev. To nikakor ne drži, a ne? Tudi mi bi lahko bili... dal več projektov, in pa zahtev za sredstva iz evropskega sklada. Namreč zakaj? Ker berem postavke Vzdrževanje lokalnih vodovodov, realizacija pod 30%. Investicije v lokalne vodovode, mal več kot 1%. Kje je zdaj realizacija tistih obljub gospod župan, ko sva skupaj sedela pred lokalnimi volitvami marca? Kje so tisti vodovodi? Kje je tista kanalizacija? Vzdrževanje pokopališč, realizacija nič. Pridobivanje in urejanje zemljišč, glede cest, realizacija nič. In tako dalje. Skratka, a veste? Ne morejo nas čuditi, vse skupaj tukajle, pobude s strani krajanov Polja in pa Sostra, po tem, da vidijo svojo pot v neki drugačni družbi. Ne več, kot vi pravite, družini Mestne občine Ljubljana. To sicer je zelo žalostno, ampak očitno so bili v neki točki prisiljeni podati te svoje pobude, ki so jih tudi dal. Tako, da res bi jaz dala, kot poziv, da smo bolj realni pri načrtovanju naslednjih proračunov, predvsem pa v proračune uvrstimo tista dela, ki so za Ljubljančane vitalnega pomena. Prav je, da gradimo, dograjujemo vrtnice, pa šole. Ja, saj za to pa smo lokalna skupnost. In prav bi bilo, da več truda namenimo tudi na področju izgradnje kanalizacije na vseh področjih. Al pa komunalne ureditve. Ne pa spet, ko berem tukaj, da je zelo hitro mogoče bilo podpisati dodatno pogodbo za dela, ki v razpisu niti niso bila predvidena. O opremljanju zemljišč za območje športno rekreacijskega parka Stožice. Tukaj hitro podpišemo anekse. Hitro tudi plačate. Ampak, poslušate, celotna Ljubljana si zasluži takega pristopa. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Replika gospa Ficko.

GOSPA TJAŠA FICKO

Hvala. Jaz bi nekak sam pojasnila glede evropskih sredstev, tisto, kar imam v glavi. Kar nimam, bodo po moje, kolegi pol z oddelkov vam lahko še odgovorili. Zdaj, indeks razvojne ogroženosti je v osrednji slovenski regiji, je dejstvo. Tako, da jaz mislim, da je prav, da se poudari in ni, mislim, ni smiselno, da se ga razume kot izgovor, ker je dejstvo. Glede treh projektov, za katere mam podatke, ki se jih spomnim, je to. Zelena mobilnost, je rok do konca leta. Kolegi pripravljajo to dokumentacijo, ki je potrebna. Je vezana absolutno na sprejem Proračuna 2013 - 2014. Gre pa približno za štiri milijone, mislim, da je od tega 2 milijona lastne udeležbe, ostalo pa kandidiramo. Druga stvar je tale projekt C0. Kjer je čiščenje in odvajanje odpadnih vod. Po mojem spominu je bila pogodba podpisana junija lani. Nato pa februarja letos, je bilo to dano prvič na pristojno ministrstvo

in potem po dopolnitvah maja, še enkrat in trenutno je na ministrstvu ta stvar. Tako je bila z naše strani, je bilo kar nekaj narejeno. In mislim, da je tudi že pogodba z izvajalcem podpisana. Če se motim, me bodo strokovni sodelavci popravili. Tretja stvar, ki ste jo omenjali, je pa bila, če... tale Rekreativno izobraževalni center Sava. Tle je bil, pogodba je bila podpisana 2010. Mislim, da je bila vrednost nekaj čez 600 tisoč, 650.000,00 €. In mi smo jih približno 230 že počrpali. Konec...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

... Konec projekta je konec letošnjega septembra. Takrat bo šlo še ostalo. Tako, da verjamem, da bomo tudi uspešni. RCERO je pa povedal župan, da bo podpisano ta teden.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Pa še jaz bom gospe Kucler Dolinar odgovoril. Veste, to je zelo zanimivo, ne? Mi smo mel pred mescem dni pa pol srečanje z Ministrstvom za kmetijstvo in okolje, zdaj po novem. Približno trideset točk. Trideset ljudi. Mi smo šli predvsem v te evropske projekte, ker bodo sredstva propadla. In določili neke roke, kdo mora kaj narediti. Na podlagi teh rokov mestna občina nikjer nič ne zamuja. Ampak, na žalost lahko samo čakamo in prosimo. Zakaj? Ker pravite, da .../// ... nerazumljivo.../// ... nekje drugje. Kjer vi iščete. Jaz ga pač ne znam iskat. Ko sva bila gor, v Sostrem, ne? Isti dan, ko sem bil naslednji dan, so začeli delat vodovod na Ravnem brdu. In se je ugotovilo, da vrtina je okužena, zato pač mora čakat do tri štiri mesece, da se ta vrtina očisti. Da vidimo, ali bomo vrtino to lahko uporabljal, ali bomo morali novo delat. Cevi so pa položene. Kot bi morali vedet. To, da civilna iniciativa, ne? Polje, ne? Želi in je dobila tud odgovor ministrstva, da to ni možno se priključit Dolu, ne? Res so si izbral, ne? Sosednjo občino. In Sostro. Bi sam tok poudaril, ne? Da mogoče je čudno, da je vodja te civilne iniciative, blizu NSi, ali pa celo član stranke. In gospa Kucler Dolinar, o Stožicah pa zelo težko diskutiram, ker še niste bili na Stožicah. Ker po vašem odgovoru takrat, ni bilo nobene prireditve, ki bi bila vam primerna. Ne da so bile športne, kulturne, humanitarne, ampak niste našli. Tako, da ko boste enkrat šli na Stožice, na kraju, pa bova pol povedala, kaj lahko govoriva o tem.

Gospa Tekavčič, izvolite.

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Hvala za besedo gospod župan. Jaz dobivam občutek, da je tale simultanka, ki jo igrate z mestnimi svetniki, kjer po vsaki razpravi komentirate, karkoli kdorkoli reče, za vas naporna. Zato vam že na začetku povem, da jaz ne želim z vami šahirat in da me ne zanima niti zmaga, niti remi. Ampak, želim preprosto povedat določene stvari. Kajti zdi se mi potrebno, da se o financiranju mestnih projektov, v mestnem svetu pogovarjamo, ker smo za to bili tudi izvoljeni in nosimo odgovornost o tem, kako poteka to financiranje mesta. Naj vam kar takoj povem, da bom poročilo o izvrševanju proračuna podprla, ker ga vedno podprem. Enako, kot vse rebalanse, praviloma tudi proračun. Enako ravnamo v naši svetniški skupini nasploh, ker se zavedamo, da je od teh temeljnih mestnih dokumentov, odvisno življenje in delo mnogih meščank in meščanov v Ljubljani ter delovanje številnih institucij. Kljub temu pa seveda ne morem mimo tega, da moram ob vsakokratnem sprejemanju dokumentov, ki sem jih prej naštela, ponoviti isto zgodbo. Ko smo letos na začetku leta sprejemali rebalans proračuna, je bilo jasno, da je bila tist bolj komična zgodba, ne? Vse skupaj je zgledalo, kot da za nekaj centov, bom simbolično rekla, popravljamo proračun, pa se je že z aviona videlo, da bomo morali še enkrat sprejemati rebalans. Kadar koli sprejemamo proračun in opozarjamo na prenapihnenost prihodkov, smo vedno podučeni, da zadeve ne razumemo. To je tako, kot bi bili mi tukaj neka mala vas, zaprta, samozadostna skupnost, ki ne ve kaj se dogaja v okolju. In nobeno opozorilo o ekonomskih trendih, nikoli ni zaleglo. Jaz se zavedam, da se zdaj ne da zemlje prodajat. Ampak sem se zavedala tudi takrat, ko smo sprejemali proračune. Občutek imam edino, da nekateri ne vedo, kaj pomeni, če je proračun prenapihnjen. To pač pomeni vpliv na prioritete. Ker, ko so prihodki potrjeni, pa odhodki potrjeni, lahko nekaj potem znotraj tega izpeljuješ. In potem, ko zmanjšaš prihodke, se pač odločiš, kaj boš porezal. In šele potem dobimo pravo sliko o tem, kaj se dejansko dogaja.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Normalno.

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Seveda! In to je velika manipulacija, ki je jaz ne maram. Kar zadeva evropska sredstva, je pa tako, da tukaj ni, se zavedam, da je to boleča točka, ne občine, ampak cele Slovenije. Mojmir Mrak je delal že deset nazaj eno študijo in ugotavljal, da je absorpcijska moč slovenskega gospodarstva izjemno nizka. In to predvsem zaradi administrativnih barier in toge birokracije. In to se ni nič spremenilo. V vseh desetih letih je, bi zdaj tukaj rekla, da mestna uprava v sodelovanju z drugimi inštitucijami, kolikor jaz spremljam tuki, res vlaga velike napore, da do teh sredstev pridemo. Je pa tako, kot je prej gospa Kukovič rekla, da se da kako stvar pospešit, se pa da kaki tud nagajat, ne? In tuki bi rekla, da cela skupnost v Mestni občini Ljubljana, pač ni pomagala. Bi pa rekla, no, da... Še nekaj. Velikokrat sem že povedala, pa bom še enkrat. Analitična vrednost, pa izpovedna moč teh dokumentov je nizka. Iz razlogov, ki jih je gospa Kukovič prej omenila. Ali ne vem kdo. Nekdo drug. Jaz sem to govorila na Odboru za finance velikokrat. Če neki, če neki ni prepovedano, se pa vendar lahko tako napiše, da bo bolj pregledno. In če to ni bilo v tem mandatu, službe, ki so skoz, pa vejo, da to ponavljam ko papiga, a ne? Ne pa, da mamo tok debel material, po copy paste varianti. Ogromno nekih obrazložitev, analitiko pa tako, da ne moreš z njo nič naredit. V uradnem dokumentu. Končno pa bi želela reč še to, da sem zadovoljna, da se mestna občina v prvi polovici leta ni dodatno dolgoročno zadolžila. Kar pa zadeva, gospod Logar, kratkoročno zadolževanje, je pa to zaposlovanje nekaj dost normalnega. Čeprav moram reč... in se vedno dogaja, čeprav smo mel ravno v tem mestnem svetu tud prav veliko afero, ker je enkrat en neroden revizor, iz znane revizorske hiše, seštel ves promet... Urša, vi se spomnite, na računu kratkoročnega zadolževanja in razložil kok smo zadolženi. Ker ni nič razumel. Potem pa smo mel izredno sejo mestnega sveta. Tako, da včasih se kaka stvar zareče, zapiše. Tolko. Prosim gospod župan, da jemljete kot dobronamerno opažanje o tem, kaj se dogaja v mestu. Seveda bom pa jaz tukaj glasovala za. Ker, kot sem že rekla, pri teh temeljnih dokumentih, se jaz zavedam, da odgovornost prevzemajo tisti, ki imajo večino v mestu. Zdi se mi pa odgovorno, da predstavim tudi svoje poglede na to. Samo enkrat sem glasovala proti. Takrat, ko pri tem prenapihnjem proračunu, ni bilo razumevanja za niti en amandma, ki je rahlo poskušal povečat kake socialne transfere. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala za razpravo. Sem čakal, da bo kdo enkrat rekel, da je prišlo ob polletju, vsaj ta stvar pozitivna, da imamo večje prihodke od odhodkov, ne? Tega še noben ni omenil. Pa, kar je to uspeh na mestno občino. Gospod Möderndorfer.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja, saj pravim... nihče ni... ampak je treba ovit, zavit okol... težko je povedat, da je pozitivno poslovala...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Replika? Gospa Dakić, replika.

GOSPA JADRANKA DAKIĆ

Repliciram gospe Tekavčičevi, ki je seveda tudi članica Odbora za finance in kjer smo že velikokrat razlagal, zakaj je proračun prenapihnjen. Žal, zaradi vseh vlad do sedaj, ki so nam bile nenaklonjene. In, ker pač ne vemo, kateri projekt bomo uspel spraviti skoz. Potem pač moramo poskušat enega, drugega, tretjega. In čas pokaže, kateri je tisti, ki gre lahko v realizacijo. Večkrat je bilo že rečeno pač tud kako se, kako realizacija ne sledi, bom rekla tem 50%. Pa še enkrat opozarjam, da pač izvrševanje proračuna ne more bit linearno, posebej na investicijskem delu, zaradi tega, ker vemo, da je večina gradbenih del in večina investicij pač v glavnem teku. To je pač, v tem trenutku, ko je vreme pač naklonjeno. Tako, da linearnega pač prikazovanja in ocenjevat realizacijo na polovici leta, je izjemno težko. Tako, da samo toliko. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Odgovor na repliko. Gospa Tekavčič.

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Hvala...gospa Dakić...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prosim? Sam moment, sam moment prosim... gospa Kucler? Vi bi? Komu?

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Ja to pa lahko samo jaz.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja, gospa Kucler, ne morete. Žal! To bi se lahko naučila. Izvolite gospa ...

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Gospa predsednica odbora, saj midve sva se to že velikokrat pogovarjali. Zdaj, da sem vam jaz očitala, da ni linearna realizacija, to pa, ste pa moral neki narobe slišat. Ste mi repliciral...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

A ja, ampak to jaz... mislim, tega mi ne pripisat, zato, ker tega jaz ne bi rekla. Ampak, dejstvo, dejstvo tud je, da se midve vedno tako pogovarjava in se razumeva, ne? Ampak, preveč, prenapihnit se pa tud ne sme, ne? Taka smešna realizacija, nič celih, pa tok odstotkov, ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja, vem.. ampak ta hip bebcu izpademo, kot da ne znamo nič načrtovat, ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Lepo prosim, saj lepo, ta pogovor. Lani smo imeli ob polletju 25% realizacijo, zdaj imamo 37 no?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Kdo je že mel županjo ... pred tem, pred tem mandatom? Gospod Mödernodrfer. Ne bo. Hvala lepa. Gospod Brnič Jager.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo gospod župan. Pri Poročilu o izvrševanju Proračuna Mestne občine Ljubljana, torej bi se najprej preprosto pridružil vsem dosedanjim razpravljavcem, ne glede na replike, ki so bile izrečene. Podpiram njihove razprave. In v tem kontekstu se ne bi ponavljal. Bi pa, bi pa ob tem, ob tem poročilu vendarle izpostavil, da nekatere stvari zelo zaostajajo, nerazumno zaostajajo. Nekatere stvari že lep čas štrlijo iz proračuna ven. Kot je recimo, lahko bi jih več naštel. Ampak omejil se bom zgolj na projekt Ljubljana, moje mesto, ne? Ki ne prinaša nobenih rezultatov. Slabo se izvaja. Skratka, zagotovo je kriza v pripravi samega programa. Verjetno je ... tudi strokovni problemi so na tem projektu. Kar je popolnoma jasno, ker so stvari precej neaktualne. In bi bilo verjetno prav, da bi do tega zavzeli neko bolj avtoritarno stališče. To je vendarle .../// ... nerazumljivo...///. Ampak, normalno, v nekem, v nekem segmentu pa ta proračun vendarle dobro funkcionira. V mestnih, v plačilu mesečnih plač. In prav je, da, da, da so plače redne, da ljudje dobijo redne plače na občini. Ampak, vendarle se pa pojavlja, če mal rezimiramo in pogledamo kritike, ne? Pa lahko vendarle

rečemo, da je v strokovnem delu občine, nekaj ne štima. Povsem. In, da je pravzaprav tukaj verjetno je prav, da izpostavimo vašo vlogo pri tem proračunu. Zakaj stvari ne funkcionirajo nekatere? Ne vem, če vse, ne? Nekateri. Zakaj so problemi pri javnih naročilih. Zakaj se za ERCERO pogajamo leta in leta. Izgubljam sredstva. To je v bistvu zgodba, ki dobi v poročilu o izvrševanju proračuna, neko jasno sliko v piramidi, na vrhu piramide župan, od spodaj so strokovni delavci. In verjetno je prisotna neka, ne vem kako bi jo imenoval, mogoče malo manjša zavzetost. Mogoče nekaj latergije. Mogoče varnost delovnega mesta in tako dalje. Potuhe, ne? Ki v bistvu vodijo do tega, da se nekatere stvari v bistvu zamujajo. Slabo izvajajo. In tudi pobude, ki se... ki se v mestnem svetu podajajo, ne izvršujejo. Če dovolite, bi v tem kontekstu omenil neko svojo pobudo, ki sem jo dal na, na 4. seji Odbora za varstvo okolja, vam gospod župan, da bi, da bi posredovali pobudo za sanacijo onesnaževalcev, ki onesnažujejo Ljubljano iz divjih kurišč. Iz slabo opremljenih gostinskih lokalov. In še cela serija drugih stvari se pojavlja potem v razpravi. In zadeva je preprosto ostala nekje pod mizo. Ni prišla naprej. In v odgovoru, ki sem ga danes dobil, je bilo omenjeno, da bo pač na to temo neko poročilo. In tega, to poročilo je pravzaprav, pove sam to, da nismo naredil. Zdaj, v kontekstu izvrševanja proračuna, bi rekel, da verjetno to ni dopustno. Da je to neka upravičena kritika, ki jo verjetno morate sprejeti. In bi predlagal, da bi v tem kontekstu in v kontekstu tega, kar je bilo izrečeno, vendarle ne bili preveč indolentni do izrečenega, pa jih tako nekako nonšalantno zavračali. Ampak, v kontekstu izvrševanja proračuna ob polletju, sprejmite to kritiko in poskušajte usmeriti dejavnost strokovnih služb in uprave na ta način, da bo ob koncu leta proračun povsem uspešen. V kontekstu vse kritike. Torej, pričakujmo ob koncu leta ob proračunu tudi vašo razpravo, v kateri boste na nekaj od teh stvari, kar sem vam zdaj omenil, tudi odgovorili. Torej, jaz sem omenil razpravljalce, sam niti preveč ne odpiram problemov. Ker pač sem sedmi, osmi razpravljalcev. Ampak, jaz mislim, da vaša odgovornost je, da razpravo današnjo, pri tej točki vzamete resno na znanje in da o njej poročate ob, ob zaključku tega proračuna. Še na eno zadevo bi se, bi se odzval. In sicer v zvezi s proračunom. V postavki se pojavlja, torej dodatna postavka za sanacijo, za sanacijo spomenika v Gramozni jami. To se pravi, šlo je za vandalizem, ki je uničil spomenik. In zadeva se je k sreči dobro iztekla. Dobro se je iztekla zahvaljujoč zavarovalnici. Ki je omogočila sredstva. Dobro se je iztekla v dotični službi, ki je izsledila, ki je izsledila nepridiprave. In dobro se je iztekla v, v smislu tega, da se je zadeva lahko rekonstruirala in ponovno postavila. S tem je vse v redu. Ampak, kar bi želel opozoriti je to, recimo mimogrede, ne? Tile vandali, ki so napadli ta spomenik, ne? So v njem videli neko primerjavo z žlebovi, ne? In so rekli, da je pravzaprav je bistveno enostavneje se lotiti žlebov, kot pa tega. Ne? Ampak, hočem povedati, da ta spomenik za njih nima druge vrednosti, kot, kot bakreni žlebovi, ne? In tako dalje, ne? Tako, da ... teh spomenikov, smo pa nekako na tej problematiki ugotovili, da jih je v Ljubljani še več. Še drugi, so še drugi in jih je več, ne? In zdaj me ne zanima, ali se tudi pri vas pojavlja kakšna pobuda. Mi smo o temu razpravljali na Odboru za kulturo. In predlagamo, da v bistvu to zadevo vzamemo zelo resno. Kljub temu, da, kot sem omenil, se je v tem primeru zadeva uspešno in srečno iztekla. Da, da vzamemo pod patronat na vse spomenike in situ v Ljubljani in za njih predvidimo v nadaljevanju in glede na vandalizme, ki se dogajajo tudi na drug način, to se pravi vandalizmi, ki jih povzročajo grafiti, ki jih povzročajo nasilno preoblikovanje rimskih spomenikov, rimskega zidu, Plečnikove dediščine in tako dalje in tako dalje in tako dalje. Lahko bi našteval, ne? Obstajajo podatki, koliko je teh spomenikov. Da bi to zadevo zelo resno vzel in v sodelovanju z državo pripravili izhodišče za varovanje spomenikov in situ. In sicer za res učinkovito varovanje. To pomeni tko, ne? Da prvič, tam, kjer se v bistvu zadeva zamenjuje za preprosto potrošni material, ki se prodaja na odpadu in tako dalje, da predvidimo takšne možnosti in primerno zaščitimo spomenik. Lahko so to bolj skromna sredstva, vendar so lahko zelo učinkovita. V nekaterih drugih primerih zadostuje, zadostuje že poznan kontekst varovanja, video, zvočno, tudi fizične, fizične bariere, ki onemogočajo rop in tako dalje in tako dalje. Ampak, ker gre za več, kot tisoč spomenikov, ker je to v bistvu zelo kompleksna naloga, ki lahko stane veliko interventnih sredstev, predlagam, da to zadevo na tej točki vzamemo resno. Da se oblikuje skupina, ki bo z državo uspela pripraviti osnutek akcijskega programa. Privabila tudi ostale občine v Sloveniji in da se na tej osnovi, v bistvu iz te naše izkušnje, rodi neka akcija, ki bo v bistvu vse spomenike, se pravi, govorimo tokrat o Ljubljani, ki je hvala bogu tudi v Sloveniji, ne? Postavila pod neko okrilje preventive, v vsem obsegu in na ta način tudi tiste varnosti, ki jo ti spomeniki upravičeno morajo biti tudi deležni. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Tri replike. Gospod Makoter.

GOSPOD BORIS MAKOTER

Zdaj pa, jaz bi gospodu Brnčiču, saj ni nič tazga, ne? Ampak, vseeno, pa ne da bi se zdaj tu postavljaj v vlogo advokata našega župana. Vseeno rekel, da pa bi težko gospodu Jankoviću očital neko brezbrižnost, indolentnost, nezainteresiranost za izvajanje proračuna. Za izvajanje nekih stvari v tej mestni občini. Ki se iz proračunskih sredstev financirajo. Ali gre za gradnjo, ali gre za urejanje prostora, ali gre za urejanje cest, ulic, kakorkoli. Mislil, da je tu celo, kot slišim iz vrst raznih direktorjev javnih podjetij in tole, gospod Janković, kot pravijo temu pravijo bič božji, za tele razne izvajalce in javna podjetja. Ki morajo določena, določene stvari urediti in narediti. In res, jaz tu bi pa mogoče tole ocenil vseeno, dokaj relativiziral, da gre pri gospodu Jankoviću za brezbrižnost, ko gre za izvajanje proračuna. Je pa nekaj drugega, so pa stvari... kaj sem mislil že prej, ko je pa Kuclerjeva govorila. So pa nekatere stvari, ki se objektivno omejujejo. Čisto zelo konkreten primer. Mi imamo tam neke parcele, ki so v privatni lasti. Tam naj bi se ene stvari izvedle, ali kanalizacija in tako naprej. Ker se ti lastniki, teh parcel, ne morejo, se nočejo pogovoriti, nagoditi, seveda stvar potem čaka, ne? Z izvajanjem čaka. Tako, da, ne vem, no. Jaz bi vseeno tule bil, pri teh ocenah, pri teh, ko ocenjujemo delo.... Dobro, zdaj v sklopu tega izvajanja proračuna, ampak, to je mogoče mal druga tema o, o, o odgovornosti župana...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

... o njegovi vlogi in njegovem delu. Jaz bi to vseeno mal drugače postavljaj, kot je bilo rečeno. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Dakić, replika.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ROMAN JAKIČ

Gospa Dakić, replika...

GOSPA JADRANKA DAKIĆ

Jaz bi dopolnila samo še neki, ne? Ravno to sem hotela tudi jaz reč, ne? Da očitaj županu in pa tej mestni upravi, da ne dela, je zelo nerazumno. Da rečem milo rečeno. Problem, ki je, dajte ga že razumet! Projektov je ogromno. Idej je veliko. Želja je veliko. Denarja ni. To je problem. In to je problem že od takrat, ko je župan prišel sem v to mesto. Takrat se je denar pač zmanjšal. Ta proračun, za tak velik znesek. In nam manjka. Vsaj ta del. In bi se ogromno naredilo, tistih projektov, ki so že, ker so take želje po vseh četrtih skupnostih in pa župan ima še tudi veliko svojih idej. Verjemite, pa vsak od nas.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod... gospod... Ne, gospa Kucler, sam moment!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja, izvolite, ne? Sam povejte, dvignite roko, pa povejte... Počakajte gospod Brnič Jager, na koncu boste dali odgovor vsem.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala, ja. Zelo utemeljena in na mestu razprava kolega Brnič Jagra. Omenil je tud nekaj projektov, ki so, v sodelovanju z državo. Gospa Dakićeva je ravno, ravno zopet nekaj jamrala, kako je s temi stvarmi. Ampak, jaz danes berem podatke Dnevnika. Tu pa je Mestna občina Ljubljana na zgornji polovici tistih občin, po višini sredstev, ki jih dobi s strani...

-----zvok, ki določi prekinitev ozvočenja glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Kucler Dolinar. Brez zamere. Ne boste mi, ne boste mi šli skoz, ker to ni replika na gospoda Brnič Jagra.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ni bila! Ker o tem ni govoril nič! Vam jemljem besedo.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Go... Jemljem vam besedo in o tem ni govoril nič in vi ne boste bral Dnevnik zdaj.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Absolutno boste demantiral, vi sama.

Gospod Brnič Jager... štiri stvari vam bom omenil, čist konkretno... ne, ne! Dovolite... Javna naročila ste govoril. Petnajst tisoč javnih naročil je bilo, petnajst, šestnajst pritožb, šest uspešnih. Od petnajst tisoč. Pol pa vi izračunajte ta procent. In celo tok daleč, da naši zavodi, vrtci, šole, prosijo oddelek za javna naročila, da vodi tud za njih javna naročila, ker ni pritožb. Ker je vse Drugič. Govorite sanacija črnih odlagališč. Ne vem, a je ta minister Bogovič peti, ali šesti minister. Začel sem pa z Janezom Podobnikom. Ki je država dolžna mestni občini 11 milijonov Evrov za Jarški prod. Kjer bomo imel problem s pitno vodo. Pa vsako leto nas odlagajo, ne? Da ni denarja. 11 milijonov Evrov. Podpisanih. V tem pismu. Tretjič. Govorite o spomeniku v Gramozni jami, kako je rešen na podlagi zavarovalnice. Tudi to je ne fer. Ker ne omenite, da smo v mestni občini, z vsemi oddelki mestne občine, za vse zavode naredili skupen razpis, že drugič ponovil. Dobil najugodnejše cene in vse zavarovali. Za manj denarja, kot je bilo prej. In četrtič. O Ljubljana, moje mesto, jaz vem, da je to vaša bolečina že nekaj časa. Poznam vaše predloge. Ampak, pejte si preštet fasade, ki so v teh šestih letih narejene, postavljene v Ljubljani, pa boste ugotovil. Ta trenutek delamo Mexiko, ne? Kot tako, ne? In projekt teče. In v četrtek, na Ljubljana forumu, na gradu, so župani drugih mest, ta projekt posebej pohvalili. In ne pozabit, da prenavljanje Stare Ljubljane, to, kar še noben ni dobil, daleč naokrog, ne samo Ljubljana, prva nagrada v Barceloni. To ni nagrada za življenjsko delo, ampak to je nagrada, ki jo dobi res mesto, ki hrani svojo podobo in ki tudi obnavlja, s tem, da skrbi za kulturno dediščino. In ne razlagajte in situ, ker gospod Kovač, ki je bil, ki ga vi razlagate in situ, ne?

-----zvok, ki določi potek časa, namenjenega razpravi.

... Smo mu povedal, ne? Da imamo boljše strokovnjake v Mestnem muzeju. Zdaj pa odgovorite vse, prosim vas, ne? Ker ste hoteli odgovor.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

No, hvala za besedo. Jaz ne bi preveč v globino zahajal. Rekel bi samo to, da na lovorikah ne zaspite, ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala...

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Bodite še, še bolj aktivni, še bolj delajte. Ampak, jasno pa je, da ob polletju, ko govorimo o izvrševanju proračuna in so izrečene kritike. Saj, so... letijo proti, proti službam za javna naročila, pa vse in tako sem pa tja. Ampak, to so dejansko kritike koordinacije. In to koordinacijo vodite vi. In jaz sem samo to povedal, jaz ne govorim o tem, da ni denarja, mislim, da se ne zavedam, da ni denarja.

Je kriza. Se zavedam tega, bi pa izpostavil nekoliko več kreativnega in zavzetega dela. A je to preveč, da to zahtevam od uprave? A tam ni tega doma?! Jaz mislim, da je, jaz mislim, da so v upravi sposobni ljudje, ki so sposobni delati tudi inovativno zelo zavzeto in da se lahko produkt dela bistveno dvigne. In to je kritika vaša. Zberte upravo, naredite sestanek, pa ponovite nekaj mojih besed. Pa sem globoko prepričan, da vam bodo hvaležni za spodbudo, ki jo boste dali. In tudi zaupanje. Da jim zaupate, da prav tako, torej inovativno in zavzeto delo. Da predlagajo rešitve in da se vključujejo za del. Ker so koncem koncev plačani za to delo. In, kot sem rekel, v tem kontekstu se proračun, hvala bogu, uspešno izvršuje. Naj gre tako naprej. In v tem kontekstu bi želel, da se tudi sprejme ta moja razprava. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Ogrin, izvolite. Razprava.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Lep pozdrav vsem, po dolgem vročem poletju. Imam vprašanje glede redarstva, ko smo razpravljali oziroma sem vprašal, da bi lahko vodili tudi bilančno, to se pravi, kolk je prihodkov, kolk je pa stroškov? No, v pro..., odgovor je bil, da se to v okviru proračuna ne da. Vendar pa mislim, da na pamet pa vendarle ne moremo voditi redarstva, pa mogoče še drugih služb. Vsaj jaz ne bi mogel. Ne verjamem, če kdo lahko to naredi. Da ne ve bilance prihodkov, pa stroškov redarstva, vključno z investicijami, ne? To se pravi, da maš pregled nad tem, kok neka enota troši, kok pa pridobi denarja. Tako, da veš, kje si, ne? Tako, da predlagam v bodoče, da bi se tak izračun, magar mimo proračuna dobil. Jaz verjamem, da ga vi imate. Ker domnevam, da je to sestavni del vodenja mestne uprave, ne? Saj brez tega se enostavno ne da, a ne? To je ena stvar. Druga je pa postavka... druga je postavka Obnova Kopališča Kolezija. O tem sem že razpravljal. Gre za to, da bi videl specifikacijo. Tu je bil še celo nek denar prihranjen. 150.000,00 €. Ampak tudi ta vsota, 411.000,00 € zgleda velika. Zdaj je vprašanje, kaj je rezultat te pogodbe? A je to že dokumentacija za gradbenika? Al je kaj družga? Tud sicer, tam blizu pol milijona številke, so velike, no, za nek kompleks, kot je, kot je Kolezija. Majhna stvar pravzaprav. Tako, da imam vprašanje, lahko kasnej dobim specifikacijo, ne rabim ta moment. Ampak, se pa zanimam za to. No, tko. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Odgovor na obe vprašanji je naslednji. V repliki. Stroškovno mesto lahko dobite in si lahko pridete pogledat, za 12 že imate izdelan za vsako mesto, ki se pri nas nahaja, ne? Drugič, Kolezija. Izbrani projektant izdeluje PGD projekt. Računam, da bo gradbeno dovoljenje marca in potem začnemo obnavljati. Projekt ni mali, ocenjen je na 15 milijonov Evrov. Gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Saj ne bi diskutiral neki, o nečem, kar je mim, ne? Ampak, ste me vi sami iritiral, ko ste se mal pohvalil, ne? Tako, kot se sicer zmeri pohvalite, ne? Da smo seveda na skupaj prihodki, v prvih šestih mesecih, ne? Da so večji, ne? Tlele not je milijon pa še neki. Nad odhodkih. V prvih šestih mesecih, ne? Pa sem si jaz to tabelo, kar ta prvo, na strani 1.5 mal pogledal, pa sem sprot zdele zračunal. Seveda, tako prihodki, kot odhodki, ne? So približno 37%. Ne? Pol sem si pa pogledal pa zadolževanje proračuna. Je pa veste kok? 62,5%. Prehitel ste za 2 milijona, ne? Pa bi tudi recimo se zadolževal, z isto dinamiko, 37,5. Ne? Tako, da se jaz ne bi preveč hvalil, ne? Sprot. Pri vsaki številki sprot. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Se opravičujem. Bom pojasnil tud, da bo vsem jasno, ne? Da ne bomo mešal hruške, pa jabuke, ne? Tudi za osem mesecev so prihodki še vedno višji za milijon 600, od odhodkov. In, ko vi štejete tist kredit, tisti likvidnostni kredit, ki nima zveze s tistim dolgoročnim kreditom, ki je sprejet na mestnem svetu...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

... Gospod Jazbinšek, vi ste govoril, sem bil tih. Ni dolgoročen, narobe, ne znate brat! Mi je žal...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///... kako se tako z mano pogovarjate...

Enostavno. Zlo enostavno.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Zelo enostavno. Tako, da je... ampak, jaz sem vas poslušal, ne? Bodite... imate besedo in ...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja, saj počakajte, da boste vzel besedo. Da boste dobil besedo za odgovor! Z vami se tak in tak je težko pogovarjat, ker enostavno ste našel. In bom pojasnil pol, al pa zdaj v tej repliki, k nam pravite...

-----konec 2. strani I. kasete-----

...dela proračun. Gospod Jakič. Izvolite. Izvolite, ja. Odgovor na repliko.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Poglejte, čist precizno. Kolona je perfektna. Realizacija od 1. 1. do 30. 6. In tuki piše, račun financiranja, zadolževanje proračuna. Seveda je to dolgoročno zadolževanje. Je postavka 5 milijonov. Če bi bilo to z isto dinamiko, kakor so prihodki in odhodki. Če bi bilo to 37,5%, potem bi bilo seveda 2 milijona manj v prvih šestih mesecih. Tako ste pa za ta dva milijona, ne? Pač še neke obresti, ne? Naračunal temule proračunu. In kaj, kaj vam morem pomagat, ne? Jaz tle gledam, a znam čitat, a ne znam čitat, ne vem...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne znate.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Vi ste me užalil, da ne znam prečitat. Rimska VII., pika, Zadolževanje proračuna 8 milijonov. Sprejeti proračun 2012, veljavni proračun 8 milijonov...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

... in realizacija seveda pet...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Jakič.

GOSPOD ROMAN JAKIČ

Župan. Jaz bi pa rad vam, ne? In mestni upravi čestital. Da so prihodki v višini, v višini 117 milijonov 500 tisoč večji, od odhodkov v višini 116 tisoč 200. Jaz mislim, da ste v mestni upravi zapisal Zlato pravilo, brez, da bi ga zapisal v Statut Mestne občine Ljubljana, al pa da bi čakal vlado, da ga zapiše v Ustavo Republike Slovenije. Tako, da še enkrat čestitke, da se držimo Zlatega pravila, pač na mestnem oziroma lokalnem nivoju. To je ena. Drugo, se mi zdi, da diskusija, ki zadeva to, ali naj zadovoljimo statistiko, al pa statistične podatke, na nek način, na tej življenjski ravni, pri meni padejo. Jaz seveda razumem in popolnoma se strinjam, to, kar je bilo rečeno, proračun naj se ne

napihuje. Treba je vedet kaj planiramo. Ampak, glede na, na situacijo, je men kljub vsemu bolj všeč, da župan in mestna uprava ne dovolijo razprodaje, razprodaje, poudarjam, razprodaje mestnega premoženja. Lahko bi, ne? Zavoljo statistike, prodal po ceni, ki je, ne? Majhna, ne? Ampak, tok pa poznamo župana, da seveda pod ceno ne gre in da se seveda obnaša racionalno, gospodarno, predvsem pa tako, kot se obnašamo mi vsi v življenju, da ne odprodajamo nekaj, kar menimo, da je višja vrednost. Tako, da seveda tudi čestitke na tem, da vztrajate, da ne zadovoljujete statistike, ampak seveda da racionalno delate s tem. Končal bi pa seveda s sredstvi EU. Jaz moram reč in tle še enkrat, če bo do tega podpisa in če prav razumem, bo prišlo, za ERCERO. To je največji investicijski objekt, ki bo financiran s strani EU. V državo. 77 milijonov so dobili od Evropske unije in je to eden največjih in zdaj, da me ne bo kolega Logar, najboljših projektov v državi, ki je šel skozi v Evropski uniji. Tam, kjer je on tam tri leta delal. Se pravi 77 milijonov smo dobil in mislim, da je prav, da bomo to naredili. Mene žalosti, če sem čist iskren, da je to Strabak, da ni kakšna od slovenskih firm, kljub temu, da sem veliki Evropejec, se mi zdi, da je treba kljub vsemu ščititi svojo lastno industrijo. Tudi, moram reč, vsi ostali projekti, ki so bili financirani iz sredstev Evropske unije, govoril bom seveda o rekreaciji ob Savi, se mi zdi, da so, da so dobri in da bi bilo dobro jih, poleg seveda napotitve, da se gre kdaj pa kdaj v Stožice pogledat, tudi projekt, ki je res dober in ga vsi hvalijo, vsaj tisti, ki so prej v bistvu skozi koprive skakal in skozi grme se vlekli, da so ob Savi mim prišli. Zdaj lahko seveda tam, ne samo majo piknike in se seveda poveseleli z otroci, ampak seveda imajo tudi izobraževalno pot, ali pa ... Tako, da jaz, moj glas bo to poročilo o izvrševanju Proračuna Mestne občine Ljubljana za leto 2012 dobil, tudi zavoljo dejstva, ne? Da govorimo o 25, skor samo 25-tih % tistega, s čemer lahko, v narekovaju »manipuliramo«, glede na to, da je treba najprej zagotoviti sredstva za zakonske in pa pogodbene obveznosti ter zagotoviti sredstva za plače in druge izdatke zaposlenim. Da ne govorim o socialni, kar pa, kakor imam jaz pregleda, skor 75% našega proračuna zabetonira. In v resnici govorimo o petindvajsetih in s temi 25% moram reč, da sem, kot občan Mestne občine Ljubljana zadovoljen, kam in kako smo jih investirali. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Tekavčič, replika.

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Ja, replika gospodu Jakiču. Zdaj, kolega Roman, tukaj ne gre za vprašanje statistike, ampak vsebine, ne? Če se nič ne prodaja, je to vsebina. Dejstvo pa je, da jaz bi bila bolj zaskrbljena, če bi bila realizacija pod oceno, ker imamo v mestni občini zadevane postopke, ki to preprečujejo. Tako, da s tega vidika sem jaz zadovoljna, da se ne prodaja mimo postopkov. Dejstvo pa je, kot sem prej rekla, da se zavedam, da je zdaj težko prodajati, ker časi niso taki. Ampak, to smo vedeli takrat, ko smo načrtovali. Sam takrat je bilo rečeno, da prejšnja uprava ni znala pod prejšnjo županjo nič prodat.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Zaključujem razpravo. In zdaj bom podal, vsaj dve točki, bi prosil mal posluha.

Stran 28. Piše, naslovnica, Zadolževanje in odplačilo dolga. Domača zadolževanja. Prav tako, kot v Proračunu MOL za leto 2012, je tudi v rebalansu proračuna predvideno zadolževanje v višini 8 milijonov Evrov, za financiranje investicij, predvidenih v proračunu oziroma v Rebalansu Proračuna MOL za leto 2012. V prvem polletju, se MOL ni dolgoročno zadolžila. Se MOL ni dolgoročno zadolžila, je pa MOL imela ob polletju 5 milijonov Evrov likvidnostnega kredita. Tolk o tem, kdo kaj zna brati. Bolj, bolj preprosto se ne da bit napisano. Kako se dela proračun? To, kar je kolegica Dakić omenila, pa nočete poslušati. Povedal vam bom na treh primerih, ki je glavi prav, da so zdaj ti tri primeri pred nami. Eden je v teku. Druga dva se bosta začela, lahko v kratkem, al pa ne. Mi smo bili prepričani, da bo ta ERCERO že letos imel vidno obliko v betonskih zgradbah. Ko smo planiral začetek tega in tudi z evropsko komisijo, ki ima v tej komisiji izbor izvajalca, svoje člane skupaj z državo, nihče ni računal, na podlagi jasnih kriterijev, ki so bili trije. Cena projekta, cena uporabe in pa rok zadnje... na pritožbo. Devetindvajset občin, država napoti še druge občine, da pridejo k nam, ker se ne morejo med sabo dogovoriti, devetindvajset občin bo imelo oskrbo smeti v glavnem mestu Slovenije. Te zadnje, ki se javljajo, so Cerknica, pa zraven je Loški potok, ki je že bil, ne? Pa tista občina Šmarje pri Litiji... Šmartno pri Litiji. Tako, da imamo kar nekaj zahtevkov, da bi se... Koper

je že podpisal, da bi se, da bi se priključili v naslednji svet ustanoviteljev. In, ko pride pritožba, najprej jo poskušamo sami odpraviti. Damo vse podatke. Kar še. In potem se pač ne zadovoljijo in grejo na Državno revizijsko komisijo. In tam smo pač odvisni od tega, kaj bojo rekli. V vseh fazah postopkov, ne? Ko so poskušali v javnosti dopovedat, ne? Zdaj tisti, ki, gospa Kucler, ki je prej govorila, da je to ne zanima, ne? Ker pač bo prebrala...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

...Kako je namenjeno nekomu... Ja, ženske lahko delate več stvari, ja, na eklat. Ja, ja... kako je lahko, kako je nekomu namenjeno, je komisija zbrala brez župana Jankovića, na žalost... najboljšega, ki je pa tuji izvajalec. Pač domačih gradbincev več nimamo. In prišlo je do tega, da sredstva letos ne bojo uporabljena. Ne bojo prišla, ne bojo odšla. Pogodba bo podpisana ta teden. On bo začel delat, z zamikom roka plačila 30 dni, bomo padli v drugo leto. To je en primer. Druga dva primera, zakaj so not, pa je proračun napihnen, je zgodba ene hiše. Že s prejšnjo vlado smo se pogovarjali, da bi Ljubljana dobila eno hišo, kjer bi vsak občan dobil vse na enem mestu. To je pri Cukrarni. Podpisal smo natečaj, dobili smo natečaj, izbrali. V komisiji za natečaj je sodeloval predstavnik države, kjer smo razdelili potrebne prostore. 62% mestna občina, 38 država. Celo država je dobila, ker ima pri sebi zagotovilo oziroma nalog, da se odpove najemnim prostorom, da pride v svojo last in bi imel tu vse na enem mestu. In bi izjemno bilo pozdravljeno. Projekt je vreden 100 milijonov Evrov. Ne potrebuje vira denarja, ker se lahko drugač menimo, rabimo samo soglasje, da se v to gre. Mamo not Cukrarno za drug let, 3 milijone. Da imamo vsaj mogoče, da začnemo. Vemo pa ne, ker ne vemo, če se bo država odločila. In tretji primer, ki je pa še hujši! Garažna hiša pod tržnico. Gradbeno dovoljenje že. Planirano, da se bo delal, ne? Ja, kdo pa je računal, da bo mestni svetnik, ki je zdaj minister, ne? Za en let ustavil, ne? Ker enostavno je ocenil, da ni primerno to za državo. Vidite, potem pa sprašujete, zakaj je proračun prihodkovno, pa odhodkovno napihnen? Če tega ne bi mel not, ne? Bi se morali pri vsakem projektu, ki bi se sestal, ne? Zbrat, naredit rebalans. Ker ne moreš reč tam, dajmo pa zdaj ta projekt. Ampak, moraš naredit prihodek, pa odhodek, ne? In zato pač poskušamo dat not tiste projekte, ki jih Ljubljana potrebuje. Ne vedoč, ali bomo iz raznih razlogov začel delat. To je isto, ko nas pozivajo nekateri stanovalci Fondovih

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

... Fondovih blokov, da čim prej naj rešimo Bežigradski stadion. Ob tem se pa pritožujejo na vse, kar je možno. Ne gre! Enostavno! To je zgodba, ki pomeni ob polletju napihnen proračun in ki pomeni konec leta neusklajen. Hvala lepa.

Gremo na... ugotavljam navzočnost.

Po celi... po točki.

Rezultat navzočnosti: 40

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Poročilo o izvrševanju Proračuna Mestne občine Ljubljana, za leto 2012, za obdobje 1. 1. do 30. 6. 2012.

Prosim za vaš glas.

31 ZA.

2 PROTI.

Hvala lepa.

Gremo na točko 6.

AD 6.

PREDLOG PROMETNE POLITIKE MESTNE OBČINE LJUBLJANA

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora in dodatni Predlog Sklepa Svetniškega kluba NSi, Četrtne skupnosti Center. Prosim gospoda Polutnika, za kratko uvodno obrazložitev.

GOSPOD DAVID POLUTNIK

Hvala lepa, gospod župan za besedo. Mestne svetnice, mestni svetniki. Pred sabo imate dokument prometne politike, ki je sestavljen iz dveh delov. Prvi del je strateški del, ki na nek način opisuje vizijo, trenutna stanja, cilje, izhodišča, projekte, ukrepe, metode za spremljanje in upravljanje prometa, vseh oblik in načina prometa v mestu in regiji. Drugi del pa so na nek način navodila za projektante...navodila za projektante oziroma načrtovalce prometne politike, ali pa prometa, v Mestni občini Ljubljana. S prometno politiko želimo predvsem spremeniti miselnost. Želimo, da nismo več tako osredotočeni na avtomobile, ampak, da smo bolj osredotočeni na človeka. Z ločevanjem, ločevanjem udeležencev v prometu in izključevanje različnih oblik mobilnosti, želimo, da vključujemo vse udeležence v prometu, od najšibkejših, pa do najmočnejših. Z motornim osebnim prometom, ki je imel v prejšnjem stoletju prednost, želimo spodbujati predvsem javni prevoz, hojo in kolesarjenje. In ne želimo samo širiti prometno infrastrukturo, na nek način želimo obstoječo infrastrukturo optimizirati. Kaj so bila osnovna načela prometne politike? Osnovna načela prometne politike, ki smo jo zasledovali, so bili, da načrtujemo za sobivanje vseh udeležencev v prometu. Da načrtujemo trajnostno mobilnost, da načrtujemo varno mobilnost in da načrtujemo živahne ulice. Da načrtujemo prepoznavno podobo mesta in da načrtujemo stroškovno in učinkovito. Z novo prometno politiko želimo na nek način ustvariti tudi novo prometno piramido. Danes je imel v mestu prednost avtomobil, avtobus, kolesarji in na zadnje pešci. Z novo prometno politiko, želimo to piramido na nek način obrniti in dati prednost pešcem. Nato kolesarjem. Spodbujamo javni potniški promet. In čisto na zadnje bi v mestu imel še nekaj prostora avtomobil. S tem želimo, da bi bil na nek način, cilji prometne politike, razdeljen na tri tretjine. To pomeni, da vseh poti v mestu opravili peš in s kolesom. Da se bo tretjina poti v mestu opravila z javnim prevozom. In, da se bo tretjina poti opravila v mestu z osebnim avtomobilom. Kaj to pomeni? To pomeni, da bomo do leta 2015, povečali hojo za 20%, kolesarjenje za 40%, vožnjo z avtobusom za 50%. Sočasno pa bomo zmanjševali število voženj, kar pomeni, da bomo vožnje z avtomobilom zmanjšali za 20%. To pomeni, da so poglobitve akcije... poglobitve akcije, ki jih bomo uresničevali do leta 2015, pomeni, več hoje, več s kolesom, več z avtomobilom in manj z avtobusom. Do leta 2015 smo predvideli 11 akcij. Tukaj jih imate na slade-u. Tudi v vašem gradivu so podrobno opisani. Jaz bi se samo na hitro sprehodil. Kar pomeni, da bomo v centru mesta uredili pešcem prijazno mrežo ulic do vseh mestnih znamenitosti in pomembnih ustanov. Da bomo v stanovanjskih soseskah uredili nad novimi podzemnimi garažami, trge, parke. Preuredili bomo tudi dovozne ceste. Po načelu skupnega prometnega prostora. Da bomo stanovalcem sosesk dobili varne poti do parkov, šol, domov za starejše, vrtce, trgovine, dnevnih centrov in postajališč Ljubljanskega potniškega prometa. Da bomo zaposleni prebivalci opravili 40% več s kolesom. Da bodo dijaki in študentje za 50% več uporabljali kolesa, za vožnjo do šol in fakultet. Da bomo z avtobusom in vlaki vozil na delo več kot 50% dnevnih migrantov. Da bo v centru mesta nakupovalo 30% več ljudi. Da bomo množične prireditve obiskovali predvsem z Ljubljanskim potniškim prometom, kar pomeni, da bomo za 50% več ljudi prepeljali z avtobusi na te prireditve. Z manjšim avtomobilom. Se pravi, da bomo zmanjševali, s parkirno politiko vplivali na spremembo prometnih navad. Da bo deset največjih zaposlovalcev v mestu pripravilo in izvajalo svoje načrte mobilnosti prevozov v službo, po tretjinskih deležih uporabe. Kar sem že prej našteval, pri novi prometni piramidi. In, da bomo na treh vpadnicah, ob prometnih konicah, zagotovljeni hitrejši potovalni časi za avtomobile, javnega potniškega primera, od osebnih avtomobilov. To pomeni, da bomo na vpadnicah v Ljubljano, zgradili deset park and ride-ov. In potem skozi hitre linije prepeljali v samo mestno središče. Povedal bi tudi, da je bilo v sklopu prometne politike, usklajevanje tudi na Ministrstvu za okolje in kmetijstvo. Glede na to, da so tudi prometne navade v mestu pripeljale do tega, da je onesnaževanje... onesnaževanje prometa s cestami in tudi s prašnimi delci. Je Ministrstvo za okolje in kmetijstvo podprlo prometno politiko. Seveda zadeve nismo dobili pisno, ampak načelno na tem sestanku, ki je bil na Ministrstvu za okolje in prostor, tudi prometno politiko v mestu podprli. Za konec bi žele poudariti, da gradivo, ki je zdaj mogoče, ki ste ga vzeli pri vstopu v dvorano, Mobilna Ljubljana. V njem piše, da je Ljubljana najlepše mesto. Da je tudi najbolj varno mesto. In dejansko s sprejemom te prometne politike, jaz upam, da bo postalo tudi najbolj mobilno mesto. Hvala lepa. Za vprašanja smo na voljo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospo Žibert, da poda stališče odbora.

GOSPA JULIJANA ŽIBERT

Odbor za gospodarske javne službe je razpravljal o gradivu prometne politike. Razpravljaj je tudi in obravnaval o sklepu Četrtna skupnost Ljubljana Center ter Poročila zainteresiranih delovnih teles Odbora za predšolsko vzgojo in izobraževanje. Odbora za varstvo okolja, Odbora za zdravstveno in socialno varstvo ter Odbora za kulturo in raziskovalno dejavnost. Vsa ta poročila so dala pozitivna mnenja na gradivo o prometni politiki. Odbor je sprejel pozitivno mnenje in predla... podpira prometno politiko in jo posreduje mestnemu svetu v sprejem. Nadalje odbor ni sprejel, za umik 6. točke, ki jo je predlagala Nova Slovenija. Kar smo že izglasovali pri dnevnem redu za to današnjo sejo tudi. Prav tako se je odbor seznanil z dodatnim predlogom Svetniške skupine Nove Slovenije. Ki se glasi. Predlog Prometne politike Mestne občine Ljubljana, se dopolni z načrtom elektrifikacije mestnega prometa do leta 2010. In celostne ureditve kolesarskih površin, na celotnem območju Mestne občine Ljubljana in s povezavami sosednjimi občinami. Načrta naj bosta opremljena s konkretnimi trasami, tehničnimi rešitvami, finančno ovrednoteni, z rokovnikom izgradnje. Vendar odbor ni o tem razpravljaj in ne glasoval, ker ni bilo ustrezno pripravljenega gradiva, s strani predlagatelja Nove Slovenije.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

GOSPA JULIJANA ŽIBERT

Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Murekar? Ni. Gospod Kranjc? Ste vi želel?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Razpravo pravim. Vi hočete razpravo? Ja, izvolite prvi.

GOSPOD ANTON KRANJC

Nekaj besed sem povedal že ob obrazložitvi našega predloga. Zdaj bi mogoče moral bit mejčkn bolj konkreten. Rečeno je, da opozicija je vedno proti. Jaz lahko rečem, da nismo proti. Pravzaprav vse te, vsi ti cilji, ki so v prometni politiki zastavljeni, so ta pravi cilji. Se pravi zmanjšat število avtomobilov, povečat število kolesarjev, povečat število pešcev in povečat uporabo javnega potniškega prometa. to so tisti cilji, ki jih vsak razumen človek seveda podpira. Zdaj, kako pa to doseč, ne? Namreč, reč, da s kolesi se bo vozilo 30% ljudi. Peš bo hodi... povečal bomo pešce za 40% in tako naprej. To se lepo sliš, ampak, kako bomo to dosegli? V temlem gradivu Mobilna Ljubljana piše, da z zgledom, ne? Zdaj, ti zgledi se mi pa ne zdijo ravno taki, da bi ljudi navajale k večji uporabi kolesarjenja, ali pa peš hoje. Recimo, če pogledamo konkretne, k sem prej govoril, o konkretnih projektih, ki bi bili potrebni oziroma bi jih bilo potrebno opredelit, zato, da bomo dosegli te cilje. Potem lahko vidimo, da je recimo v prostorskem načrtu Ljubljane predvidena štir pasovnica z Rožno dolino in predor skoz Rožnik. To seveda k trajnostnemu razvoju in pa k povečanju števila pešcev in kolesarjev in uporabi javnega prevoza ne prispeva nič. Predvidene so širitve vpadnic na šest pasovnice, kar seveda je spet v nasprotju s tem, kar je deklarativno zapisano v prometni politiki. Zadnjič, ko smo govorili o Fabianijevem mostu, sem bil kritičen, ker nima kolesarskih stez, vsaj ne zgoraj. Kritiziral sem avtorja, gospoda Kobeta, zdaj jemljem to nazaj, ker verjetno ni on kriv, ampak je kriv naročnik. Se pravi Mestna občina Ljubljana. Peljal sem se s kolesom, da sem testiral, kako zgleda. In seveda, to je narejeno tako, da se s kolesom ne tam peljat. Ker prideš do stopnic, tam je kolesarska steza levo in desno in greš lahko čez un most, al pa čez... levi most, vsekakor pa ne čez ta most. Spodaj si ne predstavljaj v času, ko je dan krajši od noči, ko se bodo pod to streho naselil klateži, kako naj se recimo ena gospa pelje ob sedmih zvečer, ko bo trda tema in potem gre s kolesa

dol, pa po stopnicah gor, da bo šla proti Njogoševi. Se pravi, to so pa konkretni projekti, ki ne navajajo k temu, kar so cilji prometne politike. Zanimiv je bil tudi ta zadnji teden mobilnosti. Kjer je bila zgora, ki je bila v prejšnjih letih od Aškerčeve do Ajdovščine. Letos je bila pa samo od Šubičeve. Seveda je bila od Šubičeve zaradi tega, ker je tam garažna hiša pod Kongresnim trgom. In, če naredimo garažno hišo v centru mesta, kar je seveda zelo praktično. Če se pripelješ z avtomobilom. Ampak, to pomeni, da se boš pripeljal z avtomobilom in ne boš prišel z avtobusom in ne boš prišel peš in ne boš prišel s kolesom. Potem je to seveda spet v drugo smer, kot jo načrtuje prometna politika. Ker je bila prej omenjena garažna hiša pod tržnico, seveda spada ta spet v isti nabor ukrepov, ki so diametralno nasprotni temu, kar predvideva prometna politika. V tem gradivu piše med drugim tudi, da se gradivo ne ukvarja z rešitvami, ker je potrebno sodelovanje države, ker se z državo tako in tako ne da nič zment. Oziroma specifično omenja Slovenske železnice. Ki so rigidni sistem in se z njimi ne da nič dogovoriti. Jaz mislim, da to ni prav. Z vsakomer se da dogovoriti. V nekaterih primerih ste dokazali, da se z velikim naporom in vztrajnostjo da doseči, tudi bom rekel mal na silo. In jaz mislim, da je seveda poglobitev železnice ena ključnih stvari, ki jih potrebuje Ljubljana. Mogoče ne samo s, s prometnega vidika, čeprav tudi s prometnega vidika. Ker vemo, kaj pomenita oba podvoza. Pa tudi seveda z urbanističnega vidika. To, ko je bilo tudi rečeno, da ko sem jaz rekel, da ni konkretnih projektov, tukaj imamo v gradivu tabelo, ki je povsem prazna. Da predpisuje ta politika projektantom, kako bojo morali projektirati. To bi rekel, da sodi bolj v tehnični pravilnik. Tudi že prej sem omenil, pa bom še enkrat, ne? Mogoče se bi dal, sicer bolj v strokovni diskusiji, razpravljati. A so vse te usmeritve projektantom tudi pravilne? Omenil sem križišča, ki morajo biti navadna. In ne več križišča, kar mislim, da ni prav. Da so se križišča, razen več pasovnih, do zdaj izkazala povsod za zelo uspešna. In pa tudi tako je, določene tehnične rešitve so v enem obdobju povsem pravilne, v naslednjem obdobju se pa izkažejo, da niso čisto pravilne, ne? Tako, da to zapisovati v politiko in to ni več politika potem. To, kot sem rekel, je potem tehnični pravilnik. Še nekaj bi omenil, Odbor za gospodarske javne službe in promet, kjer sem član zdaj šest let, se je še v prejšnjem mandatu zelo trudil, da bi se strožje sankcioniralo voznike, ki parkirajo na zelenicah. Želel smo in potem tudi dosegli, da se za parkiranje na zelenici kaznuje. Za napačno parkiranje in še za parkiranje na zelenici. In, da se tudi priklene z lisicami. Tukaj, bom rekel, da spet, če govorimo o zgledih, ta zadnji zgled iz Stožic, kjer so ljudje parkirali na zelenicah, pa se jim je potem to oprostilo, mislim, da to spet ni v pravo smer, kjer bi ljudi navajal. Govora je bilo, da je treba spremeniti miselnost. In seveda, bil sem recimo, tudi z avtom sem prišel iz Ljubljane na Dunaj, kjer sem šel v Dunajsko opero, pa mi ni prišlo na misel, da se bom pripeljal zvečer, deset minut pred pričetkom predstave z avtom pred opero. Pa bom rekel, ups, kje naj pa zdaj parkiram in potem bi zaparkiral na pločnik. Vedno se moraš pozanimati, kje boš parkiral. Če ne govorim, da je sto metrov stran od Stožic, velikansko parkirišče od Ekonomske fakultete, ki zvečer prav gotovo ni polno. Tam, v bližini sem kar nekaj let hodil v službo. Tako, da vem, ne? Ampak, ko govorimo o spremembi miselnosti in o zgledih, kjer je treba ljudem dati vedeti, da se bo treba spremeniti. Tukaj bi vsekakor želel še nekaj besed o kolesarjenju. Ker včasih kaj omenim, pa mi je potem seveda rečeno, da saj ta in ta se tudi vozi s kolesom. Torej, kaj pomeni za kolesarja kolesarjenje po mestu, je treba razumeti, ne? Kolesar se pelje po najkrajši in časovno najugodnejši poti. To, da so kolesarji izenačeni z avtomobilisti, seveda samo v smislu kaznovalne politike, je popolnoma napačno. Kolesarji seveda niso izenačeni, ko gre za pravice na cesti. Ker jih običajno avtomobilisti ne smatrajo za enakovredne udeležence. Letos sem bil slučajno v New Yorku in sem tam gledal, kako hodijo pešci in kolesarji. Pri tem se pa spomnim enega filma, pa ne vem več naslova, ameriškega, kjer so se norca delali iz tistih prišlekov, šlo je za ene ljudi, ki so prišli iz Los Angelesa v New York, so se norca delali, ker se je takoj videlo, da niso New York-čani, zato, ker so čakali na zeleno luč, da bojo šli čez cesto. Govorim za pešce. Skratka, tam grejo pešci in kolesarji čez cesto vedno. Če je prostor. Se pravi, pri rdeči luči ni noben problem. In avtomobilisti, seveda, ko imajo avtomobilisti zeleno luč, takrat ne zavirajo. Morajo pešci teči. Ampak, ni tako, kot pri nas, da te kaznujejo kot kolesarja s kazenskimi točkami, pa z 250,00 € kazni, ker se pelješ v napačno smer po kolesarski stezi. Kar je čisto absurd. Tukaj gre seveda spet za tisti del, k sem prej že omenil, sodelovanja z državo, da se spremeni kaznovalna politika in da se kolesarjem in pešcem omogoči tista svoboda, ki bi jim orala it. Tukaj moram poudariti to, da rečejo, pa so kolesarji nesramni. Seveda so. Ampak, s kaznovalno politiko kaznovati vse kolesarje, tega ne bomo preprečili. Ljudje so nesramni, ali pa niso nesramni. So pešci nesramni, so kolesarji, so avtomobilisti. In pač, to ni razlog, zakaj jih bomo kaznovali, kolesarje. In jim ne omogočil, da bodo izkoristili

potencial kolesa, ki je, kot trdim, edina alternativa motornemu prometu. Mi smo se zavzel v našem predlogu predvsem za to, da se konkretno opredeli elektrifikacija javnega prometa. Nalašč smo rekli to, elektrifikacija javnega prometa. Ne pa tramvaj. Ker bo kdo rekel, tramvaj pa ni adekvatna rešitev, čeprav jaz mislim, da je. In pa seveda, da se konkretno pove v tej brošurci lepi tud piše, kako je Ljubljana čudovito opremljena s kolesarskimi stezami, ampak, zgleda, da smatrate Ljubljano v resnici samo ta kare med Prešernovo in Gradom in Resljevo in Aškerčevo, ne? Ampak, Ljubljana je tud, jaz sem se vozil s kolesom iz Rožne doline za Bežigrad. In v tem primeru je seveda bistveno drugač, kot ko se voziš samo po strogem centru. Tako, da ni bilo mišljeno zlo namerno. Mišljeno je bilo, da te pravilne usmeritve, ki so v tej prometni politiki Ljubljane, da se jih dopolni z neko oprijemljivo agendo, da se reče, čez tri leta bo zgrajeno to, pa to, pa to. Se pravi, tolk kolesarskih stez. To bo stalo tolk denarja. A mamo ta denar, al ga nimamo. K tramvaju bomo pristopil na tak način, to je že zdavnaj bilo rečeno. Prva proga iz Dolgega mostu do Črnuč. In to bo spet v tolkih letih. Če ne bojo to samo lepe želje, pa lepe besede. Čez pet let bo pa situacija podobna, kot je zdaj. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa gospod Kranjc. Ampak, čisto v pojasnilo, samo nekaj točk. Ker enostavno ne bo šlo brez tega. Vi pravite, dogovor s Slovenskimi železnicami, da se potrudimo. Probajmo se spomnit, v teh šestih letih sem bil s petimi, do šestimi direktorji, ali sedmimi. In celo z enim smo podpisali 42 točk, dogovora, o vsem, kar razlagate. Pa je prišel drugi, ne? Pa je prišel tretji, pa četrti, pa peti, ne? Rezultata ni. Poglobitev železnice, v letih 2006 – 2008, nismo uspel niti spraviti z bivšima ministroma. Mislim, da sta bila Božič, pa Žerjav, da bi šli v analizo možnosti poglobitve železnice skozi Ljubljano. Ene, ali obeh tirov. Zdaj to analizo imamo, ne? Tud oceno, kok staneta, kok staneta dva tira. In, če ne bi bilo Janeza Koželja, bi bila ta polovica brez veze, ker ne bi mogla peljat čez železniško postajo. On je s svojo zahtevo tam dosegel, da smo, da je Tri Granit moral upoštevati tako gradnjo, da je poglobitev možna. Tretje. Razlagate, da ko greste na Dunaj in tam niti ne pomislite, da bi narobe parkiralo. Jaz se z vami čist strinjam, ne? Tle nas je zlo izobrazil, ampak smo pač drugačni, ne? Tle pomislimo... In nikar, nikar se ne sprenevedajte, nobeden ni dobil odpuščene kazni. Vsi so kazni plačali. Lisice so šle dol. Vsi so mel pa listke, za kazni plačati. Tako, da, da boste vedeli. Nobeden ni brez kazni ostal. In četrto. O kolesarjih, kar razlagate, kar je tud prav. Zakaj se je v vseh teh letih tako naredilo, je težko povedati, ampak zdaj vas jaz lahko peljem, na dva odseka, govorite o Rožni dolini. Tam prebijamo zdaj...končno, ne? Del, kjer nismo ogli narediti kolesarske steze, ker lastnik gozda, brata Šturm...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

... nista hotela zemljo prodat. Hotela sta imet po 200,00 €, ne? Smo se to zmenil. Pa vas lahko peljem na Litostrojsko, kjer je kolesarska... pa še to vam povem. Bikelj ima več uporabnikov, s tretjino manj koles, kot ima Dunaj. To je sam informacija.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

Hvala lepa. Gospod Jazbinšek. A tudi je replika... Ja, izvoli, se opravičujem ... /// slabo razumljivo... Julka? .!..

GOSPA JULIJANA ŽIBERT

Ja, jaz sem pač letos vodila Odbor za Evropski teden mobilnosti in bi rada tu pojasnila, da zaprtje osrednjega dela Slovenske ceste, je bil sprejet na odboru. In to zaradi tega, ker je to pač preizkus, kako se bomo obnašali, kako se bomo organizirali in kako bo potekal promet takrat, ko bo ta del ceste zaprt za stalno. In moram reč, da nekatere ankete, ki so bile narejene preko Interneta, je po njih podatkih, s katerimi razpolagam, je kar 56% prijavljenih, bilo je pa preko 10 000 klikov, podprlo, da ta del, osrednji del Slovenske ceste, zapremo za stalno.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Lahko...

GOSPOD ANTON KRANJC

Ker ste pač uporabil besedo, da se sprenevedam, ne? Bi rad povedal glede priklopa lisic, priklepa in kazni, da v brošuri Prekrškovna abeceda, ki jo je izdala Mestna občina Ljubljana, piše. Utemeljenost ureditve priklepa lisic oziroma odvoza, je mogoče presojati zgolj v povezavi s prekrškom. Kar pomeni, da se slednje presoja v ugovornem postopku. Tako, da jaz mislim, da bi moralo bit to dvoje povezano in da se ne more odpustit priklepa lisic. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Jazbinšek, razprava, izvolite.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ja. Ta razprava itak nima dost smisla, iz enostavnega razloga, ker ni moč tega, kar povemo vgradit v gradivo. Ker seveda bi to terjal amandma in seveda na to gradivo se amandmajeve ne da delat. Zato seveda ponavljam, da bi bilo dostojno, dostojno, da naredimo dobro strategijo na ta način, da je to danes razprava o osnutku in da se potem, recimo mesec, dva, kar ne bo nič zamujenega, ne? In nihče ne bo proti, da se pol to popravljeno gradivo spremeni, ne? Zdaj pa, seveda, da povem najprej splošno oceno o tem gradivu. Ne? Predlog prometne politike je skupek splošno znanih tujih dobrih praks. To mora bit popolnoma jaso. To so prakse, ki jih poznamo trideset let in tako naprej. In je pravzaprav zguba časa in prostora, da se jih vedno sprot ponavlja. Drugič. Gradit samo na zavesti, da bomo kolesarji, ne? Ne da bi bil inštrumentarij gotov, seveda nima nobenega smisla. In polovica tega gradiva je neki, kar bi mogoče sodilo, ne vem, kako se že tistemu reče, Svet za preventivo v... ne vem kje, v prometu. In tako naprej. Ne? Res pa je to, gospod župan, kar ste vi rekli, da je to praktično povzetek našega OPN-ja. Ne? Prej ste rekli, ko je šlo za to gori, al doli. In zato je seveda to slab, slaba zadeva. Poglejte. Poglejte, jaz mislim, da je ta papir čist navadno prodajanje optimizma, ne? Vi to počnete včas tud dobesedno. Ne? Bodimo optimisti, rečete. Jaz ne vem, kako naj se kot optimist vozim z biciklom, če nimam špure, ne? A me razumete? Ne? Težko se vozim z biciklom, če nimam kje. Kukr vidite, tud četrtna skupnost misli, da je treba ločevanje kolesarskega prometa naredit tud tam, kjer je pešceva cona. Pa sklepi so seveda, da morajo bit seveda kolesarske poti sklenjene. Pa vas vprašam? Gospa Vika Potočnik je imela zmago kolesarskega prometa mim Kazine. Mim kazine smo zgubili kolesarsko stezo. Ampak, tudi na pločniku, ki je ostal, je tako narejeno, da stopit ne moreš, ne? Ker so količki in tako dalje in tako naprej. To se prav, fond kolesarskih poti, če pa so tiste, ki jih, ki jih ti poznaš dragi Kranjc v centru, ne? Oprosti, jaz jih poznam na pločnikih. Ja. Kako se pa pelješ recimo mim Slavije? Kako se pelješ mim, mim tele... mim Name? Ampak, obstoja še večji hvalisavec, kot ste vi, gospod župan. Veste kdo? Uprava Kina Šiška. Ki ima narejeno grafiko, da se da na strani Slona, skoz center kolesart in pridet pol do Kina Šiške. Ne? Ta grafika je tam gor! Čemu? Čemu lažejo, da se jaz lahko mim Slona pripeljem z biciklom? Po kolesarski poti. K se ne smem. In se tud ne more, fizično ne. No, tok mal o, rekel bi o teh sklenjenih kolesarskih poteh, ne? Zdaj pa poslušajte tole, ne? Al pa primer park and ride, ne? Tuki so bile želje in cilji. Poglejte, pogledjte gospod župan. Noče noben medij objaviti, zakaj ste vi lisice dal dol skenslat. Veste zakaj nočejo objaviti? Zato, ker medije zanimajo škandali. To, da je pa pravi škandal pa to, da je od začetka gradnje Stožic, do danes, realizirana komaj četrtnina parkingov, ki so na tem območju predvideni. Predvideno je pa 3500, v prvi fazi in 1300 v drugi fazi. Seveda. Potem je pa popolnoma jasno, gospod župan, če mora nekdo, ki je vaš volivec, parkirat, ne pri Ministrstvu za obrambo, ampak 200 m prej, proti centru in tam tud plačat in tako naprej. To so zdaj, to so zdaj dimenzije. Jaz razumem, da ste morali ta svoj ta pravi greh, to pa je, da parkingov tu v Stožicah ni. Da ste ta greh moral popraviti s tem, seveda, da niste ljudi mučil. In ste bili pri tem, seveda heroj, ne? Sam, zakaj pa niste heroj pri gradnji parkingov v Stožicah? To me zanima. Zakaj tisti parkingi niso zgrajeni MOL-ovi? Niso asfaltirani? V spodnji kleti? Zakaj seveda druga faza stoji? V Stožicah? Ki ima, ki ima te

kapacitete. Zdaj, seveda, tisto, kar je mene, kar sem takoj, ko sem to mal pogledal, ne? Sem rekel, dobr, no, bom najprej pogledal kako, so mi rekli, ne? So mi rekli, da bo, da bojo ... rumeni pasovi, ne? Na vpadnicah. Berem v časopisu. Optimizem. Neverjeten. In pogledam tole karto tlele. Pogledam karto, za razliko od gospoda Kranjca, ki ni najdu not agende, ne? Jaz sem jo pa najdu. Ta karta ma agendo do 2020. To se prav, sedem let, ne? Al pa, bom rekel, do 2020 jih je sam še šest. Tuki, na tej karti je šest pasovnica, cela, cela Celovška, od Šentvida, do Delavskega doma. Gospod župan, v vsem vašem mandatu, prvi dan, prvi sestanek, ki ste ga imeli, je bil tunel, polni priključek, tunel v Šentvidu. Polni priključek v Šentvidu niti tako daleč še ni prišel, kok? Šest, sedem let? Ne vem. V šestih letih, da bi bil vsaj križišče šest pasovno. Seveda ta križišče tud ni narejen, ker ena od ramp ni v funkciji, ne? To se pravi, da imamo tri četrtinski priključek in ne polni priključek. Pa jaz mislim, da je šel tja dnar, od tistega programa, ki se mu reče MOL in tako dalje. Veste, jaz mislim, da do, da do 2020, tud ta priključek ne bo gotov. Ampak, tle piše, cela bo šest pasovna. In potem tuki not gledam spet naprej. Da bo seveda tudi, da bo tudi Dunajska šest pasovna. Kar pa vidim, kar pa vidim, v agendi do 2015. A se komu šajna, kaj pomen do 2015 naredit Dunajsko šest pasovno? Saj se sami iz sebe norca delamo. A ste, a mate kje napisan, kok je hiš treb porušit? To. In tako dalje in tako naprej. In drugič, kako bote to zgradili? Potem imate predimenzionirano Nemško cesto? Z novim priključkom na avtocesto. Vse do 2015. Pa še Šentviškega niste naredili do konca. Priključka. Ampak, potem bo štiripasovna seveda do 2015, tok, da bo jasno, bo tudi Barjanska. In bo Grablovičeva, do 2015. In bo štir pasovna Litijska. Oprostite, men se od te agende meša! Od te agende se mi meša, ker, ker, ker sem totalni embecil. In zdaj pa poglejmo naprej. Poglejmo, kakšna je agenda do 2020. Tudi Tržaška pest pasovna. Ob Celovski in ob in ob tejle... Dunajski. Ampak, za vsak slučaj, tud Šmartinska šest pasovna. Za vsak slučaj seveda se ter rekonstrukcije dogajajo in tako dalje in tako naprej. Sploh tisti, ki bo to karto pogledal, bo videl. Ampak, v tej agendi sta tud dva tunela. Do 2020. Eden je skoz Rožnik, ta drug je pa skoz Golovec. In to dolga tako, da jih še svet ni videl, kok sta dolga. To, desetkrat daljša sta, kot ta, ki je pod gradom danes. To je agenda 2020. Ne vem, kdo se iz koga norca dela. Pri čemer seveda, krona vsega je pa to, ne? Da bojo rumeni na šest pasovnicah. To se prav, da to, da bomo mel mi rumene pasove, ne? Pa da bomo o prašnih delcih se na dostojen način pogovarjal, tako al pa drugač, je groza. Drugo. Če bi že bili rumeni pasovi, seveda, morajo bit za skupinski promet. In pa, alternativa, da se tudi gor zgodi ena elektrifikacija. V vsem tem ni nič. Skupinski promet, je to, da če sta dva v avtu, lahko gresta po rumenem pasu. Kar je seveda normalno in kar je povsod in kar je dobra svetovna praksa. In to je praksa, ki smo jo dve let nazaj, dvesto slovenskih strokovnjakov poslal v Evropsko unijo. Velja pa samo vaš dogovor s Podobnikom, ki ga ni več. To pa je, da bojo rumeni pasovi takrat, ko bomo mel šest pasovnico! Zdaj, bom takole povedal. Takole bom povedal, ne? Obstoja nekaj, čemur se reče seveda, kaj je v tem trenutku res, ne? Oziroma bom povedal, kaj bi mi morali danes met na mizi. Avgusta je bil sklenjen ring. To pomen, če je bil avgusta sklenjen ring, bi mi moral met avgusta papir na mizi, kako bo ta ring zgledal prometno. In morali bi met kategorizacijo cest, odlok o kategorizaciji cest, v MOL-u. Zato, ker je vse jasno, kaj bo zdaj, kaj se zdaj naprej da naredit. Zdaj vam pove, ne? Kaj je tuki v agendi do 2015, na tem ringu. Na tem ringu je nekaj zožitev na tro pasovne, kar je fajn. In, kar je prav, ne? Recimo Karlovška, al kako se ji reče? Zato, da bodo dobil bicikli svoje. Prav. Roška je že itak tro pasovna. Bicikl se bo težko skoz spravil in tako naprej. Ampak, ne piše nič, kaj bo s tem ta velikim mostom, ki se pol izteka...

.....konec 1. strani II. kasete.....

...v Njogoševo in ki je, da bo jasno, prazen. Razen dreva v križišču. Tam, ne? Recimo, kadar moraš iz ene špure, na Njogoševo, pa, pa, pa... na Zaloško. Drugač je pa ta most prazen. Ampak, ne vemo, ne povemo, bo štir pasovna in tako naprej. Potem je Njogoševa in tako dalje in tako naprej. Ne povemo, kaj je s Tivolsko? Ampak, težnja je, težnja je, ne v okviru zasnovat ring, je težnja seveda, nekaj tuki delat. Težnja je tud, da bo 2015 Masarykova štir pasovna. In zdaj, ko mi pločnike širimo, rečmo na Karlovški, ne povemo pa sledečega. Kaj je zdaj z avtobusom na ringu? Zakaj ta ring ne morem met kakšen rumen pas. Zakaj ne more bit rumen pas samo na, na Masarykovi, štir pasovni, ki je seveda še dolg časa ne bomo videli, ne? Tist, ki jo bo videl kar takole, tri štir, ne? Ala mu vera! Predvsem pa ne v 2015. Agendi. Ne? Tisto, kar je pač treba povedat pri tem je to, da je treba seveda dat ringu do konca koncept. Jaz ga vidim, kot tro pasovnega. Jaz ga vidim z rumenim pasom v, v kontraurni

smeri. Zato, da prideš notr z avtobusom desno not, desno ven. Al pa tud z avtomobili in tako dalje, ne? Da ta, da je tuki pravzaprav to sproščen, ker je najbolj logična, logična smer. Seveda, v drugo smer se ne da naredit rumen pas, ne? Ampak, bi ga blo treba naredit. To bi bilo zdaj na obstoječem režimu, na obstoječem naredit prometni režim. V center se tud ve, ne? Kako se not pride. Oprosti Kranjc, tista zapora od Aškerčeve, do, do... do Zvezde, je bila seveda šnops ideja. K se je lansk let zgodila, ne? Prava ideja je seveda, od Ajdovščine, pa dol do Zvezde. To je prava ideja, ne? Pa ne zato, ker so garažo naredil, ampak zato, ker se not pa ven odpelješ. V, v... v center, ne? Torej, ker smo dobil nalogo, s tem k je most gotov. Veste, tele, mene je strah te strategije, ne? Zato, ker boste heroji, no! Gospod Janković, vi boste spet heroj. Heroj boste, da bo do 2015 Masarykova štir pasovna. Heroj boste, da bo Dunajska do 2015 šest pasovna. Da bo zgrajena...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja, ste končal.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Repliciral bom jaz, ker da dela to profesor Koželj, bi bilo žaljivo za njegovo stroko. Tale prometna politika je dve leti v razpravi v teh sobah. Številni strokovnjaki. In zdaj, gospod Jazbinšek, spet s tisto svojo floskulo, dajmo še dva meseca, pa bomo vsi za, ne? Prometne politike v tej državi, nima ne država, nima nobena občina. Mi smo prvi, ki se je lotevamo. Park and ride-i, enajst jih je, skupaj s primestnimi občinami šestnajst, večina jih stoji, zaradi poplavnega območja. Manjše poplavne nevarnosti, ko čakamo soglasje. V Stožicah bo skupaj 3800 parkirnih mest. Od tega 1280 od mestnih občin. Je ni dvorane v Evropi, pa sem jih kar nekaj obiskal v športu, ki bi imela več parkirnih mest, kot ima ta. In...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

... Gospod Jazbinšek, jaz sem bil čist tih, zdaj bodite pa tih. In največja neumnost, ki je bila izrečena danes, govorim neumnost, ne? Da nekdo mestni občini očita polni priključek v tunelu Šentvidu, ki je to stvar države. Mesto tu nima popolnoma nič. Razen, da prosi, da zahteva, da se to naredi. In bom drugač vprašal, ne? Kje je zajc, no prej je nekdo zajca omenil tu, da se ta priključek ne naredi, boste vi vedeli kje ste na državnem nivoju v koaliciji.

Gospod Ogrin, beseda je vaša.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Nimate replike. A to pa lahko, izvolite... Ne, sam povejte. Minuta.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Poglejte gospod župan, jaz sem povedal, kok je načrtovanih parkingov. Lisice so šle pa dol zato, ker še niso zgrajeni in niso v funkciji. Niso zgrajeni, 1300, ampak to je druga faza, recimo. V, v... parkirni hiši ob Vojkovi, ne? Ni zgrajeno nekaj, kar je naredil Grep, da je v spodnji etaži, parkirni, ukini velikostni red 1000 parkingov, kar se ne da več nadomestit...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ni res.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

In vaši parkingi, al pa tako bom rekel, od stadiona parkingi, na jugu in ob stadionu, tam je seveda spet velikosten red 1000 parkinogov in ni seveda, ki ni v funkciji! Saj jaz nisem rekel, da jih ne bo enkrat tok pa tok. Jaz sem sam rekel, kok časa rabiš, da narediš neko...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Ogrin, izvolite.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Torej, mam nekaj vprašanj, pa predlogov. Najprej, kar se tiče parkiranja. Da bi sprejel en začasen odlok, al pa dopolnitev odloka o začasnem parkiranju...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Sam tok opozarjam, da je ura nehala delat, gremo na ročno...

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

To spada v prometno politiko, ne? Namreč, naj povem naslednje. Hala Tivoli je dolga leta tolerirala oziroma Mesto je toleriralo parkiranje na pločnikih, kadar je bila prireditev v Hali Tivoli. Potem so prišli količki. Ampak tista toleranca se je men zdela logična in normalna. Vendar je bila protizakonita, ker sem se zanimal. In po zakonu tega ne bi smeli naredit. Zato predlagam, da se recimo en tak dopolnilni začasni odlok sprejme, kjer na več mestih, ne gre sam, ne gre za Stožice sam, kjer je se pričakuje 10000 ljudi, seveda iz cele Slovenije, ki nimajo kje. Torej, tud drugje nimajo kje, ne? In je treba sprejet nekaj začasnega, ne pa jih kaznovat. To mislim. Če pridejo na prireditev, ki jo podpira mesto, ne moremo redarstvo takrat okrog poslat, pa nad ljudi tako rekoč. Mislim, je narobe s strategijo, ki smo jo sprejel o tako rekoč prijaznem redarstvu, ne? Je v nasprotju, če to delajo. Ker ljudje pač nimajo družga izhoda. No, to je ena stvar, kot predlog. Jaz se seveda strinjam, čeprav je tako al pa drugače z zakonom. Če bi jaz lahko, ne? Bi tud rekel, dajte lisice dol, pa, pa kazni nazaj. Ker je banalno od prireditelja, da za 10 000 ljudi ni poskrbel. No, ampak, pa vsaj Mesto mora napako odpraviti. Torej, gre za osnovno strategijo v tem, prometni politiki. Vedno, tud nazaj leta, ki ste jih omenil, izhajajo iz pripada ljudi v Ljubljano. Pa ne mislim zdaj, da bi jih zadržal na okolici Ljubljane, to je ena, ena politika. Ampak drugo je, zakaj sploh ne naredimo nič v smeri, da bo manj ljudi prihajalo v Ljubljano vsako jutro, pa popoldne odhajalo iz Ljubljane. V čem je problem? Problem je, da tisti kraji, od koder ljudje prihajajo nimajo delovnih mest. In to je treba v Sloveniji rešit, da ne bodo vsi drveli v Ljubljano. To je najcenejša prometna politika, da jih pač ni tukaj, ne? Ne pa, da se mi, širimo ceste, zato, da bomo kos nekemu, vedno hujšemu pripadu ljudi v Ljubljano. Ne? In ta, ta moment pravzaprav manjka že šest let v vsaki politiki. Seveda pa to ni odvisno samo od nas, ne? To je... Potem cena predloga, ki je tule navedena. Če upoštevam diskusijo gospoda Jazbinška o do 2015. Ne boste prišli skoz s to ceno. S tistimi pasovnicami in vsem ostalim. Ne bo šlo skoz. Se pravi, o ceni bo treba še diskutirat. Potem gre za, recimo temu tudi malenkosti, kar se kolesarjev tiče. Opazno je naslednje. Če se na kolesarski stezi, na eni strani ceste, vzemimo Slovensko, ali pa drugo naprej, nekaj popravlja, potem se prometni režim spremeni, da se obojestransko vožnjo dovoli na drugi strani. Kar pomeni, da fizično gre. In vsi kolesarji preživimo. Ne? To recimo lahko traja tudi cel mesec. To smo mel primer od Bavarskega dvora naprej, proti Petrolu. Ne? Smo vozil legalno na eni strani, na eni stezi, ker je pač tok široka, pa kolesarji se dobr razumemo med sabo. Mogoče, res minimalen procent se zaletavajo, ampak večina zvozimo, če smo, mejhn z glavo vozimo, ne? To se prav je dvosmeren promet možen v Ljubljani. S tem se bistveno prihrani. Ne da narediš cel krog okrog križišča, ampak greš lahko tudi... prečkaš, to je tudi gospod Kranjc omenil, ne? No, potem pa še nekaj, kar se tiče ljudi v Ljubljani. Zaprtje centra, to je tud pripomba Četrtni skupnosti Center. Res je lahko zapret, ampak za tistega, ki je znotraj tega, te zapore, pa se bistveno spremeni življenje. In mislim, da bi tuki moral neke bonitete tem ljudem dat, da lahko opravljajo normalno življenje, ne pa da so vezani na jutranje odpiranje teh zapor. To se

prav, oni so v getu. To, ta izraz so si sami izmislili in to drži. Zato pa predlagam, da se tuki tem ljudem omogoči normalno življenje. Kako bo, se bo to speljalo, odprite ideje, ne vem?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še dve minuti...

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Jaz sem bil tud v Zürichu, pred tremi tedni. In imajo tud določen del zaprt. Sem prišel, žal ni bilo časa, do ljudi, da bi razložil. Nekaj avtomobilov sem tam videl. Količki so tu. In tako naprej. Kakšen režim imajo, bom se še pozanimal. Ampak, mogoče kakšne izkušnje lahko tud od drugod dobimo. Potem pa seveda, bi rekel no, da je v samem centru dovolj garaž. Zdaj je ta pod Kongresnim trgom. Da ne bi več štartali na garažo pod tržnico. To je tud moj predlog, ne? Tok. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Brnič Jager.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Najprej bi popravil, preden... gospoda, ki je predstavil prometno politiko. Kot je on rekel, to ni prometna politika, ampak predlog prometne politike. Kar bi pomenilo v nadaljevanju, da bo ta razprava rezultirala neko razumevanje, se pravi dopolnitev in se bo v določenem času pripravila, pripravil predlog. Se pravi, konkreten, konkretna prometna politika, ki bi jo potem verjetno lahko tu spremljali. Tako, da verjetno mi danes tukaj govorimo o tem, da nekaj vzemamo na znanje in poskušamo participirat k, k boljši projektni politiki. Skratka, v predlogu prometne politike so zbrane prometne pobude, ki stopajo v problematiko mestnega prometa v omejenem obsegu. In v primerjavi s primerljivimi mesti, okrnjeno in pomanjkljivo. V tej zvezi sta predlog prometne politike predstavljena obljuba in obet treh dejavnikov, v tretjinskem prevzemu bremen. V mestnem prometu. Da bodo vzpostavili trajnostno mobilnost. Avtobusa, kot nosilca javnega potniškega prometa. Osebni avto, kot osebni cestni promet in človeka, kot pešca in kolesarja, ki prevzema svoj tretjinski delež na javnih prometnih površinah. V predlogu prometne politike so tudi drugi predlogi. Na primer, veliki investicijski projekti za izvedbo velikih mega garažnih centrov in stanovanjskih naselij. Izvedba drugega mestnega obročja. Pa navodilo za projektiranje in opremljanje prometnih površin in tako dalje. Predlog prometne politike očitno ni dokument, ki bi reševal prave in akutne probleme prometa Mestne občine Ljubljana in ljubljanske urbane regije in v tem kontekstu ponudil rešitve za odpravo vzrokov. Na primer onesnaževanja okolja, zaradi katerih se v Mestni občini Ljubljana vseskozi krši količina dopustih obremenitev in je pod grožnjo .../// ... nerazumljivo.../// ... Evropske unije. Predlog prometne politike bi moral v svoji vsebini zajeti in odgovorno obravnavati odpravo onesnaževanja mestnega regionalnega okolja. Prvič. Torej, ki ga povzroča motorni in javni potniški promet, na fosilna goriva. In drugič, slaba organizacija vsega prometa v Mestni občini Ljubljana in ljubljanski urbani regiji. Posledice se odražajo na ogrožanju zdravja ljudi, povečanjem števila obolenih in predčasno umrlih. Tukaj ni ugibanja, to so dejstva. Ukrepov za odločno izločitev onesnaževalcev, izvedba temeljite reorganizacije prometa, predlog prometne politike ne vsebuje. To dokazuje, da se koncept trajnostne mobilnosti, z dokumentom, ki ga obravnavamo, ne bo pričel. Prometni tokovi v ožjem centru Mestne občine Ljubljana in ljubljanski urbani regiji, so tako povezani, da jih ni mogoče obravnavati ločeno, ali pa le delno. Stranski učinki prometa, ki se sprožajo v vsem mestnem prostoru, pa se prenašajo in prepletejo, ne glede na izvor v domicilnem, ali mednarodnem transportu. Pri postavitvi prometne politike, je potrebno obravnavati vse tokove in za njih poiskati prav e rešitve. Tisti, ki smo zaradi akutnih problemov prometa v Mestni občini Ljubljana in v ljubljanski urbani regiji, pričakovali odločno naravnani trajnostni koncept prometne politike, smo seveda zelo razočarani. Pod naslovom Predlog prometne politike, smo pričakovali. Prvič, napredek v organizaciji osebnega in javnega prometa v centru Ljubljane in enako na vsem območju Mestne občine Ljubljana in ljubljanske urbane regije. Drugič. Kratkoročni ukrep zamenjave onesnaževalcev, ki najbolj onesnažujejo okolje. Tretjič. Kratkoročni ukrep elektrifikacije glavnih, glavnih prog javnega potniškega prometa. S takojšnjo uvedbo trolejbusov in v dolgoročnejšem obdobju uvedba mestnih in primestnih železnic. Četrtrič. Primestno železnico, povezano z vsemi urbanimi centri, od koder se gravitira delovna sila iz ljubljanske urbane regije in širšega regionalnega prostora v Mestni občini

Ljubljana. In organizacija park and ride, na postajah, v urbanih centrih, daleč od meja Mestne občine Ljubljana. Popularizacija... Petič. Popularizacija naravnega plina, kot pogonskega goriva v javnem in osebnem transportu. Šestič. Učinkovito zmanjšanje misij iz pogonov na fosilna goriva, sprožajo to pogledne učinke na eni strani in ogrožajo zdravje in življenje ljudi na drugi strani. Sedmič, identifikacija vplivov mednarodnega transporta na območju MOL in LUR in sprejetje ustreznih ukrepov, za odpravo stranskih učinkov, ki negativno vplivajo na zrak, hrup, infrastrukturni sistem in tako dalje. Osmič. Regionalna raba obstoječih prometnih... Funkcionalna raba obstoječih prometnih površin, s predstavljenim konceptom hierarhičnih vstopov udeležencev v promet. Devetič. Manjši avtobusi in vozila na električni pogon, na območju peš con. Desetič. Popolna povezava vseh kolesarskih poti, s ceditvijo del in roki za izvedbo. Enajstič. Cena za izvedbo vseh naštetih ukrepov. Dvanajstič. .../// ... nerazumljivo.../// ... zelenih in prometnih površin, za... kot porok za kvaliteto bivalnega okolja v Mestni občini Ljubljana. In tako dalje. Slaba organizacija prometa in strupeno ozračje, zaradi negativnih posledic fosilnih goriv, ostaja v predlogu prometne politike stalnica. Kljub temu, da so emisije redno merljive, merijo, alarmi zaradi prekomernega onesnaževanja se sprožajo en za drugim. Zdravje ljudi in okolja so non stop ogroženi. Ukrepov in navodil za akcijo pa ni. Promet na področju mestnega urejanja, kjer se stanje permanentno, kjer se stanje permanentno poslabšuje, sedanja mestna oblast pa ga kljub opozorilom strok, civilne družbe, mestnih svetnikov iz opozicijskih vrst, Evropske unije in drugih, že drugi mandat, nedopustno ignorira. V Predlogu prometne politike je zapisano, da je človek in pešec, kot kolesar, v središču pozornosti in nad avtomobilom. Če odmislimo peš cone v Stari Ljubljani, ker je spodbudnikom te... /// ... slabo razumljivo.../// ... z represivno politiko nad stanovalci in prostorom in se ozremo na Ljubljano, kot celoto, je človek bil in po Predlogu prometne politike ostane podrejen člen fosilnih prometnih tokov in slabe organizacije prometa. In še bolj zasidran v središču onesnaženega prometnega okolja. V tej povezavi so tudi recepti za projektiranje, projektiranje, ki jih predlog prometne politike predlaga, le sestav dobrih želja. Neodvisni strokovnjaki za promet, so javno zavrnili to ambicijo in povedali, da sajenje rožic v oblakih nikomur ne koristi. Ne mestu, ne žu... meščanom. V čem je rešitev prometa? Zagotovo v slabem soočenju slabo organiziranim motornim in vsem ostalim prometom v MOL in LUR. In v odločni zamenjavi prometnih sredstev na fosilna goriva, z vozili na električni pogon in pogon na naravni plin. Oziroma na izboljšave, ki sledijo s pogonom na vodik in gorilne celice. Več stopenjsko politiko različnih dejavnikov prometa, ne le treh, bi MOL moral tesno koordinirati z državo, z državno politiko. Vprašanj prometne glave, petega in desetega koridorja, mestne in primestne železnice, brez konstruktivnega sodelovanja z državo, se ne da razrešiti. Vsi našeti dejavniki se križajo na območju MOL. V Predlogu prometne politike pa ostaja vse to nepopisan kos papirja. MOL ima vse vzvode, da na področju javnega potniškega prometa odločno ukrepa. Za stvarno rešitev problema javnega transporta, pa je potrebna povsem nova strukturna politika in nova hierarhična zastopana zasnova javnega potniškega prometa. Čist, hiter, varen, udoben, natančen in učinkovit javni potniški promet, ki bo obvladal prevoze v Ljubljani in izpolnil zahteve dnevnih migracij v Ljubljano, vseh vplivnih urbanih centrov, se mora postaviti v koncept električne mestne in primestne železnice. To bo vrh hierarhične obnove javnega potniškega prometa, ki bi ga že morali jasno določiti, znat sprejeti ustrezne politike in v naslednjem deset letnem obdobju, brez prizivno izvesti. V ta kontekst sodi vsekakor tudi trolejbus. Za akutne probleme ostaja, kot ... se ponuja kot kratkoročna in učinkovita rešitev. Trolejbusi prepeljejo več potnikov od avtobusov na tekočino in zemeljski plin. Koncept trolejbusov na vseh glavnih vpadnicah je .../// ... nerazumljivo...///... uresničljiv v tretjini enega županskega mandata. Na prečnih povezavah pa se uveljavijo avtobusi na utekočinjen zemeljski plin. Električna mestna tirna železnica zamenja trolejbus zato, da se še poveča kapacitete, pretočnost, varnost, hitrost, učinkovitost in udobje potovanja na glavnih progah in za regijo. Da se dolgoročno ustali obvladljiva in cenovno ugodna energetska politika. Da se zakoličijo ekološki standardi in najnižji stroški obratovanja. Prava reforma javnega potniškega prometa bo omogočila pešcu in kolesarju, iz dneva v dan, bolj varno vključitev v prometno dogajanje. In mobilnost, v bolj čistem okolju, bo vse bolj in bolj trajnostna. Koncept trajnostne mobilnosti se bo odločno vzpostavljati. Seveda samo v tem primeru. Predlog Prometne politike prenaša breme prometa na posameznika, ki bi se po predlogu odločno zapodil kot pešec in kolesar med avtobuse in vozila na fosilni pogon in se tam, v svojem pogonskem kontekstu naključne in srčno žilni pogon, na mestnih vpadnicah, predal strupenemu okolju. Komu koristi takšen gverilski aktivizem? Bo to spodbudilo ostale voznike v avtomobilih, da se solidarnostno pridružijo in z izpostavo svojega zdravja zmanjšajo

gostoto osebnega motornega prometa na fosilna goriva? Garaža v mestnem centru. Nerealno in neodgovorno je planiranje razvoja prometa, po predlogu prometne politike se odraža tudi v zasnovi garaž v mestnem centru. S tem prihaja Predlog prometne politike v kontradiktornost sam s seboj. Trditev, da se bo zmanjšal motorni promet za eno tretjino in s tem potrebe po parkirnih površinah, očitno za center ne velja. Dejstvo, da se za ta, za to namenjajo najdragocenejše mestne lokacije in da se pripravlja mega betonska gradnja na najbolj občutljivi lokaciji v Tivoliju, postavlja predlagatelje dokumenta na laž. Garaža v Tivoliju ni potrebna. Ekološka destrukcija prostora v Ljubljani ni sprejemljiva. Nobena mesta politika nima mandata, da širi prometne površine na račun najkvalitetnejših javnih zelenih površin. Dimenzioniranje ceste, predor pod Rožnikom, Slovenska cesta. Predlog prometne politike ne postreže z dimenzioniranjem bodočih obremenitev cestišč. Govori se v tem kontekstu zelo na pamet. Drugi mestni obroč. S predorom pod Rožnikom drastično poseže v mestno Rožno dolino. Dvopasovna stanovanjska ulica, Rožna dolina 17, bo kot povezava med tunelom in Gregorinovo, nenadoma obremenjena z več, kot 17 500 vozili. Kar je več, kot je obremenitev štiri pasovne Tržaške ceste danes. Ali gre za planiranje prometa iz rokava, za dilentantizem, ali pa namerno in načrtno degradacijo izredno kvalitetne, kvalitetnega vrtno bivalnega okolja. Praksa v Ljubljani že dokazuje, da Mestna občina Ljubljana, z represivnimi metodami v urbanizmu in prometu, znižuje bivalni standard stanovalcev in v ta prostor vnaša vse več nepoštenega mešetarjenja z nepremičninami. To nam dokazuje razprava v Mestnem svetu MOL, v primeru očitne degradacije poselitvenega vzorca, za novi center Rožne doline. In z istim vzorcem in investicijami na lokaciji Viškega gozdička. Oba primera je Lista Zorana Jankovića enoumno potrdila in v primeru Viškega gozdička, po aretaciji v Avstriji, potegnili korak nazaj. Nesprejemljiv pa je tudi, nesprejemljiv pa je tudi represivna urbana politika župana. Moram poudariti. Mestne občine Ljubljana. V Stari Ljubljani. Pravnomočno odločbo upravnikov sodišča, ki so na primeru Stare Ljubljane dokazali, da so prizadete temeljne človekove pravice, zagotovljene v Ustavi Republike Slovenije, župan ne spoštuje in ima do njih zaničevalen odnos. Kljub temu, da so v svetu številni primeri, katerih avtonomne stroke kvalitetno in temeljito rešujejo takšne in bistveno bolj zapletene primere. Omenil bi še problematiko krožišč, ki se pojavlja v Predlogu prometne politike. Ta problematizacija ni, ni konstruktivna. Ne pove se zakaj so, zakaj se jih sploh problematizira. So pa odlična rešitev. Enako velja v že prej omenjenem kontekstu cenične politike, vprašanje, kdo bo gradil garaže v stanovanjskih soseskah? Toliko za zdaj. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa, gospod Brnič Jager, lepo ste prebral. Gospod Jakič, razprava je.

GOSPOD ROMAN JAKIČ

Hvala za besedo župan. Pred parimi leti me je, brez, da bi kakšen izpit mogel narediti, me je Evropska komisija imenovala za predsednika političnega svetovalnega odbora, te komisije, evropske komisije. Kjer predstavljam 200 mest, ki ima 68 milijonov ljudi, iz 31 držav. Ki smo delal na projektu priprave tako imenovane Transport white paper, ki je v bistvu dokument evropske komisije, za, za prometno politiko v EU-ju. Predvsem na lokalnem nivoju. In prejšnji ponedeljek sem imel to čast in veselje, da sem s podpredsednikom evropske komisije in komisarjem za mobilnost in transport, »Simom Kavasom«, lahko predstavil Prometno politiko Mestne občine Ljubljana. In zanimivo, moram reč, da ko poslušam, jaz razumem seveda, kritika, ki je dobrodošla, tud tista, ki je dobronamerna. Ampak, ne morem se... ne? Losat tega občutka, te samo destruktivnostne drže, neke polne sumničenj, neke nemotiviranosti. Na drugi strani, ne? Ko pa pridem v Bruselj, nas pa posedejo skupi z Rotterdamom, »Gentom«, »Erebron«, s skandinavskimi mesti in kažejo na napredek, ki ga ima Mestna občina Ljubljana, mestna občina lahko naredi. Kot primer kažejo seveda ... in kažejo seveda primer mesta. To je...ne zato, ko poslušam to, to... te črne napovedi, pa, pa... ne bomo 2015 naredil, ko bi to poslušal 2010, tud ne bi Stožic imel... Se spomnite, ko so govorili temu županu, so rekli, kakšne Stožice boš naredil... Kriza, pa to. Pa smo mel 11. avgusta obedve tekmi. 10., pa 11., a ne? In so Stožice, Stožice, končane. Kakor koli. Ambiciozen načrt prometne politike je tist, ki mora bit. Ker mora bit ambicija neki spremeniti. V, v, mestu. In, če odmislimo, če odmislimo to, kar je bilo že narejeno na tem področju in tle, seveda kritike, jaz sem pozorno poslušal, čeprav je bil zelo monoton in, in ne bom rekel dolgočasen govor. Ampak, mislim, zaradi monotonosti tega podajanja, ne? Ampak, vi ste govorili, kot da bomo jutri mogli se spomnit, spomnit teh prevoznih, javnega

prevoznega sredstva, koncentrirani na javni plih. Ja, pa saj ta mestna uprava je kupila dvajset avtobusov...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Devetdeset.

GOSPOD ROMAN JAKIČ

Ja, ja... ne, ne. Dvajset je že. Zdaj pa naj bi bilo na devetdeset. Mi že imamo to! Mi imamo že šest hibridnih avtobusov. Mi gremo v smeri elektrifikacije javnega prometa. Ne nazadnje, tud sam Kavalir, ki vozi, je del prometne politike, ki zagotavlja promet na peš conah, ki je pač CO₂, ki koristi zmanjševanju CO₂-ja. In nekateri, tud tisti predlagatelji, ki ste danes rekli, da naj umaknemo točko dnevnega reda, ste govorili o tem, kako je to pač neki, kar ni bilo prediskutirano. Mislim, ... jaz ne vem, ali jaz sam vabila dobivam, al pa gledam na Internet, kva se tle dogaja. Jaz sem gospoda Jazbinška videl na par okroglih mizah, tud v tej dvorani, kjer smo govorili o prometni politiki. Mislim, če samo pogledam to, v kar je Ljubljana vpeta. V mednarodne projekte. V projekt Civitasa. Ne? Kjer je, kjer je 39 partnerjev bilo. Že par let se s tem ukvarjamo. 69 različnih ukrepov, ki smo, ki smo jih predstavili. Da je na tem projektu, da smo dobili skupaj, s štirimi drugimi mesti, 28 in pol milijonov Evrov, od tega je na Ljubljano padlo 8,3 milijone. Da je bilo 11 partnerjev. In tako naprej. Da smo bili vodilno mesto, znotraj, znotraj tega projekta, se mi zdi... in da je, na primer, podatek je bil, da je 541.490 ur je bilo dela na tem Elan projektu do avgusta 2012. In 103, 103 ljudje so bili celo financirani. Govorim seveda za vseh pet mest. Ne razumem, zakaj, ne? Zakaj tako v nič dajemo neki, kar drugi pa prepoznavajo, kot napredek? Govorili smo o kolesarskih stezah. Realno povečanje uporabe koles, kar je zanimivo za Ljubljano, je 27,2%. Ampak, problem Ljubljane je ta, da mentaliteta nas vseh, vsi imamo kolesa doma, ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Vsi imamo kolesa doma... dobro, večina jih ima koles doma, se opravičujem, ko sem vam koncept vaše porušil, vašega... ne? Mamo doma, ampak se ne vozimo na delo s kolesom. Se rekreiramo, uporabljamo kolesa, na delo se pa ne vozimo in nismo vpeti. Ampak, kljub vsemu... kar je zelo pomembno, kar je zelo pomembno, je to, da je 20% smo zmanjšal, od leta 2009 do 2012, zmanjšal število nesreč kolesarjev. Kar je zelo pomemben moment pri kreiranju prometne politike, da ti daš vedet ljudem, da je seveda kolesarska pot varna in da zato jo naj uporablja. Ker varnost je eden od zelo visokih kriterijev, ki ga tudi Evropa predpisuje, kot tistega, zakaj naj bi ljudje uporabljali... poleg seveda brzine, ne? In tle je prav, da gre mesto v smeri, to, kar je napisalo, kljub temu, da kolega Jazbinšek pač je skeptičen, rezervirane avtobusne linije. Yellow line so nujno potrebne. In dokler avtonbusi v mestni občini vozijo s 15 km na uro, pač ljudje ne uporabljajo mestnih avtobusov. In, če bomo širili Slovensko cesto in ceste, zato, da bomo lahko uporabljali rumene steze, pomeni, da bo hitrost večja, tudi skupaj z »Aj Ti« tehnologijo, ki podpira zelene vale in tako naprej. In na ta način bomo seveda ljudi, bomo obrnil to piramido, o kateri je prej predstavnik Mestne občine Ljubljana govoril. Da ne govorim o tem, da smo vključeni v projekt »Champ«, ne? Zanimivo, ko grete na Internet, ne? Ko grete na Internet in pogledate pod ta »Champ«, ne? Piše... »Groningeng«, »Bolcano«, »Erebro«, Ljubljana, »Burgos«, Edinburgh, »Kavnas«. Piše, bom v angleščini prebral. A champion citys in cycling, who are striding to be better. So šampioni v kolesarjenju, želijo si pa postati pa še boljši. Mislim, ta prepoznavnost. Jaz razumem, jaz sem tud za to, da se ful še dela na tem. Da ni, da se ne smemo ustavit. Da je treba kolesarske steze povečat, jih širit. Ampak, jih ne bomo zdaj z neko negativno energijo. Dajmo pozitivno, dajmo pozitivne predloge, kaj, kaj na ta način, kaj na ta način naredit. Da ne govorim okoljski life, plus project, v katerega je Ljubljana tud vključena. In seveda ta želja župana, ki pa ni vezana na Mestno občino Ljubljana, ampak tud na državo, je seveda poglobitev železniške postaje in pa seveda nekaj narediti okol tega. Park and ride, ne? Rečte kar čte, je dobra rešitev. In v Stožicah... Stožcah, ne? Je, je pač tud bila predstavljena. In v planu jih je 11, al 10, 11 in v resnici jih je treba naredit zato, da ljudje puščajo. Ker vi ne morete ljudem predpisat, da plačujejo kazni v centru mesta, al kakor kol, če ne naredite infrastrukturo okol mesta. In, v okol mesta, park and ride, je treba naredit. Ja, vi se smejete... Ampak to župan dela z mestno upravo, vi pa govorite, da nič ne dela. Da poseda v pisarni in se igra, tako, kot tamle nekateri

na računalnikih, z video igricami, medtem, ko so povedal svoje in, in so za... in so politično kljukico naredil. Mislim, tega mu pa ne morete očitati! Ne? Da ne dela tega park and ride. Zato bi prosil, kljub vsemu, ne? Da, ko govorimo... Ne nazadnje, ne? Mi smo naredili šest primestnih linij. Ravno v konceptu nove prometne politike, zato, da se ljudje lahko z, z, z... /// ... nerazumljivo...///... iz drugih krajev vozijo v center mesta, za majhen denar in v bistvu pripomorejo k tej prometni politiki Mestne občine Ljubljana. In v kontekstu tega bi želel, glej... sam, da končam. Bi želel, da smo, sicer samokritični, ampak ne samo destruktivni v tej diskusiji. In na drugi strani seveda, da pomagamo Mestni občini Ljubljana in pokažemo, kaj je treba narediti. Zato, da bojo v prometno politiko vpisal vse to, kar mislimo, al pa ne vemo, ne? Ne vemo, ne? Da v nekem delu Mestne občine Ljubljana, pa mogoče še ne funkcionira. Zato, jaz moram reči, da sem zelo vesel, da je ambiciozni načrt Prometne politike Mestne občine Ljubljana sprejet. In moram reči, da tudi je Evropska komisija dala priznanje, da je ena redkih mest, ki je, ko smo predstavili prometno politiko, al pa te osnutke, teh dokumentov, da je ena redkih mest, ki je sledilo že, v kratkem sprejetem tem White paper-ju, ki sledi seveda te smernice, ki jih tudi Evropska komisija zagovarja, kot tiste, ki so ta prave. Hvala.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Brič Jager, replika, izvolite. ... Gospod Brnič Jager izvolite... Gospod Brnič Jager, izvolite, repliko imate.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Gospoda Jakiča bi opozoril, da sem naštel dvanajst, po točkah, predlogov, za dopolnitev tega sistema. In, da vendarle izhajam iz dejstva, da je v Ljubljani tudi v mesecu septembru kar naprej zvonil alarm zaradi trdih delcev in tako dalje in tako dalje. In, da to ne moremo ignorirati. Mislim, če vi to ignorirate in leta in leta. To so že desetletja, od leta 80, 70 naprej, se ne sprejema politike, ki bi to porihtale. Ampak, zakaj ne bi mi to priložnost v tej Prometni politiki izkoristil in se soočil s tem problemom odločno. Tokrat res odločno. Zakaj ne? Se pravi, tisto, kar je dobro v tej politiki je to, da v bistvu fokusira kolesarje. Se s tem strinjam. Samo ne ga rinit v umazan, v umazano okolje, strupeno okolje. To se prav, če bi ta dokument se imenoval, kaj jaz vem... Priložnosti kolesarja v nekih novih prometnih politikah, to podpišem, ta dokument. Ja, jaz sem tudi, saj sem sam kolesar in se ogromno vozim po Ljubljani. Ampak, v Ljubljani se ne moreš voziti zato, da boš razbremenil mestni promet. Ne moreš se voziti. Lahko se rekreativno voziš in se umakneš iz Ljubljane. Ampak, če se vključiš v mestni promet, kot kolesar za avtobusom, za avtomobil in vsakodnevno iz Bratuševe ploščadi prihajaš v mesto in tako dalje. In to vsak dan počneš s kolesom, zato, da boš razbremenil, da te bo manj na cestah, kot motorja, ne moreš tega početi. Mislim, to je po moje razumna razprava. Jaz ne vem, ali je tu, mislim, če vidite kakšen cinizem v tej zadevi, ali kakor koli. Ampak, edini resen ukrep je železnica. Edin resen ukrep. Torej, mammo mestno, imamo primestno železnico. Ljudje masovno prihajajo iz, masovno prihajajo iz Kočevja v Ljubljano. Iz celega prstana, iz Jesenic. Zakaj ne uredimo teh prog? Vrhunsko uredimo? Zakaj ne začnemo s politikami, ki omogočajo, da se primestna železnica vrhunsko vzpostavi in raz...

-----zvok, ki določi prekinitev ozvočenja glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Lepo prosim, ne? Saj počas bomo ločil, kaj je država, kaj ni. Gospod Ogrin, izvolite.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod Ogrin, izvolite, beseda je vaša.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

No, nič hudega, saj bo... Na destruktivnost, no. Jaz sem dal nekaj pozitivnih predlogov, konstruktivnih. Sem saj mislil, da nisem destruktiven. Seveda nisem govoril o tem, kar je, kaj se dogaja, pa kar smo lan sprejemal. Ampak, to za naprej, ne? Tako, da nisem mel za naprej kej hvalt, pač pa opozarjam nad enormnimi stroški, ki so not v tem predlogu, pa niso sploh omenjeni. Nisem

pripravljen, da bi podprl take stroške, ker niso potrebni. Niti za šest pasovnice, niti... za koga? Za koga bomo mi gradil, pa betoniral? Pa dajmo denar raj drugam! V delovna mesta, pa v visoke proizvode za izvoz! Ne pa v ceste! Pa vsi smo v Sloveniji udarjeni na gradbeništvo. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Gospod Jakič od mene zahteva optimizem. V neskončnost. Ne? Poglej, želje, pa cilji, to sem jaz seveda, kot profesionalc na področju prometa. Ne? Konzumiral pred tridesetimi leti, štiridesetimi leti. To moraš razumet. Zato seveda bom povedal, zakaj ne morem bit, seveda optimizem te sorte, k ti hočeš. Poglej, tukaj imam 2 mm, 2 mm debeline papirja praznih tabel, ki se jim reče Prometna politika, načrt podrobnih ukrepov. In potem imam v tekstu not napisan, da bom v letu 2013 in 2014, da bo MOL dal, za to, kar ma le notr, milijon in pol. To se prav, do Agende 1015, ki pomeni recmo šest pasovnico, Dunajska... in sploh ne bom govoril, kaj pomen, bi jaz moral požrt prazen papir, pa milijon 500, kot nekaj, kar je pravilno optimistično. Jaz se ti opravičujem, jaz bi res rad bil optimističen, ne? Jaz sem, mislim, ti cilji, ki jih migovorimo, bi lahko bili realni, če bi jih znal realizirati, pa če bi vedeli, kaj je treba delat, kaj pa ne. Veš? Šest pasovna Celovška, ni optimistična. Povem pa še nekaj, ne? MOL je bil tisti, ,,

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

...ki bi šest pasovnico moral financirati na priključku, polni priključek, ne? Država ima samo rampo od spodaj gor.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Kucler Dolinar.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala za besedo. Se je razprava tok razvnela, da sem se bom sama morala priključiti. Prav veseli me, da je kolega Jazbinšek...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Razprava, ali replika?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Se opravičujem, razprava, ali replika?

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Replika na...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Replika, ne, ne... izvolite.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Tako.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Da je kolega Jazbinšek ugotovil, o kateri tabeli govori moj kolega Kranjc. Torej, o tisti prazni tabeli, na zadnjem delu Prometne politike. In replika...

.....IZ DVORANE: GOSPOD MIHA JAZBINŠEK
Tabelah... V množini!

Tabelah, v množini. Kakor koli že. Prazne so. In pa, kolega Jakič, ste z vsemi temi hvalami, je tako, ne? Papir marsikaj prenese. Če bi si pa vzeli nekaj časa, se pravi, poleg vas, tudi tisti, ki so papir ocenjevali, prišli v Ljubljano, verjetno ne bi bili tok navdušeni nad projektom Bicikelj... Ne, projektom Bicikelj, ampak povejte mi, kako pridet pravilno izpred Arhiva Republike Slovenije, pa do Filozofske fakultete? Z Biciklom, al pa z mojim kolesom, ki ga imam tamle parkiranega pred Mestno hišo? Druga stvar... kako, o tem je bilo že nekaj rečenega. Cela Dunajska, od ... Bežigrajski dvor, do Ruskega carja. Ja, to, mislim, res se skoraj ... zelo pazljivo moraš voziti, da prideš brez padca do tja. O teh stvareh govorimo. Torej, o konkretnih stvareh. Ljubljana ni neka metropola, tolk velika, da se ne bi dalo te probleme praznova... te probleme videt na kraju samem. A ne? In o tem mi govorimo, ko pravimo, da ta dokument, ki je pred nami, ni zrel za obravnavo. Ko govorimo o križiščih, nekaj je bilo že omenjenega...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Gospa Škrinjar, razprava. A... seveda... odgovor na replike.

GOSPOD ROMAN JAKIČ

Glejte, kako vi pridete do Filozofske fakultete, ne vem. Najbrž, upam, da upoštevate cestno prometne predpise...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

... ki odredajo, kako pridet. Cestno prometni predpisi tud povejo, da tam, kjer pač s kolesom ni, grete dol in grete peš ob njemu. Ampak, saj jaz nisem govoril o tem, da ne bi. Jaz seveda, da bi ta cestna povezava in to bilo narejeno in da bi se lahko vi in jaz s kolesom pripeljala na Filozofsko fakulteto. Gospodu Jagru. Železnica. Tle se bo treba odločit, kdo je za kaj odgovoren. Oziroma, kdo je za kaj oziroma kdo lahko kaj naredi, glede železnice. Kdo je pristojen, da se v bistvu sproži ta postopek poglobljanja železnice. Ali je to Mestna občina Ljubljana, ki non stop daje pobudo, da se to naredi, al seveda država, ki tej pobudi na nek način oporeka. Zdaj, s kolegom Jazbinškom mava lahko midva diskusijo še naprej. Ne? Kdo je amater in kdo je profesionallec. Jaz se opravičujem, ker sem amater, on pa profesionallec. Ampak, jaz se moram, jaz imam pa dober spomin, ne? Midva sva skupaj že 22 let v tej politiki..., če ne 25 let v politiki. Ne? Ko kritizira o tem, da ima 200 strani, ne? Tega, ne? Jaz se spomnim njegove strategije stanovanjske politike. Ki je bila idealna za ljudi, ki so lahko odkupili stanovanja. Ampak, bila je pa na štirih papirjih, ta strategija. Ker stanovanjske politike v resnici v tistem papirju ni bilo. Je bila sam odprodaja družbenih stanovanj in nobene strategije, kva bomo s tistim dnarjem naredil oziroma, kako bomo stanovanja naredil. Zato ne bi, ne bi bil, ker je treba se mal spomnit, kaj je kdo v življenju naredil in kako je strategijo videl v svojih očeh. Ta prometna politika Mestne občine Ljubljana, sem, še enkrat poudarjam, je ambiciozna. In mora bit ambiciozna, če želimo. Lahko, lahko se pa nazaj naslonimo in rečemo, ah, ne da se! Ne da se! Šest paso... 2015. Pa kaj 2015? Kako bomo pa to naredil? Pa ni dnarja. Potem ni treba nobenega dokumenta. Potem lahko samo sedimo in čakamo, če bo mogoče naravna ujma prišla, ne? In bo cesto odneslo, pa bomo mogli novo naredit. Ne? In zato je prav, da se temu v Prometni politiki Mestne občine Ljubljana, da se pohvalimo. Jaz sem vedno za to, da se pohvalimo z nekimi dosežki. In te dosežki so že vidni. Ni pa to konec. Zato je Prometna politika napisana za naslednjih, za, za naslednja leta. In jo je treba dopolnjevati. V vseh delih. Tudi v poti do, do Filozofske fakultete. Upam, pa da ne kršite zakonodaje, glede na to, ker ste bila tudi ministrica, pa ne smete, ker ste se zakleli.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospa Škrinjar, razprava.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala lepa. No, jaz nisem strokovnjak za urbanizem, strokovnjakinja. Ampak, seveda ne morem soditi iz tega stališča. Moram pa reč, da je men ta strategija všeč. Še zlasti zato, ker vidim notr nekaj najlepših rešitev iz predvolilnega programa SDS. In v tem seveda podpiram to. Nekaj, nekaj stvari pa pogrešam. In sicer, pogrešam vzgojo za trajnostno vedenje. Vsa politika in vse gradnje bodo zaman, če seveda ljudje tega ne bodo sprejeli. In tega tud izvrševal. In to z veseljem, ne pa z jezo. Tukaj potrebujemo, tukaj ta strategija pogreša vzgojo, tako odraslih, kakor mladih, v vrtcih in šolah. Manjka promocija tega trajnostnega vedenja. In manjka povezovanje s šolami, da bi šole vplivale na starše....

.....konec 2. strani II. kasete-----

...Veliko lepih projektov, kar je zelo dobro. Njihovi starši se pa vozijo z avtomobili, vsak s svojim. Kar pomeni, da ne sežemo čez, čez te vzgojne inštitucije. Torej, delo z odraslimi je nedvomno pomembno. V tem smislu, da tudi pobuda, ki sem jo dala prejšnji teden, naj bo vsak petek zastoj javni prevoz. V Ljubljani. In verjamem, da bi postal bolj interesanten za ljudi. Seveda ob parkingih, ki bi bili na voljo na robu mesta. Tukaj seveda je pomembno tudi umestiti primestno železnico in se res pogovarjat z državo. Jaz ne verjamem, da tuki ni takšne pripravljenosti, da ne bi našli neke rešitve, ki bi bila v korist vsem. Krožišča. Se mi zdi, da so se obnesla dobro, tako nekje v Ljubljani, kakor še več v drugih mestih v Sloveniji in v tujini. Je pa res, da jih je po mojem mnenju v Ljubljani premalo. Da je preveč semaforjev, preveč zastojev, preveč onesnaževanja zraka, z zastojem pred rdečo lučjo. Zlasti je potrebno opredeliti, tukaj je ena moja čisto gospodinjska logika. Da nekaj narediš, če se splača. Zakaj bi se splačalo to delat, a verjetno je treba neke analize narest, v zvezi z vplivom na zdravje. Koliko manj bolezni bo. In bo to prineslo prihranek v proračunu. Tako državnem, kakor tudi občinskem. To se reče Cost benefit analiza... zelo verjetno pa bo lepo mesto pritegnilo veliko več turistov. Pa gotovo še nekaj dobrih učinkov bo. Kar pogrešam, pa me popravite, če nisem videla, jaz ne vidim celotne cene vsega ogromnega projekta, ki je res megalomanski za naše slovenske razmere. In seveda opozarjam na to, da v krizi, v kateri smo, bomo verjetno lahko koristili samo evropska sredstva. Tukaj je treba pomisliti tudi na povezavo z regijami. Oziroma regionalno povezavo. Ker vemo, da bodo bogatejše regije dobile manj evropskih sredstev, kot revnejše. Torej, ne bo šlo brez povezave med regijami. In pod tistimi, ki so anj razvite. In v tem primeru bo tud verjetno evropski denar prišel v Ljubljano, sicer pa težko. Zato je pomembno povezovanje z državo in še zlasti premislek, na kam, kam dat, tudi v prvi vrsti, primestno železnico? Ob tem bi opozorila na stra...na delanje strategij. Strategija je dobra stvar. In tale Prometna politika lahko nastane res dobra, ko se bodo te tabele popolnile, ko bomo vedeli celoten strošek in ga znali dobro ocent. Ker sicer se nam bodo dogajali aneksi in aneksi, kakor smo bili navajeni pri nekih gradbenih projektih v, v državi in v mestu. To ni dobro. Zato, če ne bomo vedeli celotnega okvira, kar seveda zahteva veliko računanja in veliko ocen in veliko znanja. Če ne bomo vedeli celotnega okvira, potem lahko v končni fazi celo nasedemo. Kar je pa slabo. Škoda te lepe prometne politike in našega zdravja. Ko že govorimo o strategijah, bi spomnila, malce z grenkobo, na strategijo izobraževanja v Ljubljani, za katerega je bilo porabljenega 2007 kar nekaj denarja. Oziroma 2008. Dali kar nekaj denarja. 2008. Sem pa opozorila na to, da je strategija lepa, da pa ne vem, kje bomo dobil denar za to? To je zdaj res, ne? V poročilu o izvrševanju proračuna, ima najmanjši indeks, mislim, da je skor na nuli, ta izvrševanje te strategije. In, ne samo, da strategija ni bila izvršena in ji je namenjen nič denarja. Tudi rezultati, ki jih izkazujejo učenci osrednje slovenske regije, niso primerljivi tistemu, tistemu, kar bi lahko pričakovali. Gre za to, da imajo v poprečju najbolj izobražene starše. Katerih otroci, po svetovnih in naših raziskavah, dosegajo najboljše rezultate. Naši otroci teh staršev, pa jih ne dosegajo. Nekaj je narobe. In, kje je zdaj tista točka v strategiji, kjer smo zgrešili?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

No, zdaj smo pa tam...

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

No, ampak govorimo o strategijah. Zato se mi zdi...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja, ... /// ... nerazumljivo...///

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Zato se mi zdi prav, da ima strategija vse momente, na katere opozarjam, prosim vzemite moje opombe dobro namerno. Poceni javni promet, tekoč in hiter, bo tisti, ki bo pripravil meščane, da ga bodo uporabljali. Kolesa so super zadeva. V jesenskih, zimskih in zgodnje spomladanskih neugodnih razmerah, pa seveda ne pridejo v poštev. Zato je javni promet izjemno pomemben. In to, da je poceni. In to, da se ga ljudje navadijo in ga začnejo uporabljati, je seveda tudi moj, moja pobuda o zastoj petkih. Mesečnih petkih, z javnim prometom. K temu bi dodala seveda povezovanje z državo, na celotnem nivoju in pa dobre projekte, ki bojo koristili tako mestu, kot državi in pa zlasti manj razvitim regijam. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospa Škrinjar, jaz vam bom repliciral na parih točkah, ne? Ker, ker ste zamudila, ker ste kasnej prišla, ampak vse en je prav, da veste. Promocijski načrt je v gradivu, ga je treba sam poiskati in tudi ukrepi v šolah, vrtcih, so v gradivu. Ko govorite o ljubljanskem, o sodelovanju z državo na ljubljanski železnici, se bojim, ampak res se samo bojim, ne? Da je zdaj postalo vprašljivo tudi ljubljansko vozlišče. Pa boste videli, konec koncev je vaš minister. Primestna železnica Ljubljana – Brnik – Kranj – Jesenice, je podpisana z župani teh občin, že pred dvema leti. In na ministrstvu to že dve let stoji. Od nas se ne zahteva, to je državna investicija, ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod Logar, jaz sem bil tih. Ko boste dobil besedo, boste lahko povedal, ne? Izobraževanje, ki ga omenjate, ne? Da je indeks najmanjši. Saj moramo vedeti, da v šolah in vrtcih, se dela v poletju, julija, pa avgusta. In boste videla indeks konca leta. In drugič, tisti, kar ste zamudili na začetku, ne? Je bilo poročilo. Ta mestna občina je v vrtce in šole dala v šestih letih 91 milijonov Evrov. Mimogrede, ne? In, gospod Logar, zdaj vas pa opozarjam, da ste tiho tam, lepo prosim, ne? Ne komentirajte. Imate pravico do razprave. Zdaj pa opomin dobite. In samo to, ne? Kar pravite. To, kar je mesto lahko naredilo, ne? Ko govorite o povezavi, ne? Smo s sosednjimi občinami, ne glede, kam paše župan, povezali. In znižali tudi... imate... vozovnice za trikrat. Imamo Grosuplje, Ig, Škofljica, Medvode. Zdaj še Vodice. Zdaj pa čakamo Domžale, kdaj bo, ne? Se je treba mal pozanimati. Hvala lepa.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Izvolite...

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Glejte, ker sem zamudila, vam lahko povem, da sem vesela, da so se indeksi v izobraževanju in šolstvu, v vrtcih, nekako lepo držali, a ne? Nasprot drugim delom. Strategija, o kateri govorim, pa ni samo strategija gradnje vrtcev, pa gradnje šol, pa tega in onega. Strategija je govorila takrat tudi o znanju učencev. Gre tudi za znanje in tukaj je vsebinska luknja v tej strategiji. In vsebinska luknja v dosežkih. Na to sem opozarjala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospod Makoter, razprava.

GOSPOD BORIS MAKOTER

Hvala. Takole, jaz bi se tudi na nek način pridružil tistim, ki vidi v tej strategiji neke premike, neke smeri. Ki so za Ljubljano nujno potrebni, ne samo nujni, tudi potrebni. In zaželeni no, bom rekel. Jaz bi se edino toliko osredotočil na te konkretne zadeve, ki so jih navajali gospod Jazbinšek, gospod Jager Brnčič, te ... strokovni vidik, ne? Kolk bo stalo, kolk je kaj možno izvesti, kolk ni možno. Pa ia mogoče clo Jazbinšek prav, ko pravi za... okrog cest, ne? Teh štiripasovnic, bo verjetno težava,

ampak to ni odvisno samo od mesta, ne? Po mojem. Ali bo to šest pasovnice? To ni odvisno samo od Ljubljane. Ampak..

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

No... nima, saj ima.... Ampak, nekaj drugega bi jaz želel povedat. Ne? V tej strategiji je meni, tisto, kar je mene tako pritegnilo in se mi je zdelo, da je nekje srž tega. In na tej, to je na tretji strani, ko je govora o poglavitnih ... rešitev. In iz teh petih alinej nekako izžareva, ali pa kako se temu reče, se kaže tudi filozofija profesor Koželja, ki pač vedno v teh svojih nastopih in intervjujih in pogovorih, izpostavlja ta urbani prostor. Urbani prostor naj bo namenjen ljudem. Predvsem ljudem. Precej manj pločevini in tem drugim zadevam. Ampak ljudem, njihovem druženju, njihovem srečevanju in tako naprej. Zato mislim, da je v teh, kot sem rekel petih, ali šestih alinejah, jaz mislim tisto bistvo. In to je dobro zadeto. Če grem od začetka. Sobivanje vseh udeležencev v prometu. Jasno je, da mi ne moremo zdaj, da bodo samo kolesarji, pa samo pešci, pa sam javni prevoz. Bo verjetno še kak prostor in stvari morale bit namenjene tudi avtomobilom. Najverjetneje. Vsaj še nekaj časa. Vsaj še nekaj časa. Vsaj še nekaj let. Tako, da mislim, da je tu prav, da se ta, to sobivanje tu poudari in da na nek način pokažemo to demokratičnost pristopa k temu, k tej, k temu, k tej politiki prometni. Potem naprej. Trajnostna mobilnost. To, kar je danes bilo večkrat omenjeno. Vi ste tudi gospod Brnčič govoril o tem onesnaževanju zraka, povzročanju hrupa, energetske in prostorske potratnosti in tako naprej. To, ta strategija mislim, da zelo dobro zadeva. In opozarja in predlaga. Tudi predlaga, na kak način stvari omejiti, vsaj na začetku. Omejiti. Ne? In potem razvijati naprej. Tretja stvar. Varna mobilnost. Tu, bom rekel mi je pa še posebej, nekaj danes je bilo govora. Mislim, da je gospa Škrinjar... zdaj, ta pomen te varnosti in v vrtcih in v šolah in tako naprej. Mislim, da ljubljanski, Mestna občina Ljubljana in te nekatere inštitucije temu posvečajo dokaj velik, dokaj veliko pozornost. Zdaj, ne bi rad hvalil, ker sem predsednik Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu. Ampak, takole po nekih mnenjih, na nivoju države, bi naj ta svet bil med boljšimi. In bolj učinkovitimi in delujočimi in tako naprej. Z vsemi akcijami in aktivnostmi. Ker je osnovna, osnovna poanta, osnovni poudarek, je ravno na vzgoji. Na vzgoji v vrtcih, v osnovnih šolah. Malo manj smo uspešni v srednjih šolah. Ampak tu, tu je pač ta stvar, ki se tu omenja in tega se tudi ta svet in mislim, tudi kot Mestna občina, vsi skupaj zavedamo. Da je to zelo pomembno. No, potem je tale, že, ko je naslednja alineja Živahne ulice. To je tisto, ko sem jaz prej na začetku nekje izpostavil. Ko pač profesor Koželj to venomer poudarja, ne? Da urbani, urbana sredina, ur... mesto, mora bit najprej mesto ljudi. In, kot je on tu citiral... Če načrtujemo mesto za avte in motorni promet, dobimo avte in motorni promet. Če načrtujemo mesto za ljudi in javne prostore, dobimo ljudi in javne prostore. Tako, da, ne? To je ta stavek, ki je tudi, bom rekel zelo dobrodošlo. In ta poanta, ta poudarek. In potem tale sama prepoznavnost podobe mesta. S tem bomo, koliko jaz upam, da bomo. Jaz sem med tistimi optimisti, ki, ki verjamem, da bo, da se bo ta prometna politika prijela. Da se bodo te, te iztočnice te politike, ti poudarki, potem tudi ti projekti. Ker tako, kot je mislil župan in povedal. Saj ta prometna politika, to ni nekaj zdaj novo. Tu je združeno marsikaj. Od prostorske, do na... ne vem, razno raznih stvari, ki smo jih že obravnavali. Ampak, na srečo, ne? Nam je to uspelo to združiti v neko celoto, v neko koncizno celoto. In jaz mislim, da tudi uresničljivo celoto. In jaz mislim, da ni nobenega razloga, da glede tega niso optimisti. In da, in da lahko računamo, vsaj na nekatere stvari, da bodo zelo hitro lahko realizirane. Posebej to, kar sem zdaj naštel, na tem tretjem, na tretji strani, te poglavitne rešitve. To so stvari, ki v bistvu ne rabijo ne vem koliko sredstev. In razno raznih dovoljenj. In načrtovanj in tako naprej. Tu je bolj... poudarek na nekem hotenju, na nekih željah tud, na nekih, neki ureditvi, ki so lahko zelo hitre in konkretne. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Izvolite gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Jaz bi sam okrog uresničljivosti, ne? Pa ne da bi bil žleht, ne? Ampak, lepo te prosim, no, kako lahko Agendo 2015 uresničim tako, kot je tle narejena, za milijon 500, v letu 2013 in 2014? Lepo prosim. Ne? Ker moram to reč, ne? Da, veste ta naboj, ne? Optimizma. Ne? Ne? Pa ta naboj uresničljivosti, ne? To, to, to jaz razumem. Na primer, preden je boks tekma, ne? Se napihneš, pa rečeš, I am the

best! I am the best! I am the best! Pol pa udariš! Kako jaz uresničim kolesarsko stezo tok široko, tam, kjer ni prostora? Ne? Pa tako naprej. In moje diskusije, seveda, bojo vedno šle v to smer uresničljivosti. Ne? Na primer. Na primer. Mi imamo recimo kolesarsko stezo čez tale most, ne? Je samo vprašanje barve. Iz štir pasovne v tro pasovno, ne? Al pa vsa barve... pogledjte, štir pasoven most imamo Fabianijev, pa nimamo gor niti rumenih pasov. Na Barjanki pa mnamo rumene pasove. Ne? Tam, kjer jih bolj manj rabimo, kakor jih rabimo recimo na tem mostu. Mislim, to, to... to... no, jaz vem, da ta optimizem je fajn, ampak, če pa postane voluntarizem. Veš? Z voljo se da marsikaj, če je od tebe odvisno, ne? Sam, če je pa odvisno od fičnikov v žepu, če je od tega, al zna eden inženir kaj narisat, pa tako naprej. Viš, pol pa to ni uresničljivo. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Ogrin.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Ja, jaz sem tud optimist in to še hujši. Jaz bi procenite dvignil še za pet, ne? Zakaj pa ne? Ampak, jaz razmišljam, opomba je na – za ljudi, ne? Mesto za ljudi. Se strinjam. Samo ti ljudje so v današnjem času izredno časovno našponani, ne? In imajo recimo, poleg službe, še tri, štir, pet opravkov. In naša prometna politika mora zagotoviti, da ljudje varčujejo s svojim časom. Če mora nekdo zaradi opravkov tri ure prebit v mestu z javnim transportom, je to nemogoče, ne? Hočem reč, moramo v tej smeri delat, ker drugač ne bo nobena politika zaživela. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Škrinjar.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala lepa. O stroških, gospod Makoter. Glejte, dokler ne bodo tukajle, v tej strategiji stroški, dokler ne bo natančno povedano, kolk kaj stane in kolk stane celotna zadeva, potem bi strategija, ki bi imela biti odlična, ne mogla dobiti niti zadostne. In lepo vas prosim, tole je propagandni material. Pravljica za lahko noč. In ne mi govorit, da je strategija, ker ni stroškov zraven. Ko bojo stroški zraven, potem pa podprem z obema rokama tole, pa z dopolnitvami, ki smo jih že pripovedoval. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Dobro jutro. Gospa Brezovar Papež. Razprava.

GOSPA BREDA BREZOVAR PAPEŽ

Hvala lepa. Zdaj, razprava je res, zgleda tako, kot da bi, po eni strani samo branili, ali ne. Kakor koli, jaz se pridružujem optimistom. Nisem prometni strokovnjak, ampak, ko sem brala ta, bom rekla izredno obsežen material, bi lahko rekla... in trdim, mi je všeč. Všeč mi je, da je ambiciozno postavljen. Dokument, ki nima nekih velikih ambicij, zelo hitro trči na realna tla, oziroma ima kratkega daha. Rekla bi to, seveda ni ta dokument briljanten v vseh pogledih. Gotovo ima pomanjkljivosti. Bi pa rekla, da ta dokument nosi v sebi eno, dost pomembno usmeritev. In to je spremembo filozofije. Mi prehajamo, kar je bilo že nekaj časa že praksa v Ljubljani. Vendarle v usmeritev, da osebni avtomobili niso več številka ena v prometni politiki.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo.../// ... Gospod Jazbinšek?: Replika...

In pa seveda, da postaja to mesto vse bolj prijazno kolesarjem in pešcem. Res je, da danes mi nimamo kolesarske mreže, ki bi bila popolna. Daleč od tega. In jaz mislim, da jo moramo marsikje dopolnit, marsikje jo moramo spremeniti in marsikje jih moramo tudi sanirati. Še zmeraj imamo veliko kolesarskih odsekov, ki so nevarni. Nevarni za kolesarje. Imamo še veliko kolesarskih odsekov, ki se končajo na cestah. Tudi to je treba odpraviti. No, gotovo moramo tudi mestno središče povezat s širšim območjem mesta Ljubljane, kar se tiče prometne mobilnosti. Vse to in še marsikaj drugega, kar je bilo danes v tej razpravi rečeno. Ne moremo pa in po mojem mnenju, odrekat temu dokumentu neke spremembe, spremembe ravnanja vseh nas. Spremembo filozofije in spremembe naše usmeritve. In, ko gledam, ko gledam seveda ta dokument, gledam ga tudi v tistih manjših projektih,

ki ne, ne zahtevajo tako velikih sredstev, lahko pa bistveno vplivajo na kvaliteto sobivanja vseh treh udeležencev v prometu. Tako, da se mi zdi, da ima ta dokument veliko pozitivnega naboja in ga podpiram. Hkrati podpiram tudi zaporo Slovenske ulice. Ker mislim, da se je, da se je dobro izkazalo. Tudi ta tedenski preizkus. Gotovo so odpori. Odpore smo imeli tudi, ko se je zapiralo mestno središče. Ampak, pomembno je, da postane tudi ta Slovenska ulica, zbirališče, druženje, vseh nas, meščank in meščanov, predvsem tistih turistov, za katere to mesto postaja vse prijaznejše. Bi pa seveda na koncu rekla sledeče. Ko bomo zapirali Slovensko, dajmo dobro gledat vse dobre izkušnje, ki smo jih imeli ob zapiranju centra. Da ne bo kvaliteta ljudi, ki tam stanujejo trpela. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Replika gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Poglejte, gospod Fabiani je pred več, kot sto leti, optimistično, realno, kakor kol hočete, načrtoval ta most. Oziroma načrtoval je ring. Ne? Kaj, v odnosu na njegov optimizem pove realizem? Ne pesimizem. To, da je od njegovega koncepta, do danes, minilo več, kot sto let. In strategija je tista, seveda, ki postavlja neke realne okvirje, za recimo neke koncepte, ki so dobri. Zdaj seveda, bit optimizem, optimist, ne? Moram povedat tole, ne? Da tale PR nastop, ne? Ki se je zdele zgodil okrog tega optimizma, moram povedat takole. Znanje mora bit kvantificirano. To vam pove lahko Metka Tekavčič. Da znanja, ki je kvalitativno v tem primeru, če ni kvantificirano, sploh ni znanje! Da se razumemo. Znanja, ki ni kvantificirano, ni. Zdaj pa, kljub vsemu pa, okrog napačne trditve, da je narejen ta koncept za pešca, pa kolesarja in ne za avtomobil. Zakaj ne moremo dat rumenih pasovna, na vpadnice? Zato, ker hoče župan ohraniti za čisti avto tam, kjer je danes še tudi avtobus in tako dalje, štir pasove. On hoče torej za čisti avto ...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

...povečat, da bi šele potem dal rumene pasove na šest pasovnicah.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospa Škrinjar.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Ja, hvala. V smislu duševnega zdravja Slovencev. V smislu sploh sicer fizičnega zdravja Slovencev. Vas lepo prosim, da nas ne mejte za butlje. In, da ne širite optimizma s praznim žepom. Ampak, gremo se to, samo vedimo, od kod bomo denar dobil, pa kdaj, pa kolk bomo to črpali. Samo to manjka tej strategiji. Pa mal manj, bi rekla praznih besed, pa bomo prišli skozi. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospod Brnič Jager.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Jaz odrejam, se opravičujem...

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Glede Slovenske ceste, bi repliciral v toliko, da opozorim, da je Slovenski cesti, na tem odseku, kjer bo zaprta, bila z rušenjem Koslerjeve palače, vzeta duša. In, ta, oziroma rešitev, je bila očitno uvod v to, da danes na Slovenski cesti vozijo vsi mestni avtobusi. Popolnoma nepotrebno. Niti enega ne rabimo na Slovenski cesti. Zakaj? Če se izrabi mestni obroč. Mestni obroč. Zdaj, s Fabianijevim mostom je okvir sklenjen. Ne rabimo nobenega avtobusa na Slovenski cesti. Vse poti so kratke, kavalirja že imamo, še kakšnega bomo dali. Še nekaj, enoprostorce, pa kakšne manjše električne avtobusi. In bodo vsi prevozi po mestnem centru vrhunsko porihtani. Dvanajst minut imamo od Kliničnega centra do, do sodišča, do univerze. Ne vem, vse poti so zelo kratke. To se pravi, tukaj gre preprosto za pomisel, zakaj bi iz Slovenske ceste delal, se pravi zaporo, hkrati pa

spustil notr avtobuse? Nepotrebno. Tud, če sta dva, sta popolnoma nepotrebna. No in v tem kontekstu bi pač rekel, da, da je potrebno ta promet videt skozi določeno stopnjo mišljenja. Ne skoz neko inercijo. Mislim, jaz se strinjam s tem, težko mi je govorit, ko vem, da so ljudje vložili nek trud v delo, pa potem je nekdo ocenil, da sem cinik, pa da tega ne znam cenit. Ni res, cenim vse to delo, ampak, učinek je boren, ga ni. V tej Prometni politiki je švoh učinek, res. Dajmo ga povečat. Dajmo ga povečat, tako, da bo... in ne bojte se pogajat z državo glede železnice. Na tem ne more bazirat Predlog Prometne politike, na strahu, bojimo se pogajat z državo za...

-----zvok, ki določi prekinitev ozvočenja glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Logar, replika. Počakajte go... /// ... nerazumljivo...///... počakajte. Saj imate še repliko. Počakajte, da se zvrstijo vsi po vrsti. Izvolite.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala gospod župan. Zdaj, ta izjemen optimizem, ki preveva, bom rekel vladajoči del tega mestnega sveta, pa tud del opozicije, pod b. Je sicer, lahko rečem, tud zlo navdihujoč, na nas opozicijo, ne? Ampak, vse en, pri stvareh je sam treba bit, vsaj minimalno realist. Če nam je zdaj javni promet padel, če smo nekaj sej nazaj podražil, podražil javni transport. Če slišimo, hvala bogu, na tistile strani. Jaz res ne vem, kako si predstavljate torej, da boste recimo avtomobilski promet, osebni promet, v osmih letih iz dveh tretjin, spravili na eno tretjino? Kako boste v treh letih spravili javni transport, za 6 odstotnih točk višje? Še posebej, ko vemo, da je bila že izdelana neka strategija javnega transporta, kjer bi mi mogli bit zdele že na precej višjem odstotku, kot smo. Zdaj, saj je lepo, no. Razlagat, da bomo luno sklatili s pištolo, pa se hvalit. Sam, preveč realno pa to ni. Glede na to, da je bilo govora o sodelovanju z državo, v zvezi s posameznimi prostorskimi na...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

... načrti. Zdaj, če se jaz prav spomnim župana v začetku decembra, je na proslavi, takrat še bojda poslovilni, da nam zagotavlja, da bo sodelovanje med državo in občino dobro. Zdaj...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Hvala lepa. Ne more več. Gospa Brezovar Papež, odgovor na vse replike.

GOSPA BREDA BREZOVAR PAPEŽ

Moj odgovor bi šel v to smer. Res je, dokument ni, ni popoln. In to sem tudi sama opozorila. Bi pa rekla sledeče. Preveč spoštujem svoje kolegice in kolege, da bi jih mela za butle, ker se zavedam kulture dialoga. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zaključujem razpravo. In bom podal svoj pogled na to Prometno politiko. Ki, moram priznat, sem jaz ravno zaradi tega profesor Koželju odsvetoval, da jo da na sejo mestnega sveta. Celo sem mu rekel, zakaj sploh daješ gor, saj tak in tak jo izvajamo. Saj je predpisan, vsa ta nova križišča, krožišča. Kakšen mora bit robnik za kolesarja, kakšna ploščica, kakšen kot, kako zavije avtobus. In to v preverjanju z vsemi službami. Tako šoferji, ki so prišli z našim LPP-jem, da so to ugotavljal. Ker sem točno vedel, kaj se bo zgodil. Tistih, ki želijo sam kritizirat in nič dobrega ne vidijo. In to, kar je omenil gospod Jakič, od vseh pohval iz Evrope, ne pomeni nič. Ja, letnice so prehitre tu! Prezgodil! Vprašanje, če znamo uresničit, preden bomo, pač, če bo zadost denarja. Ker se bo treba vedno uresničevat in obrnit k tistemu, kar je nujno, ne? Imamo pa dve možnosti, ne? Da si želimo, kot

nekdo pravi, streljat na luno z zračno pištolo, al pa napovedovat bankrot. In potem bi moral to Prometno politiko umaknit, pa razpravljat, da čim več pokopališč naredimo v tej mestni občini. Ker tak in tak, na koncu bomo vsi mrtvi. In vidite, ne? Eno delo, ki traja že od leta 2006. Prosim, no... Lepo prosim, no... Jaz... Od leta 2006. Je bila predvidena ena vizija, Ljubljana 2025. Če greste v atriju dol, boste našli tam 96 projektov po letnicah, ki niso vse narejene. Narejenih je pa 600 projektov. Mnogo več, kot 22, ki je bilo obljubljen za prejšnji mandat, smo rekli, da bomo končal. In, ne bom razlagal o težavah, ki nastajajo. Ja, rezervati za šest pasovnico Dunajsko. 14 hiš. Z 8 smo mel že razgovore, da bi svoje hiše prodal, da jih porušimo. In dost korektno, šestih niso uspel najdt takrat. Ampak, zdaj je vprašanje, ko je nova Štajerska cesta, ki teče na ta Fabianijev most. In res je, Fabiani je moral bit genij. Sto let nazaj, pri 30000 prebivalcev, pri konjskih vpregah, on načrtuje notranji ring. Ampak, jaz se tud vprašam, ne? Konec koncev, ne? V tej samostojni državi. Nas je bilo kar nekaj županov. Zakaj je čakalo sto let? Ta most, da ni bil prej narejen. In, zdaj nekdo upa it diskutirat, o izboru komisije, ki je izbrala profesor Kobeta, enega od tvorcev, al pa od številnih tvorcev, ne? Mostov po tej regiji. Pa mam Gabrijelčiča, pa mam Koželja. Kar se peljem čez Črni kal in vidim tist nadvoz, ki ga je delal Janez Koželj, s svojimi kolegi, sem vedno navdušen. Kaj je naše znanje. Ampak, ne. Nekdo pravi, kok stane. Napisal bi, da stane Dunajska, širitev, ne? Dva milijona. Al pa 6, al pa 60 milijonov. Zadovoljni? Na koncu bi bil vprašanje, ja seveda, če stane pa to 2 milijardi, kje imate to v proračunu? Ja, proračun ne more bit, ne? Pol boste rekli, ja, zakaj napihujete proračun, ne? Ker, če šteje, da nekaj začnemo, mora bit v proračunu. In vidite, strategija, ne? Pravite, ne? Mora bit kvantificirana. Jaz drugač pravim, ne? Pogum je treba met, da se naredi prometna politika in ga ni tlele v tem mestu, ki ne bi rekel, da je sprememba. Gospod Ogrin razlaga, ne? Center mesta je v getu. Dajmo poštudirat, kako bomo pustil posameznike. Dajmo! Naj en pride s predlogom, pa reče, kako naj zdaj pustimo enemu k sosedu, da pride z avtom? In kam bo dal pol avto? Saj to smo mel pred tem. Spomnite se Cankarjevega nabrežja. A vam pokažem slike s Tromostovja, da boste videli, kako je bilo, ko je bil avtobus!? Pri Zvezdi je stal znak, Prepovedano za pešce, ker je bilo nevarno, da ga avtobus stisne ob stavbi. Gospod Jazbinšek se reži, ne? Ampak, on je naredil že pred tridesetimi leti prometno politiko, ne? V svoji glavi. Sam na papirju nič ni videl. In, še enkrat pravim, ko bo...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

... ko bo enkrat koncu tega mandata in s Koželjem ne bomo več tu, bodo Ljubljančani šele videli, kaj ste imeli v Koželju. In vam tud nobena nagrada ne pomeni nič! O, gospe Murekar, tud vam bom povedal. Šestindvajset tožb ste vložili proti nam, vseh šestindvajset ste zgubil. Potem pa hočete iskat službo v mestni upravi, ne? Dajte no mir! Janez Koželj je z arhitekti dobil nagrado v Barceloni, ki je daleč okrog nobeno mesto ni dobilo! In takrat pridejo dekani arhitekture ocenjevat, iz Londona, Pariza, Barcelone. Ampak, vam to nič ne pomeni. Zdaj imam pa samo dve možnosti. Napovejmo, kot naš presvetli vodja, bankrot države in potem bomo delali še do polnoči, ker bomo bankrotiral. Al pa napovejmo prometno politiko, ki pelje v lepši jutri v Ljubljani.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne morete. Ne morete gospod Ogrin. Zdaj mam pa jaz zadnjo besedo. Ne morete!

Najprej bomo ugotavljali navzočnost, potem bomo glasovali o Predlogu Sklepa Svetniškega kluba NSi.

34.

Glasovanje poteka O DODATNEM PREDLOGU SVETNIŠKEGA KLUBA NSi:

Predlog Prometne politike Mestne občine Ljubljana, se dopolni z načrtoma elektrifikacije mestnega prometa do leta 2020. Celostna ureditev kolesarskih površin po celotnem območju

Mestne občine Ljubljana, povezano s sosednjimi občinami. Načrta.../// ... nerazumljivo.../// in konkretnimi rešitvami in finančnimi vrednotenji iz .../// ... nerazumljivo.../// ... gradnje.

Predlagam, da to ne sprejmemo.

Glasovanje poteka.

10 ZA.

26 PROTI.

Ni sprejeto.

In glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Prometne politike Mestne občine Ljubljana.

Prosim za vaš glas...

Izvolite gospod Brnič Jager. A več je to?

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala lepa. Predloga ne morem podpret, zaradi tega, ker, ker vztraja na tehnologijah in na delih in pogojih, ki Ljubljano onesnažujejo še naprej in ogroža življenje meščanov in vseh udeležencev v prometu. Zaradi tega zdaj vaša, vehementen predlog, ni sprejet, elektrifikacije, ki edina rešuje ta problem in se edina postavi suvereno na vseh piramidah, da lahko vzpostavi vse ostale podsisteme prometa, je v bistvu dokaz, da, da je lastna hvala, cena mala. Zelo primeren odgovor, na vaše nehvaležno izpostavljanje profesorja Koželja in verjemite mi, niste mu nobene dobre usluge s tem naredili. Hvala lepa.

.../// ... iz dvorane : Gospod Jazbinšek: Obrazložitev glasu...//

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Jazbinšek, izvolite... Seveda, ne?

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ne morem glasovat za par besed strani praznih tabel. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Škrinjar.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala. Ne morem glasovat proti, ker so ideje dobre. Ne morem glasovat za, ker ni stroškov zraven. Zato se bom vzdržala. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Prometne politike Mestne občine Ljubljana.

Prosim za vaš glas.

28 ZA.

5 PROTI.

Hvala lepa za prijaznost.

Gremo na točko 7.

Ad 7.

PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU ZA OBMOČJE ŠPICE

Gradivo ste prejeli s sklicem seje. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora in Sklep Četrtna skupnosti Center. Prosim gospo Pavlin, da poda uvodno obrazložitev. Aleš...

GOSPA ALENKA PAVLIN

Hvala za besedo. Spoštovane svetnice in svetniki. Pred vami je predlog sprememb in dopolnitev dokumenta, ki ga bom v nadaljevanju samo na kratko razložila, kajti, obravnavali ste ga, kot dopolnjen osnutek. Bil je tudi javno razgrnjen. V gradivu, ki ste ga prejeli, je poleg odloka, so tudi pripombe in pa stališča o njih. Torej, kot sem napovedala, samo na kratko, še enkrat obrazložitev. Leta 2009 je bil sprejet Občinski prostorski načrt, ki je, ki ga vidite na tem displeju. Le ta omogoča ureditev te površine v mestni park in pa dopolnjen s programi, ki pritičejo mestnemu parku. In pa ureditev pristanišča, pristana, vzdolž Grubarjevega prekopa. To je pogled na to območje. Arheološka razkopavanja so naletela na bogato dediščino Koliščarjev. Ocenjeno je pa bilo, da če bi izvedli ukrepe, ki so predvideni v dokumentu, s katerimi se posega v raščen teren, da bi bila ta dediščina lahko poškodovana. Zato je v okviru teh sprememb OPPN-ja, so ukinjeni oziroma spremenjeni vsi posegi, ki se nanašajo na posege v raščeni teren. Če čisto na kratko, najpomembnejše navedem. Na tem severnem delu je bil predviden paviljon z bogatim programom, podkleten, povezan s servisnim objektom. Ta paviljon je nadomeščen s pergolo, ki povezuje tega v kleti, s servisnim objektom, pa tudi ni. Temveč je predviden samo ta servisni objekt. Gostinski del tega paviljona, pa je nadomeščen v tem zahodnem delu, jugozahodnem delu območja. Seveda ta objekt ni podkleten. Potem, spremenjeni so tudi oziroma ukinjeni so tudi vsi poteki komunalnih vodov, ki so bili v prvotnem OPPN-ju, predvideni pod zemljo. To so te glavne spremembe. Naj omenim še spremembe dokumenta, od dopolnjenega osnutka, do predloga. Opredeljen je petnajst metrski priobalni pas. V tem pasu niso dopustni grajeni objekti. Zato je v fazi od dopolnjenega osnutka, do predloga, spremenjena tudi lokacija in pa velikost tega gostinskega paviljona. To bi bilo vse. Morda še to, da, kot sem omenila, da odgovori, obširna stališča so podana v tem gradivu. Omenila bi pa le tega, da... bila je ena pripomba, ki se je pojavila že pri izdelavi osnovnega OPPN-ja. In sicer nanašala se je na prezentacijo te arheološke dediščine. Predlog je bil drugačen, kot ga ta dokument ponuja. Zato je pristojno Ministrstvo za kulturo in pa Zavod za varstvo kulturne dediščine, ki se je opredelilo tako, kot se pač je. Hvala.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Lepo zahvalim, gospa Pavlinova. Prosim profesorja Janeza Koželja, podžupana, predsednika Odbora za urejanje prostora in urbanizem, da poda stališče odbora.

GOSPOD PROFESOR JANEZ KOŽELJ

Spoštovani predsedujoči. Spoštovane kolegice in kolegi. Odbor za urejanje prostora in urbanizem, podpira sprejem Predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje Špice, s petimi glasovi za, od petih navzočih, odbornikov in odbornice.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa. Ali želi besedo podpredsednica Statutarno pravne komisije? Ni. Hvala lepa. Ker k Predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje Špice, ni bil vložen noben amandma, ni razprave,

zato prehajamo h glasovanju O PREDLOGU SKLEPA, ki je napisan:

Mestni svet Mestne občine, sprejme Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje Špica.

Ugotavljam navzočnost.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Še enkrat ugotavljam navzočnost prosim.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

37 prisotnih.

Prehajamo na glasovanje.

Ja, vprašanje...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

38 ZA.

Sklep je sprejet.

Prehajamo na točko 8.

AD 8.

PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU ZA DELE OBMOČJA UREJANJA Š1/2 – ŠIŠKA, 1/2 OBVOZNICA IN ŠS 1/6 ZROGNJA ŠIŠKA.

Prosim, gradivo ste prejeli s sklicem seje. Po sklicu ste prejeli Poročilo pristojnega Odbora za stanovanjsko politiko. In prosim gospo Alenko Pavlin, Vodjo Odseka za prostorske izvedbene akte in prenovo, da poda uvodno obrazložitev, prosim.

GOSPA ALENKA PAVLIN

Še enkrat pozdravljeni. Tudi ta dokument je v fazi predloga, kar pomeni, da ste ga, kot dopolnjen osnutek sprejeli. Bil je tudi javno razgrnjen. V gradivu so pripombe in stališča do pripomb. Na kratko pa še enkrat o glavnih značilnostih dokumenta. Gre za OPPN, spremembe in dopolnitve OPPN-ja, na križišču Celovške in pa obvoznice. Kjer je dopustna gradnja večjih objektov. Srednji del pa je nakupovalni center. V samem, v dokument je vključeno tudi ureditev cest. In sicer, dela Celovške in pa dela te servisne ceste. Po študiji prometni, ki je bila takrat izdelana, glede napajanja tega območja na avto..., na cestno, na cestni sistem, je bilo ugotovljeno, da mora imeti ta servisna cesta, dodatna vozna pasova. To je izsek iz tega OPPN-ja, ki je predvidel dva dodatna vozna pasova. To je pogled na to križišče in to je predlog spremembe. Namreč, z izgradnjo predora v Šentvidu, se je pokazalo, da se promet tukaj pomanjšuje. Z novo študijo je bilo ugotovljeno, da ni potrebno zgraditi dveh dovoznih pasov. Na servisni cesti. Ampak, da je dovolj samo en. To je pogled na nov OPPN, ki ima to spremenjeno rešitev. Na Odboru za urbanizem, ki je obravnaval takrat dopolnjen osnutek, je bil podan predlog, da se uredi od Celovške, do Vodnikove ceste, dvosmerna kolesarska steza. Enako, kot je na vzhodnem delu. No, na tej karti je prikazana preveritev. Ugotovljeno je, da jo je možno izvesti in vneseno v predlog dokumenta. Obenem je Odbor za urbanizem imel pomisleke, glede varnosti, na ureditev prehoda za pešce, čez zavijalni pas na servisni cesti. Predlagano je bilo, da se uredi ta bolj varen. Zato je predlagana rešitev, da je na dvignjenem voznem pasu, urejen ta prehod za pešce. Enako je Odbore za urbanizem predlagal tudi, da se na, na cesti C3, to je po novem se imenuje Rakuševa cesta, uredi v dolžini 30 m, prehod za pešce, na nivoju višine pločnika. No, tudi ta pripomba odbora je upoštevana in ta rešitev je vnesena v predlog dokumenta. Seveda je ta rešitev primerna, saj omogoča varen pretok iz stanovanjskega območja, do površine nakupovalnega centra. Predlagamo, da dokument sprejmete. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospoda Koželja, da poda stališče odbora.

GOSPOD PROFESOR JANEZ KOŽELJ

Spoštovani župan, kolegice in kolegi svetnice in svetniki. Odbor za urejanje prostora in urbanizem, podpira sprejem Predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem

prostorskem načrtu za dele območja urejanja ŠO 1/2 Šiška, Š 1/2 Obvoznica in ŠS 1/2 Zgornja Šiška, z naslednjo obrazložitvijo. Ker sledi navodilom iz Prometne politike, ki ste jo pravkar sprejel. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Murekar? Ni. Ker k temu predlogu odloka, ni bil vložen noben amandma, ni razprave, zato prehajamo na glasovanje.

Ugotavljam navzočnost.

-----konec 1. strani III. kasete-----

...navzočnosti: 38.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana, sprejme Predlog Odloka, o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za dele območja urejanja ŠO 1/2 Šiška, Š 1/2 Obvoznice in ŠS 1/2 Zgornja Šiška.

Prosim za vaš glas.

31 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

Gremo na točko 9.

AD 9.

PREDLOG ODLOKA O MERILIH ZA DOLOČITEV PODALJŠANEGA OBRATOVALNEGA ČASA GOSTINSKIH OBRATOV IN KMETIJ, NA KATERIH SE ODVIJA GOSTINSKA DEJAVNOST

Gradivo ste prejeli s sklicem seje. Prejeli ste Poročilo pristojnega Odbora za gospodarske .../// ... nerazumljivo...///, Sklep Četrtna skupnost Center. Prosim gospo Ireno Razpotnik, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA IRENA RAZPOTNIK

Torej, mestni svet je na aprilski seji sprejel osnutek tega odloka, z vsemi pripombami. Od osnutka, do predloga smo naredili kar precejšnje spremembe. Na primer, skrajšanje obratovalnega časa v gostinskih obratih z mehansko in živo glasbo za ples, do ene ure zjutraj. Zmanjšanje števila enodnevnih podaljšanj za restavracije, gostilne, kavarne, izletniške kmetije, na 15, prej 30. Črtanje Trnovskega pristana iz območja ožjega mestnega središča, naselje Ljubljana. Ki je postalo, razvrščeno je za območje stanovanj. Ostali popravki so bili zgolj redakcijski, zaradi večje jasnosti besedila. In s tem smo sprejeli večino pripomb na osnutek odloka.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

GOSPA IRENA RAZPOTNIK

Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prosim gospo Cesar, da poda stališče odbora.

GOSPA MAG. NIVES CESAR

Odbor za gospodarsko dejavnost, turizem in kmetijstvo je sprejel Predlog Odloka o merilih za določitev...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Murekar? Ni. Ker tudi k temu Predlogu Odloka o merilih ni bilo nobenega amandmaja, ni razprave in zato prehajamo na glasovanje.

Ugotavljam navzočnost.
Rezultat navzočnosti: 27

Izvolite gospa Kucler Dolinar, obrazložitev glasu.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Ja. Hvala. Jaz bi se zahvalila odboru, ki je, ki je upošteval kar nekaj pripomb Svetniškega kluba Nove Slovenije. Vsi pa se zavedamo, da poleg dolžine obratovalnega časa v Ljubljani, je problematična tudi okolica teh lokalov. In, kjer se potem še zadržujejo ti, ki iz lokalov prihajajo. In na podlagi tega in pa pobud civilnih iniciativ, tudi naša petkova pobuda, torej, o omejitvi popivanja po javnih površinah, znotraj Mestne občine Ljubljana, kjer pač to ni sicer, kjer se ta dejavnost ne opravlja. Torej, jaz vas, gospod župan, pozivam, da obravnavate to našo pobudo in želim, da bi ta pobuda dobila podporo. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Se opravičujem, a sem jaz preslišal? Nisem slišal, kaj je vaš glas? Mate obrazložitev, pa niste nič povedal, kaj je vaš glas?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Da, ali ne? Ker ste razlagala, niste znali povedat...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

A, ha... Ne veste. Gospa Tekavčič, obrazložitev glasu.

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Jaz sem bila zelo vesela, ko sem dobila Odpravek Sklepa Četrtna skupnosti Center, ker vem, da je ravno iz centra ves čas prihajalo veliko pripomb v zvezi z obratovalnim časom lokalov. In sem bila prepričana, da je ta odlok lahko zdaj brez slabe vesti podpreti. Mi je pa pisal svetnik Iskrič, bivši predsednik Četrtna skupnosti Center in mi je rekel, da tega odpravka, tega sklepa Svet Četrtna skupnosti Center, ni sprejel. In me je prosil, da to povem na seji mestnega sveta. Kar se mi zdi zelo nenavadno. Zato jaz ne bom nasprotovala temu...odloka, ta moj glas tud ne bo k ničemur prispeval. Ne bom pa glasovala za.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana, sprejme Predlog Odloka o merilih za določitev podaljšanja obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost.

Prosim za vaš glas.

25 ZA.

1 PROTI.

Sprejeto.

Prehajamo na točko 10.

AD 10.

OSNUTEK ODLOKA O RAZGLASITVI HIŠE SPODNJE GAMELJNE 26, ZA KULTURNI SPOMENIK LOKALNEGA POMENA

Gradivo ste prejeli, prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospoda Grilca, za kratko uvodno obrazložitev.

GOSPOD DR. UROŠ GRILC

Spoštovane, spoštovani. Na predlog Zavoda za varstvo kulturne dediščine, podajamo Osnutek Odloka o zaščiti hiše Spodnje Gameljne 26, za spomenik lokalnega pomena. Zavod to utemeljuje predvsem z njenimi arhitekturnimi značilnostmi, ki jih ima ta stavba. Sicer izvira iz srede 17. stoletja. Ohranja in jih je ohranila, kljub predelavi. Osnutek določa varstveni režim in določa, da za vse posege v to stavbo, se pridobi predhodno soglasje varstva za... Zavoda za varstvo kulturne dediščine. Hiša sicer ni v lasti Mestne občine Ljubljana, je v zasebni lasti. Lastnik pa se s to razglasitvijo strinja. Predlagam, da osnutek podprete. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Gospod Brnič Jager, stališče odbora prosim.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Odbor je obravnaval zadevo. Mislim, da je dobro pripravljena. Da je to dober predlog in da bo v korist tega. Zato predlagamo, da podprete... je podprl predlog z večino glasov.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospa Murekar? Ni. Razprava? Ni razprave.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.
37.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Osnutek Odloka o razglasitvi hiše Spodnje Gameljne 26, za kulturni spomenik lokalnega pomena.

Prosim za vaš glas.

38 ZA.

NIHČE PROTI.

Ker k Osnutku Odloka o razglasitvi hiše Spodnje Gameljne 26, za kulturni spomenik lokalnega pomena, ni bilo pripomb, ki bi se nanašale na spremembe in dopolnitve njegovega besedila, s petim odstavkom 112. člena poslovnika, dajem

na glasovanje PREDLOG SKLEPA:

Po sprejemu Osnutka Odloka o razglasitvi Spodnje Gameljne 26, za kulturni spomenik lokalnega pomena, Mestni svet Mestne občine Ljubljana, še na isti seji, preide na obravnavo in dokončno odločanje o predlogu odloka.

Prosim za vaš glas.

36 ZA.

NIHČE PROTI.

Razprava o predlogu odloka? Ni.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Odloka o razglasitvi hiše Spodnje Gameljne 26, za kulturni spomenik lokalnega pomena.

Prosim za vaš glas.

38 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala. Sprejeto.

Prehajamo na točko 11.

AD 11.

PREDLOG SKLEPA O SPREMEMBI DRUŽBENE POGODBE BEŽIGRAJSKI ŠPORTNI PARK, ŠPORTNI MARKETING

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega Odbora za finance. Prosim gospoda Kolenca, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPOD MARKO KOLENC

Spoštovani župan, spoštovane mestne svetnice in mestni svetniki. Glavni pogoj za začetek izgradnje projekta Bežigrskega športnega parka, je pridobitev gradbenega dovoljenja za objekte in komunalno infrastrukturo. Do roka, ki ga določa družbena pogodba, Družba BŠP, d. o. o., ta pogoj ne bo izpolnjen. Družba BŠP je v preteklem letu, za izdelano projektno dokumentacijo, za načrtovano izgradnjo Bežigrskega športnega parka, z vsemi objekti, na podlagi revizije, dobila potrditev, da je dokumentacija primerna, za pridobitev gradbenega dovoljenja. Na osnovi Poročila o vplivih na okolje, ki je bilo že leta 2010 posredovano ARS-u, v postopek pridobivanja okoljevarstvenega soglasja, je ARSO 30. maja letošnjega leta, soglasje končno izdal. K izdanemu soglasju, so bile podane tri pritožbe stanovalcev Fondovih blokov. Zato je Arso avgusta letos zadevo predal v reševanje Ministrstvu za kmetijstvo in okolje. Potem je družba BŠP za izdelano projektno dokumentacijo, za elektroenergetsko napajanje, pridobljeno, pridobila vsa potrebna soglasja ter dala vlogo za gradbeno dovoljenje, letos marca. In dobila seveda pravnomočno gradbeno dovoljenje, ki je bilo potrjeno letos junija. Izdelana je bila tudi projektna dokumentacija za izgradnjo komunalne opreme za območje Bežigrskega stadiona ter pridobljena vsa potrebna soglasja. Ker vsa navedena dejanja, ne bodo izvedena do 3. oktobra 2012, je potrebno, v interesu uresničitve skupnega interesa izvedbe projekta obnove Plečnikovega stadiona za Bežigradom, veljavnost družbene pogodbe Družbe BŠP, d. o. o., podaljšati še za eno leto. Zato predlagam, da mestni svet predlog sprejema... predlog sklepa sprejme. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Dakić, prosim za stališče odbora.

GOSPA JADRANKA DAKIĆ

Odbor za finance predlog sklepa podpira in ga predlaga v sprejem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Murekar? Ni. Razprava? Gospod Jazbinšek, izvolite.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Torej, jaz mislim, da v taki obliki, ne da bi se vedelo, kaj to prenova je, ni možno podaljšat te družbene pogodbe. Seveda pa, če se pa spodnje pogoje upošteva, pa bi bilo to ,možno. Ti pogoji so pa sledeči. Ni pogojev v taki obliki, ker ne gre za prenovo, temveč novogradnjo. Mi imamo seveda, kot prenovo to družbo definirano. Vsi pa veste, da je to ogromna novogradnja, ne? Na eni zelenici imamo razen stadiona, seveda še tri stolpiče. V Samovi imamo pa stolpnico, ne vem 35 m visoko. Torej, v taki obliki... ni pogojev. Ker gre za akt o zaščiti zelenice teh Fondovih blokov. To zelenico je gospa ministrica Šircatova razglasila za vplivno območje stadiona in seveda, to je Odlok o Plečniku v Ljubljani. In seveda to pomeni, da mora bit tam ohranjeno zelenje.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Na zdravje!

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ni pogojev seveda, v taki obliki, ker pripada ta zelenica Fondovim blokom. Za redno rabo. Po zakonu ZVETL... verjetno vsi poznate ta zakon? Ki govori, seveda, da je osnova tega, kam paše ta zelenica, v urbanističnih aktih oziroma dovoljenjih iz tistih časov, ko so se Fondovi bloki gradili. In v tistem času seveda, je popolnoma jasno, da je bila to zelenica, pripadna. Celo oblikovana zelenica. Čeprav seveda je bil to tudi vrt. Ampak, oblikovan vrt, v okviru Fondovih blokov. Torej... jaz mislim, da ni pogojev, da bi te trije stolpiči, ne? Bili nekaj, čemur se reče, da bo ekonomska osnova izgradnje Plečnikovega stadiona. Iz najemnin v treh stolpičih, ne moremo zgraditi takega, podkletenega in tako naprej in tako... stadiona. Zato je spet vprašanje, ali bomo imeli spet eno luknjo, ko ni od zadaj investicijskega programa, ki bi stal. Ki bi bil seveda ranljiv, ne glede na to tud, kakršna kol so okolje varstvena soglasja. Ranljiv zato, ker je eksplicitno jasno, da po Odloku o Plečniku, je tam zelenica. Mi bi seveda moral met še drugo, še drugo, rekel bi odgovornost. Ker tu se dogaja ravno na tisti parceli, ki smo jo mi dal v, v igro. Ne? Ker za stadion je bil SCT lastnik, ne? Olimpijski komite in tako naprej. Mi smo dal pa seveda v igro zelenico, obstoječo, tisto, ki bi bila prav, da ostane. Tudi, kot tapon med stadionom in Fondovimi bloki. Plus to, da ti trije stolpiči ekonomsko ne pomenijo nič, ne? Ker danes seveda ne more en stolpič, s presežkom svoje vrednosti, kar kol prispevat nekemu stadionu s šestimi kletmi in tako naprej. To se pravi, to je popolnoma nerealna tudi, rekel bi finančna konstrukcija. Jaz sploh ne razumem, zakaj je treba gospodu Pečečniku, da se na tem detajlu tako ostro drži, zakaj? Zakaj, ko ma lahko stolpnico ob Samovi, 75 m visoko. Ko ima žal, na, na stadionu poslovne etaže, nad streho. Nad streho! Ko ima ogromno, v... ogromno etaž in ogromno volumnov pod stadionom, zakaj se je za tri stolpiče treba oziroma še za nove etaže pod temi stolpiči, kar je popolnoma investicijsko nerealno. Tisto, kar je pa investicijsko realno, ker smo mi že itak partnerji, ne? Na tej lokaciji. Z gospodom Pečečnikom, ne? Bi bilo prav, vi morate vedet, da je ta stadion bil injiciran na mestnem svetu na isti dan, kot so bile injicirane Stožice. Akt o javno zasebnem partnerstvu. Tam se je šlo v Akt o javno zasebnem partnerstvu, tuki se je šlo seveda o družbi. Na kapitalskih vložkih. Jaz mislim, da boste kmalu vsi skup spoznal, da je čas in so dani pogoji, ne? Da gospod Pečečnik sanira Stožice. S tem bo on svoj program perfektno realiziral. Ker, če kdo misli, da se bojo Stožice končale, ne da bi tja prišel Pečečnik, ne? Potem živi seveda v popolni iluziji. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Čerin, replika.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Sedem minut smo poslušal profesionalno razlaganje gospoda Jazbinška, ki je tako, kot na vse stvari, se spozna tud na tole. In, moram reč, da to, kar je zdele govoril in nam ponucal spet sedem minut, nima čist nobene zveze s to točko, ki je danes na dnevnem redu. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Ogrin. Razpravo imate... saj vas, izvolite... Kaj vas je začudilo na enkrat?

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Torej, zgleda, da ne vemo, kaj je gospod tule v uvodu predstavil. Za kateri objekt gre? Bežigrajski športni park. Tisti stolpiči niso športni park, ki so predvideni na zelenici. Torej, če to ni zraven, pol je v redu, ampak, domnevam, da ni zraven. Naj pojasni, kaj je v bistvu sestavni del? Jaz predlagam, prvič, da mestna občina izstopi iz te družbe. Drugič, da moramo priznat, po vseh teh letih, da je Plečnikov stadion samo Trojanski konj gospoda Pečečnika, s katerim hoče pač normalno, ne? Kapital oplemenitit. To ni nič napačnega. Vendar ne na račun javnega interesa. Javni interes je, da tista zelenica ostane zelenica, privatni interes je pa, da on tam postavi stolpiče. To se prav, to ne gre skupaj in zato mesto v teki igri nima smisla, da še sodeluje. Poleg tega, krivi zdaj stanovalce, ki logično branijo svoj prostor. On, gospod Pečečnik, je v tem primeru pač, za ta del ozemlja napadalec. In oni se branijo. Tudi Mesto je šlo skupaj z napadalcem. To se prav, gre za slabo kombinacijo in

edina rešitev je, da se, to bi lahko že gospod Pečecnik pred leti naredil, odpovedal tistim stolpičem, danes bi imel že vse narejeno. To je sam kriv. In, če bo koga tožil, Bo zgubil. Druga stvar je pa strokovna plat. Res je, ne gre za obnovo Plečnikovega stadiona. Poslušajmo gospoda Damjana Prelovška, gre za kompletno predelavo in bo samo ime ostalo, če ne to potem, kot so nekateri rekli, Pečecnikov stadion. Predelava Plečnikovega stadiona ne bi smela bit v takem obsegu, kot je zdaj predvidena, ampak bi moral ostati res Plečnikov stadion. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Replika, gospod Möderndorfer.

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Repliciram gospodu Ogrinu, na temo javni interes. Glejte, v tej dvorani, leta 2007, smo glasovali o javnem interesu. In, če mi boste našel v tistem sklepu, da je bil javni interes, da ohranimo tam zelenico, potem bomo mel mal narobe, mal težave v tem, kaj sploh je javni interes. Zelo jasno smo diskutirali, kaj je takrat javni interes. Prvič. Smo govorili o tem, da hočemo tam športni objekt. In to je bil tudi eden od temeljnih razlogov, zakaj gremo v to družbo. In, ker smo vedeli, da seveda tega Mestna občina Ljubljana ne zmore. Drugič. Če vi nočete tega na glas povedat, bom jaz. Gospod Prelovšek je naredil ogromno škode že tej Ljubljani. In zato meni ni za vzor, da bom jaz spoštoval to, kar on govori. Se opravičujem. Kar nekaj projektov stoji, točno zaradi tega gospoda Prelovška. In mi ne tle potvarjat historijat za nazaj, kaj se pravzaprav pogovarjamo in dogovarjamo v mestni hiši. V tem zboru, v tem mestnem svetu, smo definirali. Če pa hočete vi spremenit to pozicijo, kaj je javni interes. Oziroma, da bo mesti svet ponovno o tem odločal, potem pa pridite s predlogom zberite podpisnike in izberite tiste postopke, ki so regularni. In, ko bo ta zbor potem odločil, da je javni interes zelenica, potem seveda bomo morali še kaj drugga spremenit. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Seveda imate vi ... govorit. Izvolite gospod Ogrin.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Ja, takrat niste...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Samo moment... Gospod Jager, dajte no mir. Naj vas podučijo, dajte no mir... Gospod Ogrin izvolite, ne?

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

No, takrat niste enostavno poznali oziroma, če so svetniki, niso poznali vseh pravnih podlag, ki so se kasnej razkrile. Tako, da sploh ni bilo govora o kakšnem javnem interesu. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Kranjc.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

... ampak stadiona, brez zelenic.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Ogrin, ste zaključil. Lepo prosim. Gospod Kranjc razprava. Lepo prosim, dajte mir še...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ANTON KRANJC

Hvala lepa. Za besedo...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Mene zdaj pač, takrat ni bilo v mestnem svetu, ne? Se mi pa res postavlja vprašanje, kaj je interes mesta v tem projektu še? Danes? 2012? Športni stadion? Prav gotovo bi njegova prenova bila v interesu. Vendar sem tud jaz mnenja, da je Plečnikov stadion samo izgovor za pozidavo ostalega zemljišča. Kaj pri tem mesto potrebuje? A potrebuje stanovanja? Zdaj, baje bo zelo kmalu končana Situla, kjer bomo lahko kupoval BMW-je, kakor smo gospoda Jurančiča slišal. Potem, tisti, ki so manj, kot BMW-ji, so Celovski dvori, ki je tud zelo velik stanovanj. Tako, da ne vem, če rabimo dodaten stanovanjski fond, ki bo šel brez dvoma na škodo obstoječih prebivalcev oziroma če rečem staroselcev. A rabimo poslovne prostore? Pogovarjam se z nepremičninskimi agenti, ki povejo, da poslovnega prostora praktično ne moreš prodat v Ljubljani, ker je ponudba velika, povpraševanja pa ni. Se pravi, je gotovo interes Mesta prenova Plečnikovega stadiona. Kakšen odnos do stadiona je pa investitor pokazal, se pa lahko vid. To smo, take stvari smo v Ljubljani že doživel, da je investitor pač nek kulturni spomenik pustil propast, da je ga potem lahko porušil. Pa je lahko naredil nekaj drugega. Tako, da jaz sem gotovo prepričan, da bi bilo smiselno iz te pogodbe izstopit. In pustit, da pač projekt zamre, ker drugač bo škoda samo... bo nastala škoda za mesto in mislim, da nima smisla. Hvala.

....Iz dvorane: Gospod Miha Jazbinšek: Replika...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Na katerem delu gospod Jazbinšek?

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Izstopit iz, iz pogodbe.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Iz pogodbe ni treba izstopit, zato, ker je bil javni interes določen, za razliko od tega, kar govori Möderndorfer. Javni interes je bil določen, da je to prenova. Prenova stadiona. Če bi se seveda, pa ne samo gospod Pečecnik, ampak seveda ta ekipa županova, ne? Držala tega, zakaj smo šli mi v, v, v, semle notr. Potem seveda ne bi prišli do tega, da se seveda ta apetit, širi na zelenice zraven in tako dalje in tako naprej. In, po drug stran pa, gospa Šircatova, je bila kulturna. Ko je, ko je, ko je razglasila Plečnika v Ljubljani, ga je recimo vplivno območje določila pred arkadami. Ob Ljubljani, ne? Zato nimamo tam več avtomobilov.

-----zvok, ki določi prekinitev ozvočenja glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa gospod Jazbinšek.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Hvala lepa. Ljubljana. Težko gre, zraven stadiona, ja...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod Brnič Jager, izvolite, beseda je vaša...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod Brnič Jager, izvolite.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Razprava ob tej točki se zagotovo vrača na Plečnika. O tem ni nobenega dvoma in v enem stavku bi rekel, tam ste pa res slabi gospodarji. Vsi trije. Olimpijski komite, Mestna občina Ljubljana in gospod Pečecnik. Ki je verjetno v zadevi še najmanj kriv. On je posloven. Pregarja se za profitom. In njegova morala je bistveno drugače definirana, kot morala Olimpijskega komiteta, kaj šele Mestne občine Ljubljana. Osebnost bi predlagal, da Mestna občina Ljubljana, iz protesta zaradi dogajanja okrog Plečnika odstopi od te pogodbe, ne da se v bistvu zraven šlepa. Ker je v bistvu vse svoje mandate, po moje, na tej pogodbi izgubila...

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospod Jakič, prosim no...Brez! Brez prosim.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

V nadaljevanju bi se samo toliko ozrl, da ni pošteno in ni prav, da v tej dvorani izgovarjamo ime neprisotnega človeka, ga zmerjamo in o njem grdo govorimo, konkretno govorim o spoštovanem gospodu Damjanu Prelovšku. In mislim, da je predsednik, ki si ga je gospod Möderndorfer dovolil, dokazuje, da se .../// ... nerazumljivo.../// ... razprava v tej dvorani. Se pravi v čisto populistično. Tako, da, kar zadeva samega stadiona in prenove, jaz zadevo zelo dobro poznam, iz mnogih vidikov in mnogih stališč. Projektni problem se vrti okrog predimenzioniranja interesov. Se pravi, neposrednega naročnika in prostor to ne zmore. Se pravi, obremenitve, ki prihajajo, bodisi s prometom, bodisi s funkcioniranjem, bodisi s čemer kol, so tako obsežne, da preprosto ne moremo tam omogočiti, se pravi, se ne da omogočiti nekega zglednega projekta, ki bi zmogel vse te pritiske. Dejansko časa je polna in dejansko vse, kar se je nalilo zraven, se prelija. Zato bi bila za ta projekt nujno potrebna ena streznitev. Kdo jo bo naredil? Jaz bi rekel, da naj bi Mestna občina Ljubljana bila tista, ki to naredi. Jaz mislim, da niste ponosni na to, na svojo vlogo v tej, na tem projektu, s stališča, kaj se s Plečnikom sedaj dogaja. Kako se Plečnika ponovno ruši, kakšen barbarizem se tam dogaja, nad slovensko kulturo. In iz tega stališča je ta točka za moje pojme zelo sporna, za kakršno koli potrjevanje in dajanje mandatov za to, da smo zraven in da v bistvu podpiramo nekaj, kar se evidentno, pred nami, v času dogaja. Nihče pa ne ukrepa. Gre za spomenik izjemne vrednosti. Gre za Jožeta Plečnika, največjega slovenskega arhitekta. In njegovo poslanstvo je za Slovenijo še kako pomembno in vsak objekt posebej. In stadion ima svojo vlogo v njegovem opusu. In zaradi tega ne morem pritrditi, pritrditi vlogi Mestne občine Ljubljana v, na tej pogodbi. In želel bi si iz vaše strani slišati, kakšno spodbudno besedo, da se tudi vi tega zavedate. In, da boste vendarle, v imenu Mestne občine Ljubljana in poslanstva, ki ga imate, kot izvoljeni funkcionar, vendarle izrabili svojo avtoriteto in določene stvari preusmerili. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospa Škrinjar.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala. Jaz ne razumem, kako je sploh lahko prišlo do tega, da je ta kulturni biser prišel v roke privatniku. Take kulturne bisere bi morala varovati država, kot svojo srebrnino. Ni ponovljiv. In sramota je, ljubljanska in slovenska, kaj se dogaja s tem stadionom. Propada, vidno nam pred očmi. Najmanj, kar lahko storite župan, je to, da se sprejme odlok, po katerem se potem bo investitorju naložilo, da takoj sanira stanje v prejšnje stanje, vsaj v tisto stanje, kot je dobil ta stadion. Nemogoče je in nedopustno je, da se tako dela s temi stvarmi. Po eni strani se kriči v parlamentu o razprodaji družbenega premoženja, po drugi strani pa dejansko to počnemo, s takim, s tako prodajo. In mirno gledamo, kako stvari propadajo pred našimi očmi. To je nedopustno župan. In, lepe stvari so se v Ljubljani dogodile, bodo zasenčene s tem. In najbrž nam bodo morali spet v Parizu povedati, da smo imeli Plečnika, tako, kot so nam povedali pred desetletji, ne, dvema desetletjema, ko smo ga vztrajno, desetletja po vojni tajili in potem so nam ga Parižani prikazali. Zdaj nam ga bodo spet, nam bodo spet povedali, kako smo ga uničili. Vsaj del njegove dediščine. To je sramota, ki je neprimerljiva v

slovenskem prostoru. Neprimerljiva! Nima primere! In ukrepajte in naredite nekaj, da se bo to propadanje ustavilo. Pa naj bodo tam bloki, da ali ne. Saj sploh ni važno.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Blažič, replika.

GOSPA IZR. PROF. DR. MILENA MILEVA BLAŽIĆ

Imam repliko. Ravno kar, ko govorimo o največji slovenski sramoti, bi imenovala eno, ki je svetovnega formata. In to je, da samo Ministrstvo za izobraževanje, znanost, kulturo in šport, še vedno krši, od leta 2000, 56. člen Ustave Republike Slovenije. Vseh pet alinej 176. člena Kazenskega zakonika...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

O čem je tle?

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

Se opravičujem, v čem je tle replika? Na katerem delu? Ne, lepo prosim, no...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

A, ha... to se opravičujem, hvala lepa.

GOSPA IZR. PROF. DR. MILENA MILEVA BLAŽIĆ

Ključna beseda je bila sramota.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala, hvala.

GOSPA IZR. PROF. DR. MILENA MILEVA BLAŽIĆ

Tudi zaključujem.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite gospa Škrinjar.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Seveda.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Odgovor na repliko. Sramota je tudi to, če ne poznaš zakonodaje. Treba je vedeti, kdo je odgovoren za te zadeve, ki jih gospa Milena Mileva Blažič izpostavlja in vsi vemo, da so napor v zvezi s tem, ministrstvo pa res nima pri tem ključne vloge. Učne načrte sprejema, učne načrte... prenavlja Zavod za šolstvo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Mazej Kukovič, razprava.

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIČ

Hvala lepa. Projekt, ki je nekaj let sporen v nekem delu, je gotovo bilo možnost tudi iskat kompromise. Iz, če ne bi, če ne bi seveda mogoče tudi lastnik vzel tega, kot, kot borbo v boksu. Kjer gre samo za knock out, ali pa nič drugega. In tu smo zdaj seveda pri vprašanju, na eni strani mnogih prizadetih prebivalcev. Na drugi strani pa pri tem, da ga ni slabega kmeta v Sloveniji, ki bi svojo

bertijo tako zapustil, kot je zapuščen ta stadion. To je nekaj neverjetnega. To je dejansko ta odnos, odnos do nečega. Odnos do, do vsega tega, ne glede na to, ali je privat lastnina, ali je državna, to je daleč od zgledov. In še kaj je bilo v zadnjem času aktualno in bo sestavni del vseh reform, tudi na evropski ravni. So, je, direktiva o javno zasebnem partnerstvu, ki je evidentno, da je, da je cel čas, cel čas so države na preglednosti in recimo, na takih odnosih, kot se pojavijo potem tu. In tu je res, je nekaj, je nekaj takega, kar nam ni za vzgled. Seveda pa, če lastnik ni voljan in če nima morale, potem stvari stojijo tako, kot stojijo. Ampak mi ne bi smeli tega tolerirat.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Kucler Dolinar.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala. V teh dneh sem imela priložnost poslušat in pa slišat večkrat besedo ugrabitev. Ja... v tem primeru lahko rečemo, da je, lahko rečemo, investitor prilastil, prigrabil stadion s pomočjo mestne politike. Prezgodaj, predno bi to smel narest. Namreč, predpogoji za to niso bili izpolnjeni. Drugič, razumem prizadevanja, pa presenetila me je taka agresivna drža podžupana Möderndorferja, da v pogovorih, ki so jih imeli z gospodom Pečečnikom, je dala beseda besedo, obljube so padale. Zdaj mate pa težave, kako verjetno te obljube izpolnit. Obljubljali ste pa tudi tiste reči, ki pravzaprav niso bile v vaši pristojnosti. Tretjič, ne bi nadaljevala tistega, ne? O le čevlje sodi naj kopitar. Jaz s strani gospoda Möderndorferja, še nisem prebrala nobenga članka o kulturi dediščini. Znanstvene, al pa strokovne razprave. Gospod Prelovšek, kot pa imam zadnjo informacijo, pa precej dober projekt pelje na Češkem, kjer želijo pač določeno Plečnikovo dediščino, na lepši, boljši način, obelodaniti. In tam se, za razliko od nas, prizadevajo, da bi vse to prišlo tudi v Unescov seznam. Četrtrič pa, ko berem gradivo, ki ste, si so nam ga dali stanovalci Fondovih blokov, tamle, predno smo prišli na sejo. Gotovo ste si to prebral. Plus članek, ki smo ga dobil že po elektronski pošti, pa tudi na mizo vam je bil razdeljen. Takole pravijo stanovalci. Stanovalci nikoli nismo nasprotovali in še vedno ne nasprotujemo obnovi Plečnikovega stadiona. Vendar pa v skladu z osnovnimi civilizacijskimi normami in pravno državo, zahtevamo, da se prenova izvede v skladu z zakoni, tako, da bo Plečnikova dediščina ohranjena. Prav tako pa, da bo ohranjeno naše zdravje in zdravo bivalno okolje. Ali zahtevajo preveč? Jaz sem prepričana, da ne, zato bom glasovala proti temu predlogu.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Replika, gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Na investitorstvo. Gospod Pečečnik ni sam investitor. On je eden od deležnikov, ne? In eden zelo velik deležnik seveda je MOL. In MOL tudiznotraj družbe ne opravlja tisto, za kar je zadolžen. To pa je, za pridobitev gradbenega dovoljenja. To se prav, vse, rekel bi, nesreče, ki jih ima, delni investitor, ki pa seveda z živim denarjem edini nastopa. Ker vsi drugi nastopajo z nekimi statusni in ne vem kerimi rečmi. Neki tudi, kar se tiče zemljišča. To se prav, mi smo tuki notr najslabši partner. MOL je najslabši partner. Gospod župan je seveda, ha... homoduplex. Enkrat rihta gradbeno dovoljenje, ne? Skoz prostorske akte in tako naprej. Drugič, pa seveda je deležnik v tem. Skratka vse, kar se tle dogaja, je na gospodu županu. In to je treba vedet. Ne? To je treba vedet. In jaz upam, da to ve Pečečnik. Večkrat je že povedal, da zahteva gradbeno dovoljenje, pa mu ga niso dal. Zakaj? Zakaj? Ker so ga prehitevali v Stožicah. K so dubliral program. Potem pa niti v Stožicah niso mogli realizirati tistega, kar bi on tuki hotel realizirati. Ne? Nimamo shooing -a. Nimamo nobenega spremljajočega programa v Stožicah in tako dalje in tako naprej. Nimamo tudi končanih v Stožicah športnega recimo... ker tuki berem, berem, da za Bežigradom nimamo teh ogrevalnih površin. Kako da ne? Za Bežigradom jih imamo. V Stožicah pa ne. No, tako, da seveda tisti, ki ima tle vso odgovornost, zdaj je vprašanje, kako se bo to enkrat zgodil...

-----zvok, ki določi prekinitev ozvočenja glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod... absolutno, kot vedno. Gospod Möderndorfer, replike. Gospe Mojci Kucler Dolinar.

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Repliciram gospe Kuclerjevi. Na temo znanstveni članki. Gospa Kuclerjeva, jaz nisem podžupan, sem pa mestni svetnik. In vsi mestni svetniki in svetnice, imajo pravico diskutirat brez znanstvenih člankov. Veste zakaj verjetno? Zato, ker odločamo. In preden odločamo, bomo najprej diskutiral. Ko bom pa jaz videl vaš znanstveni članek o tej temi, se vam bom pa priklonil. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Izvolite... Njemu?

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Ja. Odgovor na repliko.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite. Gospodu Janiju. Minuta.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

No, tud tale vaš nastop kaže na vaš odnos do mestnega sveta, do arhitekture v Ljubljani in pa na splošno do zgodovine. In pravzaprav me to sploh ne čudi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Logar, razprava je vaša.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala lepa gospod župan.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prosim lepo.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Zdaj, m ta arhitektonski biser, pa v našem primeru nesrečni Bežigrajski stadion, je tipičen primer tega, kam pripelje gradiozno govoričenje o tem, kako dobri da smo in kako vse vemo. Kako nekdo drug ničesar ne ve in ne zna. Tukaj berem recimo članek iz leta 2010. Janković, Bežigrajski stadion bo butični stadion. To je več, kot dve leti nazaj. Peljal ste Stipeta Mesića na Bežigrajski stadion in mu razkazovali. Tukaj piše. Danes razkazal...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

... No, dobro. V redu. Zmenjeno. Kaj vse ne piše. Ampak, dejstvo je, da je današnja podoba današnjega stadiona zelo žalostna. Ravno spet, eno leto nazaj, smo se pogovarjal o četrtem podaljšanju pogodbe, danes se pogovarjamo o petem podaljšanju pogodbe. Sem prebral magnetogram prejšnje seje, torej 9. seje, pred enim letom. Župan je nekaj pozitivnega obljubil, ampak danes smo spet tukaj, kjer smo. Razlika je to, da imamo zraven še medsebojne napovedane tožbe. Da mamο prijavo na računsko sodišče. In, da v bistvu s tem stadionom noben ni zadovoljen. Dediščina pa še naprej propada. Zdaj, jaz sem res, res pa razočaran nad zelo nedostojno izjavo gospoda Möderndorferja, v zvezi z dr. Prelovškom. In njegovim prispevkom in bojem za kulturno dediščino. Zdaj, če nič drugega, no, preberite si njegov življenjepis. Pa če boste njegovo ime odtipkali v Ekipeidiji, ga ne boste najdlj samo v slovenski verziji, ampak tud v češki verziji. Kjer še posebej cenijo Plečnika, kar mi očitno ne. Zdaj, mene zanima kolk, kolikokrat se bomo mi še mogli pogovarjat o tem podaljšanju in če je to res najboljša varianta, ker očitno že v petih letih ni obrodila sadov. Prejeli smo mestni svetniki tud, tudi prijavo računskemu sodišču, s strani Fondovih, prebivalcev Fondovih blokov, kjer lahk preberemo, da župan Janković, glede na vsebino sklepa, ki je

bil sprejet na tisti seji, ki jo je sam vodil, prvi dokument podpisal, še preden je bilo družba BSA vpisana v zemljiško knjigo. Kar je v nasprotju z ustanovnim aktom. Zdaj, mene zanima gospod župan, ali to drži? Ali ste res vpisali, še preden ste, v bistvu dali dovoljenje, še preden je bil ta vpis izpeljan in so bili torej vsi pogoji formalno pravno izpolnjeni? Ali imamo torej tudi pri tem Bežigranskem stadionu primer, kot smo ga imeli recimo v zemljišču Rudniku, kjer je bil objavljen v uradnem listu razpis, še preden smo mestni svetniki razpravljali o tem, ali v primeru ustanovitve LL Grosista, kjer je bilo podjetje vpisano v register, še preden smo mestni svetniki odločali o tem. Ali ste tudi v tem primeru ravnali enako? In, če ste zakaj? Zakaj niste že takrat poskrbeli za vsa pravna varstva? Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Zaključujem razpravo. In imam zdaj svojih pet minut. Na koncu. Pa niti ne zaradi mestnega sveta, ker se mi zdi izguba časa. Ampak, tale gor so nekateri predstavniki Fondovih blokov. Prva zadeva je to, da je mestna občina po vseh knjigah, za ta projekt, kjer je bil stadion že prej v privatni lasti SCT-ja, vložila svoja zemljišča. Tista, na katera je bila vpisana, kot lastnik. Drugič, na tem projektu je bil narejen mednarodni natečaj. Projekt je dobil izbiro iz Nemčije, ki je naredil sedemdeset stadionov. In za to prenovo Plečnikovega stadiona pridobil vsa soglasja, vseh kulturno varstvenih organizacij. In, če se spomnim takrat, na tisti predstavitvi v Kresiji, ob predsedniku vlade, ministrih, prisotne javnosti, na izbrani projekt ni bilo pripomb. Potem se je pa začelo. Začelo tako, da so stanovalci, pa predstavniki stanovalcev, ki nisem siguren, da imajo vso podporo, izkoristil svojo pravico, kar jim omogoča naša ustava in so zahtevali, da je zemljišče njihovo. To pravico imajo in ta pravica se bo pač rešila na sodišču in nihče tu ni tisti arbiter. Gospod Pečecnik je šel v ta posel in mimogrede, da vam povem, ne? Po pogodbi je on direktor družbe, ki je zadolžen za izvajanje vseh del v družbi. Ima zelo jasno klavzulo. V primeru, da se stadion ne zgradi, vsi, poudarjam, vsi družbeniki dobimo nazaj vsak svoje zemljišče v last. Se pravi, mi tisto pred in za stadionom. Pečecnik je kupil od SCT-ja in OKS dela stadiona. In vse stroške, ki so nastali s projektom, nosi družba gospoda Pečecnika. Taka je pogodba. Zakaj ni že gradbenega dovoljenja, če .../// ...nerazumljivo.../// ... na lani, ne? Je pa najbolj enostavno preveriti kok je pritožb. In pravzaprav imate vse v rokah. Ne? Kot običajno lahko poskrbite, da ministrstvo zavrne gradbeno dovoljenje oziroma soglasje ARSA. In boste dosegli, da bomo imeli še naprej ruševino. Ta stadion sem jaz obiskoval, ko sem bil star dvajset let. Tega je že štirideset let nazaj. In se mi zdi, da ta stadion že zadnjih štirideset let propada. Zadnjih trideset let pa enormno. Ker so tud tekme prepovedal. Imeli ste priložnost mestni svetniki, v tem mestnem svetu, uprave, ki so bile tako, bom rekel tako na eni, kot drugi opciji, možnost, da stadion zaključite. Ko sem bral gradivo med mandatoma dveh županov, se je nekak žogalo, ne? En mesec je bil Stožice, pol so Stožice ukinili, pa je bil spet Plečnik. Pa spet ne Plečnik, pa Stožice. Pa podjetje narejeno, pa potem ukinjeno. In ta uprava, dokler jo bom jaz vodil, bo stala na svojih stališčih in sem prepričan, da projekt, ki je izbran na mednarodnem natečaju, ki je dobil vsa potrebna soglasja, tudi ARSA, na katerega grejo zdaj pritožbe. Ker tud Pečecnik, kot direktor, ni zadovoljen s tem, da smo ga uvrstili v strožje področje, glede hrupa. Se prav, da mora bit Fondovi blok zaščiten. Bo pač moral pogoj izpolniti. In jaz bom predlagal mestnemu svetu, da to pogodbo podaljša. Z namenom, da si upam ohraniti in zgraditi Plečnikov stadion. V skladu z vsemi pravili stroke. In, še govorim o gospodu Prelovšku. Jaz bom povedal še eno drugo stvar. On je eden od avtorjev, treh avtorjev, skupaj. Tudi z Janezom Koželjem, ki so napisali izjemno knjigo o Plečnikovi Ljubljani. Kapo dol. Ampak, govoril bom pa o drugi stvari njegovi. O njegovih izjavah, kako bi lahko pridobil evropski denar za Plečnikov stadion, evropski denar za Kolizej. In moje vprašanje je bilo, pa gospod Prelovšek, kdo vam je pa branil? Saj ste bili pa ja v vladi, ki bi lahko ta denar dobili? Bil je zelo vesel. In danes, mirno...

-----konec 2. strani III. kasete-----

...naj kar pride, ne? In da ponudbo, da kupi Plečnikov stadion od Družbe BŠP. Jaz, v primeru mestne občine, bom glasoval za to, da se proda državi, da se končno reši ta sramota. Dokler pa boste samo našigali, kaj je slabo, pa brez rešitve, ne? Pa sem prepričan, da bo ta mestni svet velik bolj odgovoren, kot vaše razprave in da bo pogodbo podaljšal.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.
Rezultat navzočnosti: 35.

Izvolite... gospa Škrinjar, vi ste hoteli priti do glasu?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

A gospa Murekar, izvolite...

GOSPA PAVLA MUREKAR

Župan. Zavajate. Definicija, če stadion ne bo zgrajen, da bodo dobili vlagatelji vrnjena sredstva, nima roka. In, torej...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ma, gospa Pavla Murekar, ma rok...

GOSPA PAVLA MUREKAR

... nima nobenega učinka. Kdaj boste to ugotovili? Čez deset let, čez tri? Nikoli se to ne da ugotovit. In to je zavajanje. Hvala.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Se opravičujem, se opravičujem. Še enkrat. Glejte gospa Murekar, jaz sem vas pustil do konca povedat, ampak še enkrat vas prosim, vsaj preberite. V pogodbi jasno piše. Vsak družbenik, v primeru, da se pogodba ne realizira v predvidenem roku, dobi nazaj svoje vložke, svoja zemljišča. In to ima rok. Če pogodbe ne podaljšamo, dobimo nazaj to stanje, kot sem rekel. Plečnikov stadion, kot stadion, je bil v lasti SCT-ja in po njem BŠP-ja oziroma ne BŠP-ja, tega Pečečnikovega podjetja. In pa Olimpijskega komiteja. Je treba znat vsaj brat. Ne, nimate več... je že konc. Gospa Škrinjar, izvolite. Obrazložitev glasu. Ne! Ne morete več! Izvolite... gospa Škrinjar.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Glasovala bom proti. To pa zato, ker ne mislim podaljševati s svojim glasom agonije obnove Plečnikovega stadiona. In mislim, da bi bila tudi Ljubljana tist primeren kupec za stadion.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ph... Gospod Jazbinšek. Izvolite.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Glasoval bo proti iz treh razlogov. Prvi razlog je ta, da se sklicujete na mednarodni natečaj, projektno nalogo ste pa vi dal za ta natečaj. Drugi razlog pa je ta, drugi razlog seveda je ta, da kakor z lahkoto govorite o tem, če se kaj prekine, bo Pečečnik tisti, ki bo pa finančno nosil vse posledice, zato ne bodite tle preveč lahkoten okrog te zadeve. Tretji razlog je pa ta. Veste, gospod župan, arhitekti so znani kovertiti! En čas so za dediščino, drugič pa proti. Šper, Šper... je bil velik arhitekt.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Ogrin...

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Glasoval bom proti, mam pa konstruktiven predlog, da se MOL in Pečečnik odpove stolpičem na zelenici. In bo šla stvar normalno naprej. Zelenica pa pusti stanovalcem Fondovih blokov. Ne?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ki je v lasti MOL-a?!

Glasovanje poteka O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o spremembi družbene pogodbe Družbe Bežigrajski športni park in športni marketing.

Prosim za vaš glas.

26 ZA.

13 PROTI.

Sprejeto. Hvala lepa.

Prehajamo na točko 12.

AD 12.

PREDLOG PRAVILNIKA O PLAČAH IN PLAČILIH ZA OPRAVLJANJE FUNKCIJE FUNKCIONARJEV TER PLAČILI ČLANOM DELOVNIH TELES IN DRUGIH ORGANOV IN ČLANOM UREDNIŠKEGA ODBORA JAVNEGA GLASILA LJUBLJANA TER O POVRAČILIH STROŠKOV IN DRUGIH PREJEMKIH

Prosim gospoda Čerina, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Komisija predlaga pravilnik. Gre za uskladitev z zakonom o uravnoteženju javnih financ. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Murekar? Ni. Razprava? Gospod Ogrin, izvolite.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Dovolite, da se spomnim mejčkn nazaj. Pri takih sklepih, pa predlogih, moramo vedet kam bo šel denar. Ko smo sprejemal samoprispevke, smo vedeli, za kaj gre denar. Vrtec, vodovod, karkoli. Pojavlja se pa črna luknja, domnevno, če bomo kar tako sprejemal varčevanje na vseh področjih, brez da bi vedeli kam bo šel denar. Kam to gre.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki. Tud jaz se strinjam s tem, ne?

Rezultat navzočnosti: 35.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog pravilnika o plačah in nadomestilih za opravljanje funkcije funkcionarjev, plačilih članov delovnih teles, članov drugih organov ter članov uredniškega odbora javnega glasila Ljubljana ter povračilih stroškov in drugih prejemkih.

Prosim za vaš glas.

33 ZA.

1 PROTI.

Hvala lepa. Sprejet.

In smo prišli do predzadnje točke.

AD 13.

PREDLOG SKLEPA O IMENOVANJU REVIZORJA LETNEGA POROČILA JAVNEGA STANOVANJSKEGA SKLADA MESTNE OBČINE LJUBLJANA ZA LETI 2012 IN 13

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Hegler za kratko uvodno obrazložitev, še zadnjič v tej funkciji. Saj je v redu, ne? Bomo... dvajset sekund, ima dost časa...ajde, trideset sekund.

GOSPA JOŽKA HEGLER

Spoštovani, spoštovane. Skladno z zakonodajo, mora Javni stanovanjski sklad revidirati zunanja revizijska hiša. V skladu z navodilom nadzornega sveta, smo izvedli postopek javnega naročanja. Najugodnejši ponudnik je bila družba KPMG. In predlagamo, da sprejmete sklep o imenovanju revizorja. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Dakić, stališče odbora.

GOSPA JADRANKA DAKIĆ

Podpira predlog sklepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Murekar? Ni je... Razprava? Gospa Mazej Kukovič, izvolite.

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIĆ

Hvala lepa župan. Pri tem, da se pogoji v zadnjih letih, posebej v letih krize, izjemno spreminjajo. Da imamo tu 180 milijonov dolga. Skupnega. Torej tudi z javnimi podjetji. Da je kar še vedno nekaj odprtih vprašanj glede javno zasebnega partnerstva v Stožicah. In glede na to, da ni okusno, da je ena revizijska hiša šest let zaporedoma ena revizijska hiša. Pri tem, da se vse to dogaja. Torej, tukaj je že iz zgodovine, pa spet lahko rečemo, vse je po zakonu, ne? Imeli smo različne revizijske hiše v preteklosti. Ta tukaj, ne glede na to, kako ji je ime, se pojavlja šestič. In to gotovo, da ni dobro za preglednost poslovanja. In posebej pa v teh turbulentnih časih. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Kucler Dolinar.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala za besedo. Jaz sama ne bo podprla tega sklepa. Nekaj razlogov je omenila sicer moja predhodnica. Drugo pa me čudi, da je izbrana hiša, pravzaprav katere direktor je dobil opomin s strani pristojnih inštitucij. In ne glede na to, da morda to ni bil pogoj v sami razpisni dokumentaciji, kot dober gospodar, težko verjamem, da bi kot privatna oseba izbrala takega revizorja.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zaključujem razpravo. Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

Rezultat navzočnosti: 32

Glasovanje poteka O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o imenovanju revizorja letnega poročila Javnega stanovanjskega sklada za leto 2012, 2013.

Prosim za vaš glas.

26 ZA.

7 PROTI.

Sprejeto.

In gremo na zadnjo točko.

AD 14.

PREDLOG SKLEPA O DELOVNI USPEŠNOSTI DIREKTORICE JAVNEGA STANOVANJSKEGA SKLADA MESTNE OBČINE LJUBLJANA, ZA OBDOBJE JANUAR – JUNIJ 2012, ZARADI POVEČANEGA OBSEGA DELA.

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste Poročilo strokovnega odbora za stanovanjsko politiko. Prosim gospo Rijavec Rožanec, za kratko... ne... bom, bom kar jaz dal pol uvodno obrazložitev, če ni, ne? Se opravičujem, tak imam napisan.

Torej, jaz menim, da je naša direktorica Jožka Hegler, ki smo jo pred dvema urami, ali tremi, razrešili, ne? V svojem času opravila izjemno delo v stanovanjskem skladu. Vidi se po številu stanovanj, vidi se po tem, da praktično tudi nismo niti ene zadeve izgubili na sodišču, ki bi bila, kajti dela strokovno. In jaz menim, da si to nagrado, v skladu z zakonodajo, o delovni uspešnosti zasluži.

Gospod Rink, stališče odbora.

GOSPOD SAŠO RINK

Odbor za stanovanjsko politiko je soglasno podprl gradivo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Gospa Murekar? Ni... Razprava? Ni...

Ugotavljam... Izvolite gospod Ogrin, ja seveda...

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

No, sam hotel sem pripomnit, saj se strinjam z nagrado, kot kvalitativnim ukrepom. Vendar pa bi bilo primerno, če bi vsaj mejčkn bla kvantificirana, ne? Glede na druge.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Treba je prebrat, no, mimogrede, pa ... No, pa nič hudega....

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Ja. Saj sem, saj sem... pa ni. Pa je žal premal.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Vam bo gospa Tekavčič ob pavzi razložila.

Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 35.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o delovni uspešnosti direktorice Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana, za obdobje januar – junij 2012, iz naslova povečanega obsega dela.

Prosim za vaš glas.

31 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala. Jožka čestitam.

-----zvok aplavza iz dvorane.

Tud uspešno naprej Jožka!

-----zvok aplavza iz dvorane.

Na sovjem novem delovnem mestu.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja, ne vem, če, če ni kvantificirano, ne? Zahvala, ne? Aplavz, dve minute, štir minute, šest minut je, ne? Ja, tako je problem, da eni ne berejo, drugi pa, k preberejo, pa ne razumejo, ali pa nočejo razumet.