



Mestna občina
Ljubljana
Mestni svet

Mestni trg 1
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 10 10
faks: 01 306 12 14
glavna.pisarna@ljubljan.si
www.ljubljana.si

Številka: 03200-11/2012-18
Datum: 22. 10. 2012

MAGNETOGRAMSKI ZAPIS 19. SEJE MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE LJUBLJANA,

ki je potekala 22. 10. 2012, s pričetkom ob 15.30 uri, v Veliki sejni dvorani Mestne hiše, na Mestnem trgu 1 v Ljubljani.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

....spoštovani mestni svetniki, gospe in gospodje. Predlagam, da pričnemo z 19. sejo Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana. Navzočih je 27 svetnic in svetnikov. Svojo odsotnost sta opravičila gospa Mazej Kukovič, gospod Gorenšek. Smo sklepčni, lahko pričnemo z delom. Obveščam vas, da je danes z nami navzoč tudi predsednik nadzornega odbora, gospod Franc Slak. Dobrodošli. Prosim vas, da izključite mobilne telefone, da ne motimo delo mestnega sveta.

S sklicem ste prejeli tudi Predlog Dnevnega reda 19. seje mestnega sveta. Odpiram razpravo o dnevnem redu.

Gospod Brnič Jager, izvolite. Minuta.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo gospod župan. V zvezi z dnevnim redom, bi polemiziral s predlogom rebalansa... rebalansa... Proračuna za 2012 in sicer v zvezi z odlokom in s... se pravi odlokom v točki, ki govori o zadolževanju energetike. Tam piše, da se bo Energetika zadolževala, to se pravi za 14 milijonov.../// ... zelo slabo razumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospod Brnič Jager... Gospod Brnič Jager, se opravičujem...

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

To je predlog, da bi bila ta točka izložena.../// ... zelo slabo razumljivo...///....

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Katera točka?

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

To se pravi ... /// ... nerazumljivo...///... točka, rebalans s proračunom.... Tako, da... za leto 2012...

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Se pravi...

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

... samo zaradi... enega dela...

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Sam da ne bi imel zdaj... vaš predlog je, ...

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Moj predlog je.../// ... zelo slabo razumljivo...///... Energetika , kjer mi sprejemamo odlok, da se zadolži za 14 milijonov?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Brnič Jager, se opravičujem. Dnevni red ima točko. Ne morete izločat vi, diskutirat o vsebini točke...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

Lahko samo predlagate, da z dnevnega reda umaknemo rebalans.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Ja... mislim, gre za.../// ... zelo slabo razumljivo...///...Energetika, kjer mi sprejemamo odlok, da se zadolži za 14 milijonov...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Predlog je?

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Ja, predlagam, da se umakne rebalans.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Rebalans. Hvala lepa. Gospod Jazbinšek, izvolite. O dnevnem redu!

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Jaz se pridružujem pobudi, da se umakne rebalans. Iz enostavnega razloga, ker berem, da je 14 milijonov Evrov pri Energetiki že porabljenih. In potem berem, da bo ostalo, kar naj gre Energetiki, milijonov, likvidnostnih sredstev, porabljenih za dokapitalizacijo Te-Tol. Likvidnostnih sredstev ni možno dokapitalizacija Te-Tol. In prosim, da v prid zakonitosti tega, rekel bi rebalansa, daste to na naslednjo sejo. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo? Ni.

Ugotavljam navzočnost pri dnevnem redu. Potem bom pa predlagal ta predlog.

Prosim za navzočnost pri celotni točki.

25.

Najprej bomo glasovali O PREDLOGU GOSPODA BRNIČA IN GOSPODA JAZBINŠKA, da umaknemo... zdaj ne vem, a točko Rebalans? Predlagam, da ta predlog ne sprejmemo. Ne sprejmemo. Glasovanje poteka o predlogu gospoda Brniča in gospoda Jazbinška. O umiku Rebalansa. Najmanj, kar je, je neodgovorno...

6 ZA.

21 PROTI.

Ni sprejeto.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Dnevnega reda 19. seje mestnega sveta.

Prosim za vaš glas.

21 ZA.

3 PROTI.

Sprejeto.

Gremo na 1. točko.

AD 1.

VPRAŠANJA IN POBUDE MESTNIH SVETNIKOV IN SVETNIC TER ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE

Gradivo ste prejeli po sklicu seje. Pisno vprašanje, z zahtevo za ustno predstavitev je poslal Svetniški klub NSi-ja. Glede izgradnje sončne elektrarne. Vprašanja in pobude so poslali, Svetniški klub NSi-ja, glede oddajanja poslovnih prostorov MOL-a, .../// ... nerazumljivo...///... Zdravstvenega doma Črnuče. Svetnik gospod Brnič Jager, glede potrjevanja investicijskih programov in poslovanja JP Energetike. In svetnik gospod Marko Šiška glede muzeja, imena Muzej športa. Odgovore na vprašanja z 18. seje mestnega sveta so prejeli vsi svetniki. Besedo za ustno predstavitev vprašanja dajem vodji Svetniškega kluba NSi, gospe Kucler Dolinar. Izvolite.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Lep pozdrav vsem prisotnim. Pravzaprav smo z enim od javnih podjetij ljubljanskih že začeli. Z drugim bi jaz nadaljevala. Gre za vprašanje, ki ga imamo in se nanaša na sončno elektrarno, kot omenjeno. Namreč, drugega, na 2. seji Mestne občine Ljubljana, v lanskem letu, smo in ste večinsko podprli sklep, da se proda zemljišče v lasti Mestne občine Ljubljana Javnemu podjetju Vodovod Kanalizacija. Mnogi smo že takrat bili mnenja in smo tega še vedno in v tej smeri tudi diskutirali, da pravzaprav to zemljišče je že prešlo pred časom v, na Javno podjetje Vodovod Kanalizacija. Kakor koli že, takrat smo tudi opozicijski svetniki opozarjali, da gre s tem za še eno izčrpavanje javnega podjetja, torej Vodovoda in Kanalizacije. Kjer smo morali pravzaprav Ljubljanci posredno plačati sredstva 6 milijonov 150 tisoč Evrov, je namreč Vodovod Kanalizacija bila dolžna oziroma plačala Mestni občini Ljubljana. Opravičevali ste ta prenos z investicijo oziroma z izgradnjo sončne elektrarne. Glede na to, da je sedaj od takrat preteklo že kar nekaj časa, skorajda eno leto, me zanima in nas zanima, v kakšni fazi je ta postopek. In zahvaljujem se vam tud za odgovor.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Gospod Polutnik. Prosim za kratek odgovor.

GOSPOD DAVID POLUTNIK

Lep dober dan vsem skupaj. Hvala lepa za besedo. Kot vsi veste, so sončni viri ena izmed najbolj čistih virov energije. In zato je tudi se Vo-Ka odločila, da bo del čistilne naprave napajala iz obnovljivih virov. Se pravi, to je sončne elektrarne. V ta namen, kot ste sami ugotovili, je bilo kupljeno tudi zemljišče. In, želel bi povedati, da projekti tečejo. Da je trenutno IDZ že končan. Da bo v letu 2013 narejen PZI, se pravi projekt za izvedbo del. In, da bo do leta 2016 tudi ta elektrarna dokončana. Želel bi povedat, da je življenjska doba te elektrarne ocenjena na 45 let. Da bo do stroški vzdrževanja minimalni. Želel bi pa tudi povedat, da se je sama investicija, iz leta 2010, do 2011, bistveno znižala, se pravi iz 3 milijonov 700, se danes ocenjuje na milijon 300. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Prehajamo na naslednjo točko. Na...

AD 2.

POROČILO ŽUPANA

Za dogajanje od 25. 9. do 22. 10. 2012. Imamo aktualna dogajanja v Mestni občini. 25. smo podpisali Pogodbo o javno zasebnem partnerstvu za ureditev Športnega parka Črnuče. 25. smo odprli prenovljeno Vodnikovo domačijo. V kateri deluje Center .../// ... nerazumljivo.../// ... umetnosti. 27. so nas obiskali predstavniki Nacionalnega preiskovalnega urada. Preverjali in iskali so dokumentacijo, vezano na javno zasebno partnerstvo Stožice. In 28. sem se sestal z vodstvom celotne mestne družine, kjer sem jim pojasnil moj pogled na to. Udeležba je bila prostovoljna. 27. smo z družbo Strabak podpisali pogodbo za gradnjo objektov za predelavo odpadkov, v sklopu projekta Nadgradnja regijskega centra za vzdrževanje odpadkov. RCERO. Projekt teče, je gradbeno dovoljenje. Projekt je vreden 112 milijonov Evrov, brez davka. 27. smo obeležili Svetovni dan

turizma. Javni zavod Turizem Ljubljana je predstavil prenovljeno spletno stran Mesto visit, Ljubljana z odzivnim spletnim design-om. 27. je tudi potekalo strokovno izobraževalno srečanje Društva mestnih občinskih in medobčinskih inšpektorjev, nadzornikov Slovenije. 28. smo obeležili deseto obletnico Zavoda za oskrbo na domu Ljubljana. Od 18. septembra je možen tudi ogled krožne poti Emona po rimski Ljubljani, kdor ni pogledal in ni videl, lepo prosim, si oglejte, ker je to izvrstna pridobitev Ljubljane. Od 28. do 30. so potekali 13. Srednjeveški dnevi, Festival srednjeveške renesančne glasbe. 29. smo pred Univerzo odkrili spominsko ploščo Bazviškim žrtvam. 30. septembra smo v mestni hiši gostili člane Evropskega računskega sodišča. 1. oktobra smo dobili novo direktorico mestne uprave, gospo Jožko Hegler. Dobrodošla, čestitke. 1. oktobra se je sestal Svet ustanoviteljcev javnih podjetij in družbenikov Javnega Holdinga Ljubljana. In 1. oktobra smo tudi skupaj z rektorjem in pa dekanji, dekanji, priredili prireditev Pozdrav brucom 2012. Od 1. do 3. oktobra smo sodelovali na 12. Festivalu za tretje življenjsko obdobje v Cankarjevem domu. 2. oktobra smo odprli novo lekarno na Škofljici. Izjemna pridobitev. 4. oktobra smo praznovali 10. obletnico Zavetišča za zapuščene živali Ljubljana. 4. oktobra je potekala trgatve na Gradu. 5. oktobra je na voljo nova spletna stran Vo-Ke, v okviru 23. Bienala industrijskega oblikovanja v Galeriji Kresija na ogled spremljajoča razstava, za zmagovalno oblikovani izbor del slovenskih oblikovalcev, nagrajenih z zlatimi medaljami na Biu. 5. oktobra smo v Trubarjevi hiši počastili 100. letnico rojstva častne meščanke Mile Kačič. 5. oktobra smo beležili Svetovni dan otroka. Teden otroka. 6. oktobra je v središču Ljubljane potekalo državno krajevno usposabljanje ekip prve pomoči Rdečega križa in civilne zaštite...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

A čem nehat?

Saj gor piše, ne? ... 8. oktobra je naša ravnateljica Vrtca Šentvid, Jožica Pantar prejela Nagrado Republike Slovenije na področju šolstva, za življenjsko delo v predšolski vzgoji. Čestitke. Je zaslužen. 10. oktobra sta enotna mestna kartica Urbana in samopostrežni sistem izposoje koles Bicikelj, prejela priznanja za najboljši dosežek na področju informacijske družbe, Informacijsko jagodo 2012. Turistična kartica Ljubljane, je po raziskavi nemške avtomobilistične zveze Adak, osvojila tretje mesto. Pred njo sta le kartici Dunaja in Osla. Tretje mesto v Evropi. 10. oktobra smo na Kongresnem trgu obeležili Svetovni dan duševnega zdravja. Istega dne tudi Dan Četrtni skupnosti Trnovo. Ode 11. do 14. oktobra je potekal na ... 43. sejnem Narava zdravje. Kjer je mestna občina prejela spet prvo nagrado, Zemlja, prijazna občina 2012. 11. oktobra smo obeležili Dan Četrtni skupnosti Center in se udeležili komemoracije pri spomeniku štiriindvajsetim talcem. 11. oktobra smo organizirali strokovni seminar delovanja svetov vzgojno izobraževalnih zavodov MOL. Kjer smo predstavili šolsko in predšolsko zakonodajo. 11. oktobra smo na Poti spominov in tovarštva posadili drevo miru, v okviru Teka svetovne harmonije. 12. oktobra smo odkrili obnovljen spomenik žrtvam II. svetovne vojne v Kozarjevi gošči, na Ljubljanskem barju. 14. oktobra smo v živalskem vrtu odprli prvo slovensko kmetijo z avtohtonimi živalmi. Nagradno vprašanje, kok jih imamo v Sloveniji, teh pasem? 15. oktobra je Zavod za turizem prejel priznanje za vrhunske dosežke v slovenskem turizmu, Kristalni Triglav. Ki ga podeljujejo turistični novinarji. Letos same nagrade... Na zdravje...

Med 15. in 21. oktobrom je potekal atelje za mlade direktorje festivalov. 15. oktobra je na Petkovškovem nabrežju svoja vrata odprl Rog.../// ... nerazumljivo...///... za prehodni center Rog. Od 15. do 19. oktobra je potekal seminar Projekt simbioza. 26. oktobra smo odprli razstavo natečajnih rešitev za Ribjo brv. Prvo nagrado je prejel elaborat avtorjev Petra Gabrijelčiča, Gregorja Cipota in Boštjana Gabrijelčiča. Razstava pa je bila na ogled tu in je do 28. oktobra. Kar je zanimivo, da smo dobili za Ribjo brv kar 51 rešitev. 18. oktobra smo sprejeli učitelje, predstavnike sodelujočih šol v evropskem projektu Kominius, ki prihaja iz sedmih držav. In 20. oktobra smo na Brodarski cesti odprli nov, urejen prostor z otroškimi igrali.

Na področju mednarodnega sodelovanja smo gostili predstavnike Nacionalnega združenja predsednikov bolgarskih občinskih in mestnih svetov. Sprejeli novega veleposlanika Republike Avstrije.

In pa glede mestnega sveta, Vrhovno sodišče je zavrnilo tri pritožbe, ki jih je vložila mestna svetnica Pavla Murekar, zoper MOL, v zvezi... v povezavi... za izločitev pravnega sodišča, ki je prav tako tožbe zavrnilo. Navedena sta dva sklepa, ne? In pa Okrajno sodišče v Ljubljani pa je zavrnilo Sklep o izvršbi, ki ga je zoper MOL vložila gospa Murekar, za znesek 40,00 €.

S tem zaključujem to točko. Gremo na 3. točko...

AD 3.

KADROVSKE ZADEVE

Gradivo ste prejeli. Prosim gospoda Čerina, predsednika komisije, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala za besedo gospod župan, cenjene kolegice in spoštovani kolegi. Komisija vam predlaga v sprejem 3 sklepe in tri mnenja. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

Gremo na Prvi Predlog Sklepa o imenovanju treh predstavnikov Mestne občine Ljubljana, v Svet Osnovne šole Koseze.

Odpiram razpravo. Ni razprave.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki, prosim navzočnost po celotni točki.
25.

Glasovanje poteka O SKLEPU:

V Svet Osnovne šole Koseze, se imenujejo: Tomaž Ogrin, Darja Zajc, Drago Zadergal. Mandat imenovanih traja štiri leta.

Prosim za vaš glas.

23 ZA.

NIHČE PROTI.

Gremo na drugi... Imenovanje treh predstavnikov v Svet Osnovne šole Riharda Jakopiča.
Razprava? Ni razprave.

Glasovanje teče O SKLEPU:

V Svet Osnovne šole Riharda Jakopiča, se imenujejo Peter Merc, Bojan Prvinšček, Jože Ruparčič. Mandat imenovanih traja štiri leta.

Prosim za vaš glas.

24 ZA.

NIHČE PROTI.

Gremo na Tretji Predlog Sklepa o imenovanju predstavnice Mestne občine Ljubljana v Svet Dijaškega doma Ivana Cankarja.
Ni razprave.

Glasovanje poteka O SKLEPU:

V Svet Dijaškega doma Ivana Cankarja, se imenuje Irena Pečan. Mandat imenovane traja štiri leta.

Prosim za vaš glas.

21 ZA.

NIHČE PROTI.

Gremo na Četrty Predlog Mnenja h kandidaturi za ravnatelja Osnovne šole Šmartno pod Šmarno goro. Razprava prosim. Ni.

Glasovanje poteka O SKLEPU:

Maksimiljanu Koširju se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnatelja Osnovne šole Šmartno pod Šmarno goro.

Prosim za vaš glas.

23 ZA.

NIHČE PROTI.

Petič. Mnenje h kandidaturi za ravnatelja Organizacijske enote gimnazije in veterinarske šole Biotehničnega izobraževalnega centra Ljubljana.

Razprava. Ni razprave.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Mariji Mastinšek Šuštar in Zdenku Rožmanu se da negativno mnenje h kandidaturi za ravnatelja Organizacijske enote gimnazije in veterinarske šole Biotehničnega izobraževalnega centra Ljubljana.

Prosim za vaš glas.

22 ZA.

NIHČE PROTI.

Gremo šestič. Predlog Mnenja h kandidaturi za ravnateljico organizacijske enote srednje šole in Dom zavoda za gluhe in naglušne Ljubljana.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospa Kucler Dolinar, izvolite.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala za besedo. Jaz, sicer ni pogosto, da razpravljamo o kadrovskih zadevah, vendar pa bi se o tem predlogu in pa negativnem mnenju, ki je bilo izglasovano, na predlog predstavnic gospe Antauer, v tem svetu, rada oglasila. Namreč, ker je najmanj, če rečem neupravičeno, tole mnenje, ki sicer ni obvezujoče, vendarle gre za gospo Bernardo Kokalj, ki že več, kot petindvajset let deluje na tem področju. To je zanjo, če bo, četrty mandat, kot ravnateljica. Gospa Kokalj je, torej dolgoletna strokovnjakinja s tega področja. Uživa tako ugled in pa podporo kolektiva, tako dijakov, kakor tudi staršev. In, skratka, rada bi poudarila, da gre za povsem kompetentno osebo. Ampak, pač v Mestni občini Ljubljana je tako, da pri nekemu se izkušnje upoštevajo, se izkušnje štejejo. Pri drugemu niso nič pomembne. Očitno je bilo preslišano, al pa spregledano, da je bila gospa imenovana v različne komisije. Trenutno deluje tudi na, je imenovana v tri letnem projektu, s področja izobraževanja otrok s posebnimi potrebami, na ravni Evropske unije. V naslednjih dneh odhaja na Ciper. Skratka, ima vse kompetence, da tudi naprej vodi ta zavod. Sama bom glasovala proti temu mnenju in jaz pač upam in pa pozivam člane, ki jih imenujemo v svete, da pregledajo dokumentacijo, da poizvejo o stvareh in da se na podlagi tega tudi odločajo. In pa, naj njihove odločitve ne bodo politične. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite gospa Antauer.

GOSPA BRUNA ANTAUER

Že na pristojnem odboru sem vam povedala, da gospe Kokalj, ampak, da sem glasovala tako, kot sem glasovala pri odločitvi izvolitve gospoda direktorja, gospoda Borisa Černivca. Povedala sem vam, da so v zavodu velike razprtije in da tako v osnovni šoli, kot vrtcu, kot tudi v srednji šoli in domu, o

čemer danes govorimo. Sem zavzemala stališče, da potrebujejo nekoga od zunaj. Novega človeka. To, to, da nisem preštudirala materialov in da ne vem kako deluje zavod, to seveda ne bo držalo. Absolutno ne. Poznam razmere. Sem bila na večini sestankov. Tako, da to ne bo držalo. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Izvolite gospa Dolinar, replika.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Ja, verjetno se z delom gospe Kokalj niste mogli seznaniti, ker dejansko ona ne prihaja in ni vabljen na svete, na katere pač ste vabljeni vi in jih vodi pač direktor. Sami ste rekli, ste ga podprli. Ampak, kot imam sama informacijo, tudi ta direktor podpira gospo pri ponovni izvolitvi. Rada bi pa še eno stvar poudarila, ki ni neposredno vezana s tem postopkom, ampak posredno z mnogimi drugimi postopki.

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne! Samo na ta postopek prosim, vi ste imeli... se opravičujem...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Vi ste imeli, povedali ste misel v zvezi s tem postopkom, imate repliko in samo repliko prosim. Na gospo Kokalj in nič drugač.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Tako.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite...

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Upam, da je bilo v tem postopku drugače, kot v drugih postopkih in da ste imeli priložnost slišati gospo Kokalj na razgovoru oziroma na predstavitvi. Ker, pri mnogih postopkih, kadrovska komisija in pa mestni svet, odloča o osebah, še predno so ti vabljeni na razgovore. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Nadi Kokalj se da negativno mnenje h kandidaturi za ravnateljico organizacijske enote Srednje šole in Dom Zavoda za gluhe in naglušne Ljubljana.

Prosim za vaš glas.

ZA 20.

PROTI 11.

Sprejeto.

Gremo na točko 4, današnjega dnevnega reda.

AD 4.

POROČILO O OPRAVLJENEM NADZORU RAZPOLAGANJA S PREMOŽENJEM MESTNE OBČINE LJUBLJANA, NAMENSKOSTJO, SMOTRNOSTJO UPORABE PRORAČUNSKIH SREDSTEV IN FINANČNEGA POSLOVANJA PORABNIKOV PRORAČUNSKIH SREDSTEV V LETU 2011

Gradivo ste prejeli. Po sklicu ste prejeli tudi Poročilo pristojnega odbora. Danes je z nami gospod Franci Slak, ki ga prosim za uvodno obrazložitev. Jaz osebno bi se pa rad zahvalil nadzornemu odboru za izjemno korektno poročilo, korektno sodelovanje in tudi menim, da ste vsa vprašanja, ki ste jih naslovili na mestno občino, dobili odgovore. Izvolite gospod Slak.

GOSPOD FRANCI SLAK

Spoštovani župan, podžupani, podžupanji, svetnice in svetniki. Moram priznat, da imam kar mal slabo vest, ker sem pred enim letom obljubljal, da bomo to poročilo vam posredovali pred oktobrom. Ker pač smo ugotovili, da moramo čakati zaključni račun za leto 2011, da lahko šele potem napravimo končno kontrolo, žal, tega nismo mogli prej posredovati. Delo nadzornega odbora poteka v skladu z letnim planom. Člani si razdelimo posamezna področja. In na zadnji seji smo pregledali poročilo posameznih članov nadzornega odbora in pripravili skupno poročilo. Za tem skupnim poročilom stojimo vsi člani nadzornega sveta. Ločenega mnenja ni bilo. Nadzorni svet je bil usmerjen predvsem v gospodarjenje in kontrolo poslovanja organizacij, kjer je MOL, kjer MOL sofinancira izvajanje njihovih programov. Moram že na samem začetku povedati, da so bile ugotovitve nadzornega odbora predvsem naslednje. Pri gospodarjenju so bile ugotovitve, ugotovljene nekatere pomanjkljivosti. Kontrola v organizacijah, kjer MOL sofinancira njihovo dejavnost, ni povsem zadovoljiva. So pa tudi neka dejanja, katera bi bilo vredno pohvale, ampak nadzorni odbor se tem pohvalam bolj malo posveča oziroma smatramo, da bomo več doprinesli, če navajamo stvari, katere bi bilo treba v bodoče popraviti. Če ste prebrali končno poročilo nadzornega odbora, ste sami prišli verjetno do istih ugotovitev. Naj navedem samo nekaj primerov, ki potrjujejo naše ugotovitve. Planiranje z indeksacijo, za osnovi plana predhodnega leta. S tem, da so bili med letom rebalansi in da je plan daleč od realnih možnosti, vzbuja dvom o gospodarnem poslovanju. Podeljevanje subvencij Ljubljanskemu potniškemu prometu. Mislim, da ni noben proti subvencijam. Ker vemo, da sam ne more pokrivati vseh stroškov. In, da vsako leto beležimo oziroma beležite izgubo. Obrazložitev, ki je bila dana, da pač mora ustanovitelj, da je dolžan pokrivati izgubo, smatra nadzorni odbor, da ni zadostna. Da je le treba utemeljiti in tudi kontrolirati planirano izgubo. In, v kolikor pride do večje izgube, kot je bila planirana, da je treba pač ugotoviti zakaj. Pri pogodbi, pri pogodbi o dopolnjevanju programske opreme SIS – MOL, smo ugotovili, da je izvajalec že prej opravljal dela, predno je bil izbran na javnem razpisu. Garancije za dobro izvedbo del še vedno niso pridobljene od vseh izvajalcev. Naslednje, kar izpostavljam, je izposojanje koles. Koncesijska pogodba s partnerjem Evroplakat, vložka nista ustrezno ovrednotena. Moram poudariti, da je investicijski elaborat narejen, ki je dost obširen. In tam, v investicijskem programu, so res navedene razmerja med MOL-om in Evroplakatom. Ampak mi smatramo, da bi moral tudi tekoče spremljati te stroške, prihodke in odhodke. Na obeh straneh. In ugotoviti dejansko stanje. Nerealizirane pogodbe o komunalni opreми, ki je predvsem problem stečajev posameznih podjetij in se bojimo, da bodo lahko katastrofalne posledice za mestno občino, glede same izterjave teh dolgovi. Še vedno ugotavljamo črpanje evropskih sredstev, da je prenizko. Verjetno so določeni vzroki, ki jih boste v odzivnem poročilu tudi navedli. Dotacije. Vseh dotacij v letu 2011 je 49 milijonov pa pol. Smatramo, da je kontrola porabe teh dotacij, ni zadovoljiva. Pri športu smo ugotovili, da se potrjujejo računi, brez ustrezne dokumentacije, ki je predvidena s pravilnikom, ki je bil tudi potrjen. Spustili smo se tudi v Javni stanovanjski sklad. Moramo, moram povedati, da nas preseneča velika nezasedenost nepremičnin. Če rečem procentualno, je kar 27% nepremičnin nezasedenih. In 15% še vedno zemljiško neurejenih. Navedel sem samo nekaj primerov, za katere nadzorni odbor smatra, da ji mora mestna uprava posvetiti več pozornosti. Pripombe in predlogi so razvidni v končnem poročilu. Naj navedem, da smo razpravljali tudi na Odboru za finance. In, da so te pripombe bile skrbno zabeležene. In jaz mislim, da bomo v odzivnem poročilu dobili te odgovore. Na Odboru za finance je bil sprejet tudi sklep, da bi odzivno poročilo obravnaval vsaj na Odboru za finance in to po preteku devetdesetih dni. Za katerega ima mestna uprava rok, da ga pripravi. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa za korekten uvod, gospod Slak. Boste dobili odzivno poročilo, kakor ste naročili. In ga boste za odbor obravnavali. To sem prepričan. Ne bom se v drugo spuščal, razen v eno točko in dam gospe Dakić besedo. Stanovanjski sklad je na presečni datum 31. 12. 2011 imel dokončana

stanovanja v Polju, pa ne vseljena. To je razlog, zakaj je ta procent tak. Vselitve so se začele po razpisu, po novem letu. Gospa Dakić, izvolite za stališče odbora prosim.

GOSPA JADRANKA DAKIĆ

Kot je bilo že povedano, se je Odbor za finance, v prisotnosti gospoda Slaka, predsednika Nadzornega odbora, seznanil s poročilom. In se odločil, da bo obravnaval tudi odzivno poročilo. Kjer bomo pač lahko bolj konkretno dobil odgovore na pripombe, na pripombe nadzornega odbora.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Makoter, stališče Statutarno pravne komisije?

GOSPOD BORIS MAKOTER

.../// ... nerazumljivo... mikrofon ni vključen? ...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Mikrofon prosim. Mikrofon.

GOSPOD BORIS MAKOTER

Na korespondenčni seji, na predvsem amandmaje gospoda Brnič Jagra... ne?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne. Nadzorni odbor!

GOSPOD BORIS MAKOTER

Ne, to nimamo...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa...

GOSPOD BORIS MAKOTER

Pardon...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

V redu. Odpiram razpravo. Gospod Jazbinšek, izvolite.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Nisem razumel, a odbor šele bo? Od gospe Dakić, bo obravnaval to? A še ni obravnaval?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Odzivno poročilo, a ha... A, ja...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

... pojasnim, gospod Jazbinšek....

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

To se prav, tok časa, dokler niste odzivnega poročila...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, ne. Pojasnim, gospod Jazbinšek, da bo še enkrat jasno. Se opravičujem, da bo jasno vsem skupaj. Nadzorni odbor je predal svoje poročilo. In to poročilo ima nekatere zahteve po popravljanih ukrepih in pa tudi stvari, ki jih odobrava in neka vprašanja. Dal je devetdeset dni, to, kar je bilo vedno, da mestni, mestne službe pripravijo odgovore na ta poročilo. In to, kar je novo, kar nadzorni odbor hoče in kar je sprejeto na Odboru za finance, to da odzivno poročilo, ki ga bojo dale mestne službe, po

prejemu na Nadzornem odboru, bo obravnavan tudi na Odboru za finance. Tako, da pravim, ne? Poročilo, kot tako, Nadzornega odbora, se vidi, ni sporno, ga sprejemamo. In obravnavamo. In ga bomo, pravim, oddal Odzivno poročilo, na njegovo priporočilo v devetdesetih dneh.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Prav. O.K. Tu berem Poročilo, dokončen akt Nadzornega odbora MOL. Ne?

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Ja...

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Prav, prav. Sem mislil, da bo dokončen potem, ko bo odzivno poročilo dobil. Da bo lahko popravil svoje napake. Tako se mi zdi, da je to logičen proces. Mogoče pa ne vem čisto dobro, ali je to logičen proces. Verjetno vi veste, kaj je prav. Tisto, kar seveda pri vsej stvari mene zanima, je. Ali je Nadzorni odbor ugotovil kaj tako pomembnega? Da bi ga zavezoval 33., 45. člen Statuta MOL? Ki govori o tem, da če zazna pomembne reči, mora Nadzorni odbor oblikovati zahtevo Računskemu sodišču RS, za izvedbo sankcij. Oziroma ali je pravzaprav zasledil v poslovanju javnih podjetij kaj takega, kar bi pomenilo, da ne obvladuje svojih programov za obvladovanje kakovosti poslovanja. In... seveda, če obstajajo tukaj programi za obvladovanje kakovosti poslovanja, ki, ki nekako niso izvedeni. Primer Energetika ga mora recimo do konca, ga mora recimo Energetika izdelati vsako leto do konca junija in ga potem sprejme v Holdingu, ne? Zdaj, v kolikor seveda ste zaznali, ne? Bi moral seveda Oddelek za gospodarske dejavnosti Mestne uprave MOL, opraviti ta nadzor. Ker ma seveda nadzor nad poslovanjem javnih podjetij on, kot svojo osnovno nalogo. Če so seveda kršili programe za obvladovanje kakovosti poslovanja. V resnici je moja pobuda ta, da grejo v ta nadzor tako s strani Oddelka za gospodarske dejavnosti, kakor razmislite, ali je čas, da se da seveda to računskemu sodišču v presojo. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Ni več prijavljenih. Zaključujem razpravo. Prepozno... že... Gospod Slak, izvolite. Ne. Brez veze, glejte... Gospod Slak, dajte odgovor...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod Logar... ne boste dobil besedo. Izvolite gospod Slak.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod Logar...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Imeli ste čas, da se prijavite, ne? Gospod Slak, odgovor...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Tud ga ne bom... Hvala lepa. Izvolite.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Imeli ste zadost časa, da se prijavite. Javil se je samo gospod Jazbinšek. Dobil je besedo brez problemov. Ne vem v čem je...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Prosim? Se niste javil... gospodična... al pa gospa...

.../// ... iz dvorane - nerazumljivo...///

Kdaj?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne, sem gledal prav na vas gospod Logar. Na vašo stran.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod Slak, izvolite, dajte odgovor...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Dajte odgovor gospodu Jazbinšku...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Absolutno. Kar izvolite.

.../// ...iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod Logar...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

Gospod Logar. Še enkrat...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Mirno lahko se obrnete...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Kaj proceduralno?

GOSPOD DRAGUTIN MATE

Zaradi tega, ker svetnikom ne dovolite razprave, bomo...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Se ni javil gospod Mate! Saj to je...

/// ... nerazumljivo, dva glasova hkrati...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Se ni javil, tako, da... saj vi ste pa dobil...

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

... ste rekli, da ste mi dal razpravo. Brez problemov. Vi mi morate brez problemov dat razpravo!! Razumete?!

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

V Svetniški NSi vsi napovedujemo obstrukcijo...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo.../// ... več glasov hkrati...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

... komando ste dobil. Ven pejte. Šef je rekel ven.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja, čakajte. Zdaj se morate odločit. Greste ven? Ali boste imel proceduralno?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Vseeno boste imeli proceduralno?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

A bo imel proceduralno? Vprašajte ga...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Izvolite gospod Brnič Jager, proceduralno.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

V proceduralnem vas pozivam, da priznate napako, ki je bila storjena, v kontekstu korektnega vodenja te seje. Sicer je ta seja, definitivno, Poročilo Nadzornega odbora, brezpredmetna, brezpredmetna za nadaljnjo obravnavo in pozivam tudi gospoda Slaka, da ne poda nadaljnega poročila. Zaradi tega, ker je to poročilo namenjeno mestnemu svetu in ne županu. In prosim, da v tem kontekstu v bistvu priznate svojo napako in omogočite, da seja brez prizivno poteka naprej. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ugotavljam navzočnost po celotni točki. Gospod Slak, sam mal počakajte prosim. Ugotavljam... Proceduralni predlog...

A boste počaka odgovor?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

A boste počakal na odgovor proceduralnega predloga?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja, saj tok počakajte, ne?

Navzočnost prosim, v celotni točki.

.....

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Predlagam pol ure odmora....

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prekinjam sejo do 16.30.

-----o d m o r

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Nadaljujemo s prekinjeno sejo. Najprej bom ugotavljal navzočnost, če smo prisotni. Če nas je 23, pol bom dal proceduralni predlog gospoda Brnič Jagra na glasovanje. In pol bomo šli naprej.

Prosim za vaš glas. Ugotavljam navzočnost.

23.

Smo sklepčni.

Glasujemo najprej O PREDLOGU, PROCEDURALNEM PREDLOGU SVETNIKA BRNIČ JAGRA. Njegov predlog je naslednji:

Župan prizna napako pri vodenju seje, ob obravnavi 4. točke in omogoči nadaljevanje razprave.

Prosim vaš glas dajte.

Predlaga Brnič Jager. Župan prizna napako pri vodenju seje, ob obravnavi 4. točke in omogoči nadaljnjo razpravo.

Prosim za vaš glas.

1 ZA.

17 PROTI.

Ni sprejeto.

Gospod Slak, izvolite prosim vas. Saj gospod Jazbinšek bo od zunaj poslušal, da mu boste odgovoril, ne?

GOSPOD FRANCI SLAK

Meni je žal, da je na tej seji oziroma pri tej točki, prišlo do tega nesoglasja. Oziroma problema. Moram pa reč, da na vprašanje, ki ga je gospod Jazbinšek dal, ne bi mogel garantirat, da ni nobene napake v poslovanju v mestnem svetu oziroma v mestni občini. Ker mi kontroliramo na osnovi preskoka, ne? Se pravi, ne kontroliramo vsega. Lahko vam pa zagotovim, da tisto, ko smo kontrolirali, smo tudi zapisali in na osnovi tega dal določena priporočila in vse to, kar je napisano, pač stoji. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana se je seznanil s Poročilom o opravljenem nadzoru razpolaganja s premoženjem Mestne občine Ljubljana, namenskosti in smotrnosti porabe proračunskih sredstev in finančnega poslovanja porabnikov proračunskih sredstev, v letu 2011.

Prosim za vaš glas.

23 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala sprejeto.

Prehajamo na 5. točko dnevnega reda, ki govori o dveh točkah.

AD 5.

Pod A.

PREDLOG ODLOKA O REBALANSU PRORAČUNA MESTNE OBČINE LJUBLJANA ZA LETO 2012

In pod B.

PREDLOG SKLEPA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH SKLEPA O NAČRTU RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM MESTNE OBČINE LJUBLJANA, V VREDNOSTI NAD 200.000,00 €, ZA LETO 2012

Prehajamo najprej na obravnavo točke

A.

PREDLOG ODLOKA O REBALANSU PRORAČUNA MESTNE OBČINE LJUBLJANA ZA LETO 2012

Gradivo ste prejeli s sklicem seje. Po sklicu ste prejeli Amandmaje svetnika gospoda Brnič Jagra in župana ter Poročilo Statutarno pravne komisije ter naslednjih odborov Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana. Odbora za lokalno samoupravo, Odbora za predšolsko vzgojo in izobraževanje, Odbora za kulturo in raziskovalno dejavnost, Odbora za gospodarske dejavnosti, turizem in kmetijstvo, Odbora za šport, Odbora za stanovanjsko politiko, Odbora za varstvo okolja, Odbora za zaščito, reševanje in civilno obrambo, Odbora za zdravstvo in socialno varnost, Odbora za gospodarske javne službe in promet, Odbora za gospodarjenje z nepremičninami, Odbora za finance.

Statutarno pravna komisija je ugotovila, da je Amandma gospoda Brnič Jagra, številka 410/201, glede proračunskega uporabnika 4.4. Oddelka za gospodarske dejavnosti in promet, v nasprotju s poslovníkom in predlaga, da se o njem ne razpravlja in ne glasuje.

Prosim gospo Otoničar, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA URŠA OTONIČAR

Hvala lepa. Lepo pozdravljam vse navzoče. Rebalans je nižji od zadnjega sprejetega proračuna za cca 36 milijonov Evrov. Na strani izdatkov je največje znižanje pri proračunskem uporabniku Služba za razvojne projekte in investicije, kjer je nižji za 12,8 milijona Evrov. In pri Oddelku za gospodarske dejavnosti in promet, ki je nižji za 7,9 milijona Evrov. Povečanje pa je pri Oddelku za predšolsko vzgojo in izobraževanje, kjer je višji za 2,4 milijona Evrov. Na prihodkovni strani so največ, največje spremembe pri kapitalskih prihodkih. Le ti so prihodki od prodaje premoženja in so nižji za 23 milijonov Evrov. Popravek je pa tudi pri prihodkih iz naslova dohodnine. Kjer je z uvedbo Zakona za uravnoteženje javnih financ, dobimo oziroma Mestna občina Ljubljana, dobi milijon 300 Evrov manj. Največja sprememba je pri Oddelku za gospodarske dejavnosti in promet, ki je tako na strani prihodkov, kot tudi na strani odhodkov. In sicer zaradi prenosa projekta ERCERO, kjer je prišlo zaradi poznega podpisa pogodbe z izbranim izvajalcem, se sredstva, tako na strani prihodkov, se pravi iz državnega proračuna in sredstva iz EU-ja, kot na strani odhodkov. Se pravi, izdatki, prenašajo v leto 2013 in leto 2014. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala. Prosim gospo Dakić, da poda stališče odbora.

GOSPA JADRANKA DAKIĆ

Odbor za finance podpira predlog odloka, ne podpira pa Amandmajev gospoda Brnič Jagra.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Maša Kociper, izvolijo.

GOSPA MAŠA KOCIPER

Hvala lepa. Statutarno pravna komisija je obravnavala vložene amandmaje in na prve štiri amandmaje gospoda svetnika Brnič Jagra nima pripomb pravne narave. Glede 5. Amandmaja, pa, kot ste že rekel župan, meni, da je v nasprotju s poslovníkom. Zato komisija predlaga, da mestni svet o njej ne razpravlja in ne glasuje. Statutarno pravna komisija namreč meni, da je izvršitev, glede na

neobstoječ ključ dodelitve oziroma odvzema sredstev na posamezne konte nemogoča in je amandma posledično neizvršljiv. V detajle pa lahko obrazložitev preverite pisno. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Najprej odpiram razpravo o aktu v celoti. O rebalansu. Nato pa bomo govorili o amandmajih, pri vsakem amandmaju posebej. Izvolite, razprava o rebalansu v celoti. Gospod Jazbinšek.

GOPSOD MIHA JAZBINŠEK

Torej, tisto, kar mene seveda mot pri tem rebalansu je to, da smo mel v odloku zadolževanja za 8 milijonov Evrov. Potem smo v prvem rebalansu poskočil za 13 milijonov Evrov. Tako, da smo po prvem rebalansu mel seveda zadolževanja za 21 milijonov Evrov. To se prav, v veljavnem rebalansu, imamo zadolževanja 21 milijonov. Če seveda ne bomo sprejel Amandmaja gospoda Brniča, bomo mel seveda, z današnjim dnem, skok zadolževanja velik 26,6 milijona Evrov. To se prav, na 47,6 milijona Evrov. Od tega seveda... to pomen, da smo se od, od odloka do danes, ne? Smo se zadolžil na MOL-u in v javnih podjetjih skupaj šestkrat. Na 47,6. ...

-----konec 1. strani I. kasete-----

...obstoja vprašanje, ki se glasi. V kolikor, ne? Je bilo teh veljavnih 21 milijonov Evrov že angažiranih, upam, da ni blo angažma čez to. Ker, če je bilo do zdaj angažma čez 21 milijonov. Pomeni, da zdaj mi neki legaliziramo za nazaj. Ne? Torej, to pomen, do novega leta, kar pomeni seveda, ne? V dveh mesecih. Se morajo javna podjetja zadolžit za 26,7 milijona Evrov novega operativnega denarja za zadolževanje v teh podjetjih. Ta višina sredstev kaže na potrebo po nadzoru njihovih programov za obvladovanje kakovosti poslovanja. Ki ga mora recimo Energetika izdelati vsako leto do konca junija. In ga sprejemo v Holdingu. Ne vem! Ali je bil ta program za obvladovanje kakovosti poslovanja v Energetiki sprejet? Al ni bil sprejet? Težko verjamem, ne? Da se je zgodil to, da je v tem trenutku rebalansiran. Torej, mi nimamo papirja, ki bi povedal, da so javna podjetja zahtevala to podražitev. Nam niste dal. In tudi obrazložitve nam niste dal, zakaj, zakaj rabijo več zadolževanja. To se prav, da se je seveda ta številka lahko rodila, drugje se ni mogla roditi, kot v mestni upravi. To se prav, konkretno v dveh oddelkih mestne uprave. Po domač bi se reklo, da so to današnji poročevalci, ne? Tisti, ki so si te številke zadal v interesu javnih podjetij. Ne? To se prav, v resnic so te številke prišle iz mestne uprave. Predvidevam. Podatka nimam. Namest, da bi Oddelek za gospodarske dejavnosti Mestne uprave MOL, opravil nadzor, zakaj so te številke takšne? Ker to mora seveda opraviti, recimo pri Energetiki, po 22. členu Odloka o dejavnosti systemskega operaterja, distribucijskega omrežja zemeljskega plina in o dobavi zemeljskega plina tarifnim odjemalcem ter o distribuciji toplote. Ne? To je odlok, ki govori, da bi moral Oddelek za gospodarske dejavnosti, nadzor, ne? Po 22. členu, to narest, pa tega ni naredil. Torej, sklepam, ker nimam papirjev, ne? Da je zahteva po 26 celih milijona Evrov frišnih likvidnostnih sredstev, za katera pa beremo, oprostite, od novinarjev, ne od nas... ne od mestne uprave, ni tega not v poročilu. Beremo, da se bo, ne vem, ali je to res, ali ni res... da se bo iz likvidnostnih sredstev dokapitaliziral Te-Tol! Moj bog. Beremo tudi, da je že 14 milijonov Evrov porabljenih. Tist pa niso, rekel bi likvidnostna sredstva. Oziroma nelegalna bi bilo tle 4 milijone. Torej, če bo v taki obliki sprejet ta, rekel bi rebalans, bodo izpolnjeni vsi pogoji za nadzor nad tem rebalansom. Nad Mestno upravo MOL in nad Javnim podjetjem Energetiko ter nad Javnim podjetjem LPP. Tako s strani Nadzornega odbora MOL, po 33. in 45. členu Statuta MOL. In Nadzorni odbor bo imel seveda domačo nalogo, oblikovanje zahteve Računskemu sodišču Republike Slovenije. Za izvedbo sankcij. Torej, jaz osebno mislim, da bo dan tudi seveda potreba po nadzoru, s strani državnih organov. Kar izhaja iz poglavja 6.3. Zakona o državni upravi, kjer se govori razmerja ministrstev do organov lokalnih skupnosti. Kolikor sem jaz zasledil, zdaj neko politiko, z naslova javnih podjetij in tako naprej. Če sem prav zasledil, ne vem, povejte. Da bodo direktorji teh javnih podjetij počas začel odgovarjat. V našem primeru, recimo popolnoma eksplicitno jasno, v odnosu do programa za obvladovanje kakovosti poslovanja. Zdaj, a se bo to v teh primerih zgodil, a se ne bo v teh primerih zgodil. Jaz mislim, da tako zvana družina, ne? Ki jo mi imamo v mestu. Je preveč družinska, ne? Preveč družinska. In preveč bremen dajemo javnim podjetjem, za stvari. Verjetno, za katere oni tega denarja ne rabijo. Jaz si težko predstavljam, da bi en vrhunski

manager v Energetiki, dal papir od sebe, po enem letu, al pa po tri četrt leta, da namest 8 milijonov, rabi do konca leta, ne? Do 31. 12. se temu reče, ne? Da ob... da ob... na začetku nič, ne? Oprostite. Da na nečem, kar na začetku ni nič rabil, ne? Mora dobit do konca leta, porabit 14 milijonov. Plus seveda likvidnostnih 8 milijonov. Da rab 22 milijonov. Kar čez noč. Ker tega papirja ni, s strani Energetike, mislim seveda gospod župan, da morate sprejet Amandma gospoda Brniča. Ker, to gre pa predaleč. Iz 8 milijonov letos, v rebalansu pridet na 47,6 milijonov. Šestkrat več. Je nedopustno. In tudi, oprostite, 14,5 milijona v LPP-ju likvidnostnega zadolževanja. Kaj to je? Kaj to je? Ob tem, da subvencije dobiva in tako dalje in tako naprej. Kakšno poslovanje je to, da rab LPP 14 milijonov 500 Evrov likvidnostnega denarja do konca leta? A mu je zmanjkalo za plače? Kaj je to? Tako, da jaz sem pač rekel, da bom svoje povedal, ne? Gospod župan, jaz seveda mislim, da stvar ni smešna, ne? Ampak, če boste vi znal povedat, zakaj rabite ta denar, ne? Bom prav vesel, da mi ne bo treba to čitat recimo, ne? Čitat recimo v Delu danes, vse te analize zadolževanja javnih podjetij in tako naprej. Prav vesel bom, če mi poveste, zakaj je potrebno 47,6 milijona? Od tega 26,7 likvidnostnih presežkov. Najlepša hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa gospod Jazbinšek za vprašanja. Še kdo? Hvala lepa. Zaključujem... Glejte, gospod Brnič, a je to provokacija?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne, ne...jaz sprašujem, ne? Če se gremo tako, ne? Vprašal sem, če še kdo, začel sem... zaključujem, vi dvignete roko prej.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gremo še enkrat isto ponavljat zgodbo?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne. Niste dvignil pravočasno roko.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Izvolite gospod Jazbinšek, proceduralno.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Prosim, da izglasujemo en predlog, ki se glasi. Tu smo nekateri mal starejši od vas. In, tako ekspresno, kot vi govorite, ne? Ne moremo reagirat. Zato bi prosil, da se sprejme sklep, da gospod župan tako počasi izgovori te svoje prepovedi razprave, da jih bomo seveda lahko... prvič, razumel. Ne? Veste, da jih bomo razumel. In drugič, da jim bomo sledil. Ker veste, mene so pri solo petju učil, pa tud sicer, da moram usta tako odpirat, da se sliši, kaj sem rekel!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Vprašanje, ki se glasi: Ali bo še kdo razpravljaj?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prosim! Ne bom dal proceduralnega predloga, ker je nesmisel. Gospod Brnič Jager izvolite. Počas, pa bom rekel, da ...

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. In... gre za to, da v primeru, o katerem razpravljamo, o rebalansu... proračuna, smo v situaciji, ko moramo dejansko glasovati in se odločati potem, ko je že vse izvršeno dejstvo. Skratka, Energetika je svoje kredite že najela. Morda jih je porabila. Skratka, to je nedvoumno jasno že zapisano v javnosti. Hkrati pa je direktor Energetike tudi izjavil, da to še vedno ni dovolj. In da bo do konca leta še novi, še nova sredstva potrebna, ne? Če zdaj povežemo zadevo v zvezi z zadnjimi dogodki, ki so dejansko poslovanje Javnega podjetja Energetika Ljubljana postavila v luč, v kateri ... situacijo, v kateri je težko racionalna razprava, kaj je javno podjetje v svojem poslovanju nameravalo, kako definira svojo dejavnost in tako dalje. Da jo je konkurent, ki se je nenadoma pojavil, totalno sesul. In, da mi mestni svetniki tukaj pravzaprav bi o teh stvareh morali biti res dobro obveščeni. Jaz si predstavljam tako, ne? Da se vi nimate časa, ravno z Energetiko, kot župan, kot prvi izvršnik mesta toliko ukvarjat, da bi ves čas bili v, v poteku dogodkov in da bi nam lahko vi, kot bi temu rekel, s prve roke dali poročilo, kaj se v Energetiki dejansko dogaja. Verjetno tudi tam ni kaj jasno. Bi pa, bi pa nekako ponovil, gospa Jadranka Dakić je na Odboru za finance, tudi rekla, da se stvari v zvezi z Energetiko, niso povsem jasne. Čudne stvari se dogajajo. Tako, da nas je tukaj...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja, v redu, bom potem temu posebej posvetil, v zvezi s poročilom gospoda Slaka, ki je rekel, da imajo pravo revolucijo pri njih, glede tega, kaj vse se dogaja, kakšne vse so tam gor na Energetiko, na njeno poslovanje, politiko, na njene cene. In, da je v bistvu on zmeden. On ne vem, kaj bi na to rekel. In, da je to huda zmeda. In ste vi to rekli, ja, res je, huda je zmeda. V tem kontekstu...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

O.K., dobro, ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zdaj, zdaj ste...

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Zdaj, zdaj ste... opravičujem se gospod Brnič Jager in gospa Dakić. Lahko gresta ven, pa se zmenta, kaj je kdo rekel, ne? To nima več smisla. Ampak, gospod Brnič Jager, jaz upam, da vsaj še kdo drug počas govori, da razumete, ne? Da sem sam jaz problem, ker sem prehiter. In ne bi šli na to, kaj je kdo rekel, kazala, ampak, dajte razpravljati o rebalansu, ki ga imate na mizi. Vse je not zapisano. Če boste rabili kakšna vprašanja o Energetiki, vam na vse odgovorim, iz prve roke. Tako, da ni težav.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

O.K.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Dobro, prosim vas in se nehajte, kaj je kdo rekel. Dajte o rebalansu razpravljati.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

O.K. Bova midva z gospo Dakićevo to dogovorila, moj namen pa ni bil to, da bi gospo Dakićevo spravljal v neprijeten položaj. Daleč od tega. To sem na seji in sem povedal pač to, kar sem nekako dojel in povedal...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Dakić, prosim, ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospa... lepo prosim! Dajte mir! Gospod Brnič, izvolite, ne?

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Skratka, gre za to, da poslovanje Energetike nam ni jasno in jaz domnevam, da v bistvu, če nam dovoli, vi nam ga lahko iz prve roke postrežete. Druga stvar pa je to, da sem .../// ... nerazumljivo.../// ... dal predlog, ki ga bi bilo, ki naj bo realiziran do naslednje seje, da Nadzorni svet Energetike skliče izredno sejo in v bistvu razpravlja o tej temi in da do naslednje seje res detajlno poroči. Mislim, da bi bilo to najbolj pošteno, najbolj fer, da se v bistvu tukaj preveč ne, ne... ne prestreljujemo, kaj je prav in kaj ne in kaj se bo jutri zgodilo. Ker ko sem jaz pisal določene stvari in analiziral s tem v zvezi, smo bili tam na 10, 20 procentih. Danes se govori več kot 50% znižanih cen. In blaznem odhodu, se pravi naročnikov, vsega tega skup. Ker Javno podjetje Energetika je v globoki krizi. O tem ni dvoma. Hkrati se pa Javno podjetje Energetika zelo zadolžuje. Ne? In v bistvu, čigav dolg bo jutri, ko bo Energetika nenadoma ugotovila, da pravzaprav ne more vračati dolgov? Ne? Skratka, jaz mislim, da bi mi morali dobit jasne odgovore. In, da v tem kontekstu je, se pravi, sprememba odloka reba... Rebalansa proračuna za 2012, v bistvu nekako zamudila priložnost, ... bit verodostojna, verodostojen predlog. Ker se pač situacija, ki se je zgodila, to verodostojnost podrle. To je, to verodostojnost... ni prisotna in ni, kot pravim, mi bomo glasovali za nekaj, kar se, kar se bo zgodilo. To se je že zgodilo. Pred seboj imam pa, imam pa izjavo gospoda direktorja Energetike, da je premal denarja in da bodo nove zadolžitve, novo zadolževanje. V tem kontekstu je v bistvu dejansko ta del rebalansa sporen. In jaz mislim, da bi bilo pametno in to smiselno, da se na to temo sprejme nek sklep tukaj, da, da pravzaprav tisti, vsi tisti deli rebalansa, ki niso sporni, grejo naprej. Pač z vsemi pripombami, ki bodo še izrečene. Medtem, ko tukaj pa definitivno, nič kolikokrat je bilo že rečeno, manjkajo papirji, manjkajo dokumenti. Vse sorte se dogajajo stvari. Politika razpada. Politika Energetike razpada. In ne vemo kaj bo jutri, ne? Mislim in zadolžujemo se pa z javnim dolgom, v kontekstu javnih financ, ne? Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Dakić, replika, gospod Jazbinšek replika. Najprej gospa Dakić.

GOSPA JADRANKA DAKIĆ

Jaz moram replicirati predvsem zaradi zapisnika, zato, da ne bo ostala, da ne bodo ostale te navedbe gospoda Jagra resnica. Na srečo nas je bilo na Odboru za finance zelo veliko. Predstavniki vseh javnih, vseh oddelkov. Tako, da o Energetiki se mi na Odboru za finance nismo pogovarjali. Ne vem, kje ste se vi gospod Jager potem lahko pogovorili, kje ste se vi res pogovarjali? Na odboru za finance, ne! O tem, kar ste zdaj navajal, definitivno. Ker lahko vsi potrdijo, ki so bili na tem Odboru za finance. Bilo nas je pa vsaj trideset.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Ti, ki niste slišali, sam tok, ne? Gospa Dakić pravi, da na Odboru za finance, se o tem, kar je rekel gospod Brnič Jager, niso pogovarjali. Prej po mikrofону se ni slišali od zad. Zato pravim, sem odgovoril. Gospod Jazbinšek, izvolite.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

To, kar je gospod Jager povedal o sesutju, skoz konkurenta. Na teh cenah plina. Je treba povedat, da bi seveda Energetika morala to met skalkuliran. Še predvsem zato, ker je sesul cene plina vaš podpredsednik v Pozitivni Sloveniji. Kar pomen, da je to seveda, gospod Golob. Kar pomen, da je to seveda resen ukrep Pozitivne Slovenije v slovenskem prostoru. In ne moremo mi zdaj iz tega naslova pa, z zadolževanjem, novim, zapirat neke luknje. Ne glede na to, ali bodo nastopile ta trenutke, ali bodo nastopile drug let, ali bodo nastopile te luknje. Skratka, mislim, da bi gospod direktor Energetike, ne? Gospod Drašković. Da bi moral vedet, da imate v Pozitivni Sloveniji take dobre kadre, da so uspel ceno plina zbit v Sloveniji. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Na kom replika gospa Kucler? Na gospoda Brniča? Izvolite. Ja.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Ne samo to, kar je predhodnik povedal. Direktorja bi bilo za vprašat, kam je šel denar, s prodajo plina, ki se je prodajal 30% dražje? Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Zdaj pa zaključujem razpravo, ker ne vidim nobene roke gor. Govorim zadosti počasi... Čak...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Torej, sem se bal, da že razprava, ne? In prehajamo na razpravo o amandmajih. Odpiram razpravo o 2. členu predloga odloka, h kateremu je gospod Brnič Jager vložil amandmaje. Govorimo o 2. členu odloka in o amandmajih gospod Brnič Jagra, ki so trije. Ni razprave?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Je razprava? Izvolite gospod Jazbinšek. K 2. členu odloka. Ampak, samo k 2. členu odloka!

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Sto procentno podpiram ta amandma. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Odlično. Ali je še kdo pri amandmajih ? Ni?

Gremo na ugotavljanje navzočnosti po celotni točki 5. A in B.

Prosim za vaš glas.

34. Smo sklepčni.

Najprej bomo glasovali o 1. Amandmaju gospoda Brnič Jagra. In predlagam, da ga ne sprejmemo.

Amandma pa govori: V 2. členu Predloga Odloka o Rebalansu Proračuna Mestne občine Ljubljana, za leto 2012. Se prva alineja prvega odstavka, ki se glasi – Zadolžitev ne sme preseči 14 milijonov Evrov, spremeni tako, da se glasi – Zadolževanje nikakor ne sme preseči 10 milijonov Evrov.

Predlagam, da ga ne sprejmemo. Prosim za vaš glas.

12 ZA.

22 PROTI.

Ni sprejeto.

Gremo na glasovanje 2. Amandmaja gospoda Brnič Jagra. In isto predlagam, da ga ne sprejmemo. Glasi se pa tako: V drugem členu Predloga Odloka... za leto 2012, se prva alineja drugega odstavka, ki se glasi – Zadolžitev ne sme preseči 8 milijonov Evrov, spremeni tako, da se glasi – Zadolževanje ne sme preseči 100 tisoč Evrov. Predlagam, da ga ne sprejmemo.

Prosim za vaš glas.

10 ZA.

25 PROTI.

Ni sprejeto.

In glasovanje teče o 3. Amandmaju gospoda Brnič Jagra. Ki tudi predlagam, da ga ne sprejmemo. Ki pravi: V drugem členu Odloka ... Mestne občine Ljubljana, za leto 2012, se prva alineja petega odstavka, ki se glasi – Zadolžitev ne sme preseči 14 pa pol milijona Evrov, spremeni tako, da se glasi – Zadolževanje ne sme preseči 200 tisoč Evrov. Predlagam, da ga ne sprejmemo.

... /// ... iz dvorane – nesprejemljivo... ///

Predlagam, da ga ne sprejmemo.

8 ZA.

21 PROTI.

Ni sprejeto.

Prehajam na razpravo o proračunskem uporabniku 4.3., Oddelek za ravnanje z nepremičninami, h katerem sem jaz vložil amandmaje, ki so navedeni spodaj.

Ni razprave?

Gremo na glasovanje o amandmajih župana, ki predlagam, da jih sprejmemo, drugač jih ne bi podpisal, ne?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo... ///

Glasujemo O AMANDMAJU ŽUPANA, ki je naveden gor:

Pri proračunskem uporabniku 4.3., Oddelek za ravnanje z nepremičninami, se v okviru proračunske postavke zagotovijo sredstva v višini 4.969.456,00 €, za potrebe zagotovitve sredstev za izvršbo po sklepu... to je ta sklep, CHEMA, ki je bil, zgodil se v letu 94 in nam je zdaj država 1. oktobra pobrala 5 milijonov pa še nekaj.

Predlagam, da ta amandma potrdimo prosim.

Skladno s tem amandmajem, se uskladijo tudi ostali deli proračuna.

Prosim za vaš glas.

27 ZA.

4 PROTI.

Sprejeto.

In odpiram razpravo o proračunskem uporabniku 4.6., Oddelek za predšolsko vzgojo in izobraževanje. H katerem sem vložil amandma. Dva. Torej, vložil dva amandmaja.

Razprava prosim. Gospa Kucler Dolinar, izvolite.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Kdaj ste vložili amandmaje?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Danes.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Kdaj?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Na začetku seje.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala.

... /// ... Iz dvorane: Gospod? ... Ni res! ...

Jaz bom pregledala...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

V redu je, med sejo ste dobili amandma. Se opravičujem, med sejo, po začetku seje. Ja...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod Mate, lepo prosim, zdaj pa samo prosim... eno tako...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Amandmaji, so šli ven... niste poslušal, gospa Urša Otoničar je vložila. Vsi amandmaji so namenjeni temu, kar je bil ključen problem, da pojasnijo še enkrat, da ne boste gledal. Ta tožba Chema, ki je bila, ko je tožila država mestno občino, iz leta 96, je bila zaključena leta 2004, s sodbo sodišča. Sodba je ostala v predalu. Sodišče, je nismo dobili. Dobili smo šele leta 2003. Na to tožbo pa odpade procentualni del na mestno občino okoli 900 tisoč, ostalo so obresti. In zdaj smo tožili nazaj, ker ne moreš nekaj ti obračunavat obresti, preden ne dobiš sodbe. Tu je ta ključ, ne? In dobili ste amandma. Pred sejo, gospod Mate. Lahko ga pogledate. Pet amandmajev, ne? Pod .../// ... nerazumljivo.../// ... pričakujem, da imate to sposobnost. Tam ste dal .../// ... nerazumljivo...///.

Razprava o ...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

O tretjem, Oddelek za predšolsko vzgojo in izobraževanje. Izvolite gospod Jazbinšek. Sam glejte, da se tega drži.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ta amandma je posledica tistega, kar ste rekli. Plačila za sodbo. Zakaj niste mogli plačila za sodbo dat v, v naprej, ko ste vedeli, da je avgusta bila ta izvršba narejena? Zakaj...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Se opravičujem gospod Jazbinšek, ta amandma je, ne? Če berete, za to, kar je razpisano zdaj. Za energetske prenove vrtca. In nima veze s sodbo. Tist sem prej razlagal. Vsaj preberite, kaj vam piše. Imate pred sabo. Hvala lepa.

Še kdo prosim?

.../// .. iz dvorane: Gospod?: Proceduralno...///

Izvolite gospod Mate.

GOSPOD DRAGUTIN MATE

Najprej, jaz nikol nisem vložil v mestnem svetu 400 amandmajev, tako, da ne vem o čem govorite? Ker zdaj smo na seji mestnega sveta. Bi prosil, da ne mešamo dveh različnih pojmov. Ker lahko to začnemo, ne? Potem bo žalostno zgledalo. Drugič pa, jaz zelo težko tako delam. Da govorim za zapisnik, da dobim amandma na mizo. Tle so naštetih konti, iz katerih se denar jemlje, dodaja. Ne vem, kaj to pomeni za tiste konte? In proceduralno predlagam, da eden od vaših svetnikov, ki si ga izberemo sami, nam razloži, kaj pomeni jemanje denarja z enega konta, na drugi. Glede na to, da so vaši svetniki lahko vse preučili in vsi obvladajo v nullo, kaj pomenijo ti amandmaji.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Predlog je zavržen, ker ne more mestni svetnik dat nalogo drugemu mestnemu svetniku.

Prehajam na glasovanje O AMANDMAJU ŽUPANA: Začetek berem, ne? Ki ga imate gor...:
V Prvem Amandmaju župana: Pri proračunskem uporabniku, Oddelek za predšolsko vzgojo in izobraževanje, se v načrte razvojnih programov...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Lepo prosim! Gre za energetske sanacije stavbe Vrtca Pedenjped. In Vrtca Enota Kašelj in Nove Vevče. In ta sredstva kandidiramo tudi za državna sredstva, ki je bil razpis kasneje, po sklicu seje, zato je zdaj vložen.

Prosim za vaš glas.

28 ZA

5 PROTI.

In glasovanje tele O DRUGEM AMANDMAJU ŽUPANA, ki govori:

Za tekoče vzdrževanje, javni vrtci, za 100.000,00 €. Kjer se sredstva zagotovijo, ne? Iz transferjev javnim zavodom. Gre za vrtec Šentvid, Enota Vič... lepo našeto.

In prosim za vaš glas.

27 ZA.

1 PROTI.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja, za Šentvid, ja... **Še enkrat.**

21 ZA.

1 PROTI.

Hvala lepa. Sprejet.

Prehajam na razpravo o proračunskem uporabniku Oddelka za kulturo. Izvolite, razprava prosim. Ni razprave. Zaključujem.

Glasujemo O AMANDMAJU ŽUPANA, kjer pri proračunskem uporabniku Oddelek za kulturo. Gre za 50.000,00 €. Imate gor napisano.../// ...nerazumljivo...///

In prosim za vaš glas.

27 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa za kulturo.

In gremo na naslednji del. Proračunski uporabnik 4.11. Služba za razvojne projekte in investicije. Kjer je Amandma gospoda Brnič Jagra, ki pravi: V načrtu razvojnih programov, ki so stari že štiri leta, pri proračunskem uporabniku 4.11., Služba za razvojne projekte in investicije, na strani 3/12, se naziv projekta NRP, številka 392, MFERAC... našete... In se glasi, izgradnja Titove ceste, odsek Kranjčeve, krožišče Žale, preimenuje tako, da se glasi: Izgradnja odseka Kranjčeve, krožišče Žale, brez Titove ceste.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Izvolite. Gospod Jazbinšek, razprava.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Jaz to razumem, ne? Amandma. Ne? Titove ceste ni. To, kar je zgrajeno, bi moral že met ime, pa ga nima. Ne? Komisija štajerska še ni dala. V projektih je to Štajerska cesta. In zakaj bi zdaj tlačil noter Titovo, če mam napisan krasno lepo – Odsek Kranjčeva, križišče Žale? To se prav, spustil smo ven Titovo in... mirna Bosna, ne? Seveda podpiram ta amandma, lepo vas prosim, ne?! Brez nadaljnega, ja? Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Brnič Jager, razprava, izvolite.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. To se pravi, nadaljeval bi sam s tem, da je pravzaprav je tudi Ustavno sodišče svoje povedalo o tej zadevi. In jaz mislim, da zadeva je jasna in, da... v tem kontekstu je bil amandma tudi vložen. Tako, da se nekako pokrije tisto, kar drži in tisto, kar ne drži. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo na razpravi? Gospa Kucler Dolinar izvolite.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Je prav, da ta amandma izglasujemo, ker več kot očitno stvari niso tako jasne. Pred časom smo dobili brošurco, kako z javnimi sredstvi potovati po Ljubljani. In tam je navedba ulice, z imenom, ki ga je razveljavilo Ustavno sodišče.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo v razpravi? O Amandmaju gospod Brnič Jager in Amandmaju župana, ki je naslednji? Ni. Zaključujem.

Dajem prvo na glasovanje Amandma gospoda Brnič Jager in predlagam, da ga ne sprejmemo. Ker dokumentov za nazaj, se ne da spreminjat.

Izvolite, glasujemo o Amandmaju, da se spusti Titova cesta...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

In predlagam, da ga ne sprejmemo.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

A že spet?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Izvolite gospod Mate. Proceduralni predlog.

GOSPOD DRAGUTIN MATE

Hvala lepa....

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Lepo prosim, dajte prosim...

GOSPOD DRAGUTIN MATE

Velikokrat na seji povprašate statutarno komisijo, kaj meni o spoštovanju nekaterih predpisov in zakonov. In mene sedaj pri tej točki zanima, kakšno je mnenje predsednice statutarne komisije? Če moramo spoštovati v tej državi odločitve Ustavnega sodišča, ali ne? In prosim, da omogočite, da dobimo odgovor.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne bom dal proceduralnega predloga na glasovanje, ker je Statutarno pravna komisija imela cel dokument v pregledu, ne? Tako, da bi se lahko opredelila že pred tem, ne? Boste potem...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Lahko imate mnenje o tem, mnenje o statutarni...

Lepo prosim. Glasujemo o Amandmaju gospod Brnič Jager, predlagam, da ga ne sprejmemo.

10 ZA.

23 PROTI.

Ni sprejeto.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Izvolite gospod Brnič Jager.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Ja, če bi bil...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Veste kaj je proceduralni predlog? Da vem...

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

To se prav, proceduralni predlog je ta, da v zvezi z amandmajem, za katerega ste predlagali, da se ne glasuje, da se ga zavrne, je moj proceduralni predlog to, da ste imeli dovolj časa, ob vložitvi mojega amandmaja, da popravite. To prvo. In drugo. To je nekaj, kar je neizpodbitno jasno, ne? Da je v bistvu, drži in velja, ne? Ni pa, se pravi, če bi glasovali ali je Zoran Janković v tej dvorani? In potem bi mi glasovali, ne, Zorana Jankovića ni v dvorani, ne? In...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Brnič Jager, lepo prosim. Jemljem vam besedo. Ker to, kar ste prvo predlagal, ni proceduralni predlog. In, tudi nadaljevanje k temu ne gre.

Gremo na glasovanje O DRUGEM AMANDMAJU ŽUPANA, pri isti podtočki. Ki pravi:

Pri proračunskem uporabniku 4.11. Služba za razvojne projekte in investicije, se spremeni načrt razvojnih programov za projekt Vrtec Otona Župančiča, Enota Čebelica in se dodajo sredstva. In, kot ste videli, je eden od redkih, poudarjam redkih oddelkov, ki dobi dodatna sredstva v rebalansu, so predšolska in šolska vzgoja. In predlagam, da ga sprejmemo prosim.

Prosim za vaš glas.

34 ZA.

NIHČE PROTI.

In gremo na 5. točko. Oddelek za šport. Kjer sem vložil amandma.

Razprava prosim. Ni razprave. Zaključujem razpravo.

In glasujemo O AMANDMAJU ŽUPANA, ki predlagam, da ga sprejmemo. Ta amandmaja sta dva. In pravi: Oddelek za šport se v načrtu razvojnih programov, doda na plavalnem kompleksu Ilirija 102.449,00 €. Gre za to, da se začne projektirat olimpijski bazen.

In prosim za vaš glas. Za Prvi Amandma župana.

28 ZA.

2 PROTI.

Hvala, sprejeto.

In glasujemo O DRUGEM AMANDMAJU ŽUPANA, ki pravi: Da se v finančnem načrtu proračunski uporabnik, Oddelek za šport, se obnove in investicijskem vzdrževanju javnih

športnih objektov MOL in opreme Investicijski transferji javnim zavodom, Manjša investicijska dela. Konto ... v višini 110.000,00 €.

Prosim za vaš glas.

27 ZA.

1 PROTI.

In prehajamo na glasovanje O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Odloka o Rebalansu Proračuna Mestne občine Ljubljana za leto 2012, skupaj s sprejetimi amandmaji.

Prosim za vaš glas.

28 ZA.

6 PROTI.

Sprejeto.

Prehajamo na točko B, te točke.

B.

PREDLOG SKLEPA O SPREMEMBAH IN DOPOLITVAH SKLEPA O NAČRTU RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM MESTNE OBČINE LJUBLJANA, V VREDNOSTI NAD 200.000,00 €, ZA LETO 2012

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste Poročilo pristojnega Odbora za finance. Prosim gospo Remih, za kratko uvodno obrazložitev.

GOSPA SIMONA REMIH

Hvala za besedo. Spoštovane svetnice, spoštovani svetniki. Glede na to, da Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem MOL ni več priloga proračunu, ampak gre za samostojni akt, ga je potrebno predložiti v sprejetje mestnemu svetu. Skupaj s proračunom oziroma s spremembami proračuna. Letni načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem, za leto 2012, je razdeljen na Letni načrt ravnanja s premoženjem v vrednosti nad 200.000,00 €, katerega sprejema mestni svet. Ter na Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem, pod 200.000,00 €, katerega sprejme župan s sklepom. V Predlogu Sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem, nad vrednostjo 200.000,00 € za leto 2012, se tako načrtuje pridobivanje nepremičnega premoženja MOL v vrednosti 6.379. 207,00 € in razpolaganje z nepremičnim premoženjem MOL, v vrednosti 63.410.793,66 €. Mestnemu svetu torej predlagamo sprejem omenjenega predloga sklepa. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Dakić, prosim za stališče odbora.

GOSPA JADRANKA DAKIĆ

Odbor za finance podpira predlog sklepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Maša Kociper? Nima. Odpiram razpravo. Gospod Jazbinšek, izvolite.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

No, logično je, da Športni park Sava šel daleč ven, ne? Ostalo pomen to, da se trudimo za sosese Brdo. Pri čemer seveda moram povedati to, da se bi to morali truditi že zdavnaj, ne? Soseska Brdo se gradi, mi smo kupili zemljo na Brdu. Vmes smo omogočili Hoferju, da je dobil lokacijo, ne da bi bila cesta urejena proti Brdu – jug. S tem, ko smo mu kapacitete zmanjšali, pa uvoz dal iz napačne ceste. In to na lokaciji, kjer naj bi mel tudi SCT za nas zemljo. In sicer za Stožice. Če bi se v Stožicah zgodil nekaj, čemur se je reklo denacionalizacija, ne? Ker smo kupil, seveda pod bremenom. No, ampak

tuki je SCT prodal, ne? Mogoče clo Hoferju. Kaj pa jaz vem komu? No in zdaj mi to delamo, ne? Zdaj, ne vem pa zakaj pa dajemo milijon več pa Tehnološkemu parku. In sicer, sedanji prostori hranjenja muzejske zbirke, so premajhni in tako naprej. To se prav, ob prvem rebalansu, ne? Al pa čist na začetku, je bilo to težko manj, ne? Tri milijone. Zdaj je pa težko štir milijone. Ne? Ne vem kdo to kalkulira, kok milijonov se gre dat za ene prostore, v trenutku, rekel bi, ko cene prostorov padajo. Za neke arhive in tako naprej. Zdaj, seveda želim velik sreče tud, ne? Da bote lahk, recimo, na neznanih lokacijah, za lastnike objekta Cesta na Brdo tok pa tok, do konc leta porabil 608 tisoč, ne? In približno tako. No, hvala bogu, objektivno jasno je, da Brdo pride na vrsto, ne? Samo prišlo je seveda zlo prepozno. In se denar stanovanjskih skladov ne more obračat tako, kot bi se moral obrnit. Tudi tista, na tisti zemlji, ki jo mi imamo, na vzhodnem delu. Ko se še nič ne začinja, ne? Smo pa mimo proračuna takrat zemljo kupil, zato, da smo pač nekoga iz igre ... Poteza, ali kako se jim je že rekli? Ven dal, ne? Zemljo imamo. Mrtvi kapital mam. Gradimo pa ne, ne? Stanovanj z našim, naš stanovanjski sklad. Tako, da... kje pa je zemljišče za Džamijo? Ki mi je bilo obljubljen, da bo prišlo notr? Ob prvem rebalansu? S strani načelnice in s strani tudi gospoda Čerina, ki je imel čez prvi rebalans. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Vesel Valentinčič, izvolite.

GOSPA META VESEL VALENTINČIČ

Hvala lepa. Stavba na Ulici Stare pravde 6, je bila prvotno, vse doslej predvidena za nove vrtčeve oddelke Vrtca Pod gradom. Zdaj vidim, da se ta stavba prodaja. Kar se mi zdi škoda. Glede na lokacijo, glede na to, da je tam krasno dvorišče, ki bi bilo lahko zelo lepo igrišče za te otroke. Se mi zdi škoda in me zanima, kako pravzaprav se bo pa to nadomestilo, glede na to, da je kar nekaj let že planiran tam vrtec, ne? Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zaključujem razpravo in podajam odgovor, ker imam tisto pravico. Samo na to. Mi bi zelo radi tisti objekt zaključili. Uredili kot vrtec. Celo je bilo razmišljanje vrtec in dom starejših. Skupaj, na isti lokaciji. Vendar v ceni, po zadnjem pogoju, ko je .../// ... nerazumljivo.../// ..., da ne bo prišlo do zamenjave zemljišč pri vrtcu, ne? Za zemljišče pri Soči, ne? Potem, da sta dva lastnika tam. Klinični center, pa mi. Pa je... nemogoče karkoli realizirat. Zato pač je predlog prodaje. Ali pa, če se bo zgodilo, ne? Da bomo prišli do zamenjave. Potem bomo pa predlagali sklep, da se popravi nazaj na vrtec.

In gremo na glasovanje k tej točki.

Glasovanje teče O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Ljubljana, v vrednosti nad 200.000,00 €, za leto 2012.

Prosim za vaš glas.

31 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa za prijaznost.

Prehajamo na 6. točko dnevnega reda. In sicer je razdeljena v točki A in B.

AD 6.

A.

OSNUTEK ODLOKA O PRORAČUNU MESTNE OBČINE LJUBLJANA ZA LETO 2013 in B.

OSNUTEK ODLOKA O PRORAČUNU MESTNE OBČINE LJUBLJANA ZA LETO 2014

Predlagam, da točki A. in B. obravnavamo skupaj. Glasovanje pa poteka o vsakem predlogu posebej. Gradivo ste prejeli. Prejeli ste tudi pobude in predloge občanov. Organizacij Četrtnih skupnosti Šiška,

Posavje, Vič in Rudnik. Po sklicu ste prejeli pripombe gospoda Brnič Jagra in občana. Ter poročilo sledečih odborov: Odbora za lokalno samoupravo, Odbora za kulturo in raziskovalno dejavnost, Odbora za gospodarske dejavnosti, turizem in kmetijstvo, Odbora za gospodarske javne službe in promet. Odbora za stanovanjsko politiko, Odbora za varstvo okolja, Odbora za zaščito, reševanje in civilno obrambo, Odbora za predšolsko vzgojo in izobraževanje, Odbora za šport, Odbora za zdravstvo in socialno varstvo, Odbora za gospodarjenje z nepremičninami in Odbora za finance. Prejeli smo tudi Sklep Sveta Četrtna skupnosti Center, ki je prispel prepozno, zato ga mestni svet ne obravnava. Prosim gospo Otoničar, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA URŠA OTONIČAR

Pozdravljeni še enkrat. Osnutek Proračuna za leto 2013, je predlagan v višini 323, 8 milijona Evrov. In za leto 2014, 327,4 milijona Evrov. Dohodnina za obe leti je predvidena v višini 131 milijonov Evrov. Vendar, ker smo plan pripravljali pred podatki, ki smo jih med tem časom, ko sta bila osnutka že predložena, dobil od Ministrstva za finance, bomo do predloga popravili in uskladili. Se pravi, znižali prihodke za vsako leto za 2,4 milijone Evrov. Nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča je predvideno v višini 54 milijonov Evrov. Komunalni prispevek investitorjev je predviden za obe leti oziroma za vsako posebej, 10 milijonov Evrov. Za vsako leto posebej je predvideno zadolževanje v višini 6 milijonov Evrov. Največ na strani izdatkov. Največ namenjam Oddelku za gospodarske dejavnosti in promet. In sicer v 2013 94,7 milijona Evrov in v letu 2014 92,7 milijona Evrov. S tem, da bi rada poudarila, da je to predvsem zaradi projekta ERCERO, ki, za katerega dobivamo en del iz proračuna države in en precej večji del iz sredstev Evropske unije. In pa Centralna čistilna naprava, kjer je prav tako vir EU in pa državni proračun. Poleg tega največ namenjam Oddelku za predšolsko vzgojo in izobraževanje. 68,8 milijona. Oziroma 68,6 milijona v letu 2014. In pa Službi za razvojne projekte in investicije. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospo Dakić, da poda stališče odbora.

GOSPA JADRANKA DAKIĆ

Odbor za finance podpira oba osnutka odlokov o Proračunu Mestne... proračuna MOL. Za leti 2013 in 2014. In predlaga mestnemu svetu v sprejem, skupaj s predlogi odborov.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Maša Kociper? Ni. Odpiram razpravo. Gospod Jazbinšek, izvolite.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Najprej bi nekaj števil, iz naslova zadolževanja. V letu 2011, 2013, 2014, beležimo najprej 2011 – 12 milijonov, rebalans zdale je 8 milijonov in potem dvakrat po 6 milijonov. Seveda, ta podatek kaže na to, da imamo neko, bomo mel zdaj konstantno zadolževanje. Konstantno zadolževanje, ne? Ne boste verjeli, pomen to, ne?

-----konec 2. strani I. kasete-----

...konstantno zadolževal, da bomo ohranjali, rekel bi zadolženost na isti ravni. Petnajst let in več. Seveda je treba pa pogledat... in to pomen, da ta zadolževanje služi pravzaprav odplačevanju, odplačevanju kreditov. Ki rastejo. Sedem – pet, osem – pet, devet – ena, devet – dva. Ampak, treba je pogledat seveda skupaj z obrestmi, ki tudi rastejo. 12 – 38, 4,5 – ta zadnje, ne? Ta zadnje mal padejo obresti, po moje ste kaj reprogramiral, gospod župan. Na daljši rok. Drugač seveda bi težko bilo, da bi obresti padale. Odplačevanje skupaj torej je 11,3, 12,8, z obrestmi 13,9, 14,7. To se prav, odplačevanje raste do 2014. Jaz bom seveda utemeljil potem naprej nekaj. In sicer to, da v 2013 in 2014 ni treba, da se zadolžujemo. Ne? Zato, ker vse, kar je sicer tud predvideno notr, ne? Ne rabi tega. In s tem seveda bo začel zadol... ta zadolževanje padat. Vse, kar je, moramo nekje stran dat 6 milijonov, ne? Da bo iz naslova zadolževanja in proračuna, zadeva kolikor tolk zrela in da bo to začel dol padat. Potem bi drugo številko rad povedal. Študije, v odnosu na investicije, na novogradnje, so bile 2011 7%. 2012 11,5%, v 2013 15,8%. Veste, študije so 3% investicije, ne? In potem proračun

2014, sicer 5,5, ne? Zato, ker bo očitno v letu 2013 ogromno projektov, za katere vam jaz zdajle garantiram, da so na zalogo in da seveda v taki dinamiki, kot so tuki notr narejeni, niso potrebni. Ker 15,8 za študije, v odnosu na novogradnjo, pomen, da bomo seveda v 2014 blazno gradil, v resnici pa ne bomo, ne? Ne? Prehitevamo seveda s študijami, po nepotrebnem. Eni imajo iluzijo, da bojo njihovi projekti realizirani. Tisti, ki bojo dobro zračunal, ne? Recimo, zunanja ureditev v Stožicah, ne? Projekt gospe Ane Kučan ni realiziran, ne? To je problem tega projekta. Ni problem to, ali je bila prej, ali pol. Problem, ali kvaliteten projekt, ne? Ni realiziran. Plačan. In ni realiziran. Zdaj, seveda moram nekaj stvari omeniti, ki se mi zdijo bistvene, ne? Cukrarna. Če se vi hočete pogovarjati o 156 milijonov vredni investiciji. Recimo 2016 – 2017. Rabite, oprostite dogovor s tremi akterji. Eden je z upravno enoto, ne? Drugič, z državo kar tako. Mogoče je to z upravno enoto eno in isto. In naslednjič z regijo. Ne? V te tri namene mi gradimo. Svojo upravo, regionalno upravo in upravno enoto. Državo. Oprostite, dokler nimate tega dogovora, je seveda popoln nesmisel kar kol počet. Si projekte nabasati ne vem za kuga. Da bomo pol te pisarne rentiral, al kako? Dajal v najem pisarne? Danes se pisarne dajejo v najem po 8 €. Torej, pri Cukrarni je treba sam nekaj narediti. Streho seveda. Streho podaljšati čez Fabianijev nadvoz, ne? Zato, da bomo mal to luknjo skozi Cukrarno, mal, kako bi rekel arhitektonsko in drugač humaniziral? V Cukrarno je treba dobiti sredstva od Kolizeja, ampak, to ni 300 tisoč, ne? Gospa Širca je tisto, kar je bilo težko 21 milijonov, s svojo odločbo spremenila v 300 tisoč. Torej projekti na zalogo so najslabši, zato predlagam, kar sem predlagal. Pa zraven bi predlagal tudi, da bi se klančina naredila tam, kjer bo večno ostala, to se prav klančina navzdol, med garažo Severjevo in pa med Fabianijevim nadvozom. Še posebej zato, ker pa imamo sredstva za pločnik, ne? Ker očitno mi delamo tako mostove, da od spodaj ne naredimo kolesarske steze in pločnika ob, ob nasipu, ne? Poljanski nasip. Kar se tržnice tiče, povem sam neki, ne? Odkup treh stanovanj, ki so v hiši, je predpogoj česar koli. Ker tudi ti projekti, ki so risani, so se mislil sicer izogibati, izogibati tem stanovanjem, ne? Ampak, tržnične, tržnične sanitarije bi bile v kletih privatnih, ne? To se prav, to je projekt, račun brez krčmarja. Tam je treba tri stanovanja odkupiti. Seveda jih je treba odkupiti. Zakaj? Zato, da bo tud ta hiša mogoče za našo upravo zadihala, ne? Mi imamo hišo, v kateri imamo krasne prostore, do daleč pripeljane in so prazni. To je seveda družbeno neodgovorno. Celo hišo imamo leta prazno. Leta prazno. Torej, na tržnici je potreba meti odlok o etnološki dediščini. Ker tržnica je predvsem etnološki mestni fenomen. In mestno etnologinjo imamo. Zaposleno. Pa ne more temu nič pomagati. Se okrog arheologije pogovarjamo, pa ne vem česa še. Arhitekture in ne vem, tako. Tržnica je etnološki problem in mora biti kot taka zaščitena. Včas je bil cel kare, cel kare, se je imenoval včasih, vključno s stolnico, Živilski trgi. Urbanisti so rekli, da so to Živilski trgi. Zdaj smo pa prišli, pa bomo meli eno ploščad, podobno Kongresnemu trgu, al kako? Sred ploščadi pa ven lifti, pa štenge! Sred Vodnikovega trga. Taki so projekti. Torej, avtobusno na Krekovem je treba urediti. In tako naprej. Prezentacijo samostanskih vrat. Bastiona in tako naprej. To je bistvo tržnice. Potem seveda mam en mejčnik cukrček, ki ga bom vse en prej dal, kakor sicer. Nikjer ne vidim v 2013, v 2014, ureditve Trga republike? Po meni znanih medijskih podatkih, se nas bo gospod Toš usmilil, ne? In bomo dobili Trg republike. Ne? In ni zaslediti nič. Trg republike pa je seveda perfektna lokacija. Da bi na tem trgu lahko postavili tudi Obelisk sprave. Boljše lokacije seveda ni. In za ta obelisk, o katerem je bilo velik govora, v medijih in tako naprej, tudi nimamo v 2013, 2014, neke druge lokacije. To se prav, da tisto, na čemer smo gradili svoj image, ne uresničujemo. Zdaj sem si pa jaz pogledal seveda tukile notr postavke, postavke, ki bi morale biti v Stožicah, po Aneksu številka 3, k Pogodbi o vzpostavitvi javno zasebnega partnerstva, gotove konec avgusta. To je vrednost 19,9 milijona Evrov. Bi moral Grep v tej vrednosti zgraditi v Stožicah, do konca avgusta. Če ne bi zgradil, bi mi moral seveda zahtevek za stečaj, ne? In dobiti od Grepa, kar se od Grepa da dobiti. To bi moral, to bi bila logična posledica. Ne? Tega, da ni zgradil 30. 8. Vendar mi seveda vse te postavke, ne? Ki jih je približno... tud dvorana, pa tako naprej, k vidim, ne? Dvorana in potem ogrevalno igrišče in tako dalje in tako naprej... Bi moral seveda iz te a kolone, ki pravi tuki, ne? Ker vse tisto, kar Grep ni naredil, ne? Imamo zdaj tle not. V proračunu. Gradimo mi. To se prav, Stožice gradimo še za 20 milijonov več. Kakor, kakor smo skoz govorili, da dajemo, ne? To se prav, tle je zlo enostavno, ne? Iz te kolone a, se da v kolono c. Dokončanje. To se prav, v koloni a so ostali viri, JZP Družba Grep, ne? Če ne znamo tega narediti tehnično, ne? Če to nekdo misli, da to ni realiteta, potem naj v to kolono napiše notr, izterjava, kakor koli in tako dalje in tako naprej. Grep je namreč dobil tudi za javni namen, za javni namen... kredite, ne? In te kredite je najprej dobil 115 milijonov, je dobil najprej za zavarovanje teh kreditov na dvorani, stadionu in shoppingu. Potem se pa zavarovanje teh kreditov, čez

tri četrt leta, v sedmih bankah, spremenil samo na 58% shopinga, v lasti Grepa. Banke od Grepa nimajo dostojnega zavarovanja. Zato je zdaj vprašanje, kdo bo seveda požrl ne vračilo teh 100 milijonov, ki so že odtekli. In ostalega, kar so seveda v bankah sicer dal. Tako, da jaz mislim, da tuki se to zelo enostavno uredi. Postavke, ki so pri a, o stadionu in o športni dvorani, se da pod c. Grep. Potem se pa to izterja, ne? Tako, ali pa drugač. Če ne bo zgradil tisto, kar bi moral tlele, aneks številka 3. Javno zasebno partnerstvo. Konec avgusta. No problem. Da bi pa mi sklepal to, ne? Da bomo namest Grepa financiral zdaj 20 milijonov približno, ne? To bi bil pa greh. No, zdaj, za vsak slučaj sem pa pogledal tudi, rekel bi...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

... plavalno središče, ne? Ilirija. Ne boste verjeli, da smo blazno bogata občina. Berem, da bomo v tem obdobju dal mi 25 milijonov. Da bo dala država 30 milijonov. In, da bojo garažisti dal, ne vem kok, tam do 100 milijonov. Zdaj na pamet govorim, ne bom tegale čital. Sklep je silno enostaven. Kdor ima 25 milijonov za bazen. Kdor ima 30 milijonov s strani države. Tudi za bazen. Pustmo garaže pri miru. Naj jih da v Stožice. V Stožicah, če kdo misli, da bomo mi shopping v taki dimenziji, da bo zgrajen, kot je, je nonsens. Tam so volumni, prostori, zato, da se ta bazen tam zgradi. Tam je že vsa infrastruktura in predlagam, da se investicija...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Čas je potekel. Gospa Kucler Dolinar, izvolite, beseda je vaša...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Čas je potekel gospod Jazbinšek. Z veseljem sporočam...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Tud enega ne več. Gospa Kucler Dolinar, izvolite...

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala. Ker je bilo tako preko razprav oziroma predstavitev proračunov, osnutka, predloga proračuna na odborih in komisijah, slišati neko ..., kar je bilo danes tudi že uvodoma pojasnjeno, da bo pravzaprav prišlo še do kar precejšnjih sprememb, glede števil v tem predlogu. Se mi zdi današnja razprava precej za lase privlečena. Pa se strinjam z vsem, kar je gospod Jazbinšek povedal. Tako, da pričakujemo, da se bo ta proračun spustil na bolj realna tla. Predvsem z natančnejšim načrtovanjem, ker se tam nerealno načrtovanje prihodkov, vsakoletno, potem popravlja z proračuni. Danes ste sprejeli proračun, upam... torej rebalans proračuna. Upam, da vam bo to dobra osnova. Na eni izmed prejšnjih sej smo obravnavali končno poročilo. Tud to upam, da boste mal pogledal. Skratka, en, z eno besedo lahko ugotavljamo vsi skupaj, očitno tud vi pripravljavci, da gre za dokaj nerealen predlog. Drugo, kar bi rada povedala oziroma predlagala, da upoštevate pripombe, predloge, ki so bili posredovani s strani občanov. Predvsem s strani mnogih četrtnih skupnosti. Ker se vedno znova kaže ignoranca in pa mačehovski odnos do četrti na obrobju Ljubljane. Tako, da mislim, da bo kar široka razprava še na eni izmed naslednjih sej. S strani Svetniškega kluba NSi, pa dajem torej poziv na bolj realno načrtovanje, v okviru proračuna.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Tekavčič.

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Hvala za besedo gospod župan. Lepo pozdravljeni vsi. Socialni demokrati vselej, kadar obravnavamo proračunske akte, poudarjamo, da se zavedamo sprejemanja teh dokumentov. Vsakoletnih dokumentov, ki jih razumemo, kot zelo pomembne akte mesta, saj je od njih odvisno delovanje in

življenje mnogih institucij in posameznikov. Zavedamo se tudi okoliščin, ki botrujejo nastanku teh dokumentov. Vendar pa ne moremo spregledati dejstva, da zadnjih pet let nenehno opozarjamo na nerealnost načrtovanja. Jaz razumem utemeljitve, ki jih navaja nekdanja podžupanja in predsednica sedaj Odbora za finance, o tem, da je treba določene stvari pač načrtovati, sicer jih ni mogoče izvesti. Ne ve pa se točno, kaj bodo okoliščine dovoljevale. Vendar pa se bi mi zdela, zdelo to pojasnilo dosti bolj verodostojno, če bi kadar koli, ko smo sprejemali proračune, ki so bili ogromni, našli prostor vsaj za katerega od amandmajev. Ki so bili včasih vredni samo nekaj tisoč Evrov. Pa nikoli ni bilo prostora, niti za enega. Z obrazložitvijo, od kje bo potekal denar. Dejstvo je, da je ta nerealnost načrtovanja nekaj, kar je problem. Ne nazadnje je bil to tudi, razprava na Odboru za finance, ker je to eno glavnih opozoril nadzornega odbora. Ko govori o poročilu o izvrševanju proračuna. No, prejšnjič sem rekla, da opažam, ko smo obravnavali rebalans, ali osnutek rebala... a, saj niti ne vem kateri rebalans, enega od rebalansov za leto 2012, da je opazno zmanjšanje neto zadolževanja. Župan je potem v razpravi opozoril, da ni nihče opazil, da so prihodki večji, od odhodkov. Bom zdaj rekla, opažam, da so načrtovani prihodki večji od načrtovanih odhodkov. Vendar pa je treba opozoriti na to, kar je že gospa načelnica tudi sama, da se bo akt do predloga še precej spremenil. Ker v osnutku še ni bilo mogoče upoštevanje, znižanje, upoštevati znižane povprečnine. Če ob tem upoštevamo še to, da se socialne razmere zaostrejujejo. Da zaradi ukrepov vlade, vse več ljudi doživlja vse večje stiske. In bo zaradi tega verjetno tudi vse večji pritisk na različne možne oblike pomoči, ki jih lahko zagotovimo znotraj mestnega proračuna. Se bo verjetno ta razlika zmanjšala in jaz bi prosila, da v kolikor bi to tega prišlo, da tisto rezervo, ki jo imamo, nekako prihranimo za to, da jo bomo po potrebi razporedil v te mehke programe. Še ena stvar je, na katero bi želeli socialni demokrati posebej opozoriti. Ne govorim samo v imenu svetniške skupine, ampak tudi v imenu stranke, ki nas je predlagala za izvolitev v mestni svet. Gre za usklajena stališča. To pa je, da moramo tudi mestni, pred mestnim svetom zagotoviti večjo transparentnost poslovanja podjetij, ki opravljajo gospodarske javne službe in so združene v Javni Holding... Ljubljana. Zato predlagamo, da župan uvrsti na sejo mestnega sveta točko, s katero se bo mestni svet vsaj seznanil, ker vplivati na to ne more, s strateškim načrtom Družbe Holding, za obdobje 2012 – 2016. In strateškimi načrti družb, ki so povezane v Javni Holding. Prav tako pa tudi s trenutnimi finančnimi rezultati teh podjetij. Nenavadno je, da v mestnem svetu lahko spremljamo poslovanje Žal in Parkirišč ter Tržnic. Tržnice. Ne pa teh največjih podjetij. Zlasti še, ker so nekatere postavke, ki bremenijo proračun iz naslova poslovanja teh podjetij. Kot na primer, ko gre za LPP, zelo visoke. In mi v mestnem svetu, v zvezi s poslovanjem teh podjetij, nekaj let nismo slišali ničesar. Jaz sem bila med tistimi, ki sem seveda strogo nasprotovala temu, da bi to pristojnost vzel mestnemu svetu in jo prenesli zgolj v odločanje enega človeka. Ampak, tako je hotela večina. Jaz to sprejemem. Prosim pa župana, da mestni svet enkrat seznani s strateškim načrtom družbe. Zdaj se pač sprejema program za obdobje 2012 – 2016. In jaz mislim, da je trenutek primeren. Naj povem, da enako, kot je že bilo rečeno, prej je rekla gospa Kucler Dolinar, tudi Socialni demokrati prosimo in predlagamo, da se v največji možni meri upoštevajo predlogi četrtinskih skupnosti ter krajanov in krajanov. In opozarjamo na to, da se preveč pozornosti, v primerjavi s četrtinskimi skupnostmi, ki so na obrobju mesta povzročajo... posveča zgolj mestnemu središču in urejanju mestnega središča. Bomo pa Socialni demokrati podprli osnutek proračuna za obe leti, zavedajoč se vsega seveda, kar botruje njegovemu nastanku in zaostrenih gospodarskih in splošnih družbenih razmer, ki uokvirjajo posamezne postavke. In pričakujemo, da bo mestna uprava pri pripravi predloga upoštevala vsaj določena priporočila in predloge. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Šiška.

GOSPOD MARKO ŠIŠKA

Ja. Hvala za besedo. Na področju šport... govoril bom o proračunu, osnutku proračuna za leto 2013. Na področju športa se na videz več sredstev namenja za programe športa in manj za investicije. Čeprav moramo žal opaziti, da se v vrečo brez dna Športni park Stožice, stekajo 3 milijone 700 tisoč Evrov. Namenjati ogromna sredstva zidovom in na drugi strani pustiti životariti snovalce, izvajalce in udeležence športnih aktivnosti, je v bistvu neodgovorno. S takim zneskom, 3 milijone 700, v bi..., julija ne bi bilo potrebno podražiti cene programa vrtcev. Skromna investicijska dejavnost na področju vrtcev, pa bi lahko, pa bi se lahko izdatno povečala in dobili bi kar nekaj enot novih vrtcev.

Na področju športa, da ne bi govoril o drugih področjih, pa bi za ta denar lahko na primer plačali sto novih trenerjev. Podvojili bi lahko sredstva, namenjena za rekreativni, kakovostni in vrhunski šport. Namenili bi zvezam precej več denarja. Podprli bi lahko vsaj še deset prireditev, na področju Ljubljane pa bi še nekaj sredstev ostalo, za investicijsko vzdrževanje manjših objektov. Glede proračunske postavke Muzej športa, bi še mal spregovoril. Ki sem jo omenil tudi v svetniškem vprašanju. Ta je vredna 681.293,00 €. Dejstvo pa je, da je Vlada Republike Slovenije, Muzej športa že ustanovila in sicer 20. aprila 2000. Delovati je začel novembra 2001, v prostorih na Kopitarjevi 4, v Ljubljani. Tako smo Slovenci dobili Muzej športa, ki ima status državne ustanove ter je osrednji in matični zavod za evidentiranje, zbiranje, varovanje, dokumentiranje in predstavljanje bogate materialne dediščine iz zgodovine slovenske telesne kulture in športa. Muzejsko gradivo šteje že okrog 10 000 predmetov, ki so jih podarili številni slovenski športniki, zbiralci in drugi privrženci slovenskega športa. Sprašujem se, zakaj se projekti mestne občine in postavka v proračunu za leto 2013, imenuje Muzej športa, se pravi, kje je tukaj razlika? Kje je dodana vrednost? Zanima me tudi, kakšna bo organizacijska oblika muzeja? A bo to zavod? Oziroma kakšna druga pravna oseba? Vprašal bi pa tudi, zakaj sedaj, že sedaj se zamegljuje v bistvu zadeva, ker, ker je Muzej športa na dveh postavkah. In sicer na večnamenski, postavki Večnamenska športna dvorana, skupni prostori in infrastruktura Športnega parka, Športnega parka Stožice. In na svoji postavki. In s tem v bistvu ne vemo točno že sedaj. Kako bo šlo, iz katere postavke, a ne? Kako pa bo zadeva realizirana na koncu, lahko samo ugibamo. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa za dobro prebrano. Gospod Brnič Jager. A... replika gospod Jazbinšek. Ja, nisem slišal za repliko. Izvolite. Se opravičujem... Vi ste za Brnič Jagrom gospa Škrinjar... Gospod Jazbinšek, izvolite...

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Vse replike... vse postavke, o katerih ste vi govoril, pašejo, po našem aktu o javno zasebnem partnerstvu, v sklop spremljajočih dejavnosti, zato da se doseže standard po mednarodnih organizacijah. In drugič, vse te postavke so tiste postavke, ki jih Grep ni realiziral. Ne? Zato seveda je treba te postavke dat tja, kjer sem povedal, pod c. In s tem nam ostane teh tri, ali pa še kaj več, milijonov, na razpolago za druge razporeditve. Al pa za zmanjšanje, rekel bi, v proračunu, zmanjšanje dolgov. Ne? In zdaj seveda istočasno, ne? Bi pa seveda v teh prostorih, ki so volumensko ogromni. Tudi atriji so taki. Zahtevajo zelo mal investicij. Recimo za olimpijski bazen, ali pa za Petkovš...

-----zvok, ki označi potek časa, namenjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa gospod Jazbinšek... Gospod Jakič...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod Jazbinšek! Lepo prosim...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod Jakič.

GOSPOD ROMAN JAKIČ

Hvala za besedo. Gospod župan. Jaz mora pohvalit... tole, kar je kolega Šiška govoril o športu, jaz mora reč, da je treba obrnit. Se mi zdi kljub vsemu proračun pravi. Tud zavoljo tega in tle bi seveda položil na dušo gospodu Šišku dejstvo, da je v bistvu Vlada Republike Slovenije, povečuje davek na dodano vrednost, iz 8,5 % na 20%. Za športno infrastrukturo. Kar seveda dejansko, posledično pomen, da bo Mestna občina Ljubljana morala, al pa vse občine v me..., v državi, še dodano financirati športna društva in klube. Oziroma zagotavljati denar, zato, ker se bo seveda za ta procent,

kot je napovedan, povečalo seveda strošek najema športne infrastrukture. Kar je sicer v neskladju tudi z direktivo Evropske unije, v zvezi z oprostitvami davka na dodano vrednost, za športno infrastrukturo. Zato bi želel seveda, kolega, ki ga skrbi šport, tud opozoriti na to, da seveda to v...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ni predmet ...Ni predmet replike.

Gospod Šiška, še jaz bom repliciral, da bo krajše, sem mislil na konc pustiti. Čist konkretiziral, da vam bom odgovoril. Muzej športa je predviden, nastal pa bo le, če v sodelovanju z državo. Drugač ga ne bo. In s prejšnjim ministrom za šport, smo dogovorili, da začnemo ta projekt Muzej športa, ki naj bi bil tudi pokrit z evropskimi sredstvi. Če bo, bo to zavod oziroma oddelek v okviru, ne? Našega muzeja. Drugo. Da ne boste zavedeni predhodnikov v repliki, to, kar imajo Stožice, smo dobili že vsa soglasja, vseh mednarodnih ustanov. To dobro veste. Hodite na tekme. Tam je bilo svetovno prvenstvo v Hokeju. Zdaj je evropsko prvenstvo v košarki. Drugo leto. Tako, da še ob tem dodam, da je UEFA proglasila stadion za med tri najlepše v Evropi. In tretje. Ta Muzej športa ni bil nobena obveza zasebnega izvajalca, ampak je nastalo na našo idejo, v pogovoru, pravim še enkrat, z ministrom za šport. Tudi šport. Da ne bom glih vse našteval. Da bi pripravili predlog za Muzej športa in kandidirali sredstva. Če bomo uspeli, ne? Potem bo Muzej športa, sicer ga ne bo, no. To je sam pojasnilo, ne? Je pa predviden v osnutku, ne? Ker drugač bomo imeli isto težavo, kot vedno, ne? Če slučajno dobimo ta sredstva, nimaš ... /// ... nerazumljivo.../// ... ne moreš it na kandidiranje. Gospod Brnič Jager, izvolite... Ne, ne... gospod Jakič. Lepo prosim. Ni bilo na njegovo temo. Ni bilo...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ni govoril o tem. Prosim, no. Vi se kar zmente tam v parlamentu.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Sam, sam moment gospod Brnič. Koncentracija pada, gospod Jazbinšek, mal pustite... kolega vašega pustite. Ne zaradi mene. Drugač mu pa lahko govorite na uho, če hočete... A prekinem sejo?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Saj prekinem sejo, če čte. Da boste k seb prišel mal... Gospod Brnič Jager izvolite.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Proračun 2013, 2014 bi bil nekoliko manj napihnjen, če bi se res upoštevali predlogi, ki sta jih kolegici Mojca Kucler in gospa Tekavčičeva, še posebej izpostavili.. Naj se upošteva, tako tudi jaz apeliram. Upošteva, naj se upoštevajo pripombe, ki so bile, ne? Verjetno bo usoda, klub temu bo nekako podobna, kot je že zdaj, ko smo imeli 2010, se pravi 11, 12. Nekoliko pre - napihnjen. Ampak v redu. Ob ... proračun ima pač neko izhodišče. In to nas bo pač v nadaljevanju čakalo. Prav pa bi bilo, da bi kvalitativno noto proračuna, vsi bili za njo zainteresirani. In tudi, da bi uspel, v tekom nadaljevanja, se pravi, pri realizaciji, pri rebalansih, proračun kvalitativno, kvalitativno okrepit. Jaz bi se tukaj, se pravi glede na to, da je bilo veliko tehtnih stvari že izrečenih, bi se osredotočil na, nekoliko na javni potniški promet. Samo v kontekstu, kontekstu mestne in primestne železnice. Tukaj je dejansko, pogrešam sodelovanje z državo. Zelo pogrešam. Vi ste že enkrat nekako prej rekli, to je tudi v prejšnjem mandatu vlade, sodelovanje ni bilo dobro. Jaz mislim, da Mestna občina Ljubljana ni tuki neki poseben krivec za to. V prejšnji vladi sem sodeloval pri nekaterih sestankih, ki so bili z železnico. In, in dejansko niso dobro delal. Premagale so neke,

neke variante in se skoz izmikal pravim rešitvam in zavlačeval. Tako, da s tistim se dejansko ni dal delat. Ampak, jaz mislim, da se je zdaj situacija spremenila. In, da bi, da bi mestni, primestni promet, ki je za Ljubljano življenjskega pomena, vendarle dobil izhodišča, ki bi, ki bi ta promet temeljito inkorporirala v organizacijo javnega prometa Mestne občine Ljubljana. In vseh zainteresiranih regij. In, da bi se prav preko mestne in primestne železnice, začeli reševati ključni problemi, ki zadevajo onesnaževanje okolja, slabo organizacijo, zastoji in vse ostalo... in vse ostalo. Druga stvar, ki bi jo, ki bi jo izpostavil, je ... v odloku imamo v bistvu zelo zanimivo postavko Investicijski program. O tem sem jaz že razpravljal. Mislim, da nisem bil edini. V tem kontekstu sem postavil vprašanja in mislim, da jih bom na naslednjem, do naslednjega, se pravi do 20. sklica mestnega sveta dobil. In bom pozoren, koliko se upošteva moj predlog v zvezi z, s tem izredno pomembnim dokumentom. V nadaljevanju se bo šele izostrilo, zakaj je to tako zelo res pomembno. In dokument in kako veliko odgovornost ima tisti, ki prevzema odgovornost za njegovo potrjevanje oziroma mogoče celo ignoriranje, če manjka ta dokument. Skratka, pozoren bom na odgovore, ki jih bom dobil. In bom pred sejo, se pravi, prej, ko bomo potrjevali, potrjevali Predlog Odloka za 2013, 2014, lahko v bistvu zelo natančno na to temo razpravljaj. Od vas pa pričakujem tisto obliko, tisto korporacijo, se pravi zadostnega odgovora, na ta odprta vprašanja in, in s tem sem prepričan, bo tudi kvalitativna nota Odloka o Proračunu za 2013, 2014 pridobila na svoji vrednosti. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa gospod Brnič Jager. Na čem replika gospod...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Izvolite gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Javni potniški promet, ne? Rabi, glede Slovenske ceste, ne? En odgovor. In sicer odgovor je ta, da v proračunu nimamo tisto, kar hočemo čez eno leto narediti, ne? To pomen, zaprt, ne? V interesu javnega potniškega prometa, del Slovenske. Danes je bila prezentacija štirih variant. Od tega so tri, ali dve, zelo...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Se opravičujem gospod Jazbinšek. O tem ni govoril gospod...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

O tem govoril ni nič. On je govoril o primestni in mestni železnici. Ne boste nas, ne? Zlorabil... ste pozabil. Ne boste, ker ste pozabil...

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

Nimate prilike. Danes ste se spomnil, k ste bil na prezentaciji, ja...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja, saj, saj.... Gospa Škrinjar, beseda je vaša.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospa Škrinjar, izvolite, beseda je vaša.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod Jazbinšek, izrekam vam opomin...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Prekinil bom sejo in vas bom odstranil iz seje...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ker gospod Jazbinšek ne upošteva opomina, predlagam mestnemu svetu, da glasujemo o tem, da ga odstranimo s seje.

Prosim, ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 24

Izvolite gospod Brnič Jager. Proceduralni predlog.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Predlagam, da o tem ne glasujemo in da ne zaostrejemo v tem kontekstu več teh sej, no... Ne glasujmo o teh predlogih, ki v bistvu nimajo veze... mogoče, mogoče se vam zdi zadeva po svojem okusu, po svojem apetitu, nekako nesprejemljiva. Mi to sprejemamo. Saj grejo stvari naprej, ne? Ampak, glasovanje je nesmiselno. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Gospa Škrinjar, beseda je vaša, izvolite.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala lepa. Nekaj bom povedala o tistem, kar je moje področje in nekaj na splošno. Ta dva proračuna segata pravzaprav do konca mandata tega mestnega sveta. In, ko se bomo na koncu leta 2014 in še potem kdaj kasneje ozrli na to obdobje, bomo rekli, kaj pa je bilo res bistvenega narejenega? Bili so nekateri luštni, nekatere luštne stvari, ki so vsem všečne in jih imamo vsi radi. Od lepih mostov dalje. Pa vendar, to je luksuz, ki pride za potrebo. Gradimo mostove. Ampak, res od vseh mostov, je bil najbolj potreben Fabianijev most. Mimogrede. Signalizacijo gor je treba spremenit, če hočete, da bo teklo dobro. Po drugi strani je pa nekaj mostov, ki jih pravzaprav ne rabimo. In bi namesto teh mostov lahko imeli kakšen vrtec več. Na mojo veliko žalost, se moja pobuda o tem, da bi enkrat na mesec bil en dan mestnega potniškega prometa brezplačen, ne uresničuje. Dobim kratek, aroganten odgovor. Ne da bi sploh razmislili o tem, ali je sploh možno razmišljati o kakšnih evropskih sredstvih. Tri milijone Evrov bi bilo treba dobit. Jaz ne vem, da tukaj ni tega junaka, ki ne bi mogel dobit tri milijone in pol Evrov, da bi nadomestil izpad dohodka, ki ga LPP dela, tisti dan, ko bi bil prevoz brezplačen. Treba je tudi ljudi vzgojit v tem, da vidijo javni prevoz, kot nekaj koristnega in prijetnega in tekočega. In to bi šlo, če bi se lahko lotili in z vzgojo in hkrati z ukrepi. In načrtujemo garažne hiše, ki jih ne potrebujemo. Ampak, res smo potrebovali to, pod Kongresnim trgom. Že za to, da pridejo ljudje, da parkirajo ljudje, ki tukaj stanujejo. Ker pač nimajo lastnih garaž v starem, v Stari Ljubljani. Že zato, da gremo v tiste preredke trgovine. In na tržnico, ob sobotah. Že zato, da gremo, v, na prireditve v središču Ljubljane. Ampak, ni pa dovolj parkirišč prostih okoli Ljubljane, kjer bi ljudje pustili avtomobile in bi se pripeljali z avtobusnim mestnim prometom. To pa res rabimo. In, zaradi prevelikega prometa, ki prihaja od zunaj, se dušimo Ljubljančani v gneči. Čim se popravlja neka ulica, kot je zdaj primer Resljeva, Resljeva – Komenskega, nastane neznosen zastoj. Te stvari pa res rabimo. Nimamo avtobusne postaje in nimamo železniške postaje, ki bi, bi se poglobila in šla pod nivo, zato, da bi lahko teklet promet tekoče. Nimamo še enega tira, ki bi povezoval Kranj z Ljubljano. Brnik z Ljubljano. Pa bi bilo dobro, če hočemo bit neka evropska prestolnica. Z veseljem smo videli, kako se je priselila evropska institucija »Arcer« v Ljubljano. Pa si želimo še kakšno. Slovenija je taka država, da če bi imeli »Marlev« tukajle, bi se verjetno ljudje vozili na Dunaj v službo in živeli v Ljubljani. Kajti, razdalje so v resnici majhne, pri takih prevoznih sredstvih. Ali načrtujemo še kaj za naprej? Kaj bo ostalo za nami? Steklen most? To ni dovolj. Gradimo Stožice, ki delajo izgubo. Plečnikov stadion pa propada. Ja, ne vem no...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Lepo prosim, dajte prosim vas...

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Ali ima...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Dajmo ... besedo...

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Ali stadion dela s profitom? Ne vem, če dela. Pa mi dokažite nasprotno. Bom popravila svojo besedo. In, če grem zdaj še na področje, ki mi je bližje. Nekje... strokovno bližje. Nekje, moramo vedet, da je sistem šolstva in vrtcev pri nas bistveno drugačen, kot je recimo kje drugje. Denimo v Avstriji. V Avstriji šola ni pravna oseba, ampak je podaljšek občine. Če boste hoteli klicat v neko osnovno šolo, boste dobili telefonista na občini. In tam župan oziroma mestna uprava, upravlja šolo. Ravnatelj napravi spisak popravil, ki so potrebna, da šola obratuje. In za to občina poskrbi. Ravnatelj se ne ukvarja z manager-iranjem, se ne ukvarja z javnimi naročili. Se ne ukvarja z investicijskim vzdrževanjem, investicijami. Pri nas to teče drugače. Tukaj je ravnatelj tudi manager. Šola je pa pravna oseba. In, žalosti potem zgodba, ki jo obelodanja nadzorno poročilo, pa tudi o njej pričajo ravnatelji. Da marsikatera pogodba terja svoj podpis po že izvedenem delu. In ravnatelji odgovarjajo za to. Ravnatelj odgovarja za pogodbo, na kateri je podpisan, za izvajalca, ki je bil izbran, za vsa dela. In to ni prav, da so pogodbe kasneje. Ravnatelji tudi niso gospodarji prostora. Čeprav so odgovorni za to. Ravnatelji morajo oddajati telovadnice. In to raznim društvom, ki potem vključujejo otroke prav v tiste šole in jim mastno zaračunajo. 40,00 € računajo program, klub, otroku. In ta klub ima plačane športnike, svoje zaposlene iz mestnih, ali pa državnih sredstev. Kam gre denar? Kam gre denar, tistega, ki ga dobijo od otrok? In nemoralno je, da otrok v popoldanskem času tiste šole, mora plačevati neko storitev, ki je v tej šoli. Nadaljnja stvar. Izobraževanje ravnateljev. Leto za letom, letom, opazujemo, kako gospa Marta Kos izobražuje ravnatelje. Ne glede na to, da obstaja šola za ravnatelje, ki ji leto država nameni milijone Evrov. In ravnatelji morajo biti usposobljeni, morajo imeti šolo za ravnatelje. Če hočejo sploh, sploh biti ravnatelji. In potem se izpopolnjujejo. Izobraževanja ponuja. V katalogu Ministrstva za šolstvo, izobraževanje, znanost, kulturo in šport. Iz nacionalnih sredstev. Ta isto ministrstvo iz evropskih sredstev. Izobraževanja ponuja Zavod za šolstvo. Izobraževanja ponuja Šola za ravnatelje. Pa še kakšnega bi se našlo. Pri vsem tem, pa še gospa Marta Kos, o vodenju. Veste, to je metanje denarja stran. To je zapravljanje denarja. In tukaj proračun pravzaprav vseh teh malenkosti niti ne omenja. Če temu lahko rečem malenkosti. Piše na postavki Druge storitve, a Drugi transferi. In o tem ni govora. Jaz se sicer veselim, da izobraževanju in predšolski vzgoji se ne trga toliko denarja, kakor se kakšnemu drugemu trga. Ampak, prav je župan, da se stvari delajo transparentno, da vemo komu gre kakšen denar. Pa, ali je to potrebno. In prav je, da se bomo leta 2020, če bomo še zdravi in živi, ozrl nazaj in rekli, ja, kaj pa smo naredili v mandatu 2010 in štiri leta plus. Ali je to samo most z dvema kipoma, ali je še kakšen most? Ali so to kakšna velika dela. Velika dela pa bi bila, kot je bilo že prej omenjeno. Poglabitev železnice. Seveda, zagotovo to ne more biti sama dr..., samo mesto. Potem ureditev avtobusne postaje. Parkirišča na obrobju mesta. Ter hitri prevoz, avtobusni prevoz v središče. Ni treba, da je tramvaj, niti ni...

-----konec 1. strani II. kasete-----

... hitri ekološki avtobus. Ozrl se bomo in bomo rekli, ali smo imeli dovolj vrtcev? Oziroma, ali smo znali tud z vrtci kaj zaslužiti? Saj veste, če vi vključite otroke iz drugih občin, s tem pravzaprav tudi nekaj zaslužite. Prostor je izkoriščen. In, če bi bil skupni šolski okoliš, bi potem ugotovili, da bi lahko tudi kakšno šolsko stavbo namenili za vrtec. In, ne samo, da bi bili ljubljanski otroci vsi preskrbljeni, od prvega do zadnjega, tudi tisti, ki imajo enega roditelja izven, bi lahko tudi s tem denarjem naredili za druge občine oziroma kaj od njih dobili denarja. Zato bom rekla, kljub svojemu relativnemu zadovoljstvu, da ni toliko odtrganega predšolski vzgoji in izobraževanju, ne morem biti zadovoljna z

ne..., ne transparentnostjo in predlagam, da se ta ne transparentnost popravi do naslednjega, do predloga proračuna. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Replika gospod Čerin, gospod Jakič, pa tud jaz bom repliciral.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Navdušen sem nad to, kar sem zdaj slišal od kolegice Mojce Škrinjar. Res navdušen. Delim mnenje z vami, veliko večino stvari, ki ste jih povedala. Ampak, 90% tega imate vse vi v rokah, kot državna sekretarka, tako, da država... kar. Kar naredite! Če vam gre pa zelo v nos Marta Kos, bi pa rekel tako, da, vsaj zame osebno, pa ne vem, kako je za druge, nobeno dodatno znanje mi ne škoduje. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Jakič. Boste dal vsem skup, gospa Škrinjar...počakajte, ko bomo vsi repliciral.

GOSPOD ROMAN JAKIČ

Hvala. Hvala za besedo. Tudi jaz se z gospo Škrinjarjevo strinjam, da je treba bit transparenten. Da moramo vedet, kam denar gre. Je pa tud potrebno bit oziroma govorit resnico. Gospa Škrinjarjeva je govorila oziroma rekla, da Stožice delajo z izgubo. Jaz sicer ne vem, od kje njej ta podatek, ampak od takrat, ko jaz, ko so Stožice začele funkcionirat, delajo celo, nasprotno, ustvarjajo dohodek, ki ga lahko seveda potem za pokrivanje stroškov vzdrževanja drugih športnih objektov, v sklopu Športa Ljubljana, seveda pokrivajo. Seveda govorim o tistih športnih objektih, ki ustvarjajo izgubo. Predvsem so to bazeni, ki jih je treba seveda pokrivat. Če je prej to ustvarjal Tivoli, to ustvarja zdaj Stožice. In po podatkih, ki so dostopni, ki jih imajo tudi člani sveta, lahko ugotovite, da je to, kar ste povedal neresnica. Nasprotno, Stožice ne delajo izgube, ampak poslujejo tako, kot v resnici morajo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Blažić.

GOSPA IZR. PROF. DR. MILENA MILEVA BLAŽIĆ

Mam repliko na spoštovano svetnico, pa tudi državno sekretarko. Večkrat sem zasledila, da spoštovana kolegica, v svojih govorih o MOL-u, dejansko meša, zamenjuje kompetence mestnega sveta in kompetence Ministrstva za šolstvo oziroma izobraževanje in tako naprej. Je sama tud sestavni del tega. Obenem ji zastavljam vprašanje, če Zavod za šolstvo, Šola za ravnatelje, tako odlično deluje, zakaj jih pa ukinjajo. Zakaj, če varčevanje na državni ravni, povsod? Zakaj pa potem Šola za ravnatelje ima sedež na Brdu pri Kranju? In tako naprej. Jaz se ne bi hvalila s humano šolo, pa hkrati ukinjala malico revnim otrokom. To se mi zdi pa dejansko... ne, ko govorimo o politizaciji šole, jaz bi govorila o de etizaciji šolstva na slovenskem. Pika!

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Pa še jaz bom dal... gospa Škrinjar, nisem pozabil, dal bom, da boste imeli odgovore nekatere, ne? Najprej glede vaše infrastrukture, ko govorite, železnice. Javno izjavljam, da vam dam pooblastilo. Uredite z vlado. Sam se bojim, da ste se zdaj šli nekaj, kar... tam ni dovoljeno. Enako velja za hitro železnico Kranj, Jesenice, pentlja Brnik. Dobite pooblastilo, sam uredite! To je vse državna investicija. Drugič. Ko govorite ravnateljki Avstrije, pa pri nas. Ravno to sodelovanje z oddelki mestne občine, je pripeljalo do tega, da ravnateljki sami predajo vse investicije, vsa javna naročila za hrano, našemu oddelku za javna naročila, ker ugotavljajo, da ni nobenih potem neuspehov, ne pritožb, pa tudi na državni revizijski komisiji. To je tisto, kar jim olajša. Vsak naj dela svoje. Tretjič, to, kar je glede Marte Kos. Mal poprašte ne? Naše ravnatelje, kaj menijo o tem izobraževanju, da boste videli. In četrtič. Ko govorite o vrtcih, da bi služil z vrtci, ne? Z otroci izven ljubljanskih občin. Tle smo pa mi tok solidarni. Naj ta denar ostane tud v sosednjih občinah, ker ga tudi rabijo. Sam morajo prej kaj naredit, ne? Morajo kaj naredit prej. In tud, ne bi služili, ker ta denar, ki ga plačajo sosednje občine, ne? Je razdeljen na dva dela, ne? In mi lahko dobimo sam en del, ne? Tako, da je potrebno v investicijo. Ampak, zdaj pa izvolite gospa Škrinjar, lahko date odgovore na vse pripombe naše.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala lepa, men pravzaprav, jaz nimam nič proti gospe Marti Kos, je lahko tudi gospa Marta Seničkar. Ampak, gre za to, da menim...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Lahko je Se.../// ...nerazumljivo...///...

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

... državní, da mestní denar, v katerega tudi jaz prispevam, kot davkoplačevalka, nima smisla, da hodi v roke nekim družbam, izobraževalnim. Kajti, dovolj izobraževanja ravnateljem nudijo že druge institucije. In tukaj, če kdo meša kompetence, jih meša MOL. Ker izobražujejo ravnatelje. Čisto po nepotrebnem. Oziroma lahko bi ta denar usmeril kam drugam. Kar za... kar zadeva združevanje zavodov, me veseli, da nas podpirate. Verjamem, da bodo ti zavodi združeni delovali bolje, kot vsak posamičen. In, če mora bit na Brdu, mislim, da je res boljše, da so vsi skupaj v Ljubljani oziroma z območnimi enotami, ki so regionalno porazdeljeni. Kar zadeva malico revnim otrokom, no, to je pa packarija, ki ste si jo dovolil izreč, a ne? Subvencije za revne otroke ostajajo. Tako, kot so bile. In nič manj. In še potrudili se bomo, da bo še bolj. Ampak, nisem jaz tuki, kot državna sekretarka, ampak tukaj sem kot svetnica Mesta Ljubljane. In zdaj še enkrat ponovno poudarjam. Nič ni narobe z javnimi naročili, ki jih delate za vse šole. To je v redu. Končno. Govorim o tem, da ravnatelj odgovarja za svojo telovadnico. Če se bo komu kaj zgodilo notr, bo on odgovarjal, če je kaj narobe. Oddajat pa mora, oddajat pa mora telovadnico preko svoje volje in brez zaslužka, ki bi šel direktno v njegovo telovadnico. Lahko bi si s to telovadnico, to telovadnico tudi opremil bolje, iz tega izkupička. Pa ne. Ta denar gre, direktno, po informacijah, gre direktno nekomu v žep. Ker ni potrebno, da otroci plačujejo to, kar je že enkrat plačano. Vrtci... Vrtci drugih občin. Toliko bolje, da jih sprejemate otroke iz drugih občin,...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne sprejemamo.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

... ampak gre za to, da bi se vrtci, da bi seveda morali biti, najprej vsi tukaj živeči otroci notr, pa tudi, če imajo starše od kod drugod. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Škrinjar, rekel sem, da jih ne sprejemamo.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Bo...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Saj sem rekel, da puščamo...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

In zadnja prijavljena gospa Vesel Valentinčič. Pri točki. Izvolite, beseda je vaša. Moram počas, pa naglas govorit, da ne bi kdo preslišal...

GOSPA META VESEL VALENTINČIČ

Hvala. Saj pri meni lahko čisto normalno govorite za enkrat, ne?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Saj čisto normalno govorim.

GOSPA META VESEL VALENTINČIČ

Ja... Prav... Tako, za uvod. Vse tisto, kar je bilo izrečeno, predvsem s strani dr. Tekavčičeve, seveda podpišem. V zvezi s tem, kako se proračun pripravlja. In zato, da ne bom ponavljala vseh njenih navedb, so se mi zdele seveda ta prave, se osredotočim samo na, samo na eno točko. Leto 12, 13, 14. Postavka Zdravstveno in socialno varstvo. Stalno ista številka. 16,5 milijonov. To pomeni 5% proračuna. Leta 2005 smo za to isto zgodbo dali 5,9% proračuna. Ne moremo pa primerjat današnjega dne oziroma današnje situacije v tej državi in v tem mestu in pa tistega, kar je bilo leta 2005. Ob tem, da ko ta postavka ostaja skoz na 100%, se mičkeno spreminja v tem smislu, da gre sociala navzgor, zdravstvo pa navzdol. Zdaj, pravijo, da je, mislim, da že vsak peti Slovenec na pragu revščine. Saj v Ljubljani nismo bistveno boljši, predvsem zato, ker imamo precej starejših prebivalcev, Ljubljančanov, upokojencev, ki so, kot vemo, najbolj ogrožena populacija, glede revščine. To tudi v Ljubljani. Pokojnine, kot vemo, se zamrzujejo. Za tri, za dve leti. Leta 13 in 14. Leto 13 naj bi bilo še težje, kot je leto 12. Cene v domovih, verjetno nihče ne bo mogel zamrzniti in se tud ne bodo zamrznile. Torej bo občina tista, ki bo verjetno morala doplačevati za svoje občane cene oziroma plačilo v domovih za ostarele. Na to je treba računati. Tega ne bo tako malo. Tega že zdaj ni tako malo. Mene seveda preseneča to, da že na odboru sem dobila odgovor. Pač ni potreb. Težko verjamem, da v tej situaciji nimamo socialnih potreb. Nekaj je pač zakon na državni ravni, spremenil neke cenuse. Pa vendar. V Ljubljani moramo skrbeti za Ljubljančane. Jaz mislim, da se lahko zavedamo, da so med nami ljudje, ki so brezdomci, ki so reveži, ki so upokojenci. Ženska, upokojena, ki živi sama, je najbolj ogrožena, mimogrede. Za te ljudi bo treba poskrbeti, ne glede na to, kaj se dela na državni ravni. Jaz upam, da bomo vsaj tukaj obdržali tisto, o čemer tako radi govorimo. To je socialna država. Poslanci Pozitivne Slovenije. Velikokrat v parlamentu izpostavljajo socialno državo. In meni je to všeč. In jaz bi jo rada tudi tukaj. Glede na to, da se zdravstvo, se iz leta v leto zmanjšujejo sredstva, ne? Tam 400 in še nekaj... Bi rekla tako. Ne čakati na državo, ki bo v Kliničnem centru naredila novo urgenco. Še dolgo ne. Torej, nujna medicinska pomoč v Ljubljani. Urgenca v Ljubljani. Je res slaba. In dostopnost Ljubljančanov je res slaba. In bi verjetno mesto moralo poskrbeti za ta del, ko je nekdo na triaži, se pravi na splošni nujni medicinski pomoči in gre šele potem na urgenco, al pa domov. Ampak, te ljudi je treba nekje sprejeti. Zdaj veste vsi, ki ste kdaj bili na urgenci, kje in kako se sprejemajo. In to je tudi, tudi stvar Mesta, ne? Vsaj tisti ta prvi del. In, za zaključek tako. To je osnutek. V osnutku se lahko spreminjajo celo prioritete nekega proračuna. In je to samo stvar odločitev, kaj je pomembno v tem mestu. Kaj je tisto, kar nas bo morda srečalo drugo leto, tretje leto? In mogoče mejčkn, mejčkn narest drugačnih prioritet. Torej, prioritete, ki bodo šle direktno do ljudi. In ja, se strinjam, to se v bistvu nikjer ne vidi. Razen na kvaliteti življenja tistih ljudi, ki jim gre težko. In ki jim gre slabo. In takih je vedno več. Še največ jih je med upokojenci. Zato apeliram na pripravljalce, ko boste pripravljali predlog. Kljub vsemu, vzemite v roke podatke, ki kažejo, kaj se dogaja na področju sociale. In se mogoče mejčkn razmislek upravi v tem, ali morda ne bi bila to prioriteta, s katero bi skušal določene stvari za naše meščane rešiti. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Bom jaz repliciral...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Zelo kratko bom repliciral, da me veseli, da je gospa Vesel Valentinčič opazila, da poslanci Pozitivne Slovenije zagovarjajo socialno državo v parlamentu. In mate zdaj priliko, da to, kar ste opazili, še svetujete svojim kolegom v DeSUS-u. Zdaj je odlična prilika, da zagotovimo socialno varnost vseh v državi.

In javil se je zadnji, gospod Istenič, ki je rekel, da bo govoril maksimalno dve minuti. A pardon, replika... Se opravičujem, replika gospa Ficko, se opravičujem, ne?

GOSPA TJAŠA FICKO

Čisto slučajno, ker jih imam tle... Realizirani izdatki proračunskega uporabnika Oddelek za zdravje in socialno varstvo. Kar je zmer, kot slišim, je tako... 2006 so bili 12,6 milijonov, 12,4 2007. 12,2

2008. 14 milijonov 2009. 14,9 milijonov 2010, 2011 realizacija 15, 3 in rebalans, predviden letos 16,5. Tako, da, jaz mislim, da povečujemo...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne, ne, mislim, da smo kar govoril...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, ne... rekla je, da je ves čas isti znesek isti, ne? Bomo zelo natančni. Je že v redu. Hvala lepa. Je zelo v redu... Izvolite gospa Vesel Valentinčič, odgovor.

GOSPA META VESEL VALENTINČIČ

Govorila sem o razmerjih, o razmerjih, koliko v proračunu v procentih namenjamo za to področje. Govorila sem o tem, da Rebalans 12, Proračun 13 in Proračun 14, za to področje namenjajo 16,5 milijona. Kaj je tukaj narobe?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

A, ha...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Istenič, dve minuti.

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Hvala lepa gospod župan. Sam Osnutek Proračuna za leto 2013 in leto 2014, gledam tako, da lahko svetnice in svetniki dajemo tud kakšne pripombe in predloge in potem upamo, da bo mestna uprava te naše pripombe tudi upoštevala. Moja dva predloga sta. Prvič, da mora .../// ... nerazumljivo.../// ... gasilcem. Gospod podžupan Čerin se dobro spomni, da smo imeli en amandma za 50.000,00 €. V tekstualnem delu notr piše, da se bodo dodatna sredstva namenila za investicijsko vzdrževanje in pa vzdrževanje gasilskih domov. V tabelaričnem delu tega ni. Zdaj, prosil bi, a ne? Ker vemo, da potrebe so, da se teh mogoče 50.000,00 € poskuša najdt. Oziroma, Gasilska zveza Ljubljana in pa pristojni oddelek vodita določene aktivnosti, kjer se bodo tudi vse potrebe popisale in da se potem praktično sredstva uskladijo s temi potrebami, najbolj nujnimi. Druga zadeva je pa na področju Javnega potniškega prometa. To se pravi, subvencija LPP-ju, ki jo toplo pozdravljam. Vendar predlagam, da se mogoče izmed teh 10 milijonih Evrov, ki jih bomo namenil Javnemu potniškemu prometu oziroma LPP-ju, 3 milijone Evrov names..., to se pravi dodeli, kot namenska sredstva za nakup novih avtobusov, s katerimi se bodo zmanjševali trdni delci PM 10. Tukajle sem dobil eno informacijo, se lahko, če mamo namenska sredstva, kandidira v Evropi in če bo lahko, bomo dobil vsaj sto procentno, tok, kot mamo mi namenskih sredstev, recimo od države še 3 milijone Evrov. Konec koncev je pa tukaj, na drugi strani, da bo potem lahko tudi pomagala, da bo Mestna občina Ljubljana in LPP dobila 3 milijone Evrov, evropskih sredstev, nepovratnih. Za zmanjševanje PM 10, trdih delcev.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Jazbinšek, v katerem delu replika?

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

V dveh delih. En del je to, da smo tuki zato, da damo pripombe, ker je osnutek. Ne? In drugič, seveda na prašne delce, o katerih je govoril pri javnem potniškem prometu. Seveda, prašni delci so največji problem v centru. To je popolnoma jasno. Mi smo mel tuki danes zjutraj razpravo o tem, kako v centru s prometnop ureditvijo te prašne delce stran dat. Ne z nakupovanjem avtomobilov. Ampak s prometnim režimom. In smo obljubili, da bomo čez eno leto Slovensko cesto uredil. Zato dajem predlog, da seveda proračun tej postavki sledi. Gospod podžupan je danes zjutraj rekel, da naj mu dajo izračune, te štiri ekipe...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne smete gospod Jazbinšek.... Gospod Jazbinšek, dajte mal se ustavit.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Imel ste... imel ste petnajst minut v razpravi. Jaz zastopim...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Zastopim, da ste starejši, da pozabite, ne? Ampak, zlorabljal pa ne boste.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ugotavljam navzočnost po celotni točki...

.../// ... Iz dvorane: Gospa?: Komu?

Nisem slišal. Izvolite. Izvolite repliko...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

V čem prosim?

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

LPP-ju.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja...

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Jaz pa ne bom dala predloga. Postavljam pa vprašanje, s katerih sredstev in virov se bo zdaj namenil, stroški teh brezplačnih prevozov, brezplačnih prevozov do Stožic? Hvala za odgovor.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Kucler Dolinar, nisem vas prekinil, pa bi vas moral. Ker tu, o tem ni nič govoril, ne? In to ni nič, nobena replika.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

Rezultat navzočnosti: 37

Glasovanje poteka O PRVEM PREDLOGU SKLEPA, K TOČKI A.:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Osnutek Odloka o Proračunu Mestne občine Ljubljana, za leto 2013, skupaj s pripombami.

Prosim za vaš glas.

32 ZA.

5 PROTI.

In glasujemo tudi O DRUGEM PREDLOGU SKLEPA, K TOČKI B.:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Osnutek Odloka o Proračunu Mestne občine Ljubljana, za leto 2014, skupaj s pripombami.

Prosim za vaš glas.
30 ZA.
7 PROTI.
Sprejeto. Hvala lepa.

Gremo na točko 7.

AD 7.

PREDLOG ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU MOSTE - SELO IN ZALOŠKA – GRABLOVIČEVA – KAJUHOVA

Gradivo ste prejeli s sklicem seje. Po sklicu ste prejeli Poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Pavlin, za res kratko predstavitev.

GOSPA ALENKA PAVLIN

Hvala za besedo. Spoštovane svetnice in svetniki. Dokument je v fazi predloga, kar pomeni, da ste ga kot dopolnjen osnutek že sprejeli. Bil je tudi javno razgrnjen. Obravnava pa površine, ki so označene na tem aero foto posnetku, znotraj te rdeče obrobe. Za lažjo orientacijo, to je Zaloška cesta, to je Dvorec Selo, ki je tudi zaščiten, kot kulturna dediščina. To so fotografije obstoječega stanja. Gre v glavnem za degradirano območje. Kar vidite tudi s teh fotografij. To je Dvorec Selo. Pa morda pogled na širši prostor. Tako, da nekako dojamete kontekst širšega prostora. To je Dvorec Selo, stolpnice, objekti in pa to območje za Dvorcem Selo. To so pa pogledi na vrtec in pa na garaže, ki so predvidene za odstranitev. Najprej pridem na samo zazi..., urbanistično situacijo. Dvorec Selo je predviden, da se prenovi. Ta zahodni del se lahko nadzida in pa vokalno dozida. Površina obstoječih garaž, ki leži zahodno od Dvorca selo, je predvidena, da se uredi, kot parkovna površina. Seveda, predhodno se odstranijo garaže, ki ste jih videli na fotografiji. Za Dvorcem Selo je predvidena, stanovanjski kare, kjer je okoli 90 stanovanj in pa dve dozidavi, k obstoječemu vrtcu. V sklopu dokumenta, so urejene tudi zunanje površine in pa... in pa prometne površine dostopov in tako dalje. Naj omenim samo razliko med dopolnjenim osnutkom in predlogom. Na dopolnjeni osnutek je bilo kar nekaj pripomb, predvsem prebivalcev, ki živijo v neposredni okolici. Seveda se bojijo, da bo z novo pozidavo, z novimi stanovanji, njihovo okolje preobremenjeno. In pa, da bo ta zazidava imela vplive glede osončenja, zaradi premajhnih odmikov in podobno. Po, v fazi do predloga, so bile te pripombe skrbno preučene. Ugotovljeno je bilo, da imajo obstoječi objekti dovolj. Da so dovolj osončeni. In, da pač s to ureditvijo kvečjemu pridobijo na kvaliteti, govorimo o javnem prostoru. O javnih površinah. Sami dovozi pa bodo urejeni z direktnim križiščem Zaloške, preko urejene Bratov Rozmanov, direktno v garaže, ki so predvidene v podzemni etaži. To je ta ureditvena situacija. Nivo kleti. Skratka, nova parkirna mesta in garaže so predvidene v treh kletnih etažah, pod stanovanjskim objektom. Ko bodo te zgrajene, pa bodo šle v gradnjo garaže pod osrednjim delom Dvorca Selo. Garažna mesta so urejena... po... število garažnih mest je po normativih, ki so v dokumentu tudi opredeljeni. To je pa pogled 3 D, na predvideno pozidavo. To je ta nova stanovanjska pozidava. Dvorec Selo. Še z, notranji atriji in pa pogledi od daleč. Torej, ta dokument bo omogočil, kot sem omenila prenovo Dvorca Sela, gradnjo stanovanjskega območja. Dozidavo in ureditev obstoječega vrtca. In pa, namesto obstoječih garaž, ureditev parkovne površine. Glede na to, predlagamo, da dokument sprejmete. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospoda Koželja, da poda stališče odbora.

GOSPOD PROFESOR JANEZ KOŽELJ

Gospod župan, kolegice in kolegi. Odbor za urejanje prostora in urbanizem, je sprejem Predloga Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu 133 Moste – Selo – del in 313 Zaloška... soglasno podprl.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Kociper? Ni. Ker k Predlogu Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu ni bil vložen noben amandma, ni razprave in prehajamo na glasovanje.

Ugotavljam navzočnost, lepo prosim.
31 navzočih.

Izvolite gospod Brnič Jager.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Jaz bi se zahvalil gospe Pavlinovi, ker je dobro pripravila, na kratko in dobro predstavila. Vsi ste videli, zelo kvalitetno arhitekturo. Povedal pa bi, ne? Da, ko je prišla ta zadeva na mizo, je bila vse nekaj drugega. Bila je stolpnica, absolutno arhitektura, ki ni imela v tem prostoru kaj iskat. Degradirala je prostor in tako dalje in tako dalje. Ampak, v sodelovanju Odbora za urbanizem, se, je prišlo do sprememb. In to do zelo radikalnih sprememb. Lahko rečemo, da imamo perfektno arhitekturo, odličen urbanizem in v tem kontekstu bi rekel, znamo sodelovati. In naj se nekako to sliši tudi za naprej. Povedal pa bi, da žal vedno ni bilo tako. Center Viča, gozdiček tam, ob, ob... ob, ob... ob Šparu na Viču in tako dalje, poznamo afere, ne? Tist pa je v bistvu primer, ko bi ga lahko v ...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu 133 Moste – Selo – del in 313 Zaloška – Grablovičeva – Kajuhova – del.

Prosim za vaš glas.

32 ZA.

1 PROTI.

Prehajamo na 8. točko dnevnega reda.

AD 8.

PREDLOG ODLOKA O DOPOLNITVI ODLOKA O OSKRBI S PITNO VODO, S PREDLOGOM ZA HITRI POSTOPEK

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste Poročilo pristojnega odbora. Prosim gospoda Polutnika, za res kratko uvodno obrazložitev.

GOSPOD DAVID POLUTNIK

Hvala lepa za besedo. Gre za vsebinski popravek. Kjer v Odlok za oskrbo s pitno vodo, podajamo, da, da se vzdrževanje in upravljanje fontan, prenaša k izvajalcu oskrbe s pitno vodo. Gre za 25 fontan in 11 pitnikov Mesetne občine Ljubljana, kjer bo v bodoče, po sprejemu tega odloka, vzdrževal in opravljal Javno podjetje Vo-Ka in kanalizacije. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospo Žibert, da poda stališče odbora.

GOSPA JULIJANA ŽIBERT

Odbor je sprejel hitri postopek in tudi predlog odloka ter ga predlaga v sprejem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Kociper? Ni.

Najprej bomo odločali o hitrem postopku, zato odpiram razpravo o hitrem postopku.

Ni razprave. Zaključujem.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki. Prosim za vaš glas.
Rezultat navzočnosti: 29

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog, da se Odlok o dopolnitvi Odloka o oskrbi s pitno vodo, sprejme po hitrem postopku.

Prosim za vaš glas.

29 ZA.

1 PROTI.

Hvala lepa.

In zdaj gremo na razpravo O predlogu Odloka o dopolnitvi Odloka o oskrbi s pitno vodo.
Razprava prosim. Ni razprave. Zaključujem.

In glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Odloka o dopolnitvi Odloka o oskrbi s pitno vodo.

Prosim za vaš glas.

29 ZA.

1 PROTI.

Sprejeto.

In gremo na točko 9.

AD 9.

OSNUTEK ODLOKA O RAZGLASITVI JEŽARJEVE DOMAČIJE V ŠMARTNEM, ZA KULTURNI SPOMENIK LOKALNEGA POMENA

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim dr. Grilca, za kratko uvodno obrazložitev.

GOSPOD DR. UROŠ GRILC

Spoštovani, lepo pozdravljeni. Ježarjeva domačija iz Šmartnega pod Šmarno goro, je bila nekdanja domačija z več stanovanjskimi in kmečkimi poslopji. Danes je od nje ohranjen samo še stanovanjski del. Ta del pa je po mnenju Zavoda za varstvo kulturne dediščine tako bogat s kulturno dediščino, v arhitekturnem smislu, v smislu obokov v notranjosti, likovnih detajlov, da se predlaga za razglasitev za spomenik lokalnega pomena. Zavod za varstvo kulturne dediščine je predlagal varstveni režim, ki temu ustreza. Lastnik, hiša je v zasebni lasti, pa se z razglasitvijo strinja. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospoda Brnič Jager, da poda stališče odbora.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Stališče odbora je takšno, se pravi Odbor za kulturo in raziskovalno dejavnost podpira osnutek odloka.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Kociper? Odpiram razpravo o osnutku odloka. Ni razprave.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.
Rezultat navzočnosti: 32

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Osnutek Odloka o razglasitvi Ježarjeve domačije v Šmartnem, za kulturni spomenik lokalnega pomena.

Prosim za vaš glas.

32 ZA.

NIHČE PROTI.

Ker k Osnutku Odloka o razglasitvi Ježarjeve domačije v Šmartnem, za kulturni spomenik lokalnega pomena, ni bilo pripomb, v skladu s petim odstavkom 122. člena Poslovnika Mestnega sveta, **dajem na glasovanje**

PREDLOG SKLEPA, ki pravi:

Po sprejemu Osnutka Odloka v zvezi Ježarjeve domačije v Šmartnem za kulturni spomenik lokalnega pomena Mestni svet Mestne občine Ljubljana, še na isti seji preide na obravnavo in dokončnem odločanju o predlogu odloka.

Prosim za vaš glas.

33 ZA.

NIHČE PROTI.

In odpiram razpravo o predlogu odloka. Na zdravje.

Ker ni razprave, prehajamo na glasovanje O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Odloka o razglasitvi Ježarjeve domačije v Šmartnem za kulturni spomenik lokalnega pomena.

Prosim za vaš glas.

34 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

Gremo na 10. točko in zadnjo točko današnje seje.

AD 10.

PREDLOG LETNEGA PROGRAMA ŠPORTA V MESTNI OBČINI LJUBLJANA ZALETO 2013

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste Poročilo pristojnega Odbora za šport. Prosim gospoda Kolenca, da poda uvodno obrazložitev. Kratko.

GOSPOD MARKO KOLENC

Hvala lepa. Lepo pozdravljeni. Zakon o športu določa, da lokalna skupnost sprejme letni program športa, na podlagi katerega izvede tudi razpis za sofinanciranje društev, izvajalcev letnega programa športa. Za razpis za leto 2013, je po osnutku proračuna predvideno 6,6 milijona Evrov, za izvedbo tega razpisa in sofinanciranje programov športnih društev. Največji delež pa predstavljajo programi športa otrok in mladine. Letni program športa je usklajen z osnutkom proračuna za leto 2013. Predlagam, da mestni svet sprejme predlog letnega programa športa. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospo Bon, da poda stališče odbora.

GOSPA DR. MARTA BON

Odbor podpira predlog letnega programa športa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Kociper? Ni. Razprava prosim. Gospa Škrinjar, izvolite.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Letni program športa je čist lep dokument, ki mu pravzaprav manjka malo. Jaz bi dodala notr še družinski šport. Mamo šport otrok in mladine, mamu vrhunski šport, mamu šport odraslih. Za družine pa morda, s tem pogledom pa nimamo. Tako bi bilo dobro razmišljati tudi o tem. Poleg tega pa povem, da kljub temu, da se mi zdi program v redu, težko glasujem za. Ne bom niti glasovala proti. Ker me begajo informacije, ki sem jih prej povedala. Da pravzaprav se kakšne stvari dvakrat plačajo. In hočem zaščititi ravnatelje, da ne bodo odgovorni za nekaj, kar oni sami ne oddajajo oziroma so pač obravnavani, kot da bi bili privesek občine. Pa to sistem ne omogoča. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zaključujem razpravo po tej točki.

Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 32.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Letnega programa športa v Mestni občini Ljubljana, za leto 2013.

Matic!

Prosim za vaš glas.

30 ZA.

1 PROTI.

Sprejeto.

Hvala lepa. Zaključena točka. Dober tek vam želim. S tem je seja zaključena. Kdor ima voljo, ne? Naj gre v Stožice gledat košarko. Union Olimpija proti Cedeviti. Srečno!