



Svet Četrtni skupnosti Center

Številka:007-45/2012-3

Datum: 3.12. 2012

**Mestna občina Ljubljana, Mestna uprava
SOD MS
Adamič Lundrovo nabrežje 2
1000 Ljubljana**

Zadeva: odpravek sklepa Sveta ČS Center:

- **Osnutek Odloka o urejanju prometa v Mestni občini Ljubljana**

Svet ČS Center je na 21. seji, 3. 12. 2012, obravnaval Osnutek odloka o urejanju prometa v Mestni občini Ljubljana in se najprej strinja z odpravo lisičenja nepravilno parkiranih vozil, vendar pri tem opozarja, da je treba nujno poostriži nadzor in dosledno izvajati sankcioniranje prekrškov pri parkiranju.

Svet ČS Center se je že večkrat zavzel, še posebej je to poudaril ob sprejemnaju Politike prometa, za omejitve osebnega prometa v središče mesta. Absolutno prednost morajo dobiti pešci, kolesarji, javni promet, prebivalci, lastniki poslovnih prostorov, taksiji, vozila na električni in hibridni pogon. Svet ČS Center se zavzema tudi za čimhitrejšo omejitev prometa z uvedbo takse za dostop v ožje mestno središče.

V razpravi je svet ocenil, da je razprava o Osnutku Odloka o urejanju prometa v MOL priložnost, da Mestnemu svetu posreduje pripombe in predloge, ki jih je v letu 2012 dobili od prebivalcev četrtni skupnosti in o katerih meni, da so takšne narave, da bi jih moral pripravljavec gradiva upoštevati v fazi priprave predloga odloka:

12. člen

- Predlagamo, da se nekoliko omili strogo določena omejitev prevoza peščevih površin do naslova bivališča samo v dostavnem času. Življenske situacije so včasih nepredvidljive in nujno zahtevajo tovrsten pristop tudi takrat, ko ni dostave.
- Nelogično, celo neživljenjsko je tudi, da se pravica dostopa do bivališč – prevoz peš cone – omejuje za vse tiste prebivalce, ki imajo sklenjeno pogodbo za najem parkirnega mesta v parkirni hiši v lasti MOL. Prebivalci so v dobri veri sklenili pogodbo za najem parkirnega prostora, potem pa so ostali brez dovoljenja samo za prevoz do bivališča.
- Ocenjujemo, da določilo o možnosti izdaje dveh dovolilnic samo na nekaterih območjih zunaj ožjega mestnega središča postavlja prebivalce slednjega v neenakopraven položaj, kar se nam zdi popolnoma nesprejemljivo. Povsem tudi razumemo argument naveden v obrazložitvi, da znaša letna taksa za drugo vozilo na stanovanjsko enoto 200 EUR, vendar menimo, da bi vseeno razmislili o nekoliko nižji – 150 EUR. Prepričani smo, da bodo ljudje krepko razmislili, če bodo prosili za drugo dovolilnico.

14. člen:

- Določeno je, da pristojni organ lahko določi, da se posamezni parkirni prostori uporabljajo izključno za kratkotrajno parkiranje vozil staršev otrok pri vzgojno varstvenih ustanovah in osnovnih šolah. V letu 2012 smo podprli dve taki lokaciji in sicer na Zemljemerski ulici pri Enoti Vrtca Pod Gradom in na Vegovi ulici za starše, ki pripeljejo otroke v glasbeno šolo. Pri prvi smo dobili zagotovilo OGD, da bodo problem reševali neposredno z upravo Vrtca Pod Gradom, za Vegovo pa smo dobili odgovor, da je tam promet urejen po posebnem režimu in zato kratkotrajno parkiranje za

vozila staršev ni možno. Predlagamo, da je zdaj priložnost, da se situacija preveri in staršem tudi na Vegovi ulici omogoči kratkotrajno parkiranje.

16. člen, točka 8:

- Pri enkratni uporabi dostavnih mest na območjih za pešce je zelo aktualen problem urgentnih servisnih storitev – kako naj serviser pride na kraj storitve, ko na primer poči vodovodna cev? Kako prebivalci ožjega središča mesta doživljajo in sprejemajo navedene omejitve prilagamo njihove predloge in pripombe, ki smo jih prejeli v letu 2012.

Predsednica Sveta Četrtna skupnosti Center

Mestne občine Ljubljana

Meta Verbič



Meta Verbič

V vednost:

- MOL, MU, OGD
- MOL, SLS

Priloga:

- pritožbe in pripombe prebivalcev

Mestna občina Ljubljana
Četrtna skupnost Center
Štefanova 9
1000 Ljubljana

Sožitje
Pobuda za kvalitetno bivanje
Mestni trg 17
1000 Ljubljana



MESTNA OBČINA
LJUBLJANA

Ljubljana, 23.1.2012

Prejeto: 30.1.2012	Sig. z: 15217
Šifra zadeve: 341-48/2012-1	Pril.: 3
	Vred.:

Spoštovani,

ZADEVA: Normalizacija vsakdana za prebivalce ožjega centra Ljubljane - promet

Vse širše zaprto območje centra za promet pomeni vse bolj težke razmere za vsakdanje življenje nas, stanovalcev. Z avtomobilom, tudi s taksijem, razen med 6 in 9.30 uro sploh ni več mogoče priti v območje znotraj ožjega središča, trenutno že v radiju ca 300. To povzroča stanovalcem velike preglavice pri:

1. prevozu starejših oseb
2. prevozu obolelih do splošnega zdravnika (predvsem otrok!)
3. prevozu prtljage do/od parkiranega avtomobila/letališča/železniške postaje itd. ob odhodu ali prihodu s potovanja, počitnic
4. občasnih večjih nakupih
5. prihodu domov v poznih nočnih urah.

Te situacije NIKAKOR NISO VEZANE NA ČAS MED 6. In 9.30 uro, zato je pomembno, da se jih sistemsko reši. Te situacije SO IN BODO DEL VSAKDANJEGA ŽIVLJENJA STANOVALCEV, zato jim je treba posvetiti pozornost, saj se, kot rečeno, stanje z zapiranjem središča za promet v tem smislu POSLABŠUJE.

Naj navedem le primer stanovalcev Mestnega trga: najbližje lahko taksi pripelje do/od:

- Levstikovega trga (360m)
- Vodnikovega spomenika na tržnici (400m)
- Trga Francoske revolucije (420m)
- začetka Miklošičeve ulice (400m)

To so vse razdalje, ki jih človek v zgornjih primerih težko zmore. Da niti ne omenjam možnosti slabega vremena itd.

Pred časom smo se stanovalci razveselili 2 taksijev, ki imata dovoljenje za vožnjo po peščevih površinah oz. znotraj zaprtega območja. Vendar: izjemno težko se ju dobi –bodisi je taksist že zaseden na območju izven centra(!), bodisi številki celo nista dosegljivi (!) ali ni to za taksi službo skrajno čudno?!), popoldne in ponoči pa sploh ne delata (taksist na št. 041 677 082 izjavlja, da dela do ca 17 ure, na št. 070 500 900 pa celo do 14 ure!), čeprav jima je koncesija očitno podeljena za čas do 24. ure. Na spletni strani <http://www.ljubljana.si/si/zivljenje-v-ljubljani/promet-infrastruktura/promet-v-centru-mesta/> je namreč navedeno, da sta, »če nista na vožnji, ... avtotaksija dosegljiva na Stritarjevi ulici in sicer med 9.30 in 24. uro«

Pri tem pa je še posebej diskriminatorno do prebivalcev dejstvo, da sta prav ta dva taksija tudi najdražja, namesto, da bi bila (vsaj za stanovalce) cenejša.

Ta dva taksija torej, še zlasti z večanjem obsega zaprtega območja, niti približno ne zadoščata za zgornje namene.

Na spletni strani <http://www.ljubljana.si/si/zivljenje-v-ljubljani/promet-infrastruktura/promet-v-centru-mesta/> je prav tako zavajajoče navedeno tudi, da »po starem mestnem jedru brezplačno vozita tudi dve električni vozili imenovani »Kavalir«, ki meščankam in meščanom ter obiskovalkam in obiskovalcem prestolnice lajšata razdalje znotraj območja za pešce v mestnem središču. En Kavalir vozi od Stritarjeve pri Tromostovju, po Čopovi, Wolfovi in Hribarjevem nabrežju, drugi pa od Mestne hiše po Mestnem, Gornjem in Starem trgu. S Kavalirjem se lahko, do pet potnikov hkrati, peljete od aprila do konca oktobra, vsak dan med 8. in 18. uro«

Ne drži, da bi ta prevoz lahko lajšal razdalje meščanom in meščankam, saj zaradi prevelikih dodeljenih letnih vrtov prevoz s Kavalirjem v smeri Levstikovega trga ni mogoč, prevoz je omejen na polovico leta, nanj ni mogoče računati, saj sproti prilagaja pot in termine vožnje, velikokrat je polno zaseden, v času, ko polni akumulatorje, ga npr. sploh ni, predvsem pa zavrne potnika s prtljago!

Poseben problem je omejevanje dostave na eni strani, na drugi pa zapiranje trgovin v središču mesta. Za dostavo malo večjega predmeta, ki se ga ne da peš prinesiti na zgoraj navedeni razdalji ca 400m do doma, sta potrebna dva dneva, saj ni mogoče v pol ure, to je času, ko se večina trgovin v Ljubljani odpre (9.00) pa do 9.30, ko je potrebno zaprto območje zapustiti, želeno stvar kupiti, jo pripeljati in raztovoriti ter zapustiti zaprto območje. V kolikor bi bila kupljena stvar pripravljena pripeljati trgovina, je potrebno plačati enkratno dovolilnico, predvsem pa spet ni mogoče stvari nabaviti in dobiti domov v istem dnevu, ker v času do 9.30 ure ni mogoče stvari nabaviti in pridobiti dovolilnice.

Če se naj stanovalci veselimo urejenosti in zaprtja centra za avtomobilski promet, moramo namreč imeti rešene osnovne pogoje za normalno življenje.

Predlog:

1. nadzorovan izjemen (po potrebi številčno omejen) dostop za avtomobile stanovalcev izven 6-9.30 ure,
2. omogočen dostop za večje število taksijev v zaprto območje,
3. omogočena brezplačna dostava, po potrebi z električnim dostavnim avtomobilom v javni službi občine, pri čemer se ta strošek krije iz sredstev, ki jih občina pridobi iz nadomestil za razpolaganja z javnim prostorom v komercialne namene na račun bivalnega standarda stanovalcev.

V zvezi z vsem zgoraj napisanim vas prosimo, da uvrstite to problematiko čimprej na dnevni red vaše naslednje seje.

Podpisna lista – glej prilogo

Jožica Sevnčnikar-Skorupan

Od:
Poslano: 30. januar 2012 11:06
Za: Četrtna skupnost Center
Zadeva: pred današnjo sejo ČS

Pozdravljeni,

v zvezi dnansnjega dnevnega reda in problematike ožjega historičnega predela Stare Ljubljane želim v imenu stanovalcev Gallusovega nabrežja in deloma Starega trga podpreti prizadevanje Sožitja Pobude za kvalitetno bivanje iz Mestnega trga 17 v zvezi dostopa na peš površine za stanovalce.

Dodajam še, da je mimo nas narejen projekt obnove Gallusovega nabrežja in prebivalci si močno želimo javne debate ter seznaitve o prenovah na funkcionalnih površinah okoli naših hiš. Predvsem omejevanje dostopa do naših nepremičnin se mi zdi zelo barabarsko.

Ker vsi prebivalci nimajo interneta in informacij o dogajanju v vaši ČS želim, da se jih na nek primeren način obvešča o problematiki in dogovorih z mol glede prometne ureditve in novih projektov.

Pričakujem seznaitev z dnevnim redom in odločitvami po današnji seji ČS. Lp M.

Kako v letošnjem letu stoji razpis projekt Ljubljana moje mesto?

Od:
Poslano: 5. januar 2012 21:16
Za: Četrtna skupnost Center
Zadeva: dovolilnice za parkiranje Vegova ulica
Zvrsti: Rdeča kategorija



**MESTNA OBČINA
LJUBLJANA**

Prejeto: 5.1.2012	Služba: 15229
Šifra zadeve:	Pril.:
371-48/2012-L	Vred.:

Pozdravljeni

Svoje vprašanje sem poslala že na kar nekaj naslovov pa mi nikjer niso odgovorili. Zato sem se odločila da pišem še vam.

Sem stanovalka ulice Breg in imam eno vozilo. Pred zaprtjem vegove je bilo skoraj nemogoče dobiti parkirno mesto saj smo se borili za enaka mesta kot preostanek obiskovalcev Ljubljane tako da je zaprtje Vegove za vse velik plus. Je pa za nas povsem nesprejemljiva možnost da smo se mogli odločiti med garažno hišo na Kongresnem trgu in dovolilnico za parkiranje v coni S11.

Živimo namreč zelo daleč od garažne hiše in nosimo velike količine hrane,..in ostalih izdelkov ki jih pač normalen potrošnik dandanes nakupi veliko dlje kot včasih, ne glede na to kje si dobil parkirno mesto je bil avto bližje kot je sedaj. Da o prtljagi s potovanj sploh ne govorim.

Kar ne bi bil problem če bi nam pustili neomejen dovoz v cono zaprto s količki. To da lahko stvari iz avta zložimo le od 6ih do 9.30 je za ljudi ki imamo zjutraj službo in predvsem glede na delavni čas trgovin povsem nesprejemljivo.

Zanima me zakaj je prišlo do odločitve da so nam odvzeli dovoz do bližine hiše in ali je na to temo padla kakšna pritožba?

Drugo vprašanje pa je povezano z Garažno hišo na Kongresnem trgu, ravno kar sem prebrala zapisnik seje iz leta 2007 kjer so se dogovarjali o uvozi v Garažo in me zanima zakaj ni bilo omenjena dovoza z Vegove ulice, ki bi bil namenjen stanovalcem da ne bi v mesecih kot je december in v času predstav v Cankarjevem domu čakali v enaki vrsti kot obiskovalci mesta, nekajkrat v decembru celo 40 minut?

Lep pozdrav