



Mestna občina
Ljubljana
Mestni svet

Mestni trg 1
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 10 10
faks: 01 306 12 14
glavna.pisarna@ljubljan.si
www.ljubljana.si

Številka: 03200-16/2012-24
Datum: 17. 12. 2012

MAGNETOGRAMSKI ZAPIS PO ZVOČNEM ZAPISU
21. SEJE MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE LJUBLJANA,

ki je potekala v ponedeljek, 17. 12. 2012, s pričetkom po končani 7. Izredni seji Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, v Veliki sejni dvorani Mestne hiše, na Mestnem trgu 1, v Ljubljani.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

... zaključujem, ne? Z izredno sejo. S 7. Izredno sejo Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana in pričenjamo z 21. sejo Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana. Prisotnih je bilo 28. Opravičili so se Mazej Kukovič in Milena Blažič. Lahko mirno nadaljujemo z našo sejo. Po sklicu ste prejeli še dva predloga za razširitev dnevnega reda, z novima točkama. In sicer 11. točka, z naslovom Predlog Sklepa o izdaji soglasja Javnemu zavodu Muzej in galerije mesta Ljubljana za pridobitev pooblastila za opravljanje državne javne službe muzejev. In pa 12. točko, z naslovom Predlog Sklepa o izdaji soglasja Javnemu zavodu Mednarodni grafični likovni center, za pridobitev pooblastila za opravljanje državne javne službe muzejev.
Odpiram razpravo o dnevnem redu. Ni razprave.

Ugotavljam navzočnost.
Prosim za vaš glas.
26.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA ZA SPREMEMBO DNEVNEGA REDA:
Mestni svet Mestne občine Ljubljana, sprejme Predlog, da se predlagani Dnevni red 21. seje Mestnega sveta razširi z novo 11. točko, z naslovom Predlog Sklepa o izdaji soglasja Javnemu zavodu Muzej in galerije mesta Ljubljane, za pridobitev pooblastila za opravljanje državne javne službe muzeja.

Prosim za vaš glas.
26 ZA.
1 PROTI.

In gremo na glasovanje tudi O DRUGEM PREDLOGU O SPREMEMBI DNEVNEGA REDA:
Mestni svet Mestne občine Ljubljana, sprejme Predlog, da se predlagani Dnevni red 21. seje Mestnega sveta razširi z novo 12. točko, z naslovom Predlog Sklepa o izdaji soglasja Javnemu zavodu Mednarodni grafični likovni center, za pridobitev pooblastila za opravljanje državne javne službe muzejev.

Prosim za vaš glas.
28 ZA.
NIHČE PROTI.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Izvolite.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala. Svetniški klub NSi napoveduje obstrukcijo pri tej seji.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

In glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana, sprejme Predlog Dnevnega reda 21. seje Mestnega sveta, skupaj s sprejetima spremembama dnevnega reda.

Prosim za vaš glas.

24 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa. Sprejeto.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo.../// ...

Gremo na točko 1. Lepo prosim! Gospod Jakič! Lepo prosim!

AD 1.

Gradivo ste prejeli. Odpiram razpravo o Zapisniku 19. seje Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana. Ni razprave.

Prehajamo na ugotavljanje navzočnosti po 1. točki.

Prosim za vaš glas.

27.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana potrdi Zapisnik 19. seje Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, z dne 22. oktobra 2012.

Prosim za vaš glas.

26 ZA.

NIHČE PROTI.

Gremo na 2. točko.

AD 2.

VPRAŠANJA IN POBUDE SVETNIKOV TER ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE

Gradivo za to točko ste prejeli po sklicu seje. Pisno vprašanje, z zahtevo za ustno predstavitev, je poslal svetnik gospod Brnič Jager. Glede investicijskega programa. Vprašanja in pobude so poslali. Svetniški klub NSi, glede postavitve prazničnih stojnic na Starem trgu, Gornjem trgu, Levstikovem trgu. Gospod Makoter, glede bankomata in podaljšanja proge številka 19. Gospod Ogrin, glede povečanja brezposelnosti na področju MOL-a. Povečanja števila avtobusov na zemeljski plin. Zmanjševanju prometa osebnih vozil iz in v smeri Kočevja. Mnenja lokalnih skupnosti o izbiri ravnateljev vrtcev in osnovnih šol. Gospod Logar, glede pogodbe o zastonjski uporabi šolskih prostorov. Predplačilu storitev KPL in reševanju podjetja CPL pred stečajem. Seznamu vseh teles, v katerih sodeluje posamezni mestni svetnik. In OPPN Tovil. Odgovore na vprašanja in pobude z 20. seje mestnega sveta so prejeli vsi svetniki. Svetniški klub NSi pa tudi odgovor na pobudo 21. seje. Besedo za ustno postavitev vprašanja dajem gospodu Brnič Jageru. Izvolite gospod Brnič Jager.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo gospod župan. Vprašanje investicijskega programa sem že nekajkrat postavil na teh sejah. In zdaj, vedno dobim nek polovičen odgovor na zadevo. Namreč, zdaj, na koncu sem pa dobil precej zanimiv odgovor, ki ga je podpisala direktorica uprave. V katerem je odgovorila, da Mestni svet Mestne občine Ljubljana oziroma župan, ni sprejel nobenega investicijskega programa. Dejstvo, da ni sprejet noben investicijski program, pomeni, da občina izvaja samo projekte v vrednosti do 300.000,00 €. To je dejstvo. Pa vas sprašujem, a je to res? Da občina izvaja samo projekte v vrednosti do 300.000,00 €? Oziroma v nekem drugem kontekstu, v vrednosti do 100.000,00 €? V katerem pa more, kljub temu, da gre za 100.000,00 €, zlo natančno pojasniti vse tiste, temeljna izhodišča, odločitve za investicijo, ki so vsebovane v Uredbi o enotni metodologiji za pripravo investicijskih projektov. Gospa direktorica je v citiranju 24. člena, tretjega odstavka, izpostavila, da so investicijski, investicijski, identifi... identifikacija investicijskega programa, namenjena, namenjena razvojnim projektom. Vendar, je pozabila povedati, kaj piše v zaključku tretjega odstavka. In sicer. S potrditvijo investicijskega programa, se stanje projekta lahko spremeni v izvajanje. Beseda lahko pomeni to, da šele takrat, ne prej. Mi pa vse projekte izvajamo brez investicijskih programov. To se pravi, nikoli ta mestni svet ni dobil na mizo, v skladu z zakonodajo, jasno izhodišče, kaj so cilji investicij. Nikoli. Tudi vi sami ne veste, kaj so cilji investicij, gospod župan. Pa vas vprašam, a vas strokovne službe okrog prenašajo? Pa vam ne povedo, da je to potrebno narediti? Ali mogoče vi prepovedujete strokovnim službam, da vam pripravijo postopke za investicijske programe? V končni fazi povejte, zakaj, v vsem svojem mandatu, niste potrdili nobenega investicijskega programa, tako, kot vam to dovoljuje 20. čl..., 20 člen?

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

... Odloka o proračunu. V katerem je izpostavljeno, da ste vi tisti, ki to potrjujete. Vprašujem, zakaj niste potrdili nobenega člena? Nobenega investicijskega programa. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Odgovor bo podala gospa Hegler, ...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

... direktorica mestne uprave. Izvolite. Jožka, kar...

GOSPA JOŽKA HEGLER

Spoštovani kolega. Gospod svetnik, Mirko Brnič, žal slabo berete dokumente. V mojem odgovoru piše, da je skladno z vsem zgoraj navedenim, so vsi proračunski uporabniki mestne občine dolžni investicijske projekte pripraviti in zagotoviti potrebno investicijsko dokumentacijo in poskrbeti za njihovo potrditev. Kako je potrebno investicijsko dokumentacijo pripraviti in kako se je potrdi, je predpisano. Pripravijo jo strokovne službe. Najprej jo pregleda strokovna komisija, ki jo imenuje župan. In na koncu izda sklep župan. Mestni svet je natančno seznanjen o vseh investicijskih namerah. Kajti sestavni del vsakega proračuna je Načrt razvojnih programov. In v Načrtu razvojnih programov, je opredeljena tako vrednost posamezne investicije, dinamika investicije skozi leta. In tudi obrazložitev te investicije. V kolikor se investicija spreminja, se to prikaže pri več letnih investicijah tudi v naslednjem programu teh načrtov, ali pa, v kolikor je potrebno, tudi z rebalansom. Tako, da ste mestni svetniki seznanjeni z vsemi investicijskimi načrti. Je pa res, da jih je v mestni občini veliko. Pri Proračunu za leto 2013, kar 233. In pri proračunu za naslednje leto, 235. In zaradi tega vam morda, spregledate, da vse to imate v gradivih. Hala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Ne morete gospod Jager! Pa zdaj bi se pa že lahko naučil! Ne morete!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Proceduralno pa lahko imate. Kaj pa bo proceduralni predlog? Povejte predlog najprej.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Proceduralno bo to, da gospa Jožka Hegler zavaja mestni svet, ker govori o tem...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa gospod Brnič Jager. To ni proceduralni predlog. Hvala lepa.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod Brnič Jager, prosim vas, dajte mir, ne? Dajte mir...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Vi! Ne veste kaj berete.... Vi ne veste, kaj berete. Glejte ga!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod Brnič Jager, prosim vas! Dajte mir!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Izrekam vam opomin, gos...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod Brnič Jager, v skladu z .../// ... nerazumljivo.../// ... členom, vam izrekam opomin!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gremo na točko 3.

AD 3.

POROČILO ŽUPANA

In lepo prosim, od 26. novembra, do 27. decembra. Očitno so eni nevzgojeni. In vi ste nevzgojen, gospod Brnič Jager. Ker, če vam ni zadost odgovor direktorice mestne uprave, ki vam pove kje je... lahko vam pa gre tud pokazat, da boste zastopil, kaj morate brat!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Najbolje, da greste prebrat, ne? Gremo na točko A. Aktualno dogajanje v mestni občini. Novembra smo spletno stran opremili z .../// ... nerazumljivo.../// ... različne velikosti zaslonov in s tem omogočili dostop do našega spletnega mesta tudi uporabnikom pametnih telefonov, tabličnih računalnikov in drugih mobilnih naprav. To ni zame, ampak mate. 17. novembra smo ob Koseškem bajerju odprli Center starejših Črnuče. Istega dne smo odprli prvi del novega kompleksa Snage, na Barju, ki bo delavcem, ki skrbijo za odvoz odpadkov, omogočala boljše pogoje dela. Novi objekti obsegajo 10500 kvadratnih metrov, njihova vrednost pa je 7,2 milijona Evrov. 29. novembra so učenci Ketteja in Murna, okrasili novoletno jelko v atriju Mestne hiše. Vzpostavili smo spletni portal ... Info center Ljubljana. V začetku decembra je Galerija Kresija .../// ... nerazumljivo.../// ... Arne Hodaliča, s katerim so dobili sredstva za Društvo kakovost.../// ... nerazumljivo...///. Prav tako je 4. 12. Potekala dobrodelna dražba likovnih del Praznične podobe Biljane Bikovske, Rusi.../// ... nerazumljivo.../// ... in Dorjana Španzla. Sredstva se namenijo Društvo za kakovost in ... otrok Slovenije, ter Društvu za zaščito živali Laika. 1. decembra smo v italijanskem mestu »Gugio«, prejeli prestižno mednarodno arhitektno nagrado, za prenovu Kongresnega trga in revitalizacijo arheoloških parkov. Kar je izjemen dosežek. 1. decembra smo obiskali že 21. Semenj, božični semenj Waldorfske šole. 1. decembra so začeli delat na novo postavljeni parkomati v Rožni dolini, Trnovem, Mostah in

za Bežigradom. 13. decembra je potekala prireditev Ljudje prižgimo luč. Mestno središče se je odelo v praznično decembrsko ... vzdušju. Medtem se je pred mestno hišo zbralo približno 20 protestnikov. Ki sem jih tudi pozdravil, se odpravil na Prešernov trg, kjer je bilo zbranih več, kot 5000 ljudi, ki so prišli gledat prižig luči. Ves mesec potekajo številni glasbeni, kulturni in drugi družabni dogodki. 13. decembra se obeleži ta .../// ... nerazumljivo.../// ... kulture. 13. decembra je bil objavljen javni, odprti enostopenjski natečaj za izbiro izvajalca TV spotov in predstavljanja predstavitev filmov v Ljubljani. 3. decembra je .../// ... nerazumljivo.../// ... gledališče Ljubljana, v sodelovanju z založbo Sanje, odprlo novo otroško knjigarno Zvezdica zaspanka. 3. decembra je pričel vozit LPP na liniji 1, po podaljšani progi do novega kompleksa Snage, na Cesti dveh cesarjev. Od 3. decembra dalje potekajo obnovitvena dela v Zdravstvenem domu Moste Polje. 4. decembra so začeli z izdajo dovolilnice za časovno neomejeno parkiranje na javnih površinah, za prihodno leto. Vpeljali smo še eno prevzemno mesto. Tako, da imamo tri. 4. decembra je na Gradu potekala prireditev ob 25. Obletnici mladinske raziskovalne dejavnosti Zaupajmo v lastno ustvarjalnost. Na kateri so mladi raziskovalci prejeli priznanja. Na nivoju države, je, so ljubljanski osnovnošolci prejeli 91 nagrad. Rezultati mednarodne raziskave bralne pismenosti, med četrtošolci, mednarodna raziskava trendov matematike in naravoslovja, med četrtošolci in osmošolci, so pokazali, da je naravoslovno in matematično izobraževanje na osnovni šoli v Sloveniji, izjemno dobro. Slovenija se je prvič uvrstila med nadpovprečne države. Eden od argumentov pri sedanjih šolskih reformi vzdrževanja normativov v vrtcih in šolah, je ugotovil, da kljub zgodnjemu vključevanju in številu otrok v skupinah, Slovenija ne dosega .../// ... nerazumljivo...///, kot v drugih državah. Z zadnjimi rezultati je to ovrženo. Raziskava pa je pokazala, da je prav zgodnje vključevanje v vrtec, eden od kriterijev dobrih učnih uspehov. Prav tako smo istega dne Ministrstvu za izobraževanje, znanost in kulturo, šport, dr. Žigi Turku, poslali pismo, s pripombo in predlog Zakona o vrtcih, .../// ...nerazumljivo...///... organizacijo in vzgoji in izobraževanja ter Zakon o osnovni šoli. Ob tem smo tudi prejeli zahvalo dr. prof. Ljubice Marjanovič Umek, s Filozofske fakultete v Ljubljani. Glede vztrajanja na kvaliteti vrtcev. 5. decembra je na postaji prometne milice, potekala zaključna prireditev preventivne akcije Varno na pot v šolo in domov. 6. decembra smo na Osnovni šoli Vižmarje Brod, slavnostno odprli nov prizidek šole ter prenovljeno kuhinjo. Vrednost investicije je milijon 571 tisoč. Istega dne smo odprli tudi telovadnici na Vodmatu. 290.000,00 €. In Bičevje 375.000,00 €. 6. decembra je prišel Miklavž. Končali smo tudi urejanje kolesarske steze na Večni poti, med Rožno dolino, Cesto XV in Živalskim vrtom. 7. decembra smo za častne meščanke in meščane, pripravili prednovoletno kosilo. 8. decembra sem na bazenu v Tivoliju odprl mednarodni plavalni miting za mlajše kategorije Miklavž 2012. 10. decembra je v Mestni hiši potekal pogovor s častnim meščanom dr. France Bučarjem oziroma njegove knjige Temelj naše državnosti. 11. decembra smo se poslovili od upokojenih ravnateljic Osnovne šole Franc Bevk, Valentin Vodnik ter Nove Jarše. Ter vodijo odseka za izobraževanje, gospe Olge Glaser. 11. decembra je v Lutkovnem gledališču potekal novoletni sprejem za predstavnice in predstavnike medijev. 13. decembra, na Krakovskem nasipu odprejo razstavo Vesoljna Ljubljana 1999 – 2012. Avtorja Zmage Modica. 13. decembra smo v Festivalni dvorani podelili nagrade športnikom leta. Judoistka Jaša Sraka, Vukovič in strelec Rajmond Debevc. 13. decembra se je uradno končal Evropski Civitas Elan. 13. decembra je v Kinu Šiška potekal novoletni županov sprejem za predstavnike različnih področij MOL-a. 14. decembra je na Gospodarskem razstavišču potekalo prednovoletno prostovoljno druženje velike mestne družine. 15. decembra je bila v Art centru .../// ... nerazumljivo.../// ... doma prva serija brezplačnih kreativnih delavnic. Te bodo potekale do maja. Vsako prvo soboto v mesecu. 15. decembra je bil objavljen razpis za dodelitev neprofitnih stanovanj, z neprofitno najemnino, v najem, za 350 teh. In na Ljubljanskem gradu je svoja vrata odprla nova restavracija Strelec. Na mednarodnem sodelovanju smo gostili glavnega urednika poljskega časopisa Adama Michnika. Udeleženca projekta .../// ... nerazumljivo.../// ... Španije, Nemčije, Italije, Sardinije, Litve, Cipra in Francije. Veleposlanico Republike Litve. Turistični novinar Kitajske. In dr. Ahmed »Merjakija«, direktorja mednarodnega razvojnega oddelka, na Ministrstvu za zunanje zadeve države Katar, ki sofinancira izgradnjo džamije. Hvala lepa.

Prehajam na točko 4.

AD 4.

KADROVSKE ZADEVE

Gradivo ste prejeli. Prosim gospoda Čerina, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala za besedo. Gospod župan, cenjene kolegice in kolegi. Komisija vam v sprejem ponuja oziroma predlaga štiri sklepe in eno mnenje. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gremo na Prvi sklep. Predlog o prenehanju mandata in imenovanju nadomestne članice Odbora za stanovanjsko politiko.

Razprava prosim. Ni razprave.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

Lepo prosim za vaš glas.

24.

Glasovanje poteka O SKLEPU:

Jelki Žekar preneha mandat članice Odbora za stanovanjsko politiko. V Odbor za stanovanjsko politiko se imenuje Mojca Kavtičnik Ocvirk. Mandat imenovane je vezan na mandat Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana.

Prosim za vaš glas.

26 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

Drugi Predlog Sklepa o prenehanju mandata in imenovanju člana Odbora za varstvo okolja.

Razprava prosim. Ni razprave.

Glasovanje poteka O SKLEPU:

Jelki Žekar preneha mandat članice Odbora za varstvo okolja. V odbor se imenuje Marjan Jernej Virant. Mandat imenovanega je vezan na mandat Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana.

Prosim za vaš glas.

25 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

Gremo na tretji Predlog Sklepa o prenehanju mandata in imenovanju mestne predstavnice Mestne občine Ljubljana v Svet Javnega zavoda Mladi zmaji, Centra za kakovostno preživljanje prostega časa otrok in mladih.

Razprava prosim. Ni razprave.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Dr. Urbanu Vehovarju, preneha mandat člana sveta. In v Svet Javnega zavoda Mladi zmaji, se imenuje Danica Markovič. Mandat imenovane je vezan na mandat sveta zavoda.

Prosim za vaš glas.

24 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala. Sprejet.

Gremo na četrti Predlog Sklepa o prenehanju mandata in imenovanju nadomestnega predstavnika uporabnika in izvajalcev s področja preventive in vzgoje v cestnem prometu, v Svet preventive in vzgoje v cestnem prometu.

Razparava? Ni razprave.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Tatjani Furlan, kot predstavnici uporabnika, Tadeju Marinku, kot predstavniku izvajalcu nalog s področja preventive in vzgoje v cestnem prometu, preneha mandat člana Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu. V svet se imenuje Franci Hočevnar, predstavnik mentorja za preventivo v cestnem prometu osnovne šole in v Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, se kot predstavnik izvajalca nalog s področja preventive in vzgoje v cestnem prometu imenuje Božica Vidmar, predstavnica Cestnega podjetja Ljubljana. Mandat imenovanega je vezan na mandat članov sveta.

Prosim za vaš glas.

25 ZA.

NIHČE PROTI.

Petič. Predlog Mnenja h kandidaturi za ravnatelja Osnovne šole Vič.

Ni...

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Nevenki Dolenc, Jerneju Klemnu, Evi Krevelj, Damjanu Markoviču, Tadeji Perkovič, Mateji Rožman, Zdenku Rožmanu, Sašotu Vlahu, Luciji Željko, Sabini Žnidaršič Žagar, se da negativno mnenje h kandidaturi za ravnatelja Osnovne šole Vič.

Prosim za vaš glas.

20 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala sprejeto.

In s tem smo končali 4. točko.

Prehajamo na točko 5.

AD 5.

PREDLOG ODLOKA O PRORAČUNU MESTNE OBČINE LJUBLJANA ZA LETO 2013, POD A.

POD B.

PREDLOG SKLEPA O NAČRTU RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM MESTNE OBČINE LJUBLJANA, V VREDNOSTI NAD 200.000,00 €, ZA LETO 2013 C.

PREDLOG ODLOKA O PRORAČUNU MESTNE OBČINE LJUBLJANA ZA LETO 2014 IN POD D.

PREDLOG SKLEPA O NAČRTU RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM MESTNE OBČINE LJUBLJANA, V VREDNOSTI NAD 200.000,00 €, ZA LETO 2014

Predlagam, da točki A. in C., obravnavamo skupaj. Nato pa še B. in D.

Pod A. in C. imate Predlog Odloka o proračunih za leto 2013 in 2014.

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste tudi Sklep Sveta Četrtna skupnosti Center. Amandmaje gospod Brnič Jagra, Svetniškega kluba SD in župana. Dopisa, s katerim Svetniški klub SD umika svoje amandmaje. Vrstni red za amandmaje ter poročila naslednjih odborov in komisij Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana. Odbora za lokalno samoupravo, za kulturo in raziskovalno dejavnost, za urejanje prostora in urbanizem, za stanovanjsko politiko, za varstvo okolja, za zaščito, reševanje in civilno obrambo, za predšolsko vzgojo in izobraževanje, za zdravstvo in socialno varstvo, za gospodarjenje z nepremičninami, za finance in za mednarodne odnose.

Prosim gospo Uršo Otoničar, da poda uvodno obrazložitev k obema predlogoma odlokov.

GOSPA URŠA OTONIČAR

Lepo pozdravljeni. Predlog Proračuna za 2000, za leto 2013, je določen v višini 316,6 milijona Evrov. In je od osnutka nižji za 7,2 milijona Evrov. Za leto 2014 je določen v višini 318,9 milijona Evrov in je od osnutka nižji za 8 milijonov pa pol. Največje spremembe od osnutka do predloga, so pri Oddelku za gospodarske dejavnosti in promet. In pri Službi za razvojne projekte in investicije. Na strani prihodkov, smo od osnutka do predloga popravili prihodke iz naslova dohodnine. Tako, da je zdaj, skladno z znižanjem, za obe leti, predvideno 128,6 milijona Evrov. Dohodnina iz naslova Zakona o glavnem mestu, ostaja v predlogu nespremenjena. In sicer v višini 14,8 milijona Evrov. Ker še ni uradnih podatkov oziroma sprejete spremenjene zakonodaje, ki bi bila osnova za znižanje teh podatkov. Na strani izdatkov velja izpostaviti, da se največ namenja Oddelku za gospodarske dejavnosti in promet. Za leto 2013 91,4 milijona Evrov. In v letu 2014 88,6 milijona Evrov. Zaradi velikih projektov. Kot sta ERCERO in C0. Sledi, temu oddelku sledi Oddelek za predšolsko vzgojo in izobraževanje, ki mu namenjamo v letu 2013 69 milijonov Evrov. In v 2014 68,6 milijona Evrov. Na koncu pa še kratko pojasnilo. In sicer k amandmaju, na splošni del. V Proračunu za 2012 oziroma v Rebalansu Proračuna za 2012, je bilo predvidenih prihodkov iz naslovi... iz naslova kazni 3,5 milijona Evrov. V osnutku in prav tako v predlogu 2013, je ta številka 3,2 milijona Evrov. In za 2014 3 milijone Evrov. Tako, da je samo besedilo v obrazložitvah prihodkov bilo napačno. Nikakor pa, zneski pa so bili v vseh gradivih pravilni. In se prihodki iz naslova kazni ne povečujejo, vendar se še celo zmanjšujejo. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospo Dakić, da poda stališče odbora.

GOSPA JADRANKA DAKIĆ

Odbor za finance podpira oba predloga odloka o proračunu Mestne občine Ljubljana, tako za leto 2013, kot za leto 2014 in ga predlaga... in ju predlaga mestnemu svetu v sprejem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospoda Čerina, če ima? Ni. Statutarno pravno.

Obravnava predlog odloka, se na podlagi 135. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana opravi po vrstnem redu, posebej k vsakemu členu, h katerem so vloženi amandmaji. Razprava o posameznem členu je omejena na razpravo o amandmajih, ki so vloženi k temu členu. Glasovanje o amandmajih se opravi takoj po končani razpravi o amandmajih k posameznemu členu. Prehajamo na razpravo o členih in proračunskih uporabnikih, h katerim so bili vloženi, pravilno vloženi amandmaji. V skladu s 148. členom poslovnika.... Na zdravje...

Odpiram razpravo o 20. členu Predlogu Odloka o Proračunu za leto 2013, h kateremu je svetnik, gospod Brnič Jager, vložil amandma. Razprava prosim. Ni razprave.

Ugotavljam, ugotavljam navzočnost po celotni točki.

Lepo prosim za vaš glas.

25.

Glasovanje poteka O AMANDMAJU BRNIČ JAGRA, katerega predlagam, da ga ne sprejmemo. Piše: ...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Prosim?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Predlagam, da ga ne sprejmemo.

Predlog Odloka o Proračunu za leto 2013, predlagamo, da se v 20. členu Odloka o Proračunu za leto 2013, drugi odstavek, ki se glasi – Investicijski program potrdi župan. Nadomesti z

novim drugim odstavkom in se glasi – Na predlog župana investicijski program potrdi Mestni svet Mestne občine Ljubljana.

Predlagam, da ga ne sprejmemo.

Prosim za vaš glas.

4 ZA.

25 PROTI.

Ni sprejeto.

In gremo tud na glasovanje O DRUGEM AMANDMAJU GOSPODA BRNIČ JAGRA, ki je, isto predlagam, da ga ne sprejmemo, ne? Ki pravi, ne?:

V Predlogu Odloka o Proračunu MOL za leto 2013, predlagamo, da se 20. člen Odloka o Proračunu za 2.. doda tretji odstavek, ki se glasi: Dokumenti, identifikacijske in investicijske projekti, ... pred investicijska osnova potrdi župan. Župan o potrditvi dokumentov obvesti Mestni svet MOL, dosedanji 3., 4. in 5. odstavek, postanejo 4., 5., 6. odstavek.

Predlagam, da ne sprejmemo.

Prosim za vaš glas.

2 ZA.

25 PROTI.

Ni sprejeto. Hvala lepa.

Gremo na drugi... Odpiram razpravo o splošnem delu o proračunu... Predlogu Odloka o Proračunu za leti 2013 in 2014, h katerem sem jaz vložil amandmaje. Te predlagam, da sprejmemo.

In sicer pravi, ne? V splošni del... A, ha... razpravo, pardon... Razpravo odpiram. Ni.

V splošni del proračuna se na strani 1.5. , pod poglavjem 712 - Globe in druge denarne kazni, drugi odstavek spremeni tako, da se glasi: Od tega znaša denarna kazen za kršitev predpisov občine 3 milijone 200. Nadomesti, nadomestilo za degradacijo in uzorpacijo prostora, načrtovano v višini 50.000,00 €, povprečnina na podlagi Zakona o prekrških 110.000,00 €. Globe po odlokih v višini 70.000,00 €. In denarne kazni v upravnih postopkih...

-----konec 2. strani I. kasete-----

...Prosim za vaš glas.

Predlagam, da to sprejmemo.

30 ZA.

1 PROTI.

Hvala lepa.

Potem prehajam, ne? Na isti... amandma, ki gre v letu 2014. Razprava o njem? Ni.

Glasujemo O AMANDMAJU ZA LETO 2014, ki pravi: Od tega znaša denarna kazen za kršitev predpisov občine 3 milijone. Nadomestilo za degradaciji, uzorpacijo prostora, načrtovano v višini 50.000,00 €, povprečnina na podlagi Zakona o prekrških 110.000,00 €. Globo po odlokih v višini 70.000,00 € in denarne kazni v upravnih postopkih v višini 3.000,00 €.

Prosim za vaš glas.

27 ZA.

2 PROTI.

Sprejeto.

Gremo na razpravo o proračunskem uporabniku Oddelek za ravnanje z nepremičninami. H katerem sem vložil amandma.

Razprava prosim. Ni razprave.

Glasujemo O PREDLOGU, AMANDMAJU ŽUPANA. Predlagam, da ga sprejmemo. In sicer, pomeni, govorimo o menjavi zemljišč s Hčeri krščanske ljubezni za izgradnjo Dolenjske ceste ob Dolenjski železnici. Tako, da imate, se pobota na obeh straneh. Proračunski uporabnik, Oddelek za ravnanje ..., ki je uvrščen na ... nadzorni projekti in investicije, zagotovijo sredstva za potrebe odkupov, menjave zemljišč v letu 2013, na proračunski postavki ... v višini 493.710,00 €. Skladno s tem se poveča tudi NRP. V finančnem načrtu proračunskega uporabnika Oddelek za nepremičnine, se zagotovijo na proračunski postavki Pridobivanje zemljišč, nakup zemljišč, naravnih bogastev, podkonto Ureditev ceste ob Dolenjski železnici, sredstva v višini 493.710,00 €. Če ne veste, to je samo tist, kar ni zaključeno do Peruzzijske ceste. Sredstva se zagotovijo s povečanjem odhodkov v finančnem načrtu, Oddelek za ravnanje z nepremičninami, na proračunski postavki Zamenjava zemljišč za projekt ureditev ceste ob Dolenjski železnici. Hkrati se povečujejo prihodki iz naslova Prodaja stavbnih zemljišč, v višini 493.710,00 €, nad podkonto, za pričakovano menjavo. Skladno s tem amandmajem se tudi ostali deli proračuna, skladno z načrtom razvojnega programa.../// ... nerazumljivo...///

Prosim za vaš glas.

29 ZA.

1 PROTI.

Hvala lepa.

Gremo na točko 4. Proračunski uporabnik Oddelek za gospodarske dejavnosti in promet, h katerem sem za 2013 in 2014 vložil amandmaje, ki predlagam, da jih sprejmemo.

Razprava prosim. Ni razprave.

Hvala lepa gospa Tekavčič, za pobudo za to industrijsko cesto.

Glasujemo O AMANDMAJU ŽUPANA ZA LETO 2013, kjer pravi, da se v Seznam načrta razvojnih programov doda zahodna industrijska cesta v Zalogu, pri proračunskem uporabniku Oddelek za gospodarske dejavnosti in promet. In sicer viri financiranja, kot sledi: 2013 100 tisoč, 204 100 tisoč, 2015 milijon pa pol. V Finančnem načrtu Oddelka za gospodarske dejavnosti in promet, se sredstva za le to zagotovi na proračunski postavki Investicijsko vzdrževanje, obnove cest na območju MOL. Na podkonto ... zahodna industrijska cesta v Zalogu, v znesku 100 tisoč. Sredstva se zagotovijo iz proračunske postavke Parkirne površine MOL. Podkonto... Parkirne površine MOL, investicijsko vzdrževanje. Skladno z obravnavanim se uskladi ostale dele proračuna in obrazložitve.

Prosim za vaš glas.

30 ZA.

1 PROTI.

Hvala lepa.

Glasujemo tudi O AMANDMAJU ZA LETO 2014, za isto cesto. Isto branje, kot je bilo prej, da ga ne berem še enkrat, ne?

Lepo prosim za vaš glas.

24 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

Prehajamo na točko 5. Razprava o proračunskem uporabniku Oddelek za predšolsko vzgojo in izobraževanje, h kateremu je župan vložil amandma. Predlagam, da tud sprejmemo.

In prosim za razpravo. Ni. Gre za štipendije, ki je tud gospa Tekavčič razlagala. V imenu Svetniškega kluba SD-ja, ne? Smo, ker imamo dogovor z njo, mal modificiral.

In glasujemo O PREDLOGU ZA LETO 2013, O AMANDMAJU ŽUPANA.

Kjer se poveča dodatna sredstva za potrebe štipendiranja v višini 48.829,00 €. Sredstva se zagotovijo pri proračunskem uporabniku Mestni svet in proračunskemu uporabniku Župan. Pri Mestnem svetu v skupni višini 13.929,00 €, naštetu kolk komu. Pri Županu pa v višini 16.750,00 €.

Prosim za vaš glas.

A... in še proračunskem uporabniku Se...Mestna uprava, v skupni višini 18.150,00 €.

Hvala lepa.

Prosim za vaš glas.

30 ZA.

1 PROTI.

In enako je za štipendije, ne? Za leto 2014.

Lepo prosim za glasovanje.

Trije dajemo sredstva. Mestni svet, v skupni višini 9.929,00 €. Potem je Župan v višini 16.750,00 €. In Sekretariat Mestne uprave v skupni višini 22.150,00 €. In s tem dobimo dodatnih sredstev za štipendiranje 48.829,00 €. Dajemo pa letno 600.000,00 € za štipendije do sedaj. In smo v vsem tem času... 520.000,00 €, ja, zdaj bo 6... 520.000,00, ja.

Prosim za vaš glas.

31 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

Gremo na točko 6. Razprava o proračunskem uporabniku Oddelek za kulturo. V Predlogu Odloka o Proračunu za leto 2013 in 2014, h kateremu sta gospod Brnič Jager in župan vložila amandmaje. Ni razprave.

Glasovanje bo pa potekalo najprej o Amandmaju gospoda Brnič Jagra. Predlagam, da ga ne sprejmemo.

Berem Amandma gospoda Brnič Jagra. Ki piše: V Predlogu Odloka Proračuna za leto 2013 predlagamo, da se oddelku posebni deli proračuna, proračunskemu uporabniku Oddelek za kulturo, pod postavko Programi v kulturi, v podprogramu Drugi programi v kulturi, odpre nova postavka pod nazivom Vem Ljubljana svoj dolg. Sredstva namenjena novi postavki Vem Ljubljana svoj dolg, se vzamejo na postavki Svetovna prestolnica knjige, na kontu Subvencije privatnim podjetjem in oseb...proračun za leto 2013, v višini 50.000,00 € in prenese v novo postavko. Predlagam, da ne sprejmemo.

Prosim za vaš glas.

4 ZA.

22 PROTI.

Ni sprejeto.

In zdaj gremo na AMANDMA ŽUPANA v letu 2013. Predlagam, da sprejmemo. Ki pravi: V Seznamu načrta razvojnih programov, po proračunskih uporabnikih in programski klasifikaciji, se odpre nov NRP, Energetska sanacija Ljubljanskega gradu, pri Oddelku za kulturo... nepremičnina, kulturna dediščina, z ocenjeno vrednostjo 875.628,10 €, v kolonah vrednosti, kot sledi. Viri financiranja: Plan 2013 222.711,36 €. Državni proračun Ministrstvo za infrastrukturo in prostor. Plan 2013 100.937,51 €. Kohezijski skladi Evropske unije Plan 2013 571.979,23 €. Sredstva za leto 2013 z NRP-jem se zagotovijo v Finančnem načrtu Oddelka za kulturo, podprogram, na naslednji novi proračunski postavki. Ljubljanski grad. Energetska sanacija, lastna udeležba. V višini 130.235,60 €. Podkonto ~ v višini 4.348,00 € in podkonto, v višini 88.127, ... /// ...nerazumljivo.../// ... €. Ljubljanski grad, energetska sanacija, sredstva

države. Podkonto, v višini 97.676,73 €. Podkonto v višini 3.260.../// ... nerazumljivo...///. In Ljubljanski grad, sanacija, energetska sanacija Evropska sredstva, kohezijski skladi, podkonto, v višini 553.501,46 €. In pa podkonto, v višini 18.475,77 €. Sredstva za lastno udeležbo na proračunski postavki se zagotovijo iz Finančnega načrta Služba za razvojne projekte in investicije, s proračunske postavke podkonto, 222.711, 36 €. In sredstva na proračunski postavki se zagotovijo s povečanjem odhodkov v Finančnem načrtu, Oddelek za kulturo, za predvidena sredstva.../// ... nerazumljivo.../// ... države, v višini 100.937,51 € ter za predvidena sredstva, pridobljena s kohezijskih skladov, v višini 571.279,23 €. Hkrati se povečajo prihodki proračuna na podkontu, v višini 100.9... /// ... nerazumljivo.../// ... 51 €. Ter prihodki proračuna, podkonto, v višini 571.979,23 €. Skladno s tem amandmajem, se uredijo tudi ostali deli proračuna, .../// ... nerazumljivo.../// ... razvojnega programa ter obrazložitve. Hitr sem bral, pa to gre za evropska sredstva.

Prosim za vaš glas.

30 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

AMANDMA ŽUPANA ZA LETO 2013...

Glasovanje poteka o tretjem delu proračuna, Načrti razvojnih programov, proračunski uporabnik, programski klasifikaciji, se odpre nov NRP, obnove in dokončanje trakta E 1, na Ljubljanskem gradu, pri ... Oddelek za kultura... nepremična kulturna dediščina, z ocenjeno vrednostjo 847.058,00 €, z vrednostjo... kolona, kot sledi... Viri financiranja Plan 2013, 247.058 €. Ostali viri Evropski sklad .../// ... nerazumljivo.../// ... razvoj. 2013 600.000,00 €. Sredstva za leto 2013 se zagotovi v Finančnem načrtu Oddelek za kulturo, pod programom, na novi proračunski postavki Ljubljanski grad, Obnova trakta E 1. Lastna udeležba, podkonto v višini .../// ... nerazumljivo...///... sedeminštirideset tisoč, 058 €. Sredstva se zagotovi iz Finančnega načrta Služba za razvojne projekte in investicije proračunska postavka.... V višini 91.836,00 € ter iz podkonta... v višini 155.222,00 €. Skladno s tem amandmajem se uskladijo tudi ostali deli proračuna .../// ... nerazumljivo.../// ... razvojnega programa ter obrazložitve.

Glasovanje poteka.

Prosim za vaš glas.

27 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

In gremo spet glasovat O AMANDMAJU GOSPOD BRNIČ JAGRA, ZA LETO 2014, ki predlagam, da ga ne sprejmemo.

Glasovanje poteka o tem, da se odpre nov proračunski porabnik Oddelku za kulturo. In sicer Drugi programi Postavka Vem Ljubljana svoj dolg. Sredstva namenjena novi postavki Vem Ljubljana ... dolg, se vzamejo na postavki Svetovna prestolnica knjige, Subvencije privatnim podjetjem in ... /// ... nerazumljivo.../// in sicer za leto 2014, v višini 80.000,00 € in se prenese v novo postavko.

Predlagam, da ne sprejmemo.

4 ZA.

26 PROTI.

Ni sprejeto.

Odpiram razpravo o proračunskem uporabniku Oddelek za varstvo okolja, v predlogih Odloka o Proračunu MOL za leti 2013 in 2014, h katerem je župan vložil amandmaja.

Ni razprave.

Prehajamo na glasovanje O AMANDMAJIH ŽUPANA.

PRVI AMANDMA ZA LETO 2013, se v delu proračuna Načrti razvojnih programov, po proračunskih uporabnikih, se odpre nov NRP, Energetska obnova Ljubljane. Pri 49 ...// ... nerazumljivo...//... podprogram Spodbujanje naravnih virov energije. Ocenjena vrednost je 1.498.400,00 €, s kolonami investicij, kot sledi. Proračunski viri, Plan 2013 36.025,00 €. Plan 2014 70.116,00 €. Plan 2015 43.679,00 €. In sredstva Evropske investicijske banke, tu bi rad čestital svojim kolegom, predvsem Alenki Loose, za vztrajno pripravo dokumentacije, kjer smo dobili 1.300.000,00 €. In sicer, Plan 2013, neprovratno 324.225, 00 €. Plan 2014 631.044,00 €. In Plan 2015 393.291,00 €. Sredstva za leto 2013 na novi proračunski postavki ... Projekt Je...// ...nerazumljivo...//... Udeležba MOL. Podkonto ... zagotovi v višini 6.000. Na podkontu... v višini 30 ...// ... nerazumljivo...// ... 25 € in na novi proračunski postavki, Projekt ...// ... nerazumljivo...// ... sredstva E...// ... nerazumljivo...//, v višini 54.000. In na podkontu... v višini 270.225,00 €. Vse v Finančnem načrtu Oddelka za varstvo okolja. Sredstva za udeležbo MOL se zagotovijo v okviru Finančnega načrta. Iz proračunske postavke ... // ... nerazumljivo...// ... energetskega knjigovodstva. V višini 36.025,00 € in v višini 324.225,00 € ... se ... // ... nerazumljivo...// ... finančnega načrta ...// ...nerazumljivo...//. Sredstva se zagotovijo s povečanjem prihodkov na podkontu... Prejeta sredstva drugih evropskih sredstev v višini 324.225,00 €. Za predvidena nepovratna sredstva Evropske investicijske banke, ki sofinancira projekt v višini 90%.... Poudarjam! 90% upravičenih stroškov! Skladno s tem amandmajem se uskladijo tudi ostali deli proračuna, vključno z Načrtom razvojnega programa ter obrazložitev ...// ... nerazumljivo...// ... Sredstva za osnovne plače, ki se na kontu ustrezno prerazporedi, skladno z veljavno zakonodajo za osnovne plače, prispevke ter povračila stroškov prehrane in prevoza. To je samo za vodenje projekta, potem pričakujemo tudi sredstva za obnovo stavb.

Prosim za vaš glas.

29 ZA.

2 PROTI.

Tud proti evropskim sredstvom! Fino!

Gremo na glasovanje **O DRUGEM AMANDMAJU ŽUPANA**, za leto 2014, kjer se gre za isto zadevo, samo za leto 2014. Da še enkrat ne beremo celotnih investicij. Grem samo na tisto 2014, na Proračunski postavki ...// ... nerazumljivo...// ..., zagotovi v višini 6 tisoč...// ...nerazumljivo...// ... na podkontu ... v višini ...// ... nerazumljivo...116 tisoč €. Ter na proračunski postavki Projekt Jelena... sredstva EIB-ja, v višini 54.000. In na podkontu ... v višini 577.044,00 €. Vse v Finančnem načrtu Oddelek za varstvo okolja. Sredstva za udeležbo MOL se zagotovijo v okviru Finančnega načrta...// ... nerazumljivo...// ... s proračunske postavke...// ... nerazumljivo...// ... knjigovodstva, iz podkonta... v višini 35.000,00, iz Proračunske postavke Varstvo okolja 25 tisoč ter iz Proračunske postavke Izobraževanje, podkonto... v višini 10.116,00 €. Sredstva v višini 631.044,00 €, pomenijo povečanje finančnega načrta. Sredstva ...// ... nerazumljivo...//...prihodkov, na podkontu ... Prejeta sredstva in drugih vrst ... // ... nerazumljivo...// ... v višini 631.044,00 €. Za predvidena nepovratna sredstva Evropske investicijske banke, ki sofinancira projekt v višini 90% upravičenih stroškov. Skladno s tem amandmajem, se spremenijo tudi ostali deli proračuna. Skupno z Načrtom razvojnega programa ter obrazložitve. OFR, sredstva za osnovne plače, ki se na kontu 4000 ustrezno prerazporedi, skladno z veljavno zakonodajo za osnovne plače, prispevke ter povračila stroškov ...//...nerazumljivo...// ...

Prosim za vaš glas.

30 ZA.

NIHČE PROTI.

No, tle smo pa boljš.

Grem na točko 8. Odpiram razpravo o proračunskem uporabniku Služba za razvojne projekte in investicije. H katerim sem vložil amandmaja za 2013 in 2014.

Razprava prosim. Ni razprave.

AMANDMA ZA LETO 2013 PRAVI:

Glasujemo o njem. Amandma župana. Prosim za vaš glas. Ki pravi:

Obnova Ljubljanskega gradu, Služba za razvojne projekte in investicije, nepremična kulturna dediščina, nova ocenjena vrednost je 13 milijonov ... /// ... nerazumljivo...(morda 366) ... /// 823 Evrov. Kolona in vrednost se spreminja, kot sledi. Ocena do 2013 7.101.411,00 €. Plan 2013 985.982,00 €. Plan 2014 Nič Evrov. Plan 2015 Nič Evrov. Potem ocena do 2013 Nič Evrov. Plan 2013 398.490,00 €. Plan 2014 2 tisoč... 2 milijona nula 90 tisoč 600 Evrov. Plan 2015 2.030.000,00 €. Ostali viri in sredstva donacij, ocenjeni do 222013 588.877,00 €. Sredstva donacij Javnega zavoda Festival, ocenjena za 2013 171.163,00 €. Sredstva za leto 2013 na novi proračunski postavki Ljubljanski grad, investicije, se zagotovijo v višini 398.790,00 €. V Finančnem načrtu, Oddelek za kulturo in sicer, kot transfer Javnemu zavodu Ljubljanski grad. Sredstva se zagotovijo iz Finančnega načrta SRPI, s proračunske postavke ... in ... konto... v višini 56. ... /// ... nerazumljivo...(morda 644 Evrov), podkonto... v višini 80.084,00 €. Ter iz NRP-ja, Projekt Ena hiša, ureditev na območju Cukrarne, proračunska postavka..., podkonto... v višini 262.000,00 €. Znesek v višini 262.000,00 € se prenese v leto 2015, na isto proračunsko postavko, konta in NRP. Skladno s tem amandmajem se spremenijo tudi ostali deli proračuna, vključno z načrtom razvojnega programa ter obrazložitve.

Prosim za vaš glas.

32 ZA.

NIHČE PROTI.

In gremo h glasovanju za leto 2014. AMANDMA ŽUPANA, ki govorimo:

Načrti razvojnih programov po proračunskih postavkih..., se spremenijo sredstva v letih, Osnovna šola Maksa Pečarja, novogradnja. Telovadnica in adaptacija šolskih prostorov. Pri proračunskem uporabniku SRPI. Z ocenjeno vrednostjo 8 milijonov 87.../// ... nerazumljivo...///... kot sledi. Viri financiranja. Plan 2012 17.066,00 €. Plan 2013 100.000,00 €. Plan 2014 206.487,00 €. Plan 2015 2.878.174,00 €. In plan 2016 4.885.484,00 €. Služba za razvojne projekte in investicije si sredstva v višini 100 tisoč zagotovi na proračunski postavki Večje obnove in gradnje šol, Osnovna šola Maksa Pečarja, novogradnja. Telovadnica in adaptacija šolskih prostorov, za projektno dokumentacijo. Sredstva se zagotovijo iz projekta Ena hiša in območja Cukrarne. V višini 100.000,00 €. Se prenese v leto 2015 na isto proračunsko postavko, ... NRP-ija, skladno se spremenijo tudi ostali deli proračuna.

Prosim za vaš glas.

29 ZA.

NIHČE PROTI.

In gremo spet na AMANDMA ŽUPANA. Gremo o obnovi Ljubljanskega gradu, Služba za razvojne projekte, gre za 2014. Isto sem bral, kot za 2013. Gre za sredstva v višini 13.366.823. In do letošnjega leta, ne? Je bilo izvedeno, torej, do 1. 1. 2013 .../// ... nerazumljivo...///... 11. Potem so iste številke od prej.

Prosim za vaš glas.

29 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

In gremo ČETRTO AMANDMA ŽUPANA, za leto 2014. Kjer govori o proračunu Projekt Ena hiša in ureditev območja Cukrarne. Vrednosti, kolona, kot sledi... Proračunski viri, ocena do leta 2013 496.000,00. Ocena 2013 588.000,00. Plan 2014 milijon 105 tisoč. Plan 2015 4.287.000,00. Plan 2016 54.485.000,00 in plan 2017 in dalje 94.200.000,00 €. Ocena vrednost projekta skupaj znaša 155.161.000,00 €. Skladno s tem amandmajem se uskladijo tudi ostali deli proračuna.

Prosim za vaš glas.

28 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

In gremo na PETI AMANDMA ŽUPANA, za leto 2014. Govorimo spet v Osnovni šoli Maksa Pečarja. Iste številke, kot prej. Samo za leto 2014.

Prosim za vaš glas.

33 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

Gremo na 9. poglavje... na zdravje, govorimo o proračunskem uporabniku Oddelek za šport. H katerem sem za 2013, 2014 vložil amandma.

Razprava prosim. Gre za ... ja? Gospa Vesel Valentinčič, izvolite.

GOSPA META VESEL VALENTINČIČ

Hvala lepa Zdaj sicer, ko sem ta amandma na amandma dobila danes, tud ne vem, če zadeve prav razumem. Razumem jih pa tako. Da bomo za Evropsko prvenstvo v košarki, iz ljubljanskega proračuna dali dobre 4 milijone. Zgolj za investicijo. Če prav razumem? In verjetno še kaj potem za izvedbo samo. Zdaj, jaz imam rada šport. S tem nimam problemov. Imam pa seveda probleme, v času, v katerem živimo. Mi smo že veliko ljubljanskega proračuna dal v športni objekt, ki še ni končan. Zdaj gremo v novo visoko zahtevno investicijo. 4 milijone je visoka investicija za moje pojme. V tem, da imamo težave marsikje drugje. Če damo 4 milijone za Halo Tivoli, zato, ker dobimo 1,2 milijona od drugod, potem seveda mi to ne prinaša nekega ravnotežja. Še vedno bomo dal iz ljubljanskega proračuna 4 milijone. Za zdravstvo damo dobre 4 milijone. Za, recimo v teh časih, socialno varstvo otrok in družine, damo 2 milijona. Za socialno varstvo materialno ogroženih damo 1 milijon. In nova investicija v športu, zaradi evropskega prvenstva, ki je državna zgodba, mimogrede. Seveda se odvija tudi v Ljubljani, pa vendar...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

... bomo dal 4 milijone. Temu resno nasprotujem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Replika gospod Jakič, pa tud jaz bom repliciral.

GOSPOD ROMAN JAKIČ

Ja, repliciral bi kolegici Meti Vesel Valentinčič, na tej točki. Samo nejasnost bi popravil. Ne gre, ta sredstva in rekonstrukcija Hale Tivoli, ki je, kot veste, 45 let stara. Ni bila mišljena samo za to košarko. Ta košarka je not padla, zato, da smo lahko pridobili dodatna evropska sredstva. Da bomo tako in tako investicijo, ki jo je Javni zavod Šport Ljubljana planiral, končno naredil. Namreč, posodobili samo športno dvorano. In zaradi tega gre. Ne gre za, ni vzrok evropsko košarkarsko prvenstvo, ampak je vzrok seveda to, da je dvorana dotrajana in da je potrebna obnove. In, da je, v resnici smo s tem, ko je Evropsko košarkaško prvenstvo prišlo v Ljubljano, pridobili vsaj sredstva iz naslova evropskih sredstev in bomo seveda manj plačal, kot bi pa plačali iz mestnega proračuna za samo adaptacijo te dvorane. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

In še to pojasnilo, ne? Tle je minister Žiga Turk bil zelo korekten. Štiri mesta so dobila sredstva oziroma tri, razen Celja, ki nima potrebe. To je bilo že v programu razvoja športa, ki smo spremljal, Strategija razvoja športa, ledene dvorane. Ko smo rekli, v Hali Tivoli bo pa ledena dvorana. In s tem

to dobimo, to možnost. Dobili smo milijon 200. Naš prispevek za Evropsko prvenstvo košarke, je pa 590.000,00 €. Ki jih plačamo. Računamo pa, da bo izjemen dohodek vseh gospodarskih družb na področju Ljubljane, kajti, na skupino, ki jo imamo in na zaključni del turnirja, bo strahovito povečanje vsega dohodka. Pa še eno, pa lepo prosim, za enkrat, da bo jasno. Kdor ne verjame, naj gre gledat uporabno dovoljenje. Projekt Stožice so končane! Športni del. Ni končan zasebni del. In, da bo tudi to jasno, niti enega Evra ne bi mogli dat iz proračuna v vrtce, da smo vzel vrtcem, al ne vem zdravstvu, al socialni. Kajti, celoten znesek 115 milijonov je od tega narejeno, izvedeno 111 milijonov, brez davka, je pokrit iz virov, ki so nastal iz projekta Stožice. 81 smo dobili, zaradi dobrega pogajanja, v, da majo pravico graditi trgovski center. 19 je bilo opremljanje, komunalno in komunalni prispevek. 9 evropska sredstva in 2 DARS. Tako, da enkrat za vselej to razčistimo, ne? Ne rabim tega. Izvolite. Še kdo prosim? Ja, kar... kar izvolite.

GOSPA META VESEL VALENTINČIČ

Hvala. Zato, da ne bo izpadlo, kot da nimam pojma. Ta amandma je pač tako nastavljen, da ne moreš drugače razumeti, kot to, da se da 4 milijone in še nekaj in 100 tisoč recimo, v zvezi z Evropskim prvenstvom v košarki. Tako je pač v tekstu narejeno. Dobro, lahko sprejemem, da je športni del Stožic končan. Lahko pa tudi sprejemem to oziroma bi morda kdo drug lahko sprejel to, da imamo ogromno stavb v infrastrukturi, ki se veže na te mehke programe delovanja v mestu. Šole, vrtci, zdravstvo, domovi za starejše, ki bi morda tudi potrebovali nekaj več investicij. Hala je stara petinštirideset let. Poprečna starost ljubljanske osnovne šole, pa mislim, da je petinsedemdeset let. Pa ne dajemo prav dost v ta namen, ne?

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Se zelo motite, no, pa...

GOSPA MESTA VESEL VALENTINČIČ

Ja,...

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Se zelo motite, no...

GOSPA META VESEL VALENTINČIČ

Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Ugotavljam... Še kdo v razpravi? Ni. Zaključujem.

Glasovanje poteka O PREDLOGU ŽUPANA, prosim, da ga potrdite, če ste tok prijazni. Za leto 2013. V Predlogu Odloka o Proračunu za leto 2013, se v Finančnem načrtu Oddelek za šport, prerazporeja sredstva v višini 228.556,00 €, v okviru proračunske postavke Evropsko prvenstvo v košarki. Iz podkonta ... Tekoči transferi v javne zavode, za izdatke, blago in storitve. Na podkontu Tekoči transferi nepridobitvene organizacije... Skladno se uskladijo tudi ostali deli proračuna ter obrazložitev.

Prosim za vaš glas.

28 ZA.

1 PROTI.

Ja... Še enkrat glasovanje poteka prosim.

25 ZA.

1 PROTI.

Hvala lepa. Sprejeto.

Gremo na DRUGI AMANDMA, glasovanje poteka O AMANDMAJU ŽUPANA. ZA LETO 2013, ki pravi:

V prvem odstavku 10. Amandmaja, vloženega dne 11. 12. 2012, številka 410 244/2012 – 33, se znesek 4 milijone .../// ... nerazumljivo.../// ... 287, 08, nadomesti z zneskom 5.331.596, skupaj 95. Ta znesek nam omogoča, da smo verificirani pri kandidaturi. V prvi alineji prvega odstavka, pod naslovom Viri financiranja, se znesek 82.222,08, nadomesti z zneskom 4.094.531,95. Prva alineja drugega odstavka se spremeni tako, da se glasi: Evropsko prvenstvo v košarki 2013, z lastno udeležbo, podkonto... v višini .../// ...nerazumljivo.../// .. 162 Evrov 906,49...???/// ... za rekonstrukcijo, podkonto... v višini 84.227, .../// ... 44 Evrov, .../// ... slabo razumljivo.../// ... za nadzor in podkonto, v višini 147.398,02, za projektno dokumentacijo. Tretji odstavek se spremeni tako, da se glasi: Sredstva za lastno udeležbo MOL na proračunski postavki, se zagotovijo v okviru Finančnega načrta, Oddelek za šport in sicer v znesku 1.224.309,87 iz proračunske postavke... podkonto, v znesku 300.222,08 €, podkonto... v višini .../// ...nerazumljivo...///. Sredstva v višini 2 in pol milijona Evrov, se zagotovijo s povečanjem odhodkov v finančnem načrtu 4...15... O.../// ... nerazumljivo.../// ... oddelek za šport. Hkrati se povečajo prihodki iz naslova prodaje stavbnih zemljišč, v višini 2 milijona pa pol Evrov. Na podkontu 772100.

Prosim za vaš glas.

28 ZA.

1 PROTI.

Hvala lepa za sprejeto.

In glasujemo o TRETJEM AMANDMAJU ŽUPANA ZA LETO 2013, ki pravi:

V tretjem delu proračun..., razvojnih programov, se odpre nov NRP, Športna dvorana Tivoli, Evropsko prvenstvo v košarki 2013. Pri Oddelku za šport. Programa športa, z ocenjeno vrednost... 4.037... in tak, ne? In to beremo vse skupaj, ne? Še enkrat. In isto piše, kot to, ne? Tak, da... postavki, Evropsko prvenstvo v košarki, se za projekt zagotovijo s povečanjem odhodkov, v finančnem delu Oddelek za šport. Predvidena sredstva... sofinanciranje iz evropskih skladov za regionalni razvoj, v višini milijon 051 1505 Evrov... Hkrati se povečajo izdatki proračuna na podkontu (v višini milijon, 051, 505 tisoč)1.051.505,00) Evrov. Skladno s tem amandmajem se uskladijo tudi ostali deli proračuna, v skladu z razvojnim načrtom...ter obrazložitve... Ja. To zdaj glasujemo, ne?

Prosim za vaš glas.

26 ZA.

1 PROTI.

Hvala, sprejeto.

In gremo na glasovanje o ČETRTEM AMANDMAJU ŽUPANA v tem področju za leto 2014. V predlogu Odloka Proračuna Mestne občine Ljubljana, za leto 2014, po... sredstev v višini 510.722,00 €, v finančnem načrtu Oddelek za šport, prerazporeja iz proračunske postavke Evropsko prvenstvo v košarki 2013, podkonto, tekoči transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam, na proračunsko postavko Mestne panožne športne šole, tekoče transferi. Se pravi, teh sredstev ni treba dat, se gre na tekoče panožne šole. Tekoči transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam. Skladno s tem amandmajem, se uskladijo tudi ostali deli proračuna, vključno z načrtom razvojnega programa ter obrazložitev.

Prosim za vaš glas.

25 ZA.

1 PROTI.

Sprejeto.

S tem smo menda izčrpali. Sprašujem gospo Otoničar, za pojasnilo, ali sta s tem proračuna za leti 2013 in 2014, po sprejetih amandmajih, glede prihodkov in odhodkov, usklajen? ... Lepo prosim na mikrofona. Enega tam zraven, da se bo slišalo...

GOSPA URŠA OTONIČAR

Da.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Ugotavljam, da sta proračuna po sprejetih amandmajih usklajena glede prihodkov in odhodkov.

Zato prehajamo na glasovanje, O PREDLOGU SKLEPA, K TOČKI A:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Odloka o Proračunu Mestne občine Ljubljana za leto 2013, skupaj s sprejetimi amandmaji.

Prosim..

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Izvolite gospod Istenič.

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Hvala lepa. To, Aleš. Gasilec moram vsem povedat. Prostovoljni gasilci so dobil dodatno 50.000,00 €. Tako, da tist moj amandma, ki sem ga imel v razpravi ob osnutku proračuna za leto 2013 in 14 je bil upoštevan in se zahvaljujem mestnemu svetu in pa županu, ki so najdlji tok modrosti, a ne? In pa sredstev, da so jih namenili za prostovoljne gasilce društev. Za prostovoljna gasilska društva. In investicijsko vzdrževanje gasilskih domov, tako, da bom predlog proračuna za leto 2013 in 2014 tudi podprl.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Gospa Tekavčič, obrazložitev glasu. Ne, ne... še prosim. Ja, ja, Videl...

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Hvala gospod župan. Rada bi povedala v imenu Svetniške skupine Socialnih demokratov, da proračuna za obe leti podpiramo. Zavedamo se, tako, kot vedno povemo, da gre za temeljni akt mesta, od katerega je v naslednjih dveh letih odvisno življenje in delovanje številnih institucij. Hkrati pa se tudi zahvaljujemo kolegom svetnikom za podporo in županu, za podporo amandmajev, ki smo ju vložili, smo ju oziroma smo jih, štirje so. Dvakrat po dva in jih je župan potem smiselno vključil v svoje amandmaje. Tako, da bojo mladi v mestu dobili dodatne štipendije, na račun tega, da se bomo mi mogoče odrekli kakmu viskiju ali pa koščku pršuta. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Gospod Brnič Jager izvolite.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Jaz bi pri sprejemu proračuna izpostavil predvsem dejstvo, da je bilo podanih veliko predlogov občanov Ljubljane in od tega tako rekoč skor nič sprejeto, ne? Jaz bi rekel, da v tem kontekstu izpostavljam, da se zavedam, da je proračun pač sestavljen tako, kot je, zato, da Ljubljana čim bolj funkcionira, v tem kontekstu ni pripomb. Pač takšen je, kot je predlagan. Ampak to, da se pa tako zanemari, zanemari koncept subsidiarnosti, pa se mi zdi, da je popolnoma nesprejemljivo. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospa Škrinjar, izvolite, obrazložitev.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala lepa. Glede... /// ... nerazumljivo.../// ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Sam prosim, gor, mikrofon...

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

... proračuna. Glede proračuna bi povedala to, da seveda nam na misel ne pride, da bi se spomnil kakšen referendum o proračunu. Ker je to temeljni akt, s katerim se lahko financira občina. Bi pa opozorila na to, da je v postavki Vrtci, sicer na nek način zvišano, vendar ne tam, kjer je bistvo. Če pogledate postavko... a, ha... če pogledate postavko pri, Vrtci, Izvrševanje programa predšolske vzgoje, je pravzaprav za 370.000,00 manj, za, glede drugih transferjev posameznikov. Kar pomeni, da je za vrtce, v tem delu namenjeno manj.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

.../// ...iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne morete več! Tudi mal več ne. Gospod Möderndorfer, izvolite. Obrazložitev glasu...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Hvala lepa. Podprl bom ta proračun tudi iz enega drugega vidika, ki ga je potrebno poudariti. Predvsem iz tistega dela, ko govorimo, kaj se pravzaprav dogaja s četrtnimi skupnostmi. Veseli me, da se je ohranila predvsem ta praksa, da je proračun usklajen s četrtnimi skupnostmi in predvsem njihovimi potrebami. In, da se bo seveda ta način dela seveda tudi nadaljeval. Zato se mi zdi, da je pomembno poudariti, kajti največkrat gre vedno nonšalantno v to smer in se zanemarja ta aspekt četrtnih skupnosti. Tako, da me veseli, predvsem pri tem proračunu, da se je ta, to delo, ne samo ohranilo, ampak se celo tudi pogloblja. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

Glasovanje poteka o...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Saj ste ravno končali gospa Škrinjar. Dajte vedet kaj ste govorila, no, pišuka, saj morate vedet kaj govorite, no...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Premalo, no. To se strinjam. Za vas premalo, zame preveč.

Glasovanje poteka O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Odloka o Proračunu Mestne občine Ljubljana za leto 2013, skupaj s sprejetimi amandmaji.

Prosim za vaš glas.

30 ZA.

2 PROTI.

Hvala lepa za izvrstno podporo proračunu.

In prehajamo na glasovanje O DRUGEM PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Odloka o Proračunu Mestne občine Ljubljana za leto 2014, skupaj s sprejetimi amandmaji.

Prosim za vaš glas.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

A, to pa lahko gospa Škrinjar, da vas ne bom prizadel. Pa na uro glejte gospa Škrinjar. Izvolite.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Proračuna ne morem podpreti. To pa zato, ker je vrtcem namenjeno manj denarja. Tisti osnovni dejavnosti. Šolam pa tudi. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Še kdo za 2014? Ni. Zaključujem.

Gremo na glasovanje O PREDLOGU...

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

Prosim... lepo prosim!

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Odloka o Proračunu Mestne občine Ljubljana za leto 2014, skupaj s sprejetimi amandmaji.

Prosim za vaš glas.

29 ZA.

1 PROTI.

Hvala lepa za podporo proračunu.

Gospa Otoničar, tebi in ekipi čestitam za vse delo. Izvrstno.

Prehajamo...

-----zvok aplavza iz dvorane....

Na točki, obravnava točke

AD B. IN D.

PREDLOG SKLEPA O RAVNANJU Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM MESTNE OBČINE LJUBLJANA V VREDNOSTI NAD 200.000,00 €, ZA LETI 2013 IN 2014

Gradivo ste prejeli s sklicem seje. Prejeli ste Poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Remih, za kratko uvodno obrazložitev.

GOSPA SIMONA REMIH

Hvala za besedo. Spoštovane svetnice, spoštovani svetniki. V Načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem MOL nad vrednostjo 200.000,00 €, za leto 2013, se načrtuje: pridobivanje nepremičnega premoženja MOL v orientacijski vrednosti 3.268.497,00 €. In razpolaganje, torej prodaja nepremičnega premoženja MOL, v orientacijski vrednosti 51.979.497,00 €. Prav tako se v Načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem MOL, nad vrednostjo 200.000,00 €, za leto 2014, načrtuje pridobivanje nepremičnega premoženja, v orientacijski vrednosti 4.353.888,00 in razpolaganje nepremičnega premoženja, v orientacijski vrednosti 41.090.500,00 €. Mestnemu svetu torej predlagamo v sprejem sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem, v vrednosti nad 200.000,00 €, za leti 2013 in 2014. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Dakić, stališče odbora prosim.

GOSPA JADRANKA DAKIĆ

Odbor za gospodarjenje z nepremičninami se je seznanil z obema predlogoma sklepov.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Kociper? Ni. Razprava prosim. Ni razprave.

Ugotavljam... ne! Navzočnost smo že ugotovili. Gremo kar na glasovanje.

In sicer glasujemo najprej O PREDLOGU SKLEPA K TOČKI B:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o Načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Ljubljana, v vrednosti nad 200.000,00 € za leto 2013.

Prosim za vaš glas.

22 ZA.

NIHČE PROTI.

In, hvala lepa.

Glasujemo potem še O DRUGEM PREDLOGU SKLEPA:

Metni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o Načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Ljubljana, v vrednosti nad 200.000,00 €, za leto 2014.

Prosim za vaš glas.

24 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa. Sprejeto.

S tem je ta točka zaključena. Gremo na naslednjo točko.

AD 6.

A. IN B.

PREDLOG FINANČNEGA NAČRTA JAVNEGA STANOVANJSKEGA SKLADA MESTNE OBČINE LJUBLJANA ZA LETO 2013 IN PA ENAKO ZA 2014

Gradivo ste prejeli. Predlagam, da obe točki obravnavamo skupaj, glasujemo pa posamezno. Dobili ste tudi Poročilo pristojnega Odbora za finance. Prosim gospo Julko Gorenc, da poda kratko uvodno obrazložitev.

GOSPA JULKA GORENC

Spoštovani mestni svetniki in mestne svetnice. Hvala za besedo. Predloga finančnih načrtov Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana, za leto 2013 in za leto 2014, sta usklajena s prej sprejetima proračunoma Mestne občine Ljubljana, za leto 2013 in 2014. Za leto 2013 so načrtovani skupni prihodki Javnega stanovanjskega sklada, v višini 14.647.000,00 €. Za leto 2014, pa v višini 14.566.000,00 €. V fazi od sprejema osnutka, do predloga, so se sredstva stanovanjskega gospodarstva za vsako leto znižala približno za 1 milijon Evrov. Kljub temu ohranjamo vse programe in vse investicije, ki so načrtovane v Stanovanjskem programu Mestne občine Ljubljana za leti 2013 in 2014, ki je bil sprejet na prejšnji seji mestnega sveta. Spreminja se nekoliko le dinamika posameznih, predvsem investicij, ki se nekatere nekoliko zamikajo. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospo Dakić, da poda stališče odbora.

GOSPA JADRANKA DAKIĆ

Odbor za finance podpira oba predloga finančnih načrtov in jih predlaga v sprejem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Kociper? Ni. Razprava prosim. Ni razprave.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

Prosim za vaš glas.
Še enkrat navzočnost prosim, no? Sem prehitel?
Navzočnost ugotavljam.
26.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA, K TOČKI A.:I
Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Finančnega načrta Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana za leto 2013.

Prosim za vaš glas.
24 ZA.
NIHČE PROTI.
Hvala, sprejeto.

In glasujemo O DRUGEM PREDLOGU SKLEPA:
Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Finančnega načrta Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana za leto 2014.

Prosim za vaš glas.
23 ZA.
NIHČE PROT.
Hvala. Sprejeto.

Prehajamo na točko 7 dnevnega reda.
AD 7.

PREDLOG ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU
ŠPORTNI PARK SVOBODA

Gradivo ste sprejeli s sklicem seje. Po sklicu ste prejeli Amandma Svetniškega kluba Zeleni Slovenije. Poročilo pristojnega Odbora za urejanje prostora in urbanizem in Poročilo Statutarno pravne komisije, v skladu s katerim se o Amandmaju Svetniškega kluba Zelenih Slovenije ne razpravlja in ne glasuje. Prosim gospo Pavlin, da poda kratko uvodno obrazložitev.

GOSPA ALENKA PAVLIN

Spoštovani župan. Hvala za besedo. Spoštovane svetnice in svetniki. Območje Športnega parka Svobode se nahaja na Viču. Če sem bolj natančna, neposredno ob Gerbičevi in pa Koprski cesti. Z občinskim prostorskim načrtom je za to območje predvidena izdelava OPPN. Na aero foto posnetku, ki ga vidite, je z zunanjo rdečo obrobo, označeno območje celotnega OPPN-ja, z notranjo obrobo pa območje delnega OPPN-ja, ki ga danes tudi obravnavate. Za celotno območje je bila izdelana zasnova. Ta predvideva, v skladu z določili OPN... ta predvideva v severozahodnem delu gradnjo dveh objektov. Športni in gimnastičnega centra in pa teniškega centra. Južno od njih je rezervat za športni objekt, za katerega investicijska namera še ni izražena. Na severovzhodnem delu je predvidena ureditev nogometnega igrišča, s tekaško progo in pa igrišči. Južni del pa je namenjen parkovnih površinam. V območju je načrtovanih kar precej poti. Rekreativskih poti, ki služijo različnim rekreacijskim namenom. Med sabo so povezane, kakor so tudi povezane z načrtovano obodno krožno potjo okoli območja. Nekaj slik iz obstoječega stanja, bom kar hitro to prešla. Sem kazala že ob fazi dopolnjenega osnutka. Naj preidem na zasnovo območja. Prikazujem tukaj dopolnjeni osnutek in pa predlog. Zakaj oba? Zato, da bo lažja primerjava med, med zasnovo, ki jo je določal dopolnjeni osnutek in pa zasnovo predloga. Če preidem na obrazložitev zasnove o dopolnjenem osnutku. Glavni dovoz... se opravičujem. Glavni dovoz je bil predviden z Gerbičeve ceste, na parkirišče. Kjer je locirano parkirišče. Ob, neposredno ob Koprski cesti, pa sta bila locirana objekta. Na to zasnovo je bilo v času javne razgrnitve, pa tudi obravnave na odboru, pa na tem mestnem svetu, kar nekaj pripomb. Te pripombe so se nanašale na uvoz iz Gerbičeve. Želen je bil uvoz iz Koprške ceste. Na umestitev objektov neposredno ob Koprsko. In pa ureditev parkirišč v zaledju območja. In pa seveda na število parkirnih mest. Te pripombe so bile preučene. Izdelana je bila preveritev in nova zasnova, ki je podlaga predlogu, ki ga tukaj prikazujem. Spremenjenje uvoz.

In sicer je uvoz predviden iz Koprške. Neposredno oziroma vzdolž Koprške so organizirana parkirna mesta. Potem za, v notranjost, pa sta pomaknjena objekta gimnastičnega centra in pa teniškega centra. Za objektom gimnastičnega centra je predvideno večnamensko športno igrišče, ki pa lahko v času večjih prireditev služi kot parkirno mesto. Na ta način smo zmanjšali površine, ki jih namenjamo parkirnim mestom. Še nekaj tridimenzionalnih prikazov. Odbor za urejanje prostora je dokument podprl. Več pozornosti pa je posvetil amandmaju svetnika Jazbinška, ki se nanaša na ureditev krožne poti okoli območja. Ta krožna pot okoli območja Svobode, je načrtovana v, v OPN-jih, v usmeritvah za izdelavo OPPN-ja. Naše stališče je, da je to, ta krožna pot lahko večnamenska. Rekreativna pot lahko večnamenska. Uredi pa se v fazi, ko bo načrtovana Gerbičeva in pa Koprška cesta. Določilo OPN-ja namreč govori, da je treba okoli območja športnega parka, urediti to rekreacijsko pot. Ker pa ta OPPN ne vključuje Gerbičeve in pa Koprške ceste, v tem delu tudi ni te rekreativne krožne poti. To pa je ilustrativni prikaz, s katerim pa želimo prikazati, da je v območju športnega parka, možno organizirati več poti, nameniti različnim rekreacijam. Jih med seboj povezati. In tudi navezati na to obodno krožno pot. Potem so tudi različne dolžine, kar je razvidno iz tega ilustrativnega prikaza. Glede na to, da bo ta dokument omogočil gradnjo gimnastičnega centra v prvi fazi, ki je zelo potreben, predlagamo, da ta dokument podprete. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prosim gospoda Koželja za stališče odbora.

GOSPOD PROFESOR JANEZ KOŽELJ

Spoštovane kolegice in kolegi. Spoštovani gospod župan. Odbor za urejanje prostora in urbanizem podpira sprejem Predloga Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu 360 Športni park Svoboda, s pripombo, da se opredeli profil Koprške ceste in v skladu s tem tudi odbor ne sprejema, ne podpira sprejema Amandmaja svetniške...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

GOSPOD PROFESOR JANEZ KOŽELJ

... skupine Zelenih, s seveda natančno obrazložitvijo svojega sklepa. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Kociper?

GOSPA MAŠA KOCIPER

Ja, tukaj pa imamo pripombo statutarno pravno. In sicer smo obravnavali med drugim tudi Amandma Svetniškega kluba Zelenih Slovenije...

-----konec 1. strani II. kasete-----

...meni, da amandma ni vložen v skladu s poslovníkom. Ker, in sicer zato, ker predlagatelj želi z enim amandmajem amandmirati več členov, kar seveda ni možno.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Ker k Predlogu Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Športni park svoboda, ni bil vložen noben pravilen amandma, ni razprave, prehajamo na glasovanje. ... Boste dobil, ja.

Najprej ugotavljamo navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 28.

Izvolite gospod Brnič Jager.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Podpiram spremembe, ki so pripeljale do boljše rešitve, boljše postavitve gimnastičnega centra, se pravi obeh arhitektur. Mislim, da je ta, da je upoštevanje predlogov, ki smo ga izpostavili v predhodnih razpravah, pozitivno. In, da je tudi rešitev v tem kontekstu, kar zadeva tega dela v redu. Nikakor pa ne morem sprejeti dejstva, ne? Da je prišlo do samovoljne spremembe OPN-ja in da je brez mandata, brez razprav, pravzaprav nima nihče. OPN se lahko spreminja samo v postopku. Ne pa kar tako. Obodna pot je vse nekaj drugega, pot, pot... po samih, po sami lokaciji. In morali bi voditi postopek spremembe OPN-ja oziroma upoštevati OPN. Hala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Slak. Obrazložitev glasu.

GOSPOD SLAVKO SLAK

Predlagani sklep bom seveda podprl. Zahvaljujem se vsem pripravljavcem za upoštevanje pripomb, saj je sedaj, kot že rečeno, precej boljši, kot je bil dopolnjeni osnutek. Upam pa samo, da ne bo med izgradnjo gimnastičnega centra in teniškega dela, preveč časa minilo. In, da ne bo v tem času dejavnost tenisa precej onemogočena. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

Prehajamo na glasovanje O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Športni park Svoboda – del.

Prosim za vaš glas.

28 ZA.

NIHČE PROTI.

Hala lepa.

Ta seja je pa postala izjemna. Gremo vse soglasno pri tem.

Prehajam na točko 8 dnevnega reda.

AD 8.

PREDLOG ODLOKA O DOPOLNITVI ODLOKA O ORGANIZACIJI IN NAČINU IZVAJANJA MESTNIH LINIJSKIH PREVOZOV POTNIKOV S PREDLOGOM ZA HITRI POSTOPEK

Gradivo ste prejeli. Po sklicu ste prejeli še poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Razpotnik, za kratko uvodno obrazložitev.

GOSPA IRENA RAZPOTNIK

... /// ... nerazumljivo... /// ... organizaciji in načinu izvajanja mestnih linijskih prevozov, je Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejel v letu 2009. Vsebinsko pa je dopolnjen v letu 2011. Razlog za današnjo dopolnitev odloka...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Na zdravje!

GOSPA IRENA RAZPOTNIK

... je v tem, da veljavno določilo prve alineje drugega odstavka 16. člena osnovnega odloka določa, da morajo imeti končna avtobusna postajališča sanitarije, sanitarije za voznice in voznike, s tekočo hladno in toplo vodo ter ogrevano v zimskem času. Pri tem obravnavano določilo tako opremljenost sanitarij določa za vsa končna postajališča, ne glede na dolžino linije med končnima postajališčema, kar pa povzroča visoke stroške. Predlagana dopolnitev 16. člena, je utemeljena z dejstvom, da traja vožnja med enim in drugim avtobusnim postajališčem, ki jo povezuje linija mestnega prometa, krajša od 15 km, manj, kot 50 minut. In je zato za voznike in voznice, tudi v zimskem času, opremljenost enega končnega postajališča s sanitarijami, kakršne predpisuje sedaj veljavno določilo odloka,

primerna. Predlagana je dopolnitev odloka, da mora na liniji, ki je krajša od 15 km, eno končno postajališče imeti sanitarije, sanitarije za voznice in voznike, s tekočo hladno in toplo vodo. Ter biti ogrevano v zimskem času, drugo končno postajališče pa je lahko opremljeno samo s kemičnimi sanitarijami. Predlagam, da mestni svet prejme predlog, sprejme predlog odloka po hitrem postopku. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospo Žibert, da poda stališče odbora.

GOSPA JULIJANA ŽIBERT

Odbor podpira sprejem predloga odloka po hitrem postopku. Prav tako odbor podpira ta predlog Odloka o dopolnitvi Odloka o organizaciji in načinu izvajanja mestnih linijskih prevozov ter predlaga mestnemu svetu, da ga sprejme.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Kociper?

GOSPA MAŠA KOCIPER

Nimamo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Najprej bomo razpravljali o hitrem postopku. Ni razprave.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

Prosim za vaš glas.

28.

Glasujemo najprej O PREDLOGU HITREGA POSTOPKA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog, da se Odlok o dopolnitvi Odloka o organizaciji in načinu izvajanja mestnih linijskih prevozov, sprejme po hitrem postopku.

Prosim za vaš glas.

24 ZA.

Nihče proti.

Hvala lepa.

In gremo v razpravo o predlogu odloka. Ni razprave.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Odloka o dopolnitvi Odloka o organizaciji in načinu izvajanja mestnih linijskih prevozov potnikov.

Prosim za vaš glas.

27 ZA.

1 PROTI.

Hvala lepa.

Gremo na točko 9 današnje seje.

AD 9.

OSNUTEK ODLOKA O UREJANJU PROMETA V MESTNI OBČINI LJUBLJANA

Gradivo ste prejeli s sklicem seje. Prejeli ste še sklep o sklicu Sveta Četrtna skupnosti Center. In poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Razpotnik... gospoda Polutnika, da poda uvodno obrazložitev. Irena, zdaj sem se navadil nate, v redu je.

GOSPOD POLUTNIK

Hvala lepa za besedo. Spoštovani gospod župan, svetnice in svetniki. Pred sabo imate odlok, ki ga spreminjamo. Se pravi Odlok o urejanju prometa v Mestni občini Ljubljana. Gre predvsem, zaradi sprememb, ki so nastale zaradi spremembe nove zakonodaje, pravil cestnega prometa, s področja cest. Odlok se spreminja tudi zaradi ukrepa prekinitve lisic na vozila. Ukrep se odpravlja predvsem zato, ker je več negativnih, kot pozitivnih učinkov njegovega odrejanja. In tudi storjen prekršek in globa, ki je predpisana zanj, sta nesorazmerna. In, ker veljavni sedaj odlok, ne določa glob za pravne osebe, samostojne podjetnike, posameznike in tudi s tem odlokom te zadeve prav tako urejamo. Osnutek odloka ureja predvsem naslednja vprašanja. Prometna ureditev na občinskih cestah. Kar je predvidoma od 3. do 33. člena. Pogoje in način odstranitve in hrambo nepravilno parkiranih ter zapuščenih vozil od 34. do 38. člena. In določitev stroškov za odstranitev in hrambo nepravilno parkiranega vozila ter odvoz in hrambo zapuščenega vozila, 39. člen. Poglavitne rešitve, ki so pripravljene v tem odloku. Gre za dokazila o plačilu parkirnine, se upošteva tudi ustrezno dokazilo iz elektronske evidence plačil, kar do sedaj ni bilo določeno. To urejamo v 7. členu. Dodana je dolžnost izvajalca gospodarske javne službe urejanja in čiščenja javnih parkirnih površin ter opravljanja prometne signalizacije, da evidentira plačila parkirnine na javnih površinah, 8. člen odloka. Osnutek odloka ureja možnost parkiranja vozil stanovalcev, ki imajo stalno bivališče na območju parkirnih površin. Na parkirnih prostorih, na vozišču občinske ceste ter načini in višino takse, za pridobitev parkirne dovolilnice. Osnutek odloka določa, da se izda eno dovolilnico na stanovanjsko enoto, na območju ožjega mestnega središča. In dve parkirni dovolilnici na stanovanjsko enoto, za ostala območja v Mestni občini Ljubljana. Se pravi, izven ožjega mestnega središča. Novost, ki jo tudi postavlja odlok, so tudi dve različni taksi. Se pravi, za prvo vozilo se plača višina 100,00 €. Za dovolilnico. In za drugo vozilo je predpisana taksa 200,00 €. Za dokazilo o imetništvu parkirne dovolilnice se šteje tudi vpogled pristojne osebe, ki preverja, ali ima avto dovoljenje za parkiranje, da imetništvo parkirne dovolilnice preveri s pomočjo naprave, kar predstavlja tudi novost v tem odloku. To smo zapisali v 9. in 11. členu odloka. Višina parkirnine ostaja ista. Glede na ureditev v do sedaj veljavnem odloku, na novo urejana višina parkirnine za abonente, govorimo v tretji coni. Kjer je zdaj ta višina znaša 60,00 € z DDV-jem. Na novo je urejena plačljivost nekaterih parkirnih prostorov. Predvsem za invalide. Kar smo zapisali v 15. členu odloka. Osnutek odloka predpisuje globo za kršitelje v primeru, da je parkirna dovolilnica nameščena v vozilu v nasprotju z določbami 9., 12., 13. in 16. člena. Kar predstavlja tudi novost v predpisanem odloku. Osnutek odloka predpisuje tudi globo za pravne osebe, samostojne podjetnike, posameznike. Ki sedaj te globe niso bile predpisane. Na novo je urejen postopek izbora avto taxi vozil, izvajalcev avto taxi storitev, za opravljanje prevozov na območju za pešce. S tem odlokom sedaj imamo dva taxista, ki opravljata v območju cone za pešce. Po tem odloku bo možno opravljat to dejavnost s štirimi avto taxiji. Na podlagi dovolilnice pristojnega organa, je na območju za pešce dovoljen promet vozil, določeni so pogoji in način odstranitve, hrambe nepravilno parkiranih ter zapuščenih vozil. Določena je tudi višina stroškov za odstranitev in hrambo nepravilno parkiranega vozila in višina stroškov za odvoz zapuščenega vozila. Prav tako smo na novo določili tudi izračun stroškov za odvoz tovornega vozila, ki ga ni mogoče odstraniti s pajkom. Predlagam, da mesti svet sprejme osnutek odloka. Hvala lepa.

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Hvala lepa. Bi prosil gospo Žibert, predsednico Odbora za gospodarske javne službe in promet, da poda stališče odbora.

GOSPA JULIJANA ŽIBERT

Odbor podpira Osnutek Odloka o urejanju prometa v Mestni občini Ljubljana in predlaga mestnemu svetu, da ga sprejme.

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Hvala lepa. Želi gospa Maša Kociper? Ne. Hvala lepa. Opiram razpravo... Ja, prosim...

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Hvala lepa gospod podžupan, spoštovane svetnice in svetniki...

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Mestni svetnik.

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Prosim?

.../// ... Iz dvorane: Gospod...?: Mestni svetnik je, ni podžupan...

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Ja, podžu... Uhu! Mestni svetnik... Uhu! To je pa čudo, a ne? Ker mislim, da nadomešča župana v času vodenja seje, je podžupan oziroma podžupanja. Tako, da...

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Ne, se opravičujem. Imate besedo za razpravo, ja...

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

... minut bo dovolj časa za mojo razpravo. Namreč, če tale akt pogledamo, predvsem iz tistih prvih informacij, ki smo jih dobili iz medijev, ne? Oziroma, ki je bila tudi danes tukaj predstavljena, da se ukinjajo samo lisičenje, bi praktično se jaz takoj pod ta akt podpisal. Zdajle župana ni tukaj, ki bi lahko potrdil, da sva že sedela skupaj in se pogovarjala v zvezi s problematiko z ... lisičenja. Vendar pa, problematika lisičenja ni bila samo problematika lisičenja, ki je bila zapisana v aktu, temveč je to problematika ravnanja in delovanja naših mestnih redarjev. Namreč, naši mestni redarji so si pravice, ki so jih mel zapisane v prejšnjem aktu o urejanju, Odlok o urejanju prometa v Mestni občini Ljubljana tako, da so praktično lisice dajal na vozila po svoji vesti. Čist en praktičen primer. Jaz sem doma v Stanežičah. Vsi veste, kje so Stanežiče. Ne? To je tam, skor pri Medvodah. Skor v sosednji občini. Dobil so obračališče oziroma začetkom leta smo dobili tudi mesti avtobus. Uredilo se je parkirišče oziroma obračališče za avtobus. In en dan so prišli mestni redarji in na tistem obračališču, pa še parkirišče oziroma površina za delovanje gasilskega doma je bila, so namestili ene petnajst lisic. Veste zakaj so takrat to redarji naredili? Nekdo, ki je v službi v tistih Stanežičah, petinštirideset minut do centra Ljubljane, če je hotel lisice odstraniti, se je moral najprej na avtobus vstet, pa odpeljat v Ljubljano, zgubil je več, kot dve uri časa. Lisičenje na takih površinah, absolutno, tudi, če so zapisane v odloku, niso primerne. In mislim, da se bo o redarjih in o njihovem odnosu do dela, tudi potrebno še pogovarjat. Zdaj, absolutno, a ne? Podpiramo to, lisic ni več. Vendar pa, bo pa treba primerno se obnašati oziroma tudi redarje podučiti, kako bodo delovali, zdaj, ko lisic ni več, a ne? Bo več vozil pajk. Kako bodo delovali pri odločanju odvažanja vozil s pajkom. Namreč, zelo lepo piše, a ne? Notr, da lahko mestni redarji odredijo odvoz vozila, a ne? Če parkira na drugih javnih površinah. To je tam vezano na 21. člen. A ne? A veste, tiste druge javne površine, se že spet lahko zgodijo, a ne? Da bodo obiskovalci, ki grejo na Šmarno goro, bodo tam slučajno z enim kolesom parkiral na travniku oziroma javni površini, ki je zelenica, če bo kdo dobesedno bral odlok. In bodo lepo potem pajki izpod Šmarne gore vozil avtomobile na Cesto dveh cesarjev. Ne gre to. Mislim, da je treba tuki bolj jasen bit, v kakšnih primerih se lahko oziroma se bo odredil odvoz s pajkom. Včas je bilo vsaj to dorečeno, da je bil zraven še policist, a ne? In potem praktično na policistovo zahtevo, se je odredil odvoz pajka. Zdaj to pristojnost prenašamo sem na mestne redarje. Pa še nekaj je. Jaz bi definicijo, ki je pri odvozu pajka oziroma kdaj je nekdo zavezan, tudi da plača kazen, ko nekdo oziroma v našem aktu piše, a ne? Ko se napiše odredba za odvoz vozila in če v vmesnem času lastnik tega vozila tud pride, ne? Mora plačati tudi odvoz s pajkom. A veste, nekdo lahko napiše, vozilo pa še ni naloženo na samega pajka. Jaz mislim, da je tuki bolj jasna definicija, - če vozilo ni naloženo na vozilo za odvoz osebnega avtomobila! Ker, če nekdo pride, mestni redar napiše odredbo. Nekdo pride, se izkaže, da je to voznik oziroma lastnik vozila, plača samo kazen za nepravilno parkiranje, ne pa še odvoz. Ker vozilo še ni naloženo. To je druga zadeva. Zdaj, v samem odloku tudi določamo in urejamo večje število površin, na katerih, to se pravi javnih površin, katere bomo namenili za parkiranje. Ni določeno, kdo določa te javne površine, a ne? Praktično v aktu piše, da vse javne površine se lahko namenijo tudi za parkiranje. Mestni svet ne potrjuje več predloga, kje bodo te javne površine. In praktično bomo lahko prišli do take situacije, da na vseh javnih površinah, kjer so bili do zdaj meščanke pa meščani navajeni, v določenih soseskah, da so brezplačno pustili svoja vozila. Da bodo zlo hitro postavljeni parkomati in se bo zaračunavalo za parkiranje na teh območjih, ne? Akt po eni

strani lisice jemlje, po drugi strani pa prihodke, ki jih bomo dobivali z zaračunavanjem, ali dnevnega parkiranja oziroma izdajanja dovolilnic za parkiranje, so prihodki, vsaj po moji oceni večji oziroma višji, kot so bili pa prihodki iz samih lisic. Ne strinjam se s tem, kar piše v obrazložitvi, da praktično mi stimuliramo prosilce za parkirno dovolilnico s tem, da bodo vzel samo eno dovolilnico, ker je druga dovolilnica 200,00 €. Sto procentno dražja od prve. To zame ni stimulacija. Namreč, če nekdo stanuje v Ljubljani, a ne? Pa je ne vem, mogoče petčlanska družina, pa imajo dva avtomobila. In ta avtomobila nekam morajo dat, ne? Ja, oprostite, to ni stimulacija, da bo kupil še drugo za 100,00 € dražje. Tle ga kaznujemo, ker praktično stanuje v Ljubljani in ima dva avtomobila. A veste? Naši akti, k pa mi sprejemamo OPPN-je oziroma določamo faktor, koliko parkirnih mest mora biti na stanovanjsko površino. So bila pa priporočila v ožjem, to se pravi v centru Ljubljane, na eno stanovanje se dodeli dva parkirna mesta. Zdaj, ali jih bo izvajalec zgradil oziroma jih lahko zagotovi tudi v bližini, na javnih površinah. Kako bomo pa to računal. In jaz mislim, da je mogoče, ne? Za pogledat, da glih ta faktor 100, 200, 100,00 €, pa 200,00 € ne bi bil. Al da se najde na 150,00 €, al pa ne vem 100, pa 150,00 €. Zato, ker kaznovalne politike ne smemo imet. Ne strinjam se s kaznovavno politiko do samostojnih podjetnikov. In pa do gospodarskih družb. Saj veste, oni lahko parkirajo na določenih parkirnih površinah, ampak, kazni v višini 500,00 €, pa 1.000,00 €... ja, so zame res mal pretirane. Ne? Pretirana je pa še ta kazen, še bolj! Ko preberemo člen o avto domovih, a ne? Kjer je praktično družba lahko kaznovana s 1.000,00 €. Ja, a veste? Jaz se rad vozim z avto domom. Pa avto doma nimam. Pa ga najamem. Tud mogoče kdo drug od nas tud lahko najame avto dom. Pa se nekam zapelje. Se recimo zapelje v Ljubljano, bo naredil prekršek ne vede, a ne? Oziroma bo parkiral na površini, ki ni namenjena za avto domove. In bo potem plačal kazen voznik. Družba, a ne? Ki pa opravlja dejavnost izposoje avto domov, pa lahko po tem našem odloku dobi tudi kazen 1.000,00 €. Tako se lahko bere. Mislim, da je treba bit bolj precizen v samem predlogu, ki ga bomo dal. Zdaj, v aktu samem...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

... govorimo o elektronskih evidencah. Nič ne piše, katere so in katere bomo mel. Tudi omogočil, omenja se preverjanje, da imamo elektronsko napravo znotraj avtomobila. A jo že imamo? Vemo kakšna je? Jaz samo predlagam to, da je mogoče dovolilnico za parkiranje, na eni in na drugi strani izpisana s številko dovolilnice, kjer lahko mestni redarji preverijo, ali je dovolilnica ta prava. Tuki notr, v tej dvorani, poznam dva primera, dve osebi, ki sta, ne za nalašč, pomotoma, dovolilnico za parkiranje, ki sta jo imela, veljavno, dala na okno, po pomoti na napačno stran. Dobila sta kazen, ne? Potem se je pa ugotavljalo, da je bila tista kazen napačno izdana. Oziroma pri enem primeru so clo lisice za to, ker so napačno gor dal, lisice tudi odstranil. In jaz mislim, da je treba to gledat, ne pa ljudi kaznovat, če imajo dovolilnico napačno obrnjeno v svojem vozilu.

-----zvok, ki določi potek časa, namenjenega razpravi.

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Hvala lepa. Do konca izkoriščeno. Gospod Slak ima besedo. Razprava. Ja, se opravičujem, sem mislil, da imate razpravo. Gospod Kardelj, replika.

GOSPOD ALEŠ KARDELJ

Ja, jaz moram reč, pa da, glih obratno razmišljam, kot kolega Istenič. Saj kar zadeva lisice. Moram reč, da, ravno iz tega vidika se mi zdi pravzaprav nepotrebno, da je sploh ta odlok prišel v proceduro, če je to bistvo tega odloka, da bomo lisice ukinili. Ker, končno se mi zdi, po dolgem času, je v Ljubljani kar urejeno in ni tolk prekrškov, da bi bilo potrebno lisičit. Zato, ker vemo, kaj nas lahko čaka s temi lisicami. Zato jaz lisice zagovarjam. In mislim, da naj ostane. Drugo, bi pa seveda, ker sem že pri tem, pa rad podprl tega Gregorja, da je taksa oziroma prispevek za dovolilnico za drugo vozilo 200,00 €

previsoka. Mislim, da bi mogla ostati tako za prvo, kot za drugo vozilo enaka. Predvsem pa tam, kjer govori o kazni za pravne osebe, se mi zdi, da je pa res oderuško visoka kazen. 500,00 €. In potem navsezadnje še tako naprej. Ker pravna oseba danes je od vsakega tistega, ki ti pride kaj zamenjat, al pa pralni stroj popraviti in tako naprej, lahko. Tako, da tuki notr se mi zdi to v redu. Drugače je pa

takole, no Gregor. Jaz bi tako rekel, da nihče te ne sili, da napačno parkiraš. Ne v Stanežičah, ne v mestu. Davke in prispevke si dolžen plačevati. In tudi kazni, kazni si dolžen plačati, če si napačno parkiral. Nisi pa dolžen napačno parkirati.

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Hvala lepa. Odgovor na repliko.

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Ja. Kolega Aleš. V zvezi z lisičenjem, ne? Saj veš, da sistem oziroma redarji in pa sistem pobiranja... a, ha... redarji in pa sistem pobiranja kazni v Mestni občini Ljubljana, je iz tistih časov, to se prav leta 2000, ko so bile potrebne lisice in so se ljudje preveč izogibali plačevanju kazni, a ne? Se je zelo spremenil. Zdaj praktično so večina, celo 98% napisanih kazni, je tudi izterjanih, a ne? In jaz mislim, da je primerna politika kaznovalna politika. Če nekdo narobe parkira, dobi za plačilo listek, ne pa zraven še lisice. Predvsem še v kakšnih odročnih krajih. Za samo mestno središče pa mogoče.

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Hvala lepa. Na vrsti ima razpravo gospod Slak.

GOSPOD SLAVKO SLAK

Hvala lepa. V principu ta odlok prinaša nekaj novosti, nekaj sprememb, nekatere mi povzročajo neke pomisleke, ki jih bom poskušal tukaj izraziti. Sta pa že kolega pred menoj kar nekaj od tega omenila. Tudi meni ni popolnoma jasno, kakšna bo ta naprava elektronska, ki bo nameščena v vozilu imetnika parkirne kartice in bo omogočen pogled v evidenco podatkov s strani pristojne osebe.. Ne vem, če je zdaj to najboljša rešitev. Da verjetno bo to pogojeno s kakšnimi dodatnimi stroški. Najbrž predvsem za imetnike, če ne za imetnike, pa ne vem, za eventualno občino, al pa kakšno od javnih podjetij. Kot prvo. In kot drugo, upam, da če se boste za to odločili, da bo to narejeno na način, da ne bomo imeli kakšnih dopisovanj s poo..., s tole informacijsko pooblaščenko. Toliko o tem. Naslednja zadeva, so te pomisleki oziroma razprave, v zvezi z lisicami. Sam, daleč od tega, da sem kakšen velik zagovornik tega, da lisice ostanejo. Čeprav se mi zdijo nekateri razlogi, zaradi katerih se odpravljajo, ob mogoče mal premalo utemeljeni. Zdaj, to, da je bila samo ena, ena blagajna. To bi se seveda dal komot urediti tako, da bi bilo teh blagajn bistveno več. Oziroma, da bi se lahko... ne vem, pa ne mislim, da bi se odpirale nove blagajne. Ampak, ne vem, vse javne parkirne hiše, pa morda še kakšni drugi punkti, kjer so že ljudje, ki opravljajo nekaj podobnega. Bi se verjetno najbrž lahko uporabile za to. Al pa morda, ne vem, to, lahko, da se motim, bi se morda lahko na kakšen drug način, kot se pa plačujejo parkirnine, omogočilo tudi plačevanje teh kazni. Da ne bi bilo treba tako daleč hoditi plačevati. Te, te kazni. Kot prvo. Kot drugo, se pa dejansko na nek način strinjam s kolegom Isteničem, da morda, v nekaterih primerih te lisice, s strani redarstva, niti niso bile pravilno uporabljene. Seveda, če je bilo vozilo parkirano tako, da je oviralo promet. In namesto, da bi ga odpeljalo, da je tako vozilo dobilo lisico, to sigurno ni bilo koristno za varnost v cestnem prometu. Zaradi tega morda, ne vem, najbrž sicer bi bili stroški morda previsoki. Ampak, v nekaterih primerih bi lahko morda celo lisice ostale oziroma, da bi se uporabljale za kakšne primere, ko je morda odvoz s pajkom predrag. Seveda bi pa bilo potrebno, treba ceno odvoza oziroma ceno za namestitve lisic, če se seveda to podjetju LPT nekako cenovno izide, prilagoditi tem razmeram z, v primerjavi z odvozom s pajkom. Upam, da bomo sicer, če se bomo odločili, da lisice ukinemo in verjetno najbrž se bomo, da boste te lisice potem prodali. Pa upam, da ne v Mariboru, da ne bo še kakšna vstaja. Ampak, o.k... Potem, tudi meni so padle v oči te neverjetno velike razlike v višini globe za fizične osebe in pa za pravne osebe, samostojne podjetnike in njihove odgovorne osebe. Ne vem točno, a obstaja kakšen predpis, ali na osnovi česa se sploh delajo razlike. In zdaj, če že se morajo delati razlike, potem ne vem, morda razmerje 1-2, 1-3, se mi zdi skorajda dovolj razmerje 1-12 in še mal. Je pa morda malo, malo vseeno preveč, razen, če je kakšen zelo tehten razlog, ki ga ne poznam, pa bi me mogoče z dodatno obrazložitvijo prepričal za potrebo po tako veliki, veliki razliki. Tu je še neka novost. In sicer omenja se, da naj bi bil čas parkiranja osebnih avtomobilov stanovalcev, s parkirno dovolilnico, ob cestiščih, omejen na največ 48 ur. Kar do sedaj ni bilo časovno omejeno. Zdaj, vem, da so razlike oziroma izjeme vedno problem. Kaj pa če nekdo živi sam v tem stanovanju in je slučajno bolan, bo mogel nekoga najeti, da mu bo šel recimo ta tret dan prestaviti avto? Al bo pač mogel potem plačati,

bog ne daj, da je pravna oseba, ne vem par tisoč Evrov, če bo to vozilo dolg časa narobe parkirano. Skratka, ni mi pravzaprav popolnoma jasno, kako naj bi ta ukrep v praksi zaživel. Tok za enkrat. Hvala lepa.

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Hvala lepa. Repliko ima gospod Istenič.

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Hvala lepa. Ja, repliciram v delu časovne omejenosti, ne? Časovna omejenost, jo ne omenjajo samo tukaj, pri parkiranju ob cesti, ampak tudi na parkiriščih oziroma na parkirnih mestih, ki so namenjena za invalide. In mislim, mislim, tud, da je potrebno tudi tej časovni omejitvi, ne samo to, kar ste vi uporabil, se zdaj izrazil, potrebno namenit še določeno pozornost. Namreč, invalid lahko pride v roku štirih urah do parkirišča oziroma odpelje vozilo, ne? Zdaj pa, če bo en invalid parkiral na parkirnem mestu, namenjenem za invalide, pa se bo zadržal dalj časa, ali bomo potem ga kaznovali? A ne? In predlagal bi, da se mogoče v tem odloku še dajo...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Prosim? Ja, glejte, parkirnih mest za invalide vedno ni dovolj. In jaz bi tud predlagal, da če so parkirišča oziroma parkirna mesta za invalide zasedena, da lahko invalidi z veljavno invalidsko izkaznico, tudi parkirajo na javnih parkirnih mestih. Tam pa označijo svoj čas in pa prihod. In pa recimo na tistih javnih parkirnih mestih pa velja recimo režim štiri ure. Namreč, jaz sem bil priča enega primera, ko je redar dal kazen na vozilo, ki je bilo parkirano na javnem parkirnem mestu. Ampak je bila invalidska izkaznica gor. In je prišla invalidka na vozičku, glejte, jaz si predstavljam, da praktično ona v tistih 30 oziroma ona je prekoračila uro za eno uro, ne? Da bo ona z vozičkom prišla, šla v avto, voziček v avto dala. Odpeljala, parkirala vozilo na drugo mesto, nazaj prišla urejat tiste svoje probleme... Ni smiselno, mislim, da je treba bit...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

...v aktu bolj človeški in najdt tako rešitev, ki bo tudi šla nasproti invalidom.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Soglašam. Gospod Ogrin, razprava.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Predlagam, da bi ta problem parkiranja, predvsem okrog stanovanjskih blokov, pa podjetij, na četrtnih skupnostih predebatiral. Oni zelo dobro poznajo lokacije in tudi kje se da brez škode pustit avto čez noč, pa ga zjutraj odpeljat. Ljudje se zelo dobro znajdejo brez redarjev. Zelo redki so primeri, da kdo zablokira, ali interventno pot, ali pa kakšnega družga. Ljudje se sami dobro znajdejo. Tisti, ki so navajeni v določenem naselju prebivat, si lepo uredijo. Redarji pa to lahko samo pokvarijo, ne? Naj navedem intervju, mislim, da ste bili vi v (mišljen g. Polutnik) intervjuju, v zadnjem času. Kjer ste, ne direktno, ampak indirektno citiral tisto našo strategijo, ki smo jo sprejel, obračanje k občanu. Neki tako je bilo rečeno. Ta pristop, čez četrtne skupnosti bi bil ravno to apostrofiral, ne? Obračanje k občanu. Namreč, mi smo podedovali neko situacijo, kjer na eno stran, na eni strani imamo vedno manj časa, na drugi strani pa, skoraj že vsak član, ki je kje v delovnem razmerju, ima avto, razen, če nima izredno dobrih pogojev, da hitro pride na službeno mesto. Nekateri morajo vstajati zelo zgodaj, da ujamajo primeren čas, To se pravi frekvenca je premajhna, javnega prometa in tako naprej. Večinoma se dijaki in študentje vozijo, pa upokojenci, ne? Velik je pa teh avtomobilov, ki ne bodo zginili s cest, če jih bomo mi preganjal s pomočjo kazni. Grejo pač pet minut dalj in tako naprej. Skratka, to je lovljenje lisice za rep. Ne? To ni strategija. Prometna strategija. Treba je v dogovoru z ljudmi, se zmeniti, da se bo na določenih področjih lahko parkiralo in da jih ne bo nihče lovil, pa tud, če ni ravno po črki zakona. Če bomo šli po črki zakona, je konc. Danes ima redarstvo toleranco. Določene ulice so parkirane, pa jih ne štrafajo! To pomen, da obstaja nek tihi dogovor, jaz sem proti tem tihim. Naj bo to javen dogovor. Tule vas ne bomo štrafal. Naj se

ve. Take stvari je treba dogovoriti med prebivalci posameznih delov mesta. Potem bomo nekak zadovoljni. Drugač boste kar naprej lovil grešne kozle, za... nekje tud lepo narišejo dostop za interventna vozila. In spoštujejo ljudi, ne? Rumena črta, od sem do sem. In tako naprej. To se da tud narediti. Ni noben problem. Potem, če imaš v dvosmerni ulici, na eni strani parkirana vozila. Prav zanimivo je ta, to opazovat. Veste kako počas vozijo si. Že samo zaradi tega, ne? Saj lahko nekdo nasprot pride. Ampak, imamo na eni strani parkirana vozila, čeprav ne bi smela bit, ne? Pa zelo počas vozijo. Prispevamo, pa se nikol nobena nesreča tam ne zgodi. To je zanimivo. Mejčkn dejte te stvari preučiti, bote videli iz prakse, da se da krasno speljat v zadovoljstvo ljudi. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Ogrin, tle vam bom pa jaz repliciral. V dobro vseh kolegov, ki delajo. Ker ste povedal toliko neresnic, da ne vem, kaj naj rečem. Ko vi dajete napotek, naj delamo v četrti skupnosti, vam moram povedat, da ravno prejšnji četrtek, smo sedeli z vsemi predsedniki več, kot štiri ure. Sklicano je bilo namenjeno prometu in parkiranju. In to delamo ves čas, vsake tri mesece. Sem tudi jaz prisoten. Ko pravite, da interventne poti niso parkirane, potem pač ne živite v Ljubljani in ne veste, kaj se dogaja. Ker ravno v četrti skupnosti imamo, občani kličejo, da naj odparkiramo, da ne morejo prit zraven. Potem pravite, ne? Da to ni strategija, ne? Ko nekje postavimo parkomat in grejo ljudje pač pet minut dlje. Ravno to je strategija, ker rinemo vse avtomobile proti obvoznici, proti park and ride-u. In v četrtek odpiramo tretjega v Ljubljani. V programu jih je, v ljubljanski regiji, 26. In, največja, da ne rečem kakšno besedo, ampak največja, največji greh, ki ga danes želite povedat, to, da imajo tihi dogovor redarji, da ene ulice ne listkajo. Redarji imajo plan. In hodijo po ulicah in listkajo takrat, ko koga najdejo. Na žalost je teh, ki parkirajo napačno, preveč. Je pa tudi, da mimo plana grejo takrat, kadar kdo kliče. Ne? To je samo pojasnilo tega, da ne boste na pamet govoril. In to je dejstvo. Za vse, kar sem rekel, štiri točke, so dejstvo!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Zelo na pamet gospod... Jaz sem vas pa citiral, ne? Gospod Ogrin. Še kdo prosim v razpravi? Hvala lepa.

Ugotavljam navzočnost.
Rezultat navzočnosti: 32

Glasujemo O PREDLOGU SLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Osnutek Odloka o urejanju prometa v Mestni občini Ljubljana, skupaj z danimi pripombami.

Prosim za vaš glas.

29 ZA.

4 PROTI.

Sprejeto.

Gremo na točko 10.

AD 10.

PREDLOG POSLOVNEGA NAČRTA JAVNEGA ZAVODA LJUBLJANSKI GRAD, ZA LETO 2013 IN SOGLASJE K CENI PREVOZA S TIRNO VZPENJAČO NA LJUBLJANSKI GRAD

Gradivo ste prejeli. Po sklicu ste prejeli poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Razpotnik, za kratko uvodno obrazložitev.

GOSPA IRENA RAZPOTNIK

Hvala za besedo. V poslovnem načrtu je opredeljena temeljna poslovna politika delovanja Javnega zavoda Ljubljanski grad. Njegovo poslovanje in načrtovane investicije. Izvajanje izbirne gospodarske javne službe javnega prevoza potnikov po tirni vzpenjači, bo Javni zavod Ljubljanski grad izvajal na osnovi znanih izhodišč oziroma pogojev poslovanja, usklajeno z uresničevanjem načrta v Mestni občini Ljubljana. Javni prevoz potnikov po tirni vzpenjači se opravlja kot izbirna gospodarska javna

služba Mestne občine Ljubljana. Sklep o ustanovitvi Javnega zavoda Ljubljanski grad, določa, da zavod za izvajanje dejavnosti upravlja tudi tirno vzpenjačo. Upošteva tudi čas prevoza za posameznike določi koncesionar, nanjo pa da soglasje Mestni svet Mestne občine Ljubljana, ob sprejemanju poslovnega načrta koncesionarja. Javni zavod Ljubljanski grad, bo na tirni vzpenjači, glede na leto 2011, 2012, v letu 2013, skladno z njegovo strategijo, povečal število potnikov za 3%. Prav tako javni zavod v letu 2013 ne bo povečal cene prevoza, saj bo skupaj z dotacijo zagotavljal razpoložljivost naprave in njeno življenjsko dobo. Cene so navedene v sklepu o soglasju k ceni za prevoz s tirno vzpenjačo. Predlagamo, da Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Poslovnega načrta Javnega zavoda Ljubljanski grad, za leto 2013 in da da soglasje k ceni za prevoz s tirno vzpenjačo na Ljubljanski grad. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Prosim gospo Žibert za stališče odbora.

GOSPA JULIJANA ŽIBERT

Odbor podpira sprejem Predloga Poslovnega načrta Javnega zavoda Ljubljanski grad, za leto 2013 in soglasje k ceni prevozov s tirno vzpenjačo na Ljubljanski grad ter predlaga mestnemu svetu v sprejem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Gospa Kociper? Ni. Odpiram razpravo. Ni razpravo.

Ugotavljam navzočnost. Po celotni točki.

Rezultat navzočnosti: 29.

Glasujemo najprej O PREVEM PREDLOGU SKLEPA. Prosim za vaš glas:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Poslovnega načrta Javnega zavoda Ljubljanski grad za leto 2013.

Prosim za vaš glas.

26 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala.

In glasujemo O DRUGEM PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana daje soglasje k ceni prevoza s tirno vzpenjačo na Ljubljanski grad.

Prosim za vaš glas.

27 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala. Soglasno.

Gremo na 11. točko.

AD 11.

PREDLOG SKLEPA O IZDAJI SOGLASJA JAVNEMU ZAVODU MUZEJ IN GALERIJE MESTA LJUBLJANA, ZA PRIDOBITEV POOBLASTILA ZA OPRAVLJANJE DRŽAVNE JAVNE SLUŽBE MUZEJEV

Gradivo ste prejeli, s predlogom za razširitev dnevnega reda. Po sklicu seje ste prejeli tudi Poročilo pristojnega Odbora za kulturo. Prosim gospoda Grilca za kratko uvodno obrazložitev.

GOSPOD DR. UROŠ GRILC

Spoštovani. Lepo pozdravljeni. Zakon o varstvu kulturne dediščine določa poseben postopek za pridobitev statusa pooblaščenega muzeja državnega pomena. V Mestni občini Ljubljana, kot ustanoviteljici delujeta dva takšna zavoda. Muzej in galerije mesta Ljubljane in Mednarodni grafični

likovni center. Ker je ministrstvo, pristojno za kulturo, objavilo javni razpis za pridobitev tega statusa 30.11., tega meseca in ker je razpis odprt samo en mesec, je kot ustanovitelj v tem kratkem času, smo dolžni pridobiti soglasje k temu, da se oba zavoda lahko prijavita na razpis. Zato predlagam, da sklepa podprete. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Kar tle se usedi Uroš. Prosim gospoda Brnič Jagra, da poda stališče odbora.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Odbor za kulturo in raziskovalno dejavnost podpira Predlog Sklepa o izdaji soglasja Javnemu zavodu Muzej in galerije Mesta Ljubljana, za pridobitev pooblastila za opravljanje državne javne službe muzejev in ga predlaga mestnemu svetu v potrditev.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Kociper? Razprava? Ni razprave.

Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 30

Glasovanje poteka O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o izdaji soglasja Javnemu zavodu Muzej in galerije Mesta Ljubljana, za pridobitev pooblastila za opravljanje državne javne službe muzejev.

Prosim za vaš glas.

31 ZA.

1 PROTI.

Hvala. Sprejeto.

Gremo na 12. točko.

AD 12.

PREDLOG SKLEPA O IZDAJI SOGLASJA JAVNEMU ZAVODU MEDNARODNI GRAFIČNI LIKOVNI CENTER, ZA PRIDOBITEV POOBLASTILA ZA OPRAVLJANJE DRŽAVNE JAVNE SLUŽBE MUZEJEV

Gradivo ste prejeli. Po sklicu seje, razširitev seje, ste prejeli tudi poročilo pristojnega odbora. Prosim gospoda Grilca, ista... ista, popolnoma ista. Hvala lepa. Uvodna beseda. Gospod Brnič Jager?

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Ista.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Isto. Gospa Kociper? Isto. Dobro. Razprava? Isto, ni razprave.

Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 31

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o izdaji soglasja Javnemu zavodu Mednarodni grafični likovni center, za pridobitev pooblastila za opravljanje državne javne službe muzejev.

Prosim za vaš glas.

30 ZA.

NIHČE PROTI. Hvala lepa.

S tem smo zaključili sejo. Hvala lepa vsem mestnim svetnicam, mestnim svetnikom za letošnje sodelovanje. Včasih je bilo bolj burno. Predvsem na tistih točkah, ki niso v dobro Ljubljane. Ampak, vsak ima pravico, da pove svoje mnenje. Želim vam lepe praznike, mirne praznike. Predvsem pa drugo leto še bolj uspešno za Mestno občino Ljubljana, za vse Ljubljančanke in Ljubljančane in za vse državljane. Srečno vsem skupaj. Pa dober tek.

-----zvok aplavza iz dvorane.