

Datum: 16. 12. 2012

Mestni svet MOL
Mestni trg 1
Ljubljana

Zadeva: poročilo za izredno sejo Mestnega sveta MOL

Glede na kritično pismo Dušana Merca v zvezi z našo zadnjo sejo aktiva ravnateljev, dne 5. 12. 2012, v prostorih Mestnega sveta MOL in glede na to, da je v ponedeljek, 17. 12. 2012, sklicana izredna seja Mestnega sveta, na kateri bosta predlagana dva sklepa, ki neposredno zadevata dogajanja na naših aktivih

- Predlog Sklepa o izrabi »Posveta ravnateljev« v politične namene in
- Predlog sklepa o nedopustnem in skrajno žaljivem odnosu župana do ravnateljev,

sem zaprosil vse ljubljanske ravnateljice in ravnatelje, naj se opredelijo glede Merčevega pisma in glede posveta, ki ga je sklical župan g. Zoran Janković v Mestni hiši po intervenciji policije na njegovem domu.

Ravnateljice in ravnatelji menimo, da je naše sodelovanje z županom ter Oddelkom za predšolsko vzgojo in izobraževanje na MOL-u povsem strokovne narave, vendar pa je povod za politizacijo naših odnosov doseglo Merčevo pismo, saj je kot posameznik, ki doživlja vsebino naših sej drugače kot ostali doseglj, da se politično angažira del mestnega sveta. Če gre za spor med županom in g. Mercem, nikakor ne bi smeli v ta namen posploševati njegovih izjav v pismu, temveč bi morala spor razrešiti g. župan in g. Merc osebno. Ali pa bi moral mestni svet preveriti verodostojnost, posplošeno resničnost doživljanja ostalih ravnateljev, da bi bilo politično interveniranje utemeljeno.

Sicer so se ravnatelji opredelili, da je bila seja z županom po policijski raciji na njegovem domu zelo konstruktivna, saj smo tako izvedeli neposredno od župana, kaj se je v resnici dogajalo. Večina se strinja, da je bilo to nujno dejanje, saj smo z ustanoviteljem v tesnem delovnem odnosu glede vzdrževanja šol, vpisa, šolskih okolišev, določanja kapacitet šol, pa tudi glede zaposlovanja nekaterih kadrov povezanih z nadstandardom ljubljanskih šol. Na tem področju smo resnično na visokem nivoju, v primerjavi z drugimi regijami, pa ne zaradi pridobivanja političnih točk župana. Če vidimo povezanost na tak način, potem je jasno, da je županovo pojasnilo sodelavcem pričakovan in utemeljen odnos do ljudi, s katerimi sodeluje in oblikuje mestno vzdušje, katerega del je tudi vzgoja in izobraževanje.

Človeški odnosi so zelo zapleten in kompleksen pojav, katerega objektivno resničnost izražajo člani skupnosti tako, da v svojih osebnih raznolikostih najdejo skupen imenovalec. Posameznik pa je v teh odnosih enostranski, lahko pa tudi v projekciji lastnih zamer. Pogosto pa posamezniki celo mislijo, da edini vedo kaj je prav, kar je izziv za večino slovenskih političnih zapletov, sporov in obračunavanj, kadar gre za izkazovanje moči, kdo je pametnejši in kdo bolje ve. Ljubljanski ravnatelji ne želimo dokazovati, kdo ima bolj prav, želimo le predstaviti, kje se razlikujemo v doživljanju z g. Mercem in kakšno je naše doživljanje te iste seje.

G. Merc v pismu navaja, da župan Ljubljane ne more in ne sme vključevati ravnateljev v svoj politični boj tako da zahteva, naj se vsebinsko in strokovno opredeljujejo glede njegovega političnega pogleda na stroko. Pripomba se je konkretno nanašala na dokument, ki ga je pripravila ga. Fabčič v dogovoru z županom kot kritiko na spremembe ZOFI in ZOŠ. Navaja še, da smo bili pozvani k podpisovanju tega

dokumenta, da s temi pripombami soglašamo. **V tem primeru je prišlo do nesporazuma na povsem slušnem nivoju in trditev ne drži.** Ga. Fabčič je pripravila pripombe, ki se tičejo izključno odnosa MOL-a do spremenjene zakonodaje. Torej tisto, kar neposredno zadeva MOL in posredno tudi šole. To je enoten šolski okoliš v krajih z več kot dvema OŠ, spremenjen termin vpisa v prvi razred OŠ, spremembo v šolskih prevozi, spremembe normativov, ki se tičejo šole in vrtcev v smislu ukinjanja oddelkov itd. Dokument je podpisan s strani MOL in se ni bilo treba nobenemu ravnatelju nanj podpisati. V dobrem namenu pa je ga. Fabčič pozvala ravnatelje, naj preberejo zapis in naj sporočijo pripombe, če jih bodo imeli. V tem je bil namen povsem dober, saj bi vpis po novem izvajali vsi in tudi posledice sprememb bi vsi občutili. Predvsem pa se nikomur ni bilo treba o ničemer opredeliti, niti ničesar podpisati.

Nadalje g. Merc navaja, da je županov odnos do ravnateljev skrajno žaljiv, poniževalen, vključuje grožnje, da bo pazljivo prebral pogodbe, če se ne bomo odzvali na njegova povabila in sugestije ter da bodo posledice. To izjavo so ravnatelji ocenili kot neresnično, saj nihče med nami nima podobne izkušnje. Mnogi ravnatelji se nekaterih aktivnosti ne udeležujejo (primer: novoletna zabava), pa ni bilo nobenih posledic, na sejah jasno izražamo tudi nasprotujoča stališča, pa nikoli nismo imeli zaradi tega posledic. Nasprotno, večina župana doživlja kot zelo angažiranega človeka na področju predšolske vzgoje in osnovno šolskega izobraževanja. Nas podpira, zagotavlja visok standard, je prisoten, spremlja dogodke in se seveda odziva na povabila ravnateljev. Ni jasno, v čem bi nas to lahko ogrozilo, saj je prisotnost župana na šolskih otvoritvah, proslavah in prireditvah častno dejanje. Veliko ravnateljev navaja tudi zasluge, da v preteklosti ni prišlo do ukinjanja šol, da so šole dobro vzdrževane, da je veliko vlaganja v kadrovsko izobraževanje, da pa ima seveda župan svoj stil vodenja in slog komuniciranja, ki ga ohranja tudi ko nastopa v medijih, v stranki in med nami. Je zvest sebi, direkten in dosleden. Stvari, ki jih obljubi, tudi izpolni. To, da se ne prilagaja situaciji ali publiki, pa cenimo.

Seveda lahko kdo v njegovi drži vidi samoljubje ali narcizem, vendar so po pravilu ljudje z vizijo drugačni od množic, saj vizije sicer ne bi uresničevali. Tu smo si ravnatelji enotni, da so pomembni rezultati, uspešno delo in napredek in tega ljubljanskemu županu ne manjka. Enako pričakuje od nas in svoj odnos do teh pričakovanj izrazi s pohvalo ali grajo, kakor se pač stvari odvijajo.

G. Merc omenja tudi probleme v zvezi z oddajanje šolskih telovadnic v najem društvom. Na tem področju se še nismo povsem uskladili in nastajajo različni pogledi. Oddelek za šport je pripravil usmeritve, ki so skladne s strategijo MOL, da se čim večjemu številu otrok zagotovi brezplačen dostop do športa v obliki interesnih dejavnosti in nadstandardnih športnih aktivnosti. Vsekakor pri tem problemu ni zaznati neposreden interes župana, da bi uvajal neke svoje koristi. Gre za proces dogovarjanja, ki se tiče odnosa med aktivom ravnatelje OŠ in oddelkom za šport na MOL-u.

Glede na navedeno prosimo Mestni svet, da ne politizira strokovnega dela v strokovnem aktivu ljubljanskih ravnateljev. Dvigovanje prahu na tem področju razumemo kot nepotrebno in nesmiselno. Imamo dobre in delovne odnose z MOL-om in z županom. Se tudi pripravljamo in izražamo nasprotujoča mnenja, vendar naj to ostane še naprej naš strokovni problem znotraj aktiva. Upamo, da se bo župan tudi v bodoče udeleževal naših aktivov, saj smo do sedaj tako sklenili veliko dogovorov hitro in učinkovito brez nepotrebnih administrativnih in formalnih procedur.

S spoštovanjem!

Zapis je povzet po prispelih e-sporočilih,
Marjan Gorup, vodja aktiva ljubljanskih ravnateljev OŠ