



Mestna občina
Ljubljana
Mestni svet

Mestni trg 1
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 10 10
faks: 01 306 12 14
glavna.pisarna@ljubljan.si
www.ljubljana.si

Številka:03200-18/2012-8
Datum: 17. 12. 2012

MAGNETOGRAMSKI ZAPIS 7. IZREDNE SEJE MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE LJUBLJANA,

ki je potekala v ponedeljek, 17. decembra 2012, s pričetkom ob 15. 30 uri, v Veliki sejni dvorani Mestne hiše, na Mestnem trgu 1, v Ljubljani.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Spoštovani svetniki, spoštovane svetnice, gospe in gospodje. Predlagam, da pričnemo s 7. Izredno sejo Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana. Na seji je prisotnih 28 svetnic in svetnikov. Svojo odsotnost so opravičili, svetnici, gospa Mazej Kukovič in gospa Milena Blažič. Mestni svet Mestne občine Ljubljana je sklepčen, lahko prične z delom. Na začetku vas vljudno prosim, da odklopite vaše mobilne telefone, da ne motite delo mestnega sveta. Preden pričnemo s samo sejo, vas tudi vabim, da prisluhnemo otroškemu pevskemu zboru Osnovne šole Zadobrova. Obveščam vas tudi, da bosta pri obravnavi 2. in 3. točke, prisotna gospa Nada Verbič, predstavnica Aktiva ravnateljic in ravnatelja ljubljanskih vrtcev. In gospa Irena Rozman, predstavnica Aktiva ljubljanskih ravnateljev osnovnih šol.

Izvolite. Prosim. Ja... Ta čas, ko se bodo naše učenke in učenci postavili, smo dobili dnevni red današnje 7. Izredne seje. V štirih točkah. O dnevnem redu izredne mestne seje mestni svet, skladno s 57. členom Poslovnika Mestnega sveta ne razpravlja in ne glasuje. Torej, po končanem nastopu naših učenk in učencev, bomo prešli na razpravo o posameznih točkah. Hvala lepa. Prosim za pozornost...

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

A lahko tole ponovite? Pač, nastal je, jasno s prihodom in dobrodošli... določen hrup... a lahko ponovite, kaj boste naredili

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

O dnevnem redu izredne seje se ne razpravlja in ne glasuje. Po zaključku nastopa našega pevskega zbora, bomo nadaljevali s prvo točko današnje izredne seje.

-----nastop glasbenega zbora
-----zvok aplavza iz dvorane

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Prehajamo na 1. točko današnje izredne seje

AD 1.

PREDLOG SKLEPA O IZREČENIH GROŽNJAH MESTNEGA SVETNIKA MARJANA JERNEJA VIRANTA

Gradivo ste prejeli s sklicem seje. Po sklicu ste prejeli Poročilo pristojne Statutarno pravne komisije. Prosim gospoda Mateja, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPOD DRAGUTIN MATE

Hvala lepa.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Logar, lepo prosim... dajte se vzdržat, no. Zdaj, bodimo vsaj, dobili ste izredno sejo. Zdaj se pa vzdržite pri komentarjih. Gospod Mate, imate besedo. Izvolite prosim, stopite na mikrofona, imate besedo. Vi bodite pa tiho prosim.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ni dobil proceduralno, jaz vodim sejo, ne vi. In bodite tih v klopi. Izvolite Mate prosim.

GOSPOD DRAGUTIN MATE

Hvala lepa gospod župan. Predlagatelji smo predlagali to točko dnevnega reda, na, za izredno sejo. Zato, ker menimo, da kakršno koli izražanje nasilja, ali v besedi, ali v dejanjih, ni sprejemljivo v naši družbi. Še posebej v zadnjih dneh, v zadnjem mesecu, smo lahko videli, kam nas je lahko pripeljalo, ko ljudje izražajo svoja mnenja z nasilnim načinom. To je preprosto nesprejemljivo. Zato želimo imeti tukaj razpravo. Jaz razumem, da se je zadnjič gospod Virant nam, tukaj svetnikom, na nek način opravičil. Vendar menimo predlagatelji, da je potrebno imeti o tem razpravo. Da je potrebno sprejeti dva sklepa. Da se ogradimo od takšnega ravnanja. In, da seveda se gospod Virant tudi javno zaveže in tudi opraviči tistim osebam, do katerih je izražal mnenja, ki niso najbolj primerna. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospoda Čerina, da poda stališče Statutarno pravne komisije.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala za besedo. Statutarno pravna komisija, kot pristojno delovno telo, ne podpira predloga sklepa o izrečenih grožnjah mestnega svetnika in predlaga mestnemu svetu, da ga ne sprejme. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Odpiram razpravo. Izvolite gospod Slak. Proceduralni predlog.

GOSPOD SLAVKO SLAK

Hvala za besedo. Če se spomnite, sem že svoje mnenje o tej točki dnevnega reda izrazil, ko je bila predlagana razširitev ene izmed sej tega našega telesa. Osebno mislim, da nismo v časih, ko bi morali razpravljati o tem, kaj je kdo rekel, ko je bil pač v neki situaciji, kot sem rekel že takrat, sploh, ko ni zastopal seje mestnega sveta. Ker sicer ne vem, kje se bo to... pardon, ni zastopal mestnega sveta. Sicer ne vem, kje se bo to končalo. Zato predlagam, da upoštevamo želje, želje otrok, ki so nam jih posredovali malo prej. S podajanjem rok. Da na ta način rešimo ta problem. To točko predlagam, da po 106. členu poslovnika danes zaključimo in je ne obravnavamo. Hvala.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ugotavljam navzočnost.

.../// ... Iz dvorane: Gospod...?: Proceduralno...

Boste dobil, ampak, najprej glasujemo o predlogu, ki je bil podan.

.../// ... Iz dvorane – nerazumljivo.../// ...

Izvolite. Izvolite.

.../// ...Iz dvorane: Gospod...?: Hvala lepa...

Kar gor stopite prosim, no, če boste, ne? Se opredelil. Gospod Mate je podajal... ste vi predlagal ga zdaj?

.../// ... Iz dvorane: Gospod...?: Predlagatelj...

Ja, gospod Mate je predlagal v imenu tega, gospod Mate, izvolite.

GOSPOD DRAGUTIN MATE

Predlagatelj je SDS prosim. Čakajte, to moramo rešit. Predlagatelj je SDS, v vašem gradivu si lahko preberete. Ste ga sami podpisali.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Samo moment prosim... Kar izvolite.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Govorite samo...

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

... župan...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne bom opozarjal, da ne bomo pol... samo o proceduralnem predlogu gospoda Slaka. O tem govorite, nič o drugem.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Gospod župan, kadar imate vi obrazložitev, skladno s 105. oziroma 106. členom...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Samo o proceduralnem predlogu.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Govorite kakor vam je volja! Tako, da dopustite, ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne bom dopustil.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

... da tudi nam, ki jemljete besedo, govorimo, kakor želimo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne boste.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Pet minut časa imamo. In to lahko govorimo kakor...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

O proceduralnem predlogu.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

... ne! O končanju, ne o proceduralnem predlogu, ampak o končanju razprave v tej točki, ki smo ga sami predložili. In, če še enkrat preberem 106. člen. Predlagatelj obravnave zadeve, se lahko opredeli do predloga, za predložitev obravnave oziroma za končanje obravnave. Torej, se lahko opredeli. In tako, kot se vi po 105. členu drugega odstavka, lahko po končani razpravi, predložite oziroma opredelite. V trajanju največ pet minut.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Logar. Še enkrat. Da bova oba razumela isti člen. 106. člen drugi odstavek. Predlagatelj obravnavane zadeve, to je SDS, se lahko opredeli do predloga za predložitev obravnave oziroma za končanje obravnave, kar je povedal gospod Slak. To se pravi, govorimo samo ...

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Seveda.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

... o proceduralnem predlogu. Izvolite.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Ne o proceduralnem predlogu.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

O predlogu za končanje razprave.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Mnenje poslanske skupine oziroma Svetniške skupine SDS o tem predlogu, da se razpravlja oziroma, da se ne razpravlja, boste pa verjetno dovolili? Ali tudi tega ne boste dovolili?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Da se razprava konča. O predlogu končanja razprave. Točno to, kar piše v 106. členu. Samo to bom dovolil.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Seveda. Saj bom vse povedal. Mam pet minut časa.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Če se greste z mano kregat.../// ... nerazumljivo...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Bomo dal čas, brez skrbi. Kar izvolijo.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Torej, hvala lepa. Zdaj, gospoda Slaka sem jaz v tej dvorani slišal dvakrat. Prejšnjo sejo, ob razpravi o podaljšanju oziroma popravljanju in širitvi dnevnega reda, kjer je očitno po nareku dejal, če sem natančen ... da se o tej stvari ne bi pogovarjal, ker on osebno nima občutka, da bi gospod Jernej Marjan Virant žalil kar koli. Opozoril bi, da je uporabil izraz kar koli. Ne kogar koli. Kar koli. In danes, ko je gospoda Čerina vprašal, če lahko že pove, v tistem trenutku, ko še ni bil njegov čas za besedo, da predlaga proceduralni predlog, da se o vprašanju, ki tare v bistvu celotni slovenski politični prostor, namreč stvar etike in morale, v tej dvorani...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod župan, vi ste zadnji, ki se lahko nasmihate.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Sem čisto tih.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Vi tožite mlade ljudi, ker so vam rekli v šali Balkanski kavboj. In vi ne dovolite raz...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Logar hvala lepa.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Je že. Sem vam vzel besedo. Ker ...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

... gospod Logar! Ne boste mel več besedo. Vzel sem vam besedo, ker ste šel mimo točke.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki, lepo prosim.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Prosim za navzočnost. Ugotavljam... Gospod Logar, nimate več besede. Navzočnost ugotavljam prosim!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Še enkrat pravim. Nimate več, je že bil....Navzočnost ugotavljam, prosim za navzočnost. Ugotavljam navzočnost po 1. točki, ki je.... Prosim za vaš glas.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

30.

Glasujemo o predlo...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Glasujemo O PREDLOGU GOSPODA SLAKA, DA SE TOČKA ZAKLJUČI IN SE ...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Prosim za vaš glas. Ni obrazložitve pri tem!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Glasovanje poteka prosim. Da se točka zaključi, po predlogu gospoda Slaka.

Prosim za vaš glas.

Da se točka zaključi! To, kar je predlagal gospod Slak!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ni ga pri proceduralnem predlogu! Gospod Jazbinšek, vi ste tok let tle, da bi mogu vedet!

Prosim za vaš glas!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Hvala lepa.

26 DA SE ZAKLJUČI.

4, DA NE.

Zaključena točka.

Prehajamo na 2. točko dnevnega reda.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...Gospod...?: Ponovitev glasovanja! Obrazložitev glasu...

Ni ga! Izvolite...

Še enkrat glasujemo o točki, ki jo je predlagal gospod Slak.

Prosim za vaš glas.

26 ZA.

7 PROTI.

Zaključeno. Hvala lepa.

Prehajam na 2. točko.

AD 2.

PREDLOG SKLEPA O IZRABI POSVETA RAVNATELJEV V POLITIČNE NAMENE

Gradivo ste prejeli s sklicem seje. Po sklicu ste prejeli Poročilo pristojnega Odbora za predšolsko vzgojo in izobraževanje, dodatno gradivo predlagatelja. Dopisa ravnateljic in ravnatelja ljubljanskih vrtcev in dopisa Aktiva ravnateljev ljubljanskih osnovnih šol. Prosim gospo Škrinjar, da poda uvodno obrazložitev. Izvolite prosim. Po običaju vas kolega žali, ne? Ta... Ne vem...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala. Namen predlagatelja je, razložiti in pa prepričati naše svetnike ljubljanskega mestnega sveta, o tem, kaj je naloga šole, kaj je avtonomija šola, šole. Kaj so pristojnosti župana. In kaj so pristojnosti ravnateljev. Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja, določa ustanovitev zavodov na področju predšolske vzgoje in osnovno šolskega ter glasbenega izobraževanja. Določa njegove pristojnosti in odgovornosti. V ustanovitvenem aktu ustanovitelj določi podrobneje organiziranost zavoda, način delovanja sveta staršev in tako dalje. Zakon določa tudi pristojnosti ravnatelja. Ena izmed njih je vodenje in organizacija ter pravno zastopanje vrtca ali šole. Zakon določa tudi najvišje telo v vrtcu ali šoli. Svet vrtca ali šole. Pomembno določilo tega zakona, je tudi poglavje o avtonomiji šole ali vrtca, ki določa tudi, v vrtcih in šolah je prepovedano delovanje političnih strank in njihovih podmladkov. Natančneje 72. člen. Iz Ustave je razvidno, da ima vsakdo pravico do svobode veroizpovedi in političnega prepričanja. Iz navedenih podlag lahko sklepamo, da je ravnatelj v vrtcu ali šoli pravni zastopnik, odgovoren za delovanje šole ali vrtca, upravitelj premoženja, ki mu je z vodenjem zaupano. Zagotavlja religiozno in politično neodvisnost šolskega prostora. Kot človek s pravico do izražanj svojih političnih in religioznih prepričanj, ki pa jih v šolskem prostoru ne sme načrtno vsiljevati niti otrokom, učencem, ali staršem, ki imajo lastno pravico do svobodnega izražanja teh prepričanj. Zaključimo lahko, da ima v okviru profesionalnega delovanja v vlogi ravnatelja, tudi ta pravico, da mu nihče ne sme vsiljevati svojih političnih prepričanj oziroma ga siliti, da v okviru svoje zaposlitve in vloge, sledi nekemu političnemu prepričanju. Želim opisati dogajanje dne 27. in 28. septembra. Za dan 27. 9., je bil sklican letošnji, tako citiram: Prvi aktiv ravnateljev. In sicer 27. 9. 2012, ob 12h, na OŠ Prežihovega Voranca. Vabilo z dnevnim redom prejmete v ponedeljek, lepo pozdravljeni, je zapisala gospa Olga Glasar, vodja Odseka za izobraževanje. Potem pa vemo, kaj je sledilo 28. 9. Sledila je aretacija župana, pripor in pa

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

A res?

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

... zvečer so ga izpustili na prostost.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Zato je bil, zato je bil ta sestanek preklican. Nato pa je v četrtek priletelo na mail-e župana takle, takole sporočilo. Spoštovani ravnateljice in ravnatelj ljubljanskih osnovnih šol in vrtcev, direktorice in direktorji ljubljanskih javnih zavodov in podjetij, vodstvo MU MOL. Gospod Zoran Janković, župan Mestne občine Ljubljana vas vabi na posvet, ki bo jutri, v petek, 28. septembra 2012, ob 9.00 uri, v Veliki sejni dvorani ljubljanske mestne hiše, Mestni trg 1. Lepo pozdravljeni. Podpisan Kabinet župana, Odsek za mednarodne odnose in protokol. Ravnatelji so seveda ob teh obvestilih lahko sklepali, da je bil aktiv ravnatelj v četrtek, 27. 9. 2012, ob 12.00, ki je bil sicer sklican na OŠ Prežihovega Voranca, prestavljen. Če bi bili pa gledali Odmeve zvečer, dne, preden so odšli k županu, na ta sestanek. Kajti, odhajali so pa k županu velikokrat. Mirno so lahko sklepali, da gre za aktiv. Zakaj? Ker na vseh, ali skoraj vseh srečanjih ravnateljev, aktivih ravnateljev, se seveda prikaže tudi župan. Kar seveda ni nič narobe. In je prav, da se zanima za delo šol in vrtcev. Zanima za njihove posebne probleme. In, da je direktno seznanjen z njimi. Zato seveda so z vso pravico sklepali, da gre za aktiv in da bo posvet o nečem, kar zadeva njihove, njihovo organizacijo, kot sem rekla. Organizacijo, ki za..., ki se dotika dejansko ustanovitelja. Ne pa seveda organizacijo pouka in tako dalje. Zato je bilo upravičeno bilo razumeti vsakemu ravnatelju, da gre na aktiv ljubljanskih ravnateljev, z vsebino, ki zadeva upravljanje, vodenje šole. V smislu premoženja, v smislu razpolaganja s prostorom. Kar dejansko občina, kot ustanovitelj ima pristojnost. Če bi bili pa gledali Odmeve zvečer, pa mogoče jih niso, mogoče pa tudi kakšni... In vprašanje, kaj so si mislili, so pa Odmevi zgledali takole. Gospod Bobovnik reče: Gospod Janković, predsednik največje opozicijske stranke ste, ljubljanski župan, preiskovalni sodnik vas, glede na odredbe v hišni preiskavi, utemeljeno sumi storitve kaznivega dejanja. Mislite, da ni čas, da začasno, ali za vedno predate upravljanje teh dveh funkcij, ki sem jih navedel, komu drugemu? Magnetogram pravi nadalje tako. Janković: Odgovor je ne! Jaz sem jutri povabil vse svoje sodelavce, tako iz Mestne občine Ljubljana, kot našo listo v Mestnem svetu in stranko v parlamentu. Vse ravnatelje, vse direktorje zavodov. Ker jim bom pojasnil svoj pogled. Oni, Ljubljanci in državljani, so edini moji sodniki. Policija pa naj opravi svoje delo. Pa ne bo nič našla. V to sem trdno prepričan. In to, kot rečeno, obe izjavi sta korektni. Jaz bi samo to rekel. Verjamem v pravno državo in ne, da pričakujem, želim si, da čim prej opravi ta postopek z mano. Bobovnik: Še enkrat gospod Janković. Javni funkcionar in z domeno za izrabo javnega denarja gre. Ne bi bilo higiensko odložiti funkcije in počakati na izid preiskave? Janković: Obratno. Jaz bom dokazal, da ta javni denar v Stožicah je doprinesel velike koristi Mestni občini Ljubljana. In zanimivo je nekaj drugega. Mene dolžijo za zlorabo položaja, ali slabega poslovanja pri Stožicah. To je ključen primer bil. Pri čemer, to podjetje, ki je delalo Stožice, je pred stečajem. Nekaj ne štima. Se pravi, zasebni partner, ki naj bi dobil korist je pred stečajem, jaz sem zlorabil položaj. Ne gre skupaj. In še enkrat, o tem postopku nočem zdaj prejudicirati. Trdim, da bo tožilstvo in sodišče poslalo nekega sodnega izvedenca in bodo ugotovili, da je mestna občina dobila objekta za In tako dalje. Skratka, da veste, o čem naj bi razpravljali naslednji dan, v četrtek. Ne o organiziranost šol. Ne o oddaji telovadnic. Športnim društvom, ki potem zaračunavajo otrokom te iste šole tudi denar, zato, da lahko trenirajo v telovadnicah lastnih šol. Ne za to! Ni šlo za to! Šlo je za to, še enkrat, oni, Ljubljanci in državljani, so edini moji sodniki! Jaz bom povabil stranko, vse ravnatelje in tako dalje. Če sem dokazala, da je gospod Janković bil prisoten na aktivih ravnateljev, zato, ker je želel sodelovati v razpravi, o strokovnih organizacijskih vprašanjih, povezanih s prostorom. Je potem jasno, da je bilo, da so ravnatelji sprejeli vabilo, kot na aktiv. Da pa je šlo za popolnoma nekaj drugega, pa seveda sledi iz tega, iz teh Odmevov. S te izjave v Odmevih. Tako so ravnatelji prišli tistega četrтка v to isto dvorano. Kjer je bila prisotna stranka Pozitivna Slovenija. Ni pa bilo SDS-a. NSi-ja, LDS-a, Zares-a, DeSUS-a, SD-ja. Ne! Pozitivna Slovenija je bila. In direktorji Vo-Ka, LPP in tako dalje. Vprašam vas, kaj pa imajo ravnatelji z Vo-Ka in LPP? Nič. Prišli so na politično srečanje, v podporo županu! In to je bila popolna zloraba ravnateljske funkcije. Zloraba demokracije. In v bran...

-----zvok, ki prekinе ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Čas je potekel gospa Škrinjar...

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospa Škrinjar, prosim, da nehate! Čas je potekel!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospa Škrinjar! Še enkrat! Gospa Škrinjar!

.../// ... Iz dvorane: Gospa Mojca Škrinjar: Za svobodo in za demokracijo... /// ... nerazumljivo...///

-----aplavz iz dvorane

.../// ... iz dvorane: Gospod...?: Proceduralno.... In drugi gospod...?: Proceduralno...

Ne moreta. Počakajta lepo do razprave, pa bosta dobila proceduralni predlog. Ampak, najprej prosim gospo Strmljan Kreslin, predsednico Odbora za predšolsko vzgojo in izobraževanje, da predstavi stališče odbora. Pet minut časa imate.

GOSPA EVA STRMLJAN KRESLIN

Ja, odbor je pač obravnaval vso to gradivo, ki, ne vem, če se lahko tako imenuje. Predvsem smo tudi poslušali glas predstavnikov ravnateljev osnovnih šol in vrtcev. Če lahko samo odzivam, če lahko samo citiram nekaj od iz aktiva ravnateljic vrtcev. Ne dovolijo, da nam kdo očita oziroma tudi v našem imenu, javnem, navaja, da župan z nami manipulira! In podobno. Tako, da mislim, da, z večino glasov, 7 glasovi ZA in 3 PROTI, smo sprejeli sklep, da Odbor za predšolsko vzgojo in izobraževanje, ne podpira Predloga Sklepa o izrabi posveta ravnateljev v politične namene. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prosim gospoda Čerina? Ni. Odpiram razpravo.... Gospa Strmljan Kreslin. Gospod Jazbinšek. Gospod Ogrin. ...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPA EVA STRMLJAN KRESLIN

Hvala. Glede na razpravo, ki smo jo imeli na Odboru za predšolsko vzgojo in izobraževanje, glede na odziva Aktiva ravnateljev, predlagam, da se skladno s 1. odstavkom 106. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, obravnava te točke dnevnega reda konča. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ugotavljam navzočnost po prvem proceduralnem predlogu.
Rezultat navzočnosti:

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

29.

Glasujemo O PREDLOGU, DA SE TOČKA ZAKLJUČI IN KONČA.

Prosim za vaš glas.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Glasoval bom samo, če umaknete policaje iz Mestnega trga! Če...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

Glasujemo. Prosim za vaš glas.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

26 ZA.

10 PROTI.

Točka zaključena...

.../// ... Iz dvorane: Gospod...???: Proceduralno...

Gremo na 3. točko.

.../// ... Iz dvorane: Gospod ...???: Proceduralno...

Izvolite. Točka je zaključena. Izvolite.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Gospod župan! Ne razumem, na podlagi česa niste...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Potem tudi vi to, da se bo ta vaša zgodovina zapisala! Hvala lepa. Zdaj moram vedno reč hvala lepa, kot gospod Möderndorfer. Proceduralno ugotavljam, da ste pri prejšnjem glasovanju, mimo poslovnika, vzeli nam, mestnim svetnikom, obrazložitev glasu. Namreč, nikjer ne piše, da...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Govorite za 2. točko?

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Nikjer ne piše...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Nimate več ... Glejte gospod Logar. Govorimo pri 2. točko. Ne morete it nazaj na 1. točko! Imate...

.../// ... Iz dvorane – nerazumljivo...Gospod mag. Anže Logar?: ... poslovnika piše, da .../// ... nerazumljivo...

Gospod Logar! Nimate več besede.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo – več glasov hkrati...

Ma ne! Saj je brez veze... Hvala lepa.

Gremo na točko 3.

AD 3.

PREDLOG SKLEPA O NEDOPUSTNEM IN ŽALJIVEM ODNOSU ŽUPANA DO RAVNATELJEV

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gradivo ste prejeli s sklicem seje. Po sklicu ste prejeli Poročilo pristojnega Odbora za predšolsko vzgojo in izobraževanje. Pripombe Mestne občine Ljubljana...ravnateljev

-----zvok vključitve mikrofona in dvorane???

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Gospod župan, imate...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

... in ravnateljic ljubljanskih vrtcev in dopis Aktiva ravnateljev ljubljanskih osnovnih šol. Prosim gospo Škrinjar, da poda uvodno obrazložitev. Točka 3.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod Logar! Točka je mimo. Držite se dnevnega reda. In imate vse druge pravice... Povedal sem vam. 106. Drugi odstavek. In izvolite gospa Škrinjar.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Lahko. Izvolite gospa Škrinjar. Gospod Logar. Točka je že druga mimo. Gospod Logar, dajte mir....

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Člen 67. Preberite si ga natančno. Lepo prosim. Pol dajte mir v tej dvorani, da ne gremo po drugih ukrepih. Prosim....

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod Logar, preberite si, pa podučite se..

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospa Škrinjar, izvolite.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala. Trditev je, da je odnos župana do ravnateljev ponižujoč in žaljiv. To lahko razberemo iz različnih pisem, tako v tisku, kakor tudi v elektronski pošti. Namreč, ne drži, da vsi ravnatelji brezpogojno podpirajo, četudi pridejo sem, v veri, da so prišli na nek drug sestanek, da podpirajo župana. Župan...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Škrinjar, se opravičujem...

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Ja? Žaljivo, o žaljivem odnosu bom ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Škrinjar. Govorimo samo o aktivu ravnateljev. Tisto točko ste že dal skoz! Drug sestanek. Govorimo o aktivu ravnateljev, ki je bil v tej sobi, pred enim tednom. O tem govorimo!

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Tako.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Lepo prosim. To je že govorila, ne?

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Ne more govorit o čemer koli.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne. Ne... za kar ste dal, kot predlog. Izvolite gospa Škrinjar.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Torej, odnos do ravnateljev, ki ga izkazuje župan na konkretni seji in tudi sicer, se razteza od tega, da obstajajo trditve, kot rečete... da so ravnatelji najboljši. Po drugi strani pa so vaša sporočila polna groženj. Tega ne bom trpel. Dogovoril smo se. Pričakujem, da boste v poli zasedbi na novoletni zabavi. Pazljivo bom prebral pogodbo z vsakim, ki bi jo moral podpisati, če ga ne bo na zabavi. Mimogrede, o tej zabavi pa tole. Vsak zaposleni mora plačati 5 €. In vsaka šola, ki prispeva svojega, vsaj enega zaposlenega, 35 €. Če bi vse šole prišle, bi to bilo 120.000,00 €. Kar kaže preprosto na samo zaslužkarstvo. Ravnatelji in njihovi zaposleni morajo priti na zabavo, pa čeprav bi imeli raje v lastni telovadnici, ali v lastni zbornici, skromen prigrizek. Ampak, morajo priti na županovo zabavo, ki jo seveda organizira tako, kot jo organizira. Grožnja, če ne bodo prišli na zabavo, pa so... Zapomnil si bom to. Podobne grožnje doživljajo ravnatelji oziroma o... obrazložiti morajo svoje ravnanje. Zakaj ne pridejo na predavanje dr. Marte Kos?! Ki, to je zelo podobna grožnja, ki je bila na konkretni seji, ki seveda zopet zasebno služi na ta način. Ob tem, da imajo ravnatelji...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Lepo prosim, pustite gospo Škrinjar, naj pove...

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

... da imajo ravnatelji na voljo različna izobraževanja. Prvič, kot samostojni profili, svoje fakultete jih izobražujejo. Potem šola za ravnatelje. Najmanj dvakrat na leto. Potem študijske skupine Zavoda za šolstvo. Različna izobraževanja, ki jih prireja zavod za šolstvo v, na, za posamezne kolektive. Kljub vsemu pa morajo priti. Če pa ne pridejo, morajo pa obrazložiti, zakaj ne pridejo. Tako kot za to konkretno novoletno zabavo. In tako, kot konkretno novoletno zabavo, morajo obrazložiti, zakaj ne gredo na ekskurzijo, recimo v London?! Jaz sicer lahko rečem, da je to dobro, da hodijo na ekskurzije. Da je to dobro, da se izobražujejo, če se hočejo. In, da je to dobro, če hočejo it na zabavo. Vendar, ne pod prisilo! Ne pod tem, da morajo odgovarjat o tem, zakaj niso šli. To je vtikanje v njihovo osebnost. Vtikanje v delo šol. Velikokrat se dogajajo grožnje. Če ne boste naredili tega, vam ne bomo dali denarja. Obstajajo mail-i o tem. Obstajajo dokazi o tem. In beseda, ki je bila prav tako izrečena v pretek..., na tej konkretni seji. Je tudi ta, da smo, citiram – velika družina. Velika družina, ta sintagma me spominja, s svojim bizantinskim slogom, še na nekaj, del Italije. Kot župan pa seveda ima veliko moč. Namreč, finančna sredstva, ki jih daje šolam in vrtcem, za obnovo, investicije, seveda ne gredo na to, na nek razpis, ampak gre za arbitrarno... presojanje o tem, kaj je kje najbolj nujno narediti. In seveda ravnatelji so odvisni od tega, kako se investira v njihove šole. Neuspešni ravnatelji so tisti, ki ne naredijo nič investicijskega. Tako pravzaprav tudi gledajo vsi po vrsti. Od staršev, do otrok, če v šoli ni bilo, ali v vrtcu ni bilo nič narejenega. Kljub temu pa seveda, da, da, da... so ravnatelji odvisni od tega, imajo neko, neko kakršno zaščito vendar. Ta zaščita traja toliko časa, dokler se ne začnejo pozitivno preoblikovati sveti šol. In to se dogaja. Na celotni ravni seveda lahko rečemo, da imamo res dobro porazdeljeno, kar se tiče delegatov. Vendar fronta gre od ene šole do druge. Kjer se pozitivno spremeni svet, pa potem zopet nazaj. Vmes pa pade ravnatelj. Zato svojstveno in res svojstveno sklicevanje na družino in pa na prijateljstvo, pa tudi, če že hočete slikanje z otroki. Današnji prihod sem, teh otrok. Zelo pozitivno. Zelo lepo. V dvojnem pomenu. Drža, ki jo župan tako izkazuje, je vladarska. Je do svojih, do ravnateljev, je despotska. Ravnatelji so pod grožnjami, da se bo nekaj zgodilo, če ne bodo naredili tega in tega in tega. Ravnatelji seveda, danes zbrani nekateri tukaj gor, vam tega ne bodo mogli potrditi. Kajti, veseli bodo lahko le, če zbiratelj podpisov za župana, ki so se zbirali zdaj, ne bo dal seznama, kdo je prispeval pozitivno

pismo za župana in kdo tega pozitivnega pisma ni prispeval. Vsi tisti so v nemilosti. In jaz bom prosila tistega, ki je zbiral te sezname, da natančno, on ve to, opazuje, kaj se bo dogajalo z ravnateljji, ki niso prispevali pozitivnih pisem za župana. Mogoče bi pa ta podatek zelo zanimal varuha človekovih pravic. Če bo zanimal podatek o oddajanju telovadnic. Za moje pojme je to nezakonito. Nestrokovno. Če bo to moralo preiskovati računsko sodišče, bo verjetno varuh človekovih pravic moral pogledati, kaj se dogaja na polju ravnateljev. Na polju izsiljenih pisem o podpori. Na polju izsiljenih prihodov v, med direktorjev Vo-Ka, LPP, Snage, gledališč, zdravstvenih domov. Pozitivne Slovenije. Da se pač poda neka ... neka podpora županu. Izgovor, da bo Ljubljana pod vodstvom župana Zorana Jankovića dala nekaj več, nekaj zastonj osnovnošolcev, je seveda čista politična laž. Če lahko citiram eno pismo, ki se nanaša na konkretno ta sklic te seje. Vsem tem gre le za pridobivanje političnih točk, za vrivanje v osnovnošolski prostor klubov razno raznih ljudi, ki ga s tem, seveda s tem, ki ga bi imeli zastonj uničujejo in v resnici siromašijo standard, ki je namenjen otrokom. Telovadnice v osnovnih šolah so pač namenjene otrokom in ne odraslim. Naj bi v njih, po volji ljubljanskega župana Zorana Jankovića, imeli zastonj svoje športne dejavnosti.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

Skratka, trdim, da gre za nezakonito delovanje, kar se tiče v odnosu do ravnateljev. Ravnateljji odgovarjajo za prostor. So odgovorni. Kaj se pravzaprav zgodi v teh prostorih. Zaseda jih pa nekdo...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Čas je potekel. Izvolite gospa Strmljan Kreslin, da podate stališče odbora. V mikrofona prosim...

GOSPA EVA STRMLJAN KRESLIN

Ja... Hvala. Ja, osnova za točko je bilo zgolj pismo enega izmed osemindesetih ravnateljev osnovnih, ljubljanskih osnovnih šol. Zato...

-----konec 1. Strani I. kasete-----

...predvsem izpostavila oziroma citirala še pi...še delček pisma, ki so ga podpisali vsi ostali ravnateljji. Ki pravijo, da so izjave...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Škrinjar, zdaj bodite prosim tiho. Ste imela deset minut. Prosim, tiho... počakajte...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Daj mi prosim.../// ... nerazumljivo... Bom prekinil sejo, ne? Tak, ne?! Pa ne more po vaše veljati! Lepo... jaz sem bil tiho, ko ste govorili deset minut! Počakajte, da pove, potem boste imeli pravico v razpravi povedati svoje!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Seveda, boste v razpravi...l

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospa Škrinjar, bodite tiho, no! In se ne oglašajte.

GOSPA EVA STRMLJAN KRESLIN

Ravnateljji so te izjave ocenili za neresnične, saj nihče med njimi nima podobne izkušnje. To je pisma Aktiva ravnateljev osnovnih šol. Jaz bi mogoče še izpostavila ekskurzijo, ki se je izjemno problematizirala in ki se je pisec tega pisma, ki je bilo osnova za osnovno gradivo in edino gradivo za to točko. Se je redno udeleževal vseh strokovnih ekskurzij doslej. Do letos. Ko pa se mu je nekaj zamerilo in je potem začel pisat ta pisma. Tako, da... Odbor za predšolsko vzgojo in izobraževanje, ne podpira Predloga Sklepa o nedopustnem in skrajno žaljivem odnosu župana do ravnateljev, kar podpira tudi Aktiv ravnateljev. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Čerin? Razprava. Gospa Kociper. Gospod Ogrin, gospa Škrinjar. Gospod Logar. Samo moment...

GOSPA MAŠA KOCIPER

Hvala lepa župan. Jaz moram namreč najprej povedat, da sem bila izredno žalostna in razočarana, ko sem dobila sklic za to izredno sejo. Pred tako napeti situaciji, politično in sicer, ki vlada v naši državi, je verjetno to, kar si ljudje, sploh pa Ljubljancani, želijo pred božičnimi prazniki, ravno izredna seja, polna nesmiselnih, da ne rečem nesramnih sklepov, kot jih predlagajo predlagatelji. Žal nisem imela prilike vodit Statutarno pravne komisije, ampak, ko gledam sklepe, kjer predlagatelji obračunavajo s starejšim gospodom, ki se je že opravičil za svoja dejanja. Ki v svojih sklepih, ki naj bi jih sprejel predstavnik demokratičnega telesa, mestni svet, zahtevajo, da župan javno prekliče svoje trditve. Ali pa zahtevajo, da se naj javno opraviči za storjeno nasilje, potem res ne vem, kam gre ta država! In kaj vse so nekateri pripravljeni storit, za opravičevanje svojih političnih ciljev. Gospa Škrinjarjeva tukaj govori, bere neke besede nekoga, pa ne vemo koga. Anonimneža. Kar se mene tiče, je lahko tudi sama napisala. In dela iz zgodbe enega nezadovoljnega ravnatelja, zgodbo za celo, za vse ravnatelje in za celo mesto. Jaz imam tukaj zahtevo za izredno sejo. Po drugi strani pa dva dopisa Aktiva ravnateljev. Pod katerim je pod enim podpisana gospa Nada Verbič, za aktiv ravnateljic in ravnatelja ljubljanskih vrtcev. In pod drugega gospod Marjan Gorjup. In tam ne piše prav nič od tega, kar je povedala gospa Škrinjar, ampak ravno obratno. Če lahko povzamem, da bodo tudi tisti, ki nas poslušajo, vedeli, o čem govorimo. Med drugim gospa Nada Verbič piše takole. Ravnateljji smo avtonomni, znamo razmišljati s svojo glavo. Smo odgovorni in kritični do svojega dela, kot tudi do dela drugih. Ne bojimo se povedati svojega mnenja na glas. Zato ne dovolimo, da nam kdo očita oziroma tudi v našem imenu javno navaja, da župan z nami manipulira. Konec navedka. Enako gospod Gorjup, v svojem daljšem pismu, ki ste ga vsi dobili, kot gradivo, govori podobno. Pravi, ravnateljice in ravnateljji menimo, da je naše sodelovanje z županom ter oddelkom za predšolsko vzgojo in izobraževanje, povsem strokovne narave, vendar pa je povod za politizacijo naših odnosov doseglo Merčevo pismo, saj je kot posameznik, ki doživlja vsebino naših sej drugače, kot ostali, dosegel, da se politično angažira del mestnega sveta. Če gre za spor med županom in gospodom Mercem, nikakor ne bi smel posploševati njegovih izjav v pismu, temveč bi morala spor razrešiti z gospodom županom osebno. Ali pa bi moral mestni svet preveriti verodostojnost, posplošeno različnost doživljanja ostalih ravnateljev, da bi bilo politično interveniranje utemeljeno. In tudi sama bi rekla, če ima gospod Merc kakršne koli težave, osebne zamere, drugačno politično prepričanje. Ali pa želi samo osebno promocijo, je to njegova pravica. Nekaj drugega pa je, če se to izrablja in instrumentalizira, za delo mestnega sveta in za poračunavanje z županom, ki mu celotni kolektiv ravnateljev izraža podporo! Samo še en stavek bom. Dodala. Gospod Merc navaja, da je županov odnos, isto berem dopis gospoda Gorjupa. Da je županov odnos do ravnateljev skrajno žaljiv, poniževalen in vključuje grožnje. To izjavo so ravnateljji ocenili, kot neresnično, neresnično, saj nihče med nami nima podobne izkušnje. Mnogi ravnateljji se nekaterih aktivnosti ne udeležujemo, na primer novoletne zabave, pa ni bilo doslej nobenih posledic. Na sejah jasno izražamo tudi nasprotujoča stališča, pa nikoli nismo imeli zaradi tega posledic! Nasprotno. Večina župana doživlja... večina župana doživlja kot zelo angažiranega človeka, na področju predšolske vzgoje in osnovnega šolskega izobraževanja. Kot rečeno, tako menijo vsi ravnateljji, razen enega. In potem se poskuša pod krinko nekega političnega obračunavanja malo vključit še nezakonito oddajanje, oddajanje telovadnic. Jaz razumem, da nekateri, ki bi šolam samo jemali, jemali, jemali, težko razumejo, da šole tudi kaj zaslužijo. In si same pridobijo kakšen dohodek, ki ga lahko potem

uporabijo v svoje namene. Ne razumem pa to, da so si zdaj eni vzeli pravico, da sodijo, kaj je prav in kaj je primerno. In kaj je, kaj je politično primerno, v smislu ravnanja ravnateljev. In kako bi mogli ravnati. In, da ocenjujejo, da se na nekaterih šolah že zasučejo zadeve v pravo smer, se pravi v vašo smer, potem se pa zopet odsučejo nazaj in podobne neumnosti, ki jih moramo tukaj poslušat. Skratka, razočarana sem, kako daleč ste pripravljeni it v tem obračunavanju. Kako na eni strani pozivati, da se strasti umirijo in se začnemo pogovarjat. Po drugi strani ne vidite, da je edino Mestna občina Ljubljana povečala sredstva za predšolsko vzgojo in izobraževanje. Medtem, ko jih država stalno reže in zmanjšuje. In iščete vsako možno dlako, ali pa iglo v senu, zato, da bi nagajali in sprožali politične probleme, ki dodatno delijo ljudi. Spoštovani župan, na podlagi 106. člena poslovnika, predlagam, da zaključimo razpravo in to točko. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

Dajem... Ugotavljam navzočnost...

.../// ... iz dvorane: Gospod...???: Proceduralno...

Ugotavljam navzočnost...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

.../// ... iz dvorane: Gospod Jazbinšek: Istenič, nehi se smejat! ...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo – več glasov hkrati...///

Ugotavljam navzočnost, prosim za vaš glas! Prosim za vaš glas. Ugotavljamo navzočnost!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Po predlogu, na osnovi 106. člena, da se razprava konča in zaključi.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

23.

Glasujemo O PREDLOGU, PROCEDURALNEM PREDLOGU, PO 106. ČLENU, DA SE RAZPRAVA O TEJ TOČKI KONČA IN ZAKLJUČI... JE PODALA

Prosim za vaš glas.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

23 ZA.

3 PROTI.

Zaključujemo to točko.

Gremo na točko 4.

AD 4.

PROBLEMATIKA DOLOČITVE PRIPADAJOČIH ZEMLJIŠČ V VEČIH STANOVANJSKIH SOSESKAH

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste Poročilo pristojnega Odbora za gospodarjenje z nepremičninami. Prosim gospo Kucler Dolinar, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala za besedo. Zdaj smo dokončno se prepričali, kako je globoko prejšnji nedemokratični sistem vplival na miselnost svetnikov Liste Zorana Jankovića. Prizadel je njihov čut za pravičnost, moralo in demokracijo.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Jaz si želim, da z naslednjo točko ne bo enako. Da boste zaključili razpravo še predno se bomo v srčiko dotaknili problema, ki se zelo tika Ljubljancev. Namreč, večina večstanovanjskih stavb v Ljubljani še nima v celoti urejenih pripadajočih zemljišč. To so predvsem tiste stavbe, ki so bile zgrajene v času družbene lastnine. Pri čemer pa zaradi različnih vzrokov ni bilo usklajeno zemljiško knjižno stanje, s stanjem v naravi. Župana in občinsko upravo zato predlagatelji pozivamo, da čim prej, najkasneje pa na februarski seji, predstavi načrt reševanja te pereče problematike. Namreč, določitev pripadajočega zemljišča sicer urejajo določbe Zakona o vzpostavitvi etažne lastnine, na predlog pridobitelja posameznega dela stavbe in določanja pripadajočega zemljišča k stavbi. Pri čemer je pa vloga občine zelo velika. Namreč, občine imajo pomembno vlogo v postopkih določanja pripadajočih zemljišč. Vemo, da je problematika že kar nekaj let stara. Se že vleče dlje časa. Zadnji dogodki na nekaterih lokacijah, Gotska ulica, Fondovi bloki, Ob žici, BS 3 in še mnogi drugi, pa dodatni utemeljujejo temeljito razpravo tudi o tej problematiki, s strani mestnih svetnikov. Predlagateljem zahteve za sklic izredne seje, je znana tako zakonodaja s tega področja, kot tudi dejstvo, da je razlogov za zatečeno stajanje več. Od družbene lastnine, do spreminjanja zakonodaje. Tudi to, da investitorji, ki so gradili stanovanjske soseske niso uredili lastninskih razmerij. Več kot očitno je ta problematika nastala zaradi neustreznih oziroma nesprejetih občinskih dokumentov. Tudi je šlo za do določene mere aktivnost lastnikov in upraviteljev večstanovanjskih zgradb. Predvsem pa, danes stojimo znotraj mestne hiše, pa je značilna tudi premajhna vloga občine, ali pa celo njeno nasprotovanje v postopkih določanja pripadajočih zemljišč. Zdaj, sklicevanje na ta dejstva in pa iskanje krivca, kot vidimo, ne vodi, ali pa do zdaj ni vodila do uspeha. Zemljišča še vedno ostajajo, ali v lastni propadlih gradbenih podjetjih, tretjih oseb in pa tudi občine. Predvsem na ta segment se želim danes osredotočiti. Namreč, prav slednja občina je tista, ki mora odgovorno in v korist skupnosti, opravljati svoj del naloge, pri postopku, pri postopku določanja pripadajočih zemljišč. Zato pozivamo župana, da skupaj z mestno upravo, identificira področja, ki bi morala biti določena kot pripadajoča oziroma skupna zemljišča. Vemo, da po starem smo temu rekli funkcionalna zemljišča. Torej, zelenice, dovozne, dostopne poti. Tudi en del na primer parkirišč. In predvsem, da občina, ki razpolaga, tako s prostorskimi akti iz časa gradnje, pa tudi z drugo dokumentacijo, aktivno pristopi k reševanju te problematike. Vemo mestni svetniki, župan, da je za namen ureditve evidenc in pa uskladitve zemljiško knjižnega stanja, s stanjem v naravi, že več let v proračunu namenjenih kar nekaj sredstev. Torej, na podlagi sklenjene pogodbe s koncesionarjem. Vendar pa, realizacija je minimalna oziroma mestni svetniki pravzaprav nimamo nobene informacije, ali je sploh, na podlagi tega akta, o javno zasebnem partnerstvu in pa pogodbe, sploh bil sklenjen kakršen koli posel oziroma realiziran kakršen koli posel. Župana in mestno upravo zato pozivamo, najprej k popolni transparentnosti. To, kot smo danes priča, je težava v Mestni občini Ljubljana. Zato pozivamo k popolni transparentnosti, glede postopkov. Parcialno reševanje problematike, lahko vodi k neenaki obravnavi posameznih stanovalcev, v posameznih delih četrtnih skupnosti Ljubljane. In nekateri prebivalci v posameznih delih to že občutijo. Glede na to, da postopki za določitev pripadajočega zemljišča, po zakonu o vzpostavitvi etažne lastnine, na predlog pridobitelja posameznega dela stavbe in določanja pripadajočega zemljišča k stavbi, v okviru nepravdnih postopkov, tečejo več let. Po oceni vlagateljev predolgo. In lahko rečemo, kot smo slišali tudi na seji Odbora za gospodarjenje z nepremičninami, da niti en postopek ni bil pripeljan do konca. Pozivamo župana in pa mestno upravo, da se aktivno vključi v postopke določitve pripadajočih zemljišč. In pripravi program, strategijo reševanja problematike pripadajočih zemljišč, k objektom v več stanovanjski lasti. Ter ga predloži v razpravo in sprejem mestnim svetnikom Mestne občine Ljubljana, najkasneje do februarske seje. Predvsem tudi pozivamo, dajemo pobudo, da za zemljišča, ki so v lasti Mestne občine Ljubljana, ki so na različni, na podlagi različnih pravnih podlag prišle v last Mestne občine Ljubljana, v skladu s predpisi, se pripravi predlog brezplačnega prenosa zemljišč, na vsakokratne lastnike večstanovanjskih stavb. Torej, za zemljišča, ki v naravi predstavljajo zelenice, dostopne poti, parkirišča k tem stavbam. In imajo status pripadajočega zemljišča k stavbi, k bloku. Tukaj zopet

poudarjam, govorim o nespornih stavbnih zemljiščih po stari zakonodaji. Seveda pa, si naj občina pri tem pridrži služnostno pravico za potrebe gospodarske javne infrastrukture, ki jo je potrebno izvajati na teh zemljiščih. Na podlagi teh predlogov, pozivamo, da pristojni oddelek pripravi tudi predlog dopolnitve načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Ljubljana. In ga pravočasno tudi predloži mestnemu svetu v sprejem. Poleg tega pa dajemo predlog, pobudo Mestni občini Ljubljana, torej tako županu, kakor tudi oddelkom, da se aktivno vključi v tiste postopke pridobitve pripadajočih zemljišč, ki so sedaj v lasti, večinoma propadlih gradbenih podjetij, ali drugih tretjih oseb. In skupaj z lastniki več stanovanjskih stavb, išče rešitve za določitev pripadajočih zemljišč tem objektom. Predlagatelji se torej zavedamo, da gre v navedenih primerih za kompleksne pravne probleme, pravna vprašanja. Vendar pa ocenjujemo, da obstoječi pravni predpisi omogočajo aktivno vlogo Mestne občine Ljubljana in pa tudi rešitev problemov, s katerimi se soočajo lastniki, torej tisti, ki prebivajo v večstanovanjskih stavbah. Predlagatelji pozivamo Listo Zorana Jankovića in ostale svetnike, da podpre naš predlog sklepa. Hvala lepa.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zdaj pa prosim, da ostane gospa Kucler Dolinar ... kar gor ostanite, pa povejte še stališče odbora za gospodarjenje, vi ste predsednica odbora.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Sam, da poda svoje stališče.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala. Odbor je... zavrl, zavrnil predlagani sklep. Namreč, proti so glasovali štirje svetniki, štiri svetniki Liste Zorana Jankovića. In z dvema glasovoma ZA, predlog sklepa ni bil sprejet.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Čerin?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospa Žekar... Gospa Žekar...

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Po 66. členu poslovnika, prosim postopkovno!

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Saj boste dobil, drugi...

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ne! Ne bom dobil! Prosim postopkovno!

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Kadar kol tekom seje smem enkrat prosit za postopkovno?! Prosim postopkovno!

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ni. Proceduralno boste dobil predlog, ne?

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Postopkovno prosim!

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

No, gospod Jazbinšek, izvolite. Vaš proceduralni predlog.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Minuto mam, ne? Gospod župan prosim...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod župan, prosim, da nam omogočite obravnavo in razpravo o tej točki, ki je važna za Ljubljance, brez prisotnosti policije na Mestnem trgu, na Ciril Metodovem trgu, na Vodnikovem trgu. In brez prisotnosti redarjev pred mestni hišo! In v mestni hiši. In, ko odpokličete te, ki ste jih verjetno poklical, ki niso ob tem vprašanju potrebni, bomo nadaljevali z razpravo, če jo boste dopustil?! Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. To ni bil proceduralni predlog. In, samo v pojasnilo prosim, gospodu Jazbinšku in ostalim, ki ne vejo. Policija spada pod Vlado Republike Slovenije in ne pod Mestno občino. In pejte vprašat, zakaj so tam. Jaz vam ne znam povedat. Jaz sem tle, na seji. Gospa Žekar, proceduralni predlog prosim.

GOSPA JELKA ŽEKAR

Hvala za besedo. Predlagam, da se obravnava te točke dnevnega reda konča. In sicer v skladu s prvim odstavkom 106. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana. In sicer zaradi tega, ker vsebina predloga sklepa predlagatelja posega na zakonodajno področje in to na zakonodajno področje na nivoju države. Zakonodajalec je namreč pristojnost določanja pripadajočih zemljišč, s sprejetjem zakona, dodelil sodni veji oblasti. In Mestna občina Ljubljana se v vseh postopkih, ki se vodijo, aktivno vključuje. Ali kot lastnica, ali zato, ker varuje javni interes občine. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki prosim lepo za vaš glas.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Vi kar mirno. Ne, vi kar lahko greste ven, ne? ...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Se opravičujem, no...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Prosim za vaš glas... prosim..

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

29 prisotnih.

.../// ... Iz dvorane: Gospod...?: ... napovedujem obstrukcijo pri tej točki, pri tej seji...

Super!

.../// ... iz dvorane: Gospod...?: In za naslednjo sejo, redno sejo, se bo vsak svetnik naše svetniške skupine sam, po vesti odločil, če bo prisostvoval na seji.

Hvala lepa.

Glasovanje poteka O PREDLOGU, DA SE TA TOČKA ZAKLJUČI IN KONČA.

Prosim za vaš glas.

21 ZA.

3 PROTI.

Zaključeno.

S tem je tudi ta točka zaključena. Zaključujem z izredno sejo, 7. Izredno sejo Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana in pričenjamo z 21. sejo Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana....