



Mestna občina
Ljubljana
Mestni svet

Mestni trg 1
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 10 10
faks: 01 306 12 14
glavna.pisarna@ljubljana.si
www.ljubljana.si

Številka: 03200-19/2013-14
Datum: 14.1.2013

MAGNETOGRAMSKI ZAPIS
22. SEJE MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE LJUBLJANA,

ki je potekala v ponedeljek, 14. 01. 2013, s pričetkom ob 15. 30 uri, v Veliki sejni dvorani Mestne hiše, na Mestnem trgu 1, v Ljubljani.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Spoštovane svetnice, spoštovani svetniki. Gospe in gospodje. Predlagam, da pričnemo 22. sejo Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana. Na seji je navzočih 29 svetnic in svetnikov. Svojo odsotnost je opravičila gospa Mazej Kukovič. Mestni svet je sklepčen, lahko prične z delom. Lepo prosim, da izključite mobilne telefone. Da ne motimo mestnega sveta.

V skladu s 23. členom poslovnika... Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, odloča mestni svet o mandatnih vprašanjih na začetku seje. Prejeli ste Predlog Ugotovitvenega sklepa Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, o prenehanju mandata člana mestnega sveta, gospoda Mateja. Zato prosim predsednika komisije, gospoda Čerina, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Na podlagi zakona je komisija sprejela ugotovitveni sklep o prenehanju funkcije. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prehajamo na obravnavo predlogov ugotovitvenega sklepa. Razprava? Ni razprave.

Ugotavljam navzočnost, lepo prosim za vaš glas.
32.

Glasujemo O PREDLOGU UGOTOVITVBENEGA SKLEPA:

Dragutinu Mateju preneha mandat člana Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, ker je izgubil volilno pravico. Mandat preneha z dnem sprejema tega ugotovitvenega sklepa.

Prosim za vaš glas.

34 ZA.

NIHČE PROTI.

S tem je to opravljeno.

Prehajamo na Predlog Dnevnega reda 22. seje Mestnega sveta... Odpiram razpravo o dnevnem redu. Ni razprave.

Ugotavljam navzočnost.
Rezultat navzočnosti: 29

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Dnevnega reda 22. seje Mestnega sveta.

Prosim za vaš glas.

27 ZA.

4 PROTI.

Sprejeto.

Prehajamo na točko 1.

AD 1.

Potrditev Zapisnika 20. seje Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana.

Gradivo ste prejeli. Odpiram razpravo o Zapisniku 20. seje...

Ni razprave.

Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 29

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana potrdi Zapisnik 20. seje Mestnega sveta mestne občine Ljubljana, z dne 26. novembra 2012.

Prosim za vaš glas.

30 ZA.

NIHČE PROTI.

Gremo na 2. točko.

AD 2.

VPRAŠANJA IN POBUDE SVETNIKOV TER ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE

Gradivo ste prejeli po sklicu seje. Pisnega vprašanja, z zahtevo za ustno predstavitev ni poslal noben svetnik. Vprašanja sta poslala gospa Brezovar Papež, glede ureditve klančine na Kumrovški ulici 9 in 11. In gospod Ogrin, glede Papir Servisa in Predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu MOL – izvedbeni del. Odgovore na vprašanja z 21. seje mestnega sveta, so prejeli vsi svetniki.

Prehajamo na 3. točko dnevnega reda.

AD 3.

POROČILO ŽUPANA

Za obdobje od 17. decembra, do 14. januarja 2013. Aktualna dogajanja. 19. decembra, dežurna enota Lekarne Ljubljana deluje na novi lokaciji, v bližini Urgence. Je najmodernejša lekarna v tem delu Evrope. 29. decembra so se sešli družbeniki Javnega Holdinga Ljubljana, ki so na svoji seji potrdili Poslovni načrt Javnega Holdinga in povezanih javnih podjetij za 2013, Investicijski načrt za leto 2014 in imenovali dosedanje direktorice družbe Zdenko Grozde, za naslednji petletni mandat. Vsi sklepi so bili sprejeti soglasno. V nadaljevanju je zasedal Svet ustanoviteljev javnih podjetij, ki je med drugim potrdil pristop novih treh občin, k projektu RCERO. 19. decembra je v preddverju Centra Stožice, odprl svoja vrata Hram spominskih športnih junakov. In predstavljeno je bilo prvih dvaindvajset športnikov. 20. decembra je svoja vrata odprl prenovljeni Zdravstveni dom Ljubljana, Poslovna enota Fužine. Celotna preureditev in obnova je stala milijon 209 tisoč Evrov. Nabava pohištvene opreme, pa 209 tisoč... 290 tisoč Evrov. 20. decembra .../// ... nerazumljivo.../// ... knjigo, pred Mestno hišo, v spomin na 412. obletnico požiga slovenskih knjig. 21. decembra je v Mestnem muzeju potekalo tradicionalno prednovoletno srečanje štipendistov MOL. Na podlagi javnega razpisa je za .../// ... nerazumljivo.../// ... študijsko leto, petnajsto po vrsti, smo podelili 48 štipendij, za katere smo namenili 131.658,00 €. Sindikat profesionalnih igralcev nogometa Slovenije je decembra ocenil, da je igrišče na Stožicah, najbolj urejena igralna površina, v prvem delu igralnega prvenstva. Javni zavod Cene Štupar, Center za izobraževanje Ljubljana, katerega ustanoviteljica je mestna občina, je v decembru pridobil Certifikat D ružini prijazno podjetje. 20. decembra je mestna občina prejela listino Odlično partnerstvo Slovenske znanstvene fundacije, za sodelovanje pri razvoju raziskovalnega dela mladih in razvoj znanstvenih laboratorijev za otroke. Odprli smo tudi novo Park and ride parkirišče na Chengdujski ulici. Na voljo je 179 parkirnih mest, v garaži. In to je mesto dobilo brez plačila. 27.

decembra smo odprli novo brv, na najbolj obiskanem delu Poti spomina in tovarštva, med potokom Pržanec in med Koseškim bajerjem in Grbo. To je projekt prof. Koželja. Brv se ujema s pred kratkim urejenim otokom športa ob potoku. Ki je hitro postal priljubljen prostor za razgibavanje obiskovalcev poti. Donator te brvi je Družba BTC. Vrednost del je pa 19.220,00 €. 28. decembra je na Ljubljanskem gradu potekal slavnostni novoletni koncert, članov Kluba štipendistov Mestne občine Ljubljana. Decembra je bila Ljubljana prizorišče pestrega dogajanja, Pravljično mesto, Lampijoni v Parku Zvezda. Zmagoslavje Modic je spet poskrbel za okolju prijazno svetlobno ureditev v središču mesta. Prvič je bilo na Kongresnem trgu urejeno drsališče. Pred Mestno hišo je potekal tradicionalni Božični koncert. Od 14. do 30. decembra, so v središču mesta gostili spreved Dedka Mraza. Predstave Uličnega gledališča Ana Mraz ter glasbeni program na Kongresnem in Pogačarjevem trgu. Na Bregu, Novem trgu, Cankarjevem nabrežju, Prešernovem in Kongresnem trgu, je potekal praznični sejem. Silvestrovanja na Kongresnem, Mestnem in Pogačarjevem trgu ter Trgu francoske revolucije, se je udeležilo več, kot 40 000 ljudi. V celotnem mestnem središču pa jih je bilo cca 100 000. Namenili smo pa zato 15% manj sredstev kot lani. In sicer 108.450. Na silvestrski večer smo obiskali zaposlene v dežurnih službah, ki so najdaljšo noč v leto preživel delovno in obdarili z novoletnimi košarami. Gasilce, UKC, Policijo in pa brezdomce. Za silvestrovo je bilo v Ljubljani zabeleženih 4300 nočitev. Zasedenost je bila kar 99,2%. Kar pomeni, glede na prihod prejšnjega leta, 16,2% več. Prineslo je kar nekaj rekordov leto 2012. In sicer leto, število nočitev, s katerim je to povečalo za 6,1%, smo prišli na 839 000 nočitev. Uradno spletno mesto Javnega Zavoda za turizem Ljubljane, je decembra zabeležilo rekorden obisk. In sicer kar 85000 obiskovalcev. Ki so realizirali 111 000 obiskov spletnega mesta. Kar pomeni 60% večji odstotek, kot primerjava z letom prej. 1. januarja so se podražile medkrajevne in kombinirane medkrajevne šolske vozovnice. Za Ljubljana, ljubljanske dijake in študente, ostaja cena šolskih mesečnih vozovnic nespremenjena. Enako tudi za področja znotraj občin Brezovica, Medvode in Škofljica. Za tiste, ki uveljavljajo pravico do vožnje s kombinirano vozovnico v mestnem in primestnem potniškem prometu, pa so se cene povišale. Na Plečnikovem stadionu je od 4. do 8. januarja potekalo hokejsko tekmovanje na prostem. Tri tekme. Bežigrad Ice fest. 7. januarja smo praznovali 50. obletnico Vrtca Jarše. 7. januarja smo začeli z urejanjem Krajinskega parka Tivoli, Rožnik, Šišenski hrib. Ljubljanska območna enota Zavoda za gozdove, je označila drevje za posek. In Mestni občini Ljubljana izdala odločbo, o odobritvi poseka na izbrani gozdni površini 38 ha. 10. januarja smo obeležili 80 obletnico rojstva pisatelja in dramatika, mestnega svetnika, ljubitelja nogometa, Petra Božiča, v NUK-u. Prenavljamo brv čez Grubarjev prekop, ki povezuje Roško in Hradetskega cesto in bo zaprta do predvidoma 3. maja. 13. januarja smo počastili 71. obletnico Dražgoške bitke, udeležili .../// ... nerazumljivo.../// ... Po stezah partizanske Jelovice, v .../// ... nerazumljivo.../// ... 2013. In pa na področju mednarodnega sodelovanja, smo imeli kar nekaj obiska. Delegacijo Svetovne organizacije skavtskega gibanja. Veleposlanika sosednje Avstrije, gospoda Geržino. Vodstvo ekipe lige Ebel. In pa Marja Kosmina, veleposlanika Romunije. S tem zaključujem to točko.

In prehajamo na točko 4.

Ad 4.

KADROVSKE ZADEVE

Gradivo ste prejeli. Prosim gospoda Čerina, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa za besedo. Cenjene kolegice in kolegi. Komisija vam v sprejem predlaga šest sklepov in eno mnenje. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prehajamo na Prvi predlog o predlogu za imenovanje predstavnika MOL-a, v Razvojni svet ljubljanske urbane regije.

Razprava prosim. Izvolite gospod Logar.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala gospod župan. Imam proceduralen predlog. In sicer, dobronameran. Da se odloži glasovanje o tem. Namreč, glede na ugotovitve Protikorupcijske komisije in glede na zahteve oziroma poziv

vašega, verjetno bodočega novega koalicijskega partnerja, da odstopite iz vseh javnih funkcij, verjetno ni na mestu, da si še omislite eno dodatno javno funkcijo, ki jo boste potem tako in tako morali oddati, če boste hoteli iti v koalicijo. Zato predlagam, da se glasovanje o tej točki odloži. Bodisi prestavi na kasneje, bodisi, da se ponovi postopek in se izbere novega predstavnika v to zadevo. Po vseh teh ugotovitvah, verjetno s takim bremenom težko bi vodili še eno javno funkcijo.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ga dajem zdaj prosim. Ne? Če mi date priliko, bom jaz vodil sejo gospod Logar. Če ne pa... se zamenjava? Moram priznat, da pri tej točki... ja, boste počakal še en let pa pol... Pri tej točki je bila moja želja, da ne grem v razvojni svet. Ampak, ker so povsod vsi ostali župani, ne? Sem tudi jaz to sprejel. Tako, da ...

**... dajem na glasovanje PROCEDURALNI PREDLOG GOSPODA LOGARJA:
Da se ta točka umakne z dnevnega reda. In predlagam, da to ne sprejmemo.**

Rezultat navzočnosti: 30

Glasovanje poteka O PREDLOGU, KI SEM GA POVEDAL. Izvolite.

10 ZA.

22 PROTI.

Ni sprejeto.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Izvolite gospod Brnič Jager.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Jaz bi podprl predhodno, predhodni predlog s tem, da bi dodal, da je bil ta postopek voden nekorektno. Ker smo to zadevo imeli na dnevnem redu že za 21. sejo. In je brez pojasnila zadeva izpadla, kot je na nek način povedal, da ste se odločil, da, da ste bili v dvomih, ali bi sploh šli v to. Hkrati pa mislimo, da je v tem kontekstu tudi predlog, da se ustvarja še neko telo županov, po že vsem tem, kakor kol se še oblikujejo in formirajo v Sloveniji. Ta pre..., ta pogoj, da bi bili župani v agenciji nepotreben in jemlje operativnost tej, tej... zato predlagam, da, še enkrat predlagam, da se razmisli o tej zadevi in ponovno glasuje. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zdaj... lahko gremo, čeprav pravijo, da o isti stvari, ne? Ne bi dvakrat glasoval...

Še enkrat dajem na glasovanje Predlog Brnič Jagra... saj jih je samo 9, ali 8, ki jih bo to predlagal, istega, ne?

Navzočnost smo ugotovili.

Predlog, da se ta točka preloži oziroma odloži. In predlagam, da ne sprejmemo.

Ugotavljam navzočnost.... Opa... Navzočnost, lepo prosim,..... A, to smo že ugotovili, ne?
37.

Glasovanje poteka O PREDLOGU GOSPODA BRNIČ JAGRA.
Izvolite prosim.

11 ZA.

23 PROTI.

Ni sprejeto gospod Brnič Jager.

In glasujemo, če ni razprave, O PREDLOGU SKLEPA:
Mestna občina Ljubljana predlaga, da se v razvojni ljubljanski, Razvojni svet ljubljanske urbane regije, imenuje Zoran Janković.

Prosim za vaš glas.

25 ZA.

6 PROTI.

Sprejeto.

Gremo na Drugi Predlog Sklepa o imenovanju predstavnika Mestne občine Ljubljana, v Svet Gimnazije Vič.
Razprava? Ni razprave.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:
V Svet Gimnazije Vič se imenuje Danilo Šarič. Mandat imenovanega traja štiri leta.

Prosim za vaš glas.

30 ZA.

2 PROTI.

Sprejeto.

Gremo na Tretji Predlog Sklepa o imenovanju predstavnice MOL-a v Svet Srednje vzgojiteljske šole in gimnazije Ljubljana.
Razprava? Ni razprave.

Glasujemo O PREDLOGU:
V Svet Srednje vzgojiteljske šole in gimnazije se imenuje Franja Mojca Škof. Mandat imenovane traja štiri leta.

Prosim za vaš glas.

27 ZA.

2 PROTI.

Hvala lepa.

Gremo na Četrty Predlog Sklepa o imenovanju predstavnika MOL-a v Svet šolskega centra Ljubljana.
Razprava prosim? Ni razprave.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:
V Svet Šolskega centra Ljubljana, se za predstavnika MOL-a imenuje prof. dr. Janez Tušek. Mandat imenovanega traja štiri leta.

Prosim za vaš glas.

31 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

Gremo na Peti Predlog Mnenja h kandidaturi za ravnatelja Srednje gradbene, geodetske in okoljevarstvene šole.
Razprava? Ni razprave.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Vojku Goričanu se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnatelja Srednje gradbene, geodetske in okoljevarstvene šole Ljubljana.

Prosim za vaš glas.

30 ZA.

NIHČE PROTI.

Gremo za Šesti Predlog Sklepa o soglasju k razrešitvi direktorja Javnega zavoda Lekarna Ljubljana. Razprava prosim. Ni razprave.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana daje soglasje k razrešitvi Marka Jakliča, z mesta direktorja Javnega zavoda Lekarne Ljubljana.

Prosim za vaš glas.

31 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

Gremo na Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju direktorja Javnega zavoda Lekarne Ljubljana. Razprava prosim. Gospod Brnič Jager, izvolite.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Na razpolago imam deset minut. Tok bom tud rabu. Čutim se dolžnega, da Mestnemu svetu Mestne občine Ljubljana podam svoj pogled na imenovanje dr. Marjana Sedeja, to se pravi predlog za imenovanje dr. Marjana Sedeja, za novega direktorja Javnega zavoda Ljubljanske lekarne. V, na kratko bi, zlo na kratko bi predstavil, da je, da smo imeli dvanajst kandidatov. Od tega smo na .../// ... nerazumljivo.../// ... svetu razpravljali o desetih kandidatih oziroma devetih. Naknadno v proceduri, je še ena kandidatka odstopila. In, v samem uvodu bi izpostavil, pohvalil vlogo predsednika komisije, gospoda Saša Rinka. Ki je zelo korektno in po moje tud zelo pravilno vodil, vodil predstavitev kandidatov. Tako, da so vsi kandidati imeli možnost se dobro predstaviti. In tudi so se, po moje, dobro predstavili. Bi lahko, glede na ta del poteka obravnave in predstavitev, povem, da so kandidirali kompetentni kandidati. Dobri kandidati. In, skratka, mišljenja, glede tega, kako, kaj bi bilo z njimi, so se postavljala v vlogi in o fokusih posameznih kandidatov, so se nam med samo razpravo še postavljala in zelo dobro se je osvetlil, ena globina poslanstva Javnega zavoda Ljubljana. Zdaj bi prešel v bistvo na tisti del, v katerem je prišlo nekako do oblikovanja predloga dr. Marjana Sedeja. In tukaj jaz mislim, da, da zadeva ni, nima najbolj posrečenega izbora. Res je, da sem edini glasoval proti, vsi ostali so glasovali za dr. Marjana Se..., Marjana Sedeja. Kar pomeni, najmanj, da jih je prepričal. Mene ni prepričal, glede na posamezne druge kandidate. Drugi kandidati, nekateri, ne vsi, ampak govorim o treh do štirih kandidatih. So imeli zelo jasne predstave o poslanstvu javnega zavoda in predvsem o rezervah. O tistih rezervah, ki zagotavljajo kvalitetno nadaljnje delo. In saniranje tistih, spornih, spornih postavk v poslovanju, ki na nek način burijo duhove in prihajajo na določen rob pravnosti oziroma zakonitosti. Skratka, iz tega poslovanja javnega zavoda oziroma vloge Grosista v poslovanju Javnega zavoda Ljubljanske lekarne. V tem kontekstu je bil dr. Sedej pravzaprav prazna črka na papirju. Nismo dobili od njega nobenega, nobene predstave o tem. In zaradi tega mislim, da njegova, njegova ... njegova volja, da bi z zavodom, kot strokovno organizacijo v javnem interesu, sodeloval prav v tistih potencah, ki te potence tudi objektivno nadgrajujejo in s tem omogočajo boljše izvajanje službe v Ljubljani, tega pri njemu pravzaprav ni bilo. Niti v nobenem predlogu, niti v razpravi zasledit. Zaradi tega sem to tudi povedal. In na ta način obrazložil svoj glas in glasoval proti dr. Marjanu Sedeju. To je bila moja odločitev. In pač tako, v zvezi s to. Kasneje sem pa zasledil v sredstvih obveščanja, da je dr. Marjan Sedej tudi član oziroma solastnik podjetja KLM Naložbe, v solastništvu še treh oseb, ki sedijo v tej, v tej dvorani. In iz tega stališča, se mi je, so se mi postavila nekatera druga vprašanja, zaradi katerih sem, predlagam, da po moji razpravi glasujemo o odlogu te točke. Da ne glasujemo danes o dr. Marjanu Sedeju. Da bi

prevzel, da bi ga potrdili, kot novega direktorja zavoda. In, hkrati moramo pa izpostaviti, da s tem v zvezi se postavljajo nekatera vprašanja, ki so povezana s poročilom Protikorupcijske komisije. Ki smo ga pravzaprav pred par dnevi dobili v, v... kot bi temu rekli, v javno obravnavo. Poročilo proti komisiji je v povezavi s tem, kar povezuje dr. Sedeja v podjetju KLM, zame toliko primerno za to razpravo tukaj. Zaradi tega, ker vi, gospod Zoran Janković, ki ste tudi solastnik tega podjetja, torej osebno zelo obžalujem, da je bilo poročilo tako poslano, kot je bilo. Da vam ni bila dana možnost umirjenega, legitimnega, zakonitega odgovora na poročilo. In mislim, da je to velika napaka tega poročila. Skratka, tu vam je bila odvzeta neka temeljna pravica, ki po moje je absolutno nesprejemljiva in je, in mislim, da glede tega ni nekega posebnega nerazumevanja. Se pravi, da se vsaj jaz postavim javno na to stališče. Kar pa zadeva nadaljevanja od tod, pa mislim, da ste vi vendarle v javnosti komentirali. Ampak, niti najmanj voljo niste pokazal, da bi to, da bi to pojasnilo, to poročilo poskušali tudi vsebinsko pojasniti. V tem poročilu se izpostavlja KLM Naložbe. Izpostavlja se tako imenovane, tako imenovane kadrovske povezave. In v teh kadrovske povezave so stvari, ki so tako rekoč, upravičeno burijo duhove. Zato bi izpostavil torej, kot nekako izhodišče za obravnavo te točke, prvič to, da zaradi teh povezanosti dogodkov in vašega pojasnila, ki pravzaprav ga ni. Ga niste želeli dat. Ga niste podali. Da mi to točko odložimo, da o njej ne razpravljamo in se poskušamo v nadaljevanju posvetiti tej zadevi in preučiti vse možne posledice, ki bi lahko prišle do, ki bi jih lahko bil deležen Javni zavod Ljubljanska lekarna. V svojem strokovnem delu. In v svojem poslanstvu. Zaradi tako imenovanih klientelnih, torej rečemo temu kadrovske, pa naj bo potem tudi klientelnih, ali kakršnihkoli protipravnih povezav, ki se s tem v zvezi povezujejo. Skratka, na koncu vsega bi rekel tako, da sem bil v hudih dvomih, ali je potek, potek, se pravi določitve kandidata, imenovanje kandidata, dr. Marjana Sedeja, sploh bil korektno zastavljen. Ali ni bilo že vse skupaj v naprej dogovorjeno. In je dan na nek način, na nek način, prikrito, prav s tem namenom, da bi... to se pravi, vse informacije prikrito, prav s tem namenom, da bi mi o tej zadevi tudi celovito odprli razpravo. Jaz mislim, da bi nadzornemu svetu moralo biti jasno predloženo, da je, da je dr. Marjan Sedej, v neposredni lastniški, poslovni povezavi z županom Zoranom Jankovićem. Izpostavljeno samo to ime, v tem kontekstu. Zaradi tega, ker bi ta zadeva imela, na ta način priložnost, še soočanje z nekim neposrednim tako imenovanim dejstvom, dejstvom, ki govori o, o... upravičenosti oziroma kvalificiranosti kandidiranja za funkcijo, če so prisotne posledice..., se pravi družinske oziroma poslovne povezave med kandidati. To je ena zadeva, ki bi jo lahko. In morda bi ta zadeva...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

... do takrat že opravila določene, določeno razpravo. Ki bi lahko verjetno ta dvom, do danes odpravila. Ta dvom ni odpravljen. To se pravi, iz tega stališča mislim, da na koncu vsega nadzorni svet ni bil dovolj kompetentno informiran o kandidatu dr. Marjanu Sedeju. In mislim, da bi njegovo imenovanje danes lahko sprožilo hujše posledice. Zato predlagam, da, vas prosim, če daste na glasovanje, da se ta točka odloži in da o tej točki ne glasujemo. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Rink, razprava.

GOSPOD SAŠO RINK

Hvala lepa gospod župan, spoštovane svetnice, spoštovani svetniki. Spoštujem vaše mnenje gospod Jager, pa vendar nekaj besed o samem izbirnem postopku, pa o kvaliteti samih kandidatov. Na začetku ste izpostavili, da so imeli ostali kandidati zelo jasen pregled nad delovanjem zavoda in kaj je sam namen zavoda in poslanstvo zavoda. Tukaj bi rekel, da je bil dr. Sedej edini izmed kandidatov, ki je povsem jasno poudaril, kaj je namen javnega zavoda. Da to ni pridobivanje, nekateri so celo izrabili termin dobička, nekateri sicer presežka prihodkov nad odhodki. Edini izmed kandidatov je poudaril, da je namen konsistentno, kvalitetno in najbolj varno zagotavljanje javnih storitev za meščane in meščanke oziroma ostale stranke javnega zavoda. In to je tudi postavil, kot prioriteto. Na drugo mesto pa je postavil samo tržno dejavnost javnega zavoda. Medtem, ko so, kar praviloma, ostali kandidati izpostavljali tudi, tudi ta vidik. Kar se tiče samega Grosista, jaz mislim, da je bila ta zadeva že večkrat razčiščena. Tudi v tem zboru. In niti nima smisla komentirati tega. Verjetno se bo gospod Jazbinšek oglasil na to, a ne? Ampak, dejstvo je tako. Izpostavljate poročilo KPK in neke osebne

povezave. Rad bi izpostavil, da samo merilo izbire kandidata je, so bile njegove strokovne kvalitete in morebitne konkurenčne, konkurenčni zadržki, pri, pri posameznem kandidatu. In na podlagi tega so bili nekateri tudi izločeni. Če se sam prav spomnim. Pa temu boste verjetno tudi potrdil. Drugega pa pač ni bilo. In nedvomno lahko potrdim, da je bil, tudi na podlagi glasovanja, dr. Sedej najboljši kandidat izmed vseh. Pa bi kar zaključil. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Ogrin. Razprava. Gospod Ogrin, razprava, ja... saj...

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Hvala. Jaz imam vprašanje, ali gospod dr. Sedej bi še naprej ostal prokurist lastnega zasebnega podjetja, kljub prevzemu javne funkcije? Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Rink, replika. Odgovor, no, kakor... al pa naj bo replika, ajde, da bo hitrej.

GOSPOD SAŠO RINK

Jaz mislim, da lastno zasebno podjetje, ki ni v konkurenčni povezavi z dejavnostjo javnega zavoda, v tem primeru, nekako, ne vem, na podlagi česa, to vam zbuja sume? No, tako, da jaz nobenih pomislekov v tej smeri nimam. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Logar. Razprava.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Ja. Hvala. Zdaj, ne držijo čiste besede gospoda Rinka, no. Da je glavni namen gospoda Sedeja, ko pride na čelo Lekarne Ljubljana, da se pač posveča temu, temu mehkejšemu delu vizije oziroma naloge Zavoda Lekarne Ljubljana. Ker, če pogledamo njegov načrt dela, v nadaljnjem petletnem obdobju. Torej, osnovno strategijo. Ima pod prvo alinejo navedeno stalno povečevanje obsega prodaje. In potem naprej, stabilno doseganje planiranega obsega denarnega toka. Toliko o tem, kako, kakšna bo, kakšen bo glavni namen, verjetno danes potrjenega novega direktorja Zavoda Ljubljanske lekarnice. Zdaj pa, jaz sem si precej podrobno prebral njegov načrt dela. Glede na to, da je sam pravi majster v managiranju, je velik dela namenjal prav human research managementu v Lekarnah Ljubljana. Sam moram reči, da je uporabil zelo poetičen jezik pri tem. Od tega, da bo emocionalno povezal uporabnika z blagovno znamko Lekarne. Do tega, da je odgovoren vsak od sodelavcev v Lekarni Ljubljana, da uporabnika pripelje v želeni in pričakovani svet identitete. Potem, da bodo njegovi zaposleni...Ja, pa, a lahko govorim, ali imate težave s tem?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///...

Ja, ne vem v kakšni demokraciji potem živimo, če imate vi težave...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Lepo prosim!

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

... s tem...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Dajte... dajte... prosim...

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

... da je svetnik...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, gospod Logar...

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Zdaj jaz govorim.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Tlele imate zraven, tako, da...

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Jaz nimam težav, ko govorim.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Pol pa govorite naprej.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Ja, no... Če me bojo pustil govorit.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Torej, da bodo njegovi zaposleni sproščali svoje interne notranje zmožnosti in talente. Da bo obogatil oziroma oplemenitil njihovo delo. In bo pospešil ustvarjalnost zaposlenih. In, da bo posebne pozornosti zaposlenih, bo nagrajevanje del posebne pozornosti zaposlenih. Posebej pa zanimivo je pa tole, ne? Gospod se močno sklicuje tudi na etiko in moralno delovanje družbe. Zdaj pa, kokr je en od mojih predhodnikov že povedal, je gospod Sedej tudi eden od solastnikov oziroma družbenikov podjetja KLM Naložbe. Zdaj, gospod Janković, mi smo, v bistvu s tem, ko smo prebral to poročilo Protikorupcijske komisije, ugotovil, da imate vi za levičarja, v bistvu precej tak bogat življenjski slog. 31.000,00 Evrov poprečno mesečne porabe. In protikorupcijska komisija ugotavlja, ...

-----zvok, ki označi prekinitev ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Logar, brez zamere. Vzel vam bom besedo. Če boste šel stran od gospoda Sedeja. Ko bom pa jaz na temi za razpravo, boste imel pa vseh deset minut. Ne bom pustil vam. Prvi opomin izdajam. Hvala lepa. Izvolite.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Ja. Saj pravim. No in gospod Marjan Sedej je, kot vidimo, družbenik podjetja KLM Naložbe. Zdaj pa, če pogledamo življenjepis, ki je bil priložen prijavi gospoda Sedeja, pa z zanimivostjo ugotovimo, da tega svojega družbeništva pa vendarle ni prijavil. Imamo notr, da je bil član Uprave Mercatorja. Da je bil član uprave Koroške trgovine. Da je bil predsednik Uprave Trgoavto in od 2011 prokurist podjetja Modest, ki ga je sicer ustanovil leta 2006. Zdaj pa, prej sem slišal glede konflikta morebitnega interesa med dejavnostjo gospoda oziroma podjetja Modest, je registrirano od stavbnega mizarstva, do računovodskih storitev. Na vprašanje, kako to komentira, je rekel, da je boljše, daje klasifikacija širša, kot ožja. Tako, da morda je tudi kakšno zdravilo znotraj svoje klasifikacije, lahko prodaja v podjetju Modest. Osebno mnenje je, da predlaganje Marjana Sedeja... za direktorja Zavoda Ljubljanskih lekarn, samo ponavlja napako, ki ste jo naredili že z imenovanjem gospoda Jakliča, na čelo tega zavoda. Zdaj, morete pa bit res kadrovsko osiromašeni, da imajo na vodilne funkcije v Mestni občini Ljubljana in z njimi povezanimi družbami, dostop samo še tisti, ki so bili z vami v Upravi Mercatorja. Oziroma, ki so z vami v raznih zasebnih podjetjih, ki potem poslujejo z Mestno občino Ljubljana, ali z vami osebno. Zdaj, nekaj časa nazaj smo imenovali prokuristko Elekte. Danes imenujemo vašega družbenika v podjetju KLM. In ne nazadnje, ko, ko gospod Sedej govori o etiki in morali, kako pa potem razložite to, recimo se zoper gospoda, zoper Trgoavto predlaga kazensko pregon vodstva? Kjer so zaposleni prek svojega sindikata ugotavljal, da delajo v nevzdržnih

razmerah. Kršene so tudi njihove pravice. In še več, ponavljam o etiki in morali govorimo. Podjetje jim od leta 2009 tudi ne plačuje potnih stroškov tako, kot je to določeno v kolektivni pogodbi. O etiki in morali, če pogledamo življenjepis, vidimo, da je bil leta 2009 direktor oziroma predsednik Uprave Trgoavto ravno gospod Sedej. Torej, imenujemo še eno osebo, za katero se na ravni Mestnega sveta Ljubljana ne moremo izedint. Glede na prijavljene kandidate, ki so bili, so bila nekatera odmevna imena, ki bi nedvomno zbujala zaupanje pri vseh tuki notr. In lahko samo rečem, da gre to imenovanje zopet za še eno zgrešeno priložnost, najdt vodstvo za Zavod Lekarne Ljubljana, ki bo potem dejansko res se lahko posvečal tistemu namenu, kot ga je gospod Rink omenjal na začetku, da češ to zastopa dr. Marjan Sedej.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Replika gospod Čerin.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa za besedo. Zlo pazljivo sem šel gledat to poročilo KPK-ja, pa tega kandidatovega imena nisem nikjer zasledil. Tako, da, no, boste vi pokazal, kje je omenjen?! To je prvo. Drugo. Tudi vi, gospod Logar in vaši kolegi, so bili za ta nadzorni odbor lekarne, mislim, da je bil soglasno imenovan s strani mestnega sveta. In mestni svet daje soglasje. Ne imenuje. In, če sem prav slišal, glasovanje na nadzornem odboru je bilo 8:1. In, če se vsi motimo, gospod Logar, imajo vsi prav. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite gospod Logar.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala. No, jaz sem težko glasoval za gospoda Sedeja, ker me ni bilo. Sem se pravočasno opravičil. Tako, da...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Nadzorni svet? Mislite svet zavoda? Svet zavoda je glasoval 8:1, tako, kot je bilo povedano. Gospod Brnič Jager je glasoval proti. Kar se pa tiče pa mene...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Sveta. Sveta zavoda...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Ja, in?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

To.. ne, ampak, to pa ne vem, če je čist povezan....

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zdaj pa lepo prosim, ne?

-----zvok, ki označi prekinitev ozvočenja glasu razpravljavca.

Bosta vidva potem se od zuni zmenila, kaj je povezan, pa ni povezan. Samo, samo prezentiram, kaj je rekel gospod Čerin. Hotel je povedat, da pri tem glasovanju 8:1, se na to sklicuje, da ta mestni svet je teh devet članov Sveta Zavoda Lekarne, imenoval soglasno. Se pravi, da so ti člani sveta dobili zaupanje soglasno sveta. In je bilo glasovanje 8:1. Nič drugega ni hotel povedat.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///...

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Ja, ampak to še ne pomen, da jaz ne morem svojega mnenja povedat. In ga povem. In, da se ne strinjam s tem...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Saj je v redu!

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

In, da nasprotujem. Kar se pa tiče druge zadeve, ne?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja?

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Da končam, kar se tiče druge zadeve. Pa, stran 12...bi od petindvajsetih... Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Ne morete gospod Brnič... ne morete, ne odgovor, ne repliko. Vi prav nič ne morete, evo! Boste pa pol, ne? Kasnej, pri drugi točki nadoknadil... Gospod Jazbinšek, izvolite, razprava.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Vi veste, da sem ob odstopu gospe Dakić, mislila, da se bo ona javila, ne? No, zdaj sem pa videl, da je drug iz KLM-ja oziroma iz Mercatorja se javil. O.k. Najprej bom povedal, glede poslovne politike mora izključno, sem bil nahoden, sem šel v novo lekarno. Na Njogoševi. In sem prosil za nasvet. In so mi povedal tri zdravila. Potem so mi pa rekli, če bi hotel it na police sam pogledat, katera so. Ne? Zdaj, to pomen, da, da pomen, da se bo po zdravila hodil, tako, kot po pasto za zobe, ne? Recmo. Al pa za ne vem kuga? Za slaščice. Tle po enih pultih. Sred lekarne. Jaz namreč v lekarno pridem enkrat na tri leta. Ne? In se v lekarni ne znajdem, ne? Na ta način, kakor se gospodinje znajdejo v Mercatorju. To se prav, da je ta prodajni način, v tej lekarni, se mi ne zdi čisto ta prav. Včasih se je izza pulta dal, kar se je dal...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Jazbinšek, se opravičujem... ne, sam lepo prosim! Glejte, gospod Jazbinšek, zelo sem prijazen. Oprostite prosim, gospod... mi govorimo o kandidatu za direktorja lekarne, ki naj bi šele nastopil. Vi govorite o poslovanju lekarne, za mandat, ki je minil, ne? In govorite samo o Sedeju, kandidatu. In ...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///...

... o vaši, o vaši filozofiji lekarniškega poslovanja, bi kje drugje.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ja filozofija poslovanja njegova je bila povedana! Čim večji denarni tok in tako dalje...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ampak ne piše.../// ... nerazumljivo – dva glasova hkrati.../// ... način.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Na način, na policah. Da bo čim manj dela za usluž...

-----zvok, ki določi prekinitev ozvočenja glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Jazbinšek, prosim! Ne piše tega nikjer v njegovi filozofiji. Zdaj pa dajmo bit eksaktni. Tega ne piše!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo.../// ...

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Bom naprej nadaljeval.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

No, dajte!

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Bom naprej nadaljeval. Ne? Ker očitno... no, prav. Ne bom več omenil besede Mercator. Seveda bom pa omenil problem denarnega toka. Mi imamo seveda novega ministra za zdravstvo, ki je vpeljal nove kriterije. Vi veste, da je odletel direktor Zavoda za transfuzijo. Med drugim zato, ker so si seveda dobičke izplačevali iz tržne dejavnosti. In je seveda ugotovil, da je to v javnem zavodu amoravno. Škoda seveda, da ni ...

-----zvok, ki določi prekinitev ozvočenja glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Jazbinšek. Opomin... opomin...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo.../// ...

Ne. Ne dovolim. Ne dovolim, ker govorite čisto o drugi temi. To ni tema za ta mestni svet. Mi govorimo...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo.../// ...

Ne...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Tržna dejavnost. Mi imamo tržno dejavnost v Lekarni Ljubljana že opredeljeno. Imamo dejavnost lekarne. Mi govorimo o kandidatu. Hvala lepa gospod Jazbinšek. Jemljem vam besedo.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo.../// ... Ta je dobra ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo prosim v razpravi?

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Mislim...

-----zvok, ki določi prekinitev ozvočenja glasu razpravljavca...

Iz dvorane: Gospod Miha Jazbinšek: To je pa škadnal tovariš!

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa tovariš Jazbinšek.

.../// ...iz dvorane – nerazumljivo...///

-----zvok, ki določi prekinitev ozvočenja glasu razpravljavca.

Brnič Jager, boste dobil repliko. Samo povejte mi, v katerem delu, ker vas ne bom pustil, da boste nazaj repliciral, če ni teme.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

To se pravi, repliciral bom na tisto pojasnilo, ki ga je gospod Jazbinšek izpostavil, kot, kot... kot poslovnih, kot poslovnih... impulz. Pri tem pa...Pri tem pa sem dolžen dati pojasnilo mestnemu svetu, še za dve stvari, ki jih je tudi...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne morete!

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Ja. Mislim, ki jih je tudi, torej gospod Miha Jazbinšek izpostavil. Gospod Sedej pa vendarle, izredno eksaktno, se pravi izpostavil, kot zelo pomemben element svoje poslovne politike v Ljubljanskih lekarnah. Evo, no! Sem se kvalificiral za minuto?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Bom videl, kaj boste rekli. Izvolite.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Povedal bi tako, ne? Da gospod Sedej s to poslovno politiko ni prepričal za ... članov zavoda. Jaz sem dal predlog za glasovanje, da bi glasoval tajno. In, štirje člani so bili...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa gospod Brnič Jager. Ne morete govoriti o zavodu, ker o tem, o svetu zavodu Jazbinšek ni nič govoril. Ne bom vam dovolil! Ni govoril o tem nič!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Kako je glasoval svet zavoda! Ni govoril, ne, ker ni bilo replike...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod Brnič Jager. Gospod Jazbinšek z besedo ni omenil svet zavoda in glasovanje. In vi ste začel o tem razlagati. To ni replika!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ni govoril o tem, ni govoril o tem nič!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod Jazbinšek, odgovor na repliko. Izvolite. Minuto imate. Sam način, boste zdaj odgovarjal gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ja, saj je začel govoriti o denarnem toku, ne?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite. Povejte o denarnem toku, ne?

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ja. Ja, jaz povem samo to, da škoda, ne? Da se pri dobičkih iz tržne dejavnosti, ne reče temu, da je to nezakonito v javnem zavodu. Ne samo, da je amoravno. In to bo seveda osnova nadaljnjega ravnanja te vlade! Kakor se je začela. Tako, kot se je začela in bo seveda in bo seveda direktor pod, pod lupo. Iz naslova prevelikih blagovnih tokov. Ker domača naloga javnega zavoda je čim manj denarnih tokov, da bo čim manj ljudi bolanih. In, da bo cena zdravil čim manjša! To je popolnoma jasno! Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Brezovar Papež. Izvolite, razprava.

GOSPA BREDA BREZOVAR PAPEŽ

Gospod župan, jaz bi želela samo od predsednika KMVVI-ja pojasnilo, ali je gospod dr. Marjan Sedej v kakršni koli poveza..., lastniški povezavi s podjetjem KML?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

To vam jaz povem. 12 in pol procenta lastnik je. Solastnik KLM-ja. Ker smo štirje solastniki. Kolegica Dakić, kolega Čerin in Sedej po 12 in pol, je 42 pa pol. In, ker želite pojasnilo, to je moja replika. Za leto 2011, je DURS opravil pregled KLM-ja, ugotovil, da ni treba dodatnega obdavčenja. In, da je vse poslovanje b.p. To je. Mimogrede. Dokument pa obstaja, ne?

Ugota... gremo... Prosim?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Replika nad? Ne morete, ne morete met.... Izvolite, razpravo lahko imate. Kucler Dolinar, izvolite.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala za besedo. Jaz bi samo poudarila, glede na to, da sem tud sama članica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Predlaganega kandidata nisem podprla in glasovala proti in razpravljala z vsemi pomisleki, ki ste jih, ki so jih tudi danes izpostavili moji kolegi, s tele opozicijske strani. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Zaključujem razpravo.... Izvolite gospod Brnič Jager, proceduralno...

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Predlagam, da solastniki podjetja KLM, vam pa gospod župan dajem na osebno izbiro, ali z glasovanjem, ali brez glasovanja, omogočite glasovanje o tej točki. To se pravi, s tem, da zapustite ta prostor. In bo na ta način najbolj zaščiten vaša integriteta, treh. In tudi integriteta v bistvu glasovanja v tej dvorani. Zato, ker vsak od nas prevzema osebno in lastno odgovornost o tem, kako bo glasoval. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Dajem na glasovanje Predlog gospoda Brnič Jagra, proceduralni predlog, da se...

.../// ...iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne, da se izključi iz tega prostora gospa Dakić, gospod Čerin. In, da jaz zapustim prostor, da ne motim.

Predlagam, da ta predlog ne sprejmemo.

Glasovanje poteka. Izvolite.

Da odidem iz prostora, no... to je hotel povedat.

ZA 10

25 PROTI.

Ni sprejeto.

Glasovanje poteka...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Izvolite gospod Logar.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Predlagam, da se Statutarno pravna komisija opredeli glede odločitve omenjenih treh solastnikov oziroma...

-----konec 1. strani I. kasete -----

...glasovalno pravico podjetja KLM. Glede na 37. člen poslovnika in potem o tem poroča mestnemu svetu. Na podlagi tega bi pa potem izvedli, bodisi glasovanje vseh, bodisi...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Preden dam to na glasovanje, predsednica Statutarno pravne komisije?

GOSPA MAŠA KOCIPER

Ne razumem kakšne pristojnosti Statutarno pravne komisije je bilo odločanje o tem vprašanju? Sploh ne vidim povezave.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Pol dajem na glasovanje Predlog gospoda Logarja, da se Statutarno pravna komisija opredeli do tega predloga. Predlagam, da tud tega predloga ne sprejmemo.

Prosim, glasovanje poteka. Poteka prosim...Predlagam, da ga ne sprejmemo.

11 ZA.

20 PROTI.

Ni sprejeto.

Prosim ponavljanje... Še enkrat ponavljam prosim.

Še enkrat glasujemo o predlogu gospoda Logarja, da se o temu opredeli Statutarno pravna komisija.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Lepo prosim!

10 ZA.

21 PROTI.

Ni sprejeto. Hvala lepa.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

In glasujemo o PREDLOGU SKLEPA, ki je napisan:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana daje soglasje k imenovanju dr. Marjana Sedeja, za direktorja Javnega zavoda Lekarne Ljubljana. Mandat imenovanega traja štiri leta.

Prosim za vaš glas.

22 ZA.

13 PROTI.

Sprejeto. Hvala lepa.

Prehajamo na točko 5 dnevnega reda.

AD 5.

PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O OBČINSKEM PROSTORSKEM NAČRTU MESTNE OBČINE LJUBLJANA – IZVEDBENI DEL

Gradivo ste prejeli s sklicem seje. Po sklicu ste prejeli Poročilo pristojnega Odbora za urejanje prostora in urbanizem ter amandmaje župana. Prosim gospoda Gajška... a bosta skupaj? In gospoda Souvana, da podata uvodno obrazložitev.

GOSPOD MAG. MIRAN GAJŠEK

Spoštovani gospod župan, spoštovane... spoštovani podžupani, spoštovana podžupanja, spoštovane mestne svetnice in svetniki. S kolegom Souvanom bova kratko povedala, kaj je Predlog spremembe in dopolnitve Občinskega prostorskega načrta – Izvedbenega dela. Predvsem zaradi tega, ker je procedura, kot vedno zapletena, moramo povedat jasno, kdaj smo se odločili in zakaj smo se odločili. In kaj ta sprememba je in kaj ta sprememba ni. Se pravi, zaradi tega, ker smo po sprejetju plana, v juliju 2010 in po uveljavitvi, v oktobru 2010, prejeli preko 300 pobud za spremembo tega istega plana. Zaradi tega, ker smo sami ugotovili določene sistemske probleme. Tukaj govorimo predvsem o tem, o odmikih, odmiki, kako so stavbe lahko blizu, kako so lahko oddaljene. To je ena od osnov urbanizma. To smo ugotovili tudi z Upravno enoto Ljubljana. In konec koncev zaradi tega, ker smo sprejeli vsaj nekaj pomembnih sektorskih dokumentov, predvsem prometno politiko Mestne občine Ljubljana, smo se odločili za te spremembe. 250 posamičnih pobud je bilo uvrščenih v osnutek. To seveda niso spremembe namenske rabe. Ker to ni ta sprememba plana. Ta sprememba tudi ni, ne posega v okoljsko poročilo. To so manjše spremembe v tekstih, ki bodo tudi posebej obrazložene. Se pravi, zaradi posamičnih pobud, preko 300 jih je bilo. Zaradi določenih ugotovitev, s problemi izvajanja tega istega plana, ki smo jih ugotovili sami, ki so jih ugotovili investitorji, arhitekti in tudi Upravna enota Ljubljana. In zaradi tega, ker smo sprejeli tako pomembne sistemske dokumente, kot je prometna politika mestne občine, smo šli v to. Ni pa to sprememba namenske rabe iz nezazidljivega v zazidljivo in tudi ne posega v okoljsko poročilo. Prosim še Tomaža Souvana, vodjo Skupine za plan.

GOSPOD TOMAŽ SOUVAN

Hvala lepa. Mogoče bi natančneje pojasnil, da je v postopku samem obravnavanih 325 pobud, od katerih je pa bilo v spremembe uvrščenih 250 pobud. Kljub temu, da gre za zelo različne spremembe, lahko pravzaprav glavnino teh sprememb razvrstimo v tele sklope. S spremembami dajemo dodatne možnosti za realizacijo občinskih programov otroškega varstva, Stanovanjskega sklada MOL in za gradnjo podzemskih garaž v stanovanjskih soseskah. Omogočena je legalizacija posameznih stavb. Predvsem je tu podana pravna podlaga za legalizacijo območja Rakove Jelše. Za morebitne nove legalizacije žarišč nelegalne gradnje, pa so predvideni tako imenovani OPPN-ji, za delno prenovo. Potem so tu spremembe, ki izhajajo iz sprejete Prometne politike MOL. Gre predvsem za uveljavitev novih, milejših normativov, za zagotavljanje števila parkirnih mest, v predelih, dobro oskrbljenih z javnim prevozom. Kar naj bi stimuliralo uporabo javnega prevoza. Naslednje so spremembe na področju javnih površin, predvsem z natančnejšo določitvijo regulacijskih linij prometnic. Dopolnjena so določila glede medsebojnih odmkov med stavbami, velikosti gradbenih parcel pomožnih objektov. Na podlagi dolgotrajnih usklajevanj z ARSO, v zvezi z zagotavljanjem varstva pred poplavami, je spremenjen 84. člen odloka, ki zdaj dopušča načrtovanje in izvajanje delnih omilitvenih ukrepov, za posamezna manjša območja, kot doslej. Izvedena je uskladitev z medtem usklajeno zakonodajo, z Zakonom o kmetijskih zemljiščih, Zakonom o cestah, Uredbo o klasifikaciji vrst objektov in z Uredbo o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika ljubljanskega polja. In omogočene so nekatere pobude individualnih investitorjev, glede izrisa gradbenih črt, izrabe zemljišč, ali dovoljenih višin objektov. Na javni razgrnitvi, ki je bila med 16. aprilom in 16. majem 2012, smo dobili 509 pripomb občanov, zainteresirane strokovne javnosti in predstavnikov Mestne občine Ljubljana. 197 pripomb je bilo v celoti ali delno upoštevanih. 119 je bilo zavrnjenih. Ostale pa se niso nanašale na spremembe OPN. Stališča do pripomb so dostopna na Internetu, na straneh MOL. Izjemno hitro, takoj, ko bo mogoče pripraviti neuradno prečiščeno besedilo, bo spremenjeni OPN, tudi njegov grafični del, dostopen na portalu URB Info, kar nam omogoča popolnoma digitalizirani postopek njegove priprave. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Prosim gospoda Koželja, da poda stališče odbora.

GOSPOD PROFESOR JANEZ KOŽELJ

Spoštovani gospod župan, kolegice in kolegi svetniki. Odbor za urejanje prostora in urbanizem podpira sprejem Predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – Izvedbeni del.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Čerin? Statutarno pravna? Ni? Odpiram razpravo o 19. členu predloga odloka, h kateremu sem vložil amandma. Samo k 19. členu. Izvolite gospod Brnič, dve minuti, 19. člen.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. V skladu s 106. členom poslovnika, predlagam, da se ta točka odloži, da se ne vodi razprava in da se tudi glasovanje k tej točki v bistvu ne izvede danes. Zakaj? Nikakor se ne strinjam s tem, da so bile upoštevane pripombe meščanov...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

To je proceduralni predlog?

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

To je proceduralni predlog.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Minuta. Sam da veste, ne? Izvolite.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Se ne strinjam s pojasnilom. Predlogi so večinoma zavrnjeni. Sploh pomembni predlogi so zavrnjeni. Niso upoštevani zahteve in interesi občanov, meščanov Polja, Četrtna skupnosti Vič. Enako velja za Celovške dvore. In za prometno politiko, za, za v širšem, v zelo širokem kontekstu. In tudi v kontekstu parkirnih objektov v mestnem centru. In tako dalje. Lahko bi še in še našteval. Zato predlagam, da se razprava prekine, odloži in da se pri, da se o tej zadevi ponovno razpravlja, na naslednji, na odboru za urbanizem, v, v nasled...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

Čas vam je potekel. Hvala.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

Opozoril sem, da je minuta, gospa Škrinjar. Minuta je potekla za proceduralni, ker ni .../// ... nerazumljivo.../// ... predlog.

Dajem na glasovanje PROCEDURALNI PREDLOG GOSPODA BRNIČ JAGRA, da se razprava prekine, preloži na naslednjo sejo.

Predlagam, da to ne sprejmemo.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

Rezultat navzočnosti: 39.

Glasovanje poteka O PREDLOGU, PROCEDURALNEM PREDLOGU GOSPODA BRNIČ JAGRA.

Izvolite. Predlagam, da ne sprejmemo.

18 ZA.

20 PROTI.

Ni sprejeto.

In gremo na točko. 19. člen. Prosim?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ponavljanje glasovanja. Predlagam, da ne sprejmemo ta sklep. PONAVLJAM GLASOVANJE, PROCEDURALNI PREDLOG.

Glasovanje poteka. Izvolite.

19 ZA.

21 PROTI.

Ni sprejeto. Hvala lepa.

In gremo na razpravo k 19. členu predloga odloka. Ni razprave...

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

O 84. členu...

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Prosim?

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

O 84. členu...

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Odpiram razpravo o 19. členu predloga odloka, h kateremu sem vložil amandma. O amandmaju razpravljamo.

V 19. členu .../// ... nerazumljivo.../// ... se v drugem odstavku .../// ... nerazumljivo.../// ...sedemnajstega odstavka, beseda - petnajstega, nadomesti z besedo - šestnajst. O tem razpravljamo.

Ni.

Glasujemo O AMANDMAJU ŽUPANA, ki predlagam, da ga sprejmemo. Pravi:

V 19. členu, spremenjenem .../// ... nerazumljivo.../// ... 14. členu, se v drugem odstavku sedemnajstega odstavka, beseda – petnajstega , nadomesti z besedo – šestnajstega.

Prosim za vaš glas.

24 ZA.

6 PROTI.

Sprejeto.

Odpiram razpravo o 30. členu predloga odloka, h kateremu sem vložil amandma. Imate ga napisanega, ne? ... Na zdravje! V 30. .../// ... nerazumljivo.../// ... členu, se v prvem odstavku preglednice 11, besedilo pri točki 2. Poslovna trgovska dejavnost, nadomesti z besedilom, ki se glasi: Poslovna trgovska dejavnost, iz stavb ... javne uprave, eno parkirno mesto 6 m2, eno parkirno mesto 100 m2. Imate pred sabo...

Razprava prosim. Po tabeli se zaključí. Se v četrtem odstavku, za besedo – promet, v prvem odstavku pika, nadomesti z vejico in doda besedilo – razen objekt iz točke 1, preglednica 11, .../// ... nerazumljivo.../// ... člena, za katerega je treba zgraditi najmanj 4.../// ... nerazumljivo.../// ... predpisanih parkirnih za motorni promet. Vendar za enostanovanjsko, dvostanovanjsko .../// ... nerazumljivo.../// ... stavbo, ne manj, kot eno parkirno mesto na stanovanje. Drugi odstavek se črta. Se v petem odstavku zadnje alineje, za besedo – zakona, vejica nadomesti s piko. Ostalo besedilo se črta.

Razprava prosim? Izvolite gospod Istenič.

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Hvala lepa gospod župan. Jaz bi pri tem amandmaju prosil, da bodo pripravljavci podal mal bolj podrobno poročilo. Ker to tle jaz ne verjamem, da je tole redakcijski popravek. Namreč, normative za parkirna mesta, za določene trgovine, a ne? Jih mi spuščamo za več, kot 50%. Če gledamo trgovske stavbe, trgovine z neprehrambenimi izdelki, ne? Je bil prej normativ 40 m2 za eno parkirno mesto. Ne? Zdaj je 70. Se pravi eno parkirno mesto na 70 m2. To pomeni, da bomo praktično v trgovinah,

trgovskih stavbah, pošte, storitvene dejavnosti, zmanjševal normative na koliko kvadratnih metrov površine, je potrebno imeti parkirnih mest. Parkirna mesta se bodo zmanjševala. In glede na to, da vemo, a ne? Zdaj, lahko je to povezano s strategijo prometa in da bo več ljudi in pa meščank in pa meščanov, uporabljalo le javni potniški promet. Zato zmanjšujemo. Vendar je pa le potrebno poskrbeti, da vsakdo, ki se bo pripeljal in opravil določeno storitev, ima zadostno količino parkirnih mest. In bi res prosil podrobno poročilo, ali je to usklajeno, ali ne. Ker mislim, da samo zmanjšujemo standard.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo, ker bi rad dal odgovor, pa da ne bo... pa bi dal odgovor. Še kdo prosim na to? Ni? Gospod Souvan, izvolijo. Bo pa pojasnil, no...

GOSPOD TOMAŽ SOUVAN

Ja, jaz bi rad povedal, da je to v bistvu dejansko redakcijski popravek, ker v gradivu, ki ste ga prejeli svetniki, je ta zadeva na ta način že predstavljena. Samo tisti del, kjer je, v bistvu, objavljena amandmajska oblika, v tem je bilo to pozabljeno navesti. Drugače je pa treba povedati, da to so tudi predlogi Odbora za urbanizem, ki smo jih mi upoštevali. In so to minimalni normativi, ki jih mora vsak zagotoviti, vsakdo, vsak lastnik oziroma investitor v poslovni center, bo pa zagotovil toliko parkingov, kot bo smatral, da jih potrebuje.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Gospod Souvan, jaz sem član Odbora za urbanizem in nisem slišal, da so to amandmajski predlogi Odbora za urbanizem. Bom tud prosil, da bo gospod Koželj se kasneje izjasnil, a smo to kdaj na Odboru za Urbanizem tud sprejemal, da se standardi za število parkirnih mest, tudi zmanjšujejo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

V razpravi gospod Jazbinšek. Izvolite razpravo gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ves urbanizem, ki ga počnemo, ne? Zdaj tudi normativno, ne? Je dan za dnem nižanje urbanega in bivalnega standarda. Pri čemer se permanentno in to seveda nekemu kapitalu v prid, ne? Zdaj, seveda, ne vem čemu temu kapitalu v prid? Zdaj seveda, prometa javnega, če bi bil to izgovor, seveda, se ne ureja... ta čas pa vem, da je recimo neki ... liniji ukinjamo. Prometa se ne ureja s takimi diktati. Promet se ureja z vabljenostjo javnega prometa. Z možnostjo izbire sredstev in tako dalje in tako naprej. Ali pa seveda tudi s kakšnimi prepovedmi, ne? Vendar, nikakor ne s tem, da če imaš avto, da, da ti bo gnil, namest v tvojem lastnem stanovanju... v tvoji lastni kleti, ne? Ne vem kje. Ne? To v bistvu pomen prepoved avtomobila, ne? Recmo, ne? Tako stanovalcu, kakor seveda prepoved uporabe avtomobila, kadar moraš kaj prineset iz trgovine, ker ne moreš po avtobusu nosit in tako naprej. To se pravi ta trend, permanentni trend na vsakem. Ali pa recimo, da se na senčni strani lahko gradijo stanovanja, brez, brez sonca. Ali pa... in tako dalje in tako naprej. Pri vsaki stvari je še nek odpustek. In permanentno rušenje seveda urbanega standarda, kar si seveda ena prestolnica ne bi smela dovoliti. Čemu je to namenjeno? Pojma nimam. Glih tako bojo Tovšakovi ostajala stanovanja...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Koželj. V razpravi. Dve minuti imate časa.

GOSPOD PROFESOR JANEZ KOŽELJ

Razprava. Jaz bi zelo na kratko o tem govoril. Ker seveda smo se prav o zniževanju normativov, parkirnih normativov in stanovanjskih in drugih stavbah, pogovarjal skor več, kot dve leti. V ... pogovarjal več, kot dve leti, ko smo pripravili Prometno politiko MOL. Namreč, mi smo ugotavljal, v prometni politiki, če jo pogledate, da je seveda smiselno sistematično, sistematičen pristop. Ker vsi ukrepi součinkujejo. Vsi ukrepi, ki zmanjšujejo uporabo osebnega motornega vozila v voznjah po mestu. In en od teh ukrepov je, da so seveda naši normativi, v primerjavi s primerljivimi mesti, presegali za več kot 100%. Prva, prva razprava, kot veste, se je vodila predvsem pri stanovanjih, kjer je, kjer so bili normativi vezani na stanovanje, ne pa recimo na velikost stanovanja. O tem so bile seveda razprave najbolj, bi lahko rekel, tehtne. Ker smo ugotavljal, da s prevelikimi, previsokimi normativi za parkiranje, vezanimi na število stanovanj, zmanjšujemo zato zelene površine. Površine, ki so namenjene tako imenovanemu kakovostnemu bivalnemu okolju. Na račun avtomobilov. Skratka, teh razprav je bilo veliko. In, kot je kolega Souvan tud v uvodu povedal, je eno od najbolj pomembnih, najbolj pomembnih pravzaprav vsebinskih premikov, pri spremembah plana...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

...prav to, da poskuša upoštevati politiko trajnostne mobilnosti v Ljubljani.

.../// ... Iz dvorane: Gospod Jazbinšek: Replika...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Jazbinšek, replika. Gospa Škrinjar replika...

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Torej, vsi vidimo, ne? Da je bila ta trajnostna prometna politika podtaknjena. Da ni bila kvantificirana. Da nima nobenega smisla, razen seveda za manipulacijo tam, kjer manipulacije ne sme bit. O prometni politiki nismo tukaj diskutiral čisto nič. Knjiga je bila prazna. Številčno, kakor koli in tako dalje. Vendar v tem pozitivističnem voluntarizmu, ki se tukaj dogaja, si izmišljujemo prometne ukrepe, ki jih je ne vem kdo na ta način povedal. To je čisto ideološko gledanje na promet, ki se seveda odvija po naravi stvari. In je to naravo stvari treba razumeti. Ne pa se, ne pa se o...posluževati nekih prijemov, neke medsebojne soodvisnosti in ne vem tako, pri stvareh, ki medsebojno soodvisne niso. Nekega prometnega diktata tam, kjer prometnega diktata ne sme bit. To je tako, kot bi rekli, stanovanju bomo odrekli malo manjšo drvarnico, v starih časih. Kar tako. Al, pa da bomo rekli, stanovanju bomo mal tisto, veste? K je v kletih po navad zato, da daš smuče noter in tako naprej, v stanovanju bomo odrekli to pravo dimenzijo, ker ljudje se morajo manj smučati, ne? Ne?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Na zdravje!

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ali pa otroški vozički, veste so preveliki, ne? Treba je to seveda mal zmanjšati. Standarde dol in tako naprej. Ta asketizem, kjer asketizem ni potreben. To se prav, v lastni hiši met dostojno število parkingov, je neprimeren.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Škrinjar, replika.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala lepa. Mela bi repliko na trditev o kakovostnem bivalnem okolju, pa trajnostni politiki. Kar zadeva parkirne prostore, so tudi, mimo njih tudi pločniki, prehodi za pešce. V naši, v našem mestu nimamo talnih oznak za slepe. In s tem se razlikujemo silno od vseh mest v Evropi. In na svetu. Tudi ne zaznam v tem gradivu, ki je nekih takih idej, da bi vse pločnike in vse prehode, tudi obhode, pri

parkirnih mestih, označili s kakovostnimi označbami za slepe. Za slepe je življenje v našem mestu zelo nevarno. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa, gospod Istenič, replika. Ni sicer najdu, kje.../// ... nerazumljivo.../// ...

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Gospod podžupan...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

... pregledal...

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

... marsikaj se z vami strinjam, da se marsikaj pogovarjamo na odboru. Tudi govorimo o spremembi normativov. In tudi v temu predlogu so določeni normativi pri stanovanjskih stavbah, pri proizvodni dejavnosti, pri zdravstvu, so spremenjeni. Nismo se pa pogovarjali konkretno, da bomo zmanjševali standard pri trgovinah. Na žalost ne. Moti me pa predvsem to. Če te velike trgovske centre pogledamo, ne? Kjer te normativi najbolj pridejo tudi v poštev. Velikokrat so parkirišča zasedena do konca. In popuščaj trgovcem, da ne bodo zgradil zadostno število parkirnih mest, se mi zdi nedopustno. Ker, če se spomnite enega primera Merkurja v Vižmarjih. Tam smo govorili, da bo Merkur izgradil tudi deset al pa dvajset parkirnih mest za park and ride. Parkirnih mest je manj, park and ride – a pa v Vižmarjih za enkrat še ni.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo? Ni. Glasujemo... A, še opravičujem Brnič, se opravičujem. Tle pa res... izvolite. Ja.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Ja..Mislim, da moramo izpostaviti dejstvo, da se pri tako imenovanih parkirnih normativih, pa tudi pri normativih, ki posegajo v vprašanje vozišč, da se dela preveč na pamet. In, da v bistvu tukaj Mesto, se pravi mestna občina Ljubljana oziroma strokovne službe, se ne potrudijo in predstavijo tako imenovani normativni del. Prvič, v zadostnem, prepričljivem in, in tud preišljenem kontekstu obremenitev. Ki so stvarno prisotna. Prvič na parkirnih površinah in drugič na voziščih. In prihaja do predlogov, ki pravzaprav so v nasprotju z dvigom kvalitete v bivalnem prostoru. In, ker so nedvoumno, na pamet predstavljeni. Potem pa so tekle tudi razprave s posameznimi, posameznimi občani oziroma četrtinami skupnostmi. In tukaj ni odgovora. Je več, kot evidentno, da je, da je tako imenovana normativna shema, v zvezi s parkirišči in vozišči, gre izključno na škodo javnega prostora. In zelenih površin. Se pravi, moram zavrniti izjavo gospoda podžupana, da se pravzaprav v teh normativih, nahajajo neke rezerve za dvig kvalitete teh zelenih površin. Bi samo še ob zaključku to izpostavil, da smo na Odboru za urbanizmu, tej točki pote...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

... temu vprašanju posvetili, bi rekel, dve urno burno razpravo. V kateri, v kateri žal ni bil sprejet amandma, ki je, ki bi zelo podrobno predstavil vse razsežnosti tega problema. Hvala lepa.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Replika gospod Jazbinšek, na gospoda Brnič Jagra.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ja. Ta trditev seveda, da manj parkingov pomeni več zelenic, ne? Se bo izkazala, kot čista laž! Že v eni od naših točk. Mi zelenice v tej Ljubljani delamo na strehah! Na tleh pa nobenega parkinga, ki bi ta prostor kradel. Tok, da bo jasno. Da gre v tem, v tej tezi za čisto strokovno manipulacijo!

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Zaključujem to.

Glasujemo O PREDLOGU, sprejem, Amandma župana, ki pravi:

V 30. členu, spremenjenem 38. členu, to, kar so zdaj razpravljali... prosim za vaš glas.

25 ZA.

13 PROTI.

Sprejeto.

Prehajamo na razpravo... na zdravje! O predlogih 2. Predloga odloka, h katerem sem vložil amandma. Gre za področje med Tolstojevo in Mašera Spasićevo. Vzhod. Izvolite prosim. Ni razprave. Zaključujem.

Glasujemo O AMANDMAJU ŽUPANA, prosim za vaš glas, ki pravi:

V predlogu 2, odloka za .../// ...nerazumljivo.../// ... OPN, se v točki 1, .../// ...

nerazumljivo.../// ... z OPPN, 3,7,4, mrf Tolstojevo in Mašera Spasićevo, vzhod, se v celoti črta in nadomesti z besedilom: Pri OPPN, .../// ... nerazumljivo.../// ... Tolstojevo in Mašera Spasićevo – vzhod, se pravila za sprejetje za celo območje .../// ... nerazumljivo.../// ... OPN velja, celotno besedilo spremeni tako, da se glasi: 25. člen Odloka OPN MOL ID, na del območja po Odloku o zazidalnem načrtu za območje urejanja BP 1/3 Mladinska knjiga.

Prosim za vaš glas.

26 ZA.

9 PROTI.

In prehajamo na glasovanje O PREDLOGU SKLEPA:

Prosim za mal spremembe... Glasujemo o Predlogu Sklepa:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – Izvedbeni del, skupaj s sprejetimi amandmaji.

Prosim za vaš glas.

Ja? Obrazložitev glasu... uro bom povedal, izvolite gospod Istenič.

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Hvala lepa gospod župan. Sam tega predloga ne bom podprl. Ne bom ga podprl z večih razlogov. Prvič, razlog je ta, da javnega poziva, da bi lahko meščanke in pa meščani sodelovali in dali pobude, ni bilo. Druga zadeva je ta, k smo danes slišal, da se normativi spreminjajo. Tretja zadeva je, je pa ta, ki me pa najbolj muči. In to je urejanje ŠI 528. To je Celovski dvori. Ne strinjam se s tem, da je edina možna rešitev, da se gradbena jama sanira tako, da se investitorju dopusti, da tam zgradi dve enaindvajset nadstropni stolpnici. Pajdaškega urbanizma na ta način, da poskušamo zadovoljit interese investitorjev, na škodo urbanega prostora...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

...ne morem podpret.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

Gospod Logar. Rekli so... Gospod Brnič Jager izvolite.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod Brnič Jager, izvolite. ... Gospod Brnič Jager, izvolite.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Se pridružujem izrečenemu, kar je predstavil dr.... gospod... Gregor Istenič. In nadaljujem s tem, da tale občinski prostorski načrt, se pravi predlog, ki ga imamo danes v obravnavi, ruši poselitvene vzorce v zelo občutljivih delih. Predelih Ljubljane. Pripravlja, pripravlja mega gradnje, mega gradnje v mestnem centru, na območju Tivolija. Popolnoma nepotrebna garaža, ki je v objemu večjega števila večjih garaž. Nadalje, je, v prometnem kontekstu pa, pa z, z na pamet, z na pamet obremenitvami cestišča, podreja, podreja krajevne ulice obremenitvam, ki jih prinaša Tržaška cesta. Zato ne bom glasoval za. Hvala lepa.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Glasoval bom proti, zato, ker je stroka, na mojo pripombo, da dvaindvajset etaž stanovanjske gradnje in ena etaža poslovnega dela, ne predstavlja pretežno, pretežno centralne dejavnosti. Ne? To je čista laž. In na čisti laži ne more bit zgrajen. Zato bom jaz na njihovo pripombo vpeljal, torej ustrezne pravne ukrepe. Če jih bo gospod Černač sposoben razumet, bo v redu. Drugač bo pa za predlagateljstvo take, takega odgovora na mojo pripombo glede namembnosti, spremembe namembnosti, se pogovarjal pa drugje. Gospod Kangler je v kazenski zaradi predloga mestnemu svetu! Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Ogrin.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Glasujem...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo.../// ...

Glasujem proti, ker je tudi stališče ljudi in Četrtna skupnost Šiška, da se tam stolpnice, enaindvajset nadstropne ne gradijo. Poleg tega pa me zanima, pač vidim, da ni nobene povezave teh sprememb, ki so kar velike po nekod. Z okoljskim poročilom. Okoljsko poročilo bi moralo bit tudi izdelano za te spremembe. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Brezovar Papež.

GOSPA BREDA BREZOVAR PAPEŽ

Hvala lepa za besedo. Jaz ta predlog odloka ne bom podprla. Kot tudi sama svetniška skupina ne. Ker menimo, da je bilo premalo upoštevano mnenje meščank in meščanov. Da gre za krčenje določenih standardov, ki v tem mestu veljajo. Bodisi, da gre za nove gradnje. Bodisi, da se gre za zniževanje ostalih standardov. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zaključujem.

In zdaj prehajamo na glasovanje. Prosim za vaš glas.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet MOL-a sprejme Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – Izvedbeni del, skupaj s sprejetimi amandmaji.

Prosim za vaš glas.

23 ZA.

15 PROTI.

Sprejeto.

Gremo na točko 6. Dnevnega reda.

AD 6.

**PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O OBČINSKEM
LOKACIJSKEM NAČRTU ZA DEL OBMOČJA UREJANJA BS 2/5 – NOVE STOŽICE IN
ZA DEL OBMOČJA UREJANJA BO 2/4 SMELT**

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora in urbanizem ter amandma župana. Prosim gospo Pavlin, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA ALENKA PAVLIN

Hvala za besedo gospod župan. Pozdravljene svetnice in svetniki. Območje... območje obravnavanega občinskega lokacijskega načrta, ki ga spreminjamo, se nahaja za Bežigradom, ob Dunajski cesti, južno od Hotela Domino. To je to območje, ki je označeno z rumeno obrobo. Z veljavnim občinskim lokacijskim načrtom, takrat se je pač imenoval ta dokument Občinski lokacijski načrt, po takratni zakonodaji. Gre pa za izvedbeni dokument, paralela je danes OPPN. Omogoča oziroma ureja gradnjo dveh objektov. Poslovnega objekta, ob Dunajski cesti in pa stanovanjskega objekta, v zaledju ob Zupanovi cesti. In pa ureditev zunanjih površin, vključno z otroškim igriščem in pa povezavo na severu med stanovanjskim zaledjem in pa Dunajsko cesto. Po tem veljavnem dokumentu sta realizirana oba objekta. Poslovni objekt in pa stanovanjski objekt. Ni pa urejeno otroško igrišče in pa prestavljena trafo postaja v objektu, ki je predvideno z osnovnim dokumentom. Novi lastnik Dunajska vertikala, ki je ta objekt prevzela po Vegradu, želi zgraditi terasno etažo, na strehi objekta A. Ta dokument pa tega ne omogoča, zato je pač potrebna sprememba dokumenta. S tem dokumentom to gradnjo terasne etaže omogočamo. Objekt je visok 9 m, plus terasna etaža in ne odstopa od objektov, višine objektov v neposredni bližini. In glede na to smo smatrali, da sprememba dokumentov ni problematična oziroma je sprejemljiva. Smo pa, glede na to, da ni urejeno otroško igrišče in trafo postaja premaknjena v objekt, pogojevali oziroma v odloku pogojujemo izgradnjo terasne etaže, z ureditvijo tega igrišča. To je bila tudi pripomba in zahteva Odbora za urejanje prostora, ko je obravnaval dopolnjeni osnutek. In ta pripomba je upoštevana. Gre za predlog dokumenta. Nanj so pridobljena vsa soglasja. In predlagamo, da ga sprejmete. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospoda Koželja, da poda uvodno... stališče odbora.

GOSPOD PROFESOR JANEZ KOŽELJ

Odbor predlaga, da spremembe in dopolnitve občinskega lokacijskega načrta za del območja urejanja BS 2/5 – Nove Stožice in za del območja urejanja BO 2/4 – Smelt, sprejmete.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Čerin?

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Ni pripomb.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Odpiram razpravo o 9. členu, h kateremu sem vložil amandma. Samo o 9. členu, h kateremu sem amandma vložil.

Ni razprave.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

Na sklep? Al na kaj? Na sklep pol...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Rezultat navzočnosti: 32

Glasujemo O PREDLOGU AMANDMAJA ŽUPANA, ki pravi:

V 4. členu se druga alineja, drugi odstavek, drugega odstavka, se glasi: .../// ... nerazumljivo.../// ... za površine, ki so namenjena stanovanjem, je treba zgraditi najmanj 70% parkirnih mest, .../// ... nerazumljivo.../// ... vendar ne manj, kot eno parkirno mesto na stanovanje. Dosedanji tretji odstavek postane drugi.

Prosim za vaš glas. Prosim za vaš glas.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Prosim za vaš glas!

25 ZA.

2 PROTI.

Sprejeto.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

In prehajamo na glasovanje ...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

O PREDLOGU SKLEPA, ki pravi:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem lokacijskem načrtu za del območja urejanja BS 2/5 Nove Stožice in za del območja urejanja BO 2/4 Smelt, skupaj z amandmajem.

Prosim za vaš glas.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja, to pa zdaj pa lahko. Gospod Jazbinšek, izvolite.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Glasoval bom proti, ker se očitno tukaj spreminja še kaj več, na tem objektu, kakor je očitno zgrajen. Očitno je zgrajena pa tudi neka seveda terasa. In tudi nek trafo je ostal. Skratka, nič se ni zgodilo tako, kot bi bilo treba. Na koncu je pa, ne dobrobit vsega tega, več zelenic, kukr po navad Koželj utemeljuje razne urbanistične napake. Ampak, je to, da bomo dobili otroško igrišče na strehi objekta. Namesto, da bi ga dobil tja, kamor paše. V parterju. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Brnič Jager.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Glasoval bom proti, zaradi tega, ker se mi zdi, da ni pošteno in ni fer, da se mestnim svetnikom post festum prenašajo zahtevane spremembe, ki pa v bistvu prihajajo na zelo slabe urbanizme, zelo slabo arhitekturo in ničesar ne rešujejo. Sami, sami postavitvi dvanajste etaže, se pravi restavracijske etaže, zgori, mislim, da to ni tako sporno. Bistveno bolj sporno je to, da če je koga zaskrbelo za ta slab urbanizem in stvari, ki jih je gospod Miha Jazbinšek že omenil, potem bi bilo pošteno in prav, da bi se k temu bolj celovito pristopilo in se ugotovilo višjo kvaliteto, predvsem, predvsem igri otrok in bivalnemu, bivalnim površinam. Se pravi, parternim bivalnim površinam in, kot sem že rekel, tudi, tudi v kontekstu urbanizma, urbanističnih rešitev. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Istenič.

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Hvala lepa. Sam bom ta predlog podprl, predvsem zaradi tega, ker se rešuje tisti problem, ki je bil že najprej predpisan. In to je, da bi morala bit transformatorska postaja v samem objektu. In na tistem delu otroško igrišče. Otroško igrišče bo postavljeno v parterju, v pritličju. Na strehi objekta bo pa postavljena gostinska dejavnost. Šele zdaj tudi razumem sam amandma, ki ga je vložil župan, a ne? Namreč, površine, še za gostinski lokal, se povečujejo in zaradi tega je potem treba normativ za parkirna mesta tud zniževati. Bi pa prosil...ja, zvišat, mi pa zmanjšat... normativ. Ampak, bi bilo dobro, da potem tud amandma, ki se vloži, ki ima logično posledico. Ne? Da se ga tudi primerno obrazloži, ko se ga vloži. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Logar.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala lepa gospod župan. Zdaj, Dunajska vertikalna je v prisilki. Zaprta ima računa. Prošnjo, pošlje prošnjo na Mestno občino Ljubljana, naj se to pa to spremeni. In mi potem po hitrem postopku to spreminjamo. Ne bom mel problema glasovat proti. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem lokacijskem načrtu za del območja urejanja BS 2/5 Nove Stožice in del območja urejanja BO 2/4 Smelt, skupaj s sprejetim amandmajem.

Prosim za vaš glas.

27 ZA.

10 PROTI.

Sprejeto. Hvala lepa.

Prehajamo na točko 7.

AD 7.

PREDLOG POSLOVNEGA NAČRTA DRUŽBE ŽALE ZA LETO 2013

Gradivo ste prejeli. Po sklicu ste prejeli Poročilo pristojnega odbora. Prosim gospoda Martinčiča, direktorja družbe, da poda kratko uvodno obrazložitev. Robert izvolite.

GOSPOD ROBERT MARTINČIČ

Spoštovani. Predlog Poslovnega načrta zajema tako izvajanje gospodarske javne službe, torej pogrebne in pokopališke dejavnosti, kot tudi izvajanje tržne dejavnosti. Prihodki so načrtovani v višini 8 milijonov 300 tisoč Evrov. Kar je približno 3 oziroma 5 odstotkov več, kot v preteklih dveh letih. Vzrok za to povišanje so nove cene pri pogrebni in pokopališki dejavnosti. Načrtovano malenkost višje število pogrebov in upepelitev. Vse to vpliva pozitivno. Negativno vpliva pa recesija v tržni dejavnosti, ki se izraža predvsem v cvetličarni in v vrtnarstvu. Načrtujemo, da bomo z izvajanjem gospodarske javne službe ustvarili 46% prihodkov. Z izvajanjem tržne dejavnosti pa 54%. V... dobiček je načrtovan na koncu leta v višini 461.000,00 €. Kljub temu pa bo gospodarska javna služba še vedno poslovala z negativno, v višini 474.000,00 €. Vendar bo ta izguba pokrita iz dobička tržne dejavnosti, v višini 935.000,00 €. Na ta način uporabniki naših storitev ne bodo občutili posledic negativnega poslovanja gospodarske javne službe. To je sicer vsako leto težje, zato, ker se recesija pozna tud pri nas. V bistvu kupna moč pada. Ljudje kupujejo manj in predvsem cenejše izdelke. Med glavnimi cilji podjetja so, zanesljivo in kakovostno izvajanje gospodarske javne službe. Ohranitev tržne dejavnosti na nivoju preteklih let. Poslovanje v skladu z našimi standardi. Se pravi

mednarodnimi standardi za kakovost. Za varstvo okolja. Za varnost in zdravje pri delu. Potem zagotavljanje enakega standarda na vseh pokopališčih, ne glede na velikost ali oddaljenost posameznega pokopališča. In racionalizacija poslovanja oziroma stroškovno učinkovitost. Med glavnimi vlaganji v obnovo, bi izpostavil obnove na Plečnikovih Žalah. Se pravi stebrov, teh Plečnikovih propilej. In mizarskih delavnic. Na pokopališču Žale, sprevodne poti in stebrov plamenic. Potem na pokopališču Polje, bomo obnavljal zidove. Na pokopališču Mali Lipoglav mrliško vežico. Še ena stvar, na pokopališču Žale so sanitarije za invalide. In nadaljeval bi s tlakovanjem peščenih poti na pokopališču Žale. Med vlaganji v razvoj, pa sta dve glavni nalogi. In sicer nadaljevanje oziroma dokončanje izgradnje prostora za ločeno zbiranje odpadkov. In prostora za raznos pepela. Pomembno se mi zdi še racionalizacija poslovnih procesov. In prenos podpornih služb na Javni Holding. Se pravi na Javni Holding Ljubljana. Prenašamo finance in računovodstvo. Informatiko in kadre. Na ta način se bo število zaposlenih zmanjšalo za štiri. S tem pa je povezana tudi zamenjava obstoječih računalniških programov, s programom Sab, ki ga uporablja Javni Holding in z njim povezana podjetja. Predlog poslovnega načrta je sprejel nadzorni svet in tudi oba pristojna odbora mestnega sveta. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospo Žibert za stališče odbora.

GOSPA JULIJANA ŽIBERT

Odbor podpira Predlog Poslovnega načrta Družbe Javnega podjetja Žale in ga predlaga v sprejem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Čerin?

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Ni zadržkov pravne narave.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Razprava prosim. Gospa Škrinjar, izvolite.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala lepa. V tem poslovnem načrtu ne vidim nekega poudarka, ki po moje manjka. Manjka na pokopališčih, na vseh stezah, slabo vzdrževanje. Na nekem delu. Mi imamo poleti zapleveljene poti. Naj bo to tlakovane poti, ali pa peščene poti. In mislim, da poletje ni ravno, ni ravno vzgled lepega izgleda pokopališč. Zato predlagam, da se ta poslovni načrt dopolni oziroma, da se ta pričakovani dobiček namenja tudi za vzdrževanje izgleda samih pokopališč. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite gospod Jakič.

GOSPOD ROMAN JAKIČ

Se opravičujem, niti nisem se mislil javit k tej točki dnevnega reda, ampak seveda predgovornica me je na nek način sprovcirala, da moram seveda kategorično zavrniti to, kar je rekla. V prejšnjem, svoji funkciji direktorja, enega od javnih zavodov Mestne občine Ljubljana, je bil, so bile Žale, Javno podjetje d. o. o., vedno tiste, ki so bile vzgled vsem ostalim. Ne samo po vzdržanosti samih grobov in pa grobišč oziroma sam, samega pokopališča, temveč kompletne okolice. Vi morate vedeti, da Žale vzdržuje, ne samo, na primer samo Žale ta velike, ampak celo okolico okol Žal. Nam je bil vedno vzor, kako so, kako so trate pokošene. Da ne govorim seveda tudi o malih pokopališčih, kot je pokopališče v Polju. Pokopališče v Sostri. Vsaj ta pokopališča poznam. Zato, da ne bi, da ne bi ostalo v javnosti, al pa v zraku to, da so slabo vzdržana, nasprotno, jaz trdim, da so zelo dobro vzdržana in se seveda zaposleni v javnem podjetju zelo trudijo, da bi seveda tudi to kvaliteto in to kakovost obdržali.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Škrinjar, odgovor na repliko.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Ja, odgovor na repliko. Glejte, niso vse samo Žale, centralne. So tudi mala pokopališča. Pejte si enkrat polet pogledat Dravlje. Jaz vam bom pa poslala tudi fotografijo, a ne? In ni res! Steze so polne plevela! Če hočemo, da plevela ni, potem same steze in to tlakovane steze in peščene, najemniki grobov sami vzdržujemo in pulmo. Kar ni, kar ni lahko, ker se pač ne sme uporabiti, uporabljati nekih fitofarmaceutskih sredstev. In to je treba vse z roko, na vročem soncu delat. In mislim, da imajo oni orodje, s katerim bi to lahko sami naredili. Ne pa, da moramo sami najemniki grobov skrbet za to, da to zgleda. Boste pa dobil fotografijo. Če se ne bo nič spremenilo, bo to zagotovo vas prepričalo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Bom dodal razpravo. Oziroma ta odgovor. Jaz se strinjam s tem. Bomo po...

-----konec 2. strani I. kasete-----

...jaz Dravlje nisem šel gledat zadnje čase. Poznam pa Rudnik, pa Štepanjsko naselje. Tam, kjer imam. In je to, kar je rekel gospod Jakič, vrhunsko. Dravlje bomo pa šli pogledat in vam jaz obljubim. Še jaz bom šel gledat.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne zdaj, ne zdaj! To pa polet. Polet, ne? Pod snegom ne bomo šli gledat. Hvala lepa, zaključujem...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Izvolite gospod Logar. Pravilno.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala gospod župan. Zdaj, tukaj na 28. strani, ene tri vprašanja bi mel za gospoda Martinčiča. Na 23. strani oziroma 28., pardon, vidim, da... se nameravajo Žale opremiti z video nadzorom. To je s kameram. Na vseh pokopališčih. Pa tud zunanjih. Zdaj pa, ne razumem čisto dobro logike, kaj je bil glavni namen, da jih vodi v to. Drugo pa, ker tudi potem, med vsemi temi razvojnimi investicijami ne vidim te postavke, me zanima, koliko sredstev bodo namenili v Velikega brata? Pol kar me, druga stvar, ki me zanima, kar se tiče poslovanja. Vidim, da na pač Žalah, predvidevajo povečan poseg, obseg poslovnih prihodkov, zaradi nekoliko večjega obsega, fizičnega obsega poslovanja. In sicer za 0,4% večje število pogrebov. Za 0,2% večje število upepelitev. In za 0,6% večje število oddanih grobov. Zdaj me... sicer ne vem, če je smiselno o tem razpravljati, ampak vseeno me zanima, na podlagi česa so ugotovili, da bo v naslednjem letu očitno pač večja umrljivost? Kakšen model?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Letos.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Ne, v letu 2013.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Letos pravim.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Ja, no, saj... ja. O.k. Kakšen model uporabljajo za ta namen? Pol me pa še v zvezi s tem zanima, ... v zvezi s tem me zanima, da naj bi bil poslovni izid v letu 2012 564.000,00 €. V oklepaju pa so zanimive navedbe, v kolikor ne bo izplačan družabniku. Zdaj, dokler je Žale vodil gospod Lepičnik, je bil znan po tem, da ni pustil kanaliziranja dnarja iz Žal v Mestno občino Ljubljana. Ker ga je

usmerjal v razvoj. Zdaj me pa zanima, če mi lahko poveste, ali je župan, ali pa kdo iz Mestne občine Ljubljana, od vas dal zahtevo, ali pa pričakuje, da boste ta dobiček nakazali MOL-u? Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Gospod Jakič, prosim, brez, brez besed... Gospa Tekavčič. Bo gospod Martinčič odgovoril na konc, da ne bi. Kar lepo pripravite odgovore. Gospa Tekavčič, izvolite.

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Hvala lepa. Spoštovani gospod župan, kolegice in kolegi. Najprej naj povem, da nimam namena nasprovat temu poslovnemu poročilu in ga bom podprla, ker mislim, da je prav, da podpremo poslovno poročilo. Soglasje mestnega sveta iz njega, tako, kot ga berem, vidim, da se je vodstvo podjetja potrudilo, da bi ga pripravilo. Čeprav je, ne glede na to, da se jaz zavedam, da je treba naplanirati neke prihodke, pa odhodke, včasih smešno pol dat fizične parametre, na osnovi katerih načrtuješ. Tako, da, a veste? Da načrtuješ število pogrebov za 2495, ne? Jaz bi jih na dva petsto ocenila. A veste? Kake stvari so take notr, da se človek res vpraša, če ne bi bilo dobro mal bolj razmisлит, kakšne stvari. Kljub temu mislim, da je poročilo lepo narejeno. In jaz verjamem, da, jaz gospe Škrinjar verjamem, da se ji dogodi to, ko hodi po kakih drugih pokopališčih. Ampak, po drugi strani pa mislim, da je prav, da povem, da jaz kar dost hodim po Žalah. Mam neki grobov za obiskat, pa hodim tud velik čez star, pa nov del. Tukaj, kjer je res največje število grobov. In tukaj se moram pa pridružiti mnenju, da je to lepo vzdržano. Sem pa prepričana, da bo vodstvo prisluhnilo, pa še pogledalo tud po ostalih pokopališčih, če morda ni kje vse urejeno tako, kot naj bi bilo. Ampak, eno stvar bi pa prosila. Jaz priznam, da bi se lahko sama prepričala prej, pa preverila. Ampak, nisem. Kako je s telimi cenami za pokopališko dejavnost. Pa se bojo povišale. Oziroma so se prejšnji teden povišale za 8,8%. A smo na mestnem svetu to?

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Ja.

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Smo potrjeval? Jaz...

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

... pogrebno, velja s 1.7. Ta pa, ker je bil.../// ... nerazumljivo.../// ...

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

... je pa že vmes...

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Prvim...

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Smo? No, ja. Dobro.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Ja.

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Hvala lepa za pojasnilo in se res opravičujem, vem, da bi lahko to preverila. Ampak, sem prepozno videla, da je treba preverit, pa... nisem. Tako, da mislim, da to poslovno poročilo, tole, poslovni načrt bom podprla. In zdi se mi prav, da ga obravnavamo. Bi pa ob tem rekla nekaj, kar pa tud rada povem, pa mogoče ni komu všeč. Strašno rada bi, da bi kdaj še obravnavali druga javna podjetja. Oziroma druge gospodarske javne službe. Ne samo te. Najmanjši dve, Tržnice in parkirišča ter Žale. Ki sta slučajno lastninsko urejeni. Tako, da ju moramo obravnavat. Medtem, ko tistih kapitalnih, kapitalcev recimo na področju gospodarskih javnih služb, kot bi jim lahko rekla, pa v mestnem svetu ne obravnavamo. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Škrinjar, replika.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala lepa. Glejte, jaz se pač ne izmišljujem. Nočem nič grdega povedat. To, kar sem povedala je res. In ne samo to. Razbite svetilke na grobovih so bile. Velik vandalizma je bilo. Ampak, da ne bo samo grdo, a ne? To v Dravljah govorim seveda. Da ne bo samo grdo. Kar se tiče pa osebja, personala, ob pogrebu na Žalah, pa lahko rečem, da je izjemno in da jih lahko tukaj samo pohvalim. Da poslovni načrt lahko tudi to vsebuje, odnos do ljudi, ki potrebujejo takrat tolažbo. Izjemni so.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Ogrin razprava? Ja, izvolite gospod Ogrin.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Jaz mam sam vprašanje, v zvezi s poglavjem 8. Zadovoljstvo porabnikov. Ni omenjena cena. Torej, povišana je bila, vendar pa tule ni nobene ocene, ali se bo v tem letu še povišala, ali bo ostala na tem nivoju. Oziroma kakšen podatek o, o cenah bi lahko bil zraven, no. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Če bi bil kakršen kol predlog, bi, mora it na mestni svet, gospod Ogrin. Glede cen. Jih mestni svet potrjuje, povišanje. Tako, da za enkrat ni, ne? Gospod Brnič Jager razprava.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala lepa. Jaz bi se pri tem osnutku, se pravi pri tem predlogu poslovnega načrta, osredotočil na Plečnikove Žale. Na tisti del Plečnikovih Žal, ki so pravzaprav predmet tega poročila. Gre za mizarske delavnice in za propileje. Gre za železna vrata ob cvetličarni. Opremo, opremo mizarskih delavnic. V, v 23. točki. Jo bom kar na hitro prebral – Nadaljevala se bo obnova Plečnikovih propilej, ki so spomenik državnega pomena. Delna obnova strehe in zgornjega dela propilej je bila izvedena v letu 2012. V letu 2013 se bo nadaljevala z obnovo spodnjega dela. Stebrišče, fasada, okna, vrata. Zaradi izpolnjevanja zahtev Zavoda za varstvo naravne in kulturne dediščine Slovenije, so stroški obnove nadpovprečno visoki. To je popolnoma nesprejemljiv stavek. Jaz ne vem, kdo ga je napisal, ne? Zakaj, ne? Mi vemo, da imamo opravka s Plečnikovo dediščino. In točno vemo, kako in kaj je s to ceno. In tukaj govorit o tem, da so to nadpovprečno visoki stroški, domnevam, ne? Da bi na nek način se orientiral na to, ne? Da bi ti stroški lahko bili tudi manj, manj, torej nižji, ne? Če bi se spomeniško varstvo, recimo kot prvi udeleženec vtikoval v zadevo. Ne? Ti stroški so absolutno jasni. Koliko to stane, toliko to stane, ampak ne čez palec, pa ne na pamet. Ampak na osnovi natančnih načrtov. Mi se ne strinjamo, da se karkoli podražuje v Žalah. V Žalah naj se nič ne podražuje, ampak naj se zagotovijo sredstva za kvalitetno obnovo Plečnikovih Žal. In to velja tudi, to velja, to se pravi za propileje, so tako in tako izjemno pomemben objekt. Velja pa tud za mizarske delavnice. No in v tem, s tem v zvezi bi predlagal, da bi, se pravi Javno podjetje Žale, v zvezi s Plečnikovim, z obnovo Plečnikovih objektov, pripravlja investicijski, se pravi investicijski načrt. V katerem nas bo natančno obvestilo o planiranih posegih in tudi izhodiščih. Se pravi, izhodišča so vsekakor visoko strokovna. Ki zadevajo spoštovanje kulturne dediščine, ki jo prevzemajo v svojem delovanju. In v njem zapišejo vse tisto, kar je povsem normalno, da je not napisano in se tako tudi ovrednoti. In, da se tak dokument prinese mestnemu svetu na obravnavo in ga bomo verjetno sprejel. Zato, ker si ne znam predstavljat, da bi mi karkoli v zvezi z Žalami zavračal. Ker Žale imajo izjemno, javno podjetje imajo izjemno raznoliko dejavnost. In še manj, da bi se na tem izjemno izpostavljenem elementu Plečnikove dediščine, za katero, kot vidimo so dolžni za njegovo skrb Javni zavod, se pravi Žale, pokopališče Žale. Da se te zadeve dogajajo v obsegu strokovnih kompetenc. In v obsegu, zelo natančno formuliranih cen in tudi zagovorjenih cen. Se pravi, ne na pamet in ne v predpostavki, da so, kot sem že omenil, da so nadpovprečno visoke cene. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo prosim? Ni. Zaključujem razpravo. Gospod Martinčič, kar gor stopi, gospodu Logarju na uni začetni dve vprašanji odgovori prosim te.

GOSPOD ROBERT MARTINČIČ

Ja, vprašanje je bilo glede slabo vzdrževanih poti. Tle je treba več stvari upoštevati, ne? Da je večina pokopališč na MOL-u, leži na vodovarstvenem območju, ne? To pa pomeni, da ne smemo uporabljati nobenih herbicidov. Vsa vzdrževanja potekajo ročno, mehansko. Jasno je, da če uporabljaš herbicide, pošpricaš enkrat spomlad in potem to drži celo leto. Pri mehanskem odstranjevanju plevelov, mi smo poskušal še z neko infra napravo in plinsko bombo. Ko smo delal kalkulacijo, da beljakovine v bistvu nič notr, ampak kljub temu ne pomaga. Mi vse to uporabljamo. Mehansko čistimo. Odstranjujemo s to napravo. Vendar ni enak efekt, kakor bi bil, če bi lahko uporabljali kemična sredstva. Ko končaš na eni strani, na drugi strani že ponovno raste plevel. Sploh takrat polet, ko se izmenjuje vročina in voda. In ko pride nalive, je to vegetacija, ki začne rasti. Po odloku smo zavezani vzdrževati samo skupne poti na, to se pravi glavne poti na pokopališču. Ne tudi tistih notranjih. Ampak, odkar je župan gospod Janković, vzdržujemo tudi te notranje poti, kar se mi zdi prav. Zato, da občani nimajo težav, tako, kot ste vi rekli, da bi morali sami vzdrževati. Ampak, izgleda takšnega, kot če bi lahko kemijo uporabljali, ne moremo. Ampak moramo vedeti, da tle so vodovarstvena območja. In mislim, da je prav, da varujemo prvenstveno vodo in šele potem v drugi fazi pa nastopi izgled pokopališča. Potem je bilo vprašanje glede video nadzora. Cena je notr. Ampak, tle bi jaz rad dodal, ne? Video nadzor je že vrsto let na pokopališču Žale. Ta video nadzor postopoma širimo. Stari del pokopališča je relativno dobro pokrit. Širimo ga letos še na novi del pokopališča. Ta nadzor obstaja že deset let. In tudi na vseh vhodih na pokopališča so ustrezna obvestila. Je pa, ne samo pri Plečnikovih Žalah, ne? Pri vsaki stvari, kjer poteka delo oziroma razpisi, po zakonu o javnih naročilih, zato, ker smo javno podjetje, sicer javni zavod, ampak v tem ni nobene razlike, glede javnega naročanja. Tako, da so vse stvari vnaprej opredeljene. Pod nadzorom. V skladu z javnim razpisom. Objavljene v uradnih listih. In nadzor na Plečnikovih Žalah, pa izvaja še Zavod za varstvo kulturne dediščine. Še posebej, zato, ker so spomenik evropskega pomena. Ker imajo znak evropske dediščine. Oziroma spomenik državnega pomena, pa evropski je tudi, ker imajo znak Evropske dediščine. Ne glede na to pa so vsa pokopališča na območju MOL, spomeniško varstveno zaščitena. Je tudi na tistih, vseh ostalih pokopališčih, se prav na vseh osemnajstih pokopališčih, Zavod za varstvo kulturne dediščine, Območna enota Ljubljana, vrši pri vsaki obnovi, pri vsaki stvari nadzor. Clo tako daleč gredo, da arheološke, predhodne arheološke raziskave, moramo delati. Pri določenih obnovah. Recimo, obnavljaš pokopališki zid, pa morajo arheologi pridi, pa točkovno preveriti, kaj, če bi karkoli najdlji, ne? 30.000,00 je ocenjen. Saj zraven so cene, ne?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Saj je v redu, ne? Saj piše not... Še, še... še vprašanje? Je bilo še kaj?

GOSPOD ROBERT MARTINČIČ

Ja, o modelu, o modelu umrljivosti, ne? Matematičnega modela ne uporabljamo, ne? To je dejstvo, ampak...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo.../// ...

... ja, se strinjam, tudi nam se pojavljajo te, te pomisleki. Ampak, a veste? Tle, mogoče bi samo... ne, mogoče je treba to upoštevati...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Martinčič, kar nehi, mene ne računi, ne? Pa, da bom prišel not v številko, ne računi še letos. Tako, da... lepo prosim, pa daj to...

GOSPOD ROBERT MARTINČIČ

Ne, to...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne, to...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

O.k. gospod Martinčič, je že v redu!

GOSPOD ROBERT MARTINČIČ

Ne, župan dovolite. Samo besedo. Sistem, celoten ta poslovni načrt je narejen po modelu, ki velja za Javni Holding in za LPT in Žale. To se prav, je, če bi bila samo ocena, ne bi bile točne številke.

Lahko pa enkrat presekamo, pa, ker so vse, indeksi so narejeni na pretekla leta. In na preteklih letih so vse eksaktne številke.

.../// ... iz dvorane: Gospa?: Kar pa fizična umrljivost...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne. Je že v redu, ne? Ne, ne, ne! Gospod Martinčič, zaključujem. Hvala lepa. Ne, zdaj, če začnemo...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo.../// ...

GOSPOD ROBERT MARTINČIČ

Ja, ja. Ne. Ne vem. To je vprašanje, župan niti ne more neposredno name vplivat oziroma na vodstvo podjetja. Zaradi tega, ker o tem odloča nadzorni svet!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo.../// ...

Ne, Nadzorni svet! Nadzorni svet je tisti, ki odloča o dobičku. In v preteklih letih se je večinoma dobiček ohranil v podjetju, tako, kot ste sam povedal. Mi smo predlagal, da, oziroma predvideli, da bo tudi letos. Zato je tuki not upoštevan. Amortizacija plus dobiček, so možne izvest te obnove.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa gospod Martinčič. Hvala lepa.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki. Fizična umrljivost, ne? Upam, da nas nisi tle upošteval, nobenega iz te sobe, no...

Rezultat: 37

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo.../// ...

Izvolite gospa Škrinjar.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Seveda.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

A...Najbrž se bom vzdržala pri tem poslovnem poročilu, sicer bi imela, poslovnem načrtu, sicer bi bila pozitivno razpoložena, pa zdele nisem. Namesto, da bi mi gospod odgovoril, da se da tudi kaj narest na tistih stezicah, govori o kemijskih sredstvih. Ne mi govorit tega in ne se hecat. Ker razumem, da se ne sme tega upoštevati. Vendar pa sprašujem, zakaj okol Magistrata ne raste plevel med kockami? Najbrž zato, ker so zalil, ker so zalil tudi na tlak, s tlakovci lahko to naredite. Na pokopališčih in bo izgled bistveno boljši. Lahko pa kaj družga. Ampak, začnite iskat rešitev, ne pa izgovorov. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Obrazložitev sprejeta. Še kdo prosim? Ni več.

Glasovanje poteka O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana, sprejme Predlog Poslovnega načrta Družbe Žale, za leto 2013.

Prosim za vaš glas.

30 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

Gremo na točko 8.

AD 8.

PREDLOG POSLOVNEGA NAČRTA DRUŽBE LJUBLJANSKA PARKIRIŠČA IN TRŽNICE, ZA LETO 2013

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Duhovnik, direktorico družbe, da poda kratko uvodno obrazložitev.

GOSPA MATEJA DUHOVNIK

Spoštovane. spoštovani. vsem lep pozdrav. Javno podjetje Ljubljanska parkirišča in tržnice, bo tako, kot do sedaj, tudi v letu 2013, izvajalo tri gospodarske javne službe. In sicer urejanje javnih tržnic. Urejanje in čiščenje javnih parkirnih površin, vzdrževanje občinskih cest in druge oziroma tržne dejavnosti. V letu 2013 načrtujemo 14 milijonov prihodkov. 13 milijonov in pol odhodkov. Dobiček v višini 571.000,00. Pozitivno poslovanje načrtujemo v vseh treh gospodarskih javnih službah. In tudi pri tržni dejavnosti. Sredstva, namenjena investicijam, znašajo približno milijon 400. In sicer približno 800 tisoč za obnove in nadomestitve in približno 600 tisoč za razvoj. Obnove in nadomestitve so namenjene večinoma za nakup novih avtomobilov za izvajanje gospodarske javne službe. deloma tudi za modernizacijo vstopno izstopnih parkirnih sistemov. Medtem, ko so investicijska sredstva za razvoj, večinoma namenjena posodobitvi Centra varne vožnje na Avto sejmu. Na koncu leta 2013, bo v podjetju zaposlenih manj mojih sodelavcev. Namreč, s 1. 6. Letošnjega leta, je načrtovan prehod 13 zaposlenih, namreč dejavnost tako imenovanih podpornih služb, se prenaša na Javni Holding Ljubljana. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospo Žibert, da poda stališče odbora.

GOSPA JULIJANA ŽIBERT

Odbor podpira Predlog Poslovnega načrta Družbe Javno podjetje Parkirišča in Tržnice in ga predlaga v sprejem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Čerin.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Ni zadržkov pravne narave.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Razprava. Ne pravne narave. Gospa Brezovar Papež, izvolite.

GOSPA BREDA BREZOVAR PAPEŽ

Hvala lepa. Jaz o samem načrtu ne bi želela diskutirati. Mislim, da je, da je korektno pripravljen. Bi pa vendarle rekla, kljub temu, da mi je strokovna služba Parkirišč in Tržnic, že odgovorila, v zvezi z moščansko tržnico. Ampak, vedno znova, ko grem tja in ko obiščem Koseško tržnico, ali pa glavno tržnico v mestu, seveda, je ne, je dejansko... to je tržnica, ki izumira. In, ko te mine, da bi sploh vstopil. Ne, nisem strokovnjak, kaj bi lahko za to naredili. Ampak, dejansko, če tam stanuješ, jaz sem tam blizu, obiskujem jo ob sobotah. In res ne živi ta tržnica. In bi si želela, da bi razmislili skupaj, kaj se da narediti. S kakšnimi programi? Da se več ljudi pritegne. Ni potrebno, da samo oddamo lokale.

Mogoče bi pa lahko razmislili o kakšnih vsebinah, da bi dejansko tista tržnica bolj zaživela, kot sicer. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Škrinjar, izvolite.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Bom samo rekla, povsem enake besede lahko uporabim za Šišensko tržnico, ob Celovski, nasproti banke. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ja, katere so te, bi prosil odgovor, katere so te podporne službe, ki se prenašajo na Holding. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala. Gospod Ogrin? Vi ste ne?

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Jaz imam samo tole vprašanje. Če imate izdelan poslovni načrt, posebej za uvajanje parkirnih ur po Ljubljani? To. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Še kdo prosim? Zaključujem razpravo. Gospa Duhovnik, nazaj. Dve vprašanji. Podporne službe, ki se prenašajo, navest. Piše not, vem, da piše not. Ampak vse navest. In pa poslovni načrt za parkirne urce.

GOSPA MATEJA DUHOVNIK

Podporne službe, ki se prenašajo na Javni Holding. se pravi, računovodstvo in finančna služba. pravna služba. javna naročila. in.T. Kar se tiče tržnice ob Šišenski cesti. Ta tržnica ni v našem upravljanju. Tržnica je v privatni lasti, zato pač na to vprašanje ne morem odgovoriti. Se strinjam z gospo Bredo Brezovar Papež, na tržnici v Mostah so velike težave. Ampak, tukaj je nekako stvar, bi rekla, tako povezana. Ko iščemo nove najemnike, jih tudi dobimo. Potem pa pravijo, ni dovolj kupne moči. In zaradi tega nam v bistvu po parih mesecih pobegnejo. Jaz sem v odgovorih, ki sem jih napisala, povedala, da ocenjujem, sama in tudi moji sodelavci, prav tako sodelavci Službe za razvojne, razvojne investicijske projekte oziroma SRPI, se opravičujem, ker ne vem točnega imena. Da se bo z izgradnjo garažne hiše, pravzaprav ta pločevina umaknila našemu življenju in bomo lahko skupaj z Domom Španskih borcev in nami, naredili nekaj dobrega za to področje. Vmes se bomo pa trudili. Najemnina na tržnici v Mostah je dosti znižana. V zvezi z novimi parkomati. Verjetno ste hoteli vprašati. Parkomate v bistvu dobavlja, naroča in dobavlja ter dostavlja Mestna občina Ljubljana. Kakšna inštruktaža točno ne bi vedela. Jaz mislim, da smo vsi občani navajeni njihove uporabe. Naši sodelavci se pač trudijo, da morebitne napake čim hitreje odpravijo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

Rezultat navzočnosti: 34

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Poslovnega načrta Družbe Javno podjetje Ljubljanska parkirišča in Tržnica, za leto 2013.

Prosim za vaš glas.

.../// ... iz dvorane: Gospod Jazbinšek?: Obrazložitev glasu.

Izvolite gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Jaz se bom vzdržal, zato, ker mi ni znana pravna osnova za prenos določenih služb Mesta Ljubljana, na Holding. Ki ima popolnoma druge upravljavce. In, ki ni seveda ustanovitelj Parkirišč.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Glasovanje poteka. Prosim za vaš glas. Sklep, ki sem ga prebral.

27 ZA.

1 PROTI.

Sprejeto. Hvala lepa.

Prehajamo na 9. točko dnevnega reda.

AD 9.

PREDLOG SPREMEMB LOKALNEGA ENERGETSKEGA KONCEPTA MESTNE OBČINE LJUBLJANA

Gradivo ste prejeli. Po sklicu ste prejeli poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Loose za kratko uvodno obrazložitev. Bodi kratka, ja.

GOSPA ALENKA LOOSE

Hvala za besedo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Obema direktorjema čestitam. Direktorici in direktorju. Za dobro pripravljen plan.

GOSPA ALENKA LOOSE

Spoštovani prisotni. Sprejeli ste Predlog sprememb lokalnega energetskega koncepta, ki je predvsem organizacijske narave. Lokalni energetski koncept je bil sprejet novembra leta 2011. V tem času se je dogajalo kar precej. Predvsem pa so različni organi Mestne občine Ljubljana, uspešno kandidirali za pridobivanje sredstev različnih skladov in različnih pobud. Glede na to, da je bilo spremljanje teh prijav oziroma uspešnosti delno prepuščeno oddelkom, predlagamo spremembo. In sicer tako, da bi ugotovili z izvetjem spremljanja stanja oziroma poročanja iz oddelkov oziroma izvajalcev, na višji nivo. Spremembo tako, da bi se ustanovil poseben organ, ki bi poskrbel za spremljanje, nadzor in koordinacijo izvajanja lokalnega energetskega koncepta. Kar bi omogočilo tudi lažje poročanje Mestnemu svetu MOL. Predlagam, da se sprememba sprejme.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Gospa Piškur Kosmač. Stališče odbora prosim.

GOSPA DUNJA PIŠKUR KOSMAČ

Ja. Odbor za varstvo okolja je podprl, s petimi glasovi ZA in enim glasom PROTI, sprejem Predlog sprememb lokalnega energetskega koncepta MOL-a.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Gospod Čerin? Ni. Razprava. Proceduralni predlog? Izvolite gospod Brnič Jager.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

V skladu s 106. členom, bi predlagal, da se ta točka odloži. Da se ta točka danes ne obravnava in da se o njej ne glasuje. Dajem pojasnilo. Je sicer tako pomembno vprašanje, kot je spremljanje lokalnega energetskega koncepta, iz sektorskih služb seli v županov kabinet. Nas bo stalo, tam je bila nekje priložena, 2,4 milijona. Maksimalno. Mogoče kakšnih 100 Evrov manj, v kakšni drugi obrazložitvi. In to je popolnoma nepotrebno. Zaradi tega in zaradi cele serije stvari, ki temu sledijo. Časa v tej

minuti pa nimam, da bi to širše obrazložil, predlagam, da se da na glasovanje, da se ta točka zdaj prekine, da se ne obravnava, da se do naslednje seje vse mestne svetnike dobro seznani z vso problematiko. In, da v eni kvalificirani razpravi, v končni obliki, to zadevo tudi dorečemo. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ugotavljam navzočnost po celotni točki, vključno s proceduralnim predlogom, ki ga je podal gospod Brnič...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod Brnič Jager. ...

Rezultat navzočnosti: 29

**Glasujemo O PROCEDURALNEM PREDLOGU, da se ta točka danes prekine in se odloži na naslednjo sejo, ki ga je podal Brnič Jager.
Predlagam, da predlog ne sprejmemo.**

Rezultat glasovanja:

11 ZA.

23 PROTI.

Ni sprejeto.

Odpiram razpravo po tej točki. Razprava, gospa Kucler Dolinar, izvolite.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala za besedo. Jaz bi samo na kratko pripomnila, da mi lahko marsikaj sprejmemo v našem lokalnem energetskega načrtu. Marsikatero službo lahko ustanovimo, odbor, privabimo nevladne organizacije, take in drugačne institucije, ampak, to nič ne pomaga, če na izvedbeni ravni, se na tej točki popolnoma pogori. Namreč, jaz vem za konkreten primer. Predvsem tukaj govorim glede plinifikacije v Ljubljani. Energetika ni prav zainteresirana za napeljavo plina tam, kjer gre za manjše, večstanovanjske objekte. Kjer ne gre za enormno velik blok, stolpnico, z več deset stanovanji. Ampak za manjše večstanovanjske hiše. Ko se obnašajo zelo ignorantsko. In v povezavi z Energetskim servisom, ki ima monopol, da sodeluje v tem postopku, se čaka pol leta. Torej, po pol leta Energetika, Energetski servis, ne zmoreta toliko časa, da bi pripravile ponudbo. Torej, jaz tukaj dajem poziv v razmislek, tako Mestni občini Ljubljana, kot tudi pristojnim javnim službam, da razmislijo, kako spodbujati uporabo alternativnih virov, razen elektrike, ki pa ne sme biti na prvem mestu, glede ogrevanja v Ljubljani. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Jaz sem začel študirat, kaj so to za ene spremembe, ne? Pol sem pa ugotovil, da je to pravzaprav 10. točka, ne? Ne pa 9. točka, ne? In sicer se ji reče Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju... skratka, prenos pristojnosti iz uprave, ali pa iz enega dela uprave, seveda kar vam, k vam v kabinet. Ta vaš kabinet je ena krasna razvojna agencija, moram reč. Ne rabimo, ne funkcij, ne ljudi. Mogoče pa je to seveda napredek h krčenju uprave. Ker, če ima posamezen oddelek manj pristojnosti, ne? Pomen, da moramo nekaj ljudi, najboljši odpustiti, ne? Kaj češ z njimi počet? Al jih bomo selil ke v vaš kabinet, ne? No, tako, da, tako, da sem jaz mislil, da kvalitativna sprememba tega programa, vidim, da seveda gre za premetavanje pristojnosti, ne? Zdaj ne vem, ali gre za premetavanje ljudi. Pojma nimam, ne? Na koncu bomo se vprašal, čemu sploh še imamo Oddelek za varstvo okolja, ne? Iz naslova njihovih pristojnosti, bomo ugotovil, da praktično

nimajo kaj delat, ne? Si jaz predstavljat. Če še na energetskega področju nič ni, pol me prav zanima, na katerem pa je, ne? Pri prašnih delcih jih ni. Ne? Pri... in tako naprej, ne? No, tako, če je to prispevek k ukinitvi, ne? Oddelka. Potem bom mogoče celo glasoval za. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Brnič Jager.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Kot je bilo že nekako nakazano jedro pristojnosti vsem, vsem sektorskim službam. Še posebej pa Odboru za promet in gospodarske dejavnosti. Ker se v njihovi pristojnosti dobesedno črta vse, kar je v zvezi z energetiko, ne? Jaz mislim, da že ta uvod pove, da gre tukaj za zelo kompleksna sektorska strokovna vprašanja in zdaj se to seli, domnevam in dobil sem že odgovor, k enemu človeku, v kabinet župana. To se pravi, v kabinetu župana se bodo koncentrirala vsa ta sredstva, tabela izpostavlja, da gre za 2,4 milijona, ne? Za postavitev te službe, ne? No in v tem kontekstu pa vse tiste, zelo pomembne stvari, ki po moje, zdaj, v Mestni občini Ljubljana, v upravi, dobro potekajo. Od monitoringov, do vseh ostalih tekočih zadev, jih bo zdaj prevzela ta služba. Mene zanima, če gospod župan vi veste, da boste, da bo ta človek v vašem kabinetu vodil razpravo o štiristotih kotlovnica, da bo hodil tja popravljat in vse ostalo in tako dalje in tako dalje, ne? Oziroma, če ne, mi bomo o tem res začel govorit. Recimo prvi, ne? Ampak, v nadaljevanju pa pomen, da bomo mi vendarle pa povedali, kdo bo pa to delal, ne? Jaz mislim, ali je to potrebno se tako vključevati v, v delovanje občine. Ki je v ta namen verjetno zaposlila nekaj ljudi. Mogoče celo nekaj deset ljudi. In na posameznih sektorjih. Jaz ne vem, ne? Ampak, na posameznih sektorjih zagotovo skrbela za njihovo strokovnost in v primeru, se pravi pomanjkanja delovnih mest, ali pa strokovne učinkovitosti al pa strokovnih znanj, je, so se te stvari sproti krepile. Se pravi, so, nekako resno zasnovane. In bi v nadaljevanju lahko mirno priznali, da je avtoriteta koordinacije med temi službami lahko prepuščena Oddelku za varovanje okolja, koncem koncev so tam zaposleni usposobljeni ljudje, ki razumejo krovno platformo tega, tega, tega... izvajanja teh služb. In so verjetno še kako kompetentni, da napišejo končno poročilo, letno poročilo. Ki vam ga predajo v pregled. Vi pa ga uvrstite na dnevni red seje mestnega sveta. Ne vidim nobenega problema in zadeve so zagotovo zadostno zastavljene. Zelo redko, mislim, komaj se spomnim, da bi v tem kontekstu prihajale neke hujše kritike, z, če samo izpostavimo monitoring, ki ga, ki ga pač, ki v Ljubljani, je izjemno pomembna služba za merjenje obremenitev okolja. Bi lahko rekel, da dobivamo s pozicij .../// ... nerazumljivo.../// ... objektivne rezultate. Ki, od katerih v bistvu nihče ne beži. Torej, bi, ne bežimo, ne? Tukaj se nič ne frizira, ne? In upam, da se nikol tud ne bo, ne? Ampak, druga zgodba pa je v tem, da mi ne sledimo z ukrepi temu, ne? To je žalost, huda žalost v Ljubljani, ne? In žal tako je, ne? Verjetno je dost pomembne miselnosti v kontekstu, kaj je treba v prometni politiki in tudi v politiki obnove energetskega potratnih objektov in tako dalje in tako dalje. Seveda v ta kontekst sodijo tudi področje, ki sem ga ravnokar omenil, se pravi obnova energetskih objektov. Se pravi, gre za kulturno dediščino in tudi ostale objekte. No, in vse te stvari bo zdaj ta človek v kabinetu župana prevzemal, ne? Verjetno, verjetno, pa mi boste gospod župan lahko repliciral, ne? Bom vesel vašega odgovora, če boš, če boš... še posebej, če bo jasen, ne? Domnevam, ne? Da bo si ta služba, v kontekstu popolne centralizacije verjetno tudi prilastila razpravo o tem, kakšen plin? Od kod plin? Kdo se pogaja za plin? Za premog. Energente in tako dalje. Ali to pomeni, torej, vprašanje, ki se mi popolnoma jasno zastavlja. Ali to pomeni jemanje kompetence direktorjem v Holdingu? In tako dalje in tako dalje. Skratka... koncentracija te službe ni pomembna. Ni potrebna. Definitivno ni. Stroški so odvečni. Kadri, ki jih imamo, uporabljajmo za nadaljnje delo. In zaupajmo tistemu, kar že imamo, v zasnovah služb v upravi. In pogojimo njihovo nadaljnje kvalitetno delo in vso transparentnost, ki jo takšen posel zahteva, vso strokovnost, ki jo tak posel zahteva. Sredstva, ki jih zahteva, zato, da se lahko te službe izvršuje. In v končni fazi, kot se temu reče knjigovodski inženiring oziroma okoljski inženir... okoljsko knjigovodstvo. In v končni fazi kvalitetno poročilo, ne? Da, da se priključujemo trendom, ki izboljšujejo stanje v Ljubljani. Znižamo 15000 ton fosilnih goriv v javnem prometu. Zmanjšamo izpuste toplogrednih plinov v, v, v... pri objektih, za katere je izpostavljen, torej še posebej javnih objektih, za katere izpostavljamo potrebo po energetske sanaciji, zato, da bomo dejansko zbili te koeficiente, ne? No, in tako dalje in tako dalje. Tako, s tem bi zaključil razpravo. Hvala.

.../// ...Iz dvorane: Gospod Jazbinšek: Replika.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite gospod Jazbinšek, replika.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ta koncentracija, ki je seveda predvsem tudi finančna. Gre za en podoben primer, seveda rekel bi nezaupnice načelnikom dosedanjih, v upravi. Pravzaprav gre tudi za nezaupanje v naravi sami. Ker gospa, gospod župan je organ MOL po sebi. In njegov kabinet, je kabinet organa MOL. Ne? Mestni svet je organ MOL. Župan je organ MOL in seveda, Nadzorni odbor je organ MOL. Ne? Se pravi, pravzaprav iz uprave se nekaj seli direktno k nekemu drugemu organu. Tako, kot se v primeru, seveda prej tle, k smo mel, Parkirišč, seli finance, ne? Finance selijo se seveda iz ljubljanskega javnega podjetja, k županu, ne? Ki je edini od mesta v Holdingu, ne? Se ta koncentracija ta dogaja. Zdaj ta nezupnica načelnikom, bi morala met na konc ene konsekvence. Zmanjšan obseg dela. Potem ukinitve določenih načelnikov. In seveda regrupiranje uprave, ne? Recimo, da se je treba združiti, ekologija z prometom, ne? Oziroma z, ne? S temi rečmi, ki tam so, ne? Dva oddelka, ki sta vsak za sebe zgubila tok in tok kompetenc, se združita v enega. In imamo racionalizacijo tuki. Pa vsaj bog daj srečo, da eno načelnico, ki ne bo doživela take nezaupnice, kot se je zdele doživela nezaupnica tem načelnikom. In upravi na sploh. Tud izpod, tud izpod pristojnosti gospe Jožke Hegler.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zaključujem razpravo. Gospod Logar.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

No, zdaj... Če ni razlog nezaupnice, kot je moj predhodnik govoril, je potem, če sem prav razumel, razlog to, da bo nekdo nov zaposlen v vašem kabinetu. Ki bo pokrival točno to področje. Zdaj, mi smo tukaj sprejemali energetske koncepte. In sicer se še dobro spomnimo, da je to precej obsežna literatura. Če so prej to, se s tem ukvarjale službe, dvomim, da se bo zdaj en novi zaposleni v vašem kabinetu s tem potem tako uspešno ukvarjal, da bo potem kaj rezultat iz tovrstne odločitve. Še posebej se mi pa ta odločitev zdi rahlo nenavadna, al pa ne najbolj dobra v luči tega, da je naša svetniška skupina, sicer njen ožji segment, že kakšno leto nazaj, ali leto in pol nazaj predlagala, vzpostavitev posebnega odbora, ki bi se ukvarjal s trajnostnim prometom v Mestni občini Ljubljana. In kjer je bilo načelno soglasje, vsaj glede na odzive, ki smo jih dobivali iz Mestne občine Ljubljana, da se s tovrstnim odborom oziroma komisijo, resno začnemo ukvarjati, da se potem nismo. Tako, da zdaj mene skrbi to, da se bomo iz neke splošne razprave petinštiridesetih svetnikov, zdaj v zvezi s tem zaprl v nek ozek krog, v kabinetu gospoda župana. Rezultat pa zelo verjetno ne bo takšen, kot bi lahko bil. Ne nazadnje, vi ste imenovali posebnega podžupana, zato, da bo Ljubljana razglašena za eno od desetih najboljših mest po Mercerjevi lestvici. Zdaj vemo, da vam za leto 2012 ni uspel prideti v World .../// ... nerazumljivo.../// ... 2012. Tako, da jaz upam, da boste imeli potem, v zvezi s tem bolj srečno roko. Ker trajnostni energetski koncept, je pa zagotovo za Mestno občino Ljubljana, skor ključnega pomena, no. Bolj kot kakšni drugi projekti, ki so v akciji. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Replika...

GOSPA TJAŠA FICKO

Če repliciram... Med top 10 res ne. Med Top 25 na svetu pa! Vemo, kok je županov. Tako, da jaz mislim, da je to velik uspeh. Sam tok.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zaključujem razpravo. Bom podal odgovore, ker so bila vprašanja, se mi zdi ena korektna, ne? Najprej me veseli, da gospod Brnič Jager ugotavlja, da službe Mestne občine Ljubljana delajo dobro! Kvalitetno! To je zdaj prva sprememba, ne? Problem pa, da to nezaupanje v tej strani dvorane, gre že

čez vse mere okusa. A si vi zdaj predstavljate, ne? Hočete povedat, da zdaj, ko bo v kabinetu, bo drugačen odnos, kot tist, ko je v nekem oddelku! Pri nas v Mestni občini Ljubljana je finančna koncentracija opravljena na nivoju Financ. Nič ne more it brez podpisa v službi financ. Noben pogodba. In brez pravnega pregleda. To je tista kontrola. Jazbinšek se lahko smeji, kakor se če, ne? Pajacasto, ne? Pa to gre čez vse mere okusa.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Jazbinšek! Bodite... jaz sem bil tiho! Ko pravite, če bo, če bo...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Seveda in že zdaj in že zdaj, tudi v kabinetu! In, ko pravite, kaj se zdaj spremeni? Zakaj je ta sprememba? Zelo preprost odgovor. Sedaj se je s to sanacijo začelo tako na veliko, da bo človek, ki bo kombiniral vse sektorje. Ker priprava za samo sanacijo se vrši in na oddelku za šolstvo. Dobili smo kar nekaj sredstev, ne? Zdaj je v podpisu pogodba za to sanacijo. In na oddelku za kulturo, ne? Naši zavodi. Tako, da jaz čisto mislim, ne bo nobene nove zaposlitve, bo šlo za prerazporeditev, da bo nekdo tista sredstva, ki so tako iz Evrope, kot iz države, skordinirana, da delamo po istem konceptu. Ko sprašujete, če bo, kdo bo nabavljal plin, pa to, pa premog, pa ostalo. Ostaja še vedno isto. Nabavljajo jih javna podjetja, zato jih imamo. In ne bo nobena sprememba, ne? In, če bi tam govorili o premogu, ne? Bi lahko odprli hude teme, pa itak nima veze, ne? Tako, da je to veselje, ne? Ki ga izkazuje, ne? Jaz ne vem če sem slišal kdaj, kot prvič v šestih letih, da gospod Brnič Jager pohvali službe in oddelke Mestne občine Ljubljana, zaradi tega se zahvaljujem. Čestitam službam in oddelkom Mestne občine Ljubljana, ker jaz mislim, da res delajo izvrstno.

Ugotavljam... Ne. Navzočnost smo že ugotavljali... Prosim?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne morete! Ni replike. To je poro... Dajte se no, vsaj preberite... Ne morete!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod Brnič Jager, nimate besede. Dajte zdaj mir, no. Jaz sem vas poslušal...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Kaj naj bi vam odgovoril? Jaz sem vam odgovoril vse, kar sem hotel! Seli se za... Glejte, vsaj poslušajte! Pravil sem za koordinacijo. In to je, na vrhu kabineta koordinira vse oddelke, ki se ukvarjajo z energetske konceptom. Nič družga!

.../// ... iz dvorane - nerazumljivo...///...

Ma, daj... Ugotavljam, ugotavljam... Ne, ... ugotavljam pri tej točki.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA PROSIM:
Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sprememb Lokacijskega energetskega koncepta Mestne občine Ljubljana.

Prosim za vaš glas.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod Jazbinšek izvolite.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ja, glasoval bom proti, ker ste rekli, da boste imeli vi pri sebi koordinatorja. V resnici pa seveda z dvema odločkoma, pristojnosti jemlje, jemljete tistim, ki naj bi jih ta vaš koordiniral! Ne me zavajajte. Sred, sred, sred... vašega govora in tako naprej. Torej bo koordinator!

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

To bo tisti, ki bo delal. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sprememb Lokalnega energetskega koncepta Mestne občine Ljubljana.

Prosim za vaš glas.

25 ZA.

7 PROTI.

Sprejeto.

Prehajamo na 10. točko.

AD 10.

PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O ORGANIZACIJI IN DELOVNEM PODROČJU MESTNE UPRAVE MESTNE OBČINE LJUBLJANA, S PREDLOGOM ZA HITRI POSTOPEK

Gradivo ste prejeli. Po sklicu ste prejeli poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Hegler, za kratko uvodno obrazložitev.

GOSPA JOŽKA HEGLER

Spoštovani župan. Mestne svetnice in mestni svetniki. Ne glede na to, da ste pretežno del razprave že opravili, k tej točki, še enkrat povzemam. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju Mestne uprave Mestne občine Ljubljana, predlaga tri spremembe. In sicer, zaradi umestitve energetskega managementa oziroma koordinacije področja energetike v kabinet, se to področje ukine v Oddelku za gospodarske službe in promet, kjer se to področje žal ni izvajalo. Zato, ker je ta oddelk preveč obremenjen z drugimi pristojnostmi in nalogami. Poleg tega pa se spreminja še 9. člen obstoječega odloka. In sicer se ta člen uskladi z Odlokom o grbu, zastavi in imenu Mestne občine Ljubljana, kjer je že predvideno, da za celo to grafično podobo skrbi Služba za razvojne projekte in investicije. Ker gre dejansko za majhne...

-----konec 1. strani II. kasete-----

-

... skladno s tretjim odstavkom 122. člena Poslovnika Mestne občine Ljubljana, predlagamo obravnavo in sprememb teh sprememb in dopolnitev Odloka o organizaciji, po hitrem postopku. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Prosim gospoda Möderndorferja, da poda stališče odbora.

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Hvala lepa. Odbor je obravnaval predlagani odlok. Glasoval in odločal pa je o dveh stvareh. V prvi vrsti najprej o hitrem postopku. Kjer sta bila dva glasova za in štirje proti. Nato pa seveda tudi o samem predlogu odloka, ki pa ga je soglasno podprl. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo.../// ...

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Gospod župan, upam, da ne boste tako koordinatorju za lokalni energetske koncept, kimal z glavo, ko bo hotel kaj pametno...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

... niste dobil besedo. Počakajte prosim.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

... no ajde... izvolite.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Počakajte prosim, ne?

.../// ...iz dvorane – nerazumljivo...///

Na katero temo proceduralno prosim?

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Proceduralni predlog mam...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

In sicer enako, kot pri točki 9, kot je gospa Heglerjeva že povedala. Gre za sosledje dveh točk. Se pravi, če sem pri 9. zahteval, se pravi dal na predlog, nikakor zahteval... Če sem dal na predlog, da se v skladu s 106. členom poslovnika ta točka prekine v obravnavi. In, da se prestavi na naslednjo sejo, na eno od naslednjih sej, vmes pa opravijo kvalitetne razprave in vsa širina premislekov, glede selitve. Se pravi, govorim o 1. in 2. členu. Ne o 3. členu. O 3. členu razpravlja lahko steče. Govorimo o 1. in 2. členu. Torej bi prosil, če daste na glasovanje, da se razprava za 1. in 2. člen prekine. In, da jo obravnavamo na eni od kasnejših sej. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Brnič Jager je bil prehiter. Gospod Čerin, stališče Statutarno pravne komisije.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Statutarno pravna komisija meni, da ni zadržkov za hitri postopek. Hvala lepa.

Ugotavljamo navzočnost po celotni točki.

Rezultat navzočnosti: 38.

Najprej bomo glasovali O PROCEDURALNEM PREDLOGU GOSPODA BRNIČ JAGRA, da se točka prekine in prestavi na eno od naslednjih sej.

Predlagam, da to ne sprejmemo. Prosim, da ne sprejmemo.

11 ZA.

23 PROTI.

Ni sprejeto.

Odpiram razpravo o hitrem postopku. Prosim? ...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo.../// ...

Še enkrat glasujte prosim... je bilo?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo.../// ...

Še enkrat prosim. Glasujemo o tem, da se ta točka prekine in se prestavi na eno od naslednjih sej. Predlagam, da to ne sprejmemo.

Glasovanje poteka prosim. Dajte, še enkrat!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo.../// ...

A dela zdaj prosim? Predlagam, da ne sprejmemo. Ste glasovali. Hvala.

Rezultat glasovanja:

11 ZA.

Ja! Jaz ga imam, no...

11 ZA.

24 PROTI. No, zdaj tak...ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///...

-----prekinitev zvočnega posnetka....

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo.../// ...

Kadar imamo tok pametnih ljudi tu, da tud računalnik crkne, ne?gospod Jazbinšek, ne?

-----prekinitev zvočnega posnetka...

Probamo?

Še enkrat. Glasujemo, glasujemo prosim o tem, da se prekine ... menda dela... še enkrat probamo, ne? Če ne, bomo šli pa osebno... daj mi pripravi prosim...

Glasovanje poteka. Da se prekine. Predlagam, da ne sprejmemo.

Ne vem, če vi razumete, na tej strani...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gremo... izkaz vsakega posameznika. Zdaj, ker nimam, boš pisal, bom kar šel po vrst, ne?

.../// ...iz dvorane – nerazumljivo...///

Prosim?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo.../// ... kartončke... /// ... nerazumljivo...///

Sprašujem, če imajo vsi v rokah zeleni, pa rdeči kartonček?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Glasujemo zdaj o predlogu gospoda Brnič Jagra, proceduralnem predlogu, da se ta točka prekine in prestavi na eno od naslednjih sej.

Kdo je za to...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo.../// ...

11. Pa še gospa Tekavčič...

26, pa 11.

26 PROTI.

11 ZA.

Ni sprejeto.

Gremo na razpravo o hitrem postopku. Samo o hitrem postopku! Gospod Brnič Jager, izvolite.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Jaz mislim, da se, so se na Odboru za lokalno samoupravo, člani odbora zavedal pomena te točke in so, mislim pomena te točke v kontekstu, da se razreši, kvalitetno razreši, ne da se izloča, pa ignorira, bog ne daj, ne? To se pravi z nasprotovanjem hitremu postopku, so želeli kvalificirano razpravo. Mislim, da je to v redu. Dajmo podpret ta njihov predlog. Omogočimo si kvalificirano širšo razpravo in v tem kontekstu bolj odgovorne odločitve. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo o hitrem postopku?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

O hitrem postopku? Gospod Istenič, izvolite.

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Hala lepa. Jaz načeloma pripomb na hitri postopek ne bi imel, če se ne bi pristojni odbor opredelil, da nasprotuje hitremu postopku. In naša praksa je vedno bila, da smo mnenje pristojnega odbora tudi upošteval. Vsaj do sedaj smo vedno tako naredili. Tako, da jaz mislim, da je bolj smiselno, da gremo po dvofaznem postopku. Danes imamo, pač upoštevamo predlog odbora. Imamo osnutek. Opravimo razpravo. In konec koncev tudi tisto, kar mene moti, a ne? Jaz bi črtal 3. točko, da se v 19. členu, od pristojnega odbora OGD, črta tudi Energetika. Konec koncev tam lahko tudi imajo določene pristojnosti. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Möderndorfer.

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Ja. Glede na to, da sem bil na tem odboru in da vem, kako je potekala razprava, lahko seveda trdim in meni je danes žal, da gospe Valentinčičeve danes tukaj ni. Ki je vodila ta odbor. Namreč, Valentinčičeva je postavila tezo, da ta mestni svet, v tem in prejšnjem mandatu, večinoma v glavnem dela izredne seje in po hitrem postopku. Kar sem seveda ostro nasprotoval. In je seveda pomešala državno raven, z lokalno. In to je bil eden od razlogov, na kar sem jo dvakrat posebej opozoril, da naj ne zavaja odbora. In seveda se ni dal nič narediti na tem. In seveda glasovanje je pač potekalo v tem duhu. Seveda pa odbor ni imel nič proti in je podprl sam predlog odloka. S tem, da sem seveda zahteval, da hočem met vse podatke, koliko sej mestnega sveta in odbora je bilo po rednem postopku oziroma hitrem, nujnem postopku. Skratka, šlo je za popolnoma nerelevantno diskusijo, to si upam trdit! Še enkrat pa poudarjam, da mi je žal, da gospe Valentinčičeve tukaj ni. Ker bi verjetno ponovila isto zadevo. Tako, da ni bilo pa nič spornega, kar se tiče samega odbora. Odloka. Zdaj, kar se pa tiče kvalificirana razprava – ne. Gospod Jager, kvalificirana razprava je vsaka razprava, ki je legitimna, zakonita, po poslovniku. In tudi hitri postopek je kvalificirana razprava. Tako, da ne mešat tistega, kar hočete razložiti. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Istenič, replika.

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Gospod Möderndorfer, jaz razumem vašo razpravo, da je bila mogoče sama razprava in pa glasovanje na pristojnem odboru mal konfuzno, ne? Vendar pa sem pričakoval, da se bote mogoče tud opredelil, ali se odločitev, ki jo je odbor sprejel, podpirate, ali ne? A veste, neki je pot, kako do enega rezultata prideš. Neki je pa, če lahko rečemo, nespoštovanje volje oziroma tistega, kar se na odborih izglasuje. Verjamem, da je gospa Valentinčičeva mogoče stvari zapeljala, da ni bila najbolj korektna. Vendar bi pa vsaj pričakoval, da se opredelite do dela odbora. In do njihovega predloga. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Razprava gospod Logar.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala. Zdaj, jaz bom podprl stališče odbora, da se opravi razprava po normalnem postopku. Ni potrebe po hitenju. Tudi intervencija gospoda Möderndorferja me ni prepričala v tej smeri. Pač, če je nekdo popolnoma prepričan v svoj prav, to še ne pomeni, da odbor ne more izrazit svojega stališča. In, če je odbor z glasovanjem glasoval tako, kot je, mislim, da je najmanj, kar lahko tukaj v mestnem svetu naredimo, da spoštujemo odločitev odbora in o zadevi razpravljamo tako, kot se šika. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Gospa Tekavčič.

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Hvala. Jaz sem prej glasovala proti temu, da bi ne obravnavali danes te točke. Ker se mi zdi prav, da se obravnava oprav. Se mi pa zdi, da če je tok svetnikov glasoval proti temu, da se vsaj, da se niti, da bi se vsaj obravnava razprave, torej obravnava razpravlja, razprava opravila. Da bi vendarle morda kazalo prisluhnit in opraviti razpravo po dvofaznem postopku, ker ne bo nobeden nič prizadet. Pa mislim, da bi vsaj na eni taki minimalni stvari prisluhnili tistim, ki menijo, da se pa mogoče s kako tako stvarjo ne mudi. Razen, če mi kdo pove, kaj bo s tem ogroženega, če danes ni po hitrem postopku tole sprejeto?

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Še kdo? Zaključujem.

In glasujemo O PREDLOGU SKLEPA, da se obravnava po hitrem postopku... probamo še enkrat glasovanje, ne? Kako teče. Če teče v redu. Predlog sklepa je, glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet sprejme Predlog, da Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju...

Menda moramo še enkrat ugotavljat navzočnost. Zaradi računalnika.

Probam navzočnost še enkrat. Prosim za vaš glas.

39

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog, da Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju Mestne uprave Mestne občine Ljubljana, sprejme po hitrem postopku.

Prosim za vaš glas. Ja, čak, da vidmo, kaj bo pokazal zdaj.

22 ZA.

16 PROTI.

Sprejeto.

In gremo kar na ... Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka organizaciji.

Razprava prosim. Ni razprave.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju Mestne uprave Mestne občine Ljubljana.

Prosim za vaš glas.

23 ZA.

10 PROTI.

Sprejeto.

Prehajamo na točko 11 dnevnega reda. Pod A. in B.

AD 11.

A.

PREDLOG SKLEPA O DOLOČITVI SKUPNE VREDNOSTI PRAVNIH POSLOV NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA, KI JIH LAHKO SKLEPA MESTNA OBČINA LJUBLJANA V LETU 2013 in pod

B.

PREDLOG SKLEPA O DOLOČITVI SKUPNE VREDNOSTI OPRAVLJENIH POSLOV NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA, KI GA LAHKO SKLENE MESTNA OBČINA V LETU 2014

Predlagam, da točki obravnavamo skupaj. Glasovanje bo potekalo o vsakem predlogu posebej. Gradivo ste prejeli s sklicem seje. Po sklicu ste prejeli še amandma župana in Poročilo pristojnega Odbora za gospodarjenje z nepremičninami. Prosim gospo Remih, da poda kratko uvodno obrazložitev.

GOSPA SIMONA REMIH

Spoštovane svetnice, spoštovani svetniki. Na podlagi 12. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti, lahko Mestna občina Ljubljana, v primeru spremenjenih prostorskih potreb, ki jih ni bilo mogoče določiti ob pripravi načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem, ali pa ob nepredvidljivih okoliščinah na trgu, ki narekujejo hiter odziv. Sklepa pravne posle, ki niso predvideni v veljavnem načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem, v skupni vrednosti, ki je določena s predlaganim sklepom. Mestni svet Mestne občine lahko določi odstotek vrednosti pravnih poslov nepremičnega premoženja, v višini največ 20%, od skupne vrednosti. Tako torej vrednost pravnih poslov ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Ljubljana, za leto 2013 znaša 17.514.740,00 € ter 11.497.536,00, za leto 2014. Na predlagana sklepa o določitvi skupne vrednosti pravnih poslov nepremičnega premoženja, ki jih lahko sklepa MOL v letu 2013 in 2014, sta vložena dva amandmaja. In sicer zaradi boljše razumljivosti sklepov o določitvi skupne vrednosti pravnih poslov nepremičnega premoženja. Mestnemu svetu torej predlagamo, da sprejme sklepa o določitvi skupne vrednosti pravnih poslov, ki jih lahko sklepa Mestna občina Ljubljana v 2013 in 2014, skupaj z amandmajema. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospo Dakić, da poda stališče odbora.

GOSPA JADRANKA DAKIĆ

Odbor za gospodarjenje z nepremičninami podpira oba sklepa, kot tudi amandmaja in jih predlaga v sprejem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Čerin? Ni. Odpiram razpravo o predlogih sklepov v celoti. Izvolite prosim gospa Škrinjar.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Lepo prosim, naj mi en razloži, zakaj je treba tak visok odstotek dajat v neko prosto odločanje. Zakaj se ne more počakat na sejo mestnega sveta in se tukaj odločat na vsotah? Sam en razlog mi povejte. Ni vojne, ni poplav. Ni izrednih razmer. Razen, če jih kdo hoče narest. Zakaj je to potrebno? .../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///...

Hvala lepa. Prosim gospod Jakič! Prosim. Gospod Jakič, razpravo maš pol, ne? Prosim. Gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Jaz sem seveda na hitro pogledal amandma, ne? Pa ne vem, kako je trikratna razlika v vsoti lahko redakcijski popravk. Pojma nimam. Ampak, seveda jasno tud pojma nimam, kaj pomenijo ti težki milijoni, ne? Kot razpolagalna pravica... ta čas, k v načrtu seveda, veste, stvari se v urbanizmu, ne? Pa v nepremičninah, ne dogajajo čez noč, ne? Ne? In ne dogajajo se na trgu kar tako, ne? Zdaj, ali bi bilo treba hitro reagirat? A bodo Tovšakove, stanovanja, trikrat cenej, kot so danes, al kakor kol to je. Ne bo nobene škode, če bomo znotraj postavke v ta namen, pač manj plačal. Kot smo sicer z načrtom ravnanja z nepremičninami, se sami pri seb odločil. Ne? To se prav, da bo šlo za druge namene. Cela, cela petina sredstev, namenjene na nepremičninskem, ta, to, ne? To razpolaganje pa ma, pa ma seveda velke dimenzije. Približno tolk, kolk je računsko, ne? Skor, ja, računsko sodišče enkrat že ugotovil, da je šlo na pomanjkljiv način v Mestni občini Ljubljana, kar se tiče zemljišč in podobnih reči. Ne? Tako, da ta, ne? Istočasno pa seveda nimamo nobenih, ne spreminjamo odloka o predkupni pravici. Ne? Tam, kjer bi moral mi met predkupno pravico. Recimo, za širjenje Dunajske. Ne? Nimamo odloka o predkupni pravici. In tako dalje in tako naprej. Zdaj, tako, da jaz mislim, da gospod župan, da si res preveč finančnih zadev koncentrirate, ne? Ne? Da jih lahko pravzaprav, ne? Petino načrtovanega v dveh letih, pravzaprav date pod svojo, rekel bi hipne, hipne, hitre ukrepe. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Tekavčič.

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Hvala. Se opravičujem, ker sem prej spraševala za amandmaje. Ker sem mislila, da vključuje kaj tazga, česar ne vem. Ampak, jaz sem vedela ta prave številke. Tako, da je moje vprašanje usmerjeno v drugo konkretno zadevo, ki me zanima. Jaz razumem, da je včasih potrebno kakšno stvar sprejeti po hitrejši poti, kot je procedura, ki jo terja sprejemanje proračuna. Me pa pri predlaganih sklepih nekaj zanima. Če bo oziroma kako si je zamislila to mestna uprava? Če bo znotraj tega zneska, ki je naveden, v sklepu za posamezno leto, prišlo do pravnega posla, ki presega 2 milijona? Ali še vedno velja statutarno določilo, da o tem odloča mestni svet? Na to bi rada dobila jasen odgovor?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala... ne, ne, pravilno vprašanje. Pravilno. Gospa Remih, na konc boš dala odgovore, tole na 2 milijona, prosim vprašanje. Zdaj pa gospa Kucler Dolinar.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala za besedo. Uvodoma je bilo korektno predstavljeno, da sprememba zakona je omogočila tovrstno spremembo, al pa predlog sklepa, ki ga imamo danes na mizi. Zakon pa sicer pravi, da to lokalna skupnost lahko naredi. Torej, k temu nas zakon ne obvezuje. V normalnih okoliščinah bi še rekla, da je morda to dobro, glede na nepremičninski trg. Vendar pa, kot predsednica Odbora za ravnanje, za gospodarjenje z nepremičninami, do sedaj nisem niti enkrat slišala pripomb, al pa zaznala, da bi obstoječa ureditev, kot jo imamo na občini, onemogočila kakršno koli prodajo, ali nakup kakšne konkretne nepremičnine. Torej, mislim, da je obstoječa ureditev taka, kot je. In, da jo ne rabimo spreminjat. Torej, niti enega takega predloga, ali pobude, ne ob sprejemanju, ali spreminjanju načrta za razpolaga... za razpolaganje s premoženjem. Niti ne, ko smo obravnavali zelo, zelo, zelo nizko realizacijo na postavki razpolaganja z nepremičninami, ob vsakokratnem sprejemanju proračuna, ali pa rebalansa proračuna.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

80% je bila.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Drugi razlog zakaj bom glasovala proti tem, proti temu sklepu, tud proti tej spremembi, pa da glede na dosedanja ravnanja župana in pa tudi njegove, on sam tako pravi, širše družine, pač ne morem zaupat, da bodo ti postopki tekli transparentno, da bodo korektni in zakoniti. Tudi zaradi tega razloga bo moj glas proti.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Blažić, replika gospe Kucler Dolinar.

GOSPA IZR. PROF. DR. MILENA MILEVA BLAŽIĆ

Imam repliko. Tuki med nami je predstavnica Evropske komisije proti rasizmu. In za toleranco. Zato pa prosim, da se ravna v skladu s tem svojim imenovanjem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Logar. Razprava.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Ja. Hvala. No, jaz sem na nek način vesel, ker ravno predlogi teh sklepov potrjujejo naš prav v tisti razpravi, ko ste poskušal na silo spremenit Statut delovanja Mestne občine Ljubljana in Mestnega sveta. Češ, ta zakon, zaradi tega določila, moramo zdaj tistih 2 milijona ukint. Zdaj poskušate očitno to naredit tako, mal preko letnih sklepov, ki naj jih mi potrdimo, da boste imeli proste roke pri odločanju za posamezne investicije. Zdaj, mi imamo v tem obdobju, ne vem, 7 izrednih sej. Vsakič, ko je bilo kaj nujnega, ko ste ocenili, da je nujno. Recimo tiste vozovnice. Tist sklep za vozovnice. Je bila zelo hitro sklicana izredna seja. In ni bilo nobene težave z navzočnostjo. Tako, da noben me ne bo prepričal v argument, da zaradi izrednih razmer, posebnih, nastalih na trgu nepremičnin, ali česar koli, mi moramo dat pravico našemu županu, da sam, po lastni presoji, seveda predvsem z vidika transparentnega upravljanja z mestnim premoženjem, odloči o posamezni investiciji. Še posebej po tem, ko lahko preberemo poročilo Protikorupcijske komisije, kakšne verige transakcij posameznega denarja, se po neverjetnem naključju dogajajo med posameznimi akterji, ki sodelujejo z Mestno občino Ljubljana. S kakšnim gradbincem. Ki je neposredno povezan s tem, kar mi danes odločamo in pa osebnim računom gospoda župana. Tako, da najmanj higiensko bi bilo to, da se ta sklep umakne. Da naprej spoštujemo statut. Da ne kompliciramo dodatno in razburjamo javnosti, v zvezi s takimi dvomljivimi predlogi. In ne nazadnje, mislim, da je zagotovilo vseh mestnih svetnikov, da ko boste sklicali izredno sejo in se bo razpravljalo o kakšnem pomembnem poslu, bomo tukaj. In, če bo pameten za Mestno občino Ljubljana, ga bomo seveda tudi podprli. Podprli. Hvala. Takšne bianko menice pa mislim, da ne spadajo...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Zaključujem razpravo. Gospa Remih, kar gor, boš dala odgovor gospe Tekavčič. Preden boš pa začela govorit, ker je to tistih pet minut. Mislim, gospod Logar, da ste napačno poročilo bral. Dajte še enkrat pogledat tist KPK, mogoče se boste bolj zanimal, da se .../// ... nerazumljivo.../// ... Vprašanje je bilo gospe Tekavčič. S tem sklepom, ali se anulira sklep, da se vsa nabava nad 2 milijona daje na mestni svet?

GOSPA SIMONA REMIH

Ja. Hvala. Ja, jaz bi samo še enkrat povedala, da gre izključno za Načrt ravnanja. Torej, izključno to, ali je v Načrtu ravnanja posamezna parcela uvrščena, ali ne!

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ampak, če je vrednost 2 milijona. Nakup. Mora mestni svet!

GOSPA SIMONA REMIH

Za takšno vrednost pa je še vedno soglasje...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

No, o.k. Hvala lepa.

GOSPA SIMONA REMIH

Pa povedala bi še, kar je nujno treba vedet. Gre za zakon. Zakon je predvidel to.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

In ni samo to! In, da se nam nič ne mudi. Ni res, ker je zakon predvidel, da 30 dni po sprejetju proračuna, je treba sprejet to. Lahko. To se pa... Ampak, glejte, saj je prav, če je taka možnost. Zakaj pa... lokalni skupnosti je dano...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Simona prosim.

GOSPA SIMONA REMIH

O.k. Hvala.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ugotavljam...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo.../// ...

Odpiram razpravo o 2. členu predloga sklepa, kjer sem vložil za leto 2013 Amandma, ki pravi: Besedilo 2. člena Sklepa, se številka 87.573.702, nadomesti s številko 17 milijonov 514.740. To je 20% tega, da bo zlo jasno. Razprava samo o tem amandmaju. Ni. U...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ugotavljam navzočnost.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ni redakcijska. Pojasnilo, ne? Da zastopijo tudi tisti, ki drugače ne zastopijo ekonomije. Da gre za 20% zakonske osnove.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja... Navzočnost... Navzočnost po celotni točki.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

34.

Najprej glasovanje poteka O AMANDMAJU ŽUPANA. Glasujemo O PREDLOGU AMANDMAJA:

V besedilu 2. člena sklepa se številka 87.573.702, nadomesti s številko 17.514.740,40.

Prosim za vaš glas.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

23 ZA.

5 PROTI.

Sprejeto.

Zdaj glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o določitvi skupne vrednosti pravnih poslov nepremičnega premoženja, ki jih lahko sklepa Mestna občina Ljubljana v letu 2013, skupaj... na zdravje! ... skupaj s sprejetim amandmajem.

Prosim za vaš glas.

23 ZA.

10 PROTI.

Sprejeto.

Odpiram razpravo o 2. členu, kjer sem vložil amandma, za leto 2014.

Ni razprave. Zaključujem.

Glasovanje poteka O PREDLOGU AMANDMAJA ŽUPANA, ki pravi:

V besedilu 2. člena sklepa se številka 57.487.682, nadomesti s številko 11.497.536.

Prosim za vaš glas.

23 ZA.

6 PROTI.

In gremo na glasovanje O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o določitvi skupne vrednosti pravnih poslov nepremičnega premoženja, ki jih lahko sklepa Mestna občina Ljubljana v letu 2014, skupaj s sprejetim amandmajem.

Prosim za vaš glas.

23 ZA.

10 PROTI.

Sprejeto.

In prehajamo na zadnjo točko dnevnega reda. 12. točko.

AD 12.

Kjer ima pod

A.

PREDLOG ODLOKA O DOLOČITVI IMEN ULIC, MOSTOV, BRVI IN SPREMENB POTEKOV ULIC NA OBMOČJU MESTNE OBČINE LJUBLJANA in pod

B.

PREDLOG ODLOKA O DOLOČITVI IMEN ULIC, UKINITVI IMENA ULICE IN SPREMENBAH POTEKOV ULIC NA OBMOČJU MESTNE OBČINE LJUBLJANA

Prehajamo na obravnavo točke A.

Gradivo ste prejeli s sklicem seje. Prosim gospo Blažič, predsednico komisije, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA IZR. PROF. DR. MILENA MILEVA BLAŽIČ

Lep pozdrav. No, današnja točka ima A., B., C. del. Zato, ker sklepam, da se nam vsem mudi, bom poskušala bit, tako, kot vsakič, kratka, jedrnata in pregledna. Točka A. Predlog Odloka o določitvi imen mostov, brvi in spremembi potekov ulic na območju Mestne občine Ljubljana. Tukaj imamo predlog ukinitve Aleševčeve ulice. Spremembe. In določitev novega poteka Litostrojske, pa Aleševčeve. Potem nova poimenovanja ulic in poteki. Tuki sem poudarila nekaj novih poimenovanj. Ker je od 1500 ulic in cest v Ljubljani, pretežno samo 3% ulic in cest, poimenovanih po ženskah. Potem nova poimenovanja mostov in brvi. Poudarila sem Ribjo brv. Ker gre pravzaprav Ribja ulica, Ribji trg. Je ena izmed najstarejših ulic v Ljubljani. Približno je nastalo v 11. oziroma v 12. stoletju. Potem nova objava. Seznam že poimenovanih mostov in brvi, ki ga skupaj delamo, s spoštovanim podžupanom Janezom Koželjem. V zvezi s tem predlagam dva sklepa. Da Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme stališča, na podane predloge in pripombe v času predhodnega posvetovanja. In

drugi predlog sklepa. Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Odloka o določitvi imen ulic, mostov in brvi in sprememb potekov ulic na območju Mestne občine Ljubljana. B. 1. člen govori o ukinitvi dela ulice Lipičeve. Zaradi novega mostu. Spremembe in določitve novega poteka Roške ulice. Novo poimenovanje po pokojnem, spoštovanem nadškofu Šuštarju. Šuštarjevo nabrežje. Sprememba in določitev nove meje trga. Vrazov trg. 2. člen, ukinitve dela ulice, dela Tomačevske, Kranjčeve, pa Koželjeve. Pa ne po našem Koželju. Imenovanje in določitev novega poteka ulic. Štajerska cesta. Sprememba poteka. Tomačevska ulica. Kot tipična profesorica vsakič opazim, če kdo klepeta, pa ne posluša. V dolini, Kranjčeva, Koželjeva. 3. člen. Ukinitve dela Tomšičeve. Imenovanje določitve nove ulice. To je Vindišarjeva ulica. Hkrati pomeni tudi spremembo poteka Tomšičeve ulice. 4. člen sem poudarila z rdečo. Ker smo sprejeli, predlagali ta sklep. Ker smo aposteriorno dobili mnenje Državne komisije za standardizacijo imen. Boste videli, da imamo tudi amandma. C. točka pravzaprav so poročila, amandmaji in dodatni predlogi. Komisija za standardizacijo imen je imela tri pripombe in nam je svetovala jezikoslovne spremembe. Ker gre za poimenovanja ulic na osnovi Rakar, Slavec, pa Sulec. To so ptiči. Sama sem se tud posvetovala z etimologiji. To so ornitorimi. In predlagajo, namesto Sulčeve, da je Sulčija. Tvorba pridevnika na i. Potem Rakarjeva, na Rakarska. Da ne pride do enakozvočnosti, ali podobnoglasja s priimkom Rakar. Potem Slavčeva, v Slavčji ulici. Pri tem, saj pravim, smo upoštevali predloge Komisije za standardizacijo zemljepisnih imen. In Ministrstva za infrastrukturo in prostor. Zato bi predlagala, da sprejmemo oba predlagana sklepa in amandma. Ob tem, če dovolite, bi omenila pod razno tri stvari, ki so v povezavi z našo komisijo. Mestna uprava pripravlja odličen projekt, ki si ga lahko z domačo nalogo tudi pogledate. Projekt se imenuje Ljubljanske ulice. In na tem seznamu tukaj je spoštovana podpredsednica Komisije za poimenovanje naselij in ulic. Je seznam skoraj tisočpetstotih ulic v Ljubljani, s svojo zgodovino. Tudi zemljevidom. Upam, da bo do naslednjega leta, ko bo komisija praznovala 125. obletnico, bo tudi dostopen za javno uporabo. Nekaj manjših napak je, ki jih poskušamo samokritično odpraviti. Jutri bo naša komisija praznovala 124. obletnico. In je bila imenovana, kot prva stalna komisija za poimenovanje ulic in trgov v Ljubljani. Predsednik je bil Ivan Hribar, pa ostali člani. Kot tretjo točko, pod razno, v zvezi s poimenovanji ulic, bi omenila bivšega predsednika in tudi slovenskega pisatelja in dramatika Petra Božiča. Ki je pred štirinajstimi dnevi, bi praznoval osemdeseto obletnico. V zvezi s tem, mu je NUK, rokopisni oddelek, pripravil imenitno razstavo. V Veliki razstavnici dvorani NUK-a. In lahko rečem, da se je z našim Petrom, ki je tamle sedel pravzaprav, začela razstava oziroma de... z digitalnimi arhivi Slovenije. Tukaj vas vabim na to razstavo. Sem vzela en kratek moto iz njegovega pisma Ivanu Cankarju, ki je skoraj staro štirideset let. Naslednje leto, da ne končam pesimistično, tako, kot ravna cela Slovenija. Ampak, usmerimo se v prihodnost. Torej, naslednje leto bomo praznovali 125. obletnico. Naslednje leto bomo praznovali, v širšem pomenu, 2000. letnico prve pisne omembe Emone. Župana pa lahko razveselim, da je Ljubljana, ne samo najlepše mesto, ampak je tud najstarejše živo mesto. Za domačo nalogo imate, da izračunate 1174 p. n. š., plus 2003 oziroma 13. Tukaj bi podala samo za konec argonavtsko pot. Kako so argonavti prišli v Ljubljano. Zakaj pa to omenjam? Ko so argonavti prišli v Ljubljano in so jo ustanovili, je bila zima. In potem so razstavili ladjo po kosih. Na prafaktorje. In so jo po kopnem nesli 100 km, približno do Kopra. Plus, minus. In so potem odpluli domov. To pripovedujem, kot metaforo za Slovenijo. Tukaj imamo imenitno fresko prihoda argonavtov. Zaključila bi z Ivano Kobilica, ki je dobila tudi končno svojo ulico. Tukaj imamo njeno imenitno sliko, ki jo premalo cenimo. S pomenljivim naslovom. Torej 110. let po tej sliki, je dobila ulico. Hvala lepa.

-----zvok aplavza iz dvorane.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Čerin? Stališče?

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Ni.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Pravne narave. Ker k Predlogu Odloka o določitvi imena ulic, mostov in brvi in sprememb o poteku ulic na območju Mestne občine Ljubljana ni bil vložen noben amandma, ni razprave. Prehajamo na glasovanje.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki, lepo prosim.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja, vsako ulico boste posebej. 1700.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

V paketu.

Rezultat navzočnosti: 34.

Glasujemo O PRELDOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme stališča, na podlage predloge in pripombe, v času predhodnega posvetovanja... čestitke vsem, ki ste pripravili to. Res je bilo dobro.

Prosim za vaš glas.

31 ZA.

NIHČE PROTI.

Gremo na DRUGI PREDLOG SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Odloka o določitvi imen ulic, mostov, brvi in sprememb potekov ulic na območju Mestne občine Ljubljana.

Prosim za vaš glas.

30 ZA.

NIHČE PROTI.

Gremo na točko B.

Najprej o Amandmaju 1. Sulčeva – Sulčja ulica.

Razprava prosim. O Amandmaju Sulčeva – Sulčja. Ni.

Glasujemo O AMANDMAJU PRVEM, ki pravi:

Amandma komisije. V 4. členu odloka se v točki, pod naslovom amandmaja imenuje in določi potek ulic, ki se v 1. točki spremeni ime ulice. Sulčeva se spremeni tako, da se glasi Sulčja ulica.

Prosim za vaš glas.

27 ZA.

NIHČE PROTI.

Razprava teče o Drugem Amandmaju, ki pravi: Rakarjeva se spremeni v Rakarsko ulico. Ni razprave.

Glasujemo O AMANDMAJU:

V 4. členu odloka se v točki, pod naslovom amandma, imenuje in določi potek ulic. V 2. točki se spremeni ime ulice. Rakarjeva, tako, da se glasi Rakarska ulica.

Prosim za vaš glas.

26 ZA.

NIHČE PROTI.

Gremo na Tretji Amandma. Razpravo. Slavčeva – Slavčja ulica.

Ni razprave.

Glasujemo O TRETJEM AMANDMAJU, ki pravi:

V 4. členu odloka se v točki, pod naslovom... imenuje in določi potek ulic. V 3. točki se spremeni ime ulice Slavčeva. Tako, da se imenuje Slavčja ulica.

Prosim za vaš glas.

27 ZA.

NIHČE PROTI.

In gremo na PREDLOG SKLEPA: Glasovanje.

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme stališče na podane predloge in pripombe v času predhodnega posvetovanja.

Prosim za vaš glas.

29 ZA.

NIHČE PROTI.

In gremo na DRUGI PREDLOG SKLEPA, ki pravi:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Odloka o določitvi imen ulic, ukinitvi imena ulic in spremembah poteka ulic na območju Mestne občine Ljubljana, skupaj s sprejetimi amandmaji.

Prosim za vaš glas.

28 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

S tem je točka zaključena.

Hvala za prijaznost, prisotnost. Dober tek. Vidimo se drugi mesec.