



Mestna občina
Ljubljana
Mestni svet

Mestni trg 1
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 10 10
faks: 01 306 12 14
glavna.pisarna@ljubljana.si
www.ljubljana.si

Številka: 03200-6/2013-19
Datum: 18.3.2013

MAGNETOGRAMSKI ZAPIS 24. SEJE MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE LJUBLJANA,

ki je potekala v ponedeljek, 18. 03. 2013, s pričetkom ob 15. 30 uri, v Veliki sejni dvorani Mestne hiše, na Mestnem trgu 1, v Ljubljani

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Dober dan želim. Spoštovane svetnice, spoštovani svetniki. Predlagam, da pričnemo s 24. sejo Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana. Na seji je navzočih 32 svetnic in svetnikov. Svojo odsotnost je opravičila gospa Mazej Kukovič. Smo sklepčni, lahko pričnemo z delom. Prosim vas, da izklopite mobilne telefone, da ne motimo delo mestnega sveta.

Prehajamo na Predlog Dnevnega reda 24. seje Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, ki ste ga prejeli s sklicem seje. Odpiram razpravo o dnevnem redu. Ni razprave.

Prehajamo na glasovanje.
Ugotavljam navzočnost.
Rezultat navzočnosti: 24

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Dnevnega reda 24. seje mestnega sveta.

Prosim za vaš glas.

25 ZA.

1 PROTI.

Sprejeto.

Prehajamo na točko 1.

AD 1.

ZAPISNIKE 22. IN 23. SEJE TER 8. IZREDNE SEJE MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE LJUBLJANA

Gradivo ste prejeli s sklicem seje. Odpiram razpravo o vseh treh zapisnikih. Ni razprave.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.
25.

Glasujemo najprej O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana potrjuje Zapisnik 22. seje Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, z dne 14. januarja 2013.

Prosim za vaš glas.

25 ZA.

NIHČE PROTI.

Glasujemo O DRUGEM PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet MOL-a potrjuje Zapisnik 23. seje MOL-a, z dne 11. februarja 2013.

Prosim za vaš glas.
23 ZA.
NIHČE PROTI.

In glasujemo O TRETJEM PREDLOGU:

Mestni svet MOL-a potrjuje Zapisnik 8. Izredne seje Mestnega sveta MOL-a, z dne 11. februarja 2013.

Prosim za vaš glas.
24 ZA.
NIHČE PROTI.
Hvala lepa.

Prehajamo na točko 2.

AD 2.

VPRAŠANJA IN POBUDE SVETNIKOV TER ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE

Gradivo ste prejeli s sklicem seje. Pisno vprašanje, z zahtevo za ustno predstavitev je poslal Svetniški klub SD, glede upravnikov stanovanj v lasti MOL. Vprašanje in pobude so poslali. Svetniški klub SD, glede uravnavanja odnosov med Javnim stanovanjskim skladom in SPL-jem, kot upravnikom stanovanj in zgradb, v lasti MOL-a. Svetniški klub NSi, glede snemanja reklam. Svetnik, gospod Kranjc, glede križišča Zadobrska – Zaloška. In svetnik mag. Tomaž Ogrin, glede Papir Servisa, obžagovanja dreves iz drevoreda v križišču MDB in poseka Jakopičevega drevoreda. Odgovore na vprašanja iz 23. seje mestnega sveta ste dobili vsi svetniki. Besedo za ustno postavitev vprašanja dajem vodji Svetniškega kluba SD, gospe Metki Tekavčič. Tri minute, izvolite.

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Ja, hvala lepa. Gospod župan, pozdravljene spoštovane kolegice in kolegi. In predstavniki mestne uprave. Moje svetniško vprašanje, ki sem ga v enem delu zastavila, kot pisno vprašanje, na katerega odgovarja uprava, se na..., v drugem pa kot ustno, se nanaša na upravljanje mestnih stanovanj, v primerih, ko je upravnik Stanovanjsko podjetje Ljubljana. Iz mojega ustnega vprašanja ste videli za kaj se to... se opravičujem, iz pisnega vprašanja ste videli, zakaj sem to vprašanje nasloвила mestni upravi. Zato me zanima in prosim, da dobim odgovor na vprašanje, koliko stanovanj v lasti MOL, upravlja Stanovanjsko podjetje Ljubljana, v odstotkih. In kdo so ostali uporabniki, upravniki? Kdo in kako obvešča najemnike stanovanj o morebitnih spremembah njihovih obveznosti do lastnika stanovanj, to je do mestne občine. Ter o spremembah, o višini in načinu poravnave najemnine ter morebitnih drugih stroškov, v zvezi z najemom stanovanj? Ali obstajajo podatki o tem, kakšni so zneski finančnih dolgov najemnikov mestnih stanovanj? In kako ukrepa Javni stanovanjski sklad v primerih, ko Stanovanjsko podjetje Ljubljana ne izvaja navodil Javnega stanovanjskega sklada, zaradi česar prihaja do škode. Tako do mestne občine, kot do najemnikov mestnih stanovanj. Hvala gospod župan.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Danes imamo tu novega direktorja Stanovanjskega sklada, prvi dan, Saša Rink. Čestitke. Ampak, odgovor bo dala...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

A smo ga soglasno podprli, ne? Razen KPK-ja, ne? Odgovor bo dala gospa Julka Gorenc. Julka, izvoli.

GOSPA JULKA GORENC

Spoštovane mestne svetnice in mestni svetniki. Lepo pozdravljeni. Jaz bom pa dala odgovore kar po točkah, kot so bila postavljena. Odgovor na točko a. Stanovanjsko podjetje Ljubljana upravlja s 1986 stanovanji, ali 49,76% v lasti MOL in JSS MOL. V 452 stavbah. Od tega upravlja s 431 stanovanjskimi enotami, v lasti MOL. Ali 55,04%. Ostali upravniki, ki jih je 59, upravljajo z 2005

stanovanjskimi enotami v lasti MOL in JSS MOL. V 865 stavbah. Ostali upravniki torej upravljajo s 352 stanovanjskimi enotami, ali 44,96%, v lasti MOL. Skladno z določbami Stanovanjskega zakona I., določijo upravnika večstanovanjske stavbe lastniki, katerih solastniški deleži predstavljajo skupaj več, kot 55% v posamezni stavbi. Kar pomeni, da JSS MOL izbere upravnika samo v stavbi, kjer je večinski lastnik. Odgovor pod točko b. Lastnik obvešča najemnike stanovanj, o njihovih obveznostih, do lastnika stanovanj in o morebitnih spremembah, s sklenitvijo najemne pogodbe in dodatkov k najemni pogodbi. V najemni pogodbi je navedena višina najemnine, vsi potrebni podatki za izračun najemnine in način spreminjanja višine najemnine. Prav tako so najemniki z najemno pogodbo obveščeni, da so dolžni plačevati tudi individualne in skupne obratovalne stroške, ki jih zaračunavajo dobavitelji in upravnik. O višini in spremembah višine individualnih in skupnih obratovalnih stroškov, obveščajo najemnike upravnik in dobavitelji. V preteklosti so bivše ljubljanske občine s pogodbami prevzele posle v zvezi z vodenjem evidence stanovanj in najemninskim razmerjem, vključno s pobiranjem najemnine, tako imenovanim najemninskim upravnikom. Posledično so imeli najemninski upravniki tudi dolžnost obveščanja najemnikov, glede obveznosti do lastnika stanovanj. Odgovor pod točko c. JSS MOL sam razpolaga s podatki o neizpolnjevanju finančnih obveznosti, iz naslova najemnine, za posameznega najemnika. S podatki o obveznostih najemnikov, ki se nanašajo na individualne in skupne obratovalne stroške, JSS MOL ne razpolaga in jih mora pridobivati od upravnikov in dobaviteljev. Je pa za njihovo plačevanje subsidiarno odgovoren. V preteklosti so s podatki o neizpolnjevanju finančnih obveznosti, iz naslova najemnine, razpolagali najemninski upravniki. JSS MOL je vse podatke o tem pridobival od najmninskih upravnikov. Odgovor pod točko d.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Op, op, op, op.... Moment prosim... Čas je potekel. Kok je zdaj tega odgovora še?

GOSPA JULKA GORENC

Še tole...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prosim. Lahko damo še? Da slišite?

.../// ... iz dvorane: Jaz dovolim, če ostali.../// ...Jaz želim...

Prosim. Izvolite. Še minuto, ja. Prosim.

GOSPA JULKA GORENC

JSS MOL ima interno navodilo. Obrazec za spremembo evidence, s katerim je poskrbljeno, da so podatki o stanovanju in najemnini, iz najemninske pogodbe, pravilno vneseni v računalniški program in da je o sklenitvi najemne pogodbe in o spremembah obveščen upravnik stavbe in Oddelek za ravnanje z nepremičninami MOL, zaradi obračunavanja nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča. V preteklosti so bili dolžni obveščati najemnike tako imenovani najemninski upravniki in upravniki večstanovanjskih stavb, o obveznostih iz naslova najema stanovanja. Ob postopnem prevzemanju posameznih opravil od najmninskih upravnikov, JSS MOL še ni imel izdelanih internih navodil in je posledično prihajalo velikokrat do napak pri obveščanju, tako na eni, kot na drugi strani. Odgovor pod točko e. JSS MOL je tekom poslovanja ugotovil, da je prihajalo do napak v zvezi z najemnini razmerji. Tako na strani JSS MOL, kot tudi na strani najmninskih upravnikov, zaradi česar se je JSS MOL odločil prevzeti celotno poslovanje od najmninskih upravnikov.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Da, da, da. Damo, ja.

Gremo na naslednjo točko.

AD 3.

POROČILO ŽUPANA ZA OBDOBJE 11. FEBRUAR – 17. MAREC, točka 3.

V podaji imate aktualna dogajanja... 12. februarja smo imeli predstavitev aktivnosti na področju odstranjevanja škodljivosti .../// ... nerazumljivo.../// ... Ambrozije. 14. februarja je zasedal 23. Otroški parlament v tej sobi. 14. februarja smo na Ljubljanskem gradu sprejeli udeležence mednarodnega srečanja, ob 10. obletnici obdelovanja žit. Združenje evropskega oblikovanja šol. 15. februarja je poteka sprejem upokojencev mestne občine, iz leta 2012. 21. februarja pa sprejem za predstavnike Mestne zveze upokojencev Ljubljana. 15. februarja smo bili seznanjeni z rezultati javnega razpisa za izbor kulturnih programov. V februarju smo dijakom in študentom, ki so se .../// ... nerazumljivo.../// ... v Ljubljani, predstavili zgibanko Študent v Ljubljani. V februarju so potekala vzdrževalna in ureditvena dela na tirni vzpenjači. 19. februarja je v mestni hiši potekala predstavitev brošure, z naslovom, Župani, sodniki za obdobje 1450 – 1485. Turistična kartica Ljubljane omogoča 24 urni dostop do brezžičnega omrežja .../// ... nerazumljivo.../// ... Ljubljana. Turizem Ljubljana pa je izdal novo otroško kartico. MOL je podprla evropsko državljansko pobudo, katere cilj je razglasitev vode za človekove pravice. 3. marca smo odprli novo linijo avtobusov do Dobrove in Polhovega Gradca. 7. marca smo odprli novo avtobusno linijo Dobrovo - Ljubljana. Od 1. marca se zdravstveno varstvo odraslih, v Zdravstvenem domu Ljubljana, ob sobotah, med 7.00 in 19.00 uro seli na eno lokacijo, v enoti Center, na Metelkovi ulici. Letos smo spet dobili priznanje za najboljšo zdravnico v Ljubljani. 6. marca smo na podlagi kulturno varstvenega soglasja za varstvo kulturne dediščine, začeli odstranjevati bolna drevesa v Jakopičevem drevoredu, v parku Tivoli. Zasajena bojo nova. 6. marca smo v sodelovanju s Siemensom podelili nagrade na področju .../// ... nerazumljivo.../// ... Ti. 7. marca smo podelili priznanja na področju varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami. 7. marca je v mestni hiši potekala konferenca o skupni akciji Maraton treh mest. In sicer, poleg Ljubljane, Celovca in Trsta. 11. marca smo pričeli s prenovno Petkovškovega nabrežja. V lanskem letu so delavci mestne uprave, pri svojem delu, pri ohranjanju okolja, trajnostni razvoj, porabili 23% manj papirja, kot leto dni prej. Če preračunamo, je to ohranjenih kar 128 dreves. Potem smo 14. marca odprli razstavo Slavne vile Ljubljane in Prage. V Pionirskem domu je od marca do junija organizirano kar pet festivalov, kjer se bodo mladi preizkusili v filmskem, gledališkem in glasbenem in prvič tudi v plesnem ustvarjanju. .../// ... nerazumljivo.../// ... najboljše izveden projekt v evropskem tednu brez avtomobila 2012. Podelitev nagrade je potekala 6. marca v Bruslju. Poteka sejem Dom, ključna rešitev za vsak dom. Do 12. maja pa je na ogled največja svetovna potujoča razstava Da Vinci genij. In 15. marca smo prejeli obvestilo, da so ukradli bronasti doprski kip dr. Edu Šlajmerju, ob Zaloški cesti. Na mednarodnem sodelovanju smo gostili mednarodne, udeležence Mednarodne konference Prebijmo molk, homofobija v šolah. Venezuelskega pisatelja Eduarda Sancheza Rugelesa. ... /// ... nerazumljivo.../// ... svetovno znanega hrvaškega slikarja Dimitrija Popovića. 5. marca je odprta razstava, v Galeriji Kresija. Od 3., je mednarodno srečanje udeležencev, Mednarodni projekt Komenius. Veleposlanik Islamske republike. Potem smo se udeležili 8. foruma mrež mest proti revščini. V Dublinu. Imeli smo prvi dialog komisarja, županov in županj Evropske unije 18. februarja. Prišlo je dvajset županov evropskih prestolnic. Kjer se zavzemajo, da bi tudi evropska prestolnica dobila evropska sredstva. Profesor Koželj je vodil delegacijo na MIPIM-u 2013, v Cannes-u. In 16., 17., sem se srečal z županom Bukarešte in .../// ... nerazumljivo.../// ... Potem, pod – Razno. Ministrstvu za izobraževanje, znanost, kulturo in šport, dr. Žigi Turku, smo 22. februarja poslali Mnenje k osnutku Nacionalnega programa za kulturo 2013 – 2016. To mnenje se je dodatno podkrepilo z vsemi enajstimi zavodi, s področja kulture, kjer je ustanoviteljica MOL. In pa od Komisije za preprečevanje korupcije, sem kot župan prejel odločbo, za plačilo 400,00 € kazni, zaradi podpisa soglasja k sklepu o imenovanju dr. Marjana Sedeja, za direktorja Lekarne, ne da bi o tem predhodno obvestil KPK. Sem se pač pritožil.

Prehajamo na točko 4.

AD 4.

KADROVSKE ZADEVE

Gradivo za to točko ste prejeli. Prosim gospoda Čerina, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala za besedo gospod župan. Cenjene kolegice in kolegi. Komisija vam v sprejem predlaga pet sklepov in pet mnenj. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gremo na Prvi Predlog Sklepa o imenovanju predsednika Komisije za priznanja. Razprava? Ni razprave.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Lepo prosim, no... Ne dela? ...

Še enkrat, pol bom pa začel klicat. Lepo prosim, če dela preverite!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Navzočnost? Smo vsi dobil?

Rezultat navzočnosti: 33

Hvala lepa. Očitno dela.

Glasujemo O PRVEM PREDLOGU SKLEPA:

Za predsednika Komisije za priznanja se imenuje Jernej Pavlin. Mandat imenovanega je vezan na mandat Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana.

Prosim za vaš glas.

34 ZA.

NIHČE PROTI.

Gremo na Drugi Predlog Sklepa, o prenehanju mandata in imenovanju nadomestnega člana Odbora za gospodarske javne službe in promet.

Razprava prosim? Ni razprave.

Glasujemo O PREDLOGU:

Mazej Kukovič, gospe Mazej Kukovič preneha mandat članice Odbora za gospodarske javne službe in promet. V odbor te iste službe se imenuje Jernej Pavlin. Mandat imenovanega je vezan na mandat Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana.

Prosim za vaš glas.

32.

Čestitke.

Gremo na Tretji Predlog Sklepa, o imenovanju nadomestne članice, predsednice Odbora za zdravstvo, socialno varstvo.

Razprava? Ni razprave.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Za članico Odbora za zdravstvo in socialno varstvo se imenuje Stanka Ferenčak Marin. Za predsednico Odbora za zdravstvo in socialno varstvo se imenuje Dunja Piškur Kosmač. Mandat imenovanih je vezan na mandat Mestnega sveta MOL-a.

Prosim za vaš glas.

31.

Čestitke.

Četrtrič. Predlog Sklepa o imenovanju predstavnika Mestne občine Ljubljana, v Svet Srednje šole za farmacijo, kozmetiko in zdravstvo.

Razprava? Ni razprave.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

V Svet Srednje šole za farmacijo, kozmetiko in zdravstvo se imenujejo: Omar Hanuna. Mandat imenovanega traja štiri leta.

Prosim za vaš glas.

31 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

Gremo, 5. Predlog Sklepa o imenovanju predstavnika MOL-a v Svet javnega zdravstvenega zavoda Univerzitetni klinični center.

Razprava prosim. Ni razprave.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

V Svet javnega zdravstvenega zavoda UKC se imenuje Miro Gorenšek. Mandat imenovanega traja štiri leta.

Prosim za vaš glas.

30 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

Gremo na Šesti Predlog Mnenja h kandidaturi za ravnatelja Osnovne šole Šmartno pod Šmarno goro.

Razprava prosim. Ni razprave.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA.

Maksimiljanu Koširju se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnatelja Osnovne šole Šmartno pod Šmarno goro.

Prosim za vaš glas.

30 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

Gremo na Sedmi Predlog Mnenja h kandidaturi za ravnatelja Glasbene šole Ljubljana Vič Rudnik.

Razprava prosim. Ni razprave.

Glasovanje poteka O SKLEPU:

Saši Potisku se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnatelja Glasbene šole Ljubljana Vič Rudnik.

Prosim za vaš glas.

28 ZA.

NIHČE PROTI.

Gremo na Osmič. Predlog Mnenja h kandidaturi za ravnatelja Gimnazije Jožeta Plečnika v Ljubljani.

Razprava? Ni razprave.

Glasujemo O SKLEPU:

Anton Grosku se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnatelja Gimnazije Jožeta Plečnika v Ljubljani.

Prosim za vaš glas.

25 ZA.

NIHČE PROTI.

Gremo na Deveti Predlog Mnenja h kandidaturi za ravnateljico Varstveno delovnega centra Tončke Hočevnar.

Razprava prosim? Ni razprave.

Glasovanje poteka O PREDLOGU:

Nadi Gantar se da pozitivno mnenje h kandidaturi za direktorico Varstveno delovnega centra Tončke Hočevnar.

Prosim za vaš glas.

28 ZA.

NIHČE PROTI.

In gremo na zadnji Predlog Mnenja h kandidaturi za direktorja Centra za socialno delo Ljubljana Center.

Razprava prosim? Ni razprave.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Zvonimiru Mikiču se da pozitivno mnenje h kandidaturi za direktorja Centra za socialno delo Ljubljana Center.

Prosim za vaš glas.

27 ZA.

NIHČE PROTI.

S tem smo izčrpali. Prehajamo na naslednjo točko.

AD 5.

DOPOLNJENOSNUTEK ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU 191 PODUTIK KAMNA GORICA – ZAHOD IN 34 CESTA ANDREJA BITENCA – PODUTIŠKA – DEL

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste Poročilo pristojnega Odbora za urejanje prostora in urbanizem. Prosim gospo Pavlin, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA ALENKA PAVLIN

Hvala za besedo spoštovani župan. Spoštovane svetnice in svetniki. Območje OPPN-ja, ki ga boste danes obravnavali, se nahaja na severozahodnem delu Ljubljane, v Podutiku. Zajema površine, ki so označene na tem ortu fotu posnetku. In sicer, na jugu s Pilonovo cesto. Na vzhodu je omejeno s predvideno cesto, s podaljškom Kamnogoriške. In pa na severnem delu s cesto Antona Bitenca. Območje je veliko nekaj manj, kot 6 ha. Po veljavnem OPN-ju, so te površine namenjene večstanovanjski gradnji. Zahtevana je izdelava Občinskega podrobnega prostorskega načrta in predhodno izdelava variantnih rešitev, na podlagi izbrane rešitve, pa izdelava OPPN-ja. V okviru usmeritev za pripravo tega dokumenta, so dane usmeritve, kot recimo tipologija gradnje. Kot sem omenila, gre za večstanovanjsko gradnjo. Maksimalne višine objektov, ki so P + 3 + terasna etaža. Razmerje med pozidanimi in nepozidanimi. Razmerje zazelenjenih površin. Dostopi in podobno. Te usmeritve so na tej levi strani prikazane in jih v dopolnjenem osnutku, ki ga danes obravnavate, v celoti upoštevamo. To so pogledi na obravnavano območje. Gre za travniško, v pretežnem delu nepozidano površino, ki rahlo pada proti jugu. Na severnem delu območja, je pa nekaj enostanovanjskih objektov. Še pogled na obodne ceste. Na Kamno gorico. Veliko in malo. V ozadju. To so pa vplivi in povezave s širšim območjem. Območje ima v okolici površine, ki zagotavljajo ureditev za rekreacijo, za šport. Potem, na jugu je površina, ki je predvidena za gradnjo vrtca. In pa poleg nje površina, za gradnjo šole. Na jugu je tudi že zgrajena in v delovanju, trgovina osnovne

preskrbe. V sklopu te trgovine je tudi pošta, banka in pa nekaj servisnih površin. Na vzhodnem delu je predvideno območje za stanovanjsko gradnjo. Na severnem delu je pa območje individualne oziroma enodružinske stanovanjske gradnje. Na tej karti pa so pokazane dejavnosti, ki jih bo območje tudi uporabljalo. Gre za izgraditev šol, vrtcev, lekarne, zdravstva in podobno. In pa prikazani so tudi radii oziroma oddaljenost teh dejavnosti. Naj preidem kar na obrazložitev zasnove. V območju in sicer v južnem delu, ob Pilonovi, je predvidena gradnja štirih večstanovanjskih objektov. Ob Kamnogoriški, zahodno od Kamnogoriške, pa je predvidena večstanovanjska gradnja, v nekakšnih pol karejih. To so, ki so sestavljeni iz dveh stolpičev in pa vmesnega nižjega dela. To se pravi, stolpiča in pa vmesni povezovalni del. Na severnem delu območja pa je predvidena dopolnitev, z enodružinsko stanovanjsko gradnjo. Med temi stanovanjskimi, večstanovanjskimi objekti, so zelene površine, ki so strukturirane. In sicer gre, zagotovljena so otroška igrišča. Območje za stanovalce za posedanje in podobno. Osrednja zunanja površina, pa je med objekti G 1, G 3 in G 4, ki je opredeljena, kot nekakšna večnamenska tlakovana ploščad. Opremljena z igrali, z urbano opremo za starejše in podobno. Na osrednjem delu tega vzhodnega dela, pa je regulirana, reguliran vodotok, ki ga izkoriščamo kot, vklapljamo v zunanjo površino. Pripomogel bo k atraktivnosti tega prostora, vzdolž tega vodotoka, pa je speljana peš komunikacija. Vsekakor pa oziroma v določilih OPN-ja, je pa določeno, da se za te zunanje ureditve, izdela načrt krajinske arhitekture. Še nekaj o, o prometu. Območje v tem naselju je razbremenjeno motornega prometa. Skratka, v tem delu motornega prometa ni. Rešeno je v kletnih etažah. Dostop, dovozi, v te kletne etaže, pa so urejeni, dva s Pilonove ceste. Potem dva uvoza s predvidene Kamnogoriške in pa z uvozi s Ceste Antona Bitenca, do predvidenih individualnih objektov. Vse ceste imajo dva vozna pasova, pločnike in pa kolesarske steze, ki povezujejo to območje s širšim območjem. In se tud povezujejo z notranjimi peš potmi in pa kolesarskimi potmi. Parkirano je urejeno v kletnih etažah. In sicer, večstanovanjski del ima dve kleti etaži. Medtem, ko individualna gradnja pa ima lahko eno kletno etažo in pa parkirišča so, dopustna ureditev tudi na zunanjih površinah. Kot zunanja parkirišča za potrebe naselja, pa so urejena parkirišča vzdolž Pilonove. Normativi za parkiranje so pa povzeti iz občinskega podrobnega načrta. To so višine. Prerezi skozi območja. S teh prerezov je razvidno, da so maksimalni P + 3 + terasna etaža in, oziroma P + 2 + terasna etaža. Še nekaj normativnih podatkov. Delitev na prostorske enote. Prikaz izrabe po prostorskih enotah. Število stanovanj po prostorskih enotah. Naj povem, da je v območju maksimalno 400 stanovanj. Zagotovljenih je okoli 881 parkirnih mest v kletnih etažah. In pa faktor izrabe je 1,16 nad terenom, skupaj z garažami pa 1,29. Še nekaj prostorskih prikazov. To je prikaz celotnega območja v 3 D in pa prikaz enega takega pol kareja, kot sem omenila, z ureditvami. Odbor za urejanje prostora je dokument soglasno podprl. Pripombe, ki so bile pa obravnavane v razpravi na odboru, so se pa nanašale na program. In sicer spremljajoči program. Obseg tega programa. Obveznost tega programa. In pa na ureditev nekaterih prometnih površin. Te pripombe bomo v fazi do predloga preučili in jih po potrebi tudi upoštevali. Predlagamo, da dopolnjen osnutek sprejmete. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospoda Koželja, da poda stališče odbora.

GOSPOD PROFESOR JANEZ KOŽELJ

Odbor za urejanje prostora in urbanizem podpira sprejem Dopolnjenega Osnutka Odloka o občinskem podrobnem načrtu 191 Podutik – Kamna Gorica – zahod in 34, Cesta Andreja Bitenca – Podutiška, skupaj s pripombami, ki so bile poslane pismeno in s pripombami iz razprave, na omenjene teme.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Marta Bon? Stališče Statutarno pravne komisije kaj?

GOSPA DR. MARTA BON

Ni bilo pripomb pravne narave.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Razprava prosim. Gospod Jazbinšek, izvolite.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

No, ta pripomba glede teh dveh blokcev in glede javnega programa, je treba seveda stvar pogledat v prostorskem kontekstu. Ne? Ta javni program ne bo namenjen temu območju, ne? Ampak, bo namenjenem Glincam, ne? Bo namenjen Dolnicam in tako naprej. Po tem. Ne? Po drug stran pa na Podutiku seveda že imamo te dejavnosti. Tako, da tu ne gre za umestitev znotraj tega območja, ampak za umestitev na rob tega območja. Tako, da bo tudi širše prostorsko območje s tem saturiran. Najverjetneje proti Cesti Andreja Bitenca. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Slak.

GOSPOD SLAVKO SLAK

Hvala lepa za besedo. Ja, zdaj, zemljišča je znotraj tega OPPN-ja, so postala zazidljiva s sprejemom Občinskega prostorskega načrta MOL, konec leta 2010. Ko se je, je bila namenska raba teh zemljišč. In sicer kmetijska. Kar je več ali manj v naravi predstavljalo travnike, kot smo tudi videli na slikah. Osebo menim, da gre pravzaprav za precej pogumno dejanje bodočega investitorja, glede na to, da je pravzaprav celo v sami bližini še nek stanovanjski objekt, kjer kar nekaj stanovanj še ni prodanih. In tud sicer, glede na precej na prostih oziroma neprodanih stanovanj, ki naj bi bila na trgu. Ampak, kakor koli, verjetno že vedo kaj delajo. Glede na to, da še ni bilo javne razprave, predvidena je v aprilu. Sem pa dobil nekaj pripomb krajanov, ki so pač želeli, da se morda nekaj razmišljanj sliši že v fazi obravnavanja osnutka. Na mestnem svetu bi jih nekaj pravzaprav podal. In sicer, če pogledamo načrte za novo stanovanjsko naselje, so seveda zgledno zasnovani. Zazidalna zasnova in zunanje ureditve v načrtih so vsečna. Faktor izrabe gradbenih parcel je sicer visok, lahko pa bi bil pravzaprav tudi še večji. Potrebno je poudariti, da obstoječe naselje, ki obdaja OPPN, nima kanalizacije, nima javne razsvetljave, nima dvopasovne ceste, pločnikov, kolesarskih stez, avtobusa mestnega potniškega prometa. Vodovod pod Cesto Andreja Bitenca, pa poteka še po azbestnih ceveh. Zato bo verjetno potrebno vzporedno z gradnjo novega naselja, zgraditi tudi vso potrebno prometno, komunalno in energetska infrastrukturo. Pomembno je, da bo pač etapnost gradnje in komunalne infrastrukture, potekala v predpisanih faznih izvedbah. Usklajeno. Kot si seveda tudi logično sledijo. Predvsem pa bo potrebna kontrola nad izvedbo posameznih faz. Iz gradiva ni razvidno, katera linija mestnega potniškega prometa bo podaljšana do novega naselja. Ali bo to sedmica, ali petka? Petica? Ali, v kateri fazi izvedbe prostorske ureditve, je zagotovitev javnega prevoza predvidena? Do območja, menda kljub rekonstrukciji posameznih treh cest, še ni urejene javne ceste, po kateri bi bila možna priključitev na mestni potniški promet. V gradivu je navedeno, da na območju niso načrtovane oskrbne in centralne dejavnosti, saj so le te zagotovljene v širšem območju. V celotnem območju. Se pravi naselje Glince, Dolnice, Pržan in Podutik, je le ena pošta in manjša Mercatorjeva trgovina, ki je od predvidenega novega naselja, oddaljenega, oddaljena cca 2 km. Prav tako ni športnih in rekreacijskih površin. Kar naj bi, ker naj bi bile le te načrtovane v prihodnosti jugovzhodno od območja. Kot smo videli, v naravi te površine za enkrat predstavljajo travnik in, in gozd. Vrtec v gradivu ni predviden. Najbližji je v Kosezah in Dravljah. V novo sprejetem Odloku o prostorskem načrtu MOL, je pa v glavnih usmeritvah, za gradnjo novih stanovanjskih sosesk, zapisano, da je potrebno za območja novih stanovanj, zagotoviti objekte predpisanih zmogljivosti družbene infrastrukture, za predšolsko vzgojo, osnovno šolske dejavnosti in športne dejavnosti. Prav tako je v 97. členu določeno, da je potrebno v novem stanovanjskem naselju, z več kot 300 stanovanj, v primerih, da v oddaljenosti... več kot 500 m ni trgovine z osnovno preskrbo, da je potrebno zagotoviti površine za tovrstno dejavnost. Novo naselje bo prineslo 380 stanovanj. 10 stanovanjskih hišk. Kar je verjetno okrog 1200 novih prebivalcev. In po normativih novega občinskega prostorskega načrta, predstavljajo otroci v starosti od 1 do 5 let, v poprečju 6% prebivalstva. Kar znaša 20 predšolskih otrok. Največji priporočen radij dostopnosti do vrtca pa je 800 m. Večje oddaljenosti so dopustne le v območjih razpršene poselitve, kar pa to verjetno ni. V usmeritvi za izdelavo posameznih OPPN-jev, ki je priloga sprejetega prostorskega načrta, je med urbanističnimi pogoji zapisano, da je treba v tem območju zgraditi tudi dom za starejše, za 150 oskrbovancev. Tega v odloku nisem zasledil. Za tako veliko območje, ki meri 57000 m² in ima predvidenih skoraj 45000 bruto tlorisnih površin, je potrebno predpisati in določiti tudi nujno potrebni javni program. Kot

rečeno, osnutek tega akta je seveda sedaj javno razgrnjen v Četrtni skupnosti Dravljje. Kot rečeno je javna obravnava predvidena v aprilu. Glede na to, saj pravim, da sem že sam dobil nekaj teh razmišljanj v smeri morda kakšnih popravkov, upam, da bodo te potem v naslednji fazi čim bolj upoštevane, da bo to tudi pridobitev, to naselje, za že, za krajane, ki, ki že tam živijo in si za določene stvari že dalj časa prizadevajo. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Izvolite gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Jaz se z vsem, kar je povedal Slak strinjam. In bi bilo res dobro, da se to prečeše, ne? Ne strinjam se samo z enim stavkom. In sicer, da bi lahko bila gostota še večja. Izrabe. Ker to je prostor seveda, ki bi moral imet manjšo izrabo. In repliciram seveda iz tega naslova na izjavo, kot si jo dal, ne? Saj vejo, kaj delajo. Ne? Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Ogrin, izvolite.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Torej, jaz v tem načrtu vidim tisto, kar ne bi smeli v Ljubljani počet. Seveda je greh že v OPN-ju. Nekdo pač vidi prazen prostor in ga je treba pozidati. Manjka tukaj definicija potreb po tej zidavi in pozidavi na tem mestu. Če tega ne vemo, če gradimo kar zato, da gradimo, potem je to ne trajnostni razvoj Ljubljane. In to je tipičen primer tazga razvoja. Kdo potrebuje te stavbe, če jih imamo drugod dovolj in tud prostora in tud stanovanj praznih? Druga stvar, ki bi jo morali ob takih načrtih sprejemati, je alternativa. Če se definirajo potrebe, kje je mogoče te potrebe zadovoljiti, drugje. Da ohranimo kmetijsko zemljo. Tudi, če kmetijske zemlje danes nihče ne potrebuje, ker so ekonomske, nesorazmerja so taka, da se nikomur ne da obdelovati. Je treba ohraniti za zanamce. Ki bodo drugač na to gledali. Državna statistika nas opozarja in tudi študije, da smo mi na repu kmetijske zemlje na prebivalca. In mi se gremo pa nadaljnjo zidavo. To je zrelo za kazensko ovadbo. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Brnič Jager.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Jaz se spomnim, pred dobrim desetletjem smo o tem prostoru razpravljali, kako bi v njegovem prostorskem razvoju. In smo takrat nekako zavzeli stališče, da v tem prostoru ne bi gradili. Da bi ta prostor, ki je zdaj namenjen za pozidavo ohranili. In, da bi s posegi vstopal predvsem v plombe, tam, kjer se, kjer so možnosti. Se pravi plombe med pozidanimi objekti. In gre za, šlo je za individualno gradnjo. Tako. Skratka, to je bilo mišljenje pred dobrim desetletjem. Zdaj smo v bistvu v fazi, ko imamo pred seboj kompletno sosesko, ki ves ta, nekoč zaščiten prostor sprošča za gradnjo. Tukaj bi bilo prav, da bi izpostavil eno zadevo. Ni dvoma, da za gradnjo, za stanovanjsko gradnjo, mora biti namenjen najboljši prostor. Ljudje, ki tam živijo, živijo vse življenje. Mnogi. In kvalitetno bivalo okolje, je vsekakor izjemno pomembno za kvaliteto bivanja. In v tem kontekstu, če bi nekako prešel na dejstva, da imamo zdaj precej bolj stanovanjsko sosesko, bi lahko vendarle rekli, da imamo opravka s sorazmerno projektnim urbanizmom. Ki bo ver..., ki verjetno je dobro dojel kvaliteto prostora in v njo umestil, lahko rečemo, oblikoval bivalno okolje, ki, ki ga je tud dejansko moral zagotoviti. Zdaj, pripombe, ki grejo na to pozidavo, zadevajo dejansko že razpravo na odboru. V kateri smo pa vendarle izpostavili, da 400 novih stanovanj. Potem nova stanovanjska gradnja čez cesto. Spet soseska, velika. Potem pa že pozidana Cesta Andreja Bitence, z individualno gradnjo, imamo dejansko aglomeracijo takšne stanovanjske gradnje, v kateri dejansko manjkajo centralne dejavnosti. In v tem kontekstu bi izpostavil, da smo na odboru vendarle želeli, da bi predlagatelj dopolnil predlog. Vnesel centralne dejavnosti, ne v, po principu velikih trgovskih centrov, ali pa večjih trgovskih, da bi se v tej smeri. Ampak, da bi nekako urbana struktura, stanovanjska urbana struktura ob cesti, doživela eno, eno izpeljavo javnega programa. V katerem se pa tiste stvari, kot so bile izrečene, tore manjša trgovinca, tud mogoče kakšna, kakšen del pošte in tako dalje in tako dalje,

skratka, ne bi našteval. Jasno, so tudi bifeji in tako dalje. Vse tisto, kar se v takšnih stanovanjskih soseskah, danes, ker manjka v osnovi takšna zasnova, nekako improvizira s kioski in tako dalje in tako dalje. Skratka, če bi kioske, kar se bo verjetno zgodilo, prenesli kasneje v to okolje, bi to ne bilo najboljše nadaljevanje same zasnove. Zato pričakujemo, da bo predlagatelj, kot je rekla gospa Pavlinova, po potrebi se bo pristopilo tudi k temu. Predlagamo, da se odločitev odbora spoštuje. Da se pripravi predlog, ki bo upošteval celotno, celoten obseg stanovanjskih, stanovanjske gradnje Ceste Andreja Bitenca in predlog, ki ga imamo v obravnavi in tist, kar je še napovedano. Se pravi, v planu. Da se v tem kontekstu vendarle ponudi predlog skromne pritlične arhitekture, ki bi omogočala zasnovo tistega nujnega javnega programa, ki bo zadovoljeval, zadovoljeval potrebe soseske oziroma celotne soseske in, in ljudje ne bodo za vsako najmanjšo zadevo primorani odhajati v velike centre. Potem bi sam še to zaključil, da želimo v nadaljnjem postopku, za to sosesko najboljše. V glasovanje se bomo pa vzdržali. Hvala lepa.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Jaz sem mislil, da bo gospod Brnič podprl tisto, kar je slišal od Slavkota Slaka? Kvalitetno okolje je garantirana skoz tem, da ne sam en javni program, k se tako reče. Ne vem, ena pošta, ali ne vem, kaj bi bilo odspod pod temi bloki. Mora imeti tle domovinsko pravico, ne? Upam, da, da je dojel tud neki družga. Da recimo dom za starejše občane, prodavljivo, prodavljiva roba. Gradbena. Ne? Da pa stanovanja niso prodavljiva roba. Ne? V okolju, kjer 400 ljudi živi v popolnoma unificiranih stolpičih. Ne, ne, nediferenciran trikotnik. Kakor, da bi vrgel enake kamenčke, kocke, v prostor. Ki je seveda izrazito zanimiv, ne? Pri čemer, najbolj zanimivo je seveda to, da je tle Kamna Gorica pozabljena, kot eden od glavnih motivov. Tako, da veste kaj? Sam ena, sam ena pošta, pa banka, pa ne vem, kar se lahko sprav v en pritličje, ne? Ni tisto, kar bi bilo treba preveč hal in območje, ki nima artikuliranih nobenih športnih in igralnih površin, po sebi, ne? Tud ni treba preveč hvalit, ne? Tako, da konstruktivnost, gospod Brnič, bi bila, da se pove, da je izraba prostora prevelika. In, da je prodajni predmet napačen.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Logar.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala gospod župan. Zdaj, ... verjetno bo te, bolj vsebinska razprava, o smiselnosti tega projekta, tud podana potem, ko bo opravljena javna razprava z okoliškimi prebivalci. Bi imel pa jaz dva pomisleka, no. Zdaj, v Sloveniji je, mislim, da okoli 16000 fond neprodanih novih stanovanj. V Ljubljani je, po podatkih ene od agencij, bilo sredi lanskega leta približno 1100 ...

-----konec 1. strani I. kasete-----

...neprodanih stanovanj. Če pogledamo recimo naselje Atrijov .../// ... nerazumljivo.../// ... projekt, mislim, da ima okoli 70% neprodanih. Pa je že, kar nekaj let stoji. Situla ima še vedno 232 neprodanih stanovanj. In mi tukaj se odločamo o gradnji novega kolosa 400-tih stanovanj. Ob tem, da nas čaka še nov kolos v primeru Viškega gozdička, kjer investitor trmoglav naprej s tistim brezsmiselnim naseljem. Se vprašujem, čemu povečujemo fond teh neprodanih stanovanj, ob tem, da vemo, da je tud Celovski dvori, še vidno zgodba o neuspehu. Ker dans, dans, mislim, da ljudje niso več tok navdušeni nad tem, da imajo svoje stanovanje, ampak, da imajo človeka vredno stanovanje. Da življenje v nekem silosu, 800 in več stanovanj, pač ni sinonim za dobro naložbo. In, da danes veliko bolj gledamo na smiselnost vloženega denarja, za svoja lastniška stanovanja. Druga stvar, ki mi gre ob takih projektih, tud, vsaj dvigne mi obrvi, je pa investitor tega projekta. Vem, da se mi, kot mestni svetniki, o tem nimamo razloga posebej pač razburjat, če ima nekdo interes in vlaga denar v gradnjo objektov. Pač njegov denar je. Ampak, kljub temu, no. Gre za podjetje, ki je ustanovni

kapital 7.500,00 €. Ki je imel leta 2011 po podatkih Ajpesa, skoraj milijon izgube. In ta naj bi torej investiral v novo stanovanje. Prihaja pa iz skupine Faktor, katerega mislim, pa tudi vi, gospod župan, precej dobro poznate. Hvala lepa.

.../// ... Iz dvorane: Gospod Miha Jazbinšek: Replika...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ni res, da se svetniki ne smemo vtikat v investitorstvo. Zakon je jasen. OPPN se dela takrat, kadar je izražena investicijska namera! Pravne osebe! Zdaj seveda, ta investicijska namera je tuki izražena sam tok daleč, da je mogoče plačal, ali pa clo ne, tale OPPN. In je z malo denarja prišel skozi mestni svet. Kje pa je tle investicijski program? Ki bi povedal, na primer, ali je dom za starejše občane bolje proda...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Jazbinšek, glejte, zdaj pa prosim, ne? Zdaj že tretjič...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

... zlorabljate, ne? Tole, o domu starejših noben ne govori. In dobro veste, kdo...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne boste govoril tle, pa to, ker ni v programu. Gospod Istenič izvolite...

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ja, saj s tem oporekam, da ni v programu.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Saj je prav. Imate pravico oporekat, kar čte.

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Hvala gospod župan. No, poslušam tole razpravo, pa sem rekel, da bom še jaz podal mal svoje mnenje. Namreč, določene smernice za to območje, smo mi že z občinskim prostorskim načrtom določil. Tam smo rekli, da bomo na tem območju nekaj postavil. In men se zdi, da tale OPPN, na dost nevsiljiv način, posega v to območje. Miha, poznam ta konc. Vozil sem se, gledal sem. Res je tam mogoče malo preveč individualnih hiš. Ampak, v soseščini so še naselja oziroma bloki, ki so dost višji, kakor bodo pa na tem območju zrasli. Sama arhitektura se mi zdi zanimiva. Moji pomisleki so pa na to vezani, predvsem na to, da je 400 novih stanovanj. To se pravi, stanovanec bo več, kot 1000. Da se razmisli, da se v pritličnih etažah omogoči več javnega programa. Da bi bilo to celotno naselje samozadostno. In pa, drug, še večji pomislek je pa ta, da smo že v sami predstavitvi povedal, ne? Da v bližini je predvidena izgradnja vrtca. Vemo pa, da je ta, to območje, kjer je vrtec, to je vodovarstveno območje in kdaj bo zbiralnik zgrajen, ne vemo, a ne? Mogoče je za razmisliti, da bi se v določenem objektu, v tistih dvajset ali pa trideset otrok, tud za prehodno obdobje, omogočil, kakšna enota določenega vrtca. Sam tok, da se premisli pri načrtovanju, če je to mogoče izvedljivo. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zaključujem razpravo.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

35.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet MOL-a sprejme Dopolnjen Osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu 191 Podutik – Kamna Gorica – zahod in 34 Cesta Andreja Bitenca, Podutiška – del, skupaj s pripombami.

Prosim za vaš glas.

26 ZA.

2 PROTI.

Sprejeto.

Gremo na točko 6.

AD 6

PREDLOG ODLOKA O RAZGLASITVI ARHEOLOŠKEGA NAJDIŠČA NA VODNIKOVEM, CIRIL METODOVEM IN KREKOVEM TRGU, ZA KULTURNI SPOMENIK LOKALNEGA POMENA

Gradivo ste prejeli s sklicem seje. Po sklicu ste prejeli še Amandmaja Svetniškega kluba NSi in gospoda Brnič Jagra. Ter poročilo pristojnega Odbora za kulturo in raziskovalno dejavnost. Prejeli ste tudi Amandmaja Svetniškega kluba Zeleni Slovenije. Katerih pa mestni svet, v skladu z mnenjem Statutarno pravne komisije, ne bo obravnaval. Prosim gospo Smrdeljevo, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA MILJANA SMRDEL

Hvala za besedo gospod župan. Spoštovane svetnice, spoštovani mestni svetniki. Pred vami je druga faza obravnave akta, ki območja arheološkega najdišča na Vodnikovem trgu, določa, kot lokalni spomenik. Kot spomenik lokalnega pomena. Na prvi obravnavi, v februarju mesecu, je bila na predlog, na osnutek odloka, so bile podane različne pripombe, mnenja, predlogi. Vsi so bili posredovani pristojni službi Zavoda za varstvo kulturne dediščine, Območni enoti Ljubljana. Zavod se je do vseh pripomb, predlogov, mnenj, opredelil. In tiste pripombe in mnenja, ki so se nanašala na besedilo tega akta, so bile upoštevane, kot vidite v drugem in v tretjem členu predloga. Dopolnjen je bil 2. člen odloka. Bom prebrala samo dopolnilo. In sicer. Po dosedanjih raziskavah ostalin, se na najdišču nahaja del fortifijskega sistema Barbakan, Klošterska vrata, obzidje. In del sakralnega predela. Samostanska cerkev, arkadni hodnik stare Ljubljane. Poleg tega je bil dopolnjen tudi zadnji odstavek 2. člena. In sicer se glasi. To so sledovi človekovega delovanja iz preteklih obdobij, na površju, ali v zemlji, ki so starejši, kot sto let in imajo lastnosti dediščine. Spremenjen je bil tudi 3. člen. In sicer, druga alineja. Ki govori o varstvenem režimu spomenika. Sprememba se glasi. Posegi in dejavnosti so v prostoru dopustni, vendar se lahko načrtujejo in izvajajo, če se na osnovi šibko invazivnih arheoloških raziskav, v obliki arheološkega mestnega, ... testnega... pardon, izkopa, izkaže, da je zemljišče možno sprostiti za gradnjo oziroma prezentacijo in situ. Na mestu. Te pripombe oziroma predlogi, so bili upoštevani na takšen način. Predlagamo, da se tako spremenjen oziroma tako dopolnjen predlog odloka tudi sprejme. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospoda Brnič Jagra, da poda stališče odbora.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Odbor za kulturo in raziskovalno dejavnost je razpravljal o Predlogu Odloka o razglasitvi arheološkega najdišča na Vodnikovem, Ciril Metodovem in Krekovem trgu. In z 2 glasovoma ZA in tremi gla..., 2 glasovoma PROTI in 3 glasovi ZA, potrdil predlog odloka. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Bon? Stališče Statutarno pravne komisije?

GOSPA DR. MARTA BON

Statutarno pravna komisija je pa sprejela sklep in mnenje. In sicer sklep govori, da v zvezi z amandmajem, ki ga vložil Svetniški klub Nove Slovenije, v zvezi z amandmajem, ki ga je vložil Svetniški klub SDS, nima pripomb pravne narave. In pa mnenje, da so amandmaji, ki jih je vložil Svetniški klub Zeleni Slovenije, v nasprotju z drugim odstavkom 133. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana. Statutarna komisija predlaga, da mestni svet o njem ne razpravlja in ne glasuje.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Obravnava predloga odloka, se na podlagi 135. člena Poslovnika Mestnega sveta MOL-a opravi po vrstnem redu, posebej o vsakem členu, h kateremu so vloženi amandmaji. Razprava ob posameznem členu je omejena na razpravo o amandmajih, ki so vloženi k temu členu. Glasovanje o amandmajih se opravi takoj, po končani razpravi o amandmajih, k posameznemu členu.

Odpiram razpravo o 2. členu predloga odloka, h kateremu je gospod Brnič Jager vložil amandma. Izvolite gospod Brnič Jager.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

V drugem odloku je izpostavljena zahteva, to se pravi interes, da se dosledno spoštuje predlog odloka v tistem segmentu, ki arheološko najdišče varuje v njegovi pojavnosti in situ in v njegovi osnovni zasnovi. Temu .../// ... nerazumljivo.../// ... ne bi smela oporekat. Ne glede na to, kakšni so interesi, legitimni interesi kogarkoli v tem prostoru. Spomenik, za katerega sprejemamo odlok, mora bit zaščiten, po konvencijah, ki jih je podpisala tudi Slovenija, pa se spomenike ne razkosava, ne prenaša, ne seli. In v tem, s tem v zvezi, bi morali biti vsi nadaljnji posegi, ki so, ki jih vnaša tale odlok, podrejeni temu dejstvu, da spomenik ohranjamo. In da se možnosti kakršnekoli, ali za prezentacijo in situ, ali kakršnikoli posegi. Ne bom izpostavljaj nobenega posebej. Preverjajo, glede na možnosti, ki jih ob tem prostor ponuja. Mislim, da bi to bilo pravilna, pravilno izhodišče vseh nas danes, da ne prejudiciramo vsebin, na škodo spomenika, ki je izjemno pomemben. Bistveno bolj, kot je zaslediti v določenih strokovnih gradivih. Ki so nekoliko zastarela in niso se poglobljala v tej zadevi. Zato predlagam, da podprite ta amandma, zaradi tega, ker zagotavlja ohranitev zelo pomembne, pomembnega segmenta zgodovine mesta Ljubljana. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Moje pripombe, seveda, ki naj bi bile upoštevane, so upoštevane napačno. V 2. členu je treba seveda ovrednotiti ostaline. Da bi potem v 3. členu bil jasen tudi režim. Vendar, ovrednotenje tistega, kar je bilo že opravljeno, se je tu zgodilo brez ovrednotenja. Ampak, kot informacija. Po dosedanjih raziskavah ostalin, se najdišču nahaja... Ne. Oprostite. Po dosedanjih raziskavah ostalin, so v gradivu zavoda iz dva tiso..., iz avgusta 2012, visoko ovrednoteni. Visoko ovrednoteni! Barbakan, Klošterska vrata, obzidje in tako naprej, samostanska cerkev. Oprostite, arkadni hodnik sam po sebi ne. In seveda tu, je sporočeno še nekaj drugih stvari, ki so pa že tudi raziskane. Mostišče smo videli. In tako dalje in tako naprej. Skratka, že če so hoteli pripombe upoštevati, so jih upoštevali napačno. Seveda vejo zakaj. Zato, ker je v tem členu samo splošna definicaja, da je to pomembno za razvoj mesta Ljubljane. Ne pa kateri objekti. Katere ostaline so tiste, ki so pomembne. No, tako, da seveda, ta člen je, tako kot je napisan seveda popolnoma brezpredmeten. Tako, da bo pač, rekel bi ta, ta falsifikat, upravni falsifikat, moral se odbrani na upravnem sodišču.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Logar.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala gospod župan. Zdaj, če bi bil interes večine v mestnem svetu iskren, da se s tem odlokom zaščiti kulturna dediščina, ki je skrita pod tržnico, ne bi imel nobene težave oziroma nobenega problema podpret amandma, ki ga je vložil naš kolega Brnič Jager. Namreč, v samem bistvu gre za amandma, ki zgolj zaščiti arheološke ostaline in onemogoča invazivno in uničevalsko delo gradbenih strojev in morda nekih ludističnih projektov na tem delu Ljubljane. Zdaj, če ste podrobno prebral to mnenje, ki ga je dal Zavod za varstvo kulturne dediščine, ste lahko ugotovil, da v bistvu zavod v tem, v tej vlogi ni opravil funkcije, funkcije, ki mu gre. Ampak je očitno, po naročilu politike, pripravil stališče, ki naj upraviči odlok, kakršnega sprejemamo. Namreč, že stavek, ki ga je, drugi stavek, ki ga je v svojem dopisu Mestni občini Ljubljana, ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospod Logar...

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

... z dne 20. dru...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospod Logar, lepo prosim...

.../// ...iz dvorane - nerazumljivo...///

Lepo prosim. Drugi, drugi... člen gospod Logar.

.../// ...iz dvorane – nerazumljivo...///

Hvala lepa gospod Logar. Samo 2. člen...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne! Še kdo prosim?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Še kdo prosim? 2. člen govorimo. Ne se norca...

.../// ... iz dvorane - nerazumljivo...///

Torej, o 2. členu! Še kdo prosim?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne, ne morete! Samo o 2. členu. Samo o 2. Členu!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Saj imate čas na upravno sodišče ga dat. Gospod Slak, izvolite.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod Logar, ne se... o 2. členu govorimo, samo o 2. členu odloka. In tega ni v 2. členu.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Je že v redu. Vas bom poslušal dve minuti pol. 2. člen, ja. Boste...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Absolutno. Gospod Slak, izvolite. Ja.

GOSPOD SLAVKO SLAK

Hvala za besedo. Glejte, jaz ne vidim tukaj razloga v dvom v iskrenosti tistih, ki podpiramo ta predlog odloka. Če pa obstaja z vaše strani dvom v našo iskrenost, potem je seveda tudi z naše strani popolnoma upravičen dvom, da s tem odlokom ne želite samo zaščititi pravzaprav neke kulturne dediščine, ampak želite pravzaprav nekaj drugega. Kot rečeno, osebno s tem odlokom nimam nobenih problemov. Amandma...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

2. člen!

GOSPOD SLAVKO SLAK

... podpiram, ker enostavno onemogoča, ne nazadnje tu...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Zdaj se zmenimo, no, kdo želi, spustim ven, da se dogovorijo, kaj si želijo povedati, ne? Ampak to o 2. členu. Še kdo prosim o 2. členu?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Seveda. Gospod Ogrin, izvolite.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Ja, seveda vsi vemo. Vsa ljubljanska javnost ve, da tukaj gre za borbo za garažo!

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa gospod Ogrin.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Še kdo prosim? Ste imeli priliko gospod Logar.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Opravičeno. Ni več besede. Zaključujem.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

.../// Iz dvorane: Gospod Miha Jazbinšek: Ha! Ha! Ha! Ha!.../// ...

Ne. Ko bo komedija v Ljubljani, ga bomo pa nominirali, za tam.

Prosim za vaš glas.

34.

Glasovali bomo o Amandmaju gospoda Brnič Jagra in predlagam, da ga ne sprejmemo.

.../// ... Iz dvorane: Gospod..?: Obrazložitev glasu. .../// ...

Se bo gospod Logar naučil pri naslednjem mandatu, da ni pri amandmajih. Hvala lepa.

Glasujemo... glasujemo O AMANDMAJU GOSPODA BRNIČ JAGRA, predlagam, da ga ne sprejmemo. In sicer govori amandma. V drugem odstavku 2. člena, se na koncu doda nov tretji odstavek, ki se glasi: Vsa arheološka dediščina se po tem odloku ohrani in situ, v nespremenjeni obliki, kot enoten in nerazdružljiv organizem.

Prosim za vaš glas.

11 ZA.

24 PROTI.

Ni sprejeto.

Prehajamo na razpravo o 3. členu predloga odloka, h kateremu je Svetniški klub NSi vložil amandma. Razprava prosim. Gospod Kranjc, izvolite.

GOSPOD ANTON KRANJC

Hvala lepa. Mi smo vložili amandma ravno zato, kot je prej gospod Slak rekel, da se izkaže, če resno mislite s tem odlokom. In sicer naj bi ta odlok razglasil arheološko najdišče za kulturni spomenik in ga kot takega zaščitil. Mislim, da v kolikor iskreno mislite s tem, ne boste imeli nobenega problema, s potrditvijo našega amandmaja. Ker želimo samo to, da se najdišče zaščiti in da so vsi posegi na tem območju podrejeni zaščiti arheološkega najdišča. Ker je pa v obrazložitvi že pisalo prejšnjič, da je namen gradnja garažne hiše, seveda se, upam, da ne gre za to, da se sprejme odlok samo zato, da se bo gradila garažna hiša in se s tem izpolni formalni razlog, za pridobitev gradbenega dovoljenja. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Jazbinšek, izvolite.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Namen tega člena je popolnoma jassen. Namen je, potem, ko se ugotovi, kaj je vredno, tisto ščitit. V osnovnem odloku se ščiti tako, da se snov ščiti in situ. Ta snov je Barbakan, obzidje. Koncev koncev tudi sakralni del in tako dalje. To se prav, da kadar ugotovimo, da je nekaj kvalitetnega, je tu zaščita kvalitetna, po odloku iz 1990. Perfekten odlok. Zdaj smo mi tuki seveda z raziskavami, takimi in drugačnimi, zavod je tud povedal, da je to ovrednotil, imel samo en problem. Da ni to državnega pomena. In sicer zato, ker te ostaline niso tako dobro ohranjene, da bi bil to spomenik državnega pomena, ker gre za enkratno obzidje. Historično gledano, v tistem času. In iz tega, kot kvaliteta, je enakovreden recimo severnim mestnim vratom od Emone, ali pa Rimskem zidu, ki jih mi že ščitimo. Zato seveda nasprotujem takemu členu, ki deregulira tisto, kar je v Ljubljani že kot standard določeno. V Ljubljani smo 1990 sprejel odlok, ki pravi. Kadar kol bomo našli nekaj tako kvalitetnega, bomo to zaščitili in prezentirali, kot snov in situ. V tem primeru seveda je namen tega popolnoma jassen. Sprostitev za gradnjo. Oprostite, noben varstveni odlok, ne more met za namen sprostitev za gradnjo!

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Brnič Jager.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Amandmaji, ki so bili vloženi, tudi tale amandma, dejansko nima zlih namenov. Nobenih zlih namenov. Mislim, da bi bilo pa zelo primerno, če bi verodostojnost predloga, ki prejudicira prav tega preverili. Recimo, na zboru občanov, ali pa na referendumu. Tako, da gospod župan, pozivam vas, da predlog, za tisto, kar prejudicira ta predlog tega odloka, postavite na zbor občanov, ali pa na referendum in da res ugotovimo, kaj je tukaj stvarni javni interes, za razvojno področje Vodnikovega in Krekovega trga. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Kucler Dolinar.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala za besedo. Tud sama bom podprla amandma, ki smo ga vložil. Predvsem lahko ugotovimo, da je ta odlok sam po sebi nekaj notranje nekonsistenten, pa tudi precej neobičajen. Namreč, tovrstni odloki o zaščiti spomenikov, ne morejo istočasno določati zaščite. In istočasno sproščati gradnjo. Torej, vsi strokovnjaki, ki ste in so tukaj sodelovali, naj pogledajo ostale odloke, kjer pač takih anomalij ni. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Logar.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala lepa gospod župan. No, Amandma Nove Slovenije je na mestu. In mislim, da bi ga v mestnem svetu moral potrditi. Ker namreč rešuje vse dileme, o katerih se v tem trenutku pogovarjamo. In, ki so skoncentrirane na ta zloglasni 3. člen. Zdaj, nenavadno je, kot je moj predhodnik omenil, da odlok, ki naj bi varoval kulturno dediščino, sam v sebi implicitno vsebuje namen gradnje. In ravno, če se spet vrnem nazaj, k temu poročilu Zavoda za varstvo kulturne dediščine. Kjer preberem stavk. Ni sicer smiselno izvesti projekt prezentacije, na račun sodobne uporabe tega območja, beri - nenavadno omenja torej, se referira torej na garažno hišo. 3. člen. Da ne bo pomote. Lahko... ugotovimo, da smo res v nenavadnem stanju, ko mi tukaj branimo spoštovanje kulturne dediščine, hkrati pa dajemo zeleno luč za gradnjo tega objekta. In še enkrat apeliram na vse mestne svetnike, da razmislijo o tem in podprejo ta Predlog Nove Slovenije. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. 3. člen. Gospod Ogrin. 3. člen.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Ja. Torej, zakaj je ta 3. člen sploh prišel na, na, v debato? Namreč, v postopku sprejemanja osnutka in predloga, manjka javna razprava, ki bi jo moral izvesti Zavod za kulturno dediščino. In zaradi tega je vse skupi to falsifikat, ki pač ne upošteva zakonodaje.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zaključujem razpravo. Ker smo že ugotavljali navzočnost, predlagam, da glasujemo o tem 3. členu in predlagam, da ga ne sprejmemo.

Glasovanje poteka o Amandmaju Svetniškega kluba NSi. Ki pravi, da se spremeni 3. člen tako, da se glasi. Za spomenik velja varstveni režim, ki določa podređitev vseh posegov v varovanju vrednot in sestavin, s prejšnjega člena tega odloka, njihovi prezentaciji in situ. Na mestu. Predlagam, da ga ne sprejmemo.

Prosim za vaš glas.

13 ZA.

24 PROTI.

Ni sprejeto.

In prehajamo na glasovanje O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Odloka o razglasitvi arheološkega najdišča na Vodnikovem, Ciril Metodovem in Krekovem trgu, za kulturni spomenik lokalnega pomena.

Prosim, da... za vaš glas.

Izvolite...Kaj? Čaki mal... jaz vas tud ne tikam. Lepo prosim. Izvolite. Saj ima priliko gospod Logar. Obrazložitev glasu. Imate kaj problemov? Gospa Škrinjar?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Obrazložitev glasu imate. Izvolite.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala lepa...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Sem prekinil... ura...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

.../// ... iz dvorane – Gospa Škrinjar: Če želim neki razpravljat še...///

Ne morete gospa Škrinjar. Zdaj pa ne morete razpravljat.

.../// ... iz dvorane – Gospa Mojca Škrinjar: Zakaj pa ne? ...///

Ste zaspala celo, cel čas...

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Sam 2. člen je bil, pa 3. člen je bil, ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Pa konc...

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

... Kaj pa 1. člen? Kaj pa 4. člen?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Morate mal, morate mal materiale prebrat.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Kaj pa 4. člen?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne morete! Ne 1., ne 4., ne 6., ne 8.! Sam 2., pa 3...

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

... sprejmite odlok, če je 4. člen v nasprotju z zakonom? O.k.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Kot vedno. Saj veste, en, en vam manjka za so...

.../// ...iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospa Škrinjar, dajte, bodite tih, lepo prosim. Gospod Logar, izvolite.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Bodite tiho. Seja je. Gospa Škrinjar, opomin. Gospod Logar, izvolite. Vas bo vaša kolegica pustila, da govorite...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala lepa. Zdaj, meni, meni je iskreno žal, da smo na temo varovanja kulturne dediščine, prišli do neke faze, k zdaj tisti, ki smo vlagal amandmaje, smatramo, da je namen tega odloka samo za to, da se bo upravičil gradnjo garažne hiše na tem delu Ljubljane. Medtem, ko druga stran, ki podpira ta odlok smatra, da so naši amandmaji zgolj za to, da bi ovirali gradnjo te garažne hiše. Žal mi je, da ste, gospod župan in tisti, ki ste glasoval oziroma boste glasovali za, zamudili to priložnost, da bi ravno s podporo teh amandmajev dokazal, da ...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Brnič Jager. Minuto. Obrazložitev glasu. Izvolite.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Bolje, kakor, da bi razmišljali o tem, da te zadeve razstavimo, razselimo, bi bilo mogoče, da bi v kontekstu arheoloških ostalin, naredili kakšno rekonstrukcijo. Namreč, intervencija v času renesanse, je prinesla popolnoma nova spoznanja, o obrambi mest. Zato smo dobili v Ljubljani dva obzidja, povezan vodni stolp in Barbakan. Ki je bil postavljen v, v jarek, zaradi tega, da je s topovsko ploščadjo lahko čez ta prostor. In varoval Ljubljano, prav s tega najbolj strateško občutljivega območja. Jaz mislim, da bi ena takšna postavitev, magari v maketi, vrnila nekaj spomina, izjemno pomembnemu dogodku. Zato predlagam, ne dovolite tega, da se v bistvu s tem odlokom arheološka zapuščina v Ljubljani, postane zgolj še predmet video produkcij. Torej, glasoval bom proti odloku.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Pavlin.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Ja, hvala lepa za besedo gospod župan. Jaz mislim, da pri obrazložitvi glasu, se lahko in moramo dotaknit debate, ki je bila sprožena tekom glasovanja o amandmajih in sicer. To je dvom o iskrenosti predlagatelja. Zakaj se, se poraja dvom o iskrenosti predlagatelja? Prvič, ker predlagatelj ni, po mojem vedenju, uporabil, al pa izkoristil niti sekunde časa, da bi se o tem posvetoval s kolegi, ki tukaj predstavljamo manjšino. Kot drugič, predlagatelj ni uporabil niti sekunde svojega časa, da bi se pogovoril s celotno strokovno in zainteresirano javnostjo, glede teh, tega predloga akta, je, so številni pomisleki. Tudi strokovne javnosti. Da jih ne naštevam. In končno, zelo pomembna stvar je. V medijih smo zasledili pred dobrim letom, da je na javni razpis Metne občine Ljubljana, za gradnjo parkirne hiše, se izrazil interes Gradis skupina G. Ki je v solast...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Škrinjar. Izvolite.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala. Ne morem glasovat za! Zaradi tega, ker je ta pravilnik, odlok, ni konsistenten pravno, ni konsistenten... 4. člen ni v skladu z Zakonom o varstvu kulturne dediščine. Sem povedala prej.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Seveda je ta odlok protipraven, tako postopkovno, kakor vsebinsko. Tako, da o tem sploh nima smisla razpravljat. Ni bil javno razgrnjen. Ampak, ta odlok je seveda tudi nesmiseln. Po tem, ko je to bolno idejo, da bomo mel garažo pred Sofrico noter in potem po celem Adamič Lundrovem nabrežju, prišli na Pogačarjev trg. Hvala bogu, je gospa Širca, z razglasitvijo tržnic, ta prostor odpisala za garažo. Se je zgodila seveda zdaj garaža v osrednjem delu. V tem osrednjem delu Vodnikovega trga, se je malce zaletela v sakralni del. In je zdaj seveda na južnem delu ta garaža, recmo ogrožena od neke ovrednotene dediščine. In še tudi tuki, te predstavitev, seveda se bojijo. In so seveda zdaj naredili to, da bodo tist, kar naj...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Še kdo prosim? Zaključujem razpravo. Zaključujem obrazložitev glasov!

In prehajamo na glasovanje O PREDLOGU SKLEPA:

Mestna občina Ljubljana sprejme Predlog o razglasitvi arheološkega najdišča na Vodnikovem in Ciril Metodovem in Krekovem trgu, za kulturni spomenik lokalnega pomena.

Prosim za vaš glas.

27 ZA.

11 PROTI.

Sprejeto.

Prehajamo na 7. točko.

AD 7.

PREDLOG SKLEPA O UKINITVI GRAJENEGA JAVNEGA DOBRA NA NEPREMIČNINI S PARCELNO ŠTEVILKO 389/6, K. O. 1727, POLJANSKO PREDMESTJE

Gradivo ste prejeli. Po sklicu ste prejeli Poročilo pristojnega odbora, za Urejanje prostora in urbanizem. Prosim gospo Razpotnik za kratko, uvodno obrazložitev.

GOSPA IRENA RAZPOTNIK

Mestna občina Ljubljana in Republika Slovenija sta leta 2009 sklenili pogodbo, za ureditev dejanskega in pravnega stanja nepremičnin, ki so potrebne za graditev cest. Nepremičnina na parcelni številki 389/6, katastrske občine Poljansko predmestje, v naravi predstavlja del dvorišča Dijaškega doma Ivana Cankarja. Po izdaji Sklepa o izbrisu zaznambe, bosta pogodbenici sklenili aneks, po katerem bo podala Mestna občina Ljubljana brezpogojno zemljiško knjižno dovolilo, za vknjižbo lastninske pravice na navedeni parceli v korist Republike Slovenije.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospoda Koželja, da poda stališče odbora.

GOSPOD PROFESOR JANEZ KOŽELJ

Spoštovani gospod župan, spoštovane kolegice in kolegi. Odbor za urejanje prostora in urbanizem, podpira sprejem Predloga Sklepa o ukinitvi grajenega javnega dobra, na parceli številka 389/6 - Poljansko predmestje.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Kociper?

GOSPA MAŠA KOCIPER

Nimamo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ni. Razprava prosim. Ni razprave. Zaključujem.

Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 38

Glasovanje poteka O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o ukinitvi grajenega javnega dobra, na nepremičnini, s parcelno številko 389/6 , k. o. 1727 – Poljansko predmestje, ID 5921208.

Prosim za vaš glas.

34 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

Prehajamo na točko 8.

AD 8.

LETNO POROČILO JAVNEGA ZAVODA TURIZEM LJUBLJANA, ZA LETO 2012

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Vajdo za uvodno obrazložitev.

GOSPA BARBARA VAJDA

Hvala lepa. Spoštovani župan. Spoštovane svetnice in svetniki. Letno poročilo je razdeljeno na dva dela. Na poslovno in računovodsko poročilo. Izdelano je po za to predpisani metodologiji. V splošnem delu je uvodoma predstavljen zavod. In opisan njegov razvoj. Predstavljeni so tudi organi zavoda. V nadaljevanju pa poročilo povzema povzetek doseženih ciljev in rezultatov. V tem delu je pač najpomembnejše področje, ko govori o ključnih rezultatih našega dela v preteklem letu. in o oceni uspeha pri doseganju zastavljenih ciljev. Turizem Ljubljana je v letu 2012 realiziral vse zastavljene cilje, tako kvalitativne, kot kvantitativne. Nadaljevali smo s povezovanjem turistične ponudbe regije, ki je prav tako, kot turistična destinacija Ljubljana, presegla plan, na področju prihodov in nočitev gostov. Število zaposlenih smo znižali za dva uslužbenca. Kar je vplivalo na stroške dela, ki so bili za cca 6,5% nižji od načrtovanih. Precej racionalno smo se obnašali tudi na drugih področjih. Na področju investicij, smo uspeli realizirati naloge, ki jih pokrivamo iz namenskih sredstev koncesijskih dajatev od posebnih iger na srečo. Razen ene. Nismo izvedli vzdrževalnih del na Trnovskem pristanu in pri Prulskem mostu. Dokumentacijo v zvezi s tem projektom smo že predali OGDPU-ju, ki ga bo izvedel letos. In v letu 2012, smo zaključili prenovu Grudnovega nabrežja v celoti, kar je za Ljubljano imenitna pridobitev. Saj povezuje središče mesta z Botaničnim vrtom, po Prulski strani. Zaradi sprememb prioritete pri investicijah Mestne občine Ljubljana, smo sredstva, ki so bila pred rebalansom namenjena za druge infrastrukturne projekte, pridružili sredstvom za novo Ribjo brv in prenovu Petkovškovega nabrežja, ki je na vrsti v letošnjem delu in kjer je nosilec OGDPU in za kar vemo, da so se dela že začela. Z namenskimi sredstvi koncesijskih dajatev, iz posebnih iger na srečo, smo izvedli še druge naloge, ki so predstavljene v letnem poročilu. Torej, kot sem že povedala, v letu 2012 smo kvantitativne cilje, ki smo si jih zastavili, presegli. Tako glede prihodov, kot nočitev gostov. Načrtovali smo 420500 prihodov, danes so pa znani že podatki SURS-a, ki jih v času snovanja tega poročila še nismo imeli, 456659 je realiziranih. Se pravi 420500 pa planiranih. Podobna je slika pri načrtovanih in realiziranih nočitvah. 799000 nočitev je bilo načrtovanih, 851386 pa realiziranih. In leto 2012 je postalo rekordno leto, kar zadeva fizične kazalce turistične statistike Ljubljane. V primerjavi z letom 2011, je bilo lani 7% več prihodov in prav toliko več nočitev gostov. Izpolnil smo tudi plane, ki smo si jih zastavili na področju prireditve, kongresne dejavnosti, odnosov z javnostmi, promocije in pospeševanje prodaje. Produkcije promocijskih sredstev. Razvoja in

kakovosti in informiranja in turističnega portala. Kar pa zadeva drugi del, to je računovodsko poročilo. Je prav tako izdelano skladno z zahtevano metodologijo. Ima več prilog in vsebuje pojasnila k računovodskim izkazom, ki vsebujejo pojasnila k postavkam bilančnega stanja, s prilogami. Pojasnila k postavki izkaza prihodkov in odhodkov, določenih uporabnikov, s prilogami. Turizem Ljubljana je v letu 2012 dosegel pozitiven izid. V znesku 13.522,00 €. s tem, da je presežek prihodkov nad odhodki, iz naslova javnega dela 9.971,00 €. pozitiven izid tržne dejavnosti, po odbitku davkov, pa 3.551,00 €. Svet zavoda je dne 14. 2. obravnaval in sprejel to letno poročilo zavoda. ter sklep, da se skupni presežek prihodkov nad odhodki, izkazan v višini 13.522,00 €, ne razporedi in pripada ustanovitelju. Toliko z moje strani.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

GOSPA BARBARA VAJDA

Prosim.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prosim gospo Cesar, da poda stališče odbora.

GOSPA MAG. NIVES CESAR

Odbor je poročilo soglasno sprejel in ga predlaga v sprejem tudi mestnemu svetu.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Maša Kociper? Ni. Razprava prosim. Gospod Ogrin, izvolite.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Vsekakor je to eden od zavodov, ki je zelo uspešen. Že vrsto let. Mam pa vprašanje, če je kakšna povezava tega zavoda z institucijami, ki jih je v Ljubljani ogromno. Ki so v stanju prirejat strokovne seminarje in simpozije, s katerimi se v Ljubljano lahko dobi kar precej obiskovalcev. Ki so po navadi tudi dobri potrošniki? In druga stvar je. Mogoče bi kazalo, v nekaterih primerih že imamo, ampak bi kazalo še povečati turistično pomembnost drugih predelov Ljubljane. Torej ne samo centra. Tukaj pa zadenemo seveda v slab urbanizem. Ker samo gradimo in nimamo kaj drugega pokazati. In je, in je treba to popraviti. Torej, okolica Ljubljane je izjemno zanimiva in je ne smemo samo pozidati s spalnimi naselji, ampak je treba poskrbeti tudi za njihovo turistično promocijo. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Bom kar jaz repliciral gospodu Ogrinu. Na obe vprašanji. Najprej na prvo, glede povezave. Odgovor je da, povezano. In se pripravljajo celo skupni nastopi do teh kongresov. Če ste zadnjič zasledili v mojem poročilu, je gospa Barbara Vajda ravno na tem področju dobila nagrado, kot priznanje za to povezovalno vlogo in za ponujanje Ljubljane, kot izjemno zanimive turistične destinacije. Manjka nam pa večjih dvoran, pa nam manjka tudi boljših in večjih hotelov. Glejte, druge točke, ne? Od turistične ponudbe, ne samo centra, ampak okrog Ljubljane. Mislim, da bo prišel čas, da, ko bo lepa pomlad, da vas okol zapeljem, pa vam pokažem, ne? Ker po mojem ne poznate preveč. Govorite na pamet. Da imamo zelo veliko teh akcij, v zaledju Ljubljane. Imamo tudi dober turizem. Tako, da bi si lahko te domačije ogledali. Pa ne vem, kaj štejete za zaledje? Če drugega ne, bi vsaj lahko šli pogledat do Save, kaj smo naredili. Tako, da, bomo organizirali sprehod oziroma ogled tega, da boste videli.

Gospa Brezovar Papež. Izvolite.

GOSPA BREDA BREZOVAR PAPEŽ

Hvala lepa. Jaz bi rekla, da letno poročilo kaže, da gre strategija, ki smo jo sprejeli, na področju turizma, v pravo smer in tudi ukrepi, ki se izvajajo na osnovi te strategije. In to se kaže v izvajanju tudi delovanja zavoda. Zdi se mi, da je tudi prava smer krepitve in pa iskanja sinergij znotraj regije. Mislim, da gre, gre tu, da tovrstne aktivnosti, ki so že zaobjete v samem poročilu, da kažejo določene

rezultate. In bi jih kazalo še intenzivirati. Tle mislim predvsem na skupni, na skupni nastop in skupna vlaganja v promocijo. Drugič pa se mi zdi tudi zelo pomembno, da gre za, na nek način združevanje razdrobljenosti denarja, ki je na tem območju oziroma v tej regiji. In, da bi se seveda s temi skupnimi programi in skupnimi nastopi, ki so se začeli izvajati, nadaljevali in tudi, da bi se večji izkoristek in večji poudarek dal. Rada bi pa sam to rekla, da bi veljalo razmisliti, kako v Ljubljani bi se lotili, kot Ljubljana, v podpori družinskemu podjetništvu. Kako, kaj bi lahko, kot Mesto Ljubljano naredilo, ali bodisi tudi v sami regiji, da bi s posamičnimi ukrepi in tudi seveda s finančno pomočjo, še dodatno stimulirali, k razvoju družinskega podjetništva. Ki se seveda kaže poseben potencial na področju turizma. In pa tretja zadeva, ki smo jo tudi obravnavali že v okviru mesta. In sicer povezava turizma s kulturo. Jaz mislim, da se tu, se je začelo delovati. In bi veljalo seveda to stvar tudi v samem poročilu še posebej mogoče izpostaviti. Ne nazadnje pa tudi v letu 2013 in kasneje, tako, kot je tudi strategija mišljena, delovati v povezavi z različnim področji, predvsem sem tu imela v misli turizem in kulturo. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Logar.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala gospod župan. Zdaj, jaz v tem poročilu berem, da je Turistična kartica Urbana bila na testu evropskih mestnih kartic, prepoznana, kot tretja najboljša turistična kartica v Evropi. Kar je seveda dobro. Ampak, zmoti me številka prodanih turističnih kartic v letu 2012. 1246. Prej smo slišali, da je bilo 456000 prihodov. Kar pomeni približno, na 1000 turistov, prodamo samo tri turistične kartice Urbana. Zdaj me, v bistvu me zanima razlog, no? Nek, obrazložitev vodstva, zakaj je temu tako? Ali ne posegajo po tej kartici, ali je... ne vem, težava s promocijo, ali kje? Kje se zatika, da ni ta odstotek oziroma ta številka prodanih kartic višja. Ker, kot vemo, kadar mi potujemo v tuja predmestja, vedno prvo poiščemo turistično kartico, ki nam omogoča številke ugodnosti. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Bom kar repliciral, ne? Smo si različni, ne? Eni pa ne poiščemo. Gospod Jazbinšek, izvolite.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

V... obdobju gospe Danice Simšič, smo uspel za zavod zagotoviti zelo velik finančnih sredstev. In poznej tudi je za meje turistične intervencije.

-----konec 2. strani I. kasete-----

...Nastopa vprašanje, seveda, al so te turistične intervencije upravičile svoj namen? Jaz mislim, da so. Zdaj, seveda, predvsem gre za zunanje ureditve in tako naprej. No, ena od teh reči je bila tudi na Petkovškovem nabrežju narejena. In sicer mladi arhitekt, ki je mesto dopustil, da je seveda tam postavila en objekt. Ne vem, prenosljiv. Začasn, ali kakor kol to je, ki je celo fiksni objekt. Nasprot Plečnikovih tržnic. Zdaj, me zanima, kako bo to vrednost v prostoru, ne? Projekt Petkovškovega nabrežja uničil. Z neko teraso v vodni svet. In zakaj ni možno recimo narediti korekcijo tega projekta. Tako, da ne bomo dobili spet en ogromen beton, ne? Kot nadvišan beton nad, nad strugo Ljubljani. In zakaj ni možno narediti korekcijo tega projekta, da ne bi bilo med posameznimi lokali, betonske razmejitve? Ne? In, zakaj ne bi mogel biti Petkovškovo nabrežje bolj priljuden? In bolj, vsaj skozi materiale, če ne družga, bolj priljuden in bližje temu, kar je danes. Ne? Dobili bomo seveda novo betonsko ploščad. Ki bo na dveh lokacijah izrazito visela nad, nad strugo. Ne? Ta paviljon, ki se je pravzaprav v življenje že prišel. Mi smo ga financiral iz proračuna. Bo pa odstranjen. Vse očitno iz naslova tega, da je avtorstvo sveta krava, tudi, če je narejeno na nekem natečaju, ne? Ki, ki je bila že žirija povedala, kaj se spodobi in kaj se ne spodobi ohraniti od prve nagrade. Ali pa združiti z drugo nagrado, ali kakor koli to je. Ne? Zato seveda sprašujem mestno oblast, ne? Ali bo metala še tudi tukaj denar stran? Tam, kjer bo, najprej bo treba stroške plačati odstranitve, ne? Tega paviljona. Oziroma fiksnega. Ki je prav fajn. Pa zazelen je. Pa tko. Zato, da bo postala čez vodo neka kamnita ploščad. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Bom kar jaz repliciral. Da bom zmanjšal te napetosti. Ta ploščad bo odstranjena. Ta ploščad gre na iztek Potočnikove ulice, tam, kjer bo tudi tista brv. Čakamo gradbeno dovoljenje oziroma soglasje ARSA. Tista lesena brv pri materinskem oziroma bivšem Mrtvaškem mostu, prihaja na Potočnikovo. Tam, kjer se gre iz srednje šole, v Klinični center in zraven bo tud ploščad. Sem pa vesel, da v vseh teh časih, so pri nas prve nagrade spoštovane. In, da je vsa prenova Ljubljane, izbrana na javnih natečajih. Kot tudi Petkovškovo nabrežje. In tudi če gospodu Jazbinšku ni prav, je ta prenova nabrežij Ljubljance dobila v Barceloni prvo nagrado. Ponavljam, poudarjam, med 347 projekti, iz 36 držav Evrope.

Gospod Brnič Jager, izvolite.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Jaz se bom, na kratko se pridružujem pozitivnim ocenam, ki ga izpostavlja to poročilo. Nadaljeval bi pa na dveh predlogih, ki pa jih v tem poročilu na nek način pogrešam. Ne pravim, da bi morala bit not, ampak vsekakor bi pa bilo zelo zaželeno. Najprej bi se pridružil pobudi za pospeševanje mikro in malih podjetij. V segmentu, to se pravi, na področju turizma v Ljubljani. Mislim, da je tukaj izredno veliki, da je tu veliko rezerve. In učinki bi lahko bili zelo dobri. S tem, v tem kontekstu podpiram razpravo gospe Papeževe, ki je izpostavila družinska podjetja. Mislim, da temu velja prisluhniti. V ta namen so, v ta namen so na razpolago sredstva Evropske unije, ki to zelo podpirajo in mislim, da bi to bilo zelo koristno. Druga zadeva, ki bi jo izpostavil, so pa turistični prevozi. Mislim, da bi turizem, da turizem se dobro zaveda, da je Ljubljana velika destinacija turizma. Da je to cilj, dejansko večine potnikov, ki iz vsega sveta prihajajo v Ljubljano. In, da se to samo še krepí. In, da Ljubljana postaja center izhodišč turističnih ogledov in doživljanja Slovenije. V ta, v ta namen mislim, da bi bilo pametno, če bi te turistične prevoze, predstavili kar se da na železnico. Glejte, mi imamo recimo destinacijo, kot je Postojnska jama. Iz Ljubljane, vsaj, kar bi desetine in desetine avtobusov. In ogromno v vseh drugih režijah. In verjetno bi bila ta spodbuda, pobuda, da bi organiziral vlak, ki bi iz Ljubljane vozil v Postojnsko jamo in nazaj. S kakšno majhno modifikacijo, zelo dobrodošla. Popularizirala bi Slovenske železnice. Hkrati pa bi dala svoj prispevek k varovanju okolja. Drug tak zadeva je, recimo zimski turizem. Ljubljana je, je tako rekoč v dosegu, v dosegu odličnih smučišč. Od Krvavca, do Kranjske gore. Tudi Bohinja. Ampak, nekaj malega tam manjka. Če rečemo recimo, da bi se z vlakom peljali v Kranjsko goro, al pa na tekmo v Planico, bi rekli, da verjetno je to prava zadeva. Ampak, en del proge tam manjka. Zdaj, turizem bi lahko bil tisti generator, ki bi opozoril. Ker, kadar so turistične prireditve v Kranjski gori, v Planici, imamo opravka z, z tako rekoč kaosom, ki ga z veliko težavo rešujete. In s pobudo, bi pa iz Ljubljane se lahko pripeljali z vlakom. Tako, kot so se nekoč že pripeljali v, pod Ponce. Bi verjetno prišlo do spodbud, ki bi v Sloveniji, na osnovi turističnih interesov in planiranja, prineslo veliko koristi. Isto velja za Krvavec. Ko bomo imeli povezavo do Brnikov, to bo kmalu, samo še, samo še 3 km pod, pod Krvavcem, je to tudi ena povezava, ki bi jo turizem lahko odlično spodbujal in tudi v nadaljevanju tržil. Velja enako za Bled, Bohinj in tako dalje. Ne nazadnje, če bi se želeli iz Ljubljane odpeljat recimo v Bohinj, se pač zapelješ do...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Brnič Jager, se opravičujem. Tako vztrajno poslušam vas, ampak prostor ste zgrešil za razpravo. To je razprava za parlament. Slovenski turizem, no. Dajva... Če boste kaj o Ljubljani povedal, še povejte, ne? Drugač pa pustite Kranjsko goro, no,...

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Če dovolite, fokus je na tem, da Ljubljana ima veliko možnosti, da po večjih železniških progah, aktivira turistične prevoze. Po železnice. Se pravi, izpostavil sem, da se da prit v Bohinj,...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa gospod Brnič Jager. Gospod Kardelj izvolite. Če boste vi kaj o ljubljanskem turizmu povedal...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo.../// ...

Nima o slovenskem turizmu, ne? O Ljubljani lahko kar čte pove, ne? Izvolite...

GOSPOD ALEŠ KARDELJ

Hvala lepa za besedo. Jaz sem vesel, da lahko seveda o javnih zavodih, pa fino bi bilo tudi podjetjih, pa tako naprej, večkrat spregovorimo na tem mestnem svetu. Še posebej, moram reč, sem se kar dost, ene dvakrat sem prebral to poročilo. Pa sem iskal, kaj bi lahko dopolnil, kje bi lahko kaj, kaj vem, konstruktivnega zraven povedal. Ali pa tudi pokritiziral. Kajti turizem v Ljubljani se pravzaprav res znatno hitro razvija. V zadnjih letih. In vsa ta poročila oziroma kdorkoli je tole spremljal, bi moral mirne vesti reč, da ekipa, ki dela v tem našem javnem zavodu, pri gospe Barbari Vajda, lahko in žanje lepe uspehe. No, pa če se dobro potruдиš, pol tud kaj najdeš, a ne? No in pri tem, kar sem najdu, recimo, sem zelo vesel, da so znotraj našeti pravzaprav skoraj vsi fak..., dejavniki, tako s področja kulture, športa. Kot tudi drugih. Tudi hotelskih, ki so beležili nekatere prireditve. Tudi naš, konec koncev, tudi nekateri naši javni zavodi. Pogrešal sem pa notr, bi rekel, tele prireditve Poletja v Stari Ljubljani, ki se mi zdi, da so bila zelo dobro obiskana. Da je tudi tam ekipa ljudi, da se dobro trudi in da, bom rekel, ima lepe prireditve. Ne nazadnje, par dni nazaj smo videli tiste plavajoče lučke in tako naprej. Druga zadeva, s katero pa seveda še pred leti nisem uspel, pa ne mi takoj reč, da ne sodi v Ljubljano. K je bila poslana v Bohinj, je bila pač tista obuditev Kmečke ohceti. Pa ne bom o tem govoril. Govoril bi pa rad o tem, da bi bilo prav in zdaj, ko imamo našo kolegico svetnico, na krmilu upravne enote, pa vi, gospod župan. Jaz bi predlagal, no, da bi pa pogruntal eno dobro ljubljansko poroko. Da bi ljudje, ne samo iz cele Slovenije, najbrž že tudi lahko iz tujine, radi prišli v Ljubljano, na nek poseben ceremonijal, v najlepše mesto na svetu. Kjer bi se poročal. Mislim, da bi moral naš drugi zavod, ki je tudi kar dobro zaživel, najbrž na tem področju, so še veliki izzivi. Da bi ravno pri sklepanju zakonskih zvez in spodbud, za to, z nekim posebnim ceremonijalom, ljubljanskim ceremonijalom, ki se bi ga moglo najbrž nekaj zmislit, seveda to tudi obeležit. Ga razvit. In bi pač predlagal, da bi to bilo. In ena kratka, moja še pregrešna misel. Jaz se strinjam, da je Ljubljana, predvsem ob novoletno božičnih dnevih, skratka v Veselem decembru, skratka res lepo osvetljena in okrašena. Pa vendarle, tle bi mogu pritrdit tistim, ki pravijo, da Ljubljana vendarle seže še kakšnih več, kot par sto metrov, tule od Mestne hiše. Tisti, ki smo malce dlje na svetu, se spominjamo, lepих okrasitev bivših občinskih središč, a ne? Tam zdaj pravzaprav zadnja leta, tud lučke ne vidiš več, ne? Jaz mislim, no, da bi bilo fino, pa tud to ne bi bil kakšen poseben strošek, da bi Ljubljano tudi na drugih koncih, tako, recimo z nekim programom veselja, razveselitve, v Veselem decembru okrasili. Tako. Drugače pa kaj reč. Vsem na Zavodu za turizem, pa še veliko uspehov naprej. Jaz čestitam tud za dobro poslovno poročilo. Morda pa pogrešam, no, kot vedno pri teh poročilih, kadar kol jih obravnavamo, tudi kakšno besedo naših poslancev tam notr. Da ne bom rekel poslancev, članov sveta upravljanja. Al pa poročilo recimo samega sveta. Jaz verjamem, da so se sestajal, gledal pod prste. Ampak, morda bi bilo le dobro, da vemo, v bistvu kakšne pa so bile, kakšna je bila ta vez, med mestnim svetom, mestno oblastjo in pa temi javnimi zavodi. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Bom kar repliciral, ne? Ker je kar nekaj točk takih lepих. Najprej, letos gre na gradu obnova poročnih dvoran. Med oktobrom, pa februarjem. In bojo dobile spet tisti svoj sijaj. Tako, da bo ta dogodek o neki ljubljanski poroki, lahko dobil neko osnovo, če se bo kdo domislil vsebine. Če ne veste, lani je bilo v Ljubljani 25000 dogodkov. 25000 v celi Ljubljani, od tega je tri četrt brezplačnih. Turizem je povezan s kulturo tok daleč, da je turizem zdaj, pod kulturo spada, ne? Ravno zaradi teh organizacij, zaradi te vsebine. Ki je pomembnejša, se nam je zdelo, od tistih papirjev, ki jih mora dat Oddelek za gospodarsko dejavnost. Se pravi, gre za to, da je kultura tista in turizem, nekak povezan, daje skupaj. Tretjič. Mogoče je zanimivo to, da novoletna okrasitev je bla proglašena spet med top, zdaj pa ne vem, pet, ali pa deset v Evropi. Barbara? Kaj so nas proglasili? Top pet. In četrtič, ne? Posebej se pripravljamo za Evropsko prvenstvo v košarki. Kjer zdaj, prav v tej sobi bomo mel vse gostince, ne? Sklicane. Da poiščemo ideje.

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

A v Stožicah bojo? Ne, tle jih bomo mel, ne? Da jih bomo vprašali, ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne, ne. Evropsko prvenstvo v košarki je v Stožicah. Ampak, gostince bomo poklical, da, da povemo...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Kaj si želijo, da bi bila Ljubljana, ostala prepoznavna, kot tista, v katero se ljudje vračajo. Ali bomo v septembru predlagal tudi podaljšanje odpiralnega časa v centru mesta. Da ne, kar, to je pa tistih štirinajst dni, ali koliko bo to ostalo. Tako, da to delamo v tem sodelovanju. In Petkovškovo nabrežje, k se prenavlja. So tu bili vsi lastniki stav, vsi stanovalci, vsi gostinci. Kjer smo jim predstavili program in so ga tudi sprejeli. Mam še 10 sekund. Gospod Makoter, izvolite, razprava.

GOSPOD BORIS MAKOTER

Hvala. Takole, jaz bi seveda začel s pohvalami temu našemu javnemu zavodu za kulturo. Mislim, da so tu narejeni veliki... turizem, pardon. Premiki in koraki. V nekem inovativnem smislu tudi. In tudi vsebinskem, organizacijskem in tako dalje. Tako, jaz bom se zdaj osredotočil na dve strani, ki se mi zdita kar pomembni. Meni nekako osebno tudi vseč. Oziroma, drugo imam bolj pobudo. Prva je tale, da se Ljubljana, kar je seveda zelo prav, odprla tudi drugim delom Slovenije. V tem smislu turističnega povezovanja, predstavitev drugih delov Slovenije, s svojo turistično, kulturno in kakršno koli ponudbo. V našem glavnem mestu. Vi morate vedet, tem ljudem to ogromno pomeni. Jaz vem, moji Prleki so bili nedavno, to se je govorilo prej in pol. Mesec dni. Da bo zdaj v Ljubljano, da se bodo predstavili, da so jih povabili in tako naprej, ne? Tako, da tudi s tega vidika nekega družbenega, ali pa če rečemo političnega vidika, je to pomembno, da Ljubljana, da Ljubljana ima to, to, v tem turističnem in tudi drugih, smislu, da vabi ljudi. Da se lahko tu predstavijo, da se pokažejo tu. Predstavijo te svoje znamenitosti. Take in drugačne. In, da jih tu ljudje lahko vidijo, v našem glavnem mestu. In, skratka, to je ta reč, ki se mi zdi tako zelo pomembna, s tega vidika, ker nekaj moramo vedet, ne? Še nedavno nazaj, Ljubljana je bila nekje v očeh drugih delov Slovenije, ne? Ljubljana, vi ste tam nekje. Mi smo tu, mal tko reveži, okrog po tej Sloveniji. Se mučimo, borimo, ne? To pa je nek korak, ne? Da tudi ti ljudje, v teh koncih Slovenije vidijo, da so zaželeni v Ljubljani, da jih Ljubljana sprejema in jih želi sprejeti. Zdaj pa, imam eno pobudo. Ki je sicer verjetno mal bolj zahtevna. Ob tem, ne? Ko mi gojimo v Ljubljani na tem področju to sodelovanje z našimi ljudmi, z našimi predeli Slovenije, države, razmišljam, kako bi se to dal nekje dvignit na to sodelovanje, čezmejno sodelovanje. Kaj čem reč? Recimo, povabimo Zagrebčane. Njihove predstavnike, njihovo tudi kulturno društvo. Z njihovimi temi znamenitostmi, ki jih imamo, značilnosti Hrvaške in tako naprej. Povabimo recimo Avstrijce...

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

To je za v parlament.

GOSPOD BORIS MAKOTER

Nič ni za v parlament. To je glavno mesto Ljubljana. Povabi glavno mesto Hrvaške. Jaz mislim, da ni za v parlament. Povabi Dunaj. Govorim, mislim, ... to verjetno je zahtevna stvar. Zahteva veliko organizacije. Tudi sredstev. Truda. Ampak, mogoče bi za začetek poskušali z Zagrebom. Zagreb mam, s Hrvaško smo zdaj vzpostavili neke nove odnose. Na nekem boljšem nivoju in mogoče bi bilo za začetek kaj tazga, prišlo prav. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Replika, ne? To že delamo, ne? Kar nekaj časa, ne? In vi morate vedet, da smo imeli izmenjavo z, s Trstom. Gledališče. Eno gledališče, drugo. Imamo izmenjavo glede maratona. In imamo z Dunajem tako. In imamo z Zagrebom tako sodelovanje. Imeli smo s Prago tako sodelovanje. Konec koncev smo imeli tudi Teheran, ne? Ki je, in v Ljubljani se predstavljajo mnoge številne kulture, kot so to že delane.

Še kdo prosim? Zaključujem razpravo.

Ugotavljam navzočnost.
Rezultat navzočnosti: 37

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana, sprejme Letno poročilo Javnega zavoda Turizem Ljubljana, za poslovno leto 2012

Prosim za vaš glas.

35 ZA.

NIHČE PROTI.

Barbara čestitam, srečno.

Gremo na 9. točko.

AD 9.

PREDLOG SKLEPA O ZMANJŠANJU VREDNOSTI NAMENSKEGA PREMOŽENJA IN KAPITALA JAVNEGA STANOVANJSKEGA SKLADA MESTNE OBČINE LJUBLJANA

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste Poročilo pristojnega Odbora za finance. Prosim gospo Julko Gorenc, da poda uvodno obrazložitev. Kratko.

GOSPA JULKA GORENC

Hvala za besedo. S predlaganim sklepom zmanjšujemo namensko premoženje Javnega stanovanjskega sklada, za pet stanovanj, v stavbi Pod turnom. Za stavbišče in dvorišče pod enoto Vrtca Miškolin, v stanovanjski soseski Polje II, ki mu pripada tudi pet parkirnih mest. Sklep predlagamo zaradi tega, ker je stanovanjska stavba Pod turnom 4, poslej, stanovanjska predlagana za prenovo. Javni stanovanjski sklad je bil zadolžen za zagotavljanje nadomestnih stanovanj. Tako za lastnike, kot za najemnike. In v sklopu tega, je petim lastnikom dal stanovanja, ki so v lasti Javnega stanovanjskega sklada. Ker bo prenovo izvajala Mestna občina Ljubljana. Ta stavba, ta stanovanja vračamo nazaj v premoženje ustanovitelja, zato, da se bo ta prenova lahko enotno izvajala pod enim investitorstvom. Kar se pa tiče stavbišča in dvorišča, pod enoto Vrtca Miškolin, je pa Mestna občina Ljubljana za izgradnjo stanovanjske soseske Polje II, prenesla v namensko premoženje javnega sklada celotno zemljišče, za izgradnjo te stanovanjske soseske. Aktivnosti so se že pričele. Takrat se je pa v mestni občini pojavila velika potreba po dodatnih kapacitetah vrtcev. Izkazalo se je, da je v okviru te soseske možno zgraditi to enoto vrtca. In je bil dogovor med Mestno občino Ljubljana, tudi v pisni obliki, sprejet. Da se v okviru te investicije, vodi izgradnja tudi tega vrtca. Financiranje je zagotavljala Mestna občina Ljubljana. Dogovorjeno je bilo, da se po zaključku to zemljišče oziroma lastništvo zemljišča uredi v okviru etažnega načrta. Vendar smo ugotovili, da ta pot ne gre, ne da rezultatov. In predlagamo rešitev tega problema tako, da se to prenese nazaj v premoženje ustanovitelja. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Dakić, stališče odbora prosim.

GOSPA JADRANKA DAKIĆ

Odbor za finance podpira predlog sklepa in ga predlaga mestnemu svetu v sprejem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Kociper. Ni. Razprava prosim. Gospod Ogrin, izvolite.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Jaz imam samo vprašanje, glede na to, da verjetno, domnevam, tudi to je vprašanje, jemlje Javni stanovanjski sklad kredite. Verjetno tudi garantira s premoženjem. In če ga je več, je verjetno možno več kredita vzeti. Ne vem zdaj, kaj pomeni zmanjšanje. Mogoče je ta primer poseben. Ampak, da se s tem kreditna sposobnost ne zmanjšuje?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Bom kar jaz odgovoril, replika, gospod Ogrin. Na žalost ne veste prav, ne? Stanovanjski sklad, po obstoječem zakonu, lahko jemlje kredite samo ob poročtvu Mestne občine Ljubljana. In zdaj je predlog, da bi se to spremenilo. Da bi lahko jemal na svoje premoženje. Če najde tako banko. In potem bi lahko dal na trg oziroma kupili na trgu 100000 stanovanj za te potrebe. Drugač to nima vpliva na to.

Še kdo prosim?

Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 36

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o zmanjšanju vrednosti namenskega premoženja in kapitala Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana.

Prosim za vaš glas.

31 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

Prehajamo na 10. točko.

AD 10.

POROČILO O AKTIVNOSTIH MESTNE OBČINE LJUBLJANA ZA STAREJŠE, V OBDOBJU 2010 – 2012

Gradivo ste prejeli, prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Klančar, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA TILKA KLANČAR

Hvala lepa za besedo gospod župan. Spoštovani svetniki, spoštovane svetnice. Pripravili smo že tretji triletni celovit pregled aktivnosti in storitev mestne uprave ter javnih zavodov ter podjetij Mestne občine Ljubljana, na področju dela s starejšimi in za starejše. V gradivu poročamo o zakonsko predpisanih ukrepih. Kot sta doplačevanje bivanja v domovih za starejše in zagotavljanje pomoči na domu. Poleg tega podpiramo in spodbujamo mnoge programe nevladnih organizacij. S področja socialnega varstva. Kjer, kot najbolj odmevno izpostavljam mrežo dnevnih centrov aktivnosti za starejše. Na področju športa, kulture in izobraževanja, so v naših javnih zavodih ter preko ukrepov oddelkov mestne uprave, tudi v nevladnem sektorju, razvili mnoge programe, ki so postali nepogrešljivi in s svojo pestrostjo in dostopnostjo, primerni za zelo širok krog starejših. Spomnim le, na morda nordijsko hojo. Fitnese na prostem. Filmska srečanja ob kavi. Knjižnico pod krošnjami. Računalniško usposabljanje. Ter raznovrstne študijske krožke. Vsako leto občutljivost za potrebe starejših narašča. Saj poleg spodbujanja samih dejavnosti, veliko pozornost namenjamo tudi informiranju in promociji aktivnega življenja, tudi v zlatih letih. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospo Piškur Kosmač, za stališče odbora.

GOSPA DUNJA PIŠKUR KOSMAČ

Odbor za zdravstvo in socialno varstvo je obravnaval to poročilo, ga soglasno sprejel in predlaga mestnemu svetu, da ga sprejme. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Kociper? Ni. Razprava prosim. Gospa Brezovar Papež, izvolite.

GOSPA BREDA BREZOVAR PAPEŽ

Hvala lepa. Jaz bi rekla, da je Akcijski načrt starosti prijazna Ljubljana, ima vrsto ukrepov, ki jih je seveda za pozdravit in tudi za, za sprejet. Saj ne nazadnje pridaja neki široki paleti aktivnosti, ki dejansko zagotavlja kvalitetnejše življenje občank in občanov v Ljubljani. Bi pa rekla, da seveda, znotraj tega pa pogrešam en segment, ki se meni zdi tudi zelo pomemben. In sicer, da med nami oziroma, da so ta starejša populacija, še posebej starejše ženske, so bistveno bolj socialno ogrožene, kot si mogoče na prvo, na prvo žogo mislimo. Fitnesi, kulturno udejstvovanje, zloženke, vse to je dobrodošlo. To je za podpret in prav je, da je tako. Bi pa rekla, da pogrešam ob tej razpravi, v bistvu strategijo socialne in zdravstvene politike. In sicer za obdobje do, do bi rekla leta 2015, kjer bi lahko tudi se seveda pogovarjali, kako in na kakšen način, podpret oziroma kakšne ukrepe Mesta Ljubljana, v teh kriznih razmerah, s 17% populacije in med njimi prav gotovo je veliko socialno šibkih. Poleg seveda vsega tega, kar je gospa načelnica omenila, bi veljalo še posebno pozornost dat tistim ukrepom, ki bi zagotavljali varstvo socialno šibkejših, predvsem starejših ljudi. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Če imate kakšno vprašanje, ampak... dobrodošel. Zaključujem razpravo.

Ugotavljam navzočnost.

35.

Glasovanje poteka O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana se seznaja s Poročilom o aktivnostih Mestne občine Ljubljana za starejše, v obdobju 2010 – 2012.

Prosim za vaš glas.

34 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

Gremo na zadnjo točko dnevnega reda. Enajsto.

AD 11.

PREDLOG AKCIJSKEGA NAČRTA STAROSTI PRIJAZNO LJUBLJANO, ZA OBDOBJE 2013 – 2015

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste Sklep Četrtna skupnosti Center in Mnenje Sveta Četrtna skupnosti Črnuče. Ter poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Klančar za uvodno obrazložitev.

GOSPA TILKA KLANČAR

Hvala lepa še enkrat. Torej, poleg vseh aktivnosti, ki so bile predstavljene v prejšnji točki, se je Mestna občina Ljubljana, kot prvo slovensko mesto, že leta 2011, vključila v program svetovne zdravstvene organizacije, Starosti prijazna mesta. S podpisom Dublinške deklaracije, smo se tudi formalno zavezali, da bomo sistematično in načrtno gradili mesto, ki bo v največji meri upoštevalo potrebe starejših. V ta namen smo pripravili tri letni akcijski načrt. Ki se posveča ciljem in ukrepom, po osmih ključnih področjih, kot jih predlaga svetovna zdravstvena organizacija. Gre za rešitve v zvezi z javnimi površinami in stavbami. S prevozom in stanovanjskimi objekti. Z družabnim življenjem. S spoštovanjem in vključevanjem ter z družbenim angažiranjem in zaposlitvijo starejših. Ter z informiranjem, zdravstvenim varstvom in skupnostnimi programi za starejše. Na vseh navedenih področjih, bo mestna uprava, skupaj z zavodi in javnimi podjetji, uresničila skoraj sto ukrepov. In tako bo Ljubljana postala še bolj prijazna starejšim, s tem pa vsem nam. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Piškur Kosmač. Stališče odbora prosim.

GOSPA DUNJA PIŠKUR KOSMAČ

Ja. Odbor je obravnaval predlog Akcijskega načrta Starosti prijazna Ljubljana, za omenjeno območje in je sprejel dva sklepa. In sicer Odbor za zdravstvo in socialno varstvo, je sprejel ta akcijski načrt in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Ljubljana, da ga sprejme. Drugi sklep pa je, da bomo

predloge in stališča Četrtnih skupnosti Center in Četrtna skupnosti Črnuče, odstopili v obravnavo Svetu za vprašanja starejših občanov v Mestni občini Ljubljana. Da ga bo ta svet preučil in obenem preučil tudi možnost realizacije, v okviru možnosti. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Kociper? Razprava? Gospa Vesel Valentinčič, izvolite.

GOSPA META VESEL VALENTINČIČ

Hvala lepa in lep pozdrav vsem. Najprej bi rada pohvalila gradivo, ki sta bili ena za drugo v tehle točkah. In mislim, da je prav, da jih obravnavamo kot celoto. Ker sta celota. Menim, da imamo kar nekaj uspehov v Ljubljani na tem področju. Mislim, da je zelo dobro, da je sofinanciranje pomoči na domu pri nas 80% cene. Kar je, kar kaže na neko skrb do teh naših starejših otrok. In projekt dnevnih centrov. Vsi izobraževalni programi. In pa seveda možnosti za urejanje stanovanjskega vprašanja, na več načinov, se mi zdijo pač točke, ki so res pozitivne. Imamo veliko programov, ki so bili izpeljani in me zanima oziroma se mi zdi, da bi bilo dobro, da bi bili ti programi potem tudi nekako evalvirani. So zelo zanimivi programi. O tem, kako zmanjševati pogostnost padcev pri starejših. Kako je z bolniki s Parkinsonovo boleznijo. In z dementnimi. In tako naprej. Veliko programov, ki se mi zdijo res dobri, ampak me zanima, ko je program izveden, ta evalvacija recimo, ali nam pokaže kakšno pot za naprej. Kako naprej v tem področju. Poročilo in akcijski načrt, obadva vem, da pač po ustaljeni normi upoštevata leto 65 starosti, za človeka, ki je opredeljen za starejši. Jaz se strinjam, z navedbo v gradivu, da bi bilo mogoče le treba počas razmisliti, katera je tista starost, ne?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Smo blizu že tam, ne?

GOSPA META VESEL VALENTINČIČ

Ker smo že tam blizu. Ja. Druga stvar. Kapaciteta v Ljubljani, kar se tiče domov za starejše, še vedno verjetno je tam nekje v minusu slabe tretjine. Mi smo od leta 2009, pa do 2012, dobili 157 novih mest. Morda je to malo, malo za Ljubljano, ki je kljub vsemu mesto. In veliko naših ljudi zato biva po celi Sloveniji, po domovih, ker tu ne dobijo. Tako, da mogoče bi tu lahko naredil kakšen premik, da bi kapaciteto dvignil. Mislim, da je tudi ta problem doplačevanja. Se nam kaže. Kako raste število teh, ki smo jim v letu 2012 mogli doplačevati domsko oskrbo. In je vprašanje, kaj bo v letu 2013. Kot vemo, se je v letu 2013 bistveno spremenilo v točki socialne varnosti. In se mi zdi, da bo tu treba biti zelo pozoren, da ne bomo na enkrat mel zelo skokovitega, skokovite te postavke. Brošure za starejše. To se mi zdi zelo dobro. Tudi to, kar je bilo izdano, je zelo celovito. Morda bi starejši lažje sprejemali bolj usmerjene, samo za določene teme. Ker ta brošura, ki je cela, je pač skoraj da knjiga. Ampak, še vseen dobra. Bi se pa ene stvari dotaknila v bolj, bolj resno. To je pa nasilje nad starejšimi. Mi smo že tule poslušal, dve leti nazaj, je bila narejena celo analiza o te, kako to nasilje nad starejšimi dejansko raste. Podatki so bili od policije, podatki so bili od centrov za socialno delo. In, glede na to, da to postaja resen problem v naši družbi, se mi zdi, da bi bilo le dobro, več narest, za prav dve stvari. Eno je, kje bi te ljudje, starejši ljudje, ali pa njihova okolica, ki vidi, da gre za nasilje, za zlorabo in tako naprej. Kje bi lahko dobili tisto preprosto, pa vendar hitro pomoč, nasvet. Zdaj, sem videla Četrtna, Četrtna skupnost Črnuče, so rekli pravna pomoč. Dobro. Če pravna pomoč po zakonu ni možna, kar sicer, jaz mislim, da je. Pa vendar, naj bodo to neke svetovalnice. Ampak, svetovalnice, ki se direktno ukvarjajo samo s starejšimi, s to problematiko, ki je vedno hujša. In morda jim lahko tudi olajšajo pot do pravic. Danes prit do uveljavitve svojih pravic, ki jih imaš, moraš kar kaj vedeti. Ljudje, ki so starejši, res starejši, osemdeset in sami, zelo težko to uveljavljajo. In, da končam. Varuh pravic starejših občanov. To ne bi bilo slabo. To bi bilo... Jaz vem, da imamo Svet za starejše pri občini. Ampak, varuh je nekaj drugčega. Varuh je tista institucija, mestna, občinska, kjer se občani na njega obračajo takrat, ko jih sistem ne zadovolji. In to bi bilo po mojem, z malo stroški, lahko zelo koristno za to populacijo, ki jo je vedno več. In jo tudi bo vedno več. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala za izčrpno, ampak bom samo neke odgovore dal. No, tako, da, se mi zdi, da je čisto prav. Dobro. Dom starejših. Mi smo sprejeli v našem planu enajst lokacij. To je stvar, ki jo investira

država, al pa zasebnik. Obstaja zapisnik, če bo zdaj nova ministrica, ki je takrat bila zraven, ko ga je podpisala, je bil zagotovljen dom starejših v Ljubljani. Ki ga bo država financirala. Tako, da je prav. Drugič, pravna pomoč. Je že zdaj brezplačna na razpolago. Tako, da jo lahko kdor koli išče. Tretjič, ne? Starejši, večina jih je tudi na Dnevu odprtih vrat za občane. Tako, da vsak prvi torek v mesecu, jih imam velik. Ne? In, ta varuh je pa zanimiva ideja. Je treba razdelat, kaj to pomeni. Ampak, dobro. Hvala lepa.

Gospod Kranjc, razprava.

GOSPOD ANTON KRANJC

Hvala za besedo. Jaz bi se dotaknil samo točke 2. To je prevoz. In bi opozoril na to, da tukaj je predvidenih 33 nizkopodnih avtobusov. Vendar nizkopodni avtobusi, ne predstavljajo neke vrednosti, če z njim šofer ne more prit do pločnika. Namreč, kaj se dogaja? Zdajle je ravno zimski čas, tako, da marsikatero postajališče je dosti preslabo očiščeno. Ena stvar je pločnik sam, kjer je preveč metanja soli in peska, pa premalo lopate, ne? Da tako rečem. Drugo so pa kupi ob začetku. In avtobus, nekatera postajališča so tako in tako prekratka za priklopne avtobuse, težko pride do samega pločnika. Drugo. Ker je pa preko celega leta problem, kar lahko iz lastnih izkušenj trdim, je pa nedisciplinarnost taxistov, ki parkirajo na avtobusnih postajališčih. In seveda, jaz sem velikokrat doživel, da avtobus enostavno ni imel druge izbire, kot da je ustavil na voznem pasu. Pa si moral potem se prebit do njega. Ne? Tako, da pač... hudič, pravijo, tiči v podrobnostih. Tako, da bi bilo treba dobro te, to disciplino, no, zlasti taxistov in tudi ostalih udeležencev v prometu. Jaz sem doživljal tamle za Bežigradom, pred Mercatorjem, ko ljudje pobirajo en drugga in potem trije avtomobili parkirajo na avtobusnem postajališču in enostavno ni mogoče prit zraven, no. No, hotel sem samo na to opozoriti. Drugač se mi pa zdi gradivo v redu pripravljeno. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Replika na tale avtobus, pa taxiste, ne? Postajališča. Mel smo kar pol leta razpravo z državo, ali sploh smemo dat znak, da je tam prepovedano ustavljanje avtomobilov, da je sam za avtobuse, ne? Tako, da zdaj so nam končno dovolil, da jih lahko zdaj tudi redarji preganjamo. Gospod Kardelj, ti si že unih generacij, ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo.../// ...

GOSPOD ALEŠ KARDELJ

Gospod župan, jaz bi rad neki rekel. Tale, mi dons obravnavamo tlele, proti koncu seje, v bistvu dve vsebinski taki zadevi, da se seveda Ljubljana lahko pohvali. Pa najbrž že tudi vi, ko pridete v stik s kom. Namreč, tudi na področju skrbi za starejše in vseh aktivnostih, ki so bile, tudi to poročilo jasno odraža dosti pozitivni predznak. Jaz seveda sem najdu tuki notr tudi eno stvar, na katero bi rad posebej opozoril. V kolikor se mi zdi, da ne bi veliko stala, niti veliko truda. To je, obregnil bi se v tale Kavalir. Ki vozi tule, po strogem centru. To je zelo fino. Še bolj fino je, da tudi v času dneva mrtvih, a ne? Mamo to na Žalah. Jaz bi pa predlagal, da bi imeli to na Žalah vendarle, saj tja hodijo skozi vse leto ljudje kakšne ure, kjer bi ravno tako uvedli enega tazga Kavalirja, da bi starejši ljudje lahko z enega konca na drug konc prišli. In drugo, da bi morda vi, al pa mestni svet, jaz ne vem kdo, dal pobudo. Tako BTC-ju, kot recimo celotnemu trgovskemu centru, tamle na Rudniku. In sploh v teh centrih velikih, kot je. Da bi bila neka prilika, da bi lahko starejši, težko gibljivi ljudje, se s tako, ali pa podobno zadevo, kot je ta kavalir, lahko prišli iz enega konca, na drug konc, a ne? To se mi je zdelo zelo dobro, ne? Drugo, kar je...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Kaj? No, to, kar se mi zdi tudi zelo pomembno, je pa tale usmeritev, da se bodo ti centri za starejše še naprej razvijali.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Bom kar repliciral. V BTC-ju...

GOSPOD ALEŠ KARDELJ

Saj še nisem končal.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

A, ha, se opravičujem.

GOSPOD ALEŠ KARDELJ

No. Lahko pa končam. Ampak ne, glejte, hotel sem opozoriti samo še na eno stvar, no. V spomin na našo vzornico in kolegico, za katero pa mislim, da je v Ljubljani bila najbolj zaslužna več desetletij, žal preminula pred kratkim, Angelca Žiberna, ki je na tem področju zagotovo orala ledino. In je neizbrisno se, bom rekel zapisala, v reševanje zadeve, ki jo imamo danes na dnevnem redu. Zato bi vam predlagal gospod župan, al pa gospe Blažičevi, da bi to na primeren način, njeno ime, obeležili. Morda tudi kakšen center za starejše, bi nosil njeno ime. Al pa kakšna ulica. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa za vse predloge in tri odgovore. Najprej, naša cenjena kolegica Žiberna. Dajte predlagat. Veste, kako gre sistem. Na komisijo, ne? Imamo tu predsednika in bomo pol to naprej razpravljali. Kar se pa glede tega Kavalirja. Zdaj se pripravlja, da bi bil tudi čez celo zimo. Se pravi, da bi imel zaprta okna, ne? Da bi bil lahko uporaben tudi čez zimo in v dežju. In enako bi ga pol uporabili tudi na Žalah. In tretjič. V BTC-ju že vozi brezplačen avtobus v BTC-ju, za vse. Tudi za starejše. Tako, da je tudi ta odgovor, k je bilo vprašanje prej postavljeno.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

Rezultat navzočnosti:

Kolega Čerin, a nehamo, ali počakamo, da bo tvoj čas?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Glasujemo prosim O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Akcijskega načrta Starosti prijazna Ljubljana, za obdobje 2013 – 2015

Prosim za vaš glas.

Jani je prihitel not, ker kmal bo tud starejši...

38 ZA.

NIHČE PROTI.

Čestitam Tilka, ne? Srečno delo naprej. Hvala lepa.

S tem je današnja seja zaključena. Vidimo se naslednji mesec. Srečno vsem skupaj.