



Mestna občina
Ljubljana
Mestni svet

Mestni trg 1
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 10 10
faks: 01 306 12 14
glavna.pisarna@ljubljan.si
www.ljubljana.si

Številka: 03200-10/2013-29

Datum: 13. 5. 2013

MAGNETOGRAMSKI ZAPIS 26. SEJE MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE LJUBLJANA,

ki je potekala v ponedeljek, 13. maja 2013, s pričetkom ob 15. 30 uri, v Veliki sejni dvorani Mestne hiše, na Mestnem trgu 1, v Ljubljani.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Spoštovani svetniki, gospe in gospodje, pričenjamo s 26. sejo Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana. Na seji je navzočih 31 svetnic in svetnikov. Svojo odsotnost je opravičil gospod Iztok Kordiš. Smo sklepčni. Lahko pričnemo z delom. Prosim vas, da izključite mobilne telefone, da ne motimo dela.

Prehajamo na Predlog Dnevnega reda 26. seje mestnega sveta, ki ste ga prejeli s sklicem seje. Odpiram razpravo o dnevnem redu. Ni razprave.

Ugotavljam navzočnost.
25.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Dnevnega reda 26. seje mestnega sveta.

21 ZA.

NIHČE PROTI.

Sprejeto.

Prehajamo na 2. točko...oziroma 1. Točko seje.

AD 1.

POTRDITEV ZAPISNIKA 24. SEJE MESTNE OBČINE LJUBLJANA

Gradivo ste prejeli s sklicem seje. Odpiram razpravo o zapisniku 24. seje.

Ni razprave...

Navzočnost ugotavljam po celotni točki prosim.

Hvala lepa... Navzočnost, ja...

29.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana potrdi Zapisnik 24. seje Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, z dne 18. marca 2013.

Prosim za vaš glas.

29 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

Prehajamo na točko 2.

AD 2.

VPRAŠANJA IN POBUDE SVETNIKOV IN SVETNIC TER ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE

Gradivo za to točko ste prejeli po sklicu seje. Pisno vprašanje, z zahtevo za ustno predstavitev, sta poslala svetnica gospa Mojca Škrinjar, glede propadajočih objektov MOL in nečistoče. In svetniški klub DeSUS, glede varuha pravic starejših. Vprašanja in pobude so poslali. Gospa Mojca Škrinjar, glede napajališč za ptice, prometnega režima na Svetčevi cesti. Košev za pasje odpadke v Šiški. ... /// ... nerazumljivo.../// in grobov. Svetniški klub NSi glede Waldorfske šole, LPP postajališča na Krekovem trgu. Ugrednega jaška na Karlovškem mostu, asfaltirane poti skozi park Tivoli. Obveščanja o nameravanih prenovah trgov, obrežij in ulic, dovoljenj za parkiranje na Krekovem trgu. Gospa Brezovar Papež, glede mladinske problematike. Gospod Jernej Pavlin, glede financiranja dejavnosti Zveze združenj borcev za vrednote NOB, koncert ob Dnevu upora, 27. aprila, v dvorani Stožice. Gospod Tomaž Ogrin, glede investicij v prenovu dvorane Tivoli. Gospod Anže Logar, glede odvoza komunalnih odpadkov. Odgovore na vprašanja s 25. seje so prejeli vsi svetniki. Besedo za ustno predstavitev dajem gospe Mojci Škrinjar. Tri minute.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala lepa. Moje ustno vprašanje se nanaša na stanje čistoče v mestu. Predvsem kaj bo MOL storila glede popolnoma razpadle hiše na Vodnikovi 19, ki kazi vso okolico. Predstavlja pa tudi možne potencialne nevarnosti za zdravje in varnost ljudi. Potem so tudi mesta, ki so konstantno umazana. Jaz sem nanizala samo dve točki, ampak tega je v Ljubljani še kar nekaj. Eno je na Celovski 89, eno je na postaji Celovski, nasproti Kina Šiška. Kar je v popolnem nasprotju z lepo urejenostjo ožjega centra. Potem pa je še vprašanje glede še nedavno lepega hotela in gostišča Bellevue. Danes pa kazi celo mesto. Na tej prestižni lokaciji. In pa, če MOL razmišlja kaj o sankcija za lastnike takih razpadajočih poslopij? Oziroma je preučila kakšno zakonodajo? Bi bilo treba kakšno zakonodajo tudi spremeniti v ta namen? In moje vprašanje je tudi, s čim bo občina sanirala to stanje? Morda s povišanjem cen Snage? Name se je obrnilo kup ravnateljev, ki je zdele v hudi stiski, zaradi izobraževalnih, torej teh izobraževalnih institucij, kjer se jim je povišala cena za Snago za 50%. Iz 360 recimo, iz 260,00 €, je šlo na 368,00 €. Preprosto... To je sam en primer, ne? Ampak gredo... cifre so nemogoče. Ljudje ne vejo kaj bi počeli. Poleg tega pa so odvozi, zdaj samo na tri tedne enkrat. Če bi pa hoteli vsak teden odpeljevat, pa namesto prejšnjih 260, bi bilo treba plačat 500,00 €. Kljub ločevanju odpadkov je to hud problem. Plastiko se, je težko stisnit. Oziroma, kolk se stisne teh odpadkov, veliko, že zaradi embalaž pri malicah. Skratka, na tri tedne ne, ne zadošča. In, če bo šlo tako naprej, bo okolica naših institucij postala dobesedno Neapelj. Ker enostavno ne vejo več kam bi. To je moje vprašanje in moja pobuda, da se te cene Snage vrnejo nazaj na prvotno. Ker ni zaradi tega nič bolje, kvečjemu slabše. In pa, da se tudi celo mesto pogleda v celoti,

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

...kot čisto.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Odgovor bova dala skupaj z gospo Jožko Hegler. Direktorica izvoli.

GOSPA JOŽKA HEGLER

.../// ... nerazumljivo... mikrofoni ni vključen?.../// ... zadnji del vprašanja, ki se nanaša na Snago, ni bil napovedan. Vendar pa so odgovori bili tudi v vseh javnih medijih, lahko ga pa povzamemo tudi pisno. Kar pa se tiče vprašanj objektov, ki so nevzdrževani, pa seveda tisti objekti, ki so v pristojnosti, ki so lahko nevarni za okolico, so v pristojnosti države. Kajti, to je stvar inšpektorata in sicer državnega, da ukrepa v primerih nevarnih gradenj. V primerih, ko stvari zgolj kazijo okolico, sicer zakon dopušča možnost sprejema občinskega odloka, ki pa je žal predviden na način malih občin, kjer imajo samo po en takšen objekt. Kajti v odloku mora biti vsak posamezen objekt natančno opredeljen. Mora biti predviden način sanacije in seveda tudi že predvideni stroški te sanacije, zato, da je stvar lahko konkretizirana. V Ljubljani je teh objektov veliko. Seveda pa gre vedno za objekte, ki so v zasebni lasti. Takšen je... na zdravje. Takšen je primer tako nekdanjega Hotela Bellevue, kot tudi objekta na Vodovodni...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Na Vodnikovi...

GOSPA JOŽKA HEGLER

Na Vodnikovi 15. Se opravičujem. In seveda, neposredni posegi na zasebno lastnino, s strani mestne občine niso dopustni in niso dovoljeni. Lahko samo pomagamo, kot so recimo projekti, kot je Ljubljana moje mesto, kjer lastnikom seveda tudi dajemo subvencije za del obnovitvenih del. Kar pa se tiče čiščenja javnih površin, je zopet problem v tem, da v lokacijah na sproti Kina Šiška, ne gre za javno površino, ampak gre za tako imenovano funkcionalno zemljišče k objektom. Tako, da lahko tudi natančno povemo, kakšna je intenzivnost čiščenja v mestu. Gre za čiščenje vseh asfaltnih površin, ena pa pol, do štirikrat mesečno. Odvisno tudi od letnega časa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

In dopolnitev odgovora. Zaradi tega, ker se mi zdi, da je to pomembna problematika. Gre za tole Vodnikovo hišo, Vodnikovi cesti, to hišo. Razen, da prosimo direktorja podjetja, kar so naredili, da to pospravi in zagotavlja, da bo v maju pospravil. Ni druge možnosti. Razen, da se obrnemo na državno inšpekcijo, ne? In to pač veste, kako odgovarjajo, ne? Saj ste bili v državni upravi, ne? Zakaj to ne naredijo. Naš predlog je, da se ta inšpekcija, za gradbene zadeve, prenese na mestno občino. Glede Hotela Bellevue, bi pa lahko bil mal nesramen, pa bi se vprašal, zakaj smo to prodali? Ker je bilo to v lasti srednješolskega, srednješolske ustanove. Kupec, ki je to dobil, je preprodal naprej. Zdaj imajo eni tujci iz daljne dežele, kjer so hoteli delat, ne? Hotel. In so zdaj to opustili. In naprej prodajajo. O Snagi bi pa povedal eno drugo zadevo. Zelo vesel bom, če boste povedal, katera šola se je na vas obrnila, da to preverimo? Ne? Ker kup šol, da bi se obrnilo, ne verjamem. Ne verjamem, da imate več primerov. Ker imamo aktiv ravnateljev, ki bomo tud obravnaval. Snaga je eno najboljših podjetij v regiji. Povišanje cen je bilo povprečno za 1,00 €, za 8,00 do 9,00 Evrov. Ta razlaga, pri čemer grejo tisti, ki niso imeli vse fakturiran oziroma prijavljen, so pač imel zdaj več, k so na nov prijavil. Tri tedne črne kante zadostuje, če gre za ločevanje smeti. Pobiramo pa tedensko, ne? Vse tiste bio odpadke. In druge. In je treba samo uskladit to številko. In, kot veste, ko smo to strategijo sprejemali, smo rekli, da bo letošnje leto, predvsem poletje, preizkus. Mi mamostirideset tisoč teh kant. Ki smo jih razdelili. Problem se pojavlja na dveh osnovah. Tam, kjer so tranzitne ceste, mimoidoči, ki se vozijo, prinesejo smeti. Tudi iz sosednjih občin. Vrže iz avta in je potem to nasmeteno. Tako, da neke kante premikamo v tiste ulice, ki so zaprte ulice, samo za dovoz. Tako, da niso na poti, pravim pasantom, ki se tam vozijo. In ena stvar je pa predpis tud države, ko se smeti obračunajo. In, če vam pa povem, no, kot primerjavo, ne? Recimo z Domžalami, ne? Smo mi pol cenejši. Če gledate podražitev, ne? Kar je gospod sosed dvigoval roko, kako češ smo, ne? Podražili. V sosednjih...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

V drugih občinah... jaz sem prosil, ne? Sem bil čist tih, no. Ko ste govorila. V drugih občinah, ne? Je Snaga zlo mal podražena. In mimogrede, ne? Ne pozabit in to je tudi ena osnova, da smo finalisti za Zeleno prestolnico, eno najbolj čistih mest v Evropi. Ne samo v Centru, ampak povsod. Lohk vas pa mal peljem, ne? Če želite, na sprehod, okol Kosez, Rožnika in podobno.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Na vprašanje... ne...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne morete!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Besedo za ustno postavitvev vprašanja dajem gospe Meti Vesel Valentinčič.

GOSPA META VESEL VALENTINČIČ

Hvala lepa in lep pozdrav. Starejšim se danes ne godi dobro. To čutimo na vsakem koraku. Beremo v časopisih, v drugih medijih, pa tudi v naši svetniški skupini, prejemamo mnogo telefonskih klicev. Žal se zdi, kot da je neoliberalni kapitalizem izbral starejše za svojo žrtev. Populacija starejših ljudi je izrazito ranljiva. Njihova drža pa skromna, kar pogosto vodi v kršenje njihovih pravic, številne zlorabe in nasilja. Nemoč, ki jo prinaša v življenje ljudi starost, sama po sebi narekuje pomoč na različnih ravneh. Lokalna raven je osnovno okolje, kjer se uveljavljajo osnovne pravice. Zato tudi DeSUS predlaga, da se v mestu Ljubljana, ustanovi varuh pravic starejših občanov in občank. Ta projekt ne zahteva posebnih sredstev. Saj bi zagovorništvo temeljilo na pretežno prostovoljnem delu. Lokacijsko pa bi bilo lahko umeščeno že v obstoječe, starejšim namenjene, organizacije oziroma centre. Upam, da je bila presoja, pri tej pobudi, kako da in ne, zakaj ne. Zagovorništvo oziroma varuh, pomeni govoriti za nekoga in govoriti na način, da se ščiti njegov interes, da se upošteva tisto, kar si posameznik zares želi. Zagovorništvo oziroma varuštvo predstavlja splošno usmeritev, ki se zavzema za zaščito temeljnih pravic in dostojanstva ljudi. De stigmatizacijo, de skridatornost in za družbeno emancipacijo obrobni družbenih skupin. Temeljna funkcija zagovorništva je krepitev posameznikove moči v vseh vidikih, preprečevanje vseh izključujočih, poniževalnih in diskreditacij v vsakem življenju nekega ranljivega posameznika. Vzpostavitev možnosti, da je varuh lahko posrednik pri nesporazumih, pomočnik pri sporazumevanju, blažilec v kritičnih situacijah in tisti, ki pomaga tudi jasneje artikulirati pričakovanja. Kdo potrebuje zagovorništvo oziroma varuha? Predvsem tisti, ki težje govorijo sami zase, ki se ne znajo, ali ne zmorejo postaviti za svoje pravice. Tisti, ki niso slišani, ki jih drugi ne upoštevajo, ki imajo pomanjkljivo podporo v družini. Tisti, ki doživljajo zlorabe znotraj širše, ali ožje družine. Zlorabe, nasilje, ali zanemarjanje v institucijah. In tisti, ki so negativno obravnavani in označevani s strani strokovnjakov. Tudi na področju javnih institucij, socialnega varstva, zdravstva in tako naprej. To, kar si želim, je seveda, da bi tudi mesto Ljubljana spoznalo, da lahko za ljudi naredimo kaj tudi na ravni, ki ne zahteva ne nove hiše, ne novih sredstev, ampak ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa.

-----zvok, ki določi prekinitev ozvočenja glasu razpravljalke.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Odgovor bo dala gospa Klančar.

GOSPA TILKA KLANČAR

Spoštovani svetniki, spoštovane svetnice. Zavedamo se, da tudi nekateri starejši doživljajo nasilje in zlorabe različnih vrst. Največkrat znotraj družine. Mnogi od njih se počutijo nemočne ob tehnološki modernizaciji. V MOL deluje posvetovalno telo župana, Svet za vprašanja starejših. Z namenom opozarjanja na probleme, spremljanja razmer in potreb starejših ter oblikovanje pobud. V Ljubljani je starejšim ob podpori MOL, ob možnostih, ki so zagotovljene zakonsko na državnem nivoju, te so, varuh človekovih pravic, centri za socialno delo, zastopnik pacientovih pravic, brezplačna pravna pomoč, na voljo več storitev in programov, namenjenih zmanjševanju stisk in težav, s katerimi se pogosto srečujejo. Poleg tega, da je na področju preprečevanja nasilja, poleg policije, aktivno mestno redarstvo, ob podpori MOL, v Ljubljani delujejo štiri varne hiše ter krizni center. Na voljo so programi za osebno, telefonsko in spletno svetovanje žrtvam nasilja. Skupine za samopomoč in podporne skupine. Zaradi zavedanja problematike demence, smo v zadnjem javnem razpisu, posebej razpisali tudi programe za izobraževanje in informiranje ter za samopomoč svojem dementnih. V juniju bomo skupaj z Zavodom za oskrbo na domu, v okviru svojih rednih nalog, skrbi tudi za starejše z demenco, v Mestni hiši organizirali okroglo mizo, na to temo. Posebno pozornost namenjamo tudi programom za socialno vključevanje starejših in prostovoljnemu delu, ki je vključeno v večino naštetih in drugih programov, ki jih sofinancira MOL. Starejši se s prostovoljstvom srečujejo v dveh vlogah. Kot izvajalci prostovoljnega dela in kot udeleženci v aktivnosti, aktivnostih, ki jih zanje izvajajo drugi prostovoljci. V zadnjih letih je prostovoljstvo starejših za starejše, še posebej dobro razvito v dnevnih centrih aktivnosti. Zaradi razvoja

elektronskega komuniciranja in poslovanja, zadnje leta organiziramo zelo dobro obiskane brezplačne računalniške tečaje, po četrtini skupnostih, namenjene prav starejši populaciji. Informacije o vsem tem objavljamo v publikacijah, v Glasilu Ljubljana in na spletnih straneh MOL. Poleg tega pa podpiramo tudi programe svetovanja Mestne zveze upokojencev in ZDUS-a, ki nudijo raznovrstne informacije, tako osebno, kot po telefonu, iz različnih področij. Zaradi vsega naštetega, menimo, da ustanovitev posebnega varuha za starejše, znotraj MOL, ni smotrna. Podobno vlogo v MOL zdaj že opravlja Svet za vprašanje starejših. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prehajamo na točko 3.

AD 3.

POROČILO ŽUPANA

Od zad boste imeli navedene kar točke. Jaz bom šel samo nekaj od, več kot 30 točk. 20. aprila se je s čistilno akcijo velike mestne družine ter z akcijo čiščenje Ljubljane, zaključila tradicionalna ljubljanska čistilna akcija za lepšo Ljubljano. To izpostavljam zato, ker te akcije, čistilne akcije, tečejo v Ljubljani že vsa leta. In ni bilo to, kot za Slovenijo, samo dve leti, ampak ves čas čistimo Ljubljano. Pod točko 9. Izvršni odbor Mreže mest, zatočišč, za preganjanje pisateljev ICORN, je odločil, da bo Ljubljana leta 2014 gostiteljica Generalne skupščine ICORN. Povem, da je to spet eno svetovno priznanje, kot tako. Pod točko 15., se mi zdi pomembno, da povem, da je odprta razprava odspodaj, v atriju, ob odhodu Aljaža Pegana v športni pokoj, ne? Ob 30. obletnici delovanja njegove športne kariere, ne? Prosim, da si, kdor si želi, ogleda. Pod točko 27, samo obveščam, da so 12. aprila pričeli s prenovo komunalne infrastrukture Čopove ulice. Tako, kot smo obljubili. In 12. aprila smo podelili tudi Plečnikovo odličje za leto 2013. Pod točko 20. Od 1. maja vozijo znova mestni avtobusi številka 23, od Kolodvora do Živalskega vrta. In pa 8. maja smo na bivši .../// ... nerazumljivo.../// ... na Metelkovi, odkrili obeležje ženskim demonstracijam. Zdi se mi tudi zelo pomembno, kot tako. Pod točko 30. 9. maja je začela delovati nova postaja samopostrežnega sistema izposoje koles Bikelj, pri Mercator centru v Šiški. To je prva postaja, kjer je donator podjetje in si širi tudi s tem svoj krog kupcev, ne? In točko 31. 9. maja smo imeli na Gradu slavnostno sejo mestnega sveta, kjer smo podelili najvišja priznanja Mestu Ljubljana. Bilo je izjemno dobro, lepo, prijetno. Predvsem pri teh podelitvah. Kot krona in vrh vsega je bila častna meščanka Štefka Drolc in častni meščan Jurij Gustinčič. In pod točko 33. Obvestilo, da smo 10. maja položili temeljni kamen za novo lekarno Ljubljane, na Škofljici. Ostalo mate gor, se bo vrtelo.

Zdaj bi vas rad obvestil, ker ni napisano, ker je informacija stara pol ure. O žalostni informaciji. Izbrani izvajalec, v tej sobi, kjer smo imeli sejo mestnega sveta, 25. aprila, ZIR, je odpovedal podpis pogodbe. Ne podpiše pogodbo za prenovo Hale Tivoli. Ker... po preverjanju, v teh osmih delovnih dneh, je ugotovil, da ne more zagotoviti roka.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Mogoče bi pa ... gospoda Logarja, ki se spozna na vse, ne? Tak, ne? Da je... Tak, da ne... To je tisto dejstvo, kjer ... ZIR!... ZIR. ZIR je bil izbran. ZIR, za 7 milijonov 400.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

E, zdaj, kaj bo zdaj? Roka več ne moremo uloviti. Kajti, če bi zdaj šli iskat ponovni krog, drugega izvajalca, spet osem delovnih dni. Zdaj bomo pa sedel, pa ugotavljal, kaj je. To pomeni, da tistih milijon 200 sredstev, ki so bile namenjena, infrastrukturna, za ta, to evropsko prvenstvo, zgleda ne bomo mogli kandidirati. Bomo šli vprašati. Po drugi strani, kot veste, so takrat govorili, da se ta rok in sredstva koristijo na to, kar bo to edini center. Sedaj je pogovor s KZS-jem, ne? Kako in v kakšni obliki, ne? Ali sploh, ne? V Hali Tivoli. Torej, zdaj prihaja tista B. varianta, ne? Kozmetični popravki, ja.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Če bi se gospod Logar vtaknil v kakšen šport, ne? Razen, da se na vse spozna in govori, ne? Tak, ne?...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Tak, da je... ne, ne... gospod...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Kaj milijon 200?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Še enkrat bi rad, da poslušate, vi, ki ste tak proti vsemu, ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Poslušajte mal, da ne boste pol vedel, kaj govori Jazbinšek, ne? Da ste sam, ne? ... Zadnje glasovanje... brez Liste Zorana Jankovića, ki tak in tak zadnjih sedem let prevzema vse odgovornosti, po dva – dva. Dva sta bila proti prenovi Hale Tivoli. Gospa Vesel Valentinčič, pa gospod Ogrin. Pa dva sta bila ZA. Gospod Slak, pa gospod Makoter. Pa Lista Zorana Jankovića. Pogoj, da dobimo evropska sredstva za prenovu infrastrukture, so bila namenjena za prenovu objektov za Evropsko prvenstvo v košarki. Če ni te obnove, tudi teh sredstev verjetno ne bo! To hočemo, da milijon 200 ni več in ne moremo dobiti žal. Ali bo Slovenija ta sredstva vrnila nazaj v Bruselj? Ali bo namenila ta sredstva Kopru, pa Jesenicam? Ker Celje ni melo... ne znam povedat. Se je treba pogovoriti.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Čakajte, no! Mislim, to je pa res...

.../// ... iz dvorane: Gospod Miha Jazbinšek: pogodbo gospod župan... /// ... nerazumljivo...///

Gospod Jazbinšek, ...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Dajte, bodite no tih, no! Ne? Tak, ne?

.../// ... iz dvorane: Gospod Miha Jazbinšek: Saj sem vam dal predlog, ja pol pa.../// ... nerazumljivo...///

Lahko je, kot cirkus je tole, ne? Ga je treba spustiti na oder, ne? Gospod Jazbinšek...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...odbor dela...///

O! To je pa nekaj novega...

.../// ... iz dvorane: Gospod Miha Jazbinšek: Seveda...

Koga bi pa izbral pa vi Jazbinšek?

.../// ... iz dvorane: Gospod Miha Jazbinšek: Ja, vi ste ga zbral, ne? ...

Ja vi ste ušel, ker ste moral pihat v neko, v nek organ, ne? Drugač bi ostal, pa bi izbral koga družga. Saj smo vas prosil, da pomagate pri izboru! Ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Kaj?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja vi povejte, k ste bil proti!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Prehajam na točko 4.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

AD 4.

KADROVSKE ZADEVE

Tako, da...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gradivo za to točko ste prejeli po sklicu seje. Ne? Danes bo gospod Jazbinšek spet v formi, pri vsaki točki, ne? Tako, da je očitno, ne? Mu manjka, ne? Odra. Prosim gospoda Čerina, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala za besedo gospod župan. Cenjene kolegice in kolegi. Komisija je, z aklamacijo, predlaga v sprejem štiri sklepe in pet mnenj. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prehajamo na Prvi Predlog Sklepa o imenovanju treh predstavnikov MOL-a, v Svet Osnovne šole Danile Kumer.

Razprava prosim. Ni razprave, zaključujem.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

Rezultat navzočnosti: 29

Glasujemo O PREDLOGU:

V Svet Osnovne šole Danile Kumer se imenujejo: Kristina Karmen Jeklic, Peter Minodraš, Eva Strmljan Kreslin. Mandat imenovanih traja štiri leta.

Prosim za vaš glas.

33 ZA.

NIHČE PROTI.

Gremo na Drugi Predlog Sklepa o prenehanju mandata in imenovanju nadomestne predstavnice MOL-a v Svet Javnega zavoda Mestna knjižnica Ljubljana.

Razprava? Ni razprave.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Dr. Urošu Grilcu preneha mandat člana Sveta Javnega zavoda Mestna knjižnica Ljubljana. V Svet Javnega zavoda Mestna knjižnica Ljubljana, se za predstavnico MOL-a imenuje mag. Mateja Demšič. Mandat imenovane je vezan na mandat sveta zavoda.

Prosim za vaš glas.

29 ZA.

NIHČE PROTI.

Gremo na Tretji Predlog Sklepa o imenovanju predstavnice Mestne občine Ljubljana v Svet Gimnazije Ledina.

Razprava? Ni razprave.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

V Svet Gimnazije Ledina se imenuje Tanja Strojan. Mandat imenovane traja štiri leta.

Prosim za vaš glas.

27 ZA.

NIHČE PROTI.

Gremo na Četrti Predlog Sklepa o predlogu za imenovanje predstavnice MOL-a v Svet Javnega zavoda Slovensko narodno gledališče, opera in balet Ljubljana.

Razprava? Izvolite gospod Pavlin.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Ja, hvala lepa gospod župan. Jaz bi na kratko razpravljaj pri tem kadrovskem predlogu. Uvodoma bi rad citiral mnenje, bom tudi razložil, zakaj ga citiram. Predsednica vlade Alenka Bratušek, ki je februarja letos dejala. Navajam. Kot predsednica vlade bom pozvala vse državne uslužbence in visoke državne uradnike, člane nadzornih svetov in uprav, ki so bili imenovani v času razpadanja sedanje koalicije, da marsikdaj, mimo meril, ob spornih referencah, konfliktu interesov, ali celo etično spornih potezah, da sami odstopijo. Želim, da se vsem tem ljudem da možnost, da častno odidejo s položajev, ki so jih zasedli nečastno. Predvsem zato, ker spadajo v krog ene same politične stranke. Konec citata. V gradivu ste, ki ste ga seveda predstavili in prebrali, piše, da Mestna občina Ljubljana predlaga gospo Jadranko Dakić za članico Sveta Javnega zavoda, zavoda Slovensko narodno gledališče, opera in balet Ljubljana. Zdaj, v ... organi upravljanja, vodenje nadzora, v omenjenem zavodu, so poleg ravnatelja strokovnega sveta, tudi svet o katerem pač danes razpravljamo oziroma odločamo. In v listinah, ki opredeljujejo nadzor nad delom sveta oziroma tega javnega zavoda piše, da svet zagotavlja nadzor nad zakonitostjo... zakonitostjo, se opravičujem, poslovanja zavoda. Pika. Se pravi, danes odločamo o članu, imenujemo člana sveta, ki bo o temeljnih aktih odločal o nadzoru nad zakonitostjo poslovanja zavoda. Zdaj, tu pa, po mojem osebnem mnenju, nastopi manjši problem. Mediji so 27. septembra in širša javnost lani. Se pravi, 27. septembra 2012, bili obveščeni, da je več, kot 120 policistov in kriminalistov Nacionalnega preiskovalnega urada in različnih policijskih uprav na območju Ljubljane in Kranja, izvedlo triindvajset hišnih preiskav, zaradi suma gospodarske kriminalitete in korupcije. Mudili so se žal tudi pri vas, gospod župan in v prostorih Mestne občine Ljubljana, kjer so, tako poročajo mediji, preiskovali projekt Stožice. Pridržali so šest oseb. Tako navajajo. Med njimi tudi vašo oziroma našo sodelavko, kolegico, mestno svetnico, Jadranko Dakić. Ki je sicer tudi družbenica v podjetju, ki ga tudi silom prilike vsi poznamo. To je KLM Naložbe, d. o. o. In, če se vrnem nazaj na znani citat naše predsednice vlade, ki pravi, da daje vsem ljudem možnost, da častno odidejo, tistim, ki so bili imenovani mimo meril, ob spornih in referencah in konfliktu interesov, ali celo ob etično spornih potezah. Jaz, gospod župan vas sprašujem, ali ne menite, da gre v tem, o tem, pri tej kadrovski rešitvi za konflikt interesov? Ali ne menite, da gre, glede na povedano, etično sporno potezo? In, zanima me vaš odgovor, na vprašanje, s kakšnimi referencami, zdaj, govorili smo o tem najpomembnejšem. Nadzor nad delom, izvajanje nadzora nad delom SNG opera in balet. Po drugi strani pa vas sprašujem, gospod župan, kakšne strokovne reference ima cenjena gospa Dakić, za delo na tem področju?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Razprava, gospod Möderndorfer.

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

No, tole predstavitev, ki smo jo zdajle imel, je seveda en tipičen prikaz, prvič, poskusa uvajanja res politikantskega odnosa pri kadrovanju oziroma pri predstavitvi, poskusa predstavitvi diskreditacije gospe Jadranke Dakić, ki je mimogrede vaša kolegica v mestnem svetu. Po tej vaši interpretaciji, seveda bi mogli vsi mestni svetniki, ki so na Listi Zorana Jankovića, seveda se zamisliti, če sploh še sedimo v mestnem svetu oziroma si postaviti vprašanje, po drugačni verziji, to je, ali mestni svetnik lahko zastopa interese Mestne občine Ljubljana, v... se pravi, Gledališču Opera in balet Ljubljana? Namreč, ker postavil ste kar nekaj trditev, za katera vas bom jaz zdaj vprašal! Predsednik Janez Janša vaše stranke je v kazenskem postopku! In mu na kraj pameti ni prišlo, da bi od kje razmislil in pomislil, da bi odstopil! Vi danes seveda pa postavljate pa pod vprašanje...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

... pod vprašanje... pod vprašanje postavljate, za nekoga, ki ni v kazenskem postopku!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Prosim?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne slišim vas! Ko boste prišel do besede, boste lahko povedal.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja, ja... slab slišim, ja. Absolutno. Se strinjam. In tisto, kar je pomembno pri celi zadevi, je, da seveda se sprašujem predvsem o vas. Ki imate samo en cilj. Večno diskreditacijo vsakega, ki ni vam po godu! Jadranka Dakić je bila podžupanja Mestne občine Ljubljana. Upravljalna je z veliko večjim zneskom, kot bo seveda opravljala nadzor v temu svetu javnega zavoda. V življenju je opravljala bistveno bolj pomembne funkcije, kot ste jih opravljal vi, glede na to, da se ne spuščam na vaš nivo diskreditacije, ki ga seveda uporabljate. In se mi zdi ne fer, in ne pošteno. Prav pa je, prav pa je, z vami se strinjam, da seveda vprašate. In pridete s konkretnimi podatki. Zato, da boste s konkretnim podatkom lahko dejansko povedal, kje je argument, da seveda kolegica mestna svetnica Jadranka Dakić, ne more, bodisi zaradi strokovnosti, sposobnosti, ali katerikoli drugih argumentov, opravljati to nalogo. Če pa vidite konflikt interesov, potem pa prosim na dan z njim. Ker do danes oziroma do zdaj, v tej vaši razpravi, ga niste omenil. In ga niste pokazal. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Pavlin, replika.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Ja, hvala lepa. Hvala za, za to, da priznate pravico, da lahko vprašamo. To je bil tudi namen. Dejstvo seveda je, ne? Da, kot ste dejali, ali mestni svetniki Liste Zorana Jankovića, lahko zastopajo interese v SNG Opera in balet? Seveda lahko. Jasno. Mislim, to... tu ni, tu ni nobenega dvoma! Vprašanja, ki sem ga pa zastavil županu, ki mi ni odgovoril, odgovorili ste vi. Se pa nanaša na etičnost in potencialni konflikt interesov. Svet Javnega zavoda SNG Opera, balet, med drugim, ne? Al pa najpomembnejša funkcija opravljanja nadzora, nad zakonitostjo poslovanja zavoda. Gospa pač, ker v kadrovskih zadevah govorimo o konkretnih imenih in priimkih, konkretnih predlogih, mislim, mi ni prijetno, no... Raje bi govoril o, o kakšni drugi stvari. Ampak, kot sem navedel, ne? Je v nekih resnih postopkih bila. Ne? Jaz nisem seveda seznanjen, kako je s tem naprej? In si težko predstavljam, ne? Kako je nekdo, ki je v nekih resnih postopkih oziroma naj bi bil v resnih postopkih, po pričanju, po poročanju medijev, lahko izvaja in zagotavlja nadzor nad zakonitostjo poslovanja zavoda? Mislim, da je to, na tem mestu, popolnoma relevantno vprašanje. In, in vprašanje, o katerem bi po mojem mnenju Mestni svet Mestne občine Ljubljana, moral razpravljati. Konflikt interesov in etična

dimenzija, namenoma sem vzel citat gospe predsednice vlade, na to temo, ki... ki je razpravljala o tem v državnem zboru, se pa kaže v povezanosti v neki drugi znani družbi. Ki je tudi predmet zelo resnih preiskav. To je podjetje KLM, kjer so štirje zelo vplivni člani vaše liste in vaše stranke pravzaprav vklju...

-----zvok, ki določi potek časa, namenjenega repliki.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Čas je potekel. Ste slišal? Gospod Jazbinšek, razprava.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ja... to gori? Ne gori? .../// ... slabo razumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne vem, če vam gori? Poglejte, če vam gori?

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Zdele pa gori, ja... Ker ste se potrudil.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Treba je znat pritisnit. Se vi sami trudite...

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ja, ja, saj je v redu. Zdaj. Prvič, ste me izzval, ste rekli, da bom diskutiral. Ne bi diskutiral seveda, če me ne bi vi prej izzval, ne? Tudi me ne zanima, ali je ona v KLM-u, ali ni, ne? To ne vem. Ne? Pač pa bi bilo v obrazložitvi treba napisati, v kolikih nadzor..., svetih, je pravzaprav udeležena. In to bi bil, rekel bi, pravi način utemeljevanja.. Jaz mislim, da je v več teh svetih. V enem veste, da me to moti, ne? Predvsem v Svetu Lekarne Ljubljana. Ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

A ni več? A, ja, oprostite. To se tko hitr mena, no... res. A, če pa ni več v Svetu Lekarne Ljubljana, potem bom pa seveda, z ozirom na to, kar je gospod Möderndorfer povedal, jaz povedal svoje stališče. Gospod Möderndorfer je rekel, da je bila včas podžupanja za finance in se je odgovornosti na financah, rekel bi po slovensk, losala. Zdaj vidim, da se je odgovornosti na financah tudi v svetu lekarne losala. Zato, ker beži odgovornosti, kadar gre za finance, mislim seveda, da je prav, da ne gre v noben svet več. Kjer je za opravi s financami. In seveda v Svetu SNG-ja, ne? Saj je to? Saj je SNG... jaz moram...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Je?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

A, ha. Je. V tem svetu, ne? Hah, če bo s financam za opravi, bo spet ušla. Ne? Če gre pa za upravit s kulturo, ... potem pa mislim, da nima referenc. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še sam bom razpravljaj. Preverjam...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Še sam bom razpravljaj... gospod Logar, zdaj pa prosim, no. Jaz vem, da se.../// ... nerazumljivo.../// ... z materiali. Bodite enkrat tih. Javil ste se. Dobil boste besedo, ne? Jaz odrejam

vrstni red. Jaz določam, kdo kaj razpravlja. In za enkrat bom še vedno vodil... vodil sejo jaz, ko jaz hočem, ne?

To, kar ste si zdaj privoščili, ne? V raz...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Jaz razpravljam. Razpravo imam. V opoziciji, ne? Na tej strani, ne? Pa presega vse meje dobrega okusa. Jaz srčno upam, ne? Da kolegica Dakić, ne bo padla na to finto in umaknila svojo kandidaturo, ker jo potrebujemo. To, kar se privoščite! Te dvojne morale. Ko zdaj govori o tem, ne? Da v tem delu tudi nimate tolko odnosa do tega mesta, pa pridete na slavnostno sejo podelitve priznanj tistim, ki so izbrani. To, te vaši dvojni morali, ko za enega ni pomembno, da je na sodišču, ne? Pa ni pomembno, da je nekdo iz verige obsojen za podkupnine. Ampak, tudi govorite o hišnih preiskavah. Res je. Jaz sem bil v hišni preiskavi 27. septembra. In zaradi mene so dobili tudi kolegi v mestni občini, preiskave, tako v mestu, kot doma. Ker smo naredili nek objekt, ki ga Ljubljana drugač ne bi imela. In ta vaša bolečina gre v neznosnosti. Zna se zgoditi, da bi, da bo tisti, ki je bil zasebni partner v projektu, šel v stečaj. Kar pomeni, ne? Očitno, ne? Da se je mestna občina tako dobro pogajala, dobila objekt, zasebnik bo pa končal v stečaju. In se tudi jaz sprašujem, danes in tu, spet predvsem, zakaj od 27. septembra, ko je bilo tako napovedano, v resnih preiskavah. Če se spomnim, tist večer, ko sem bil skupaj na televiziji z direktorjem NPU-ja in pa poslušal izjavi, da, ko citiram, nekdanjega ministra za notranje zadeve, kako se veseli naslednjih korakov, ko bojo hitr obtožnice. Mimo je sedem mesecev in pol. In v tej družbi smo prišli tako daleč, da očitno ne znate, ne znate več živeti, da bi tud komu drugemu priznal, da kaj znat. Samo ste proti. Samo nasprotujete. Samo pljuvate po ljudeh. Pa bi vas vprašal tam, ne? Ko govorite med sabo, ne? Koliko vas je bilo imenovanih po strankarski liniji, v razne organe, ne? V razne organe, ne? Pri čemer je, vaše delovanje, ne? Prinašalo škodo tej državi. Lahko gremo kar po imenih, zdaj, ko vse veste, pa pogledamo, ne? Kdo je moral odstopati, ker je dal neke izjave v javnosti. Lahko gremo po imenih, kako ste bili pred koncem mandata imenovani na neke nove funkcije, da ohranite službe. In boste zagotavljali, da pri vas je pa vse, vse v redu! In, greste, da diskreditacijo osebe, ki je na tem področju, v tem mestu, ena najbolj čislanih. Vi še do banke ne morete priti na pogovor, k direktorju, da mu razložite neko stvar. Ne pa, da povem, kaj je vse delala v vseh teh petnajst let. Kako je uspešna bila. Celo, da vam razložim, ne? Vi, ki se boste javljal naprej, glede kolegice Dakić, pa ki se tam nasmihate, v pogodbi, v Mercatorju je napisano, brez hipotek smo dobival kreditov v tujih bankah. In je pisal, če bi oba odstopila, ne? Je to razlog za prekinitev pogodbe. Govorim o tistem, kar si je z delom zaslužil. In vas sprašujem, ne? A se vam ne zdi za mal, a res ste tako padli doli, ne? Da, ker ni drugih točk, ne? Pa dajmo pljuvat, pa bo, pa bo bolje, se bomo bolje počutili, si bomo zaslužili sejo, ne? In ta vaša skrb, ne? Za poslovanje mesta, ne? Pa saj sem vam že enkrat razložil, ne? Kolk je vaša opcija temu mestu vzela v zadnjih šestih letih. Lahko še enkrat povem. Pa vi, ki ste pravniki, nekateri tu, ne? Pa veste, kaj pomeni sodba ustavnega sodišča. Ampak, ne, zdaj ste pač prišli, ne? Podobno zgodbo, ki jo hočem povedati. Jasno, volitve se pripravljajo, ne? In, vesel sem...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

...lokalne, čez en let gospod Logar, če ne veste. Pa evropske. Vesel sem vašega kongresa, ne? Vam čestitam na enotnosti. Na pokončnosti. Ampak, ... tle vas pa prosim, ne? Da ste pri svojih razpravah, uporabljate vsaj, ne iste kriterije, ker iste ne moremo bit. Nikol. Podobne kriterije. In, da ne žalite ljudi, ne? Ki si tega ne zaslužijo. Pa ne bom začel razlagat še kakšne druge zadeve, ne? Tle iz mesta, ne? Pa iz delujoče bivše vlade. Kajti, govorimo o mestu, ne? Govorimo o razvoju tega mesta. In zdaj bom še enkrat za zaključek povedal samo eno zadevo. Kakor vi ocenjujete, ampak so Ljubljančani pokazal, da so srečni, ponosni, da imajo Listo Zorana Jankovića, če ne, ne bi bilo nič. In vso odgovornost, vse napake! Smo mi prevzel. Ampak, tudi vse zasluge pripadajo Listi Zorana Jankovića. Ker, enostavno, na vaši strani, brez zamere, na vaši strani, ne? Še nobena zadeva ni dobila podpore.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Nobena zadeva ni dobila podpore, ne?!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Seveda, ne? Ko se boste odločil, ne? Boste imel priliko, kot do zdaj gospod Logar, ne? Brez zamere, na volitvah je bilo pa zelo enostavno, kadar smo šli. Ljubljancani so povedali, ne? In državljani Slovenije, ne? Kaj menijo o predvolilnih govorih, pa kaj menijo o tistih, ki nekaj obljubijo, pa ne uspejo naredit, ne? Tako, da... glede ... ta seja nima, nima res problematičnih točk, ne? Da še to leto, kar smo skupi, ne? Probamo se vzdržat takih zadev, ne? Ker, z naše strani, z Liste Zorana Jankovića in tud nasprotne strani, nikogar od vas ni noben žalil. Ker to, kar pa vi počnete, je pa žalitev.

Gospod Jazbinšek, hotel ste repliko, izvolite.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Govori se o tem, da se predvideva stečaj Grepa. Tudi v vašem pismu, na spletni strani, za 27. april, kjer ste decidirano povedal, da vi 27. april živite. Ste tud pravzaprav mel napisan, da je ta stečaj Grepa pred durmi. In to v kontekstu ravno teh, teh sedem mesecev preiskav. Al je do zdaj prišlo že do vas kakšno stališče, z ozirom na kazensko ovadbo, da je stečaj Grepa bil načrtovan? Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Škrinjar, vi ste imela repliko, ali razpravo?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

A... gos... Razpravo, ne? V redu, ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja, saj vas sprašujem, kaj ste imela? Repliko, ali razpravo?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Izvolite gospa Škrinjar.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala. V svoji razpravi ste izrekel tudi stavek, da tukaj sedite tudi tisti, ki ste bili v prejšnji vladi in naredili škodo. Jaz vas pozivam, da mi poveste, kakšno škodo sem jaz naredila? Jaz je pač nisem naredila. Jaz sem delala korektno. Veliko. Zelo veliko. Več, kot poprečen posameznik. In me zanima, kje ste videli, da sem jaz kakšno škodo naredila? To mi prosim povejte. Potem ste pa rekli tud, da je opcija, vaša opcija je vzela. Glejte, ...

-----konec 1. strani I. kasete-----

... 2004 – 2008, ko so podeželske občine dobile, torej ne mestne občine dobile več denarja, kot mestna. Na žalost, vam tudi vaša, torej vaši kolegi, ki so zdaj z vami v koaliciji, niso tega denarja vrnil. V mandatu 2009... 2008, ne? Do 2011. In me zanima, ali ste zdaj iz proračuna, ali je zdaj iz proračuna Ljubljana dobila kaj več? Ko je Pozitivna Slovenija, vodi to vlado? Hvala. In ima finančna ministrstva, ja. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Odgovor obema, ne? Na odgovor na replike. Ne more gospod Pavlin. Se je prepozno javil. Med razpravo se mora javit!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Med mojo razpravo se mora javiti. Se ni javil! Gospod Logar, ne boste vi sejo vodil, ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Kakor jo jaz želim. Ja, jo bom!

.../// ... iz dvorane: Gospod ...?: Dvakrat se je javil. Enkrat, ko ste vi razpravljali... – nerazumljivo...///

Ne. Se ni javil med razpravo. Ne bo dobil besede!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospa Škrinjar, da vam povem. To niste edina, ki je sedela v tej vladi, ki tle sedite. Druga zadeva je...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod Jazbinšek, vi mirno lahko naredite še naslednjo prijavo, ne? Ne boste dobil besede. Lahko, lahko govorite cel čas...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne boste dobil besede!

GOSPA JADRANKA DAKIĆ

Proceduralno. Predlagam, da se v tem trenutku preneha razprava o tej točki in da se ne glasuje o sklepu.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 40

Dajem na glasovanje PREDLOG GOSPE JADRANKE DAKIĆ, proceduralni predlog pravi, da se... kako je rekla? Ponovil bom, bom probal natančno. Da se o tej točki ne razpravlja in da se ne glasuje o tem sklepu.

Dajem predlog na glasovanje. Prosim za vaš glas.

27 ZA.

12 PROTI.

... /// ... Iz dvorane: Gospod ...?: Ponovitev glasovanje... /// ... nerazumljivo – več glasov hkrati...///

Ponovitev glasovanje.

.../// ... iz dvorane - nerazumljivo...///

20 ZA.

12 PROTI.

Predlog je sprejet.

Pri tej točki Štiri prenehamo. In gremo na predlog Pet. Predlog mnenja h kandidaturi za ravnateljico Vrtca Jarše.

Razprava? Gospa Škrinjar, izvolite.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Ja. Kot veste, jaz iz načelnega mnenja, vedno dajem, glasujem za vaše predloge. Za pozitivno mnenje. Zato me zdaj preseneča, da je tule kup gospa dobili negativno mnenje. Sem prebrala. Gospa ne poznam. Sem prebrala to vašo obrazložitev. Ni pa v obrazložitvi nič povedano, zakaj negativno mnenje? Več ali manj izpolnjujejo pogoje. In me pravzaprav to čudi, da zdaj damo negativna mnenja ljudem, ki, ki... izpolnjujejo pogoje. Saj ni nujno, da so izbrani, ne? Če damo mi pozitivno mnenje. Svet še zmeraj lahko izbere enega izmed tistih, ki je imel pozitivno mnenje. Kaj so si te gospe zaslužile, da imajo vse negativno mnenje? To bi bilo treba napisat. To je nekak čudn, ne?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

In obratno. Lahko je izbran tud tisti, ki ima negativno mnenje. Ker to veste, da predlaga svet. Še kdo prosim v razpravi? Gospod Ogrin, izvolite.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Ja. Res sem šel še enkrat brat. Ni nobenega, obrazložitve negativnega mnenja, kukr sem jaz lahko prebral. Obrazložitev pa mora bit, ne?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ni treba. Še kdo prosim? Gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

A mi poveste, poveste, na kateri osnovi pravite, da ni treba obrazložitve?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo prosim?

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Vsak akt, vsak akt, upravni, ali pa tudi te vrste akt, mora imet obrazložitev! To ne more bit brez obrazložitve! To je za..., to je zadeva za upravno sodišče!

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Mirno. Še kdo prosim? Zaključujem razpravo.

Glasovanje poteka O SKLEPU, ne?

Metki Blatnik, Tanji Bergant Peric, Vandi Rep, Lidiji Jerše, Heleni Ulep, Janji Šumenjak in Nataliji Rejhlovi, se da negativno mnenje h kandidaturi za ravnateljico Vrtca Jarše.

Prosim za vaš glas.

24 ZA.

9 PROTI.

Sprejeto.

Gremo točko Šest. Predlog Mnenja h kandidaturi za ravnatelja Vrtca Viški gaj.

Ni razprave.

Glasovanje poteka O SKLEPU:

Brenku Ilotiču se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnatelja Vrtca Viški gaj.

28 ZA.

NIHČE PROTI.

Gremo na Sedmi Predlog Mnenja h kandidaturi za ravnatelja Vrtca Viški vrtci.
Razprava prosim. Ni razprave.

Glasovanje poteka O SKLEPU:

Barbari Požun se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnatelja Vrtca Viški vrtci.

28 ZA.

NIHČE PROTI.

Gremo na Osmi Predlog Mnenja h kandidaturi za ravnateljico Osnovne šole Majde Vrhovnik.
Razprava prosim. Ni razprave.

Glasovanje poteka O PREDLOGU:

Mateji Urbanič Jelovšek, se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnateljico Osnovne šole Majde Vrhovnik.

31 ZA.

NIHČE PROTI.

Gremo Devetič. Predlog Mnenja h kandidaturi ravnatelja Gimnazije Bežigrad.
Razprava? Ni razprave.

Glasovanje poteka O PREDLOGU:

Mag. Cirilu Dominku, se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnatelja Gimnazije Bežigrad.

29 ZA.

NIHČE PROTI.

S tem je točka izčrpana.

Prehajamo na točko 5, današnjega dnevnega reda.

AD 5.

PREDLOG STRATEGIJE RAZVOJA SOCIALNEGA VARSTVA V MESTNI OBČINI LJUBLJANA, ZA OBDOBJE OD 2013 DO 2020.

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste Poročilo pristojnega Odbora za zdravstvo, socialno varstvo, z amandmajem. Prosim gospo Klančar, za uvodno, kratko obrazložitev.

GOSPA TILKA KLANČAR

Hvala lepa. Bom res poskušala bit kratka. To je tretja strategija, ki smo jo pripravili v MOL. In sicer, zdaj za obdobje 2013 – 20. Dokument je sestavljen iz petih delov. V uvodu predstavimo splošne demografske podatke. Ter mrežo socialnovarstvenih storitev in programov MOL. Potem sledijo izhodišča in načela, na katerih temelji vsebina strategije. Nato so predstavljene pristojnosti in naloge MOL, na področju socialnega varstva. Sledi Poročilo o uresničevanju pretekle strategije. Zadnje poglavje predstavlja Strategija 2013, od 2013 do 2020, s ključnimi cilji, ukrepi in kazalci. Iz Poročila o uresničevanju pretekle strategije sledi, da so se, da so sredstva za socialno varstvo od 2007, do 2011, narasla za 46%. Da smo spodbudili nastanek novih in ohranili že utečene socialnovarstvene programe. Širila se je, na primer, mreža dnevnih centrov aktivnosti za starejše. Spodbudili smo nastanek programa Nastanitvene podpore za brezdomne. Ohranili smo podporo programom tradicionalnih invalidskih društev. Širili smo mrežo varnih hiš in drugo. Povečali smo obseg storitve Pomoč družini na domu. Poleg ZODA-a, to storitev od leta 2002, izvaja tudi zasebni izvajalec, s koncesijo, Zavod Pristan. Stalno so se povečevala tudi sredstva MOL, za uresničevanje drugih zakonskih obveznosti in sredstva za denarne pomoči MOL. Tudi za naprej načrtujemo, da bo nadaljnje delovanje MOL usmerjeno k zmanjševanju tveganja revščine, k povečevanju socialne vključenosti ogroženih in ranljivih skupin ter k izboljšanju razpoložljivosti, kakovosti, pestrosti, dostopnosti in dosegljivosti storitev programov in drugih oblik pomoči tako, da bomo skrbeli za

izpolnjevanje zakonskih obveznosti in obveznosti iz naslova Odloka o denarni pomoči. Te so pomoč družini na domu. Doplačilo oskrbe v socialno varstvenih zavodih. Družinski pomočnik in denarne pomoči MOL. Spodbude za končno sprejetje sistemskih rešitev na državni ravni, ki bi ustrezno urejale nekatere oblike pomoči in podpore. Trenutno odvisne od sredstev javnih razpisov. Kot na primer, bivanje v stanovanjskih skupinah, za osebe s težavami v duševnem zdravju. Oskrbo umirajočih v Hiši Hospic in osebna asistenca za osebe z oviranostmi. Redno letno sofinanciranje socialno varstvenih programov, za najbolj ranljive skupine, kot na primer za ljudi, ki se srečujejo s tveganjem za nastanek revščine. Za ženske in otroke, ki so žrtve nasilja. Za osebe z oviranostmi. Za ljudi, s težavami zaradi uživanja drog in alkohola ter druge. Ob upoštevanju predlogov in izraženih potreb na fokusnih skupinah z izvajalci programov, bo MOL v prihodnje pri sofinanciranju socialnovarstvenih programov, poleg že ustaljenih, spodbudila tudi nekatere nove vsebine. Na primer, podporo za svojce dementnih. Preprečevanje škodljivih vzorcev pitja alkohola in s tem povezanih drugih oblik tveganega vedenja med mladimi. Osveščanje za destigmatizacijo istospolno usmerjenih in tako naprej. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospo Piškur Kosmač, da poda stališče odbora.

GOSPA DUNJA PIŠKUR KOSMAČ

Hvala za besedo. V razpravi o strategiji, so člani odbora poudarili, da je potrebno v vsakoletnih proračunih zagotoviti tudi ustrezna sredstva za realizacijo danes obravnavane strategije. Zato smo v zvezi s tem pripravili ustrezni amandma. In odbor je sprejel tudi ustrezno strategijo in jo predlaga mestnemu, mestni občini, mestnemu svetu v sprejem, skupaj s predloženim amandmajem. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Kociper? Ni. Razprava. Gospa Mazej Kukovič.

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIČ

Hvala lepa župan in zahvala gospe Klančarjevi za to poročilo. Imam nekaj dopolnil oziroma nekaj pomislekov. In sicer, z ozirom na situacijo, ki jo imamo danes, mislim tudi finančno situacijo. Zdaj, vlada je poslala reformni načrt v Bruselj. Veste, da je praktično v vseh evropskih časopisih in po vseh sestankih in hodnikih, samo vprašanje, do kje Slovenija bo preživela? Ali Slovenija potrebuje pomoč? Ali je tik pred tem? In zato menim, da bi tudi ta izhodišča morali k temu prilagoditi. Kajti, v teh izhodiščih je še vedno napisan zelo visok cilj, pa upam, da ne bomo zdaj začeli, kdo bi ga naj bil, ali ne bi bil? Danes je reformni program, kot pravim v Bruslju. In tukaj je še vedno cilj, da bi dosegali 75% brezposel..., zaposlenost aktivnega prebivalstva. Mi seveda te nismo dosegali niti v najboljših časih. Mislim, da je tam nekaj čez 65. In je recimo pisanje tega v izhodišče pač tisto, ki ni realno. Zato opozarjam, da bi vendar morali vzeti danes razmere, razmere takšne kot so, plus 120000 brezposelnih, ki jih imamo. In potem seveda tako, kot so v, tukaj v strategiji, na katero pripominjam, ker je to državna strategija, na začetku, kot izhodišče. Da bi postavljali te cilje tudi potem znotraj, ko gre za samo Mestno občino Ljubljana. Pri tem je pomembno vedeti, da dejansko denarja, ga je povsod manj. In zaposlenih je povsod manj. In naš cilj bi tukaj mogel biti tudi kako pravzaprav, kako motivirati in kako priti do tega, da je manj ogroženih skupin. Da mogoče gremo tudi za razmišljanje o teh programih, ki so v svetu dosti normalni. Kjer se tudi preko socialnega podjetništva, če hočete, da se tudi vse več ljudi, tudi s posebnimi omejitvami, s posebnimi potrebami, lahko na nek način, na nek način tudi zaposli, ali samozaposli. Skratka, da ne gre breme tega socialnega skrbstva, ki se, je povedala, za 40% povečalo, v smilu stroškov. In to nas seveda mora skrbeti. Ker živimo v državi, vsi skupaj, kjer moramo pač deliti usodo, takšna, kot nas očitno doleteva. Potem je v nadaljevanju, skozi programe, za mestno občino, je poudarek, en delni poudarek na alkoholu oziroma na omejevanju alkohola. Naj omenim, da alkohol in zdravje, kar... alkohol in tobak, kar sicer ni nič novega, je tudi ena ključnih strategij danes v Evropi, za omejevanje. Za tobak celo 2,5 milijona kadičev, bi naj do dva... do leta 2020 bilo manj. Tako, da je omembe vredno tudi kaj o tem mogoče napisati. Ker zavedanje, da ne bomo mogli samo sanirati, ampak bomo mogli čedalje več dati v preventivo na vseh področjih, je, je zelo veliko, predvsem zato, ker je pač tudi denarja vsepovsod manj. In, ker je boleznih vsepovsod več. Pri tem je tudi hrana, kjer se omenjajo težave zaradi motenj hranjenja, na drugi strani

vem, da so že danes centri za anoreksijo. Bi morali vendar bolj jasno delovat tudi na temo, kako z zdravo hrano in z zdravim načinom prehranjevanja in pridelave hrane, vendar preprečit, da pridemo do tega. In vzgledi, ki danes marsikje pač vlečejo. In mi smo danes spet na kurativi. Rešujemo dejansko podhranjene otroke, tiste, ki ne želijo jest, ker verjamejo, da je kult večne lepote povezan s številom kilogramov, ki naj bodo po možnosti čim nižji. In to je seveda problem družbeni, o katerem je vredno zelo pogosto govoriti in, in osveščati. Je pa vprašanje tukaj tudi te oskrbe umirajočih v Hiši Hospic. Ta Hiša Hospic je vzorno, vzorno urejena. Ne vem kakšno je tu stanje danes. Lahko pa povem tudi danes iz svojih izkušenj, z, kaj pomeni, kaj pomeni rak recimo. Kar sem prej, kot ministrica veliko ljudi srečala in z velikimi in veliko ozaveščala. Ampak, ko se to dotakne najbližjih, takrat to šele najbolj vidiš, kaj je. In danes, ko moja hči streže, sicer mojemu nekdanjemu možu, sicer noč in dan. Noč in dan. Ob postelji, kjer umira. Za rakom. Je seveda Hospic tisti, ki je eden redkih, ki daje navodila tudi na daljavo. Torej, navodila, kako se pri tem sploh svojci lahko ravnaajo. Kajti, svojci izjemno težko, tisti, ki so pač aktivni pomoči, izjemno težko obvladajo tovrstne situacije. In zato je predvsem informiranje o tem izjemnega pomena. In, kot pravim, namenoma pravim, da gre tokrat za primer, ki se nam dogaja tako rekoč, ali pa, ki se mi dogaja zelo blizu. Videla sem seveda kot ministrica za zdravje tega veliko in se tudi zelo zavzemala, da je to obdobje, ko gre za umiranje, ko gre za paleativo, nekaj, kar je izjemno pomembnega in kar v naši družbi, še gremo mimo. Zato, ker človek ni pač samo telo. Je tudi, je tudi bitje, ki čuti. In, ki občuti. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Jaz sem vam hvaležen za razpravo. Pa bom repliciral na dveh točkah. Ena je to, da me veseli, da ste ugotovili, ne? Da v zadnjih petih letih mestna občina vsako leto več prispeva za socialno mehko plat tega mesta. In tudi v naprej se bomo k temu trudili. Hospic je uganka tudi zame. Kajti, predhodni dve vladi, predvsem zaradi neuspešnega dogovora Ministrstva za zdravje, Ministrstva za socialo, nista našla sistemskih rešitev. Za Hospic upam, da ga bosta sedaj našla. Da bo sistemsko rešeno. In tretje, kar me pa čudi. Vi pravite, da vas preseneča, kako drzno upamo napovedovat 75% zaposlenost v Mestni občini Ljubljana. Ljubljana je bila vedno izjema. Ampak, jaz se dobro spomnim, da ste vi dve leti pa pol nazaj, na volitvah za županjo, zagotavljali, da boste odprli novih 15000 delovnih mest. Zdaj vas pa ne razumem, zakaj vas čudi, da govorimo o ohranjanju 75% zaposlenosti. Kajti, po vseh treh točkah, kar ste rekla in Hospic, ki je prvi v Sloveniji. In bi lahko bil, takrat je bilo govora, da bi to bil učni model za vsako regijo. In skrb za socialno varnost, to, kar je bilo tu že prej naštet, pri enem od vprašanj, kaj se vse dela, ne? Je to samo znak, da je Ljubljana res izjema, ne? V skrbi za svoje občane.

.../// ... iz dvorane – Gospa... Zofija Mazej Kukovič?: Replika...

Ne morete repliko.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Odgovor na repliko pa lahko. Izvolite.

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIČ

Ja, tuki pri teh številkah očitno tudi vi tega niste čist razumeli. Petinsedemdeset procentna brezposelnost je, je tukaj, kjer piše, za celotno državo oziroma zaposlenost aktivnega prebivalstva, ki jo redkokatera evropska država sploh dosega. Jaz govorim o tem. In, da ta številka še vedno obstoja, mi pa na državnem nivoju, danes, ali imamo 65, ali 67 in v najboljših časih, smo težko razmišljali, kdaj bi se to doseglo. Sedaj, ko je kriza, je gotovo ta cilj nerealen. Govorim o državnem cilju, kjer je pa zaposlenost znotraj, v Ljubljani, gotovo da večja. In tukaj pravim pa, da ni konkretnih ciljev napisanih. Tako, da pač v gradivu, ki sem ga natančno preštudirala, je to. In pravim, samo treba je vzeti nekaj realnega, kar je tudi v sozvočju...

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega odgovoru na repliko.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Hvala. Čas je potekel. Hvala. Gospa Škrinjar, izvolite.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala lepa. Rada bi povedala nekaj pripomb ob tej strategiji. Uvodoma, na strani 7, sem zasledila stavek, da v ambulantih... /// ... slabo razumljivo.../// ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Škrinjar, dajte v mikrofona, da se vas bo...

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Ja. Hvala. V ambulantih s posvetovalnico, za osebe brez zdravstvenega zavarovanja, beležijo povečanje obiska družin, propadlih obrtnikov, ali manjših podjetnikov, ki se jim kopičijo dolgi zdravstveni stroški, ker njim in prek njih zavarovanje družinskih članov, za plačila teh stroškov, onemogoča dostop do zdravstvenih storitev. Program stabilnosti, kot sem prebrala, iz povzetkov, pa celo predvideva povišanja, povišano zdravstveno stopnjo, tudi za te podjetnike. Torej bomo imeli še več težav s temi propadlimi obrtniki in manjšimi podjetniki. Oziroma, še več takih bo. Tudi zaradi večjega prispevka za zdravstvo. Na strani 10 bi predlagala, da se popravi stavek, mejčno nejasen je, sicer vem, kaj ste hoteli povedati. Predpostavka solidarnosti je, da nimamo dveh skupin ljudi. Prve, ki je potrebna pomoč in druge, ki pomoč daje. No, to seveda solidarnost je, ne? Ampak, želite pa povedati, da v različnih življenjskih obdobjih, se lahko najdemo v eni ali drugi skupini. Treba bi bilo mejčno bolj jasno napisati. Na strani 20, je lepa razpredelnica, ki pa mi ni čisto, mi ni jasno, kako je možno, da je recimo v letu 2011, 129000 ur in število uporabnikov 968. In v letu 12, 122000 ur, kar pomeni 9000 ur manj, pa 33 uporabnikov več. Za Zavod za oskrbo na domu Ljubljana. To je javna institucija, če se ne motim. Zavod Pristan je pa zasebna institucija, ki pa pravzaprav ima v 2011 158 uporabnikov, pa 18972 ur. To pomeni... in 2012, nameni 21000 ur, 160-tim uporabnikom. Poglejte, Zavod Pristan, namenja bistveno več ur, bistveno manj uporabnikom. In tukaj gre za zasebni zavod. Jaz nimam nič proti zasebnemu zavodu. Ampak, jaz sem slišala od te vlade, da bo skozi krepitev javnega sektorja. Tukaj je pa ravno obratno. Obratno kaže. Potem recimo, ko se je pojavil Zavod Pristan, leta 2010, je v primerjavi z javnim zavodom, porabil 5,7% sredstev. V 2011 pa že 11%. V 2012, pa že 14%. To se reče, da se denar usmerja Zavodu Pristan. Pač narobe. Ampak, glede na usmeritve, krepitev javnega sektorja, zatiranje zasebnega, je pa mal čudno, a ne?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

.../// ... nerazumljivo.../// ... koncesijo.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Ja, sej, koncesija. Saj to je zasebni.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Smo tle sprejel.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Ja, smo. Sam zakaj gre tok denarja koncesionarju? Javnemu zavodu pa manj? Na strani 29, se govori o brezdomstvu in revščini. In opisuje to. Zelo obširno. Podatki pa manjkajo. Na strani 31, imamo zopet število... Tukaj je pa zelo zanimiva zadeva. V 2011 imamo število družinskih pomočnikov 85, pa 703.000,00 € za njihove plače. Medtem pa, ko v 2012, je pa teh družinskih pomočnikov manj, 77. In se zamenja za njih 741.000,00? Tu je meni ne, nelogično. Ker vmes je nastopil tudi ZUIF, kako je to možno? Na strani 32, se govori o programih, namenjenih Rominjam in Romom. Ta ni nič o opismenjevanju romskih žensk povedano. Na strani 33, pa pogrešam, pogrešam podatke, a ne? Podatki pa so to, ko evalviramo nekaj. In ista zadeva se pokaže naprej tudi pri kazalnikih, pri strategiji. Ko nekaj evalviramo, se govori samo o tem, koliko programov. Treba je ugotoviti, kako so

bili ti programi uspešni. Koliko manj alkoholikov je zdaj. Koliko manj je tistih, ki se poslužujejo drog?! Ravno tako ljudje s težavami pri motnji hranjenja. No, potem na strani 35 ugotovim, da se seveda sredstva, sredstva za ranljive skupine vendarle nižajo. In to krepko. In to čisto pri vseh, ne? So se znižale. Mestna občina Ljubljana je vendarle zmanjšala iz let, v letu 2011, je skupno dala 2 milijona 500, pa še nekaj. V 2012, pa 2 milijona 200, a ne? Povečala so se sredstva zgolj pri revščini, brezdomstvu. Pa pri motnjah hranjenja. Rada bi povedala, še, še enkrat bi poudarila, morda bi se tukaj navezala na gospo Mazej Kukovič. Tudi jaz mislim, da samo, samo socialno podpirati invalide, najbrž ni dovolj. Treba jim je ustvariti nova delovna mesta. Ti ljudje, če so doma in nič ne počnejo, duševno in zdravstveno propadejo. In ni prav, da ne bi bili nekako nekje zaposleni. Pa čisto malo, če drugače ne. No, in na koncu se naj zopet posvetim kazalnikom. Spet imamo, koliko... kazalnik je pri, v alkoholizmu je, kolk programov imamo. Mene zanima, koliko bo zaradi tega ozdravljenih alkoholikov? Kakšen procent bo ozdravljenih alkoholikov? Pa tudi tistih, ki so odvisni od drog? Pohvalila pa bi v strategiji podatek o tem, o uličnih delavcih, ki se podajo med mlade, ki pijejo na javnih mestih. O tem smo imeli dolgo razpravo in to je eden izmed dobrih vršitev. Vendar bi ga bilo treba intenzivirati, ker očitno takih uličnih delavcev in njihovega delovanja ni dovolj. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Brezovar Papež, izvolite, razprava.

GOSPA BREDA BREZOVAR PAPEŽ

Hvala lepa. Jaz bi na začetku rada ugotovila, da je ta dolgoročni dokument, ki ga prav gotovo to področje potrebuje, zelo dobrodošel. Da je zelo kompleksen in da je bilo veliko, veliko dela vloženega vanj. In ga bom seveda kot takega tudi podprla. Ta dokument je tudi nastal in mislim, da je to tudi dobra praksa, tudi s sodelovanjem različnih deležnikov. Od četrtnih skupnosti, do inštitucij in zavodov, ki so seveda pripomogli k oblikovanju te strategije in je prav tako in tud mislim, da je to dobra praksa, da se čim več, bi rekla komplementarno povezuje. Da se lahko določena tematika, z različnih koncev, tudi obravnava. Rekla bi pa seveda tudi to, da dokument izhaja iz analize stanja in tako, kot vemo, vedno za nazaj. Jasno pa je, da nas življenje prehiteva. Tu imam v mislih predvsem vprašanje prioritet, glede na situacije v kakršnih smo in o katerih se je že razpravljalo. Predvsem bi tu opozorila na posledice, ki se seveda med, med občankami in občani poznajo. To je posledice uvajanja ZUJF-a. In druga zadeva seveda tudi vse več brezposelnih oziroma nezmožnost zaposlovanja mladih. Kakor koli, a ne? Je dokument dobra, dobra osnova za nadaljevanje politike zagotavljanja raznovrstnim skupinam, programom pomoči. Predvsem za tiste, ki so to potrebne. Bi pa se rada na dva segmenta še vrnila. In sicer na segment starejših in mladih. Zdaj, vem in tudi gospa Klančar je, mislim, da dobro obrazložila, kaj vse je narejeno na področju informiranja, na področju zaščite, varstva pravic starejših. Jaz mislim in se pridružujem tistim, ki menijo, da potrebujejo svojega, bodisi varuha in tudi svoj telefon, v tem smislu, da se prav s to skupino, dela ciljno. Veliko bolj ciljno. Vem, da se zajame, v bodisi SOS telefoni in podobno, ampak bi bilo dobro tudi, da, da bi to stvar intenzivirali. Druga stvar, ki jo imam tudi v vidiku. V mestih, tudi Ljubljana med njimi, seveda prihaja do tega, da se praktično sosedji med seboj ne poznamo. In prihaja tudi do tega, da so stari ljudje, bolni, dementni, prestrašeni in tudi ne, nemalokrat tudi alkoholizirani, prepuščeni sami sebi. Centri za socialno delo vemo, na kakšen način so obremenjeni in s čim. Vse manj je terenskega dela. In tu jaz vidim seveda zelo velik potencial četrtnih skupnosti. Vem, da to že delajo. Da bi se seveda določeni programi, tudi za osveščanje, identificiranje in pomoč, na tem področju pospešilo. V mislih imam Dan sosedov, kakršen je, bi rekla enkrat na leto. Ampak, vendarle bila lahko mogoče, prav posebni temi, a ne? Skrb za starejše, tudi ob Dnevu sosedov, poleg športa, kulture, poleg tega druženja, da bi mogoče tudi bolj vsebinsko posvetili Dan sosedov, mednarodni Dan sosedov, tudi tej tematiki. Potem pa seveda, bi se rada vrnila tudi na mlade. Sicer na tisto temo, ki smo jo zadnjič obravnavali in smo ugotavljali, da seveda, da je alkoholizem med mladimi zelo kompleksen. In, da se seveda ga velja tudi, da za razrešitev tega problema, je vrsto, je vrsto vzrokov in tudi vrsto služb, ustanov in posameznih področij, vključenih v razreševanje. Ampak, če pogledam, kako je bil denar za določene programe razdeljen, ugotavljam, da za programe namenjene otrokom in mladim in pa tudi za uživanje alkohola, se je zmanjšal. Zdaj, seveda, lahko so različni vzroki. Lahko je tudi manj prijavljenih programov. Lahko so tudi, bom rekla, ne poznam jih. Ampak, kakor koli, mislim, da bi bilo prav, da se temu področju posveti več pozornosti. Da se pritegne različne subjekte k reševanju.

In tudi, da se pogleda mogoče širše, a ne? Kako, kaj bi se dalo tudi s posameznimi institucijami, še dodatno naredit, da bi se, jaz govorim predvsem o preventivi. Ne toliko o kurativi. Predvsem, kaj bi se dalo naredit. In pa seveda tisti, ki že imajo probleme z uporabo alkohola, na kakšen način jih pritegnit, z drugimi oblikami. Rada bi pa še to rekla. S četrtnih skupnosti je prišlo več pobud. In dajem seveda v razmislek o ustreznijem načrtovanju dnevnih centrov v Ljubljani. Vemo, da se bo to širilo. To je zelo pomembno področje. Veliko občanov to potrebuje. Da se pogleda, na kakšen način se načrtuje in kje dnevni centri. Bi pa drugo stvar tudi rekla, glede na strokovno področje, ki je, bi rekla v Mestni občini Ljubljana močno, da se da pobudo oziroma, da je Mestna občina Ljubljana aktivna pobudnica za sprejem zakona o dolgotrajni oskrbi in zdravstveni negi na republiški ravni. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Samo odgovor za te dnevne centre. Sledimo predlogom, ki jih dajejo. Tako, da jih zelo načrtujemo, usklajeno z Društvom upokojencev. S tem, da bo zdaj tak večji v Zalogu. Razprava gospod Möderndorfer. Möderndorfer, razprava...

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Se bo gospod Logar pritožil, ker slabo slišim, da ima težave zaradi tega pol. On. Seveda ne jaz. Ne, prej ste rekli, ampak mimogrede. V samem začetku bi seveda predvsem rad razpravljal o strategiji, predvsem zaradi tega, ker se večno postavlja vprašanje, kakšna pravzaprav naj bo sploh ta strategija? Sam sem sodeloval že pri prejšnjih strategijah in vem, da so bile večne dileme. Namreč, ko sem pogledal po vseh slovenskih občinah, kdo sploh v slovenskem prostoru opravlja strategije na lokalnem nivoju, sem na koncu ugotovil, da je samo šest občin, seveda ima. Vsi ostali so brez strategije. In, če boste šli pogledat na spletno stran, boste videli, da so te strategije več ali manj na treh, ali štirih straneh. Kaj pa je namen in cilj teh strategij? V prvi vrsti, predvsem to, da določimo in vidimo, katere so tiste ciljne skupine na tem področju, s katerimi potem kasneje, dejansko z izvedbenim programom oziroma izvršenim aktom, to je proračun, dejansko implementiramo vse tisto, kar pravzaprav želimo. Je pa seveda večni problem pri vseh teh strategijah predvsem to, ker to več ali manj tudi pogrešam. Zato bo to danes tudi en mojih čist konkretnih predlogov. To pa je, da bi seveda, ker strategija ni edina stvar, kjer v bistvu rešujemo oziroma detektiramo določene probleme. In seveda na podlagi tega določimo tudi prioritete znotraj proračuna. Ampak, dejansko je potrebno več strategij skup spraviti v matrico. In, kot mrežo prepletenih sistemov dejansko ugotoviti, kje vse dejansko dajemo denar. V sami razpravi sem recimo slišal eno vprašanje, kjer so se zmanjšala sredstva znotraj strategije, na področju mladih. Je seveda resen problem, ker seveda ta isti mestni svet je pred leti sprejel tudi spremembo proračuna, kjer smo postavko Financiranje mladih, ki je bilo prej znotraj te strategije upoštevano, smo prestavili na Urad za mladino. In so zato ta sredstva tam in seveda tukaj zgleda, kot da gre za manj sredstev. In zato bi bilo dobro včasih pogledat dejansko kompleten prikaz. Jaz verjamem, da bo mestna uprava verjetno z naslednjim proračunom, dejansko tudi lahko prikazala, koliko denarja gre. V, recimo konkretno za posamezne ciljne skupine. Recimo tukaj je seveda, so tudi sredstva, ki grejo za šport. Za rekreativno dejavnost. Tam se lahko recimo tudi neposredno vidi, kje se dejansko sredstva uporabljajo za, bom rekel posredne naloge, kjer ti dejansko lahko v bistvu tudi krepíš neko določeno preventivo. Seveda, povezano z drugimi področji. Tisto, kar me seveda... je, na začetku, moram reč, z vsem spoštovanjem do gospe kolegice gospe Zofije Mazej Kukovič, ki je v resnici diskutirala o zaposlenosti 75 %. Moram reč, da je seveda, namreč problem predvsem na tistem področju, ko se sprašujemo, od kje smo pravzaprav dobili te podatke? Zdaj, gospa svetnica in evropska poslanka, verjetno dobro ve, ker je zelo dobro prebrala to strategijo in je prav, da osvetlimo tudi drug vidik. Namreč, da gre tukaj predvsem za uresničevanje strategije Evrope 2020. In, če želiš postaviti neke določene elemente, jih moraš postaviti po tistih konceptih, ki jih je Evropski parlament sprejel seveda v tem duhu, je postavil pet točk. In, če boste pogledali na strani 12 in če boste pravilno prebral to, kar je bilo pravzaprav tudi namenjeno to poročilo, kako smo prihajali do teh podatkov, je seveda tukaj pet točk. In pod prvo je seveda tudi zapisano, da če se hočeš uvrstiti in dosegaš te cilje, znotraj tega programa, moraš seveda slediti 75 odstotkom. Drugače enostavno ne dosežeš tega cilja, ki ga pravzaprav postavlja Evropska unija. Se pa strinjam z vami in zato vam tudi danes predlagam, da na evropskem parlamentu na to opozorite, da se to spremeni! Kajti, vse nas to seveda zavezuje, da potem moramo upoštevati tak procent. In iz tega vidika, je seveda, se strinjam,

pač enostavno težko sledit 75 %, še posebej v kriznem času, ko veš, da bo to bistveno težje. Zato se mi zdi vaše opozorilo na mestu. Je pa res, da seveda bo na to treba kaj opozoriti. Drugo, kar se mi zdi, znotraj te strategije pomembno, je to, da je ta strategija nova strategija, seveda naredila dva koraka naprej. Prvič, ne bomo se zopet čez štiri leta pogovarjali o tej strategiji, ampak smo podaljšali obdobje na 2020. Kar pa seveda pomeni tudi drug korak, da bi vsaj v roku dveh let potem na to strategijo morali dobiti neko poročilo o izvajanju te strategije, kako in kaj se je v resnici v teh dveh letih pa pravzaprav spremenilo. Še posebej ob dejstvu, da je v prejšnji strategiji jasno določila strategija enajst ciljnih skupin, katere so prioritete in jih je treba v bistvu postaviti na prioriteto, ko določamo tudi znotraj proračuna in kasneje z javnimi razpisi, sredstva, ki jih dodeljujemo za določene programe. V tej strategiji smo seveda dobili dve novi skupini. Eno je isto spolnost. In drugo, problematika isto spolnosti. In druga je seveda tista, ki je bila prej vključena posebej v skupini, v skupini odvisnosti, je seveda tudi zdaj motnje hranjenja. To se mi zdi zelo pomembno. Kajti, to dejansko pomeni, da je v bistvu Mestna občina Ljubljana pripoznala to, kot pomemben problem in da bo seveda tudi več sredstev namenjala tej problematiki. Drugo pa je seveda tisto, kar je za mene pomembno, pa je seveda, da se tudi vprašamo, kako še podkrepiti dodatno takšno strategijo. Še posebej ob dejstvu, da sem danes že dvakrat slišal, da pravzaprav beremo poročilo. Mi v resnici danes sprejemamo strategijo, ki je pa sestavni del poročila prejšnje strategije. In zato je zelo pomembno, da danes dejansko v resnici dobimo tudi, verjamem od mestne uprave, da bo po dveh letih sama prišla v mestni svet, z nekim vmesnim poročilom. In dejansko na ta način pokazala tudi, kaj bi bilo potrebno znotraj te strategije in pa seveda ob ugotovljenih dejstvih, tudi potrebno bodisi dodati, ali pa celo spremeniti. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospa Mazej Kukovič, replika.

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIČ

Danes se najbrž še ne zavedamo tega čisto, da je Slovenija na dnu, ampak povsem ta zadnja, po rasti BDP-ja. In, da je večina evropskih držav, izšla iz krize. In, da je zaradi tega, seveda ne veljajo spremembe za vse države. Da smo pa, poleg Cipra, zdaj mi tukaj, vzporedni s Ciprom in da nas po vseh časopisih lepijo tudi s tem. Torej, pomeni pač, da moramo mogoče te vatle malo naravnat nase. Jaz se natančno zavedam, da je strategija dokument vlade. Ampak, vi maste zdaj svojo vlado. Vi imate tukaj odločevalca. In predlagam, da tudi to spremenite. Hvala.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Jani Möderndorfer.

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Jaz sem bil zelo dobronameren, gospa Zofija Mazej Kukovič. In jaz sem vas v resnici prosil za pomoč. Če sem razumel, ste jo odklonili, ne? Hvala.

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIČ

Zdaj pa odgovor na repliko.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Ne morete več. Ne. Zdaj bi pa bil... ne morete več, zdaj pa kar nehite odgovarjat. Saj... Te posledice, so posledice prejšnjih vlad. Dajte še tej priliko, no. Tak, ne?! Mimogrede. Takrat bi se oglasila, prej, pri svoji vladi...

.../// ... iz dvorane - nerazumljivo...///

Gospod... gospod Ogrin, izvolite, razprava.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Ja...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne. Ni. Sam razprava. Ne mo...

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Ja, kot so že ugotovili, je strategija nadaljevanje po poročilu in seveda izboljšana tudi. Kar je zelo v redu. Je pa seveda odvisno od vsakoletnega proračuna, kako se bo kvantificirala ta strategija, po posameznih postavkah. Čeprav mam neke številčne kazalce, s štetjem udeležencev in tako naprej. Ampak, seveda, za tem stojijo tudi denarji. Tako, da to ostaja odprto. Poročilo je do leta 2011. Strategija je od 13 do 20. To se prav, leto 12 je verjetno samo formalno določeno, drugač pa ni bilo prekinitve, v, v proračunu. No, ampak tule mam pa eno vprašanje glede oskrbe neozdravljivih. Ker je na tem odstavku, na strani 40, precej nedorečeno, glede usode v naslednjih osmih letih. In sicer iz tega stališča. Stavba je v lasti javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana. Imam vprašanje, ali zaračunava najemnino, ali kakšen drug prispevek temu društvu, ali je brezplačno mogoče? To je ena stvar. Ker to pač vpliva na te težave, ki jih imajo. Potem, piše, da ni sistemsko urejeno, pač, kot nobeno društvo ni. In se pač javlja lahko tudi na razpise. Zato sprašujem, ali je kakšen razpis, moram reč, se opravičujem, nisem pregledal vseh razpisov mesta, ali je kakšen razpis za neozdravljivo bolne, s strani mesta? Tako, da bi recimo to društvo dobilo od mesta denar na razpisu? Ti dve vprašanji imam. In kako je predvideno v naslednjih letih. Strinjam se pa s pripombo, da je treba recimo vsaj na dve leti poročilo o izvajanju strategije nam predstaviti. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Odgovor na obe vprašanji. Da, zaračunavajo najemnino. In da, dobivajo od mestne občine na razpisu sredstva za svoje delovanje. Tisto, kar mi opozarjamo, poudarjam še enkrat. Že dve vladi prej in kar je bilo dogovorjeno, je bil problem med dvema ministroma, kako razdeliti med socialo pa zdravstvom? Kok komu, pa kaj, ne? In potem je en let prišlo tako, da se je to dalo pod Bolnico Sežana. Češ, da so bila tam sredstva. Ampak, smiselno je, da se ta Hospic sistemsko uredi, kot vzorčni model za celo državo.

Gospa Kucler Dolinar, razprava, izvolite.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala za besedo. V strategiji je, kot je bilo že omenjeno, nekaj zapisanega tudi glede problematike alkoholizma in pa drugih zasvojenosti. Tudi sama sem vesela, da smo na zadnji seji, ko smo na to temo razpravljali več, kot dve uri, vsi skupaj videli, da je to problem, da smo doumeli, da je to problem v Ljubljani. Bi pa imela dve pobudi. Torej, v tistem delu, ko govorimo o brezplačnem subvencioniranju...

-----konec 2. strani I. kasete-----

...zakaj ne bi Mestna občina Ljubljana motivirala mlade, da ostanejo trezni? Torej, da dobijo subvencioniran taxi prevoz tisti, ki niso alkoholizirani? Namesto, da obračamo in pravzaprav spodbujamo zelo neodgovorno ravnanje mladine, od šestnajst let naprej, do trideset. V tistem delu, od petindvajset do trideset, pa mislim, da bi bilo se tudi za vprašati, na podlagi česa imajo ti mladi, ki so že na eni meji dobe odraslosti, še vedno to pravico? V nadaljevanju je zapisano tole. Izsledki raziskave, ki jo je opravila Fakulteta za socialno delo, kažejo, da kljub visokemu zavedanju tveganja, mladi ne bodo vedno ravnali premišljeno. Saj odločitve o ravnanjih niso odvisne le od zavedanja, tveganja, ampak tudi od konkretnih možnosti in spletov okoliščin. Še vedno govorim o alkoholu. Tukaj se ponovno kaže, kako dobrodošla bi bil, kako dobrodošel bi bil sprejem naše pobude oziroma odloka, v zvezi z prepovedjo pitja alkohola, pitja alkoholnih pijač na javnih mestih, kjer, ki niso določena za točenje alkoholnih pijač. Torej, ne pozabimo te naše pobude Nove Slovenije. Predlagam res, da jo skupaj na nek način osvojimo in najdemo rešitve v tej smeri. V taki, ali drugačni obliki. Akta, ali pa vključenosti v strategijo. Tudi sama pogrešam številke oziroma predvsem neke merljive cilje. Navedeno je sicer, da bo Mestna občina Ljubljana spodbujala programe, ki... in tako naprej. Vendar pa ni konkretnosti. Zakaj se mi zdi to pomembno? Predvsem zato, ker mnoge nevladne

organizacije, ki delujejo na tem področju, ugotavljajo, da so programi oziroma sredstva, namenjena preveč razpršeno in da ni končnega efekta, o katerih, o katerem je, tud moje predhodnice so govorile. Torej, pogrešam neke merljive cilje, ko bomo čez dve leti lahko rekli, da ta program je uspešen. Vlaganje sredstev, nas Ljubljancem je bilo uspešno. Ali pa ni bilo uspešno in lotimo se vlaganja v nek drug program. In, predvsem pa se mi zdi pomembna koordinacija mnogih projektov, ki, ki so financirani in ne vem, se mi zdi, da bi bilo to smiselno bolj določno zapisat. Imam pa občutek in to ni samo moj občutek. Jaz sem se ravno danes sestala, zgolj sicer naključno, že dalj časa smo se menili za ta sestanek, za ... predstavnikom ene organizacije, ki se ukvarja z zmanjšanjem vpliva zasvojenosti z drogami. In oba sva zelo podobno zaključila, da imava občutek, da znotraj Mestne občine Ljubljana, kot, da se ne bi upali storiti prvega koraka. Veliko govorimo, veliko pišemo. Ampak, ko pa je treba sprejet konkreten ukrep, pa ni dovolj poguma. Že, ko sem imela .../// ... zelo slabo razumljivo.../// ... možnost sodelovat v razpravi z gospo Matejo Demšič. Tako, na pravzaprav večih okroglih mizah, nazadnje na Pogledih Slovenije, sem dobila občutek, kot da se javni... torej uslužbenci Mestne občine Ljubljana bojijo, da bodo zgubili svojo veljavo in pa delo, če bi se kakšen problem v Ljubljani rešil. Torej, govorim v zvezi s problematiko alkoholizma. Jaz menim ravno nasprotno. Pač dela je vedno dovolj. In njihovo poslanstvo bo živo, ne glede na to, če bo kakšen, če bomo spodbudil kakšnega, vsaj kakšnega od mladih, da ne bo posegel po prvi steklenici žgane pijače, al pa po brizgalki za droge. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Bom kar jaz repliciral, no. Ker, vsaj na treh točkah. Namreč, ko govorite o tem, da ni nobenih ciljev, bi vas rad spomnil, ne? Cilji so merljivi, ker smo rekli, da se sredstva, kljub krizi, ki se napoveduje, ne bodo zmanjševala, ne? Je amandma napisan, to, kar je odbor predlagal. Drugič, vsak, ki se javi pri nas na razpisu, se javi s programom. In potem, ko uspe na razpisu, mora pokazat evalvacijo tega programa. Ali ga je naredil, tako, da vsak let sprot merimo oziroma enoletne, triletno programe, kako je to realizirano. In v Mestni občini imamo velik poguma, da se tega lotimo. Tisto vprašanje mi je zelo zanimivo. Pa se jaz, enako, kot vi bojim, alkoholizem med mladimi. Zdaj je samo vprašanje pristopa, ne? Imava različen pristop. Meni je, zakaj plačujemo tistim taxi, ki je pod vplivom alkohola in ne tistim, za nagrado, ki je brez alkohola? Ker tisti, ki je brez alkohola, ne? Je tok bister in se pelje lahko tudi z lastnim prevoznim sredstvom. Ampak, iz ravno tega, izkušenj, s policijo, pogovora z mladimi, dajemo mladim možnost, da če je le tok pri pameti ta skupina, vzamejo taxi, grejo domov. Mi sofinanciramo tega. In to je ravno tisto delo z mladimi. Ta pogumni korak, da se ne usede v svoj avto, pa se potem pelje, kot je bilo zadnjič, ne? Ko smo imeli tri mrtve, ne? Al dva mrtva na Zaloški, pa enega na.../// ... nerazumljivo.../// ... pa pol tri mrtve, ker se je en tud, naredil samomor, zaradi tega, ker je povzročil nesrečo. In želimo, ne? Tistim, ki ne znajo razsodit in uživat brez alkohola, ne? Mladim omogočiti, da pridejo živi domov. To je tisto, zakaj smo to naredil. In mora priznat, da so to našo podporo izjemno dobro sprejeli mladi.

Mh... Izvolite...

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala. Ko je sprejel odbor ta svoj sklep. Zdaj, če prav berem številke. Pa številke po navad ne lažejo. Pomoč ljudem s težavami, zaradi uživanja alkohola. Od 2007 do 2012, se je prepolovilo. Se pravi iz 70.00000, na 38.000,00 €.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Je prej razložil....

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Je prej razložil. Je šlo na Urad za mladino. Je povedal vam kolega Möderndorfer. Gospod Logar, izvolite, razprava.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala gospod župan. Zdaj, pred nami je predlog strategije razvoja, ne? Zdaj, kaj naj bi bila strategija? Strategija naj bi bil nek spisek konkretnih in obrazloženih predlogov, kaj bomo pač v dotičnem, prehodnem obdobju naredili. In, če pogledamo ta dokument, ima mislim 64 strani. Smo lahko ugotovili, da do 56 strani gre zgolj za nek spisek težav, popis stanja. In kaj bi bilo dobro vsakokrat, vključujoč pogojnik, narediti, da bi se morda kaj izboljšalo. Potem na koncu pa, na osmih straneh, nek spisek, nek sramežljiv spisek ukrepov, kaj se bo naredilo. Zdaj, dokument bi bolj kot to moralo biti, moral biti jasen seznam tistega, kar se bo naredilo. Prej ste rekli, sem si prav zapisal, da so Ljubljanci lahko srečni in ponosni, da imajo Listo Zorana Jankovića, ker če ne, ne bi bilo nič. To torej pomeni, da je vaša beseda zelo pomembna. Da torej, kar vi rečete in kar vi vključite v strategijo, to se bo zgodilo. Tistega, česar ne rečete oziroma česar ne poudarite, se ne bo zgodilo. In zdaj, izhajajoč iz te strategije, lahko sledim recimo samo en primer. Zadnjič smo imel predlog, kako rešiti vedno bolj pereč problem popivanja mladih v Ljubljani. S konkretnim predlogom ene od svetniških skupin. Ki je dodobra razvnel strasti v mestnem svetu. In povzročil eno od daljših razprav, v času, kolikor sem jaz mestni svetnik. In eno od bolj kvalitetnih razprav. Vsi smo poudarili pomen tega vprašanja in iskanja razlogov oziroma vzvodov, kako bi se lotil in rešili ta problem. Zdaj, če pa beremo to strategijo tukaj, nam pa strategij v Mestni občini Ljubljana, povejo samo, da bo še več mladih se srečevalo na lokacijah, kjer se ti zadržujejo in popivajo. Z neformalnimi pogovori in slogani na ovitkih papirnatih robčkov. Če je to pravi odgovor, gospod župan, ki jih vi ponujate vedno bolj perečemu problemu popivanja mladih, potem ima ta strategija zelo relativno vrednost. In prej smo razpravljali, ko naštevate potem na tistih osmih straneh nekaj ukrepov. Med drugim se osredotočate na različne ranljive skupine, na starejše, na ljudi s tveganjem za nastanek revščine. Kolegica je prej opozorila, na 40% povečanje stroškov oziroma cene odvoza komunalnih odpadkov. Samo z vračanjem cene nazaj, boste bistveno pripomogli pri tej strategiji, torej pri konkretni zavezi. Tako ali tako vi o tem odločate. Mestni svet vam je leta 2007 dal vsa pooblastila v zvezi s tem. In boste samo z enim ukrepom lahko bistveno prispevali k tem, da bodo ljudje lažje živeli. Zdaj pa, malce za šalo, no. Verjetno pa tudi malce zares. Ena zelo zanimiva, en zelo zanimiv zapis tukajle. V strategiji na osem... osemtrideseti strani. Ki pravi, starejši so postali bolj učinkovita politična skupina. Zato se sprašujem gospod župan, ali je to torej razlog za to strategijo in ali je to razlog za to, da še vedno oziroma da vedno bolj financirate, recimo Zvezo borcev in ZDUS, torej tiste, ki so se 11., oziroma jeseni 2011, prišli ponižati na Magistrat? Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

No, to si pa zasluži tudi z moje strani, ne? Malo replike, da bo, da bo zanimivo, ne? Jaz sem zastopil, če govorim o letu 2011, k ste me zdaj izzval, ne? Takrat, ob volitvah. Je SDS sporočila, ne? Da so se ponižali tisti, ki so podprli Pozitivno Slovenijo. Jih je bilo 300 000, ki so imeli napisane številke in so prišli v trenirke, ne? Kako morajo glasovati, ne? Tak, tak sem jaz razumel vašo takrat izjavo, ne? K ste vi dajal ven, ne? Drugač pa, drugo... zdaj pa, še enkrat vas prosim gospod Pavlin. Jaz sem gospoda Logarja poslušal. Vas sem poslušal. Dajte se navaditi enega reda. Bil sem, imate priliko, da govorite. Prosil boste besedo, boste dobil, ne? In ne posegajte vmes. Zdaj pa to, kar je problem alkoholizma, ne? In to, kar očitajte strategiji, ne? Zdaj smo pač prej, očitno zdaj podprli več starejše, ne? Kar mora biti gospa Vesel Valentinčič zelo vesela, ne? Ker podpiramo starejšo populacijo. Pozabljate, da smo tle sprejemali tudi pri mladih, mnoge projekte, ki delujejo preventivno, preden pride do kurative. Četrtni mladinski centri imajo izjemen uspeh. Tudi pri šolskih uspehih, brez alkohola, zabava ob vodenju. Jih imamo, mislim, da sedem, ali osem. Zdaj osmega odpiramo. Imamo financiranje mnogih občinskih dejavnosti. Od tabornikov dalje, ki vse delujejo na tem, na zdravem načinu življenja. In to je ta odgovor, če bi združil. Ko ste pa že men citiral prej, ne? Ste pozabil en stavek dodat, ne? Ki sem rekel, če smo pa že krivi za vse slabo, tudi vse dobro, ker vi ste tak in tak proti vsemu, kar predlaga. In jaz sem pa svojim sodelavcem v mestni občini izjemno hvaležen. Enkrat, ko bo nekdo prišel, ko bojo nove volitve, ne? Z druge strani, me zanima, kako boste sodelovali. Ker te ljudje ogromno vejo in veliko delajo. In tole pavšalizirat, kot vi pravite, ne? Je pa res nekorektno do njih, ki delajo. Strategija ima 60 strani. In če češ, ne? To, kar ste mene učil, ne? Nekaj podatka za naprej, ne? Moraš narediti najprej analizo. In ugotavljamo vse, kar je pomen Ljubljane in kaj se je naredilo. Tako, da jaz bom pa čestital, no. Pripravljavcem.

Izvolite gospod Šiška.

GOSPOD MARKO ŠIŠKA

Hvala za besedo.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Kaj sem pa jaz rekel?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo.../// ...

A, dajte no, ...noben problem, dajte ga no lomt. Zdaj se pa pajaca obnašat. Šiška. To vem! Sem rekel tud Šiška, pa boste šel pogledat magnetogram, pa poslušate. Izvolite gospod Šiška.

GOSPOD MARKO ŠIŠKA

Dobro. O.K. Hvala. Zdaj, tako, jaz mislim, da gre za precej obsežen dokument. Sam se pa strinjam z mojimi predhodniki, da ne gre pa za obsežno strategijo, kot tako. Ker, recimo, če vi pravite, da je v pristojnosti, to se prav v delu, ki govori o pristojnostih in nalogah MOL na področju socialnega varstva, del neke strategije, ki bo prispevala k izboljšanju ukrepov, potem ne vem, ne? Ker to, to je samo pregled zakonodaje. Iz tega področja. Tukaj ni nobene kvalitete, dodane vrednosti. Druga stvar. Poročilo o načinu uresničevanja strategije socialnega varstva v MOL, od leta 2007 do 2011, je nek nabor ukrepov, ki so bili sprejeti. Ni pa to kvaliteten pregled teh ukrepov. In, recimo tud ne strinjam se z vašo trditvijo, da, da če se povečujejo sredstva na določenem področju, to pomen, da se je to področje izboljšalo. Se pravi, da je na tem področju prišlo do premikov. Ker imamo nešteto projektov tukaj v Mestni občini Ljubljana, kjer se postavke povečujejo, pa stvari niso narejene, ali pa so slabo narejene. Zdaj, jaz sem mejhn pogledal tud zadeve glede otrok in mladine, ki ste jih pravkar omenjali. In, če bi recimo bilo tukaj napisano četrti mladinski sveti, bi bilo že nekaj konkretnosti. Tukaj pa je napisano samo, da bo, pač, da bo omogočena podpora različnim programom socialnega varstva, namenjenim otrokom in mladim. In podpora vsaj enemu inovativnemu programu medvrstniškega povezovanja otrok in mladih, iz depriviligiranih družbenih skupin in s težavami v odraščanju z otroki in mladimi, ki se s tovrstnimi težavami ne soočajo. To se pravi, že tukaj je nek, neko, neko neskladje. Se pravi, najprej bi pomagal enim, ki so depriviligirani, z drugim projektom pa enim, ki niso. Torej, jaz sigurno pogrešam tukaj več konkretnosti. Kar se pa tiče gospodarske krize in tudi razprave moje predhodnice, Zofije. Je pa, je pa sigurno to ena od, to je ena od tematik, ki bojo v prihodnosti zelo pomembne tudi v Ljubljani. In tukaj se gospodarski krizi in vsem zadevam, ki, ki jih ta za sabo potegne, namenja premalo pozornosti. Ta strategija se dela do leta 2020. Smo sredi globoke krize. In pričakujem več konkretnosti, vsaj po tem, ko bo ta strategija, kot kaže, sprejeta. Toliko. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Repliciram toliko, ne? Da vas opozorim, da beremo o strategiji, piše naslov, Socialno varstvo. In, zdaj ste spet vse pomešal. Vi zdaj hočete povedat, ne? Če mi daš urad za mladino zraven, bi bilo pa več konkretno. Zdaj naredite dokument, ker ne berete za vse stvari, ne? Da je 300 strani, ker pol ga ne bi noben bral. Ker pol boste pa zadovoljni, pa zberimo skupi. Preberite vse dokumente, v proračunu vse piše. Govorimo pa tle o socialnem varstvu, da tistim pomagamo, ki pri predhodnih ukrepih, ki so sprejeti, al naj bo šport, al urad za mladino, al mladinski centri, niso uresničeni. Ko pravite, da pogrešate več kvalitete v realizaciji. Vam bi rad dopolnil, v lanskem letu je Mestna občina Ljubljana dobila enajst, poudarjam enajst mednarodnih nagrad. Ne štejem domače. Enajst mednarodnih nagrad prvih mest. Med drugim smo to prva evropska prestolnica, Občina po meri invalidov. In tud za vas ni dost kvaliteten odgovor, ne? Pa, nekdo je prej govoril o zaposlovanju invalidov, ne? Poglejte, kaj delamo mi vsi na tem področju. Tako, da bi bilo kaj dobro it po mestu, pa mal povprašat, ne samo, pravim, pridet s tem da se .../// ... nerazumljivo.../// ...Gospod Jazbin... Ja, ja, repliko. Izvolite gospod Šiška.

GOSPOD MARKO ŠIŠKA

Jaz se opravičujem, sam se mi zdi, da se nisva razumela.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Tud možno.

GOSPOD MARKO ŠIŠKA

Zdaj, jaz mislim, da če bi bilo to zapisano v strategiji, je prav gotovo ena močnejša zaveza. Ker strateški dokumenti, so zelo pomembni. Te proračuni, ki jih pač mi tukaj sprejemamo oziroma pač ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

... so pa... /// ... nerazumljivo...///

GOSPOD MARKO ŠIŠKA

... mi, v opoziciji jih pač ne podpiramo, pa velikokrat to niso, ne? To se prav, v proračunih pa potem vidimo, da, da v bistvu določene postavke izpadejo. To se prav, moje glavno vodilo je tukaj, da ... in prosim, da ga tudi upoštevate, da ste bolj konkretni tudi v strateškem dokumentu. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Jazbinšek, razprava.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ja, začel bom tam, kjer je gospod Möderndorfer začel. Da on pozna nekaj strategij, ki imajo po šest strani. Ne? Al šest občin, al šest strani. Približno neki tazga, jaz nisem tle preveč natančen. No, potem sem pa pogledal ta dokument, ne? In sem ugotovil, da ima šestinšestdeset strani, pa tri strani obrazložitve. In sem takoj dojel, za kaj gre. Gospod župan, vi ste se zmotili. Vi bi morali imet tri strani strategije, pa šestinšestdeset strani obrazložitve. Potem bi seveda ta dokument mel smisel. In tudi v obrazložitvah bi bilo tisto, kar v ta dokument ne sodi. Ta dokument je samo iskanje pojmov. To je tako, kot učbenik. Kaj je to strategija? Piše. Strategija je to pa to. Pol pa spet neki družga. To je to, pa to, pa to. To je tako, kot, kot bi zdaj en leksikon vzel, al pa ne vem, recimo en, en leksikon iz nečesa, čemur se reče, včas so rekli družbeno planiranje, ne? Takrat smo delal kazalnike, pa vse sorte. In kazalniki so tle najbolj kvalitetna stvar. Ampak, ne, ne kažejo naprej, ne? Niso za naprej kvantificiran. Za nazaj mam neke podatke, ne? Jasno, seveda, da je v osnovni šoli, se gospod župan naučil, da je najprej analiza, ne? Pol je pa sinteza, ne? Ha, ha, razumete? Pa strategija! To je jasno, vsi vemo gospod. Ampak, veste, analizo vi živite, gospod župan. Ne? Analizo živite. Vsak dan jo živite. In mi imamo tle v številkah napisano, iz nje mora bit trend. No, torej, jaz se strinjam seveda, da je ta dokument nič, ne? Zato, ker župan je pristal na konc na edini, na edino kvantifikacijo. To je govoril prej, v repliki, ne vem komu že. Ne? In sicer je rekel, da je kvantifikacija v stališču odbora. To se prav, da mamo kvantifikacijo tuki notr, v stališču odbora. Ne službe, ne on, ne pripravljavci. Niso strategije znal napisat, ampak je moral odbor napisat. Seveda nastopa, tle pa metodološki problem, ne? Ta odbor seveda ni sposoben cilja napisat. Ne? Med drugim že zato, ker si je napisal, mestna občina si bo prizadevala!! To, da si bo mestna občina prizadevala, ni zlo jasen cilj. Tud kvantificiran cilj ni. Če pa reče, kaj se bo kvantificiralo, pa reče. Ta odbor. Obseg sofinanciranja. Pardon. Zdaj pa mene zanima, a bi bil sklep pravilen, obseg programov? Al bi bil sklep pravilen? Procent sofinanciranja teh programov? Kaj pa, če bo šla javna poraba dol? Al bo šla z Evropo dol? Al bo šla z vlado gospe Bratuškove, javna poraba dol? Če bi kaj smel bit, bi smel bit, da programi ne smejo dol it. Čeprav seveda ta cilj o tem ne govori. Govori o prizadevanjih. Smel bi bilo reč, da procent sofinanciranja. Da si bo seveda ta, ta dejavnost, z drugimi dejavnostmi delila usodo. Obseg financiranja seveda, pa tuki je tako, kot da bi se eden norca delal. Prvič, iz kazalnikov. Da bi se norca delal iz tega, zakaj pravzaprav tuki gre. Tako, da gospod župan, ne? Vaš know how kvantificiranja je. Da si bo MOL prizadevala ohraniti najmanj sedanji obseg sofinanciranja. Oprostite, vi ste ekonomist, menda finančnik...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Oproščam.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Moral bi vedet, ne? Seveda, moral bi vedet ne? Da se tako ciljev strateških in še, še potem, ko ste to citiral, kot edini cilj in strategijo tuki not kvantificirano, da se to tako ne piše. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Razprava je zaključena.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Kdaj? Izvolite gospod Kardelj.

GOSPOD ALEŠ KARDELJ

Hvala lepa. Saj bom zelo kratek gospod župan. Namreč, jaz bi vendarle rad pohvalil tale dokument, v zvezi s tem, da imamo dober pogled za nazaj. Predvsem na področju, ki je prej bilo narejeno tudi o oskrbi v naši mestni občini, v odnosu do dnevnih centrov za starejše. Prav tako v prizadevanjih na vsem področju, kljub temu, da to ni pristočnost mesta, da so se kapacitete in število postelj v domovih za starejše, da se je povečalo. In seveda tudi, bom rekel, za skrb ob najbolj mrzlih dnevih, ob nekaterih aktivnostih, ko je šlo za naše brezdomce. Rad pa bi, da bi v strategiji, o tem, kar je bilo že veliko govorjeno, da je malce preveč splošna in premalo konkretna, pa le predlagal, da bi zapisali, saj vendarle govorimo za obdobje, tja do leta 2020. Da bi pa si, ne vem, da bi vsaka četrtna skupnost v Ljubljani mela svoj dnevni center za starejše. Mislim, da v sedmih letih pa pol, to je možno. Da to ne bi ne vem kaj predstavljalo. Seveda tud apeli..., da ne bom samo za starejše govoril, tudi centre, več, za mladino. Tako, da na tem področju, se mi zdi, no, da se Ljubljana res lahko pohvali. Kakor tud se moram strinjat s tistim, ko smo nekako začeli pred prejšnji mandat in ko so začeli aktivnosti, da je Ljubljana pridobila tako republiško oziroma državno priznanje za Mesto po meri invalidov. Da bi seveda tudi na tem področju, tukaj notr se mi zdi, da je kar dost dobro zastavljeno, takole splošno, no. Ampak, drugače bi pa rekel, da bi dejansko probal not zapisat, da bi resnično v vseh javnih zavodih, v vseh javnih podjetjih, predvsem tam, kjer ima Mesto Ljubljana kej zraven, se pravi, tako v kulturnih, športnih, kot upravnih institucijah, imeli invalidi dostop. Najbrž že je leto 2020 še predaleč, ne? Da bi to moralo biti že prej. Pa vendarle, če bi trudi to malce bolj konkretizirali, se mi zdi, da bi ta dokument imel še večjo vrednost.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. To že imamo. Zdaj pa zaključujem razpravo. Še kdo? Gospod Rink.

GOSPOD SAŠO RINK

Hvala gospod župan, bom hitr. Sam glede te vaše razprave, v zvezi z invalidi, bi vas rad samo opomnil, da smo na prejšnji seji pač sprejeli akcijski načrt, v skladu s katerim smo tud to področje pokrili. Kar se tiče pa zaposlovanja, se pa po podatkih in pa po analizi, ki je bila h gradivu priložena, tudi vsi zavodi, pa javna podjetja trudijo, k zaposlovanju in veliko od njih tud presega kvoto, ki je zakonsko določena. No, tok o tem delu. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo? Zdaj pa zaključujem. In prehajam na razpravo, o točki 5. 2., o Amandmaju Odbora za zdravstvo in socialno varnost.

Ni razprave. Zaključujem.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

Rezultat navzočnosti: 33

Glasovanje poteka najprej o Amandmaju Odbora za zdravstvo in socialno varnost, ki pravi: Na strani 56., pod točko 5.2. Strateški cilji, ukrepi in kazalniki, se doda nov tretji odstavek, ki se glasi – Mestna občina Ljubljana si bo prizadevala ohraniti najmanj sedanji obseg sofinanciranja socialno varstvenih programov in nivo socialnovarstvenih storitev s pristočnosti MOL-a, ki izhajajo iz strategije.

Prosim za vaš glas.

30 ZA.

1 PROTI.

Sprejet.

In glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana, sprejme Predlog Strategije razvoja socialnega varstva v Mestni občini Ljubljana, za obdobje od leta 2013 do 2020, skupaj s sprejetim amandmajem.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Izvolite gospa Škrinjar. Obrazložitev glasu.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Ja. Hvala. Strategija mora imet analizo, kot ste pravilno ugotovil. Treba je sociološko utemeljitev narest. Programi morajo bit napisani natančno. Zajemat programe tudi preventivne. Vi to veste. Sestavljavci tega ne vejo. Cilji morajo bit jasni. Ukrepi jasni. In pa merljivi kazalniki. Predvsem morajo bit pa pomembni kazalniki. Glasovala ne bi rada proti. Ker strategijo potrebujemo in v nekem delu je dobra. Kljub vsemu pa ni kon... koncizna. In je razmetana. Pač, ta sociološka utemeljitev vsepovsod. Programi so zmešani. Skratka, preveč, premal natančno, premal koncizno je narejena. Zato bom se glasu vzdržala, čeprav seveda strategijo podpiram.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala.

-----zvok, ki določi potek časa, določenega za obrazložitev glasu.

Še kdo obrazložitev? Ni.

Zdaj pa glasujemo prosim. O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Strategije razvoja socialnega varstva v Mestni občini Ljubljana, za obdobje od 2013 do 2020, skupaj s sprejetim amandmajem.

Prosim za vaš glas.

30 ZA.

1 PROTI.

Čestitke. Sprejeto.

Prehajamo na točko 6.

AD 6.

PREDLOG NAČRTA TRAJNOSTNE MOBILNOSTI – STRATEGIJE ELEKTROMOBILNOSTI V MESTNI OBČINI LJUBLJANA

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Razpotnik, da poda kratko, uvodno obrazložitev.

GOSPA IRENA RAZPOTNIK

Danes je osnovno prevozno sredstvo v Ljubljani osebni avtomobil. V letu 2012 sprejeta prometna politika MOL, želi s celovitim pristopom, ki vključuje prebivalce in zainteresirane deležnike, zagotoviti trajnostni razvoj prometa v mestu. Cilj prometne strategije je vzpostavitev principov trajnostnega razvoja mobilnosti, ki bo prispeval k doseganju ravnotežja med družbeno enakostjo, kakovostjo okolja in gospodarskim razvojem. Ljubljanska prometna politika tako temelji na zmanjševanju uporabe osebnih vozil, pri prevozi, predvsem v smeri proti in v samem mestnem središču, z istočasnim povečevanjem deleža in drugih oblik mobilnosti. Prihajajoče tehnologije električnih vozil, imajo vsekakor potencial, da temeljito spremenijo in izboljšajo promet z osebnim

avtomobilom, ter ga tako uspešno integrirajo v celoto... celostno podobo trajnostnega prometa. Uvajanje elektromobilnosti, presega nasprotje med trajnostno naravnano mobilnostjo in svobodno mobilnostjo, saj električno vozilo, zaradi svoje čistosti in tišine, lahko sobivajo z drugimi oblikami trajnostnega prometa. Kot so hoja in kolesarjenje. Pri tem je potrebno poudariti, da ukrepi, da spodbujanje elektromobilnosti, ne smejo biti v nasprotju z osnovnim ciljem prometne politike. To je premik mobilnosti, v smeri večjega deleža hoje, kolesarjenja in uporabe javnega prometa. Uvajanje elektromobilnosti se mora integrirati v cilj zmanjšanja uporabe osebnih vozil v ljubljanskem prometu. Udeleženci v prometu, naj čim bolj uporabljajo javni linijski prevoz potnikov. Če pa tega ne želijo, ali jim to iz kakršnih koli drugih razlogov ni omogočeno, naj uporabijo osebni avtomobil, ki jih bo na ekološki in zdravju neškodljiv način, pripeljal na zeleno mesto. S sprejetjem načrta trajnostne mobilnosti strategije elektromobilnosti v Mestni občini Ljubljana, se spodbujajo ukrepi za uvajanje te elektromobilnosti. V Mestni občini Ljubljana se zavedamo, da bo tudi v Sloveniji, podobno kot drugje v Evropi, na naših cestah čedalje več električnih vozil. Hitrost rasti njihovega števila, bo odvisna od sledečih dejavnikov. Državnih subvencij, za nakup elektrovozil. Izgradnja pametne mobilne infrastrukture. Olajšav pri uporabi elektrovozil. Razvejanost in učinkovitost mreže polnilnih postaj. Splošne promocije elektromobilnosti ter prenosa dobrih praks v naše okolje. Električna vozila so idealna vozila za uporabo v mestnem okolju, kjer so hitrosti nizke in se pri vožnji pogosto ustavljamo. Najpomembnejša učinka elektromobilnosti, sta odprava cestnega hrupa in zmanjšanje zdravju škodljivih trdih delcev in ostalih onesnaževal v zraku. Dokument predstavlja izhodišče, ki bo omogočilo ustrezen vodeni razvoj tega področja. Med drugim tudi za pripravo ukrepov, ki jih bo na področju uvajanja elektromobilnosti izvajala Mestna občina Ljubljana. Dokument je namenjen tako mestni upravi, tudi podjetjem in zavodom, katerim ustanoviteljica je MOL. Sredstva za kritje finančnih posledic načrta trajnostne mobilnosti, za obdobje 2013 – 2020, bodo zagotovljena v okviru razpoložljivih proračunskih sredstev, Oddelka za gospodarske dejavnosti in promet, ki je v okviru MOL, nosilec ukrepov s področja prometne varnosti. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prosim gospo Žibert, za stališče odbora.

GOSPA JULIJANA ŽIBERT

Odbor podpira Predlog Načrta trajne mobilnosti – Strategije elektromobilnosti v Mestni občini Ljubljana in predlaga MOL-u v sprejem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Kociper? Gospod Kranjc, razprava, izvolite.

GOSPOD ANTON KRANJC

Hvala lepa. Torej, ko sem bral ta tekst, sem imel pred očmi neko gimnazijsko skupino, ki je dobila naslov za seminarsko nalogo, kako se bomo v Ljubljani vozili na električni pogon. Vsi si želimo, da bi v Ljubljani ne bilo več izpuhov trdnih delcev CO₂-ja, da bi se zmanjšal hrup prometa. In seveda, lepo bi bilo videti, da se vsi vozimo z električnimi avtomobili. Seveda pa se moramo zavedati, da je električni avto, še vedno le avto. Ljubljana ima različne strategije. Sprejeli ste lansko leto prometno politiko v Mestni občini Ljubljana. Imamo tudi občinski prostorski načrt in že takrat sem dejal, da se ta dva dokumenta izključujeta. Po eni strani predvidevamo gradnjo šestpasovnic. Šest pasovnih vpadnic Celovške in Dunajske. Gradnjo predora pod Rožnikom in štiripasovnice skozi Rožno dolino. Gradnjo predora pod Golovcem. In to seveda ni smer v trajnostni razvoj prometa. Torej, povečujem, predvidevamo povečanje števila vozil. Pri šestpasovnicah gre pravzaprav za miselni trik. Kjer naj bi z novim pasom zagotovili rumene pasove za avtobuse. V resnici pa zagotavljamo dodatni pas za osebna vozila. V tej strategiji električne mobilnosti, med drugim piše, da naj bi imela na začetku vozila na električni pogon prednost na rumenih pasovih. Glede na to, da imamo rumene pasove od pošte, do Bavarskega dvora, to seveda ne bo kakšen velik privilegij. Kar se tiče, nadalje, v prometni politiki, ki pa bazira na izsledkih projekta CIVITAS ELAN, ki je obrnil piramido udeležencev na glavo. Kar je pravilno. Se pravi, sedaj je zelo malo pešcev in kolesarjev. In zelo veliko osebnega prometa ter tudi žal premalo uporabnikov javnega potniškega prometa. Po predvidevanjih oziroma po ukrepih, ki jih predvideva projekt CIVITAS ELAN, pa bi se število obrnilo. Torej, v glavnem pešci

in kolesarji. In uporabniki javnega prometa. In zelo malo osebnih avtomobilov. Sedaj, s to strategijo smo dobili rešitev pravzaprav, ki, da nas ne bo več bolela glava. Ker sedaj bomo imeli električne avtomobile. Ne bo več onesnaževanja. Ne bo več hrupa. In ne potrebujemo niti tramvaja, ki je mimogrede tudi na električni pogoj, pogon. Ne potrebujemo pešcev in kolesarjev, ker se bomo vsi neškodljivo vozili z električnimi avtomobili, električnimi skuterji, električnimi avtobusi. Seveda pa, kot sem že prej dejal, so električni avtomobili še vedno avtomobili, ki zahtevajo prostor. Tako za shranjevanje, se pravi parkiranje. Kot za prevoz. Se pravi, cestna infrastruktura je zelo draga in zahteva velika investicijska vlaganja. Kar seveda predvideva tudi občinski prostorski načrt, ki naj bi širil štiripasovne vpadnice na šest pasovne vpadnice. Tako, da pravzaprav z električnimi avtomobili, velikega problema ne bomo rešili. Predvsem pa, kar je še bolj škodljivo je to, da se bomo odpovedali kolesarjenju. Čeprav imamo projekt Bicikelj. Vendar pa ostaja kolesarska infrastruktura še vedno zelo slaba v Ljubljani. In na sploh mesto, pa ne to samo po krivdi mesta, ki, tudi sama prometna politika, je do kolesarjev zelo neprijazna, celo sovražna. Kolesarje smo namreč popolnoma izenačili z avtomobilisti. Vendar samo v eni stvari. V kaznovanju. Kot udeleženca v prometu, je pa še vedno kolesar popolnoma neenakopraven udeleženec. Ja, gospod župan, jaz se vozim s kolesom precej. In še vedno te avtomobilisti gledajo kot neko, nekega ne boji ga treba. Kaj ti delaš v rondoju? Kaj ti delaš na prehodu? Če sem jaz vendar močnejši. Se pravi tisto, kar je zapisano v prometni politiki, da bomo povečali število pešcev in kolesarjev, to pravzaprav s tem izničujemo. Ker se bomo, ne mislim, da dobesedno izničujemo. Vendar obstaja nevarnost, da bomo sedaj vsi zadovoljni ugotovili, da bomo pač se od zdaj naprej vsi vozili z električnimi vozili. Še nekaj je tukaj, v sami strategiji, recimo, tudi tako, kot da bi poklikal na Wikipedijo, piše, katere so tehnologije električnega prevoza. Električni avtomobili, hibridni avtomobili, hibridni avtomobili, z možnostjo priključitve na električno napajanje in avtomobili na gorivne celice. Seveda lahko rečem, da so vsi električni avtomobili še vedno povsem na začetku tehnološkega razvoja. Ni rešen problem akumulatorjev. Cel svet in tudi Evropa, vlagajo veliko v razvoj novih akumulatorjev. Upam, da bodo čim prej uspeli. Ni problem samo teža. Ni problem samo proizvodnja in potem deponiranje. Ampak tudi zmožnost shranjevanje električne energije pri neki bolj znosni teži. Kar se tiče gorilnih celic, je bil edini BMW, ki je resno vlagal v razvoj gorilnih celic, vendar je od tega odstopil. Se pravi, uporaba vodika, pridobivanje vodika, shranjevanje vodika, so očitno prevelik problem, da bi lahko ta hip se, resno računali na ta način pogona. Če se malo pomudim še ob tem, kar strategija predvideva. Gradnja polnilnic. Ki bi jih seveda gradili iz javnih sredstev. S tem se ne bi mogel strinjati. Mislim, da bo vpeljava električnih avtomobilov mogoča takrat, ko bo to komercialno zanimivo. Tudi se strinjam, da so spodbude lahko dobrodošle, vendar so nepravilne. Tako, kot je ta država subvencionirala nakup recimo Priusa, je jasno, da neko drugo vozilo, na dizelski pogon, da ima manjše emisije CO₂-ja, kot pa na primer Prius. Pa je bil recimo deklariran, kot strašno ekološki avto, pa to v resnici ni. Ker, verjemite, da se v mestu s Prius-om ne vozite na elektriko, ampak na bencin. Na daljših progah, pa je lahko tudi elektrika tam dokaj učinkovita. Tako, da pride potem na porabo recimo 4 l bencina, kar pa ni nič posebnega za nek manjši dizelski avto. Skratka, ne vem, kaj je pravzaprav namen te strategije, razen, da se bomo nekoč v prihodnosti vozili bog ve na kakšen način. Verjetno z električnimi avtomobili. Če pa sanjamo, bi lahko bili pri tem še nekoliko bolj pogumni. Če ste gledali film Peti element, z Bruce-om Willisom, tam so se vozili z avtomobili čisto tiho in to še po zraku. Tako, da mislim, da mora met strategija tudi neko uporabno vrednost, ne pa, da je to samo srednješolski, srednješolska seminarska naloga. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ja, jaz ne vem, gre za javno zasebno partnerstvo, če ste dobro bral? Poglejte, elektromobil dela gnečo, tako, kot vsak osebni avtomobil. In problem danes je gneča. V centrih, na vpadnicah, kjer koli. To se pravi, iz naslova osebnega avtomobila, ne? Iz naslova osebnega avtomobila, jaz ne bi se tako trudil okrog te zadeve. Še posebej ne, ne? Ker Kranjc ni do konca povedal tist o rumenih pasovih. Ne? Tle notr piše, ne? Kasnej pa bo potrebno vožnjo EV na rumenih pasovih omejiti. He, he... To se prav, se norca delamo iz rumenega pasu in norca se delamo iz tega, zakaj pravzaprav tle gre, ne? No, zdaj, kar iz tega sledi, seveda, da izgradnja pametne infrastrukture ni možna, ne? Ni možna tud zato, ne? Ker je

par strani tukile noter, ni nič drugega, kakor naštevanje tako zvanih administrativnih ovir, proti čemur se bori, bori cel svet. Pa naše vlade. Leve in desne in tako naprej. In tle si seveda mesto postavlja nove administrativne ovire. Poslušajte me dobro, tuki se bojo zgradil, dogodil neki ukrepi. Menda pet črpaljšč, bo mel sledeče ukrepe. Izdelavo načrta razvoja polnilne infrastrukture. Prostorska problematika, ne? En parking bo določen za polnitev. Ja, lepo vas prosim! Jasno, da bo en parking za polnitev, ne? Ni treba to v prostorske akte noter dat. Lepo vas prosim! Še posebej, če so to naši parkingi javni. Mislim, to bomo dal v plane. Potem bomo mel tle organizacijo oziroma organ, odgovoren za izvedbo. Ja, to je... kazalci, način, pogostnost. Izgradnja polnilnih postaj na novih, na novih parkiriščih MOL, ne? Zakaj pa ne na starih? Ukrepi za izgradnjo, izgradnja polnilnih postaj, na obstoječih parkiriščih MOL. Novih, starih, obstoječih. Gradnja objektov na, na območju MOL. Pa lepo vas prosim, a ni to ena doza, nekje v eni ... He, he, he... Mal močnejša doza je. Mogoče je celo večja seveda, kakor je dons, ne vem, tist steber za, za parkiranje. Ne vem, pa še tist je na sončno energijo, men se zdi. In tako naprej. Skratka, to je, kar se tiče avtomobila, kot osebnega avtomobila, en popoln nesmisel. Smisel ima seveda ta zadeva samo v zadnjem delu, ne? V zadnjem delu. Kjer so hitrosti nizke in se pri vožnji pogosto ustavljamo in če gre za javna prevozna sredstva, ne? Smetarja in tako dalje oziroma tistega, ki pride v cono za pešce, ne? Tuki ma smisel postaviti zadevo na normativno osnovo, ne? Izven con za pešce, se pa postavi to na komercialno osnovo. In pri tej komercialni osnovi nimamo kaj delat take blazne, blazne administrativne ovire sami seb. Da je treba najprej prostorski načrt spremeniti, ta velzga, pa ta mejhnga, zato, da bomo en parking namenili temu, da bo tam avto se polnil. Ja, naredite tri doze, pa se bojo trije parkingi polnili. Ne? Mislim, to je nesmiseln dokument, razen, kar se tiče javnega sektorja. Javni sektor, javna parkirišča, pa znotraj sebe itak lahko počnejo vse, kar čjo. Še posebej na svojih parkiriščih. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Pavlin.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Ja, hvala lepa za besedo. Ta predlog načrta trajnostne mobilnosti, Strategije elektromobilnosti v Mestni občini Ljubljana, predvideva kar nekaj ukrepov, ki, kot je zapisano imajo javno finančne učinke. In v uvodni predstavitvi je bilo povedano, mislim, da s strani Razpotnik, da bo imel ta dokument finančne....

-----konec 1. strani II. kasete-----

...kakšnih finančnih učinkov bo imel ta dokument. Tako, da bi jaz prijazno prosil, da, da nas, gospod župan, seznanite s finančnimi učinki oziroma učinki na Proračun Mestne občine Ljubljana, na ta načrt. Zdaj, beseda trajnostni, trajnostna, trajnostno, se mi zdi, bom rekel, da je zelo popularna beseda, v okviru določenih političnih skupin in očitno tudi tukaj, na Mestni občini Ljubljana. Pozitivna Slovenija tako na svoji spletni strani navaja recimo take besedne zveze, kot so trajnostna in funkcionalna stanovanja. Zeleni trajnostni razvoj. Predsednica vlade Alenka Bratušek, pravi o trajnostni rabi naravnih virov. Mestni svet je novembra 2011, obravnaval in sprejel, domnevam, pozor... Osnutek Odloka o porabi koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo. Trajnostno gospodarjenje z divjadjo. No, danes imamo na dnevnem redu trajnostno mobilnost. In ključno vprašanje pri tem seveda je, poleg te, tega, ki sem izpostavil, ne? Kakšne finančne učinke bo imel ta načrt oziroma ta strategija, ne? Koliko je sploh teh elektro vozil, ne? To sem tudi želel vprašati vas, gospod župan. Ampak sem dobil odgovor v sami strategiji. Pripravljalci strategije so napisali, v ukrepu 9. O katerem, o ukrepih morda nekaj več v nadaljevanju. Da je to število majhno. Zaradi majhnega števila elektro vozil, ukrep v začetku izvajanja ne bo imel usodnih posledic v odvijanju prometa. To piše v tem dokumentu. In tudi ni nobenega oprijemljivega podatka oziroma navedbe, da se bo ta številka EV-jev oziroma elektro vozil, v bodoče zvišala. Še več, v predstavitvi je bilo rečeno, povzemam, po spominu, ne? Da več, ko bo subvencij, več bo teh vozil. In tako naprej. Se pravi, ta »kemisijanska« mestna politika, se zdaj zлива na, na področje, ne neko področje prometa, ki se mu reče po novem trajnostna mobilnost. Elektro mobilnost. Pri čemer pa v strategiji jasno piše, da teh vozil je zelo malo. Pa pogledajmo ukrepe. Izpostavil bi Ukrep 2, 3, 4, 5, 6. Ukrep številka 2 predvideva izgradnjo polnilnih postaj, o katerem so že nekateri predhodniki, pred mano govorili. Vir financiranja

Proračun Mestne občine Ljubljana 50% in drugi viri. Trajanje oziroma rok izvedbe, je do konca leta 2013. Ukrep številka 3. Izgradnja polnilnih postaj na obstoječih parkiriščih MOL. Vir financiranja Proračun MOL 50% in drugi viri. Trajanje oziroma rok izvedbe, do konca leta 2013. Ukrep številka 4. Gradnja objektov na območju MOL. Trajanje oziroma rok izvedbe, do konca leta 2013. Začetek izvajanja ukrepa druga polovica leta 2014. Viri financiranja Proračun Mestne občine Ljubljana. Taxi službe. Ukrep številka 5. V ožjem mestnem središču bosta delovali najmanj dve okolju prijazni vozili, največ štiri. Ki bosta izbrani na javnem razpisu do konca 2013. Trajanje oziroma rok izvedbe, priprava javnega razpisa za izbiro ponudnika taxi službe, do konca leta 2013. Začetek izvajanja gre pa v letu 2014. In ukrep 6. Uvedba EV v vozni park MOL. Se pravi elektro vozil v svoj vozni park. Izdelava načrta uvedbe v začetku leta 2014. Vir financiranja, nabava vozil se izvaja v skladu z investicijskimi načrti MOL in JHL. Torej, govorimo o, o dokumentu, ki prinaša, kot rečeno, proračunske odlive, odhodke. Vendar, v eni besedi nikjer ni zavedeno, kakšni bodo ti učinki. In koliko se bo proračunskega in davkoplačevalskega denarja porabilo, za elektro vozila. Za kateri, za katera v ukrepu 9, pripravljavci tako imenovane strategije elektromobilnosti, pravijo, da je zelo malo. Malo elektro vozil. Finančni učinki. Strategija. Ne vem. Mislim, da bi bolj modra odločitev mestnega sveta in Mestne občine Ljubljana, bi bila, da bi očitno namenjena sredstva za ta projekt, ki ga krasi zelo malo elektro vozil, ponavljam tretjič, ali četrtič. Porabila za varnost v cestnem prometu v Mestni občini Ljubljana. Za, za obnovo dotrajanih cestišč. Za postavitev ustreznih signalizacij. Za ovir, za postavitev ovir, za zmanjšanje hitrosti, na posebej izpostavljenih delih, o katerih smo govorili, če se ne motim, na eni izmed prejšnjih sej mestnega sveta. Tako, da če strnem svoje misli, bi rekel tako. Glede na nepojasnjene finančne učinke tega projekta oziroma tega načrta oziroma strategije, glede na roke izvedbe, ki vsi, ki se vsi začnejo koncem leta 2013 oziroma v letu 2014, se mi zdi, da težko sodelujem pri nekem projektu, ki je finančna neznanka. Se pa kaže, da je nek predvolilni projekt župana Zorana Jankovića.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zdaj, po eni strani je zguba časa, da se tud jaz oglašam, ne? ...

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK – iz dvorane

Jaz tud tako mislim!

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ker gospodu Pavlinu, gospodu Jazbinšku in ostalim, ne bo pomagal. Ampak, vse en, zarad zapisnika, bi pa nekaj točk izpostavil, ne? Ko govorijo o svetilniku v Evropi. Najprej tisto, kar je najbolj boleče, o varnosti v prometu. Berem strokovne analize pri zadnji nesreči dveh mladih deklet. Ko je pijan, drogiran voznik, na peš prehodu povozil. In splošna...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Splošna ocena tega je, da je na povečano število smrtnih nesreč letos vplivalo znižanje kazni. Govorijo strokovnjaki za varnost v prometu. Če pa govorimo o tej mobilnosti, kljub mnenju SDS-a, bi rad povedal, da nas je Evropa prepoznala, kot vodilno mesto med petimi. In dobili smo nagrado za trajnostno mobilnost v Evropi. Pripoznali kot tiste, ki delamo pametno politiko. Pred leti, ko smo zapiral center mesta za promet, je bilo slišat spet, da to ni dobro. En kup razlogov, zakaj ne bi kaj naredili, ne? Tako, kot običajno. Danes ugotavljamo, da imamo 9,8 ha peš cone, namenjene pešcem in kolesarjem. In električnim Kavalirjem. Ki doživljajo vse pohvale vseh. Jeseni začnemo prenavljat Slovensko cesto, ki bo tudi namenjena javnemu transportu in pa pešcem in kolesarjem. Če omenim druge ukrepe iz prometne politike in trajnostne mobilnosti, je uvedba mestnih linij LPP-ja v sosednje in ostale občine. In število potnikov vsak dan raste. Kaže se na občinah Brezovica, Grosuplje, Škofljica. Dokazuje, da se tisti vstop, vsak dan 120000 avtomobilov v Ljubljano, zmanjšuje. Ker prihajajo. In tretji ukrep, ki, če bi ga kdo hotel brat, so bile naše park andr ide-e. Imamo tri odprte. Še šest jih je v planu. In čakamo, ne? Med drugim tudi soglasje vlade. Zdaj ste pa vsi skočil, razpravljavci, ne? Da imamo malo električnih vozil. Ali je povedal, da vsa majhna vozila Snage, ki

pospravljajo smeti po mestu, so električna vozila že kar nekaj let. Rad bi poudaril to, da je sklep tako v mestni občini, v upravi, direktorica predlagala in tudi v Holdingu, da se kupujejo električna vozila. In rad bi poudaril to, da vsaj tisti, z lastnim primerom pokažejo, da kljub temu, da razvoj ni dorečen, ampak gre v to smer. Da mi stimuliramo vsakega, ne? Ki hoče nabavit čisto vozilo, ne? In, ko govorimo, kar čez eno sejo, ali pa dve, boste govorili, ne? O trdih delcih v zraku, ne? In smrtnosti, ne? Zaradi trdih delcev. Da je zgodba z različnimi vozili tista zgodba, ki je del prihodnosti. Pa tud sam ne vem, če jo bomo razvil do konca. Jaz nimam električnega avta, tud ne vem, kako bi se opredelil. Poskušal sem vozit električni avto, ne? Ta, ki je mešanc, ki so ga pripeljal. Po mojem mnenju, poleg tega, da ima strahovito dobre učinke, je lahko recimo tudi minus. Da je izredno tih. Ga ne slišiš. In mi zdaj pripravljamo električni mini avtobus skozi center mesta, ki bo zaprt, ki bo vozil celo leto. Ne samo v sezoni, kot Kavalir. Ampak, ga pešec ne sliši, ne? Zato gre izredno počasi. In, jaz sem v bistvu hvaležen tistim, ki so tolko bolj napredni, tudi od nas starejših, da iščejo nove vire. In kažejo, pripravljamo se na prihod ere električnih vozil. Mogoče bo to tudi podobo sveta spremenilo? Ne bo treba več nafte. Ne bo treba več bit odvisen od drugih. Ampak, bomo mogoče soočenje naredili z elektro energijo, to pripravljaj. In konec koncev, tudi mladi raziskovalci, ker sem ravno delil nagrade, v osnovni šoli in gimnaziji, ne? So mnogo napredni, ne? Kot vi, ki se tako lepo smejite, ne? Upamo, da vam ta smeh godi zdravju. Tako, da gospod Pavlin, glede tega, električnih vozil. Res je, da jih ni velik. Menda je res tudi, da bi lahko postavil, ne? Kar neke, ne? Doze, ne? Pa bi si vsak dal v žep dozo, pa jo nosil okrog. Ali pa zavezal dozo, spravil, ne? Ampak, ta prometna politika, ki je nastala pod vodstvom profesor Koželja, se udejanja. Pa vam prav, al vam pa ni prav. Tak vam ne bi bilo nič prav. To, kar sem govoril, je samo za zapisnik, ker vas se tak in tak nič ne prime, ne? In, vsa ta strategija, saj boste mel priliko, ne? Brez problema, ne? Oba. Vsa ta strategija, ki je bila do zdaj, ki je predstavljena, ne? Pravijo nekateri, so rekli, finančne učinke. Neka sredstva bojo šla iz mestne občine. Al pa, drugač bom vprašal, ne? Ko delaš eno parkirišče, a ni pametno, da pustiš en kol z električno dozo, ne? Kjer pripelješ elektriko za polnilnico. Ne pa, da najprej narediš garažo, potem pa ugotoviš, ja, kje smo pa bili, ne? Ko je bil že prihod električnih vozil. Tudi vi ste v tej sobi omenjal ta, potem pa razkoplješ garažo, da narediš spet in pripelješ elektriko. In, jaz pravim samo to, trajnostna mobilnost predvsem tud opozorilo, da vsi uporabniki, vsi v družini Mestne občine Ljubljana, koristijo te možnosti elektro vozil, imajo električna vozila. Obenem, ne? Če se ne spomnim slabo, ne? Mislim, da je prav ta strategija predlagala, kako bi stimuliral taxi-je v Ljubljani, ki bi vozili na druge oblike, ne pa na nafto in bencin, ne? Zakaj ne date suport? In zdaj damo suport, da tisti, ki to vozilo mora vsake tolk ur polnit, ne? To lahko napolni. In jaz vidim, da ta polnilnica, konkretno na Šu... na Miklošičevi cesti, zelo dobro funkcionira. Kar veliko je teh vozil, ki se tam ustavljajo. Da bomo pa dosegli prevladujoč procent električnih vozil, pa jaz verjamem, verjetno tudi jaz ne bom dočakal. Ampak, zato, ker jaz ne bom dočakal, ne? Pa ne bom vse popljuval, kar je narejeno in pripravljeno. Pa vzemite to, ne? Kot da je priprava za razmišljanje, ne? Da v mestni občini razmišljamo o nadaljevanju prometne politike trajnostne mobilnosti, za katero je Evropska unija pohvalila Ljubljano. Ampak, to vam zdaj tudi nič ne pomeni, ker mogoče ni pohvalil predsednik sosednje države, da ne rečem katere, da ne bo pol ... dobil od kakšnega ambasadorja pismo. Ampak, veste, kaj mislim, ne? In je zanimivo, da vi tudi tam, kjer delate v Bruslju, ne morete bit zadovoljni, ne? S temi nagradami, ki jih Ljubljana dobiva. Konec koncev je tudi del enih točk finalista Zelene prestolnice Evrope. In pričakujem, da boste zdaj pisali, ne? Komisiji, ne? Kaj so vse napake Ljubljane, ne? Da nima zadost električnih vozil. Da nima zadost kolesarskih stez. Da si ne zasluži, ne? Da si ne zasluži, ne? Bit eventualni zmagovalec. Tako, da, razen to bo... da trošite čas. Jaz spet danes ugotavljam isto, ne? Tudi pri točkah, ne? Ki spodbujajo vse Ljubljančane, vse obiskovalce k razmišljanju, ne? Ne najdem osnove, kdaj boste vi kaj za, ne? In mogoče bi bilo dobro vprašat to, kar ma, mogoče vi verjamete, ne? Župane, ki so iz vaše stranke. Kako so zadovoljni, ne? S tem, kar je Mestna občina Ljubljana naredila, ne? Za trajnostno mobilnost. S tem, da je peljala mestni avtobus do občin, kjer so oni župani. Koliko so pa oni dobil točk, na bodočih volitvah, za župane? Ampak, za razliko od vas, ne? Mi tu izvajamo v dobro meščanov, meščank. Ne sam Ljubljane, pa tudi okolice, ker smo center regije. Skrbimo, po nekaterih nalogah, zdaj že skoraj za 700 000 prebivalcev. Če gledamo ERCERO. Kjer je tudi trajnostna razvojna naloga, ne? Pa če gledamo, ne? Ravno to, ne? Kar ni bilo narejeno v okviru železnice. Ki ne vem kam spada, ne? Ampak, vzamemo naš LPP. Pa gledamo spremembe avtobusne sfere, ko je kupljeno 40 avtobusov, pa polnimo na metan. Gledamo električne polnilce, ki jih že imamo. In potem, ko pridemo do nekega dokumenta, ki v njem bi se

govorilo, da bi čim več tisti, ki so napredni, al pa bolj napredni, bom rekel, kot jaz, koristili... /// ... nerazumljivo.../// ... vozila, ne? Kaj je hujšga, ne? Kot, da se to vse popljuje. Za malo število avtomobilov, ne? A nismo mi rekli, da skrbimo za vsakega?! Da skrbimo prav za vsakega, ne? Prebivalca. Tudi enega, ne? Ne samo za malo. Gospod Pavlin po navadi slika, ne? Tudi med kosili, ne? Ki jih imamo. Tako, da... Hvala lepa.

-----zvok, ki napove prekinitev časa, namenjenega razpravi.

Ja, s tem sem zaključil. Izvolite, replika, gospod Pavlin, ste hoteli repliko?

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Jaz sem bil p...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne. Niste bil prvi!

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Oprostite, jaz sem bil prvi!

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Niste bil prvi! Ne dam besedo! Gospod Pavlin, izvolite.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

No, prav. Saj, bom pa drugi...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja, boste pa drugi. Ampak, kdor koli.../// ... nerazumljivo.../// ... prvi, ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo – več glasov hkrati...///

Gospod Pavlin, izvolite...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Ja, hvala lepa za besedo oziroma za tole kratko repliko.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Po poslovniku.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Ja, mi... želel bi opozoriti na to, no, da... seveda imamo različne poglede na marsikatero stvar. Tudi očitno o tej točki dnevnega reda, o kateri se pogovarjamo, ne? Vendar, bi vseeno prosil vas, gospod župan, da, vsaj jaz, al pa večino nas, ki razpravljamo, uporabljamo argumente, ne? Da tudi vi pač ne greste na to osebno raven in uporabite izraze, izraze, kot v stilu, ne? Za razliko od vas, mi skrbimo za dobro meščank in meščanov in tako naprej. V redu. To je vaše mnenje. Jaz ga spoštujem...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Argument.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Ampak, bi vas prosil, da ohranimo na nekem nivoju, ne? In, da pač ne, se ne spuščamo na nek, bi rekel, tak, ne? Neprimeren nivo za mestni svet. Hotel sem pa replicirati zato, ker še vedno nimam podatka o tem, ne? Kakšne finančne učinke prinaša ta dokument. Niste povedali. In, kot drugo, govorimo o dokumentu, ki prinaša finančne učinke. V ukrepih, ki sem jih citiral, so navedene

postavke oziroma je navedeno, da bo prihajalo, da bo prišlo do gradenj. Izgradnje, gradnje in tako naprej. Se pravi, ko povežemo javno naročilo Mestne občine Ljubljana in gradnjo, se vsaj pri meni osebno, sprožijo nekateri rdeči alarmi. Tudi, ko, ko se je gradil Športni park Stožice, ne? Je bilo večkrat...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Pavlin, ne boste! Ne boste! To pa ni trajnostna mobilnost, ne? Tak, da...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne boste. Ne morete...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne! Kar kol boste rekel, ne bom pustil vam. Iz principa!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja! Ne bom pustil!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gos..., gos...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod Jazbinšek, izvolite, ne? Tamle, ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne bo dobil več! Ne! Glejte, govorili smo, jaz sem... še enkrat...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Absolutno, ne? Boste, pritožite se. Gospod Jazbinšek, izvolite, ...

.../// ... Iz dvorane: Gospod/Gospa?: Komu? Komu se lahk pritožimo?

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Maši Kociper, ja, ja...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Res je.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

To je ta prava, ja. Gospod župan, jaz sem bil prvi zato, ker sem repliciral na to, da ste v razpravi zlorabili smrt dveh tabornic. To je bilo prvo. Potem ste zlorabili volitve. Potem ste zlorabil tisto, kar je najvažnejše, pojem naprednosti. In ste ga pripisali sebi! Oziroma ste rekli, da drugi nismo napredni. Vse to troje, nima ničesar zveze s predmetom, ki ga mi dons obravnavamo. Škoda, da niste še tega zlorabil, da tudi na rdečih pasovih ne predvidevate teh avtomobilov, ki jih menda tako... na rumenih pasovih, ki jih menda tko, tako cenite, v osebni prometu. Jaz mislim, da je cilj tega popolnoma jasen. Investirat. Subvencije nekaterim. V garažnih hišah. In pa javno zasebno partnerstvo. To je razvidno iz tega dokumenta. Zato, da bi si dobil legitimizacijo, ste si pa postavili

ogromno administrativnih ovir, tam, kjer jih ne rabite. Kol z električno dozo, ne? Lahko kadar kol postavite kjer kol. Na javni površini, na javnem parkingu, javni garaži! In ni nobenega problema s tem, da bi bilo zaradi tega treba met take blazne administrativne korake. Tisto, kar seveda ste pa rekli, pa ja ne bo zdaj se v garažni hiši razkopavalo, vam pa moram povedat. Na Prešercu se zdaj razkopava! Zakaj se razkopava na Prešercu? Lepo vas prosim župan? Kakšna znanja pa hudiča imate vi?! O kumunali?!

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

No, zdaj se je... odgovor na repliko, gospod Jazbinšek se... Obema. Se je razburil. O Prešercu predlagam, da vas peljem pokazat kanal, zakaj se razkopava. Bova šla...

...///... iz dvorane – nerazumljivo...Gospod Jazbinšek: ... že prej!...

Jaz sem bil čist tih, ko je govoril, da tak, ne? Da vas še drugič informiram, ne? Kanal je bil, je živ, sto dvajset let star, ne? In se menja cela Čopova in zato tudi čez njo Prešerca, priklopi, ker se ga ni moglo zamenjat, ker je živ. Med drugim, po uni žili tečejo fekalije. Lahko vas peljem pokazat, ker se lahko to. Ampak, to, kar je rekel, ne? O zlorabi, ne? Sediva na isti seji. In, ko govorimo o javnem zasebnem partnerstvu, po tem projektu lahko mestna občina dobi sredstva za elektromobilnost. Na razpisih, ki jih ima tako država, kot posamezne državne inštitucije. Gospod Brnič Jager. Beseda je vaša.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala lepa za mojo dolgo pot do besede. Danes so razprave zelo razkošne. Po času in po replikah. Tako, da pridružujem se večini razpravljavcev. Mislim, da so bile izrečene konstruktivne in dobre besede. Moram pa izpostaviti, da gospod župan, do današnje seje, ste bili v razpravah v mestnem svetu, na besedo električni pogon, še posebej, če je šlo za javni potniški promet, odkrito odklonilni. Tako, da ne dvomim, da gre za vašo totalno spremenjeno taktiko, ki je še povsem ne razumem. Torej, je ne razumem v širšem kontekstu vaše odklonilne politike do čistih pogonov v Ljubljani. Torej, toliko za uvod. Strategijo elektromobilnosti in podano obrazložitev o vključitvi elektromobilnosti in električnih vozil v Strategijo prometa Mestne občine Ljubljana, ki je bila sprejeta 2012, ne morem sprejeti. Zgolj se, po mojem prepričanju, neperspektivnost z vaše strani sprejete prometne politike 2012, ki ne rešuje ključnih primerov, ne rešuje nič. Zato ta točka dnevnega reda, ne glede na vaše replike gospod župan, na tej seji, razumem, kot slabo vest. Prav za to odklonilnost, permanentno odklonilnost, tudi ob zaključku drugega mandata. In ob tem moram navest, da gre tudi za slabo vest, neposredno odgovornih sodelavcev. Tko. Tko razumem to strategijo, v poplavi stvarnih problemov in v kontekstu teh povezav, ki bi naj kaj prispevale k že sprejeti politiki. Moram izpostaviti, da na mestu odgovornih prometnih politik v javnem interesu, se ponuja, predvsem promenada kozmetike. V javnem interesu. Torej, s plačanimi recimo, primer bom dal, s plačanimi kolesarji, manekeni, v lepo oblečenimi otročički in z razglednicami, ki se takrat slikajo, mesto pa te podobe drago plačuje. To je mogoče pot do nagrad, do mednarodnih nagrad. Ampak, mesto od tega nima čist nič. Lahko na to kaj replicirate, bom zelo vesel, ampak tako je. Mestna politika izpostavlja dosedanja, bodimo, bodimo nekoliko pri spominu. Mestna politika izpostavlja različne dolgoročne politike, ki pa so mestnih kazalcih povsem neuresničeni. Te, te politike so precej stare. Vlečejo se vse do .../// ... nerazumljivo.../// ... ampak, nič se v teh vmesnih obdobjih ne uresničuje. To bi moralo dat misliti. Jasno, da se vprašujemo, ali ni ne volje, ali ni posluha. Prevladujejo lobiji. Kakšni lobiji? Da bi se kaj res premaknilo. Pomembne strategije, ki smo jih sprejeli in bi jih v zvezi s to razpravo danes izpostavil, in bi se dale upoštevati, je recimo Odlok o zaščiti parka Tivoli in njegovem vplivnem območju, ki je bil sprejet pod županjo Nušo Kerševan. Ali pa mest..., ali pa koncept mestne prometne politike, ob mednarodnem natečaju za potniško glavo Ljubljana. Kjer je bil mestni tramvaj sestavni del osnovnih podlog. In celovitih rešitev. In se je na prometno glavo priključil na minus 1. Se pravi, na spodnji etaži, ne? Kar pomeni, da smo takrat kompetentno .../// ... nerazumljivo.../// ... javnosti ponudil rešitev tramvajskih linij, ki so po centru mesta vozile pod zemljo. Vi se sicer, jaz ne vem, a se temu smejite, ali imate kakšen preblisk izven te dvorane, ampak, tako je bilo. In domnevam, ne? Da vi o tem, torej, stvari vam gredo po mojem iz spomina. Saj sem v uvodu omenil, nimate afinitete do teh stvari, do teh politik. In... oziroma čas, mogoče podlegate pritiskom določenih lobijev, pa, pa temu, pa je pač temu zato tako. Glejte, na Odboru za varovanje okolja, bom izpostavil

razpravo gospoda Viranta, ki jo v celoti podpiram. Gospod Virant je v tej razpravi dejal. V tej strategiji pogrešam javni potniški promet. Pogrešam tramvaj in pogrešam resno vključitev v te zadeve. Gospod Virant je tudi izpostavil, da na to zadevo gleda nekoliko čustveno, ker dobro pozna tramvaj in je prepričan v to, da je to dobra rešitev. Glejte, nismo tako daleč v pojmovanju. Ampak, mi tu nismo zato, da bi rekli, kaj je naša iskrenost. Ampak, predvsem, kaj je naša politična volja. Da nekaj res premaknemo in naredimo. No, te politične volje ni, no. Tako, da, jaz bi to razpravo vendarle, moram nekako odgovorno argumentirat. Torej, Svetniški klub SDS, prej ste rekli, da nič ni bilo sprejeto, kar smo mi predlagal, ne? Je predlagal Odlok o elektrifikaciji javnega potniškega prometa. O tem smo razpravljali na Odboru za promet. In bilo je sprejet. To se pravi, da je zadeva, rečmo temu, le še v neki obravnavi in bo ugledala luč dneva. Torej, mi bi lahko danes razpravljali o tem predlogu za elektrifikacijo javnega potniškega prometa, vključno s tole razpravo, ki jo imamo o električnih vozilih in električno mobilnostjo. In zelo konstruktivno ustvarili dialog s petnajst tisoč tonami fosilnih goriv, ki jih Javni potniški promet pokuri po ulicah in cestah mesta Ljubljane. Radi česar smo permanentno, leta in leta v izkazu meritev, na zelo, zelo slabem glasu. Trdi delci, ogljikovi, dušikovi oksidi, CO₂ in tako dalje, ozoni, se kopičijo. Tako, kot jim pač delno, na eni strani vsekakor prihaja iz pritiskov pokurjenega gradiva, goriva. Na drugi strani pa tud specifične ljubljanske kotline. To je treba v teh politikah oboje upoštevati in. In ni tukaj prave volje, gospod župan. Mislim, ne glede na posmeh, ki ste ga izrekli dosedanjim razpravljalcem, moramo si to pač priznat. Če želimo kaj spremeniti, pred nami je volilno leto, verjetno bo veliko sladkih besed začelo padati. Ampak, bodimo verodostojni, bodimo iskreni do svojega političnega poslanstva. In v tem kontekstu tudi nekako izpostavimo značaj in karakter, ki ga imamo. Se pravi, za dano besedo. Ni za zanemariti sto dvajset, do sto štirideset tisoč vozil, vsakodnevno pripelje v Ljubljano. Torej zaposlene. Teh ne morejo reševati mestni avtobusi. Te lahko rešuje primestna železnica. Ki, hvala bogu, po našem konceptu, zapelje tudi na mestne, na mestne ulice. Torej, kot mestna železnica. S tem, v tem je rešitev. In mi v Ljubljani se ne moremo izgovarjati na državo, ali kakor kol, če ljudje na Kočevski cesti, pa na Domžalski cesti, pa z gorenjske strani, pa z Notranjske, torej, doživljajo vsakodnevno nesreče, ker prihajajo v Ljubljano v službo. Te nesreče so zelo hude. Z najhujšimi izidi in tako dalje in tako dalje. So hude posledice, ne? Ampak, mi ne sprejemamo politik. Jih ponujamo. Ne morete reči, da o tem nismo govorili. Torej vsa opozicijska, vsi, vsi, vsi člani opozicije, predstavniki opozicije, tudi drugi, o tem govorimo. Na Odboru za urbanizem zelo odkrito, razprava poteka nekako tako, kot zdaj govorim. Smo zelo skupaj. Se razumemo v tem kontekstu. .../// ... nerazumljivo.../// ... ampak politik ne da. Trdim, da se dolgoročne strategije prometa, torej ne upoštevajo. Prav bi bilo, da se jih upošteva, ne? Ko sem naštel, ko sem omenil odlok Kerševanove, ga berem kot hvale vredno poezijo slovenske politike, ki je zaščitila Tivoli in vplivni pas. Z zelo modro, modrim pojasnilom. V tem vplivnem pasu, bi mi zdaj naj gradili mega garažo. Vlili notr sto tisoč kubikov betona, ne? In s tem zadovoljili gradbeni lobi, ne? Ampak, čemu? Kaj s tem dobimo? Nič. Ne v kontekstu, v kontekstu... politik, ki naj bi jih reševala električna mobilnost. Se pravi z električnimi vozili, po tej razpravi, ki jo danes imamo, je to totalno nasprotje. Popolno nasprotje. Tukaj se vidi pravzaprav neka, neka, vaša politična, vaše politično stališče, ki ni, niti korektno, niti, niti... niti zaupanja vredno. Bom zelo vesel, če me boste v tem kontekstu demantirali, če boste prišli, tako, kot ste na začetku v tej razpravi, naredili zame določen salto mortale, mi ga prosim naredite za Halo Ti..., mislim, za Garažno hišo Tivoli. Mate moj glas. Skratka, rad bi zaključil nekako v tem kontekstu, da ta koncept, vse kar se nekako sliši na elektromobilnost, na spodbujanje elektromobilnosti, podpiram. Da bom podkrepil z argumentom. Glejte, v proračunskem letu 2013 – 2014, smo predlagali, SDS, torej svetniška skupina, amandma, za subvencije za nabavo električnih vozil. Ne? To je, ene par mesecev nazaj smo o temu razpravljali. Amandma ni bil sprejet. Ampak, glejte, danes v Sloveniji vozi petdeset avtomobilov. In, jasno, da vse skupaj zgleda, kot nek mehurček, zdaj ga pa v mestnem svetu napihujemo, ne? Ampak, če bi vi to subvencijo podprli in bi tist milijon, ki smo ga zapisal, razdelili... bi v Ljubljani recimo pridelal v tem letu 250, mogoče 300 vozil. Če združimo subvencije države, pa mesta, pa tako, si lahko, bi lahko meli danes tudi na to temo, prav na to temo, zelo konstruktivno razpravo. Kajti in zelo smiselno bi bilo razpravljati o infrastrukturi, ki sledi in ...///... nerazumljivo.../// ... dokument, torej, ne bom rekel na pamet, zagotovo...premišljeno vključuje. V tej razpravah, v tej reki mobilnosti, sem sodeloval tudi na razpravi CIVITAS Elan. In ta dokument je pravzaprav iz tiste razprave, sem dobesečno prenesen. To se pravi, domnevam, da gre tukaj za neko poslovno pobudo. Saj me lahko popravite. Mislim, točno ne vem. Mislim, da so bili tam podpisani ljudje. Se pravi, ki nekako

nakazujejo javno zasebno partnerstvo. Lahko, se pravi, če bi mesto prevzelo to politiko in bi v tem smislu verjetno lahko govorili o kvaliteti v javnem zasebnem partnerstvu, ki bo začelo gradit, jasno na infrastrukturi, ampak, v Ljubljani bi temu rekli, imamo 300 vozil. Drugo leto bomo meli 1000. In tako dalje in tako dalje. To bi bil prispevek. To se pravi, ko mi govorimo o, o, o ... reformi javnega potniškega prometa v Ljubljani. izjemne Ne ... /// ... nerazumljivo.../// ... šljamo teže prometa, ki je jasno največji onesnaževalec. Ne? In so te politike, jasno pomembne. In jaz predlagam, da jih mestni svet sprejme. Take, kot so. Ker, kot so predlagane, zaradi tega, da ne bi prišel slab glas. Da zdaj nenadoma je pa župan tisti, ki podpira elektromobilnost, mestni svet, kot tak, je pa zdaj nekako ... glavo po nojevsko porine v zemljo, ne? Torej, podprimo zadevo. Vse, kar zadeva na čiste pogone. In ne lastimo si tega od seje, do seje, kdo je kaj rekel in kdo je komu kaj obljubljal, ne? Ampak, bodimo na to, na, na ... nivoju odgovornih politikov in poskušajmo sprejete odločitve sprovest v odgovorne in konstruktivne politike. Hvala lepa.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Repliciral bom, na kar nekaj točkah po vrsti. Najprej govorite, kaj smo naredili za korist mladih. Mlade izobražujemo v kolesarstvu. Tu imamo predsednika. Izobražujemo tudi s tekmovanji. In ravno kar zdaj se zaključuje. Druga stvar. Ko zaničujete vse to, Bikelj je po številu uporabnikov, med najuspešnejšimi v Evropi. Ne glede, da imamo trikrat manj koles, smo bolj, uporabljajo ta kolesa več, kot na Dunaju. Potem ste rekel, po meritvah ste začel naštevati, razen trdnih delcev še kup elementov. Smo na slabem glasu. Rad bi odgovoril samo po trdnih delcih. Tu smo, na najprometnejšem križišču, med Dunajsko, pa Tivolsko ceste, na slabem glasu, v trdnih delcih. Vsi ostali so pod tistim, kar je zahtevano. Ostali dve merilni postaji, ki se nahajata pa, v normalnih naseljih, pa ne kažeta nikjer preseganje. To je bila .../// ... nerazumljivo.../// ... tle smo pa namenoma postavil, da se vidi, da merimo tudi tam, kjer je največ prometa. Potem ste govoril o primestni železnici, kako je to vaša ideja, ne? Bi rekel, brez zamere, ne? Te vaše ideje. Tramvaj je bil pred... ne vem, kdo ga je ukinil. Pred petdesetimi leti. Jaz sem že v prvem mandatu z župani gorenjskih občin pisal dogovor o primestni železnici, kjer je Ljubljana, Kranj, Jesenice, s pentljo na Brniku. Ampak, to je stvar države, ki jo mora izvest, če je volja. Garažna hiša Tivoli. Ne vem, kdo gradi garažno hišo Tivoli. Gradimo olimpijski bazen, če bo po sreči, s prostorom za parkiranje. In še vedno trdim, da je mnogo bolje, da je ta avto pod zemljo, kot, da je tam v Tivoliju, sred zelenice. In ta zadnja, z veseljem, ne? Zdaj pa naj zastop, kdor hoče. Nismo sprejeli subvencije za zasebna električna vozila. Ampak, ker nismo sprejeli subvencije za zasebna električna vozila, tudi zdaj ne bomo podprli izgradnje infrastrukture. Pa kdo naj to zastop? Gospod Jazbinšek, vi imate to repliko. Imam še tri sekunde.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ja, vedno, ko pridemo do problema, ki bi ga bilo treba zožiti, ne? Ga razširjamo, ne? V prometu ne obstoja ali – ali. Ne obstoja primestni, ali mestni promet. Obstoja eden in drug. In na vseh je treba seveda graditi, kar je treba. Tudi pri elektromobilih, gre za dva sistema. Eno je javni sistem, javna naročanja in tako dalje in tako naprej. Pa tudi, zaradi mene in tako naprej. Vozil, takih in drugačnih. Vendar osebni avto je pa neki drug. In danes seveda ni problem v prometu, prašni delci, ki jih itak ne rešujemo. Tudi energetska poraba je zdaj vprašanje, ne? Energetska poraba. Al je na elektriki več, al je, al je več na bencinu in tako naprej, ne? Ampak, glavni problem je gneča. Mi iz centra ven dajemo seveda avtomobile zaradi gneče. Ne zaradi zdravja. Če bi šlo zaradi zdravja, ga jih že zdavni, jih ne bi dajal ven, tako, kot smo jih zdaj navajen. Pa, k svinca ni več tolk. Pa tako naprej. To se prav gneča. In zdaj seveda se sprašujemo okrog politike. In beseda je bila izrečena, verodostojna politika. Od verodostojnosti, bitke za osebni električni avtomobil, sem jaz tukaj slišal seveda, da je to ključ, za pridobitev državnih in, in mednarodnih sredstev. Temu pa seveda oporekam. Na področju javnih naročil, mi nismo verodostojni. Danes smo ena evropska sredstva zgubil v Hali Tivoli. Mi ne znamo delati javno zasebnih partnerstev.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Logar.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala lepa gospod župan. Zdaj, jaz sem impresioniran. Mi dobro skrbimo za prihodnost. To bo začetek nove ere. Ta strategija, kot ste v svojem deset minutnem ekspozeju razlagal nam, mestnim svetnikom, posebej nam, na desni oziroma vaši levi strani. Ko je en od govorcev rekel, da morda pa ta strategija v tem času ni pravi odgovor na probleme, ampak bi razlog za to strategijo prej najdlji v temu, da se bliža predvolilni čas. Zdaj, s temi velikimi besedami, bi prej rekel, da ste me prepričal. Da bo razprava o tem, da ma Mestna občina Ljubljana zdaj električno vozilo, en od vaših večjih adutov na soočanjih v predvolilni tekmi. Prej ste rekli, a ni pametno, da pustiš en kol z elektro dozo? Ma je, ne? Sam za to ne potrebuješ strategije. Za pet električnih doz v Mestni občini Ljubljana, ne potrebujemo sprejemati posebne strategije, razen, če se ne boste potem trkal po prsih in prijavljali na razne natečaje v tujini, kjer upam iskreno, da boste uspel. Za razliko od vašega mišljenja, kjer imate očitno občutek, da mamo mi čas, da bomo pisali, zakaj si Ljubljana ne zasluži česa. Ampak to ne bo rešilo pravega problema, ne? Ker ključno vprašanje, zaradi česar Evropa govori o trajnostni mobilnosti, o kuponih in o tem, da naj se kupone, v kupone vključi tudi promet, ki je trenutno izvzet iz strategije, je onesnaženje zraka, ne? In tu Ljubljana ni v nekem top sistemu, znotraj držav Evropske unije. Če primerjate naraščanje PM 10 delcev, po ostalih prestolnicah, boste videli, da zelo zaostajamo za ostalimi državami. Zdaj, reševanje vprašanja onesnaženosti, ki je ključno za zdravje ljudi in pa seveda prevelike prometne zgoščenosti, s strategijo za postavitev petih doz za polnjenje avtomobila, je, ne vem, približno tako, kot, če bi se vaša vlada lotila reševanja problema brezposelnosti, ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Tud vaša.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

... z brezplačnim kavnim avtomatom na Zavodu za zaposlovanje. Sej bi bili ljudje zadovoljni, ne? Posebej tisti, v tistem trenutku, ki tam čakajo. Ampak, to v nobenem primeru ne bi rešilo problema.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Razlagate.../// ... nerazumljivo...///...

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Prej sem vam dal mir, ko ste me opozoril, zdaj boste vi men dal mir. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Saj bom, sam pravim, razlagate.../// ... nerazumljivo...///

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Ja. Hvala lepa. Prej je kolega vprašal, koliko ta zadeva stane, glede na to, da nikjer v dokumentu ni omenjeno. Na ta vprašanje niste odgovorili. Pač ste nam delivlirali en političen ekspoze. V medijih smo pa prebral, da naj bi ta zadeva stala dva milijona Evrov. In, da naj bi si Mestna občina Ljubljana kupila, ne vem, nove avtomobile na električni pogon. Kaj? A niste več zadovoljni s svojim potratnim Audijem 2,8, za dvajset ...z dvajset colskimi elitnimi platišči? Rabite nov električni avto? Dva milijona? Veste, kok je dva milijona Evrov. Marsikateri problem bi rešili. Recimo, bi vse te ceste, ki jih je zima tako uničila, ustrezno pokrpal. Vsaj tako berem, v enem od odgovorov na svetniška vprašanja, ki smo jih danes prejeli. Koliko je zima škode naredila. Zdaj, če govorimo o trajnostnem prometu, govorimo o teh petih kolih z električno dozo. Ne govorimo pa nič, recimo o tramvaju, ne govorimo nič o lahkem električnem, ne vem, avtobusu. Ki bi prevzel notranji del potniškega prometa v Ljubljani. Ne govorimo recimo o trajnostni prometni signalizaciji, ki bi prek zelenih pasov omogočala manjše izpuste v zrak. In govorimo pa o tem recimo, da nameravate tukajle v tržnico pripeljati novo bombo CO2-ja, za izgradnjo garažne hiše pod tržnico. Zdaj pa, za zaključek, prej ste rekli eno, ne vem, ali vam je ušla... netaktnost, al pa res tako mislite. Iskreno tako mislite, da smo mi tukaj zato, da tratimo čas. Če smo mi tu zato, da tratimo čas, zakaj pa potem na mizo prejemamo

posamezne strategije, ki so, niso sistemske, so sicer zelo parcialne, nedodelane. Ampak, v vsaki od teh strategij pa lahko dobimo notr eno od idej, ki bo v našem predvolilnem programu 2010. Zakaj potem vključujete naše ideje za to za..., v vaše strategije? Če smo tu samo zato, da tratimo čas, gospod župan?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Kardelj, izvolite. Razprava prosim.

GOSPOD ALEŠ KARDELJ

Ja, hvala... zdaj, saj ne vem, a smo še pri tej točki...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne vem, kje smo...

GOSPOD ALEŠ KARDELJ

... ker to poslušam že nekaj časa. Jaz sem si tole seveda prebral. Dokaj dobro. In mislim, da je fino, da v mestni upravi in pa sploh v mestu, razmišljamo tudi malce v naprej. V bodočnost. In, sem si zato pač na nekaj protislovij, pa vendarle tudi vprašanj, kar sem v tem tekstu naletel. Namreč, ko po eni strani tole notr se zavzemamo, da bi čim bolj spodbujali ta, tako imenovani nov elektromobilni, bi rekel prevoz. Da bi spodbudili tudi naše žepe in seveda, da bi se s tem začeli čim bolj voziti. Po drugi strani pa ta, moram reč, no, vsaj, kakor jaz gledam, iz svojega okna, tam, kjer stanujem. Pa Milena najbrž tud, ker je zelo blizu. Moram reč, da se mi zdi, da je Ljubljana že predimenzionirana v tem, kakor se pa še predvideva, da naj bi še postorila. Govorim zdaj o teh mestih, kjer lahko pač brezplačno, tisti, ki imajo električna vozila, jih seveda tudi polnijo. To je več, ali manj prazno. Jaz mora reč, da če v enem mesecu vidim en avto, tamle na Kotnikovi, pa Slomškovi pa pravzaprav še nikogar, razen napačno parkiranih. Je pa spodbudno, no in tud fino, da je recimo v okviru BTC-ja, pa celo tamle, pred Slonom, pa ne vem kje vse, je veliko teh novih polnilnih postaj. Ne? Ampak, takole na prst, pa tud, ko sem tole prebral, praktično vsak lastnik električnega vozila v Ljubljani, ima svojo polnilno postajo. Zato se mi zdi res, nočem jaz zdaj tlele neki podirati. Ampak, se mi zdi, da ni potrebno, da bi v naslednjih letih, pa drugo leto, na tem področju še kar kol investirali, ker se mi zdi, da je tega več, kot dovolj. Če pa podatki kažejo, da je samo 50 takih vozil v Ljubljani, potem morda to ima smisel, pa še to, ne vem, če je to potrebno ravno na račun proračuna. Vse. In pa, da to proračun vse krije. Druga stvar, ki me je malce spodbudila, pa bi jo bolj na pozitivno postavil in ko govori bolj o tej trajni mobilnosti, pa je seveda uvedba teh dodatnih in podaljšanih primestnih prog ljubljanskega potniškega pro...

-----konec 2. strani II. kasete-----

...v pomoč predvsem drugim občinam, pa najbrž že seveda tudi samemu sebi. Pa tudi z razširitvijo tega P + R sistema, na dveh koncih, ob vpadnicah, v Ljubljani, je naredila dva pozitivna velika koraka, ki, o katerih morda premalo govorimo. Zato bi to, bi rekel jaz v tej, v tem dokumentu, morda še nekoliko bolj, bolj se razpisal. Druga stvar pa, ki pa mi je malce v razkoraku, je pa seveda to zelo dobro, da smo povečali, da se tukaj notr tud govori, veliko peščevih površin. In pa seveda zmanjšali, s tem pa se ne bi hvalil, no, da smo s tem zmanjšali število parkirnih mest. Ker potem nekako ne gre to skupaj.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

.../// ... nerazumljivo...///

GOSPOD ALEŠ KARDELJ

Zakaj pa potem bi radi...Ja, tlele piše, na 4. strani. Potem ne vem, zakaj bi morali graditi nove parkirne hiše, a ne? Ampak, jaz jih podpiram, da smo si na jasnem. Ampak, hočem reč, da se mi ne zdi se glih hvaliti s tem. Ko sem pa že pri tem, ob začetku, ko smo prišli semle na sejo, no, sem opazil, no, da se pa vendarle vsaj število parkirnih mest, rezerviranih za invalide, v zadnjem času v Ljubljani, malce preveč zmanjšuje. Na račun, bom rekel teh podzemnih... Ne! Ne kimati prihiter! Na

Kolodvorski, seveda, sta dva zmanjšana. Je samo še eden ostal, na račun smetnjakov. Od, čez vikend, tamle na Čuvarjevi ulici, so bila tri mesta. Čez vikend, zdele, so zrasli količki in jih ni več. In tudi ni več, tamle nasproti Ministrstva za gospodarstvo oziroma, na Čufarjevi, proti vrtcu, kakršnih koli novih takih mest začrtanih. Morda so predvidena. Upam, da bodo. Tako, da bom rekel, tle notr vidim en manjši razkorak, no. Med tem, kaj si želimo, pa potem seveda tudi, kaj potem tukaj delamo. In tretje, če pa že gre to toliko na breme našega proračuna, pa mesta, se sprašujem in to bi seveda tudi rad odgovor, ali ni možno dobit prav za te programe in za te aktivnosti, za te postaje, seveda kakšnih evropskih sredstev, če se bomo že širili. Jaz sem tud zato vesel tega, da v javnih podjetjih, v Snagi, v Žalah, pa sploh v Holdingu, razmišljajo in so tud nabavljali že, bom rekel vozila. Celo skuterje. Ne? Za, najbrž za redarje, jaz ne vem za koga. To se mi zdi vse zelo dobro. No, če pa že postavljamo tele postaje in če bomo že v okviru mestnega avto parka imeli seveda tega nekaj več, potem se mi zdi prav, da bi ravno tamle recimo, nasproti Lutkovnega gledališča, kjer je več ali manj večina, ali pa zelo veliko vozil, ki so v lasti mesta, tud naredili kakšno tako postajo, da bi se tam lahko polnilo. Al pa, da ne bi, recimo, ker je tokrat prazno, kakor gledam, na račun kakšnih drugih parkirnih mest, kjerkoli odvzeli, pa bi tam naredili morda tudi za kakšne druge uporabnike. Tako. Toliko, da ne bom... Na tisto, kar zadeva pa politizacijo tegale, pa ne bi se niti vključil, niti me to ne zanima, ampak bi samo rekel, da je dobro, da smo se pravi čas zganili. Nekaj zapisali. In vsaj vemo, v katero smer naj bi se v Ljubljani razvijali tudi na tem področju, da bi spodbujali, bom rekel to mobilnost, al pa predvsem na alternativne vire. Ne samo na nafto in na plin. Čeprav še vedno sam verjamem, da najbolj nas bo to prizadelo tisto, kar se bo zgodilo sicer v majhnem odstotku, nekaj centov danes ponoči. Se pravi, takrat, ko bo bencin, pa nafta bistveno dražja in se bo to splačalo. Takrat se bomo to šli. Bi se pa na koncu obregnil morda še v tisto, kar je bilo tudi prejle rečeno. Kolk škode, predvsem ob tragičnih nesrečah ugotavljamo, ob spremembi zakonodaje, pa znižanja kazni. Ne vem, če je to čisto tako. Mislim, da največji izvirni greh je v tem, da pač organi ne smejo zasežt tistih krip, s katerimi se ta mularija, pijanci in narkomani in delikventi, divjajo in ubijajo mlada življenja. Ker so pač stroški hranjenja in dolgotrajnost postopkov taki, da je vedno tista kripa, ki jo vzamejo, bistveno več vredna, kot pa košta oziroma stane deponija. In, da tle je zakonodajalec, mislim, brnil fejest v temo in bo moral to popraviti. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Tri vprašanja, trije odgovori v repliki. Najprej vprašanje, če pridobivamo sredstva? Da, za ta projekt pridobivamo sredstva drugih organizacij. Za polnilnice. Drugo vprašanje je bilo, da ne razumeš, zakaj pišemo, da se na področju peš cone zmanjšuje potreba po parkirnih mestih? Zato, ker v peš coni ni parkirišč in dajemo na obrobje te peš cone, zato je tle nujno zmanjšat, je treba brat tu, je pa zagotovljeno, kot je garažna hiša pod Kongresnim trgom. In še nobenega nisem slišal, da se zastruplja s CO₂-jem, v tej garažni hiši. Bolj obratno, hvalijo, kako je potrebno. In tretje vprašanje. Število parkirnih mest za invalide se je v Ljubljani povečalo tudi v lanskem letu. P o v e č a l o v lanskem letu. In bomo pripravili podatke, da boste videli, koliko je parkirnih mest. Pride pa do prerazporejanja, ne? In to usklajujemo, ne? Tudi, ne? Z organizacijami, kjer potrebujejo. Nikogar več prijavljenega. Zaključujem razpravo.

Ugotavljam navzočnost.
Rezultat navzočnosti: 35

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana, sprejme Predlog načrta trajnostne mobilnosti, Strategije elektromobilnosti v Mestni občini Ljubljana.

Prosim za vaš glas.

30 ZA.

1 PROTI.

Točka 7.

AD 7.

PREDLOG SKLEPA O UKINITVI JAVNEGA DOBRA NA NEPREMIČNINAH S PARCELNIMA ŠTEVILKAMA... NAVEDENI, K. O. KAŠELJ

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospoda Gorkiča, za res kratko, res kratko uvodno obrazložitev. Gorazd, kratko.

GOSPOD GORAZD GORKIČ

Spoštovani gospod župan, gospe podžupanje, gospoda podžupana. Spoštovane gospe svetnice in gospodje svetniki. Predlog Sklepa o ukinitvi javnega dobra na nepremičninah, s parcelno številko 2458/13, in 2458/14, obe v Katastrski občini Kašelj, ima pravno podlago v 23. členu Zakona o graditvi objektov in Statutu Mestne občine Ljubljana. Obe nepremičnini sta v zemljiški knjigi vpisani kot družbena lastnina v splošni rabi. Zemljišče s parcelno številko 2458/14, k. o. Kašelj, v celoti leži v enoti urejanja PO 614, z namensko rabo zemljišč, splošno, eno in dvostanovanjske površine. Zemljišče s parcelno številko 2458/13, k. o. Kašelj, pa deloma leži v enoti PO 614, eno pa v enoti PO 594, v območju kmetijskih zemljišč. Obe zemljišči sta opuščeni poljski poti in se ne uporabljata več, zato ju je občinski prostorski načrt, izvedbeni del, izločil iz javnih prometnih površin. Predmetni postopek se je pričel na pobudo stranke, ki želi zemljišče odkupiti. S sprejemom predlaganega sklepa o ukinitvi javnega dobra, nastanejo pogoji, za razpolaganje z navedenimi nepremičninami. Hvala lepa za besedo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Gospod Koželj, stališče odbora prosim.

GOSPOD PROFESOR JANEZ KOŽELJ

Spoštovane kolegice in kolegi. Odbor za urejanje prostora in urbanizem, podpira sprejem Predloga Sklepa o ukinitvi javnega dobra, na nepremičninah, s parcelnimi številkami 2458/13 in 2456/14, obe k. o. 1770 Kašelj.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospa Kociper? Ni. Razprava prosim. Ni razprave.

Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 34

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o ukinitvi javnega dobra na nepremičninah s parcelno številko 2458/13 in 2456/14, obe k. o. ... 1770 Kašelj.

Prosim za vaš glas.

32 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

Gremo na točko 8.

AD 8.

PREDLOG SKLEPA O ZMANJŠANJU VREDNOSTI NAMENSKEGA PREMOŽENJA KAPITALA JAVNEGA STANOVANJSKEGA SKLADA MESTNE OBČINE LJUBLJANA.

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega Odbora za finance. Prosim gospoda Rinka, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPOD SAŠO RINK

Ja, hvala. S predmetnim sklepom se iz namenskega premoženja Javnega stanovanjskega sklada, v last MOL prenašata stanovanji na naslovu Strossmayerjeva ulica 20 in Rusjanov trg 4. Obe stanovanji sta ocenjeni s strani pooblaščenega revizorja na vrednost 281.000,00 €. Prenos lastninske pravice pa je potreben zaradi zagotavljanja nadomestnih stanovanj, na naslovu Polje 343, zaradi rekonstrukcije Zaloške ceste. Predlagam, da sprejmete predmetni sklep in amandma župana, da v drugi točki,

namreč prišlo je do tipkarske pomote. In ne gre za prvo nadstropje, marveč za deveto nadstropje. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Dakić, stališče odbora prosim.

GOSPA JADRANKA DAKIĆ

Odbor za finance podpira predlog sklepa in ga predlaga mestnemu svetu v sprejem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala. Gospa Kociper? Ni. Razprava prosim. Ni razprave.

Ugotavljam navzočnost

36

Glasovanje poteka najprej O AMANDMAJU ŽUPANA, ki pravi:

V prvi točki se v tekstu, pod zaporedno številko 2., besedilo – v prvem nadstropju, nadomesti z besedilom – v devetem nadstropju.

Prosim za vaš glas.

32 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala.

In glasujemo potem O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o zmanjšanju vrednosti namenskega premoženja in kapitala Javnega Stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana, skupaj s sprejetim amandmajem.

Prosim za vaš glas.

31 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

S tem zaključujemo današnjo sejo. Hvala za udeležbo. Želim vam prijetno druženje in dober tek. Kdor uživa v hrani in druženju.