



Mestna občina
Ljubljana
Mestni svet

Mestni trg 1
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 10 10
faks: 01 306 12 14
glavna.pisarna@ljubljana.si
www.ljubljana.si

Številka: 03200-13/2013-36
Datum: 8.7.2013

MAGNETOGRAMSKI ZAPIS 27. SEJE MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE LJUBLJANA,

ki je potekala v ponedeljek, 08. 07. 2013, s pričetkom ob 15. 30 uri, v Veliki sejni dvorani Mestne hiše, na Mestnem trgu v Ljubljani.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Spoštovane svetnice in svetniki, gospe in gospodje. Predlagam, da pričnemo s 27. sejo Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana. Na seji je navzočih 33 svetnic in svetnikov. Smo sklepčni. Lahko pričnemo z delom. Lepo prosim, če izključite mobilne telefone, da ne motete dnevnega reda.

Prehajamo na

PREDLOG DNEVNEGA REDA 27. SEJE MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE LJUBLJANA, ki ste ga prejeli s sklicem seje.

Po sklicu ste prejeli Predlog Svetniškega kluba SDS, za umik predlagane 7. točke Dnevnega reda 27. seje, z naslovom, Dopolnjeni Osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu 322, Parmova – muzej, za del enote urejanja prostora BE – 546. In prav tako ste po sklicu prejeli Predlog Svetniškega kluba NSi za umik predlagane 12. točke Dnevnega reda 27. seje mestnega sveta, z naslovom, Predlog Odloka o dopolnitvah Odloka o merilih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost, s predlogom za hitri postopek. Po sklicu ste prejeli še Predlog za razširitev dnevnega reda, z novima točkama. In sicer 15. točko, z naslovom, Predlog zagotavljanja nadaljnjega izvajanja programov osnovne zdravstvene dejavnosti, v obsegu, ki ga Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije, do 30. 6. 2013 financiral Slovenski železnici – Železničarskem zdravstvenem domu Ljubljana, za območje Mestne občine Ljubljana. Ter 16. točko, z naslovom, Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o avto taxi prevozih, s predlogom za hitri postopek. Ostale točke se ustrezno preštevilčijo. Odpiram razpravo o dnevnem redu. Ena minuta. Gospa Mojca Kucler Dolinar, izvolite.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

... /// ... nerazumljivo... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Dnevni red. Sam v mikrofonsko prosim.

GOSPOD ANTON KRANJC

Ja. Predlagamo umik... točke, v zvezi z odpiralnimi časi...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Pardon... gospod Kranjc, zdaj vas moram napovedati zaradi zapisnika, ne? Ker sem napovedal gospo Kucler Dolinar, ne? Pa težko bo... po glasu, ne? Izvolite gospod Kranjc.

GOSPOD ANTON KRANJC

Hvala. Se opravičujem. Tlele je bilo mal... ker nisem telefona še imel ugasnjenega.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Pravilno. V redu.

GOSPOD ANTON KRANJC

Predlagamo umik, zato, ker menimo, da obstoječi odlok že omogoča, da se podaljšajo odpiralni časi. Tam je petkrat na leto, se lahko to naredi. In zato mislimo, da ni potrebno, da se za en dogodek spreminja odlok. Verjetno zaradi tega, da bi se več zaslužilo. Jaz mislim, da gre v primeru Evropskega prvenstva v košarki za športni dogodek. Če imaš pa lokale odprte celo noč, pa ne gre več najbrž za šport, ampak za kej druga. Mislim, da so te stvari tudi v kontekstu tudi s temi pobudami, ko smo predlagali prepoved popivanja na javnih mestih. Jaz se spomnim tudi drugih svetovnih prvenstev, ki so v Ljubljani že bila. .../// ... nerazumljivo...///... hokej, orodna telovadba. Pa ni bilo treba, da so bili lokali odprti cele noči. Tako, da mislimo, da obstoječi odlok zadošča. Hvala.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Brnič Jager. Ste vi hotel?

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

.../// ... nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Mikrofon prosim! Mikrofon!

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

.../// ... nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Mikrofon!

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala gospod župan za opozorilo. 7. točko, predlagamo, da se 7. točka, ki obravnava Dopolnjen Osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Parmova – muzej, za enoto urejanja BE – 546, umakne z dnevnega reda, zato, ker je v več pogledih nezakonita. Namreč, sporna je zahodna cesta, ki je vrisana na zemljiščih železnic. Kljub temu, da so Železnice v svojih smernicah, javno opozorile in opisale s številkami parcele, na katerih naj ne posega. Drugi predlog, drugi vzrok je, da je C 2 ni bila, ni predmet OPN-ja. To se pravi, točno mora bit OPPN-ja. Opozorila pa prihajajo tudi iz Ministrstva za infrastrukturo. S tem domnevam, da je pojasnjeno in da bomo to zadevo izločili iz dnevnega reda. Hvala.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Jazbinšek, izvolite.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Podpiram ta umik. In dodajam še drugi razlog. Namreč, ta infrastruktura nima sploh nobene funkcionalne povezave z, z rešitvami. Drugi razlog je pa ta, da je seveda Zdravstveni center Košorok, odvisen od tega, da se prej zgradi 140 stanovanj, vse kleti. Čeprav bi, ko bi bil ločen stran od investicije Lesnine, lahko dobro funkcioniral. Slaba rešitev. Naj prinesejo drugič popravljen akt. Hvala lepa....

-----več zvokov telefonskega zvonjenja.....

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Lepo prosim telefone... no? Še kdo prosim? Ni. Zaključujem razpravo.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki. Lepo prosim navzočnost.

37.

Najprej bomo glasovali O PREDLOGU SKLEPA, ki pravi:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog, da se s predlaganega Dnevnega reda 27. seje Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, umakne 7. točka, z naslovom Dopolnjeni Osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu, Parmova muzej, za del enote urejanja prostora BE – 546.

Predlagam, da predlog ne podpremo.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo... ///

Ne more!

Glasovanje poteka.

12 ZA.

28 PROTI.

Ni sprejeto.

Prehajamo na glasovanje O DRUGEM PREDLOGU, ki pravi:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme predlog, da se s predlaganega Dnevnega reda 27. seje mestnega sveta, umakne 12. točka, z naslovom, Predlog Odloka o dopolnitvah Odloka o merilih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih objektov, obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost, s predlogom za hitri postopek.

Ga... predlagam, da predlog ne podpremo.

Glasovanje poteka.

10 ZA.

26 PROTI.

Ni sprejeto.

Glasujemo O TRETJEM PREDLOGU SKLEPA, za spremembo dnevnega reda:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana, sprejme Predlog, da se predlagani Dnevni red 27. seje mestnega sveta, razširi z novo 15. točko, z naslovom: Predlog za zagotavljanje nadaljnega izvajanja programa osnovnih zdravstvenih dejavnosti, v obsegu, ki ga je Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije, do 30. 6. 2013 financiral Slovenskim železnicam, Železničarskemu zdravstvenemu domu Ljubljana, za območje Mestne občine Ljubljana.

Predlagam, da podpremo.

27 ZA.

NIHČE PROTI.

Sprejeto.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo... ///

Ponavljam glasovanje. Noben problem. Izvolite.

Glasovanje poteka.

Ponavljam glasovanje... še... da se razširi dnevni red. 15. točko.

30 ZA.

NIHČE PROTI.

In glasujemo O ČETRTEM PREDLOGU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana, sprejme Predlog, da se predlagani Dnevni red seje mestnega sveta, razširi z novo 16. točko, z naslovom Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o avto taxi prevozi, s predlogom za hitri postopek.

Predlagam, da podpremo.

Smo uspeli? Hvala lepa.

28 ZA.

3 PROTI.

Hvala lepa.

In glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana, sprejme Predlog Dnevnega reda 27. seje mestnega sveta, skupaj s sprejetima spremembama dnevnega reda.

Prosim za vaš glas:

28 ZA.

5 PROTI.

Sprejeto.

Prehajamo na 1. točko dnevnega reda. In sicer...

AD 1.

Potrditev Zapisnikov 25. in 26. redne seje in 9. Izredne seje Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana.

Gradivo ste prejeli. Odpiram razpravo o zapisnikih navedenih sej.

Ni razprave.

Ugotavljamo navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 39.

Glasovanje poteka O SKLEPU:

Mestni svet MOL-a potrdi Zapisnik 25. seje Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, z dne 15. aprila 2013.

Prosim za vaš glas.

32 ZA.

NIHČE PROTI.

Glasovanje poteka O DRUGEM PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet MOL-a potrdi Zapisnik 26. seje Mestnega sveta MOL-a, z dne 13. maja 2013.

Prosim za vaš glas.

25 ZA.

NIHČE PROTI.

In glasujemo O TRETJEM PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet MOL-a, potrdi Zapisnik 9. Izredne seje mestnega sveta, z dne 25. aprila 2013.

Prosim za vaš glas.

30 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

Prehajamo na 2. točko dnevnega reda.

AD 2.

VPRAŠANJA IN POBUDE SVETNIKOV TER ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE

Gradivo za to točko ste prejeli s sklicem in po sklicu seje. Pisno vprašanje, z zahtevo za ustno predstavitev sta poslala, Svetniški klub NSi, glede prodaje stanovanj v lasti MOL-a in Svetniški klub SDS, glede .../// ... nerazumljivo.../// ... MOL-a, glede odmevnih evropskih nagrad. Vprašanje in pobude so poslali, gospod Aleš Kardelj, glede parkirnih mest za invalide v mestnem središču. Svetniški klub NSi glede cestnih grbin na cesti Stanežiče – Medno, talnih označb na cestah, delovanja

Javnega zavoda Šport Ljubljana in obravnavanja poročila za vse javne zavode in javna podjetja, katerih ustanoviteljica je MOL. Gospa Breda Brezovar Papež, glede markiranja Poti spominov in tovarništva, reševanja arheoloških parkov. Gospod Uroš Minodraš glede mobilnih radarjev Mestnega redarstva in malih čistilnih naprav. Svetniški klub SDS, glede odvoza smeti, čiščenja cest in pločnikov in zimskih posipanj s peskom. Udarne jam na cestah, makadamske vzporedne ceste med krožiščem Tomačevo in Šlandrovo. Kolesarske steze med Nadgorico in Podgorico. Ceste čez Dobravo in kanalizacije Pečnik – Dobrava, delno Podgorice in Ježa. Trim steza v Zgornjih Črnučah. Otroško igrišče na Ježi. Svetnik, gospod Marko Šiška, glede Evropskega prvenstva v košarki. Svetnik, gospod Anže Logar, glede gradnje na območju nekdanje tovarne Tovil. Svetnik gospod Tomaž Ogrin, glede kontrole izvajanja .../// ... nerazumljivo...///... učinkovite rabe energije v stavbah. Evidence nepremičnega premoženja MOL-a. Odgovore na vprašanja iz 26. seje mestnega sveta, so prejeli vsi svetniki in svetnik gospod Aleš Kardelj, pa tudi odgovor na vprašanje s 23. seje. Prav tako odgovore glede cestnih grbin na cesti Stanežiče, je prejel tudi Svetniški klub NSi. Besedo za ustno postavitev vprašanja dajem vodji Svetniškega kluba NSi, gospe Mojci Kucler Dolinar. Izvolite.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala za besedo. Sprašujem o stanovanjih, v lasti Mestne občine Ljubljana. In, ki so že v več desetletnem najemu? Torej, o starem fondu stanovanj. V javnost so namreč prišle informacije, da bo Mestna občina Ljubljana pospešeno prodajala stanovanja v svoji lasti. In to kljub odgovoru na naše svetniške vprašanje, z vaše strani gospod župan, na 17. seji. V katerem je bilo zapisano, da prodaja stanovanj ni predvidena. Zanima me, zanima nas, ali te informacije držijo? Kakšen je predviden časovni in finančni načrt? Torej, kako in kdaj predvidevate objavo razpisov? In pa, ali bo prodaja potekala na podlagi neposrednih pogodb? Zanima me tudi po kakšni ceni bo kvadratni meter stanovanja. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Odgovor bo podal gospod Sašo Rink.

GOSPOD SAŠO RINK

Hvala lepa gospod župan. Spoštovana svetnica, kar se tiče vašega vprašanja, lahko navedem samo to, da prejšnji odgovor, s 17. seje, vsekakor drži. Da kakšne prodaje večjega števila stanovanj vsekakor ni predvideno. Fond stanovanj je tak, kakor, tak, kakršen pač je. Vsekakor je v interesu Javnega stanovanjskega sklada, pa Mestne občine Ljubljana, da tudi ta starejša stanovanja, katere ima v lasti, pač obdrži. Ker gre tudi vrednost, ker se tudi sama najemnina izračunava na podlagi starosti stanovanj. In ta starejša stanovanja so v zadnjem času vse bolj iskana. Same prodaje se vršijo v skladu z Letnim načrtom razpolaganja z nepremičnim premoženjem MOL. Vsi postopki se vodijo v skladu z zakonom. Prodajajo pa se predvsem stanovanja, v prenovi katerih bi bilo potrebno vložiti nesorazmerno veliko finančnih sredstev. Razpolaga se, zaradi odprave solastnine stavbi. Odprodajajo se nepremičnine s pravno napako. S tem se rešuje v bistvu in pridobiva bremen prosta stanovanja. Pa prodajajo se v bistvu solastniški deleži na skupnih delih. Tako, da te informacije vsekakor ne držijo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

A lahko pojasnimo, če vemo na pamet, v teh šestih mesecih, koliko je bilo sploh prodaj?

GOSPOD SAŠO RINK

V teh šestih mesecih, kakor sem jaz zaznal, je samo eno... ena menjava. Tako, da...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD SAŠO RINK

Na MOL, na MOL-u pa tri enote. V bistvu Javni stanovanjski sklad eno, na MOL-u so bile pa tri enote prodane.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gremo na naslednje vprašanje. Dajem besedo gospodu Brnič Jagru, za vprašanje.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. To imam zdaj candidature za Zeleno prestolnico v Evropski uniji. Ljubljana se je na, za naziv Zelena prestolnica Evrope, letos, potegovala že tretjič. In spet nič od nagrade, ki si jo župan želi, po moje, kar za vsako ceno. Vztrajnost, ki ni podkrepljena s stvarnim kvalitetnim razvojem, je postavlja pod vprašaj, upravičenosti candidature in ugled, ki ga s ponavljanjem in neodzivnostjo candidature, Ljubljana izgublja. Ker ni napredka. Tudi po natečajno razpisanih kriterijih. Poudarjam, da je eden od temeljev nagrade, vgrajen v spoznanje, da imajo Evropejci pravico živeti v zdravih mestih. Ljubljana se prav v tem pogledu ne more ubraniti pred argumentiranimi očitki, o prekomerni zasičenosti ozračja s trdimi delci in drugimi substancami. Ker Ljubljana po, kar Ljubljana po rezultatih rednih meritev, postavlja prav na zadnja mesta, med prestolnicami Evropske unije. Lokalni promet, jeklena, jasno izpisana natečajna postavka. In v Ljubljani sinonim razvoja v zastajanju. Javni potniški promet je, ni, je slabo tehnološko slabo opremljen in slabo organiziran. In hkrati spada med večje onesnaževalce zraka in okolja. Stanje na tem področju se samo poslabšuje. Javni potniški promet pokuri skoraj petnajst tisoč ton fosilnih goriv, s katerimi, pri katerem veliko pljučnih in žilnih obolenj onemogoča zdravljenje, pospešuje obolenja in povzroča predčasno umrljivost. Na samem začetku mandata, vam je Svetniška skupina SDS predlagala ustanovitev delovnega telesa za mestno in primestno železnico. Vložili smo pobudo za odlok o elektrifikaciji javnega potniškega prometa in njegovi konstruktivni reorganizaciji. In še več zelo konstruktivnih in nesebičnih predlogov, za reforme mestnega prometa. Vse pobude ste s posmehom izničili. Letos, očitno predvolilnim letom, v predvolilnim letu, pa nenadoma opažamo, lahko rečemo, sto, sto osemdeset procentni obrat. Vendar, v, domnevamo, da gre spet za obrat le na papirju. Očitno, z... torej predvolilnim predznakom, povzemate našo politiko, po vzoru vaše na, vaše vlade na državnem nivoju. Nič zamere s tem, ni z naše strani. V iskrenost in partnerstvo z opozicijo, vam žal ne verjamemo. Naše dosedanje strokovne in konstruktivne pobude, dokazujejo našo permanentno in upravičeno skrb in ponudbo za iskreno sodelovanje, z bolj kvalitetno izvršilno politiko mestne občine, Mestne občine Ljubljana. Pa izpostavljam tudi zelo ne urbana območja. Ker je park Tivoli izpostavljen grožnji pozidave. Kakovost... torej, zunanjega lokalnega zraka, kot izpostavljena natečajna postavka. In energetska učinkovitost, s sanacijo objektov...

-----zvok, ki določi potek časa, namenjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Čas vam je potekel. Odgovor bo dala gospa Tjaša Ficko.

GOSPA TJAŠA FICKO

Najlepša hvala gospod župan. Zdaj, vprašanje je bilo mal drugač zastavljeno, kot je bilo napovedano. Pa ni težave. Bova začela pri Zeleni prestolnici. Res je, Ljubljana je tokrat kandidirala tretjič. Absolutno se ne strinjam z vami, da je to nek prazen napor, ali pa celo nekaj negativnega za Ljubljano. Ljubljana gradi svojo podobo zelenega, čistega in prijaznega mesta. Zdaj še zdravega in aktivnega. In naraščajo, kot veste, udeležbe velikih športnih dogodkov v Ljubljani. Z zelo zadovoljnimi udeleženci. Sama sem bila zelo aktivna pri pripravi te candidature, ker sem jo koordinirala. Spraševali ste nas, kdo je pripravljal to? Če so pripravljali kdo od zunaj? Jaz bi se na tem mestu še enkrat zahvalila celotni ekipi Mestne občine Ljubljana in vsem javnim zavodom in javnim podjetjem, ki so stopili skupaj in smo stopili skupaj. In sicer je pa kandidaturo operativno pripravljala delovna ekipa petih sodelavk in sodelavcev.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Se opravičujem...a, ha, o. k... Tako, da se absolutno ne strinjam z vami, ker sem pač imela priliko potovati tako v Bruselj, kot v Nant, kot lani v .../// ... nerazumljivo.../// ...Spoznat predstavnike Evropske komisije, ocenjevalce, ki imajo o Ljubljani povedati toliko lepih presežkov. O dosežkih Ljubljanec, ki jih žal doma ne moremo slišati. Jaz bi bila zelo vesela, če bi doma znali to pohvaliti. In verjemite, da ko človek pride v tujino in ko se primerja z drugimi mesti, takrat dobi tisto pravo

podobo, kje smo dobri, kje se pa lahko še izboljšamo. In nihče ne reče, da smo popolni. Tudi v tujini nismo predstavljali mesta, kot popolnega. Povedali smo stvari, ki so naši izzivi. Predstavili smo, poleg... od prometne strategije, do drugih strateških dokumentov. Tudi povedali, da so cilji zelo ambiciozni. Da se jih trudimo doseči, ampak poudarili, da če jih ne bomo sto procentno dosegli, pa dokazujemo, s tem, ko sledimo tem ciljem, da smo na pravi poti. In moram reč, da je bilo v tujini zelo pozitivno sprejeto. In Ljubljana gradi na tem. Stroške, ste me spraševali. Sem vam še dolžna za Zeleno prestolnico. Torej, zunanje pomoči ni bilo. Tako, da stroški za oblikovanje, prevajanje, so bili 5.568,00 €. Prijava je bila obsežna. To je bilo 227 strani. Z grafi. Z različnimi tabelami. In pa v tem letu, ko smo se pripravljali, ker smo potovali v Bruselj, v Nant, kot sem našela, prejšnje destinacije, so letalske vozovnice, hoteli, dnevnice in vse skupaj, v tem trenutku jih lahko ocenim na 9.250,00 €.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

Zaradi tega, ker še zmeraj postopek refundacije teče, ker zmeraj najvišjemu predstavniku občine, Evropska komisija povrne te stroške. Jih ocenjujem pa na tok. Zdaj, časa za ostale nagrade nam ne zmanjkalo, vam pa lahko to tudi pisno pošljemo. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Ficko, to imamo tretjo točko v Poročilu župana.

AD 3.

POROČILO ŽUPANA

To bom naredil zdaj pa različno, kot običajno. Med osemdesetimi točkami, v tem času, kar se je zgodilo, bom prebral sam nekatere. Prosim, da spremljate, ker bi rad v treh minutah. Potem bomo pa film, bil predstavljen v Nantu o Ljubljani, s strani Evropske komisije in pa pismo iz Ljubljane, kjer je na uglednem portugalskem festivalu, dobil drugo mesto, med šestinosemdesetimi filmi sedemdesetih držav. Potem smo imeli ...od 16. do 19. maja, Zaupajmo v lastno ustvarjalnost. Nagrada mladim raziskovalcem. Ljubljanskih osnovnih in srednjih šol. Potem je Javni Holding prejel certifikat Družbi prijazno podjetje. 17. maja je potekala Trinajsta maturantska parada. Akademsko športna zveza Olimpije je 26. maja podelila priznanja za leto 2012. Živa Dvoršak, Rajmond Debevc. 24. maja je na Starem trgu potekal Dan Ljubljanskega podeželja. Potem, od 18. do 31. maja, je na Kongresnem trgu potekal 7. Mednarodni festival Igraj se z mano, katerega namen je vključevanje oseb s posebnimi potrebami v družbeno življenje. 29. maja smo odprli novo šolsko in otroško igrišče v Osnovni šoli Polje in Vrtca Miškolin. In predali novo športno igrišče Osnovni šoli Kašelj. Ter 5. junija smo odprli nov prizidek Vrtca Trnovo. Konec maja je bila enota Lekarne Ljubljana, lekarna pri Šišenski knjižnici, razglašena za Naj lekarno leto 2013. 9. junija je potekal že 32. Maraton Franja. 11. junija smo v Centru kulture, Španski borci, slovesno podelili Župančičeve nagrade 2013, najvišja priznanje Mestne občine Ljubljana, za izjemne storitve na področju umetnosti in kulture. Omenjam samo, da je nagrado za življenjsko delo prejel Evad Fliser. Nagradjeni so pa še, Eva Peternelj, Brane Vižentin in Ansambel slovenski tolkalni projekt Stop. 13. junija smo na Kongresnem trgu počakali kolesarje, jubilejne 20. dirke, Kolesarske dirke po Sloveniji. 15. junija smo slavili zaključek prireditve Parada ponosa. 15. junija smo odprli v Tivoliju 7. Lunin festival. Od 20. maja, do 20. junija, smo zbirali pobude za spremembe in dopolnitve občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana. Prišlo je nekaj, čez 1600 pobud. 22. junija je v mestnem središču pritekala prireditev Ljubljanska vinska pot. 24. junija smo se udeležili, nekateri udeležili osrednje državne proslave ob Dvaindvajset letnici osamosvojitve, Dnevu državnosti. 26. junija smo s podjetjem Mias – Investicije, podpisali pogodbo o javno zasebnem partnerstvu, v Projektu varovana stanovanja v Domu starejših občanov Šiška. 27. junija se je začel že 61. Festival, Ljubljana festival, ki bo trajal do 10. septembra. Do 19. septembra na Gospodarskem razstavišču še vedno na ogled razstava Da Vinci, ki je imela rekorden obisk. In do 20. aprila, pa v Mestnem muzeju, 20. aprila pa v Mestnem muzeju poteka razstava Najstarejše leseno kolo, ki je staro 5200 let. Samo še iz mednarodne scene. 28. maja smo na Dunaju, skupaj s kolegom Haupel-om predstavljali Festival v Ljubljani. 24. maja smo bili v Bruslju na predstavi naše Ljubljane. In 14. junija je bila podžupanja z ekipo v Nantu. In, kot zaključek tega, gostili smo tudi britanski kraljevski par, grofa Veseškega, princa Edvarda, s soprogo Sofijo, grofico Veseško. Zdaj pa,

s tem zaključujem. Če boste hoteli še to, boste videli, prosim za ta film, ki bo gospodu Mirku Brnič Jagru...

-----potek filmske predstavitve mesta Ljubljane

-----zvok aplavza iz dvorane.

.../// ... Iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja. Ker imamo kaj za pokazat gospod Brnič. To, kar vi ne verjamete.

AD 4.

KADROVSKE ZADEVE

Točka 4. Gradivo ste prejeli. Prosim gospoda Čerina, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala za besedo gospod župan. Cenjene kolegice in kolegi. Komisija vam v sprejem, po visoki stopnji demokratičnosti in soglasja, predlaga deset sklepov in pet mnenj. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

Prehajamo na Prvo točko. Razprava k Predlogu, Sklepu o imenovanju predstavnikov Mestne občine Ljubljana in zainteresirane javnosti, v Svet Javnega zavoda Turizem Ljubljana.

Razprava prosim. Ni razprave.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

30.

Glasujemo O PRVEM PREDLOGU SKLEPA:

V Svet Javnega zavoda Turizem Ljubljana, se kot predstavniki MOL-a imenujejo: Vasja Butina, Jadranka Dakić, Aleš Kardelj, Marko Koprivc, Anton Kranjc, Anže Logar. Prosim za vaš... še to... V svet javnega zavoda, se kot predstavniki zainteresirane javnosti, imenujejo Matic Bizjak, Gregor Jamnik, Tanja Mihelič, Aleksander Valentin. Mandat imenovanih traja štiri leta.

Prosim za vaš glas.

38 ZA.

NIHČE PROTI.

Razprava o Sklepu o imenovanju treh članov MOL-a v Svet Javnega zavoda Kino dvor.

Ni razprave.

Glasovanje poteka O SKLEPU:

V Svet Javnega zavoda Kino dvor se imenujejo: Breda Brezovar Papež, Marko Godina, Semira Osmanagić. Mandat imenovanih traja pet let.

Prosim za vaš glas.

33 ZA.

1 PROTI.

Hvala. Sprejeto.

Tretjič. Predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov MOL-a in zainteresirane javnosti, v Svet Javnega zavoda Regionalna razvojna agencija ljubljanske urbane regije.

Razprava prosim. Ni razprave.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

V Svet Javnega zavoda Regionalna razvojna agencija ljubljanske urbane regije, se kot predstavniki MOL-a imenujejo: Mirko Brnič Jager, Nives Cesar, Miran Gajšek, Slavko Slak, Metka Tekavčič. V svet javnega zavoda, se kot predstavniki zainteresirane javnosti imenujejo: Janita Eržen, Katja Špur, Marta Turk. Mandat imenovanih traja štiri leta.

Prosim za vaš glas.

35 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa. Sprejeto.

Gremo na četrti Predlog Sklepa o imenovanju predstavnika MOL-a v Svet Srednje gradbene, geodetske in okoljevarstvene šole Ljubljana.

Ni razprave.

Glasovanje poteka.

V Svet Srednje gradbene, geodetske in okoljevarstvene šole se imenuje Ernest Mencinger. Mandat imenovanega traja štiri leta.

Prosim za vaš glas.

36 ZA.

NIHČE PROTI. Sprejeto.

Petič. Predlog Sklepa o imenovanju predstavnika MOL-a v Svet Srednje poklicne in strokovne šole Bežigrad Ljubljana.

Ni razprave.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

V Svet Srednje poklicne in strokovne šole Bežigrad Ljubljana, se imenuje Peter Peterka. Mandat imenovanega traja štiri leta.

Prosim za vaš glas.

36 ZA.

NIHČE PROTI. Sprejeto.

Šestič. Predlog Sklepa o imenovanju predstavnika MOL-a v Svet Dijaškega doma Vič.

Razprava? Ni razprave.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

V Svet Dijaškega doma Vič, se imenuje Uroš Korošec. Mandat imenovanega traja štiri leta.

Prosim za vaš glas.

36 ZA.

NIHČE PROTI.

Sprejeto.

Sedmič. Predlog Sklepa o imenovanju predstavnice MOL-a v Svet Javnega zavoda Inštitut za varovanje zdravja Republike Slovenije.

Gospod Čerin, izvolite.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Napaka pri polnem imenu kandidatke. Metka Hiti Macarol. Hvala lepa.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Pravi oziroma manjka en priimek. In sicer Macarol.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Še kdo prosim? Hvala, ni.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

V Svet Javnega zavoda Inštitut za varovanje Republike Slovenije, se imenuje Metka Hiti Macarol. Mandat imenovane traja štiri leta.

Prosim za vaš glas.

32 ZA.

NIHČE PROTI. Sprejeto.

Osmič. Predlog Sklepa o imenovanju predstavnice MOL-a v Svet Javnega zdravstvenega zavoda Onkološki inštitut Ljubljana.

Gospod Pavlin izvolite.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Hvala lepa za besedo. Zdaj, ko smo pri kadrovskih zadevah, je vedno tako. Kadrovska politika je odraz, po eni strani večine, ki kadrovsko politiko pelje. Mestne uprave, župan in tako naprej. In pa tudi tisti, ki pristanejo seveda za kandidature. In v končni fazi je odraz celotnega mestnega sveta, ki se na koncu do tega opredeli. Jaz pač se želim do tega, do tega predloga odgovoriti. Oziroma pardon, se opravičujem, opredeliti. Bom povedal, da predlog seveda ne podpiram. Sicer gospa Dunja Piškur Kosmač prihaja, če tako rečem, iz zdravniških vrst oziroma iz področja, ki naj bi ga na Onkološkem inštitutu pokrivala. Moti, motijo me pa nekateri, pa nekateri podatki. Omenil bom vsaj dve aferi, ki sta se, pač, ki se povezuje z njenim, z njenim imenom. Z njeno osebnostjo. Leta 2003, sta dva ugledna predstavnika civilne družbe vložila na Ljubljansko okrožno državno tožilstvo kazensko ovadbo, zoper devet visokih uslužbencev Ministrstva za zdravje. Zdaj, kot verjetno veste, gospa je od leta 93 bila državna sekretarka na Ministrstvu za zdravje. Omenjena gospoda, ki sta vložila na Okrožno državno tožilstvo kazensko ovadbo, sta v tej ovadbi zapisala, da državni uradniki podatkov o kemikalijah, ne zbirajo v skladu z določili Zakona o kemikalijah. Zato o svojih izsledkih ne obveščajo vlade. Zaradi tega, naj bi po njunem nekatere nevarne kemikalije v velikih količinah, naj bi se pojavljale v pitni vodi in v zemlji.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Lahko tudi govorim sam sebi, no? Mislim, al pa...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Glejte, gospod župan, jaz bi vas prosil, da...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

... /// ... nerazumljivo, več glasov hkrati.../// ... mir, ne? Poslušal bomo gospoda Pavlina, iz SDS-a, ne? O etiki, morali. Izvolite prosim.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

No, to je, to je tudi en odraz, ne? Pač te molčeče večine, ki tam sedi. In se zna samo zabavat, tekom cele seje. Skratka, gospa je bila tudi na Uradu za kemikalije, kot je razvidno s te kazenske ovadbe. In je po mnenju gospoda, gospodov, ki sta vložila kazensko ovadbo, je s tem negativno vplivala na zdravje ljudi. Absolutno, dasiravno je bila državna sekretarka, dolgoletna državna sekretarka. Na Ministrstvu za zdravje. In, kot drugo, gospa je vpletena tudi v eno nečedno zgodbo na Inštitutu za varovanje zdravja. Kjer je bilo pač poudarjeno, da bo moral zdravstveni zavarovalnici Inštitut za varovanje zdravja, zaradi ugotovitev računskega sodišča, o nepravilnostih pri zaračunavanju cepiv, povrniti skoraj milijon Evrov. Tudi v tej zgodbi je gospa, o kateri se danes opredeljujemo oziroma

glasujemo, bila udeležena. To pa je se dogajalo maja, leta 2003. Tako, da, kot rečeno, jaz temu predlogu nasprotujem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Ne. Bom kar jaz repliciral. Jaz pa podpiram ta predlog. Zelo zanimivo je, da pri vas, v SDS-u, za ene velja, da nekdo vloži kazensko ovadbo, že za dejstvo. Da ne more bit... nekdo, ki je pa obsojen, ne? Pa sprožamo solze. Še kdo prosim v razpravi, k tej zadevi? Ja. Gospa Piškur, izvolijo.

GOSPA DUNJA PIŠKUR KOSMAČ

Hvala za besedo gospod župan. Torej, da sem bila kazensko ovadena, prvič slišim v svojem življenju. Takrat, ko govorite o cepivu, takrat sem bila jaz že na Ministrstvu za zdravje. Sploh nisem bila več na Inštitutu za varovanje zdravja v službi. In cepivo je plačevala zavarovalnica. Tako, da s tem nisem imela nobene stvari. Kar se pa tiče mojega dela na Uradu za kemikalije, pa moram reč, da sem se pet let borila za to, da smo posamezne pesticide odpravili in prepovedali v slovenskem prostoru. In to mi je uspelo in to si štejem za veliko čast. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Möderndorfer.

-----zvok aplavza iz dvorane.

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Moram reč, da sem z zanimanjem poslušal to razpravo, ki pravzaprav ni bila nič družga, še posebej zato, ker sem počakal do konca, da vidim, kaj bo res pravzaprav povedal cenjeni kolega. Gre za osebno diskvalifikacijo. In to seveda vidim, da boste to načrtno počel, kar na vsaki seji. Ko boste iz svojih arzenalov zgodovinskih vlekel ne vem kaj še vse. Še posebej vam pa zamerim naslednjo stvar. Veste, jaz sem bil vsaj že petdesetkrat ovaden. Za dvakrat vem, ostalo številko sem si pa izmislil. Če je to razlog, da potem, ker seveda nobena ovadba nič ni, doživela svojega epiloga. Če je to razlog, da moramo zaključit svoje javno nastopanje in delo v javnih funkcijah, potem se globoko zamislite nad tem, kar predlagate. Naslednjič vas bom zelo pozorno, spet ponovno poslušal in upam, da boste prišel s konkretnim predlogom, al pa s konkretnim razlogom. Ker to danes ni bil razlog. Upam, da se tega zavedate. Je pa dejstvo, da seveda zgleda, da je to pri vas v navadi. In, da se bomo počasi morali v tem mestnem svetu navadit, da od vas lahko pričakujemo samo to. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Replika. Gospod Pavlin.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Hvala lepa. No, teli, bom rekel, pavšalne in žaljive ocene, bom preslišal namenoma, ker ne sodijo, mislim, da v ta prostor. Mislim pa, da je gospod Möderndorfer spregledal in tud vi gospod župan, eno bistvo, ne? Mestni svet bo danes odločal o tem, da gospa bo imenovana v Svet Javnega zdravstvenega zavoda Onkološki inštitut Ljubljana! Zdaj, če je se zgodila kazenska ovadba na področju, ki ga je opravljala, kot državna sekretarka. Če se je zgodila zaradi tega, po mnenju upraviteljev, ker je ogrožala varstvo, varstvo in zdravje ljudi, potem je predlog, da jo vi imenujete v ta sveta javnega zdravstvenega zavoda, precej bizaren. In precej čuden.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Zaključu... A, se opravičujem. Nisem videl. Gospa Vesel Valentinčič.

GOSPA META VESEL VALENTINČIČ

Hvala lepa. Torej, vsaka ovadba ima nek konec. Ta očitno nobenega konca ni imela, če je sploh bila? Sicer sem pa v času, kritičnem času, o katerem govori spoštovani kolega, delala na Ministrstvu za zdravje in zelo dobro poznam delo dr. Piškurjeve, na kemijskem uradu za kemikalije. In moram reč, da se mi zdi tole pa res deplasirano. Na tak način dragi moji, lahko blatimo drug družga cele dneve. Popolnoma neutemeljeno. Ampak res neutemeljeno.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Zaključujem razpravo.

In s ponosom dajem na svet PREDLOG:

Da v Svet Javnega zdravstvenega zavoda Onkološki inštitut Ljubljana, imenujemo Dunjo Piškur Kosmač, za naslednja štiri leta.

Prosim za vaš glas.

32 ZA.

1 PROTI.

-----zvok aplavza iz dvorane

Prosim?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

A sem bil prehitel spet? Kok bom imel prednost, ne? Ko bom imel sedemdeset let, ne? Počasen...

Glasovanje poteka.

Lepo prosim za vaš glas. Gospod Istenič, ste uspel pritisnit? Hvala lepa, kaj pa ostali? Vam je ratal? Hvala lepa.

32 ZA.

1 PROTI.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Še enkrat ponovitev? Ni... Ne, sam sprašujem.

Sklep je sprejet. Dunja, dobro delo želim. Kakor do sedaj.

Prehajamo na točko 9. Predlog Sklepa o imenovanju predstavnice MOL-a, v Svet Javnega zavoda Psihiatrična klinika Ljubljana.

Razprava prosim. Ni razprave.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

V Svet Javnega zavoda Psihiatrična klinika Ljubljana, se imenuje Meta Vesel Valentinčič. Mandat imenovanja traja štiri leta.

Prosim za vaš glas.

36 ZA.

1 PROTI.

Pa nisem bil jaz, ker ne glasujem. Čestitam, dobro delo želim.

Desetič. Predlog Sklepa o Predlogu za imenovanje nadomestnega predstavnika MOL-a v Senat za reševanje pritožb zoper policiste.

Razprava prosim. Ni razprave.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

MOL predlaga, da se namesto Borisa Žnidariča, v Senat za reševanje pritožb zoper policiste, kot predstavnika javnosti, imenuje Matija Lesar. Mandat imenovanega je vezan na mandat senata.

Prosim za vaš glas.

33 ZA.

NIHČE PROTI.

Gremo na enajsti Predlog Mnenja h kandidaturi za ravnateljico Vrtca Črnuče.
Razprava prosim. Ni razprave.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

**Andreji Klopčič Horoševič, se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnateljico Vrtca Črnuče.
Zadnjič smo to.../// ... nerazumljivo.../// ... vrt. Izjemen.**

Prosim za vaš glas.

31 ZA.

NIHČE PROTI.

Gremo na Dvanajsti predlog, ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ponavljam glasovanje. Za ravnateljico Vrtca Črnuče.

Ste uspela gospa Škrinjar? Hvala lepa. Ostali? Hvala.

34 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

Gremo na dvanajsti Predlog mnenja h kandidaturi za ravnateljico Osnovne šole Nove Jarše.
Razprava prosim. Ni razprave.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Štefki Brodar se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnateljico Osnovne šole Nove Jarše.

Prosim za vaš glas.

33 ZA.

NIHČE PROTI.

A ponavljam?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ponavljam. Glasovanje. Gospa Tekavčič, izvolite? Ste vsi uspeli? Hvala lepa.

35 ZA.

Hvala lepa. Dobro delo želim.

Gremo na trinajsti Predlog Mnenja h kandidaturi za ravnateljico Ekonomske šole Ljubljana.
Razprava? Ni razprave.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Emi Kozar se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnateljico Ekonomske šole Ljubljana.

Prosim za vaš glas.

Ste uspeli vsi? Hvala.

34 ZA.

NIHČE PROTI. Sprejeto.

Gremo na štirinajsti predlog...

-----konec 1. strani I. kasete-----

...Srednje medijske in grafične šole Ljubljana.

Razprava prosim? Ni razprave.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Ani Šterbenc se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnateljico Srednje medijske grafične šole Ljubljana.

Prosim za vaš glas.

Ste uspeli vsi? Hvala.

35 ZA.

NIHČE PROTI. Hvala, sprejeto.

Gremo na petnajsti Predlog Mnenja h kandidaturi za ravnateljico Mladinskega doma Malči Beličeve. Razprava? Ni razprave.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Olgi Rupnik Krže, se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnateljico Mladinskega doma Malči Beličeve.

Prosim za vaš glas.

35 ZA.

NIHČE PROTI.

Sprejeto.

In s tem smo tudi 4. točko zaključili. Prehajamo na 5. točko.

AD 5.

A.

PREDLOG ODLOKA O REBALANSU PRORAČUNA MESTNE OBČINE LJUBLJANA ZA LETO 2013

B.

PREDLOG SKLEPA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH SKLEPA O NAČRTU RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM MESTNE OBČINE LJUBLJANA V VREDNOSTI NAD 200.000,00 € ZA LETO 2013

C.

PREDLOG SKLEPA O SPREMEMBI SKLEPA DOLOČITVE SKUPNE VREDNOSTI PRAVNIH POSLOV NEPREIČNEGA PREMOŽENJA, KI JIH LAHKO SKLEPA MESTNA OBČINA LJUBLJANA V LETU 2013

Prehajamo najprej na obravnavo točke A.

AD A.

PREDLOG ODLOKA O REBALANSU PRORAČUNA MESTNE OBČINE LJUBLJANA ZA LETO 2013

Gradivo ste prejeli s sklicem seje. Po sklicu ste prejeli Amandmaja Svetniškega kluba SDS, župana ter Poročilo Statutarno pravne komisije in naslednjih odborov Mestnega sveta MOL-a: Odbora za kulturo in raziskovalno dejavnost, Odbora za zaščito, reševanje in civilno obrambo, Odbora za gospodarske javne službe in promet, Odbora za finance. V skladu z mnenjem Statutarno pravne komisije, ki je razvidno iz poročila komisije, mestni svet o Amandmaju Svetniškega kluba SDS, pod številko 6, ne bo razpravljal in ne glasoval. Prosim gospo Uršo Otoničar, da poda kratko uvodno obrazložitev.

GOSPA URŠA OTONIČAR

Spoštovani svetniki in svetnice. S tem predlogom rebalansa, znižujemo prihodke za 3,5 milijona Evrov. Največje znižanje je pri kapitalskih prihodkih. Se pravi, pri prihodkih od prodaje stvarnega premoženja, ki so ocenjeni 3,4 milijone, nižje, kot v sprejetem proračunu. Nižja so tudi prejeta sredstva iz državnega proračuna, iz sredstev EU. In sicer za 1,6 milijona Evrov. Ni več planirano oziroma v naslednje leto se prenaša prenova Hale Tivoli. Je 1 milijon Evrov. In pa projekt Ljubljana,

za zeleno mobilnost, v višini 1,57 milijona Evrov. Na novo so predvidena sredstva za energetske sanacije vrtcev in šol, v skupni višini 1,59 milijona Evrov. Na strani odhodkov proračuna se povečujejo izdatki za blago in storitve. In sicer, na kaznih in odškodninah. Za 1,2 milijona Evrov, zaradi sodnih poravnjav. Transferi posameznikom in gospodinjem se znižujejo, za 2,8 milijona Evrov, predvsem na področju predšolske vzgoje in izobraževanja. In sicer bojo sredstva za razliko, med ceno programa vrtcev in plačila staršev, se bodo krila iz prilivov drugih občin. Investicijski odhodki so nižji za 6,2 milijona. So pa višji investicijski transferji, za 4,5 milijona Evrov. Predvsem transferi javnim zavodom. Glede na sprejeti proračun, je največje znižanje pri proračunskem uporabniku 4.11. Služba za razvojne projekte in investicije. In sicer za 5,5 milijona Evrov. Največje pa je povečanje pri 4.6., to je Oddelek za predšolsko vzgojo in izobraževanje. In sicer višje za 2,3 milijone Evrov. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospo Dakić, da poda stališče Odbora za finance.

GOSPA JADRANKA DAKIĆ

Odbor za finance podpira predlog sklepa in predlaga mestnemu svetu, da ga sprejme.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Kociper.

GOSPA MAŠA KOCIPER

Statutarno pravna komisija pa je sprejela s tem v zvezi en sklep in eno mnenje. In sicer je s štirimi glasovi ZA in nobenim glasom PROTI, odločila, da je eden od amandmajev Svetniške skupine SDS, ki je v poročilu naveden pod točko 2., neizvršljiv. Zato predlaga mestnemu svetu, da o njem ne razpravlja in ne glasuje. Gre namreč za to, da je predlagatelj predlagal prenos sredstev iz postavke, kjer v letu 2003 sploh ni predvidenih sredstev, se pravi, jih tudi ni mogoče nikamor prenesti. Se pravi, amandma je torej neizvršljiv. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Najprej odpiram razpravo o aktu v celoti. Potem bomo šli razpravo o posameznih amandmajih. Izvolite. O aktu v celoti. Gospod Jazbinšek, izvolite.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ker gre za razpravo o aktu v celoti, bom itak sam o teh generalnih številkah govoril, ne? Ker imamo pred sabo proračun. Torej, zadolževanje tekom let, ki se mu reče, zadolževanje MOL, stagnira, ne? Tam na 133, al pa na 134 milijonih. Pač pa opažamo, da v letu 2012, izredno se je povečal dolg Javnega Holdinga Ljubljana. Seveda, če zdaj mi vse te kategorije seštejemo, je dolga za 188 milijonov. Kot nekaj, s čemer je treba v Ljubljani tako ali drugače računat. In, kar bo treba vrniti. Ampak, osnovni problem je ta, da bo treba vrniti z visokimi obrestmi, za katere se tud približno ve, da niso normalne obresti. Zdaj seveda, če pogledamo račun financiranja, vidimo, da imamo letos za odplačat dolga 9 milijonov. Ampak, seveda je obresti še zraven 4 milijone 600. Ne? To znese 13,7 milijona Evrov. Zdaj, v resnici, seveda, nas to stane 7,7 milijona, ker smo si še 6 milijonov sposodili. Ne? Tako, da si mi sposojamo seveda, zato, da vračamo dolgove. Ne? Sposojamo si verjetno po veliki obrestni meri, ki tuki ni pokazana, kakšna bo, pod kakšnimi pogoji, ne? To, kar smo si sposodili, vračamo. Mogoče bomo, smo dobili teh 6 milijonov po slabših pogojih, kakor, če bi kredite pa zmanjšal tudi, rekel bi obrestno mero in tako naprej, lahko vračal. No, to pomen, da mi konstantno se zadolžujemo, zato, ne? Da bi vračal nazaj in permanentno izgubljam seveda na obrestih. Zdaj, se človek vpraša pri tem uravnovešenem, al uravnoteženem, se dons reče, proračunu, ne? Hvala bogu, ne? Da ne rabimo mi, v občini dve tretjinski večine za zadolževanje, tako, kot rabi republika, ne? Po ta novem, ne? In, ker je hvala bogu ne uveljavlja premierka, ne? S splošnim konsenzom, ne? V državnem zboru. Kar pomen seveda pa, da pa moramo bit vseeno ne? Varčni. No in zdaj se bom spustil v postavko, ki se ji reče, koliko smo mi dobil od davkov na nepremičnine? Vidim, da rebalans se obnaša enako, kot se je obnašal tudi proračun. V tej številki 55,3 milijona, je v bistvu 54 milijonov NUSZ-ja. To se prav, nadomestilo za uporabo mestnega zemljišča, ne? Al pa stavbnega zemljišča.

Istočasno pa vidimo na stroških, ki jih ima uprava, da iz 40 tisoč, stroške z rebalansom dajemo na 10 tisoč. To so stroški za pisanje položnic po moje, ne? Za dobit ta NUSZ, ne? V našo blagajno. To se pravi, dobitno...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

DURS... /// ... nerazumljivo...///

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

A ni to? Kaj so pa potem ti stroški?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

DURS jih daje.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Prosim?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Za NUSZ jih daje DURS.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

A, ja... DURS jih? A, ha. Ja, ja. Mi mam pa, smo pa iz 40 na 10 dal to zato dol, da ne bomo imeli stroškov in da ugotovimo, kje je treba plačati, ne? Ne? Da ugotovimo, kje je treba plačati. In kje je treba to kasirati. In zdaj, osnovno vprašanje je, kako bi mi dobili notri več, kot 54? Če smo istočasno spravili stroške dol, iz naslova, ki se mu reče, da ne bomo kaj dost se trudili ugotavljati, kje so nezazidana stavbna zemljišča, za katere je seveda treba plačati na USZ. In potem beremo časopis. In v časopisu piše, da mi smo ignoranti do nezazidanega stavbnega zemljišča. Da ima MOL, kot nezazidano stavbno zemljišče evidentiran en sam primer. Recimo Krško ima dostojno to urejen, ne? Krško zna zaračunavati. Nadomestilo za uporabo mestnega zemljišča. Potem izvemo, da bi GURS seveda, al pa, rekel bi... register nepremičnin, proba prideti do teh podatkov. Kjer se bodo potem poslale položnice. In menda tri leta že ne morejo prideti, s strani Ljubljane, zato, ker se menda piše tlele članek, pojme zakona si razlaga vsak po svoje. Mi si razlagamo tako, da bomo čim manj obdavčili, ne? GURS si pa razlaga tako, da bo prav, ne? Če ne boste dali podatke, jih pa ne boste dali. Oboji seveda funkcionirajo na način, da so iz naslova položnic oškodovali mestni proračun. Namesto, da bi država striktno zahtevala te spiske, jih menda ne more dobiti že tri leta. Moram pa povedati to, da imamo en izračun, saj ste lahko mogoče prebrali v Financah. En izračun je, da za 6 ha, 600 ha novih, nezazidanih stavbnih zemljišč, na kmetijskih zemljiščih, to pomeni seveda v enem letu približno, po tisti stopnji, kot se zdaj davek pripravlja, približno 20 milijonov letno, letno 20 milijonov, prihodka MOL-u. Tako, da jaz mislim, da smo prišli v situacijo, ko bo moral nekdo odgovarjati, da mi evidence nezazidanih stavbnih zemljišč ne vodimo. In, da seveda tega ne obračunavamo tako, kot je to treba. In, da ne dajemo podatkov državi za potrebe sedanjega ZUIF-a in za potreba bodočega Zakona o davku na nepremičnine. Ne? To seveda, ne? Bo moral nekdo odgovoriti. Tudi za celotno republiko. Mi pa še posebej. No, tolk, glede tega, ali bi lahko teh 6 milijonov, ne? 6 milijonov, ki smo si jih sposodili zato, da plačujemo nazaj, ne? Da plačujemo za pufe. Al bi mi mogoče teh 6 milijonov lahko, če bi obračunaval tako, kot je treba, ne? Nezazidano stavbno zemljišče, lahko dobili, namesto 54 milijonov, recimo 60 milijonov. Tako, da... pač... vsi ste razumeli. V časopisu tudi razumejo, edino jaz ne razumem, zakaj oni razumejo, da nima pravico MOL, al pa Ministrstvo za finance, al pa GURS, al pa DURS, se tri leta ne dogovoriti o terminologiji. Ko gre vendar za isto zemljišče. To pa ne razumem. In za to bo tudi nekdo moral odgovarjati. Na GURS-u seveda. Prvič. Drugič na MOL-u. Jaz si drugač ne znam predstavljati. To je oškodovanje mestnega proračuna. Prihodkov. Zaradi malomarnega poslovanja. Zaradi neznanja definicije pojmov. Ki pa, oprostite, so. Če ne drugje v .../// ... nerazumljivo.../// ... Tam not so in funkcionalna zemljišča in pripadajoča zemljišča in gradbene parcele in tako dalje in tako dalje. Kar naše službe, tukile notri, v tem članku, govorijo, da pojmov ne razumejo. In imajo pravico tri leta ne razumeti pojmov. In tri leta za to ne predajo podatkov iz mestne občine GURS-u, da bi ta lahko položnice ven pošiljal tako, kot je prav. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa gospod Jazbinšek. Ne vem, če pomaga, ampak sam tri odgovore, pojasnila bolj, ne? V principu imajo občine že zlato fiskalno pravilo, že vsa leta vpisanega. Kajti, za vsako posojilo, ki ga lokalna skupnost najame, mora dobiti soglasje Ministrstva za finance. Na začetku posojila, poleg mestnega sveta in potem še, ko ga izvrši. Drugič, v tem rebalansu, mi ne govorimo o nobenem dodatnem zadolževanju in tud nismo se še zadolžili. Tist je do konc leta. In tretjič. Pojasnilo o našem Holdingu, ki dela izjemno dobro. Da se zna zgodit letos, če bo res ta napoved, da bojo vsa podjetja pozitivna, ta trenutek ima negativne rezultate sam LPP. Z rebalansom ima Snaga pozitiven. In, ko govorim o Holdingu, govorim še o dveh podjetjih, ki, za katere vodi Javni Holding celotno strokovno podporo. Žale, pa LPT. Holding pa vsa podjetja, imajo skupaj kreditov 46 milijonov. Imajo pa 42 milijonov depozitov. Pri čemer so prihodki večji od 350 milijonov. To je sam pojasnila, nič družga...

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Odgovor na vašo repliko.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolijo.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Jaz vem, da seveda mora dat Ministrstvo za finance za zadolževanje soglasje. Saj prvo tako soglasje, vam je 31. 12., daljnega leta 2007, dal za nenamenski kredit, 30 milijonov Evrov, gospod Bajuk. Jaz seveda mislim, da je Janšatova vlada gluh tako ne zna delat s krediti, ne? Kakor ne zna ta vlada, če vam bo dala soglasje za to, za to zadolževanje. To je popolnoma jasno. In tuki, hvala lepa za pojasnilo. Da vi funkcionirate z gospo Bratuškovo perfektno, da vam bo dala soglasje, ker vam je tud za časa Bajuka ona dala. Ker je bila že takrat seveda tam, kjer je bila. Tako, se prav, to je v redu, ne? To se mi dopade, da ste drugo pojasnilo... sploh ne vem, kaj ste hoteli povedat. Tretje pojasnilo, kar se pa Holdinga tiče, pa tud ne vem, kaj ste hoteli povedat, ne? Holding se zadolžuje, pa me prav zanima, s kakšnimi rezultati.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Čas je potekel, gospod Jazbinšek. Gospa Škrinjar, izvolite.

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

Saj ste hoteli, a ne?

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Ja. O proračunu.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja, o rebalansu.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Tako, ja. Najprej lahko rečem, da sem vesela, da se postavki Izobraževanje, predšolska vzgoja, vsota zvišuje in to je za pohvalit. Tudi sociala ni utrpela nekih, ni dobila nekih rezov, kar je res dobro. Kar me žalosti, je to, da šport utrpel, panožne šole. To pomeni, da bodo mladi, tisti, ki so, še zlasti tisti, ki so socialno šibkejši, morda imeli težji dostop do športa. Kar pa me pravzaprav moti pri vsej stvari, je pa to, da je v času, ko se je bila debata, ko se je bila bitka med občinami, za več denarja, so občine želele znižat stroške predšolske vzgoje. V tem so navajale tudi, torej znižanje, zvišanje števila otrok v skupini. In seveda tuki je bilo veliko nasprotovanje javnosti, strokovne javnosti, staršev. Kdo je dobil po grbi, se ve. Ampak, danes pa pravzaprav v tem proračunu ni ničesar takega, kar bi prav ta primanjkljaj spreminjalo. Še danes se bomo srečali z enim sklepom, ki na nek način tudi sodi v proračun, se povezuje s proračunom. To pa je površina kvadratnih metrov na otroka. Zakonodaja

zahteva štiri oziroma najmanj tri kvadratne metre na otroka v vrtcu. Mi pa bomo danes sprejemali sklep, ki seveda na nek način je v povezavi s proračunom, da je ta kvadratura lahko tudi manjša. Po drugi strani pa imamo površino v šolah, ki je preveč, za tolikšno število otrok. Ob debati na odboru, seveda so me skušal, so mi skušal prodat tezo, da je Ljubljana odprla veliko novih oddelkov. To je seveda metanje peska v oči. Ne? Veliko oddelkov, pomeni, to je delna informacija. To pomeni, lahko majhne, ali velike oddelke. Že od leta 93 dalje, je najvišje število, dopustno število otrok v učilnici 28. Z blagoslovom občine in ministrstva, je lahko tudi 29. To je za primer, kadar pride kakšen otrok v razred...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Škrinjar, se opravičujem, ... 18. točka o javni površini za otroke... dajmo tam pustit.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Ja, ja...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Dajmo zdaj o rebalansu.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

To je, to je rebalans, a ne? Vi...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

To ni rebalans.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Vi načrtujete tudi določene novogradnje in prizidke. To pa jaz trdim, da je seveda tudi v, v samem proračunu, da bi se ta denar bolje porabil za kaj drugega. Trdim torej, da bi namesto oddelkov, ki imajo zelo malo otrok notr. Vedet morate, da je v Ljubljani cel kup šol, ki imajo po oddelkih štirinajst in petnajst otrok, šolsko leto 2011 se je na eni šoli začelo z enim oddelkom. In to sredi mesta. Ne, to ni neka podružnica v gorah. Z enajstimi otroki. Hkrati imamo, imamo pa premalo prostora za najmlajše. Strokovno je seveda utemeljeno, da se v te mlajše več vlaga, kot v starejše. To so vsi evropski dokumenti. Tuki zdaj, ta proračun pa temu ne posveča pozornosti. In danes lahko govorimo o tem, da je na nek način premalo denarja za vrtce, kljub temu, da je skupna vsota pa velika. Trdim, da je denar narobe porazdeljen. Da bi moral bit bolj pametno porazdeljen. Ker na nek način obstajate, obstaja preveliko razkošje med tem, na neki, na neki strani. Na drugi strani mate pa pomanjkanje. In trdim tudi, da davkoplačevalski denar, da ga davkoplačevalci trdo zaslužimo, težko zaslužimo. In, da bi bilo prav, da bi bil pametno porazdeljen. Tukaj pa ni. In skrajni čas je že, da se enkrat Ljubljana sooči s tem. Res je, da so bile šole v Sloveniji grajene takrat za populacijo 30000 otrok, na ravni cele Slovenije. Torej, odnosno k temu tudi Ljubljana prispeva svoj delež. Danes jih je v šolah, danes se je rodila, lani se je rodila generacija, ki je štela 22000 otrok. Toda, to so otroci oziroma še iz leta 2008, je povečano število otrok. To pa rezultat te baby boom generacije, ki pa je seveda, potem pa je upadala. In danes se tudi že vidi upadanje. Kar pomeni, da nikol ne bomo več prišli verjetno v bližnji prihodnosti do 30000 otrok. Kar pomeni, da bomo razpolagali z več prostora v šolah. Ampak, hkrati imamo pa pomanjkanje prostora za vrtce. Zato me ta vsota po eni strani veseli, da je večja. Po drugi strani je pa neracionalno porabljena. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Škrinjar, hvala lepa za razpravo. Sam podatek, ne? Ko ste nam razlagal, pa ne bom govoril, Osnovna šola Koseze, k zdaj delamo prizidek, ker je premal prostora. Ampak, podatek, govorite o športu mladih. V tem rebalansu se povečujejo sredstva za 117.349,00 €. In, da je iz celotnega športa mladih, ki ima celo stran, potegnute ven panožne šole, ki so prikrajšane za 5.701,00 €. Poudarjam, 5.701,00 €, od milijona 550 tisoč Evrov, pove, da niste bili fer. Ker za mlade povečujemo za 127 tisoč. Vidite na vrhu, ne? Sam tok sem hotel, da... za pojasnilo. Gospa Brezovar Papež prosim.

GOSPA BREDA BREZOVAR PAPEŽ

Hvala lepa. V svetniški skupini smo tudi razpravljali o rebalansu. In seveda, tako, kot je bilo že ob proračunu ugotovljeno, da je nerealen, se seveda ponovno potrjuje in mnenja smo, da ta rebalans ni zadnji.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Tud ni.

GOSPA BREDA BREZOVAR PAPEŽ

Seveda, rebalans izkazuje eno določeno dinamiko in tudi tista področja, ki bodo dobila manj, kot je bilo načrtovano oziroma željeno. Zdaj, jaz bi izpostavila seveda problematiko socialnega varstva in zdravstva. Res je sicer, da se na področju socialne oskrbe, skratka, sredstva, ki so temu namenjena, se pa po drugi strani močno povečuje socialna stiska. In to vidimo na dveh področjih. A ne? Če samo omenim jih. In sicer gre za socialno varstvene storitve za starejše. Se pravi, da je bistveno več potrebno za tiste, ki so v domih za starejše občane. Potem pa seveda tudi na področju stanovanjskega, se pravi na stanovanjskem področju. Kjer se tudi povečujejo sredstva za materialno ogrožene. Tiste stanovalce, ki pač si to, pač potrebujejo. Mnenja smo, da bo se seveda socialna situacija, vsled napovedi še bolj zaostrovala. In gotovo bomo se na koncu leta na tem področju se še srečali s to povečano zahtevo po socialno varstvenem dodatku. Oziroma po zaščiti ranljivih skupin. Zdaj, seveda druga zadeva, ki je, je ta. V gradivu je bilo tudi in v nadaljevanju to pojasnjeno, da se Polje III., zaradi racionalizacije umika oziroma, da se prestavlja v leto 2014...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ni res.... Ni res.

GOSPA BREDA BREZOVAR PAPEŽ

Tako je bilo, tako sem razbrala, se pa... mislim, tolk b olj sem vesela, če se bo, če se bo Polje III, čim prej začelo z izgradnjo. Glede na to, da konec koncev beležimo, a ne? Da Javnemu stanovanjskemu skladu pa vendarle, a ne? Če pogledamo, kaj je bilo v letu 2012, 13 in kaj se načrtuje oziroma z rebalansom, a ne? Ugotovimo, da je iz 7 milijonov, smo padli na 6 milijonov 300. No, saj veselim se vašega pojasnila. In, da temu ni tako, sem samo vesela, a ne? Tretjo zadevo, katero bi rada tudi izpostavila, je pa seveda, da za zdravstveno varstvo, kar ne razumem dobro, se za... se zmanjšuje sredstva v velikosti skoraj pol milijona 415 tisoč Evrov. In ne vem, zakaj gre za tak razkorak med planiranim in realizacijo? Saj, v bistvu, če pogledamo, se število nezaposlenih povečuje, ne zmanjšuje. Zdaj, zakaj je prišlo do tega? Si želim, malo obširnejše. Jaz ga, moram reč, v gradivih nisem dobila. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Bom kar jaz repliciral, no. Sicer je gospod Rink tam. Razpis za Polje III, v celoti teče. In izvajalec bo izbran v teku tega meseca, če se ne motim. Al do kdaj je rok?

GOSPOD SAŠO RINK

Rok je do 25. 7., bodo prišle pobude. In pol je notr v gradivu navedeno, da je zaradi racionalizacije samega, izvedbe projekta, prej je bilo pod Polje III, investicija mišljena v dveh tranšah. Investitor naj bi bil MOL. Zdaj pa je zaradi racionalizacije pristopil Javni stanovanjski sklad. In bo v eni tranši izveden. Je tudi razpis že zunaj. Kakor je rekel župan, do 25. 7. Traja izbira izvajalca za .../// ... nerazumljivo.../// ... dela. Tako, da nikakor ni ustavljen, kvečjemu je še boljše.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Pospešeno teče. Gospa Mazej Kukovič, izvolite.

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIČ

Hvala lepa. Mhm, res so turbulentni časi. In je težko načrtovat. In seveda težko je tudi gospodarit. Ampak, imamo pa tukaj med 170 milijoni, kjer je na koncu leta 2012 bilo kreditov, s strani mestne občine, skupaj z javnimi podjetji, napram 90 milijonov, kolk je bilo leta 2007, je kljub vsemu zelo velika razlika. Seveda, skrb vzbujajoča. V nadaljevanju je tudi skrb vzbujajoče to, da ni dovolj jasno

povedano vsakemu, ki se morda, pa vendar ni ravno domač z, z bilancami, o tem, da so krediti na videz poravnani. Na drugi strani pa 4,6 milijona Evrov obresti. 4,6 milijona. Jazbinšek niti ni cele številke povedal. Torej, še višje. Tako, da že na strani 1, bi bilo korektno, če bi in na to sem že enkrat opozorila, da bi na strani 1 vendar bil obstoječi proračun in zraven predlog rebalansa. Ker je tu v najkrajših številkah in stavkih, preglednica narejena. In ne vidim razloga, zakaj to ne bi smelo biti zelo jasno napisano. In vsakdo, ko odpre prvo stran, lahko to pač preveri in vidi. Najbolj pa me čudi, kot res, v smislu ne koriščenje evropskih sredstev. Oziroma celo zmanjševanje prihodkov iz evropskih sredstev. Ker vidim, koliko mest v Evropi, izvaja projekte tudi pod klavzulo Smart City-es. Torej, gre za Pametna mesta. Gre za projekte, ki, ki suportirajo Pametna mesta. Zraven je, je od, od digitalizacije, do povezovanja, do vsega, kar je možno tu zraven. Projekti obvladovanja z odpadki, so ponekod že pase. In že narejeni. Tako, da tu je očitno, da je pripravljenost na projektih premajhna. Jaz sem prepričana, da ima Ljubljana, kot glavno mesto, tu veliko več priložnosti, za, ne za zmanjševanje, ampak dejansko za povečevanje evropskih sredstev. In cela Evropa se ukvarja zdaj dejansko in se je ukvarjala s proračunom 2014 do 2020. Ampak, nič nam ne pomaga, se ukvarjat s tem v pozitivnem smislu, ne v negativnem. Če mi v bistvu zdaj nismo sposobni niti tekočih sredstev pokoristiti tako, da bi jih dejansko pokoristili. Ne da ostajajo. In ta sredstva dejansko ostajajo. In sem, bi bilo dobro slišati, kje v, bi rekla starih državah Evropske unije, v prestolnici, slišati to, da se sredstva iz evropskega proračuna zmanjšujejo. Tako, da tukaj je večja ambicioznost nujna. In seveda ta ambicioznost mora bit podprta s proaktivnostjo pri samih projektih. Če te proaktivnosti ni, daleč v naprej, potem vedno zamujamo i pravzaprav vedno ostanemo brez tistega denarja, ki je še kako potreben zdaj, v teh časih, ko ni ravno na pretek investicij. In prosim res, za v bodoče, če so lahko, kot svetnice in svetniki, na prvi strani že obveščeni o tem, kaj se spreminja. Samo ena kolona manjka. In, če za to ni potrebno napisat novega zakona, sem pa vesela, da danes nisem slišala to, da je Janševa vlada vzela. Hvala.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Mazej Kukovič, repliciral bom na treh točkah, ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Vzela je Janševa vlada, po Zakonu o glavnem mestu, 3 milijone pa pol. Lansko leto v rebalansu. Ljubljani. Drugič. Te razprave vaše, o obrestni meri, sem zelo vesel. In moj predlog je že eno leto, da vi, v Evropskem parlamentu, mislim, da bodo to vsi podprli, razen Nemčije, dosežete, da se maksimira tudi komercialna obrestna mera, v vseh članicah Evropske unije, ki imajo Evro. Ker ni logično, da podjetja v Nemčiji dobijo po pol procenta, Grčija pa deset, dvanajst. Mi pa osem. In tretjič. Ko govorite o koriščenju EU sredstev. Bili ste v vladi. Dobro veste, da brez popolnega suporta vladnih služb. Govorim o ministrstvih, ne? Ni možno koristiti. Mi imamo zdaj dva projekta. Ki čakamo. En je ta kanal C0, ki je 25 milijonov Evrov. Ljubljana, Medvode, Vodice. Drug projekt je čistilna naprava. Se pravi, nova faza za vse, ki bodo dal. Stane 40 milijonov Evrov. Vezano na evropska sredstva. Mi imamo celo drug problem. Da tiste, ki smo jih že dobili za ERCERO in treba nek oddelek pri nas sprejet, jih ne sprejememo. In ta projekt zaradi tega lahko tud stoji, ne? Tako, da, pravim, ne? Glede projektov. Videli ste, kaj smo napisal, če berete Ljubljano, revijo./// ... nerazumljivo.../// ... vsi kohezijski projekti. Imamo zadost za vsa tista sredstva, ki ostanejo v državi, kot nekoriščena. Če nam bojo le dal priliko. Toliko.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Iz...

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIČ

Odgovor na repliko.

.../// ... Iz dvorane: Gospod Jazbinšek: Jaz tud...

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Še gospod Jazbinšek, bo repliciral. Pri kateri točki, gospod Jazbinšek?

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ja, k se čudi, ne? Ona se čudi na tem, kako mi slabo stojimo, kar se tiče strukturnih skladov. Kako se lahko čudite, saj ja poznate mestno upravo, pa, pa župana! Ne? V rebalansu mammo kar zmanjšano za milijon 600, ne? V parih mesecih, smo, smo našo ambicioznost zmanjšal za milijon 600. Jasno, ne? A veste, projekti morajo bit dobri! Za Evropsko unijo, ne? Mi smo pa, kar se projektov tiče, pač nerazvita provinca. To je tist. Če greste v kakšno drugo občino, je to čist drugač, ne? In vi se pa čudite. Pa ste v tem mestnem svetu notr, k bi morala iz dneva v dan vedet, kje je problem. Pri Hali Tivoli smo spet zgubili milijon. Ne? Zato, ker si je eden zmisilil...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospod Jazbinšek. O tem ni govorila kolegica, tako, da ne bom pustil zlorabit. Hvala lepa gospod Jazbinšek...

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja, ja, pa se je čudila, ne?

.../// ... iz dvorane: Gospod Jazbinšek: Oprostite, k sem zlorabil...///

Ja. Saj. Lepo, da. Za naprej pejte. Gospa Mazej Kukovič, izvolite.

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIČ

Hvala lepa. Da, kar se tiče seveda obrestne mere, maksimizirane obrestne mere. Bo v vsakem primeru, tudi zdaj, ko gre za bančno unijo, ko gre za pripravo vseh, vseh predpisov in dogovorov, ki bi poenostavili delovanje bank, ki seveda delujejo vsaka po svojih merilih, vsaka v svoji državi, sicer pa delujejo internacionalno. To je zelo resen projekt. Na drugi strani pa bodo vedno ostala tveganja. In ocena tveganj in Slovenija je trenutno najbolj tvegana. Slovenija je po BDP-ju, na zadnjem mestu. In res je zelo težko to tudi slišat. To tudi doživljat, to, kar se dogaja. In seveda, mimo tveganj, tako, kot pač verjamem, da, da se ne bo dalo it.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospa Vesel Valentinčič.

GOSPA META VESEL VALENTINČIČ

Hvala za besedo. Čeprav je rebalans seveda v milijonih, bom jaz govorila o zelo nizkih številkah. Ampak bolj o filozofiji, kako razporejati sredstva javna oziroma sredstva proračuna. To itak. Moja stalnica je za področje sociale in zdravstva, imamo 5%, namenjamo sredstev. Ena točkica gor, dol, za vejico, 5 celih in tolk. Ampak, vendar. To, kar se mi zdi pa res vprašljivo, je stališče do programov za socialno varstvo starejših. To je problem, ne samo ljubljanski, ne samo slovenski. To je problem, ki nas vse čaka. Znižat tukaj sredstva. In to na področju, ki ogromno lahko naredi za te ljudi. Da ostanejo starejši. Da ostajajo doma čim dlje. Da niso vezani na domove oziroma na inštitucije. Tu zniževat sredstva, se mi zdi dolgoročno slabo. Filozofija mora bit obratna, po mojem. Čim več investirat v programe, ki ljudem zagotavljajo življenje doma. Ne pa ta sredstva potem prestavit tja, kjer moramo, po zakonu seveda, plačat razliko v domovih za starejše. Skratka, mislim, da bi moral bit en tak, ena strateška odločitev, da se konec koncev zavedamo, da imamo ogromno starejših ljudi. Da je demenca hud problem. In ga bo treba reševat. In pač si ne želim, da bomo nekoč prišli do istega problema, kot smo prišli pri otrocih in pri vrtcih. Ne gre in ne gre in ne gre. Že v naprej vemo. Generacije se starajo. Bolezen, ki je huda, res je huda ta demenca, je zelo pogosta. In družba bo

mogla to. Država, mesto, lokalna skupnost bo mogla to reševati. S tem, da bomo zniževali ta sredstva javnemu zavodu in koncesionarju, ki naj bi reševala to na drug način, se mi zdi slabo. Res se mi zdi slabo. Drugo stvar. Lokalna samouprava. Saj je res, saj se sredstva znižujejo za nekaj sto tisoč slabih. Evrov. Ampak, to je 7%. Četrtni skupnosti, verjamem, da tudi že vi imate te signale, so vedno bolj nezadovoljne. Ne samo s tem, koliko dobivajo sredstev, predvsem s tem, koliko imajo pristojnosti in koliko imajo možnosti kaj delati. Mi so na začetku tega mandata, mislim, da celo je bilo v vašem... v vašem... A to men kaj? A, ha. Celó v vašem programu, da bo prišlo do neke strategije razvoja lokalne samouprave v četrtih skupnostih. Da je čas, da mogoče to stvar mejčkn bolj pogledamo. Kajti, odbor za lokalno samoupravo, je sicer želel razpravljati o rebalansu, ampak, žal, tudi enega, tudi enega uradnika iz te uprave ni bilo, ki bi bil pripravljen razložiti, ali pa bi lahko prišel razložiti. Kako in kaj je s temi sredstvi. S tem se kaže seveda tudi odnos do lokalne samouprave, na tem nivoju. In to ni dobro, po mojem mnenju. In, da končam z evropskimi sredstvi. To moram reči, da se ne strinjam s kritiki. Jaz sem nekaj časa se s tem ukvarjala. In, kar je res, je res. V Sloveniji smo bolj papeški od papeža. Imamo najbolj ostre zahteve, administrativne. Do tega, kako se črpa sredstva. In jih drugi seveda znajo počrpati bolj po pameti, kot mi, ki iščemo, kje se ne da. In to je dejansko na državni ravni. Kje se ne da in zakaj se ne da. Ne pa, kako bi se naredilo. Tako, da jaz mislim, da ta kritika pa ni gluhopravičena. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Moram replicirati vsaj na dveh točkah. Sam v pojasnilo. Pod to, da imajo četrtne skupnosti vedno manj besede. Tu imamo dva predsednika, sem videl. Četrtih skupnostih. Pa jih lahko vprašate o teh besedah. Celó drugač bom rekel. Posebej imam s predsedniki srečanje, vsake dva meseca. Zdaj smo bili po terenu. Preberite si Ljubljano. To je sledilo željam po posameznih četrtih skupnostih. In obratno. Predsedniki so izjavili skupaj na srečanjih, da so zadovoljni z relativno, jaz sem dodal relativno, z enakomerno porazdelitvijo sredstev. In drugič. Četrtni skupnosti dobijo več sredstev. V rebalansu. Ne manj. Več. Tisto, kar je znižanje, je znižanje energije, materialnih stroškov. Drugač pa dobijo več, not piše lepo. Sicer mal več, ampak se... šli so gor, ne dol. 400 Evrov gor, ne dol. Pejte pogledat, not piše. Povem tudi stran. Hvala lepa.

.../// .. iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja seveda, ne? Jaz sem sam pojasnil. Ne rabim nič odgovoriti. Sam pojasnil sem, ne?

GOSPA META VESEL VALENTINČIČ

Ja. Saj jaz tudi govorim kar na pamet, ne? Vem za neke ideje odcepitve Polja od, od Mestne občine Ljubljana. Odcepitev Šentvida od Mestne občine Ljubljana. Verjetno ne iz zadovoljstva, ampak bolj iz nezadovoljstva. Nekateri so zadovoljni, nekateri pa niso. To je pa dejstvo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa... no, no, zdaj smo v tem. Zdaj smo... hodil dost po terenu. Tak. Gospa Kucler Dolinar, izvolite.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala za besedo. Ja, kdor ima Ljubljano, pa Ljubljance rad, tega rebalansa ne more podpret. Kar nekaj postavka bode v oči. Veliko jih je bilo že omenjenih. Jaz bi izpostavila to, kar je bilo sicer že omenjeno. In sicer, da se bo za več kot 5 milijonov zmanjšala postavka in sredstva za razvojne projekte in investicije. Potem je tu naslednji projekt. Tisti, za katerega Ljubljanci ne bomo dali nič. Govorim seveda o Stožicah. In po ljubljanski matematiki, je tokrat nič enako 4,6 milijone Evrov, kot jih bo po novem spet na postavki Stožice. Iz povsem razumljivih razlogov, ste gotovo ta objekt v uvodnem predstavitvenem filmu snemal ponoč. Ker podnevi videti okolico, bi bilo pretežko tudi za evropsko komisijo. Ne samo za Ljubljance. Pa zame. Zdaj, po drugi strani vidimo, da se sredstva za kanalizacijo, vodovode in popravila cest zmanjšujejo. Za vodovode nekaj manj, kot za en milijon Evrov. Po drugi strani pa vidimo, al pa bomo prebral v sklopu naslednjih točk, da bomo kupili kletne prostore za depoje v Tehnološkem parku. Za ceno, no, kar za nekaj Evrov, za nekaj več, kot 2 milijona Evrov. In po vsem tem, ko te podatke spremljajo občani, ko vidijo, da so po letih obljub še

vedno brez kanalizacij in vodovoda, so povsem legitimne njihove zahteve po odcepitvah. Glede zadovoljstva, al pa nezadovoljstva četrtnih skupnosti, tud sama ne morem reč, da so zelo zadovoljne. Ampak, rešitev so mnoge četrtne skupnosti in predsedniki, sprejeli na ta način, da tisti, ki so iz vaše liste, pa jih ne podprete, tudi sej četrtnih skupnosti ne sklicujejo. In v tem stanju, je to najslabše, kar se nam lahko zgodi. Glede predloga, ki ga je posre..., dala gospa kolegica Kukovičeva. Pa tisti podatki in kazalci, v primerjavi sprejeti proračun, pa vsi rebalansi, ni nujno, da so v odloku zapisani. Mislim, da bo vsem zadostovala samo ena Excelova tabelca. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Kucler Dolinar, bom pa na treh točkah repliciral. Zaradi zapisnika. Vaša bolečina Stožice, samo za zapisnik vsem skupaj. Mestna občina je do zdaj plačala iz proračuna za Stožice 114 milijonov, brez DDV-ja. In mestna občina je dobila v proračun, pri projektu Stožice, 111 milijonov, brez DDV-ja. Vse, kar ste videli tam, stane mestno občino neto 3 milijone, plus DDV. Pa bi lahko naštel. Kar je pa tisto, da so snemal ponoč, ne? Verjetno sem jaz dal nalogo, da se snema ponoč. Ta film. To je izjavljala tista mestna svetnica, ki je sama izjavila, da še ni bila v Stožicah. Bom jaz se enkrat potrudil, vas bom peljal v Stožice pokazat, tudi drevesa, klopce, zelenice. Boste videli, so ljudje tam. Jaz sem prej povedal. In tretje...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod Jazbinšek, bodite tiho, imate pravico.../// ... nerazumljivo.../// ... besede. In tretja stvar. Ko govorite o zadovoljstvu. Da predsedniki četrtnih skupnosti. Res je, da Lista Zorana Jankovića ima petnajst predsednikov. Pač so Ljubljancani tako odločili. Verjetno merite na gospo Sašo v Polju, gospo .../// ... slabo razumljivo... morda Verbič.../// ... , ki je edina, edina delovna tam v pisarni...

-----konec 2. strani I. kasete-----

...tisto, ne? Kar nič ne ve. Tako, da to samo zaradi zapisnika. Kdor pa želi videt, ko nekaj odmahujete glede Stožic in števil. Kar obrnite se na nadzorni odbor in financ, pa boste vse dobili. Tolk.... Gospod... Seveda, izvolite gospa Kucler Dolinar.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Jaz sem zelo vesela, da ste izpostavil tud civilno iniciativo. In gospo Niko Jerebič. Seveda, ona je predstavnica civilne iniciative. In ji bom prenesla pohvale, da je izjemna delovna...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

.../// ... nerazumljivo.../// ...

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Mislim, da je še kar nekaj tistih, ki jo podpira in ki stoji za njenimi predlogi. Kot vem, so tudi sami poslali svoje predloge in opozorila, ne samo do vas, z vaše strani so dobil žalostne odgovore. Posredovali tud na evropsko komisijo. In jih je stvar precej zanimala, tudi v kontekstu Zelene prestolnice Ljubljana.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Brnič Jager. Dobro jutro gospod Brnič, razprava je vaša, ne? Če čte, mislim, ne? Drugač...

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Jaz bi v bistvu še nekoliko poglobil razpravo ob tem rebalansu o evropskih sredstvih. Mislim oziroma vsaj delno o evropskih sredstvih. Torej, začel bom z, z ... Zalogom, ne? In sicer, gre za nadgradnjo čistilne naprave v Zalogu, ki ste jo sam omenil. In tukaj so se pač pojavila neka dejstva. 25 milijonov je bila rezervacija z DDV-jem. .../// ... slabo nerazumljivo: 50? .../// ... milijonov je v bistvu zdaj nek rebalans. Kako ste prišli do te cifre? Mogoče mi boste lahko del tega zdaj povedal oziroma mestnemu svetu mal pojasnil. Ampak, po do sedaj dostopnih podatkih, je tako, da je samo en ponudnik dal nekaj čez 40 milijonov vrednost. Kar krepko presega rezervacije, ne? In

jasno, ta sredstva je treba zagotoviti. In zdaj, tale ponudnik, vas je očitno, edini ponudnik za ceno, potem prepričal in ta cena se seli, to se pravi, v rebalans, ne? Jaz ob tem postavljam dvom, ne? Kolk je to v bistvu verodostojno, na eni strani. In drugič, če pogledamo delitev sredstev, ne? Če prav prebiram. Evropskih sredstev bo tukaj 65, skor 66 procentov. Država 11,6, Mesto bo 22,4 in tako dalje. Skratka, v... dobrem zagotavljanju evropskih sredstev, .../// ... nerazumljivo.../// ... prevladujejo, se mi zdi verodostojnost... projektov, iz katerih ... /// ... nerazumljivo.../// ... pleniminirano razvijamo ceno zelo pomembno. Verjetno se lahko zgodi, da bo v neki reviziji, čez kakšno leto, ko bo zadeva spet zelo aktualna, pa še prej, mogoče prišlo do nekega dvoma, časa za popravek te številke, pa mogoče več ne bo. Mogoče so te številke napisane, ne vem, če so verodostojne. Ampak, naveza za to razpravo, prav tako na isti primer, ki ga imamo pri Hali Tivoli. Pri Hali Tivoli smo imeli pre nizko rezervacijo, potem je prišlo do bistveno višjih izhodišč. In ta sredstva se sedaj spet prenašajo, torej, v leto 2014. Rebalans. Ampak, prepisuje se cifra, do katere smo prišli, rečmo temu v razpravi. Tudi v tem mestnem svetu. In v določenem ustvarjanju cene, v fazi oddaje ponudbe. Se pravi, v razpravi med ponudniki. Zdaj, v Hali Tivoli je popolnoma jasno, da se ta cena ne da prenesti. To lahko zagotovo trdimo. Zaradi tega, ker prej je dokumentacija bila narejena za basket boll. In posledice so, če so šli v to dvorano, so ravno za košarko zelo označili to dvorano. Tega zdaj ne bomo mel. Ampak bomo mel nekaj družga. Lahko bi se vprašali, kaj bomo mel nekaj družga. Lahko bi rekli, da bomo mel mogoče gimnastiko kdaj, ne? Da bomo dal domicil gimnastiki. Lahko, lahko bi tud kaj družga. Skratka, prav bi bilo, da bi o programu, o aktualnosti Hale Tivoli, si vzeli čas, premislili in naravnali športni in tudi javni interes v smeri neke resnične pridobitve za Ljubljano. Ne pa neko slepo prenašanje, prenašanje vrednosti, ki se bodo izkazale kot, kot... neprimerne za tisto, kar resnično želimo tu doseči. To se pravi, lahko se zgodi, da bo rezervacija absolutna škoda za proračun. Lahko pa dogovori še kaj družga. Mislim, da to, da te številke v nadaljnjih razpravah o Hali Tivoli, ne bomo presegli. In zdaj, Hala Tivoli ima v tem .../// ... nerazumljivo.../// ... v katerem se je izklicala za... njena vrednost ima tudi probleme v tem, da ta projekt, iz katerega prihaja cifra, številka v rebalans, zelo pavšalno govori o obsežnih rušenjih, ki se zagotovo ne bodo zgodila. Ker je nesmisel, da bi se takšna rušenja tudi akceptirala... No, torej, hočem povedat, da številka, ki se prenaša in za Zalog in za Halo Tivoli...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Dol se jemlje.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Kako?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Dol se jemlje. Iz rebalansa. Ker ni Hale Tivoli, se samo dol jemlje.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

No, o.k., dobro. Skratka, tu se pojavlja neka praksa, za katero jaz mislim, da naj bo občina tolk pozorna na zadevo, da je v bistvu, raje se potruji, pa še posebej za Zalog, pride do zelo natančnih izhodišč, kako s temi 50,8 milijona, z DDV-jem. Ali to mogoče se ta cifra celo lahko preseže, ali ne. Ampak na osnovi korektnih izhodišč, ki izhajajo iz investicijske dokumentacije. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Brnič, replika. Jaz drugega načina nikjer ne poznam, kot razpis. Govorim o čistilni napravi Zalog. Ki je bil narejen v našem Holdingu, v evropskem uradnem listu. Zakaj se je javil samo en ponudnik. To je Riko, s Štrabagom in Francozi, s tehnologijo, ne znam povedat. Ker je cifra tako previsoka, sledijo pogajanja. Niti ni še prišlo do tega, da bi sploh razmišljal o taki pogodbi, o tej številki. In, ker ste že omenjal Halo Tivoli. Bil ste prisoten oziroma imel ste možnost. Ne vem, če ste bili v tej sobi, not, pa mislim, da ste bil not. Ko so bili vsi ponudniki. Pa jih je bilo šest ali sedem. In boljšega načina, kot to, da jih povabiš enotno na pogajanje, da vsak napiše svojo zadnjo ponudbo, ne znam povedat. Če imate pa kakšen boljš, ne? Iz izkušenj, ne? Ki jih imate. Pa povejte, ne? Saj, ni noben problem. Kar se pa govori od tega, da o vsebini razprave Hale Tivoli za bodočnost. Bi pa prosil vas, da preberete spletno strategijo, ki je nastala na podlagi dolgoletne razprave in je tam

sprejeto, da je to center ledenih športov. Takrat, ko smo sprejemal Stožice, smo to sprejeli. In tista vsebina je določena. In ne vem, če bi zdaj še enkrat odpiral, ne? Ker to smo sprejel. Pa ne vem, če je kdo bil proti. In ta Hala Tivoli, ne? Mi smo hoteli tu koristit evropska sredstva, za Evropsko prvenstvo v košarki, bo začasno not. In je celoten projekt, pa ste arhitekt, pogledajte, narejen za dolgoročno ledene športe. In to vam je zadnjič tud gospod Makoter razložil, v zadnji razpravi. Samo tolk v pojasnilo, kar ste rekel. Drugač se pa zahvaljujem za vprašanja. Gospod Logar, razprava, izvolite.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala lepa gospod župan. Zdaj, če bi o rebalansu mogli ga strnit v dve, ali tri besede, mislim, da ne bi dosti se zmotili, če bi kar ponovili stavek, ki ga lahko izrečemo recimo ob proračunu 2013, ko je bil sprejet. Pa pri rebalansih 2012, pri proračunu 2012 in tako naprej. Skratka, nerealen in prenapihnen. Zdaj, zgolj, kot zanimivost. Jaz sem pozorno prisluhnil tud vaši, mislim, da drugi točki oziroma tretji, poročilu župana. Niti z besedo niste omenili, da je Upravno sodišče odločilo MOL-u v škodo, v zvezi s Stožicam. Moram reč, da ste me neprijetno presenetili. Iz tega bi lahko samo sklepal, da pozitivne stvari obelodanite, na tem, na tem forumu oziroma tem forumu. Slabe pa zamolčite. Zdaj, morda se podobna logika skriva tudi v tem proračunu. Še posebej na tistih postavkah, ko nerazumno in nerazumljivo jemljete finančna sredstva. V razlagah, pa razen s stavkom, da jemljete, ne najdemo nobene razlage, zakaj ste se tako odločili. Prej ste gospodu Jazbinšku replicirali v zvezi z zadolževanjem Holdinga. Omenili ste tud LPP. Pa mi dovolite, da začnem s tem, glede na to, da v rebalansu LPP-ju namenimo 9 milijonov Evrov subvencije. Zdaj, ko sem jaz nastopil mandat leta 2010, je bil ta znesek 5,5 milijonov. Zdaj prihajamo na 9 milijonov. Oziroma povečanje za, za 63%. Ob tem, da se je treba zavedat, da smo tu oziroma da ste, če sem natančen, dvignili cene vozovnic za 50%. Torej delate ravno nasprotno, kar bi zdrava človeška logika sprejela. Če dvigujete subvencije, potem naj se cene za prevoz spuščajo, ne obratno. Konec leta, mislim, da novembra 2011, smo se o tem pogovarjali in za to govornico ste se sveto zaklinjali, da zagotavljate, da bo prevozov še več. Če skočite na spletno stran LPP-ja, kjer so objavljeni letni podatki, lahko ugotovite, da v letu 2012, to po tem, ko je ta podražitev že obstajala, bilo za 1,6 milijonov manjše število potovanj. Ali za 4% točke. Točno tako, kot smo napovedovali tukaj. In zdaj ste me presenetili še s to idejo, glede na to, da mi je predsedujoča na Odboru za finance zatrjevala, da je stanje na LPP-ju tokrat drugače, da bo tudi v letošnjem letu LPP zgubarsko podjetje. Zdaj, kar se tiče proračuna. V uvodu sem omenil, da gre za nerealen in prenapihnen proračun. Spomnimo se naše razprave iz aprilske seje. Namreč, zaključni račun proračuna 2012 je pokazal, da ste se med tistim proračunom, ki smo ga sprejeli in potem veljavnim proračunom, ušтели za celih 30 milijonov Evrov. Zdaj, dober finančnik se ne ušteje za takšen znesek. Če pa ta domnevno dober finančnik operira z logiko, češ, res ne razumem, zakaj se Nemčija zadolžuje ceneje, kot Grčija, potem je pa to na nek način razumljivo. Trdim, da gre za prvi rebalans. In ne zadnji. Že, če gledamo postavke 72. Kapitalski prihodki in pa 741. Prejeta sredstva iz državnega proračuna, iz sredstev Proračuna Evropske unije, lahko rečem, da ste popolnoma mim biksnili. Tako napovedujete v letošnjem letu, s tem rebalansom, prihodke od prodaje zemljišč, za celih 23 milijonov Evrov, s tem, da se pohvalite, da ste znižali za 3 milijone, češ, pogledajte, kako smo realni. Realizacija v letu 2012 pa je bila 8,3 milijone. Ali skoraj trikrat manj. Kar se tiče sredstev Evropske unije, ne? Napovedujete 26 milijonov Evrov, po postavki 741. Medtem, ko je bila ta proračunska postavka, leta 2012, 1,7 milijona, ali 16 krat manjša. Realizacija pa 850 tisoč Evrov. Ne vem, koga prepričujete s tem oziroma kako širok je sploh še ta krog prepričanih, ki temu verjame. Če dodam še prodajo osnovnih sredstev, torej zgradb in prostorov, kjer ste spet malce preveč. Ampak tokrat že malce bolj realni, optimistični. Je diskrepanca med tem, kar napovedujete in med tem, kar realno je, spet približno tistih 30 milijonov Evrov, za kolikor se bo verjetno ta proračun znižal. Jaz res ne verjamem oziroma ne razumem, v čemu je srž tovrstnega zavajanja javnosti. Prej smo se pogovarjal, v zvezi s svetniškim vprašanjem Nove Slovenije, o prodaji stanovanj, pa je kolega Rink natančno povedal, v pol leta na vaše vprašanje, kaj je prodal. Zamenjal eno stanovanje in tri stanovanja. Ne vem, kako načrtujete v naslednjih šestih mesecih oziroma če vzamemo, da so bila ta tri stanovanja edino, kar je na Mestni občini Ljubljana blo prodano, v šestih mesecih. Torej, do konca leta še doseč ta plan, ki ga imaste v rebalansu. Zdaj, kot je kolegica Škrinjarjeva omenila, lahko pohvalimo prirast, al pa povečanje sredstev za šolstvo oziroma izobraževanje, vzgojo. Vendar pa gre, kot lahko iz načrta razvojnih programov ugotovimo, predvsem za, da gre to na račun energetske

sanacije stavb. Če se dobro spomnimo, smo mi leta 2010 to mel v programu. Kolega Brnič Jager pa je tudi postavljaj oziroma predlagal, dal pobudo, v okviru svetniških pobud in je bil s posmehom zavržen. Danes pa se ista zadeva, kot smo jo predlagali že leta 2010, izvaja tudi na ravni MOL-a. Pohvalno. Ampak, lahko bi to počeli že tri leta pred tem. Zdaj, večina teh sredstev oziroma prenove energetske, gre na račun fonda evropskih sredstev za energetska sanacija stavb, ki ga je sprejela naša vlada. Še naša bivša vlada.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Bivša.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Ja. Saj sem povedal. Ja, omogočila je predvsem, ga razbremenila vseh postopkovnih težav. Na nekakšen razpis za telebane. Tako, da verjamem, da se bodo tudi na Mestni občini Ljubljana tokrat znali dokopat do tega denarja. Vsaj v rebalansu, tako napovedujete. Zdaj, če preletimo načrt razvojnih programov. Lahko ugotovimo, da gre v bistvu že prvi predvolilni rebalans. Namreč župan večjo težo daje tistim projektom, kjer ima bodisi večjo podporo na terenu oziroma tam, kjer ima občutek, da bodo posamezni projekti prinesli dodatne predvolilne točke. In tam predstavlja dinamiko izplačevanja sredstev iz let v prihodnosti, v leto 2013. Boste pa zelo zanimivo, ne? Ugotovili, da kjer koli se ta premik zgodi, je precej nenavadno tudi to, da se vrednost celotnega projekta poveča. Prav očitno je to pravilo, da tam, kjer bo pač več sredstev porabljenih v letu 2013, je tudi skupna vrednost projekta večja. Žal, spet ugotavljamo, da že tako slabe ceste, bodo dodatno beležile upad sredstev za investicije in razvoj. Oziroma za obnovo. Kar pomeni, da se bomo v Ljubljani peljali še po slabših cestah. In ravno nekaj dni nazaj je tudi DARS povedal, napovedal kronično pomanjkanje sredstev za obnovo cest. Namesto 250 milijonov, jih bo dobil samo 188. Kar ni dovolj za obnovo cestnega fonda. Kar pomeni, da nam nič dobrega ne kaže. Delate pa seveda na svojih predvolilnih projektih. Med drugim na staremu smislu, garažna hiša pod Tržnico. Dodajate 350 tisoč Evrov v tem letu. Zdaj, dolgo časa ste nas tukaj zavajali z besedami, da imate že gradbeno dovoljenje. Medtem, ko ste na zadnji seji oziroma dve seji nazaj, ko smo sprejemali zaščitni režim za območje tržnice, priznali, da bo šele to pogoj, za pridobitev gradbenega dovoljenja. Zdaj, zakaj govorim, da gre za čisti, absolutni nesmisel. Po teh podatkih, bo torej gradnja garažne hiše pod Tržnico, stala skoraj 37 milijonov. Za tistih 600 parkirnih mest. Je to reci in piši 61 tisoč Evrov na parkirno mesto. Ali 3,4 krat več, kot je prodajna cena parkirnega mesta. Če boste upoštevali to, kar bodo sondež pokazale, namreč, da se določene arheološke izkopanine v tem delu in potem držali obljubo, da bo šlo za prezentacijo in situ osnovno, torej de facto, da bodo ostaline ostale na mestu, vam bo ostalo nekaj 360 parkirnih mest. Približno sto dvajset 102 tisoč Evra parkirno mesto. Kar sam še dodatno priča o popolni nesmiselnosti. Zdaj, jaz sem po horoskopu bik, za njih pravijo, da so trmasti. Zdaj, morda, gospod Janković, no, ne vem, kaj ste po horoskopu, ampak...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

... kozorog. Verjetno bi vseeno vsaj, kar se tiče garažne hiše Tržnice veljalo bit malce manj trmast in sprejet neko zdravo logiko in opustiti ta projekt, kar bi vsak racionalen človek naredil. Zdaj pa, smo prišli še do zadnje zadeve. Obnova gradu. To je pa nova razvojna alineja, ki jo imamo v načrtu razvojnih programov. In sicer lahko na strani 3.40 preberemo, da energetska sanacija Ljubljanskega gradu, se bo izvajala samo s sredstvi proračuna, saj nismo uspeli na razpisu za pridobitev evropskih sredstev. Zdaj vas gospod Janković sprašujem, glede na to, da mediji pišejo o vašem pajdašenju s podjetjem Dema Plus, kjer so med drugim, od 2,5 milijonov, ki jih je dobila iz javnih sredstev kar 2, 3 milijone iz Mestne občine Ljubljana. Ali 90%. A ste se zavestno pripravili projektno oziroma prijavo dokumentacijo tako slabo, da niste uspel teh sredstev dobiti. Kajti, v tem primeru bi moral bit nadzor, nadzor na evropski ravni. In, če ste, ali je to zato, da bo torej spet dobil delo Dema Plus. Kot recimo, smo v Dnevniku prebral, da bo maja prihodnje leto začela z urejanjem Hribarjeve dvorane, čeprav ni jasno zakaj. Saj je Dema to dvorano že prenovila. Se pravi, boste dvakrat prenavljali. Če pa ne, ali bo zato, da bomo Ljubljancani 850 tisoč Evrov sredstev namenili za nekaj, kar bi lahko financirala evro..., EU, kdo v tej mestni občini odgovarjal? Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Torej tega podtikanja ...sem od gospoda Logarja vaju, pa bom probal na kratko odgovoriti, v dveh dveh minutah, če ne si bom pol...a, ne, razprave nimam, ne? Najprej LPP. Število potnikov se je letos povečalo v Ljubljani za 24%, v Polhovem Gradcu za 48%, Grusuplje 37%. Dvig cene za 50%, samo na dnevni vozovnicah, je točno tist prinesel, kar smo želeli, da se povečajo mesečne karte. To je tisto. Euro sredstva od 1 na 7 milijonov, lansko leto šteto, dones se povečujejo, zaradi projekta ERCERO, ki teče. In to je po planu, ki ga bomo dobili. Prodaja stanovanj, nepremičnin. Res je, da je težko prodat. Res je, kar je rekel Rink, da smo tri, tri samo prodal oziroma dva zamenjali, pa eno prodali. Ker stanovanj ne prodajamo, ampak imamo nekaj nepremičnin, ki niso v potrebi in jih probamo prodat. Če ne bo kupca, pač se ne bo prodajal, ne? Napovedoval smo vse projekte, ne? Po gospodu Logarju, ne? Predvolilno. Ampak, jaz pravim, kdo je tako pogumen, da napove vse projekte po četrtinski skupnosti, da lahko vsak občan kontrolira, kaj se izvaja in kaj ne. In ta seznam je nastal na podlagi mnenja četrtinski skupnosti. Ta seznam, ki je objavljen v Ljubljani. To mi je pa najbolj všeč, ne? Ko govorite, gradbeno dovoljenje za Tržnico. Pa vi bi morali vedeti, da smo ga meli, ne? Pa zaradi pritožbe, ne? RKC-ja, je ministrstvo ugodilo dovoljenje. In še enkrat govorim, vaš izračun, o 37 milijonih za garažno hišo, bo popolnoma napačen, ker govorimo o garažni hiši in Mohrovi hiši. In govorimo tudi o številu parkirnih mest, bo samo 620. Tudi v primeru in to bo, prezentirana pred, na Vodnikovem trgu, ne? Oziroma pri Vodnikovem spomeniku in situ. In še enkrat. Ljubljanski grad. Vidite, to je pa tisto, eni govorite, drugi smo pa tam. Ko greste na Ljubljanski grad pogledat Hribarjevo dvorano, boste videli, da je vse gradbeno obrtniško končano. Ta se, dodaten denar, ko ga bomo razpisal, bo šel za opremo. Kdo ga bo pa dobil, ste pa ravno prisotni, tako na vseh razpisih. In, ko vi govorite o evropskih sredstvih, ne? Zakaj jih nismo dobili. Ja, mogoče bi koga drugega vprašal, tam, kjer delijo evropska sredstva. In...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

... pri nas, še enkrat bom rekel, ga ni projekta, ki ne bi dal, ne bi bil dan na isti način, kot je bil zadnjič za Halo Tivoli. Sedijo tu, vsak piše svojo številko. Kdor je najcenejši, on dobi. Tolk v pojasnilo.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Prosim?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Boš mel razpravo pol, če je prepozno. Izvolite gospod Logar. A ni prepozno? Gospod Möderndorfer izvolite. Še replicirat. Kar.

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Ja. Rad bi repliciral, kar, samo v tistem delu, kjer je gospod Logar začel z primerjavo, ki jo je sicer zelo na kratko pojasnil župan. Ampak, da bo enkrat za vselej jasno. Naredil je primerjavo z Javnim stanovanjskim skladom oziroma s prodajo stanovanj. Jaz upam gospod Logar, da boste enkrat dojel, da seveda v tem mestnem svetu ne bomo ponovili Jazbinškove napake, kjer je šel prodajati stanovanja z zakonom. In smo danes, po tolikih letih ugotovili, da je bila to ena ...

.../// ... Iz dvorane: Gospod Jazbinšek: Replika.../// ...

... največjih napak. In s tem seveda verjamem stanovanjskemu skladu. Upam, da bo kvečjemu kaj naredil, da bo več stanovanj. Se pravi, da bomo kakšnega kupili, ali pa da se bo kakšen sezidal. Zakaj to omenjam? Omenjam zato, ker ste naredil primerjavo, kako poteka prodaja nepremičnin v mestu, s primerjavo prodaje stanovanj. In to je seveda zlobna primerjava. Ker, če bomo to primerjal, pogledajte, v Javnem stanovanjskem skladu je 4000 stanovanj. Ena zamenjava, pa dve, prodaja stanovanj... seveda taka dinamika pomeni, da je v bistvu pravzaprav ne bomo nikoli nobene nepremičnine prodajal. Tako, da tok za v prihodnje, kadar delate primerjavo, si kakšen boljši primer izberite.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Nad čim odgovor?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Odgovor na repliko.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Kar izvolite.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

No, zdaj lahko zaključim, kar z besedam gospoda Möderndorferja, da, ko naj se naslednjič javi k repliki, naj si izbere kakšen boljši primer. Zdaj, res ne razumem, kje je ta »sup title« oziroma, zdaj me bo spet gospa napadla, ampak... ampak je tukaj, pa ni več možnosti za repliko. Ne vem, kje je zloben primer, če jaz omenim to, kar potem tudi vi gospod župan potrdite, da je Ljubljana v pol leta, v šestih mesecih, prodala tri stanovanja. Naj mi kdo razloži, kje je tuki zloben primer?! Če je to zloben primer, potem pa jaz sploh ne vem, kaj se tukaj v mestnem svetu lahko pogovarjamo, če smo iz opozicijskih vrst? Naj hvalimo vaše projekte? Zgrešeno finančno konstrukcijo? Ne razumem tega. In gospod Janković, 37 milijonov Evrov je napisano v načrtu razvojnih programov, kokr naj bi stal projekt. Kako pa....

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

... /// ... nerazumljivo – dva glasova hkrati...///

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Čakajte mal, čakajte mal... Pustite me v repliki! Kako pa vaša matematika in finančna logika deluje, smo pa ravno prej slišal, ko govorite o nekih virtualnih Stožicah, ki naj bi Mestno občino Ljubljana stala samo 3 milijone. Pa noben, ki se ne piše Janković, verjetno ne zna tega braniti pred mediji. Ker si enostavno tako imaginarnega projekta in števil, pač tud ne upa s svojim imenom braniti. Ker ga ni možno braniti.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Kociper, razprava.

GOSPA MAŠA KOCIPER

Hvala lepa. Ta razprava o rebalansu, pač, tako, kot vedno tudi razprava pri proračunu, pokaže, da imamo ljudje, tudi mestni svetniki, različna pričakovanja in želje. V zvezi s tem, kaj naj mesto na določenem področju naredi. In v zvezi s tem seveda so nekateri tudi vedno razočarani, nekateri pa morda bolj zadovoljni. Mislim, da je bila razprava vsaj v večjem delu konstruktivna. Opozorila na nekatere poudarke. In meni se zdi tukaj ključno poudariti zlasti to, da seveda rebalans pač pomeni neke prilagoditve, glede na obstoječi proračun. Kljub temu pa je zame rebalans v določeni meri pozitivno presenečenje, saj ne gre za tako velike odklone navzdol, kot bi človek v teh časih lahko pričakoval. Če gledamo druga področja, tudi na državnem nivoju, se praktično povsod reže. Tukaj je pa že razprava pokazala in svetniki pred mano so opozorili, na številnih področjih, vsaj enako stanje, če ne celo povečanje. In to bom poudarila, ker je bilo to v preteklosti že velikokrat omenjeno, tudi na tako imenovanih mehkih področjih. Se pravi nekoliko povečanja sredstev na predšolski vzgoji in izobraževanju. Praktično enaka sredstva na področju sociale, športa in tako naprej. Seveda pa, kot rečeno, vedno bi si kdo želel na svojem področju še nekaj več. Kdo drugi na drugem področju. Sredstev je pač toliko, kot jih je in seveda vsi tisti, ki so kritični, jih je treba spomniti, da pri planiranju proračuna, res težko človek zajame vse možnosti življenja, ki se pokažejo potem skozi leto. In, če bo prišlo do novega rebalansa, bo pač prišlo. Težko je v naprej za celo leto določiti, koliko potnikov se bo pripeljalo na potnika natančno, s potniškim prometom, ali s kakšno dinamiko se bodo

prodajale nepremičnine in ostale zadeve, ki jih MOL pač prodaja. Meni se zdi pri vsakem rebalansu in pri proračunu morda pomembno, da naj bi poslušali samo nezadovoljno in večno kritično opozicijo, poudariti tudi vse, kar se je dobrega naredilo. Tudi v zadnje pol leta, od kar smo sprejemali proračun. Ljudje, tako Ljubljanci, kot tudi tujci, ki hodijo po Ljubljani, ne morejo skriti navdušenja nad tem mestom. In mislim, da je res mesto vedno lepše in lepše. Živahno, polno, polno mladih, polno turistov. Polno zadovoljnih, nasmejanih obrazov, polno dogajanja. Zadnjič je bila pri kolegici, ki je gospodarstvenica, velika skupina tujcev, iz različnih držav. Ki se nikakor niso mogli načuditi, kako čisto je mesto. Za njih je bila Ljubljana neverjetno čista. Čista, zelena in varna. To so ponavljali kar naprej. Poleg tega splošnega občutka, ki ga imajo tujci, pa tudi številni Ljubljanci, s katerimi se sama pogovarjam, tudi jaz in moja družina, ki opažamo napredek na vsakem koraku. Je bilo tudi v zadnjih pol leta veliko narejenega. Recimo, sama sem opazila, Družinski center Mala ulica, ki je eden najboljših družinskih centrov v Evropi, s katerim se praktično nobeden ne more primerjati. Ta družinski center cele počitnice izvaja počitniško varstvo za otroke, po praktično najnižji ceni in z zelo, zelo kvalitetnim programom in z velikimi standardi varnosti. Potem je tukaj prizidek in dva nova oddelka pri Vrtcu Trnovo. Pa nova linija LPP v Živalski vrt, ki jo tudi starši in otroci pogrešamo in pozdravljamo. In, če smo že pri živalskem vrtu, ureditev pogojev za dva sibirska tigra recimo. Mehke, bolj mehki viri proračuna. Potem, če gremo k infrastrukturi. Seveda ste opazili prenovo Novega trga. Trga, celotno prenovo Petkovškovega nabrežja, ki je zdaj zaživel. Razširila se je zopet mreža Bicikel-j, kot ste opazili. Mercatorja. Menjujejo se dotrajani vodi na Čopovi. Čopova bo spet postala lepa ulica, z enotnim tlakovanjem. Gradnja mostu na Hradetkega cesti, se je začela. In tako naprej. Da ne omenjamo vseh komunalnih vodov in drugih stvari, ki se urejajo. Poleg tega bo MOL za sofinanciranje nevladnih organizacij, spet malo nazaj k mehkim delom proračuna. V letu 2013 zagotovil 2 milijona 400 tisoč Evrov. In na ta način še naprej sofinanciral okoli 40 javnih kulturnih programov. S področja uprizoritvenih umetnosti, glasbenih, likovnih, kulturnih programov. Literarnih festivalov in tako naprej. Ko smo že pri oskrbovanih stanovanjih. Míax investicije, d. o. o. in MOL, sta konec junija podpisala pogodbo o javno zasebnem partnerstvu, za projekt Oskrbovana stanovanja. Če je kdo pozabil, tudi to bo nekoliko prispevalo. Seveda pa MOL ne more nositi celotne teže, celotne teže tega, da je socialna situacija v državi na splošno vedno, vedno slabša. Tako, da seveda na področju sociale, kot na področju staranja prebivalstva, bomo tako mesto, kot država, morali v bodoče narediti en bolj strateški premislek, kako se soočiti s temi izzivi. Omenila bi morda za konec tega dela še sofinanciranje mladinskih aktivnosti, ki se še naprej izvaja in ki jih tudi velikokrat pozabimo. Kot so programi za krepitev solidarnosti do drugih in nenasilje. Družbena angažiranost in socialno odgovorno delovanje. Spremljanje drugačnosti. Preprečevanje diskriminacije. Medkulturno učenje in integracije. Večja zaposljivost in samo zaposljivost. Usposabljanje za prostovoljno delo in samostojno odločanje. Skratka, področja, ki so po moje ključna za to, da bi ta družba zopet postopoma bolj normalno zaživela in se spopadla z izzivi, ki so pred nami. Tako, da to, kar nekateri imenujejo zadolževanje za pufe, jaz imenujem pač zadolževanje za projekte. Neki proračuni, ki ga mesta ali države verjetno ni mogoče tako, kakor to nekateri radi počnejo, po domače primerjati z gospodinjstvom, kjer je plus in minus, je enako nič. V smislu nakupa štruce kruha. Velike investicije se povsod po svetu ne financirajo iz žepa, ampak s kreditiranjem. Zame je ključno, da MOL svoje kredite za enkrat, brez večjih težav, poplačuje. Mi Ljubljanci, pa iz tega denarja vidimo, konkretne projekte in konkretne rešitve. Kar, kar zadeva komentarje o nerealnem proračunu. Pa samo ena pripomba. Kot rečeno, proračun je nemogoče do pike natančno zadeti. O nerealnosti pa bi jaz govorila v tistih primerih, kot je recimo državni proračun, ko primanjkljaj po treh mesecih preseže že načrtovani primanjkljaj za celo leto. To pa bi jaz imenovala nerealni proračun. Kar zadeva lokalne skupnosti. Ne vem, kdo v lokalnih skupnostih je nezadovoljen. Jaz slišim drugače. Lokalne skupnosti večinoma so zelo zadovoljne. Tudi ne bi se mogla strinjati, da projektov ni. Glejte, tuki imam tri strani, sem prosila, da mi dajo projektov, po lokalni skupnosti. Na vsaki strani je 50 cca projektov. In sicer, to so projekti po posameznih lokalnih skupnostih, za, do konca leta 2013. Imamo en kup, res da energetskih sanacij. Prenov, dozidav in tako naprej. Obnov zdravstvenih domov, šol, vrtcev in tako naprej. Imamo pa tudi izgradnjo parkirne hiše, prenove poročnih dvoran, ureditev stanovanjskih enot, prenova Trga republike, ureditev Hribarjeve dvorane, ureditev območja Špice, izgradnja prekrite dvorane in prostorov Četrtna skupnosti Golovec. Potem spet gradnja Tržnice Moste, en kup protipotresnih sanacij in obnov stavb. Ureditev kolesarskih poti. Ureditev Bratovševe ploščadi, izgradnje kolesarskih stez, gradnja Hiše Sonček. Izgradnja Zavetišče za živali. Prenova Plečnikove

hiše. Rušitev starega pokopališča Kolezije. Izgradnja stanovanja Soteske Dolgi most. Obnova most čez Gradaščico. In še in še je oprijemljivih reči, ki so zajete v tem rebalansu in v tem proračunu. Za konec še nekaj o evropskih sredstvih. Strinjam se z obema sogovornicama, ki sta to področje načele, da očitno tukaj ni vse tako, kot bi moralo biti. Silne težave, ki jih imajo tako države, kot mesta, pri uporabi teh evropskih sredstev, kažejo, da so ti razpisi prezapleteni, nato pa še domača zakonodaja ne pomaga. Tako, da če imamo tukaj evropsko poslanko, tudi s tega mesta apel, da se te zadeve poenostavijo. Sama sem osebno, v prejšnjih službah sodelovala pri teh evropskih projektih in kdor se, kdor ugrizne v to jabolko, mora imet veliko poguma. Ker to je pa birokracije tolk, da se ti zmeša. In potem res ni čudno, da tudi kdaj kaj pade, čeprav, po mojih informacijah, kar se tiče gradu, je težava pri gradu ta, da ima tudi tržno dejavnost in zato težje dostopa do evropskih sredstev. Če se malo pozanimamo. Sicer pa, na, na pripombe, da evropskih sredstev, se premalo uporabljajo. Seveda. Super bi bilo, če bi se več. Zdaj sem razpravljala, zakaj se po moje ne. Ampak, po mojem vedenju, se številni projekti iz evropskih sredstev pa načrtujejo do leta 2013. Recimo ureditev območja Cukrarna. Prenova Tovarne Rog. Dve izgradnji P + R parkirišč. Studenec in Barje. Potem odvajanje in čiščenje odpadne vode v porečju Ljubljane. Pa veliki nacionalni gimnastični center Cerar – Pegan. In izgradnja regijskega centra, ki je bila že omenjena. Skratka, kar nekaj projektov tudi iz evropskih sredstev, da ne bi kar tako poprek govorili, da se iz evropskih sredstev pa nič ne dela. Mimogrede, tudi sama upam, da bo minister za kmetijstvo in okolje, čim prej sprejel potrebno uredbo. Sicer bo, ne samo, da ne bomo dobili nujno potrebnih evropskih sredstev, ampak bodo, bo že dobljenih 77 milijonov Evrov, šlo v nič. In mislim, da si to ne država, ne mesto, v tem trenutku ne more privoščiti. Tako, da zaključujem to svojo razpravo, s spoznanjem, da seveda veliko je že bilo narejeno in veliko še bo. In, da če je treba pač kdaj rebalans narediti in proračun malo prilagoditi, to ni najhujše. Še posebej, če so odstopanja tako minimalna, da se nekateri opozicijski poslanci sklicujejo na 5 tisoč, 100 tisoč Evrov. Je pa res, da vsi ne boste nikoli zadovoljni. Še zdaj nekateri navajate 5 milijonov manj za razvojne projekte in investicije. Drugi navajate ceste. Če bi se vlagalo v investicije in ceste, bi spet drugi kričali, kaj pa starejši, športniki in otroci? Skratka, taka je naša realnost, denarja je toliko, kot je. In znotraj tega mislim, da mestna uprava odlično vozi in vse čestitke. Hvala.

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Jazbinšek, izvolite.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Jaz bi prosil, gospa Maša, pa tud župana, bi prosil, da naj ne dajejo nalog, ki jih ne more opraviti evropska poslanka. Evropska poslanka ne more znižat obrestne mere. Evropska poslanka ne more naredit bolj transparentno dokumentacijo, kot je treba, ne? Izpolnit. Za to, da se dobijo sredstva. Če bi že komu lahk to nalogo dal, je ta naloga komisij. Ampak, tud do komisije, nimamo mi nobenega dostopa, zato ne teh dajat nerealnih predlogov. Pač pa ima realno moč. Seveda pa predsednica vlade, tudi v odnosu do komisije. In seveda tudi za gradiva, kakršna so komplicirana in tako dalje. Zdaj pa takole. Kako se lahko v glavnem mestu Ljubljane, nekdo sklicuje, da je projekt prijavit preveč zapleteno? Ajde de, v Prekmurju. Za tri njive. Ne more pa ta situacija veljat tuki, k mamo profesionalcev kukr hočte, da je prezapleteno, proceduro met in tako naprej. To kaže seveda na inferiornost te mestne uprave in nosilcev projektov. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Ogrin, replika.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Hvala lepa. Replika na pridobivanje evropskih sredstev. Jaz sem v lanskem letu za firmo pridobil 500 tisoč na dveh projektih za, iz evropskih sredstev. In se strinjam v tem, da je nemogoča birokracija in tud v tem, da država čist nič ne pomaga, ko si v fazi pridobivanja. Ampak, potem pa te, bi rekel, sitnari, da ji daješ podatke, pa ne vem kaj še vse, za revizijo. Svetujem pa tako, kot delajo tudi druge organizacije, da si organizirajo eno ekipo, ki je, ki se poglobi v to administracijo. Mora bit tudi iz računovodsko knjigovodskega področja in tako naprej zraven. In tista ekipa recimo je potem za

finiširanje tiste blazne birokratske papirologije, primerna, ne? Drugač je res težko. Jaz sem sicer sam delal, ampak je pa tudi pomembna ideja, ki jo daste v Evropo. Če ni dobra ideja, pa če so jo že kdaj naredili drugi, morate met pregled za nazaj in tako naprej. Ni, ni tako enostavno. Samo, da pa se. No, tako. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Tekavčič.

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Hvala. Naj na začetku svoje replike, kolegici naši Kociper povem, da bom jaz ta rebalans proračuna podprla. Vendar pa vseeno menim, da se ne moremo tako z lahkoto pogovarjati o vprašanjih, ki se nanašajo na načrtovanje porabe javnih sredstev v Mestni občini Ljubljana. In, kar reč, seveda, če bo še en rebalans, bo pa še en. Kako pa lahko načrtujemo, a ne? Veste, če bi nekemu nadzornemu svetu v podjetju uprava povedala kaj podobnega, bi se zelo na trdo pogovarjal. Ne s tako lahkoto. In tudi se mi zdi prav, ne nazadnje, da nekdo predstavi vse projekte, ki potekajo, zlasti, ko imamo različne poglede na to, kaj se da narediti, al pa česa se ne da narediti. Pa vendarle mislim, da ne smemo preslišati tistih opozoril, ki opozarjajo na to, da se socialne razmere, tudi v našem mestu zaostrujejo in da se zelo zaostrujejo. In ni kar tako omalovažujoče za govoriti o domačinski logiki. Minus, plus, pa ena kila kruha. Veste, ker so tudi ljudje, ki imajo problem z eno kilo kruha. Kar sem pa slišala tamle Miha, da si se nasmešnil, ko sem rekla, da bom podprla proračun. Poglej, ja, vedno podprem. Čeprav se v marsičem, s kom, ki razpravlja o proračunih, strinjam. Ko gre za opozorila. Ne nazadnje jih nenehno ponavljam tudi sama. Mamo pač verjetno različne poglede na to, kaj narediš če imaš Ljubljano rad.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa...

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Zato, ker tako mislim Miha. Zato se trudim.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Se opravičujem, to ni replika ... kakšna druga replika... Gospa Brezovar Papež. Ja, saj je...

GOSPA BREDA BREZOVAR PAPEŽ

Moja replika se nanaša na, na, v bistvu na, kakšen način ima, na kakšen način planiramo. In ali je to realno, ali ni. Jaz se strinjam, da ne moremo planirati natančno do števil..., do vsakega potnika posebej. Ampak, rekla pa bi, če poznamo trende in če vemo, kaj je pred nami, potem seveda moramo te stvari tudi upoštevati. Bistveno bolj, kot bi seveda sestavljali en spisek želja. Strinjam se, da noben proračun ne bo zaobjel vseh želja in prioritet. Dejstvo pa je, da se nam socialna problematika zaostruje. Ali so to mehki, ali pa trdi, kakor koli, za marsikoga je to zelo trda in kruta realnost. Tako, da bi rekla, da če se upošteva neke predispozicije, ki jih poznamo že prej, lahko bistveno bolj realno, tudi z domačinsko logiko, načrtujemo. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Logar, replika.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Ja, hvala lepa. No, če se spomnim, Marija Antonieta je razlagala, ko so se kmečki punti vrstili in so ljudje rekli, da pač nimajo za kruh. Pa je vprašala svojega dvorjana, češ, zakaj pa ne jejo potice? Ampak, ne javljam se zaradi tega. Javljam se iz preprostega razloga, ker kolegica je izpostavila, da bi za Rog tudi evropska sredstva. Jaz sem, jaz sem ta proračun podrobno bral. In se mi je zdel, da nisem tega Roga notr najdu med evropskimi sredstvi. In sem šel še enkrat pogledat pod načrt razvojnih programov, jaz... roko na srce, jaz ne najdem...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ
2.14.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR
... evropskih sredstev.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ
2.14, 2.20.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR
... v tem proračunu.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ
Rog. Cukrarna... Ne, ni ga not...

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR
Ja, no, pol bi pa vendarle veljalo, no, da tukaj ne, ne trosimo lažnih obljub, al pa ne sadimo rožic, ampak povemo tako, kot je v tem rebalansu proračuna. Ne nazadnje, gospod Janković, vi, kot varuh razprave, vedno, kadar kdo od opozicijskih svetnikov govori o stvareh, ki niso neposredno napisane o tem, vzamete besedo. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ
Izvolite gospod Šiška. Replika.

GOSPOD MARKO ŠIŠKA
Ja. Pa še ena zadeva je bila omenjena, s strani Maše Kociper. Nacionalni gimnastični center. Petkovšek – Pegan, ki se je...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ
Cerar – Petkovšek.

GOSPOD MARKO ŠIŠKA
... ki se je... Kako?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ
Cerar – Petkovšek – Pegan...

GOSPOD MARKO ŠIŠKA
O.K., vse troje...

-----konec 1. strani II. kasete-----

...da smo točni. Ampak, ta projekt se zaključuje, a ne? Ona je pa omenila, da Evropa prispeva denar za ta projekt. Tako, da...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ
Ravno za šport, ga damo...

GOSPOD MARKO ŠIŠKA
Pa še...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ
... ven, da lahko kandidiramo na evropskih sredstvih. Da ni to javno zasebno partnerstvo, ampak ga dajemo ven. Gospod Logar, kam pa zdaj?

.../// ... iz dvorane - nerazumljivo... WC... ///

Ne vem. A rabite računalnik za to?

GOSPOD MARKO ŠIŠKA

Če lahko? Nisem še čisto zaključil.

.../// ... iz dvorane - nerazumljivo...///

Rekel bi tud, da to naštevanje v bistvu lahko primemo v roko proračun in naštevamo projekte, tud, ne vem eno uro, dve uri. Samo za vsakim projektom se pač, so od zadi sredstva, je od zadi dokumentacija. In pač aktiva in pasiva. In najbrž vi to veste, ne?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Najbrž.

GOSPOD MARKO ŠIŠKA

Ja, no... Tako, da mislim pa, da je važno pač, da se omejimo določene projekte in na tiste, ki so pomembni, ter pač res pogledamo, kako stojijo, ne? Ne pa, da samo naštevamo zadeve.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Replika. Gospod Minodraš.

GOSPOD UROŠ MINODRAŠ

Jaz bi imel samo kratko repliko. Gospa Kociper je omenjala prenovo Bratovševe ploščadi, ne? Jaz mislim, da je pozabila tuki pridevnik kozmetična prenova. Ker, jaz prihajam iz četrtn skupnosti omenjene in na tem mestu pozivam župana, da se oglasite enkrat pri nas in predstavite ljudem, kako boste problem Bratovševe ploščadi, kako bo mesto celostno pristopilo. Ker je to akutni problem in v bistvu urgentna zadeva, ki se vleče že najmanj deset let. Tako, da vabljeni, da se čim prej oglasite.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Pa brez zamere. K mate še čas, povejte, zakaj je akutni problem že deset let! Zakaj se to ne more uredit? Povejte mestnemu svetu, al čem jaz povedat?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne veste, ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Jaz sem že povedal. Problem je ugotavljanje lastniških deležev. Od spodaj, v garaži, so lastniki zasebne osebe, ne? Ki pravijo, to je naša garaža, imamo mir, vi pa prenovite streho. Zdaj, al je to streha, ali je pohodna ploščad. In to se vleče že dve leti. In zdaj, da boste vedeli, ker ne veste, očitno, ne? Je s četrtno skupnostjo dogovorjena komisija, ki poskuša določiti razmerje, kako med zasebnim, pa javnim. Ker jutri boste ta isti, ki zdajle...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Boste spraševali! Kako so dali javna sredstva, ne? V streho garaže!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospa Kociper!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja, zmanjkal mu je...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne. Ker nima besede običajno.

GOSPA MAŠA KOCIPER

Jaz imam odgovor na...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Replike.

GOSPA MAŠA KOCIPER

Replike, če lahko? Sicer zadnja dva razpravljavca po mojem mnenju nista imela replike, ker repliko imajo po 63. členu tisti, ki razpravljajo, predlagatelji, župan in drugi. Zlasti, ki so govorili in so bili narobe razumljeni. Jaz bi se na tiste kolegice, ki so že pred mano razpravljale obrnila in bi lahko razumela, da sem njihovo razpravo narobe razumela. Jaz nisem v nobenem primeru, nikakor, omaloževala njihove razprave, ali česar koli. Poudarila, da seveda tudi te mehke komponente proračuna so izjemno pomembne. In tudi poudarila, da tudi na področju socialnega varstva in varstva starejših, bo potreben en sistemski razmislek, kaj narediti. Vztrajam pa pri tem, da logika snovanja proračuna mesta ali države, ni enaka gospodinjski logiki. Na tem pa vztrajam. Pa sem veliko manjši strokovnjak, kot gospa Tekavčič, ampak tako preprosto pa spet ni. V ekonomiji mesta ali države, je lahko izguba za nekoga, prihodek za drugega in tako naprej. Tako, da tako preprosto, kot želijo eni prikazati, ne gre. In tudi nisem nikoli rekla, da ni problem, če sprejemamo rebalanse. Rekla sem, da to ni najhujša stvar na svetu. To pa sem rekla. In tudi seveda, planirat je treba pazljivo. Se strinjam z vsemi razpravljavci. In seveda to nikakor ne more bit spisak želja, če pa smo omejeni navzgor s sredstvi. Se pravi, že po logiki, se tisti, ki planira, izjemno namatra, da se vse te želje in zahteve, spravi v neko obliko, tako, da je to znotraj tega, kar je na voljo. Pa še nekaj je bilo. A, ha... glede evropskih sredstev. Morda nisem bila dovolj jasna, bi rada poudarila. Rekla sem, da se ne strinjam s trditvijo, da se evropska sredstva, da se ne uporabljajo v Mestni občini Ljubljana. In našela nekaj projektov, ki bodo financirani iz evropskih sredstev. Med njimi je res rok planiran za junij 2014 – 2016. Če je bilo to narobe razumljeno, se opravičujem. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

In zadnji prijavljeni v razpravi o rebalansu, gospod Pavlin.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Ja. Hvala za besedo. Danes, na začetku, ste nam pokazali en lep film, European green, Ljubljana, zelo fajn. Jaz mislim, da ko govorimo o rebalansu in o javnih, javno finančnih sredstvih v Mestni občini Ljubljana, bi, bi lahko pa počasi si pogledali kakšen film, ki bi imel naslov Evropska prestolnica poštenja, Evropska prestolnica transparentnosti, Evropska prestolnica, ki ni koruptivna in tako naprej. Bom pojasnil zakaj. Jaz bi se rad, jaz bi rad predvsem razpravljaj o Oddelku za šport in postavki Finančni načrtu proračunskih uporabnikov, postavka 081052. Večnamenska športna dvorana, skupni prostori, infrastruktura. ŠP Stožice, udeležba MOL 4,5 milijona Evrov. Zdaj, predhodniki, nekateri vaši svetniki, so opozarjali na to, kako pomembno je razumevanje, da sredstev ni. V državi vlada kriza, da je težko. Da je potrebno pač z danimi sredstvi razpolagati po najboljših močeh. Da je potrebno prioriteto izvajati, so govorili, projekte, ki se tičejo pač, se pravi socialni projekti, socialna vključenost, starejši. Slišali smo o mehkih projektih. O sibirskih tigrich v živalskem vrtu. O, o tem, kako je vse to pomembno. O, o še nekaterih ostalih projektih. Slišali smo, da, da je država, že po nekaj mesecih dosegla nek plafon, kar se tiče primanjkljaja. In ne v tekočem zaključenem letu. Zato je na mestu vprašanje, zakaj, zakaj Ljubljana kar 4,5 milijona Evrov vlaga v nasedlo investicijo? Zakaj, zakaj gre ta denar v taki obliki in s takimi sredstvi v projekt, ki je bil, kar sem že tukaj nekajkrat opozoril, 17. septembra 2012, kar neke obsežne in resne preiskave. Več, kot 120 policistov in kriminalistov NPU, različnih policijskih uprav, je na območju Ljubljane in Kranja, izvedlo 23

hišnih preiskav. Zaradi suma gospodarske kriminalitete in korupcije. Mudili so se tudi pri županu in v prostorih Mestne občine Ljubljana. In preiskovali projekt Stožice. Pridržali so šest oseb tisti dan. O tem smo večkrat govorili. Celo več. O projektu, katerega Mestna občina Ljubljana v ta nasedli projekt z rebalansom dodaja 4,5 milijona Evrov, so sindikati, s katerimi vsaj formalno, za 1. maja skupaj greste na Rožnik, Svobodni sindikati, so dejali, da Športni park Stožice, v resnici predstavljajo spomenik poteptanim človekovim pravicam ljudi, ki so ga gradili dan in noč, v mrazu in snegu. In za človeka nedostojno plačilo. Gledali smo na televiziji, brali v časopisih, poslušali v javnosti, neštete zgodbe o štirinajst urnih delovnikih v mrazu, vročini, dežju, snegu. O 250 Evrih plače. O odsotnosti vsakršne socialne varnosti. Tipičen dan, je bilo zelo veliko zapisov življenja tujcev, ki v Sloveniji delajo v gradbeništvu, je bil prav to. Skratka, dogajal. Razpolagate z javnimi sredstvi na način, ki je bilo rečeno sporen. Pri čemer je najbolj zabavno to, da ste oktobra 2007, se pravi, že kar nekaj let nazaj. Šest let nazaj. V intervjuju za Finance, odgovo... na vprašanje, kako boste zagotovili, da cena ne bo vzhajala, kot se nam rado zgodi pri avtocestnih predorih, ste odgovorili. Gospod župan. Z dobrim projektom, dobrim nadzorom in predvsem z izkušnjami s področja investicij. Če kaj obvladam, so to investicije. Zdaj, jaz moram na žalost ugotoviti, da vas pač, da s podatki demantirate vaše izjave. Da, poleg tega, da sicer ste govorili istega leta 2007, da ste trdno prepričani in za tem stojite, da pri gradnji Športnega parka Stožice Mesto ne bo imelo nobenih finančnih obveznosti. Prej ste govorili o 3 milijonih, leta sedem o nobenih finančnih obveznostih. So, smo zelo kmalu ugotovili, da je gradnja Stožic, tako, kot po vzoru tud cestnih gradenj, posko...

-----zvok, ki izključi ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospod Pavlin, vas bom prekinil za besedo. Opominjam vas, govorimo o rebalansu 2013 in se tega držite.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Ja...

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

In... ne ilustrirajte misel, ne? Ne bom vam dal te besede. Govorite o rebalansu leta 2013. Sem bil potrpežljiv, sem vas poslušal, ...zdaj pa izvolite...če imate še kaj za povedat.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Jaz .../// ... nerazumljivo.../// ... taki, kako bi rekel fašistični metodologiji vašega vodenja razprave. Vse, kar ni v razpravi...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

... vse, kar ni v razpravi v skladu z vašim pogledom, prekinete, odvzamete besedo. Vi ne veste, kaj želim jaz povedat, ne? Jaz govorim o malverzacijah, o sumu korupcije, o kaznivih dejanjih. O preiskavi NPU, na projektu Stožice. Vi mi pa jemljete besedo.

-----zvok, ki izključi ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Ja, gospod Pavlin, vam jemljem besedo, ker to, kar vi govorite, ni o rebalansu. In to, kar ste vi o...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

To, kar ste vi ocenil, prepu...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Prepuščajte organom, da bojo to določil. Ko govorite o sumih korupcije, o obtožbah, obsojenih, ne? Imate dost besede pri sebi. Vi govorite o 4 pa pol milijone. Not je navedeno. Imate vso pravico, da mislite o tem, kar čete. Samo ...

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Saj zato govorim o tem. Imam vso pravico, da mislim, kar čem, kar ste sami...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Absolutno. Ampak, govoril boste o rebalansu... ne pa o ...

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Ja o čem pa govorim? A govorimo o bananah, al kaj? Govorim o Stožicah. Stožice so del...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Rebalans.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Finančne...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne za leto 2007. To. To.../// ... nerazumljivo.../// ...

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Jaz sem citiral vaše misli.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Nič hudega.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Ampak govorim o finančnih učinkih, govorimo o .../// ... iz dvorane – več glasov hkrati – nerazumljivo...///

GOSPA IZR. PROF. DR. MILENA MILEVA BLAŽIĆ

Spoštovani...

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Vaše, vaše uprave. Jaz o tem..

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne boste pol o rebalansu več?

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Ne. Govorim o rebalansu. O čem pa govorim?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Potem pa govorite o rebalansu...

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

A vi ne razumete? Ne razumete slovensko?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

... ne razumem in vam bom vzel besedo. Izvolite.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

No? Bom nadaljeval. Hvala lepa za vašo milost, da lahko govorim, a ne? Verjamem, da vam ni prijetno, ko pač nekateri govorimo o stvareh, ki so, ki vam postavljajo zrcalo, ne?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Pavlin. Držite se rebalansa.

GOSPA IZR. PROF. DR. MILENA MILEVA BLAŽIĆ

A lahko?

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Zdaj...

GOSPA IZR. PROF. DR. MILENA MILEVA BLAŽIĆ

Vsak zrcali sebe.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prosim.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Ko govorim o teh 4,5 milijonov Evrov, ne? In tuki ste prekinil, sem hotel opozoriti, da tako, ne? Kot se je napihnil avtocestni križ, ne? Se je tudi ta projekt napihnil, s predvidenih 81 na 120 milijonov Evrov. In skoraj za polovico jih je MOL, ne? Ste jih doplačali Grepu s proračuna. Zdaj, to pa še ni celotna zgodba. Problem je bistveno večji. Problem je v temu, da, da s tem, ko damo 4,5 milijona Evrov Stožicam, odpiramo oziroma nadaljujemo zgodbo, zaradi katerega je, zaradi katere je v krču celotna država. In se marsikateri javni funkcionar, tako v prejšnjem letu, kot v letošnjem letu, ukvarja s tem in se bo ukvarjal tudi še verjetno v prihodnjih letih. Govorim pa o temu, da... da je v, v... da date v celotno zgodbo, da so celotno zgodbo Stožic, ki jih financira Mestna občina Ljubljana, da ste vpletli še Novo ljubljansko banko, ki je kreditirala komercialni del tega projekta. Tako, da je za moje pojme to sporno. In vsekakor vredno razprave tukaj na mestnem svetu, a ne? To ni tema, o kateri se prekinjajo mikrofoni. Ampak, to je tema, o kateri je potrebno resno in odgovorno se pogovarjat. Sicer z novimi tigri v živalskem, v živalskem vrtu in tako naprej, ne bomo daleč prišli. Kot veste, je na to temo, je tudi kolega prej, Logar, v zelo argumentirani, tehtni razpravi, opozoril na bistvene prvine tega rebalansa. Ampak, ugotovimo tudi pri Stožicah, se ne moremo znebiti vtisa, da po tem, ko je upravno sodišče zavrnilo vašo tožbo, proti ministrstvu, da nadaljujemo in nadaljujete s tem zgrešenim nasedlim projektom. Za konec bi, bom seveda tako rekel, ne? Ta rebalans ni vreden podpore. Ta rebalans, zaradi mnogih, prej omenjenih stvari, ni vreden, da bi ga mestni svet podprl. Zato je pač absolutno jasno, da mi glasovali zanj ne bomo, jaz osebno pa tudi ne.

.../// ... iz dvorane: Gospod?: Replika...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Na čem gospod Jazbinšek?

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Na 81 milijonov.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Tok, da bo jasno, teh 81 milijonov ni projekt Stožice. Ampak je samo projekt javnega dela. Ne? Nihče ne ve, iz katerih sredstev, ne glede na to, da se to pol povečuje gor in dol in tako naprej. Nihče ne ve, iz katerih sredstev je pa narejen komercialni del? Pri čemer seveda je pa ta komercialni del, ki ni bil predmet investicijskega programiranja in tudi ne pogodb ne in tudi nadzora ne, pa nosilec seveda vseh garancij do teh bank. 115 milijonov. V tem primeru ta tazaden kredit. To je osnovni problem. Od kod se je zgradil komercialni del in koliko stane in koliko je vreden javni del. Ker v 81 milijonih, al pa v 115 milijonih, tud javni del ni. Drugo, kar je, 19 milijonov javnega dela še ni gotovega. Denar je pa zapravljen za komercialni del. To so osnovna vprašanja.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Blažić, replika.

GOSPA IZR. PROF. DR. MILENA MILEVA BLAŽIĆ

Prosila bi pravno službo, da presodi način govorjenja in sloga spoštovanega gospoda Jerneja Pavlina in predlagam, da tak nivo komunikacije pod nivojem, da se dejansko preseže. Lahko kritiziramo kogar koli, ampak vedno zrcalimo pa sami sebi. Tudi v pričujočem primeru.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Zaključujem razpravo. In sedaj imam pet minut časa, da gospodom iz SDS-a in gospem, pojasnim Stožice. Če jim bo pomagal, ne? Ne zgolj za zapisnik, vem, da nima smisla, ne? Ampak, gre za zapisnik, pa bom dal še ta. Javni del Stožic, je dokaz za uspešnost javno zasebnega partnerstva. Imamo dvorano, ki je med najlepšimi v Evropi. Dvorano, ki je bil pogoj, da lahko imamo sploh Evropsko prvenstvo v Košarki. In imamo stadion, ki je bil s strani UEFA proglašen za med tremi najlepšimi stadioni v Evropi. In imamo 1400 parkirnih mest. In končano prvo fazo zunanje ureditve. Kdor tam še ni bil, si lahk gre ogledat. Pri tem smo saniral gramozno jamo, ki je bila prej vir potencialnih okužb. In naredili smo novo cestno povezavo. Vse to, kar sem zdaj naštel, dokumenti so pa v računovodstvu, nadzornem odboru, na policiji, je stalo mestno občino 114 milijonov Evrov, brez davka. 114 milijonov Evrov je bilo plačano iz mestnega proračuna. Pri čemer je bila pogodba za dokončanje 119, ker manjka še druga faza, zunanje ureditve. Od teh 114 milijonov, spet, tle imam načelnico oziroma vodjo finančno računovodske službe, je bilo 81 milijonov pobot z zasebnim partnerjem, ki je plačal 81 milijonov Evrov, 81 za to, da ima pravico, poudarjam, da ima pravico, graditi trgovski center na zemljišču mestne občine. Ki je še vedno zemljišče mestne občine. Potem je zasebni partner plačal in izvedel Štajersko cesto, bivšo Titovo, za 19 milijonov Evrov. Se pravi, 81 plus 19, je 100 milijonov Evrov. Potem smo dobili, pred tem, pred upravnim sodiščem, zdaj smo v reviziji, gremo na sodišče, 9 milijonov evropskih sredstev, to je 7 oziroma 7 sto. In dobili smo 2 milijona Evrov od DARS-a v proračun, za urejanje tega pristopa. Brez davka, je v mestni proračun, izključno zaradi projekta Stožice, prišlo 111 milijonov Evrov. Plačal smo pa 114. Ko bo nekdo to uspel naredit, v tej državi, kateri koli strani, ne govorim zdaj leva, ali desna opcija, naj pride povedat. Ko je bilo vprašanje zasebnega dela, od kje je zgrajen. Banke so najprej zasebnemu partnerju, za ta projekt, trgovska dela, ponudile uradno 150 milijonov Evrov. Ko je potrdil, so rekle 130. Podpisal so pogodbo 115. Izplačale so 100 milijonov Evrov. Zato projekt stoji. Kaj je bilo naprej z zasebnim partnerjem, ne znam povedat. Ampak Mestna občina Ljubljana je lastnik svojega javnega dela, ki ga že tri leta uporablja in imamo že milijon in pol obiskovalcev med drugim. To je treba povedat, razen tu, nekateri, ki si ne upajo it v Stožice, so mnogi videli te Stožice, na raznih prireditvah. Od vrhunskih glasbenikov evropskih. Od športnih prireditev, konec koncev, ne? Svetovno prvenstvo v hokeju. Do tudi prepevanje partizanskih pesmi. In Stožice so vse to omogočile. Kar pred tem ni bilo možno. Zato pa pravim, ne? Za te podatke bo kolegica prinesla po datumih, kdaj je bilo kaj narejeno. In vsi vabljeni, ne sam tu, v sejni sobi, kadar želijo, dobijo po datumih podatke, ki jih lahko pogledajo. Ampak, to za vas ne zadostuje, ker vam vaša zgodba ne gre. Ko govorite o zaposlenih ljudeh, ki so delal za tisoč in manj in več Evrov. Bili so izjemno pridni. Brez teh ljudi, ki so delal noči in dneve, v minus dvajset, v plus štirideset, Stožic ne bi bilo. Ampak, mestna občina je svoj del poravnala. Zdaj, če mene sprašujete, izvajalc, podizvajalc, podizvajalc, kaj pa naj jaz še naredim? Nihče od njih ni bil prisiljen. In če je bilo teh projektov v Sloveniji več, mi ne bi imeli uničeno gradbeno industrijo, ampak bi še naprej živel. Danes, ko sem že govoril prej o projektih, ne? In, ko sem govoril, ko je gospod Brnič Jager spraševal za Zalog. Na žalost imamo v projektu ponudnika Riko, s Francozi in Strabakom. Mi več domače firme v gradbeništvu, ki bi bila sposobna teh velikih projektov, ala Stožice, ne najdemo več. In zato pravim, ne? Izvolite, ne? Jaz zastopim, da rabite zarad kamer. Zastopim, da morate nastopat, ne? Zastopam, da so Stožice vaša bolečina. Ampak, Stožice so kot projekt nastale. Čigava bolečina, jaz ne bi rekel, uni, ki obiskujejo Stožice, njihova bolečina ni. Ker z veseljem prihajajo v Stožice...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

...O bankah, ki so propadle, zaradi ... bi lahko vrnil Zvon ena, al pa Patrij, ne? Pa ne bom razlagal, ampak bolj bi šli v nebo.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gremo na drugo točko, na amandma. Odpiram razpravo o 3. členu predloga odloka, h kateremu je svetniški klub... nima razprave več. Je konc. Sem jaz zaključil. Svetniški klub SDS-a, amandma vložil.

Izvolite, razprava. Amandma, ki govori o tem, da se zadolžitev v LPP-ju, ne sme povečati za 5 milijonov, ampak za 500 tisoč. In drugi, ne? Ki govori, namesto 2 pa pol milijonov, samo 500 tisoč. Razprava! Gospod Brnič Jager, izvolite.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

.../// ... nerazumljivo.../// ... zelo slabo razumljivo.../// ... opomba: morda je govorec preblizu mikrofona?!.../// amandma o tem, da je LPP ... uživa veliko podporo Mestne občine Ljubljana, kljub temu, da vztraja na starih tehnologijah, zaradi katerih Ljubljana nikoli ne bo Zelena prestolnica Evrope. To ste lahko letos v finalu Zelene prestolnice videli. Kako so se izkazovali s sodobnimi prometnimi tehnologijami, pri nas pa to bazira na petnajst tisoč tonah fosilnih goriv, ki .../// ... nerazumljivo...///... in v tem kontekstu pravim, tako enormni krediti, tako veliki krediti LPP-ju, ki ni sposoben izkazat pozitivnega poslovanja, so zagotovo neupravičeni. Mi izpostavljamo, da gre lahko za... mislim, omo..., dovoljujemo zadolževanje 500 tisoč Evrov, pod enakimi pogoji, kot je zapisano v 3. členu Odloka o rebalansu Proračuna za 2013, vendar pa postavljamo pogoj, da LPP, pred najemom kredita, na seji mestnega sveta dokaže, da je sposoben v danih pogojih poslovati brez izgube. In pripraviti program kvalitetnega prestrukturiranja podjetja. Ki bo zagotovo trajen, stvaren trajnostni prometni razvoj javnega potniškega prometa v Mestni občini Ljubljani. Koncem koncev govorimo o monopolistu, ki mu pišemo na kožo odloke in še marsikatero izjemno ugodnost ima, pri tem pa v bistvu sledimo, sledimo posojilom, ki, za katere v vmesnih letih nismo dobili nobenega ustreznega pojasnila, zakaj ga sploh LPP potrebuje. Tem bolj, ker izpostavljate neke pozitivne rezultate, njegovi rezultati poslovanja pa niso tako dobri, kar je bilo prej pa že tudi pojasnjeno. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

No, tale amandma, ne? Gospod Brnič je spodbudil zdaj tudi dva, ki so običajno tih, gospod Čerin replika in gospod Slak replika. Izvolite gospod Čerin.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Tist, ki je ta amandma napisal, moram reč, da pojma nima. Ampak res! Pojma nima, kaj je to gospodarska javna služba. Kaj je lastna cena in še kaj drugega. Ampak, dajte kakšno knjigo si preberite, pa boste pol vlagal amandmaje. Pojma nimate! Z eno besedo!

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospod Slak, replika.

GOSPOD SLAVKO SLAK

Se strinjam z gospodom Čerinom. Dejstvo je, da je LPP seveda monopolist. Ampak, po zakonu, ker je to obvezna javna gospodarska služba in je tako organizirana. In ustanovil so na ta način to vaši kolegi, pred enim dvajsetimi leti, ne? In ni mi jasno, kaj se dogaja pravzaprav v SDS-u, ki se je vedno zavzemal za enormne subvencije LPP-ju, ko smo bili kakšni drugi bolj skeptični in smo jim namenjal manj, da se je zdaj kar na enkrat tako drastično spremenilo stališče in da ste prišli do takšnih amandmajev. In še nekaj. Če mi pokažete eno javno podjetje, ki se ukvarja z javnim prevozom, kjer kol v Evropi, ki samo iz lastnega poslovanja posluje pozitivno, vam bom seveda zelo hvaležen. Hvala.

...///... Iz dvorane: Gospod?: Replika...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Na koga?

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

Hvala lepa. Ne morete. To bi se lahko že naučil po tolikih letih.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne, ne, to je tako... ko boste prišel na vrsto! Počas, tiho. Počas prosim.

Še jaz bom repliciral. Predlagal bi gospod Brnič Jager, da če nič drugega, LPP vprašate, vašega kolega iz vrst SDS-a, župana Grosupljega, pa Vodica, kaj jim pomeni storitev LPP-ja, ko hvalijo. Prej sem povedal, pa ne .../// ... nerazumljivo.../// ... tega, 33 povečanje števila potnikov v Grosuplju, zaradi teh treh con. Prej so se vozili za 4 in pol Evrov, zdaj se vozijo za 2,6 Evrov. Povedal bi, da smo kupili novih 50 avtobusov v tem mandatu. Da imamo prvo postajališče na metan. Da ravno na tem delamo, da kupujemo novejša avtobuse. In storitev, ki jo ima LPP v letošnjem letu, nimam pripomb. Če vam pa še dodam zraven, to, kar dela še s Kavalirjem, ne? Potem je LPP si to zaslužil. In vam ne pomaga enostavno ničesar. A vi predlagate dvig cene LPP-ju? To povejte. Noben problem. Dvignemo cene, sam povejte, da boste ceno dvignil, da bojo pozitivni. Gospa Ficko, replika.

GOSPA TJAŠA FICKO

Jaz bi replicirala sam na temo Zelene prestolnice. Meni je zelo žal, ampak govorite na pamet in govorite narobe. In mi je žal, da ne vidite nekaj dobrega v tem. In, jaz pa želim in upam, da bomo spet kandidiral, kandidiramo za leto 2016, ko ne vemo kdo bo v tem mestnem svetu. Kdo bo vodil Mestno občino Ljubljana. In jaz mislim, da bi si vsi skupaj mogli to želeli. Tako, da če ste kdaj pripravljeni na klepet, z veseljem, pa še kako več rečeva, no.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo v repliki za gospoda? Gospa Tekavčič, izvolite.

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Gospod Brnič Jager, presenetil me je prvi stavek, v katerem ste rekli, da Mestna občina Ljubljana podpira Oziroma, ne. Da Javni potniški promet uživa veliko podporo Mestne občine Ljubljana. Ja, ljubi bog, saj je naše podjetje to. In gre za gospodarsko javno službo, katere dejavnost je namenjena ljudem, ki živimo v tem mestu. Dobro, tudi tistim, ki v mesto prihajajo. Čeravno morda...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Kaj? Ne vem za kaj se gre?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

A, ja. Je pa res, še nekaj bi rada rekla. Jaz, ki sem v tem mestnem svetu že zelo, zelo dolgo, sem se, se ob taki razpravi počutim res nenavadno. Zato, ker to, kar je govoril gospod Slak, je res. Jaz sem bila tudi zelo nenaklonjena subvenciji LPP-ja, zato ker sem vedela, da morajo bit, če želimo, da bo potniški promet deloval tako, kot je treba. Tudi takrat, ko so nekateri mislili, da se zadeve lahko rešujejo zgolj s krediti. Pa je potem prišlo do neustrezne kapitalske strukture podjetja. In sem poslušala v tem mestnem svetu predvsem očitke, da se pajdašimo s kolegi SDS-a, ker smo imeli podobne poglede na LPP. Zdaj se je pa zadeva tako zradikalizirala, da sploh ne morem razumeti, kakšen koncept delovanja javnega potniškega prometa v Ljubljani, si v SDS zamišljate? Tako, da sem, po pravici povem, zmedena.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Počas prosim. Še kdo v repliki?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Replika? Izvolite.

GOSPOD BORIS MAKOTER

Jaz bi samo to. Jaz sem na začetku, ko je bil .../// ... nerazumljivo.../// ... zelo dobro ugotavljal ta problem onesnaženosti zraka v Ljubljani. Tisto se jaz popolnoma na nek način strinjam. Čeprav, ni tako hudo, ne? Zato me zdaj mal čudi, da v tem primeru hoče na nek način zmanjševati pomen javnega prometa, da se sredstva vzame naprej, namesto to, kar je gospod župan povedal, da razvijemo ta javni mestni promet ljubljanski. Da mu damo neko pravo veljavo. Da ga podpremo maksimalno. In s tem marsikaj olajšamo. In to gostoto prometa znotraj jedra mestnega in tako naprej. Kar se tudi dela, z gospodom Koželjem na čelu in ta skupina to vodi. In, skratka, da ne bom predolg, ne? Jaz ne vem, zakaj zdaj pa .../// ... nerazumljivo.../// ... praviš, da ta javni promet pa mal stran damo, pa tud finančna sredstva za njega, ne? Jaz bi rekel, še bolj ga podprimmo. Še skušajmo modernizirati, modernizirati to stvar. Koncipirati na nov način. Tako, kot se je pač začelo. Pomagati ob ljubljanskim občinam. Kar se tud že dela, ne? Jaz sem bil na parih teh voznjeh. In pogovori z župani iz teh občin, res, to, kar je rekel župan, to se kar navduši nad tem, kako se ta stvar razvija. Javni potniški promet. Tako, da jaz mislim, da vseeno bi ostali pri sredstvih, ki so namenjeni v proračunu in bi skušali ta javni mestni promet še, še, še modernizirati, povečati, ga narediti še bolj dostopnega tud na nek način. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Še kdo v repliki? Ni. Komu odgovarjate gospod?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Gospe Tekavčič, gospodu Slaku, to se pravi, s tem v zvezi štir minute. Pa še dve mi lahko daste, pa bom probal bit čim krajši. To se pravi, odgovoril bom najprej na vprašanje, zakaj se zavzemamo v SDS-u v javnem potniškem prometu. Zavzemamo se, v dveh letih ne presečemo kvoto 4000 ton fosilnih goriv v javnem potniškem prometu. To se pravi, prišpara bomo deset do enajst tisoč ton. Tako z uvajanjem .../// ... nerazumljivo.../// ... to se pravi... /// ... nerazumljivo.../// ... javni potniški promet. To je druga faza. Javni, to se pravi ljubljanski potniški promet vztraja na .../// ... nerazumljivo.../// ... tehnologijah, kar pomeni .../// ... nerazumljivo.../// ... goriv, .../// ... nerazumljivo.../// ... onesnaževanje ozračja, agresivnega ozračevalca, ozračja v Ljubljani. In tukaj se jaz sprašujem, zakaj tko forsiramo s krediti. To podjetje, ki ni pripravljeno vendarle izstopiti s prestrukturiranjem svojega programa. In uvesti v .../// ... nerazumljivo.../// ... mislim, vidim, da .../// ... nerazumljivo.../// ... denar. Javni potniški promet, se pravi .../// ... nerazumljivo.../// ... lahko v dveh letih doseže to, kar sem rekel. V dveh letih. Z sodobnimi električnimi avtobusi, ki se neposredno napajajo, to se pravi, bodisi iz zraka, zemlje, ali pa iz tehnologije.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

To, to lahko, ampak zdaj in nekdo bo rekel, v redu, ljubljanski potniški promet je zgolj služba. Nič družga. Nima možganov. Delajo nič. Nič ne .../// ... nerazumljivo...///. O.k., ali je mestni svet tisti? Saj tukaj govorimo o tem. Saj jaz govorim o tem, da se politika tukaj dela ves čas. Ampak, da je politika zgrešena. Ampak tudi tisti, ki podeljujejo sredstva.../// ... nerazumljivo.../// ... javna podjetja ponavljajo... /// ... nerazumljivo.../// ... dobro vem, da v javnem potniškem prometu oziroma ljubljanskem potniškem, zato ponovno predlagamo ... /// ... nerazumljivo.../// ... pravi.../// ... nerazumljivo.../// ... alternativno možnost. In še tole bom povedal, da, da ko ste me vprašali, naj eno javno podjetje povem in, ki funkcionira tako, mislim, ki lahko svojo dejavnost.../// ... nerazumljivo.../// ... prišpara in če gremo v prestrukturiranje in bi šli v prestrukturiranje javnega

potniškega prometa v Ljubljani, bomo ogromno prišparali. Zaradi tega, ker bi manj trpela zdravstvena blagajna, pa še .../// ... nerazumljivo.../// ... Torej, .../// ... nerazumljivo.../// ... gospod Janković, vam dam odgovor, večkrat ... /// ... nerazumljivo.../// ... temu javnemu potniškemu prometu... /// ... manjka osebnega .../// ... nerazumljivo.../// ... na cestah. Tako, da tukaj ste .../// ...nerazumljivo.../// ... zadevo. Hvala lepa.

Opomba: Zapis je bilo težko oblikovati, je nepopoln, zaradi spremljajočih šumov v mikrofonu.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Razprava, gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Kratka, ne? Slavko Slak je prej mal hotel umazat pojem javne službe, ne? Ker je rekel, da so ga sprejel Brničevi kolegi. Ne? Ta pojem. To ni res, ne? Od teh kolegov Brničevih, je bil zraven samo Janša. Ne? Ampak ne zato, ampak ne zato, ne? Ampak, veš, kdo je sprejel javno službo, kot pojem? Miha Jazbinšek, ampak, kot LSD-ovec, ne? To se pravi, najini kolegi, ne? So sprejeli najprej Zakon o gospodarskih javnih službah. Potem je pa še prometni minister sprejel javno službo, da v mestih, nad sto tisoč prebivalcev, je to .../// ... nerazumljivo.../// ... javna služba. Zato ne umazuj mojega zakona! S tem, da kažeš na Brničeve kolege! Ker to je bil namen! Zakaj ti slabo misliš o tem zakonu? Drugač ga ne bi pripisal Brniču. Ker si ga misliš od SDS, ne? Jasno. Ne? In prosim, da se te napake ne dogajajo več, ne? Res pa je, da imamo mi v LPP-ju seveda zlorabo zakona o gospodarskih javnih službah. To pa so tehnični pregledi. In vsak ta prav župan bi najprej očistil javno službo. In bi tehnične preglede prodal. Tako, da imamo mi seveda na mizi lahko kadar kol tehnične preglede. Ker so oni iz javnega denarja sebe gor, pa gor, pa gor rasli. Od vsega začetka naprej. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Slak, replika.

GOSPOD SLAVKO SLAK

Nisem jaz hotel nič diskreditirati. Niti javne službe, še manj zakona, še manj kogar kol družga. Jaz sem samo povedal, da so v Ljubljani način organiziranja javne službe, kjer je na nek način gospod Brnič kritiziral pravzaprav njegovi kolegi predhodniki, uveljavil z ustanovitvijo Holdinga in vseh odvisnih javnih podjetij. Nič družga. Sam to. Pa tudi ne v kontekstu diskreditacije. Samo bolj v pojasnilo gospodu Brniču, ker verjetno tega ne pozna. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Razprava. Gospa Tekavčič.

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Hvala. Tokrat mi poslovnik omogoča, da se preko razprave še enkrat oglasim. Čeprav bi po vsebini to sodilo tudi še v odgovor na repliko. Ki pa mi je poslovnik ne omogoča gospodu Brniču Jagru. Jaz ne želim biti kakor kol nerazumevajoča do tega, kar vi govorite. V zvezi s tem, kako je dejavnost mestnega potniškega prometa, kot tudi vsakega prometa, tudi povezana z onesnaževanjem. In mislim, da v tej dvorani ni nikogar, ki s tem ne soglaša. Vendar pa, seveda, prehod na električne avtobuse tudi stane. Zato, ker jaz mislim, da jih ni mogoče dobiti za frnikule. Ampak jih je treba kupiti z denarjem. In zdaj, se vam moram še enkrat opravičiti, gospod Brniču Jager, ampak, po mojem ste tudi mal pomešali, kaj pomeni za neko podjetje kredit, kaj pa pomeni subvencija. In kolk se neko podjetje lahko zadolžuje, pa kolk se sploh lahko javna podjetja v celoti zadolžujejo. Subvencija pa ima drugo vlogo, kot kredit. In tudi zaposlovanje podjetja pomeni drugo. Zaradi tega, ker mu poveča prihodke. In seveda potem drugače vpliva na poslovni rezultat, kot pa vpliva kredit. Za katerega je treba končno potem plačati obresti, pa še, kot sem vam rekla, se struktura virov lahko zelo neugodno spremeni. Je pa res nekaj, ne? Morda pa na to uho pa župan ne bo želel slišati. Da bi se morda manj... Saj sem imela razpravo?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Dve minuti.

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

A ha, ja... o amandmajih. Da bi se manj o takih stvareh pogovarjal, če bi kdaj več razpravljali o poslovanju javnih podjetij tudi v mestnem svetu. Dobro, da me je prekinilo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Istenič. Replika. Seveda. Izvolite. Gospod Brnič Jager.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Jaz bom sam kratko tako povedal. Res je električni avtobusi .../// ... nerazumljivo...///. Ampak, ustavimo nabavo teh .../// ...nerazumljivo...///... ki jih nabavljamo. Toliko stanejo električni avtobusi. Lahko takoj preidemo. Takoj predelamo .../// ... nerazumljivo.../// ... kapacitete. Ljubljanski potniški promet že ima avtobuse, ki 400 km, električne, ki 400 km prevozijo brez polnjenja, .../// ... nerazumljivo...///. Tako, da v bistvu imamo to tehnologijo.../// ... nerazumljivo.../// ... Se pravi, ustavit staro tehnologijo, prehod na novo in novo tehnologijo. Ampak, za to je pa potrebna politična volja. .../// ... nerazumljivo...///... vaša beseda resnična, ne? Da si prav vsak v tej dvorani, to želimo. Mislim, to je ...///... nerazumljivo.../// ... ocene, ki bi, ki pač tako .../// ... nerazumljivo...///... pač potem ocenjujejo takšne zadeve. To .../// ... nerazumljivo...///... Hvala.

Opomba: kot zgoraj navedeno.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Odgovor na repliko, gospa Tekavčič.

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Ja. Hvala gospod Brnič Jager. Saj pravzaprav ste sami potrdil to, da se spremembe dogajajo in da grejo v pravi smeri. Finance so pa omejitve. Bi pa, gospod župan, izkoristila še enkrat, ravno ob tej repliki priložnost in vas prosila in povabila, da se o poslovanju javnih podjetij, ne samo o Tržnicah, pa Parkiriščih in o njihovih strategijah, tudi kdaj pogovarjamo v mestnem svetu. Ne glede na to, da je mestni svet na vas prenesel vsa pooblastila v okviru Holdinga.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

... drugje priliko. Gospod Istenič, razprava.

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Hvala lepa. Gospod Brnič, jaz predvidevam, da ste vi pisec tegale amandmaja. Z vašo razpravo oziroma strategijo, a ne? Kako naj bi se ljubljanski potniški promet razvijal, se čisto strinjam. Vendar pa, tale amandma, ki je tukaj gor na mestu, tega, kar si vi želite, ne bo dosegel. Zato vam jaz predlagam, al pa polagam, da ta amandma umaknete. Namreč, treba je vedeti, da moramo Javno podjetje Ljubljanski potniški promet, zaradi strategije, ki jo imamo, ne? Točno veste, da subvencioniramo cene dijaških, upokojenskih vozovnic, a ne? Praktično javnemu podjetju ne plačamo tiste polne cene, ki bi jo mogli za določeno vožnjo tudi dobiti. Tudi veste, da sama vožnja, a ne, ki stane tist, mal več, kot Evro dvajset, a ne? Če se ljudje pripeljejo, pa da prestopajo v devetdesetih minutah, je praktično vožnja za uporabnike javnega potniškega prometa, s subvencioniranjem praktično, Ljubljanci Ljubljanskemu potniškemu prometu oziroma mestni svet, jemlje tista sredstva, ki bi jih mogel dobiti. Ampak, to so koristi, ki jih imajo Ljubljanki pa Ljubljanci. In zelo težko bi rekel, da bo ob danih pogojih poslovanja Ljubljanski potniški promet posloval brez izgube. Ne bo. Posebej zaradi tega, ker je vožnja tudi stara. Poraba goriva je zaradi dotrajanosti, zaradi tehničnih omejitev, lahko višja. In praktično morajo v podjetju kupovati nova vozila, da bodo tehnično usposobljena, da bodo varna za promet...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

... na cesti. In praktično s temi nakupi in pa s posojili, bo lahko podjetje to doseglo. Drugače pa prehoda ne bo. Denarja, čez noč spremembe, pa ne moremo narest.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Replika. Gospod Logar, izvolite.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala lepa. Zdaj, tisto, kar je gospa Tekavčičeva želela očitati...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Se opravičujem...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne, ne, gospa Tekavčič ne. Izvolite, gospod Logar, na čem replika, no pa...uradno po...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

Na čem replicirate gospodu Isteniču?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

.../// ... nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Bom. O subvencijah, gospod Istenič, izvolite.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Bom pa, bom pa s priimkom Istenič začel, zato, da ne boste...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja...

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

... smatral, da želim zaobideti poslovnika. Gospod Istenič je rekel, da očitno gospod Brnič Jager, za..., da je zamešal subvencije in kredite, ne? Oziroma izvajal je v tej smeri, govoril...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Čakte mal, no! Čakte mal. Točno to je govoril. Poglejte si magnetogram. Točno to je govoril, na to, kar je gospa Tekavčičeva...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Ne boste. Dobro...

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne boste, prav, da ne boste. Ne boste šel na gospo Tekavčičevo, pa ...

.../// ... Iz dvorane: Gospod Logar: ... besedo.../// ...

Ne bom vam dal besedo na to, ker zlorabo... zato, ker zlorabljate. Gospa Kucler Dolinar, izvolite, razprava je vaša.

.../// ... iz dvorane - nerazumljivo...///

Ko ne replicirate gospodu Isteniču, ker to, kar ste vi navajal ni govoril in ste uporabil, da pridete na gospo ... imate pravico... Gospod Logar, imel boste pravico do razprave. Javite se k razpravi in boste lahko razpravljali. In ne rabite zlorabljat poslovnika. Gospa Kucler Dolinar, izvolite.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR- iz dvorane – brez mikrofona

... gospod Istenič je razlagal točno to, kar je Metka Tekavčič očitala gospodu Brnič Jagru. Zelo pokroviteljsko je razlagal, češ, kako bodo subvencije, ki jih država da, ne? Oziroma, ki jih mestna občina da LPP-ju, kako je to edini način in kako s tem, ko on predlaga ta amandma, .../// ... nerazumljivo.../// ... na kar se nanaša ta... /// ... nerazumljivo.../// ... subvencija. Točno to. To sem hotel povedati in če mi vi ne date besedo, potem si jo pa vzamem. Časa porabimo enako, zaradi vašega vodenja...

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospa Kucler Dolinar... v redu. Javite se na razpravi, no...

.../// ... iz dvorane: Gospod Logar: ... enkrat, samo še enkrat, ne vem... ne imejte no prosim tako pokroviteljskega odnosa. Tukaj smo zato, da naredimo nekaj dobrega za mesto, ...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo – več glasov hkrati ...///

Gospa Kucler Dolinar, izvolite, no.

.../// ... iz dvorane: Gospod Logar: ... zdaj govoril, kako bi ... /// ...nerazumljivo.../// ... opozicije...

Kako...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

No, sam...lepo prosim, dajmo.... Gospod Logar, dajte mir, no... Imate pravico do razprave, javite se k razpravi.

.../// ... iz dvorane: Gospod Logar: ... vzel besedo.../// ...

Ja, bom jo vzel, kadar boste zlorabljal. Gospa Kucler izvolite, beseda je vaša. Izvolite.

.../// ... iz dvorane - nerazumljivo...///

Ja. Če boste, izvolite.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala za besedo. Jaz bom ta amandma podprla, povsem pa podpiram tudi predlog kolegice svetnice Tekavčičeve. In pač, če župan tega ne bo dal v doglednem času, recimo na septembrski seji na dnevni red, predlagam, da skupaj zberemo podpise in zahtevamo sklic izredne seje. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospa Mazej Kukovič, izvolite.

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIČ

Hvala lepa. Župan. 5 milijonov, ali 500 tisoč Evrov, je res, res desetkratna razlika. Ampak, gre za to, da je ob slabem poslovanju, vendar treba dati poudarek tudi skozi to, ne zadolžujete se, če povzročate

dodatne in dodatne izgube. Tako, da je ta amandma za razumet dejansko, kot opozorilo, ki sodi k temu širša razprava tu noter, upam, da lahko govorimo tu tako o pomembnem podjetju, kot je Javi potniški promet. In, če ni amandmaja, ki bi vendar stresel tudi razmišljanje. Ne moremo se 5 milijonov zadolžit, pa istočasno naredit še enkrat tolk izgub. Seveda so pa subvencije popolnoma druga stvar. Ampak, živeti in načrtovati večno samo zadolževanje in samo subvencije in to čedalje večje, brez, da bi ta mestni svet spregovoril in poslušal, kaj so jasne rešitve, to pa ni za dobrega gospodarja vzgled. Hvala.

.../// ... iz dvorane: Gospod?: ... replika...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Brez zamere gospod .../// ... nerazumljivo.../// ..., o čem boste repliciral? Na katerem delu?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Na katerem delu gospod?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Na katerem delu gospod?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Izvolite.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Zadolževanje pomen v naših pogojih, za razliko od subvencije. Vi ste rekli, katera obrestna mera, gospod župan? 8%? 10%? Zadolževanje pomeni to, da mi denar mečemo v banke! Potem je pa že subvencija boljša, če oni skoz ne morejo pridet. Pa vsaj veste, zakaj to je. Zato seveda bom podprl ta amandma.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zaključujem z razpravo o tem amandmaju.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

Rezultat navzočnosti: 42

Glasovanje poteka najprej O AMANDMAJU SVETNIŠKEGA KLUBA SDS, ki pravi:

V 3. členu Predloga Odloka o Rebalansu Proračuna Mestne občine Ljubljana, za leto 2013, ki se nanaša na 25. člen .../// ... nerazumljivo.../// ... odloka Proračuna MOL, se prva alineja, prvega odstavka, se glasi: Zadolžitve ne smejo preseči 5 milijonov Evrov, spremeni tako, da se glasi: Zadolžitev ne sme preseči 500.000,00 €. Na koncu četrte alineje, se nadomesti z, doda se nova peta alineja, ki se glasi: JP LPP mora .../// ...nerazumljivo.../// ... na seji mestnega sveta MOL-a, dokazati, da je sposoben v danih pogojih poslovati brez izgube in pripraviti program kvalitetnega prestrukturiranja podjetja, ki bo zagotavljal stvarni trajnostni prometni razvoj JPP v MOL-u.

Predlagam, da ta amandma ne sprejmemo.

-----konec 2. strani II. kasete-----
GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

12 ZA.

31 PROTI.

Ni sprejet.

Prehajamo na glasovanje Drugega Amandmaja pri tej točki, SDS-a in tud predlagam, da ga ne sprejmemo. Tačas ga pa berem, dokler glasujete:

V 3. členu Predloga Odloka o Rebalansu Proračuna MOL, za leto 2013, ki se nanaša na 25. člen Odloka o Proračunu MOL, kjer se doda novi peti odstavek, ki se glasi: JP LPP se lahko v letu 2013 zadolži pod naslednjimi pogoji: Prva alineja, ki se glasi – Zadolžitev ne sme preseči 9 in pol milijonov, spremeni tako, da se glasi: - Zadolžitev je dovoljena do višine 500.000,00 €. Na koncu četrte alineje se doda peta alineja, ki se glasi: - JP LPP se .../// ... nerazumljivo.../// ... na seji Mestnega sveta MOL dokaže, da je sposoben v danih pogojih poslovati brez izgube in pripravi program kvalitetnega prestrukturiranja podjetja, ki bo zagotavljal stvarni trajnostni prometni razvoj JPP v MOL in LUR.
Predlagam, da ga ne sprejmemo.

Prosim za vaš glas.

10 ZA.

28 PROTI...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ponavljamo...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Izvolite, glasujete, ne? V dobro mesta imamo .../// ... nerazumljivo.../// ... večino.

Ste glasovali zdaj vsi?

12 ZA.

31 PROTI.

Tudi ta ni sprejet.

Prehajamo na razpravo o proračunskem uporabniku Oddelek za gospodarske dejavnosti in promet. Kjer je SDS vložil amandma. In pravi ta amandma: **Pod naslovom proračunskega uporabnika Oddelek za gospodarske dejavnosti in promet, v podprogramu Urejanje cestnega prometa, uvedba sistema enotne mestne kartice, na kontu ... tem, tem. Sredstva rebalansa .../// ... nerazumljivo.../// ... v višini 197.494, prenesejo na program Rekonstrukcije in izboljšave prometno varnostnih razmer.** Razprava prosim.

Ni razprave. Zaključujem.

Prehajamo na glasovanje in predlagam, da amandma, ki sem ga ravnokar prebral, ne sprejmemo.

12 ZA.

31 PROTI.

Ni sprejet.

Prehajamo na naslednjo točko... proračunski uporabnik, Služba za razvojne projekte in investicije. H kateremu sta Svetniški klub in župan, vložila amandmaje. Po vrsti je najprej Svetniški klub SDS-a, ki pravi: Pod projektom proračunskega uporabnika Služba za razvojne projekte in investicije, Urejanje cestnega prometa, se znotraj podprograma, Gradnja parkirnih hiš, obravnava Parkirna hiša Tržnica, kateri se na posameznih kontih povečujejo sredstva za investicije in inženiring. Sredstva se povečajo za 10.000,00 €, za potrebe inženiringa v pripravi projektne dokumentacije. Načrti in druga dokumentacija, sredstva se povečajo za 320.000,00, kar je .../// ... nerazumljivo.../// ... projektne dokumentacije. Povračila drugih storitev in dokumentacije, se poveča za 10.000,00, za izdelavo investicijske dokumentacije DIP-a. Vrednosti navedenih kontov, skupaj v višini 340.000,00, se prenesejo v višini 170.000,00 €, na ... in .../// ... nerazumljivo.../// ... €, rekonstrukcija .../// ... nerazumljivo.../// ... prometno varstvenih razmer.

Razprava. Gospod Brnič Jager.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

V projektu Ljubljanskih tržnic, se spet na veliko prejudicira. Če se spomnimo naših razprav, ki smo jih imeli o izkopaninah pod to .../// ... nerazumljivo.../// ... natančno. Pa, če bomo samo sledili postopkom, za tem, v, v... za tem... rebalansom letos ne pridemo skoz. To je ena zadeva. Se pravi, če hočemo vse raziskave, strokovno oceno, javno razgrnitev in tako dalje, jih čas povezi. Po drugi strani je pa dejstvo, ne? Da bodo dokončna ocena raziskav, javna razprava in tako dalje in tako dalje, dejansko postavlja pod veliki vprašaj, ali je sploh to možno narediti tržnico, torej še racionalno delati tržnico? Varovanje ostalin in situ pomeni, da bo, po moji oceni 50% manj parkirišč, kot jih predvidevate, ne? In, zaradi tega je to prejudiciranje čisto .../// ... nerazumljivo.../// ... sredstev, ki pa se dajo bistveno bolje porabiti v druge namene. Izpostavil bi tudi nekaj dvomov v teh razpravah, vendar moramo nekako spoštovati tiste temeljne postulate, v tem kontekstu in v konkretnem primeru. Se pravi, kulturno dediščino in je ne izpostavljamo v bistvu tako enostavnim napovedim, .../// ... nerazumljivo.../// ... in tako dalje, v kateri se pravzaprav že v naprej izničuje tisto, za kar pravzaprav dejansko v tej zadevi tudi gre. Ne samo za to, ampak tudi zato. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Ogrin, razprava. Izklopite se. Gospod Brnič, izklopite se.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Lepa hvala. Jaz predlagam, da se pa garaža pod tržnico, sploh umakne ven iz postavke oziroma, da se vsaj tale amandma sprejme. Gre za to, da ta ideja o garaži pod tržnico, hudo nasprotuje Zeleni Ljubljani, ker še nadalje koncentriramo promet v centru Ljubljane. Ravno tam, v starem delu, kjer bi ga moral sproščati oziroma zmanjševati. Tako, da kandidatura za nadaljnje zeleno mesto, ne sme met tega projekta noter, ne? S tem si samo škodujemo. To je tudi tuja ekspertiza povedala. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja, povejte, izvolite gospod Jazbinšek.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Lahko bi bila replika, kaj pa jaz vem?

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Seveda. No, o. k. Naj bo neki jasn, ne? Ta projekt, k ste rekli, da ni sam za garažo, ampak je tudi za Mohrovo hišo, ne? Da povem tisto, kar je v Mohrovi hiši, imate narisano direktno na lastnini treh stanovalcev, ki so še noter v hiši. In drugič, tle trije stanovalci so seveda tudi lastnik, rekel bi, idealni lastnik Mohrove hiše. Zdaj, seveda, če mislite delati tržnico, ne da bi ta stanovanja odkupili, to garažno hišo? Na tuji lastnini. Bo, ne vem kaj bo treba narest, ne? Prvo gradbeno dovoljenje je bilo vloženo. Brez, brez soglasja lastnikov. Namreč, sanitarije, konkretno sanitarije od tržnice, pod zemljo, so bile pisane točno na lokaciji, seveda boksov in tako naprej, ki so v zasebni lasti. Da pa ne bi še to povedal, ne? Da so spod krasni, bi lahko bili krasni veliki prostori, v kakšen ta prav namen, ne? In je, skratka, ne vem, ne vem, kaj naj vam rečem, ne? Ker vi veste za kaj gre. Ne? Vi veste, da ste zamolčali lastnino, ko ste šli po gradbeno dovoljenje. Teh treh stanovalcev. In zato bodite previdni naprej. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Logar, izvolite.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala lepa. No, jaz bi sam rekel, da absolutno podpiram ta amandma. Že v razpravi o proračunu, sem rekel da je garažna hiša pod tržnico čisti nonsens in nesmisel, anahronizem. In vztrajanje, zgolj samo zaradi vztrajanja samega. Češ, jaz imam prav, jaz sem najpametnejši, imam najboljšo ekipo. Da pa tržnica, kakršna je, dejansko pomeni, nek, nek kulturni spomenik per se. Pričajo tudi tista dva vaša filmčka, ki smo si jih na začetku ogledal. Kjer se srž dogajanja, al pa začetek obeh filmčkov, začne ravno na tržnici, takšna, kakršna je danes. Zato pustite to dediščino pri miru. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zaključujem razpravo po tem amandmaju.

Glasujemo najprej O AMANDMAJU SDS-a, ki govori o tržnici. Sem ga prebral in predlagam, da ga ne sprejmemo.

Prosim za vaš glas.

11 ZA.

29 PROTI.

Ni sprejet.

Prehajamo na glasovanje O AMANDMAJU ŽUPANA, ki pravi:

V Načrtu razvojnih programov, ... pri proračunskem uporabniku Služba za razvojne projekte in investicije, se spremeni načrt razvojnih programov Javno zasebno partnerstvo, pri projektu ... /// ... nerazumljivo.../// ... v višini dinamike, zaradi zaključka izbire zasebnega partnerja oziroma sklenitve pogodbe o javno zasebnem partnerstvu. In pravi, se spreminja. Proračun MOL-a zagotavlja vire financiranja. Do leta 2015, vložek v stavbno zemljišče, v bruto vrednosti 1.063.026,00 €. To je ocenjeno. Vložek stavbne pravice za čas gradnje, v višini bruto 162.382,00 € in komunalni prispevek v višini 50.000,00 €. Zasebni partner zagotavlja v letu 2013 sredstva za komunalni prispevek, v višini 270.000,00 € in v letu 2015 zagotavlja sredstev v bruto višini 4.971.236,48 €, za izgradnjo projekta. Celotna vrednost projekta se povečuje iz 5.138.320,00 €, na 6.516.644,00 €.

Prosim za vaš glas.

.../// ... Iz dvorane: Gospod?: Razprava...///

Žal...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Žal je bil mim...

Prosim za vaš glas.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne more. Pri amandmajih. Ne more...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

32 ZA.

4 PROTI.

Sprejeto.

In gremo na glasovanje....

32 ZA.

4 PROTI.

Sprejeto.

Gremo na glasovanje O TRETJEM AMANDMAJU, PO ISTEM ČLENU, ŽUPANA, ki pravi: Pri proračunskem uporabniku Služba za razvojne projekte in investicije, se zagotovijo sredstva za plačilo po pogodbi, za dodatnih, so bila zadržana, ki so bila zadržana zaradi sodne prepovedi poravnavanja obveznosti Cestnemu podjetju Ljubljana, v letu 2012. Sredstva zagotavljajo na

NRP-ju, ureditev območja Njegoševe ceste v Ljubljani, prometno ureditev, ureditev komunale in energetske .../// ... nerazumljivo...///... v višini 1.385.173,19. Sredstva se zagotovijo v finančnem načrtu proračunskega uporabnika Služba za razvojne projekte in investicije, za leto 2013. Na proračunski postavki Cestni projekti, konto Novogradnje, rekonstrukcije, adaptacije, v višini 1.385.173,19 €. Za ta znesek se povečajo prihodki iz naslova komunalnega prispevka. Konto... drugi davčni prihodki, podkonto... komunalnem prispevkom. Skladno s tem amandmajem, se uskladijo tudi ostali deli proračuna, vključno z načrtom razvojnega programa ter obrazložitve.

Prosim za vaš glas.

30 ZA.

2 PROTI.

Sprejeto.

In odpiram zdaj razpravo o proračunskem uporabniku Oddelek za šport. H kateremu je Svetniški klub SDS vložil amandma. Ta še velja, ali ne? Velja. Izvolite. Ne, kar izvolite, razpravo...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja... gospod Brnič Jager, izvolite.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Pri tem amandmaju bi mi želeli opozoriti, da se občina naj neha še naprej zapletati s Stožicami. In naj nekoliko mogoče posluje v smislu, kot je bilo tudi navedeno v enem od citatov. In sicer, to je .../// ... nerazumljivo.../// ... POP TV, je 31. 8. poročal. Ljubljanski župan Janković .../// ... nerazumljivo.../// ... priznava težave pri denarju in pri gradnji... /// ... nerazumljivo.../// ... morajo banke dobiti financiranje, pravi. Bankirji morajo dodatno posebej rešiti podjetje gradbeno pred stečajem...

Opomba: Zelo slabo razumljivo, prosim če gospod Mirko Brnič Jager preveri navedeno.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Zdaj, če, če to mal pogledamo, teh 4 milijone pa pol. Prevzem javnega razpisa, čitalca kartic, ... /// ... nerazumljivo.../// ... drobiža, ki ga je, ne? Se mi zdi, da nam je res absolutno .../// ... nerazumljivo.../// ... izpostavljat. Edina rešitev, da se izognete resnemu pogovoru, pa tudi resni, resni... resnemu pojasnilu, ki bo, ki bo v bistvu povedal, zakaj se v bistvu Stožice vedno bolj zapletajo v financah, v bančnih kreditih, v poslovanju MOL-a in tako dalje. In vedno manj je v bistvu tistih, ki vam verjamejo. Ampak, .../// ... nerazumljivo.../// ... kar ste prej povedal. In to je, da Stožice nikoli niso imele voznega reda. Vi ste bili pa dolžni .../// ... nerazumljivo.../// ... predstaviti. Ne zdaj, ko je konec tega, pa ocenjujete stanje. Ampak pred investicijo. In, ker tega niste naredili, je zdaj stena zaplezana. Zato lahko tako lepo si zastavite zgodbo, .../// ... nerazumljivo.../// ... in tako je občina samo 3 milijone nekje.../// ... nerazumljivo.../// ... da bi vzela. Ampak to zgodbo, ki jo vi tukaj drugim hočete povedati. Jasno. Želite ohraniti celo kožo.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospod Čerin, replika.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Gospod župan je porabil prej šest minut, da je že ne vem kolikoli že razložil celo finančno konstrukcijo Stožic, plan in tako dalje. Ampak, gospod kolega Brnič Jager govori svoje naprej. Kot, da ne bi... kot, da ne bi... pa sem ti rekel, da nima smisla, da še enkrat razlagaš, ker ne bo čisto nič pomagalo. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prosim?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Izvolite gospod Brnič Jager.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

.../// ... nerazumljivo.../// ...spomnil na oziroma sejo o Stožicah, ko smo se o tej zadevi želeli pošteno pogovoriti. Od takrat, do danes, je nastala tako imenovana .../// ... nerazumljivo.../// ... bajta, ki očitno .../// ... nerazumljivo.../// ... ponavljate.../// ... nerazumljivo.../// ... to ne verjame. Stožice so projekt, ki se v bistvu v Ljubljani.../// ... nerazumljivo.../// ... Ljubljana prav globoko vklopila. In to ob uporabi popolnoma napačne politike. Vi lahko razlagate zgodbo, ki se lepo sliši. Ampak, .../// ... nerazumljivo.../// ... je neresnična. In v tem smislu tudi seveda nima smisla replicirati. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Jazbinšek, razprava.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ja, jaz imam to finančno konstrukcijo tuki v rokah. Tuki not ni nikjer napisan 4 milijone 500. To se prav, to je novih 4 milijone 500. Ne? Izven te finančne konstrukcije. Za neki, kar stalno, stalno je menda rečen, da je skladno s standardom, ta dvorana...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Kaj zdaj govori?

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

... zgrajena in narejena, skladno z zahtevami FIF-e, ne vem koga, al kuga so že? In tako naprej. Kar na enkrat pa, rabimo 4 milijone 500. Za skupne prostore in infrastrukturo SP Stožice. To se prav, večnamenska športna dvorana ni gotova! Kako dobimo uporabno dovoljenje? A zdaj moramo 4 taužnt 500 dat, 4 milijone 500 dat, da bomo dobil uporabno dovoljenje, verjetno, na dan, ko se bo začela... al pa kaj bomo dobil? Al gre tuki za kartice? Za kaj gre? Gre za soft ware? Gre za hard ware? To so znani problemi, ne? Kaj je to? Dajemo za nazaj? Tam se nič ne dela. V letošnjem letu. Kaj je to za en denar, za katerega Čerin prav, da je to tuki notr v finančni konstrukciji. In se norca dela iz ljudi? Je tuki verjetno 4 milijone 500? Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Poglobljena razprava. Gospa Škrinjar, izvolite.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala. Jaz sem pozorno poslušala vašo razlago in seveda se vse ujema. 111 milijonov naj bi dal zasebni partner. Če temu lahko rečemo zasebni partner. To, da zasebni partner je šel iskat ta denar, od tega, teh 111 milijonov, 110 milijonov je šel v banke iskat. Te banke smo ne vem kolikokrat že dokapitalizirali...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavke.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Škrinjar, lepo prosim, razpravljamo samo o amandmaju SDS-a, za 4 pa pol milijone. Ne... brez zamere. Ne bom, zdaj pa iz principa ne bom pustil več. Ker vi razpravljate zdaj o tisti točki, ki smo jo imel o Stožicah, zdaj pa imamo o amandmaju, vašem, ki ga je gospod Brnič Jager vložil, o 4 in pol milijona, da se umaknejo iz te postavke. O tem razpravljamo in nič drugega. Lepo prosim, držite se teme, ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Čakajte gospod Logar, vi, ko boste na vrsti, boste razpravljali.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Štiri milijone in pol je ista zgodba, kot zgodba 110 milijonov. Kredit se vzame takrat, kadar veš, da bo prinesel nek plus. Če ne je kredit en sam strošek. Ta hip imamo opravka s stroškom. Ki ga, ne vem več, kako ga bomo lahko servisiral do konca leta. Vsak naš državljani mora 1.600,00 € plačati za te kredite. Pa ne samo za vse, ne samo za te ljubljanske, za vse. Skratka, nemogoče je govoriti o Stožicah, kot o nekem zasebnem partnerju, dokler imamo tako situacijo. Zato podpiram ta amandma gospoda Brniča Jagera.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospa Škrinjar, v repliki. Mestna občina Ljubljana ni vzela nobenega kredita. In ni vzela nobenega kredita. Lahko jo pa odprete, če bomo imeli eno tako sejo, o kreditih, ki so vzeti na drugih postavkah. Pa ne bi zdaj še enkrat odpiral. Tako, da še enkrat. Samo to repliciram. Mestna občina ni vzela nobenega kredita.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja. Ampak to ne bo problem, naj on odgovarja s svojim premoženjem. Mal bi vas mogel podučiti gospa Škrinjar, tudi o ekonomiji.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Prosim?

Gospod, govorite neumnosti, gospod Brnič Jager. Res.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Javno zasebno partnerstvo je bil podpisnik pogodbe. Ampak vire zasebnega sredstva mi nismo podpisovali nikjer. Gospod Logar, izvolite. Gospod Brnič, mal se podučite ekonomije. Hvala lepa.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Ta amandma, gospod Jankovič, ne se delat nevednega o kreditu, zaradi katerega mi zdele tudi govorimo o tem amandmaju. Ne nazadnje ste sami posredovali pri državni banki za to, da je bil ta kredit tudi odobren. In da ga bomo davkoplačevalci zdaj prek slabe banke, ki ste ji vi pred pol leta nasprotovali, zdaj sanirali. Kar se tiče tega amandmaja, je že zaradi tega nujno, ker z vsakim rebalansom in z vsakim proračunom, mečemo nove milijone. Zdaj, samo v šestih mesecih, je znesek za Stožice narastel iz sprejetega proračuna rebalansa, za 46.000,00 €. Ne mi odkimavajte. Obe številki imam pred sabo. Z nobeno razlago me ne boste prepričali. Tole izjavo za javnost, ki ste jo posredovali nam svetnikom, je še eno večje, dodatno zavajanje. Kje tukaj niti so vse investicije? Z občino povezanih podjetij? Recimo Energetika, v hladilnice. Ker ne vem, zakaj je šla hladilnica Stožice nabavljati za 4 ali 5 milijonov Evrov in davkoplačevalci s tem plačujemo. In dokler boste vi vsak proračun in vsak rebalans, dodatno sredstva metali v Stožice, bomo morali takšne amandmaje predlagati. In za tistega očitno so Stožice velika bolečina. In za tistega svetnika, ki ima težave z Listo Zorana Jankoviča, poslušati razpravo o amandmajih, ki se dotikajo tudi Stožic, je eno zlo in tak prijateljski predlog. Pa zapustite to dvorano. Saj ne bo nobene težave. Tam zunaj v Črptariji, vam pijejo pivo, vino in vse. Lahko grete k vašemu prijatelju. Mi pa tukaj opravimo to razpravo, ki je nujna. Ne nazadnje, davkoplačevalce je to stalo že kar nekateri milijon. In očitno, kljub temu, da ste oktobra 2007 rekli, da ne bo stalo niti Evra, bomo še plačevali to vašo zgrešeno investicijo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Logar, vam bom repliciral, sam z enim stavkom. Vi poračunajte pri sebi, pri svojih Patrijah, denar od davkoplačevalcev, potem se pa vrnite za Stožice. Za vsak Evro, ki je plačan, so dokumenti tle javni, dani. In niso nikjer skriti. Tak, da bomo to razčistili. Pa nisem hotel, ampak, zdaj pa enkrat za vselej. Vsak naj pomete pred svojim pragom. Za vse tiste zneske, vsi dokumenti, ki jih imate. Tudi za to, kar ste vprašal, če bi vprašal. Jaz sem povedal, kaj smo kupili, kot mestna občina. Gospa Kociper.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Izvolite.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Zdaj bi pa vas gospod Janković res prosil, da ste konkreten. Zdaj pa, v imenu in osebi Anže Logar, povejte, za kateri kredit sem jaz odgovoren? Katerega bankirja sem klical? Kateri kredit sem zrihtal? Kje sem zapravil davkoplačevalski denar? V tem trenutku. Ker sem zgolj mestni svetnik, torej v funkciji mestnega svetnika. Prosim, da ste konkretni in da ne dajete pavšalnih ocen. O vas, konkretno, pa lahko rečem, saj ste podpisnik. Saj ne nazadnje, v proračunu prenašamo to pristojnost na vas, da podpisujete pogodbe. Torej, ste tudi sami, s svojim imenom, torej Zoran Janković, odgovoren za vse te...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

... kredite, ki ste jih dal. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Kociper.

GOSPA IZR. PROF. DR. MILENA MILEVA BLAŽIČ

Halo?! Halo! Zdaj pa odločno, Milena...

.../// ... več glasov hkrati – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Počas gospa Kociper, počas prosim. Počasi prosim.

GOSPA MAŠA KOCIPER

Jaz pa odločno nasprotujem temu, da Svetniška skupina SDS takole zlorablja amandmaje pri vsakem proračunu. In rebalans. Zato, da politično bitko bije na projektu Stožice. Če hočete še koga prepričati, da želite resno in utemeljeno razglabljati o rebalansu, s takimi amandmaji, pol ne vem, kdo vam še verjame. Kriminalizirate ljudi, vse poprek. Za vas in za vaše obtoževanje, je dovolj že vsak sum. Medtem, ko vas, celo prvostopenjska sodba sodišča ne prepriča. In prosim imejte iste vatle za vse. In pustimo organom pregona, da naredijo svoje v miru. Imamo pravno državo. V tej pravni državi imamo sodišča. Nekdo je sprožil postopek. Sicer še ni niti zahteve za preiskavo. Niti še ni obtožnice. Nič še ni. Ampak, ko bo, bojo postopki naredili svoje in takrat bo pokazalo, če ste imeli prav, ali ne. Da pa zdaj, z mesta, en mesti svetnik, upa si trdit, kdo je za neki odgovoren, kdo pa ne. To pa tud moj pravni občutek... Globoko sem proti temu! In to je nizkotno, res! In prosim, da nehate zlorabljati take razprave za inkriminiranje vseh poprek. In nas mečete vse poprek v neke, ne vem kam...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Blažič.

GOSPA IZR. PROF. DR. MILENA MILEVA BLAŽIČ

Lepo bi prosila ponovno pravno službo, da preveri, ker v bistvu ne gre samo za to, kar je spoštovana kolegica Maša Kociper decen..., mislim eminentno povedala. Gre tudi za zlorabo pojma demokracije.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Ogrin.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Jaz imam vprašanje. Torej, ta postavka je opredeljena, kot večnamenska športna dvorana, skupni prostori in infrastruktura, Stožice, (črtica) – udeležba MOL. Zdaj, mene zanima, glede na to, da piše udeležba MOL, kje so še druge udeležbe za to postavko? Oziroma kakšna je finančna konstrukcija te postavke, kjer je udeležba MOL 4 milijone pa pol?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Nisem slišal. Izvolite, odgovor na repliko.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala lepa gospod župan. Zdaj, jaz bi, jaz bi samo vprašal, no? Kje sem koga inkriminiral? V uvodnem tekstu proračuna namreč piše, da se projekti do določene vrednosti prenesejo v odločanje na gospoda župana. In, če se to s strani mestnega sveta naredi, verjetno gospod župan je odgovoren za to. In potem, če jaz povem, kar piše v proračunu, verjetno nisem nikogar inkriminiral?! Ali pač?! Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zaključujem razpravo. K tej točki.

Glasovali bomo o AMANDMAJU SDS, ki predlaga, da se na postavki Oddelek za šport, večnamenska športna dvorana, skupni prostori, infrastruktura Stožice, udeležba MOL, v vrednosti 4 in pol milijone, prenese na Oddelek za gospodarske dejavnosti. In sicer Vzdrževanje in obnova cest.

Predlagam, da ta amandma ne sprejmemo.

Glasovanje poteka.

Ste uspel vsi?

Rezultat glasovanja:

11 ZA.

30 PROTI.

Ni sprejeto.

In glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana, sprejme Predlog Odloka o Rebalansu Proračuna Mestne občine Ljubljana, za leto 2013, skupaj s sprejetimi amandmaji.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Izvolite.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala lepa za besedo. Moram obrazložiti svoj glas. Ker ne morem glasovati za ta proračun, pa bi rada, ker namenja več denarja izobraževalni dejavnosti, predšolski vzgoji in to je moja, moja, bi rekla neka priljubljena tema. Žal mi je za to. Vzdržala se bom ravno zaradi tega, ker je tukaj lepa zadeva, ampak neracionalna poraba denarja, kjer se ne daje dovolj denarja, za preureditev šolskih prostorov. Dela šolskih prostorov! Ki ga je bistveno preveč za osnovno šolske otroke. Za tiste otroke, ki to res rabijo.

To pa so vrtčevski otroci. Otroci. Te otroke bomo še vedno stiskal na premajhnih površinah. Medtem, ko pa osnovno šolski otroci, imajo teh površin, hvala bogu zadosti. Ampak, še preveč. In zato predlagam, da se pravzaprav odločimo proti temu oziroma se bom vzdržala sama, pri tem proračunu. Hvala.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Zaključujem. Obrazložitev? Gospod Istenič, izvolite.

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Hvala lepa gospod župan. Jaz bom podprl ta Odlok o Rebalansu Proračuna Mestne občine Ljubljana, tudi iz razloga, ker smo zagotovili dodatna sredstva za gasilce. Hvala lepa.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Še kdo prosim? Ni.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Odloka o Rebalansu Proračuna Mestne občine Ljubljana, za leto 2013, skupaj s sprejetimi amandmaji.

Prosim za vaš glas.

31 ZA.

11 PROTI.

Hvala lepa. Sprejeto.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Prehajamo na točko B., te točke.

B.

PREDLOG SKLEPA O SPREMEMBAH IN DOPOLITVAH SKLEPA, O NAČRTU RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM ZA MESTNO OBČINO LJUBLJANA, V VREDNOSTI NAD 200.000,00 €.

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Remih, za kratko, uvodno obrazložitev.

GOSPA SIMONA REMIH

Hvala za besedo. Spoštovane svetnice, spoštovani svetniki. Predlagamo, da mestni svet sprejme Sklep o spremembah in dopolnitvah Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem MOL, v vrednosti nad 200.000,00 €. V omenjenem Letnem načrtu za leto 2013, se načrtuje, pridobivanje nepremičnega premoženja, v orientacijski vrednosti 4.129.000,00 in razpolaganje z nepremičnim premoženjem, v orientacijski vrednosti 52.401.997,00. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Prosim gospo Kucler Dolinar, da poda stališče odbora.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Nič presenetljivega. Odbor je predlog sklepa potrdil.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Gospa Kociper? Ni. Razprava? Gospod Logar.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala gospod župan. Jaz mam samo eno vprašanje v zvezi s tem. In sicer gre tukaj za menjavo poslovnih prostorov Čopova 14, v vrednosti 600.000,00 Evrov. Pa me samo zanima, kaj se bo menjal oziroma s kom se bo menjal. To je verjetno za Mestno gledališče Ljubljana?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Kar repliciram. Da bo hitreje. Da, gre za Mestno gledališče, ki bi se tu razširilo. Naš predlog je, če bi se uspel dogovoriti, da damo prostore na Beethovnovi, v prvem nadstropju. Ki so bili tud v prodaji, ne? Pa..., no, visoko pritličje. Pardon, no, da... če mi že kažeš, da je nižji, ne? Visoko pritličje. Po stopnicah gor.

Še kdo prosim? Ni. Zaključujem razpravo.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

Rezultat navzočnosti: 28

Glasovanje poteka O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem MOL-a, v vrednosti nad 200.000,00 €, za leto 2013.

Prosim za vaš glas. Sem dost počas?

24 ZA.

2 PROTI.

Hvala lepa. Sprejeto.

Prehajamo na C. točko.

C.

PREDLOG SKLEPA O SPREMEMBI SKLEPA DOLOČITVI SKUPNE VREDNOSTI PRAVNIH POSLOV NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA, KI JIH LAHKO SKLEPA MESTNA OBČINA LJUBLJANA, V LETU 2013.

Prosim gospo Remih, da poda poročilo. Gradivo ste pa prejeli, pa prejeli ste poročilo pristojnega odbora.

GOSPA SIMONA REMIH

Informacije k točki 5.C. Na podlagi 12. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti, lahko mestna občina, v primeru spremenjenih prostorskih potreb, ki jih ni bilo mogoče določiti ob pripravi načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem, ali ob nepredvidljivih okoliščinah na trgu, ki narekujejo hiter odziv, sklepa pravne posle, ki niso predvideni v veljavnem načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem. V skupni vrednosti, ki je določena s predlaganim sklepom. Mestni svet Mestne občine Ljubljana, tako določi odstotek vrednosti pravnih poslov, v višini 20% od skupne vrednosti, vseh predlaganih pravnih poslov. V letu 2013 znaša vrednost pravnih poslov ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Ljubljana, 17.961.095,00. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prosim gospo Kucler Dolinar, da poda stališče odbora.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Tudi tu je odbor podprl predlog.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Razprava prosim? Ni razprave.

Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 32.

Glasovanje poteka O SKLEPU:

Mestni svet MOL-a sprejme Predlog Sklepa o spremembi Sklepa določitev skupne vrednosti pravnih poslov nepremičnega premoženja, ki jih lahko sklepa MOL v letu 2013.

Prosim za vaš glas.

26 ZA.

1 PROTI.

Sprejeto.

S tem smo to točko izčrpali. Prehajamo na točko 6.

AD 6.

PREDLOG REBALANSA FINANČNEGA NAČRTA NAŠEGA JAVNEGA STANOVANJSKEGA SKLADA ZA LETO 2013

Gradivo ste prejeli s sklicem seje. Prejeli ste Poročilo pristojnega Odbora za finance. Prosim gospoda Rinka, za kratko uvodno obrazložitev.

GOSPOD SAŠO RINK

Hvala gospod župan. Rebalans finančnega načrta Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana, seveda sledi Rebalansu Proračuna MOL. In tudi predvsem projekti in učinkoviti izrabi sredstev. S tem mislim, kot sem že prej povedal, v prejšnji, v eni izmed prejšnjih točk, na Polje III. Ta projekt sicer se zamika na jesen. Izveden bo pa v eni tranši. V prejšnji varianti je bilo predvideno, da bo investitor izključno MOL in da bo v projekt izveden v dveh delih. Pride pa bistveno dražje. Hkrati, hkrati se, s tem investitorstvom bomo dosegli bistveno krajšo izvedbo samega projekta. V rebalansu je bilo prvotno, v samem finančnem načrtu, je bilo prvotno predvideno zmanjšanje sredstev na računih za 318.000,00 €. V okviru sedanjega rebalansa, pa se ta sredstva sedaj povečujejo na 1.152.164,00 €. In ta presežek, bo skupaj s presežkom prejšnjih let, uporabljen v naslednjem letu, za financiranje Projekta Polje III. Treba je poudariti, da se sama sredstva za subvencije neprofitnih najemnin, subvencije stroškov, obratovanja, tržnih najemnin, izredne pomoči, za stroške uporabe stanovanj, povečujejo. Prav tako se povečujejo sredstva za investicijsko vzdrževanje stanovanj. Spet se pa zmanjšuje proračunska postavka za zagotavljanje najemnih stanovanj, ki pa v bistvu zaradi zamika samega projekta, ne vpliva. Treba je poudariti, da v okviru rebalansa so sredstva sicer manjša za 10%. Nikakor pa to zmanjšanje ne bo oziroma ne bo bistveno vplivalo na izvajanje stanovanjskega programa MOL za leto 2013 in 2014. Rebalans je sprejel Nadzorni svet JSS MOL. In prosim tudi mestni svet, da ga sprejme. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Dakić, stališče odbora.

GOSPA JADRANKA DAKIĆ

Odbor za finance je predlog rebalansa podprl. In ga predlaga v sprejem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Kociper? Ni. Razprava? Ni razprave.

Ugotavljamo navzočnost.

Rezultat navzočnost: 34

Glasovanje poteka O SKLEPU:

Mestni svet MOL-a, sprejme Rebalans Finančnega načrta Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana, za leto 2013

Prosim za vaš glas.

30 ZA.

1 PROTI.

Sprejeto.

Prehajamo na točko 7, dnevnega reda.

AD 7.

**DOPONJEN USNUTEK ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM
NAČRTU 322 PARMOVA – MUZEJ, ZA DEL ENOTE UREJANJA PROSTORA BE – 546**

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Pavlin za kratko, Alenka, kratko obrazložitev prosim.

GOSPA ALENKA PAVLIN

Hvala za besedo. Območje OPPN-ja, ki ga obravnavamo, je v fazi dopolnjenega osnutka. Se nahaja za Bežigradom in obsega te površine na orto foto posnetku, ki so označene z rdečo obrobo. Za lažjo orientacijo, to je območje železnice, z Železniškim muzejem, v tem delu. Parmova in pa Prečna ulica, Bratov Židan, Mercator. Območje je degradirano. Pozidano je z ne stanovanjskimi objekti, skladišči, provizoriji, prometno neurejeno. Ni parkirišč. In s tem OPPN-jem bomo pač pripomogli, da se območje sanira, uredi, mestu primerno in ga prometno in komunalno opremi. Po OPN-ju je površna predvidena za centralne dejavnosti, s stanovanji tudi. OPPN je predviden za celotno tole območje. V izdelavi imamo pa samo ta severni del. Kot informacijo, izdelujemo tudi OPPN za južni del. Za ta del je treba izdelat okoljsko poročilo, ki pa vedno upočasni postopek. Zato na željo investitorja, pač delamo samo za severni del. Predpisana je tipologija v objektu. Maksimalne višine 19 m. Izdelava OPN-ja, kot sem že omenila in pa ta OPPN na podlagi variantnih rešitev. Kot osnova je bila narejena prometna študija. Ta kaže, da je Parmovi, če je tole Parmova, treba zgraditi vzporedno cesto in pa zagotoviti prečne povezave, ki se vežejo na obstoječe ceste, za primerno prometno delovanje. To je prikaz tega celotnega območja. Čist v informacijo. To je ta južni del, ki sem ga omenila, za katerega se tudi izdeluje OPPN. Je pa moj namen na tej karti pokazati, samo na kratko, spremljajoče dejavnosti, ki bodo služile tudi zadovoljevanju potreb novih prebivalcev. To je trgovina Mercator. V tem delu je predviden vrtec. V pritličjih teh objektov, pa so spremljajoče dejavnosti. In prikazana je tudi cestna mreža, vzporednica in pa prečne povezave. To so variantne rešitve. Kot vidite, so si kar podobne. Ta podlaga za OPPN, je pa sintezna rešitev teh variantnih rešitev. To je pa že arhitekturna situacija. To se prav del tega OPPN-ja. V severnem delu je predvidenih pet stavb. V katerih so stanovanja. Gre za okoli 140 stanovanj. V tem južnem delu pa je že obstoječi objekt za potrebe zdravstva, ki se mu dozidata dva objekta. Objekt Lesnine, v tem delu se v celoti ohrani. Osrednje površine med objekti, so pa predvidene, kot zelene, kot otroška igrišča, za počivanje prebivalcev in podobno. Predviden je pa tudi ureditev prometnega omrežja. V skladu s to prometno študijo in sicer rekonstrukcija te ceste Bratov Židan, gradnja te vzporednice in priključek oziroma rekonstrukcija Ulice na Bežigrad. Za te ceste je pač ugotovljeno, da so potrebne za normalno delovanje tega območja. To, parkirna mesta so rešena v kletni etaži. Po normativih, ki so navedeni v odloku. So pa tudi dodana parkirišča, za potrebe objekta Lesnine, ki mu danes parkirnih mest primanjkuje. To so prerezi, višine objektov so maksimalno 19 m. Se pa stopničasto znižujejo proti jugu. Te so P + 4 + terasna etaža. V tem delu P + 3 + terasna. In v južnem delu P + 2 + terasna etaža. To je pa prikaz etapnosti gradnje. Moram reči, da ravno ta etapnost, ki je vezana na izgradnjo prometne infrastrukture, je v bistvu, povzroča največ težav in je bilo tudi največ debate na Odboru za urejanje prostora. Seveda upravičeno. Te investitorji, naj bi v določenih fazah, pokrivali izgradnjo vsega tega prometnega omrežja. Morda, kot je bilo ugotovljeno na odboru, to, glede na sredstva, ki jih morajo investitorji zagotoviti, ni to najbolj pravično. In bomo pač do faze predloga to preverili in ovrednotili. Razmislil tudi morda o drugačni izpeljavi te, podaljška Einspielerjeve. Skratka, to je obveza do faze predloga. To je pa 3 D pogled na območje. Najprej v širšem območju. Potem pa sam pogled na 3 D. Predlagam vam, da dokument kljub pripombam sprejmete. Po zakonu je namreč predvideno tako. Dopolnjen osnutek pač je dopolnjen osnutek. Na njega se zbirajo pripombe, sugestije in predlogi. Na Odboru za urejanje prostora, na tem mestnem svetu. Potem v javni razgrnitvi, ki se potem do predloga preučijo in tiste, ki so strokovno utemeljene, tudi upoštevajo. Po praksi, ki jo spremljate, ste verjetno ugotovili, da je kar velik teh pobud, spremenjenih in v fazi predloga upoštevanih. Moram pa replicirati oziroma odgovoriti kolegu Brniču, na uvodna izvajanja. Pa ne toliko, da prometna ureditev ni korektna. Pač, sprejememo, kot strokovno pripombo, ki jo bomo preučil. Temveč na, na njegovo izjavo, da gre za nezakonito, nezakonit dokument. To ni res. Smernice, kaj je vsebina smernic je natančno opredeljen v zakonu in predlagam kolegu, da si to prebere. Če nekdo omeni, da ne dovoli gradnjo na parcelah in jih navaja in ne gre za parcele, ki so zaščitene, varovane, ali pa ima na njih že

predviden razvoj investitor, se na te parcele lahko posega, sploh, ko gre za javno infrastrukturo, kar v tem primeru javna cesta je. Sem pa kolegu Brniču že na Odboru za urejanje prostora povedala, da smo v tem primeru velik časa posvetil usklajevanju z železnico, z drugimi lastniki in prišli do optimalne rešitve poteka te ceste in nato pridobili tudi pozitivno mnenje Slovenskih železnic. To sem sicer želela kolegu predstaviti, pa ni potreboval.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

GOSPA ALENKA PAVLIN

Toliko. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Brnič, prosim vas!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Pa dajte... gospod Logar, pustite...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospa Pavlin, konec je! Lepo prosim.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod Koželj, prosim za stališče odbora.

GOSPOD PROFESOR JANEZ KOŽELJ

Spoštovani župan, kolegice in kolegi. Odbor za urejanje prostora in urbanizem, s tremi glasovi za in dvema proti, podpira sprejem Dopolnjenega Osnutka Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu 322 – Parmova – muzej, za del enote urejanja prostora BE – 546, skupaj s pripombami, opozorili in popravki odbora iz razprave.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Razprava prosim. Gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Torej, men je poznano, kako je ta zapisnik odbora ratal. Zapisnik je ratal tko, da not ni bilo Brničevih pripomb. Potem se je ta zapisnik, kar pomen seveda, je bil dan v razpravo. Potem se je ta zapisnik popravil in se je notr dal ta vprašanje zakonitosti in nezakonitosti oziroma vprašanje tega, da so ceste na železniški zemlji. Seveda, ko smo pogledal v elaborat, smo v dveh smernicah videli, ne dotikajte se naše zemlje! Enkrat je rekel minister za infrastrukturo in, in ... kva že? Prostor. Da se ne dotikate železniških parcel. In drugič, so rekle Železnice same. Taksativno, ne se dotikate teh parcel. O.k., zdaj pa najdite, ali je potrebno se teh parcel dotikati? Tuki smo mel rečen, da je bila od zad prometna študija, ki naj bi imela paralelno z, s Parmovo cesto tudi še neko zaledno cesto. Ko smo pogledal v elaborat, smo videli, da je notr pripravljavec napisal lažni podatek. In sicer, da je to cesta, ki se bo prebela v mestni center. Oprostite. Še Parmova se ne bo prebela v mestni center, kaj šele, da bi se v mestni center neka nova cesta mimo džamije prebela. Kar, skoz kuga? Čez železnico v mestni center. To se pravi, imamo izdelovalca dokumentacije, ki hara z lažnimi podatki. Podatki, iz severa na jug. Ampak, te prometne študije, ne vem, če je bila prometna študija, oprostite, jaz poznam samo en privatni izdelek gospoda Janeza Koželja oziroma enga Vidmarja, ne vem kako se piše. Ne? Poznam neko... neke gabarite. Pripravljavec prostorskega načrta, občinskega prostorskega načrta in mi smo sprejel leta 2010, prostorski načrt, v katerem te ceste ni, zaledne. Zdaj, seveda, kar pomeni, da seveda naš oddelek za urbanizem te Koželjeve privatne preokupacije, jaz mislim, da je privatna preokupacija, ni akceptiral. Te ceste ni. Zdaj je pa vprašanje, ali je ta cesta potrebna? Zaledna cesta?

A je ta cesta potrebna? Takole bom povedal, ne? Itak bi moral bit cel območje, skupaj z, z Železniškim muzejem, obravnavan skupi. Prav. Župan je to območje, ki je bil, upravičeval kompleksen pristop, zmanjšal, zmanjšal, samo na ta Lesninin del gor. Pri čemer je seveda mel tam not še en objekt zraven. Ne? K ga zdaj pa seveda izdelovalec, pa ni sledil županu. Ampak je območje popolnoma zožil na lastnino Lesnine in pa Košorokov in potem za nameček narisal eno cesto, ki oprostite, bom jaz zdaj utemeljil, da je sploh nihče ne rab. Sploh je nihče ne rab, kaj šele, da bi ta dva investitorja rabila to cesto. Ta cesta, iz te ceste, iz te ceste, najprej iz Ceste bratov Židan...

-----konec 1. strani III. kasete-----

...bratov Židan, Cesta bratov Židan, kjer se bojo levo, desno rušili. In sicer se bojo rušil ograje od severnih individualnih hiš, sam zato, da bi odspod Lesnina čim več prostora profitirala za te svoje blokce. Iz te ceste se bo na začetku sicer šlo v območje. Potem pa nima nobenega stika več z območjem. Zaledna cesta nima nobenega stika z območjem, ki je zdele nam predstavljen. Razen enga parkinga, pred hišo, pred tem medicinskim centrom. Ampak, ampak, na tistem parkingu sem jaz dons parkiral! Ker je dostopen seveda iz Parmove, ne pa iz zaledne ceste. In potem od zadi cesta za Mercatorjem, tudi ničemur ne služi. In potem iz seveda cesta, podaljšek Bežigrada. Ki je tuki v zadnji fazi, kao narejena, pa itak služi železniškemu muzeju, ko enkrat bo. Da bo s Parmove not prišel. In ničemur drugemu, nobenih drugih distribucij. Na tem območju. To se pravi, ta cesta je popolnoma nepotrebna. Zdaj bom pa povedal še, kaj je pa problem teh dveh investorjev. Južni del bi lahko živel sam zase, če ga ne bi naši nadebudni projektanti dal v zadnjo fazo. In ta faza pomeni to, da bi najprej moralo bit zgrajenih 140 stanovanj, šele potem bi lahk gradil ta center. Ta center je, ta center je, dones dostopen z juga. Priključek od zadi je tud dostopen kadar kol. Z juga. Priključek na jugo zapadu oziroma objekt na jugo zapadu, perfekten funkcionira z juga. In ima tudi vstopne parkinge z juga. Torej tiste, na katerih sem jaz že itak parkiral. Sam mogoče mal lepš poštrihan in tako dalje. Skratka, ta, ta... perfekten funkcionira. Zdaj, kako pa pol tamle funkcionira? Kako pridemo pa mi v garažo? V garaže, not in ven. Pridemo samo na začetku, tam, kjer je dons uvoz v Lesnino, v ta objekt Lesnine. Na začetku ceste, Ulice bratov Židan. Pridemo desno notr, če gremo iz Slovenčeve, čez križišče, preko Samove desno not. In ven gremo pa tudi desno ven. Ker levo ven ne moremo. Tako, kot dons, sicer na švarc, mogoče greš lahko levo. Ampak, tam je en otok promet, pa moraš pol čez zapeljat, al pa neki tazga. Ampak, kaj je sukus? Sukus je to, da je ta južni objekt, ki bi jasno nujno rabil svojo rampo, ne? Za svoja lastna mejna parkirišča, ki jih ima. Mora bit zgrajen, vsa parkirišča za stanovalce, da bi se pod zemljo šlo v poslovni center Košorok. Oziroma v Medicinski center Košorok. Čemu? Čemu damo edinega realnega investitorja tuki, mu damo pogoj, da bo samo na eni uvozni točki. To pa je na začetku Ulice bratov Židan, moral čakati, da se zgradi dve kleti. Da se zgradi seveda tudi 140 stanovanj. Ker, kdo bo pa kar kleti gradil, ne? Da ne bi. Moral čakati in tako dalje, moral čakati tud en drug objekt, da se .../// ... nerazumljivo.../// ... , da bo potem on pod zemljo lahko prišel do tistih svojih dvajset ali trideset parkingov, kukr jih ima v dveh kletih. Namest, da bi to jutri začel delat. Jutri, al z liftom, al z rampo prišli dol, v parkinge. To sta investicijsko dva, ločene zadeve. Tisti projektant. Ampak, pri tem seveda, tle imamo cest še in še. Do Košorokov pa ne pridemo. Do Košorokov pridemo samo sto metrov stran, al petdeset metrov stran od Parmove. Sto metrov stran od Samove. Notr. In moramo čakati ene tri etape gradbene, tako, kot smo not narejene. Koga pa moramo čakati? Čakat moramo tistega, ki nima nobenega denarja, ne? Ki ima blokirane žiro račune, beremo tuki v časopisu. Tisti, ki bi lahko po malem gradil, pa je prodal Vodmat II, ...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

... In tisti, ki je prodal tud tri stolpnice na Brilejevi. Ker jih ne more graditi. In zdaj mu dajemo novih 140 stanovanj. Ker, zarad mene mu jih dajmo. Ampak, ne na način, da blokira Košoroke! Zato, ker naši inženirji, ne znajo navadnega tehničnega projekta narediti, da bi lahko ti prišel v medicinski center drugače, kakor skozi garaže privatne, od stanovalcev, tlele 140, na Parmovi tok in tok. To je tehnična sramota, razen, da je cel elaborat, cel elaborat! Nestrokoven. In jaz razmišljam o tem, kako vprašati, kdo jim je dal licenco?!

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Čeprav se ne splešča, bom repliciral, zaradi zapisnika. Uboga stroka projektantska, ki od seje do seje spreminja mnenje, odvisno, kaj politizira. Ko smo v tej sobi razpravljali o džamiji, je bila strokovna razprava, da je Parmova preveč obremenjena. Zdaj, ko kolegica Pavlin predstavi, da dajemo pogoj zasebnim investitorjem, da zgradijo dodatno cesto, kar na enkrat, v skrbi za meščan, ki je stalna ta beseda, rečemo, da ne rabimo dodatne ceste, saj je obstoječa zadost dobra. Uboga stroka, profesor Koželj, ki riše po tem, kar bere v časopisu. Ker mi ne opredeljujemo, komu dajemo gradnjo, kako bo kdo gradil. Mi govorimo v tej točki samo o strokovnih podlagah, kjer je predlagano, da zasebni investitorji, ki bodo gradili neke objekte, gradijo še infrastrukturo. In do zdaj se mi je zdelo, da je naš namen, naš pogoj, da skrbimo za javno dobro. Zdaj, če sem jaz to razumel, razpravo, strokovno razpravo, ukinemo dodatno cesto. In bojo zasebni investitorji strahovito veseli. Tam bojo pač vsi lahko parkirali, kakor bojo hoteli. Avtomobile bomo lahko nosili z lifti, s helikopterji, kamor bo kdo hotel...

.../// ... Iz dvorane: Gospod Jazbinšek: Odgovor za repliko! ...///

To je, tolko o tej stroki, ki koristi vsako, vsako uro, da ljudi muči, ko razlaga vsakič znova, popolnoma drugačno mnenje. Ampak, ni važno, saj tisto se je že pozabilo, kaj se je reklo. Ja, gospod Jazbinšek, izvolite.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ta stroka, ki je to narisala, ni imela nič z džamijo. Drugič, ta cesta je popolnoma nepotrebna v odnosu do džamije, ker je blazn delč. Nima nič. Nobene zveze z džamijo. Ta cesta ma veze samo s tem, kar je bilo prej predstavljeno. Da se paralelno dela ena cesta, pol po čez se bojo delale ceste. Počez. Od tistih cest, ki se počez delajo, smo mi pri džamiji, naj bi bile tri. Eno od, do zdaj, tudi naredili in tako naprej. Pač pa stroka, Miha Jazbinšek, stalno govori, da je pri džamiji, projektu, bilo preveč cest. Brez učinka. Pri džamiji smo naredili eno cesto preveč. In lastništvo smo si vzel, od zadi, za Parmovo 33. Zdaj pa, s temi komasacijami, za cesto, ki je še blazn dolg ne bomo rabil, ker se na Parmovi 33 nič ne dogaja. Namesto...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Škrinjar, izvolite.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Mene pa zanima, kako pravzaprav misli investitor ta stanovanja prodat? Ta stanovanja so v neki coni, med prometno Parmovo, pa med železnico? Tam ja pa ni prijetno stanovat. In, že Celovski dvori so med Celovško, pa med železnico, pa vendar je prostora vmes več. Pa dve tretjine, če prav vem, no? Če so moje informacije pravilne, dve tretjine stanovanj še ni prodanih. Na kakšen način? In spet s kakšnimi krediti? In zraven dajat še vrtec. Cel dan bodo poslušal otroc hrumenje vlakov. Zdaj, a ni boljše tam nekaj dat tazga, kar bi ljudje ne bili cel dan izpostavljeni temu hrupu? Ampak, delno. Saj so neke dejavnosti, kjer pridejo in odidejo. Za moje pojme, so tam stanovanjski bloki in vrtec zgrešena odločitev. Hvala.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Moram povedat, da je razprava na odboru potekala zelo strpno, zelo strokovno. In zelo argumentirano. Vendar je bilo danes nekoliko iskrirega predstavljanja, kako se je to dogajal, zato bom te stvari ponovil. Ob pregledu projekta za Parmovo, sem pač ugotovil, da gre za poseganje na zemljišča železnice. Ki, na kateri stoji nova cesta. In nato sem takoj na začetku, v razpravi opozoril in predlagal, da se umakne točka z... oziroma sklop, da se točka umakne z dnevnega reda mestnega sveta. Zaradi tega, ker sem samo na tem, na tej cesti C 2, prepoznal problem. Se pravi, pravne narave. Se pravi, problem poseganja na tujo lastnino, za katerega, kot je že kolega Jazbinšek povedal, sta izdani dve popolnoma jasni in nedvoumni smernici. Se pravi eno je železnica, drugo je ministrstvo za prostor, za infrastrukturo, k.../// ... nerazumljivo...///... ne posegajte na ta zemljišča. No, najprej ...///... nerazumljivo.../// ..., da se do naslednje seje ta zadeva uredi, da se pripravijo

relevantni dokumenti, ki bodo povedal, da je pravzaprav kaj od tega lahko tudi pravno vzdržno. Tem bolj, ker sem v temu, da je sama soseska, kot del urbane poteze Bežigrada. Ta urbana poteza Bežigrada, se, se pravzaprav v mesto zapelje .../// ... nerazumljivo...///. Se pravi, mi imamo tukaj ves čas opravka z zelo zanimivimi .../// ... nerazumljivo.../// ... in tale urbanizem, na tem delu, da v bistvu ga zelo dopolnjuje. Se pravi, z višino, s prostorsko razporeditvijo, je tud .../// ... nerazumljivo...///... okrog, se tale soseska povsem zanimivo, kvalitetno po moje, vključi v urbano potezo izgradnje Bežigrajskega klina, ki je šiba proti centru. Zato se mi zdi, da je škoda, da so takšni, bi temu rekel, preprosto diletantizem, nepremišljenost, ker pač gre za spreminjanje smernice, nekako prikrade v to razpravo in škodi razpravam na mestnem svetu. To se pravi, to bistvo in resnica tega pogovora in nič slabega ni bilo s tem mišljeno, je bilo, vse je bilo zelo dobronamerno. Ta del, kjer sem prepričan, da bi takšna soseska .../// ... nerazumljivo.../// ... njena projekcija vrtela v smeri uspešne komercialne projekcije. Vmes lahko tudi vse tiste napake, ki so v zvezi s parkiranjem in ostalimi stvarmi, enostavno odpravile. In bi bile lahko to dober vzorec in uspešna zadeva. Kako bo pa s prodajo, v to pa ne bi špekuliral, definitivno je, da stanovanj je ogromn, ampak to je druga zgodba. To se pravi, ko mi projektiramo, vi ste se čudili, kako je stroka, .../// ... nerazumljivo.../// ... stroka, kako stroka, kaj počne ta stroka, ne? Mislim, stvari so res preproste. Eno je funkcionalnost, ki jo stroka lahko avtonomno zagotavlja, druga pravnost postopkov. V pravnost postopkov stroka nima kaj posegati. To je popolnoma jasno. Lastnina je lastnina. In, če je lastno navodilo, da ne vstopaj v to lastnino, dokler nimaš soglasja, ne vstopaj! Je res?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ni res! Javno dobro...

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Ne, saj jaz mislim, jaz bi .../// ... nerazumljivo.../// ... ko bo nekdo nekaj odkupil. .../// ... nerazumljivo.../// ... ko bo po pravni poti.../// ... nerazumljivo.../// ... Ampak, zdaj še ni.

Opomba: Zelo slabo razumljivo.

... /// ... iz dvorane: Gospod Jazbinšek: železniška zemlja je tud javno dobro ...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Nimate prav, gospod Brnič...

.../// ... iz dvorane: Gospod Jazbinšek: A ste vprašal železnico? ...///

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

No in v temu smislu, v temu smislu jaz mislim, da stroka se povsem odgovorno odziva, kolikor je v dvorani, kolikor je na odboru. In tudi .../// ... nerazumljivo.../// ... spremljamo zadevo. Tako, da tukaj mislim, da ni prišlo do nobenega, do nobenega, po moje... ekcesa, ki bi ga stroka povzročila, s tem predlogom, ampak je pravzaprav uvrstitev te točke v sami pomanjkljivosti sprožila ekces. No in težko je to priznat. Definitivno težko je to priznat. Zato, ker, če daste nekaj, da bodo te vaše površine, ali pa kogar koli v tem mestnem svetu, zapeljala neka ena cesta, ta prepričan, saj lahko. Saj bo šlo za javni interes in tako dalje in tako dalje. Naj pa najprej uredimo pravne zadeve, ne? Se pravi pozivat svetnike, da v tem trenutku v bistvu potrjujejo to točko, jaz mislim, da je to neposredno .../// ... nerazumljivo.../// ... protikorupcijske komisije in .../// ... nerazumljivo.../// ... kako funkcionarji gledajo na to. Ker res, ne? Ne moremo .../// ... nerazumljivo.../// ... pravno evidentno sporno. Pa funkcionarji ste. Ne moremo, no? Ja, moremo. O. k. Če lahko, lahko. Dajte. Jaz mislim, da to so stvari vendarle bolj jasne, ne? Zdaj, kar zadeva samo, mislim, da, pridružujem se, to moram poudariti, Miha Jazbinšek je dobro analiziral konkretno pri temu in celotno pobudo. .../// ... nerazumljivo.../// ... dobro bi bilo, da bi skušal to razpravo in v nadaljnjem kontekstu tudi upošteval, kar je bilo že izrečeno. Zato, ker, ne sam, da se ne ponavljamo, ampak zato, ker stvari držijo, ne? Ne gre za to, da bi se vse zanimal, komu drugmu, ker je druga opcija, ali kaj pa še posebej politična opcija, nekaj oponiral. Niti slučajno. Gre pa za zelo racionalno razpravo, v kateri upam, da bomo lahko kolikor toliko se te razprave udeležila, v bistvu te stvari, v tem kontekstu, tudi potrdil, ne? Hvala lepa.

Opomba: Zelo slabo razumljivo.

.../// ... Iz dvorane: Gospod Jazbinšek: Replika...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Jazbinšek, replika. Ugasnite prosim.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Iz tega javnega dobra, ki bo povozilo drugo javno dobro. Čeprav je tam še en tir, med drugim, železniški, tako, da si ne boste mislili, kako to je. Iz tega javnega dobrega, ki naj bi povozil drugo javno dobro, ni, ni! Ni uvoza v garaže. Ker so iz une ulce Bratov Učakar, al kako se že? Židan. Bratov Židan. Ni celo nobenega uvoza na noben parking. Ker se na tist parking dons vozi iz Parmove. To je popolnoma nepotrebna cesta, ki temu območju ne služi v nobenem detajlu. Druzga ne morem povedat. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Logar, razprava. ... Počakajte. Gospod Logar je na razpravi.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Ja, hvala gospod župan. Zdaj, gospa Pavlin je predstavljala oziroma poskušala predstaviti ta projekt oziroma ta OPN, šest minut pa pol je bila dolga njena ekspertiza. Pol tega časa je posvetila obrazlaganju tega, zakaj je predlog sploh na seji dnevnega reda. Kljub temu, da se nekateri razburjajo, da ta faznost ni pravična, da je pot napačna, da lastniško zadeva ni urejena. Ker je v bistvu s tem sam potrdila, da je predlog sploh še ni zrel za fazo, v kateri smo. Ostalo polovico pa je potem porabila za, meni se zdi, nedostojno polemiziranje z gospodom Brničem, ko smo... Torej, skušal smo zvedet, kako je s tisto lastniško zadevo, pa od preostalih treh minut pa pol, nismo uspel zvedet. Tako, da jaz prosim, gospod Janković vas, torej, če ne dopustite gospe Pavlinovi, da nam obrazloži, da nam vi mal podrobneje osvetlite, kar se tiče te zadeve. Zdaj, kot je gospod Brnič omenil, zdaj nihče tukaj ne oporeka pripravi OPPN-ja. Edino, kar smatramo je, da gradivo, ko pride pred svetnike, verjetno, po domače pije vodo oziroma je strokovno pripravljen do te mere, da lahko svetniki relevantno odločamo, brez, da se potem v fazi priprave potem vse obrne za sto osemdeset stopinj. Zdaj, jaz nisem stroka, ki bi vsaki seji spreminjala stališče, kokr se jim zapade, ampak imam to srečo, ali žalost, kakor koli, da živim v tem koncu. Tako, da lahko iz osebnih izkušenj povem, da je ta cesta, ki je speljana ob železnici, popoln nesmisel. Na severozahodu gor, se bo končala v neki slepi ulici, ki vodi peš, ali pa tudi ne, samo na most do, do letnega telovadišča. Na jugu dol pa, se bo končalo spet, ob železniški progi, zaprta sama vase. To je približno tako, kot če bi recimo jutranje zastoje med Vrhniko in cestninsko postajo, poskušal rešiti tako, da bi tri kilometre stran naredili neko vzporedno avto cesto, ki bi bila samo od Vrhnike do pač cestninske postaje. Vmes bi se mogl pa posebej pripeljati. Jaz ne vem, kaj bi s tem pridobil? Morda bi kakšnega, rahlo, vožnje željno voznika, dobil na tisto avtocesto. Ampak, kakšne dodane vrednosti ne bo. Dokler ne bo na severu in na jugu povezan z, na eni strani mestnim središčem, na drugi strani pa z obvoznico, bo ta cesta popoln nesmisel. Še enkrat poudarjam, nihče tukaj ni bil proti temu projektu, ampak, vsak mora narediti domačo nalogo in verjetno ni nikomur v interesu, da sprejemamo in da odločamo o projektih, ki na koncu tako ali tako bodo sprejeti v popolnoma drugačni obliki. Veliko gorja oziroma krepkih besed bi lahko na ta način se izognil. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Ogrin.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Tudi v zapisniku Odbora za urbanizem so točke, ki seveda narekujejo dejanja v smeri drugega osnutka, ne pa predloga. Zato je vmesno, da se umakne...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ni predlog. Je dopolnjen osnutek. Ni predlog.

.../// ... Iz dvorane: Gospod Jazbinšek: Drug osnutek. Je rekel. ...///

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Ja, drug osnutek, torej...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, ste rekel... drugega osnutka predloga.... Ni predloga...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja, ker zdaj sledi za tem osnutkom, če bi ga sprejel predlog, ne? Te pripombe, ki so pa že v zapisniku odbora, so pa take, da ne omogočajo, da se pride do predloga. Torej, napake so tako velike, da je treba spremeniti osnutek in ga ponovno dati v razpravo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ni več. Zaključujem.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ni več, zaključujem razpravo.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

Lepo prosim za vaš glas.

29.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet MOL-a sprejme Dopolnjeni Osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu 322 Parmova – muzej, za del enote urejanja prostora B 546, skupaj z vsemi pripombami. Tako današnjimi, kot tistimi na odboru. Z vsemi pripombami. Ne samo današnji, tudi tisti, ki so bili dani.

Prosim za vaš glas.

24 ZA.

3 PROTI.

Hvala lepa. Sprejeto.

Prehajamo na točko 8 dnevnega reda.

AD 8.

DOPOLNJEN OSNUTEK ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU ZA DEL OBMOČJA UREJANJA C1 5/6 ROG

Gradivo ste prejeli. Prejeli, po sklicu ste prejeli poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Pavlin, Alenka, za uvodno obrazložitev. Prosim. Kratko.

GOSPA ALENKA PAVLIN

Za širše območje Roga je bil sprejet OPPN leta 2010, ki ureja površine, ki so na tem ortu foto označene s to rdečo obrobo. Tu je ta veljaven OPPN, ki ga spreminjamo. Glavne značilnosti dokumenta so, da se ohranita dva objekta. Objekt proizvodnje tovarne Roga in pa Vracova hiša na vogalu. Dopusti do njiju dozidava, poruši obodne objekte in jih nadomesti s stanovanjskimi objekti. V tem delu pa z objektom hotela. Seveda, sestavni del je tudi prometna ureditev, ki s Petkovškovega nabrežja ureja dostop do kletne etaže, kjer so parkirna mesta. Sestavni del tega dokumenta je tudi etapnost gradnje, ki v prvi etapi predvideva ureditev vseh teh površin, ki so označene s temno sivo barvo. Kar pomeni prenova objekta Roga, dozidavi obeh prizidkov in ureditev vseh teh zunanjih površin. Prečne povezave na koncu objekta ureditev Petkovškovega in podobno. To je bilo v takratnem času morda še ekonomsko možno zagotoviti, v današnji situaciji, je pa to, povzroča težave. Zato je predlagana sprememba dokumenta, ki v prvi etapi dopušča ureditev dozidka, samo tega komunikacijskega dela, prenovo obstoječe, tovarniškega dela in pa ureditev najnujnejših zunanjih površin. Petkovškovega nabrežja. Povezave na koncu območja. Poleg spremembe etapnosti, so, so še

manjše spremembe, kot opustitev kolesarske steze v tem delu, kjer gre za prestrmo območje. Opustitev klančine za pešce in kolesarje in nadomestitev v tem delu. In pa uskladitev parkirnih normativov, kot jih ponuja OPN. Da sem bolj, bolj natančna. To je prvotno predviden objekt. To se prav Rog, komunikacijski del in pa nov prizidek. S spremembami dopuščamo, da se prenovi samo objekt Roga in zgradi ta prizidek, komunikacijski del. To je vse. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospoda Koželja za stališče odbora.

GOSPOD PROFESOR JANEZ KOŽELJ

Spoštovani župan, kolegice in kolegi. Odbor za urejanje prostora in urbanizem podpira sprejem Dopolnjenega Osnutka Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja urejanja CI 5/6 Rog, skupaj s pripombo odbora iz razprave.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Preden odprem razpravo, samo za pojasnilo. Tu, v tej fazi, mi izločamo stanovanjsko gradnjo. Tista, ki je ob cesti. In pa izločamo potencialni hotel od stanovanjskih blokov ob Trubarjevi, ker ni zasebnega investitorja. To, kar je bilo pokazano, zunanja ureditev in sam, prenova Roga, gre v razpis. In hitimo s tem projektom, da dobimo gradbeno dovoljenje, da lahko kandidiramo za evropska sredstva v obdobju 2014 – 2020. Toliko.

Razprava, izvolite. Ni razprave. Zaključujem.

Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 28

Glasovanje poteka O SKLEPU:

Mestni svet MOL-a sprejme Dopolnjeni Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu, za del območja urejanja C 1 – 5/6 Rog, skupaj s pripombami odbora, ki ga je povedal gospod Koželj.

Prosim za vaš glas.

28 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa. Sprejeto.

Gremo na točko 9.

AD 9.

OSNUTEK ODLOKA O UREJANJU IN ODDAJI ZEMLJIŠČA MESTNE OBČINE LJUBLJANA ZA POTREBE VRTIČKARSTVA

Gradivo ste prejeli, prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Natašo Jazbinšek Sršen, za kratko uvodno obrazložitev.

GOSPA NATAŠA JAZBINŠEK SRŠEN

Hvala za besedo. Spoštovane svetnice, spoštovani svetniki. Veljavni Odlok o urejanju in oddaji vrtičkov v zakup, ki je bil sprejet v letu 2009, izkazuje določene pomanjkljivosti. Z namenom učinkovitejšega urejanja tega področja, smo pripravili osnutek novega odloka, ki prinaša nekaj ključnih sprememb oziroma rešitev. Čeprav so navedene v obrazložitvi odloka, dovolite, da na kratko pojasnim najpomembnejše. Nov odlok daje možnost za oddajo neurejenih območij. Kar po sedaj veljavnem odloku ni mogoče. To je zlasti pomembno za učinkovitejše urejanje območij. Ureditev bo namreč lahko izvedel zakupnik z lastnimi sredstvi, ali pa s sofinanciranjem MOL. Druga pomembna novost je možnost oddaje celotnega območja enemu zakupniku, ki prevzema tudi naloge upravnika. Pri tem bi želela poudariti, da bodo pogoji in merila za najem celotnega območja, natančno določeni v pravilniku, ki bo sledil sprejemu tega odloka. V pravilniku bodo določeni, delež območja, namenjen za ranljive skupine. In pa merila za izbor, kot so ureditveni načrt območja. Program, ki se bo izvajal na območju in drugo. In še tretja zadeva. Z novim odlokom povečujemo površino zemljišč,

kjer bo možno izvajati vrtničkarstvo. Dodali smo namreč možnost oddaje kmetijskih zemljišč. Seveda pa se bodo na teh zemljiščih vrtnički urejali na podlagi določil Zakona o kmetijskih zemljiščih. Torej, se bodo upoštevale zlasti omejitve glede urbane opreme oziroma dovoljeni bodo le posegi, ki jih zakon dopušča. MOL je zemljiško knjižna lastnica približno 50 ha kmetijskih zemljišč. In ocenjujemo, da bo ta sprememba omogočila dvig samooskrbe na območju MOL. Ob tem želim poudariti, da ta osnutek odloka ne ureja prostorskih pogojev za urejanje vrtničkov. Kot so na primer določitev površin, kjer se lahko vrtnički urejajo. Ali pa določitev dopustnih objektov, njihove oblike in velikosti. Oziroma velikosti samih vrtničkov. Vse to je urejeno v Občinskem prostorskem načrtu. Predlagani osnutek odloka smo namerno oblikovali tako, da predstavlja samo minimalni okvir, znotraj katerega se ureja vrtničkarstvo. Sedaj veljavi odlok je s podrobnimi določili, namreč znatno omejil učinkovito urejanje. Zato bo v prihodnje vsa ta tehnična regulativa, predmet pravilnika, ki bo sledil odloku. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa Nataša. Prosim gospo Kucler Dolinar, stališče odbora.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Odbor je sprejel oziroma potrdil predlagani sklep, s štirimi glasovi, od šestih navzočih. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Razprava prosim. Gospod Jazbinšek, izvolite.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Saj imam, sam eno prošnjo imam. Da bi ta zemljišča, ki so v lasti MOL, ne? In, ki bojo dana v eksploatacijo. Rekli ste 50 ha. Če bi dobil en grafičen prikaz? Saj, takih grafičnih prikazov imam jaz kar neki že tud, ne? To LUZ perfektно naredi. V trenutku. Tako, da vemo, kje, ne? Jaz mislim, da bo Stanežiče tuki not...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Korektno.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Prosim lepo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Brezovar Papež.

GOSPA BREDA BREZOVAR PAPEŽ

Hvala lepa. Jaz pozdravljam spremembo odloka in v bistvu, na nek način širjenje pač možnosti, da se ljudje sami oskrbijo s povrtninami. Predvsem bi rekla v tem kontekstu, da tako stroga merila, kot so bila v predhodnjem, da dejansko malokdo lahko potem konkurira na temu. Pokazalo se je, da je ta politika urejanja vrtničkarstva bila pomembna za mesto. In imamo pomembne pridobitve s parki, na tistem, kjer je kazilo. Je pa res, da obstaja vrsta zemljišč, ki mogoče niso tako na očeh in bi jih veljalo potem seveda izkoriščati. Zato se mi zdi prav, da mesto stremi k temu, da se preprečujejo kakršne koli, bi rekla, v kolikor ne gre za kazitev, ali pa za slabšanje, ali podtalnice, ali kakor koli, da se omogoči čim večjemu številu ljudi, da se samo oskrbijo na javnih površinah, kmetijskih površinah, s povrtninami.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Kucler Dolinar.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala za besedo. Kot je bilo ravnokar rečeno in tud kot je korektno predstavila predstavica mestne uprave, naj bi odlok prinašal večjo dostopnost do najema oziroma zakupa kmetijskih zemljišč, za najem vrtničkarstva. O tem odloku smo kar obširno razpravo opravili tud na Odboru za gospodarjenje

z nepremičninami. Ki pa so na žalost, na mojo žalost, potrdile nekatere moje, bom rekla tudi tiste negativne slutnje. Ki sem jih dobila, ko sem prebirala, ko sem brala in razmišljala o tem odloku. Namreč, bojim se, da nimamo pred seboj oziroma, da imamo pred seboj mačka v žaklju. Namreč, ravno skrivnost se skriva v omenjenem zadnjem odstavku 4. člena, ki določa, da podrobnejši pogoji ureditve območja iz prvega odstavka, tega člena, se uredijo s pravilnikom, ki ga sprejme župan. Kje pa imamo zagotovilo, da bodo te, ti pogoji ugodnejši? Oziroma, kje pa imamo garancijo, da ne bodo ugodnejši za nekatere, za druge pa manj ugodni? In po moji oceni, je za dober odlok potrebno, da ta odlok, ki ga imamo pred seboj, obširno, ali pa bistveno dodelamo. Ne smemo namreč it, od ene skrajnosti, kot pravite, je obstoječi odlok pre - normiran, v zopet drugo skrajnost, da bomo sprejeli predlog oziroma osnutek predloga odloka, ki je pod - normiran. In prepričana sem, da bo jasne usmeritve potrebovala predvsem tista komisija, ki bo določena in bo izbirala konkretne najemnike oziroma zakupnike zemljišč, ki bodo dani v obdelavo. Jaz bi rada izpostavila samo eno reč. Namreč, stvar se je začela pri mojem vprašanju, da se mi zdi, da bi moralo v samem odloku biti jasno določeno, da najemnik zemljišča, vrtička... torej, kakor koli, ne sme oddati v podnajem. Oziroma v nadaljnji zakup. In sem na to dobila zanimivo vprašanje, zanimiv odgovor, da to pa ne more biti urejeno, ker izhajamo iz tega, da bodo večje površine oddane v najem oziroma zakup pravnim osebam, društvom, takim ali drugačnim. Skupinam. O katerih danes ne vem več, katerim skupinam. Razen, razen, bilo je rečeno, da ne tistim, ki se ukvarjajo z vrtičkanjem, vrtičkarstvom, poklicno. Torej, sama bi izhajala iz predpostavke, ko razmišljamo o bolj odprtem odloku. Da ima vsaka fizična oseba, torej vsak Ljubljčan, pravico do prijave na razpis določenega dela zemlje. Pa najsi bo, ali gre za nezazidana stavbna zemljišča, ali za kmetijska zemljišča. Torej, neposredno odnos, občina, zakupnica Mojca Kucler Dolinar. Ne pa, da, kot lahko, da bo do tega prišlo, jaz samo stvari predpostavljam in želim, da do tega ne bi prišlo, da bom razmerje Mestna občina Ljubljana, društvo Por, ki bo oddalo potem meni v podzakup vrtiček. Namreč, to meni ne garantira nekega osnovnega enakega položaja. Ne meni, ne drugim Ljubljčanom. Da bo Društvo Por dalo pod enakimi pogoji vrtiček v podzakup, v najem, kot, ne vem Društvo Hren. In tukaj bi rada pozvala torej, da se v odlok napiše, kdo so upravičeni prijavitelji na razpise.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ampak jaz soglašam s tem.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Predvsem...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Soglašam. Popolnoma.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

... zakaj... me veseli, se s tem filtrom pač ne morem strinjati. Ker se bojim, da ne bi prišlo do tega, da bi nekateri, ki bodo v tem videli biznis, projekt, dobili na razpolago za nedoločen čas, kar uvajamo v odlok... In se strinjam, če bo to prišlo v smislu, da lahko vsaka fizična oseba kandidira pod istimi pogoji. Torej, ena oseba, en vrtiček. Ker vemo, da vrtnarjenje, tisti, ki še vemo, je neka dolgoročna zadeva in vzpostavitev vrtička, da ti neki dobrega zraste, al pa dobr zraste, ni stvar enega leta. Bi bilo pa to jako zanimivo, da bi imelo to možnost samo neko virtualno društvo, ki se bi šlo, kot rečeno, visoko znanost o tem, kako moramo namakati koprive, pa na naraven način odpravimo škodljivce. Pa kako se kolobari. Pa kako je dobro namakati kurje iztrebke, da je vrt lepši. Torej, jaz bi predlagala, da v odloku damo jasna izhodišča, jasna opravila, da je prijavitelj lahko vsak posameznik. Sicer, v nasprotnem primeru, jaz upam, no, gospod župan, če se z mojimi predlogi strinjate, da do tega ne bo prišlo. Ampak, če bi do tega prišlo, dajem poziv vsem ljubljanskim vrtičkarjem, naj hitro začnejo ustanavljati društva in naj predlagajo vpis v ustrezne registre.

.../// ... Iz dvorane: Gospod Jazbinšek: Replika...///

Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ne, da do tega ne bi prišlo. Do tega je že enkrat prišlo, ne? Saj vemo. Ob Savi je država dala koncesijo mestu, mesto je dalo koncesijo, je dalo koncesijo četrti skupnosti, ne? Potem so se podeljevale hišne številke. Tiste hišne številke so se pol prekupčevale in tako naprej. Na koncu je bil to s.p., enega iz LDS, ne? S.p., ne? Tam ob Savi. No in potem smo seveda, to smo fala bogu, da ta s.p. menda ni več med živimi. Iz tega naslova mislim, drugač ne. Bog ne daj. No, in zdaj seveda smo mi tam porušili. Ne? Moram pa povedat, da sem jaz pogledal pa v javni portal za vrednotenje nepremičnin. Tist, k smo porušili, so te hišne številke. Objekti not so zabeleženi. In vrednotenje te nepremičnine, je men se zdi v interesu MOL-a, neki manj, kot milijon Evrov. In iz teh milijon Evrov, bo verjetno davk. Ne? Tako, da bog ne daj, da bi po taki verigi MOL prišel do premoženja, ki je milijon velik. In, k bi moral zdele, bo treba neki skozi ZUIF plačat, sigurn bo pa moral neki plačat, oprostite, to je ena struga. No, prosim lepo. To se zmeraj zgodi, zato mora biti to seveda vodeno iz uprave ven. In v upravi so čist sigurno ljudje, ki lahko to managirajo tako, kot je treba. Mamo tudi oddelek za lokalno samoupravo, ne? K naj to počne. In, hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še jaz bi sam repliciral o tem, da se strinjam s tem, da ni možno dat v podnajem. Soglašam, da so v prednosti fizične osebe. Vendar sem jaz smatral, ko smo o tem razpravljali, da so lahko tudi društva. Recimo Šent. Ali Šent, kot društvo lahko dobi v upravljanje vrtičke? Seveda ga mora dobit. Lahko govorimo tudi o Dolfki Boštjančič, ki skrbi za mladino. Ima tud svojo kuhinjo. In tud ona mora dobit. Tako, da tle... problem vaš, ne? Ko stalno razpravljamo o tem, ne? Stalno iščete neke strahove, kaj je kdo nastavljal. Komisija bo to delila. Prve naše, predloge za vrtičke, so bili narejeni zelo strogo, zato, da smo pokazal tip vrtička. In tist je plačal v celoti MOL. Vključno z uto, ograjam, vodo in podobno. Sedaj pa dajemo zemljo, ker želimo, da je urejeno. In, kdor je videl, kako je za Savo, tam smo tiste vikende z bazeni, na naši zemlji, porušili. Rušili. Ker pa nimamo možnosti posegat na zasebna zemljišča in državna, mam pa zdaj za Savo cirkus. Pri Žalah nam je uspel to vse uredit. In moram priznat, da kadar se peljem mimo Žal, ne? Uživam o tem, kaj delajo Žale s tem parkom, ker je res za počitek. Ne samo za mrtve, ampak tudi za žive, ki grejo mim. Tako, da sem za vrtičke. Sem za to, da dobijo direktne pogodbe. Absolutno sem proti možnosti podnajema. Je treba kar zapisat to, kar je gospa Kucler Dolinar predlagala. Mislim pa, da društva morajo met, posebej ta, ki se ukvarjajo z dvojno dejavnostjo. Vključevanje ljudi v socialno družbo in pa ob enem pridelovanje hrane, tudi za svoje potrebe. Zato mislim, da bomo skupaj našli, do predloga ta odgovor.

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod Istenič, izvolite.

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Hvala lepa. Gospa Kuclerjeva, jaz vam pa tuki sam še dopolnujem, vaše izvajanje, a ne? Da bi bilo smiselno povedat, da bi bila društva kot upravitelji oziroma kot upravniki teh con, kjer bodo vrtički, a ne? Da bi tuki potem društvo skrbelo, da bodo tista... kosi zemlje, na katerih bodo stali vrtički, a ne? Tudi primerno urejeni. Da bi potem tudi društvo skrbelo, ne vem, za odvoz odpadkov. Za odvoz vseh tistih stvari, ki se jih na tem območju tudi naredi. In mogoče eno tako dopolnilo vašemu predlogu, da se razmišlja o društvih, kot upravljavcih večjih con, kjer bodo gor vrtički stal.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Odgovor. Izvolite.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Ja. Odgovor na repliko. Saj, ni bilo to nadaljevanje, to je bilo drugačno mnenje od mojega stališča. Torej, midva imava oba pravico, da se združujeva v neka društva, ali ne A ne? In ravno tole je moje

opozorilo, da mora biti pravica do vrčička obema enako dana. Ne glede na to, da ste vi v društvu, jaz pa ne.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Saj smo rekli, ja.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Brnič Jager, boste vi govoril ... /// ... nerazumljivo...///... Izvolite, vi ste hotel. Al ne? Saj pravim, da ste hotel. Ja....

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Tukaj se na tej razpravi zelo izpostavlja ekonomski vidik vrčičkarstva. Pa bi mogoče nekoliko, kar je čist upravičeno in prav. Ampak bi vendarle opozoril na dve stvari, preden bom povedal tisto, kar je pa vendarle poanta, da je treba pojem razširit. Širše pogledat. Vrčičkarstvo se je kot del gospodinjstva, kot nekega agrarnega družinskega gospodarstva pač prenašal iz družine na družino, iz obdobja na obdobje. In zelo zanimiv dogodek s tem v zvezi je pravzaprav izbris približno dva tisoč vrčičkov, ki se je zgodil v času vašega mandata. V katerem so padle na vrčičkarstvo zelo ostre kritike. Mogoče me boste v kakšnem pojasnilu, katere teh zadev obudili v spomin. To je bila zlo smela, hrabra, zlo zanimiva konfrontacija z družinskim gospodarstvom, družinsko ekonomijo. In tudi s pojavom vrčičkarstva, takšnim, kot je bil, bodisi v sosedstvu Žal, bodisi ob Savi in tako dalje in tako dalje. Skratka, prišlo je do, mislim, da tud precej vroče krvi. V kateri so rekli, da slabše, kot je v prostoru ne more bit in da je s tem treba nekaj naredit. Skratka, očitno je šlo za to, da ekonomski faktor takrat ni veljal nič oziroma skoraj nič. Prevladovali so neki drugi interesi. Mogoče boste jih pojasnili. Danes pa pri osnutku odloka o vrčičkarstvu, vidim, da gre na eni strani za celo centralizirano vlogo Mestne občine Ljubljana, ki bi želela zadevo uredit. Zelo se približat interesu ljudi. In spodbudit njihova ... /// ... nerazumljivo.../// ... za to, da lahko družinski proračun nekoliko prisparajo. Hvala bogu pa tudi vpliva na, na verjetno bolj zdrav način prehranjevanja, ob določenem segmentu, ki zadeva zelenjavo in vrtnine. O. k., s tem ni nobenega problema, po moje. Postavlja se pa vprašanje dojemanja vrčičkarstva, nekako tako, kot ga sledimo pri sovjih sosedih, pri Italijanih, pri Avstrijcih, na zahodu Evrope in tako dalje. Mnogi poznate vrčičkarstvo, jaz bi izpostavil ob ekonomski funkciji. Tudi prostorsko urbano funkcijo. Oblikovno funkcijo. Kot del parkovnih ureditev mesta. Potem tudi rekreativna funkcija vrčičkarstva. V funkciji, v funkciji preživljanja prostega časa in tako dalje. Različnih starostnih skupin in tako dalje. Mislim, da so to izredno pomembne zadeve. Kultura vrčičkarstva je pravzaprav marsikje v Evropi nastala .../// ... nerazumljivo.../// ... in se ne dogaja...

-----konec 2. strani III. kasete-----

...namenjamo pač, kar se bo dalo, čim boljše in poskušal varovat tiste substance, ki jih imamo, od podtalne vode in tako dalje. Ampak se predvsem v mestu, je treba tej zadevi bistveno bolj racionalno in sistematično pristopat. Zato bi predlagal, prvič, da bi v Ljubljani, ki ima sedemnajst četrtnih skupnosti, ki so izredno zanimivo sestavljene. In v katerih ljudje veliko let na prostorski načrt... dokažejo, da so vrčički v vseh četrtnih skupnostih možni. Tud v centru in naprej. To ni noben problem. Druga. To .../// ... nerazumljivo.../// ... vrčičkarstva, v katerem se združuje visok javni interes, bi v preobrazbi v četrtnih skupnostih ključno vlogo. To, da bi prvič lahko naložili, resnično naložili, da bi od enajstih svetnikov, izvoljenih v četrtno skupnost, eden prevzel skrb za vrčičkarstvo. Združeval interese in o tem in s tem olajšal pot do, do... uspešne, uspešne vzpostavitve vrčičkov, v svojem, v svojem ... v svoji četrti. Rečmo temu tko. Prav bi bilo, da bi Mestna občina Ljubljana to zadevo podprla in tudi temu namenila potrebna sredstva. Ne? In, se ne šla preveč politike in centraliziranja funkcije, v smislu pogodba, najem, način pridelave, kaj pridelovat, kaj pognojiti. Ampak, zadeve prepustit nekako kulturi, ki je, ki je... ki jo Evropa preprosto živi. Pa bi napisal recimo en tipični vrčičkarski predlog, ki bi ga postavil ob Savo. In bom rekel. Nekateri tam res sadijo

korenje, pa čebulo, pa solato, vrtnine. Nekateri samo kosijo. So si posadili češnjo in tam popolnoma normalno, v bistvu preživljajo svoj prosti čas. Gospod Čerin, ali vas lahko prosim, da greste na eno bozo, pa se pomirite mal, no...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

.../// ... nerazumljivo.../// ... dobronamerno dal ta predlog, da ne boste mislil. Ampak, vidim, da nimate živcev za razpravo in preprosto .../// ... nerazumljivo.../// ... bi opozoril, če vam kaj ne paše, dajte se umirit. No, saj vam nič nočmo, ne? Verjamem, da vam ... /// ... nerazumljivo.../// ... saj vrtiček je res .../// ... nerazumljivo...///... zaveden. Ker o tem govorimo. Mi ne govorimo, da ga selimo v Domžale, al pa na odprta polja. Mislim, to je zelo enostavno govorjenje in tud .../// ... nerazumljivo.../// ..., da vrtičke selimo na čista kmetijska zemljišča, je v bistvu .../// ... nerazumljivo.../// ... posebno strokovno vprašanje. Jaz govorim o urbanem vrtičarstvu. In v tem urbanem vrtičkarstvu, je tako, da ni treba predpisovat, kaj se bo gor sadilo, ampak je lahko to v bistvu prepuščeno ljudem, s tipologijo, o kateri smo v času, ko se je dogajal izbris vrtičkov, tud v bistvu nekaj rekli, ne? Zdaj, vi ste postavili šestdeset vzorčnih primerov, na katere se sklicujete. Želite, da se jih nekako upošteva. Da se ta vzorec pelje naprej, ampak zadeva je v bistvu po moje spet nekoliko preveč stereotipna. Bolje bi bilo, da bi se v samih četrth o tej zadevi govorilo o, predvsem na način prilagodljivosti, ki je v posameznem prostoru nekako sama po sebi, se izpostavlja. In ne tako, da bi recimo rekli, kar smo v Štepanjskem naselju naredili, je vzorec, zdaj ga pa prenašajte, ne? O. k.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Repliciral bom gospodu Brniču. Pa ne zaradi družga, pa tud, če traja do polnoči. Ker, kadar nekdo ne prebere gradiva, pa potem razlaga stvari. Kakšen krompir je, kje mora sadit, bi jaz rad videl, da mi pokaže, na kateri strani to piše. Ampak, drugač je rekel. En dober stavek je rekel gospod Brnič. Pravi tako. V preteklosti, ko ste porušili vehementno vrtičke, so prevladovali neki drugi interesi, ne vem kateri. In hoče, da mu jaz pojasnim. Če gospod Brnič, kot strokovnjak, arhitekt, ne vidi razliko pri Žalah prej in sedaj, potem mu ne znam nič pojasnit. In drugič, ko je razložil, da naj damo več možnosti četrtnim skupnostim, kako bojo urejali te vrtičke, podpisal pogodbe. Da bodo bolj samoiniciativni v svojem delu. Lahko iz izkušenj povem, da neprimerno razraščanje vrtičkov, je bilo na podlagi pogodb s krajevnimi skupnostmi. In vsi so hodili z nekim pogodbam, ki so mel Krajevna skupnost Bežigrad, tam za Savo. Pa Črnuče. Pa so dokazal, da so vzel vrtiček. In krajevna skupnost je dala pogodbo, ki je bila stara petnajst let. Noben je ni plačeval, noben je ni kontroliral. Nobenih seznamov ni bilo. In vse tisto, kar je povzročilo slabo tej Ljubljani in to arhitekt ne vidi razliko pri Žalah. Prej vrtički. Do zidu. Na eni strani mrtev, na drugi strani fižolovka, ne? Pa zdaj, ne? Pol mu jaz ne morem pomagat, res. Tak, da je...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Savo nisem pozabil, ker sem še enkrat povedal. Za Savo smo porušili na mestnem zemljišču. Ampak, problem je tisti, ki so delal zakonodajo, da mestna inšpekcija lahko dela samo te enostavne objekte na mestnem zemljišču. Na državnem in zasebnem, mora bit pa državna inšpekcija. In kadar sem vam dal za prav, ne? Nisem pozabil še Barje. Ob avtocesti, k smo se vozil. Ob avtocesti, smo gledal, ne? Kot bi prišli v Tunguzijo, ne? Pr, pr avtocesti, baraka pri baraki. Kjer so mel gor fešte, zabave, odojke in še kej družga. In govorit tako na pamet, v dobro Ljubljane, je pa mal pretirano. Gospod Brnič Jager. Izvolite, gospod Brnič Jager, odgovorite mi na repliko. Do polnoči, če čte.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

No, jaz bi pa res, govorite na pamet. Tako resno ste mi odgovoril, med razpravo ste se pa tako čudno smejal, tako, da mi ni čisto jasno, ne? Zdaj. Ta vaša psihologija, ta .../// ... nerazumljivo...///, ki potem pripelje...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

....repliko prosim.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

O. k. Zdaj imava pa repliko. Glejte, omenil ste Žale. V Žalah se, Žale so prišle do izbrisa nekega stanja vrtičkarstva. Zdaj je tam park, ne? Hočete povedat, mi imamo... ampak to ni, to ni primerna primerjava. Primerjava bi bila, če bi rekel, zdaj bomo pa tukaj spet naredili vrtičke. Potem bi razumel, da vi, da vi v bistvu govorite o vrtičkarstvu. Vi govorite, preprosto, o izbrisu neke dejavnosti, ki je pač moteča, ne obstaja več na tem prostoru, ker ste pač vi k temu pripomogli. In, jaz tu ne govorim, nič kvalitativnega s tem v zvezi niste rekel. .../// ...nerazumljivo.../// ... nič kvalitativnega, s tem v zvezi nisem govoril. Tako, da tukaj vas ne razumem.

Opomba: Slabo razumljivo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Sem vas citiral. Gospa Blažić, razprava.

GOSPA IZR. PROF. DR. MILENA MILEVA BLAŽIĆ

Spet bi...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Razprava.

GOSPA IZR. PROF. DR. MILENA MILEVA BLAŽIĆ

Spo... razprava ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ni replike, je prepozno. Sam trenutek...

GOSPA IZR. PROF. DR. MILENA MILEVA BLAŽIĆ

Sem se že prej oglasila...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Razprava, saj je vseeno...///... nerazumljivo...///... v razpravi lahko poveš kar češ, ne?

GOSPA IZR. PROF. DR. MILENA MILEVA BLAŽIĆ

...Potem bi citirala spoštovanega gospoda Jagriča, ki je dejal... ne vem kaj...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Brnič Jager, v redu je, no...

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPA IZR. PROF. DR. MILENA MILEVA BLAŽIĆ

... bi se verjetno veselil. Ne vem kaj mislim, je izjavil. Potrdila bi njegovo hipotezo, ker če bi vedel, kaj misli, ne bi govoril tega, kar ne misli. In tuki bi se pa zavzela za spoštovanega džentlemana, podžupana Aleša Čerina, ki je vedno kritičen, nikoli ni žaljiv. Zato pa sem absolutno proti temu, da se žaljivost razprave pravzaprav enači s kritičnostjo. Zato bi pa predlagala, na osnovi 90. člena poslovnika, spoštovani gospod predsedujoči, da izrečete vsem žaljivkam, ki ne sodijo v koncept demokratičnega pogovora, da izrečete opomin, ukor in tudi tretjo stopnjo. Hvala lepa.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo.../// ... /// ... gospod Miha Jazbinšek: Procesno, procesno...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ni procesno.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

To pa je. Proceduralni. Izvolite.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Jaz mislim, da je gospa doktor bila žaljiva. Ker je gospoda, ki se piše Jager, razglasila za Jagrića, z mehkim ć. Prosim, da dobi, takoj prosim, da dobi ukor gospod župan. Tako, kot je sama zahtevala.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Za...

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Prosim lepo, da se o tem glasuje. Jaz sem dal predlog. In tko!

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Predlagam, da glasujemo, predlagam, da tak...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Pa dajte mir gospa Škrinjar. Vsaj navadite se, po tolikem času, kaj ima kdo... Najprej proceduralni predlog. Naj vam pojasnijo vaši, no! A sprejmete to?

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

Navzočnost, po celotni točki, skupaj s proceduralnim predlogom, ugotavljam navzočnost.

Prosim za vaš... 31.

Glasujemo O PREDLOGU GOSPODA JAZBINŠKA, da gospe Blažić damo ukor in predlagam, da tak trapast predlog ne sprejmemo.

Prosim, glasovanje poteka.

7 proti 25, ni sprejet.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Izvolite.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Prosim, da date sam sebi ukor, ker ste rekli, da je moj predlog trapast.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Vi ste bil žaljiv in prosim lepo, da se o tem glasuje! Župan ...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod... Makoter, izvolite. Razprava. Predlagajte sklic seje, drugač ne bom. Izvolite.

GOSPOD BORIS MAKOTER

Samo, samo tole sem mislil. Seveda, podpiram zelo to namero mestne občine, da se, da se da spet večjo pozornost vrtničkom. Vrtničkarjem in tako naprej. Temu področju. Bi pa rekel ob tem, da bi tko mal predlagal, a ne? Da naj bo postopek pridobivanja teh pogodb in podpisovanja pogodb, čim bolj poenostavljen, ker moramo vedet, ne? Tu bodo se javili starejši ljudje, tudi tisti, ki niso tako vešči tega. In bi, ne? Navadno se to hitro zaplete v te birokratske zadeve in se stvari podaljšujejo. Tako, da

bi skušal, ne? Biti čim bolj ekspeditivni in, kak se temu reče, enostavni, ne? Pri teh stvareh. Samo tole.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Škrinjar, razprava.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala lepa. Ja, včasih je ta razprava mejčkn absurdna, pa smešna. Pa bom jaz povedala svoj pogled na tale pravilnik. Zdi se mi prav, da se vrtički uredijo, da so lični. Zdi se mi prav, da se trajnostno gospodari na teh vrtičkih. Zdi se mi prav, da je, nudijo tudi rekreacijo in pa vzgojo, zlasti mladim. Ampak, nekaj pa pogrešam pri tem pravilniku. Veste, mene kličejo ljudje, starejši. In mi povedo, da ne morejo preživeti s svojo penzijo. In vem, da tudi v Ljubljani nastaja revščina. Še malo, pa bodo ljudje lačni. In se mi zdi, da bi bilo prav, da v takem pravilniku not zapišemo tud kakšno socialno noto. Da imajo prednost dodelitve tisti vrtičkar..., tisti ljudje, ki sami težko preživijo s svojo plačo oziroma s penzijo. Ta člen tuki notr pogrešam. Hvala. Oziroma... so brez službe!

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Mimogrede. Ta člen piše not! Ne? Da ne bomo, da imajo prednost. In, zelo zanimivo, kdo govori o pomanjkanju kruha. Enkrat sem slišal eno izjavo, da je kruh treba prodati v smeteh, ne? Al, da ga ne bi sosedje... potico!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne! Od vašega predsednika stranke.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Celo 20 do 30 procentov piše not, samo je treba prebrat, gospa Škrinjar. Za ranljive skupine. Še kdo prosim v razpravi?

Zaključujem razpravo.

Navzočnost smo že ugotovili.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Osnutek Odloka o urejanju in oddaji zemljišč Mestne občine Ljubljana, za potrebe vrtičkarstva, skupaj z vsemi vmesnimi pripombami.

Prosim za vaš glas.

29.

Sprejeto.

Kdo je hotel obrazložitev? Sprejeto. Hvala lepa.

Gremo na točko 10, dnevnega reda.

AD 10.

A.

PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O ZAZIDALNEM NAČRTU ZA OBMOČJE UREJANJA LITOSTROJ – JUŽNI DEL IN UREJANJA ŠR STADION in pod

B.

PREDLOG ODLOKA O PROGRAMU OPREMLJANJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ, ZA GRADNJO NA OBMOČJU UREJANJA ŠP LITOSTROJ – JUŽNI DEL, OBMOČJE UREJANJA ŠR 2/1 STADION, S PREDLOGOM ZA HITRI POSTOPEK

Najprej o programu pod točko A.

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Pavlin, tokrat pa za res kratko uvodno obrazložitev. Ne vem, kaj bi še delal... Alenka, pa res kratko prosim, ne? Ker, ker ni bilo pripomb, dajmo vsaj tle, k ni pripomb.... Ne morem jaz pomagat... če ne dela, jaz ne znam naredit... mikrofon ne dela tam! Ne vem kaj...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPA ALENKA PAVLIN

Gre za predlog dokumenta. Mestni svet je obravnaval dopolnjen osnutek lansko leto, meseca maja. In ga skupaj s pripombami sprejel. Obravnava predlog sprememb, obravnava površine, ki so označene na tem orto foto posnetku. Na levi strani je veljavni zazidalni načrt, ki območje ureja. Na desni strani pa so prikazane spremembe. Gre za spremembe v območju P 4 in P 5. Kjer investitor, in zaradi lastniških odnosov, ne more zgraditi objekta. Zato je bila potrebna sprememba. To je podrobno. To je pogled 3 D. Ki ga je zahteval Odbor za urejanje prostora. In samo še spremembe, od dopolnjenega osnutka, do predloga. Upoštewane so bile vse spremembe Odbora za urejanje prostora. Potem je bila spremenjena, določilo, glede bencinskih črpalk, ki v območju niso več dopustne. Spremenjena so bila določila, glede plinovoda, elektro energetike, na zahtevo nosilcev urejanja prostora. In še več manjših sprememb. Predlagamo, da predlog dokumenta sprejmete.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospoda Koželja za stališče odbora.

GOSPOD PROFESOR JANEZ KOŽELJ

Spoštovani gospod župan, kolegice in kolegi. Odbor je sprejel tri sklepe. Prvi je, da podpira sprejem Predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu za območje urejanja ŠP 2/1 Litostroj – južni del. In območja urejanja ŠR 2/1 Stadion. In drugi sklep, da podpira sprejem predloga, da se Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč za gradnjo na tem območju, sprejme po hitrem postopku. In tretji sklep. Da podpira sprejem Predloga Odloka o programu in opremljanju stavbnih zemljišč, za gradnjo na območju urejanja ŠP 2/1 Litostroj – južni del in del območja urejanja ŠR 2/1 Stadion.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Koželj je podal stališče za vse tri sklepe. Gospa Kociper? Ni.

Ker k Predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu za območje urejanje ŠP Litostroj – južni del in območje urejanja ŠR Stadion, ni bil vložen noben amandma, ni razprave, zato prehajamo na glasovanje.

Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 23

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana, sprejme Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu za območje urejanja ŠP 2/1 Litostroj, južni del in območje urejanja ŠR 2/1 Stadion.

Prosim za vaš glas.

22 ZA.

NIHČE PROTI.

Sprejeto.

Zdaj prehajamo še na drugi del. Na točko

B., KJER GOVORIMO O HITREM POSTOPKU.

Gradivo ste prejeli. Govorimo o programu opremljanja. Prosim gospo Katjo Osolin, za kratko uvodno obrazložitev. Katja...

GOSPA KATJA OSOLIN

Je treba kaj pritisnit? A, ha. Hvala za besedo. Za območje Litostroja je bil v letu 2006, hkrati z zazidalnim načrtom, izdelan tudi program opremljanja. Navedeni program opremljanja, je bil na podlagi Uredbe o vsebini programa opremljanja stavbnih zemljišč, razveljavljen in je prenehal veljati. Zato na obravnavanem območju Litostroja, trenutno ni v veljavi podrobnejši program opremljanja, ki bi obravnaval novo komunalno opremljanje. Novo komunalno opremo, za to območje. V izdelanem programu opremljanja, so povzeti podatki predvidene komunalne opreme, iz zazidalnega načrta. In zajemajo stroške izgradnje cest, pripadajoči objekti, vodovodno kanalizacijsko, plinovodno in vročevodno omrežje. Komunalni prispevek, za obstoječo komunalno opremo na tem območju, tako znaša slaba 2,5 milijona Evrov. Za predvideno, to je novo komunalno opremo, pa znaša dobrih 12 milijonov Evrov. Še podatek o stroških opremljanja na enoto. Na kvadratni meter neto tlorisne površine objekta, bojo investitorji plačali cca 130,00 Evrov na tloris. Podajam še hitro obrazložitev za sprejem odloka po hitrem postopku. Sočasno sprejemanje obeh odlokov, to je Spremembe in dopolnitve zazidalnega načrta in predmetnega programa opremljanja, bo investitorjem novogradenj na predmetnem območju, tako možno, to je do izdaje gradbenega dovoljenja, pravočasno odmeriti komunalni prispevek. In zagotoviti prihodke MOL. Zato predlagamo, da mestni svet, sprejme program opremljanja po hitrem postopku. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Razprava o hitrem postopku. Ni. Zaključujem.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana, sprejme Predlog, da se Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč, za gradnjo na območju urejanja ŠP 2/1 Litostroj, južni del in del območja urejanja ŠR 2/1 Stadion, sprejme po hitrem postopku.

Prosim za vaš glas.

26 ZA.

NIHČE PROTI.

Razpravo o programu opremljanja. Ni.

Gremo na, kar glasovanje.

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč, za gradnjo na območju urejanja ŠP 2/1 Litostroj – južni del in del območja urejanja ŠR 2/1 Stadion.

Prosim za vaš glas.

26 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa. Sprejeto.

Prehajamo na točko 11, dnevnega reda.

AD 11.

PREDLOG AKTA O JAVNOZASEBNEM PARTNERSTVU ZA PROJEKT STARO LETALIŠČE LJUBLJANA

Gradivo ste prejeli s sklicem seje. Prejeli ste poročilo pristojnega Odbora za kulturo in raziskovalno dejavnost. Prosim gospo Demšič, za kratko uvodno obrazložitev.

GOSPA MATEJA DEMŠIČ

Spoštovani župan, hvala za besedo. Spoštovane mestne svetnice in svetniki. Javni interes o tej zadevi, zadevi Starega letališča, je obnova spomenika in reševanje kulturne dediščine. Sam prostor oziroma stavbe, je ta isti mestni svet leta 2011, z odlokom razglasil za kulturni spomenik lokalnega pomena.

Skratka, celotni prostor ima za MOL kulturni pomen. Pomemben je zaradi svojih zgodovinskih, tehniških, urbanističnih, arhitekturnih, likovnih in krajinskih vrednost. Samo Staro letališče namreč predstavlja ohranjen del prvega slovenskega civilnega in športnega letališča, ki je delovalo od leta triin... 1933, do 1979. Na samem območju so ohranjeni trije objekti. In z izjemo hangerja, sta letališka stavba in kontrolni stolp, v izjemno slabem stanju. Prav tako okolica. In so zato pomembni, potrebni obnove. Cilj je, zasledujemo cilj, da na omenjenem območju zagotovimo sodobno predstavitev letalstva in zgodovine ljubljanskega letališča. Oblikovati želimo žive in privlačne programe, za promocijo letalstva. S tem, posredno, tudi promocijo tehničnih znanosti. Tako z razstavami, kot s simulacijami letenja. Z različnimi letali. S smiselnim vključevanjem umetnikov. In z zagotovitvijo oživitve tega spomenika, z različnimi programi, želimo, da to prispeva tudi k razvoju, s svojo prepoznavnostjo, k razvoju turizma v Mestni občini Ljubljana. Kar zadeva tveganja tukaj. Večino tveganj, poslovnega tveganja, za izvajanje javno zasebnega partnerstva, prevzema zasebni partner. Zato je javno zasebno partnerstvo oblikovano po koncesijskem razmerju. In sicer, po načelu, projektiraj, financiraj, izgradi, upravljaljaj, prenesi v last javnemu partnerju. To je predlagana oblika, koncesijsko, koncesijsko obdobje je predlagano za obdobje petnajstih let. Z možnostjo polovičnega podaljšanja. Tak projekt bi sicer lahko realizirali na klasičen način, kot javno naročilo. Vendar v tem primeru prevzemamo, kot MOL, vsa tveganja. Pomeni financiranje, projektiranje, gradnja in upravljanje. Vendar, za izvedbo tega projekta, tudi v klasični obliki, ni izpolnjen pa temeljni pogoj in to je, da bi v trenutku začetka postopka oddaje javnega naročila, imeli zagotovljena proračunska sredstva. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospoda Brnič Jagra, da pove stališče odbora.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

.../// ... nerazumljivo – mikrofoni ni vključen...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Sam prosim mikrofoni.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Odbor je razpravljajl o zadevi. Podpira pripravo akta o javno zasebnem partnerstvu, za projekt Staro letališče Ljubljana in ga predlagaj mestnemu svetu v sprejem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Kociper? Razprava? Gospod Jazbinšek, izvolite.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Pa ne vem... kakšen preizkus, al se da tle s helikopterjem pristat? A se da s kakšnim malim letalom pristat? Al pa s tistim letalom, k se gor dviga, ne? K helikopter. Pa mal gre. Al se da sploh tuki, rekel bi, z modeli, operirat? Ne? Jaz sem svoj čas, ko je šlo za razglasitev tega, naredil tak preizkus. In sem videl, da je možno. Ker tle je ogromen parking, pa ogromen prostor. Ki ga nekateri ne znajo tekulirat. Tako, da sam gostinstvo, k bo mel, pol, ne vem, od letalskega Hemingwaya tam ene slike, ne? Se mi ne zdi, da je glih ta prava prezentacija tehnične dediščine. Ker ni dediščina v kontrolnem stolpu, k je dediščina v tem, da vsaj kakšen modelček mal, rekel bi, vzleti, pa nazaj pristane. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ni več. Zaključujem razpravo.

Ugotavljam navzočnost.

Prosim za vaš glas.

33.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet MOL-a, sprejme Predlog Akta o javno zasebnem partnerstvu, za projekt Staro letališče Ljubljana.

Prosim za vaš glas.

31 ZA.

NIHČE PROTI.

Sprejeto.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Izvolite. Še enkrat. Glasovanje poteka.

30 ZA.

NIHČE PROTI.

Sprejeto. Hvala lepa.

Gremo na točko 12.

AD 12.

**PREDLOG ODLOKA O DOPOLNITVAH ODLOKA O MERILIH ZA DOLOČITEV
PODALJŠANEGA OBRATOVALNEGA ČASA GOSTINSKIH OBRATOV IN KMETIJ, NA
KATERIH SE OPRAVLJA GOSTINSKA DEJAVNOST, S PREDLOGOM ZA HITRI
POSTOPEK**

Gradivo ste prejeli s sklicem seje. Po sklicu ste prejeli še sklep Sveta Četrtna skupnosti Center in Poročilo pristojnega Odbora za gospodarske dejavnosti, turizem in kmetijstvo. Prosim gospoda Masla, da poda uvodno obrazložitev. Kratko Gorazd...

GOSPOD GORAZD MASLO

Spoštovane svetnice, svetniki. S predlogom Odloka o dopolnitvah Odloka o merilih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost, se v času prireditve, pomembnih za Mestno občino Ljubljana, v ožjem mestnem središču naselja Ljubljana, omogoči poslovanje oziroma obratovanje na gostinskih vrtovih, do pete ure. In hkrati v naselju Ljubljana, izven ožjega mestnega središča, na posebnih območjih, dopusti obratovanje gostinskih obratov v istem času, kot na območjih proizvodnih dejavnosti in prometnih površin. Ker tam tudi ni stanovanj. Na predlog odloka je dala pripombe Četrtna skupnost Center. Ne strinja se s predlagano spremembo obratovanja gostinskih vrtov in teras gostinskih obratov ter samostojnih gostinskih vrtov v ožjem mestnem središču, saj s predlaganim odlokom niso dovolj natančno določena merila in kriteriji za organiziranje prireditve, pomembnih za Mestno občino Ljubljana. Predlagatelj je v obrazložitvi odloka primeroma navedel, kaj šteje za prireditve, pomembno za Mestno občino Ljubljana. Pomembne so prireditve, ki prispevajo k boljši prepoznavnosti Ljubljane, od katerih se pričakuje gospodarske učinke in so običajno mednarodnega značaja. In v letu 2013 je to le Evropsko prvenstvo v Košarki. Predlagamo, da se predlagani odlok obravnava in sprejme po hitrem postopku. Saj predlagane dopolnitve, predstavljajo manj zahtevne obremenitve odloka.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospo Cesar, za stališče...

GOSPA NIVES CESAR

Odbor za gospodarske dejavnosti, turizem in kmetijstvo, je vse tri sklepe sprejel, s 7 glasovi ZA.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Najprej razprava o hitrem postopku. Samo o hitrem postopku. Ni razprave.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

Rezultat navzočnosti: 35.

Glasovanje poteka O SKLEPU:

Mestni svet MOL-a sprejme Predlog, da se Odlok o dopolnitvah Odloka o merilih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost, sprejme po hitrem postopku.

Prosim za vaš glas.

29 ZA.

3 PROTI.

Sprejeto.

Gremo na razpravo o Predlogu Odloka o dopolnitvah Odloka o merilih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja, jaz sprašujem, nimam kaj, ne?

.../// ... iz dvorane - nerazumljivo...///

Izvolite gospa Kucler Dolinar.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala. Jaz bom tud v razpravi ponovila stališče našega svetniškega kluba, ki ga je, ob našem predlogu za umik te točke, predstavil. Torej, mi smo prepričani, da je morebitno podaljšanje, za tiste, ki želijo, ustrezno predvideno v veljavnem odloku. In ta možnost podaljšanja povsem zadostuje tudi za čas prireditve oziroma Evropskega prvenstva v košarki. Prepričani smo namreč, da mora biti Evropsko prvenstvo v košarki, namenjeno predvsem promociji športa, pa tud zdravega življenja, če lahko rečem. Ne pa promociji nezdravega življenja, s ponočevanjem. Zdaj, kaj se bo v nočnih urah v lokalih dogajalo. Če bodo, ko bodo odprti cele noči? In rada bi še ponovila tisti stavek, ki ga je kolega Kranjc že izpostavil, da je bilo v Ljubljani, v preteklosti, že veliko prvenstev, pa te prireditve niso bile nič manj uspešne, kljub dejstvu, da lokali niso bili odprti cele noči. Zdaj, jasno stališče je podala tudi Četrtna skupnost Center. Ko berem Poročilo Odbora za gospodarske dejavnosti in turizem, pravzaprav ni vsebinske opredelitve do njihovih pobud. Glasovali so sicer o sklepu, da so predlog obravnavali. Pričakovala bi, da predloge Četrtna skupnosti Center, tud podprejo. Jih povsem razumem. In jih podpiram. Predvsem bi morali razumeti tudi vi, gospod župan, ko ste podpisali tak predlog o podaljšanju obratovalnega časa. Pa tisti, ki ga boste danes podprli, da v Ljubljani vendarle živi še nekaj odstotkov, če se tako izražam, izrazim, delovnega ljudstva, ki mora zjutraj vstati in iti na delo. In noči so dolge, brez spanca, delovni dan pa veliko manj uspešen, če človek ni spočit. Torej, ob vseh teh pomislekih, je naš predlog bil jasen in zato zagotovo razumete, da tega odloka ne morem podpret. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Zaključujem razpravo. Prosim gospa Vesel Valentinčič, jaz sem tok prijazen, da... vsaj javite se, tam, no...

GOSPA META VESEL VALENTINČIČ

Hvala za besedo. Jaz le menim, da bi morda tem pripombam, ki so jih poslali iz Četrtna skupnosti Center, lahko vsaj razmislil o njih. Njihov prvi predlog, da to ni peta ura, ampak tretja ura, se meni zdi smiseln. Če pa že, potem bi pa morda lahko vsaj izločil, se prav, do tretje ure dal tam, kjer pa dejansko je več stanovanj. Na koncu koncev, to ne bo poletje, ne? Saj je že, septembra se začne šola in drugačen režim, tudi za otroke. Tako, da ta razmislek, ali je to res peta ura, ali bi morda bila ustrezno tretja, se mi ne zdi tako čist brez veze. Drugo. To, kar govorimo o kriterijih, katere so te priredite. To seveda, dokler kriteriji niso jasni, je to zelo raztegljiv pojem. In ne želim si, ne želim si, da bi ljudje v Centru, tudi jaz spadam med njih, mimogrede, dejansko imel zelo veliko takih prireditvev, ki bodo pomembne za Ljubljano. Ker mimogrede so. Saj vse, kar se v Ljubljani dogaja, je

dobro in pomembno. Tako, da njihov predlog, da bi se za vsako leto, v naprej točno vedelo, katere prireditve so tiste, ki za sabo potegnejo ta režim, se mi ne zdi sporen. Tak predlog. Glede njihovega predloga, okrog glasbe, se mi pa zdi, da tako, da seveda omejevanje žanra glasbe, ne gre. Gotovo je pa glasnost oziroma glasovno onesnaževanje, kot se temu reče, pa tudi treba vzeti v obzir. Čeprav mislim, da je to že po drugih predpisih, tudi precej omejeno. Tako, da mogoče bi le razmislil o tem. Ker to govori četrtna skupnost, ki je definitivno najbolj prizadeta, ne? Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Jaz se zahvaljujem za razpravo. Res, dobronamerna replika, nič drugega. Imamo druge Četrtno skupnosti, ki sprašujejo, zakaj one nimajo podaljšan obratovalni čas? V Stožicah, pa Hali Tivoli. In, ker orientacija na Kongresni trg, če upam reči, je tam najmanj stanovalcev. Govorimo, gre za dva dneva, do petih zjutraj. Tudi mi smo razmišljali. Gre za dva dneva. Polfinale. Petek, na soboto. Nedelja, na ponedeljek. Če bo sreča, bo zelo obiskana, če ne bo sreča, ne? Bo pač prazno, se bo prej zaključilo. Odvisno od rezultata slovenske reprezentance. Tako, da je, to smo pustili, zavedajoč se, da uskladitev, ne? Med tem, da hočejo met, da mesto živi, pa kar hočejo stanovalci, ne? Da hočejo imeti mir, vedno, vedno vprašljiva kje. Tu je poskus, prvič v samostojni Sloveniji, da to naredim. Ostalo se premika za eno uro. In v času tega prvenstva. In mislim, da je ravno ta promocija, ki po mnenjih, razlaga, zelo veliko pripomore k prepoznavnosti in Ljubljane in Slovenije, narejena, da bomo poleg športnega dogajanja v dvorani, ne? Imeli tudi zabavo. In, da bo v tej Ljubljani, zapomnite si eno zadevo, tisti, ki ste bili... novoletnih, novoletni center v Ljubljani, mi v lanskem decembru nismo imeli niti ene policijske prijave. Se pravi, da teče ob velikem številu ljudi, izjemno prijazno, izjemno dobro. To je pač prednost Ljubljane. Smo se pa tudi sami o tem spraševali, ker ni pameti, ni preizkusa, da rečeš, kako je to bilo. In ne? Evropsko prvenstvo je enkrat. Tudi to se strinjam z vami, ne? Da bomo, recimo, če bi kdaj še to prišlo, dali na sejo mestnega sveta razpravo, katero prvenstvo je podobno? Prej sem rekel v eni razpravi, da Evropsko prvenstvo v curlingu, ne more dobiti tega. Pa brez zamere. Tu je Gregor nekje. Ker je udeležencev tok malo, pa publike tok malo, ne? To je ta razlika. Sam tolk v repliki.

Gospod Pavlin je hotel besedo.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Ja. Hvala lepa za besedo. Jaz bi se tudi pridružil tistim, ki so izrazili skrb in pomislek, glede kriterijev, pri podaljšanju obratovalnega časa za gostinske vrtove in terase gostinskih obratov. Tam, samostojne gostinske vrtove. Zdaj, še posebej v luči, ker je kronski argument za to, ta, da pač septembra gostimo Evro basket 2013. Skepsa je pa še tolikanj večja, ob današnjem sporočilu Košarkarske zveze Slovenije in Evro basket 2013, d. o. o., v katerem pravijo sledeče. Dejstvo, da ključne zadeve, po več mesecih, celo več letih truda, kompromisom in popuščanjem, s strani Košarkarske zveze in EP 2013, d. o. o., do Mestne občine Ljubljana ter zgolj sedeminpetdeset dni pred začetkom tega pomembnega dogodka, niso dogovorjene, je edini razlog za odpoved udeležbe predstavnikov KZS na današnji skupni novinarski konferenci, ki so jo planirali. Neusklajeni, nerešeni in še vedno nedogovorjeni, tako ostajata poleg vseh drugih, tudi obe ključni točki sporazuma in tako naprej in tako naprej. Tako, da pri ohlapnih merilih in kriterijih, pri pomislekih, ki so bili izraženi, tudi glede ure obratovalnega časa in tako naprej, tudi glede tega, kar je gospa Kucler Dolinar opozorila. Še posebej pa še ob zelo slabih, negativnih signalih, ki prihajajo s strani Košarkarske zveze, je zadržanost pri tem odloku več, kot na mestu.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa gospod Pavlin. Z veseljem bom repliciral. To samo dokazuje, da je Mestna občina dober gospodar in ne sprejme vse, kar nekdo predlaga. Ker, če bi sprejeli, bi lahko že zdavnaj podpisal. Tudi s te strani lahko pogledate. Ampak, vi to niste v stanju, ker morate sam pokritizirati. In to, da KZS odpoveduje danes novinarsko konferenco, ma res veliko, ma res veliko, ne? S podaljšanjem obratovalnega časa. Gospod Makoter, izvolite.

GOSPOD BORIS MAKOTER

Jaz bi sam tole, ne?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne bo prvenstvo, če...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD BORIS MAKOTER

... Mi, ko dans, mi ko dans govorimo o tem odloku, mi vsi nekak, posebno ti, ki so proti, predpostavljamo, da bodo na to evropsko prvenstvo prišli neki huligani in pijanci. Ne vem, kdo, še kaj? Ne? Ti navijači. Nogometni. Tisti ultra.../// ... nerazumljivo...///. Mi, jaz imam izkušnje, hodim po teh tekmah mednarodnih. Bil sem na prvenstvih. To hodijo družine, to hodijo dokaj kultivirani ljudje, ki pridejo na tekmo, pridejo v mesto. Si ogledajo mesto. Zvečer, po tekmi, ki se konča... mislim, tekme bodo se končale nekje ob enajstih, pol dvanajstih. Seveda se še malo sprehodijo po mestu. Grejo na pivo. Se usedejo. Če bo še kak koncert jazz-a, al kaj tazga, Miha, to imate veliko priložnost... da bote mal zaigral. Bodo tam sedel, bodo mal tam spil pivo, dve. Pa bodo šli spat. Tako, da jaz celo mislim, da ne bodo do petih niti treba met odprt. Da se bo to prej spraznilo, ne? Bodimo pa neki gostitelji, ki računa, ki da možnost, priložnost, tudi ljudem, da si mal pogledajo mesto. Tudi v večernih urah mal posedejo, mal poklepetajo, se spoznajo med sabo, ne? Zakaj pa ne? Sami med sabo... tako, da jaz mislim, da ne bo tako hudo. Ne bo tako hudo, boste videli. Tako, da jaz mislim, da je ta strah od nekih groznih, o nekem groznem direndaju in ne vem kaj se bo dogajalo v tem mestu, v teh nočnih urah, skoraj odveč. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja, gospod Jazbinšek. Razprava. Beseda je vaša.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

No, jaz sem rekel, da ne bom gledal tega odloka. Pol sem pa ga začel gledat, ne? Pa vidim, kva vse spreminjamo, ne? Kok je tuki enih čačk, sem pa ke, gor, dol. Na konc pa zvem, da gre sam za dva dni, ne? In ta prvo, ne? Za dva dni gre menda. Sam za basket, ne? No, drugo, kar je, ... drugo, kar je, sem takoj, ko sem to pogledal, sem rekel, pa hudiča, saj v tem centru niso vse lokacije isto, ne? In potem spet slišim župana, ki prav, da je to sam Kongresni trg, ne? Ja, pol pa naj to napiše, ne? Ja naj napiše, da gre za dva dni, pa da gre za Kongresni trg. Pa ne bomo tlele mel, ne vem kuga! Ta je dobra. Saj kakšna izredna pooblastila pa tud mate, v okviru obstoječega odloka, ne? Ja. Zdaj bomo pa mi, ne? Tuki. Jaz moram začeti študirat, al ja? A tam od spod je ena stara gospa? Al ni ena stara gospa? Pa, kaj je to od zun gostinski vrt, pa kaj ni gostinski vrt? Kaj je... A bo, a bo... a bo Klobasarna mela od zun, al ne bo imela Klobasarna od zun? Ne? Ker zdaj nima, ne? Zato, ker... ne? Ja... Ne? A bo mela, ne vem... a bo? Ja. Ta je dobra. A bo imel lokal .../// ... nerazumljivo.../// ... od zun, al ne bo mel od zun? Tam nekje, kva pa vem, kje je lokal tam. K grem na dvojno kavo, vsak jutri, ne? K enojna je premal za mene, v tej situaciji, ne? Tako, da moram reč, da je to prenapihnen odlok. Ne? S seveda preskromno obrazložitvijo o njegovi potrebnosti. Ne?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

O. k. Hvala. Smo razumel.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Saj... saj to nobenega smisla nima, porivat svetnikom neki, kar... dajte sami odločit, ta je dobra. Pa pejte na tiskovno konferenco enkrat skupi z, z... uno zvezo košarkaško. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Logar.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Ja. Hvala lepa. No, jaz sem hotel opozoriti točno na to, kar je gospod pred mano opozoril. Namreč, mi tukaj razpravljamo, zdaj, po besedah župana, o spremembi celotnega odloka, ki bo seveda objavljen v, v uradnem listu in potem naprej veljal, zgolj, vas citiram gospod župan, zaradi dveh dneh na Kongresnem trgu. Zdaj, al to drži? Potem je to absolutni absurd. Ker bomo potem zaradi neke pasje razstave, pa ne vem, sprejel, spreminjal odlok o... ne vem, kaj jaz vem, o vrtičkih. Da lahko sadimo

samo angleško travco, da se lahko psi pač normalno podelajo. Elegantno. Tako, kot se šika, za razstavljene pse. Namesto, da v primeru, če imamo parcialne zadeve, bodisi vi odločite, bodisi pa sprejmemo nek odlok, z nekim časovnim, časovno omejitvijo. Če je torej tista dva dni, potem lahko tukaj not zgolj zapišemo, da se, ne vem, do 1. oktobra velja ta spremenjeni odlok. S tem boste pomiril vse, vse v centru. Četrtna skupnost, ki se bojuje, da bo takih dogodkov precej več. Ali pa je to še en od načinov, da se odlok o rabi časa, še bolj, bom rekel, sprost in da vam v uporabo, da odločate, katere prireditve so pomembne za Mestno občino Ljubljana in potem ad pesronam odločate, kdo bo pač dobil več časa in kdo manj časa. Približno tako, kot ste storili s Prešernovim trgom. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Logar mi najprej da besedo, da sam odločim. Pol pa reče, da ne. Gospod Ogrin, izvolite.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Ja. Jaz imam bolj vprašanje, a je to obvezno obratovalni čas? Obvezno podaljšan? Al, kdor hoče, ne? Pa kjer hoče?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

A so zainteresirani za to, ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Še kdo prosim? Zaključujem razpravo.

Glasujemo O PREDLOGU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Odloka o dopolnitvah Odloka o merilih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost.

Prosim za vaš glas.

30 ZA.

6 PROTI.

Sprejeto.

Prehajamo na točko 13 dnevnega reda.

AD 13.

PREDLOG ODLOKA O OBČINSKIH CESTAH V MESTNI OBČINI LJUBLJANA

Gradivo ste prejeli. Po sklicu ste prejeli poročilo pristojnega odbora. Prosim gospoda Polutnika, za res, res... pol minutno obrazložitev.

GOSPOD DAVID POLUTNIK

Hvala lepa. Lep pozdrav. V bistvu gre za Odlok o občinskih cestah Mestne občine Ljubljana. S katerim urejamo način izvajanja nalog upravljanja, obratovanja in razvoja ter varstva občinskih cest in prometa na njih. Od osnutka do predloga smo dodali v 16. členu četrti novi odstavek, s katerim predstavljamo merila za postavitev turistične in druge obvestilne signalizacije. V ostalih členih gre za redakcijske popravke. Predlagam, da se odlok sprejme. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Dobro pol minute. Gospa Žibert, stališče odbora prosim.

GOSPA JULIJANA ŽIBERT

Odbor podpira Predlog Odloka o občinskih cestah in ga predlaga v sprejem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Kociper? Ker k Predlogu Odloka o občinskih cestah, ni bil vložen noben amandma, ni razprave. Prehajamo na glasovanje.

Ugotavljamo navzočnost lepo prosim.

Ali ste uspeli pritisnit navzočnost?

Hvala lepa. 33.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Odloka o občinskih cestah v Mestni občini Ljubljana.

Prosim za vaš glas.

28 ZA.

2 PROTI.

Sprejeto.

Prehajamo na točko 14, dnevnega reda.

AD 14.

PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O UREJANJU JAVNE RAZSVETLJAVE, S PREDLOGOM ZA HITRI POSTOPEK

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospoda Polutnika, za naslednje pol minute.

GOSPOD DAVID POLUTNIK

Ja, ker gre za hitri postopek, bom tudi jaz hitri. V bistvu, gre za dopolnitev ali pa spremembo odloka, ker je potrebno na novo določiti oziroma prepovedati, opustiti, obrezovanje drevja in grmičevja. Ker preprečujejo osvetlitev občinskih cest. Prav tako z odlokom urejamo, kdo lahko posega v del te gospodarske infrastrukture, javne službe. In, kdo, na osnovi česa, krije stroške, ki nastanejo s tovrstnimi posegi. Prav tako smo s tem odlokom na novo predpisali globe in uredili, ker so še vedno bili slovenski Tolarji, da se te zadeve zaokrožijo in kako bi rekel, revalorizirali v Evre. Predlagam, da se odlok sprejme po hitrem postopku. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospo Žibert za stališče odbora.

GOSPA JULIJANA ŽIBERT

Odbor je sprejel predlog po hitrem postopku.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

In! ... odlok.

GOSPA JULIJANA ŽIBERT

In predlog odloka.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Kociper? Odpiram razpravo o hitrem postopku? Ni.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

Lepo prosim za vaš glas pri navzočnosti.

34.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana, sprejme Predlog, da se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o urejanju javne razsvetljave, sprejme po hitrem postopku.

Prosim za vaš glas.

30 ZA.

NIHČE PROTI.

In odpiram razpravo o predlogu odloka. Ni razprave.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o urejanju javne razsvetljave.

Prosim za vaš glas.

32 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa. Vedno bolj prijazno. Kaj šele ob polnoči bo, ne? Tak, da...

15. točka.

AD 15.

PREDLOG ... ZA ZAGOTAVLJANJE NADALJNJEGA IZVAJANJA PROGRAMA OSNOVNE ZDRAVSTVENE DEJAVNOSTI, V OBSEGU, KI GA JE ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO ZAVAROVANJE SLOVENIJE, DO 30. 6. FINANCIRAL SLOVENSKI...

-----konec 1. strani IV. kasete-----

...ŽELEZNICA... ŽELEZNIČARSKEMU ZDRAVSTVENEMU DOMU, ZA OBMOČJE MESTNE OBČINE LJUBLJANA

Gradivo ste prejeli. Po sklicu seje, s predlogom za razširitev dnevnega reda, pa ste prejeli tudi poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Klančar, za uvodno obrazložitev.

GOSPA TILKA KLANČAR

Hvala lepa gospod župan. Spoštovani svetniki, spoštovane svetnice. Železniški zdravstveni dom ni javni zavod, pač pa je zavod s pravico javnosti. Kot tak, že več, kot dvajset let opravlja javno zdravstveno službo, v neskladju z zakonodajo. Na kar Mestna občina Ljubljana opozarja že več let. Hkrati je ves ta čas ponujala rešitve, prenos celotne dejavnosti, skupaj z infrastrukturo in zaposlenimi, ki bi to želeli, na Javni zavod Zdravstveni dom Ljubljana, vendar to zaradi nasprotovanja dela vpletenih akterjev, ni bilo realizirano. Leto po tem, ko je računsko sodišče ugotovilo, da Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije, z ŽZD-jem, se pravi Železniškim zdravstvenim domom, sklepa pogodbo o financiranju, brez pravne podlage in mu naložilo ustrezne popravljalne ukrepe, je ta sporočil, da pogodbe z ŽZD, po izteku 30. junija letos, ne bo obnovil. Ker zlasti Železniški zdravstveni dom, MOL-ove rešitve ni sprejel, so bili na skupnem sestanku v Mestni hiši, s predstavnicami Ministrstva za zdravje, direktorji Slovenskih železnic, Železniškega zdravstvenega doma, Zavodom za zdravstveno zavarovanje Slovenije in Zdravstvenega doma Ljubljana, dne 19. junija, oblikovani variantni predlogi, za ureditev nastale situacije. Podelitev koncesije na vlogo, ali z razpisom. Oziroma prenos programov na Zdravstveni dom Ljubljana. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Prosim gospo Piškur Kosmač, da poda stališče odbora.

GOSPA DUNJA PIŠKUR KOSMAČ

Hvala lepa gospod župan. Za besedo. Odbor je predlagano gradivo natančno obravnaval in smo po razpravi sprejeli o vseh variantah, variantnih predlogih, smo upoštevali potrebe prebivalcev Ljubljane, po zagotavljanju zdravstvenih storitev, soglasno podprli prvi variantni predlog. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prvi!? Pomeni Prvi Predlog, da se podeli koncesija na vlogo obstoječemu upravljavcu, ne? Dosedanjih storitev.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Prosim? Zadnje leto, ne? To je prvi predlog. Drugi predlog je, da bi šlo to, prenos vse, celega programa v Zdravstveni dom Ljubljana. In Tretji predlog je, da bi se naredil razpis. Jaz sam sem tud povedal, da bom podprl Prvi predlog. Pri čemer, sam tok opozarjam, da obstaja nevarnost, če se kdo v bližini, s podobno dejavnostjo pritoži, zna sodišče to razveljaviti, ker ni bilo javnega razpisa. Imamo pa možnost, da to podeljujemo tudi brez javne razpisa. To, kar je tle prebran, prvi predlog. Pri čemer, do sedaj, v Mestni občini Ljubljana, nikoli, nobena koncesija, ni bila podeljena brez javnega razpisa. Izvolite... A, gospa Kociper? Nimamo. Razprava. Gospa Vesel Valentinčič. Izvolite.

GOSPA META VESEL VALENTINČIČ

Hvala za besedo. Jaz tudi seveda podpiram to prvo točko. Ampak mislim, da moramo bit zelo previdni, v tem letu, kaj bomo naredil v tem letu. Leta 11, to se pravi, malo nazaj, so ta isti zdravstveni dom hoteli kar prodat. Slovenske železnice so zdravstveni dom prodajale. To pomeni, da je le treba bit pazljiv s tem, kako bomo zagotovil, da se bo ta dejavnost, na katero je vezanih približno trideset tisoč ljudi, nadaljevala v takem obsegu, kot je bil potreben, ne? In očitno je tekel. In moje mnenje je, da je treba v tem letu narest vse, da se ta dejavnost priključi Zdravstvenemu domu Ljubljana. Seveda, z infrastrukturo, tako opreme, kot zaposlenih. In tudi prostorsko tako, da ne bo slabše dostopnosti za Ljubljančane. Skratka, samo eno leto časa, je zelo mal časa, ne? To hočem poudariti.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zahvaljujem se za razpravo. Te pogovori tečejo že dobre tri leta. Na Železnicah je že četrti direktor, s katerim se pogovarjamo. Pripravljeni so to prenest. Vendar morajo urediti oni z vlado. Sistem je tak, da lahko to prenesejo brezplačno na vlado. Svoj dom. Vlada pa na Mesto oziroma na Zdravstveni dom Ljubljana. In čakamo ta srečanje z vlado, ki naj bi bil. Ena od teh točk je tudi ta. Se pa strinjam, mi smo imeli tud sestank z železnicami, z ZZS-jem, ministrstvom. Upam ... in pa z obema direktorjema. In, pač očitno, ne? Vodstvo Železničarskega zdravstvenega doma, ta predlog ni podprlo. Res pa je, da Slovenske železnice želijo to odprodat. In so že prodajal, ne? Kaj bo tam, ne? Ampak, hvala lepa za opombo. Gospod Jazbinšek, izvolite.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Zdaj, jaz sem mislil, ne? Da bomo do konca ostal brez tega, da bi se vi odločili, a bomo zakonito koncesijo dal, a bomo na pol zakonito koncesijo, al pa nezakonito koncesijo dal. Ne? To se prav, na dveh stolih istočasno. Ta čas smo pa dobil eno pismo, verjetno vsi svetniki, ne vem, a sprot to gledate, al ne? Od Gibanja... Kolegij gibanja za ohranitev izboljšanja javnega zdravstva. Marjeta Šibav. Ki predlaga drugo varianto, ne? Ne? Zdaj seveda, jaz moram reč, da oprostite, ne? Ko tole čitam, ne? Nič ne razumem, ne? Da se lahko enkrat koncesija da z razpisom, drugič koncesija ne z razpisom. In, potem seveda sklep o določitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Ljubljana, za izvajalca programa. Že kar. In tako naprej. Ta druga varianta. Bog se usmili. Ne? Zdaj, če ste se vsi okrog prve variante zedinili, ne? Itak, če bo kdo oporekal tej varianti, ne? Ma, ma itak pritožbeni postopki, pa, in tako naprej in tako naprej. Ne? Bojo tisti, ki itak bo za en let itak stvar ostala, taka, k je. Tako, da je čist vse en, kako jim date za ta let, ne? Po domač povedan. Hvala lepa. Živjo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Minodraš.

GOSPOD UROŠ MINODRAŠ

Ja, hvala ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja. Pardon, pardon... pardon. Sam replika, gospa Vesel Valentinčič. Se opravičujem.

GOSPA META VESEL VALENTINČIČ

Ja, jaz mislim, da je zadeva popolnoma legalna. Noben zakon ne zahteva razpisa za podelitev koncesije za zdravstvo. Za enkrat še ne, ta nov pa ja.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Ja.

GOSPA META VESEL VALENTINČIČ

Pa še ni.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospod... Ne, gospod Jazbinšek... Dajte, lepo prosim. Saj ste govoril. Za vse nas danes. Gospod Minodraš.

GOSPOD UROŠ MINODRAŠ

Ja. Hvala za besedo. V varianti ena, gre zdaj za podelitev koncesije za zelo kratko obdobje. In sicer samo za eno leto. In glede na izjemno kratko obdobje, za katerega se namerava podeliti koncesija, se postavlja vprašanje, dejanske želje, po celoviti ureditvi nastale problematike in zagotavljanja izvajanja zdravstvenih storitev. V predlogu sklepa je navedeno obdobje podelitve koncesije, za obdobje enega leta, kar se mi zdi problematično in imam s tem določene težave. Saj navedeno kratko obdobje ni ustrezno, iz razloga, ki ga narekuje sama narava oziroma vsebina programov. Za katere se koncesija podeljuje. Gre namreč v veliki meri za programe, ki zahtevajo kontinuiteto izvajanja, torej splošna medicina, izbrani zasebni zdravniki, zobozdravstvo, zobozdravstvo odraslih, izbrani zasebni zobozdravniki in ginekologije. Izbrani osebni ginekologi. Izhajajoč iz navedenega, je glede na zapolnjenost in obremenjenost osebnih izbranih zdravnikov, zobozdravnikov in ginekologov in ki glede na pomanjkanja le teh nepredstavljivo, da si bodo pacienti v ljubljanski regiji, slednja ima primarno raven še dodatno obremenjeno, zaradi dnevnih in tedenskih emigrantov, ki imajo izbrane osebne zdravnike, zobozdravnike, ginekologe, v Železniškem zdravstvenem domu, lahko v tem časovnem obdobju uspeli iskati nadomestnega osebnega izbranega zdravnika. S tem bo onemogočena kontinuirana zdravstvena obravnava oziroma oskrba pacientov. Dodatni argument za podelitev koncesije, za daljše časovno obdobje, je sama narava razmerja, ki se v primeru izbranih osebnih zdravnikov, vzpostavi med slednjimi in pacienti. Vsekakor bi bilo potrebno koncesijo podeliti za najmanj tri letno, tri letno obdobje. Ob tem pa se mi zastavlja še nekaj vprašanj. Kako naj vodstvo zdravstvenega doma načrtuje svoje delo, kako naj motivira zaposlene, glede na to, da je v predlogu podelitev koncesije mišljena le za eno leto? Pri tej zadevi se pa nekako težko znebim občutka, da je obdobje podelitve koncesije, za obdobje enega leta, v predlog sklepa načrtno uvrščeno, ne? In, da bo s tem, po preteku tega obdobja, prišlo še do ponovnega, ponovnega preizkusa priključitve Železničarskega zdravstvenega doma, k Zdravstvenemu domu Ljubljana. V Svetniški skupini SDS ob tem pričakujemo, da bo koncesija podelila obdobje, da se bo koncesija podelila za obdobje najmanj za obdobje treh let. Zdaj pa mogoče še na začetek cele zadeve. In sicer, v osnovi, a ne? Je imela Mestna občina Ljubljana, z Ministrstvom za zdravje sestanek, ki naj bi bil izrecno rečeno, naj bi bilo. Da bo prišlo do podelitve koncesije za programe izvajanja zdravstvenih storitev na primarni ravni zdravstvene dejavnosti. Potem, v sam, samo gradivo, ste potem vnesli določene variante. Zdaj, jaz upam, da bomo lahko dobili zapisnik tega sestanka, da bomo videli, kaj je bilo tam že v osnovi zmenjen, ne? Da potem tuki, ki ste na strani 6, v gradivu navajate, da je bilo na tem sestanku dogovorjeno samo to, da se določi način nadaljnjega izvajanja programov v osnovni zdravstveni dejavnosti. Tako, da... zdaj, tak zapisnik, upam, da lahko tud za njega zaprosimo, pa da vidimo, kaj je bilo v osnovi rečeno, ne? Da potem se neke informacije tuki podajo, ki so bile v osnovi drugač dogovorjene. Se pravi, se neki govori, spet neki družga pa dela, ne? Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Moram replicirat, čeprav je tok ura. Najboljše je to, ko gospod Minodraš ve, kaj se govori, pa kaj se dela. Mi smo bili na sestanku pri ministru Gantarju. Bilo nas je štirinajst. Že lansko leto, v prejšnji vladi. In je bilo izrecno rečeno, da tud oni ne bojo podelil koncesije. Ko sprašujete, zakaj za eno leto in ta želja, kako bodo poslovali, če to ne bo urejeno po enem letu? Bi vam zelo preprosto odgovoril, enako, kot doslej, dvajset let nezakonito. Kar je ugotavljalo računsko sodišče. In tretjič. Spet me čudi, ne? Da mestni svetnik Mestne občine Ljubljana, ne? Očitno nasprotuje temu, da bi ta Železničarski zdravstveni dom postal del Zdravstvenega doma Ljubljane, ki je v lasti Mestne občine Ljubljana. Se pravi vseh Ljubljancev. In samo podatek, v lanskem letu je naš Zdravstveni dom Ljubljana, imel 2 milijona 25 tisoč obiskovalcev. Da ga redno obnavljamo. In, kot zanimivost. Zadnja tri leta, Naj zdravnik, Naj zdravnica, je bila vedno, tako, kot po stroki, kot po izboru pacientov, iz Zdravstvenega doma Ljubljana. Upam, da ta odgovor zadostuje. V tem letu pa naj se potrudijo. Vi ste prebral, kaj so napisal, da bojo pridobil koncesijo. Naj uredijo z ministrstvom. Naj imajo svojo stavbo, ker ta stavba je potrebna obnove. Čudi me, da se sprašujete, kdo pa njih kontrolira zdaj v delovanju Železničarskega zdravstvenega doma? Toliko. Gospa Tekavčič.

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Hvala gospod župan. V Svetniški skupini Socialnih demokratov, smo se pogovarjali o tem, kako ravnati pri tej točki dnevnega reda in je naše razmišljanje zelo podobno, kot ga je imela kolegica Meta Vesel. Tud mi bomo podprli to rešitev, ki jo podpirate tudi vi. In sem bila vesela replike na njeno razpravo oziroma pojasnila, ker ste pravzaprav z opozorilom soglašali. Tudi nas je skrbelo predvsem to, a ne? Da ne bi prišlo morebiti do ponovnega poskusa prodaje, ker vendarle, pred mnogimi leti, ko je še stara država, al mislim, da stara še, ja. Še dala to... Železni... to, to stavbo in dejavnost Železnici. Vendar ni bilo mišljeno, da bi nekdo potem to privatno prodajal, ne? Drugače pa, jaz o tem, da se koncesija podeljuje za eno leto, ne vidim prav posebne nevarnosti, prej spodbudo za to, da se zadeva ustrezno uredi. Če pa bo kazalo, da še tud v tem letu ni prišlo do enega bistvenega napredka, se bomo pa čez enajst mesecev pravočasno sestal, pa jo še enkrat podelil, ne?

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Gospod Möderndorfer.

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Hvala lepa župan. Seveda bom razpravljajal o tej temi, glede na to, da smo kar več let in tud še, ko sem bil v funkciji podžupana, smo se ukvarjal s to problematiko. Moram reč, da seveda z današnjim sklepom, v kolikor bo sprejet, seveda ne bo sprejeta, ne sprejeta odločitev, da se koncesija podeli Železničarskemu domu. Upam, da je to en del odgovora na kolega, ki je rekel, da če bomo seveda zdaj na ta način podelil koncesijo? Ne. Pogovarjamo se o načinu. Koncesija se pa vedno po upravnem postopku, dodeli na podlagi vloge, ki jo mora pristojen organ vodit in seveda tud ugotovit, ali seveda je tisti, ki se je prijavil na to vlogo, sploh pristojen oziroma ustrezen, da lahko to koncesijo prejme? To je ta način, o katerem ste spraševal. In o tem načinu mestni svet odloča. Ampak, tisto, kar je pa bolj pomembno od tega pa je, da ste postavili kar nekaj vprašanj, ob katerem, seveda pa ob tem sklepu, pa je potrebno v tem mestnem svetu kaj več reč. Kaj pa je to pravzaprav? Namreč, predvsem o tem, kaj se bo dogajalo eno leto. Namreč, jaz pričakujem, tako od župana, kot od organov, pristojnih, ki bodo seveda na tej tematiki delal eno leto, kar ne bo enostavno. Kar je več, kot vidno že iz celega procesa, ki se je do danes odvijal. Namreč, da pridobi končno to dejavnost, ki bi jo moral pridobiti že 94. oziroma 93. leta, po zakonu bi jo mogla pridobiti lokalna skupnost sama po sebi. Nekaj podobnega, če, tisti, ki poznate seveda samo zgodovino tega Železničarskega doma, veste, da je bil ustanovljen 53. leta. Ustanovila ga je takratna Železnica, Slovenska železnica. In veste, da iz tistega časa, da so pač trije, ali štirje sistemi v tej državi, funkcionirali, kot država v državi. Skratka, imeli so vse svoje nekaj neke attribute, zato, da so funkcionirali. Po osamosvojitvi, se pravi 90. leta, je bilo več, kot jasno, da neka določena oblika delovanja, takšnega, kot je, ta trenutek Železničarskega doma, še danes, preprosto ne bo mogla funkcionirati. Zato se je ponovno, so se sprejeli ustrezni akti in pa seveda tudi Zakon o zavodih, je naredil neko izjemo, ki jo pravzaprav dandanes nihče več ne razume. In moram reč, da sem vprašal šest zelo priznanih pravnikov, verjemite mi, eden mi ni odgovoril enako. Govorim predvsem o pojmu, da gre za zavod, s pravico javnosti. Zavod s pravico

javnosti, je v resnici tovrstni zavod edini v tej državi. Drugega zavoda pravzaprav sploh ne obstaja. Obstajali so drugi zavodi oziroma druge oblike, ki so jih v zavodu in to boste lepo videli, v 62. členu, kjer piše, da obstajajo delovne organizacije, ki opravljajo dejavnost vzgoje, izobraževanja, znanosti, kulture, športa in zdravstva, otroškega varstva, socialnega varstva in RTV Slovenije, da nadaljujejo delo, od 1. aprila 1991, kot zavodi, pod pogoji, pod katerimi so vpisane v sodni register. Čisto vse organizacijske oblike, s tega področja, ki sem vam jih naštel, so se več ali manj, ne več ali manj, vse so se organizirale v javne zavode. Edino Železničarski dom je ostal nekako slepo črevo, da se je preprosto ustanovil z zavodom, s pravico javnosti. To je bila prva, nelegalna, v resnici jaz danes trdim, privatizacija, ki se nam je dogajala pred očmi, pa je nobeden ni hotel videt. Enak Železničarski dom, kot je bil v Ljubljani, je obstajal tudi v Mariboru. Ta je 94. leta bil avtomatično prenesen v Zdravstveni dom Maribor. In danes tam tega problema nimajo. Imamo ga pa v Ljubljani. No, kasneje seveda, ko je seveda ta nelegalnost trajala, namreč zakaj to govorim, zaradi tega, ker moram ugotovit, da je marsikdo, tudi ki, tisti, ki danes tukaj sedijo, nekateri oziroma največ, so opustil dolžno ravnanje, da ukrepajo. Namreč, 2001 je seveda bil dejansko narejen pa v bistvu poskus legalizacije nelegalnega, ne? Namreč, to je, da se je v resnici takrat prvič začelo pogovarjat, da, in ugotavljat, ker se je v bistvu ustanovni akt takrat spremenil, da v resnici ta zavod more seveda delovat tako, kot vsi zdravstveni zavodi, ki delujejo javno. Se pravi v mreži. In zato, ker je kolega pred tem govoril, kako z ostalimi zobozdravniki in ostalimi zasebniki, ki delujejo oziroma, kje si bodo najdlji vse svoje, ti uporabniki svoje, bom rekel, lahko storitve oziroma skrb za zdravje. Lahko rečem, da je v resnici prišlo do neskladja. Žalostno je, da je računsko sodišče šele leta 2010 ugotovilo to nezakonitost. Seveda, zakaj so ga ugotovili. Ker takrat se je začel tako močan javni pritisk, da je računsko sodišče šlo gledat tudi to vprašanje, kako je pravzaprav urejeno. Verjemite mi, da seveda ta zavod, s pravico javnosti, razen to, da hoče met javna sredstva, noče delovat javno. Namreč, plače še danes ne vemo kakšne se izplačujejo zaposlenim, ker delujejo kot zasebniki. Ali naročajo materiale oziroma vse ostalo, kar je potrebno, preko javnega razpisa? Vprašajte računsko sodišče, zakaj do danes ni uspelo prit v ta Železničarski dom, ki upravlja, uporablja javna sredstva, pa ga ne morejo niti kontrolirat, niti pregledat? Zato, ker deluje popolnoma zasebno. Verjemite mi, da seveda tisti trenutek, ko so začutili, da obstaja velika nevarnost, da bojo razkrinkani, so poskušal zelo na hitro seveda uredit to vprašanje na takšen način, da bojo seveda do konca prenesli, pazite, ne, da bojo prodal, ampak prenesli dejavnost zasebniku, ne? Tako je bilo v tistem razpisu, ki je bil popolnoma nezakonit in nelegalen. Zato se nikoli ni končal, pa nihče še vedno ni reagiral. Ne? In to je v bistvu zelo zaskrbljujoče. Zakaj? Namreč, ta Železničarski dom je nastal z družbenimi sredstvi. In jaz trdim, da je to eden redkih tistih delov družbenih sredstev, ki še danes nimajo svojega podstata, kam pravzaprav pašejo. Še to trdim, da je to, ko je Železnica prenesla lastnino na ta tako imenovani zasebni zavod, je pravzaprav nastalo nezakonito dejanje. Kajti, tisti trenutek tudi država nima več posega v, v tisto lastnino, ki je pravzaprav bila na nek način odtujena. Zdaj, seveda, ko je župan omenil, če se spomnite, prav na začetku, da seveda obstaja možnost, da kdor kol se bo pritožil kasneje, lahko, na sam postopek, bo lahko seveda cela zadeva padla v vodo. Jaz seveda pravim, da bi bilo zanimivo to stestirat. Vprašanja so bila seveda tud, zakaj je prekratek rok. Jaz upam, da je eno leto dovolj časa, da se ta nezakonito, to nezakonito delovanje in poslovanje in da se zganejo vsi organi v tej državi, ki se morajo, zato, da se stvar uredi tako, kot je potrebno. Namreč, pred petimi leti je Mestna občina Ljubljana še ponujala celo možnost, da bi podpisal koncesije, pa tud te niso hotel podpisat. Ne? Se pravi, s postopkom, podelitvijo, če bi se prijavili. Preprosto niso hoteli, ker so bili prepričani, da seveda lahko delujejo tako, kot vsak zdravstveni dom. Danes se sprašujem, kako je zavarovalnica, zdravstvena blagajna, podpisala pogodbo z zasebnikom, ki deluje v javni zdravstveni mreži, brez koncesije? Kako je bilo to sploh mogoče? In kdo bo danes za to odgovarjal? Jaz mislim, da so bili trije direktorji zdravstvene blagajne in so vsi trije tudi odgovorni za to početje. Vsi ministri, dozdejšni, vključno s ta zadnjim,, da ne bo pomote, da delam kje izjemo, so odgovorni, ker niso reagiral. In seveda istočasno lahko trdim, da seveda tudi organi, ne? Ki bi dejansko, v bistvu uradno dejansko mogli sami od sebe se premaknit, niso reagiral. In zato je skrajni čas, da se ta zadeva reši. Namreč, pazite zdaj! Kdaj smo prišli po vprašanje na mestni svet? Tisti trenutek, ko se je reklo, zdaj bo pa 30 tisoč uporabnikov Železničarskega doma ogroženih. Šele takrat se je nekdo zganil, da je treba nekaj naredit. In v, neverjetno, zdravstvena blagajna, je potrebovala celo leto, da je ugotovila, da more prekint pogodbo oziroma financiranje z Železničarskim domom. Kaj so počel? Še več, kot eno leto v resnici? Na vse pozive, na vse sestanke, na direktna opozorila, posebna opozorila, nihče ni hotel reagirat. Zato jaz

seveda pravim, da bo zelo pomembno to leto, da seveda naredimo naslednje. Mi moramo prenešt dejavnost Železničarskega doma, na Zdravstveni dom Ljubljana. Moramo. Ne nazadnje, tudi, če se to ne bi zgodilo, da danes ne bi razpravljali o tej podelitvi koncesije, bi, in to zdravstvena blagajna je že naredila. Je pozvala zdravstveni dom, da prevzame kompletno dejavnost. Ker ji družga ne preostane. In seveda, Mestna občina Ljubljana je zelo jasno povedala, kaj to pomeni, ko ste spraševali, kje bojo zdravniki, pa kje bojo vsi tisti...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Čas je potekel.

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

A, ha. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Jazbinšek, replika.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Men je všeč, ne? Da si rekel, da odgovorne je treba najdt. Jaz mislim, da so trije odgovorni tlele, v mestnem svetu. In sicer tisti je odgovoren, ki ni na primarni ravni uredil vprašanja mreže, ne? To bi moral mi seveda sistemsko urejat tuki. Drugač imamo pa dve državni sekretarki. Ena državna sekretarka je svoj čas, pri Zakonu o zdravstvu, napisala, v zakon, kjer je še zdaj napisan. Da dokler ni mreža vzpostavljena, na primarni, al pa na sekundarni, al pa na kateri kol ravni, tolk časa ni dovoljena nobena investicija. Od 1992, do danes, mreža ni bila postavljena, investicije pa laufajo. In druga državna sekretarka tuki, tudi, ki sem jo ob tem, ko je hotel Golnik, men se zdi, s pulmologijo pridet na primarni, kakor s terciarnim nivojem, hotel pridet v Ljubljano, vprašal, kdaj bo narejena mreža? Kaj si mi odgovorila Meta Vesel?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Kaj praviš?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Kaj pa si bila pol pri Marušiču? Ali je bil Marušič državni sekretar. Skratka, midva sva v osebnem stiku, k si bila, k si bila na Ministrstvu za zdravstvu. In seveda, odgovor je bil ta, da se nihče ne upa dregnit v mrežo. Ne? In pri takem načinu seveda na konc neki poč. Ne? Ne? Tako, da kar se odgovornih tiče, ne? Lepo vas prosim! Cel LDS, ne? Ja.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Ogrin. Ne moreš!

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Replika na...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne moreš njemu dat, on je repliciral... lepo prosim, no. Dajte no mir...Pa se pol zmente, ko bo konc seje, no... Gospod Ogrin, izvolite.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Replika na, na, na... lastništvo. V bistvu je ta replika vprašanje. Ali imate izpisek iz zemljiške knjige in zgodovinski izpisek te stavbe? In zemljišč pripadajočih? Da se vidi, kdo je zdaj lastnik, a so to posamezniki, a je to kej družga? In, če mate tudi potem statut te organizacije oziroma če je Železnica to dala, kako se je to preneslo. Saj to ne moreš kar tko odtujit, brez finančnih transakcij?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Logar, razprava.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Ja. Hvala gospod župan. Zdaj, za začetek. Bi jaz rad poudaril, no, da govorimo o sistemu, ki funkcionira. Ki nudi primarno zdravstveno oskrbo približno 26 tisoč pacientom. In, ki so zadovoljni s to oskrbo. To je treba met v vidu, ko razpravljamo o sistemu zdravstvenega varstva. Zdaj, tukaj pred mano je Sklep o javni zdravstveni mreži o delovanju javne zdravstvene službe na primarni ravni v Mestni občini Ljubljana, še iz časa Danice Simšič, iz leta 2004, kjer je Zdravstveni dom, Železničarski zdravstveni dom, uvrščen v to mrežo javne zdravstvene službe. Meni je nenavadno, da to v tem gradivu sploh ni navedeno, kot, da ne bi obstajalo. Zdaj, za kvalitetno odločitev in neko verodostojno presojo, mam pred sabo zdaj lahko tri dokumente. En je gradivo za današnjo sejo, drugo je odgovor na svetniško vprašanje kolegice Papež Brezovar. Tretje pa odziv Železničarskega doma, na odgovor Mestne občine Ljubljana oziroma na vprašanje kolegice svetnice. Zdaj, medtem, ko me... v Mestni občini Ljubljana poskušate prepričati, da je z delovanjem Železničarskega doma vse narobe, da delujejo ne transparentno, da so finančno pod vodo in podobno, je v odzivu Železničarskega doma, vse to ostro zanikano. In sicer podrobneje obrazloži, kako pravno oziroma izvajalsko subjektiviteto Železničarskega doma, skozi vso zgodovino, od leta 53, če se ne motim. Kot tudi finančni, finančni izplen oziroma delovanje Zdravstvenega doma. In moram reč, da ob tehtanju teh dveh podatkov, ne morem enoznačno pritrditi ne enemu, ne drugemu. Zato enostavno tovrstni argument pač ne more biti v tem primeru ključni, pri odločitvi. Zdaj, verjetno, če od leta 53, s spremembami zakonodaje deluje in velja zatečeno stanje, pač bi v tem primeru že ukinili dom, če bi ravnal v nasprotju z zakonom. Zdaj, kot razlogi za današnjo odločitev, je v gradivu naveden, da gre pač za zakonitost in transparentnost delovanja. Hkrati pa v odgovor na to iz Zdravstvenega doma opozarjajo na tendencioznost mestne občine pri zagovarjanju njihove rešitve. In zanimivo, zaključujejo s stavkom. Res pa je, da Železničarski zdravstveni dom, med drugimi poseduje tudi atraktivno in povsem neobremenjeno nepremično premoženje. Predvsem stavbo, na naslovu sedeže zavoda, ki je že dlje časa predmet različnih, niti ne več prikritih, poslovnih apetitov. Zdaj, glede na to, da je v gradivu navedeno striktno vsakič, da želi župan oziroma daje predlagal prenos celotne dejavnosti vseh zaposlenih ter objektov, glede na pretekla, pretekle zapise v medijih, pač dopuščam tudi možnost, da to drži. Opozoril, opozoril bi pa neki drugega. Namreč, v gradivu piše, da je osnovni namen vseh teh predlaganih variant, sej pravim, se mi zdi unikum, da dobimo tri variante na mizo, ne da bi se županova lista prej uskladila. Je pač zagotoviti nadaljnje izvajanje programov v osnovni zdravstveni dejavnosti. Glejte, sestanek, kjer so padli v vodo pač ti pogovori, ker vi, gospod Janković, niste uspel s svojo varianto, je bil 19. 6., če se ne motim? In od takrat verjamem, da se ni nič novega zgodilo. Zavod za zdravstveno varstvo, pa je 30. 6. nehal plačevati. Zdaj, če je torej to osnovni namen. Gre pa za 26 tisoč uporabnikov zdravstvenih storitev. Ja, to je pa res razlog, da bi sklical raje izredno sejo enkrat prej in se o tem odločili pravočasno, da ne bi bilo pravne praznine, med današnjim dnem, 8. 7. in 30. 6. Če je to res pravi razlog. In še enkrat, govorimo o sistemu, ki deluje. Zdaj, poslušal sem izvajanja o tem, kako je to fajn, da damo za eno leto naprej koncesijo. Zanimivo bi bilo, če bi se kdo pritožil, da bi imeli en, eno težavo s tem. Ampak, dejstvo pa je, da moramo to prevzeti v roke Zdravstvenega zavoda Ljubljana. Ja, saj imate tri variante. Zakaj se pa potem odločite za prvo? Za eno leto. Zakaj pa mi danes ne pridete z definitivno rešitvijo? Če je ta koncesija tako slab primer. In bi bilo vredno preizkusiti, da se kdo pritoži? Na to koncesijo. Zakaj? Govorili ste o tem, da ni koncesija na sekundarni ravni. Tukaj, v tem pismu, v odzivu zdravstvenega doma pravijo, da so ravno, mislim, da v februarju podpisali koncesijo oziroma, da so marca, 27. marca, sklenili koncesijsko pogodbo, z Ministrstvom za zdravje. In bodite prepričani, tam ni koncesije za eno leto. Kdor misli, da lahko zagotavlja nemotenost delovanja zdravstvenega zavoda in s tem nege 26 tisoč pacientom, s tem, da za eno leto podaljša agonijo, se krepko moti. Koncesija je zato, za daljše obdobje, da lahko tisti, ki je dobil koncesijo, ustrezno planira svoje delovanje, vlaga v razvoj in opravlja svojo dejavnost maksimalno, glede na to, v kakšnem, na kakšnem področju deluje. To prolongiranje za eno leto, je pa samo stiskanje obroča in pa gospod Janković, priznanje, da ste pač s svojo idejo, da bi to prevzel, trčil za enkrat ob pretrdo oviro in boste verjetno variante iskal na kakšen drug, višje političen način. Hvala lepa.

.../// ...iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Moram replicirat, pa ... pa če smo do polnoči. Prvo. Govorimo o zakonitosti delovanja Železničarskega zdravstvenega doma. V SDS-u tudi mnenje računskega sodišča, da je to nezakonito, ne pomaga. Drugič. Gospod direktor Železničarskega zdravstvenega doma, je sam povedal, da bo teh osem dni brez koncesije reševal, da nima problemov, ob prisotnosti dvajsetih ljudi. In tretjič. Po tej razpravi, ne? Gospoda Logarja. In skrbi za ljudi, imam nov predlog. Da mi to točko preložimo, da sploh o njej ne razpravljamo in naj Železničarski zdravstveni dom, ki lahko posluje, v okviru obstoječe zakonodaje in na podlagi tega, da tako posluje že dvajset let, posluje še naprej. Zakaj se pa mi zdaj tle ukvarjamo s tem, če mu nočemo ponuditi tisto, kar jaz mislim, kar sem obljubil, da bom predlagal temu mestnemu svetu? Zame, trdim, najbolje je to, da določimo program Zdravstvenemu domu Ljubljana, imeli bi zagotovljeno izjemno oskrbo. Povedal sem prej, pa vas to ne zanima in to je Zdravstveni dom Ljubljana, ustanovljen s strani Mestne občine Ljubljana, je naš. 2 milijona 500 obiskovalcev. Trikrat Zdravnik, Zdravnica leta. Ampak, ne. Vas ne zadovoljuje. Raje boste gledali, kako bo nekdo privatno to prevzel? In to je vaša zgodba. Predlagajte gospod Logar, v imenu SDS-ove skupine, naredil bom pavzo, gremo na večerjo. Predlagajte to, da to točko preložimo, da o njej ne razpravljamo. In pustimo jih, ne? Naj se oni dogovorijo kar z ministrom Gantarjem in ostalimi, kako bojo naprej delal. Ko smo iskal varianto, sem povedal, katero varianto od treh? Zdaj pa izvolite, da ne boste samo proti, ne? Javnemu dobru. Predlagajte to točko. Bomo naredili pavzo, se bomo zmenili, svetniške skupine. In naredili. Če upate predlagat?!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ker do zdaj, ker do zdaj, ne? Ne upate predlagat. Ker do zdaj, nakladanje samo.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Izvolite gospod Logar. Repliko.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala lepa gospod župan. Saj, mislim, da je bil en predlog že podan, ne? Koncesija za tri leta. Ustrezno obdobje. Naj zdaj še uradno predlagam? Dajem procesni predlog, da se spremeni... oziroma procesnega ne morem dat. Ampak vi ste, kot župan, imate to pooblastilo, edini, ki lahko na sami seji spreminjate. In, glejte, predlog Svetniškega kluba SDS je, da se tisto leto zamenja s tremi leti. Torej, varianta ena, tri leta. Zdaj pa... da vrnem žogico. Imejte vi, ne?! Imejte vi to samozavest in ta pogum, da sprejmete ta predlog SDS-ja. Imejte.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Brez zamere, samo nakladanje. Izvolite, kdo je hotel razpravo? Kdo je hotel razpravo še? Gospa Škrinjar.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne morete več. Ne morete več, ker je imel odgovor na repliko. Ste odstavil, ne?

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Ja. Hvala lepa.

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

Najprej, treba je ugotoviti, da zadeva deluje. Treba je ugotoviti tudi, če dvajset let niso urejali tega, to še ne pomeni, da se lahko sproži zdaj javni pritisk in je treba na vrat na nos vso zadevo postaviti na glavo. Tuki je, po mojih informacijah, kakor sem iz medijev zvedela, ne? Da tukaj gre za 30 tisoč ljudi. Pa se mi zdi, da tudi vsak odrasel Ljubljčan je že kdaj obiskal tam kakšnega specialista. Ta zdravstveni dom se razlikuje od običajnega, običajne enote zdravstvenega doma v Ljubljani. Ima zelo različne specialiste, takšne, kot jih običajni zdravstveni domovi nimajo. Ampak take specialiste dobiš na, recimo nevrologe imate, imate dermatologe, ne vem, Zdravstveni dom Bežigrad, pač nima tega. Pa Šiška tud ne. Ne vem. Skratka, specialistov je zelo veliko. So ugledni in zelo dobri. In mi zdaj razmišljamo o tem, kako jih zdaj zbasat v en model. Ne vprašamo pa se, kaj je ta zdravstveni minister do zdaj sploh naredil? Nič. Čist nič! A mam kaj krajše čakalne vrste? Nič. A imamo kaj cenejše storitve? Nič.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Kateri minister?

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Sedanji zdravstveni minister. A imamo... a imamo kakšne...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

A imamo kakšne, a imamo kakšno? Cel kup imamo bolnišnic z izgubo. Cel kup mam ljudi, torej cel kup enih blokad računov. Zakaj iščemo samo na ravni mesta eno rešitev? Zakaj se ne bi on mal potrudil? Poglejte...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Imamo, imamo... možnost tudi regionalizacije. To bi bila lahko neka regionalna oblika, vmes med lokalno, pa med državno ravno. Skratka, pri tem lahko, pri tem lahko rečem samo to, da noben še ni ugotovil, da se je kakšna škoda naredila ljudem s tem. Zdravstvenim domom. In zdaj gremo na vrat na nos to nekaj revolucijo delat. Poslušate, to se ne igra tako z ljudmi. In, jaz mislim, da bi bilo treba, da bi bilo treba dvajset let v redu, zdajle pa nenadoma rata javni pritisk. Čakte, to je men mal sumljivo, ne? Kar na enkrat je javni pritisk tko grozen. Dejmo za tri leta dat koncesijo. V tem času naj se pa tudi mal zdravstveni minister, mal razmisli, kaj bi pa lahk še kej inovativnega naredil? Ne sam basat v neke, v neke, v neke modele, ki obstajajo, saj obstaja pa tudi morda kakšen drug model, ki bi bil bolj učinkovit. Na sploh je potrebno naše zdravstvo narediti boljše in bolj učinkovito. Jaz sem prepričana, da je to možno. Ampak, zdajle pa rešujemo en majhen orehek. Imamo pa eno veliko, kotalečo gmoto, ki je pereč problem, veliko bolj pereč, kot tale mejhn zdravstven dom. Ki je pa sicer na krasni lokaciji. To pa priznam. Hvala.

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Škrinjar je sprožila kar številne pobude za repliko. Gospod Jazbinšek, vi ste prvi.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Mal je škoda, da je zašla, ne? Zato, ker... vendarle se je v tej razpravi izkristaliziralo neki, ne? Ta zdravstven dom je določen, da je v primarni mreži. Kar pomen, da smo mi dolžni status urediti tega zavoda. Če do zdaj tega nismo urejal, od Danice, do dons, smo sami krivi. Problem je seveda ta, ki je bil tukaj načet. Češ, da se ne ve, kakšne plače imajo in tako naprej. Je problem, ko sem pisal Zakon o gospodarskih javnih službah in podobnih koncesijskih zadevah, sem vedel, kje bo problem. Problem bo, da koncesionar, ko podeli koncesijo, ni koncedenta sposoben kontrolirati. Ne? Zato je men popolnoma jasno, ...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

... Ne. Obratno. Ja. Al pa...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja. Ni sposoben. Ne? Ni sposoben. Ne? Dogaja se pa tako, da koncesionar kontrolira koncedenta. Ne, čakajte mal... še nisem končal.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Nisem še končal. Vi boste moral perfekten akt naredit. Boste moral poskrbet za to, da bo on dobil koncesijo za tri leta. Če vas pa zelo kaj moti, poslovodsko, ali kakor kol drugač, seveda, morate pa svojo to dolžnost opraviti tako, da boste imeli ta pravo koncesijsko pogodbo. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Möderndorfer.

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Gospe Škrinjarjevi repliciram v tistem delu, ko pravi, da stvar funkcionira. Ne, ne funkcionira. To, kar gospod Jazbinšek vam je že prej povedal, je, da je na primarni ravni, lokalna skupnost tista, ki podeljuje koncesijo. Oziroma tudi, bom rekel zagotavlja na primarni ravni javno zdravstveno mrežo. In kaj je problem? Problem je, da ta železničarski dom, v šestih letih, ni hotel niti oddati vloge za koncesijo. Saj je bil pozvan. Ker so bili v glavi prepričani, da njih to preprosto ni potrebno. Zdaj smo pa prišli tok daleč, da dejansko ugotavljamo, da to lahko opravlja zdravstveni dom. Zakaj samo za eno leto? Preprost razlog. Zato, da bomo v enem letu razrešili ta problem. V miru, ne pa na silo. In dejstvo je, da zdravstvena blagajna, s 1. julijem, ne plačuje več storitev na primarni ravni. Zato imamo danes redno sejo na to temo. Ker drugač ne vemo, kdo bo plačeval te storitve. Teh 26 tisoč uporabnikov. In zato je ta pritisk nastal, pa ne zaradi lokalne skupnosti, pa Mestne občine Ljubljana, ampak, ker nekdo prej ni odreagirala, pa ni opravil svoje domače naloge. O tem govorim. In, zato je seveda pomembno, da seveda o tej, o tem razpravljamo in tudi dorečemo. Kar se pa tiče treh let. Glejte. V treh letih se ne bo nič drugega zgodilo, kot samo to, da nobeden nič ne bo naredil. V enem letu se bo pa premaknil. Minister je pa že podelil koncesije na sekundarni ravni. Tist pa, ko govorite, da so specialisti tok dobri, pa krasni, pa mal posebni. Ne rabimo še ene poliklinike. Saj poliklinično dejavnost že imamo. Mi specialiste že imamo v Ljubljani, ne? V končni fazi, tudi zdravstveni dom ima na sekundarni ravni dejavnost. In jo lahko tudi opravlja. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Vesel Valentinčič. Počakajte gospa Škrinjar, saj... bodite potrpežljivi, no... Bodite potrpežljivi, da vam vsi povedo, kaj mislijo....

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Počakajte, gospa Vesel Valentinčič ima še.

GOSPA META VESEL VALENTINČIČ

Torej, gre za zasebni zavod. To je prvo. Zasebni zavod, ki opravlja dejavnost na primarni ravni. Mislim, da se marsikdo od nas zavzema za to, da je javna sfera, javni zavod tisti, ki pokriva primarno mrežo povsod tam, kjer lahko, kjer pa ne more, pa pride v poštev zasebnik s koncesijo. Da ravna oziroma poslujejo nezakonito, to smo že vedeli, to je računsko sodišče ugotovilo. In ustanovitelj tega zdravstvenega doma, tega zasebnega zavoda, s pravico javnosti, kar samo pomeni, da je neprofitna dejavnost. Nič drugega. So Slovenske železnice. Ustanovitelj njih je država, ne? To se pravi, da če gledaš te stopnice, hitr pridemo do tega, da je res, da bi mogla država že zdavnaj to zadevo reševati, v povezavi z mestom. In, kar se tiče tega, seveda tudi vaša vlada je imela ministra, ki bi to lahko naredil. Zgolj po naključju je isti, kot zdaj, ne? Ki tega ni naredil. Ne prej, ne zdaj, za enkrat.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospa Škrinjar, odgovor na repliko, izvolite.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala lepa. Dva odgovora tako rekoč. Najprej še enkrat povem, ko rečem, da nekaj funkcionira, to ne pomeni, to ne pomeni zgolj to, da je nezakonito. Ampak, to deluje in ljudje so tam zadovoljni. To pa tud ni mačji kašelj.

.../// ... Iz dvorane: Gospod?: To je ključno v teh sferah... ///

Potem, ... ja, oprostite! Oprostite! Pomembno je, da prideš tja, da dobiš dobro storitev. In to je to. In to deluje! In to deluje. Zato je treba tako storitev ohraniti. Jo ni treba zdaj kar razseliti, a ne?

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

Pravite, da gre za zasebni zavod. Če deluje v javni mreži, pa če je konkurenca, hvala bogu. Ker potem je vsaj čakalna vrsta skrajšana. In zavod, kot sam navaja, je tudi vlogo za pridobitev koncesije, že šel. Že dal. Kar pomeni, da se krepko zaveda, da je potrebno zadevo urediti. In še enkrat naj povem, če bomo dal samo eno leto, bo to prema...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavke.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Zaključujem razpravo. In rad bi samo topovedal. Gospa Škrinjar je zdaj razložila, ker zdravniki in sestre v Železničarskem zdravstvenem domu delajo dobro za paciente, lahko delajo nezakonito.

.../// ... Iz dvorane: Gospa?: Ne, to ni res, no...///

Ker...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo – več glasov hkrati...///

Lahko delajo...

.../// ... iz dvorane – več glasov hkrati – nerazumljivo...///

Dopolnjujem svojo razlago, da je rekla, da lahko delujejo še naprej, kot se sedaj dela, ne? Kar pomeni, da mnenje računskega sodišča, ki je povedal, da dela nezakonito, za gospo Škrinjar ne velja nič.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ugotavljam navzočnost po tej točki.

Rezultat navzočnosti po tej točki: 31

Glasujemo o PRVEM PREDLOGU:

Gospa Škrinjar, bodite no tih že enkrat no. Pa bodite no tih že enkrat no...

----- konec 2. Strani IV. kasete-----

...na področju zobozdravstva, zdravstva in splošne medicine, fizioterapije in ginekologije, na podlagi vloge...

Moram priznat, da ta predlog predlagam z izjemno, izjemno težkim srcem... In bi lahk povedal to, kar sem prej predlagal gospodu Logarju, ne? Naj predlaga, da točko umaknemo, al pa je rekel, da ne more, ne? Ker sam jaz predlagam. Ampak, ker je šlo za razširjeno točko dnevnega reda, bi lahko vložil amandma, ne? Pri tej točki, pa ni vložil. .../// ... nerazumljivo...///... izvolite, gospod Jazbinšek. Imate celo minuto, obrazložitev glasu.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

S težkim srcem, ne vem, kako bom glasoval. Do konca minute bom to že pogruntal. Samo tisto, kar vam hočem povedat, je to. Primarna mreža je na skrbi MOL-a in drugo, kar je, drugo, kar je, obstaja inštitut prisilne koncesije. Če se ne boste tega postopil, ne? Boste naredil veliko škodo. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Logar, izvolite.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Glasoval bom za, ker mislim, da je koncesija prava odločitev. Kot sem že s svojim, v svojem prispevku govoril, gre za sistem, s katerim so pacienti zadovoljni. Žal mi je, da ne odločamo o daljši koncesiji. To, da odločamo o koncesiji, pomeni, da vi s svojim predlogom niste prodrli. Žal mi pa je tudi, da se niste opredelili do našega predloga, da se ta koncesija podeli za tri leta, ampak ste preprosto raje ta predlog preslišali. In s stisnjenimi zobmi predlagate nekaj, kar sicer ne želite predlagat, ampak so vas okoliščine prisilile v to, kar predlagate.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

O madona, to je nekaj novega. Še kdo prosim?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospa Škrinjar, izvolite. Še vi obrazložite svoj cenjeni glas.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala lepa. Kakšen glas?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Cenjeni.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

A ha. No, lepo. Glejte, rada bi glasovala danes za tri leta koncesije. Žal mi je, da tega ni in da se tega v tem času ne morete dogovoriti z državo, o enem bolj ustreznem sistemu in nasploh ustreznem sistemu zdravstva v naši državi. Rada bi imela, bi pač videla, da gre za neko sigurnost, tako pacientom, kakor tudi zaposlenim. Zdaj, ker pač ne morem za tri leta glasovat, bom pač vsaj za eno leto lahko rekla, da je mejčno rešena njihova eksistenca. In bolnikov, kakor tudi zaposlenih.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Brnič Jager.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Tud jaz bom glasoval za. Bi pa sporočil vsem današnjim razpravljavcem, ki sejejo dvom v Železničarski zdravstveni dom, da je Železničarski zdravstveni dom odličen model, ki bi ga bilo treba propagirati in širiti in s tem povečevati konkurenco v zdravstvu v Sloveniji. In hkrati tudi vplivat na emancipacijo zdravstva v kontekstu, v katerem se danes zdravstvo nahaja. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo bo obrazložil svoj glas?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ni več obrazložitev.

Zdaj pa res glasujemo O PREDLOGU, s težkim srcem SDS-a in ostalih:
Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o podelitvi koncesije za
opravljanje javne službe, na področju zobozdravstva odraslih, splošne medicine, fizioterapije in
ginekologije, na podlagi vloge. Če bo vloga. To sem jaz dodal. Če bo vloga.

Prosim za vaš glas.

41 ZA.

NIHČE PROTI.

Neverjetno, ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Rešil smo nezakonito poslovanje.

Prehajamo na točko 16.

AD 16.

PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O AVTO TAXI
PREVOZIH, S PREDLOGOM ZA HITRI POSTOPEK

Gradivo ste prejeli. Po sklicu seje ste prejeli tudi poročilo pristojnega odbora. Prosim gospoda Polutnika, za tretje pol minute.

GOSPOD DAVID POLUTNIK

Hvala lepa. Gre za spremembo Odloka o avto taxi prevozi. V odlok dodajamo 19. a. člen, s katerim določamo maksimalno tarifo za izvajanje avto taxi prevozov, na območju Mestne občine Ljubljana. Ta znaša, vključno z DDV-jem, 1,5 €, na prevoženi kilometer. Višina maksimalne tarife je bila usklajena z avto, z večjimi avto taxi prevozniki. In prav tako določamo maksimalno višino štartnine, ki znaša 2,00 € in maksimalno višino čakalne ure, ki znaša 20,00 €, vključno z DDV-jem. Nadzor nad izvajanjem odloka bo izvajal Mestni inšpektorat Mestne občine Ljubljana. Predlagam, da mestni svet sprejme odlok po hitrem postopku.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Žibert, stališče odbora.

GOSPA JULIJANA ŽIBERT

Odbor je sprejel hitri postopek in predlog odloka.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Kociper. Razprava o hitrem postopku. Ni.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

Hvala lepa. Rezultat navzočnosti: 34

Glasujemo O PREDLOGU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog, da se Odlok o spremembah in
dopolnitvah Odloka o avto taxi prevozi, sprejme po hitrem postopku.

Prosim za vaš glas.

29 ZA.

1 PROTI.

Gremo na razpravo o predlogu odloka. Ni.

.../// ... iz dvorane - nerazumljivo...///

Izvolite gospod Logar.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala lepa. Zdaj, gospe Dakičevi se zahvaljujem za uvodne besede, glej ga tička. Ki jih je izrekla svojemu. Ampak, jaz gospod župan, tud vaše izvajanje...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja. Ušesa za enkrat imam še dobra, ne? Vaše, vaše, ... vaše napeljevanje strokovnih služb Mestne občine Ljubljana, da naj zaključijo v naslednjih pol minute, se mi ne zdi ravno dostojno. Oziroma nakaže, kaže na način, kako vi dojemate gradiva, ki jih sprejemamo tukile na seji mestnega sveta. Ne nazadnje, saj nismo mi določili 22 točk te seje mestnega sveta. Razprava bo trajala po moje še eni dve uri...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Glejte gospod Logar. O odloku in nehim tam... O odloku, če ne vam bom vzel besedo in izdal opomin. V redu?

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Ni problema. Vidim, vidim, da sem... dotaknil se točke odloka, ki je precej, precej zanimiva. Zdaj, tlele, tukaj nas strokovne službe v tem gradivu, opozarjajo oziroma napeljujejo, ali predlagajo, da sprejmemo maksima..., maksimalno ceno oziroma maksimalne tarife taxi prevozov zato, ker naj bi, kot v zaključku točke, Razlogi in cilji pravijo, uveljavitev predlagane dopolnitve, pomenila prvi korak k ureditvi neurejenih avto taxi prevozov v Ljubljani. Zdaj, gospod župan, s tem predlogom, ste me pa, moram reč, kar precej zmedli, no. Ker jaz vseeno vašim besedam dajem težo. In pač, če nekaj izrečete, razen, če ne gre za Stožice, načeloma pričakujem, da se bo to potem tudi uresničilo. Zdaj imam pa jaz tukile eno novinarsko poročilo, iz dne 5. 6. 2013. To je manj, kot en mesec od tegale predloga, ki določa višino tarife, ki naj bi to uredilo. Neurejene taxi prevoze. Kjer citirajo vašo izjavo, potem, ko ste pol spet začel s tradicijo novinarskih torkovih, torkovih novinarskih konferenc. In zdaj, če citiram vašo izjavo. Določitev maksimalne cene je po mojem mnenju neprimeren ukrep, ker to nikjer ni bilo uspešno. Poleg tega je treba omogočiti konkurenco. Zdaj, gospod župan, ne vem, a mestna uprava deluje v nasprotju z vami oziroma vašimi stališči, al pa ste tudi pri tem vprašanju naredili približno tak obrat za 180 stopinj, kot ste recimo pri slabi banki? Zanima me, pred enim mesecem ste se hvalili z zelenimi taxiji, kako boste v okviru LPP-ja vpeljal posebno taxi službo. Zdaj, kakor lahko razberemo iz poročanja medijev, ste to zadevo pustili odprto do 1. septembra, ko naj bi se s ponudniki taxi storitev še enkrat usedli. In potem verjetno tako sprejeli odločitev, ki bo izvedljiva. Zdaj, tuki določate najvišjo ceno taxi prevoza, čeprav pravite, je to slaba varianta. Ampak, očitno, med najslabšimi, ste izbrali najmanj slabo. In zapovedujete nadzor nad izvajanjem te določbe. Torej, nove pristojnosti dodeljujete mestnemu inšpektoratu. Pod točko ... štiri, ali pet. 5. Smo razpravljali o rebalansu proračuna. Že tako ali tako vemo, da inšpektorjev ni dovolj niti za vsako četrtno skupnost. Da morajo nekateri pokrivati po dve. Zdaj jim nalagate dodatne obveznosti in hkrati, tako, kot pravi rebalans proračuna, znižujete proračunska sredstva, za skoraj 50%. Ne vem, gospod župan, saj ta odlok o najvišji ceni, ne more delovat, ne? In ga ne bodo upoštevali, če ne bo ustrezno zagotovljen nadzor. Kako bote z inšpektorji, ki jih ni dovolj in ki ste jim še za 50% znižali sredstva, zagotovili ta nadzor? Ali gre zgolj spet za neko predvolilno temo? S katero se boste lahko hvalili, češ glejte, smo tudi stopili na prste tistim črnim taksistom, ki navijajo ceno prosto po Prešernu. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Moram replicirat. Moram, ne gre. Ostalo bo za zapisnik. Ker... Jaz še vedno menim, da določitev maksimalne cene, ni ukrep, ki bi rešil. To je predlog taksistov. In v tej zakonodaji o taxi prevozi, ki je

v domeni države, je treba marsikaj uredit. So oni sami to predlagal. Naš projekt, za katerega bi zagotavljal kvaliteto, ceno in vzdrževanje vozila. In znanje tudi kakšnega jezika. In način obnašanja taxistov, je v LPP-ju pripravljen. Pripravljen! In, ker je bil predlog, da za Evropsko prvenstvo v košarki, so mnogi zlorabljal njih, da jim damo še to priložnost, maksimiranje cene. In potem, da oni, kot taxisti, tisti, ki uporabljajo, pripravijo, kaj bi bilo to poenoteno. Taxi služba. Da bi seveda, ker je ljubljanska, s predlogom za spremembo zakonodaje, je moj predlog, da sprejmemo maksimalno ceno. Če tega ne bo, bomo mi šli na to sejo z zelenim taxijem, v okviru LPP-ja in bili smo na sestanku skupaj z našim direktorjem, ki jim je točno to pojasnil.

Še kdo prosim? Hvala lepa. Zaključujem razpravo.

In teče samo glasovanje...ker je že točka bila:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o avto taxi prevozih.

Prosim za vaš glas.

Počakajmo še gospoda Isteniča, ki počasi giba do svojega glasovalnega mesta, da ne bo pol... Ste? Hvala lepa.

33 ZA.

3 PROTI.

Sprejeto.

Gremo na točko 17.

AD 17.

PREDLOG SKLEPA O JAVNEM RAZPISU ZA DODELITEV KONCESIJ ZA OPRAVLJANJE JAVNE SLUŽBE NA PODROČJU PREDŠOLSKE VZGOJE

Gradivo ste dobili. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Fabčič, da poda uvodno obrazložitev. Kratko prosim. Ker ura je deset. Pa še tle pol počakaj. Še za naslednjo točko.

GOSPA MARIJA FABČIČ

Spoštovane, spoštovani. Zelo kratka bom. Vsa obrazložitev je v gradivu, ki ga imate pred sabo. Torej, poudarila bi samo to, da tako ta točka, kot naslednja točka, je predvidena, da se sklep sprejme za dve leti. Namreč, nov državni pravilnik na tem področju je to omogočil. Tako, da sta obe točki predvideni za obe leti. Gradivo je zelo, zelo podobno gradivu iz lanskega leta. Morda samo par besed o vpisu v letošnjem letu. V vrtce se je vpisalo 4606 otrok. Od tega 3875 v prvem starostnem. Razlika 731 otrok je v drugem starostnem obdobju. Do danes smo sprejeli 3157 otrok. Na čakalnem seznamu je še 1449 otrok, vendar, na čakalnem seznamu so tudi otroci, ki so dobili vrtec v zasebnih vrtcih in v drugih občinah. In seveda starši nam tega ne javljajo. Danes je na centralnem čakalnem seznamu le še 32 otrok in imajo vse pogoje. Torej, ki imajo tako stalnost in ki bi tudi starši svojega otroka lahko vpisali v kateri koli vrtec, vendar vseh 32 otrok, od tega niti eden še ne zadošča starostnemu pogoju, saj so vsi letnik 2013. Od, morda še nekaj številčnih podatkov, kaj smo naredili. Za obe točki. Od leta tisoč, 2006, do danes, smo na novo odprli 83 oddelkov v vrtcih. Tako, da imamo preko 13000 otrok v vrtcih. To je najvišja številka v teh letih. Naša investicijska namera se ne zaključí. Vezano na rebalans. V naslednjih letih pripravljamo in tudi že gradimo vrtce, za dodatnih 43 oddelkov. Prve večje generacije, pa seveda že sedaj odhajajo v osnovno šolo. Ki se polni in ki bo tudi zelo polna v naslednjih petih, šestih letih. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. To je bila tud za obe točki? Vse to. S tem, da sam še to povem, da sedeminosemdesetim, 87 % in pol vseh ljubljanskih otrok, je vključenih v vrtcih, kar je skoraj 15% več, kot je slovensko poprečje. Gospa Strmljan Kreslin, izvolite.

GOSPA EVA STRMLJAN KRESLIN

Odbor je podprl predlog sklepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Kociper? Razprava prosim. Gospa Vesel Valentinčič, izvolite.

GOSPA META VESEL VALENTINČIČ

Zelo na kratko. Mislim, da bo zelo pomembno, kakšne bodo koncesijske pogodbe. Koncedent lahko v pogodbi določi vse tiste pogoje, ki jih mora potem koncesionar izvajati, da se nam ne bo dogajalo to, kar se zdaj po Sloveniji kar dogaja. Namreč, da se slabo skrbi za otroke. Da je zelo draga ta oskrba, ki na koncu koncev krši osnovne normative. In tu se lahko najlažje izognemo z dobro pogodbo. Ker koncesijske pogodbe v zdravstvu, ne? So bile na strani in pol. In je to katastrofa, ker nimaš nobenega orodja, da lahko, seveda razen zakona, kaj nato vplivaš. Tako, da se mi zdi, da je to zelo pomembno. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Izvolite gospod Jazbinšek, replika gospe Vesel Valentinčič.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Gospa Meta Vesel Valentinčič, počas bi nehala, morala nehat diskutirati na način, kaj bi bilo dobro. Koncesijske pogodbe morajo biti dobre. In je odvisno od tega, kako jih zna župan napisati. In tiste koncesijske pogodbe, ki so se dajale takrat, ko si bila ti na Ministrstvo za zdravstvo, so bile slabo napisane! A me razumeš? To je problem. Na strani pa pol. Kaj se pa to reče, pisati koncesijske pogodbe na strani pa pol? Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Škrinjar, razprava prosim.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala lepa. No, jaz sem lahko vesela, da čim več otrok najde vrtec v Ljubljani. Vesela sem tudi, da je tak velik odstotek vključitve. Kar pomeni, vrtec boljše, torej boljši štart za intelektualno in pa tudi socialno življenje otroka. Želim si tudi, da bi vrtec našli otroci, katerih starši pač ne izpolnjujejo pogojev, da sta obadva iz Ljubljane. Mamo tudi take žalostne primere, ko je en iz Ljubljane, drugi pa ni. Pa imajo potem težavo. Še zlasti, če isti pogoj postavi sosednja občina. Potem pa ne more ne en ne drug, čisto nič narest, na ne? Saj veste, to gre eno z drugim. Kar zadeva koncesijo, seveda so standardi neki, ki morajo biti upoštevani tudi pri koncesionarju. In koncesijska pogodba pač ne more odstopati od standardov, kar pomeni, da je v, da ima koncesionar popolnoma iste, iste pogoje, kot pa javni vrtec. Jaz mislim, da večji problem je tukaj v Ljubljani to, da morda koncesionarjev ni dovolj. Mi tule razpisujemo koncesionarja, ki bo imel štir oddelke. Veste, to je velika stavba, kljub temu, en del zasebne stavbe moraš preurediti. In to je kar velik strošek. Je pa razumljivo tudi to, da je seveda treba gledati na neko organizacijo. Vse to je sicer razumljivo, po drugi strani bi pa bilo dobro tudi razmišljati v bodočnosti, tudi koncesionarja, za enega, za eden ali dva oddelka. Pač, bodo meli notri ljudje nekaj skrajšan delovni čas. Verjamem pa, da bodo veseli, da bodo dobili službo. Tudi vzgojitelji. Ker, seveda vsak, ki danes dobi službo, v tem strahotnem pomanjkanju služb in pa brezposelnosti mladih, bo to dobro. Zato predlagam, da se za drugo leto naredi koncesija, ki ne bo vključevala štirih oddelkov, ampak tudi manj. In bo to, mislim, da za vse lažje. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Logar.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Ja. Hvala gospod župan. Zdaj, najprej bi opozoril na.../// ... slabo razumljivo, mikrofoni ni vključen?...///. Ja... Na napako, na neoštevilčeni, sicer neoštevilčeni četrti strani, kjer se tekstualni del ne ujema z grafičnim. Oziroma tabelaričnim. Kjer piše, da je kar 1624 takih, ki ne želijo vključiti svojega otroka v kateri koli vrtec. V grafu oziroma v tabeli pa piše, da je takih 850. Torej, ravno obratno, kot je tekstualni del. Zdaj pa, tukaj v obrazložitvi, Razlogi in cilji. Preberem, je pač sklep občinskega sveta, kot pravna podlaga za javni razpis o dodelitvi koncesije. In, da je na podlagi tega sklepa župan dolžan razpisati koncesijo, ob izpolnjevanju dejstva, da v javnih vrtcih ni dovolj prostih

kapacitet, za vključitev vseh otrok v vrtec. Torej, je to de facto potrditev tega, tistega, kar smo večkrat poudarili, da ni dovolj mest v vrtcih. In, kar ste vi vedno gladko zavrnil. Češ, vsi otroci bodo dobili mesto v vrtcu. Če ga kdo ne bo dobil, bom jaz popazil nanjga. No, zdaj, danes v uvodu smo slišal, da boste moral torej popaziti na 32 otrok. V kolikor ne bo pravočasno pač koncesija dodeljena. Lahko rečem, da je kvalitetno gradivo. Da sem prvič v teh treh letih videl, kakšen je stroškovnik posameznih teh zadev. In, če govorimo zdaj o 32 mestih, pada to pod tri oddelke. Kjer bi lahko sprejel 42 otrok, bi to stalo mestno občino, na letni ravni, samo 183.000,00 €, kar je približno 20% tistega, kar nam ste z rebalansom namenili Ljubljanskemu gradu oziroma opremi Ljubljanskega gradu. Pač vaša odločitev pa je, kaj je pomembnejše. In verjamem, da se boste bolj tega in da bo interes tistih, ki so želeli to koncesijo za vrtec, tolikšen, da bodo vsa, da bodo vsi otroci, ki bodo želeli imeti mesto v vrtcu, ga dobil. Oziroma njihovi starši.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Logar. Vaše predvajanje mojih izjav, pa res nima meja. Imate bujno domišljijo. Moja izjava je bila naslednja. Vsi otroci staršev, ki izpolnjujejo pogoje bivanja v Ljubljani, bodo dobili vrtec. V nasprotnem primeru, bom jaz čuval. In, če ste mal prej poslušal, gospod Logar, takih otrok je samo še 32. In te so še premladi, da bi šli v vrtec, ker morajo biti stari 11 mesecev. Tega še sicer ne veste, ampak prej ali slej boste zvedel. Tako, da vse otroke, ki ne izpolnjujejo pogoje, bom jaz čuval. Ki jih ne bo, ker izpolnjujejo starši pogoje itak.

Zaključujem razpravo. Ugotavljam navzočnosti.
Rezultat navzočnosti: 30

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana, sprejme Predlog Sklepa o javnem razpisu za podelitev koncesije, za opravljanje javne službe, na področju predšolske vzgoje.

Prosim za vaš glas.

Hvala lepa.

35 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

Prehajamo na točko 18.

AD 18.

PREDLOG SKLEPA O MANJŠI NOTRANJI IGRALNI POVRŠINI V JAVNIH VRTCIH MESTNE OBČINE LJUBLJANA ZA LETI 2013, ŠOLSKI LETI 12, 14 IN 15.

Gradivo ste prejeli. Po sklicu ste prejeli še poročilo pristojnega odbora. V uvodu je, prejšnje točke, gospa Fabčič že pojasnila. Prosim gospo Strmljan Kreslin, za stališče odbora.

GOSPA EVA STRMLJAN KRESLIN

Odbor je potrdil sklep.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Razprava prosim. Gospa Škrinjar, izvolite.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Jaz se opravičujem, pozna ura, ampak vse en se mi zdi, da neke stvari, neke stvari pa moram povedat, no. Še enkrat bom razpravljala o tem, da zakonodaja dovoljuje odstopanja od normativa, ki pravi, da mora met vsak otrok v vrtcu 4 m², najmanj pa 3. Da seveda so bili mnogi podaljški že narejeni. In so občinam dovoljevali, da tega normativa ne dosežejo. To pa zato, ker seveda občine, za občine vrtec pomeni velik strošek. In predšolska vzgoja je ena izmed glavnih stvari, za katere občine namenijo svoj denar. Svoje prihodke. Ampak tudi prav je tako. Zdaj, kakšne, kakšne občine dejansko so majhne, so zelo revne in jih je za razumet. In dobro, se pač to obdobje podaljšuje. Še enkrat pa poudarjam, da imamo v Ljubljani šole, ki imajo sicer oddelke, ampak ti oddelki so lahko napolnjeni

do 28. To je normativ še iz leta 93, kot sem povedala. Ni se spremenil. Kvečjemu, v devetdesetih letih, celo pač izjemo dovoljuje, za povečanje, za enega otroka. Pa kljub vsemu imamo tako nespametno politiko, da ima vsaka šola svoj okoliš. In potem mate na dveh šolah, v štirih oddelkih, 59 otrok. Namesto, da bi imel v dveh šolah, v treh oddelkih, po dvajset otrok. Lepo vas prosim, to ni grozna številka, glede na normativ, ki je lahko 28. To je švicarska številka, švicarskega standarda. Ampak, mi imamo šole, v katerih je po oddelkih po 15 in 14 otrok. In seveda, oddelkov je veliko. In kljub vsemu, da so se generacije zvečale, ne bomo dosegli, da bo 28 otrok v oddelkih. Tudi si ne želim tega. Ampak, tam okol 22, 23 otrok. Če je lahko 22 otrok v vrtcu, v skupini. V drugi starostni skupini. V osnovni šoli pa ne more bit. Mislim, da to ni fer. In prav bi bilo, da bi nekoliko prerazporedila Ljubljana šolske okoliše. Mi imamo šole, poleg šole. Pa med njima ni 300 m. Pa imate notr po petnajst, pa po štirinajst otrok. Jaz nočem izpostavljat šole, ki je imela leta 2011, v šolskem letu 11 – 12, 11 otrok notr v oddelku. Ampak, tole...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Škrinjar, držte se vrtca prosim...

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Saj se vrtca držim.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne. Govorite ves čas o šolah.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Ta šola bi lahko namesto...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Škrinjar, o vrtcu, opozarjam, držite se vrtca!

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Vrtec bi lahko bil v osnovni šoli. Ker ima osnovna šola dovolj prostora. Če bi imela napolnjene oddelke, vsaj približno normalno, po 20 otrok. Ne pa po 15 in celo 11. Če me boste pa dost dražil, bom pa še povedala, katera je bila ta šola.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Dajte!

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

Dajte! Gospod Ogrin.

GOSPA MAG. TOMAŽ OGRIN

Ja, tule je predlog narejen zato, da bi lahko otroke sprejemal. Jaz mislim, da gre tuki za eno hudo napako urbanizma v Ljubljani, da nima vrtcev na razpolago. Kaj se to prav, da moramo zdaj manjšat, po tokih letih površino, notranjo, na otroka. Prosim, če se do drugič dostavi plan vrtcev v Ljubljani. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

To je že pet let tako, gospod Ogrin. To, o tem pet let že razpravljamo. In dobivamo soglasje ministrstva. Gospa Vesel Valentinčič.

GOSPA META VESEL VALENTINČIČ

Jaz se opravičujem, da se javljam k besedi v tako poznem času. Ampak, men se zdi to zelo pomembna zadeva. Saj je popolnoma zakonito, mimogrede, to, kar delamo. V skladu z zakonom, vprašanje je pa naših vrednot in tega, kako ravnamo z najbolj občutljivimi populacijami. Neki je bistveno. Programsko je naša predšolska vzgoja, visoko v evropskem vrhu, tam pri Skandinaviji. Po

normativih smo globoko, na dnu, zraven Italije, Francije in Albanije, ki predvsem javnega tega sektorja res nimajo dobro pokritega. Tega se moramo zavedati. Zakon o vrtcih je postavil normative. Tako za število otrok v skupini, kot prostorske normative. Prvo izjemo, ki jo je zakon dovoljeval, smo v Ljubljani že absolvirali, ne? Takoj. Imamo maksimalno, se pravi povečano število otrok v skupinah. To smo naredili že takrat. Namesto 22, jih je 24. Drugo, kar se pa tiče današnjega sklepa, to je pa sprememba normativa prostorskega, je pa tako. Glede na zakon, bomo v bistvu priznaval 58 % standarda našim otrokom. Kajti, 1,75 m je treba računati, kot vse obsežno. Tam notr so in omare, ki na neki kvadraturi stojijo in garderobe in sanitarije. Tako, da gre za resnično veliko, po mojem, prostorsko omejevanje teh otrok. In da končam s predlogom. Saj sem videla, kako imamo planirane gradnje, dozidave in prizidave. Pa vendar, v razmislek. Po svetu zelo uporabljajo mobilne enote, za reševanje teh problemov. Ja, jih! In celo naši študentje arhitekture, to bo verjetno gospod podžupan vedel, so dobili kar nekaj nagrad, prav za take mobilne enote. Ki so se izkazale, kot dobre. Vsaj, ne vem... v obzir, v razmislek vzeti tudi to možnost. Mogoče je pa to cenej, kot gradnja. In mogoče, ne? Celó bolj racionalno, zato, ker se lahko zadeve, so maló bolj mobilne, no. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite gospa Škrinjar.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Ja. Hvala lepa, ker ste to povedal. O teh mobilnih enotah. Ko sem jih leta 2008, spričo prostorske stiske iznašla, so me obtožili, da otroke tlačim v kontejnerje. Resnica je ta, da so te mobilne enote lahko tako izjemno dobre, da so lahko boljše celo od zidanih gradenj. Dobra ideja je to. To je moč narest pri vrtcu, pri šoli, ampak še zmeri pa vztrajam na tem, da imamo plus prostora v osnovnih šolah za kotalkat se, tuki pa tlačimo jih preveč skupaj. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Da bo še to jasno. Jaz mam zdaj že sedmo leto Dan odprtih vrat za občane. In, kadar pride obdobje poletja, ena od ključnih točk, so poleg stanovanj, tudi vrtci. V sedmih letih niti ene pripombe staršev, na površino, ki pripada otrokom. Niti ene pripombe. Ampak, je večinoma pripomba, ker so vrtci za razvoj otroka pomembni, dajte zagotoviti mesto. In to delamo zelo uspešno. In drugič, za mobilne enote, vsem tistim, ki ne vejo, je isto potrebno pridobiti gradbeno dovoljenje. Tako, da je čisto vseeno, ali gradimo, ali delamo mobilno enoto.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

O tem vi mislite... jaz pravim pa, da ni res!

.../// ... iz dvorane - nerazumljivo...///

Pa saj ne veste, kaj govorite. Poznam, poznam.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

34.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana, sprejme Predlog sklepa o manjši notranji površini v javnih vrtcih Mestne občine Ljubljana, za leti 2013, 2014 in 2015.

Prosim za vaš glas.

32 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

Prehajamo na 19. točko.

AD 19.

PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O ŠTIPENDIRANJU, S PREDLOGOM ZA HITRI POSTOPEK

Gradivo ste prejeli. Po sklicu ste prejeli Poročilo pristojnega Odbora za predšolsko vzgojo. Poročilo Statutarno pravne komisije, z amandmajem in Amandma župana. Prosim gospo Fabčič, za uvodno obrazložitev.

GOSPA MARIJA FABČIČ

Torej, dovolite nekaj kratkih besed, če, glede Predloga Odloka o spremembah odloka o štipendiranju. Štipendiranje, ... štipendiranje nadarjenih v Ljubljani, se je začelo z letom 1999. Ko je bil izveden prvi razpis štipendij. In sprejet tudi pravilnik o štipendiranju. Leta 2003 je doživel prvič spremembe in dopolnitve, v juliju 2010, pa ga je nadomestil Odlok o štipendiranju. Zadnje tri leta Odloka o štipendiranju, so pokazala, tudi s pomočjo revizije področja, da je treba natančneje urediti in določiti nekatere določbe in postopke Odloka o štipendiranju. Prav tako smo želeli prilagoditi spremembam na slovenskem visokošolskem sistemu, ki jih je prinesla Bolonjska deklaracija, zlasti z ureditvijo sistema dodatnega letnika oziroma absolventa. Med pomembnejšimi predlogi rešitev, je ukinitve neposrednega nadaljevanja oziroma prehoda na štipendiranje na višji stopnji. Kar je bil do sedaj avtomatizem. Število podeljenih štipendij, smo od leta 2008, če pogledamo samo zadnje podatke, povečali od 45 na 60. Leta 2008 smo imeli tako štipendiste, ki so že prejeli štipendijo. 92 štipendistov. Prehod 23 in na novo podeljenih 45 štipendij. Skupaj 160 štipendij. Te številke so se tako povečevale iz leta 2008, do 2012, kjer imamo že 206 aktivih štipendistov. S tem, da ugotavljamo, da se je število teh štipendistov, ki imajo prehod na višjo raven študija, na višji program, da se povečuje in se tudi podvaja. V letošnjem letu ocenjujemo, da se bo iz teh 14, 16, v letu 2008 23, povečalo na 30, 40, lahko pa tudi več. Samo v tem letu je preko 60 štipendistov, ki, ki so oziroma v letošnjem letu zaključujejo letnik. In tudi stopnjo študija. Vedno več štipendistov se namreč odloča za nadaljevanje na višji ravni. Na kakovostnejših študijskih programih. Priznanih univerz, tudi v tujini. Kar še izdatno poveča sredstva za nadaljevanje štipendiranja. Glede na to opazamo, da se na podlagi povečanja sredstev, za nadaljevanje štipendiranja, tudi zmanjšujejo sredstva, ki jih namenjamo novo razpisanim štipendijam. Kar v prihodnosti pomeni, ali zmanjševanje novo razpisanih štipendij MOL? Ali pa bistveno povečanje, že tako povečanih sredstev za štipendiranje, kar je bilo tudi ob sprejemanju proračuna in danes rebalansa, dodatno povečano. Trenutno zagotavljamo 546.000,00 €, za štipendiranja štipendistov v enem letu. Torej, poleg bistvene spremembe, na katero sem opozorila, je še več sprememb, ki so zelo podrobno obrazložena v samem gradivu. Če bodo pa vprašanja, seveda smo na voljo. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Strmljan Kreslin. Stališče odbora prosim.

GOSPA EVA STRMLJAN KRESLIN

Odbor je podprl predlog sklepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Kociper?

GOSPA MAŠA KOCIPER

Samo redakcijski amandma, iz nomo tehničnih razlogov.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Najprej razprava o hitrem postopku. Ni razprave.

Ugotavljam navzočnost po celoti točki.

Rezultat navzočnosti: 34

Glasujemo O PREDLOGU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog, da se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o štipendiranju, sprejme po hitrem postopku.

Prosim za vaš glas.

30 ZA.

NIHČE PROTI.

Sprejeto.

Razprava o Predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o štipendiranju. Ni razprave.

Prehajamo na razpravo o 1. členu odloka, h kateremu sem vložil Amandma. Imate ta amandma: **V 1. členu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o štipendiranju, se doda nov tretji odstavek, ki se glasi: V prvem odstavku 6. člena, se doda nova peta alineja, ki se glasi: Štipendisti, ki so zaključili srednješolsko izobraževanje, lahko pridobijo štipendijo za nadaljnje izobraževanje na višji stopnji, ob vpisu v prvi letnik podiplomskega, ali enovitega magistrskega študija in na podlagi kandidature na javnem razpisu, ne glede na pogoj iz druge alineje prvega odstavka tega člena odloka.**

Razprava prosim. Ni razprave.

Glasujemo O TEM AMANDMAJU ŽUPANA:

Prosim za vaš glas.

32 ZA.

NIHČE PROTI.

Sprejet.

In razprava o 12. členu predloga odloka, h kateremu je Statutarno pravna komisija vložila amandma. Ki govori: V 12. členu, se doda besedilo – prehodna odločba.

Ni razprave.

Glasovanje poteka O AMANDMAJU STATUTARNO PRAVNE KOMISIJE:

Na 12. členu se doda besedilo – prehodna določba.

Prosim za vaš glas.

31 ZA.

NIHČE PROTI.

In zdaj glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana, sprejme Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o štipendiranju, skupaj s sprejetima amandmajema.

Prosim za vaš glas.

33 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa v imenu mladih.

20. točka.

AD 20.

PREDLOG AKTA O PRENEHANJU VELJAVNOSTI AKTA O JAVNO ZASEBNEM PARTNERSTVU ZA PROJEKT NACIONALNI GIMNASTIČNI CENTER

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospoda Kolenca, za res kratko obrazložitev. Cela minuta.

GOSPOD MARKO KOLENC

Lep pozdrav, spoštovane mestne svetnice in mestni svetniki, spoštovani župan. Javni razpis za izbiro zasebnega partnerja, za javno zasebno partnerstvo Nacionalni gimnastični center, se je zaključil brez izbire. Saj se je edini, ki je oddal vlogo na javni razpis, iz samega postopka umaknil. Z razlogom pač, ker je gospodarski, v gospodarski situaciji, takšna, kot je, ni uspel najt potrebnih finančnih sredstev,

za zaprtje finančne konstrukcije projekta. Zato predlagam, da Sklep o ukinitvi akta o javno zasebnem partnerstvu, Nacionalni gimnastični center, podprete. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospo Bon, za stališče odbora.

GOSPA DR. MARTA BON

Odbor za šport podpira predlog akta.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Kociper? Ni. Razprava prosim.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja, izvolite gospod Jazbinšek. Mirno razpravljajte...

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Zakaj ukinjamo akt? Nov razpis naredimo, ne? K smo tok pametni, delal prostorski akt, na enega točno, al kako? A pol tazga gimnastičnega centra ni treba, recimo čez tri leta? Zakaj? Zakaj? Zakaj pa recimo pri drugih javno zasebnih partnerstvih, ki tud ne pridejo skoz, ne? Ne ukinjamo? Ampak jih ohranjamo. Bazen Ilirija in tako naprej.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ravno kar smo ukinili Rog. Mimogrede. Na tej seji, ne? Tako, da...

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ja, ne. Zakaj pa Ilirije ne? Če govorimo o športu?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ilirije še nismo...

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ne? Tako, da je, jaz tega ne razumem, ne? Pa smo prirejal prostorski akt, pa smo spustil okrog, edino določilo, ki je bilo v, v osnovnem aktu. To pomen, da mora bit okrog proga za rolanje in tek in tako naprej. Pa vse smo prirejal, ne vem komu, zdaj je kar na enkrat konc tega. Vmes smo denar zapravljaj. Pa vmes smo določili, da ne bomo rušili tisto, kar že je na tej lokaciji in tako naprej. Ne? Luft projekti so to, ne? Gospod župan! Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Brnič Jager.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Nekoliko spomina, ki ga je gospod Miha Jazbinšek podal, v bistvu ne škodi tej razpravi. Je pa zanimiv razplet in v bistvu tudi vse tisto, kar sledi temu razpletu in kar se že pojavlja v javnosti in pričakovanja. Se pravi Gimnastične zveze. Jaz mislim, da, da tukaj manjka, predvsem konstruktivna izhodišča, s katerimi bi Gimnastični zvezi res lahko pomagali, da bi Gimnastična zveza dobila to, kar želi dobit. To se pravi dvorano, prostor, kjer bodo lahko, pod dobrimi pogoji vadil in nadaljeval tradicijo slovenske, slovenskih telovadcev, ki so tako rekoč zastava našega slovenskega športa. Zdaj, ena zadeva se mi zdi, da v Ljubljani vidim, da je še tud tukaj. Mislim, da nekaj lahko dans povemo, no. Da so klubom, dvoranam, stadionom, kjer se pojavljate gospod župan, v precej odločilni obliki, ne cvetejo rožice. To, to pač se mi zdi, da tukaj moram povedat. Ker nekje, za vsem tem stoji tudi, po mojem neke vrste pomanjkanje volje, da bi se pristopilo in reševalo in pomagalo tudi Gimnastični zvezi. Zdaj ljubljanski klubi žal definitivno ne igrajo tiste vloge, ki jo igrajo. Pa vendar so v mestnem svetu prisotni ljudje, ki zelo odločajo o teh klubih, ne? Enako se tud na nek način z dvoranami dogaja, ne? In ni pričakovat, da bo pa zdaj gimnastična dvorana, kar nenadoma

uspešna v javno zasebnem partnerstvu. In na nek način lahko rečemo, da so, da je Gimnastična zveza tukaj, jaz mislim, da ja, izigrana. Predvsem zaradi tega, ker je bil premajhen suport. Premajhen suport občine, pri čemer bi lahko bistveno bolj pomagala. Predvsem pa preigrava variante, s katerimi bi Gimnastični zvezi ponudila tudi a., b., c., d., varianto. In s tem na nek način razbremenila ta mrtev tek, ki nikamor ni pripeljal. In... pravzaprav pripeljal je, ampak na sam začetek. Zdaj, a smo mi na začetku, se nahajamo na začetku, na katerem bi lahko nekaj trezno premislili in Gimnastični zvezi tud pomagal? Jaz mislim, da bi bilo prav, da bi se te odgovornosti vsi zavedal. Hkrati pa moramo vedet, da slovenska družba ni dans pripravljena sprejemati načrte, tako, kot jaz mislim, tudi Mestna občina Ljubljana ne more reč, zdaj bomo pa mi zastavonoša, dal bomo celo serijo milijonov v naslednjem proračunskem obdobju, pa še v enem tem. In tako dalje. In kopičili nekako denar in prevzeli odgovornost za to, da bomo mi postavili to dvorano. To je spet iluzionizem. To je v bistvu obljuba, prazna obljuba, nekoga se definitivno želi žejnega prepeljat čez vodo. In jaz mislim, da tukaj se postavimo, ne? Naredimo, pogledajmo, kaj je scenarij a. Recimo, da je to, to, kar je Miha Jazbinšek začel razlagat. Prostorski akt, o katerem smo se tako fuclal. Od smučarskih prog, tekaških prog, rolkarskih prog, dvorane, vzhodno, zahodno postavljene. In tako dalje. Res je šlo velik časa in kok smo razpravljali in tako dalje. Vse skup nič, ne? Kaj pa scenarij b.? Prej ste omenili, da bi se Gimnastična zveza mogoče .../// ... nerazumljivo.../// ... našla recimo v obnovljeni Hali Tivoli? Zakaj ne bi o tej zadevi premislili. Ne iz pozicije nekega navijaštva, ampak racionalno in trezno. Kaj to prinaša dobrega? Za obnovo Hale Tivoli? Kakšna sredstva se tam koncentrirajo. S kom so v, v, v... v partnerstvu, v Hali Tivoli? In mogoče v vsem tem kontekstu, bi le zbrali sredstva in rešili problem. Tudi v bistvu rešili problem Hale Tivoli, ker kot vemo, Gimnastična zveza ne, ne ...ne koncentrira nekih mas, ki bi obremenjevale prostor, kakor koli, da gre za eno bistveno bolj sufisticirano športno panogo, ki jo je treba tud mal razumet in prav s tega stališča tud spoštovati. In podpirat. Seveda obstaja tud scenarij c., če nam prvi ne gre, pa nam drugi. Ker, če ni denarja, ni denarja! Scenarij c., bi lahko bil mogoče dislocirana lokacija, v bližini Ljubljane. V kateri od manjših občin. Lahko pa tud v radiusu, kaj jaz vem, tridesetih, štiridesetih kilometrov. Jaz ne vem, to je zdaj čist brez veze. Ampak, gre za to, da mogoče je pa kakšna občina slovenska, zelo zainteresirana, da bi se pa zelo potrudila in bi bila sposobna s svojimi kadri in tako dalje in tako dalje, poskrbet za realno trezno finančno konstrukcijo. V sinergiji z ... gospodarstvom in kulturo in tako dalje. In bi lahko ustvarili zanimiv, zanimiv gimnastični center. Mogoče mal izven Ljubljane. Torej, to je scenarij c., ne? Zdaj, obstaja tud scenarij d., pa ga ne bom povedal. Ker je, ker bi lahko šli tko naprej. Ampak, kadar mi prebiramo programska izhodišča, tista prava programska izhodišča, ki... gospod župan, zdaj me dobro poslušajte! Občina mora pripraviti, da se v njih nahaja šest, do sedem predlogov. Se pravi, da pridemo do variant f., g., kot na šahovnici. No, in... Vse te variante, popolnoma neobremenjeno odpiramo možnosti. Saj to poznate, no? In tukaj bi se lahko našli vsi interesi, vsi interesi bi se tukaj lahko našli. Omenil sem sinergije različnih vej gospodarstva in vsega ostalga, ki bi lahko pomagal. In projekcija gimnastičnega, gimnastičnega centra, bi lahko že v tej prvi, se pravi, že nastopi identifikacije problema, dose..., bila deležna tiste objektivne stvarne možnosti, da bi se lahko s tega kaj resnega zgodilo. Bi veljalo napredovat, torej tud v drugo stopnjo. Se pravi predinvesticijskega .../// ... slabo razumljivo.../// ... , ki bi lahko ostali še na dveh variantah in v končni varianti bi lahko prišli do tretje, se pravi tretjega programskega izhodišča, v kateri bi trezno izgradili in to do konca uresničili ... tud podali gimnastični center. Jaz mislim, gospod župan...

-----konec 1. strani V. kasete-----

...da bi prav tako, kot sem zdaj povedal, ob tej pozni uri, postopal. In sledil tem, po tem sledili čas v procesu, v obdobju identifikacije .../// ... nerazumljivo...///... in Gimnastičnemu centru v resnici zagotovili perspektivo, ki si jo definitivno zaslužijo, mislim, da ne naštevamo vseh ljubljanskih športnikov. Jaz vem, kot pionir, sem hodil v Ljubljano. Pa so vadili. Vem, kje je Šrot vadil, vem, kje je Brodnik vadil. Vem, pod kakšnimi pogoji so delali. To je katastrofa, ne? In tako so končal in tako še vedno gre naprej. In to je treba premaknit. Ne? Zato se zavzema, da smo tukaj res odgovorni do, do... do, do Gimnastične zveze, do njenih potencialov, do njene... vzgojnega poslanstva, ki ga izvaja v Sloveniji. In je resnično pomaganje, ne s praznimi obljubami, ampak zelo strokovno, zelo konkretno. In verjamem, da uspeh ne bi izostal. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo v razpravi?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod Šiška.

GOSPOD MARKO ŠIŠKA

Ja. Hvala za besedo. Tako, jaz se pa predvsem zavzemam, da ne bi tok pomagal sami Gimnastični zvezi, kokr, da bi pomagal športnikom samim, ne? Ker Gimnastična zveza se tuki ni izkazala. Vsekakor. Ona je bila edini partner in ona je odpovedala tuki, na celi črti, ne? To moramo priznat. In pa lahko rečem, da je tud na nek način nespoštljivo do teh športnikov, Pegana, Petkovška in Cerarja. Da v bistvu se omenjajo njihova imena, potem pa iz teh projektov ni nič, ne? Niti se ne poskuša naredit kakšne b., c. verzije in tako naprej, ne? Ker lahko se bo zgodil, da bo tukaj, zraven teh treh imen še eno ime, ne? Novega šampiona. Pa te dvorane še vedno ne bo. Zato je treba k temu pristopit skrajno resno. Slišali smo izgovor tudi na Odboru za šport, da je bil projekt načrtovan leta 2005. Torej, v času debelih krav. Tukaj je vse lepo in prav. Ampak, zaskrbljujoče pa je, da se v osmih letih ni ugotovilo, da smo v obdobju recesije in da se ta projekt ni pocenil. Celo dražil se je. Najprej je bil 8,5 milijona Evrov. Nato je bil 10 milijonov Evrov. Kar je ogromen znesek za to, da se pridobi dvorano, primerno za telovadbo. Enaka zadeva je tudi Plavalni center Ilirija, ne? Kjer, kjer so taki...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Lepo prosim, lepo prosim...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

Držite se sam tega. Popolnoma. Držite se samo Cerar, Pegan, Petkovšek.

GOSPOD MARKO ŠIŠKA

O.k., no. Lahko rečem, da so še nekateri projekti, ki, kjer praktično lahko rečemo, da, da pač se dražijo nepotrebno, ne služijo pa osnovnemu namenu. Potem, kar sem hotel povedat, je, da je nek napredek pa le viden zdaj v tem aktu. Tukaj piše, da finančna konstrukcija ni zaprta. To je pa en redek pojem. Da se pač pogovarjamo o finančni konstrukciji in da se tudi na podlagi tega elementa, ki je najbolj pomemben pri projektih, v bistvu odloča o zaprtju tega projekta. To se prav, da se ne gre naprej. In v tej odločitvi pa celo nekoliko podpiram to, to zadevo, ne? MOL naj bi zdaj v prihodnje prevzela investitorstvo ter naj bi projekt izvedla v okviru razpoložljivih lastnih in drugih državnih in evropskih virov. Tukaj ste že vi prej namignil, da, da se odpira ena nova možnost. Da je zaradi tega ta akt, pač prekinjen. Da se bo nekaj novega odprlo. Jaz tud pričakujem od vas, da mi poveste, na kaj namigujete oziroma, kaj imate v planu? Kakšna državna sredstva? Kakšna evropska sredstva? Na kakšnih razpisih. Ker tukaj prej je bilo tud, dve leti nazaj, slišano, da rabimo 5 milijonov evropskih sredstev, pa ni bilo niti rečeno, iz katerih, iz katerih so ta evropska sredstva? A so to regionalni, iz katerih skladov? Pa, če še ponovim to kratko misel iz moje razprave tud eno leto nazaj. Pač menim, da bi moral projekt pocenit na tako vrednost, da, da služi svojemu namenu. Zgraditi bi bilo treba najbolj potrebne zadeve. Najti resnično zasebnega partnerja. Torej, ne Gimnastično zvezo, ali pa kakšno podobno, bom rekel na pol javno, bom rekel financirano ustanovo. Torej, najti resnično zasebnega partnerja in se lotiti skrajno resno črpanja evropskih sredstev. Hvala lepa.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Na pocenitev. Na pocenitev.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ja... saj to je neverjetno. Torej, tisto, kar je tle seveda narobe, je to, da, to je ta želja, da projekt ostane projekt, ne? Ker kriza takih projektov je, seveda v tem, da imajo ogromno programa zraven, ki ne sodi. Al pa, zaradi katerega se ne da več dobiti investitorja. Pa naj gre to, ne vem, preberite si, kaj je bilo vse tle mišljeno in boste videli kaj pri nas, ne? So projekti dragi, ta čas, ko drugi to z lahkoto skoz spravijo. Tako dvorano. To je problem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Kot na primer?

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Kaj pa? Kaj kot na primer?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Kot na primer, ... drugi z lahkoto spravijo to dvorano. Kot na primer, kdo?

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

A kaj jo drugi, go sprav? Kaj vas briga, saj to ni na točki dnevnega reda.

.../// ... iz dvorane - zvok smeha...

Ja. Ta je pa dobra! Če vam bom začel primere naštevati, mi boste besedo vzel. Ne? Ha, ha, ha...

.../// ... iz dvorane – zvok smeha in aplavza...

No, skratka, treba je vedeti, da v istem projektu, ne more bit pocentive. In seveda tazga projekta ne more zgradit, tazga projekta ne more zgradit javni denar. To mora bit vsakemu jasno.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Logar, razprava.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala gospod župan. Zdaj, jaz v bistvu od teme, do teme, ko jih prebiramo, razumem, zakaj je na tej seji tok točk. Namreč, kar nekaj vaših bombastičnih napovedi, je treščilo ob realne razmere. In grenko pilulo je očitno lažje štirikrat na enkrat vzeti. Kot pa vsakih posebej. Zdaj, kar se tiče gradiva za Gimnastični center. Mislim, da ga rahlo negira, tisto pismo, ki ga najdemo od zadaj od Gimnastične zveze. Namreč, v zaključku druge točke, pri obrazložitvi, pravite, da s tem, ko bo prenehal veljati naveden akt o javno zasebnem partnerstvu, se preverijo možnosti za realizacijo projekta v kakšni drugi obliki. Zdaj, če je pozna ura za koga pretežko, da sledi razpravi, ne vem no...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne, ne. Mi zlo nazorno, nazorno sledimo. In se ne pogovarjamo, ja. Hvala. V glavnem, da bo MOL torej še razmislil, o načinu, bodisi, kot vidimo tle z vidika možnosti črpanja sredstev EU skladov. Bodisi glede na spremenjene okoliščine. V tem zadnjem pismu lahko že preberemo... da ... ja, jaz preberem, zaradi tega, ker sem prebral, vi pa pač niste, ne? Da Gimnastična zveza Slovenije piše, da izra..., da vam izraža izjemno veselje in zadovoljstvo nad odločitvijo, da se izvedba projekta Nacionalnega gimnastičnega centra prenese na MOL, kot izključnega investitorja. Glejte, gospod župan, mi samo odločamo o tem, da se zaključi ta opevani akt javno zasebnega partnerstva. O tem, da bo pa MOL postal ključni investitor, glede na to, da gre za investicijo precejšnje vrednosti, pa mislim, da na na MOL-u o tem nismo odločali. Zdaj, gospod ...

.../// ... Iz dvorane, gospa?: Šiška...///

... Ne Šiška... Đezi. Jazbinšek je prej rekel, čemu samo zapravljamo denar, za te luft projekt, ne? Čemu so zapravljali denar? Ne samo smo. Ga tudi zapravljamo, ne? Ravno danes smo v rebalansu

proračuna namenil 300.000,00 € za odkup projektne dokumentacije Gimnastične zveze. In, kot sem zdaj še enkrat pogledal, vidim, da ste kar planiral naprej. Da bo Mestna občina Ljubljana, skupaj z MIZKŠ, za enkrat, še enkrat povem, da je MIZKŠ, ni MZKŠ. Fundacija za šport in .../// ... nerazumljivo...///... dobile še dodatnih 5 milijonov Evrov. Zato vas, gospod župan, sprašujem, ne? Kar tudi piše v 4. točki. Ocena finančnih in drugih posledic sprejema akta. Da ta predlog akta, nima neposrednih finančnih posledic. Očitno ima. Zanima me, kako boste zagotovili potem izgradnjo tega gimnastičnega centra, o katerem pa mislim, da so tud vsi predgovorniki dejal, ga potrebujemo. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Makoter.

GOSPOD BORIS MAKOTER

Saj nisem mislil, ampak, nekaj mi zdaj tu ne gre skupaj. Dva mese..., dve leti poslušam okrog teh Stožic, pa objekta športnega, ki smo ga končno dobil, naredil. Objekta, ki je zdaj zgrajen. Služi svojemu namenu. Funkcionira, da to zgrešeno... /// ... nerazumljivo .../// ...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

... da to smo rabili in tako naprej. Danes, ne? Poslušam zdaj pol ure moledovanje, jokanje, stokanje, kako ne bomo dobil gimnastičnega centra. Da je kriv župan, da je nesposoben, da je tam, mi smo planiral in torej, jaz zdaj ne vem, ne? Mislim, tu res neke stvari ne grejo skupaj! Pa se oproščam. Mogoče nisem prav razumel. Ampak, po eni strani a priori proti nekim projektom športnim, ker jih pač župan naredi, pa lahko bi kdo drug v tej... Zdaj, ne? Pa... Pa hudo kritiko, kako tu nismo uspeli, da je treba najt to varianto, je Milan povedal c. varianto, b. It v Lukovico, če je treba v Sodražico... ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

... z gimnastičnim centrom, ne? Srečni, ampak ne, glejte, saj, rabimo, rabimo ta center. In bomo ga dobil. In ni župan bil tisti, ki je hotel. To so, Gimnastična zveza je predvsem želela, skupaj z Ljubljano, z mestom, da pridemo v Ljubljani do tega centra. Oni so se tud obvezal, da bodo poskrbel za ta, kak se temu reče, privatni, privatni denar, ki bo šel skupaj z javnim. Tu niso uspeli. Na žalost. Niso uspeli. Zdaj bomo skušal iskat verjetno in prav, je da iščemo možnosti, da vseeno do tega gimnastičnega centra v Ljubljani pridemo, ker mislim, da, kot je Milan pravilno ugotovil, ki ga zasluži Ljubljana. Glede na uspehe, glede na ljudi, ki so do zdaj delal v tej gimnastiki, ki še delajo in ki bodo, ne? Tako, da tu mal bodimo, bi rekel strpni, mal racionalni. In ne tako postavljat stvari črno – belo. Ne? Enkrat je v redu, enkrat pa ta mesto ni sposobno, župan in tako naprej. To sem sam mislil mal neko razmišljanje moje, ko govorimo zdaj o teh športnih objektih in tam temu, ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Kako?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Milan, ne? Nisem. To sem... Ne Milan. Ne vem...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Saj je v redu. Gospod, gospod Jazbinšek...

GOSPOD BORIS MAKOTER

O. k.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prosim vas, dajte še mal...

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Jaz imam repliko, ja.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Bomo čakal do enih ponoč, gospod Jazbinšek ima repliko.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ja, jaz... sej ni tvoje izvajanje, ne? Ko je Gimnastična zveza odpovedala, ker ni spravila skup tistega privatnega denarja. Ne? In, ampak, najprej se moraš vprašat, čemu je bil namenjen tist privatni denar? Ne? Ni bil namenjen samo dvorani, pa nujnim prostorom, ne? Ampak je bil namenjen nekim soinvestitorjem, v nekih programih, ki so olepševal to zadevo. Zdaj me pa zanima, ko bomo mi ključni investitor. A bomo v te olepševalne programe, kako bomo dobil zdaj pa mi privatni denar, k bomo ključni investitor, ne? Kako se bo to izšlo, tako čist finančno ne? Jaz mislim, da je treba tele olepševalne programe iz projekta ven vržt, ne? No, če, no, če mi kaj kimaš, evo! Sva pa na isti poziciji. Edin ne vem, zakaj smo pol mi plačal PGD-je, ne? In tuki not mam napisan, ne? Napisan. Da naj se taki uporabijo za gradbeno dovoljenje, kakor so napisan, ne? Ja, lepo vas prosim, no. Ja, hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Šiška, replika.

GOSPOD MARKO ŠIŠKA

Ja. Hvala. Z gospodom Makoterjem se vsekakor ne strinjam, ker ustvarja se vtis in to ne sam zdaj, ko je on povedal, ampak tudi drugače, da je SDS proti športu, ne? To se prav, če smo proti Stožicam, na tak način, kot so bile narejene, in proti nezaprti finančni konstrukciji, ne? Smo mi proti športu. In to je, v bistvu nedopustno, ne? Da se na ta način obračunava z nami. Ker šport je izredno pomembna dejavnost. Ima multiplikativen učinek na turizem, na gospodarstvo, na zdravstvo, na vse. Tako, da to je v bistvu, to je neke vrste žalitev, ne? In jaz osebno hodim na tekme. In tud ste me večkrat videl, ne? In hodim zarad športnikov, zarad reprezentance. In vsekakor pa imam pravico in imamo vsi skupaj pravico, da odpiramo vprašanja finančne konstrukcije. To se prav, a je bilo to vse v redu. Al ni blo. In to nima nobene veze s tem, a mi podpiramo, kakšne vrste športa, koga ne podpiramo, kaj ne podpiramo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Logar, replika.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Ja. Hvala lepa. Zdaj, gospod Makoter ima precej čudno logiko, ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Saj, a ste bili vi pozvani? Dve seji oziroma eno sejo nazaj je govoril, da je tista prenova zlo zanimiva za curling, ker bo sto mandlcev igral. Pa, če 11 milijonov plačamo za to, da bo sto mandlcev igral curling ob sobotah in nedeljah. Zdaj pa nam očita, češ, ste proti, proti objektu Stožice. Zdaj, za ta projekt pa točite krokodilje solze. Vedno smo poudarjali in smo tud danes v proračunski seji poudarjal, da smo proti zgrešenim finančnim poslom, ki se kažejo v vedno dražjem posameznem projektu. Ne pa proti projektu! Ne? In to smo večkrat poudarjal. In zdaj pa jaz torej vas sprašujem, ali za vas je pa vseeno, če je projekt in posel izpeljan pod mizo, samo da je? Ni važno kako poslušate, tud če imate Zakon o javnih naročilih, tud če imate Zakon o financiranju in tako naprej...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Za vas to ni važno, važno, da projekt je! Gospod Makoter, a je to vaša logika torej? Mi moramo samo zbrat tisti projekt, ki so za nas pomembni, pol, kako se financira, nam je pa čist vse en.

.../// ... iz dvorane: Gospod?: Replika...///

Tako so, Stožice so pomembne, tako Stožice so pomembne, kot Gimnastični center, to smo vedno tudi poudarjal.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Tudi zdravstveni dom, za zagotavljanje nege, pa dobre oskrbe.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa gospod Logar.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Zaključujem razpravo.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne more met repliko na replikanta, ne? Ne more met repliko!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod Jazbinšek se je zbudil. Zdaj pa, če dovolite, prosim vas! Potrpite še mal. Če smo že tolk časa, še mal potrpite.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Za enkrat še jaz vodim sejo. Mogoče bodo eni ostal, pa poslušal do konca, mogoče bodo eni šli ven, ker jim nič ne pomaga. Ko sem tole razpravo o Cerar, Pegan, Petkovšek, poslušal, sem se začel spraševati, od kar imamo svojo državo in glavno mesto, je bil župan iz različnih opcij. Eni so vmes prestopal v opcijah. Bili so desni, levi. In zdaj vidim, te razprave s te strani, da ne bom koga imenoval, da ne bo užaljen. Zakaj v vsem tem času Ljubljana ni dobila niti enega športnega objekta. Zdaj jim je tud jasno, zakaj je Kolezija deset let zaprta. Zdaj jim je tud jasno, zakaj Ilirija ne vidi niti naprej nič. Kajti, ta stran tudi, ko smo predlagal ta akt o javno zasebnem partnerstvu, na podlagi vloge, poudarjam, ne zasebnika, ampak Gimnastične zveze Slovenije, je bila proti, da se bo nekaj delalo pod mizo. In njihovo natolcevanje, kako se dela pod mizo, je samo en blef, ker družga ne znajo povedati. Nimajo kaj pokazati. Ampak, lahko pa samo žalijo. Ko je Gimnastična zveza prišla s prvim predlogom, da da garancijo bančno 5 milijonov Evrov, smo mi sprejeli, potem smo ugotovili, da ne more bit 5 milijonov. Smo šli na zmanjšanje, na 1 milijon, v tem pogajanju. In Gimnastična zveza je naročila projekt za gradbeno dovoljenje, po standardih gimnastičarjev. Zraven so delovali eni, ki imajo, ne vem, po, da ne bom rekel po sedemdeset medalj, kot je Miro Cerar. Pa drugi, ki jih imajo mogoče 60, kot je Pegan, pa 60 Petkovšek. In so povedali, kaj potrebujejo. Naša naloga je bila v tistem času, da zagotovimo zemljišče in OPPN. In to smo naredili z veseljem.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

V vsem tem času se je zgodilo to, da je gimnastična...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

... Gimnastična zveza...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Torej, Jazbinšek je spet, brez zamere, kot en cirkusant, da ne rečem drugo besedo. Skače, ker...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo.../// ... več glasov hkrati.../// ... Gospod Jazbinšek: Saj vam je propadel projekt, saj ni opoziciji propadel projekt! ...

To je način, zdaj vidite, ker ne ve kaj povedat, ker je že nakladal, ne? Že petkrat tu. Potem govori neumnosti, ne? Neresnice. Ampak, naslednjič bo do tega pa že pozabil. To je samo stvar za zapisnik, ne? Da govori pač traparije. No in, ker je Gimnastična zveza prišla s predlogom, ne? Da se projekt v spremembi tudi sredstev na evropskih postavkah, ne? Mogoče bo ta vlada bolj prijazna do Ljubljane, kot je bila prejšnja. Da bi ustavili akt javno zasebno partnerstvo in da bi Ljubljana odkupila projektno dokumentacijo in vložila gradbeno dovoljenje. To smo sprejeli v 5. točki, danes v rebalansu. Da kupimo projekt, damo za gradbeno dovoljenje in z gradbenim dovoljenjem kandidiramo za evropska sredstva. V upanju, da nas bojo ministri tu podprli. V imenu vseh gimnastičarjev, ki potrebujejo svojo dvorano. Ker že eno so zgubil v Narodnem domu. Ki je nimajo več. Ker so jih v Narodni galeriji izselili. In to naj bi bil objekt, ki bi čakal in omogočil vsem gimnastičarjem do takrat, ko bodo tudi mogoče Narodni dom Ilirija prišel v to fazo, da se pogovarjamo. In zgodba vaših, ne? Iz opozicije je taka. Vse so popljuval. Enkrat so govoril, pred dvema leti drugač, zakaj javno zasebno partnerstvo, zakaj ne delamo to v lastni režiji. Ker javni sektor je tisti, ki zagotavlja otrokom pri izhodu iz dvorane, ne zasebnik, ki lahko zaklene. Danes, ki v bistvu prihajamo na tem, ne? Se pa v bistvu vsi ugotavljajo. Tako, da dragi moji, ne? Pustimo SDS do volitev, ne? Naj pokaže ljudem, kako so oni za ljudi, za Ljubljance, s svojimi razpravami. In, predvsem je pa zanimivo, rad bi vprašal tiste, mislim, pa da je tle najstarejši med mestnimi svetniki, mislim, da je Metka Tekavčič...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Med mestnimi, po stažu... pa Jani Möderndorfer, pa še ne vem, kdo. Da povejo... Miha Jazbinšek. Da se pol pri večerji zmenijo, pa se mal skup usedejo, pa pridejo povedat, men nevednežu, ne? V času, od osamosvojitve, mislim, da smo praznoval 23. obletnico. Koliko športnih objektov smo v različnih opcijah tega mestnega sveta odprli. In ko vidim ta način razprave, ne? V skrbi za gimnastičarje vseh vrst. A, b, c, d, f, g varianta. Sodražica, ne vem kam bi šli, ne? Ta pa je res predlog, ne? Jaz mislim, da imamo še boljši predlog, ne? Saj gimnastičarji lahko hodijo v Italijo, pa Avstrijo trenirat. Konec koncev je samo eno uro vožnje.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.
Ne vem, kdo ga je končal. Mal poglej Metka.
Rezultat navzočnosti: ... tistega, ki sem ga jaz odpiral...
37

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Akta o prenehanju veljavnosti Akta o javno zasebnem partnerstvu za projekt Nacionalni gimnastični center.

Prosim za vaš glas.

31 ZA.

NIHČE PROTI.

Na koncu vsi, se vzame... ampak, važno, da se razpravlja, ne?

Gremo na točko 21.

AD 21.

PREDLOG SKLEPA O POVEČANJU VREDNOSTI NAMENSKEGA PREMOŽENJA IN KAPITALA JAVNEGA STANOVANJSKEGA SKLADA MESTNE OBČINE LJUBLJANA

Gradivo ste prejeli. Po sklicu ste prejeli poročilo pristojnega odbora. Prosim gospoda Rinka, ... za uvodno obrazložitev.

GOSPOD SAŠO RINK

Hvala gospod župan. S predmetnim sklepom se vsled pristopa Javnega stanovanjskega sklada MOL, k financiranju projekta Polje III., v namensko premoženje vlagajo tri parcele, vse k. o. Kašelj, v vrednosti 898.500,00 €. Cenitev je opravljena s strani pooblaščenega cenilca. Prosim, da sprejmete predlagani sklep. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Dakić, stališče odbora.

GOSPA JADRANKA DAKIĆ

Odbor, Odbor za finance podpira predlog sklepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Kociper? Odpiram razpravo. Tisti, ki vejo, kje so te parcele....

Ugotavljam navzočnost, zaključujem razpravo.

Rezultat navzočnosti: 37

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o povečanju vrednosti namenskega premoženja in kapitala Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana.

Prosim za vaš glas.

29 ZA.

1 PROTI.

Hvala. Sprejeto.

In prehajamo na zadnjo točko, preden gremo na dopust. Ura je enajst, pa pet minut. Kolega Čerin je še ostal, da bo 22:22 končana. Falil si...

AD 22.

INFORMACIJA GLEDE SPLETNE APLIKACIJE ULIC V MESTNI OBČINI LJUBLJANA, NA SPLETNEM NASLOVU MESTNE OBČINE LJUBLJANA

Milena. Ne odpirat prosim te, no. Nikar!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Prosim gospo Blažić...

GOSPA IZR. PROF. DR. MILENA MILEVA BLAŽIĆ

Bom na hitro, bom na hitro preletela in...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Sekundo in pol...Minuto in pol. Ajde.

GOSPA IZR. PROF. DR. MILENA MILEVA BLAŽIĆ

Pri gradivu so sodelovali trije krasni delavci. Sodelavci. Upam, ... ja, ne prime... Kmalu bo naša komisija praznovala 125 obletnico. Upam, da ste opravili domačo nalogo in da ste pogledali spletno aplikacijo ulic v Mestni občini Ljubljana. To jih je bilo pet samih moških, ki so bili takrat člani. Sedaj smo tudi članice. Naredila sem kvantitativno analizo, za katero ni časa. Naredila sem tudi kvalitativno analizo. O 1623 poimenovanj, je samo tri procente za ženske. Ampak, nič hudega, se izboljšuje. Tukaj sem vam želela pokazati nekaj ulic. Na primer Čerinova, da ni dobila po Čerinu, ampak, da je iz leta 1868., spoštovani. Potem Ulica Lili Novy, Prešernov trg, je bil nekajkrat preimenovan.

Svetujem vam, da pogledate to za domačo nalogo. Tukaj sem pa za občino Center, spremenila verbalno, v vizualno sporočilo, za Polje tudi verbalno v vizualno sporočilo. Pa tudi za Vrhovce oziroma za Četrtno skupnost Rožna dolina. Zaključila bi pa s tem. V Ljubljani je približno 72000 družin. Skoraj 73000 družin, 200000 otrok. In upam, da bodo poleg realnih prebivalcev Ljubljane, dobili tudi imaginarni, ali literarni prebivalci Ljubljane, svojo hišo, ki bi jo poimenovali Ulična hiša v Ljubljani in bi se poslovala. In predlagam, da sprejmete v vednost. Hvala lepa, na svidenje.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Kociper? Odpiram razpravo. Gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Jaz se zahvaljujem, da sem dobil domačo nalogo, je bilo prej tle rečen, ne? Ne? Ne vem sicer zakaj sem moral bit na ta način informiran? Zakaj se mi mora čas, za katerega dobim sam 250,00 €, tuki krast na ta način. Drugač bo vsak, ki bo čist mal naredil svoje obligatorne, recmo, al pa kakšne druge dejavnosti, sem hodil z informacijo. Če hočete vam jaz takih informacij pripeljem vsak teden pet!

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Ogrin, izvolite, razprava. Poglobljena.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

No, jaz bi pa sam en predlog dal, da, ko se odpre našo stran, bi moral bit zemljevid na prvem mestu. Skratka, iskanje je malce zamotano. Ulic in zemljevida Ljubljane. Saj par korakov so potrebne, sicer pa, sicer pa želim vsem prijetne počitnice.

GOSPA IZR. PROF. DR. MILENA MILEVA BLAŽIĆ

Mogoče kratko pojasnilo. Za to je pol leta časa. A dovolite spoštovani gospod Jazbinšek? Znal... bi... če dovolite. Pol leta imamo približno časa, da pogledte to aplikacijo in da sporočite svoje morebitne opombe in pripombe, pa tudi nasvete. Prav? Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo prosim? Zaključujem.

Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 31

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana se je seznanil z uvedbo spletne aplikacije Ulice v Mestni občini Ljubljana.

Prosim za vaš glas.

29.

Sprejeto.

Hvala lepa.

Drugač pa, lepo se imejte. Uživajte. In boste osvobojeni od opozicije in pozicije...