

mag.Tomaž Ogrin
mestni svetnik
Zeleni Slovenije

Ljubljana, 16.9.2013

Mestna občina Ljubljana
Mestni svet

Vprašanje za 28.sejo MS, točka 2

V skladu z 97.čl. Poslovnika MOL zastavljam g.županu naslednje svetniško vprašanje ter prosim za pisni odgovor.

Zadeva: Gradnja novih objektov na prostoru Kolizeja

V gradivu Dopolnjeni osnutek OPPN za gradnjo na prostoru bivšega Kolizeja je v 39.členu "dopustna uporaba alternativnih virov za energetske oskrbo objektov".

Zakaj je uporabljena taka formulacija, če pa zakonodaja zahteva določen odstotek obnovljivih virov? Zakaj ni preprosto uporabljena dikcija iz PURES-a? Uporabljena formulacija namreč nasprotuje PURES-u in s tem zakonodaji, saj dopustnost ničesar ne obvezuje. In , če že to dopustnost omenjamo, zakaj ne tudi obveznosti?