



Mestna občina
Ljubljana
Mestni svet

Mestni trg 1
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 10 10
faks: 01 306 12 14
glavna.pisarna@ljubljana.si
www.ljubljana.si

Številka: 03200-18/2013-27

Datum: 19. 9. 2013

MAGNETOGRAMSKI ZAPIS 28. SEJE MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE LJUBLJANA,

ki je potekala v ponedeljek, 16. 9. 2013, s pričetkom ob 15.30 uri, v Veliki sejni dvorani Mestne hiše, na Mestnem trgu 1, v Ljubljani.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Spoštovane svetnice, spoštovani svetniki, gospe, gospodje. Pričenjamo 28. sejo Mestnega sveta MOL-a, navzočih je 29 svetnic in svetnikov. Odsotnost sta opravičili gospa Brezovar Papež in Maša Kociper. Smo sklepčni. Lahko pričnemo z delom. Lepo prosim, da izključite mobilne telefone, da ne motite.

Prehajamo na Predlog Dnevnega reda 28 seje.

Razprava o dnevnem redu. Izvolite. Ni razprave.

Ugotavljam navzo...

Izvolite gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Predlagam, da se točka, ki se nanaša na Kolizej, umakne z dnevnega reda, ker nima osnovnih predpogojev za obravnavo. Niti ni urejena investitorska linija. Niti ni urejana linija, urbanistična. Niti ni urejena linija varstva kulturne dediščine, v okviru tega projekta. Po vseh treh elementih, projekt ni zrel za obravnavo. Plus to, da se ne mudi, ker je očitno edini cilj, narediti odlok, po katerem bi se najprej gradile samo garaže in potem te garaže zazelenile. To pomeni seveda, da se nam zadeva, to je, v etapnosti notri, se nam ne mudi. Sicer pa predlagam, da se seveda da z dnevnega reda tudi točka...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Še kdo prosim? Ni.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

Prosim za vaš glas.

Rezultat navzočnosti: 25

Najprej bomo glasovali o predlogu gospoda Jazbinška, da umaknemo 7. točko dnevnega reda. In predlagam, da ne sprejmemo.

Glasovanje poteka.

Rezultat glasovanja.

8 ZA.

17 PROTI.

Ni sprejeto.

Sedaj glasujemo O DNEVNEM REDU.

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Dnevnega reda 28. seje mestnega sveta.

Prosim za vaš glas.

21 ZA.

3 PROTI.

Sprejeto.

Gremo na točko

AD 1.

Zapisnik 10. Izredne seje in 27. seje.

Sprašujem, če so kakšne pripombe na gradivo? Odpiram razpravo o zapisnikih. Ni.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

Rezultat navzočnosti: 23

Glasujemo... Prosim? Treba je seštet znat, ne? Hvala lepa.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana potrdi Zapisnik 10. Izredne seje Mestnega sveta MOL-a, z dne 17. junija 2013.

Prosim za vaš glas.

22 ZA.

NIHČE PROTI.

In glasujemo tudi o DRUGEM PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet MOL-a potrdi zapisnik 27. seje Mestnega sveta MOL-a, z dne 8. julija 2013.

Prosim za vaš glas.

26 ZA.

NIHČE PROTI.

Sprejeto.

Gremo na 2. točko ...

AD 2.

VPRAŠANJA IN POBUDE SVETNIKOV, SVETNIC TER ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE

Gradivo ste prejeli s sklicem seje. Pisno vprašanje, z zahtevo za ustno predstavitev, sta poslala Svetniški klub SDS-a, glede zapore Slovenske ceste in Svetniški klub SD-ja, glede združitve Te-Tol-a in Energetike. Vprašanje in pobude so poslali. Svetniški klub SDS-a, glede obračuna odvoza komunalnih odpadkov. Gospa Škrinjar, glede krčenja igralnih površin OŠ Bežigrad. Odprtih velikih gradbišč, kriminalitete na območju Šiške. Svetniški klub SD, glede združitve Te-Tol-a in Energetike. Gospa Brezovar Papež, glede objave razpisa za neprofitna stanovanja. Gospod Tomaž Ogrin, glede .../// ... nerazumljivo.../// ... gradnje novih objektov na prostoru Kolizeja. In drugič, Bežigrajskega športnega parka. In Svetniškega kluba NSi glede, prvič, parkiranja na Krekovem trgu. In drugič, objave poročil o delu javnih zavodov, na svojih spletnih straneh. Odgovore na vprašanja iz 27. seje mestnega sveta so prejeli vsi svetniki. Gospa Brezovar Papež, iz Svetniške kluba SD, pa tudi odgovor na vprašanja 28. seje.

Besedo za ustno postavitev vprašanja, dajem gospod Brnič Jagru. Tri minute.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala. Hvala za besedo. Zapora Slovenske ceste, ki se napoveduje, se izvaja na pamet in brez ustreznih strokovnih podlag. Prvič, prometna politika ne predvideva nobenih vnaprejšnjih preveritev. Tako glede, glede dimenzioniranja.... Se pravi frenkventiranosti cestišč, prometa na cestiščih, kakor tudi potreb po stvarnem režimu javnega potniškega prometa. Naše mišljenje je, da Slovenska v

reorganizaciji ne potrebuje takšnega števila avtobusov na Slovenski cesti oziroma je prav premik idealna priložnost, da se ves javni potniški promet, avtobusni javni potniški promet, preusmeri na ringe. Drugič, kar zadeva objekte ob Slovenski cesti, ni nobena skrivnost, da so objekti izpostavljeni pretiranim tresljajem in pobuda, da se opravijo meritve in s tem ustrezni ukrepi, je še kako upravičena. .../// ... nerazumljivo.../// ..., to se pravi preverba obremenitev cestišč, bi bil .../// ... nerazumljivo.../// ... in temeljni pogoj, da bi lahko prišlo do kakršnih koli radikalnih posegov na tem območju. Se pravi, za odpoved prometa. Zagotovo bodo nastale, bo nastal, zelo kaotičen, kaotičen... doživeli bomo zelo kaotične razmere, v zvezi z organizacijo vsega prometa. In predlagam, da župan in njegove službe v ta namen temeljito premislijo o nadaljnjih korakih, še je čas in ustavijo. Se pravi, ad hoc odločanje o spremembi prometnega režima na Slovenski cesti. Istočasno bi tudi izpostavil, da smo sami pobudniki preoblikovanja Slovenske ceste. Upamo si celo trdit, da ste vi po nas povzeli ta izhodišča. Vendar na pol. Le delno. Slovenska cesta v novi konstalaciji in v pojasnilih, ki smo vam jih podali, prevzema prečni element oblikovanja mestnega prostora, .../// ... nerazumljivo.../// ... in kot prevozno sredstvo, varno prevozno sredstvo na Slovenski cesti vidimo tramvaj, enkrat v prihodnosti. Bi pa opozoril, da je v tem območju že načrtovana podzemna proga, sever, sever – jug. Ljubljana. In .../// ... nerazumljivo.../// ...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Polutnik, odgovori prosim.

GOSPOD DAVID POLUTNIK

Hvala...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zdaj pa moment, sam moment prosim... telefone prosim! Izvoli.

GOSPOD DAVID POLUTNIK

Hvala lepa za vprašanje. Zdaj, če rečemo takole. Zaprtje Slovenske ceste je bilo predstavljeno v Prometni politiki, ki je bila sprejeta tudi na seji mestnega sveta. Da zadeve niso bile načrtovane, tako, kot pravite, se ne moremo strinjat. V bistvu, ves čas, ko so se odvijali Evropski tedni mobilnosti, že nekaj let, so bile opravljene meritve, ki so pokazale, da z zaporo Slovenske ceste pridobimo marsikaj, ne? V bistvu se poveča število potnikov na avtobusih, se poveča število povpraševanja po kavalirjih. Se povečajo parkiranja na park andr ide-ih. In tako naprej. Kar se tiče samega dimenzioniranja vozišča, bo v tem času, v bistvu, ko se izdeluje projektna dokumentacija, vsekakor tudi upoštevano dimenzioniranje, glede na ... prevoza števila avtobusov. Kot vemo jih danes Slovensko cesto prepelje 1600 avtobusov. In od tega kar 40000 vozil. Osebnih vozil. Slovenska cesta je predvidena, da se bo urejala v dveh fazah. V prvi fazi, ki se prične z 22. septembrom, se pravi s pričetkom Evropskega tedna mobilnosti, se potem 23. ne odpira več. In na Slovenski cesti se začnejo začasni ukrepi. In Slovenska cesta ostaja zaprta. V pomladnih mesecih pa se začne z rekonstrukcijo samega vozišča, kanala in vseh ostalih pripadajočih stvari. Kar se tiče, skrb za objekte. Bi želel povedat, da smo z avtobusnimi linijami, se pravi, ki bodo potekale po 23. septembru, smo zadevo dali na, na zahod. Večino stanovalcev živi na vzhodni strani. Na vzhodni strani bo postavljena urbana oprema, tako, da bo dvosmerni promet tekel dejansko na zahodni strani. In, kar se tiče samega dostopa v Slovensko cesto, bodo imeli avtobusi, taksisti in vsi stanovalci, ki živijo na tem območju. Toliko za enkrat. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. In besedo za ustno vprašanje dajem gospe Meti Tekavčič.

GOSPA IZR. PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Hvala lepa gospod župan. Dober dan, pozdravljene, spoštovane kolegice in kolegi. V naši svetniški skupini smo pripravili ustno in pisno svetniško vprašanje, na podobno tematiko. Ta hip imam v rokah tudi že odgovor na pisno vprašanje, ki smo ga zastavili in na katerega so odgovorili direktorji, Lozej,

Drašković in direktorica, gospa Zdenka Grozde. Kolikor sem na hitro pogledala, so odgovori na zastavljena vprašanja navedeni in se zahvaljujem za tako hiter izziv, ker se mi zdi, da je prav, da o tej pomembni tematiki, o kateri sem do zdaj prebirala zgolj v medijih, spregovorimo tudi v mestnem svetu. Naše ustno vprašanje je podobno. Vendar bistveno krajše. Moram še enkrat reči, da nisem pričakovala tako hiter odgovor. Nanaša pa se na informacijo o predvidenem združevanju oziroma pripojitvi Družbe Te-Tol, k Javnemu podjetju Energetika. Zanimalo nas je, če so informacije v medijih točne. Zanima nas, če so informacije v medijih točne, kdaj se predvideva združevanje? Kakšno je predvideno novo poslovanje? Kakšni so predvideni stroški združevanja in kasnejši prihranki v stroških? Kakšni so morebitni negativni učinki? In mislim, da je to vse, kar smo napisali v ustnem vprašanju. Na pisnega, ki je bilo daljše, pa, kot sem že rekla, smo dobili odgovor. Ker tega odgovora nisem pričakovala, tako hitro, smo zato postavili tudi pisno vprašanje. Gospod župan, pa bi prosila, če vendarle lahko kdo tud še pred mestnim svetom odgovori.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Drašković.

GOSPOD HRVOJE DRAŠKOVIĆ

Lep pozdrav. Jaz bi povedal, da je informacija na prvo vprašanje točna. Da je v teku proces pripojitve Družbe Te-Tol, k Javnemu podjetju Energetiki. Spomladi letos smo naročili Swat analizo. Ki jo je pripravila Družba KF Svetovanje. Normalno, v sodelovanju z delavci Energetike in TE-Tol-a in Javnega Holdinga. Finančno so ovrednoteni sinergijski učinki združevanja, v višini 2,4 milijona Evrov, do leta 2014. Pri tem so v študiji opozorili, da je velik del finančnih prihrankov, uresničen že s prenosom podpornih funkcij obeh družb na Javni Holding. Posebej bi poudaril, da v primeru pripojitve Družbe Te -Tol, Družbi Energetika, gre za vertikalno združitev. Zato se pričakuje predvsem operativne strategije. Računamo... operativne sinergije. Računamo predvsem na učinke zaradi poenotenja nekaterih poslovnih procesov. Temeljnih mislim. Prenos dobrih praks. Na primer v nabavi v tekočem in investicijskem vzdrževanju in podobno. Nevarnosti so tudi v tem procesu. Največja nevarnost je, so odprte škarje med prodajno in proizvodno ceno električne energije. Drugače povedano, imamo izgube v proizvodnji elektrike, ki jih lahko nadomestimo le s povišanjem cene toplote, ob izrabi vseh notranjih rezerv, kar v Te-Tol-u intenzivno počnejo. Problem cen moramo rešiti v tem letu, da ne bi povzročili manjši finančni potencial pri združenju družbe. Nujno potrebujemo večjega, kot je sedaj in kot ga imamo v ločenih družbah. Potrebujemo ga zato, da bi lahko bili sposobni uresničiti naše investicijske programe in da bi prepričali dobavitelje in banke, ne samo, da nam odobrijo sredstva, ampak, da jih dobimo nazaj. Druga nevarnost je, kar je napisano tudi v informaciji, ki ste jo dobili, je pa v bistvu v različnih nivojih višine plač, v obeh družbah. Kar je posledica, da so delavci Te-Tol-a v branži Energetike, delavci Energetike pa v branži komunale. Nazorni svet Javnega Holdinga smo julija seznanili s študijo. Ugotovili smo skupaj, da je treba pospešiti aktivnosti združitve obeh družb. In nadzorni svet je priporočil, da se ves proces izpelje do 1.1. 2014. Seznanili smo Skupščino Javnega Holdinga, o aktivnostih v teku. In potem smo julija imenovali projektno skupino iz delavcev Holdinga, Energetike in Te-Tol-a, ki usmerja in koordinira celotno ...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

... akcijo. Zdaj sem pa končal.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

GOSPOD HRVOJE DRAŠKOVIĆ

Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Vse ostalo pa pisno.

.../// ... Iz dvorane: Gospa izr. prof. dr. Metka Tekavčič: Ja, saj smo že dobil...///

Saj pravim, da je... Vem. Vem, da ste. Ker sem videl odgovor.

Prehajamo na točko 3.

AD 3.

POROČILO ŽUPANA

Razdelil ga bom v dva dela. Drugi del bo predstavitev na.../// ... nerazumljivo.../// ... Zdaj grem pa na hitro skoz. Pod, torej julija je ulico mesta Ljubljana, ne? Zaživela spet spletna aplikacija, na podlagi vseh naših preimenovanj, pa .../// ... nerazumljivo.../// ... komisiji. Ljubljana se je uvrstila med finaliste za nagrado Eurocities, v kateri Smart Living. Trije smo Edinburg, Dijon. In pa 27. novembra bomo vedeli, kdo je zmagovalec. Slovenija znižuje CO2, dobra praksa. Umanotera je poudarila, .../// ... nerazumljivo.../// ... dobre prakse, uvrstila uporabo službenih koles ljubljanskih mestnih redarjev. Treba je povedat, da je tudi policija dobila nekaj koles od mestne občine. Potem smo z Univerzo v Ljubljani in Cankarjevim domom, Šolskim centrom Ljubljana, Uršolinskim samostanom in SIP banko, podpisali Pismo o nameri o sodelovanju pri upravljanju Arheološkega parka Emone. Uporaba je jasno naš Mestni muzej, galerije. Bil je ponovno Trnfest. Upam, da bo še naprej. Potem smo realizirali, kot običajno Film pod zvezdami. Na gradu. 16000 obiskovalcev. Izjemno vzdušje. Od 3. julija smo, do 13. avgusta, smo vsak .../// ... nerazumljivo...///... parku, med Šmartinsko in Jarško, delovala knjižnica na prostem. In to bo dobilo še večji poudarek, ko bo narejeno še otroško igrišče. Od 1. avgusta, nov plačilni sistem omogoča tudi občinam Vrhnika, Borovnica, Logatec, Videm.../// ... nerazumljivo.../// ... Ivančna Gorica, možen je ta plačilni sistem... tudi boljšo in večjo uporabo, kar se vidi, ne? Kajti, to brezplačno prestopanje, ne? Je povečalo število potnikov. Potem smo odstranjevali škodljive tujerodne rastline. Po datumih vidite kje. Hvala lepa četrtim skupnostim za sodelovanje, pa organizacijo tega. V Tacnu je od 16. do 28., potekala tekma Svetovni pokal v slalomu na divjih vodah. Vesel sem, da sem pravilno napovedal medalji. Imeli smo srečanja z legendami jugoslovanske košarke iz leta 1970. Proslavili smo stoti rojstni dan pisatelja Borisa Pahorja. Je bilo zelo prijetno. 17. avgusta smo odprli novo brv čez Grubarjev prekop in nadhod nad železniško progo. Ima tako za kolesarje možnost ob sebi, da ga gor, ali dol daješ. In pa tudi dvigalo za vozičke. Nova brezplačna publikacija Pametne telefone.../// ... nerazumljivo.../// ...Ljubljana. Struktura akademskega kiparja Luja Vodopivca. Avtobusi v sosednje občine potujejo pogostejše. Imeli smo sejo Nadzornega sveta Stanovanjskega sklada, ki je potrdil prednostno listo upravičencev. Imeli smo Skupščino in Svet ustanoviteljev RCERA in Javnega Holdinga. 4. septembra smo odprli izjemen prenovljen Zdravstveni dom Črnuče. Strašno dobra pozitivna energija. Pionirski dom je proslavil svojo petdeset letnico delovanja. Žal, direktorice, zaradi bolezni ni bilo. Ampak, želimo vse dobro. Potem je 4. Športni vikend Ljubljanica. Povodni mož, med 6. in 7. septembrom organiziral. Zaključil se je 61. Poletni festival, ki je požel vse pohvale. In menda najboljši do sedaj. Potem smo imeli Mednarodno konferenco dostopno grajenega okolja. 11. septembra. Med poklicno sodelovanje, na področju .../// ... nerazumljivo...///. 30. Grafični bienale je bil odprt z izjemno razstavo v Kresiji. Tako, da vam svetujem, da si jo greste ogledat. Praznovali smo 4. obletnico Kino Šiške. Naš Stanovanjski sklad je prejel na Celjskem sejmu Zlato priznanje za novogradnjo Polja II., ki je energetska varčen projekt. Čestitke Sašo Rink in pa Jožki Hegler, kot prejšnji direktorici. Mislim, da je to dokaz... eni govorijo, pri nas se pa dela. Eko praznik. Na Pogačarjevem trgu. Temeljni kamen za Islamski kulturni center v Ljubljani. Čez 30000 ljudi. Potem smo odpravili otroke s posebnimi potrebami na morje, Zavod mirno morje. Od 30. avgusta je možno interaktivni ogled Mestne občine Ljubljana. Upam, da smo danes prišli vsi peš. Evropski teden mobilnosti. In danes smo dali v uporabo, službeno še, Kavalir III., ki je zaprt, ki bo vozil celo leto po določeni progi. O košarki kaj več med tekmami. Ampak, programi so povsod. Jaz sem se že danes zahvalil vsem, ki so delovali. Tako pri zabavnem delu, kar je Zavod za turizem. Knjigi, ki je v devetih jezikih. Kot kolegu Oraču, pri organizaciji prevozov. Namreč, v tem tednu smo imeli 80000 obiskovalcev v Stožicah. In samo 45 kazni. LPP. Brezplačne linije. Se vozi. Tako, da ne znam vse naštet. Kolenc. Ki je pripravil kolega iz Zavoda za šport. Vse, kar se dogaja. Tako, da je res treba pogledat si. Hiša športa je bila odprta na Bregu 2. Stičišče športnega dogajanja. To, da ne berem, imate že gor, ne? Videli bomo pa tisti drugi del. Film o Ljubljani. Potem, na mednarodnem, smo proslavili 50. obletnico po potresu Skopje. Bil sem na uradnem obisku na šoli v Bakuju, s kolegico

Jelinčič. Srečal sem se s predsednikom države. In pa gostili smo župana Sarajeva, gospoda Komšića. Novo veleposlanico Nemčije, gospo Prinz. Mednarodni tabor prostovoljcev. Uradne predstavnike EvroBasketa. Vilenico. In izjemno lepo na gradu. Ter podžupana Palme de Majorke, v času odpiranja razstave v Kresiji. Toliko, z moje strani. Zdaj pa prosim... Kdo organizira tole? Film... zdaj boste začutili, zakaj je Ljubljana najlepša.

-----zvok vokalno instrumentalne glasbene spremljave ob predvajanju filma.

-----zvok aplavza iz dvorane.

Gremo na točko 4, ne? Saj to je očitno Ljubljana, sam delno, od nekaterih... Gremo na točko 4.

AD 4.

KADROVSKE ZADEVE

Gradivo ste prejeli. Prosim gospoda Čerina, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala za besedo gospod župan, cenjene kolegice in kolegi. Komisija vam v sprejem predlaga 1 mnenje in tri sklepe. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gremo na 1. točko. Predlog Sklepa o imenovanju treh predstavnikov MOL-a, v Svet Javnega zavoda Živalski vrt Ljubljana.

Odpiram razpravo. Ni razprave.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

Rezultat navzočnosti: 28.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

V Svet Javnega zavoda Živalski vrt, se imenujejo Iztok Kordiš, Sašo Rink, Jernej Pavlin. Mandat imenovanih traja pet let.

Prosim za vaš glas.

35 ZA.

NIHČE PROTI.

Drugič. Predlog Sklepa o imenovanju predstavnika MOL-a v Svet srednje trgovske šole Ljubljana.

Razprava? Ni razprave.

Glasovanje poteka O PREDLOGU:

V Svet srednje trgovske šole Ljubljana se imenuje Tadej Cmerekar. Mandat imenovanega traja 4 leta.

Prosim za vaš glas.

31 ZA.

NIHČE PROTI.

Sprejeto.

Tretjič. Predlog Sklepa o imenovanju predstavnice MOL-a v Svet Centra za socialno delo Ljubljana Vič Rudnik.

Razprava? Ni razprave.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

V Svet Centra za socialno delo Ljubljana Vič Rudnik, se za predstavnico MOL-a imenuje Jadranka Vovk Železnik. Mandat imenovane traja 4 leta.

Prosim za vaš glas.

33 ZA.

NIHČE PROTI.

Gremo na četrti Predlog Mnenja h kandidaturi za direktorja Centra za socialno delo Ljubljana Moste Polje.

Razprava? Ni razprave.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Marjanu Vončini se da pozitivno mnenje h kandidaturi za direktorja Centra za socialno delo Ljubljana Moste Polje.

Prosim za vaš glas.

34 ZA.

NIHČE PROTI.

In s tem smo tudi zaključili to točko. Prehajamo na točko 5.

AD 5.

POROČILO O IZVRŠEVANJU PRORAČUNA MESTNE OBČINE LJUBLJANA ZA OBDOBJE 1. 1. – 30. 6. 2013

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste tudi poročila vseh odborov, ki so navedeni. Rad bi poudaril, da nikjer ni bilo, nihče proti. In prosim gospo Uršo Otoničar, za uvodno obrazložitev.

GOSPA URŠA OTONIČAR

.../// ... nerazumljivo...///... 3,72%, glede na sprejeti proračun. Odhodki pa v višini 105 milijonov Evrov oziroma 33,68%. Višjo realizacijo beležimo pri davčnih in nedavčnih prihodkih. Nekoliko nižjo pa pri transfernih prihodkih in nizko pri kapitalskih prihodkih. Od večjih prihodkov je bilo nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča ob polletju realizirano v višini 15 pa pol milijona Evrov. Od načrtovanih 54 milijonov. Znižanje kapitalskih prihodkov bo predmet drugega rebalansa proračuna. Nizka pa je realizacija tudi pri transfernih prihodkih, kjer gre v največji meri za sredstva iz državnega proračuna, iz sredstev proračuna Evropske unije. In sicer za tri projekte. Za RCERO, za Centralno čistilno napravo in C0. Kjer bodo natančnejše informacije glede CCN in C0, znane v prihodnjih tednih in tudi vključene v drugi rebalans. MOL se v prvem polletju dolgoročno ni zadolžila. Izkazujemo pa v polletju 2,3 milijona likvidnostnega posojila. Na strani izdatkov pa beležimo najvišjo realizacijo pri Oddelku za zdravje in socialno varstvo, 50,46 % in pa pri Oddelku za kulturo, 49,59 %. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prosim gospo Dakić za stališče odbora.

GOSPA JADRANKA DAKIĆ

Odbor za finance podpira predlog... podpira poročilo in ga predlaga mestnemu svetu v sprejem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Čerin? Ni. Samo informacija, preden odprem razpravo, da tudi po osmih mesecih MOL izkazuje večje prihodke, kot odhodke. Približno za 2 in pol milijona. Izvolite. Razprava. Gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Zdaj, razpravljat o tem, da mi nasprot planiramo narobe, ne? Itak že tako, rekel bi, he, he... smešno, ne? Tako, da bom jaz samo pogledal razmerje naše, letos, v odnosu na razmerje lansk let, ne? Lansk let je bil proračun en procent večji. Al pa, bomo rekli, letos je proračun en procent manjši. Ampak, je pa seveda v prvem, v prvi polovici leta, bilanca prihodkov, ne? Skupaj prihodki, pa 90 % od lanskega. To se prav, da smo letos, v primerjavi z lanskim letom, pri prihodkih, 10 % manj učinkoviti. To pomen, da vedno bolj, vedno slabše planiramo. Al pa smo vedno slabše učinkoviti. No,

to na generalni ravni velja seveda. Velja pa seveda tudi na vseh, rekel bi takih posameznostih. Na primer. Največja postavka, ki je, to pa opozarjam, naša avtonomna postavka. Davki na nepremičnine. Evo... slabši smo za 93 % smo letos, glede realizacije lanskega leta. Tuki je 28 % realizacije. To pomen, da ne znamo uporabljati prispevka, nadomestila od uporabe stavbnega zemljišča. In to je permanentno. Predvsem tudi ne pobiramo seveda od nezazidanih stavbnih zemljišč. To je permanentno. Pri čemer smo si ogromno nezazidanih stavbnih zemljišč načrtoval s prostorskim aktom. Od tega seveda pa ne pobiramo nič. No in...in tako naprej in tako naprej. Pri, pri raznih prihodkih, ne? Prihodek od premoženja, recimo. Mamo 30 %. Lansko leto smo imeli v prvih šestih mesecih 58 %. Zdaj, seveda, kar se tiče seveda teh prihodkov od prodaje osnovnih sredstev, ne? Je pa zanimiva letošnja realizacija 8 %, ne? Namest, da bi bilo 50 %, v prvem, prvega pol leta. Briljantni smo pa tudi seveda na planiranju transfernih prihodkov, ne? Kjer smo pričakovali 33 milijonov. In smo realiziral od tega 2,5 %. Namest 50 %. To se prav dvajsetkrat premalo, kakor naj bi v pol leta stvar bila. Zdaj, seveda smo briljantni na odhodkih, ne? Tako, da je gospod župan zdele lepo povedal, ne? Da še zmeraj plavamo, ne? Da še zmeri manj zapravimo, kukr not dobimo. To je seveda, bog ne daj, da bi zapravl več, kot not dobimo. Ne? Ampak, pomen, da seveda slabo zapravljamo. Ker smo slabo not dobili. No, moram reči, da je seveda, so odhodki, ne? Namest, da bi bili 50 %. So 33 %. Pri čemer bi pa opozoril, ne? Da edino, kjer pa prekoračujemo 50 %, so pa recimo regres za letni dopust. 75 %. Al pa sredstva za nadurno delo. Al pa drugi izdatki zaposlenim. Kar pomen, da za razliko od tega, ker je gospod Kunič povedal po nacionalki, da mamo perfektno upravo. Da je perfektno organizirana uprava. Vidim, da... zato je šel v PS, zato je tudi poslovnež zdaj. Ker za svetnika ni bil dost dober. Na prejšnjih volitvah. No, in... ni prišel skoz, ne? No in zdaj vidimo, kam gre denar, ne? Tko dobro organizirano upravo imamo, da damo denar za nadure. Kot, rekel bi nekaj, kar kaže seveda na to, da uprava ni dobro organizirana, če mora zapravljati za nadure. Subvencije javnim podjetjem. Zdaj je tuki ena postavka, ki je 51 % ... za razliko od drugih. No, najbolj všeč mi je pa tale postavka, kar se tiče zapravljanja. Nakup zgradb in prostorov. Tam imamo realizacijo 69 %. Ne? To se prav, da smo za 2 milijona neki kupil. Jaz sem pa v hiši, ki je leta prazna. Za svetnike. Krekov trg 10. Hiša, ki je permanentno prazna. Ne vem, kakšna je to uprava, da si lahko privošči en tako velik objekt, kot je Mohrova hiša. Že tudi seveda od zuni lepo urejen. Streha popravljena. Ogromne površine, tud podstreha angažirana. Vse. Ampak, vse je prazno. Tako, da... moram seveda oporekat, ne? In seveda temu poročilu ne bom prisluhnil in bom seveda glasoval proti. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Repliciral bom kar sam, ne? Tle se vid, da gospod Jazbinšek sploh ne ve, kako se dela proračun. Pa, zakaj tak plan, pa taka realizacija. Če ne bi planiral transferjev in prihodkov, sploh ne bi smel kandidiral za evropska sredstva. Če ne bi planiral sredstva za Zaloško cesto, zavedajoč se, da bomo izvajal v letu 2014, sploh ne bi smel delat razpisa, ker nima sredstev. In, ta zadeva teče, da primerjamo tiste projekte, ki so v pripravi, ali v teku. Konec leta se pokaže realizacija. Namesto, da bi pohvalil to javno upravo in moje kolege, jaz se jim zahvaljujem. Da po vsej tej krizi, po vsem tem, kar so nam ustavljali projekte. Tudi ta ministrstva, ker recimo RCERO niso dobili nič, pa bi morali dobit 13 milijonov. Ustavljajo, ker se je en gospod tam, da ne bom rekel kaj... kljub vsemu imamo 2 in pol milijona, ne? Oziroma 2 milijona 300, ne? Več prihodkov, kot odhodkov. Pa niti Evra dolgoročnega kredita. In nekdo se najde, ne? Da to kritizira, ne? In to je poceni nabijanje, ne? Ko bi se vsaj posvetil, pa vprašal. In nekdo, ki je bil minister, ki ve, kako naj bi se planiralo. Da pač moraš imet NRP odprt v celotni vrednosti. Če ne pač projekta ne moreš kandidiral. Ali bo pa realizacija, je pa odvisna od upravne enote, če da gradbena dovoljenja. Odvisna, če pridejo transferni prihodki iz Evrope. Če dobimo soglasje našega Ministrstva za okolje. In potem Ministrstva za gospodarstvo. Tako, da je to sam odgovor. Če bi pa govoril o regresu, o 55 %-ni porabi, vsak normalen ve, da se regres enkrat letno izplačuje, ne? In pač, kadar pade izplačilo, takrat se tisto celo porabi. Razen, če je to koristno, pravim, nabijanje mestne uprave, ki ne zna povedat. Kolegice in kolegi v mestni upravi, hvala za dober plan. Tud rebalans bo 9. decembra. Ker bo pa realno stanje, kaj bo konec leta, ker v tem času bomo poskušal vse javne razpise, ki jih je NRP omogočil, izpeljat. Da bi lahko potem štartali 2014 z izvedbo. Da bi delal .../// ... nerazumljivo...///... pozim, ne pa ko je čas poletja. Toliko.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

Izvolite gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ne vem kaj se tolik hvalite s tem, kolik ste dobil iz Evrope. Iz državnega proračuna in pa iz občinskih proračunov. Iz državnega proračuna ste dobil 13 %....

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Nisem se hvalil. Nič.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Jah, vso, vsa vaša replika je bila na to temo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Sploh ne poslušate.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Da ste planiral zato preveč, da boste neki dobili.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Tako je.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ja, planirajte realno, boste mogoče realno dobili! Ne pa, da dobite 13 %. Od tistega, kar ste planiral. To pomeni, da sami sebe blefirate in blefirate seveda tiste uradnike, na, na državi, ki vam daje evropska sredstva. In, ki vam daje sredstva iz državnega proračuna. To je odgovor.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Brez zamere gospod Jazbinšek. Če ni v planu, ne moreš kandidirati! Ne moreš kandidirati! Vsaj tok zastopate! Kucler Dolinar, izvolite, razprava je vaša.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala! Gospod župan! To sem poudarila zato, ker sedite v mestnem svetu in logika planiranja bi vam morala biti po vseh teh letih županovanja že jasna. Torej, proračun delamo zato in delate zato, da je usklajen, ne? Ena in druga stran. O vašem odličnem planiranju, težko govorimo, če ste ravno kar napovedal rebalans. Pa, da ne govorim, kolik smo jih že imeli do danes. Sicer pa, glede samega poročila. To je obraz, obraz župana in vaših najbližjih sodelavcev. In slika ni preveč lepa, a ne? To se lahko vseeno malo priznate. Nekolk... ponižno priznate, tudi pred tem mestnim svetom, kar sicer pač izzovete razpravo, kakršne izzovete. In dolžni smo opozarjati na stvari, ki se nam ne zdijo v redu in dejansko niso v redu. Jaz bom na en del opozorila. Če nam je vsem jasno, da se nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča plačuje dvakrat na leto in da bo nekaj prihodkov v oktobru še prišlo. Pa me bolj zanima vaš odgovor, ko imate odgovor na vse. Realizacija kapitalskih prihodkov. Predvsem prihodki od prodaje stavbnih zemljišč. Kakšne ukrepe boste uporabili, da boste ta procent, ki niti enega odstotka planiranih sredstev ne dosega? Torej, kakšne ukrepe boste vzeli? Ste jih že? Spodbudili. Mi smo zadnjič na Odboru za gospodarjenje z nepremičninami opravili, niti ne razpravo. Zato, ker jaz sem vendarle pričakovala, da bom dobila najmanj deset pogodb, ki so v pripravi, ampak je bil samo odgovor, da bomo v drugi polovici leta vse naredili. Torej, tukaj me zanima, kolik, torej, kako daleč so že postopki peljani in kateri, v kakšnih vrednostih? Veva o čem govorim. Torej, o realizaciji kapitalskih prihodkov. 0,42 %. Ali, če rečemo nominalno 26 milijonov, je bilo planiranega. In verjetno ste planirali zato teh 26 milijonov od prodaje zemljišč, da jih bomo lahko nekje koristno uporabili. Katere projekte boste črtali? Če ne, kako boste zagotovili sredstva? Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Jaz bom z veseljem to odgovoril. Ko sprašujete, kakšne ukrepe bomo uporabili, da bo več prodano. Na žalost nikogar ne moremo prisiliti, da bi kupil, če noče. Mi smo planiral tisto, kar se nam zdi primerno za prodajo. Med drugim tudi hišo na Mestnem trgu, tu, nasproti nas, ki je že pet ali šest

let naša. Lahko pa gremo v edini pametni ukrep, če boste s tem soglašal, pa sem jaz proti, da tolk časa znižujemo ceno, da prodamo za 1 Euro. Potem mogoče bomo uspel prodat. Drugič, mi smo planiral tisto, kar mislimo, da je za prodat. Kar naj bi šlo. Vendar je trg na tem področju slab. In tretjič, niti enega projekta nismo ustavili. Še enkrat pravim, planiral smo tisto, kar smo mislili, da moramo dobit sredstva, za pokrivanje vseh investicij. To, kar smo dobili, soglasje, mestnega sveta za prodajo, je zato narejeno, da lahko prodajamo, če se javi kje kakšen zainteresiran kupec. Vse naše prodaje grejo čez javno dražbo. Čez javno dražbo! Če ne bi imeli tega v planu not, tudi prodaje ne bi mogli izvest, ker bi morali iskat soglasje mestnega sveta. Tako, da edini ukrep, ki pomaga, je ukrep te, da se vrne optimizem, pa da začnejo ljudje investirat nazaj. Ne samo v Ljubljani, ampak po celi Sloveniji. Govorim pa za Ljubljano. Ampak, še enkrat! Poudarek je na tem, kljub vsej krizi, Ljubljana izvaja ta trenutek 132 projektov. Nobenega nismo ustavili. In osmih mesecih imamo 2 milijona in pol večje prihodke, kot odhodke. Ja pa ne vem, kaj naj bi pol vam še povedal. Hvala lepa.

Zaključujem razpravo... glejte, ne... saj... Gospod Logar, izvolite.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala lepa gospod župan. Zdaj, vsako leto je zanimivo na septembrski seji dobit v roke poročilo o izvajanju proračuna. Na nek način pa vsako leto tudi rahlo žalostno, ker vsakič znova ugotavljamo iste zadeve. Zdaj, po prebiranju tega zaključnega računa, se je spet dokazalo, da je verodostojnost finančnega planiranja Mestne občine Ljubljana približno tolikšna, kot nenehno zagotavljanje transparentnemu poslovanju Mestne občine Ljubljana. Danes smo slišali, torej, da bomo imeli že drugi rebalans. Da, na Odboru za finance je bilo sicer govora, da naj bi bil konec oktobra, v začetku novembra. Ampak, kot pravite gospod župan, bo tik pred zdajci, devetna... 9. decembra.

-----konec 1. strani I. kasete-----

...več, kot 20 milijonov nižji končni proračun, kot ga danes gledamo tukaj in kot ga vsako leto planiramo. Kar bi bilo normalno, da bi vzeli v zakup in tudi pri planu proračuna bolj realno planirali. Vse se zdi, kot da z napihovanjem cen, se v Mestni občini Ljubljana, v mestni administraciji, skuša ustvariti vtis, kot da Ljubljana je pa nek otok, kjer se še vedno cedi med in mleko. In, da se ne srečuje z nobenimi težavami. Potem pa zadnje dni starega leta spremenimo te ocene, ker so pač takrat vsi pod vtisom veselega decembra. In je verjetno pozornost obče javnosti manjša. Tudi ta, to poročilo, pritruje vsemu temu, kar smo napovedal že ob sprejemanju proračuna. In ob razpravi o rebalansu. Naj morda referiram vseeno, no, na vaše besede, ko ste ob zmagi na volitvah 2011 govorili o tem, kako je treba investirati in potem gledamo ogledalo tega vašega dela in vaših napotkov, kako naj poslujemo. In ugotavljamo, da so največji padci zaznavni ravno na področju investicij. Če recimo gledamo postavki, ki govorijo o investicijskih odhodkih. Pa je bilo že lani slabo. Je letos še bistveno slabše. Tako je recimo novogradnje, rekonstrukcije in adaptacije. Ko smo še lani ob tem času beležili 13 milijonov Eurov realizacije, imamo danes 3 milijone 200. Investicijski transferji. Namesto 3 in pol milijona. Milijon 700. Investicijski transferi proračunskim uporabnikom. Namesto 3 milijone in pol. Milijon 600. Zdaj, če pogledamo realizacijo po ostalih postavkah. Recimo temu procentualni del. Ugotovimo nekaj žrtev, ki imajo recimo en tak simbolni pomen, al pa, ki kažejo na to, v kakšno smer plove Mestna občina Ljubljana. Zdaj, realizacija v prvi polovici ni nikoli pol celotnega zneska. Razen pri vašem uradu se lepo približuje temu. Večinoma gre nekaj nad tretjino. Zato precej bode v oči v tistih kategorijah, kjer je ta odstotek nižji. Ravnanje z nepremičninami. Gospodarska dejavnost in promet. Urejanje prostora. Oddelek za varstvo okolja. Razvojni projekti in investicije. Lokalna samouprava. Četrtna skupnosti. Zdaj, zelo zanimiv je Oddelek Inšpektorat. Če se boste spomnili, smo tukajle ravno razpravljali o tem, kako bo inšpektorat prevzel obveznost tudi glede ugotavljanja oziroma spoštovanja Odloka o najvišji ceni taxi prevozov. Da je to nova naloga inšpektorata. Kjer smo sicer s prejšnjim rebalansom odvzeli pol sredstev. Ampak, zdaj v tem rebalansu oziroma v tem poročilu, ugotovimo, da je realizacija na področju inšpektorata, ne boste verjeli, enaka – nič. In sicer so bila sredstva planirana za nakup zapisnikov o opravljenem inšpekcijskem pregledu. Ocenjujejo pa, da v letu 2013 ne bo realizacije. Torej, ne bo opravljenih inšpekcijskih pregledov.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Imajo še. Imajo še zalogo.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Imajo še zalogo. Mh. Zdaj pa, kar se tiče posebnega materiala in storitev. Gre pa za sredstva, ki so namenjena plačilu izvajalcem, sodelujočim pri inšpekcijskih izvršbah. Realizacija je pa... minimalna. Zdaj, to lahko ocenimo verjetno s tem, da se približuje predvolilno leto. In, da ni treba, ali pa ni pametno posebej razburjat deležnike v Mestni občini Ljubljana. No, na drugi strani imamo pa recimo postavka Župan. Pisarniški in splošni material. Zdaj, gospod župan, vi ste v eni polovici leta porabili za pisarniški material dve tretjine sredstev. Zdaj, če gremo še na eno drugo postavko, mejčkn naprej. Je za pisarniški material, namesto predvidenih 36 tisoč Evrov, za celo leto, že v pol leta porabljeno 120 tisoč Evrov. Če vi za pisarniški material, za vaše delovanje, torej porabite 5 tisoč Evrov na mesec, en oddelek pa 20 tisoč Evrov na mesec, moramo majčkn zamigat z obrvmi. Če posebej k obrazložitvi. Ugotovimo, da ta oddelek, ki je tako bistveno prekoračil sredstva, skrbi za zagotovitev pogojev za promocijo dela župana, podžupana in mestne uprave. Spet lahko rečemo, volitve se bližajo. Bi pa, kljub temu, no, en konstruktiven predlog rekel. Da ne bi tok pisarniškega materiala in papirja porabili, morda bi vendarle smatral za dober predlog, da se nekateri naučijo uporabljat računalnik. Zdaj, ...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

No, pač... to je vaša beseda. Zdaj, kar se tiče ostalih zadev. Mislim, ključna postavka, ki zavzema približno tretjino mestnega proračuna, je gospodarske dejavnosti in promet. Mislim, da okol 92 milijonov. Realizacija, skupna, na tej postavki, je 26 % in pol. Vendar je treba bit pri tej postavki pazljiv, ker imamo koncesnine, imamo subvencije in imamo javna podjetja. Zdaj, če izločimo ta del. 13. – ko in 14.-ko, kjer je realizacija tam okol polovice, al pa nekje že cela, recimo pri sklopu KPL, 1, 2, 3, je realizacija, celo 81 %, odstotna. Ugotovimo, da je na tem delu, kjer govorimo o investicijah, torej, na tem ključnem delu, je gospod Janković, vaša realizacija samo 8 %. 8 % v prve pol leta, je pa, oprostite, katastrofalna nizka realizacija. Zdaj, recimo na področju varovanja okolja in naravne dediščine, ne? Verjetno vam zelo ljubo področje. Je realizacija samo 2,21 odstotne točke oziroma odstotkov. Verjetno, no, bi veljalo vendarle razmislit, ko se...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

... odloča o posameznih projektih, katere so tiste bistvene za, za razvoj mesta. In katere so tiste, ki bi morda se jih dalo izpostaviti in se jih dela tudi pač v letu po volitvah. Zdaj, zelo zanimivo je tud, verjetno ne bom imel časa za celo, celosten pregled, ampak, ugotovitev v prvem delu proračuna, da so se bistveno skrčili prihodki, tudi od prejetih najemnin za poslovne prostore. Iz 3 milijone v lanskem letu, na milijon 400 in drobiž. In... kot dobrega gospodarstvenika, al pa gospodarja mestne blagajne, bi vas, gospod Janković, moralo začeti resno skrbet, al pa, če vas ne, ne vem...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

... zadevo preložiti nekomu drugmu.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Sam ena kratka replika. Vsem predlagam, da pogledate stran .../// ... **ni slišane zvočnega posnetka**.....

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala. V tem poročilu me zanima predvsem to, kako to, da je od planiranih 26 tisočev za izobraževanje, za izobraževanje odraslih, blo porabljeno samo 2500 Evrov. Odrasli ta hip so kategorija, še zlasti tisti brezposelni, ki izobraževanje res potrebujejo, najverjetneje zato, da si lažje najdejo delovno mesto. Drugo delovno mesto. Ob razpravi mojega kolega, gospoda Logarja, ko je razpravljajal o pisarniškem materialu, seveda, zbode to, da je blo za E upravo šol, planiranih 200 tisoč,

do danes pa ni bilo porabljenih še nič. Investicijski transferji. Od planiranih 3 milijone in pol, šolam, vrtcem, je blo porabljenih 629 tisoč, pa še neki. Jaz razumem in vem, da se stvari delajo v šolah in vrtcih. Pretežno poleti, ne? Ker poleti je čas za to, ker ni otrok. Po drugi strani me pa skrbi, če planirate za 20 milijonov znižat proračun, kje boste vzeli. Tam, kjer še ni bilo porabljeno. Nekje so bili, visoka porab a.. Pri investicijah, pri šolah pa ni bila. Ali bo ravno tuki porezano vse? Si šola lahko, en vrtec lahko obetajo to vzdrževanje in pa tudi investicije? Enak položaj je na kulturi. Kjer je od vzdrževanja kulturne dediščine, kjer je od 1,7 milijona, bilo porabljenih 84 tisoč 891, kar je borih 5 %. No, tam pa ni teh ovir, vsaj jaz si mislim, da bi bilo ravno izven šolskega leta. Med počitnicami. In zato me zanima, kje boste rezali teh 220 milijonov? In bi rada vaše zagotovilo, da jih ravno tu, na vzdrževanju kulturne dediščine in na investicijskih transferjih in za šole in pa pri E upravah šole, ne boste. To se mi zdi, da so take pomembne stvari, tako za razvoj, pa šole za E upravo, kjer se lahko bistveno, bistveno poenostavijo zadeve. Zmanjšajo opravila. Ni toliko človeškega dela, ki se lahko nameni bolj pomembnim stvarim, kot nekim upravnim zadevam, ki lahko tečejo preko strojev. Moje vprašanje je, boste zagotovil, da bodo te planirane investicije res prišle v šole? Ali boste rezal tukaj? Ali boste rezal na E upravi, ali na izobraževanju odraslih?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

.....ni slišane zvočnega posnetka...../// ... večamo in vse šole in vrtci se izvajajo, terjajo poletje. Clo zamaknil smo v september mesec, ker nismo pravi čas dobili odločb o sofinanciranju, od državnih organov in evropskih sredstev, tisto, kar bomo kandidiral. Niti en projekt, na nobeni šoli, v nobenem vrtcu ni ustavljen. Teče. In to boste videli konec leta. In drugič, ne? Enako velja, to, kar ste prej vprašal, izobraževanje odraslih.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Kulturna dediščina enako. Tam smo pa čakal na pogodbo za Plečnikovo, obnovo Plečnikove hiše. In, kot veste, najprej je treba dobit gradbeno dovoljenje, potem sofinanciranje 300 tisoč Evrov od države. In, ko smo to imeli, smo podpisal pogodbo z Zavodom za varstvo kulturne dediščine, za izvajanje prenove Plečnikove hiše. Tako, da vse teče. Prosim? Gospod Pavlin.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Ja, hvala lepa gospod župan za besedo. Jaz mislim, da je prav, da govorimo o vsakokratni točki dnevnega reda. Še posebej, če je tako pomembna, kot je poročilo o izvrševanju proračuna. Še posebej pa je pomembno zato, ker smo 8. julija tukaj sedeli na seji mestnega sveta in sprejemali rebalans proračuna, s katerim smo, ste, je večina pač zmanjšala tako prihodke, kot odhodke. In, če poenostavim, ne? V eni sapi povem, namenila dodatnih 4,5 milijona Evrov Centru Stožice. Zdaj, pridružujem se nekaterim ostalim svetnicam in svetnikom, ki so bili pred mano in se spraševali in že takrat opozarjali, da je rebalans nerealen. In dodajam pač to, da glede na to, da ste napovedali drugi rebalans v tem letu, pred koncem leta, natančneje 9. decembra, če sem prav ujel. Ste napovedali. Potem je zelo na mestu vprašanje, o resnosti dela na Mestni občini Ljubljana. Resnosti dela, najprej vas, gospod župan in ostalih vaših sodelavcev. Dva rebalansa, v enem proračunskem letu, kaj takega jaz še nisem slišal. Ne poznam takega primera. Se pravi, zelo na mestu vprašanje o realnosti planiranja in še posebej pomembno je vprašanje o realnosti izvajanja proračuna. Torej, generalno povedano, slabo. Zdaj, v prvih šest, šestih mesecih, naj bi oziroma je Mestna občina Ljubljana zabeležila 106 milijonov prihodkov. Kar je le tretjina načrtovanih. Nekaj smo že slišali od pristojnih. Nekaj tudi na Odboru za gospodarske dejavnosti. Kot so nekateri že povedali, najslabše ste se odrezali pri prodaji zemljišč. 0,42 % načrtovanih. Kar je pa, vsaj po mojem mnenju še bolj zaskrbljujoče, je pa dejstvo, da smo ekstremno slabi pri črpanju evropskih sredstev. Kjer beležimo pičlih 0,38 % realizacije. S prodajo zemljišč, ste namest načrtovanega 26,7 milijona Evrov, zabeležili 113 tisoč Evrov. Od načrtovanih 27,9 milijona Evrov evropskih sredstev, pa samo 106 tisoč. Kar sem že omenil. In to je, bom rekel en prvi vpogled v delo vas gospod župan in vaše mestne uprave v prvem, v prvi polovici letošnjega leta. Kar se tiče odhodkov, kratek pregled, ali pa generalna ocena. Na odhodkovni strani, najmanj predvidenega denarja, smo, ste porabili za investicije. Od načrtovanih 97 milijonov Evrov, ste jih v prvih šestih mesecih porabili 8. Zdaj, mimogrede. Nič kolikokrat ste govorili tudi v tej dvorani, širši slovenski javnosti na mnogih, mnogih medijih in tako naprej. Na

javnih dogodkih. Spomnim se tudi v državnem zboru ste o tem govorili. Ko ste govorili o tem, kaj je vaš program. Oziroma predlagate in vaš, vaša vizija je serija velikih investicij v infrastrukturo. Od državnih projektov, kar zdaj ne bi govoril. Tudi do lokalnih projektov. Ne? In te projekte, ste govorili, boste financirali z evropskimi sredstvi, z javno zasebnim partnerstvom, s tujimi investitorji in domačimi zasebnimi investitorji in tako naprej. Zdaj, ... izkaz prvega polletja kaže, da pri tem niste bili uspešni. In, da je tukaj razlog, da se na mestnem svetu o tem pogovorimo. Dokaj nenavadno je, da ob kopici negativnih rezultatov, vmes sem že nekatere postavke, nekatere postavke bom še omenil. So zelo uspešni redarji. V tem času, se pravi v prvi polovici leta, so prispevali 1,6 milijonov Evrov, kar je skoraj polovico načrtovanih prihodkov. Zdaj, o tem, o mestnem redarstvu smo že govorili. In o politiki izvajanja mestnega redarstva smo že govorili. Ampak, ta represija nad občani Mestne občine Ljubljana, se očitno nadaljuje. Rezultat je v realizaciji proračuna. Posebej zaskrbljujoče oziroma nič kaj spodbudno ni, ob praktično nikakršnih investicijah, ne? Je sorazmerno spodbudna, sorazmerno spodbuden in sorazmerno visok odstotek pri zadolževanju. Če se ne motim, je nad 40 %. Je nad poprečjem. Tako, da s tem tempom, ne? Zadolževanja, pa nadaljujemo. Ob tem pa, da investiciji ni. Poleg nizkega dobička od prodaje stavbnih zemljišč, beležite gospod župan, tudi precej nižje prihodke od prodaje zgradb in prostorov, glede na letni načrt. Realizacija od šestih predvidenih, je manj, kot milijon Evrov. Govorili smo že o prejetih sredstvih, sredstvih in državnega proračuna. Ki po prvem letošnjem polletju znaša nekaj več, kot 767 tisoč Evrov. Manj od polovice. Zelo, zelo slabo, kot sem že rekel, prej ta sredstva proračuna Evropske unije. Daleč od načrta. Glede na sprejeti proračun, jih do konca leta načrtujemo v višini 27,9 milijonov. Realizacija v prvi polovici leta, pa mizernih 106 tisoč Evrov. Tukaj je posebej potrebno poudariti, čeprav je bilo prej odpravljeno s stavkom, kriv gospo..., kriv je en gospod na ministrstvu. Raje ne bom povedal kaj, ne? Posebej alarmantno je, da praktično oziroma v okviru investicijskih dohodkov oziroma odhodkov, da na projektu ERCERO ni bilo realiziranega še nič. Zdaj, če ima en gospod na Ministrstvu za kmetijstvo in okolje tako velik vpliv, da ne bomo povedali kaj. Jaz to izredno, izredno dvomim. Da ima tako velik vpliv, da Mestna občina Ljubljana, z vami na čelu gospod župan, realizira čisto ničlo. Zdaj, če pogledamo morda, ker sem član Odbora za gospodarnost in promet. Mi smo obravnavali na zadnji seji poročilo o izvajanju proračuna. Bilo je pojasnjeno seveda to, kar vsi vemo. Da so pač določena sezonska, sezonski vplivi in tako naprej. Pri investicijah. Dotaknil bi se nekaj posebnih, al pa bolj zanimivih postavk. Ki so predvsem... podkrepil dozdejsnje svoje, dozdejsnja svoja razmišljanja. Govoril, rad bi vam pa predstavil gospod župan izdatke proračuna, v tiste segmente, v tiste politike, ki odražajo tudi neko pomembno politiko Mestne občine Ljubljana, do, do četrtnih skupnosti. Do posameznih pomembnejših politik. Zagotavljanja javnih dobrin in tako naprej. Zdaj, kot rečeno, ne? Na tem, na tem področju. Kolega Logar je pred mano že povedal. Dobrih 27 % beleži Oddelek za gospodarske dejavnosti in promet skupaj. Zdaj, v oči bode pa praktično nikakršna realizacija na sledečih postavkah. Razvoj in prilagajanje podeželskih območij. 0,28. Varstvo in urejanje kmetijskih zemljišč. Nič. Projekti sofinanciranja s strani Ministrstva za kmetijstvo in okolje, kot že rečeno nič. Projekti, financirani s strani EU, zemljiške operacije, nič. Vzdrževanje in gradnja gozdnih cest nič. Investicijsko vzdrževanje in gradnja občinskih cest, pridobivanje, urejanje zemljišč, nič. Urejanje cestnega prometa. Novogradnja, rekonstrukcije in adaptacije. Nič. Zdaj, to zanima predvsem tiste prebivalce Mestne občine Ljubljana, ki živijo v obrobnih, se pravi bolj na obrobju. In so...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

... In so prebivalci četrtnih skupnosti v samem središču mesta. No, če gremo naprej. Varovanje okolja, naravne dediščine, je bilo že omenjeno. Dobra 2 %. Zbiranje, ravnanje z odpadki, 3,79. Ravnanje z odpadno vodo 0,9 in investicije v mestno kanalizacijsko infrastrukturo, manj, kot 2. In tako naprej. Ker mi časa zmanjkuje. Tako, da za, na koncu, ugotavljam in se strinjam popolnoma s tem, ne? Poročilo o izvajanju proračuna, je prerez na dan, prerez stanja, je zrcalo, o katerem razpravljamo v mestnem, na mestnem svetu. Zrcalo vaši politiki, ne? In meni osebno ni popolnoma čisto nič všeč, kar vidim. Moglo bi bit ravno obratno. Več investicij, manj zadolževanja. Bistveno bolj ambiciozno in bolj uspešno črpanje evropskih sredstev. Potem bi se lahko pogovarjali o uspešnosti ...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

... izvajanja proračuna.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Replika gospod Möderndorfer.

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Ja. Repliciral bom o tem, kar je seveda izvajal predhodnik. Predvsem na to temo in pa predvsem na zelo veliko nepoznavanje samega poslovanja Mestne občine Ljubljana. Seveda z vso pravico ste danes prebiral vse te podatke, ki smo jih videli tudi sami. Že dolgo let pa seveda tudi sami ugotavljamo, da seveda tako vmesno poročilo 30. 6., pravzaprav ne odraža realnega stanja, katerega vi zelo dobro poznate. In kako pravzaprav to poteka. Ampak, zakonsko določilo je zelo jasno. Saj, pred leti tega ni bilo. In od takrat, od takrat naprej, ko takšno poročilo pravzaprav imamo v Mestni občini Ljubljana, ne samo tukaj, v vseh lokalnih skupnostih, pravzaprav je vedno en in isti pomislek. Vse, kar se seveda knjiži dan po tem, seveda v tem poročilu ne bo več. Tako, da jaz vam predlagam en namig. Dajte si vse to, kar ste zdaj povedal zapomnit in glejte raj zaključno poročilo. Takrat vas bom pa zelo resno poslušal. Druga stvar, kar je pa zelo pomembna za mene, je pa seveda to, da ste omenil, da je dva rebalansa v enem letu, nekaj nezaslišanega. Zdaj, ali ste to namenoma rekel, pa še nikoli v življenju niste videli dveh rebalansov v enem letu. Jih je bilo že kar nekaj. Tudi na državnem nivoju, ne? Ker bi potem seveda lahko kaj podobnega rekli za kakšno drugo opcijo, ki je kdaj delala proračun, pa je izvedla dva rebalansa. Ampak, to vidite seveda samo vi. Tako, da, jaz vam predlagam, ne? Za mene osebno sem vedno bolj zadovoljen, da mi nekdo pride z rebalansom, pa mi pove, da se je spremenil planiran, se pravi načrt, kot pa da me na koncu leta obvesti, da je preprosto vse drugače in me vmes ni obvestil o spremembah, ki se dogajajo. Dejstvo pa je, da živimo v malo drugačnem času, kot pred desetimi leti. To mislim, da je edina stvar, k se boste strinjal z mano. Na načelni ravni...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

... pa seveda podpiram poročilo. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še jaz bom dodal k temu. Saj vem, da ne bo nič pomagalo, ampak za zapisnik. Štiri cvetke sem si zbral, ne? Nisem slišal za dva rebalansa nikjer. Jaz se spomnim, da je vlada, v kateri je bil gospod Pavlin, k so delal dva rebalansa letno. Potem je omenjal 4 in pol milijona za Stožice. Ki so not planirane, če se bo naredila, če bo zasebni partner naredil streho, da končamo park. In tiste druge zadeve, ki smo jih obvezni. Ampak, vsaj upam, da s tem evropskim prvenstvom gospod Pavlin ve, da Stožice obstajajo. Da smo zelo slabi na črpanju evropskih sredstev, bom čisto v primeru RCERA, ki ni za Ljubljano, ampak za Ljubljano in ostalih 38 občin, se pravi za 700 tisoč prebivalcev. Ta trenutek čakamo že kar nekaj mesecev, dve odločbi, ki jih izdaja Ministrstvo za okolje. Ne glede na to, da imamo že podpisano pogodbo za izvedbo 114 milijonov s Strabag - om in ne glede na to, da imamo zagotovilo evropske unije, da nam prispeva 77 pa pol milijona Evrov. In enak je bilo tudi v vladi, ki je bila pred to vlado. In, ko govorimo, ne? O tem, da se v Ljubljani nič ne investira. Se pa jaz ponujam, da vašo skupino peljem na okrog. Ta trenutek teče 132 investicij. Mogoče boste pa videli, da tudi vi živite v Ljubljani. 132 projektov. Pa ne v centru. Lahko bi šli na 30. avgusta, če veste, kje se nahaja, al pa Bratov Kunaver, pa boste ugotovili. In, ko govorite o zadolževanju, kolegica Urša Otoničar, je povedala, da ob polletju ni bilo nobenega zadolževanja. To je sam pojasnilo zaradi zapisnika, drugač je pa nepomembno, ne? Gospod Brnič Jager, izvolite.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ni nič rekel, vi pa ne boste tam govoril. Ne, ne bom. Gospod Brnič Jager izvolite. Ni se javil... Gospod Logar, ne morete replicirat. Ne bo dobil! Ni rekel. Ga gledam. Ne bo dobil.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne.. Ne bo dobil, ker ni rekel. Brnič Jager, izvolite.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Niste dvignil roko, vas gledam cel čas, ne? Izvolite.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne. Vi... Izvolite gospod Brnič Jager. Razprava je vaša. Če ne, če ne bom tud besedo vzel vam, ne? Izvolite.

...bomo najdlji.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Ni dvoma, da...

.../// ... Iz dvorane: Gospod ...?: Bomo najdlji.

Ni dvoma, da se tukaj govorita dva jezika. In, da se kritika ne sprejema, kot prispevek, ki bi obrusil določeno otopelost pri izvajanju proračuna, na katerem koli področju, skratka, vse se sprejema, kot zgolj neko na pamet govorjenje, ali pa tle bi rekel preprosto, preveč, precej zaničljivo, kar vsekakor ne morem sprejet. Ko govorimo o, mislim, marsikaj je bilo rečeno in zelo narobe bi bilo, če bi ponavljal, strinjam se z vsem, kar je bilo rečeno. Se pravi s strani razpravljalcev. Pri RCERU, bi vas prosil potem na koncu za eno majhno pojasnilo. Torej, pred tem bi rekel, da, nekajkrat smo že omenjal, da je problem izvajanja proračuna, lahko tudi v zapostavljanju strokovnosti, pa tudi v, morda v angažmaju v posameznih službah, pa posameznikov, odgovornih posameznikov in tako dalje. Zdaj, kot je bilo rečeno, je za prvim razpravljalcem, ki je opozoril na nadure, bi nekje rekel. O. k., verjetno bi bilo prav, da bi te nadure imele neko razmerje z učinkom. Mogoče boste o tem tudi kaj odgovorili, ampak, jaz mislim, da je, pod vprašaj se postavlja strokovnost. Strokovnost izvajanja projektov. In, če grem nazaj na RCERO. Tukaj imamo projekte, ki se delajo in se nikakor ne morejo narediti. In, ker se ne morejo narediti, je .../// ... nerazumljivo.../// ... evropska sredstva. Mi zagotovo teh sredstev drugo leto ne bomo ... torej, redno porabo, uspel porabljal. Ampak, bomo odvisni leta 2017, od tako imenovanega zaključnega kroga pogajanj, v katerem bomo morda uspeli s kakšnimi argumenti kaj spraviti nazaj. To je moje mišljenje. Ampak, zakaj ni projektov? Za zelo, torej, vi zdaj nikakor nekaj vam ne gre v glavo. Sami ste rekli, čakamo na dva soglasja. Ja, ampak zakaj čakamo na dva soglasja zdaj? Zakaj, zakaj nismo vložili projektov aprila, maja? Zakaj nismo vložili? Zakaj se na tem ne dela? .../// ... nerazumljivo...///... jaz razumem, da, da boste tu težko rekli, mogoče nimate vpogleda v to projektivo. Ampak, jaz domnevam, da strokovni delavci, ki bi morali svoje delo opraviti, počnejo nekaj družga. Morda, morda sledijo kakšnim direktivam, ki so neke druge narave, niso ravno tako izrazito strokovne, ker ne vidim, al pa mi vi pojasnite, v čem je interes, da mi ne porabimo evropskih sredstev? Ker, v bistvu, če jih ne porabimo, jasno smo odvisni od svojih sredstev. Morda bomo delali s svojimi sredstvi. A je to mogoče namen tega? Mogoče mi bo kdo iz dvorane o tem odgovoril?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

.../// ... nerazumljivo.../// ...

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Izvolite.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ste zaključil? Bom odgovoril.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Kako?

.../// ... Iz dvorane: Gospod...?: Morate razpravo zaključit.

A ne, nisem še na koncu.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Pol pa dajte, ne?

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Ja, no recimo to, glede odgovora bi rekel, da sem pojasnil. Se pravi izhodišča, za katere boste lahko podali celovito sliko zamujanja s projekti, ki so pogoj za to, da se dela lahko nadaljujejo. Projektov ni, soglasja, se pravi, Agencija za varovanje okolja še vedno ni, zadeva je sicer v glavnem razgrnjena in tako dalje. O. k. So nekateri drugi, drugi recimo primeri porabe proračunskih sredstev, kaj pa vem, recimo brali smo te dneve, da se velik dnarja porabi za izobraževanje učiteljev in ravnateljev. Nekateri od teh so se celo odzvali in so rekli, da se tam, pri tem izobraževanju, mlati prazna slama in tako dalje in tako dalje. To .../// ... nerazumljivo.../// ... Mi se bomo .../// ... nerazumljivo...///... slama se je tam mlatila. Skratka, to so po mojem problemu porabe sredstev v proračunu, realizaciji in na drugi strani tisto, kar vi pravite, da se ne vidi pravilno, da se ne bere pravilno in tako dalje. Tam, kjer vi pravite, da so pomembne realizacije. Zagotovo so, ampak ta poraba polletna dokazuje, da stvari res, res niso v redu. Ko govorimo o varovanju okolja ter realizacija .../// ... nerazumljivo.../// ... procenti, bi povedal, da tukaj jaz nisem pristaš temu, da bi se zabodel v posamezne postavke, pa glih na tistih postavkah jahal, pa ne vem, neumorno zahteval pojasnila. Bolj me zanima tista skrb, generalne skrbi, o tem govorimo. Mamo kaj v prometu? Mamo, mamo onesnaženo ozračje. Zakaj te stvari preprosto ne real..., brez teh realizacij procentualnih, ne rečemo, da toliko bomo izboljšali kvaliteto bivanja. Recimo, glede, glede slabega zraka. Pa je to z nepotrebno v povezavi s kvaliteto porabe sredstev. .../// ... nerazumljivo.../// ... na to odgovoriti. No, saj, jaz bi tako rekel. Ne bom nadaljeval. Ker je tega mal velik zapisanega. A drugi so kar, marsikaj povedali, zelo argumentirano. Odprli so dva tri, po mojem pomembna vprašanja. In, če boste na njih izpostavili fokus, bom zadovoljen. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Z veseljem. Na dveh vprašanjih, če sem razumel. Ena je RCERO, druga je kvaliteta zraka. Najprej RCERO. Vi, ki ste iz tega poklica, bi moral vedeti, da oddajanje del, ki je bilo transparentno, javno, ga je dobil Strabag. Bili ste prisotni. Imajo v pogodbi, da on pridobi gradbeno dovoljenje in zgradi objekt do leta 2015. Z, vključno, poskusnim obdobjem. V tem času, kar more narediti Snaga oziroma to, mora pridobiti uredbe države. In uredba, ki je prišla ven, je prišla junija meseca in takoj, takoj je bil dan projekt na okolje, da dajo še odločbo. In še vedno čakamo. Problem, sta dva. Koliko izpusta gre v zrak in drugič, na koliko drobno se melje ta odpadki, ko gre notri. To, kar mi predlagamo, kar Snaga predlaga, mestna občina, je to, da povzamemo prakso, ki je v Evropski uniji. In čakamo na odgovore po obeh stvareh. Pri obeh stvareh. Druga stvar, podobna stvar. Izpeljali smo razpis za Centralno čistilno napravo. Za povečanje od 300 na 500 tisoč. Dobili izvajalca. Pravnomočno. Zdaj čakamo na odlok vlade, da ta projekt, ki zadostuje vsem pogojem in da bi bil ta potrjen, 45 milijonov Evrov, brez davka, dobi zeleno luč. In, ko ste govoril o kvaliteti zraka. Jaz se vam pa res čudim, ne? Ko mi predlagamo zaporo Slovenske ceste. Zadnji .../// ... nerazumljivo...///... tam, kjer živite zraven, ne? Ste proti temu, ker je nedomišljen. Hočete pa kvaliteto zraka večjo. Tako, da gospod Brnič Jager, jaz zastopim, da politizirate, ne? Kot je rekel, gospod Logar, se približujejo volitve, ne? Imate vso pravico. Ampak, bodite vsaj do tistih strokovnih vprašanj, poskusite biti korektni, če ste lahko splah.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Glejte, glede Slovenske ceste... glede Slovenske ceste, sem povedal, da je kritika ... /// ... nerazumljivo.../// ... pristop. Sloven..., kvaliteta zraka se v tem ukrepu ne bo, ampak čisto nič

spremenila, verjetno bo še hujš, ker bo .../// ... nerazumljivo...///... okrog in okrog, na samem ringu, pa vse javne službe, pa še kdo drug. Pa še stanovalci in tako dalje. V centru, na sami Slovenski, ostajajo vsi, popolnoma nepotrebni, vse številke avtobusov. Popolnoma po nepotrebnem. Prav ene ne bi potrebovali tam. ...///... nerazumljivo.../// ... zadeva. Če bi prišlo do, lahko govorimo o drugem vidiku, ki ne v procentu realizacije proračuna, lahko govorim .../// ... nerazumljivo...///. Če bi vi rekli za 3 % bi zmanjšali izpuste, recimo na trdih delcih. To bi bil zame vrhunski podatek. In bi rekel, pričakujem ta, ta trend in tako dalje ... /// ... nerazumljivo.../// ... dlakocepili na posameznih postavkah. To je bila moja pripomba. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo v razpravi? Ni. Zaključujem razpravo.

Ugotavljam navzočnost.

Prosim za vaš glas.

Kaj? Ne dela?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Še enkrat probamo prosim navzočnost.

Koliko je Grčija – Hrvaška? Peter?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Navzočnost prosim.

33

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Poročilo o izvrševanju Proračuna Mestne občine Ljubljana, za leto 2013, za obdobje 1. 1. – 30. 6. 2013.

Prosim za vaš glas.

27 ZA.

12 PROTI.

Sprejeto. Hvala lepa.

Gremo na točko 6.

AD 6.

DOPOLNJEN OSNUTEK ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O SPREJETJU UREDITVENEGA NAČRTA ZA OBMOČJE UREJANJA, POKOPALIŠČE SOSTRO

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega Odbora za urejanje... Prosim gospo Pavlin, za kratko obrazložitev prosim.

GOSPA ALENKA PAVLIN

Hvala za besedo gospod župan. Pozdravljene svetnice in svetniki. Območje obravnavanega OPPN-ja, se nahaja zahodno od obstoječega naselja Sostro. In pa vzhodno od objektov šole in vrtca in pa nad cesto Druge grupe odredov. Obsega površine do potoka Dobrunščica. Po dolgoročnem planu, je to območje v celoti predvideno za širitev in pa uredite obstoječega pokopališča, del pokopališča je predvidena realizacija v prvi etapi. Ostalo območje pa je predviden, kot dolgoročni rezervat. Nekaj slik iz obstoječega pokopališča. To je grobna, to so grobna polja. Potem, na levo, pokopališča, pokopališka kapelica sv. Mihaela, iz leta 1932. Lepa vhodna aleja do te mrliške, pokopališke... To je pogled na neurejena območja odlaganja odpadkov. Stranišča. Skratka, pokopališče je zasedeno. Niso urejeni prostori za odlaganje odpadkov. Ni ustreznih pokopaliških objektov in podobno. Zato je potrebna širitev tega pokopališča. Območje ureja danes šele javni ureditveni načrt. Po našem mnenju je prostorska zasnova tega pokopališča sprejemljiva oziroma primerna. Z osrednjo alejo, ki razmejuje

oziroma povezuje obstoječe pokopališče, z novim pokopališčem. S prečno osjo, ob katero so nanizani poslovilni objekti. Z ureditvijo dostopov in podobno. Vendar, na podlagi tega ureditvenega načrta, zaradi spremenjenih potreb in glede na, zaradi nedorečenosti tega dokumenta, ni možno to pokopališče realizirati v skladu z današnjimi potrebami, v skladu z današnjo mehanizacijo. Zato je potrebna sprememba tega ureditvenega načrta. Na tej karti, sem na levi strani, vidite obstoječi ureditveni načrt, na desni strani pa spremembe tega ureditvenega načrta. Kot vidite, je prostorska zasnova v celoti ohranjena, s to osrednjo potjo. S prečno alejo, z umestitvijo pokopaliških objektov in podobno. Spremenjene pa so, razmerja med klasičnimi in žarnimi pokopi. Vsi veste, da je v ... žarnih pokopov danes večje. Potem so spremenjene poti v grobnih poljih. Mehanizacija se je spremenila, jih je treba prilagoditi. Spremenjene so dimenzije pokopaliških objektov. Tako, da je možna umestitev tudi sanitarij, sobe za svojce. Spremenjena je, so prostori za zbiranje odpadkov. Omogočeno je ločeno zbiranje odpadkov, v skladu z današnjimi usmeritvami. Spremenjena so, pokopališče, pokopališče je, na jugu je večje. Potem so opredeljena parkirišča za kolesa. Spremenjene so poti, znotraj tega pokopališča in podobno. Dokument je v fazi javne razgrnitve. Torej je javno razgrnjen. Pridobili smo tudi že oziroma ste vi dobili pripombe četrtne skupnosti. In pa tudi Odbor za urejanje prostora, je dokument obravnaval in imel določene pripombe. Ki se nanašajo na, predvsem na ureditev parkirišč in pa na etapnost izgradnje. Vse te pripombe, vključno s pripombami, ki bodo podane v razgrnitvi, bomo preučili in oblikovali predlog. Predlagam pa, da danes ta dopolnjeni osnutek sprejmete. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim profesor Koželja za stališče odbora.

GOSPOD PROFESOR JANEZ KOŽELJ

Spoštovani župan, kolegice in kolegi svetniki. Odbor za urejanje prostora in urbanizem, podpira sprejem Dopolnjenega Osnutka Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o sprejetju ureditvenega načrta, za območje urejanja MM 9/2, Pokopališče Sostro, skupaj s pripombami članov odbora, ki se, kot rečeno nanašajo na ureditev faznosti parkiranja in na krajinsko oblikovanje...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

GOSPOD PROFESOR JANEZ KOŽELJ

... novega pokopališča.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Čerin? Razprava prosim. Gospod Brnič Jager.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Mi bomo ta osnutek podprli. Mislim, da je dobro, da se končno zadeva premakne, ker je zdaj že več, kot trideset let, kar zadeva stoji. Se pravi, .../// ... nerazumljivo...///... predloga in sprememba odloka je nujna. Jaz .../// ...nerazumljivo.../// ... mislim, da je pristop precej dober. So, so te malenkosti oziroma določeni, določeni detajli, ki jih bo treba uskladiti z četrtno skupnostjo. Se pravi s krajani. Prva priložnost in prva kritika temu je, izhaja iz tega, da bi že zdaj, v tej fazi lahko prišlo do, do določenega usklajevanja. Namreč, projektanti, ki so pripravili, ki so pripravili predlog, ki smo ga danes videli, niso bili v nobeni povezavi s krajani. Bi bilo boljše, če bi bili. Lahko bi se marsikaj dogovorili. Me to zanima, v zvezi, ena njihovih pripomb je, da je samo ena vežica, biti bi morala dva poslovilna objekta. Ne poznam pa notranje organizacije, kolikor je v redu samo ena poslovilna vežica, mislim, da je njihova, njihov zahtevek po dveh poslovilnih vežicah več, kot nujen. Saj, recimo, da na pokopališčih vzporedno potekajo, torej vzporedno, isti dan. Lahko potekata tudi dva, dva pokopa. In temu primerno tudi nekoliko povečanje prostorov, tistih servisnih, ki spremljajo poslovilne, slovo. In seveda skupni prostori, ki pa, na katerih pa krajevna skupnost opozarja najbolj, da racionalni, ne preveliki, ker je pač potrebno, mislim, naj se upošteva stroški vzdrževanja. Mislim, da so to v redu pripombe. Primerne pripombe. Tudi dobro sodelovanje. Pričakujem, da bo ena razprava, ob zaključku uspešna. Pridružujem pa se v zaključku tudi interesu, da se naj vseh 9 tisoč

kvadratnih metrov postavi pod tretma novega pokopališča. V odloku piše, da se bo dal še vedno uporabljati za kmetijska zemljišča. Jaz mislim, da je prav, da za to zadevo zagrabimo, v tem kontekstu celovito, kot strokovno ureditev, kot pokopališko ureditev. In s tem definitivno za naslednjih, vsaj ... osemdeset let, res rešimo ta, ta, ta problem, ki se je pač tukaj postal, že kar precej akutni problem. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Brnič Jager, vi, ki ste iz stroke, mi je žal, da se moram oglašati. Ampak, vsaj postopek bi moral poznati, kdaj pozovemo krajanke za pripombe. Pokopališče, strokovni del, so naredile Žale. Tisti, ki vedo, kaj se največ obvlada, kakšne potrebe imajo. Ko so to naredile, so .../// ... nerazumljivo.../// ... s profesor Koželjem. Potem smo predal četrti skupnosti. In odprli javno razgrnitev. In boljšega postopka pa ne poznam. In ne moreš vnaprej spraševati nekoga, kot bi hodil vsakega krajana Sostrskega vprašati, ti, kaj bi naredili? Nekdo strokovno mora pripraviti. In to so Žale. In jaz ne vem, kaj bi še radi od tega, ne? Kaj bi radi od tega, te uprave? Gospa Kucler Dolinar.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Ja, če ste pa vsi skupaj taki reveži, pa kakšnemu drugemu predajte.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Saj boste imeli priliko, saj boste...

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Je pa tako, tak nastop bil, da res, prav žalostno je tole bilo slišati, no. Ja, gospod Čerin, pač tko je, ne? Zdaj, tud, mi smo dobili pripombe s strani Četrtna skupnosti Sostro.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Vsi?

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Tako. In naša svetniška skupina se bo vzdržala glasovanja o osnutku. Pričakujemo pa, da ko bo na mizi pripravljen odlok, po tej javni razgrnitvi. Da bodo upoštevane vse pripombe, vsi predlogi, ki so podani, ki bodo podani na javni obravnavi. In bomo potem videli, koliko vaša beseda velja. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Škrinjar.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Ja, jaz imam proceduralno vpraša..., torej pripombo. Jaz bi predlagala, da ko se naslavljamo in se pogovarjamo, glejte, dvakrat danes ste rekli, enkrat gospodu Jazbinšku, vi, ki ste bil minister, bi moral vedeti. Al pa...

-----konec 2. strani I. kasete-----

...Brnič Jagru, vi, ki ste stroka, bi moral vedeti.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Seveda. Spoštljivo.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Glejte, tkole, takole... osnovnošolce vzgajamo, peglamo in tako dalje. Jaz bi predlagala, da tudi, če kdo naredi kakšno napako... Tudi vi jo, veste? Da se pač to na nek, na nek način, ki ne pomeni neko zaničevanje, obravnava. To tako izzveni, tudi če nočete, glejte...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo v razpravi? Gospod Logar.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala gospod župan. No, jaz, po pravici, no... Ne vem zakaj mi to danes obravnavamo. Glede na to, da se bo četrtna skupnost uradno s tem seznanila čez dva dni...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Se je že.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Ja, bila je javna razgrnitev, ampak razpravo o tem, na nivoju četrtna skupnosti, imate čez dva dni. Verjetno boste vi tam. Zdaj mi nekaj pred sprejemamo, preden bo zadnja beseda, al pa ta najpomembnejše input - e, dal tisti, kateremu je ta objekt sploh namenjen. In, ki je, po ne vem, desetih letih in več, vesel, da se končno premika na tem področju nekaj.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

V tem mandatu.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Zdaj, zdaj če recimo povzamem ta dopis predsednika četrtna skupnosti. Lahko ugotovim, da se sicer prave stvari delajo na napačen postopek. Zdaj ne vem, kako bojo v zapisniku ta vaš medmet napisal. Ampak, kakor koli. In res ni nobenega razloga, da sprejemamo danes nekaj, kar se bo verjetno v določenem delu spremenilo, potem, ko bo lokalna skupnost tudi sama jasno povedala, kaj želi. Tako, da to vaše hitenje, je, ne vem, podobno še kakšnemu drugemu hitenju, ki je po navad potem davkoplačevalce precej drago stalo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Repliko o tem. Če je po tridesetih letih hitenje, pol je res hitenje. In dopolnjen osnutek je zato dopolnjen, da sprejme pripombe in potem do predloga, se vse strokovne pripombe naj upoštevajo. To je sam pojasnilo. Še kdo prosim?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Izvolite.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Če vas prav razumem, bojo tud te pripombe, ki so danes tukaj podane s strani četrtnega sveta, aktivno vključene v...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Da.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

... ta del.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Da.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Ker, če ne, bomo pač, kakšen naš svetnik, namreč jaz nimam več časa, taksativno prebral vse pripombe.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Da. Še kdo prosim v razpravi? Ni. Zaključujem razpravo.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

GLASOVANJE POTEKA O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet MOL-a, sprejme Dopolnjeni Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o sprejetju ureditvenega načrta za območje urejanja MM 9/2, Pokopališče Sostro, skupaj z v s e m i pripombami.

Prosim za vaš glas.

28 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

Prehajamo na točko 7.

AD 7.

DOPOLNjeni OSNUTEK ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU KOLIZEJ

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo tudi pristojnega odbora. Prosim gospo Pavlin za kratko uvodno obrazložitev.

GOSPA ALENKA PAVLIN

Hvala za besedo. Občinski prostorski načrt, ki ga danes obravnavate, se nahaja v centru mesta. Obsega površine, ki so označene s to rdečo obrobo. Za lažje razumevanje, to je Gosposvetska cesta, Župančičeva cesta. To so objekti ob Tivolski. Gre za območje Kolizeja. Območje je prazno, nepozidano. In predhodno je bil odstranjen bencinski servis in pa objekt Kolizeja. Na skrajnem jugovzhodnem delu pa je ohranjen obstoječi objekt, poslovno stanovanjski. Ki ga vključujemo v območje zato, ker so na njem oziroma v njegovi okolici predvidene spremembe. To je OPN. Določila, upoštevamo določila OPN, glede namenske rabe. CU, to so centralne dejavnosti. To je preplet izobraževalnih, kulturnih, poslovnih, trgovskih in podobnih programov. Dopustna pa je tudi gradnja stanovanj, do 70 % bruto tlorisne površine objektov. V objektu je predvidena svojstvena oblikovna in zazidalna struktura, to pomeni, ta oznaka C. Nekaj pogledov na to območje. Kot sem rekla, je bil ohra..., odstranjen Kolizej. Območje je danes zaraščeno. To je pogled na, proti Hotelu Lev. Potem pogled proti cerkvi. V tem delu je objekt, ki ga ohranjamo. Potem pa pogledi na platano, ki je zaščiten, kot naravna vrednota in se nahaja na meji območja in jo je pač treba upoštevati, kot naravno vrednoto, v procesu načrtovanja. To je pa ta objekt, ki se v območju ohranja. Če preidem na samo zasnovo. V območju je predvidena gradnja stavbnega kompleksa, ki je sestavljen iz objekta A in objekta B. Potem, na jugu, je predviden objekt C. Namembnost je taka, kot sem jo že omenila. Izhaja iz določil OPN-ja. Glede namembnosti določil, po kakršni koli obvezi, ni. Tako, da tudi ni v odloku obveza po gradnji kulturnih dejavnosti. To pa, v nadaljevanju in fazi predloga, seveda na podlagi pripomb in pa pričakovanega, dopolnjenih smernic Ministrstva za kulturo, lahko dodamo. Osrednji objekt je v obliki črke H, ostali... površine, pa so zunanje urejene, kot zelene, delno pa tlakovane površine. To je kletni del. Celotni kompleks bo podkleten. Dopustna je gradnja do štirih kletnih etaž. Te so pa predvidene za ureditev parkirnih mest, servisnih objektov in pa možnost je tudi za trgovske dejavnosti. To je prometna ureditev. Ohranjamo dovoz iz Gosposvetske ceste, na meji območja, ki danes služi dovozu obstoječih objektov. Bo preurejen in bo služil tudi novemu objektu. Potem glavni uvoz je pa predviden na jugu tega centralnega stavbnega kompleksa, z uvozno rampo na tem delu in pa izvozno rampo na tem. Območje C 1, je območje ureditve Župančičeve ceste. Ta se uredi na notni višini. Medtem, ko C 2, ki pa predstavlja del Gosposvetske, se pa delno preuredi samo na stiku z Župančičevo cesto. To so pa višine objektov. To je objekt A, ki leži neposredno ob Gosposvetski cesti in se ravna po višini venca objekta Delavskega doma. Višja od tega venca je terasna etaža, za katero je postavljena zahteva, da je umaknjena iz vidnega polja, za eno višino. Osrednji objekt je lahko višji. In sicer je lahko visok 30 m. Objekt, samostojni objekt C, je pa lahko visok do 25 m in ima pet nadstropij. To so pa še 3 D prikazi tega območja. Tu je objekt ob Gosposvetski, potem objekt, osrednji objekt in pa iz različnih zornih kotov. Predlagamo, da dokument sprejmete. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim profesor Koželja za stališče odbora.

GOSPOD PROFESOR JANEZ KOŽELJ

Spoštovani. Odbor za urejanje prostora in urbanizem, podpira sprejem Dopolnjenega Osnutka Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu 106 – Kolizej, skupaj s pripombami, ki se nanašajo na prometno ureditev, ureditev zunanjih površin in program stavbe v mešani rabi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala. Gospod Čerin. Ni. Razprava? Gospod Jazbinšek, izvolite.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Jaz sem prepovedal, da bi bilo treba to dat iz dnevnega reda. Ker po vseh kriterijih, je to projekt, nesposoben obravnave. Ima pa za sabo seveda tudi nekaj, rekel bi, skritih pasti. Kar nekaj. Jaz bom šel seveda skozi obrazložitev. Ki smo jo dobili od uprave. Za začetek seveda je, glede stanja v prostoru, obrazložitev neresnična. Ni res, da je vilska četrt v okolici. Ta objekt, ob Župančičevi je seveda v vilski četrti po odloku. In tudi sam ta objekt C, je na lokaciji vilske četrti po objektu. To se prav, da ta objekt, spodnji, C, se sme tretirati samo na način vile v tem, v tem območju, ne pa P + 5, pa še neki gor in tako naprej. Skratka, to je grob poseg v območje. S tem seveda, da je pa zamolčana pravna osnova s strani naših urbanistov glede tega. Drugo, kar je, beremo tu lastništvo. Mi bi tu moral brat seveda investicijske namere. Ne? Investicijske namere, boste pol videli, da so dane samo s strani... investitorja, s katerim družina Anderlič, s katero imamo slabe izkušnje. In dane so investicijske namere od trgovine Hofer. In sicer v osrednjem delu, tam, kjer bi v osrednjem delu sicer morala biti ta dvorana. Po še veljavnih, po še veljavnih rečeh, ki so prezrte. Zdaj, z gospo, z družino Anderlič, imamo to nesrečo, da je na sami lokaciji, velikostnega reda 10 milijonov Evrov, udeležena A banka Vipra, kot mrtvi kapital seveda, kako pa drugač. Ker so vsi roki vračila že mimo. Oziroma pol teh je mimo, eden pride pa zdele, čez kakšen mesec na vrsto. A banka Vipra pa veste, da rabi 50 milijonov za dokapitalizacijo. Tu pa ima 20 % svojega denarja, kot mrtev kapital. In drugo, gospod Anderlič ima tu seveda ta dolg zemljiški. Da, drugih 10 milijonov. To se prav, da je ta parcela obremenjena že s toliko, ne? Da težko, da bo kdo dal kredite za nadaljnje izvajanje. Gospod Anderlič je pa seveda oziroma družina Anderlič, je pa seveda nam dolžna, dolžna bremen prosto dat recimo dežurno lekarno. Pa dežurne lekarne še ni dobila Lekarna Ljubljana, bremen prosto, v last. In na, na tej parceli je še zmeri 12, 2 milijona Evrov hipoteke. Zdaj bo pa naprej. Mi nismo dobili, svetniki, podlag, tistih, ki so v obrazložitvi sicer navedene. Trikrat smo morali intervenirati, da smo dobili strokovne podlage. In seveda pobudnik načrta in strokovna rešitev je, v okviru nekega projekta, ki so, ki ga je naredila na okvirjih, na okvirju, se vid, čez neko prostoročno risbo. Čez prostoročno risbo. Projekt, ki je čist v nasprotju z vsem. S strani neke firme Hilmer & Sattler und Albrecht. Njihova spletna stran, spletna stran je v okvari. Tako, da ne moremo pogledat, kakšne so to reference. Ampak pomen pa to, da tudi je najprej mel noter iz natečaja inozemce. Ki so prišli na koruptiven način noter v igro, zato, ker so seveda javni uslužbenci bili udeleženi pri natečajih, ki so bili zasebne narave. In zdaj smo dobili spet inozemski projekt. Ta inozemski projekt je pa potrdil gospod Koželj. Namesto, da bi se stvar tako zgodila, kakor se mora po, po občinskem, po prostorskem načrtu. Morala bi se zgoditi s tem, da bi seveda povedala, kakšne so kulture in vse ostalo seveda stroka spomeniškega varstva. Tu se je seveda obratno začelo. Gospod Koželj je to potrdil, marca. In potem, seveda, ko je on, v konfliktu interesov... ne more svetnik potrjevati strokovnih gradiv, al pa podžupan. Ne? To lahko potrjuje uprava, ali kakor kol to je, smo dobili projekt v delu.../// ... nerazumljivo...///..., ki je potem v naslovih nekaterih pripomb, iz te potrditve v marcu, naredil še slabši projekt. Kakor je bil ta projekt, ki ga pa kljub vsemu moram predstaviti. To je grozovit arhetiktonski projekt, iz naslova tega, da je prostoročno zrisan. To je približno tako, kot Čaušeskojeva recimo, rekel bi arhitektura, preden je odšel, sizeriran vsak steber tukaj. Križni hodniki. Križni hodniki! Projekt, ki ima na Župančičevi ulici, pritlična stanovanja. Projekt, ki ima, oprostite, znotraj stanovanjskega dela, »kur doner«. Ma pa tudi na drugi strani Hortus konklusus. Neka smešna dvorišča, narisana tako, kot bi Versailles risal. Seveda je gospod Koželj, s pripombami rešuje, ne? To. Rešuje to. Da, zdaj govori o otroških igriščih, ki naj bi se zgodile v parku, v parku, v parku... kaj je že? Reformatorjev, ne? To pomen, v osrednjem

območju seveda, tam beremo takole. Glavni vhod se glasi. »Ain gang Hofer«. Zdaj, s Hofrom mamo tud slabe izkušnje. Kjer je Hofer, kjer koli je Hofer gradil, je šlo na škodo javnega interesa. Hoffer je gradil na Brdu tako, da se mimo Hoferja ne more pridet v stanovanjski del. Hoffer je gradil na Žalah tako, da ga je tam, kjer bi moral bit zeleni klin 50 m širok, po naših aktih, dostava v njegovo trgovino, podeželskega tipa. Tam zraven. In tako naprej. Hofer ma neke lastniške preokupacije seveda tudi v Slapah in tako naprej in tako naprej. To se prav, mamo investicijsko pobudo od nekoga, ki kadar pride v prostor, deluje na škodo javnega interesa. Tako, da zdaj seveda, moram povedat tud to. Da so pa na spomeniškem varstvu seveda zamolčal. Nekaj...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

...Zamolčal nekaj reči. Zamolčal so recimo Odlok o Delavskem domu. Ampak, govorimo pa o tem, da se bomo prilagodili višini. Ne povemo pa številke. Ampak, z Anderličem mamo problem. On je šel preko številke. V Kapitlu II. Takrat je rekla gospa Šarca, kot svetnica, je rekla. On lahko Podrecca gre čez. Moj Vojteh pa ne more. In je glasovala kljub vsemu, v nasprotju s svojim strokovnim stališčem in družinskim stališčem. To se prav nedoločne določnice. Tako, kot jih naša urbanistična služba daje, so vedno, majo od zad nekaj. Tako, kot kadar Jurančič dela kakšen zazidalni načrt, vedno konča, kadar je slabo narejen, recimo v primeru Vojkove devet...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Čas je potekel.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod Jazbinšek, dost je, ne? Čas je potekel. Z veseljem bi vam dal, čas je potekel. Gospod Brnič Jager izvolite.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Moram povedat, da tega predloga ne bom podprl. Imam na način, kako se je ta zadeva, kot pobuda za pripravo občinskega podrobnega prostorskega načrta, predala, torej rečmo temu iz nekih nemških birojev, nemškega biroja, preko investitorja, v obdelavo ljubljanskim strokovnim službam, skratka te, temu nikakor ne morem pritrditi oziroma nasprotujem. Namreč, za kaj gre? Prvič, če pogledamo morfološko čisto na področje, kot, kot... celoto, bi rekel, dejansko objekt C je neprimerno zasnovan, dejansko sestavni del je ključnega kompleksa vil. Kar je gospod Jazbinšek zelo lepo povedal. In tud, torej bi predlagal nekoliko posluha k tej kritiki. Nadalje, bi rekel, da so ostali objekti izdelani nekako, padajo z neba, ne? Niso, mogoče bi mal karikirali, pa bi rekel, če mi nekdo naroči delo rečmo za Sarajevo. Pa bi v Ljubljani nekaj sprojektiral. Pa tja odnesel, vemo, da so v Sarajevu prijazni ljudje. Ko bi videl, kaj sem tja prinesel, bi mi nekako rekli, lepo, ste se potrudil, ampak prav bi bilo, če bi prišli najprej mal v Sarajevo pogledat, kaj mi tukaj imamo. Da imamo neke odloke, neko zakonodajo. Neko projektantsko tipologijo. In bi bilo prav, če bi vi to mal upoštevali, ne? Verjetno bi šel kaj družga dodal zraven, skratka, dali bi mi vedet, da mesto, ki te gosti, ki te gosti, v obliki zazidljive parcele, mu tudi pomeni neke kulture prostora, nekega izročila in tako dalje in tako dalje, ne? In verjetno ni prijetno, če bi, če bi oblasti ugotovile, da dobiš nek predlog, ki vse negira. Ne? In potem se preko te pobude celo zgodi, da pride v občinske prostorske načrte, tako, kot je zapisano v 9. členu, da se tukaj pojavljajo neke arkade, čeprav jih nikjer na tem prostoru nimamo. Potem neke, neke razprave o trgih, pa .../// ... nerazumljivo...///..., ki niso nič družga, kot zgolj prerežani, nasilno prerežani v objekta. Tretja stvar so jasno gabariti. Ne? Gabariti so, v bistvu grešijo zgodbo o tem, kar smo v Ljubljani že sprejeli za to območje. Se pravi, območje sega tja do cerkve in potem naprej do Delavskega doma. To se pravi poteza, o kateri govorimo, neposredno na Gosposko. Gosposvet..., Gosposko in Župančičevo. No in druga zadeva so tele, tipološki koncept objekta, s tlorisno rešitvijo. O kateri je mislim Miha Jazbinšek tud že nekaj povedal. Jaz bi samo rekel, da je ta objekt grozljivo drag. Neprimerno tud arhitekturno, to se pravi tlorisno zasnovan. Da so dva stanovanja vezana na svoje stopnišče v etaži in svoje dvigalo. In, da se

to kar multiplicira po celi dolžini, v vseh smereh. Da se v objekt vstopa skozi vhod, ki pomeni, torej stopiš na parcelo in imaš dolgo gibanje po dvorišču. Prideš v objekt, potem to razdeli v desno in se vračaš nazaj na ulico, recimo na Župančičevo, na prvo številko. In opraviš tukaj tako enih sedemdeset, osemdeset metrov hoje, zato, da prideš do nečesa, kar bi lahko na nek način, na nek drug način preprosto v petih metrih opravil. Temu se reče razkošno razpolaganje s prostorom. Ki draži arhitekture in zato ta arhitektura je to, kar je tu ponujeno in seveda tudi v tlorisnih rešitvah, ki so prisotne. Ni res. To se ne bo uresničevalo. Ne more se. V Ljubljani ni kupcev za to zadevo. Zato verjetno je tale, tale... zaključek gospoda Jazbinška, da se zadeva zgolj ocenjuje v tej fazi zaradi garaž, potem pa ni nobene zaveze za naprej, verjetno pravilna. Se pravi, tudi to, da bi to točko predstavili oziroma izključili iz današnjega, obravnave. Je res dal to pač upravičeno utemeljitev in kar vse tukaj sledi. To je nerealna arhitektura. Kot pravim, pa je prešla v prostorske akte, z elementi, ki sem jih omenil in ki ste jih tudi v prerezi in v tlorisni prostorski kompoziciji videl. Jaz mislim, da, da bi mestne službe, se pravi župan, s svojim aparatom, mogle se že zaradi spoštovanja Ljubljane, kot mesta, ki pač je izjemno mesto. To se vsi strinjamo. Mogoče ni najlepše, je pa izjemno mesto na neke kulturne nastavke. Ampak, prav ti kulturne nastavke rušijo takšni primeri, ne? Zaradi katerih Ljubljana lahko postane grdo mesto. Ne? Mi bi se morali temu upret, ne? Bodimo nekoliko ljubosumni, ne na arhitekturo, na podrobne detajle, ki jih profesor Koželj dobro obvlada, tipološke detajle. To so detajli zgrešeni. Matematika je dvakrat dva je štiri. Tu ne funkcionira. In tako dalje in tako dalje. To je vzrok, zaradi česar tega ne bom podprl. In predlagam tudi ostalim, da ne podprejo tega. Nobene, nobene škode ne bo, če se en nam tak, vsiljene elemente, ne sprejme. In, če se tudi prisluhnejo pobudam, ki prihajajo iz civilne iniciative. Ki želijo začeti v območju mir in tako dalje. In predvsem, bodimo na nivoju renomeja tega prostora, ki ga pa vendarle zdaj vidimo. ... /// ... nerazumljivo.../// ... stari Kolizej. Nobenega historijata ne bo obnavljal. To se pripete zgodbe. Izigrane zgodbe. Kolizej je bil kot arhitekturna in kulturna dediščina zlorabljen, prav za to, kar imamo zdaj, brezizhodno situacijo. Z garažo, ki bo verjetno kraljevala na tem območju še dolgo časa, če bomo pustili take stvari naprej. Zato predlagam, da tudi ostali svetniki premislijo o tej zadevi in v kontekstu izrečenega poskušamo prispevat k boljši obravnavi in bolj pravilni obravnavi tega območja. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Na čem gospod Jazbinšek? Na katerem delu?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Sam moment. A je gospod Brnič govoril o arkadah? Gospod Brnič? Se opravičujem... Gospod Brnič? A ste kaj govoril o arkadah?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ste. Izvolite gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Poglejte. Mi imamo tuki predlagane arkade ob Gosposvetski. Pa Župančičevi. Tiste so itak brezsmiselne, ne? Saj se ne ve za kuga je. Zdaj imajo pripombe, koliko je to res. Ampak, bistvo teh arkad je, ob Gosposvetski je, da so pod objektom, ki tam ne bi smel bit. Namreč, spomeniško varstvo pove, da sme bit $P + 4$, vmes med Ajdovščino in Župančičevo. Med Župančičevo in Delavskim domom, pa ne sme bit $P + 4$. Tam je pa seveda odlok, ki ščiti fizionomijo Gosposvetske ceste. In v fizionomiji Gosposvetske ceste, je najbolj značilno kaj? To, da je bil seveda ta porušeni objekt, za katerega je seveda ohranjeno o brušenju vsa zadeva, ne? Ta objekt seveda se da rekonstruirat, ali pa gabaritno rekonstruirat, ali pa kakor kol to je. To se prav Kolizej, kakor je na Gosposvetsko cesto bil prislonjen. Če so bile rušitve narejene pro...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Jazbinšek, arkade prosim...

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ja! ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, ne ...

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

O objektu.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja, kar dajte...

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Kaj pa vam pol govorim?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne. Ne o rušitvah. Arkade!

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

O katerih rušitvah?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja... to ste...

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

No, oprostite, pri rušitvah je pa Anderlič seveda dal Miklavčiču kazensko ovadbo za izsiljevanje 70 tisoč Evrov, ki jih je seveda, ki jih je seveda nekdo bil dogovorjen...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Kaj ima to veze z arkadami?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Sam dajte. Hvala lepa. Gospod Slak, razprava.

GOSPOD SLAVKO SLAK

Hvala lepa. Jaz moram reč, da vse te stvari res zelo težko poslušam. Zdaj, tle, na eni strani so eni, ki so vedno nesposobni. Ne glede na to, ali imajo strokovne reference kakšne, ali ne. In na drugi strani so vedno eni, ki so najpametnejši, ne glede na isto, kar velja za une prve. Kot jaz vem, je bil predsednik te neke komisije, prve, ko se je prvi projekt delal, nek zelo priznan slovenski arhitekt, ki je žal bolj upoštevan v tujini, kot pa doma. Zakaj, najbolj veste arhitekti. To sem slišal marsikaj. Jaz se v to ne spuščam. Bil je izbran projekt, ki nikakor ni šel skozi, ker je bil kao previsok. Čeprav, mislim, nek objekt, ki ni pasal, kvaril neke vedute. Skratka, zadeva je padla. Zdaj je pripravljen nek drug projekt, ki niso v redu piazzetta, niso v redu, ne vem... arkade. Ni, kaj jaz vem kva še v redu. Skratka, smo tipični Slovenci. Proti vsemu smo, nič pa ne povemo, kaj je tisto, kar bi pa bilo v redu. Kar bi bilo tudi tistim, ki so proti vsemu, všeč! To je pač žal vedno tukaj je tako. In tega jaz pač enostavno ne razumem, ne? Zdaj, projekt pravzaprav na nek način, ne na nek način, na vsak način, mora biti najbrž, če gre tukaj za zasebnega investitorja, ekonomsko upravičen. Bile so ideje o tem, da je treba ohraniti Kolizej. Jaz se seveda popolnoma strinjam. Ampak, Kolizej se je podiral in nikjer ni bilo denarja, s strani države in mesta, ki bi Kolizej zaščitil in ga spravil v neko normalno funkcijo. In ni bilo nikjer nekega privatnega investitorja, ki bi iz tega Kolizeja naredil to, kar bi pravzaprav bilo morda nam vsem všeč. Torej, se je pač nekaj naredilo. Zdaj, ali je to prav, ali ne, ne vem. Se je. In zdaj je treba iz

te krasne površine v centru mesta nekaj naredit. Zdaj ne vem. Pa razlastninite Anderliča in dajte to tistmu, ki vi mislite, da bo to znal naredit. Da bo vsem všeč in da bo ekonomsko upravičeno. Ne vem. Al pa predlagajte, da sofinancira projekt mesto in država, pa da se da tam spet nekaj naredit, ne? Ali pa počakajmo še nekaj časa, da bo tam zraslo grmovje. In bo pol to zeleni klin, tako, kot je na področju bivše tovarne Tovil. Počakajmo, da bo tam kakšna mušica, ki bo sam v Ljubljani in samo tam in bo treba to zaščitit. Ali pa počakajmo, da bo tam kakšen neumen ptič, ki se samo pri nas, tako, kot na Volovji rebri zaletava v vetrnice in spet ne bo možno kaj naredit, ne? To bo spet tipično naše. Jaz se opravičujem, nisem hotel seveda nobenega užalit. Ampak, to je tipično slovensko in mene to res to neskončno utruja že. Nič ne moremo, nič ne znamo, nič ne smemo. Vse je narobe! Oprostite prosim. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Repliciram. Najprej gospodu Jazbinšku. Jazbinšek, počas...

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Torej men je žal, gospod Slavko Slak, da ste utrujen, ne? Ha, ha, ha... To je vaša pravica, ker velik delate, kukr vem. Da ste hitr utrujen in tud v mestnem svetu velik pametnjarite in ste tud od tega očitno utrujen. Ampak, men je pa všeč in replika se pa nanaša na to, k ste rekli, kaj pa vam je všeč? Jaz sem vam glih kar razlagal, pa mi je bila beseda vzeta, da mi je všeč rekonstruirana fizionomija Gosposvetske ceste, od Župančičeve, do Bleiweisove. Oziroma od Župančičeve, do Prešernove, ne? Kjer je notr P + 4 Delavski dom. Vse drugo ma pa seveda nekako fizionomijo, kakor jo je imel seveda Kolizej, preden je bil porušen. To je men všeč. Razen tega, da mi je všeč, je pa to še edino zakonito, ne? In jaz se, jaz se opravičujem, da mi je všeč tisto, kar je tud zakonito! Ne? Moram vam pa povedat, ne? Da so to napisal v smernicah, zavod je napisal to v smernicah. Ampak, potem je rekel, z enimi stavkom. V resnic bi pa moral določiti pogoje. Je pa z enim stavkom rekel, gabariti so kar v redu. Ampak potem je pa rekel kaj? Da naj se, da naj se tu zgodi arhitektura, z izrazom enaindvajsetega stoletja. Take arhitekture ni. Pomen pa to, da je zavod reagiral na kaj? Na nedostojno gradivo, kot ga je dobil v roke. Hoffer štacuno je mel na lokaciji, kjer je bil prej...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Brnič Jager, replika.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala. Najprej bi povedal, .../// ... nerazumljivo...///..., da gre tukaj v neko tipično slovensko razpravo, z negativno konotacijo. Gre za napačno izpostavitv. Nobene negativne konotacije ni tukaj. Rad bi povedal, da je v originalu, v originalu imela rešitev operna dvorana. Ki je bila zelo mamljiva. Zelo primerna. Če bi dobili takšno dvorano, kot nam je Anderlič ponujal v centru mesta, bi lahko rekli, da je tu pa res nekaj dobr. In tukaj, po moje, iz tega izhodišča, je prišlo do razprave o višini objekta, ki je morala past. In še detajli, kako so te razprave potekale, sam sem.../// ... nerazumljivo.../// ... udeležili in .../// ... nerazumljivo...///. Ampak potem se je ta znižanje objekta nenadoma popolnoma razblinilo. Razblinila se je opera. Razblinile so se prostorske obljube, ki so bile dane, to se pravi bivši ministrici, gospe Širca. So bili ravno tako prezrte. In od tega ni ostalo nič. To se pravi, to, kar se nam pa zdaj ponuja je pa ad hoc. Nek projekt ukraden Iz mize. Torej, smo videli. V, na mizo nemškega biroja smo videli kaj delajo. In oni imajo veliko takih rešitev, ki so pač, nek del je vzet. Nič ni za Ljubljano v tem delu. Vzeti in postavljen sem. In potem na to se je pisal odloke. To se pravi, je neka mal napačna pot. Tako, da ni tu nobene foušije. Mislim, da bi bilo prav, da bi se mal, mal kritično ozrli na to, kaj se dogaja. Brez tipologije naši – vaši. Ampak nekaj, za, za neko kontinuiteto neke kulture prostora, ki je v Ljubljani vsekakor izjemno prisotna. In v tem smislu probamo tudi kaj skupaj zgradit. Nič družga. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Pavlin, replika.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Ja. Hvala gospod župan. Jaz bi repliciral gospodu Slavku. In bi rekel tkole, ne? Gospodu ... Slaku, sem prav povedal, se opravičujem. Da je prav po svoje zabavno spremljat edinega mestnega svetnika LDS, ki ne ve, ali podpira župana, ali ne. Igra neko držo neke kvazi modre ekvidistance do vsega. Ampak, kadar se pa glasuje, pa vedno zvesto, pridno, podpre gospoda Zorana Jankovića. Ne gre za to gospod Slak, kaj je komu všeč, ali pa kaj komu ni všeč. Gre več za to. Opozoril bi v tem kratkem, 1,29 sekundnem oziroma minuti, devetindvajset sekund že. V odgovoru samo to, ne? Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije pravi, da je izdelava konservatorskega načrta prenove, to je ta izdelava načrta, ključna za pripravo občinskega podrobnega prostorskega načrta. Ministrstvo za kulturo, ki ga pa od letos, od marca, od 20. oziroma 21. marca vodi nekdanji sodelavec gospoda župana, pa pravi, da tovrstna, se pravi, da tovrstni načrt ni več potreben. Se pravi, ne gre za to, ali mi mislimo, kaj je lepo, ali kaj ni lepo. Slišali smo dve zelo tehtni razpravi, o sami pač, bom rekel, arhitekturni zasnovi in kritiki na ta račun. Jaz mislim, da je za ostanek LDS-a v tem mestnem svetu to vendarle lahko dopustno, ne? Da se kritizira. In kritično razpravlja o teh stvareh. Bolj, bolj, bolj zaskrbljujoče pa je, da se tukaj v ozadju kaže neka bolj netransparentna zgodba, v interesu nekega, točno določenega kapitala. Dasiravno se vsi zavzemamo za to, da se uredi ta del Ljubljane, a ne? Ampak, kar na enkrat Ministrstvo za kulturo, ki ga vodi sodelavec, nekdanji sodelavec gospoda župana, pa ne potrebuje več, a ne? Te, konservatorskega načrta. To pa mislim, da je vredno razprave.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Seveda gospod Logar. Izvolite.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala lepa. No, gospod Slak. Zdaj...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

A imate razpravo?

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

... če uporabim...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Pa gospod Ogrin, zdaj so še replike!

.../// ... Iz dvorane: Gospod Ogrin?: Ne, jaz sem želel na Slaka...

A imate tud repliko? Izvolite gospod Logar, ja, je kar v redu. Kar gospod Logar, izvolite.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Ja, hvala. Gospod župan, no. Tokrat bom pa uporabil vaše besede, da izrečem repliko zgolj za zapisnik, ker drugače mislim, da res nima posebnega smisla, glede tega, da se gospod Slak vedno tehtno oglasi. Zdaj, danes je povedal, da pač trpi ravno zaradi teh razprav, tuki v mestnem svetu. Naši – vaši. Ne vem, a so dobri projekti, a niso dobri projekti. Gospod Slak, saj jaz vas v bistvu lahko razveselim, da vaše trpljenje ne bo več dolg časa trajalo. Hvala.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Ogrin, replika...

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Ja. Torej, jaz sem repliciral na, na ekonomsko upravičenost, ki jo je gospod Slak večkrat omenil. Mi nimamo pravzaprav nobenih podatkov o neki ekonomiji tega načrta. Zato je to zdaj v zraku. Kaj je to ekonomska upravičenost? Ali pomen to zagovor investitorja? Tako. Samo, da se ga zagovarja. On je itak pod hipotekami. Mi bi se moral vprašat, a je ta OPPN sploh smiseln, dokler so tam take hipoteke.

To je nevzdržno. On ne more s tem zemljiščem nič počet, mi pa tukaj že nekaj dovoljujemo. Zato ekonomska upravičenost enostavno ni na sporedu danes oziroma kvečjemu, da zavrnamo ta načrt, ker je ekonomsko, tisti, ki hoče graditi, ekonomsko v buli, po domač povedan, ne? Poleg tega je pa za ekonomsko upravičenost treba še razpis narediti. Razpis bo moral biti javen. Nikakor ne neki taki podvaljeni načrti. Javen razpis za to področje. A bo to vsebovano, ali ne. Ne vem. To je zdaj vprašanje. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne morete replike na repliko. Ne morete. On je repliciral, pa ne morete. Ne morete! Niste, lahko se .../// ... nerazumljivo.../// ... pojav. Gospod Ogirn, kar nadaljujte, razprava je vaša.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

A ja...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Se opravičujem, nisem slišal, ni napovedal... izvolite gospod. A vsem? Vsem. O. k. Pa dajmo.

GOSPOD SLAVKO SLAK

Ja. Hvala. Naj bom šel tako. Glede na to, kok replik sem dobil, ne? Bi rekel...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Se opravičujem... kdo se pojavlja gor, na balkonu?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Jožka. Prosim varnostno službo, dol z balkona. Počistiti, lepo prosim. Na balkonu ne more nobeden biti, ne da, da, da ne... nobenega ne more biti. Ne. To moti delo mestnega sveta. Lahko bi poslušal, ne morete motiti. Zdaj vas bodo dol odstranili. Prosim, da greste sami dol.

.../// ... iz dvorane: Dva različna moška glasova: Saj nobenega ne moti...

.../// ... nerazumljivo.../// ... niste, jaz vodim sejo!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Jaz vodim sejo...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Jaz vodim sejo. Izvolite. Ja, kar izvolite. Tiste, ki motijo sejo, odstranijo. Odstranijo! Izvolite gospod Pavlin. Halo Jazbinšek! Kdo je prvi?

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Povejte vi. Jaz sem se javil.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Pavlin, izvolite...

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

No, jaz bi rad opozoril na to, kar je kolega svetnik Anže Logar zdaj izpostavil. Jaz prosim, da se distancirate od takih izrazov. Da se morda tudi opravičite javnosti. Vi ste uporabili izraz, da želite očistiti balkon z javnostjo...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

.../// ... nerazumljivo – dva glasova hkrati...///

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Prosim, da se... ne! Dejali ste, da želite, da se očisti balkon. Pokličite varnostno službo. Lahko gremo zdaj magnetogram pogledat. Jaz prosim, da se opravičite mestnemu svetu, no. Čistk in čiščenja res ne rabimo tukaj poslušat z vaše strani.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite. To ni proceduralni predlog. Glede na... gospod Jazbinšek! Izvolite, preverite magnetogram.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Predlagam, da izglasujemo sklep, da ta medklic ni bil motenje dela mestnega sveta. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Dajem na glasovanje...

Najprej ugotavljam navzočnost.

37.

Dajem na glasovanje PROCEDURALNI PREDLOG GOSPODA JAZBINŠKA, da ta medklic z balkona, ni bilo motenje dela mestnega sveta. In predlagam, da ne sprejmemo ta predlog.

Prosim za vaš glas.

13 ZA.

24 PROTI.

Jožka, varnostno službo prosim. Hvala lepa.

Nadaljujemo, gospod Slak. Imate priliko, da date odgovor na replike. Prazen balkon je.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Mestni svet ima do... javno z balkona ne more govorit nobeden.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod Slak, se opravičujem. Izvolite gospod Slak.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod Logar, bodite tiho, ko boste imel svojo točko... pogledajte...

.../// ... Iz dvorane: Gospod?: ... opozicijo, ki bo potem ... /// ... nerazumljivo...///

Daj mi prosim te...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

V skladu z 90. členom, vam gospod Logar zdaj izrekam opozorilo. Opomin, ker govorite, ko nimate besede. In lepo prosim, da se držite vrstnega reda. Sejo vodim jaz...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Sejo vodim jaz. Na seji imajo pravico mestni svetniki, mestne svetnice, govor. In balkon, ki je dostopen javnosti, ni področje, ki je namenjeno navijačem. Lahko grejo na tekmo in tam navijajo s svojimi. Tu pa morajo spoštovat. Tako, kot so bili tih, ko ste vi govorili, pa bi lahko kdo organiziral kakšno drugo, govor. Tako, da je bilo očitno zdaj narejeno. Morate dat besedo tudi, tudi gospodu Slaku, da da odgovor na vse replike. In mislim, da ste vsi dobil besedo in ne vidim nobenega problema. Izvolite...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne vem. Jaz ne vem, kdo je bil. Lahko vsak pride.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Lahko od zadi pride...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja. Dobite še ukor. Ukor... Saj...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Saj... gospod Logar, lahko tud sejo prekinemo, ne? Bomo šli brez vas. Enkrat smo že probal.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Predlagam, v skladu z 90. členom, ne? Ker ne pomaga ne opomin, ne ukor, da svet dovoli odstranitev gospoda Logarja s tega dela seje.

Prosim, ugotavljam...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Dal sem mu opomin in ukor.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Zdaj pa izvolite, imate besedo zagovora. Eno minuto.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod Logar! Imate pravico do ugovora. Eno minuto.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Zdaj, jaz gospod Janković, ne razumem, zakaj bi želeli mene odstraniti iz te dvorane? Razen, če ne želite seveda, tako, kot smo zdele slišal pri gospodu, ki je zgolj spremljal vašo razpravo, omejiti to razpravo in utišati opozicijo v mestnem svetu? Ne vidim nobenega razloga, zakaj opozicija ne bi imela svojega glasu? Ne vidim tud nobenega razloga, zakaj ne bi demokratično razpravljali. Besede, kot so pa očistite, umaknite, odstranite, mislim pa, da je logično, da ne spadajo v ta prostor. Ne nazadnje, vi vodite sejo, vam so se ti verbalni zdrsi zgodili, med to sejo. Med drugim ste prej v eni pomembnejši temi spraševal, kakšen je rezultat med dvema košarkarskima skupinama. Še druga zadeva, ki kaže na dvojne standarde v tem mestnem svetu je recimo, kadar opozicijska SDS postavi svetniško vprašanje, dobimo odgovor čez mesec, dva, celo tri, če se dotika vprašanja recimo Tovila, kjer ste vi, pač kot osebni prijatelj gospoda Karnerja, očitno osebno vpleten...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

Ugotavljam navzočnost po tej točki.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Prosim vas za vašo navzočnost.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

O odstranitvi gospoda Logarja s seje.

Rezultat navzočnosti.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Prvi je se javil gospod Jazbinšek. Proceduralno ste hotel?

.../// ... iz dvorane - nerazumljivo...///

Vi, sprašujem, hotel ste proceduralno?

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ja, hotel sem dat ta predlog, da je, da dajte na dnevni red ta sklep, ki ste ga dal...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Da se njega odstrani, ja.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod .../// ... nerazumljivo – dva glasova hkrati...///

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Hva..., hvala lepa, da ste mi ustregli.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala lepa. Jaz bi gospod župan opozoril, na nesorazmernost, s katero ste posegli v delo mestnega sveta. Ker namreč iz... nobeden...

-----konec 1. strani II. kasete-----

...iz balkona, nič tazga se na balkonu se ni zgodilo, da bi bilo delo tega mestnega sveta moteno. Ampak vi ste pa ukazali čistko. In ta čistka pomeni, da vi dejansko uzorpirate...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Brnič Jager, kaj je proceduralni predlog?

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

... /// ... nerazumljivo... /// ... Ni, ni nobene primerjave pri tem ... /// ... zelo slabo razumljivo... /// ... to glasovanje, zapustili bomo dvorano in vas obveščamo, da bo, nesorazmerno, ta vaša reakcija je nesorazmerna reakcija, predsednik, ki v bistvu ne sodi v mestni svet. In si je vi, kot župan, nikakor ne bi smeli privoščiti. Torej, imate še eno možnost, da se opravičite vsem in da...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Sploh ni dal proceduralnega predloga, ne?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo... ///

Gospa... Metka Tekavčič, izvolite. Gospa Tekavčič...

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Gospod župan, jaz predlagam, da za tri minute prekinemo sejo, se pogovorimo in se začnemo obnašati vsak svojim letom primerno. Res se vam je prej zarekla beseda, jaz sem jo tudi slišala. Res pa je kolegi, da je z balkona prišel zvok – mu, ki pa tudi ne sodi v delo mestnega sveta. Prekinite sejo za tri minute, opravičite se en drugemu in delajmo naprej, lepo prosim no.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Gospa Škrinjar, še proceduralni predlog....

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Jaz v imenu tvojem, če hočeš!

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo – več glasov hkrati... /// ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Proceduralni... gospa Škrinjar.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Ja, glejte...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo... ///

Vse, vse nas je zmo...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo – več glasov hkrati... ///

Vse... men, men teče čas, ne? No, lepo vas prosim...

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

V skladu z 90. členom, gospod Jazbinšek, tudi vam izrekam opomin, ker se oglašate, ko nimate besede.

... /// ... iz dvorane: Gospod Jazbinšek: A opomin?

Najprej opomin, saj ste ... opomin.

.../// ... iz dvorane: Gospod Jazbinšek: Prav. Jaz sem zadovoljen.

O.k. Na... pol je ukor in naprej. Izvolite gospa Škrinjar.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Prosim, če mi lahko podaljšate čas razprave, ker ste mi, ker so mi kolegi vzel zdaj pol ure.... Pol, pol minute. Želim, ja, želim povedat, da ne glede na to, kar je prišlo dol z balkona, je bla beseda, ki je sledila, očistiti, neprimerna. To besedo so moji starši in moji predniki, poslušal tuki v nekem drugem groznem času. Očistite mi Slovenijo. In na to besedo pač reagiramo. In na to smo zelo občutljivi. Zato bi bilo prav...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavke.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Škrinjar, proceduralni predlog, govorite, ne razpravljate, nimate proceduralnega predloga. Dajem...

Ugotavljam navzočnost, ki je bilo 29.

Dajem na glasovanje PROCEDURALNI PREDLOG GOSPE TEKAVČIČ, prekinitev seje do 18.10.

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja... Pardon. Glasujemo O PREDLOGU, DA ODSTRANIMO GOSPODA LOGARJA IZ SEJE.

Prosim za vaš glas, predlagam, da ga odstranimo iz seje, ker moti delo seje.

Glasovanje poteka.

... /// iz dvorane – nerazumljivo...///

Ponovit glasovanje? Ponavljam glasovanje...

Spoštovane mestne svetnice, mestni svetniki, glasujemo najprej o predlogu, da se gospod Logar odstrani iz seje, zaradi motenja dela mestnega sveta.

Prosim za vaš glas.

6 ZA ODSTRANITEV.

11 PROTI.

Gospod Logar ostaja na seji.

Predlagam, prekinjam sejo do 18:10. 18:10 je nadaljevanje seje.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

PREKINITEV SEJE

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

... sejo.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Dajem besedo gospodu Ogrinu, za razpravo.

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja, odgovor... se opravičujem, gospod Slak, odgovor na replike.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD SLAVKO SLAK

Ja. Hvala. Zdaj, upam, da vam bo vsem replikantom vseh moj prvi stavek, zato, ker je slovenski pregovor. In sicer, glede na to, da sem imel tok replik, bi rekel, če mačku na rep stopiš, potem zamijavka, ne? In vi ste močno čutili bolečino zgleda. Zdaj, jaz sem večkrat v svoji razpravi povedal, da je bila na pol satirična in, da in se celo opravičil in nikogar nisem hotel žalt. Za razliko seveda od replik, ki so bile zelo žaljive. Ampak, to bi od vas, kaj družga niti ne pričakoval. Tako, da, tok pa moram seveda mal...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Mal vrnit, ne? Zdaj, seveda, jaz sem, jaz sem seveda... jaz sem seveda...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

... povedal, bom povedal. Bom povedal. Jaz, seveda...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Moment prosim, sam moment prosim. Daj, pavza je bila petnajst minut. Če se lahko umirite gospod Jazbinšek. Imate ukor, posegate v besedo. Gospod Slak ima tri minute časa za odgovor na replike. Ko on da odgovor na replike, ne morete več replicirati, česar bi se lahko naučil, ne? Tako, da lepo prosim, dajte no poslušat, da ne bomo spet šli v tisto, kar ni treba. Izvolite gospod Slak, se opravičujem. Kar naprej.

GOSPOD SLAVKO SLAK

Ja, hvala. Zdaj, jaz sem vam rekel gospod Jazbinšek, da sem utrujen od brezplodnih razprav in od slovenske majhnosti in od tega, da ima večno nekdo prav in vedno nekdo narobe. Govoril sem na splošno. Nisem mislil na nobenega konkretno in nisem, niti nisem omenjal nikogar, nikogar konkretno. Ne? Zahvaljujem se seveda gospodu Pavlinu za psihoanalizo, koga podpiram, koga ne podpiram, kdo sem, kdo nisem. Mimogrede, to je definitivno žalitev. Ker, kaj jaz sem, pa kaj jaz nisem, pa kaj jaz nisem, to je moja stvar. To ni vaša stvar. Ampak, kokr sem že rekel. Poslušam vaše razprave dobro. In vedno so takšne. In sem od vas seveda to pričakoval. Kaj družga bi me zlo, zlo prijetno presenetilo. To, kar ste rekli, da je bila v začetku predvidena operna dvorana. Ja, je bila predvidena operna dvorana. Bilo bi super, če bi bila. Ampak, vsi so bili proti vsem. Tudi, če boste šli gledat, dobr, veliko jih je bilo tudi proti operni dvorani. Proti, kaj jaz vem čemu vsemu. Skratka, brez kakšnih pravzaprav pravih razlogov. Ali pa so ti razlogi. Saj pravim, tako, kot so uni razlogi proti vetrnim elektrarnam in tam gor, da se bodo ptiči v vetrnice zaletaval. In takrat so bili seveda še neki drugi časi in bil je seveda mejčkn, mejčkn drugačen, drugačen projekt. In še gospodu Logarju, ne? Ki ga seveda tud neki muči v zvezi z mano, ne? Veste, moje muke, da ne bom več mestni svetnik, so prijetne. Vaše muke, da niste več v vladi, so pa očitno res velike muke. In še gospodu Ogrinu.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

Ja. Investitor je res v buli verjetno, ne? Samo vprašajmo se, zakaj je v buli. Zato, ker že toliko časa čaka na projekt.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Razprava gospa Škrinjar.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala lepa. Ped leti, dobro se spominjam tistega...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Škrinjar...

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Ja, tiste debate, pred leti. Ko naj bi Kolizej padel. Pa potem tudi je. Dobili smo na dom lepo zloženko, z zelo atraktivno stavbo. Vsi smo se spraševali, ali je to nekaj, kar sodi k nam, ali ne sodi. Morda nismo bili navajeni na neko atraktivnost. Vsekakor je seveda treba spoštovati stališče stroke, ki je takrat rekla, da je to previsoka stavba. Veselil smo se pa lahko, da bo tu nova operna dvorana. Operna dvorana, ki je danes v Ljubljani, čeprav je tudi prenovljena in pa dodani so prostori za vadbo. Še vedno ostaja mejhna. In tuki je ta mejhnost, o kateri smo danes že slišali nekaj besed. Nobene smelosti. Mejhnost v operi. Dovolj je mejhna opera, dovolj je mejhna drama. Ker smo mejhn narod. In dovolj je ena čist poprečna gradnja, ki se zdaj kaže, da bo nastala na tem prostoru. V Evropi imate poskuse, kot so denimo v Gradcu. Z zelo atraktivnimi stavbami. Vsi poznamo Hundertwasserja na Dunaju. Ali pa Gaudi-ja v Barceloni. Ampak, v Sloveniji pač nismo tako smeli, da bi nastalo nekaj, nekaj, kar bi bilo zelo, zelo atraktivno. Še vedno diha Ljubljana baročni avstro ogrski pridih. Res je Plečnik. In Plečnik je tisto, kar Ljubljano vleče iz poprečja. Sicer, zelo vleče iz poprečja. Sicer bi blo pa za pričakovat, da bi se končno, v temu narodu, našel tudi nov Plečnik. Nov Gaudi. Hundertwasser. In ta lokacija je take vrste, da bi dejansko spodobilo se, da bi to bilo nekaj atraktivnega, ne pa nekaj pustega, kar sem zdele videla. Od tega, seveda, od kulturne dvorane, od dvorane z opero, ni nič več. Ker smo preveč mejhni. Ker se premalo cenimo. Smo zadovoljni z mejhno, hvala bogu vsaj prenovljeno opero in do konca in kraja zanemarjeno dramo. Katere nas je lahko sram. In namesto, da bi imeli tule nekaj atraktivnega, nekaj s kulturo povezanega in takrat smo tudi preboleli tisto padanje Kolizeja, ker smo pač verjeli, da bo na tem mestu zrasl nekaj, kar je najmanj toliko vredno, kolikor so cenili, nekateri, a ne? Strokovnjaki. Bivšo arhitekturo. Zdaj bomo dobili stanovanja. Ta nova stanovanja bodo pripomogla k padanju cen stanovanj, ki že itak padajo. Državljeni pa imajo davke izračunane, eventualno vrednost, davki bodo pa visoki. Stanovanja ne boš mogel prodat, ampak davke boš pa plačeval. Bliža se nam, tako rekoč ravno zaradi tega in tudi zaradi teh stanovanj tukaj, na tej lokaciji, tako rekoč nacionalizacija. Ne boš mogel plačati davka, prodat ne boš mogel svojega stanovanja, ker ni nič vredno. Torej, ti ga bo država nacionalizirala. In taka stanovanja, ki so tukaj, takih stanovanj res ne potrebujemo. Zakaj pa? Nastaja Situla ob Vilharjevi. Imate kar nekaj lepih, lepih zadev stanovanjskih v Ljubljani. In še tiste pač niso vse prodane. Poleg tega bi to lahko bila neka kulturna avenija. Začeni s to atraktivno stavbo, ki bi bila prostor kulture. In se bi nadaljevala ob, torej, tu imamo vertikalno, kjer najdemo tako opero in dramo in mejčno zamaknjeno tudi narodno in moderno galerijo. Pri čemer imamo v Narodni galeriji, jaz ne vem, no, dajte me popraviti, mogoče sem pa res tako ne, neizobražena, ampak, ne vem, kaj tist fitnes dol dela od spodaj, v Narodni galeriji? Tiste telovadne naprave? Jaz vem, da je to dediščina preteklega obdobja, ki je bil to pač nek dom. Kjer je bilo eno in drugo? Ampak, ali to še zmeri mora biti? Nikakor, nikakor ne mislim, da bi jih bilo treba nekam dati. Da ne uporabim kakšne grde besede, a ne? Da jih odstranimo od tam. Ampak, glejte, se mi zdi, da šport sodi v nek prostor, a ne? Kultura pa v drug prostor. In ta, ta avenija, kulturna avenija, bi res lahko postala nekaj, kar bi bilo izjemno lepo. Poleg tega, na tej atraktivni lokaciji, z atraktivno stavbo, sodijo atraktivne trgovine. Jaz vem, da je, da je zdaj Slovenija v krizi. Ampak, zakaj ne bi bili mejčni bolj ambiciozni? Tako smo mejhni. Saj bo. Tudi Slovenija bo prišla iz krize. In takrat bo mogoče tudi čas, ko bomo lahko rekli, tule imamo pa res nekaj nobl v Ljubljani, a ne? Mi se zdaj ne moremo pohvaliti z nečem takim, s čemer se hvali Dunaj, ali pa Barcelona. Pa še kakšna mesta zraven. Lahko pa bi se. In to je tisto, kar me boli, da bo nastalo tukajle, na tem prostoru nekaj absolutno dolgočasno poprečnega, česar nihče ne potrebuje. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Replika gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Najprej, da vam neb župan odgovarjal, fitnes je že preseljen, ne? Pa da vas neb zraven še kej blamiral, ne? V Narodni galeriji. Kar se tiče pa tega, da je tukaj poprečje, je treba povedati, da je tuki

pod poprečje planirano. Ne? In drugič, kar je treba povedat, je treba povedat, da stanovanja ne bodo. Stanovanj ne bo. Ker se ne more več dogajati to, da se stanovanja gradijo in se potem ne prodajajo. Ne? Kar pomen, da je to fiktivni projekt, na škodo tistega, kar bi lahko tuki seveda bilo. In seveda investitor ima bremena na tej lokaciji. 20 milijonov. In on nima bremena na tej lokaciji 20 milijonov zato, ker je čakal. Ampak zato, ker je investiral drugod. In drugod, kjer je investiral teh hipotek, še zmeri ma hipoteke gor. Tako, kot sem povedal.

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

Na naši dežurni lokaciji...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Nima več za repliko. Gospod Ogrin, razprava.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Ja, jaz imam nekaj konkretnih tule pripomb. Drugač pa, tako delikatno stvar, kot je postavljanje velikega kareja, kot je tu primer, pa še mel smo zgodovinski objekt, se običajno tako izvaja, da je širše telo tisto, ki potem tak prostor opredeli in, in ga materializira z nekim objektom. To se pravi, tu bi moral mi vključiti nek urbanistični svet, ki je bil nekoč aktiven. Potem društvo arhitektov, krajinskih arhitektov in urbanistov. Da bi dal neko tako uravnoteženo podobo temu delu Ljubljane, ne pa kar nekaj, kar je zdaj prišlo ven. To je slabo delo, naše, nimamo v postopku predvideno multiplikativnost, to se pravi, gradnjo mesta v takem občutljivem delu, s pomočjo več strok. No in tule konkretno berem zdaj 7. člen. Vplivi in povezave s sosednjimi enotami. Namreč piše takole. V območju OPPN, niso načrtovane dejavnosti vzgoje in osnovnega izobraževanja, saj so le te zagotovljene v bližini območja. Najbližji vrtec in osnovna šola sta 150 m. Seveda bom pritrdil, da ni zdaj tu treba delat nove osnovne šole. Ne morem pa potrditi temu, da ob pomanjkanju kapacitet vrtcev v Ljubljani, nimamo notr izgradnje vrtca za vse te, ki so planirani, da bodo stanoval tuki. 70 % stanovanj. A si morda mislit, kakšno luknjo delamo s tem, ko rečemo, da je tam zraven, pri sosedih, en vrtec, ki je pa najbrž poln do strehe, ne? To je hud spodrsrlaj. Potem imam tule vprašanje glede lastništva te stavbe D. Ki je imenovana enota II. Prostorska enota II. Namreč, vključena je notr v OPPN, ne vem pa, kdo je lastnik, da je lahko takole potegnjena v isto zazidalno celoto. Seveda razumem, da je gospod Anderlič neke vrste pobornik avstrijskega gospodarstva, da zato sem avstrijska podjetja nekako umešča. In je tud, nismo pol začudeni, če mam tle Hofer.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hofer je dobil odličje...

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Ja. To smo videli, da je bil nagrajen od avstrijskega veleposlaništva. Čudn, da res ne najdemo druge domače, podpore domačem gospodarstvu. Potem imamo v bistvu nek načrt, s katerim nas je gospod investitor potegnil za nos, ne? Zato pravim, da ne smemo odločati sami o tem, ampak dajmo še to stroki v javno obravnavo. Že ta OPPN, naj gre v javno obravnavo. Ker je nesmisel, da mi odločamo, na osnovi nikakršnih, ali pa čisto zgrešenih smernic. Tko, hvala lepa. Imam mogoče še eno manjšo stvar. Tam, proti Puharjevi, kjer je tisto zaščiteno drevo, je visoka škarpa, torej podporni zid in nisem videl tule iz načrta, kaj bo s tistim zidom? S tisto škarko? Namreč, nanj se opira tudi ta platana in ga že rahlo odriva. Tko, da ne vem zdaj, a bo ta zid ves šel, pa bo nov narejen. To bo dost pomembno. Ker, so vse stavbe nekak zelo na blizu tam s tem zidom. In najbrž to tud statično ni kar tako po domače. Torej, ne vemo, kaj se bo z njim zgodil. To je tudi luknja. Ne? Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Logar, razprava.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Izvolite gospa Škrinjar, na katerem delu?

.../// ... iz dvorane: Gospa Škrinjar: Na vrtcih...

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Ja, saj zdele trudim...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite, ja.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Jaz se zdele trudim najdt v Zakonu o vrtcih neko določilo, kjer piše, al pa je to samo želja bla. Vem pa, da je bilo veliko pogovorov o tem in zagovarjam to, kar je rekel gospod. Čim se zgradi tolk pa tolk stanovanj, mora bit zraven načrtovan prostor za vrtec. Ne more se gradit petdeset, ali pa sto stanovanj, ne da bi se načrtoval v istem delu tudi vrtec. To bi bilo civilizirano in humano. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Se strinjam. Gospod Logar, razprava.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Ja, gospod župan. No, zdaj pri gradivih, ki jih mestni svetniki dobimo na mizo, je zlo zanimivo vedno pogledat obrazložitev. Po navadi je tko, da če je obrazložitev precej kratka, ne vsebinska, da je potem s samo materijo, o kateri razpravljamo, verjetno kej narobe, ne? In tako je tudi v tem primeru. Zdaj, svetniki smo v nasprotju z, recmo temu tradicijo, ali pa z drugimi gradivi, oropani tud tega, da bi na enem mestu videli, torej, da bi bilo priloženo prvotno besedilo OPN-ja, torej, da bi na enem mestu videli, kaj konkretno se spreminja. Ker se potem tudi lažje, bistveno lažje prebijemo čez tekst. Zdaj, recimo, tukaj v oceni stanja. Razlogi in cilji, zakaj je akt potreben, sploh ni navedeno konkretno tega, kar naj bi naslov sam našteval. Torej, zakaj oziroma razloge, zakaj se to počne. Seveda, ne? Investitor je Kranjska investicijska družba. Jože Anderlič je vaš prijatelj. Ne nazadnje, tud en most nosi vaš ime, ki ga je daroval gospod Anderlič. In verjetno se to v Mestni občini Ljubljana kaj pozna. Zdaj, zgodba o Kolizeju, je v bistvu zgodba o tem, kako se z neko kulturno dediščino, al pa sploh z nekim prostorskim planiranjem, ne bi smelo dogajati. Zdaj, da je to res, nas prepričuje tud gospod Koželj. Ampak, gospod Koželj, še v svoji pred podžupanski funkciji oziroma, še preden je postal podžupan Mestne občine Ljubljana. Gospod Koželj je imel en zlo zanimiv intervju leta 2004, v Mladini. Zdaj, takrat ga je novinar spraševal o tem, kaj meni o Kolizeju, pa je odgovoril. Citiram. Tudi, če Kolizeju vzamemo status spomenika, ostane pričevalec mestne zgodovine. Če je lokacija prišla v zgodovino, je najbolje, da jo interpretiramo, ne pa brišemo. Vsako mesto ima svojo identiteto, ne razumem, zakaj bi sedanjo identiteto mesta rušili? Zakaj iz Ljubljane narediti nov Manhattan? Ko je takrat na vprašanje novinarja odgovarjal, kaj v bistvu očita novemu Kolizeju, je rekel, da je zanjga glavni problem, da je bilo investitorju preveč obljubljen, da se na tej lokaciji lahko zgodi karkoli. Da je mogoče povečati izkoriščenost zemljišča, s sedanjih 15000 m², na novih 85000 m². In med drugim opozoril na staro prakso prej, ko je dejal, da se je še do leta 2000, po naročilu mestne občine delale variantne rešitve, za različne mestne probleme. In, da je z nizkimi stroški stalno potekala kvalificirana javna razprava. In najbolj zanimivo, dejal je. Bogataš nekaj kupi, v naslednji fazi pa mestni svet, brez sodelovanja stroke, civilne družbe in mimo pravnih postopkov, potrdi nov lokacijski načrt. Danes gospod Koželj, v funkciji podžupana in predstojnika enega odbora, počne ravno to. Nek bogataš, vemo, gospod Anderlič, hišni prijatelj, brez razprave stroke in civilne družbe, in mimo pravnih postopkov, v bistvu s prevaro. Kajti, ne pozabit, prejšnja ministrica oziroma pred prejšnja ministrica, je pač se strinjala z rušitvijo Kolizeja. Ob predpostavki, da se v tem novem Kolizeju, naredi opera s kvadratur, mislim, da prek 20000 m². Tukaj, v tem novem, spremenjenem OPPN-ju, pa vidimo, da se govori samo še neki majhni dvoranci, površine 3350 m², brez konkretne opredelitve, zakaj se bo to naredilo oziroma zakaj se bo ta prostor uporabil. Zdaj, če se vrnemo v leto 2006. Ko je bil Kolizej še zaščiten, kot spomenik lokalnega pomena, je recimo Žurnal 24, Tadej tedaj preroško zapisal. Lahko se zgodi, da bodo mestne oblasti klonile pod pritiskom kapitala in umaknile odlok, ki Kolizej ščiti kot spomenik lokalnega pomena. No, to se je seveda zgodilo. In od takrat naprej tud Koželj razlaga, da se že skozi, vseskozi zavzema za ta projekt. V tistem dobrem intervjuju, kvalitetnem intervjuju, je

gospod Koželj še rekel, da se sodobno mesto ne ureja z urbanizmom, kjer politika vlada nad prostorom. Pri tem pobud ne sme servisirati in spraviti v legitimno stanje, ampak jih mora usmerjati. Se popolnoma strinjam. Samo spet, gospod Koželj, danes počnete ravno nasprotno. V tistem intervjuju je bil tud vprašan, zakaj po njegovem mnenju stolpnica ne sodi v Kolizej. Rekel je, da spreminja merilo, ki je pomemben del prepoznavnosti mesta. In pa, mimogrede, po naročilu mestnega oddelka za urbanizem, smo na Fakulteti za arhitekturo, leta 2000, izdelali strokovno podlago, kjer v Ljubljani je mogoče graditi nove stolpnice, ali nadgraditi stavbe, ki že stojijo. Iz tega dokumenta je jasno razvidno, da se Kolizej ne bi smel nadzidati, niti za nadstropje oziroma, da se mora ohranjati sedanja višina venca. Če je to tako, zakaj ste bili potem gospod Koželj, leta, 18. 10. 2012 tako razočarani, ko je strokovna komisija za pripravo smernic konservatorskega načrta, zahtevala znižanje višine stolpa. In ste takrat dejal, poskušal sem strokovno utemeljiti, da gabariti, kot so predvideni v projektu investitorja, torej stolpnica, spadajo v ta prostor. Pripravil sem tudi strokovne podlage. Leta 2000 ste torej pripravil strokovne podlage, da stolpnica ne sodi v ta prostor. Leta 2012, ste pa pripravili strokovne podlage, da stolpnica sodi v ta prostor. No in po tem vašem razočaranju, oktobra 2012, se je čez en teden oglasil še gospod Anderlič, ki je na novinarski konferenci oznanil. Po devetih letih odstopamo od gradnje novega Kolizeja. Danes gospod župan pa obravnavamo nov predlog oziroma osnutek dopolnjenega odloka. Torej, še en obrat za sto osemdeset stopinj, v tej sagi tega nekdanj kulturnega spomenika, ki ne obstaja več. In dejansko si ne znam drugače te zgodbe razlagat, kot da ima zelo močno in zelo dobro finančno podprto finančno lobistično ozadje in zelo veliko možnosti dajem razlogu, ki ga je navedel kolega iz Liste zelenih, da gre v prvi vrsti zgolj za izgradnjo garažne hiše. Namreč, na tem mestu imate po tem OPPN-ju predvideno 124 stanovanj. In, kot sem slišal, kar štiri nadstropja oziroma štiri etaže garaž. Mislim, da tok garaž, na tok stanovanj vendarle ne potrebujemo. Hvala lepa.

.../// ... Iz dvorane: Gospod Jazbinšek?: Replika!...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Na čem gospod Jazbinšek?

.../// ... iz dvorane - nerazumljivo...///

A, izvolite.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Jaz bom oto zadevno prebral, pa tuki en članek, ki je bil leta 2004. Ga je napisala Lejla Žejna Lejler. In sicer je to poročilo iz, iz okrogle mize, o investicijskem načrtu Novi Kolizej. Če spustimo te naslove, Ogroženost domače stroke in tako naprej, projekt dober, lokacija pa neprimerna, ne? Je tisto, kar je treba vedet, da sem jaz tam povedal, da je seveda druga nagrada tista, ki je prava. To se pravi, druga nagrada, ki ne gre ven iz gabarita tega predela. In druga nagrada, ki je imela reminiscenco na tloris Kolizeja, kar pomen, da bi se lahko tudi seveda zgodil Kolizej v okviru nekega steklenjaka, ali kakor kol to je. Ampak, takrat je Koželj seveda povedal neki, kar nimam tuki not zapisan. Koželj se bo pa spomnil. Če bo Kolizej porušen, se bo odpovedal profesuri. Zdaj seveda, pa tisto, kar je bistvo vsega, je pa to. Velikokrat izzvani Iztok Jurančič je zagotovil, da so vabljeni arhitekti vedeli, da je Kolizej zaščiten in da sam razume natečaj kot enega od idejnih prispevkov k ureditvi Kolizeja. Takrat se je namreč zgodilo to, da je nadvladala logika žive kulture nad drugo kulturo. Nad nepremičninami in tako naprej. Ampak, Jurančič je napovedal, pričakuje tudi, da bo investitor podal predlog za spremembe odlokov. In potem smo mi dereguliral Kolizej in potem smo ga še, potem smo ga še porušili.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo v razpravi? Zaključujem razpravo in preden gremo na glasovanje, sem pisal, da ne bi kaj falil. Pet točk. Če probam aplicirat to, kar je opozicija rekla. Njihov citat. Originalno smo imeli operno dvorano, ki je bila zelo vabljiva. Pozabil so dodat, da operna dvorana je bila v objektu, ki je bil visok 75 m. In zato za opozicijo ni bila sprejemljiva. Potem ste govorili o tem, da bi bila to nek kulturni kvart center, kjer bi lahko naredili, obnovili Kolizej. Ampak, pozabili ste, da k je ta opozicija v

mestnem svetu vodila vlado, ste imeli politiko, ste imeli možnost kupit Kolizej, ki je bil javno ponujen. In tako, kot je gospod Prelovšek rekel takrat, kot sekretar Ministrstva za kulturo, ga obnovit z evropskimi sredstvi. Ta vaša razprava gre v to smer, da bi Ljubljana mela še eno gradbeno jamo, nedokončano. Tako, kot je Šumi. Tako, kot je S 1. Tako, kot bi bilo lepše, kot da se zgradi objekt. In pravite, motijo vas garaže. Ker ne vem, kaj bi te garaže koga motile. Ker Ljubljana ima garažo, ki je najboljša in najcenejša tu. In tu se lahko gradi. In doslej, sem jaz gospa Škrinjar razumel, da državljani želimo kupiti cenejša stanovanja. Zdaj, z vašo razpravo ekonomsko, ne? Da s tem zgubljam državljani, mi boste morali pa kasnej pojasnit, ker mi ne gre v račun. In, zelo zanimivo je, ne? Ko govori o Koželju, ki pa je srce tega mesta. Hvalijo Dunaj, Barcelono. Ampak to, da bi kdo povedal od vas, k ste iz stroke, ne? Da je ravno to mesto, pod vodstvom Janeza Koželja in njegovega strokovnega dela, dobilo v tej Barceloni prvo nagrado. Poudarjam prvo nagrado za prenovo nabrežij Ljubljane. In to kar med 347 projekti in 36 državami Evrope. In to, kar počnete, ne? Je spet en dokaz politizacije, ne? Ker, če kdo lahko govori o stroki, ne? Lahko Janez Koželj govori o stroki. Ker v .../// ...nerazumljivo.../// ... dela.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki. Ne morete gospa Škrinjar! Po vsem tem času bi se lahko naučila. Ne morete!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Navzočnost prosim.
35.

Gla... Glasujemo...O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Dopolnjen Osnutek Odloka o dopolnjenem občinskem prostorskem načrtu 106 Kolizej, skupaj z vsemi pripombami.

Prosim za vaš glas.

25 ZA.

11 PROTI.

Sprejeto.

Prehajamo na točko 8 dnevnega reda.

AD 8.

PREDLOG SKLEPA O UKINITVI GRAJENEGA JAVNEGA DOBRA NA NEPREMIČNINAH S PARCELNO ŠTEVILKO 2230/7 IN 1954/6. OBE K. O. 2636 BEŽIGRAD

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. In dopis župana, glede dodatnega poročevalca. Prosim gospoda Raonića, za kratko uvodno obrazložitev.

GOSPOD DRAGAN RAONIĆ

Hvala za besedo. Lep pozdrav. Spoštovani gospod župan, podžupanja, podžupani, svetnice in svetniki. Predlog Sklepa o ukinitvi grajenega javnega dobra na nepremičninah s parcelno številko 2230/7 in 1954/6, .../// ... nerazumljivo.../// ... dvorišče, obe k. o. Bežigrad, ima pravno podlago v 23. členu Zakona o graditvi objektov in Statutu Mestne občine Ljubljana. Obe nepremičnini sta v zemljiški knjigi vpisani kot grajeno javno dobro, v lasti Mestne občine Ljubljana. Območje se ureja z Odlokom o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana, Izvedbeni del. Zemljišči parcelna številka 2230/7 in 1954/6, sta opredeljeni v enoti urejanja B 1, 114, z namensko uporabo prostora, splošne večstanovanjske površine. Predlog za parcelizacijo zemljišč je podala Mestna občina Ljubljana. Predlog za ukinitve grajenega javnega dobra, pa je podala stranka, ki je od MOL, Mestne občine Ljubljana, želi ku..., zemljišče kupiti. Zemljišči kupiti. Na navedenih zemljiščih stoji gostinski vrt in igrala. Občinski prostorski načrt, Izvedbeni del, je obe zemljišči izločil iz javnih prometnih površin. Ker zemljišči ne služita več svojemu namenu, izgubita status grajenega javnega dobra. S sprejemom predlaganega sklepa o ukinitvi grajenega javnega dobra, nastanejo pogoji za razpolaganje z navedenimi nepremičninami. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Ne, ne... kar tle počak, ker boš imel še to čez čas, prosim. Prosim gospoda Koželja za stališče odbora.

GOSPOD PROFESOR JANEZ KOŽELJ

Ja, Odbor za urejanje prostora in urbanizem, podpira Sprejem Predloga Sklepa o ukinitvi grajenega javnega dobra, na navedenih nepremičninah.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Čerin? Razprava prosim. Ni razprave, zaključu... Se opravičujem. Običajno gledam drugo stran. Gospa Vesel.

GOSPA META VESEL VALENTINČIČ

Hvala lepa, bolj za razjasnit. Jaz nisem doma v teh zadevah, ampak, ko berem nečesa ne razumem. Piše tako, ne? Na ne..., na navedenih nepremičninah stoji gostinski vrt in igrala za otroke. Poem naprej pa takole. Da je občinski prostorski načrt te dve zemljišči izločil iz javnih prometnih površin, ker zemljišči, kot cesta ne služita več svojemu namenu, izgubita funkcijo javnega dobra. Kaj ma cesta tle? Če so igrala?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Cesta.../// ...nerazumljivo...///

GOSPA META VESEL VALENTINČIČ

Ne! Saj sprašujem?!

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Sprašujeta po planu. Saj odgovarjam v repliki... po planu, ne?

GOSPA META VESEL VALENTINČIČ

A...h...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

In je v bistvu stala, ne? Po, po starem planu. Novi plan je pa opredelil, da je ta del zdaj izven ceste.

GOSPA META VESEL VALENTINČIČ

Mh...No. Za laika malo težko razumljivo, ampak o. k.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Na teren, boste videli, ja... Izvolite gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Kam bojo šla pa igrala? Bojo tle ostala?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ostane, ostane, gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ostanejo? A...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Od istega lastnika, ki ima gostinski obrat?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne vem še kdo...

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ja vprašam, ker je ta... Ja, igrala so mestna igrala, ne?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še enkrat, ne vem kdo bo kupil gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ja. Ne, ne. Ampak, kam bodo šla igrala sem vprašal.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Jazbinšek...

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

A ja, a ha, igrala bojo šla kar v kšeft. Prav.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zaključujem razpravo.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

Prosim za vašo navzočnost.

31.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o ukinitvi grajenega javnega dobra, na nepremičninah, s parcelno številko 2230/7 in 1954/6, obe k. o. 2636 Bežigrad.

Prosim za vaš glas.

30 ZA.

1 PROTI.

Sprejeto.

Gremo na točko 9.

AD 9.

PREDLOG SKLEPA O UKINITVI GRAJENEGA JAVNEGA DOBRA NA NEPREMIČNINAH S PARCELNO ŠTEVILKO 2220/5, K. O. 2636 BEŽIGRAD

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospoda Raonića, da tudi tu pojasni.

GOSPOD DRAGAN RAONIĆ

Hvala lepa. Predlog Sklepa o ukinitvi grajenega javnega dobra, na nepremični..., nepremičnini s parcelno številko 2220/5, vrsta rabe cesta, v izmeri 381 m², k. o. Bežigrad, ima pravno podlago v 23. členu Zakona o graditvi objektov in Statutom Mestne občine Ljubljana. Nepremičnina je v zemljiški knjigi vpisana kot grajeno javno dobro, v lasti Mestne občine Ljubljana. Območje se ureja z Odlokom o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana, Izvedbeni del. Zemljišče, parcelna številka 2220/5, leži v enoti urejanja PC 12, podrobno členitev pa je zemljišč, pa zemljišče uvršča v morfološko enoto CU, osrednja območja centralnih dejavnosti. Predlog za parcelizacijo zemljišč je podala Mestna občina Ljubljana, predlog za ukinitve javnega, grajenega javnega dobra, pa je podala stranka, ki od MOL želi kupiti zemljišči. Investitor je Monika, d. o. o., želi na zemljišču, ki se nahaja na območju Potniškega centra Ljubljana, v skladu z Odlokom o zazidalnem načrtu Potniškega centra Ljubljana, v prvi fazi zgraditi, poleg glavne železniške in avtobusne postaje Ljubljana ter poslovne stolpnice Emonika, tudi nakupovalni in zabavišni center. Za izvedbo zazidalnega načrta, je potrebno

ukiniti grajeno javno dobro, na zemljišču, parcelna številka 222/5, k. o. Bežigrad. MOL bo po izdaji sklepa o izbrisu zaznambe, z investitorjem sklenila aneks, s katerim bo podala zemljiško knjižno dovolilo, za vknjižbo lastniške pravice na navedeni parceli, v korist investitorja Potniške postaje.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

GOSPOD DRAGAN RAONIĆ

Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prosim gospoda Koželja za stališče odbora.

GOSPOD PROFESOR JANEZ KOŽELJ

Odbor za urejanje prostora in urbanizem, podpira sprejem predloga Sklepa o ukinitvi grajenega javnega dobra, na omenjenih ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Čerin?

GOSPOD PROFESOR JANEZ KOŽELJ

... nepremičninah.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

A pardon! Čerin? Ni. Razprava. Ni razprave.

Ugotavljamo navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 29

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet MOL-a, sprejme Predlog Sklepa o ukinitvi grajenega javnega dobra na nepremičnini s parcelno številko 2220/5, k. o. 2636 Bežigrad.

Prosim za vaš glas.

27 ZA.

1 PROTI.

Sprejeto.

Gremo na točko 10.

AD 10.

PREDLOG SKLEPA O UKINITVI GRAJENEGA JAVNEGA DOBRA NA NEPREMIČNINAH S PARCELNO ŠTEVILKO 2223/8 IN 2223/9, K. O. 263 BEŽIGRAD

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospoda Raonića, da tudi tu poda poročilo.

GOSPOD DRAGAN RAONIĆ

Hvala. Bom krajši tokrat. Območje se ureja z odlokom o občinskem prostorskem načrtu mestne občine Ljubljana, izvedbeni del. Zemljišče, parcelna številka 2223/8 in 2223/9, obe k. o. Bežigrad, ležita v enoti urejanja prostora BE 543, črta se BE 544 in BE 545 ter doda besedilo: Ureja se z OPPN, za katerega je bil sprejet Sklep o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta, za del območja urejanja BO 1/1 in del območja urejanja ŠO 1/1. Predlog za parcelizacijo je podala Mestna občina Ljubljana. Predmetni postopek je je, predmetni postopek je uveden zaradi prodaje zemljišča. V naravi zemljišči predstavljata ograjo in del parkirišča. Kategorizacijska linija ni skladna s stanjem v naravi, ali z mero parcele v naravi, je parcelizacija dopustna. S sprejemom sklepa nastajajo pogoji za razpolaganje z navedenimi nepremičninami. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospoda Koželja za stališče odbora.

GOSPOD PROFESOR JANEZ KOŽELJ

Tudi ta Predlog sklepa o ukinitvi grajenega javnega dobra na navedenih nepremičninah, Odbor za urejanje prostora in urbanizem podpira.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Čerin? Ni. Razprava. Ni razprave.

Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 28.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet MOL-a sprejme Predlog Sklepa o ukinitvi grajenega javnega dobra, na nepremičninah s parcelno številko 2223/8 in 2223/9, obe k. o. 2636 Bežigrad.

Prosim za vaš glas.

28 ZA.

1 PROTI.

Sprejeto. Hvala lepa.

Prehajamo na 11. točko dnevnega reda.

AD 11.

PREDLOG SKLEPA O USTANOVITVI JAVNEGA VZGOJNO IZOBRAŽEVALNEGA ZAVODA CENTER ZA USPOSABLJANJE, VZGOJO IN IZOBRAŽEVANJE JANEZA LEVCA LJUBLJANA

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste Poročilo pristojnega Odbora za predšolsko vzgojo in izobraževanje. In dopis župana, glede dodatnega poročila. Prosim gospo Fabčič, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA Marija FABČIČ

Spoštovani. Danes je na dnevnem redu mestnega sveta Predlog Sklepa o ustanovitvi Javnega zavoda Center za usposabljanje, vzgojo in izobraževanje Janeza Levca Ljubljana. Torej, dosedanji zavod in tako dalje. Sprejem predlaganega akta je potreben, saj obstoječi akt seže v daljše leto 1997. In je potrebno seveda ga vsebinsko dopolniti oziroma spremeniti v segmentih. V obstoječem aktu, je še kot enota navedena Knjigovelnica, ki se je po sklepu mestnega sveta, leta 2004, preselila v samostojni zavod. Tako s tem predlogom, ki ga imate pred sabo, s širitvijo dejavnosti omogočamo tudi druge dejavnosti, ki se financirajo iz nejavnih virov in javnemu zavodu lahko prinašajo nova sredstva, ter omogoča vlaganja v programske dejavnosti. Prav tako na področju ravnanja s stvarnim premoženjem, v sam akt vgrajujemo določbe, ki jih imamo tudi v ostalih prenovljenih aktih. Seveda je pa največja vsebinska sprememba tega akta, izobraževalni center, trenutno umeščen na sedežu izobraževalnega centra na Karlovski. S katerim zavodu omogočimo razvoj dejavnosti, s katerim bo zadovoljeval potrebe otrok s posebnimi potrebami, njihovih družin in vzpostavljati tako prepotrebni sistem kontinuiranega dodatnega in strokovnega usposabljanja pedagoških delavcev in s tem kakovostno odgovarjal na izzive, ki jih je postavila sodobna družbena skupnost, zlasti z integracijo otrok v redne vrtce, v redne osnovne šole, kjer samo formalna izobrazba, že dolgo ne zadošča več. Program se bo še dopolnjeval in usklajeval s pridobljenimi izkušnjami v izobraževanju, za kar bomo izvajali tudi zunanjo strokovno evalvacijo programa. In preden zaključim, bi vam prebrala eno pismo, ki nam ga je ena obupana ravnateljica prejšnji teden poslala, eno izmed teh pisem. Pozdravljene, pišem vama, ker skušam potrpati na vsa vrata, ki so vsaj malo odprta. Na šoli imamo dečka, ki je ta hip v petem razredu, s posebnimi potrebami seveda. Največji problem je njegova agresivnost, ki se z leti stopnjuje, ko postaja fizično močnejši. Žal. Kaj je tisto, kar sproži njegovo neustavljivo agresivno vedenje. Grize, brca, praska, duši, tepe, vse in vsakogar, ne vemo. Tudi ne moremo predvideti trenutka izbruha. Prejšnji petek, v popoldanskem času, je izbruh pustil vidne posledice in tudi dušah

neke učenke. Zraven je bila učiteljica športa, pa še ona mu ni bila kos. Seveda tudi šolska psihologinja in pedagoginja. Tudi jaz sem skušala umiriti zadevo. Pa napad je bil popolnoma nepričakovan. In poleg tega, da je napadel druge, se je dvakrat postavil na okensko polico in hotel skočiti. Iz drugega nadstropja. Zato prosim za urgentno rešitev. Mreže, ali rešetke na oknih. Bilo bi idealno, če bi otrok v oddelku podaljšanega bivanja, vsak do sedemnajste ure, dobil eno osebo, ki bi ga ves čas spremljala. Kar ni v odločbi. Skrbela za njega. Kajti, ostali učitelji imajo skupine, natrpane z normativom. Ali je možno z vašo osebno pomočjo dobiti osebo, iz naslova javnih del? Morda bi bila tudi to dolgoročna rešitev? Ker za takega dolgotrajno bolnega otroka in otrok je resnično bolan, ni ustanov, ki bi fantu zagotovile primerno okolje. Jaz pa moram zagotoviti varnost vsem ostalim, tudi našim učiteljem. Verjamem, da me razumete in da boste skušali pomagati. Najlepša hvala in lep pozdrav. Ravnateljica ta pa ta. Verjamem, da bomo z ustanovitvijo tega centra začeli to prepotrebno in v mnogo čem tudi prepozno izobraževanje strokovnih delavcev. In srčno želim, da bomo imeli tak program, kot smo si ga zamislili, da bo lahko potem tudi za vzor ostalim centrom v Sloveniji, ki, katerih ustanovitev je sedaj omogočil, uveljavitev zakona o otrocih s posebnimi potrebami, ki je začel ta mesec tudi veljati. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prosim gospo Strmljan Kreslin za stališče odbora.

GOSPA EVA STRMLJAN KRESLIN

Odbor je z enim glasom proti podprl ta predlog sklepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Čerin. Razprava prosim? Gospa Škrinjar.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala. Najprej je treba povedat,... /// ... slabo razumljivo.../// ... da po vseh pokazateljih, Zavod Janeza Levca sodi med izjemno strokovne ustanove. In... ja...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne sliši se vas.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

A, ha. Ja. Treba je povedat, da po vseh pokazateljih sodi...

-----konec 2. strani I. kasete-----

... med zelo strokovne in zelo dobre ustanove. Tukaj ni kaj dvomiti. Težava je v zakonu, ki je podlaga temu odloku. O centrih se razmišlja že dolgo časa. Našlo je svojo rešitev v zakonu, ki je podlaga. Bil je sestavljen v pred prejšnji vladi. Zakon ima polno nedorečenosti. Polno lukenj. Nekonsistenten do konca in kraja. In prinaša v državno blagajno 20 milijonov Evrov minusa. Zdaj, kaj je hud problem pri tem in kar se odraža tudi na temu odloku? Zakon nima predvidene mreže takih centrov. Pa me zanima, kajti v tem centru... kaj pa je ta center drugačen od drugih, od šol. Ta center je drugačen v tem, da tuki ne bodo samo učitelji, ampak bodo tudi učitelji, ki ne bodo poučevali, ampak izobraževali druge delavce. V redu. Vse lepo in prav. Ampak, koliko takih centrov pa Slovenija rabi? Ta zakon tega ni povedal. Koliko takih centrov boste naredili še v Ljubljani? Koliko jih bo? Kdo bo to vse financiral? Pretresljivo pismo ravnateljice, seveda. Tej ravnateljici bi bilo treba povedat, da obstaja Zavod za šolstvo, ki usmerja otroke in ki dodeljuje tudi ure dodatne strokovne pomoči. Da Ljubljana plačuje svetovalni center na Gotski. Ki je namenjen prav temu. Da Ljubljana plačuje mentalno higienski oddelek na Zdravstvenem domu Ljubljana, ki je namenjen prav temu. Da obstaja prav v Ljubljani pedopsihiatrija, ki je namenjena prav temu. Ni narobe in prav je, da gremo v centre, samo ne na tak način. Kdaj, kaj se vam bo zgodilo, ko bo ena druga šola se spomnila, da hoče bit tud center? Ji boste pritrdili? Na kakšnih kriterijih? Kriterijev sploh ni. In vprašanje je, če se zgodi varčevanje na državni ravni, ki pa se lahko zgodi, še danes manjka na Proračunu Ministrstva za

izobraževanje 120 milijonov Evrov. Normativi se niso spremenili, kdo bo torej, s čem bo se financiral ta zavod? Ker bo tukaj nedvomno, bodo nove zaposlitve. V smislu izobraževanja. Kdo bo to financiral? Ali se to utegne zgoditi, da pade na, na ramena Ljubljane? Mislim, da ja. In o tem moramo vedeti. Jaz bom danes sicer glasovala za, ker se mi zdi, da je to dober zavod, da je dobro to podpret. Ampak, s tem, vedite, da prevzemamo nase odgovornost, če bodo ti ljudje pravzaprav sploh lahko plačani. Če se zgodi to varčevanje. Če pa, ne vem od kod pade 120 milijonov v ta proračun, o katerem se govori, da bo danes, v septembru, treba dejansko tudi nek rebalans narest, tekom letošnjega leta. Na, in to znižat, ne zvišat. Potem mi povejte, kje je ta umetnik, ki bo ta denar pripeljal sem. Delamo nekaj, za kar nimamo denarja. To dela ta država. S tem, da je ta zakon spustila v veljavo. In razumete, da prevzemamo odgovornost, da bo Ljubljana morala plačevati, poleg tega, da plačuje Svetovalni center Ljubljana, da plačuje Mentalno higienski oddelek na Zdravstvenem domu Ljubljana in pa Pedopsihiatrijo, tole delo, a ne? Ker pač, ker je to državna ustanova. Da bo morala plačevati tudi to. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Sam odgovor v repliki. To bo edini center v Ljubljani. Za Ljubljano in za vse tiste, da bi razširil to mrežo, da bi vsak učitelj, ki se bi tle izobraževal, znal ravnati s takim primerom, kot je bil prej omenjen. In jaz mislim, da je v gradivu napisano, da delovanje tega centra plačuje Ljubljana. Sem prav rekel, Marija? Tako, da je treba prebrati, ne? I nismo šli čakati od države, ker država je to potrdila, da je to dobra zadeva, ne? Ampak, enostavno predolg časa traja. In to, Janez Levec, ki ste ga omenili, ki res odlično strokovno dela, je v predlog dal in Ljubljana ta izobraževalni center plačuje. Je že not napisano, sam je treba prebrati. Še kdo prosim v razpravi? Gospa Mojca Kucler Dolinar.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala za besedo. Že na samem Odboru za predšolsko vzgojo in izobraževanje, se je razvila kar obširna razprava na to temo. Jaz bi sama uvodoma tudi rada rekla, da ker živim v bližini, sem vesela, da vidim radostne in nasmejane obraze otrok, ki prihajajo v to šolo in iz šole odhajajo. Vendar pa me je presenetila po eni strani razprava na odboru. Namreč, tam sem ugotovila, da gre za vsebinsko, strokovno, če rečem, zakonsko in pa tudi finančno nedodelano rešitev. In svetniki smo postavljeni pred eno zelo nerodno situacijo. Po eni strani govorimo o tem, da je akt potrebno spremeniti, sprejeti. Torej, sam akt o zavodu. Po drugi strani pa zelo spretno vpletete v besedilo sklepa o ustanovitvi javnega vzgojno izobraževalnega zavoda Center za usposabljanje, vzgojo in izobraževanje Janeza Levca v Ljubljani, nekaj določb, ki pa, kot rečeno, niso dodelane. Kot sem slišala, so bila ločena mnenja, al pa nasprotujoča mnenja, tudi do vas prišla, gospod župan, s strani, tako dekana, kakor tudi mislim Pedagoške fakultete, Filozofske fakultete. In to kaže pač na to, da je zadeva daleč od tega, da bi jo z lahkoto podprli. Kot ugotavljamo, gre za neko specifikko, ki bo veljala samo v Ljubljani in ta trenutek samo za Zavod Janeza Levca. Jaz sem že zadnjič razpravljala o eni drugi zadevi. Nanaša se na Waldorfsko šolo. Pa se opravičujem, da jo zdaj v tem kontekstu omenjam. Ampak, mi imamo pred sabo javna sredstva. Porablja jih moramo transparentno, odprto, dostopno do vseh. Zdaj, zakaj sem Waldorfsko šolo izpostavila? Tam ravno tako gre za nek, bi rekla, hibrid, a ne? Med zasebnim, za koncesijo, financira pa ne država, ampak Mesto Ljubljana, z pol, več, kot pol milijona Evrov na leto. Zdaj se moramo odločiti. Če bodo, vsak, ki bo želel odpret tak center, bil z enakim ponderjem financiran, potem lahko rečemo, vse je v redu. Glede na to, ker gre za neformalno izobraževanje, kot je bilo zadnjič na odboru rečeno. Zdaj, razen, če je vmes do kakšne spremembe prišlo. Ne bo šlo skozi neke evalvacije, prek naših državnih komisij. Ampak, za neko pač neformalno izobraževanje, s potrdilom o opravljenem tečaju, al pa nadgradnji. Kar seveda ni slabo. Ampak, mi imamo tukaj denar. In, ne vem... kaj nam je za narest, ne? Jaz bi vaše stališče, glede, in stališče tudi odbora, glede na te pozive, ki ste bili jih deležni tudi s strani strokovne javnosti. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Škrinjar, replika.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Replika na javna sredstva in na Waldorfsko šolo. Torej, javna sredstva, ne? Tudi vi ste to prej rekli. To plačuje Ljubljana. Javna... Janez Levec je ustanova, kjer je ustanovitelj Ljubljana. In tukaj plačuje

kompletno stavbo, vse, otroška obratovanja, plače pa plačuje na vseh osnovnih šolah, pa tudi Janezu Levcu, država. In o tem govorim, da te plače bo plačevala država, dokler bo lahko. Ko pa ne bo mogla, bo pa padlo to vse na Ljubljano. To rečem. Potem pa, o Waldorfski šoli pa samo to, ne? Waldorfska šola ma tako izjemno pozicijo, zaradi tega, ker je bila ustanovljena leta 91 in takrat je nekak dobila sto procentno koncesijo, kar se ni nikoli več ponovilo. Ne? Nikoli se ni več ponovilo, ravno tako z njegovimi, z njihovimi majhnimi temi podružnicami oziroma organizacijskimi enotami. Se pa strinjam s kolegico, res se strinjam. Finančno je treba zelo pazit. Ker te stvari se, če ni jasnega koncepta od zadaj, če ni tukaj enega okvirja, potem lahko takoj uidejo čez. Ne glede na to, da je to dobra stvar, dobra za učitelje, ki bodo dobili dodatna znanja. Ampak, treba je vedet, kakšen bo koncept in koliko se bo namenilo za to. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Replika na gospo Kucler Dolinar, tist odgovor. Mi smo imeli srečanje z obema fakultetama. Tako iz Ljubljane, kot iz Kopra. Pa še širšo sestavo strokovnjakov s tem področju. Njih je zanimalo in tud bil je zelo jasen odgovor, ali to pomeni novo fakulteto? Da bomo tako rekli. Odgovor je ne. To pomeni dodatno usposabljanje. To, kar vi sprašujete, je to prvo leto. Sestavljena bo odgovorna komisija, ki bo preverjala sprot, ali to usposabljanje gre v pravo smer. Gre samo za Ljubljano in poraba sredstev tu je zelo jasno definirana. Ker Janez Levec je javni zavod. Nima nič zasebnega. Tako, da lahko porablja sredstva tud za svoje akcije, ko ima organizacijo seveda teh dnevor, srečanje tudi otrok na Prešernovem trgu, bo tudi za to. In še odgovor na to, da država plačuje učitelje. Da, do tiste kvote, ki je odrejena, vse ostalo plačuje pa mesto. Že zdaj plačujemo določeno število vzgojiteljev, ne? In učiteljev, s strani Mestne občine Ljubljana. In, če se tle apliciram na tisto, kar je bilo vprašanje tekom dneva. Naš proračun, tako zagotavljamo, vsa ta leta, da ste vi dobil, da je ravno na tem področju šolske, predšolske vzgoje, namenjeno največ sredstev. Da je ni šole, ki bi zdaj rekla, da kaj ni dobila, kar nujno potrebuje. In to mammo redne sestanke z ravnateljji. In jaz mislim, da se bo to videlo. Ko je prej govoril nekdo o vrtcih, ki morajo bit v vsaki stavbi. S čemer jaz načelno soglašam. Ampak, kmalo bomo prišli do tiste meje, ko več otrok v vrtcih ne bomo mel. Ljubljana ima 87 pa pol procentov otrok, vseh vključenih v vrtcu. Slovensko poprečje, z Ljubljano vred, je pa 75 %. Tako, da jaz mislim, da je to odgovor in zato... In jaz sem se zahvalil, pa še enkrat bom omenil, to.../// ... nerazumljivo.../// ... Mateju Jerovšku, direktorju Janeza Levca, na res pogumu in tem, da so pripravili neko akcijo. Če bi mi mel nekje znanje, bi ga prepisal. Ampak, mislim, da bo zdaj to pokazno...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

... v skrbi za otroke. Hvala.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja, izvolite.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala. No, odgovor, al pa vprašanje na to izvajanje. Kako bodo pa izvedeni postopki izbire predavateljev na teh seminarjih? Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja, zdaj ne smem več odgovarjat, no... Bom pa povedal, tako, da... Še kdo prosim? Gospa Blažić, razprava. Izvolite.

GOSPA IZR. PROF. DR. MILENA MILEVA BLAŽIĆ

Bom, bom zelo kratka. Ker je bila omenjena pač, omenjen je bil pogovor na odboru. Definitivno bi pohvalila programe, ali vse dejavnosti, ne samo MOL-a, ki ravnajo v korist otrok. Brezpogojno bi podprla. Tako, kot vsaka stvar, tudi ta program ima nekaj pomanjkljivosti. Ampak, prepričana sem, na osnovi vpogleda, te pomanjkljivosti so odpravljive.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Zaključujem razpravo.

Ugotavljam navzočnost po tej točki.

Rezultat navzočnosti: 32

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet MOL-a sprejme Predlog Sklepa o ustanovitvi Javnega vzgojno izobraževalnega zavoda Center za usposabljanje, vzgojo in izobraževanje, Janeza Levca Ljubljana.

Prosim za vaš glas.

33 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa. In pa zaželim vsi temu centru čim več uspeha v korist otrok.

-----zvok aplavza iz dvorane.

Hvala lepa. Hvala.

AD 12.

PREDLOG SKLEPA O SOFINANCIRANJU EVROPSKEGA KOŠARKARSKEGA PRVENSTVA 2013, točka 12.

O tem ste velik brali. Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospoda Kolenca za kratko, uvodno obrazložitev, če čmo pridet prav čas, da vidimo, zakaj to delamo.

GOSPOD MARKO KOLENC

Lepo pozdravljeni. Spoštovani svetniki, spoštovani župan. Spoštovane mestne svetnice. Evropsko prvenstvo v košarki je največji športni dogodek v Sloveniji do sedaj. Na njem sodeluje preko 24 držav. Odigranih vse skupaj bo 90 tekem, od tega 45 v Ljubljani. Evropsko prvenstvo v košarki, v Ljubljani, se bo predvajalo v sto sedemdesetih državah, preko televizijskih ekranov. In pričakovano, gledanost znaša preko 200 milijonov. Pred vsako tekmo, na mednarodnem signalu, se predvaja petindvajset sekundni video spot, o predstavitvi Ljubljane. To je ta spot, ki ste ga videli na začetku seje. In pričakovani učinki na turizem in šport, bodo tako v Ljubljani, kot v Sloveniji, s tem prvenstvom zelo veliki. Samo število nočitev v Ljubljani bo zaradi evropskega prvenstva večje za 45 000. Turistični obisk Ljubljane, pa bo tako močno presegal lanski rekordni obisk. Zaradi velike medijske pokritosti, dela z akreditiranimi, akreditiranimi novinarji in pa seveda bogate programske ponudbe v središču Ljubljane, pričakujemo, da bodo učinki dolgoročni in da se bodo obiskovalci evropskega prvenstva vračali v Ljubljano. V Tivoliju in v Stožicah je bilo do sedaj več, kot 110 000 obiskovalcev. Do konca tekmovanj, se pravi, še v tretjem delu, pa se pričakuje skupaj preko 200 000. S sofinanciranjem evropskega prvenstva, v višini 167.833,00 €, bo mestna občina Ljubljana izpolnila svojo obveznost organizaciji evropskega prvenstva v Ljubljani. In zato predlagam seveda, da mestni svet sprejme predlagan sklep. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa Marko. Gospa Bon, stališče odbora prosim.

GOSPA DR. MARTA BON

Odbor za šport podpira predlog sklepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Aleš? Razprava. Gospa Škrinjar.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Ja, hvala lepa. Seveda je prav, da je to evropsko prvenstvo. In lahko smo veseli, da je pri nas in da bo nekaj poznalo se tudi na turizmu. Jaz sicer ne vem, zakaj ta točka ni bila že prej na sporedu? Ves čas

se govori o prihodnosti. Bo, bo. Bo. Zadeva teče, ne? In mi vidimo, ali je 45 000 nočitev, al jih ni. Vse čestitke za lep film. Ampak, malce težje je pa gledat dvorane, kadar ne nastopa Slovenija, ki pa niso polne. Kako potem razmišljate o tem, da bo to prineslo tak plus? Kaj pa, če bo minus? Ne glede na to, je seveda treba podpret to, da se kotizacija plača. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Mazej Kukovič.

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIČ

Hvala lepa. Velika promocija za košarkarsko prvenstvo, je bila narejena tudi v evropskem parlamentu. In takšno prvenstvo, je gotovo da nekaj posebnega za Slovenijo. Obenem je pa to tudi priložnost, da bi se mi naučili živeti s tem, to, kar imamo. Kar pridelamo. In, če pri takem prvenstvu, ne moremo in ne znamo skupaj spraviti toliko denarja, da ni potrebnih subvencij in sofinanciranj, je slabo. Če samo na kratko prevedemo. Dvakrat, da bi dvorane napolnili, ob tekmah, ki niso bile s Slovenijo, bi dobili teh 500 tisoč Evrov. In seveda je pa zdaj tudi, ali je motiv za to, da se trudimo, če se polne. Če je lažje dati 500 tisoč Evrov subvencije. Govorim samo o načinu. Ker, kar smo prej govorili o proračunu, je jasno, da imamo investicije v umiranju v Ljubljani. In danes, ko gre za evropsko prvenstvo, je to iz mojega zornega kota nekaj, kar je zelo dobrega za spodbujanje posla. Sam mora biti za to motiv. Če pa je tukaj enačaja s tem, da se, da je denar pač pridobljen, z enim sklepom mestnega sveta, potem je to tako. Sicer pa uživam v tekmah, ki jih gledam na daljavo. In res čestitke našim igralcem, da smo tam, kjer smo. Ampak, ne morem pa se strinjati s tem načinom, pri evropski tekmi, da se prav govorimo tako, kot za LPP, za avtobusne linije, da je potrebna subvencija, tako pa tudi tu subvencija. Namesto, da bi imeli plus iz tega. Namesto, da bi se spraševali, kaj bo Ljubljana od tega mela. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo? Gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Jaz ne razumem neki. K tole berem, 1. člen, pogodbe, da vse medsebojne finančne obveznosti med KZS in Mestno občino Ljubljana, v zvezi z organizacijo EvroBasketa 2013, uredijo z aneksom, k tej pogodbi. Saj EvroBasket že laufa, ne? Kaj je to? Mi za nazaj plačujemo? Al s tem našim, s tem, s tem sklepom, k, preden bo aneks podpisan? Gospod župan, bomo že itak zmagali, ne? Ne? Ja, ha, ha, he, he... Al pa, al gre tukaj za to, da ne vem... moramo VIP karte plačevati, al kako zdaj? Saj vi menda zdaj ne hodite dost na košarko? Ampak, ne? Ja... K ste men enkrat VIP karto poslal, sem rekel, da nisem tok bogat, da bi jo kupil, ne? Očitno pa mi tlele zdaj financiramo kaj? VIP karte zraven. No, jaz mislim, da je to prepozen, ne? Da se to tko ne dela, ne? To je prepozno, ne? Kaj pa aneks k drugim medsebojnim finančnim obveznostim? Ki jih nismo naredili. K smo mel nek rebalans čudno za Halo Tivoli, pa nič iz tistega ni bilo. Smo zgubili evropska sredstva, ne? Zato, ker smo takrat, ko bi moral že met izvajalca, mi šele začel delati projekt!

-----zvok, ki prekinje ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Jazbinšek, držite se točke prosim

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Saj to je točka.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, ni!

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Sofinanciranje.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja...

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Saj piše not.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja, govorimo o ...///... nerazumljivo – dva glasova hkrati...///

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Aneks o sofinanciranju, lepo vas prosim.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja, držite se tega.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

A, ha. No, saj sem povedal o tem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala. Gospod Kardelj.

GOSPOD ALEŠ KARDELJ

Hvala za besedo. No, jaz seveda podpiram, da z mestnega proračuna sofinanciramo Evropsko košarkarsko prvenstvo, kajti takega dogodka in pa takega življenja, kot je zadnje dni v Ljubljani, pravzaprav že dolgo nismo imeli. In seveda, predvsem zaradi mnogih obiskovalcev, pa tudi vseh drugih, ki so prišli na to prvenstvo, je zelo dobro. Da bodo ljubljans..., besedo o Ljubljani ponesli seveda tudi domov in po svetu. Bi pa ob tem, če ima Ljubljana pri tej organizaciji kaj dost za govor, vendarle predlagal eno stvar. Pa mislim, da je slabo. To pa je, da tekme, kjer Slovenija ne nastopa, da so Stožice na tri četrt prazne. Bi pa še predlagal, če kdo sliši, tist, ki ima vsaj kaj besede pri tem, da bi vsaj šel tam, ali pa ne vem komu šenkal te karte. Ne vem, tud lepš bi bilo boljš videt, pa tud mnogi, ki si ne morejo privoščiti, da bi kdaj prišli v Stožice, na kakšne vrhunske tekme, predvsem mladi, bi imeli kaj od tega. Pa še dobro gesto bi naredili.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Replika gospod Jazbinšek, na katerem delu?

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Na karte za šolarje. Vidite gospod, ne? Kje je problem, ne? Vi ste blazn pozitiven v mišljenju, ne? Ampak dons smo, kerga smo dons? 16 – ga, ne? Vaše dobre ideje ne pridejo nikamor do izraza, zaradi tega, ker župan prepozno prinese papir na mizo. Vi ste pa še kar naprej pozitiven, ne? Kaj? A za naslednji EuroBasket? Al kaj? Ste imel ta krasen, konstruktivni, pozitiven predlog? Za razliko od vseh drugih, ki so verjetno negativci, ne?

...///...iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo prosim? Gospod Pavlin, izvolite.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Ja, hvala lepa za besedo. Jaz vas ne bom precej dolg... Rekel bi, da seveda je velika čast in ponos, da Slovenija organizira, da je zaupnost Sloveniji organizacija EuroBasketa. Da seveda smo verjetno vsi ponosni, da naša reprezentanca dosega take rezultate. Ena velika žalost in ena velika sramota pa je, da šest dni pred zaključkom, pred finalno tekmo, mestni svet odloča o tem, da bo financiral. Ne

razumem in ne vem, zakaj nismo o tem odločali že en mesec, dva nazaj. Zakaj nismo o tem odločali julija. Zakaj moramo, kot je gospod župan rekel danes, na začetku seje, ne? Saj, če ni pravne podlage, jo bomo pa našli, ne?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Jaz.../// ... nerazumljivo – dva glasova hkrati...///

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Zakaj moramo te stvari urejat danes...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Pavlin.../// ... nerazumljivo – dva glasova hkrati...///

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

To je velika sramota za Slovenijo in za Mestno občino Ljubljana.

.../// ... iz dvorane, gospod Jazbinšek?: Replika...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite gospod Jazbinšek, replika.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Jaz pa vem, zakaj mi odločamo šele dons. Ne pa recimo en mesec, dva prej. Ker bi en mesec, dva prej, odločil za več denarja, ne? Kukr jaz berem v medijih, ne? To se prav, da župan, ne? Na škodo EvroBasketa, ne? Ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Prinese to nazadnje. Ne? Vmes seveda se vse občine dvignejo. Vmes beremo še in še. Ne? Po tej Sloveniji. Jaz bi dal več za basket, če bi to bilo prav čas, ne? Ja. Pa še... he, he..

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Vilfan. Razprava.

GOSPOD PETER VILFAN

Ja, hvala za besedo. Lep pozdrav vsem. Torej, najprej nekaj o teh gledalcih. O teh praznih dvorana in o tem, da v Stožicah v zadnjih dneh, na tekmah, kjer Slovenija, ne igra, ni veliko igralcev, ali pa jih je zelo malo. Moram vam povedat, da jaz sem udeleženec zadnjih desetih evropskih prvenstev. Na tak ali drugačen način. Kot komentator, kot... Pred tem pa sem bil še na treh, ali štirih tudi, kot udeleženec. Vedno je bilo tako, na vseh evropskih prvenstvih v zgodovini. V predtekmovanju so dvorane vedno bolj, ali manj prazne. Polne so samo, polna je samo tista dvorana, v kateri igra domačin. V Sloveniji je bilo v predtekmovanju 20 tisoč gledalcev več, kot jih je bilo recimo na prejšnjem evropskem prvenstvu v Litvi. Kjer, kot veste, je Košarka prvi šport in ne bom rekel edini, ampak seveda tist je prvi šport. Torej, v prvem delu je bil obisk gledalcev zares izjemen. V tem drugem delu, je pa seveda logično, da so, je dvorana Stožice polna, ko igra Slovenija. Da pa na teh tekmah preprosto ni takega interesa, kot bi bil. Morate vedet, da je to v veliki meri odvisno tudi od tega, katere ekipe se uvrstijo v drugi krog. Če bi se recimo uvrstila še reprezentanca Makedonije, bi bilo na vsaki tekmi zagotovo štiri ali pa pet tisoč gledalcev več. Kar se tiče teh akcij polnjenja dvoran. To vam moram povedat, da je bilo teh akcij kar nekaj. Da so prihajali šolarji, da so bile te akcije. Sam osebno recimo sem poskrbel za to, da so iz Iga, iz Centra Dolfke Boštjančič prišli. Tako otroci, kot odrasli, ki se tam prebivajo in se šolajo in izobražujejo. In zaposleni. Vem, da je zelo veliko osnovnih šol, ki so bile. Ampak, seveda, na koncu pa je, je treba vedet še nekaj, ne? Tudi Stožice so, seveda lepe. Čudovita dvorana, lepa. Ampak, so bile celo situacije, ko so se karte ponujale tudi v Šolah, pa enostavno ni bilo interesa. Vsi bi prišli gledat Slovenijo in tisto tekmo. Tako, da s te strani, jaz mislim, da je bilo res veliko narejenega. Kar se pa tiče te kotizacije, pa odločanja šele

sedaj. Gospod Jazbinšek je povedal dobro stvar. Ja. Verjetno bi bilo, Ljubljano stalo več, če bi o tem odločali že prej. Ampak, tu ni krivda Mestne občine Ljubljana, ali pa župana. Ampak je krivda predvsem na strani Košarkarske zveze Slovenije. Na strani podjetja EP 2013, ki je prihajalo mesece in mesece, pravzaprav dve leti na sestanek na Mestno občino Ljubljana, pa nikoli natančno niso povedali, seveda tisto njihovo končno željo okoli teh, te, teh financ, koliko naj bi to stalo. In še nekaj. Ljubljana je naredila evropskemu prvenstvu uslugo s tem, ko je vskočila s Tivolijem. Ljubljana bo, če zdaj gledam čisto takole, s tega poslovnega in finančnega vidika naredila vsaj en posel. Imela je skupinsko tekmovanje, ki prej ni bilo predvideno. Ima Ljubljana zdaj tekmovanja, ki traja dvanajst dni. In seveda namesto kakršnekoli kritike, bi se lahko vsi tisti, ki so iz, ki so se pogajali za ta finančni vložek, ki ga je Ljubljana plačala za EuroBasket, pravzaprav zaslužili čestitke.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo? Zaključujem razpravo in bi rad sam pojasnilo dal za vse skupaj. To prvenstvo je zasluga prejšnjih dveh vlad, ki so dale soglasje za evropsko prvenstvo in so dale tudi, odobrile kotizacijo. Tako vlada za časa Boruta Pahorja, pa potem Janeza Janše. To prvenstvo ne bi bilo možno, če ne bi bilo Stožic. Ker je predpisano število sedežev. Če država nima 12000 sedežev, ne more pripraviti prvenstva. To prvenstvo je bilo z naše strani podprto na vse možne, pozitivne načine, ko smo vskočili s Tivolijem in je tudi meni žal, da nismo pridobil evropskih sredstev, ker se je pač izvajalec se ustrašil in odstopil. Ampak v Tivoliju ni bilo niti ene pripombe. To prvenstvo danes, govorim za Ljubljano, dobiva same pohvale. Še niti ena, večina, da ne rečem vsi, trenerji razlagajo, da je to najlepša dvorana v Evropi. In to prvenstvo organizira KZS in na žalost, to kar smo mi pravili, to kar je Peter Vilfan in .../// ... nerazumljivo...///... razlagal, da so vse tekme proste, posebej, kadar je 12000 ljudi. Se pravi, mi imamo ring, rdeči, ki ga zapiramo z zaveso, če je polna, da bi lahko šole pravočasno pripeljal. Pa so vseeno računali, da bodo kaj prodali in ostalo je prazno. Od danes, na jutro, se pa šole ne da pripeljati. In to oni delajo, mi ne moremo mimo njih. In zdaj še zadnji podatek, za 567 tisoč. Mi smo se konec junija, 28. junija, dogovorili s KZS-jem vse. ... /// ... nerazumljivo.../// ... zapisnika. Prosil smo jih, kolega Kolenc jih je klical trikrat, da takrat podpišejo zapisnik, pripravimo aneks in gremo na sejo mestnega sveta, s točko, ki bi jo razširil. Nismo se dogovorili, rekli so, da zaupajo. In jaz sem danes prepričan, da bomo vsi glasovali za. Zakaj 567 tisoč in ne več, je preprosto dogovor bil, da vsaka dvorana, poudarjam pet dvoran je bilo v organizaciji najprej, vmes Ptuj, Celje, Jesenice, pa Koper, da po 600 tisoč in mi za Stožice 600 tisoč. Se pravi, dobijo 3 milijone od petih dvoran. Odpadle so dve. Vskočil je Celje not. Takrat smo poklical in je župan rekel, ne rabimo nobenih evropskih sredstev, ker smo istočasno vedeli, da se deli 600 .../// ... nerazumljivo.../// ... evropskih sredstev in ne bomo nič plačali. Mi smo pa sprejeli, da plačamo in za Tivoli in za Stožice. In potem je bil dogovor, da se naredi razrez tega stroška, glede na to, kolk kakšna občina dobi evropskih sredstev. Ker je dobila Jesenice največ, so seveda največ plačali, potem so si premislili. In mi smo na tistem razrezu, ki ga je KZS naredil 5. 12. 2012, kjer piše, Ljubljana 567 tisoč, sprejel, da bomo to plačali. In to, z vašim soglasjem bomo tudi plačali, za ostale pač ne govorim, ker to ni moja stvar. In sem vesel še ene zadeve. Da je v Ljubljani bil zdaj, to, kar sem v začetku govoril, pa ni bilo časa. Nimamo praktično nobenih, nobenih hudih pritožb. To, kar ste spraševali nekateri, ne? Po medijih, zakaj ne odobrimo podaljšanje obratovalnega časa v BS 3-ju, pa Lepa žoga. Ravno danes mam en dopis. En stanovalec BS 3, me že klinca, zakaj dovolimo do enih ponoči, da je navijaška cona v Stožicah. Naj grejo vsi v center. Prav piše, naj grejo vsi v center, jaz hočem spat. Pri čemer je pa ta fant, ta cona, med stadionom, pa dvorano, daleč od BS 3-ja. Vesel sem izjemnega občinstva. Včeraj smo imeli celo Slovenijo na Kongresnem trgu... ne včeraj, v soboto... včeraj, ja. Iz sobote na nedeljo. V Stožicah je bilo enih sedem tisoč ljudi, ki se je veselilo zmage. Tok jih je bilo tudi na Kongresnem trgu. Pa niti enega incidenta. Naši avtobusi, opravljajo politiko, ko so peljali brezplačno. Imeli smo, prej je Peter rekel, al nekdo je rekel, 120 tisoč gledalcev. V času tega tedna v Stožicah, je bilo samo 45 prekrškov, k so dobili obvestilo redarja. Od 120 tisoč. In jaz bi se zahvalil vsem, ki so tle sodelovali. Od Barbare Vajde, ki je naredila promocijo Ljubljane v devetih jezikih. Od tega, da se je vodstvo Evropskega prvenstva, vodi podžupanja, gospa Ficko, dogovorilo s KZS-jem, da pred vsako tekmo imamo 30 sekundni film o promociji Ljubljane. 45 tekem. Pa zračunajte, kaj to stane. In to gleda 200 milijonov ljudi. 170 televizij je, ne? In to je tisto, kar smo mi uspel doreči, dogovoriti. In ta film, ki je bil zbran na natečaju, je potem dobil skrajšano obliko, 27 pa pol, al 28

sekund. In se to promovira. In ne vem, kaj bi več naredil, gospa Mazej Kukovič, ko govorimo, ne? O gospodarstvu, za gospodarstvo, kot...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

... da omogočimo vsem, da uživajo v lepotah Ljubljane. Tolko sam pojasnilo.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki. Nič več...
Ne da se...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Glasu. To pa lahko, obrazložitev.

32.

Gospa Tekavčič, obrazložitev glasu pri glasovanju...

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

... /// ... nerazumljivo.../// ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Ne. Še enkrat...prosim.

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Pravim, da mislim, da obrazložitev ni potrebno met zato, ker se prej nisem vključila v razpravo. Tukaj ni nobenega dvoma, da sta se tako država, kot glavno mesto izkazali. Izkazala pri organizaciji tega dogodka. Bi pa vas gospod župan pa vendarle prosila, kar je bilo javno nekajkrat izrečeno, da pa pozovete v imenu tud mestnega sveta to Košarkarsko zvezo, da zdaj vsaj v končnici, za tiste tekme, kjer je pričakovati, da ne bodo razprodane, skupaj z oddelkom za šport, za šolstvo, če se da naredit, kaj poskrbijo, da so polne dvorane.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Glasovanje poteka. A ha... se opravičujem. Izvolite, obrazložitev, gospa Mazej Kukovič.

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIČ

Hvala lepa. Res. Vse pohvale. In vse, vse, kar smo naredili in kar koli je drug naredil, gre v prid Sloveniji. Ampak moja pripomba, je vendar še enkrat v tem. Da pri vseh superlativih, dajemo 500 tisoč Evrov. Ker, če bi pri tem, da je za vstopnice za Slovenijo, ki jih je takoj zmanjkalo, če bi pri tem bili znali prodajat tudi druge vstopnice, ker danes so drugi časi, kot nekoč, bi mogoče marsikdo kupil še drugo, ali tretjo. Zdaj, lahko bi z dvema polnima dvoranama to nadomestili. Samo to želim povedat. Ko pa je v evropskem parlamentu bila predstavitev za to, pa so pobirali od nas, od vsakega, da smo sploh to naredili, osebno od vsakega, po 1000 Evrov. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala. KZS prodaja, tok, da veste. KZS prodaja. Ne mi! KZS prodaja.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o sofinanciranju Evropskega košarkarskega prvenstva 2013.

Prosim za vaš glas.

38 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa. Upam, da bomo tok zmagal v četrt finalu. Tako razliko.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gremo na točko 13.

AD 13.

PREDLOG SKLEPA O SOGLASJU K ODPSTOPU OD IZVEDBE JAVNEGA NAROČILA

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega Odbora za šport. Prosim gospo Möderndorfer, za kratko uvodno obrazložitev.

GOSPA TADEJA MÖDERNDORFER

Lep pozdrav tud v mojem imenu. In sicer, MOL je spomladi, v letošnjem letu, v okviru Projekta prenove Hale Tivoli, izvedel postopek javnega naročila za strokovni nadzor in inženirsko vodenje projekta. V postopku je prejel 11 ponudb in ga zaključil z izborov najugodnejšega ponudnika, Gea Consaltinga. Naročilo je bilo pravnomočno 13. 5. 2013. V istem obdobju je MOL vodil tudi razpis za izbiro izvajalca gradbenih del. Izbrani izvajalec Vir, d. o. o., po pravnomočnosti odločitve, ni želel pristopiti k podpisu pogodbe, ker je naknadno ocenil, da ne bo uspel izvesti predvidenih del v fiksnem roku, ki ga je postavil naročnik v razpisni dokumentaciji. In opozoril to tudi večkrat na pogajanjih. Glede na dejstvo, da je izvajalec gradnje odstopil od izvedbe gradbenih del, je naročnik ocenil, da v tem trenutku ne potrebuje več izbranega izvajalca za izvedbo strokovnega nadzora in inženirskega vodenja projekta. Izdaja soglasja Nadzornega organa MOL, v javno naročniškem razmerju, je potrebna, da se lahko zaključi javni razpis, v skladu z Zakonom o javnem naročanju, ki določa v petem odstavku 80. člena Zakona o javnem naročanju, da mora naročnik pridobiti soglasje svojega nadzornega organa. V kolikor po sprejemu odločitve o oddaji naročila, do sklenitve pogodbe, o izvedbi javnega naročila, odstopi od izvedbe javnega naročila iz razlogov. Da predmeta javnega naročila ne potrebuje več. Ali, da so nastale druge izredne okoliščine, na katere naročnik ni mogel vplivati in jih predvideti ter zaradi katerih je postala izvedba javnega naročila nemogoča. Glede na navedena dejstva, predlagamo, da Mestni svet Mestne občine Ljubljane, sprejme Sklep o soglasju k odstopu od izvedbe javnega naročila, Strokovni nadzor in inženirsko vodenje projekta prenove Hale Tivoli.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Bon. Stališče odbora.

GOSPA DR. MARTA BON

Odbor za šport podpira naveden predlog sklepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala. Gospod Čerin? Razprava? Gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Jaz ne razumem, kaj so nas, kere okoliščine, izjemne okoliščine so nastopile? Kako mi lahko ukinjamo en sklep, zato, ker je njegova realizacija nesmiselna? Zakaj pa ni realizacija tega smiselno zastavljena in smiselno tud končana? Nesmiselnost ne more bit utemeljitev. Izvajalec gradnje je odstopil od pogodbe. A je plačal penale? To je prvo vprašanje. Drugo vprašanje. Ta inženiring, se je moral pripraviti. Ta inženiring je mel stroške. Kako zdaj, nekdo se je prijavil, dobil je posel, za posel se je moral prijaviti in tako dalje. A bo dobil odškodnino? Ker smo mi kar na enkrat stvar prekinil. In vprašanje je zlo enostaven. Ne? Kako je bilo v pogodbi določeno, kakšno nadomestilo dobi ta inženiring, če smo mu mi zarad nekega nesmisla, ne? Posel vzeli iz rok. To je resno vprašanje v gradbeništvu. In drugod tudi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne dobi nobenega nadomestila. Mazej Kukovič, vi ste v razpravi. Nič ne dobi. Vi ste v razpravi.

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIČ

Hvala lepa.

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Izvolite.

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIČ

Hvala lepa. Pri...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Pri vsem tem je moje vprašanje, ali mestna občina, kot naročnik, ali je bil v funkciji izvajalca kdo? In ali je bil v funkciji inženirskega vodenja in nadzora kdo? Ali je bil ta in ta, ali nobeden?

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Ne, še enkrat. Ne razumem...

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIČ

Saj tud jaz...

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Kaj sprašujete, da bom zastopil?

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIČ

Sprašujem to, ali je bila izvedba in ali je bil nadzor?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Samo to dvojje. Zato, ker mi se enemu nadzoru odpovedujemo tukaj.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Saj zdaj razumem. Bom odgovoril gospa Mazej Kukovič. V repliki je odgovor. Mi smo zbrali med enajstimi, kot je bilo povedano, tistega, ki bi vodil nadzor. In potem smo imeli tudi po seji mestnega sveta, v tej sobi, zadnji krog pogajanja, med petimi ponudniki. Zbrana je bila, od teh pet, podjetje, ki je ponudilo najnižjo ceno. Podjetje smo pozvali, na podlagi tega, da je bil izbor in na podlagi sklepa, da pristopi k podpisu pogodbe. Na tisti, zadnji dan, ko naj bi podpisal pogodbo, je poslal obvestilo, da odstopa, ker ga je strah roka. Tako, da ni bil potem zbran. Da nismo pogodbe podpisali. In zato preklicujemo to naročilo, ki ga bomo ponovili drugo leto. Nič drugega.

Še kdo prosim? Zaključujem razpravo.

Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 30

Glasovanje poteka O PREDLOGU:

Mestni svet...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Izvolite gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Glasoval bom proti. Ker ste ravno kar povedal, da je bil izbran izvajalec, ki ga je bilo strah. Kakšen profesionalen izbor pa je bil to? Da izberete nekoga, ki ga je potem strah?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o soglasju k odstopu od izvedbe javnega naročila.

Prosim...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Prosim za vaš glas!

27 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa. Sprejeto. .../// ... nerazumljivo.../// ... je bil glas obrazložen.

AD 14. Točka 14.

PREDLOG SKLEPA O SPREMEMBI DRUŽBENE POGODBE DRUŽBE BEŽIGRAJSKI ŠPORTNI PARK

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospoda Kolenca za uvodno obrazložitev.

GOSPOD MARKO KOLENC

Glavni pogoj za začetek izgradnje Bežigrajskega športnega parka, je pridobitev ustreznih gradbenih dovoljenj, za objekte, komunalno infrastrukturo in elektroenergetsko napajanje. Ker pa ni realno pričakovati, da bosta pritožbeni postopek okoljevarstvenega soglasja in zemljiško knjižni postopek, zaključena do datuma, ko se izteče družbena pogodba in ko bi morala Družba Bežigrajski športni park, pridobiti potrebno gradbeno dovoljenje, to je do oktobra 2013, predlagamo, da se veljavnost Družbene pogodbe Družbe Bežigrajski športni park, d. o. o., podaljša še za eno leto. Predlagam, da mestni svet sprejme predlog sklepa. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Dakić, stališče odbora prosim.

GOSPA JADRANKA DAKIĆ

Odbor za finance je podprl predlog sklepa in ga predlaga mestnemu svetu v sprejem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Razprava. Gospod Jazbinšek, izvolite.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Jaz berem bistvo te pogodbe, ki jo podaljšujemo zdaj za eno leto. Bistvo te pogodbe je. Zaradi uresničitve skupnega interesa, izvedbe Projekta obnove Plečnikovega stadiona Bežigrad in po njegovi obnovi, za njegovo upravljanje in tako dalje in tako naprej... se sklepa ta pogodba. Seveda ta pogodba je že na začetku, že na začetku pravzaprav na nek način grozovita, ker govori o projektu obnove, dogaja pa se seveda projekt nečesa drugega. Novogradnje. To je prvo. Drugič, skupni interes, v katerem je MOL udeležen, je skoz ta projekt v nasprotju z javnim interesom. Zdaj, seveda mi nekaj, kar je sploh v začetku narobe in ki tud nima, ker v končnici vedite, da bo na tem stadionu, za tiste tri stolpiče zmagal javni interes. Ne interes, na koncu recmo, teh, iz, iz teh blokov, stanovalcev. Ampak interes, ki je izražen v Odloku o Plečnikovi dediščini, da mora v tistem parkcu bit tradicionalna raba. Kar pomen, da seveda tist parcec ni zazidljiv, iz naslova državnega spomenika. In njegovega vplivnega območja. Mi seveda rinemo s projektom, kjer so trije stolpci. Tam. Stolpiči. Ki naj bi bili investicijski začetek. Lepo vas prosim. Kdo bo danes, ko so najemnine, po 8 do 10 Evrov na kvadratni meter, lahko iz najemnin gradil in obnavljal toliko, kolikor tu hočejo obnavljat? Zdaj moram pa povedat, da seveda lobisti okrog hodijo. Ne? In do mene je prišel en lobist, lansk let, 23. 11. 2012. In sicer... je prišel v prostore svetniškega kluba. To je bil gospod Miha Jarc, Mjax.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Kdo?

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Miha Jarc, Míax. On je prišel z nekim določenim ciljem. Ta cilj se je glasil. Cilj gospoda Mihe Jarca, Míaxa je vstopiti v projekt prenove Plečnikovega stadiona, očitno preko segmenta izgradnje treh stolpičev, ali vsaj garaž pod zelenico, ki je v interesnem območju Fondovih blokov, očitno zaradi potreb shopping-a pod stadionom. Jaz sem potem seveda na nek način moral sporočiti na pravi naslov, kako je ta pogovor potekal. Pogovor, ki ga je Miha Jarc, Míax vztrajno označeval, kot na prijateljsko strokovni ravni, je bil izkazovanje, da bi se on lahko dogovoril s stanovalci Fondovih blokov, o izgradnji treh stolpičev na zelenici, ki je predmet spora po ZVETL-u in pripada blokom po načrtih iz časa izgradnje. Kar bi mu omogočilo vstop v projekt. Omenjal je, da je Pečečnik opeharjen s strani župana, Jankovića. On je tudi propagiral shopping American Brands pod stadionom. Namreč, verjetno obstoja v Ameriki tud kakšen investitor, ki mora investirat kar tako, zaradi licenc, na področju igralnštva. Na osnovi svojega obiska pri Pečečniku v Las Vegasu, kjer bi Pečečnik za shopping lahko zbral dovolj sredstev. Povedal sem, da bo prej ali slej, na zelenici prišlo do izpostavitve dejstva. Da je ta zelenica tudi vplivno območje Plečnikovega stadiona, spomenika državnega pomena, kjer se ohranja tradicionalna raba. Kapacitete pod samim stadionom, pa zadoščajo tudi za parkiranje in ni treba tu gradit garaže. Ker je itak, seveda, v okviru projekta, itak...

-----konec 1. strani III. kasete-----

...in tako naprej. Ampak, kakor vidite, gospod župan, nekateri mislijo, ki hočejo pridet v projekt, da ste Pečečnika opeharil. On pa sam sebe misli opeharit, ali pa vlagatelja iz Amerike. Opehart, če, če je res to, kar je Míax razlagal. Pa seveda mislijo tuki gradit shopping. Ta čas, ko ne morejo shoppinga zgradit v Stožicah. Nihče ga ne more zgradit. Noben Amarican Brands ne morejo pridet v Stožice. Ta čas seveda, bi oni tle gradil shopping. Tako, da zdaj seveda nisem mogel družga, kot da sem seveda napisal prijavo stika z osebam lobistom, ki se ni dolžan vpisati v register in sem to seveda poslal anti korupcijski komisiji. Kako anti korupcijska komisija s to stvarjo operira, ne vem. Jaz sem seveda temu zavezan, kot vodja svetniškega kluba in sem poslal toliko, kolikor sem vam zdele prebral in nič več. Ne? Zdaj, ali je namera shopping - a tuki legitimna in naj mi zdaj vzdržujemo še eno leto to agonijo? Ta čas bomo pa imel neke shopping - e, Brands - e, ne vem koga še. Tak čas bo treba spreminjat ta gradben dovoljenje, ki je itak ne vem kakšen. Odgovorni, družbeno odgovorna občina, bi naredila kaj? Bi seveda ponudila Pečečniku projekt obnove. In se ve, kakšna dimenzija je lahko v projektu obnove? In kaj lahko tudi ta projekt pomeni. Sigurno pa pomen ta projekt obnove ta, ne? Da tuki ni moč gradit. Na konc koncev ima Pečečnik na voljo 75 m visoko stolpnico. Iz katere lahko financira, financira tisto, kar bo naredil na samem stadionu, ne? Ne more se, ne more se odpovedat stolpnici, ker ni realna in katero ima pravico gradit, istočasno pa s tremi stolpiči izključit celo nacijo. Ker gre za nacionalni, nacionalni spomenik. Najvišjega reda. Plečnika in tako naprej in tako naprej. Ne? In istočasno mora se seveda korumpirat vse. Od spomeniškega varstva, do tistega, ki delajo okoljevarstvena soglasja, svoj čas tudi minister Rjavca in tako naprej. Vsi morajo počepnit prot ničemer, kar je popoln nesmisel. V investicijskem smislu, ne? Na konc bomo ugotovil, da gre za to, da morajo v Las Vegasu izkazat to, da so v dobronamerne namene iz igralništva neki investiral zato, da dobijo licenco. In na konc bomo ugotovil, da jim je čist vse en, ali kej zgradijo, ali ne zgradijo. Pa naj bojo to magar investitor American Brands, ki so fizično menda, fizično menda bili v stiku z gospodom Míax- om in z gospodom Pečečnikom, ki ga zelo cenijo, ne? Te igralniški operaterji, ne? No, jaz mislim, da lahko gospod Pečečnik naredi normalen projekt, da da stran roke od teh treh stolpičev, pri čemer pa moram povedat, da izvorni greh, je pa v našem OPPN-ju. To se pravi, mi uničujemo lastno firmo, v kateri imamo 30 % ali neki tazga. In vi, župan, ste v dveh funkcijah tuki notr. Uničujete lasten projekt. Lasten projekt zdaj uničujete.

-----zvok, ki opozori na potek časa, namenjenega razpravi.

Toliko let, kukr je minil od takrat, ko ste vi obljubil projekt obnove, pomen, da vi projekt uničujete. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Ogrin, je razprava. Izvolite, ja...

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Jaz tud predlagam, da se ta družba ukine, ker ima napačen plan. Namreč, pod krinko obnove stadiona, je v planu vse drugo. Torej, obnova stadiona je javni interes, gradnja stolpičev pa ni javni interes. Kot smo bili seznanjeni, je zelenica del projekta Plečnika in mora taka ostati. Predvsem se čudim gospodu Pečečniku, da je tok trmast, da ne vidi, da bi že zdavnaj lahko realiziral glavni del svojega projekta, če bi nehal vztrajati, da pozida še zelenico. Al je to slovenski pohlep, al kaj, jaz ne vem. Mel bi že vse pod streho. Torej, MOL mu pri tem ne sme pomagati, ampak mora dati jasen signal, da odstopa od gradnje na zelenici. In, da enostavno izstopi pri obnovi stadiona. Ne samo zato, ker propada, ampak zato, ker se je ta družba s tem ustanovila. Tako, da ta družba očitno ne opravlja več svoje vloge in je najboljša, da se ustanovi nova družba. Ali pa, kar je še bolje, da Mesto Ljubljana pristopi, skupaj z državo k sanaciji stadiona. Da ne čakamo nobenga Pečečnika, nobenga družga. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo prosim? Gospa Mazej Kukovič.

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIČ

Hvala lepa. Z ozirom na to, da je zgodovina tu že dolga in da res Plečnikova dediščina bi lahko pomenila nekaj več v Ljubljani. In posebej, če pogledamo partnerje. Top je Družba GSH in potem Mestna občina. In tu noter, za Mestno občino, smo seveda vsi mi. In smo partnerji z družbo, ki ima več, kot sto dejavnosti. Namen pa ima narediti stadion. In bom samo par jih omenila. Storitve za gozdarstvo, gradnja železnic in podzemnih železnic. Gradnja mostov. Trgovina s preprogami. Trgovina s knjigami, vrtci so med tem. Torej, planinski domovi in mladinska prenočišča. Turistične kmetije brez sob. Torej, to je samo nekaj od tega. In želim to reči, da ni ugledno, ni ugledno, da pravzaprav mi Plečnikovo dediščino, na tale način zanemarjamo. In, da se toliko let ni nič zgodilo. In, da moramo met dejansko tudi razumevanje, ne samo za Fondove bloke, ampak razumevanje za našo kulturno dediščino. In jaz spoštujem človeka, ki zna posel peljati. Samo tu noter, vsak, ki bi pogledal iz sveta bussines – a. Tole klasifikacijo. Kaj vse je tu noter napisano. Ne bi mogel več verjeti, da si to podjetje želi obnoviti stadion.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIČ

Plečnikov.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Škrinjar.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala. Predlagam nekaj nemogočega. Ampak, tud Stožice so se zdele nemogoče včasih. Predlagam, da mestna občina nazaj odkupi od Pečečnika, da odkupi od Pečečnika nazaj to investicijo. In, da Mestna občina reši čast Ljubljane. V tem lepem filmu je manjkal, seveda ni moglo biti tega Plečnikovega stadiona noter. Ampak, to bo pa res sramota, nad sramoto, če bo propadel.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Logar.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Ja, hvala lepa gospod župan. Zdaj, razprava o obnovi Bežigradskega stadiona, je približno enako tragična, kot je razprava o Proračunu Mestne občine Ljubljana. Zdaj,, šestič mislim, da že, odločamo o podaljšanju tega obratovalnega časa oziroma obdobja podjetja. V bistvu se spreminja ena številka. 36 naraste na 48. 48 na 60. 60 na 72. Zdaj smo na 84. In vsakič znova lahko ugotavljamo, da v, ne

vem, zdaj že petih letih, nismo nič naredil. Ampak vsakič znova, spet z zaupanjem, da bo v naslednjih dvanajstih mesecih, se pa nekaj vendarle bo naredilo, sprejmemo podaljšanje. Ali bolje rečete, sprejmete podaljšanje. Zdaj, tokratno podaljšanje je še posebej zanimivo. Ker ravno pri tokratnem podaljšanju za odločanje na 84 mesecev, lahko ugotovimo, da se omenjena, omenjeno podjetje, ali pa omenjen projekt, srečuje še z bistveno večjimi problemi, kot se je pred enim letom. Kriza je globlja. Zgubil smo še eno dovoljenje. ARSO-ta. In imamo pred sabo več pravnomočnih odločitev, zoper dejanja oziroma zoper posamezne aktivnosti BŠP oziroma MOL-a. Zdaj to gradivo, no, če izrabim ta trenutek za to, je prav tako pomanjkljivo. Namreč, v tem gradivu ne vidim nikjer navedeno to, da je vrhovno državno tožilstvo opozorilo na to, na spornost zemljiško knjižnega vpisa in je vrnilo v ponovno odločanje celotno zadevo. V nasprotju z nižjimi inštancami sodišč. Zdaj, ne nazadnje mi svetniki potrebujemo kvalitetno osnovo za kvalitetno odločanje. In, ker pač, še dobro, da imamo prebivalce Fondovih blokov, ki nas zalagajo z gradivom in z verodostojnimi dokumenti, da lahko potem na podlagi tega tudi verodostojno odločamo na seji mestnega sveta. Zdaj, gospod Janković se je pred enim letom tukaj relativno samozavestno trkal po prsih, glede tega projekta. Dejal je, če citiram. In ta uprava, dokler jo bom jaz vodil, bo stala na svojih stališčih. Kaj se je v tem času zgodilo? Kot sem rekel, imamo razveljavljeno okoljevarstveno dovoljenje. Odločitev sodišča in kakor smo obveščeni tudi Ustavno sodišče je vzelo v prednostno obravnavo v odločanje. Z eno besedo, po enem letu smo še dlje, kot smo bili pred enim letom. Zdaj, kolega pred mano je rekel, da vse to zaradi trme, trmastega Pečečnika. Jaz se sprašujem ravno, glede na prej izražen citat, al je to zaradi trmastega Pečečnika, al je to zaradi trmastega Jankovića. Naš kulturni spomenik pa v vmesnem času propada. Nizozemci imajo en zanimiv pregovor, samo osli in butlji ne menjajo stališč. Vztrajati toliko časa, z enim predlogom, ki se z vsakim podaljšanjem srečuje še z večjimi omejitvami, ne vem, če je ravno pametna odločitev. Pred enim letom, prav tako na jesenski seji, septembrski seji, ste tudi rekli. Jaz, v primeru mestne občine, bom glasoval za to, da se proda državi, da se končno reši ta sramota. Gospod Janković, ravno na podlagi teh besed, sem pričakoval takšen predlog s strani Mestne občine Ljubljana. Ne nazadnje, imejte pogum in to predlagajte. Zdaj imate vlado gospe Bratuškove. Ki jo vi močno podpirate. Poleg tega pa imate tudi kulturnega ministra, ki je, ki izhaja iz miljeja Mestne občine Ljubljana. In verjamem, da boste v tem krogu zelo prepričljivi in boste lahko uresničili to vašo željo, ki ste jo izrazili pred enim letom. Iniciativa Fondovi bloki, nam je poslala dopis. Verjetno ste ga vsi dobili. Kjer so zapisali. Nesprejemljivo je, da so bile pri pripravi zdaj veljavnega prostorskega načrta, ki je ob podpori župana, prvenstveno upošteevane le želje investitorja po čim večji dobičkonosnosti. To je torej še en primer uslužnosti kapitalu, ki ga srečujemo pri, predvsem nepremičninskih projektih, o katerih se opredeljujemo na tem, na tej Mestni občini Ljubljana. In zdaj, za zaključek, še zadnji citat. Upamo, da bodo člani mestnega sveta, vsaj ob tokratnem glasovanju, bolj upoštevali svojo vest in manj morebitne napotke, kako glasovati. Neskončno podaljševanje nespremenjene družbene pogodbe, namreč vodi v dokončni propad Plečnikovega stadiona. Dragi svetniki, kaj pa to vam mar? Al ravno nasprotno in boste glasovali proti temu?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Slak, razprava.

GOSPOD SLAVKO SLAK

Hvala lepa za razpravo. Upam, da bo manj replik. Ko sem stopil v stavbo Magistrata, sem dobil nek listek, nek letak, z, z – proti, napisom. In potem nekaj točk. Med drugim, v 3. točki piše, da glasovanje – za, sklep o podaljšanju ni nevtralna odločitev, ampak pomeni, da osebno prevzimate odgovornost za dokončno uničenje enega od vidnejših delov Plečnikove dediščine in tako naprej. Jaz se seveda, vsaj osebno, od tega popolnoma ogražujem, ker se ne počutim popolnoma nič krivega, tudi v tem primeru, če bom glasoval – za, za ogrožanje Plečnikove dediščine. Ker sem se, vsaj osebno prepričan, zelo dolgo časa, ko sem mel še več možnosti, kot zdaj, zelo zavzemal, da bi bilo temu seveda popolnoma drugače. Pred kakšnimi desetimi leti, smo imeli nek osnutek nekega projekta. In neko že zelo solidno soglasje vseh deležnikov, ki so karkoli imeli zraven pri morebitni obnovi Plečnikovega stadiona. Celo okoljevarstveno oziroma kulturno varstvena soglasja, smo imeli pridobljena. Pa je potem neka vlada, iz političnih razlogov, to preklicala. Zaščitila ta Plečnikov spomenik, kot državni spomenik in zahtevala od ta istega Zavoda za... takrat ne vem, kaj je bil... naravne in kulturne dediščine, izdelavo ta istih smernic, ki smo jih že imeli. In je seveda tudi takrat vsa zadeva padla v

vodo. In iz te obnove nič ni bilo. In ni bilo zraven predvidenih nobenih stolpnic, ni bilo zraven predvidenih nikakršnih stolpičev. In ni bilo zraven nič od tega, kar morda zdaj celo res ne paše v ta projekt. Je pa res, da so bila, da so bile obljube in zagotovljena sredstva, s strani in države in Olimpijskega komiteja in Mesta. In, ne? To, kar kolegica predlaga in to, kar je tud gospod Ogrin predlagal, je v principu že bilo mišljeno. Pa je takrat propadlo in se je pač takrat pojavil zasebni investitor, ki pa, seveda na nek način spet mora to svojo investicijo ekonomsko upravičiti. Zdaj, a je prava, al ni, ne vem. Skratka, jaz se nič ne počutim krivega za ogrožanje Plečnikove dediščine. Prej obratno. Vseeno bi pa želel, da če je možno, da mogoče kdo iz uprave, vseeno malo pojasni te, odgovori na te stvari, ki jih prebivalci Fondovih blokov navajajo. Tako v teh mail-ih, kot v tem pismu oziroma v tem letaku. V principu pa mi tud ideja kolegice in gospoda Ogrina, ni tako tuja. Bi jih pa prosil, da preideta iz besed k dejanjem in na naslednji obravnavi rebalansa proračuna, pripravita amandma, s katerim bosta pač poskušala zagotoviti sredstva in vire in bomo videli, a je mogoče zadeva celo uresničljiva. Hvala.

.../// ... iz dvorane: Gospod Jazbinšek?: Replika...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Jaz mislim, da je Slavko Slak najmanj odgovoren pri tem projektu. Ne? In to je res. Ne? Sam, če boš pa glasoval za njega, veš? Pol pa imamo mi v statutu, da si osebno odgovoren, če to odgovornost pove župan. Ne? On te lahko predlaga za odškodninsko odgovornost, kot osebo. Glede na glasovanje. Ampak, pustmo to temo. Ta tema ni bistvo. Bistvo je to, kar si povedal. Bistvo je to, da je, da je do nekod projekt že prišel, ne? Da ni kar neka vlada pol Plečnika razglasila, ampak Šircatova vlada, ne? Moram reč, da je bil Prelovšek, zlo, zlo jezen, ne? Ker Janšatova vlada pa ni bla sposobna, ne? Te razglasitve v vsem tem času. Simoniti ni imel te kulture. No, ampak, zdaj se je zgodil kaj? Tudi v predvolilki, je bil, Koželjeva diplomantka, ne? Oziroma on, njegov projekt, kaj jaz vem čigav je to projekt, je bila nek projekt z lahko streho. Ne? In tako dalje in tako naprej. Ampak, potem se je pa zgodil pa nekaj. Ko je prišla oblast tuki, ne? In, ko je prišel Koželj na oblast, se je zgodil nov projekt. In ta nov projekt je predimenzioniran v vseh ozirih. Namest njegove lahke strehe, mao gor P + 2. Pa poslovne prostore mammo namest strehe. Transparentnosti ni nobene, ker morš od spod gor videt. In je tud pritličje ves zazidan. Skratka, mi mammo znotri, znotri ograje imamo hišo v stadionu in tako naprej in tako naprej. To se prav, ta projekt je izvorni greh. In ta projekt je treba z novim OPPN-jem popraviti!

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega repliki.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Pavlin. Razprava.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne. Gospod Pavlin ima razpravo.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja, odgovor, kar odgovor. Minuta.

GOSPOD SLAVKO SLAK

Ja, Miha, očitno je bilo teh izvornih grehov veliko, ne? Pa, če mogoče ti pred desetimi leti nisi...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Jazbinšek, lepo prosim, no. Dajte no mir!

GOSPOD SLAVKO SLAK

Ne, ne. Ne govorim, ne govorim o nama. Govorim o tem, da jih je očitno bilo veliko, ker se pač obnova ni začela in se še do danes ni, ne? Zdaj, kera vlada je pa bla 2004, ko se je to zgodilo, pa preveri, pa boš videl, kdo je zaščitil stadion. Ker to je bilo leta 2004. Sam tok, hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Pavlin. Razprava je vaša. Lepo prosim, še mal potrpljenja. Saj bomo. Bomo pa v drug polčas prišli.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Ja. Hvala lepa gospod župan za besedo. Zdaj, zelo veliko tehtnih argumentov je bilo že povedanih v tej razpravi o spremembi družbene pogodbe Bežigraske športne park. Zdaj, v obrazložitvi piše, da gospodarska družba Bežigraske športne park, Športni marketing, d. o. o., ki jo je Mestna občina Ljubljana leta 2007 ustanovila skupaj z družbenikom GSA in Olimpijskim komitejem Slovenije, z namenom izvedbe Projekta obnove Plečnikovega stadiona za Bežigradom, preneha, v primeru, če realizacija projekta obnove Plečnikovega stadiona, ne bi bila mogoča v roku 36 mesecev, od dneva sklenitve pogodbe. Zdaj, na mizi je predlog, ki je kot rečeno, ki kot rečeno ta rok dviguje. Kronologija je bila opisana. Danes je, niti ne vem natančno, 82, al kok mesečni rok. Zdaj, glede na to, da mestni svet odloča o neki pomembni stvari, ki se tiče lokalnega okolja. In glede na to, da ta mestni svet z zelo veliko lahkoto odloči tudi mimo volje četrtne skupnosti in prizadetih ljudi, je prav, da slišimo tudi mnenje prizadetih v tej zgodbi. In, če kdo, potem verjetno lahko vsaj mi, s tega mesta, navedemo nekaj argumentov stanovalcev Fondovih blokov, da jih mestni svet sliši. Da jih župan sliši. Da jih prisotni člani mestne uprave slišijo. Ker sicer drugače se jih ne sliši očitno. Drugače projekt teče mimo njihove volje naprej. Zdaj, na spletu obstaja dokaj zanimiva spletna stran. Naslov je Istepač. Oziroma Istepac.net. Ki je tematsko posvečen Plečnikovemu stadionu. Navedeni so razlogi, zakaj proti aktualnemu projektu. Navedene so tudi najpogostejše zmotе v Bežigraske športne parku. In dovolite mi, da jih nekaj povem v argumentacijo in v tem svojem nastopu, glede spremembe družbene pogodbe. Avtorji tuki navajajo. Prva zmotа. BŠP pomeni prenovu Plečnikovega stadiona. In navajajo. To ne drži. Saj gre v primeru BŠP za kompleksno prezidavo obstoječega stadiona, ki od Plečnikove arhitekturne in duhovne dediščine, ohrani le nekaj delov. BŠP na majhni površini, praktično sredi naselja, predvideva gradnjo megalomanskega projekta oziroma širitev po površini ter navzgor in navzdol. 77 m visoko stolpnico. Tri dodatne poslovne vile na zelenici. Katere lastništvo, tako oni pravijo, še ni določeno. Gradnjo pet nadstropij globoko v zemlji. Prav tako projekt postaja vse prej kot stadion. Tam naj bi bili nakupovalni prostori, motociklistični dogodki, konjske dirke. V celotnem kompleksu pa naj bi bila postavljena bolnišnica, hotel, številni gostinski lokali in tako dalje. Zmotа številka 2. Brez BŠP bi Plečnikov stadion propadel. In odgovarjajo. Ne drži. Stadion je bil do leta 2007, dokler ga v roke ni dobil BŠP, v povsem delujočem stanju. Na njem so do aprila potekali lokalni in državni športni dogodki. Prebivalci so ga uporabljali za svojo rekreacijo. Naj za zapisnik povem, da se župan, porogljivo smejite pripombi oziroma zapisu na spletni strani. Konec vrinjenega stavka. Številni šolarji za ure telesne vzgoje. Četrta skupnost, ki se ji zdaj gladko smejite, pravi še naprej. V takšnem stanju bi lahko z minimalnim vložkom, funkcioniral še leta. Stanje, v katerem je zdaj stadion, je pa po njihovem mnenju, gospod Janković, tudi posledica investitorjevih posegov. Zmotа številka 3. Gradnja celotnega kompleksa je edina možna rešitev za Plečnikov stadion in so nujen pogoj za njegovo obnovo in vzdrževanje. In na to navajajo. Zakaj bi bila prenova in vzdrževanje stadiona zgolj odvisna od prezidave zaščitene spomenika, namestitve okoljsko spornega projekta v naselje? Investitor bi lahko hotel, stolpnico, poslovne stavbe in podobno, zgradil kjer koli drugje. Kjer prostor to omogoča, v skladu, dvakrat poboldano, v skladu z okoljsko zakonodajo. Zdaj, o, o okoljskih težavah tega projekta smo slišali v prejšnjih nastopih nekaterih svetnikov. Četrta zmotа, na katero opozarjajo. Investitor naj bi z lastnimi sredstvi financiral prenovu Plečnikovega stadiona. In navajajo. Po javno dostopnih podatkih, investitor celotne investicije ne more financirati z lastnimi sredstvi. Kje bo investitor v današnjih časih dobil 200 milijonov za investicijo? Po njihovem, ne? Pravijo, po našem mnenju nedopustno, da se tudi ta projekt začne z nejasno finančno sliko. O teh nejasnih finančnih slikah in začetkih

projektov, čeprav z najkrajšim stažem tukaj v tem mestnem svetu, sem v zadnjih šestih mesecih, pa velikokrat, žal, slišal. Zdaj, gospod Slak iz koalicije, pod b., je uvodoma povedal, da smo ob vходу na današnjo sejo, ob prihodu na današnjo sejo, dobili dopis stanovalcev Fondovih blokov. In mislim, da je zelo korekten dopis. Mislim, da je vsak občan, ki se tako organizira, tako pripravi, se tako potruji, toliko energije vloži v to, da celo vsem članicam mestnega sveta, članicam in članom, pač izroči nek dokument, nek poziv. Da je to vredno spoštovanja. In pač je zelo korektna poteza. V svojem dopisu prosijo, da naj mestni svet glasuje proti spremembi družbene pogodbe BŠP, ker bo, bomo, bo mestni svet, po njihovem, omogočil s tem prvi korak k razumnemu zaključevanju tega nerealnega in okoljsko, zdravstveno in finančno spornega projekta. Ter, da bomo na ta način odprli možnost za ohranitev in rešitev izvirnega Plečnikovega stadiona. Jaz mislim osebno, da je vsaj, vsaj ti argumenti, vsaj ti argumenti, ki sem jih zdaj navedel, argumenti skupine ljudi, ki so organizirane v civilno družbo, katerih glas se tukaj ne sliši. In je sistematično preslišan. O tem smo večkrat razpravljali, predvsem mi, ki sedimo na tej strani mestnega sveta in smo temu pojmu dali izraz demokratični deficit. Je prav, da opozorimo na te argumente. In, da se jim ne posmehljivo, porogljivo, režimo. In jim seveda v največji možni meri prisluhnemo. Zato predlagam, da sledimo tej civilni iniciativi in da pač zavrremo spremembo te družbene pogodbe.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Replika gospod Slak.

GOSPOD SLAVKO SLAK

Moram replicirat, ker, če me je gospod Pavlin narobe razumel, se bojim, da me je še kdo drug. In moram pojasnit svoje stališče. Če je to slučajno letel name, da sem se jaz porogljivo smehljaj, ali smejal, tej zgodbi. Jaz se popolnoma z vami strinjam. Je to spoštljivo in spoštujem to, da so se organiziral. In sem v svoji razpravi, saj pravim še enkrat, če je slučajno letelo name, da to razčistimo. Nisem in posmehoval in nič slabega mislil o tem. Jaz sem samo rekel, da, povedal svoje mnenje o tretji točki, ki je pač neki naravnana na vest vsakega posameznika. Kaj si jaz osebno o tem mislim. In celo pred vami sem prosil, da se to upošteva in da se odgovori na, na, na te navedbe. Tako, da z vsem spoštovanjem do ljudi, ki so to pripravili, napisal. In do njihovega mnenja. Da ne bi bilo kakšne pomote.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Odgovor na repliko gospod Pavlin.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Ja, hvala lepa za repliko. Ne, gospod Slak, ni letelo na vas. Absolutno, nikakor ne. Letelo je na gospoda župana, ki je se porogljivo smejal, medtem, ko sem bral argumente prebivalcev okoli stadiona.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo v razpravi. Gospod Brnič Jager, izvolite.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Zdaj, da sem zadnji.../// ... nerazumljivo...///... ampak, pred mano je bilo tako rekoč vse rečeno. In ne bom čist nič ponavljal. Lahko pa vendarle fokusiram, da interesi so pripeljali do spopada, ki se je najbolj učinkovito vrtel okoli oslove sence. Zdaj pa dajmo fokusirat tisto, kar je v tej nastalo, v vseh teh letih. In dajmo se potruditi, pa zaščititi Plečnika. Glejte, na vseh filmčkih, ki jih gledamo tukaj, v mestnem svetu, se Plečnik vrsti in vrsti, čeprav nima veze s Plečnikom. Skratka, je zaželen, zaželen kader v vsaki zadevi in, in Ljubljani to ogromno pomeni. Prinaša velike koristi. Slovensko kulturo pa drži pokonci. Zato bi predlagal, da vsi nadaljnji ukrepi, naj grejo v tem smislu, da se Plečnikova dediščina izvzame iz vseh teh jalovih procedur, razprav in tako dalje in tako dalje in se za njo odpre poseben program, ki pomeni zaščito in varovanje Plečnikove kritine. Kar pa ne pomeni, da bi se, to, kar je Miha Jazbinšek izpostavil, torej, se zavedate ... /// ... nerazumljivo.../// ... in tako dalje in tako dalje. Ta projekt se lahko spremeni. Plečnik se lahko ohrani. Pečecnik je lahko investitor. In tako dalje in tako dalje. Skratka, ne gre za, ne gre za zanikanje nekih interesov, ki so želeli nekaj narediti in

nekaj ustvarit. Gre pa za to, da so, kot sem rekel, interesi prešli svoje rodove, prelivat so se začel nikomur v korist. Za oslovsko senco. In, torej, končamo to. In fokusirajmo tisto, kar lahko v tej prvi fazi tudi naredimo. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo prosim? Zaključujem razpravo. In zaradi zapisnika. Dvajset let Plečnik propada. Pred letom 2007, ni bilo nobene iniciative. Razen, da je mestni svet, po zapisnikih, najprej se odločil, da bo obnavljal Plečnikov stadion. Pol je rekel, da ne bom. Bom gradil Stožice. Pol spet ne bom Stožice, bojo Plečnikov stadion gradil. Dokler ni bilo leta 2007, podpisana ta pogodba. In poudarjam še enkrat. Na mednarodnem natečaju, anonimnem, pridobljen projekt, ki je upošteval vse kulturne smernice Zavoda za varstvo kulturne dediščine. Nekateri svetniki tu, v tej sobi, ko govorimo o Fondovih blokih, ne? Ko mi gospod Pavlin podtika, da se njim smejim, jaz bi rekel, da se njemu smejim. Ko ne povejo, da hodijo na posamezne sestanke, rekel bi roditeljske sestanke Fondovih blokov in jih animirajo, da so proti. Imajo vso pravico, da so proti. Ampak, treba je vedeti, da je ta projekt že dobil soglasje, okoljsko soglasje, ki je bilo preklicano. In kaj bo naprej ARSO odločil, jaz ne vem povedati. Ampak, naša stvar je, da damo priložnost temu projektu, ki je zmagal na mednarodnem natečaju. Sicer bomo pa videli, kako projekt propada. Ker tisti smo, spet smo tisti, da imamo pozicijo, ki je spet samo proti. In ni čudno, da ni bilo prej nič narejeno. Gospod Logar, citiral ga bom. Samokritično citira en pregovor. Samo osli in butli ne menjajo stališč. Jaz bi s tem soglašal, ker so nekateri vedno proti. V vsakem primeru.

Ugotavljam navzočnost po točki.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

A to boste mel. Sam navzočnost... pa bo..

Rezultat navzočnosti: 36

Obrazložitev glasu ma gospod Ogrin, izvolite.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Jaz glasujem proti. Namreč, zaradi tega, ker razpis je bil, v razpisu je bila neka rešitev nagrajena. Vendar je razpis diktiral kaj vse, na katerem ozemlju naj rešitev bo. Skratka, razpis bi moral že vsebovati, da so travniki tam oziroma zelena, zeleni del. Del Plečnikove, Plečnikove arhitekture in da se tam ne sme zidati. Tako, da to ni napaka recimo kogar kol kasneje, al pa Fondovih blokov. To je napaka neupoštevanja Plečnikovega koncepta ob stadionu. Zato seveda ne moremo sprejeti take razlage, da je... No in druga stvar je. Res, moramo se lotiti sanacije Plečnikovega stadiona. Hvala.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo – več glasov hkrati...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite gospod Jazbinšek. Ja.

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

Dobro voljo. Gospod Jazbinšek, izvolite.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ja. Seveda bom glasoval proti, ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prosim kolega.../// ... nerazumljivo.../// ... prosim...

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Zato, ker oprostite, gospod župan pa ni tista avtoriteta, ki bi znal povedat, ali je ta projekt skladen Zakonu o varstvu kulturne dediščine...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Saj nisem jaz, saj to so ...///... nerazumljivo...///

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Zato, ker je dal na zapisnik neresnico. Z zahtevo ga bomo pozvali na odgovornost. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Dvainsedemdesetič... /// slabo razumljivo...Še kdo prosim?

Glasujemo o PREDLOGU...

Prosim? Gospod Logar, jaz, res vas prosim, bodite pravočasni. Izvolite.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala lepa. Saj sem pravočasen. Glasoval bom seveda proti, ker vsi tukaj, v tem prostoru danes, vemo, da iz tega projekta ne bo nič. In prej, ko bomo to jasno priznal, bomo začel reševati ta projekt. In, če bi danes glasovali večinsko proti, bi bil to en pomemben korak, k naslednjemu b. planu, ki bi zagotovo bil boljši za Plečnikov stadion, kot je ta trmoglavljenje, ki ga vi zopet predlagate svetnikom. In pa, če smo že pri tem, ne? Tudi ni treba vedno potem predlagati, da naj glasujejo ZA ali PROTI. Ne? Včasih pustite malo kreativnosti vašim svetnikom.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Držite se svojega pregovora.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana, sprejme Predlog Sklepa o spremembi družbene pogodbe Družbe Bežigradski športni park, Športni marketing.

Prosim za vaš glas.

28 proti 11.

Sprejeto. Hvala lepa.

28 ZA.

11 PROTI.

Sprejeto.

Gremo na točko 15.

AD 15.

POROČILO O IZVAJANJU STRATEGIJE KULTURE V MESTNI OBČINI LJUBLJANA 2012- 2015, ZA OBDOBJE 23. APRIL 2012 – 23. APRIL 2013

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Demšič, za res kratko uvodno obrazložitev. Ker se piše not.

GOSPA MATEJA DEMŠIČ

Dober večer. Poročilo obsega obdobje med aprilom, 12.- tim, aprilom 13. Je natančno, metodološko pripravljeno. Obsežno. Imate ga pred sabo. Temelji na nadaljevanju od prve strategije. Predvsem na programski raznolikosti. In to je to, kar zasledujemo. Dostopnost, kakovost in raznolikost kulturne ponudbe. Samo obdobje tega leta obeležuje povečanje kulturnih prireditvev in s tem kulturnih obiskovalcev. Predvsem so temu prispevali, prireditve na prostem in novi odprti prostori na prostem. Tu naj omenim Kongresni trg. In Kongresni trg, kot novo površino, kjer se dogajajo številni kulturni in tudi drugi dogodki. Poročilo zajema tudi našo skrb za javno infrastrukturo, na področju kulture. Opominja na to, da se vendar v Šiški dela nova kulturna četrt. Na Prekomorskih brigadah. Ki skupaj s Kinom Šiška ustvarjajo celoto kulturne ponudbe. Govorimo spet v tem poročilu o eni največjih pridobitev na področju varovanja in predstavitve kulturne dediščine. Lani, skoraj da leto nazaj, smo

odprli arheološke parke, ki so. Ta ureditev je na koncu dobila, mesec dni kasneje po odprtju, tudi arhitekturno nagrado Gubbio. Izvedli smo javni razpis, že v lanskem letu razpisali kulturne programe, za obdobje med letom 13 in 15. In potem še projekte, za leto 13, poudarim naj, da smo v teh razpisih dali posebno, poseben pomen uveljavljanju mladih ustvarjalcev. Tako naj omenim razpis Mladike in Projekt G teater. Vse to, kot rečeno, je zapisano natančno v poročilu. Skratka, če ocenim celo to obdobje, je za kulturo v teh časih presenetljivo stabilno. Naši javni zavodi na področju kulture, so končali v pozitivnih številkah. Naj pa še mestnemu svetu predlagamo nekaj, zaradi specifik sprejema strategije, ki je bila sprejeta lani, aprila, predlagamo, da naslednjo strategijo, ko... naslednje poročilo, ko poročamo o izvajanju strategije, pripravimo za celotno koledarsko leto. Se pravi, za celotno leto 13. Ker je v takem primeru pač lažje primerjati podatke, lažje analizirati in lažje potem evalviramo to, kar smo dosegli. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Brnič Jager. Stališče odbora.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Odbor za kulturo in raziskovalno dejavnost, podpira poročilo in ga predlaga mestnemu svetu v potrditev.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Čerin. Razprava. Gospa Škrinjar.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hala lepa za besedo. No, jaz se ne bi mogla čisto strinjati z uvodničarkino razlago, da je metodološko ustrezno to poročilo. Že kratek pogled čez celo gradivo, lahko pokaže, da ima, da pač in tudi logično je, da imajo cilji svoje kazalnike. Nekje jih imajo, največkrat jih pa nimajo. Knjižnična dejavnost ima svoje kazalnike, ljubiteljska kultura tudi. Javna infrastruktura na področju kulture, delno kazalnike. Medtem pa, ko filmska umetnost, mediji, varstvo kulturne dediščine, kultura v javnem prostoru in pa kulturno umetnostna vzgoja, so zgolj esejski zapisi in nič merljivega kakor koli. Torej, o samem dokumentu lahko ugotavljam, da je daleč od tistega, kar pravi gospa, da je metodološko dodelan. Ni! Drugo. Ko že govorimo o strategiji. Strategija ni sama sebi namen. In kultura tudi ni sama sebi namen. Kultura je namenjena človeku, tako tistemu, ki je ustvarjalec, kot tistemu, ki jo zgolj opazuje in uživa ob tem. Torej, moramo imeti neke realne kazalnike, kaj je eni in drugi imel od tega. Vsaj tega nimamo. Pri književni vzgoji, čeprav je knjižnična dejavnost najboljše dodelana, dodelan pasus tukaj, v tem dokumentu, ugotovimo, da si je izposodilo 0,84 % več knjig v knjižnici. Kje je zdaj naša strategija o razvoju izobraževanja? Ne morete meti eno strategijo, pa drugo, pa tretjo, pa cel šopek strategij. Na koncu koncev je en sam rezultat. Torej, razvoj človeka, njegove inteligence, njegovega znanja, njegove ustvarjalnosti in še, kar lahko naštevam. Tukaj ni nobene povezave. Zato predlagam, da se drugo leto še malce spomnimo na tisto slovito Strategijo razvoja izobraževanja, o kateri danes več noben ne govori. Stala je pa kar veliko mestno občino. Bom postavila tudi malokakšno vprašanje, da se kdaj še zve, koliko je to stalo. Kakšno ceno smo Ljubljanci za to plačali? Alimate podatke o tem, koliko knjig so si otroci sposodili v šolskih knjižnicah? To je treba povezati, te podatke in jih boste dobili. Ali imate podatke o tem, koliko knjig, od teh izposojenih, so otroci res prebrali? Imate podatke, če že neko mesto dela strategijo izobraževanja, a ne? Potem mora tudi vedeti, kaj zasleduje. Če nas to zanima. Al nas ne zanima, koliko tega so otroci prebrali? Obenem bi opozorila tukaj tudi na to, da je en tak lep cilj, v tej strategiji, da je treba določiti lokacijo za novo gledališko dvorano. Glej gašmenta, danes smo jo spremenili v stanovanja. Na, na mestu Kolizeja. Učinkovitost določenih zavodov, je pa tule zaskrbljujoča. Medtem, ko nekatere lahko pohvalimo, lahko ugotovimo, da je Festival Ljubljana očitno šel v neko izgubo. Kajti, število obiskovalcev, je, se je znižalo... Glejte, tukaj piše, da je bilo leta 2011 155 390. 2012 pa 848 950? A znam brat, ali ne? No. 148 000 je manj, kot 155 000! 2012 gledam. Kazalnike. Je čisto vseeno. Vidite, da se tukaj, da se stvari, če govorimo o strategiji, če govorimo o strategiji, je treba vedeti, kaj se dogaja. Opazujemo trende. Ne opazujemo samo današnjega trenutka 2013, pa ga sploh še ni konec. Ne? Mi lahko opazujemo 2011 in 2012. Kinodvor je dobro povečal svoje, svoje... svoje število obiskovalcev in tudi prihodke. Center urbane

kulture Kino Šiška. Dol! Ne? Zasedenost prizorišč je manjša. Ampak, ni pa, ni pa delal s tem izgube. Še, očitno je podražal karte. Al pa, so bile karte dražje zaradi raznih ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Al je pa znižal stroške.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

...priredit. Tudi zmanjšal stroške. No, saj pravim, da je v redu. Potem, ravno tako lahko pohvalimo Muzej in galerije Mesta Ljubljana...

-----konec 2. strani III. kasete-----

...ob obseg zbirke je večji, vendar delež lastnih prihodkov pada. Tudi tukaj je nekaj. Ampak, danes v strategiji o tem ni bilo nič povedanega. Dobra je, pa lepa. Pionirski dom je stabilen. Ljubljanski grad je za pohvalit. Se dviguje. Mestno gledališče ljubljansko, je pa izjemno zaskrbljujoče. V letu 2012 število obiskovalcev se je znižalo. Število prodanih vstopnic tudi. Zanimiv je pa pojav pri Slovenskem mladinskem gledališču. Slovensko mladinsko gledališče, to je žalostno, ne? To se reče, manj mladine je v letu 2012 obiskalo Slovensko mladinsko gledališče, kot v letu 2011. Pri tem pa opazimo, da je bilo v letu 2011 prodanih 16 000 vstopnic. V 2012 32 000 vstopnic. Obiskovalcev je bilo tisoč... v 2011 48 000, v 2012 pa 42 805. Število obiskovalcev je padlo. Število prodanih kart, pa naraslo. Kar pomeni, da seveda tukaj je izmanjkal neka, neka, nek dodan denar. Ki očitno 2011 je bil, danes pa ni bil. A lahko še kej govorim? Ali boste vi gospa Dakićeva?

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

Zelo po tihem, ni nič moteče.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

No, dajte po tihem. Gospa Dakić dajte po tihem. Tiho bodite, lepo prosim. Naj gospa Škrinjar predstav...

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Pri Lutkovnem gledališču lahko...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prosim!

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Govorim o tem, da ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prosim, prosim, gospa Dakić.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

... prebrali in če bi prebrali, bi razpravljaj o tem tako, kot jaz. Govorim o tem, da je bila predstavljena strategija kot nekaj zelo dobrega. V resnici pa ima sam dokument, torej neke, neke napake in pomanjkljivosti, hkrati pa ne opozori pri strategiji, da so neki trendi zaskrbljujoči. Zaskrbljujoč je trend, da Slovensko mladinsko gledališče je manj obiskano. Zaskrbljujoči trend Mestni knjižnici Ljubljane. Zato predlagam, predvsem dobronamerno, da za drugo leto strategijo, prvič, nekdo pogleda celostno. In vsem sestavljavcem ukaže enotno metodologijo. Zato, da bo primerljiva. Drugič, pa da se jo poveže z drugimi strategijami, na primer Strategijo za izobraževanje. Tako odraslih, kot mladih. Kajti, kultura, knjižnice, naj služijo seveda tistemu, kar morajo. To pa je dvig ravni znanja, dvig ustvarjalnosti in dvig duhovnosti. Zato predlagam, da se te spremembe vključi v naslednjo strategijo in seveda celostno pogleda na človeka, na uporabnika, Ljubljančana. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Jaz bom repliciral, zaradi mojih kolegov na kulturnem področju. Gospa Škrinjar ni prebrala, da smo mi strategijo že sprejeli. In tle gre samo o poročilu enega leta in o izvajanju strategije. In strategija je bila tle sprejeta, če se spomnim, mislim, da se dobro spomnim, ni bil nihče proti. Ploskal smo celo. Ampak, ... ampak, zdaj bom pa povedal to, v tem letu. Prvič. Ljubljana ima 14 000 kulturnih dogodkov. Drugič. Vseh enajst kulturnih zavodov, je bilo pozitivnih v letu 2012. Vsi izvedli svoje programe. In ob tem dodajam, da prvih osem mesecev, je Mestna občina namenila 13 % več za kulturo, kot lani v istih osmih mesecih. In četrtrič, tretjič... četrtrič. Največja žalitev na mestno gledališče je pa to, da zaostaja. Mestno gledališče je v Sloveniji z največjim številom obiskovalcev. In, ko govorimo o kvaliteti. Na Borštnikovem srečanju v Mariboru. Od 12 možnih nagrad, je prevzelo 11! Vse, kar je možno. In, nekomu, ki ne bere tud to, ne? Enostavno tud to ni zadost. Jaz ne vem, zakaj nismo še dvanajsto dobil. Ampak, vsaj preberimo o čem govorimo. Strategija je sprejeta z aplavzom, brez glasu proti. In gre za poročilo. In, ko bi poslušali gospo Demšič, je povedala, da podlaga, da spremenimo to obdobje, april – april. Ampak, da poročamo o koledarskem letu. Ker bi lahko zajeli potem tud še finančne podatke. In to še... Ne morete repliko name.

...///...iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne morete repliko na mene. A, to pa lahko, izvolite. Počas se boste naučila, ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Čist. Šolska.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Čist šolska. Škoda, ker niste učitelj.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Bi bilo za koga mal boljš.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Jah... ja, ja, ja... seveda. Glejte, nima smisla bit užaljeni, če nekaj povemo, kar bi lahko zadevo izboljšal. Nihče ni trdil, da na področju kulture je bilo slabo stanje. Daleč od tega. Govorim sam o tem, kako je mogoče še kaj izboljšati. To, pa da neko, nekdo dobi 11 nagrad. Je eno poglavje. Drugo je pa množičnost. Ne želimo, da gledališča obiskujejo samo intelektualne elite. Želimo, da se ta obisk zveča na vse prebivalce. In še zlasti na mladino. In prosim, ne bodite užaljeni, če vam človek nekaj pove. Nič ni slabo namerno, ampak dobro namerno.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

In odgovor na repliko. Ker... a ne! Ne morem več. Jaz zdaj ne morem več, ne? V redu je. Sem tih. Gospod Ogrin, izvolite. Ne, sam hotel sem povedat o dobri, brezplačni, za štirideset... Izvolite.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

No, ne glede na vašo pohvalo, sem jaz tud že pripravil, da je to poročilo vredno, vredno vse pohvale. Sam sem se udeležil nekih, teh prireditiv. Je precej bogatejša ponudba v letošnjem letu. V izpolnjevanju strategije, je pa najbrž tako, da je treba morda malo korigirat strategijo. Namreč, ni samo ponudba in število obiskovalcev. Jaz dajem nek tak bolj konstruktiven predlog. Da bi še več dal poudarka tisti osnovni množičnosti. Vidim, da so tud talenti podprti. Ampak, tisti množičnosti, kjer se začne od otrok in mladine, v osnovnih šolah, da se jim tudi čas nekako izpolni s temi aktivnostmi. Pri čemer je treba met pa potem, gre celo za izven šolske dejavnosti, je treba met... Ali pa šolske, kjer pa žal niso podprti od izobraževalnega ministrstva. Treba dat več mentorjev, mentorjev in na ta način vsak mentor veže potem več aktivnih. To je en tak, mogoče predlog za v bodoče. Drugo je pa, da bi se moral tud, da bi se v tem poročilu moral, morala tudi najdt, najti poročilo o stanju kulturne dediščine, ne? Tuki pa mam, mam nekaj teh točk, kjer bi jih bilo treba izpolnit. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala. Gospa Mazej Kukovič. Zadnja javljena, če še kdo...

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIČ

Hvala lepa. Evropa nas pozna po, pa predvsem tudi po kulturni dediščini, ki jo je pustil Plečnik. O njej smo velik danes govorili. In, da imamo Plečnikovo hišo v letu 2013, šele v načrtu, da jo bomo obnovili, pove marsikaj. Je pa dobro, da je vsaj tu notr. Dobro, da je vsaj tu. Ampak, vendar, toliko besed, kot imamo in tolko, kot tudi strategija bazira na tem, bi človek pričakoval, da je to zdavnaj urejeno. V tem izvajanju je seveda tudi nekaj kar odprtega, za samo načrtovanje naprej. Do leta 2015, ne? Tako je tudi napisano. In v tem bi jaz predlagala, da smo malo bolj ambiciozni, predvsem, da smo bolj ambiciozni v kulturnem turizmu. Kajti, prej ste gospod župan rekel, 200 milijonov ljudi nas gleda po svetu. In zato je iz 3,3 %, povečanje kulturnega turizma na 4 %, res nekaj premalega. Torej, pri 200 milijonih, pa res upam, da se jih bo nekaj 1000, 10 000 in 100 000 vendar tistih, ki bodo obiskali Slovenijo. Ki je očitno od, tudi od vstopa v Evropsko unijo, ima mnogo več prihodov tujih. Še danes pa, ko se pogovaram z mnogimi poslankami in poslanci iz različnih držav. Je potrebno kar, kar se zamisliti tudi, zakaj prej mnogo kdo od njih sploh ni prišel v Slovenijo, pa so samo nekaj sto kilometrov od nas. Recimo, ni potrebno niti, da so Nemci, dovolj je že, da so Avstrijci. Ampak, to je že druga zgodba, o kateri bi kdaj lahk na širše razpravljali. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Samo v informacijo, gospa Mazej Kukovič. Replika. Plečnikova hiša se že obnavlja. Ni v načrtih. Se obnavlja!

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

Se obnavlja. In drugič. Drugič, ne? Ko govorimo o kulturnem turizmu, ne? Jaz znam štet. Letos smo naredili spet rekord na Festivalu. Ampak, v informacijo, po statistiki Republike Slovenije, je Ljubljana edina občina v Sloveniji, kjer je število turistov zraslo. Edina občina v Sloveniji. Ne vem zakaj, če ne zaradi vsega, kar delamo. Gospod Makoter, izvolite.

GOSPOD BORIS MAKOTER

Hvala lepa. Tkole, ne?

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIČ

Odgovor na repliko.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Izvolite.

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIČ

Hvala. Pri, zelo dobro, da je temu tako. Naj pa še samo omenim rok, da bicikelji so...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Se opravičujem...

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ampak, se opravičujem. Ne. Gospa Mazej Kukovič...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

Odgovor na repliko lahko sam... Jaz sem govoril o turistih in govoril sem o Plečnikovi hiši. Ne morete! Ne! Ker nisem o tem govoril nič!

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

Nisem nič govoril o tem! Ne! Ne dam vam besede več! Gospod Makoter, izvolite.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Je razprava! Ne!

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

Absolutno, ne? Saj naučite se. Odgovor na repliko. Izvolite...

GOSPOD BORIS MAKOTER

Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Makoter.

GOSPOD BORIS MAKOTER

Glejte, jaz bom pa tu mal drugače povedal.../// ... slabo razumljivo...///... Jaz sem takrat, ko ste vi...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Naglas prosim.

GOSPOD BORIS MAKOTER

... sprejemal strategijo, če se spomnite, ne? Sem bil zelo navdušen v bistvu. Zelo se mi je dopadlo. Precej, pristop k temu razvoju kulture. V našem glavnem mestu. Ta raznolikost in tudi... da se to v kulturo vključi vse. Od amaterskih do profesionalnih inštitucij in tako naprej. Do ... od mestne uprave ljudi, z mestne uprave. Mislim,... tako bom rekel, jaz bom izrekel vso pohvalo. Vse čestitke ljudem, ki delajo na področju kulture Ljubljane. Ali, če začnemo od mestnega tega... to se pravi Oddelka za kulturo, potem pa javni zavodi, tem amaterjem, profesionalcem, na pol amaterjem, na pol profesionalcem, bi človek rekel. Glejte, jaz ne vem Mojca, na kolkih teh prireditvah ste bili? Jaz sem dost bil. Pa sem bil, niti na polovico nisem bil. Če človek na teh prireditvah, pa naj gre za Ano Desetnico, naj gre za Trnfest. Naj gre za Križanke, prireditve v Križankah. Naj gre za te razne druge poulične prireditve, naj gre za Kino Šiška. Da ne naštevam, ker tega je... jaz sem včasih, mislim, da je že skoraj preveč teh kulturnih prireditev. Človek ne obvlada več. Ne obvlada. Ne more it na vse. Ne moreš. In to so prvič, perfektne zadeve, s katerimi se lahko Ljubljana in ti ljudje, ki to pripravljajo, postavijo tudi v tej Evropi, kjer koli lahko. To so slike, ki privabijo izredno dost obiskovalcev. Trnfest. Pa tele Ane Desetnice. To so krasne stvari, ko so mladi, stari. To je pravo neko življenje na ulici, se izkaže takrat. Neko, neka, neka, vzdušje. Dobro volje. .../// ... nerazumljivo.../// ... dans tu slišim od vas nekaterih, ko govorite o tej občini in o tej Ljubljani in tako naprej. Mnogi, mnogi so bili bolj zadovoljni z vsem tem. Tako, da ne bom predolg.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala.

GOSPOD BORIS MAKOTER

Čestitke še enkrat vsem. Vsem tem ljudem, ki ustvarijo to kulturo v Ljubljani. Ki se z njo ukvarjajo, nam jo predstavljajo, na raznih področjih, na razne načine. In želimo si lahko samo, da bo in sredstev, ne? Tu seveda so problemi. Ne? S sredstvi. Kako to podpirat. Ampak, jaz mislim, da se bodo tudi najdlji, tako, kot so se do sedaj. In samo tako naprej.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala. Izvolite gospa Škrinjar. Replika gospodu...

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Izzvana sem bila. Omenil ste moje ime. Glejte, seveda, tako, kot vi sem zadovoljna s kulturno ponudbo v Ljubljani in mislim, da je zelo dobra. Moja želja je bila samo to, da pravzaprav, ko spremljamo uresničevanje te strategije in poročilo je del tega, moramo vedeti pravzaprav, kaj se nam dogaja. Vi lahko spremljate število ljudi, ki so na teh prireditvah, pa ne veste, če gre za iste skupine? Ja, glejte, lahko imate vedno isto kritično maso ljudi, ki se premika od prireditve, do prireditve. Vi ste sami povedal, da ste bili skoraj na vsaki prireditvi. Glejte... Pomembno pa je...

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

...ha... Pomembno pa je to, da je čim več ljudi, čim več različnih ljudi, vključene oziroma si ogleda čim več različnih prireditev. Mene osebno zelo zanima tudi to, ta povezava, med kulturo, med knjižnico, gledališčem in izobraževalnim efektom. Če ne zamerite, mi je to v interesu, kaj se potem zgodi. In tega sem si želela v tej, v tem poročilu. In tega si želim še naprej. Jaz upam, da gospa to razume, kar sem ji povedala. Nisem želela nič nje prizadet, ampak želim si, da to poročilo lahko še izboljša. Sem prepričana, da lahko. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Makoter.

GOSPOD BORIS MAKOTER

Glejte Mojca, jaz sem povedal. Jaz sem na teh prireditvah, raznoraznih, koncertov, teh rock koncertov, bi rekel. Ne vem... Dobro... Do uličnih teh...

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

So različni ljudje. Različne skupine. Mladi prihajajo. Starejši. Upokojenci. V Križanke seveda ne prihajajo mladina, ne? Prihajajo, vemo kdo na koncert Verdijevih arij prihaja. Prihajajo ljudje, pač, ki jih to zanima. In napolni, s to napolni Križanke. Tudi partizanske pesmi morajo biti na nek način. Tudi prihajajo na njih množično. Toda, čem reč, to je glih poanta te Ljubljane. Da, da... daje možnost vsem strukturam, bi rekel vsem tem populacijam, da se, da uživajo v kulturi, da se veselijo v tej kulturi, so prisotni na teh kulturnih prireditvah. In so tudi z njimi zadovoljni. Sam to sem mislil.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Makoter je pozabil eno pomembno prireditev. Pihalni orkestri, ki so ob nedeljah dopoldne, ki so odlični. Brezplačni. Gospa Tekavčič, razprava.

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Ja. Hvala lepa. ... kolegice in kolegi. Glede na to, da se zdele men iztekajo pravzaprav moje zadnje minute v tem mestnem svetu...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Bom podaljšal...

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Ja, no... kjer sem, vse od prvega sklica skupščinskega, v samostojni Sloveniji naprej. Lahko rečem, da sem zadovoljna, da sem z enim takšnim gradivom, ki kaže, da se neka strategija uresničuje. In mora reč, da se mi zdi tudi poročilo pregledno. Predvsem pa, mislim, da ni nikogar, ki bi lahko rekel, da naša ponudba ni pestra, kakovostna in namenjena vsem. Je pa res, da jaz razprave gospe Mojce Škrinjar ne jemljem, kot slabo namerne, ker ima vedno iste poudarke, ampak potem, pri takih vprašanjih, pri takih temah tudi običajno glasuje za. Pove pa svoje. Jaz delim poglede z njo, ne? Kultura ne more biti namenjena elitam. In zato se mi zdi prav, da imamo strategijo tako, da

omogočamo, da je veliko predstav organizirane, organiziranih na nevsiljiv način. Za šolarje, zastonj, a niso bili Bobri? Ne? Takšna stvar. Kok se jih je udeležil?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Štirinajst tisoč.

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

No... štirinajst tisoč otrok zastonj. Brez, da bi mel občutek, ne? Da e kdo iz socialno ogrožene družine, pa mu zato ni treba plačat. Tako, da jaz mislim...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo.../// ...

O. k. Tako, da mislim, moram reč, da sem zelo zadovoljna s tem poročilom. Je pa tudi neka, ne? Stvari premikati na bolje, je težko. In zdaj, če... je cilj, da se poveča delež gostov, ki obiščejo Ljubljano zaradi kulturne ponudbe, s 3 procen, na 4, se zdi to ambiciozen cilj. Ker ne nazadnje se bo povečala za tretjino...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

15 %.

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Ne. Za 30 odstotkov skor, ne? To je pa po moje, če bo cilj dosežen, lep rezultat. Zaradi tega, ker ni za pričakovat, da bojo vsi tuji goste. Glede na to, da je Ljubljana univerzitetna prestolnica, kulturna, gospodarska in ne vem kakšna, pa s področja kulture. In se mi zdi to presenetljivo velik delež. Me prav zanima, saj nimam primerjave za nobeno stvar... ampak, prosim Mateja, za druge, k bodo drug let poslušal. Me zanima, kako je v Salzburgu, recimo. Ker recimo Salzburški festival, vem, da bodo iz cele Evrope... obiskuje. Ampak, našga po moje tud. Ne? In mogoče, včasih bi bilo dobr, da se tud na tak način še bolj pohvalite. Drugač pa mislim, da, da sem zadovoljna, da bom z enim takim lepim poročilom mandat zaključila.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

Rezultat navzočnosti: 34.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet MOL-a sprejme Poročilo o izvajanju Strategije razvoja kulture v Mestni občini Ljubljana 2012 – 2015, v obdobju od 23. aprila 2012 do 23. aprila 2013.

Prosim za vaš glas.

33 ZA.

NIHČE PROTI.

Čestitke.

Gremo na točko 16.

AD 16.

OSNUTEK ODLOKA O RAZGLASITVI HOTELA TIVOLI – ŠVICERIJE, ZA KULTURNI SPOMENIK LOKALNEGA POMENA

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora, ter... kar pejdi Nejka... ter sklep Četrtno skupnosti Center. Hitro. Jedrnato. Kratko. Kratko prosim.

GOSPA JERNEJA BATIČ

Hvala lepa. Spoštovani. Hotel Tivoli stoji v parku Tivoli, verjetno ga vsi poznate. Za Tivolskim gradom. Prvotno je na tem mestu stala počitniška hiša, imenovana Švicerija. Zato uporabljamo tudi

oba termina. Zemljišče za gradom je kupilo Mesto Ljubljana in na tem mestu postavilo hotel, delo arhitekta Ciril Metoda Kocha, iz leta 1908. Gre za izjemno kvalitetno arhitekturo, ki se je vse do današnjih dni ohranila in seveda tudi v detajlih, ne samo v celoti. Kar je seveda izjemno. Zato smo na pobudo Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije, v preteklem letu sprejeli akt o začasni razglasitvi Hotela Tivoli za kulturni spomenik. Danes pa je pred vami osnutek za trajno razglasitev. Mestna občina Ljubljana je prve aktivnosti že začela leta 2009. Na osnovi Strategije Javnega stanovanjskega sklada in Strategije za kulturo Mestne občine Ljubljana. In začela s selitvijo stanovalcev in umetnikov. To smo izpeljali dokončno v letu 2012, ko smo tudi v celoti spraznili objekt, ki je doživel tudi zamočitev elektrike, zaradi slabih vremenskih razmer. In v skladu s tem, smo že v letu 2012 naročili projektno dokumentacijo za Hotel Tivoli. Podana je tudi že vloga za gradbeno dovoljenje. Zato pričakujemo, da bomo lahko z obnovo pričeli že naslednje leto. V pripravi pa imamo tudi razpis za sofinanciranje obnove, na katerega se bomo prijavili na Ministrstvo za kulturo. Ključnega pomena za pridobitev finančnih sredstev za obnovo stavbe, pomeni tudi prav razglasitev Hotela Tivoli za kulturni spomenik, zato upam, da boste ta predlog podprli.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospoda Brnič Jagra, da poda stališče odbora.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Pristojni odbor podpira osnutek odloka in ga predlaga mestnemu svetu v sprejem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Čerin? Razprava? Ni. Zaključujem.

Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 34

Glasovanje poteka O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Osnutek Odloka o razglasitvi Hotela Tivoli – Švicerija v Ljubljani, za kulturni spomenik lokalnega pomena. Brez pripomb je...

Prosim za vaš glas.

35 ZA.

NIHČE PROTI.

Ker k osnutku odloka ni razprave, ni pripomb, ki bi se nanašale na spremembe njegovega besedila, v skladu s 122. členom poslovnika, lahko sprejmemo akt po skrajšanem postopku.

Zato prehajam kar na PREDLOG SKLEPA O PREDLOGU. In glasujemo O PREDLOGU:

Po sprejemu Osnutka Odloka o razglasitvi Hotela Tivoli - Švicerije v Ljubljani za kulturni spomenik lokalnega pomena, Mestni svet občine Ljubljana še na isti seji sprejme obravnavo in dokončno odločanje o predlogu odloka.

Prosim za vaš glas.

32 ZA.

NIHČE PROTI.

Zdaj odpiram razpravo o predlogu odloka. Ni razprave.

Glasujemo potem O KONČNEM SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana, sprejme Predlog Odloka o razglasitvi Hotela Tivoli – Švicerije v Ljubljani, za kulturni spomenik lokalnega pomena.

Prosim za vaš glas.

32 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa. Sprejeto.

Gremo na 17. točko dnevnega reda.

AD 17.

PREDLOG SKLEPA O NAČRTU UPRAVLJANJA ARHEOLOŠKEGA PARKA EMONE

To je tisto, kar smo prej poročali, o skupnem sodelovanju vseh prisotnih, na tistem, na tisti lokaciji.

Gradivo ste prejeli, prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Batić, za res kratko.

GOSPA JERNEJA BATIĆ

Še enkrat hvala za besedo. V skladu z Zakonom o varstvu kulturne dediščine, šesti, 60. člen določa, da moramo za tovrstna območja, spomeniška območja, sprejeti načrt upravljanja in to seveda sprejme mestni svet. Zato je danes gradivo pred vami. Načrt upravljanja je tako pomemben za revitalizacijo arheoloških parkov v Ljubljani, kot tudi v luči priprav na obeležitev 2000 let Emone, ki bo v prihodnjem letu. Načrt vsebuje izhodišča strategije, za dolgoročno upravljanje in vzdrževanje najdišča. In sicer gre za 12 lokacij v mestnem jedru. To se pravi, od Rimskega zidu, do Emone, pod Kongresnim trgom. In rimskega obzidja ob Cankarjevem domu, do emonske hiše. Načrt upravljanja se sprejme za obdobje petih let. Predlagani upravljaivec je Muzej in galerije Mesta Ljubljane. Načrt je oblikovan, kot prilagodljiv dokument. Izbrana merila in kazalci omogočajo spreminjanje... spremljanje izvajanja ukrepov, doseganje ciljev in rezultatov. Ta, to omogoča sprotne prilagajanje novim situacijam in spremembam v prostoru. Odstopanje od načrta, potrebne sprotne spremembe in dopolnitve, bodo upravljavci in nadzorniki obravnavali letno in dokument po potrebi dopolnjevali. Toliko na kratko, drugač je pa gradivo precej obsežno in upam, da ste ga z veseljem prebrali.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospoda Brnič Jagera, da poda stališče odbora.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

... /// ... nerazumljivo.../// ... in raziskovalno dejavnost, podpira Predlog Sklepa o načrtu upravljanja Arheološkega parka Emona in ga predlaga mestnemu svetu v sprejem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Čerin? Ni. Razprava? Ni razprave.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

32.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o načrtu upravljanja Arheološkega parka Emona.

28 ZA.

NIHČE PROTI.

Prosim?

Glasovanje poteka O .../// ... nerazumljivo.../// ... SKLEPA:

Še enkrat prosim glasovanje.

Hvala lepa.

32 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa. Sprejeto.

Gremo na 18. točko.

AD 18.

72

PREDLOG SKLEPA O POTRĐITVI SESTAVE SKUPNE LISTE KANDIDATOV ZA ČLANE NADZORNEGA SVETA LJUBLJANSKE URBANE REGIJE ZA MANDATNO OBDOBJE 2014 – 2020.

Gradivo ste prejeli. Vse je napisano notri. Prosim gospo Madžar, da nas pozdravi.

GOSPA LILJANA MADŽAR

Hvala. Ja. Spoštovani, v skladu z Zakonom o skladnem regionalnem razvoju, je potrebno v ljubljanski urbani regiji določiti in konstituirati nov organ odločanja. Svet Ljubljanske urbane regije je potrdil skupno listo, ki jo predlaga vsem občinam Ljubljanske urbane regije v sprejem. Skupna lista bo potrjena in svet konstituiran, ko bo zanj glasovala večina občin, z večino prebivalstva. Sestavljajo pa ga predstavniki, voljeni funkcionarji občin, predstavniki gospodarstva in predstavniki nevladnih organizacij. Toliko na kratko in seveda, Svet Ljubljanske urbane regije predlaga potrditev.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Möderndorfer, stališče odbora prosim.

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Odbor je s 5 glasovi ZA in z nobenim PROTI, podprl sklep.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Čerin? Razprava? Gospod Pavlin, izvolite.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Ja. Hvala lepa za besedo. Kljub temu, da je morda že malce pozna ura, to ne more bit opravičilo za to, da se ne opravi neka resna razprava, argumentirana razprava. Tudi o, na prvi pogled nezahtevni, al pa administrativni, al pa samodejni točki, ki se reče Predlog Sklepa o potrditvi sestave skupne liste kandidatov za člane Razvojnega sveta Ljubljanske urbane regije. Zdaj, gospa, ki je predstavila predlog sklepa, je povedala, da sestavo pravzaprav določa zakon. To, razumelo bi se in popolnoma lahko upravičim tak razmislek, tudi z obrazložitvijo, da je to neka, nek avtomatizem. Da je mestni svet pač, avtomatično potrdi predlagano, predlagano listo kandidatov. Zdaj, naj uvodoma povem, da pač te razprave, to razprave ne odpiram nič dobre vole, al pa v nekem... v nekem, z nekim zadovoljstvom, ampak pač žal, z neko, z nekim žalovanjem, nad tem, da danes tukaj, na nek način moramo razpravljat. Da je pač to točko potrebno odpreti. Zakon, ki je bil citiran oziroma kaj pravi zakon? Kdo je predstavnik v svetu, ne? Zakon pravi, da, govorim pa o predstavniku lokalnih skupnosti. A ne? Zakon pravi, da, zdaj ne bom natančno citiral, ampak po spominu, ne? Skratka, da so predstavniki občin v svetu Regionalne... te... regije. Regionalne razvojne agencije. Zdaj, izvoljeni predstavniki oziroma predstavniki lokalnih skupnosti, so pa štiri..., v skladu s 34. A. členom Zakona o lokalni samoupravi, lahko župan, podžupan, ali člani občinskega sveta. Se pravi, veliko, velika večina predlaganih kandidatov za ta svet, je seveda županov. Smo videli, smo prebrali. Vendar v primeru mestnega sveta in v primeru Mestne občine Ljubljana, pa imamo problem. Imamo težavo. Namreč, spoštovani župan, kot smo že nekajkrat opozorili v tem letu, ima, ne samo, da je bil zaradi ugotovitev, ki jih izvajajo pristojni organi. Na zadnje smo bili prek nekaterih medijev obveščeni, da tudi Nacionalni preiskovalni urad, je izdal neko povabilo na zaslišanje. In, da je tik menda pred vložitvijo kazenske ovadbe. Citiram pač medijske zapise. Po navedbah istih virov, po navedbah istih virov, mediji poročajo oziroma so poročali o tem, da gre za sum dveh kaznivih dejanj goljufije, povezanih z nekaterimi spornimi nepremičninskimi posli gospoda župana v Ljubljani. Zdaj, vsem dobro znano famozno poročilo, ki se je zgodilo začetkom januarja, letošnjega leta, je rezultiralo v eni stvari. Rezultiralo je v tem, da se je zamenjala izvršna oblast v Republiki Sloveniji. Druga stvar, pa se ni realizirala, ne? Na podlagi znamenitega, famoznega poročila, začetka januarja letos, je bila velika zahteva javnosti, da tudi gospod župan, ne da odstopi, kot predsednik Pozitivne Slovenije, kar pravzaprav tudi ni naša stvar in tudi ni moja stvar. Zato tega ne bom komentiral. Je pa, kot mes... me pa, kot mestnega svetnika tangira njegova pozicija župana. Takrat je bil silen pritisk javnosti. Pač, nekatere tudi politične javnosti, pa vendar velikega dela javnosti. Da bi moral župan Mestne občine Ljubljana, gospod Zoran Janković, odstopiti z javne funkcije župana. Zdaj, pri tem predlogu je problematično to. Ne samo, da gospod župan ni odstopil, kot župan Mestne občine Ljubljana. Še več,

želi novo javno funkcijo! In kljub temu, da smo vajeni njegovih posmehov izza mize, izza katere vodi sejo mestnega sveta, moram mu povedat, da to ni dobro. Da je to zaskrbljujoče. In, da to ni, ne meče neko zelo, zelo pozitivno luč na delovanje Mestne občine Ljubljana. Mi bi si seveda želeli in to je tudi moj predlog gospod župan, da premislite, ali ste vi pravi predstavnik Mestne občine Ljubljana v tem svetu? Ne glede, ne glede, ne? Kaj vi menite, zakon vam daje in ponuja priložnost častnega umika, kot bi rekla premijerka. Saj lahko predstavlja Mestno občino Ljubljana v cenjenem svetu, član občinskega sveta, ali tudi podžupan. Naj pohvalim, izrazim neko priznanje, vsaj dvema občinama, ki sta ravnale tako, po predlogu. To sta Občina Domžale in Občina Vrhnika. Ki v ta svet kandidirata oziroma predlagata, nominirata, kakor koli, svoja dva podžupana. Oziroma podžupanjo in podžupana. Če se ne motim. Torej, ta možnost je dana tudi vam. Glede na to, bom rekel resne očitke, ki ne pojenjajo, bi na tem mestu to, jaz osebno, tudi pričakoval. Kot rečeno. Ne samo, da niste odstopili, kot župan. Oziroma, da niste odstopili z javne funkcije takrat, ko bi to morali, sedaj, ne? Je želja po novi javni funkciji. Zdaj, svet, Razvojni svet Ljubljanske urbane regije, ni, ni nepomemben organ. Ni nepomemben forum. Vendarle Regionalna razvojna agencija opravlja nekatere pomembne funkcije. Tako na področju kandidiranja na razpisih za dodeljevanje finančnih sredstev. In tu, žal, ne? So, vsaj, kar beremo v medijih, nekatere težave pri preiskovanju župana. Se pravi, finančna sredstva in javne funkcije. In pa seveda, Regionalna razvojna agencija sodeluje pri pripravah državnih dokumentov razvoja in načrtovanja strategije regionalnega razvoja in tako naprej. Mislim, da je ta poziv, je umesten. Da je ta poziv nujen. In mislim, da je nujno potrebno, da se mestni svet do tega opredeli. Vem, kaj mi bo gospa, gospod župan, če bo hotel, ne vem, če bo hotel, ampak vem, kaj bi mi eventualno lahko repliciral. Vem, domnevam, ker, ne vem v kateri smeri lahko gredo nekatere ra, prave. Opozarjam pa, ne? Da, imeli smo dva primera. Prvi primer se je zaključil tako, da se je zamenjala izvršilna oblast. Se pravi, bi prišlo do zamenjave, al pa izgube, odstopa, nezaupnice, na javnem, na javni poziciji, ne? V drugem primeru pa ne. Zdaj, glede na to, da verjetno ni med nami nikogar, ki bi, ki javno govori, da ima dvojna merila in tako naprej. Oziroma, glede na to, da med nami prav gotovo ni nobenega, ki bi si želel dvojna merila. Vam, gospod župan predlagam, da odstopite od te kandidature. Nič ni prepozno. Nič ni prepozno, da se, da se... kjer je volja, se vedno najde rešitev. In na ta način pač omogočite, da ta del, ne? Delovanja razvojnega sveta, ki ga sestavlja veliko, veliko število občin. Ljubljanske in ob Ljubljanske regije, ne bo obremenjen s tovrstnimi pač sumi, dvomi, pomisleki in takimi razpravami, kot sem jo imel zdaj. Na žalost, ne? Ne na veselje. Tako, da ne bo pomote. Moral opraviti sam.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Gospa Mazej Kukovič.

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIČ

Hvala lepa. Razvojni svet ljubljanske regije, bi naj potrdili, bi naj... se pravi, bo potrjen, če bo zanj glasovala večina občinskih svetnikov, ki predstavljajo večino prebivalcev vseh občin v regiji. Opozarjam na to, ker gre tuki prvič za navadno večino, očitno. Drugič gre pa za to, da če se, če vzamemo ta stavek dobesedno, potem lahko za veliko občin je pravzaprav čist vseeno, ali bodo glasovali za, ali ne. In to pravzaprav za polovico, ne? Tako, da je to zadeva, ki je v duhu časa, ki se dogaja s predvidenimi tudi izbrisanimi občinami, tudi zelo nevarna.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Gospa Tekavčič. Razprava.

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Hvala. Moram reč, da ko se je gospod Pavlin prijavil k razpravi, sem izjemno pazljivo prisluhnila, ker moram reč, da kljub dolgemu stažu v mestnem svetu, nisem imela ideje, v kakšno smer bi se lahko razvila njegova izjemno kakovostna in poglobljena razprava, ki me je navdušila. Sploh, kadar mlad in obetaven človek, pove toliko modrih misli, sem vedno navdušena. Jaz sem mislila, da bo zapeljal razpravo v tej smeri, da bo rekel, da ta lista odraža eno stanje v naši družbi, ki ni dobro, a ne? Lahko pridejo predstavniki občin, da so sami gospodje. In se je mogoče zato domžalska občina odločila, da je kandidirala podžupanjo. Pa sem mislil, da bo mogoče predlagal, kaj pa vem, no, da predlagamo kako žensko, a ne? Tko, sem mislila. K sem razmišljala o tem, kaj bi bil nek razlog.

Dejstvo je, da je bila ta razprava svojevrsten poskus politiziranja, kakršnega bi lahko mel danes pri vsaki točki dnevnega reda, ker smo ne nazadnje z vrsto sklepov sprejeli odločitve, na osnovi katerih bo župan podpisoval pogodbe. Prejle, pri košarkarskem prvenstvu in tako naprej. In, glede na to, da sem jaz sama vselej bla nenaklonjena temu, da v mestnem svetu zlorabljam tale govorniški oder in mikrofoni, za tovrstne razprave in jih sama nisem zlorabljala. To isto lahko povem tudi danes. Čeravno sem imela, glede na to, v kateri stranki sem, tudi do tega vprašanja določeno stališče. Ne nazadnje ga je naša stranka povedala. Mislim pa, da to ni bil primeren trenutek. In mislim, da v tem kontekstu tule tudi razprava ni bila najbolj relevantna. Ne želim nikogar kakor koli užalit, ampak vendarle se mi zdi, da dokler imamo strukturo, takšno, kakršno imamo... jaz sem mislila, da ste še kaj druga ugotovil, kar ni v skladu z zakonom. Ker vem, da drugi, druge institucije same predlagajo. Ker sem to mal spremljala, ne? Jaz ta predlog podpiram in bom zanj tudi glasovala. In upam, ja, seveda... upam pa, da bo prišlo... prišlo do tega, da bo spolna struktura tega organa v bodoče mal bolj uravnotežena. Ker gre ne nazadnje za upravljanje regije in smernice korporativnega upravljanja to nalagajo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Möderndorfer, razprava.

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Ja, moram reč, da sem v bistvu mislil, da bom razpravljaj o predlaganem sklepu. V resnici pa moram reč, da me je presenetila ta razprava gospoda Pavlina. Ki, moram reč, da je še enkrat dokazal, ne? Ne sam, da ne bere poslovnik, niti statuta, ampak enostavno me je razočaral, ker v bistvu temu rečemo, ne? Pa, daleč od tega, da ste edini, ne? Večkrat, v vseh mandatih, so pač mestne svetnice, ali svetniki, poskušali izigrati in zlorabljati, bom rekel, institut razprave, v tiste namene, ki se mu reče, da bi seveda uveljavili tisto, kar pravzaprav v resnici si želijo, pa ne morejo. Namreč, to, kar ste si danes privoščil, ne? Je sicer vaša legitimna pravica in jo lahko izražate kjer čte, tristo petinšestdeset dni na leto, vsak dan, kar naprej. Ne pa v mestnem svetu, na takšen način, kot gre. Vam pa povem, kako se to naredi. Absolutno. Vi pač enostavno lahko predlagate, z dvanajstim, s podpis, predlog, da se razreši oziroma, da se začne postopek nezaupnice. In še kakšni drugi ukrepi, ki so možni. To, kar sem pa danes slišal, da župan ne more oziroma, da bi bilo dobro, ne? Ker sem ves čas pozorno poslušal, kaj boste povedal, česa je obtožen oziroma kakšno kaznivo dejanje je naredil, ali kaj in skratka, ves čas sem bil napet, da boste prinesel eno novo informacijo, en nov podatek, ne? In, na koncu ste v bistvu se le razkril, v bistvu ste povedal in pojasnil, da bi bilo fajn, če bi se častno umaknil. Od česa? Jaz sem mislil, da boste na koncu rekel, da bi se častno umaknil iz županske funkcije. Ne. Od tega, da odstopi oziroma, da neha predstavljati zakonito Mestno občino Ljubljana. Se opravičujem, ampak zakoniti predstavnik te Mestne občine Ljubljana je samo eden. Ne boste verjel. Ne boste verjel, da celo predstavlja mestni svet. Po statutu občine, vas predstavlja! Vi pa mu predlagate, da naj se umakne, da naj ostane župan, ampak naj gre po tem sklepu v LARUL. Jaz tega več ne razumem. To razumejo mogoče samo še kakšni, ki niso bili v tem mestnem svetu. In jaz vam res predlagam, vaša pravica je legitimno marsikaj povedati. Ampak, veste, demokracija ni sam to, da lahko govorite, kar želite. Ampak, da predvsem prevzamete tudi odgovornost za izrečene besede. Tega pa mislim, da se vi ne zavedate. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Replika gospod Pavlin.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Ja. Hvala za besedo. Zdaj jaz to, zadnje, vaš stavek razumem, kot neke vrste grožnjo. Da moram prevzeti odgovornost za izrečene besede. Odgovornost seveda prevzemam, vedno, za vsako besedo in vsakim stavkom, ki ga povem in izrečem. Kljub horonskemu posmehu dela molčeče večine v tem mestnem svetu. Problem je po moje tam, kjer ga vi, gospod Möderndorfer žal ne vidite. Ne? Jaz ne razumem in se z vami nikakor ne morem strinjati, da zlorabljam statut, poslovnik. Ko pa smo enkrat mesečno, ob ponedeljkih, tam nekje med pol četrto in dvaindvajseto, enaindvajseto ... od poteka seje, večkrat prekinjeni v razpravi. Temu smo dali mi tudi ime. Demokratični deficit. Ne samo demokratični deficit v Mestni občini Ljubljana, na seji mestnega sveta, ampak tudi pri odločitvah, ki

jih sprejemate oziroma sprejemamo na mestnem svetu. Ampak, tisto, kar je bistveno in očitno ne želite videt, je pa to. Zakon, najprej sem ga citiral, 34. člen Zakona o lokalni samoupravi določa, da je predstavnik, ne samo župan. Lahko je tudi podžupan, lahko je občinski svetnik. Ne nazadnje ste lahko vi, gospod Möderndorfer. Jaz bi vas takoj podprl. Ampak, problem je v temu, ker kandidiramo, ne?

Župana, ki je obremenjen z zelo pomembnimi in resnimi sumi, na novo, javno funkcijo. Zelo hvale vredno je, da pač pri vas uživa tako veliko podporo. In tako zaupanje. Ampak, v, za moje oči, v mojih očeh, za moje stališče, ...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega repliki.

...je to problem. In, kot rečeno, videli smo dva primera. Sem jih citiral. Sta dve podžupanji oziroma dva podžupana. In ni nobenega razloga, da bi morali tukaj ...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospod Jazbinšek, razprava.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ja, mene tud žalosti ta razprava. In sicer, žalosti me zato, ker kako na eni strani, kot na drugi strani seveda, nihče ne razume bistva, ki bi moralo bit seveda tu not zajeto. Poglejte, to bistvo, da je zdaj seveda Svet Ljubljanske urbane regije sam sebe reproduciral, mi tukaj pač neka potrjujemo. Ne vem, Metka, ti si bila včas v svetu, pa nisi bila županja... Pa nisi bila županja, ne?

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

A nisi bila v svetu? Kje si pa bila pol?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

V tej Regionalni... v tej regionalno, pa nisi bila županja! Kaj pa si bila, kje pa si bila?

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Župan, a mu lahko pojasnim, da.../// ... nerazumljivo – dva glasova hkrati...///

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

A dej no...

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

To je svet regije Miha! Svet Regionalne razvojne agencije, smo na prejšnji, al pa predprejšnji seji potrdil in smo notr na primer...

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

To sta dve regionalni agenciji...

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Ne Miha. Daj si zakon preber, no.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

No, skratka. Če je tist agencija, potem je to...

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

... Miha tud o svetu rekel... /// ... nerazumljivo...///

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

... je potem to pokrajina. To se prav, to je ilegalna pokrajina, ne?

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

Dovolite! Dovolite.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Lepo prosim!

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

To je ilegalna pokrajina, ki ji rečemo Ljubljanska urbana regija. Ta ima 68 ljudi velik svet. 65 ljudi velik svet. Dejansko je to pravzaprav na pol ilegalna pokrajina. Ampak, to pomen, zakaj ...

-----konec 1. strani IV. kasete-----

...Zato, ker seveda takale moč, ne? Za potrebe skladnega regionalnega razvoja, beri zato, da bomo mal boljš v Občini Borovnica bli združen, ne? Z Občino Ljubljana. No, taka ogromna moč, se žal ne institucionalizira tako, kot bi bilo prav. In tisto, kar jaz seveda tu, jaz mislim, da je prav, da imamo tako pokrajino. In zato moja kritika leti tud seveda na to, da pokrajine niso bile ustanovljene. In, kar se tega tiče, moja kritika leti na to, da je bila Ljubljana, kot mestna občina, v enem trenutku predlagana, kot samostojna pokrajina. In druga kritika na to, da je seveda tud naš župan, stal na stališču, da je Ljubljana sama seb lahko zadostna. In zdaj me zanima, ali bo iz te Ljubljanske urbane regije, ki ima 65 svetnikov, ne? Se vendarle zgodil neki, v smeri institucionalne pokrajine? Al so ti ljudje ta pravi? Not? Kar se tega tiče, ne? Tuki bojo seveda razvojno čvekal v neskončnost. Ko bi bilo pa treba seveda institucionalno recimo dat neko dejavnost, ki je dons v Holdingu in je regionalna, ne ljubljanska, dat na pokrajino. Takrat pa seveda tega ne bomo naredil. In v to smer se ne dela. Namreč, ljubljanska pokrajina ima svojo materialno bazo v Holdingu. Ne? Zato, ker Holding nima služb,tiste, ki se glasijo, kot ... ljubljanska pokrajina ima torej v teh dejavnostih, ki so v Holdingu, že danes materialno bazo. In bi tud ta problem Holdinga, ki se skoz dogaja, da je lastniško odtujen od Ljubljanec in drugih občin, dan je seveda spet nekemu svetu, ki se mu reče Svet Holdinga, v roke. Stalno se neki daje posredno v roke nekomur in tisti pa nima nobene prave moči in ni izvoljen tako, kakor bi se svet v pokrajino volil. Ne? Tu pa seveda to mestni svetniki in vsi drugi, občani, ne vem, te regije, ostal tam, ne? Da nočejo, ne? Ostal so na tem, da so samo potrjevalci nečesa, ene lastne samo reprodukcije. Tisto, kar jaz očitam tem ljudem, ki so tuki notr, predvsem iz občin, ne? Očitam to, da v dnevni praksi seveda nasprotujejo pokrajinam. Moja potrditev je lahko samo v tem smislu seveda, ne? Da, kaj čem itak potrjevat, ampak, moj apel je, ne? Če bom potrdil župana Jankovića, ne? Bom prav vesel, če bom od njega slišal, da bo tu notr delal tu, pa v še kakšni drugi zbornici, al pa še kjer kol, zato, da se ustanovijo pokrajine.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne bom.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ne? Ne boste. O. k. Torej, jaz ne bom glasoval za to listo. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala. Replika gospa Tekavčič.

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

No, ... Miha, jaz sem vedno mislila, da so tvoje razprave izjemno verodostojne. In sem verjela, da vse, kar govoriš, da znaš in je podprto z ustrežno zakonodajo. Zdaj si pa pokazal, da je ne poznaš, te konkretne...

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne, da sta dva sveta. Sploh nič ne razumeš.

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Pa lepo prosim, no...

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Vidiš? In zdaj sem ob koncu, po tokih letih začela dvomit v to, kar si vedno govoril. Ker vidim, na tem konkretnem primeru, ki ga pa jaz osebno zelo dobro poznam, da ne veš za kaj gre. Bi pa rada povedala, da ta svet, o financah ne odloča, če kdo misli, ne? In sem zato zdaj direktorico prosila, da ne bom na pamet rekla, približno ima te naloge. Vodi in usmerja pripravo regionalnega razvojnega programa in ga sprejme. Na področju regionalnega razvoja sodeluje z regijami drugih držav. Sklepa dogovore za razvoj regije. Sodeluje v teritorialnem razvojnem dialogu. In spremlja izvajanje regionalnega razvojnega programa in dogovor za razvoj regije. Kakih finančnih poročil ni, ne? Da ne bi mislil, da je to neka institucija in tako naprej. Tako, kot si prej govoril, da sta mogoče dve agenciji. Al pa dva sveta dveh institucij. In, se mi zdi, da je tale celotna diskusija, z vidika tega, da gre za predstavnika občine, v nekem organu, mal za lase privlečena. Si pa zdaj vse še o lokalni samoupravi... ne morete met replike, lahko mi pa odgovorite na repliko. Oziroma, ne! Ne morete. Ker sem jaz replicirala. Tako.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Bravo. Hvala lepa. Gospod Logar, razprava.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ne! Jaz imam odgovor na repliko, ne? A še druge replike so? Prav.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, ne. Ne, ne... Ne, ne. Ni. Gospod Pavlin, se je javil na repliko. Ne more met. Vi mate lahko...

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ja, ja, seveda. Saj jaz nisem o nobenih financah govoril in o čem. Sama si pa povedala, da gre za določene funkcije, ki so regionalnega značaja. In več ali manj, več ali manj razvojne funkcije. Recimo, na primer. Na primer. Odlagališče odpadkov. Ne? A bi tako odlagališče odpadkov bila javna služba regije? Oziroma pokrajine? Al bi bila javna služba Ljubljane? In potem mam seveda tuki notr 68 ljudi, ki naj bi o tem razvoju odločal...

.../// ... iz dvorane: Gospa Tekavčič?: Miha! Odločal z večino glasov.../// ...nerazumljivo.../// ...

Ja, ja, pa...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Lepo prosim.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ja, kaj pa pol odloča teh petinšestdeset, če ni javna služba Ljubljane, no. Hočem to povedat. Seveda, da je treba razvojno regijo, razvojno urbano regijo, bo v bodočnosti treba naredit pokrajino, z njenimi funkcijami. Tako, kot je Mesto Ljubljana včasih imelo komunalo, kot funkcijo. Občine so mele pa druge stvari kot funkcijo. In bivše Mesto Ljubljana seveda...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Logar, razprava.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Ja. Hvala. Hvala lepa. Jaz moram reč...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Lepo prosim, samo mal prosim vas, potrpljenja. Lepo prosim, dajmo poslušat.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Jaz moram reč, da ne razumem, no, te zaigrane zgroženosti, ki se nekateri mestni svetniki, tuki nam zaigrali in predstavili. Ob predlogu oziroma ob izvajanju našega kolega Pavlina. Ne nazadnje, gospod Pavlin je opozoril na eno pomembno zadevo. Poglejte, med tem predlogom najdemo tudi župana Komende, Tomaža Drolca, ki je bil pred nedavnim obsojen, zaradi korupcijskih stvari. In vsi tisti, ki ste se do sedaj zgražali, ne? Torej pravite, saj ni važno, če je korupcijsko obsojen. Važno je, da imamo tuki, v mestnem svetu en predlog, ki ga je pač treba podpret. Kakšno, kakšen vzor dajete ljudem, razočaranim nad politiko, da nenehno ponavljate napake, zaradi katere so ljudje politiko v bistvu tudi zasovražili in ji dali negativni prizvok. Ne vem zakaj bi rekli, da se je ta prav oglasil? Kaj pa men korupcijskega očitata, gospod Čerin? Konkretno prosim. Ne, če ste rekli, ta prav se je oglasil, bi rad videl, kaj meni korupcijskega očitata.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Čerin prosim, lepo prosim, naj debata...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Aleš prosim te, naj pove do konca.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Ja. O tem pa sem govoril. In, če ponavljate napako, da predlagate na tej listi ljudi, ki so sporni, samo podaljšujete in ponavljate te napake in dodatno vplivate na nezadovoljstvo ljudi s politiko. Ne nazadnje, gospod Janković, vi imate koalicijskega partnerja, ki mislim, da se je odločil dvignit moralo v politiki. In ne vem, kako bo vaš gospod Virant, ne vem, sprejel to, da se predlagate in da predlagate še enega koruptivnega župana v zelo pomemben odbor. Kolega, kolega Pavlin je bil zagotovo pri svojem izvajanju dobronameren. In dobronamerno je treba jemati vsakršno razpravo, ki na političnem področju odpre ta problem korupcije, ki se je tako zažrla v slovensko politiko. Kolegica, ki žal danes nas zapušča, je mela en dober predlog. Namreč, pričakovala je predlog, kjer bo na tej listi več žens. Tako, da mislim, da imate gospod Janković, v svojem miljeju dovolj sposobnih deklet, da se umaknete iz liste in predlagate in na ta način tudi uslišite željo gospe Tekavčičeve. Bi pa gospo Tekavčičevo prosil samo še za eno pojasnilo. Namreč, rekla je, da pa ... saj ta urbana regija oziroma ta svet, ne odloča nič v zvezi s financami. Zdaj, če to argumentacijo vzamem in jo podaljšam, torej, hočejo povedat, ker ne odloča oziroma notri ni financ, je torej med predstavniki lahko tudi Zoran Janković?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Naj torej to tako razumem?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

In... kot smo videli v nekaterih primerih, je podžupan oziroma podžupanja tisti, ki predstavlja to. In, kot ena, po mojem zelo dobra gesta, gospod župan, bi bila ravno to, da eno žensko predlagate. Saj, če se postopek malce podaljša, se pa malce podaljša. Nič hudega.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Replika gospa Tekavčič. Gospod Slak.

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Anže, veš zakaj so ljudje politiko zasovražili? Zaradi takih prismodarij, ki jih zdaj uprizarjamo. Takim je v prvi sestavi parlamenta, prvi predsednik, gospod Bučar rekel. Enemu od poslancev. Ne boš ti meni afn guncal. Saj ih tud jaz, na nek način, ko sem začela prej...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Čakajte. Replicirat ne morete gospod Pavlin, po poslovniku. Ker jaz repliciram gospodu Logarju...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne morete.

GOSPA PROF. DR. METKA TEČAVČIČ

In sem citirala gospoda Bučarja, profesorja Bučarja. Želela sem pa povedati Aleš, ker vem, da je pozno... Anže, oprosti. Ker je pozno, pa morda težko sledimo. Prej je gospod Pavlin utemeljeval s pomembnimi finančnimi odločitvami svojo razpravo. In sem zato morda narobe... zlorabila inštitut replike Mihi Jazbinšku, ker se je na njega takoj nisem odzvala. Drugače pa, jaz mislim, ne? Da je politika brez potrebe, al pa po nepotrebnem tako zelo demonizirana, kot je. Jaz, jaz s tem soglašam. In vem, da dostikrat tisti, ki delujemo v politiki, požremo marsikatero trpko na račun tistih, ki odločajo v imenu politike. In vlečejo odločitve. Zato se mi zdi, da zlorabljam, zlasti lokalni oder politični, za tipične politične interese, ni primerno. In, če si ti prej razumel to razpravo, kot dobronamerno, jaz je nisem. Ker je bila, v njegovi razpravi je bil posmeh, v moji repliki pa tudi. Dobronamerna pa je bila razprava gospe Mojce Škrinjar, o kulturi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Slak.

GOSPOD SLAVKO SLAK

Ja, vam hvala lepa. Vidim, da so se kolegi dobro in kvalitetno pripravili na to razpravo. Vidim, da so tud pregledal evidenco, kdo od predlaganih je zdaj v kakšnem postopku. Pa me zdaj zanima, za tegale župana iz Komende, a je obtožen? A je obsojen? A je obsojen na prvi stopnji? Na drugi stopnji je pravnomočna obsodba? Ni pravnomočna obsodba? K, tok me sam zanima, da se bom lažje odločil, ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Saj jaz ne govorim o predsedniku stranke. Jaz govorim o stopnji, o kateri pač ta človek, ki ga je gospod omenjal, obtožbe je, ne? Mislim... vem, obsojen.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala.

GOSPOD SLAVKO SLAK

Ampak, pravnomočno, nepravnomočno. Na kateri stopnji, to me zanima.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Počakajte prosim. Pišuka, saj bomo do polnoči. Pa prisežem, da bomo ob polnoči tle sedel, ne? Gospod Möderndorfer, replika.

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Na gospoda Logarja, zato, da bo pol lažje imel odgovor na vse replike. Bom pa zelo kratek. Ta magnetogram si bo vredno spraviti. Ker, slej ko prej bojo volitve. In citiral bom vaše besede. Ko se bojo pojavili določeni kandidati na volitvah. Verjemite mi. Zelo sočne bojo. Predvsem pa ne bojo moje, ampak bojo vaše. Tako, da upam, da boste mel že danes pripravljen odgovor, ko se bo to zgodilo, kaj boste takrat govoril?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

In zdaj, gospod Logar, beseda je vaša. Odgovor na replike. Ne morete gospod Pavlin... Nič več vi.

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne morete met, ne! Če ne morete met na gospo Tekavčič, ne morete met.../// ... nerazumljivo...///... Tako, da ne morete! Ne morete, tud nanjga ne morete. Tud name ne morete. Ker nisem repliciral. Gospod Logar, izvolite.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Ja. Hvala. Zdaj, repliciram na, na dveh stvareh, ker pač tisto, kar piše v medijih, mi po moje ni treba replicirati, ker je treba samo slediti medijem. Zdaj, gospa Tekavčičeva je rekla, da so, da je politika brez potrebe demonizirana. Pa naj mi zdaj, ne? Kdo obrazloži...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prosim, no?! Prosim...

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Naj mi kdo razloži, kako naj poprečen človek razume, če bomo zdaj na novo javno funkcijo imenovali nekoga, ki je bil obsojen? Povejte mi no. Povejte mi, kako bomo to obrazložili in kako pa lahko oziroma kako boste lahko...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prosim vas, no...

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Kako boste lahko...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Lepo vas prosim.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Kako boste lahko pritisnili na tipko, jaz, vi, predstavniki, izvoljeni predstavniki ljudstva. In potem še moralizirali o tem, češ kako je politika krivično demoralizirana? Ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Metka prosim! Zdaj je pa dost. Zdaj sem pa hud!

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

In... ja, gospod Möderndorfer, se strinjam, da si bo vredno spraviti ta magnetogram. Vi ste med drugim rekli, da ste bili ves čas izvajanja gospoda Pavlina napeti, ne? Da ste bili napeti, kaj bo, s čem bo ven prišel. Očitno vas nekaj zelo skrbi, da bo ven prišlo in ste bili zaradi tega napeti. Ker, ker... če ne bi bilo tako...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo – več glasov hkrati...///

... in, če bi bilo vse v redu, vas to ne bi skrbelo. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo – več glasov hkrati...///

Sam mal miru prosim. Jaz, da to popestrim, ne? Ste rekel, ne? Napeti, ne? Mislim, da je tako mislil, da nekemu kaj uide, ne? Gospod Istenič, razprava prosim.

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Hvala lepa gospod župan. Tale razprava je zelo zanimiva, ne? Predvsem zaradi tega, ker vidimo, kako praktično iz nečesa, ne? Kar je mestni svet 14. januarja, letošnjega leta, že o tem odločal. In je sprejel Sklep, o predlogu za imenovanju predstavnika Mestne občine Ljubljana, v Razvojni svet Ljubljanske urbane regije. In je ta mestni svet potrdil gospoda župana, Zorana Jankovića. Sklep je sprejet. To se pravi, ali mi spoštujemo naše odločitve, ki jih je ta mestni svet sprejel?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

No... gospod Logar. Veste, tale vaš, mislim, ta vaš rek nizozemski, je tok dvoličen. Ker, eno razpravo prej, ste podžupana Koželja obtoževal, ker se je premislil, a ne? Ga niste pohvalil, ste rekli, ja, takrat leta 2000, ste imeli tako mnenje. 2010 drugačno. Ker on se je premislil oziroma je bil pozitivno naravnan, glede vaš nizozemski rek, a ne? Kasnej, ste pa potem nekoga drugga že obtoževal, da ne spremeni svojega mnenja. Mislim, glejte, bodimo konsistentni in prosim, no, dajmo vsaj odločitve, ki jih je ta mestni svet sprejemal, jih potrdimo. Zato, ker tole je samo, potrdimo sestavo, ki je bila že sprejeta, a ne? Če so jo druge občine in drugi župani, so bili potrjeni. Dajmo to spoštovati, a ne? In v obrazložitvi, ki je bilo napisano, a ne? Da zakon točno določa, koliko je članov v razvojnem svetu regije, kaj delajo in kateri predstavniki so. In vsi tisti, ki so skladno z zakonodajo, lahko predlagali svoje predstavnike v razvojni svet, so to naredili. Mi tukaj samo njihovo odločitev potrjujemo. To, da pa tukaj razpravljamo, je pa tako, kot da bi...saj veste o tisti oslovski senci. Pač osla topli po...

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Gospod Istenič, hvala...Gospod Pavlin, zdaj vas bom vprašal, na čem boste repliciral? Ne bom pustil, da pridete drugam. Na Istenič, izvolite.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Ja, na gospoda Isteniča, na oslovsko senco in na ostale stvari, ki jih je povedal.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Rad bi vam, rad bi gospod Istenič vam izrazil eno veliko priznanje, ne? Vi in vaša svetniška skupina in ta del, ste izjemno konsistentni. Podpišem kadarkoli. Povem javno. Izredno konsistentni ste v vaši vlogi koalicije, pod točko b., ne? Kadar, kadar zmanjka kje drugje, pa vi, lepo na koncu, vedno potrdite, ne? Praktično nimate svojega mnenja. Vi ponavljate, vi ponavljate to, kar nekdo govori. Potem se zgražate, ne? Kako nedopustna je ta razprava. Zdaj pa vas jaz vprašam, kje pa je mesto za razpravo o tem, kdo bo predstavljal Mestno občino Ljubljana, v nekem svetu, neke javne agencije? Kje je mesto? Na predsedstvu Socialnih demokratov? A je mesto v Poslanski skupini Socialnih demokratov? A je mesto med Pismi bralcev? Kje hudiča bomo razpravljali, kot na mestnem svetu? Kjer sedi 45 predstavnikov ljudstva, izvoljenih na volitvah, ne? Vi pa obračate zdaj v neke zgražajoče misli in v neko, neko dušebrižnost, kako smo zašli. Kakšna razprava. Kako bi lahko te.../// ... nerazumljivo.../// ... na začetku, vendar je mladi nadebudni Pavlin zašel. In smo ga poslušal in tako naprej. Na vas je odločitev. Mi ponujamo predlog. Župan mestne občine, ki je obremenjen s tako hudimi in resnimi obtožbami, ne more predstavljati Mestne občine Ljubljana nikjer. Pravilno bi bilo, če bi gospod župan odstopil. Tako pa še vedno sedi tukaj, na seji mestnega sveta. Vi, koalicija pod b., ga podpirate, ker vendarle, oh in sploh, nimate svojih idej. Pravilno bi bilo, da bi gospod Janković

odstopil. Kaj šele, da ga vi podpirate in ostala večina, v nek nov organ, neko novo javno agencijo. Ko boste zmogli tak korak, potem se bomo lahko pogovarjali.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospa Tekavčič, gospodu Isteniču, na oslovo senco. Ne, ne morete ... replike...

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Ja, saj... oslova senca je povezana z živalmi, ...zato mislim, da lahko repliciram. Pa še na en del njegove razprave, ko je omen... se strinjam gospod Pavlin, da je mesto za razpravo, čeprav ne repliciram njemu, v mestnem svetu. Mestni svet je to razpravo opravil, 14. januarja, ampak žal vas takrat še tuki ni bilo.

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

Drugač verjamem, da bi ta svoj dragocen prispevek že takrat mel.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Vas ni bilo! 14. januarja smo sprejel sklep, kritika pa gre vam, pa... gospa Resi..., gospa Mađar, da ste verjetno predlog zbiral predloge, ne? In je tole se vlekli tok časa. Drugač smo pa mi svoje odglasoval. 14. januarja. In res je škoda, da je takrat še motil, s svojo prisotnostjo, očitno mestni svet gospod Mate, ki tega pomembnega dejstva ni opazil. Bi pa rekla, da smo dobronamerni in konsistentni. Ja. In danes je cel mestni svet to nekaj tudi potrdil. Ko smo mel na zadnjem KVVVI-ju razpravo o sestavi Sveta Živalskega vrta, je bil predlog Svetniške skupine Nove Slovenije, da je njihov svetnik predstavnik. Svetnika iz vrst Socialnih... pardon, se opravičujem. Iz vrst SDS, sta predlagala, da sta dodatno uvrstila na listo gospoda Pavlina. In mi smo s tem soglašal. Pripomba, ena taka simpatična, pa je bila, da bo to popestril razpravo v Živalskem vrtu. Glejte...

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ni žaljivo. Pove...

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Bodite tiho prosim.

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Lahko... lahko me date na kako etično komisijo. Hotela sem pokazat samo na absurdnost vseh tovrstnih razprav.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Pavlin, bodite tiho.

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Drugače si zapomnite, da je mestni svet o tem odločal, ko vas, žal, še tukaj ni ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega repliki.

Gospod Logar, replika na gospoda Isteniča, oslovo senco in ostale živali.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Ne. Ampak, glejte, no... Gospa Tekavčičeva se je po moje po ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Ne! Ne morete! Ne morete na gospo Tekavčič ne boste...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Istenič, ali pa vam vzamem besedo!

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

Istenič?! Izvolite.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Ampak dejstvo je, če .../// ... nerazumljivo.../// ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Ne. Istenič. Vi ste šel na... vi poznate, govorite naprej.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Saj, bom pa govoril izven mikrofona. Torej, gospod Istenič, vi ste zanetil ogenj za čisto brez veze. Govoril ste o konsistentnosti. Ampak, gospod Istenič, bodite torej vi konsistentni. Preglejte si magnetogram januarske seje. In boste videli, da je bil predlog SDS-ja, zaradi omenjenih korupcijskih tveganj, ki jih imenovanje gospoda Jankovića omeni v RRA LUR, umik te točke iz dnevnega reda! Lahko vam preberem, kaj sem sam predlagal. Da se zadeva umakne dokler se o tem ne dobi ustrezne informacije. Oziroma, dokler se gospod Janković, njegovo ime ustrezno ne opere. Ne nazadnje, tudi ena od svetniških skupin, je zahtevala odstop gospoda Jankovića. In težko si predstavljam, da bo ta svetniška skupina zdaj nekonsistentno podprla ta predlog, če je odsto...., če če odstopno funkcijo od njega. Tudi gospod Brnič Jager je potem probal s podobnim predlogom, da spremeni dnevni red oziroma, da se umakne ta točka in glasovanje. Pa je seveda koalicijska večina to gladko zavrnila. Predlog podprla 10, 22 jih je glasovalo proti temu proceduralnemu predlogu. In potem ste zoper vi, zopet vi, konsistentno to podprli. In ne odrekate potem nam priložnost oziroma možnost, da izrazimo svoje stališče, ko je mesto za to. Če vas pa tovrstna razprava moti v mestnem svetu, potem pa, ne vem kako opravljate funkcijo mestnega svetnika, izvoljenca ljudstva. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Odgovor gospod Istenič. Minuta.

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Dve repliki sta bili. Tako, da bom odgovoril na vse replike, ne?

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Minuta.

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

O. k., bom zelo kratek. Veste kako, ne? Mene so učil, da je demokracija tisto, da, tudi, če ima en drugačno mnenje, pa če večina potem neki sprejme, to tudi potem zame velja. In, ja... res je, gospod Brnič Jager in vi, gospod Logar, ste imeli na seji 14. januarja drugačne predloge. Vaše mnenje, pa stališče je isto, kot je danes. Vendar, takrat smo župana potrdili za predstavnika. In mislim, da je pošteno, da potem, če je nekaj p o t r j e n o , to tudi s p r e j m e m o . In od tega mislim, da pa ni odstopanja. In gospod Pavlin, seje so zato in če ste vi dobro pripravljeni na seje, preberete in magnetograme, preberete zgodovino, vedno se dobro poučite. In bi lahko vedeli, da je bila razprava o imenovanju župana že opravljena. In ne govorit, da pol delamo to mi na sejah naše stranke.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Gospod Slak, razprava.

GOSPOD SLAVKO SLAK

V eni od razprav sem govoril, da sem utrujen in utrujeni našteval stvari, zaradi katerih sem utrujen. In utrujen sem tudi zaradi dvojne morale. In prejle je gospod Logar od nekje privlekel župana Komende. In je razlagal, kako je obtožen.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Obsojen.

GOSPOD SLAVKO SLAK

Pardon, obsojen, joj, saj res! Lapsus. Obsojen, seveda, obsojen. In, ko sem ga vprašal, ne? Kakšen je status te obsodbe, mi seveda ni hotel odgovoriti, ker je vedel, na kaj merim, ne? Ampak, se je zgovoril samo na citiranje časopisnih člankov, ne? Zdaj, ... ne bi o tem. Ampak, bom kar končal, skrajšal. In sem jaz seveda s pomočjo elektronskih pomagal, šel prebrat ta časopisni članek. Kjer piše, da je bil človek obsojen, ne? Očitno na prvi stopnji, ker je zgrožen rekel, da se bo pritožil, ne? In zdaj, jaz berem tudi še kaj drugega, ne? Kjer luči, ljudi podučujejo, kako obsodbe na prvi stopnji zlorabljajo, kot obsodbe, ker to še ni obsodba, ker ni pravnomočna, ne? In, če to velja za ene, pol velja za druge, ne? Torej, bodite konsistentni, ne? V obsojanju in v branjenju. Enih ljudi. Ene ljudi obsojate, druge branite. Pa na istem nivoju obsodbe, ne? In še to sem hotel reči, da je predvsem to eden izmed pomembnih razlogov. Dvojna morala gospod Logar, zakaj je politika tako na slabem glasu. In zakaj ljudje ne marajo politike. Zaradi manipulacij, k se enkrat ena informacija, al pa eno dejstvo, ki je men vseč, interpretira tako. Ko se pa enkrat drugič, pa k mi to ni vseč, ne? Interpretira pa drugač. In ljudje seveda niso butasti, to slej ko prej ugotovijo in zato ne marajo takšnih politikov. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Jazbinšek, replika.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ja, zdaj ne vem, zakaj gospoda Tomaža Drolca a ven vlečete, ne? Zdaj bom pa jaz povedal, zakaj sem se prej šparal za obrazložitev glasu? Da bom glasoval proti. In sicer zato, ker mi je občina Komenda podtaknila gospoda Tomaža Drolca. Ne? In zdaj bom jaz potrjeval Tomaža Drolca, ne? Vsi skupi pa ne ločimo med, al obsojenostjo, al... in tako naprej, kakor kol to je. Ne ločimo tega, da je glavni element odločanja to, da se izognemo tveganju. In seveda, izbor gospoda Tomaža Drolca, je tvegan izbor. In, če besede tvegan seveda, ne? Ne razumete, potem ne razumete seveda problema kadriranja v javnem sektorju, ne? Ker v privatnem sektorju, nihče ne bi tvegala z izborom nekega direktorja, ki je bil prej kakor kol obsojen. Al pa nakazano, al pa, kakor kol bi se kazal, da neki tam ne štima. Mi tvegamo slabih odločitev, ne glede, ali je bil za svoje odločitve do zdaj obsojen, ali ni bil obsojen. Seveda, osebno mislim, da spet tvegamo pri izboru gospoda Jankovića, ne? Ampak, ker je demokracija taka, da večina zmaga, ne? Ne? Da glasuje zato, da se ne tvega, ne? He, he... Ne? Potem seveda sem se moral osredotočiti na gospoda Tomaža Drolca. Ne? Zato ne bom podprl tega, kar so mi v občini Domžale podtaknili... Pardon, Komenda, podtaknil.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne more... Prosim lepo. Prosim. Izvolite gospod Brnič Jager, razprava.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Dejansko se nisem oglasiti mislil, ker razprava je bila že tako povedana. Res je vse povedala. Ampak, gospa Metka Tekavčič, je rekla nekako, dajmo se zavedati, da smo na tem lokalnem nivoju. In s tem aplicirala predvsem na predmet, ki nam pristoji v razpravah. Tako sem jaz to razumel. Kar pomeni, da verjetno med, na lokalni ravni ne moremo priti do izrazov, kot jih je gospod Slak očital gospodu Anžetu Logarju, ki je absolutno brezhbno in argumentirano razpravljal, zelo, bi rekel podučen o temi

razprave. Tako o magnetogramu, do vseh ostalih stvari. To mislim, da tukaj jaz odpiram zgodbo, na lokalni ravni, kjer so prisotni zelo konkretni problemi. In samo radi njih smo tukaj. Ne moremo iti ad personam. Na tak način zagotovo ne. In nobenega dvoma ni, da je za vse nas, prav zaradi tega, težava sprejet to listo. Rečmo, zaradi gospoda Droleca, če o njem lažje govorimo. Zato, ker on je pa res obsojen. In on se že res otepa s konkretnimi stvarmi. To se pravi, njegova prva stopnja in tako dalje in tako dalje... Hočem povedat, ta zgodba je obremenila to listo. In jaz mislim tako, gospod Slak, če se vam zdi pomembnejše, kot funkcija, ki je tu, da opravljate funkcijo odvetnika gospoda Droleca, verjetno vam nihče od nas tega ne brani. Verjetno vas nihče od nas ne bo radi tega, mislim, da kar kol zameril. Ampak, dejstvo je, da to opravljajte izven te dvorane. .../// ... zelo slabo razumljivo...///... Bi tako rekel. Ne? Dejstvo je, da .../// ... nerazumljivo.../// ... ta lista zdaj spremenjena. In bi bilo pametno, da bi gospod Drolec poslal recmo, podžupanjo, če jo ima, ali pa podžupana lahko. In ne obremenjeval te liste. Da bi lahko mirno sprejel. Mislim, ta, ta zgodba o tem, da je treba... imamo še deset let časa. In, da ugotovimo, ali je na tem, našem lokalnem nivoju nekaj zares tako politično jasno in politično čistega. Al pa sodno jasnega in sodno čistega. Jaz ne vem. Čemu ta trud? A ste res njegov odvetnik, al kaj? Stvar je za nas zelo preprosta. Komplicira se nas, se nam s tem, da se bi naj mi ...///... nerazumljivo.../// ... podučevali o pravnih normah. Zakaj bi se pa? Nismo radi tega tukaj. Jaz mislim, da ne. Mi smo tukaj radi konkretnih vprašanj lokalne samouprave. In v tem kontekstu, če smo povsem na nivoju subsidiarnosti, ki nas nekako podpira, bi lahko rekli, vsi za enega in eden za vse. Pa zelo preprosto. Ni političnih omejitev. Ja, mislim, tako je zapisano, tako je Slovenija podpisana v svoji deklaraciji. In tukaj se štarta. Potem se pa že razlikujemo, ker imamo takšne in drugačne interese. In takšni in drugačni interesi, nas pripeljejo do tega, da ima nekdo predznak koruptivnosti. Ampak, večina v tej dvorani ga nima. Ampak, mi nismo tu zaradi tega, da bi o tem razpravljali. Tukaj bi nekako rekel, pa naj bodo čista merila. Saj vsak zase ve. Pa naj odstopi, pa naj da prostor drugemu. Ampak, mi smo tukaj radi ad rem. To je naš predlog, zakaj smo tukaj. Mi smo radi stvari tukaj. Radi reči, predmetov. Nismo zaradi tega, da bi en družga v bistvu simpatiziral, pa si pod prste gledal. Ne? Tako, da v tem kontekstu bi jaz rekel, da ta razprava zdaj, pri tem odločanju je nekoliko obremenjena in verjetno bomo težko podprli tole listo. Kot pravi, je obremenjena. Ne glede na pojasnila in zagovore, ki smo ih v tem kontekstu slišal. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zaključujem razpravo...

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

Izvolite gospod Slak, pojasnite.

GOSPOD SLAVKO SLAK

Glejte, to vi namenite svojemu kolegu. On je privlekel gospoda Droleca in on ga je...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

In on ga je, pač omenjal in razlagal, kako je obtožen. Jaz pa sem, jaz pa sem ga...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Obsojen. Sorry, obsojen, obsojen. Da. Da. Obtožen govorim enostavno zaradi tega, ker mi skozi visi v glavi tisto, kar berem recimo v Demokraciji in podobnih časopisih, ne? Da obsodba na prvi stopnji, še ni obsodba, ker ni pravnomočna. In, zdaj, če je kje kera pravica, človekova pravica... je...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja, saj se bojim, da res. Pišuka, ne? Pravica, je ta, da je to enakost pred zakonom. In zdaj, če za nekatere to velja, ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

GOSPOD SLAVKO SLAK

... pol velja tud za druge.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala.

GOSPOD SLAVKO SLAK

... In, ker je gospod Logar privlekel v, v, v to debato, to vsebino. In, ker se je zgovarjal na obsodbo gospoda Droleca, sem ga samo vprašal, ne? Na kateri stopnji je? Da bom vedel, kako se ravnat. Oziroma, da bom vedel, kakšne so njegove moralne norme? Ne? Al pa zakonske norme, ne? In to je vse. In ne zdaj vi mene tle obsojat, da sem jaz začel kej politizirat in da sem jaz kakšen odvetnik koga. Nisem! Ne? Samo ogledalo vam postavljam.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

... ne morete razpravljat...

GOSPOD SLAVKO SLAK

To je vse.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zdaj pa odgovor na repliko. Izvolite. Ja...

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Veste kaj? Takole bom povedal. Nekoč so Goetheja tud spraševali o tem, kaj je resnica, ne? Pa je rekel. Vesoljci so prisotni, ne? Poslušate mal, ne? Ravno zdaj, ne? In je odzvonil zvon, ne? In je rekel. Ga vsi slišite? Pa so rekli. Ja, ga vsi slišimo. No, je rekel. A je to res, da ste slišali vsi? So rekli. Res je. No, zdaj pa zgrabite to resnico. In je noben ni mogel. Glejte, tko je z našim odvetništvom v tej zgodbi. Kažete na .../// ... nerazumljivo...///... oddaljujete od resnice in zadeva se s tem izgublja v...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

... neproduktivne razprave.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zdaj pa zaključujem razpravo... Ne, pa zdaj si bom pa vzel čas, ker ste razpravljaj zdaj eno uro. O meni. In sem pustil. Pa bom tud povedal zakaj. Ko bo nekdo bral to razpravo in glede na to, da je to javna razprava, bo mel lahko dve možnosti. Da reče, ta mestni svet je pa res odgovoren do svojih meščanov, do svoje regije, ker je spustil nacionalni ponos, tekmo Slovenije v košarki in je vztrajno razpravljaj v dobro Ljubljane. Al bo pa rekel, ne? Te je treba vse zamenjat, ker enostavno se norca delajo iz vsega skupaj. Jaz vodim ta LUR, Svet LUR-a že sedmo leto. Na kar sem ponosen. Sem prav vprašal direktorico. Šestindvajset županj, županov, ko tud dajemo predlog za sredstva kohezije, ko delimo med sabo projekte, smo do danes vse sklepe sprejeli s o g l a s n o. Šestindvajset županov soglasno, čeprav bi lahko Ljubljana vedno preglasovala. Pa je vedno bilo vprašanje, če je kdo rekel, jaz imam. V redu, sem rekel, če imate prej, kar dajte. Saj tistim ne bo manjkal. In, zdaj je tle direktorica, pa jo lahko vprašate. Nisem hotel še te funkcije, ne zato, ker ne bi, ampak, enostavno, ne? Tudi meni je ene nove funkcije, ki si zakonodajo izmišlja preveč. Al pa, dvakrat na leto se bomo sestali, ne? Da bomo potrdil tisto, kar že delamo, ne? Ampak, je bilo rečeno, ker je že tako usklajeno, župani so hoteli, da tudi jaz sprejemem, da dam spodbudo, da bodo šli župani, ker enostavno predlagajo v mestnem svetu. To je prvo. Drugo. Pustite gospoda Pavlina, k je govoril o men, da ne bi mislil, da se česa bojim. Ker če bi govoril o komer koli drugem, bi mu vzel besedo. Ker je bila njegova razprava žaljiva. Tako, kot sem odstranil iz balkona tiste, ki so mukal na razpravo mestnega

svetnika. In tle ni štala. Če si kdo misli, da je, predvsem pa lahko mestni svetnik razpravlja, ne more pa en, ki pride, kot javnost in lahko posluša razpravo. In zdaj, ta razprava, me zelo zanima, ne? Jaz še danes povem, ne? Tisto, kar mogoče, ne? Tudi uporabimo za vas, ki ste tako razpravljal v opoziciji. Jaz nisem obsojen. Pravzaprav ne vem, če sem že obtožen. Ker, hišna preiskava, bo zdaj eno leto, ker je moja vnukinja eno leto. Takrat so govorili, da bo v enem tednu obtožnica in ni nič. KPK poročilo. Sum tveganja sistemske korupcije. Imava oba, z vašim predsednikom stranke, sva, po gospodu Klemenčiču, v istem čolnu, se braniva. Nič družga nočem. Jaz samo prosim. Pa, kot vem, tudi vaš predsednik, jaz prosim, da nas spustijo na sodišče. Ker ne more nekaj, nekaj reč, da potem berete vi vaše medije, ki vam pašejo. In se to vrti. Na nas procesira, vloži obtožnico. V, ne sam zame, pa za vse naprej. V treh, šestih mescih. Potem, pa če smo krivi, smo obsojeni na prvi stopnji. Pa mal jokamo pred sodiščem, da to ni pravično. Pa potem se pritožimo, pa smo, ne vem kaj se zgodi naprej. Ampak, na koncu je enkrat sodišče nekaj odločilo. Ali oprostilo, ali pa pravnomočno obsodilo. In vi, v tem, kar so razpravljali, na tej strani, mislim, da zelo korektno, so vam hotel pokazati, zakaj ljudje sovražijo politiko in vse, ki delamo v politiki. Zato, ker se sprenevedate. Pred dvema meseci ste tam pred sodiščem jokali, stali s transparenti v vrsti, Mi smo s tabo. Pa nimam nič proti. To je vaša pravica. Danes pa hočete, zaradi suma tveganja, narest, da odstopim. Moram povedati, da bi to naredil prav z veseljem. Uno. Iz srca. Pišuka, eno uro prej bi šel na tekmo, pa rekel, ne? Odstopim na to. Ampak, principiuelno ne bom naredil. Ker ne bom pustil, ne? Te, drobne, zmagoslavja, bom rekel, pokvarjene politike. Pokvarjene politike, ne? Ki ima dvojna merila. In jaz, za svoja dejanja bom odgovarjal. Javno pozivam tu vse vas, ki imate, pa une, ki poslušajo, najdite mi enega, ki je Jankoviću kaj dal?! Tega na svetu ni! In zato mate pa težave. In še enkrat! Zdaj me ne čudi, po vseh teh letih, vedno znova, zakaj taki, ki so v mestnem svetu že toliko let, so ta razvoj mesta praktično ustavili. Ker ni čudno! Ker se ne morete nič dogovoriti! Niste mogli, ne? Jaz sem pa hvaležen, bom rekel, mestni upravi, ki dela izvrstno. Hvaležen sem temu delu mestnega sveta, ki je stvari podpiral. Tudi od kritičnimi. In zanimivo je, ne? Če sem jaz prej zastopil na kolegiju, ki so predstavili kolega Čerina, so vsi odbori, praktično vse sklepe soglasno podprli. Ampak, je pa razlika! Na odborih ni televizije. Ni javnosti, da lahko pluješ po drugemu. In tam pač se hoče, čim prej rešiti se. Potrdiš sklepe. Pol prideš pa na sejo mestnega sveta in razpravljaš kar češ. Tako, da s tem zaključujem to tematiko, ne? Imate na razpolago...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

... zaradi želje SDS-a, tudi slučajno ne bom odstopil! Zdaj obratno. In še drugo bom povedal. Naslednjič ne bom pustil te razprave, za katerega koli svetnika. In tudi zase ne. Ker danes sem pa pustil, da slišim vašo kvaliteto in širino razprave.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.
Boste dobil, ko bomo navzočnost ugotovili.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Boste dobil, ko bom navzočnost ugotovil. Navzočnost, izvolite.
32.

Gospod Jazbinšek, obrazložitev glasu. Izvolite. Seveda gospod Pavlin. Tudi vi lahko.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Glasoval bom proti zato, ker ne razumete pojma tveganje. Oziroma temu pojmu, ki je bil osnova ravnanj KPK-ja, ne? Odrekate legitimnost. Vi ste tvegana oseba pri investicijah. Vi ste tvegana oseba pri vsem početju, ki ga imamo v tej občini!

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Jazbinšek, se opravičujem, da boste vedel. Ko dajem predlog za sodišče, mi gospod Klemenčič od KPK odgovarja z enim stavkom, zakaj ne gre na sodišče. Jaz župana Jankovića nisem

k ničemer pozval in nobenega naloga nisem dal. To je njegov pismeni odgovor sodišču. Sam tok, da boste vedel.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Jaz grem pa k sodišču, ki je tisto, ki odloča. Ne pa k Klemenčiču. Gospod Pavlin, izvolite.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Ja. Hvala. Kot rečeno, glasoval bom proti. Zgrožen sem, da smo že v naprej dobili napoved, da o teh temah nikoli več mestni svet ne bo smel razpravljat. Mislim, da je to škandalozna izjava. Škandalozna odločitev. Bom pa zaključil malce bolj vedre volje, ampak bom prebral eno lepo pesmico. V Pedenj carstvu umno vlada visočanstvo Pedenjped. Tam se toči limonada in ponuja sladoled. Torta, puding, čokolada. Vse leti v prepad brez dna. V Pedenj carstvu je navada, da se car ves dan sladka. Kakor boben se napoka in niti hip ni praznih ust. Potlej se krivi in stoka, v posteljo gre na dopust.

-----zvok aplavza iz dvorane.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Pavlin, vam bom dal priporočilo za vrtec.

Gremo na glasovanje prosim.

Glasujemo O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o potrditvi sestave skupne lista kandidatov za člane Razvojnega sveta Ljubljanske urbane regije, za mandatno obdobje 2014 – 20120.

Prosim za vaš glas.

ZA 27.

8 PROTI.

Sprejeto. Hvala lepa.

Gremo na 19. točko dnevnega reda.

AD 19.

PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH ODLOKA O USTANOVITVI JAVNEGA ZAVODA ZDRAVSTVENI DOM LJUBLJANA, S PREDLOGOM ZA HITRI POSTOPEK

Gradivo ste prejeli, prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Tilka, pol minute.

GOSPA TILKA KLANČAR

Hvala lepa .../// slabo razumljivo...///...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, kar, kar...

GOSPA TILKA KLANČAR

Hvala. Hvala lepa. Predlagamo manjšo spremembo Odloka o ustanovitvi zdrav... o, o... Zdravstvenega doma Ljubljana, po hitrem postopku. Gre za nadomestitev izraza - strokovna vodja, z zvezo strokovni direktor zavoda, zlasti zato, da se strokovni izraz ne meša z enakim nazivom delovnega mesta glavnih medicinskih sester. Sočasno prilagajamo tudi standardno klasifikacijo dejavnosti, v veljavni ureditvi. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Piškur Kosmač, stališče odbora prosim.

GOSPA DUNJA PIŠKUR KOSMAČ

Odbor je podprl hitri postopek in spremembe odloka.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Čerin?

Najprej o hitrem postopku. Razprava o hitrem postopku. Ni.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

Rezultat navzočnosti: 27.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine sprejme Predlog, da se Odlok o spremembah Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda Zdravstveni dom Ljubljana, sprejme po hitrem postopku.

Prosim za vaš glas.

27 ZA.

1 PROTI.

In odpiram razpravo o samem odloku. Ni razprave.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana, sprejme Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda Zdravstveni dom Ljubljana.

Lepo... še mal počakat prosim. Še minutko. Mitja, lepo prosim za vaš glas.

27 ZA.

NIHČE PROTI.

Sprejeto.

In preden se razidemo na večerjo, ali na tekmo, na kar kdo gre, bi se jaz rad zahvalil, ne? Profesor Metki Tekavčič, za vsa leta, ko je od prvega mandata...

-----zvok aplavza iz dvorane.....

-----konec 2. strani IV. kasete-----

...javno, ampak mislim, da je vedno imela pravo mero. Želim ji enako uspešno delo tudi na mestu dekana. To je nedvomno najboljša fakulteta v naši ...// ...nerazumljivo...// ... tako, da nič novega ne ponavljam. In pa, vse dobro. Mestna občina bo spremljala uspehe Ekonomske fakultete in ji stala ob strani.

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Hvala župan.

-----zvok aplavza iz dvorane.....

Če dovolite... bi tudi jaz...//... nerazumljivo...// ... tej sestavi mestnega sveta, mestnim svetnicam in svetnicam, županjam in županom in sodelavkam in sodelavcem v mestni upravi. Meni je bilo tuki, nekak sem se vedno dobro počutila. Sedela sem na različnih delih te dvorane, kakršen smo pač kdaj rezultat dosegli. In kakor se je prostor preurejal. Zdaj bo najstarejši postal za mano Miha. Glej, da se boš temu primerno obnašal.

-----zvok smeha iz dvorane

Moram pa povedat... moram pa povedat, da želim mestnemu svetu uspešno delo in resnično verjamem v dobronamernost. Jaz sem vedno glasovala dobronamerno. Tudi danes, zdaj, na koncu, ko sem potrdila ta sklep. In prej, ko sem glasovala proti onemu, da bi Anžeta izključili iz seje mestnega sveta. Hvala.

-----zvok aplavza iz dvorane