

MESTNA OBČINA LJUBLJANA

Mestni svet

Mestni trg 1

1000 Ljubljana

ZADEVA: Odgovor na vprašanja mestnega svetnika mag. Anžeta Logarja

Spoštovani,

vezano na svetniška vprašanja mestnega svetnika mag. Anžeta Logarja, št. 03200-23/2013-14 z dne 6. 12. 2013, vam v nadaljevanju posredujemo odgovore.

Vprašanja, ki izhajajo iz dopisa, se nanašajo na dopis direktorja LPP direktorju podjetja MARPROM:

1. V Svetniški skupini SDS vas sprašujemo, ali lahko potrdite istovetnost vsebine omenjenega dokumenta? Ali ste vedeli za ta dopis in ali ste ga, glede na to, da vas direktor LPP omenja v njem, predhodno potrdili, preden je bil poslan naslovniku?
2. V pismu je navedeno, da se je LPP odločil, da ne bo črpal sredstev okoljskega sklada, ker zadev ni možno 'speljati pravočasno in v skladu z zahtevami'. Koliko sredstev ste se s tem odpovedali? Ali so bili medtem avtobusi že dostavljeni in plačani? Koliko od teh 1.050.000 EUR brez DDV naj bi prispeval okoljski sklad? Ali se vam zdi normalno, da direktor javnega podjetja zapiše (in sploh razmišlja o tem), da bi LPP zahtevke izdajal za nazaj? Ali je na LPP to v navadi? Pa na MOL?
3. Katerih pogojev niste izpolnjevali za uspešno kandidaturo na razpisu? Zakaj?
4. Ali ste se, g. župan, že sestali z ministrom za kmetijstvo in okolje ter ministrom za infrastrukturo in prostor? Kaj ste se dogovorili?
5. Ali je stavek, v katerem direktor LPP Horvat črno na belem zapiše, da obstaja možnost, po kateri se Ljubljana na razpis ne javi in pusti, da 4 milijone počrpa Maribor, resničen? Kaj naj bi LPP dobila v zameno? Zakaj naj bi se Ljubljana oziroma LPP, v katero ljubljanski davkoplačevalci vlagamo letno 10 milijonov denarja in ima kljub 50 % podražitvam vozovnic vsako leto izgubo, prostovoljno odrekla okoljskim 4 milijonom? Ali je to opcijo mariborskemu prevozniku g. Horvat ponudil ob vašem soglasju oziroma po vašem naročilu? Če ne, ali boste g. Horvata klicali na odgovornost?

Odgovor k vprašanju 1:

Župan Mestne občine Ljubljana, gospod Zoran Janković je bil s problematiko, ki izhaja iz dopisa, seznanjen, saj je bila obravnavana tudi na Odborih za splošne zadeve in razvoj mesta. Konkretnega dopisa pa župan predhodno ni potrdil.

Odgovor k vprašanjem 2, 3 in 4:

Mestna občina Ljubljana in Mestna občina Maribor sodelujeta na področju pridobivanja nepovratnih sredstev iz okoljskega sklada na Ministrstvu za kmetijstvo in okolje.

Za leto 2013 so bila predvidena določena sredstva iz okoljskega sklada za nakup CNG avtobusov na podlagi sklepa vlade Republike Slovenije z dne 12. 9. 2013 o sprejetju programa porabe sredstev sklada za podnebne spremembe v letih 2013, 2014 in 2015, ki določa v točki 6.3, da ukrep vključuje sofinanciranje nakupa vozil izvajalcem javne službe javnega potniškega prometa, če so izpolnjeni ti pogoji:

- dejavnost izvajalca je nedvoumno opredeljena kot javna služba,
- v aktih, ki opredeljujejo način izvajanja javne službe, je nedvoumno določeno, da država ali lokalna skupnost (tisti, ki je odgovoren za organizacijo izvajanja te javne službe) delno ali v celoti pokriva nadomestilo za opravljanje te službe in v okviru tega tudi (so)financira nakup novih vozil,
- izvajalec javne službe vodi ločeno računovodstvo izvajanja te javne službe in drugih dejavnosti,
- ne gre za primer čezmerne kompenzacije.

S strani EKO sklada je LPP pridobil podatek, da morajo biti avtobusi dobavljeni že v letošnjem letu in plačani najkasneje do 5. decembra 2013. Iz pogojev, ki jih je sprejela Vlada Republike Slovenije, je izhajalo, da se na razpis lahko prijavi podjetje LPP. Podjetje je na podlagi teh informacij 20. 9. 2013 izvedlo postopek javnega naročila za en zgibni in tri enojne mestne avtobuse s pogonom na stisnjen zemeljski plin, z ocenjeno vrednostjo 1.050.000 EUR brez DDV.

V času javnega naročila so bili opravljeni različni sestanki med LPP, pravno službo MOL, Oddelkom za okolje MOL, EKO skladom in Ministrstvom za finance. Največja težava, ki je bila izpostavljena, so bile različne razlage sklepa vlade. Končno mnenje Ministrstva za finance je bilo, da LPP kot družba ne more kandidirati za 100 % nadomestilo stroškov nakupa avtobusov, ampak samo lokalna skupnost, pri čemer mora biti v odloku nedvoumno določeno, da na ta način kupljeni avtobusi, ki jih bo kupec (MOL) predal izvajalcu javne službe (LPP), pomenijo del nadomestila za izvajanje javne službe. Poleg spremenjenih izhodišč za črpanje sredstev iz okoljskega sklada smo se zaradi časovne stiske skupaj odločili, da ne moremo kandidirati na razpis EKO sklada.

S pripombo v dopisu, da ni možno izdajati zahtevke za nazaj, je bilo zgolj podkrepljeno mnenje, da ni več nobenih realnih možnosti za izpolnjevanje pogojev predmetnega razpisa.

Ob upoštevanju, da se je enako zgodilo tudi v Mariboru, je bilo sklenjeno, da bomo naredili vse, kar je v naši moči, da se ta sredstva prenesejo v naslednje leto, s čimer se morajo strinjati na Ministrstvu za kmetijstvo in okolje ter Ministrstvu za finance. Sestanaka na to temo še ni bilo, je pa župan na Ministrstvo za kmetijstvo in okolje naslovil dopis, v katerem je izpostavil, da

imamo namen in vse pogoje, da se na razpis javimo v letu 2014 in prosil, da se sredstva iz okoljskega sklada namenijo tudi za nakup plinskih avtobusov.

Odgovor k vprašanju 5:

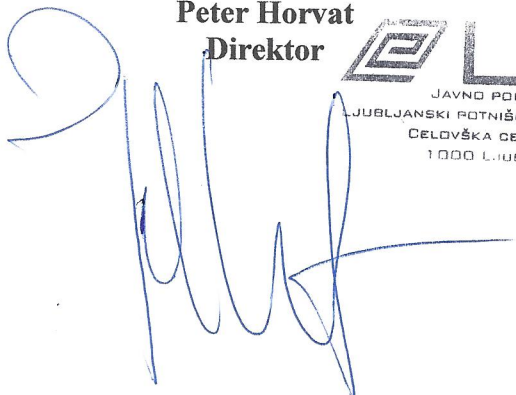
Iz zadnjega dela priloženega dopisa nedvoumno izhaja, da se tako LPP kot MARPROM izredno trudita, da bi bil javni mestni prevoz končno deležen kakršnih koli nepovratnih sredstev s strani države. Mnenja direktorja v dopisu o delitvi kvot v nobenem pogledu ni mogoče razumeti kot povzročeno kakršnokoli škodno ravnanje, ker nobene kvote s strani države niso bile določene in razpis še ni bil objavljen. Izjava je bila zapisana kot gesta dobre volje v smeri, da se končno začnejo urejati razmere na področju mestnega prometa tudi na državnem nivoju in ni prepuščeno zgolj lokalni skupnosti. Zakon o prevozih v cestnem prometu določa, da je v mestih z nad 100.000 prebivalcev mestni promet organiziran kot obvezna gospodarska javna služba in celotno financiranje te službe bremeni lokalno skupnost, pri čemer je več kot polovica potovanj z avtobusi opravljena z nerezidenti lokalne skupnosti. Ljubljana in Maribor sta edini mesti z mestnim prometom in je zato interes po sodelovanju toliko večji in upravičen.


Menimo, da so vsa ravnanja, usmerjena v izboljšanje dejavnosti mestnega prometa, lahko samo pohvalna.

Lepo pozdravljeni,

Vročiti:
- naslovníku

Peter Horvat
Direktor



 **LPP**
JAVNO PODJETJE
LJUBLJANSKI POTNIŠKI PROMET, D.O.O.
CELOVŠKA CESTA 160
1000 LJUBLJANA

0-2