

mag. Tomaž Ogrin
mestni svetnik
Zeleni Slovenije

Ljubljana, 13.1.2014

Mestna občina Ljubljana
Mestni svet

Ustno vprašanje za 31. sejo MS: Vprašanja in pobude svetnikov

V skladu z 98.čl. Poslovnika MOL zastavljam g. županu naslednje ustno svetniško vprašanje ter prosim za ustni odgovor.

Napoved teme vprašanja: Pozidava travnikov v Kosezah po Dopolnjenem osnutku OPPN , točka 10 predloga dnevnega reda 31. seje.

Ti travniki s kozolci so posebna značilnost Kosez (žal v urbanem delu edini še preostali), zanimiva tudi v turističnem, zgodovinskem in prostorskem (so izjemna kvaliteta v mestu, če naj bo zeleno) pomenu.

Kompleks bom predstavil tudi s fotografijami, ki so drugačne od teh v gradivu.

Obenem tudi prebivalci cenijo tak ambient kot je sedaj, ker omogoča lep prehod iz pozidav v gozdni predel krajinskega parka. Zato predlagam njegovo ohranitev. V Kosezah sta že tako dva betonska kompleksa: koseški terasasti bloki in bločno naselje Mostec.

Umen urbanist bi za ravnotežje pustil te travnike s kozolci iz čisto modernega zelenega vidika razvoja mest, posebno, ker imamo v Ljubljani niz drugih možnosti pozidav in tudi veliko praznih stanovanj. Mar naj se urbanizem prilagaja muham nekaj zasebnikov?

Ta predel predstavlja tudi pomemben del zelenega klina v tem delu mesta.

Obenem gre za predel, ki spada v zaščitene kmetije.

S tem v zvezi omenjam tudi članek v Dnevniku, ki omenja spornost spremembe v zazidalne površine, saj je po prvem osnutku OPN bila predvidena ohranitev travniških površin s kozolci. Nato pa je zaradi nekaj zasebnikov prišlo do spremembe, na račun družbe, ki bi tako izgubila kvaliteten in poseben zelen prostor v mestni sredini.

Članek je na povezavi:

<http://www.dnevnik.si/ljubljana/magnifico-in-ilievski-bosta-lahko-kmalu-zidala>

Sprašujem, ali ste pripravljeni spremeniti OPPN in obenem OPN (po postopku) tako, da se gradnja na omenjenih zelenih površinah opusti, spremeni nazaj v nezazidalne površine in ohrani travnike s kozolci, ki se jih popravi?

Sprašujem tudi, če so navedbe v članku, da je "parcela, ki so jo trije lastniki kupili leta 2009 postala zazidljiva leto pozneje, bila pa naj bi predmet preiskave policistov", točne.

Pri tem omenjam, da je taka sprememba možna in ni prepovedana. Še več, konstruktivno omenjam nadomestno lokacijo v naselju Mostec, kjer gre za nedokončano stanovanjsko naselje, katerega del še ni pozidan pa bi moral biti. Na tej lokaciji je dovolj prostora za realizacijo stanovanjskih objektov družinskega tipa pa še v zelenem okolju je.