



Številka: 032-47/2007-19

Datum: 12. 2. 2014

**Mestna občina Ljubljana
Mestni svet**

ZADEVA: Predlog za obravnavo na seji Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana

**PRIPRAVILA: Mestna uprava Mestne občine Ljubljana,
Služba za organiziranje dela mestnega sveta**

**NASLOV: Predlog Sprememb in dopolnitev Poslovnika
Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana**

**POROČEVALCA: Matjaž Bregar, vodja Službe za organiziranje dela mestnega sveta
Polona Zupan Klopčič, višja svetovalka I, Služba za organiziranje dela mestnega sveta**

**PRISTOJNO
DELOVNO TELO: Statutarno pravna komisija**

**PREDLOG SKLEPA:
Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme predlog Sprememb in dopolnitev Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana.**

**Župan
Mestne občine Ljubljana
Zoran Jankovič**

Prilogi:

- predlog sprememb in dopolnitev poslovnika z obrazložitvijo
- členi poslovnika, ki se spreminjajo od sprejetega osnutka do predloga akta

PREDLOG

Na podlagi 29. in 86. člena Statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 66/07 – uradno prečiščeno besedilo in 15/12) je Mestni svet Mestne občine Ljubljana na seji dne sprejel

SPREMEMBE IN DOPOLNITVE POSLOVNIKA MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE LJUBLJANA

1. člen

V Poslovniku Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 66/07 – uradno prečiščeno besedilo) se v drugem odstavku 4. člena za besedo »sejah« doda vejica in besedilo »z neposrednim prenosom sej preko spletne strani MOL in z objavo slikovnega zapisa sej na spletni strani MOL«.

2. člen

37. člen se spremeni tako, da se glasi:

»37. člen

Razlogi za izločitev svetnika iz odločanja o posamezni zadevi zaradi pristranosti so podani v naslednjih primerih:

- v zadevah, v katerih je zanj podano nasprotje interesov, kot ga določa zakon s področja integritete in preprečevanja korupcije, in
- če obstajajo drugi tehtni razlogi, zaradi katerih bi lahko obstajal dvom v njegovo nepristranost.«.

3. člen

Prvi odstavek 38. člena se spremeni tako, da se glasi:

»V primeru razloga za izločitev iz prve alineje prejšnjega člena mora svetnik o tem takoj ustno obvestiti predsedujočega na seji, v primeru iz druge alineje prejšnjega člena pa svetnik pobudo za izločitev poda s pisno obrazložitvijo, ki jo predloži predsedujočemu na seji sveta.«.

4. člen

V 46. členu se beseda »Magistrata« nadomesti z besedama »Mestne hiše«.

5. člen

Za 47. b členom se doda nov 47. c člen, ki se glasi:

»47. c člen

Zvočno in slikovno snemanje sej sveta izvajajo izključno služba za organiziranje dela sveta in predstavniki akreditiranih javnih občil.«.

6. člen

V drugi alineji prvega odstavka 63. člena se besedilo »osnutka sprememb proračuna MOL« nadomesti z besedilom »predloga sprememb odloka o proračunu MOL«.

V drugem odstavku se za besedo »vendar« črta beseda »ne« in doda besedilo »čas razprave vseh svetnikov istega svetniškega kluba ne sme trajati«.

Prvi stavek tretjega odstavka se spremeni tako, da se glasi: »K razpravi se svetnik prijavi z uporabo glasovalne naprave.«. Črta se drugi stavek. Dosedanji tretji in četrti stavek postaneta drugi in tretji stavek.

Za tretjim odstavkom se doda nov četrti odstavek, ki se glasi:

»Z dvigom roke se prijavi k razpravi, kadar glasovalna naprava ne deluje ali kadar je seja v prostoru, kjer take naprave ni. V tem primeru predsedujoči določi vrstni red razpravljalcev na podlagi vrstnega reda prijav.«.

Dosedanji četrti odstavek postane peti odstavek.

7. člen

V 71. členu se dodata nova drugi in tretji odstavek, ki se glasita:

»Vsi predlagani sklepi in amandmaji se med glasovanjem praviloma projicirajo na platno.

Ne glede na določbo prvega odstavka tega člena lahko predsedujoči prebere le tisti del amandmaja, ki je pomemben za prepoznavo vsebine amandmaja, o katerem svetniki glasujejo.«.

8. člen

V 73. členu se za prvim odstavkom doda novi drugi odstavek, ki se glasi:

»V primeru uporabe glasovalne naprave se izpis javnega glasovanja objavi na spletni strani MOL.«.

9. člen

V 94. členu se za tretjim odstavkom doda nov četrti odstavek, ki se glasi:

»Predlog za umik točke z dnevnega reda z obrazložitvijo mora svetnik ali svetniški klub poslati službi za organiziranje dela sveta najmanj 3 dni pred sejo sveta.«.

Dosedanji četrti do osmi odstavek postanejo peti do deveti odstavek.

10. člen

Prvi odstavek 116. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Dobesedni zapisnik se pridobi na podlagi zvočnega in slikovnega zapisa poteka seje ter se objavi na spletni strani MOL.«.

V drugem odstavku se besedilo »Zvočni zapis se hrani najmanj 5 let in je« nadomesti z besedilom »Zvočni in slikovni zapis se hranita najmanj 4 leta in sta«.

11. člen

V drugem odstavku 122. člena se prva alineja spremeni tako, da se glasi:

»- rebalans, spremembe in zaključni račun proračuna MOL,«

V tretjem odstavku se v napovednem stavku črtata besedi »in drugega«.

12. člen

V prvem odstavku 143. člena se črta besedilo »oziroma odloka o spremembah proračuna MOL (v nadaljevanju: spremembe proračuna)« in besedilo »oziroma osnutek sprememb proračuna za prihodnje leto«.

13. člen

V prvem odstavku 144. člena se črta besedilo »oziroma osnutek sprememb proračuna (v nadaljevanju: osnutek proračuna)«.

14. člen

Črta se tretji odstavek 150. člena.

15. člen

151. člen se spremeni tako, da se glasi:

»151. člen

Župan predloži svetu v obravnavo zaključni račun proračuna MOL za preteklo finančno leto (v nadaljevanju: zaključni račun) v skladu s predpisi, ki urejajo javne finance.

Nadzorni odbor MOL mora pripraviti poročilo o zaključnem računu praviloma do 1. oktobra tekočega leta.«.

16. člen

Te spremembe in dopolnitve poslovnika začnejo veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Številka:

Datum:

Župan
Mestne občine Ljubljana
Zoran Jankovič

Obrazložitev
predloga Sprememb in dopolnitev Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana

Mestni svet Mestne občine Ljubljana (v nadaljevanju: mestni svet) je na svoji 31. seji dne 27. 1. 2014 obravnaval in sprejel osnutek Sprememb in dopolnitev Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana skupaj s pripombami.

Pripombe, predlogi in mnenja, dani k osnutku

V razpravi o osnutku sprememb in dopolnitev poslovnika so dali konkretne pripombe in predloge mestne svetnice in svetniki: Janko Möderndorfer, mag. Anže Logar, Mojca Škrinjar, Jernej Pavlin, Breda Brezovar Papež, Mirko Brnič Jager, Mojca Kucler Dolinar in Aleš Kardelj ter Statutarno pravna komisija.

Odgovori na pripombe oziroma predloge in rešitve, ki odstopajo od osnutka

K 1. členu predloga (1. člen osnutka)

Predlog Mojce Škrinjar, kateremu so se pridružili tudi Miha Jazbinšek, Mojca Kucler Dolinar, Breda Brezovar Papež, Jernej Pavlin, Aleš Kardelj in Mirko Brnič Jager, da se zagotovi tako neposredni prenos sej kot objava slikovnega zapisa sej na spletni strani MOL, je upoštevan tako, da se v predlogu sprememb in dopolnitev poslovnika beseda »ali« nadomesti z besedo »in«.

K 3. členu predloga (3. člen osnutka)

Predlog Janka Möderndorferja, da se svetnik, ki ugotovi, da je pri njem podano nasprotje interesov, sam izloči iz odločanja tako, da o tem obvesti predsedujočega na seji sveta, je upoštevan.

K 7. členu predloga (določila ni bilo v osnutku)

Predlog Janka Möderndorferja, da se ne bere sklepov in amandmajev, je delno upoštevan. Zaradi lažjega sledenja svetnikov glasovanju o predlaganih amandmajih, sploh kadar jih je bilo večje število, je bilo uvedeno projiciranje le-teh na platno. Tako je bilo zagotovljeno, da svetniki vsak trenutek vedo, o čem glasujejo. Predlagamo, da predsedujoči pred vsakim odločanjem še vedno prebere predlagani sklep v celoti, pri glasovanjih o amandmajih pa le del, ki bo omogočal, da bo jasno razvidno, o čem so glasovali, in da bo to razvidno tudi iz magnetogramskega zapisa.

K 9. členu osnutka (črtan v predlogu)

Pripomba Statutarno pravne komisije in Janka Möderndorferja, da se 106. člen veljavnega poslovnika ne spremeni, je upoštevana. Statutarno pravna komisija je kot pristojno delovno telo v poročilu št. 03202-1/2014-4 z dne 15. 1. 2014 navedla, da ne vidi vsebinskih razlogov za neenotno poslovniško ureditev v primeru rednih in izrednih sej, in predlagala, da je to vprašanje še naprej enotno urejeno.

V veljavnem poslovniku je v 47. a členu določeno, da vsa določila, ki veljajo za redno sejo, veljajo tudi za izredno sejo, če ni s poslovníkom drugače določeno. Izjemi glede izredne seje sta le dve, in sicer da zanj ne veljajo roki, določeni za redno sejo, in da se o dnevnem redu ne razpravlja in ne glasuje. Iz navedenega sledi, da pri izrednih sejah ni mogoče predlagati niti umika točke niti o tem glasovati, če se svetniki ne strinjajo z uvrstitvijo točke na dnevni red izredne seje, kar pa je seveda možno pri rednih sejah. Določba 106. člena je namenjena temu, da v primeru, če svetniki ugotovijo, da ni razlogov za razpravo, obravnavo točke končajo, oziroma če ugotovijo, da nimajo dovolj podatkov ipd., prekinejo razpravo. Razprave o posameznih točkah potekajo enako, ne glede na to, ali gre za redno ali izredno sejo. Tako lahko pri obravnavi točk na redni ali izredni seji svetniki pridejo do enakih ugotovitev in predlagajo končanje ali prekinitve točke, zato omejevanje, kot je predlagano

s spremembo 106. člena, ni smiselno. Navsezadnje pa o predlogu za preložitev oziroma končanje točke odloča mestni svet.

Navedena določba, da svet lahko odloči o preložitvi ali končanju obravnave zadeve, je v veljavi že od leta 2002, dodatno pa je bilo s spremembami in dopolnitvami poslovnika mestnega sveta iz leta 2007 določeno še, da svet o tem lahko odloči šele po odprtju razprave.

Pri tem je treba še posebej poudariti, da se izredna seja skliče le v primeru, ko ni pogojev za redno sejo, torej, če je zadeva tako nujna, da ni mogoče počakati na sklic redne seje. Svetnik pa lahko kadarkoli najmanj 3 delovne dni pred sklicem redne seje predlaga, da se njegovo gradivo uvrsti na dnevni red redne seje, in če je gradivo pripravljeno v skladu z določili poslovnika, se gradivo mora uvrstiti na dnevni red. Poleg tega lahko 7 dni pred sejo zahteva razširitev dnevnega reda, če so za to zagotovljeni pogoji iz poslovnika.

K 10. členu predloga (11. člen osnutka)

V prvem odstavku 116. člena je še dodano, da se mora dobesedni zapisnik objaviti na spletni strani MOL.

Dodatni predlogi, ki niso upoštevani:

Predlog Mojce Škrinjar, da se svetniška vprašanja in odgovori objavijo po svetniških klubih, ni upoštevan, saj so vprašanja in odgovori objavljeni kot gradivo pri točki »Vprašanja in pobude svetnikov ter odgovori na vprašanje in pobude«, tako da je jasno razvidno, kateri svetnik oziroma svetniški klub je postavil vprašanje. Prav tako pa je tudi pri odgovoru razvidno, na katero vprašanje se odgovor nanaša.

Predlog Mojce Kucler Dolinar, da naj bo fotografiranje dovoljeno tudi strokovnim sodelavcem svetniških klubov, ni upoštevan, saj lahko to fotografiranje opravijo pred ali po seji, prav tako pa to nima nobenega pomena za zagotavljanje javnosti dela mestnega sveta.

Ocena finančnih posledic

Finančne posledice bodo enake, kot je bilo to navedeno že v osnutku sprememb in dopolnitev poslovnika, in sicer bodo imele predlagane spremembe in dopolnitve finančne posledice za proračun MOL (zaradi nabave in priključitve potrebne opreme za izvedbo prijave k razpravi in zaradi neposrednega prenosa sej mestnega sveta preko spletne strani MOL).

Irena Weithauser
višja svetovalka I

Matjaž Bregar
Vodja službe

Členi, ki se spreminjajo od sprejetega osnutka do predloga akta

1. člen

V Poslovniku Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 66/07 – uradno prečiščeno besedilo) se v drugem odstavku 4. člena za besedo »sejah« doda vejica in besedilo »z neposrednim prenosom sej preko spletne strani MOL in ali z objavo slikovnega zapisa sej na spletni strani MOL«.

3. člen

Prvi odstavek 38. člena se spremeni tako, da se glasi:

V primeru razloga za izločitev iz prve alineje prejšnjega člena mora svetnik o tem takoj ustno obvestiti predsedujočega na seji, v primeru iz druge alineje prejšnjega člena pa svetnik pobudo za izločitev poda s pisno obrazložitvijo, ki jo predloži predsedujočemu na seji sveta. ~~»V primeru razloga za izločitev iz prve alineje prejšnjega člena mora svetnik o tem takoj ustno obvestiti predsedujočega na seji, v primeru iz druge alineje prejšnjega člena pa svetnik pobudo za izločitev poda s pisno obrazložitvijo, ki jo predloži predsedujočemu na seji sveta.«~~

nov 7. člen

V 71. členu se dodata nova drugi in tretji odstavek, ki se glasita:

Vsi predlagani sklepi in amandmaji se med glasovanjem praviloma projicirajo na platno.

Ne glede na določbo prvega odstavka tega člena lahko predsedujoči prebere le tisti del amandmaja, ki je pomemben za prepoznavo vsebine amandmaja, o katerem svetniki glasujejo.

9. člen

~~V prvem odstavku 106. člena se pika nadomesti z vejico in doda besedilo »razen v primeru izredne seje.«~~

10. člen

Prvi odstavek 116. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Dobesedni zapisnik se pridobi na podlagi zvočnega in slikovnega zapisa poteka seje ter se objavi na spletni strani MOL.« ~~V prvem odstavku 116. člena se za besedo »zvočnega« doda besedi »in slikovnega«~~

V drugem odstavku se besedilo »Zvočni zapis se hrani najmanj 5 let in je« nadomesti z besedilom »Zvočni in slikovni zapis se hranita najmanj 4 leta in sta«.

Čistopis členov, ki se spreminjajo od sprejetega osnutka do predloga akta

4. člen

Delo in dokumentacija sveta in njegovih delovnih teles sta javna, razen če svet ali njegovo delovno telo obravnava zadevo zaupne narave.

Svet zagotavlja javnost dela z obveščanjem javnosti o svojem delu, z navzočnostjo občanov in predstavnikov javnih občil na svojih sejah, z neposrednim prenosom sej preko spletne strani MOL ~~in ali~~ z objavo slikovnega zapisa sej na spletni strani MOL ter na druge načine v skladu s predpisi MOL.

Svet lahko na predlog predlagatelja obravnavane zadeve, župana ali županje (v nadaljevanju: župan), pristojnega delovnega telesa sveta, svetniškega kluba, svetnika ali nadzornega odbora sklene, da bo seja ali del seje sveta potekal brez navzočnosti javnosti, tudi če ne obravnava zadeve zaupne narave, kadar je utemeljeno pričakovati, da bodo v razpravi lahko sprožena vprašanja v zvezi z zadevami zaupne narave. Sklep o tem sprejme svet na seji brez navzočnosti javnosti.

Predsedujoči sveta določi, kdo je lahko poleg župana, svetnikov in predlagatelja gradiva navzoč na seji ali delu seje, ki poteka brez navzočnosti javnosti.

Javnosti niso dostopni dokumenti in gradiva sveta in njegovih delovnih teles, ki so zaupne narave. Ravnanje z akti in z gradivom zaupne narave določi župan s posebnim aktom.

38. člen

V primeru razloga za izločitev iz prve alineje prejšnjega člena mora svetnik o tem takoj ustno obvestiti predsedujočega na seji, v primeru iz druge alineje prejšnjega člena pa svetnik pobudo za izločitev poda s pisno obrazložitvijo, ki jo predloži predsedujočemu na seji sveta. ~~✓ V primeru razloga za izločitev iz prve alineje prejšnjega člena mora svetnik ravnati skladno z določili zakona, ki ureja integriteto in preprečevanje korupcije. Pobudo za izločitev v primeru iz druge alineje prejšnjega člena vsak svetnik poda s pisno obrazložitvijo, ki jo predloži predsedujočemu na seji sveta.~~

V primeru, da se svetnik, zoper katerega je vložena pobuda za izločitev, z izločitvijo ne strinja, ima pravico do ustnega ugovora. Če se svetnik z izločitvijo strinja, se o izločitvi ne glasuje. Če se svetnik z izločitvijo ne strinja, nima pravice glasovati o svoji izločitvi.

71. člen

Predsedujoči pred vsakim odločanjem prebere predlagano besedilo sklepa ali amandmaja in po glasovanju razglasi rezultat glasovanja.

Vsi predlagani sklepi in amandmaji se med glasovanjem praviloma projicirajo na platno.

Ne glede na določbo prvega odstavka tega člena lahko predsedujoči prebere le tisti del amandmaja, ki je pomemben za prepoznavo vsebine amandmaja, o katerem svetniki glasujejo.

106. člen

Svet lahko pri posamezni točki po odprtju razprave kadarkoli odloči, da se obravnava zadeve preloži ali konča. ~~✓ razen v primeru izredne seje.~~

Predlagatelj obravnavane zadeve se lahko opredeli do predloga za preložitev obravnave oziroma za končanje obravnave.

116. člen

Dobesedni zapisnik se pridobi na podlagi zvočnega in slikovnega zapisa poteka seje **ter se objavi na spletni strani MOL.**

Zvočni in slikovni zapis se hranita najmanj 4 leta in sta na voljo svetnikom, županu, nadzornemu odboru, predlagatelju obravnavanega gradiva in zainteresirani javnosti.