



Mestna občina  
Ljubljana  
Mestni svet

Mestni trg 1  
1000 Ljubljana  
telefon: 01 306 10 10  
faks: 01 306 12 14  
glavna.pisarna@ljubljana.si  
www.ljubljana.si

**Številka: 032002/2014-30**  
**Datum: 10. 3. 2014**

**MAGNETOGRAMSKI ZAPIS PO ZVOČNEM ZAPISU 32. SEJE MESTNEGA SVETA  
MESTNE OBČINE LJUBLJANA,**

**ki je potekala v ponedeljek, 10. marca 2014, s pričetkom ob 15. 30 uri, v Veliki sejni dvorani  
Mestne hiše, na Mestnem trgu 1, v Ljubljani.**

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

... MOL-a. Na seji je navzočih 31 svetnic in svetnikov. Svojo odsotnost so opravičili, gospa Brezovar Papež, gospa Mazej Kukovič, gospod Bojan Albreht. Smo sklepčni, lahko pričnemo z delom. Prosim vas, da izklopite mobilne telefone, da ne motimo delo mestnega sveta.

V skladu s 13. členom Poslovnika Mestnega sveta MOL-a, mestni svet odloča o mandatnih vprašanjih na začetku seje. Prejeli ste predlog, ugotovitev seje za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, podelitev mandata članu mestnega sveta, gospodu Danilu Šariču. Zato prosim predsednika komisije, gospoda Čerina, da poda uvodno obrazložitev.

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Hvala za besedo gospod župan, cenjene kolegice in kolegi. Na podlagi odstopne izjave kolega Petra Vilfana, pride na vrsto naslednji iz liste, kateri pripada bivši kolega, ki je odstopil. Predlagam, da sprejmemo ugotovitveni sklep. Hvala lepa.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala. Odpiram razpravo. Izvolite gospod Jazbinšek.

**GOSPOD MIHA JAZBINŠEK**

Mestni svet ni dobil obvestila. O odstopu gospoda Petra Vilfana. Mi smo dobil eno pošto, v kateri gospod Čerin, brez preambule, v upravnem postopku, brez izreka in brez obrazložitve, sporoča posameznim mestnim svetnikom, da je gospod Vilfan odstopil. To se prav, da je zamudil osem dnevni rok, tisti, ki bi moral to sporočiti mestnemu svetu. Mestni svet smo pa mi tuki. Mestni svet ni seštevek petinštiridesetih svetnikov.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne. Tuki sedečih! Petinštirideset ljudi. To je kolektivno telo. In naslovljeno mora bit na kolektivno telo. Obvestilo. Po zakonu, v osmih dneh. Tega nismo dobil. Veste, kar tako ena pošta, pa se ne more nadomestiti naslovnika, ki se glasi Mestni svet. Člani in članice mestnega sveta niso mestni svet. Oni so mestni svet samo takrat, kadar skupaj zasedajo. Hvala lepa.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Še kdo prosim? Gospod Čerin, izvolite.

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

No, ta debata je, milo rečeno, debata o oslovi senci. Hvala lepa.

**GOSPOD MIHA JAZBINŠEK**

S tem ste pa.../// ... nerazumljivo ...///... gospod Čerin.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Še ... prosim... /// ... nerazumljivo.../// ...poslovnik...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo.../// ...

Gospod Jazbinšek. Izrekam vam opomin. Že na začetku seje. V skladu, zdaj bomo nadaljeval to naprej. Ker smo prišli do tega, da vi svoje kolege žalite in te pravice nimate. Vi pejte lepo gor v Sokola, pa žalte, kukr čte. Tam imate gostilniško.../// ... nerazumljivo.../// ... tle pa imate vse...

**GOSPOD MIHA JAZBINŠEK**

... /// ... nerazumljivo.../// ... Sokola?

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Lahko greste v Vodnikov hram.

**GOSPOD MIHA JAZBINŠEK**

Žaljen je bil mestni svet, ker ni bil naslovnik te novice, ki jo je gospod Čerin okrog poslal.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Vi ste kolega Čerinu izrekel besedo, ki je neprimerna. Zato še enkrat pravim, ne? Izrekam, v skladu z 90. členom ustni opomin. Tega poudarjam, ker se tudi, govorite, ko vam ni dana beseda. In zato vam izrekam tud še ukor. In lepo prosim, da se vzdržite danes. Lahko sejo tud prekinemo. Bomo naredili, kot do sedaj. Vas bom izključil iz seje. Ker ne boste šel ven, bom sejo prekinil. Naslednjič bomo nadaljevali brez vas.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Povedal sem sam kaj bom naredil.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Boste dobil, izvolite...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Nimate besede. Dokler vas ne izključim. Gospod Ogrin, izvolite. Razprava glede ...

**GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN**

Hvala. Jaz bi sam pripomnil, da je res prav, da se držimo pravilnikov, red, poslovnikov in tega. Če se tega ne držimo in če vi, kot predsedujoči, tega ne spoštujete, pol je nekaj narobe. In bi se moral kar sam prijaviti na sodišče.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Ne morete. Po poslovniku. Še kdo v razpravi prosim? Gospod Brnič Jager, izvolite.

**GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER**

Jaz mislim, da imamo že na začetku te seje, mam težavo. In to ste vi, gospod župan. Ki ste sejo začeli spet z ekcesom voditi.

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Gospod Brnič Jager. Brez zamere. Razpravljamo samo o točki. Predlog, o ugotovitvenem sklepu, podelitev člana mestnega sveta. In o tem govorite, drugač vam bom besedo vzel. Izvolite.

**GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER**

Želel sem povedat predvsem to, da je kolega Jazbinšek korektno opozoril na problem. Korektno. In, da zaradi tega korektnega opozorila, je bil nagrajen z deficitarno, deficitarnim načinom razpravljanja. Jaz domnevam, da je gospod Jazbinšek, ki je na seje vedno vrhunsko pripravljen, zagotovo bil hud, ker je dobil nizek udarec. In vi ste to slabo ocenil. In zato jaz mislim, da ste vi problem. In jaz predlagam, da če mislimo tako ekcesno naprej vodit sejo...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Jemljem vam besedo gospod Brnič Jager, ker ne razpravljate o točki, ki je na dnevnem redu.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne govori o točki, ki je na dnevnem redu. Mi razpravljamo o odstopu gospoda Vilfana in ugotovitvi novega člana in...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne morete gospod Jazbinšek. Nimate besede. O ...

**GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER**

Izpostavil sem, v tem uvodu sem izpostavil predvsem projekcijo te razprave, ki ne more roditi nobenih sadov, zaradi tega, ker nepravilno vodite sejo. Zato se ogražujem od nadaljnje razprave in se zahvaljujem.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa.

**GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER**

Hvala lepa.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Še kdo prosim? Zaključujem razpravo.

Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 29.

**Glasovanje poteka O PREDLOGU UGOTOVITVENEGA SKLEPA:**

**Mestni svet MOL-a, potrdi mandat člana Mestnega sveta MOL-a, gospoda Danila Šariča. Mandat člana je vezan na mandat članov mestnega sveta. Mandat se začne z dnem sprejema tega ugotovitvenega sklepa.**

Prosim za vaš glas.

**24 ZA.**

**NIHČE PROTI.**

**Hvala lepa. In naj gospod Šarič, lepo prosim, kar pride not. Dobrodošel gospod Šarič...**

-----zvok aplavza iz dvorane.

Prehajamo na Predlog Dnevnega reda 32. seje Mestnega sveta MOL-a, ki ste ga prejeli s sklicem seje. Po sklicu ste prejeli Predlog Svetniškega kluba Zeleni Slovenije, da se z dnevnega reda 32. seje umakne predlagana 13. točka, z naslovom Predlog Sprememb in dopolnitev Poslovnika Mestnega sveta MOL-a. In še Predlog Svetniškega kluba SDS, da se umakne predlagana 5. točka, z naslovom Dopolnjen Osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu 382, Stanovanjska soseska Koseze – del.

Odpiram razpravo o dnevnem redu. Največ ena minuta. Replik ni. Izvolite.

Gospod Brnič Jager, izvolite.

#### **GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER**

Predlog za utemeljitev umika 5. točke, je utemeljen s tem, da je na 31. sejo, je šlo popolnoma neustrezno pripravljeno gradivo. To isto gradivo na seji Odbora za urbanizem, je bilo... potrdila... Sami, gospod župan ste umaknili to točko dnevnega reda za 31. sejo. Na 32. seji, je prišlo tako rekoč isto gradivo. Tudi na odboru smo razpravljali. Odbor ni sprejel tega gradiva. Zaradi tega mislimo, da je to cela serija stvari, ki se ponavljajo. In gradivo se ne spreminja. Kvalitativnost je zelo vprašljiva. In spornih stvari je veliko. Čas mi zdaj ne dopušča. Zato predlagam, da mestni svetniki v sosedstvu naštetih stvari, potrdijo, da se 5. točka umakne z dnevnega reda 32. seje Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana. Hvala lepa.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

#### **GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Gospod Ogrin, izvolite.

#### **GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN**

Ta točka je že nekaj časa na dnevnem redu. Tudi tokrat je bil Svet za urbanizem neodločen. Oziroma ni podprl. Poleg tega pa je ponovno Svet Četrtna skupnosti Šiška, izjavil oziroma ima stališče, da je ta gradnja, na tem izredno pomembnem prostoru za Koseze, nesprejemljiva. Menim, da je zato umik te točke upravičen. In, da dejte prisluhneti tudi krajanom, ki jim ta prostor ogromno pomeni. Na pragu kra..., krajinskega parka. In še edini ostanek historičnega razvoja Kosez, ki se da tudi tržiti v turizmu. Skratka, ...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

#### **GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa. Gospod Jazbinšek, izvolite.

#### **GOSPOD MIHA JAZBINŠEK**

Ja. Jaz predlagam umik seveda 13. točke. Predlog Sprememb in dopolnitev Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana. V gradivu imate not napisano petkrat – ne. Za ta poslovnik. Tisto, kar je pa bistveno v tem poslovniku, je pa to, da se s tem poslovnikom spremembe proračuna predlagajo po enofaznem postopku. Kar pomeni, da se iz participacije k proračunu, seveda izločajo, tako mestni svetniki, kot četrtna skupnosti, kot pobude občanov. Kar je seveda skozi amandmaje, ob predlogu v enofaznem postopku, nemogoče uveljaviti. In to za namen nečesa, kar se bo zgodil prvič čez dve, tri leta. Tako, da ta koncentracija moči, rekel bi župana in pa... in pa...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

#### **GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa. Čas je potekel. Gospod Logar, izvolite.

#### **GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR**

Hvala lepa. No, svetniška skupina je podala predlog za umik 5. točke, iz dnevnega reda. Iz enega preprostega razloga, da ponudi ostalim svetnikom nekakšen izhod v sili. In da se ogradijo od popolnoma nesprejemljive prakse, ki jo župan Janković, očitno ob zaključku svojega mandata, vedno

bolj prakticira. Namreč, bolj, ko smo priča kriminalističnim preiskavam v mestu, bolj trmoglavi z nepremičninskimi projekti svojih zasebnih prijateljev, ki so na meji zakonitosti. In z nedodelanimi in zanič rešitvami, pošiljuje svoje svetnike z Liste Zorana Jankovića, da dvignejo roko, za neprimeren predlog. Ta predlog je popolnoma skregan z vsako logiko. In ponuja zgolj in samo dobiček...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Gospa Kucler Dolinar.

**GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR**

Hvala za besedo. Jaz bi se opredelila do predloga, glede umika točka v zvezi s poslovníkom. Prepričana sem, da je dobro, da se poslovnik umakne z današnjega dnevnega reda. Poslovnik, ki je bil usklajen z vsemi svetniškimi klubi, danes prihaja na mizo neuskklajen. Pravzaprav lahko rečemo, da ostaja v nasprotju z osnovnimi načeli demokracije i pa tud Zakonom o lokalni samoupravi. Torej, minimalni standard, ki je, bi morala biti sprememba 106. členu, kot je bilo predlagano v osnutku spremembe poslovníka. Poleg tega pa tudi niso upoštevani predlogi Četrtné skupnosti Golovec. Torej, mi bomo podprli predlog za umik. Hvala.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Še kdo prosim? Gospod Pavlin, izvolite.

**GOSPOD JERNEJ PAVLIN**

Hvala lepa za besedo gospod župan. Tudi jaz podpiram, bi se rad pridružil k razpravi o predlogu, da se umakne 13. točka oziroma Predlog Sprememb in dopolnitev Poslovníka. Predvsem iz enega ključnega oziroma zelo pomembnega razloga. S tem, ko želim, da danes umakne ta točka, dajem jaseu glas proti vaši samovolji. Ko ste osnutek besedila, ki smo ga sprejeli na zadnji seji, s 34 glasovi ZA in nobenim PROTI, samovoljno spremenili v nekaj drugega, kar imamo danes na mizi. To niso demokratske uzance. To so uzance, ki veljajo v nekem drugem svetu. In to je za tole mestno občino pa res višek!

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Še kdo prosim? Gospod Čerin.

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Predlagam, da 13. točka ostane na dnevnem redu. In predhodnik je v svoji maniri, zavaja, zelo zavaja javnost in pa kolege mestne svetnike... in bom takoj razložil v čem.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

S tem...

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Gospod Logar, bodite tiho ...

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Štiriintrideseti...

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Nimate besede. Jaz vodim sejo!

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

S 34 glasovi in NIHČEM PROTI, smo sprejeli osnutek. In vse pripombe, ki so bile dane na osnutek, so bile sprejete. Tudi tiste pripombe, ki jih je...

.../// ... iz dvorane: Gospod?: Ni res...///

...dala Statutarno pravna komisija.

.../// ... iz dvorane: Gospod?: To pa ni res! ...///

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod Logar, niste v gostilni! Lepo prosim, dajmo se zment, pa ne morete govorit kadar vi hočete!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod Logar, izrekam vam opomin, ker govorite, ko nimate besede. V skladu z .../// ... nerazumljivo.../// ... členom poslovnika. Hvala lepa.

Še kdo prosim v razpravi?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod Logar jaz.../// ... nerazumljivo.../// ... tudi ukor... opomina...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Saj, če bi bilo od vas kaj dedca, bi šel sam iz dvorane.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Še kdo v razpravi prosim? Ugotavljam, da je razprava...

**GOSPOD MIHA JAZBINŠEK**

Po pojmovanju Čerina je, da je mestni svet oslova senca! To je tisto, zaradi česar sem jaz... In zdaj spet dokazuje, da je mestni svet oslova se...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ugotavljam navzočnost po tej točki.

.../// ... Iz dvorane: Gospod Jazbinšek: Zdaj mi pa ni dal ukora, ja! ...///

Rezultat navzočnosti: 31.

Glasujemo najprej O Predlogu Sklepa Svetniškega kluba SDS, za spremembo dnevnega reda. Predlagam, da ga ne sprejmemo.

**Glasovanje poteka O PREDLOGU:**

**Mestni svet MOL-a sprejme Predlog, da se predlagana... s predlaganega Dnevnega reda 32. seje Mestnega sveta umakne 5. točka, z naslovom Dopolnjen Osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu stanovanjske soseske Koseze – del. Predlagam, da ga ne sprejmemo.**

**Prosim za vaš glas.**

**10 ZA.**  
**20 PROTI.**  
**Ni sprejeto.**

**In glasujemo o DRUGEM PREDLOGU Svetniškega kluba Zeleni Slovenije, za spremembo dnevnega reda. Predlagam, da ga ne sprejmemo.**

**Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme, da se s predlaganega dnevnega reda 32. seje, umakne 13. točka, z naslovom Predlog Sprememb in dopolnitev Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana.**

**Prosim za vaš glas.**  
**10 ZA.**  
**21 PROTI.**  
**Ni sprejeto.**

**In sedaj glasujemo O PREDLOGU DNEVNEGA REDA:**

**Mestni svet Mestne občine Ljubljana, sprejme Predlog Dnevnega reda 32. seje Mestnega sveta.**

**Prosim za vaš glas.**  
**23 ZA.**  
**8 PROTI.**  
**Sprejeto.**

Gremo na 1. Točko.

**AD 1.**

**POTRDITEV ZAPISNIKA 31. SEJE MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE LJUBLJANA**

Gradivo ste prejeli s sklicem seje. Odpiram razpravo o zapisniku. Ni razprave. Ugotavljam, da je končana. Prehajamo na glasovanje.

Ugotavljam navzočnost.  
Rezultat navzočnosti: 32.

**Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:**

**Mestni svet MOL-a potrdi Zapisnik 31. seje Mestnega sveta MOL-a, z dne 20. in 27. januarja 2014.**

**Prosim za vaš glas.**  
**28 ZA.**  
**1 PROTI.**  
**Sprejeto.**

Gremo na 2. točko.

**AD 2.**

**VPRAŠANJA IN POBUDE SVETNIKOV TER ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE SVETNIKOV IN SVETNIC**

Gradivo ste prejeli. Pisno vprašanje, z zahtevo za ustno predstavitev je poslal Svetniški klub SD glede Knjižnice Jožeta Mazovca. Svetnik gospod Kranjc, glede rekonstrukcije Zaloške ceste. In svetnik gospod Pavlin, glede vloge župana pri zemljiščih v Kosezah in mojega odstopa. Vprašanja in pobude so poslali Svetniški klub SDS, glede... SD. Pardon. Glede Knjižnice Jožeta Mazovca. Svetnica gospa Mazej Kukovič, glede pametnih mest. Svetnica gospa Mojca Škrinjar, glede cerkve Sv. Jerneja na Celovski cesti, jame na Frankopanski cesti, hotela Bellevue, Športnega objekta Stožice. Svetniški klub SDS, glede ka.../// ... nerazumljivo...///... Koto, rekonstrukcije Zaloške ceste. Svetniški klub NSi glede neprofitnih stanovanj, rekonstrukcije Ceste Dolomitskega odreda, urejanje gozda na Golovcu, zapisnik sveta četrtne skupnosti, na spletni strani MOL, vožnje po rumenih pasovih za .../// ... nerazumljivo...///. Prošnje občana za izdajo dokumentarnega gradiva iz arhiva MOL. Svetnik,

gospod Anže Logar, glede poslovanja MOL z Mihaelom Karnerjem, razbitjem Plečnikovih svetilk. In pa svetnik gospod Tomaž Ogrin, glede evropskih sredstev za urejanje Špice, pozidave travnikov v Kosezah. Odgovore na vprašanja z 31. seje mestnega sveta, so prejeli vsi svetniki. Besedo za ustno postavitev vprašanja, dajem gospe Darji Krstič. Tri minute. Izvolite.

**GOSPA DARJA KRSTIČ**

.../// ... nerazumljivo...- mikrofoni ni vključen...///

**GOSPOD ZORAN JANKOVIČ**

Sam mikrofoni prosim, zaradi snemanja.

**GOSPA DARJA KRSTIČ**

Glede na to, da je bila pobuda...

**GOSPOD ZORAN JANKOVIČ**

Ja. V redu je zdaj.

**GOSPA DARJA KRSTIČ**

Glede na to, da je bila pobuda dana tudi pisno, bom poskušala biti čim bolj kratka. V skladu s Poslovníkom Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, v imenu Svetniškega kluba Socialnih demokratov, postavljám gospodu županu in upravi MOL naslednje ustno vprašanje oziroma pobudo, ki se nanaša na delovanje Knjižnice Jožeta Mazovca. Knjižnica ima dolgo tradicijo. Njeni začetki segajo že v leto 46. Od leta 81. dalje, pa deluje v Domu Španskih borcev. Gre za eno od knjižnic, ki jo prostorska stiska omejuje, da bi se lahko vsebinsko razvijala, saj ima le dobrih 500 m<sup>2</sup> uporabne površine. Pa še bralnico si deli z En knap. Knjižnica se v prostorski stiski, zaradi prostorske stiske, ne more razviti v sodobno izobraževalno in bralno središče. Prav zaradi tega pomanjkanja ustreznega prostora. Center Most potrebuje sodobno knjižnico, ki bo primerljiva z ostalimi območnimi enotami in ki bo lahko izvajala dejavnost, ki je času primerna. Prepričani smo, da bi center Most lahko zaživel bolj polno, v kolikor bi v dolgoročneje načrte za širitev Most, vključili tudi trajno rešitev prostorske stiske omenjene knjižnice. Zanima nas, kako pristojne službe gledajo na dolgoročnejšo rešitev navedenega problema, kajti seznanjeni smo, da se načrtuje izgradnja novih prostorov za podjetje JP LPT. In menimo, da je prav to tudi priložnost, da se celovito reši center Most. Hkrati pa dolgoročno reši tudi prostorsko stisko knjižnice, ki jo več, kot potrebujemo, v tem delu mesta. Hvala lepa.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIČ**

Hvala lepa. Odgovor bo podala gospa Mateja Demšič, vodja Oddelka za kulturo. Tri minute.

**GOSPA MATEJA DEMŠIČ**

Spoštovani župan, spoštovani mestni svetniki in svetnice. V sami Strategiji razvoja kulture v letih 12 do 15, smo posebno poglavje posvetili javni infrastrukturi na področju kulture v MOL. In to poglavje vsebuje tudi del sive lise na področju knjižničarstva in nova knjižničarska izposojevališča. In zato je v zvezi s knjižnično infrastrukturo, strategija predvidela nove investicijske projekte v letu 12 do 15 in ti pravijo. Vzpostavitev knjižnic v novo nastajajočih naseljih in na novih lokacijah, to je knjižnica Polje, Črnuče in Šentvid. Ter prenova knjižnic. Knjižnica Jožeta Mazovca v Mostah. Knjižnica Bežigrad in Slovanska knjižnica. Modernizacija knjižničnih prostorov letos, smo povezali tudi z našimi proračunskimi zmožnostmi. In v skladu z letnim programom letošnjega leta, v okviru Mestne knjižnice Ljubljana in Oddelka za kulturo, obnavljamo knjižnične prostore, tako v Savskem naselju in Šentvidu. In strinjamo se z vašo oceno, da je prostorska stiska lahko omejitev za vsebinski razvoj knjižnice. Vendar tudi, žal tudi predlagana lokacija novih prostorov, za Javno podjetje Ljubljanska parkirišča in tržnice, ni uresničljiva za nove knjižnične prostore. Idejni projekt za to lokacijo je že končan oziroma narejen. Same površine, ki bi jih knjižnica potrebovala, pa vendar ni dovolj. Knjižnica trenutno deluje na 580 kvadratih. Po potrebah, ki jih ima, je pa ta količina kvadratov kar nekaj čez tisoč. In, ne glede na to, da naša strategija pravi, da bi prenavljali knjižnico Jožeta Mazovca, menimo, da bi Moste potrebovale sodobni knjižnični prostor in zato bi bila nova izgradnja boljša rešitev. Hvala lepa.



### **GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa. Besedo za ustno postavitev dajem gospodu Kranjcu. Izvolite. Tri minute.

### **GOSPOD ANTON KRANJC**

Hvala lepa. Torej, 22. januarja smo prejeli dopis, obvestilo Mestnemu svetu Mestne občine Ljubljana, o zavrnitvi vseh ponudb, v postopku javnega naročanja izbire izvajalca izgradnje Zaloške ceste, na odseku od vzhodne avtoceste, do Zadobrovske ceste. Med razlogi za zavrnitev vseh ponudb, ste navedli. V času razpisa se je v predmetnem projektu Izgradnja Zaloške ceste, na odseku od vzhodne avtoceste do Zadobrovske ceste, oblikovalo več civilnih iniciativ. Ena od teh je, po informacijah, s katerimi razpolagamo, zaradi zahtev po spremembah projektnih rešitev, ki se nanašajo na izgradnjo ceste, na Upravno enoto Ljubljana Moste Polje, podala vlogo, za ugotovitev statusa stranskega udeleženca v postopku izdaje gradbenega dovoljenja. Terminski okvir izdaje gradbenega dovoljenja je odvisen od sklica ustnih obravnav. Obsega sprememb, ki bi jih zahtevale spremembe v postopku izdaje gradbenega dovoljenja, možnosti pritožb in tako dalje. V tem trenutku, glede na navedeno, ni mogoče predvideti, kako in v kakšnem obsegu bodo morebitne spremembe vplivale na sam predmet javnega naročila. In ali bo potrebno spremeniti projektno dokumentacijo in popise, dodati nove sklope. Kar bi imelo za posledico pridobiti nova soglasja in dodati odkupe zemljišč. Torej, nič ni omenjeno, da naj ne bi bila pridobljena vsa zemljišča. Po izpisku iz zemljiške knjige, ki sem ga pridobil pred nekaj dnevi, niso pridobljena vsa zemljišča. To pa tukaj sploh ni omenjeno. Tako, da ne glede na to, da se mi zdi, da ni ravno primerno, da se gre v razpis za izvedbo, če ni pridobljeno gradbeno dovoljenje, ste se verjetno zavedali, da ga ne bo možno pridobiti. Pa bi rad seveda uradno pojasnilo, kako je z zemljišči? Hvala.

### **GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa. Odgovor bo dala Milena Ratajc, iz oddelka. Tri minute.

### **GOSPA MILENA RATAJC**

Pozdravljeni. Mestna občina Ljubljana, je v obdobju v letih 2010 – 2013, za izvedbo razširjene Zaloške ceste, s pripadajočo komunalno infrastrukturo, pridobila večino potrebnih zemljišč za gradnjo. Dokazila o pravici graditi, skladno z določili 56. člena Zakona o graditvi objektov, so bila pridobljena v obliki sklenjenih kupoprodajnih pogodb z lastniki zemljišč. In vpisom le teh v korist MOL, v zemljiški knjigi. V obliki pogodb o podelitvi stavbne pravice v korist MOL. Ter v obliki sodnih poravnav z lastniki zemljišč, ali pa v obliki sporazuma z DARS-om, o soinvestitorstvu, pri gradnji Zaloške ceste in dogovoru o kasnejšem prenosu teh zemljišč v last MOL. Prvotno izdelane projektne rešitve, PGD in PZI, za Zaloško cesto, h katerim so bila pridobljena soglasja, so predvidevale posege tudi na zemljišča v katastrskih občinah Slape. Ter v katastrskih, v družini, v lasti družine Govednik in pa v lasti družine Kraner. Za katere pa v roku, določenem za podajo vloge za pridobitve gradbenega dovoljenja, MOL ni uspel pridobiti pravice .../// ... nerazumljivo...///. V primeru pridobitve pravic v lasti Govednik, gre za dolgotrajen postopek razlastitve v korist MOL. In DARS že iz leta 2012 in se vodi pred Okrajnim sodiščem v Ljubljani. In za katerega pravnomočnega zaključka še ni mogoče napovedati. Smo pa tako s strani MOL, kot tudi s strani lastnikov, se pravi družine Govednik, v zadnjem času v intenzivnih dogovorih, za sklenitev poravnave. V primeru pridobitve zemljišč v lasti družine Kraner, MOL razpolaga z notarskim zapisom kupoprodajne pogodbe, že iz leta 99. Za odkup celotnega potrebnega zemljišča. Je pa v letu 2010 prišlo do izvedbe parcelacije teh zemljišč, zato bo potrebno skleniti aneks k tej kupoprodajni pogodbi, ki se bo glasila na novo nastale parcele. Kar pa MOL do vložitve vloge za gradbeno dovoljenje, v oktobru 2013, zaradi odsotnosti družine Kraner, zaradi nahajanja v tujini ter zaradi smrti v družini ter nezaključenega postopka dedovanja, žal ni uspela. Se pa Mestna občina Ljubljana zaveda, da je projekt razširitve Zaloške ceste, z izgradnjo, pripadajočo komunalno, infrastrukturo, z oskrbo in nadaljnji razvoj...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega odgovoru.

...območja Polje, izrednega pomena. Zato so bile prilagojene projektne rešitve tako, da se je ob vložitvi vloge za gradbena dovoljenja, MOL izognila zemljiščem v lasti družine Govednik ter...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

... Kraner.

### **GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa. Besedo dajem gospodu Pavlinu. Tri minute.

### **GOSPOD JERNEJ PAVLIN**

Ja. Hvala za besedo gospod župan. Zdaj, dovolite, da vam zastavim sledeče vprašanje. Nekaj več, kot dve leti je tega, od kar je v javnost prišla informacija oziroma sum, da naj bi bili vpleteni tudi v nepravilnosti v zvezi z zemljišči glede stanovanjske soseke Koseze. Nekateri mediji so tedaj celo objavili fotografijo, ko si skupaj s podžupanom in nekaterimi drugimi osebami ogledujete kmetijsko zemljišče ob Podutiški cesti v ljubljanski Zgornji Šiški. To zemljišče je, med spreminjanjem prostorskega načrta v mestni občini, leta 2005, po vaši volji in po volji vaše molčeče večine v mestnem svetu, je postalo zazidljivo. Na njem pa se lahko začne gradnja oziroma se bo lahko v kratkem lahko začela gradnja. Zakaj je to pomembno? To je pomembno zato, ker praktično ni prostorskega projekta, ki ne bi vzbudil pozornosti javnosti. Toliko bolj pa tudi pozornost organov pregona. Namreč, letos februarja, je na Magistratu in pri nekaterih drugih osebah, povezanih z občino, so potekale hišne preiskave. Potekale so pa zaradi suma jemanja in dajanja podkupnine, zlorabe uradnega položaja, ali uradnih pravic. Sprejemanja koristi za nezakonito posredovanje. In zloraba položaja, ali zaupanja pri gospodarski dejavnosti. Gospod župan, vi ste, tako smo brali v medijih, bili oziroma ste osumljen, za prejemanje podkupnine v višini 250 tisoč Evrov, od podjetja Gratel, za prekop cest. Od Mihaela Karnerja, za gradnjo objektov na družbe Tri dana, ki je v Ljubljani naredila cesto. Zakaj je to pomembno? Zato, ker je v okviru istih preiskav, policisti sumijo, da je uradna oseba Mestne občine Ljubljana, v več primerih zahtevala koristi za mesto občino, v zameno pa je gospodarskim družbam omogočala koristi. Med drugim tudi s spremembo prostorskega načrta občine. Torej, znana oseba, je znanega dne, na znan način, obljubljala znano nagrado. In terjala tudi zase in ali za vas gospod župan. Zdaj, danes, kot vidim v dvorani, gospoda podžupana, ki je tudi ovekovečen na tej fotografiji, v Zgornji Šiški, žal ni. Očitno je tudi gospod Vilfan, ki bo nekako deležen koristi, se je raje odločil, da vrne mandat, kot da bi sodeloval pri takem početu. In glede na to, da ste torej znanega dne, na znan način in na znanem kraju, vašim političnim podpornikom in njihovim družinskim članom, omogočili pridobitev znane, občutne materialne koristi, vas pozivam. Prvič, da odstopite kot župan. To bi se za prestolnico, članico Evropske unije, spodobilo.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

Župan, ki je obremenjen s tovrstnimi domnevnimi kaznivimi dejanji, ne more bit župan. Torej, gospod Janković, kdaj boste odstopili?

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

### **GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa. Sam bom podal odgovor, ker drugi ne more dat odgovora na mojem mestu. Torej, ne bom odstopil. In jaz vem, da vas to boli. Zdaj bo, ta teden, ki prihaja, priložnost, da boste svojo spoštovano ljubezen iskali na drugem mestu. Na znanem kraju, ne? Ob neznani obsodbi. Ampak, gospod Pavlin, vi sicer niste bil v prvem mandatu. Ta poslanska skupina SDS, pa Svetniška skupina SDS-a, NSi-ja, Zelenih Slovenije, plus dveh strank, ki jih ni več tu, je leta 2010 poskušala dobiti na referendumu zadostno število glasov, da bi še enkrat razpravljali o planu, ki je bil sprejet leta 2010.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja, zdaj boste pustil, da bom jaz do konca povedal. Referendum ni bil sprejet, ker ste dobili samo 46 % glasov. Pri čemer ste imeli v igri ne samo plan, ampak tudi tisto znano floskulo Tržnice ne damo. Potem ste poskušali nekateri iz te sobe it na sodišče. Ste bili zavrženi tudi na vlado, ki je ta plan potrdila. In kar je zelo zanimivo, ne? Na tej ulici, ne? Je v tem planu strokovno prišlo še do spremembe zemljišča, zelenice, enemu od članov, ne? SDS-a. Pa noben ni kompliciral. Ampak, jaz tud ne kompliciram. Ne tisto, ne drugo. Ker plan je narejen izjemno strokovno. In še ena zadeva, kar je zelo zanimivo. Mestni urbanisti, na čelu s profesor Koželjem, kolega Gajškom in pa Souvanom, ter izdelovalci plana, v LUZ-u gospod Jordan, so za prostorski načrt Ljubljane dobili najvišje urbanistično priznanje v Sloveniji, to je Zlati svinčnik. Sicer je pa, ko govorimo o obisku kriminalistov v mestni hiši, pa bom pol spustil, ker sem to imel že v naslednji točki za omenit. Res je. So prišli. Začel so tako. Osumljen ste jemanja podkupnine. In na moje vprašanje, komu? Kaj? So rekli, ja, Ljubljanskemu gradu, pa Mestni občini. Za razliko od nekaterih drugih sumov, ne? Neznane izvora, neznane dne. Tle govorijo v korist mestne občine. Kako bo to zgledalo s to, pa jaz komaj čakam, da pride na sodišče. Hvala lepa.

A proceduralno ste hotel? Ja, kar... Kar.

### **GOSPOD JERNEJ PAVLIN**

Ja. Hvala gospod župan. Jaz bi vendarle prosil, da ogovorite na zastavljeno vprašanje. Mešanje referendumov, pa Tržnice ne damo. Zamegljevanje s tem, da so ključni ljudje dobili priznanje, ne? Dobili, nekateri drugi ključni ljudje, so pa dobili kazenske ovadbe in hišne preiskave. Nič vas, čisto nič vas ne ekskulpira dejstvo, da naj bi prejeli podkupnino za Mestno občino Ljubljana, ker je to prav tako kaznivo. Kot vi dobro veste. Ključno, ključno pa seveda je.... Ne. Prosim vas. Jaz vem, da vi niste pravnik, ampak ne mešajte nekatere montirane politične procese, ki se odvijajo v Sloveniji, z zelo konkretnimi sumi jemanja, dajanja podkupnine, zlorabe uradnega položaja, uradnih pravic. Sprejemanja koristi za nezakonito posredovanje, zlorabe položaja. Zaupanja pri gospodarski dejavnosti. In, kar je ključno. Uradna oseba MOL je zahtevala koristi zase oziroma za občino, zato, da je potem podjetjem omogočila spremembo prostorskega načrta.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega odgovoru.

### **GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Niste povedal gospod Pavlin, kaj vam nisem odgovoril?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Moj odgovor je bil jasen, da ne bom odstopil. Na začetku. Ampak, to ne poslušate, ne? Saj boste k sreč...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod Logar, vi kar glejte POP TV, pa A kanal. Mal ste pomešal. Mogoče pri vas je bilo rečen.

Prehajamo na 3. točko dnevnega reda.

### **AD 3.**

### **POROČILO ŽUPANA**

Gre za...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne. Ne gledam televizije. Tak, da... da. Prepuščam, prepuščam to SDS-u, da... da gleda. Da vidi, kdaj je kaj dobil, ne? Montirani sodni procesi, ko dobi sodbo sodišča.

Imeli smo med 21. in 23. januarjem 6. Konvento. Obeležili smo prvo obletnico, delovanje Društva Center Mala ulica. Imeli smo šesti Festival Bobrov. Potem smo imeli Mednarodni dan Spomina na holokavst. V Centru urbane kulture Šiška. Pa 27. januarja nova mobilna aplikacija sistema enotne

mestne kartice Urbana. V Londonu osvojila prvo nagrado. Na tekmovanju Master card, plačilni sistem v prometu. Tudi ta je bila, izbir je bil prijavljen na mnoge uradne institucije, ampak mi dobimo prvo nagrado. 27. januarja je potekal posvet Krizna ukrepanja pri reševanju hudih čustvenih vedenjskih težav učencev v osnovni šoli. 29. smo imeli slovesnost, na slovesnosti ob .../// ... nerazumljivo.../// ... obletnici BTC-ja. Od 29. do 1. februarja je na Gospodarskem razstavišču potekal sejem Alpe Adria, Turizem in prosti čas. 31. januarja smo v Zdravstvenem domu Ljubljana, na Metelkovi odprli simulacijski center. 3. februarja smo .... odprli v Enoti vrtca Najdihojca Palček in enoto na Kebetovi ulici. 12. februarja pa enoto Muca. 4. februarja smo se udeležili slavnostne akademije v počastitev 150. obletnice delovanja Slovenske matice. 6. februarja smo obeležili 50. obletnico Osnovne šole Vodmat. 6. februarja je potekala prva letna skupščina ...///... nerazumljivo.../// ... Slovenija – Hrvaška. 7. februarja smo pred Hišo športa, spremljali otvoritev olimpijskih iger. 8. februarja smo obeležili slovenski kulturni praznik, ob Prešernovem spomeniku. Turizem Ljubljana je za projekt Visit Ljubljana, prejel priznanje Združenja Digital .../// ... nerazumljivo.../// ... spletnih vsebin. 11. februarja smo slavil... /// ...nerazumljivo.../// ... Metelkova, potujoče razstave ob 40. obletnici razvitja fotografije Janeza Puharja. 12. februarja smo predstavniki Javnega zavoda Cene Štupar in 29 partnerjev pri sodelovanju v projektu Center medgeneracijskega učenja Ljubljana. 12. februarja je v Mestni hiši potekal tradicionalni novoletni sprejem za predstavnike Mestne zveze upokojencev Ljubljana. 14. in 15. februarja so potekali informativni dnevi za bodoče dijake in študente. Predstavniki LPP-ja so jim pomagali pri spoznavanju ljubljanskega javnega prometa. Žled in sneg sta povzročila veliko škodo na področju Ljubljane, vendar sanacijski načrt teče zelo dobro. Uredili smo območje Centra, Viča. Ta trenutek je sanacija na območju Šiške, Rudnika, Grajskega griča, Rožnika in Golovca. Ob 21. februarju, dnevu Turističnih vodnikov, so licencirani vodniki po ljubljanskih znamenitostih popeljali ljudi z motnjami v duševnem razvoju, gibalno oviranimi, gluhe in naglušne ter slepe in slabovidne. 2. marca je Mestni muzej organiziral več čutno vodstvo po razstavi Kolo pet tisoč dvesto let. Bil je ukraden spomenik Karla Destovnika Kajuha. Policisti so našli kip. Nepoškodovan. Tako, da ga hranimo v depoju našega Mestnega muzeja. Letos je prehodno leto, obeležujemo dva tisoč let Emone. Imate navedeno, kaj se vse dogaja. 28. februarja smo podelili priznanja MOL na področju varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami. Plaketo sta prejela pripadnika civilne zaščite in prostovoljka Anita Caruzo in gasilec Drago Omahen. Zahvalne liste pa so prejeli Ana Jager, Viktor Kosec in pa Elektro Ljubljana. Za odpravo katastrofalnega stanja na električnem omrežju. 1. marca je potekal tradicionalni pust in Zmajev karneval. 1. marca smo obeležili tudi Osmi festival ruske kulture Maslinice v Ljubljani. Od 5. marca je v steklenem atriju razstava likovnih del štipendistov MOL-a. 7. marca smo se udeležili proslave Mednarodnega dneva žensk. 8. marca smo .../// ... nerazumljivo.../// ... ter del novih prostorov Osnovna šola Janče. Do 4. aprila je v Galeriji Kresija na ogled razstava Sedemka, sedem let, sedem oblikovalskih projektov. In do 30. aprila je v Jakopičevem sprehajališču na ogled svetovna premiera fotografske razstave ... ///... nerazumljivo.../// ... nostalgija. Andreja Trkovskega. Mednarodno. 22. januarja smo v Kopenhagnu udeležili ustanovitve mreže .../// ... nerazumljivo.../// ... zeleno prestolnico. 23. januarja smo obiskali Združene arabske emirate in se srečali z najvišjimi predstavniki mest, Dubaj in Fudžara. 17. februarja smo se v Bruslju udeležili srečanja županov glavnih mest Evropske unije. In pa smo v dialogu s komisarjem Hanom. Gostili smo novo veleposlanico Republike Hrvaške. Novega veleposlanika Slovaške republike. Podpredsednika Evropske investicijske banke. Slovenskega veleposlanika v Avstriji. Udeležence mednarodne pan evropske konference. Predsednika vlade .../// ... nerazumljivo.../// ... Luksenburg. Veleposlanika Islamske republike Iran. Udeležence konference Skupščine evropske gejevske in lezbične športne zveze. In Udeležence mladinskega ljubljanskega mednarodnega simpozija s pediatrične intenzivne terapije. 13. februarja je v mestni hiši potekala preiskava NPU glede donacij, v korist mestne občine. Iz leta 2007. Ne vem sam, zakaj glede treh, ne pa tri tisoč, ki so jih dobil. In po obvestilih, se danes izvaja poskusno snemanje te seje. Ne gre za neposreden prenos, ki bo .../// ... nerazumljivo.../// ... prek naše spletne strani. Si pa bo mogoče posnetke ogledati na željo posameznega svetnika, tako, da vidimo, kako to zgleda. Na naši spletni strani pa odslej prenašamo tudi vse novinarske konference.

Prehajamo na točki 4.

**AD 4.**

**KADROVSKE ZADEVE**

Gradivo ste prejeli. Prosim gospoda Čerina, da poda uvodno obrazložitev.

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Hvala lepa za besedo. Cenjene kolegice in kolegi. Komisija vam predlaga v sprejem tri sklepe in šest soglasij. Hvala.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa.

Prehajamo na obravnavo prvega. Predlog Sklepa o prenehanju mandata o imenovanju nadomestnega predstavnika MOL-a v Svet Javnega zavoda Festival Ljubljana.

Izvolite, razprava. Ni razprave. Gospod Ogrin, izvolite. O.K. Hvala lepa. Ni razprave.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

Rezultat navzočnosti: 31.

**Glasujemo O PRVEM SKLEPU:**

**Gospe Strmljan Kreslin preneha mandat članice Sveta Javnega zavoda Festival. V Svet Javnega zavoda Festival Ljubljana, se imenuje Dejan Crnek. Mandat imenovanega je vezan na mandat sveta javnega zavoda.**

Prosim za vaš glas.

**25 ZA.**

**NIHČE PROTI.**

**Dobro delo želim.**

Gremo na drugi. Predlog Sklepa o imenovanju predstavnice MOL-a v Svet Doma starejših občanov Fužine.

Ni razprave.

**Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:**

**V Svet Doma starejših občanov Fužine, se imenuje Stanislava Marija Ferencak Marin. Mandat imenovane traja štiri leta.**

Prosim za vaš glas.

**26 ZA.**

**NIHČE PROTI.**

**Hvala lepa.**

Gremo na Tretji Predlog Mnenja h kandidaturi za ravnateljico Vrtca Otona Župančiča.

Razprava? Ni.

**Glasujemo O PREDLOGU:**

**Ireni Upe se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnateljico vrtca Otona Župančiča.**

Prosim za vaš glas.

**23 ZA.**

**NIHČE PROTI.**

**Hvala lepa.**

Gremo na Četrti Predlog Mnenja h kandidaturi za ravnateljico Dijaškega doma Bežigrad Ljubljana.

Razprava? Ni razprave.

**Glasujemo O PREDLOGU:**

**Nataši Erjavce se da pozitivno mnenje za kandidaturo za ravnateljico Dijaškega doma Bežigrad Ljubljana.**

**Prosim za vaš glas.**  
**22 ZA.**  
**NIHČE PROTI.**

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///...

**Lahko. Glasovanje še enkrat.**  
**18 ZA.**  
**NIHČE PROTI.**  
**Hvala lepa.**

Gremo na naslednji, Peti Predlog Mnenja h kandidaturi za ravnateljico Srednje poklicne strokovne šole Bežigrad Ljubljana.  
Razprava. Ni razprave.

**Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:**  
**Frančiški Almansur se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnateljico Srednje poklicne in strokovne šole Bežigrad Ljubljana.**

**Prosim za vaš glas.**  
**27 ZA.**  
**Hvala lepa.**

Gremo na Šesti Predlog Mnenja h kandidaturi za ravnateljico Srednje šole za gostinstvo in turizem Ljubljana.  
Razprava? Ni razprave.

**Marjeti... GLASOVANJE POTEKA:**  
**Marjeti Smole se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnateljico Srednje šole za gostinstvo in turizem Ljubljana.**

**Prosim za vaš glas.**  
**24 ZA.**  
**NIHČE PROTI.**

Gremo na Sedmi Predlog Mnenja h kandidaturi za ravnatelja Šolskega centra Ljubljana, Srednje strojne in kemijske šole.  
Razprava? Ni razprave.

**Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:**  
**Zdenku Nosanu se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnatelja Šolskega centra Ljubljana, Srednje strojne in kemijske šole.**

**Prosim za vaš glas.**  
**26 ZA.**  
**NIHČE PROTI.**

Gremo na Osmi Predlog Mnenja h kandidaturi za ravnateljico Šolskega centra Ljubljana, Srednje lesarske šole.  
Razprava? Ni razprave.

**Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:**

**Majdi Kanop se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnateljico Šolskega centra Ljubljana, Srednje lesarske šole.**

**Prosim za vaš glas.**

**25 ZA.**

**NIHČE PROTI.**

Gremo na Deveti Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju direktorice Javnega zavoda Mestna knjižnica Ljubljana.

Razprava prosim. Ni razprave.

**Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:**

**Mestni svet MOL-a daje soglasje k imenovanju gospe Jelke Gazvoda, za direktorico Javnega zavoda Mestna knjižnica Ljubljana. Mandat imenovane traja pet let.**

**Prosim za vaš glas.**

**26 ZA.**

**NIHČE PROTI.**

In s tem smo zaključili. Prehajamo na 5. točko dnevnega reda.

**AD 5.**

**DOPOLNJEN OSNUTEK ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU 382 STANOVANJSKA SOSESKA KOSEZE – DEL**

Gradivo ste prejeli s sklicem seje. Po sklicu ste prejeli še Poročilo pristojnega Odbora za urejanje prostora in urbanizem. Prejeli smo tudi Sklep Sveta Četrtna skupnosti Šiška. Ki pa je bil poslan prepozno, zato ga mestni svet ne bo obravnaval. Prosim gospo Pavlin, da poda uvodno obrazložitev.

**GOSPA ALENKA PAVLIN**

Hvala za besedo gospod župan. Pozdravljene svetnice in svetniki. Območje, ki ga ureja ta OPPN, se nahaja, kot ste danes že večkrat slišal, v Zgornji Šiški. Če sem bolj natančna, obsega površine severno od Koseškega bajerja oziroma pozidave več stanovanjske gradnje v bližini. Obsega površine, ki so označene s to rdečo obrobo. V izmeri 0,4 ha. Na jugu je omejeno s Cesto v Drago. Na severu z zelenimi površinami ob Podutiški. Na vzhodu z obstoječo pozidavo in na zahodu ravno tako z zelenimi površinami in pa cerkvijo. To je pogled na to območje. Travnate površine. Pogled na to individualno gradnjo, ki sem jo omenila na vzhodu. In pogled na zelene površine in pa cerkev na zahodu. Po OPN-ju je ta površina opredeljena za stanovanjsko gradnjo. In sicer za gradnjo strnjeno vrstne in pa atrijsko gradnjo. Dopustna je pa tudi individualna tovrstna obstoječa gradnja. OPPN ne zajema celotnega območja, za katere je zahtevana izdelava OPPN-ja, kar je tudi v skladu z OPN-jem. Namreč, lahko se izdelata tudi za del območja. Ne vsebuje, ne obsega površin v osrednjem delu, i na željo lastnika tega zemljišča ostajajo zelena nepozidana. Obenem je pa to tudi nekako v skladu z urejanjem zelenih površin. Namreč, to območje je v širšem delu zelenega klina, v katerem je zahtevan večji delež zelenih površin. To pa je sama pozidava. In sicer gre za dva niza. Niz na vzhodnem delu in pa na zahodnem delu. V vzhodnem delu so enostanovanjske, v zahodnem pa dvostanovanjske. Na južnem delu je pa vključena površina za prometno ureditev in sicer za ureditev pločnika, ki ga danes v tem delu ni. Dostopa do objektov sta predvidena dva. In sicer s Ceste v Drago. Draga. Parkirne površine pa so zagotovljene na samih površinah, namenjenih gradnji in sicer na samem terenu. Ostale površine so urejene kot zelene in pa delno tlakovane površine. To je pa še, prerezi. In sicer so trije objekti, to se pravi te na zahodni strani in ta končni objekt, etažnosti P + 1 + ..., višine maksimalno 11 m. Preostala dva objekta sta pa pritlična in pa prvo nadstropje in pa maksimalne višine do 9 m. To je pa še orto foto posnetek, z vrisano pozidavo. Ki kaže nekako, da ta pozidava le nekak sledi geo...

-----konec 1. strani I. kasete-----

...prostora in pa značilnostim, ki so zastavljene že v več stanovanjskem območju. Se pravi, pozidava in vmesni zeleni preduhi, ki potekajo z juga proti severu. Pa še pogled, tri D model, ki kaže na

plasiranju teh objektov v, v tem območju. Z ohranjanjem zelenih cezur in pa pogledi na, na hribe v ozadju. To bi bilo vse. Hvala.

### **GOSPOD ZORAN JANKOVIČ**

Hvala lepa. Prosim gospoda Brnič Jagra, da poda stališče odbora.

### **GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER**

Hvala za besedo gospod župan. Odbor za urejanje prostora in urbanizem je razpravljal o tej točki in predloga ni podprl. Predlog ni bil izglasovan.

### **GOSPOD ZORAN JANKOVIČ**

Hvala lepa. Želi gospod Čerin besedo? Odpiram razpravo. Gospod Jazbinšek, izvolite.

### **GOSPOD MIHA JAZBINŠEK**

Jaz sem hotel seveda uveljaviti izločitev gospoda Koželja. Ne? Zato, ker je v konfliktu interesov, po več točkah, ki bi jih jaz obrazložil. Vendar me je zdele pa izrazito razočaralo to zavajanje od gospe Alenke Pavlin. Ki je rekla, da ta osrednji travnik, ostaja travnik, na željo lastnika. Oprostite. Tle je izvod iz zemljiške knjige. V katerem piše, da je občina, Upravna enota Ljubljana, Izpostava Šiška, izdala odločbo številka tok in tok, z dne 31. 8. 2005, se na nepremičnini zaznamuje zaščiten kmetija. Tu seveda ne gre za željo, ampak gre za upravni akt ščitenja kmetijskih površin. Da je seveda to, ne? Mal migate gospod župan, ne? Jaz imam tuki izvod iz zemljiške knjige. In ta zaznamba je začela bit ... čas začetka učinkovanja je 24. 3. 2006. Predem smo začel delat OPN! Je bilo to znano, da je to seveda zaščiten kmetija. Kako so druge površine šle ven iz fonda zaščitenih kmetij v okolici? Je druga tema in je stvar seveda neke posebne analize. Zdaj pa, zakaj sem seveda hotel, da bi gospod Koželj bil izločen? Ker je v nasprotju interesov. Poglejte, gospod Koželj je bil metodološki, podpisan avtor OPN, izvedbenega dela. Kar je seveda nezdržljivo. Ne more bit svetnik istočasno v dobičkonosnem poslu, ki se mu reče metodologija izdelave občinskega prostorskega načrta. To je statusen problem, ki ga bo treba razčistiti. Drugo, kar je, ker je kot zazidljive določil travniške površine, ki so od 2006 določene v sklopu zaščiten kmetije! Toliko o strokovnosti metodologa, da je v OPN-ju, pomišljaj – id, notr se zgodila tista srednja rumena površina, kar na enkrat, kot zazidljiva. Ampak pazite. Šele v drugi razgrnitvi. Ne v prvi razgrnitvi. 2008 so bili tam vrtilčki. 2009, na 2010, takrat so se druge razgrnitve dogajale, seveda so pa prišli, rekel bi razni interesenti, tako, ali drugače povezani z mestnim svetom. Do pravzaprav teh pobud. In tudi datum, ko je bilo to kupljeno, je točno datum uveljavitve OPN – id. Prej so bile verjetno kakšne predpogodbe. Torej, za 31. sejo smo pa imel osnutek, ki je pol šel dol. V katerem je ta parcela bila označena kot splošna zelena površina. To se prav, mi svetniki, smo na eni seji dobil gradivo, ki tudi v tej fazi seveda je bilo kršeno. Ker splošna zelena površina, oprostite, tam je že obrt. Al pa med dvema ognjema. Al kakor kol to je. Pač pa so napisal, da je pa zaščiten kozolec. Ki je bil vmes poizkušen biti porušen. Po nekaterih rekel bi, lastnikih. Tam in okrog. Eden od teh lastnikov je bil MOL. Ki je enga družga tud. Se mu je zgodil rušenje. Njegovi. Zdaj pa tko. Za 32. sejo, mam pa zdaj seveda tuki not urbanistični torzo. Zdaj smo pa pri vprašanju, ki se mu reče strokovnost. Zlati svinčnik. Kar na enkrat mi nimamo sklenjene pozidave. Ampak imamo tri hiše, z juga na sever, na vzhodni strani. Tri hiše, iz, iz juga na sever na zahodni strani. In za vsak slučaj vmes večno poteptavni travnik. Poteptani travnik. Ne? Da bo pa ta strokovnost še večja, kar imamo dons na dnevnem redu, so pa hiše najbolj visoke tam, kjer so najbolj v prostor iz, izpostavljene. Rasejo iz juga proti severu, hiše. Tam, kjer so najbolj izpostavljene, se iz Kosez vid, so bliz cerkve in tako dalje. Vmes pa en travnik. Toliko o raznih Zlatih svinčnikih. Oprostite, sami sebi talajo nagrade, potem se pa s tem hvalijo. To se prav, izrazito nestrokovno torzo. Nestrokovno glede rabe prostora. Nestrokovno... nestrokovno glede gabaritov, ne? Če bi bile tle atrijske hiše, bi človek še kej razumel. Ne pa tako, da je P + 2? P + 2 so tiste, tam, kjer so. Pa še terasa gor. So tam, kjer so najbolj izpostavljene. Hiše. Sred travnikov proti Šišenskemu hribu, so postavljene te hiše. Na izpostavljeni legi, so hiše najvišje. Za nameček, Ministrstvo za kmetijstvo ni dalo od sebe nobenga papirja. Ne soglasja, nič. Za 31. sejo, ne soglasja. Ne? Zdaj smo vse ven izločili, ampak še zmeri nimamo nobenga soglasja od Ministrstva za kmetijstvo, ki je relevantno. Kaj in če... soglasje gozdnega, Zavoda za gozdove. Tko, da seveda je treba napast to zadevo, ne iz naslova korupcije. Iz naslova popolne nestrokovnosti. Najvišje stopnje nestrokovnosti, ki je sploh



možna v tem prostoru. Večje nestrokovnosti tu ni možno. Pri čemer je to jasen zeleni klin, v vseh strateških domišljajah in tako naprej. Povezava Ilirije, s Šišenskim hribom. Ne? Pač pa imamo nekje tam mejčkno opozorilo, da je že OPN posegel na cesti mal dol. S pločniki. Mal preveč, v en, v en gozdni sestoj. Torej, tuki je tolk nestrokovnosti. Tuki je konflikt interesov gospoda Koželja. Ki je zato, da je to postalo rumeno, dobil plačano. Kot metodolog. Veste, dobičkonosna dejavnost je dovoljena na avtorske pogodbe, političnim subjektom. Ne? In tako naprej. Ne more pa seveda bit metodolog svetnik. To je konflikt interesov. Ne more bit izdelovalec LUZ, kjer je bil on metodolog. V okviru Ljubljanskega urbanističnega zavoda. Je bil metodolog. Ne more bit tisti, ki to naredi. In seveda, kdo pride tle še v poštev? Tle bo moral gospod Židan povedat, kako je na zaščiteni kmetiji dal zazidljivost? To je pa stvar zemljiške politike. Mislim, da tud precej se to nanaša na SD. Ne? In se bo vedno bolj videlo, da se te stvari nanašajo na SD. Vedno bolj se bo videlo. Tako, da seveda predlagam, da spravte stran ta...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

... akt.

### **GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Gospod Čerin, replika.

### **GOSPOD ALEŠ ČERIN**

No, dopolnjeni osnutki so prvo fazni dokumenti, ravno namenjeni temu, da se dajo pripombe in da se potem izboljšajo in sprejmejo tako, kot je. Ne dovolim si, da nekdo kar kol slabga govori o profesor Koželju. K si je privoščil zdele gospod Jazbinšek. Zlasti glede njegove strokovnosti. Tega se pa ne dovolim. Kar smejte se gospod Jazbinšek. Vi pa vaša oslova senca. Hvala lepa.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

### **GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Gospod Brnič Jager.

### **GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER**

Hvala za besedo. Bom nadaljeval tam, kjer je končal gospod Čerin. Bi prosil za pozoren posluš. Na seji Odbora za urbanizem, smo razpravljali o tem prostoru in njegovih problemih. Ta prostor je nemogoče strokovno zagovoriti. In temu primerno je bila profesorju Koželju naročena, naložena zahteva dela. Da naj odbor vendarle prepriča, da potrdi predlog za Koseze. Profesor Koželj je pripravil deset točk. Po katerih je želel v sosledju, mogoče, tako se je sam izrazil, klasičnih karakteristik sodobnega urbanizma, zagovoriti to področje. Lahko povem, da je v zagovoru od točke do točke, prihajal v vedno hujše kontradiktornosti. Meni, kot poslušalcu in razpravljavcu na tej seji, izhajajoč iz strokovne in čiste vesti, pripeljat razpravo na tisto stopnjo, ko bi lahko kvalitetno odločali, ni preostalo družga, kot da sem gospodu Koželju, z vso strokovno odgovornostjo rekel, da še nisem bil priča takšnemu... se pravi, še nisem bil priča, da bi nekdo neko, nek prostor pripeljal v zagovor anti urbanizma. To, kar je on, kar je on poskušal naredit dobrovoljno in kot vi pravite vrhunsko strokovno, je rezimiralo v čisti anti urbanizem. Tko, da vaš, vaša apologija ne zadeva Janeza Koželja. Ampak zadeva njegovo funkcijo, njegovo vlogo, njegovo poslanstvo. Kaj naj vam povem za to? A je to sploh pošteno, da je Janez po seji prišel k meni in da sva se lepo rokovala in... in tako rekoč objela. Nič mi ni zameril. Čeprav je bil zelo hud, na mojo, na mojo izjavo o anti urbanizmu. Kajti, prvi stavek je rekel. Prosim, razumite, da sem jaz profesor urbanizma. Tko, da res ga je prizadelo. Ampak, nisem ga želel žalit. Daleč od tega. Druge priložnosti pa ni bilo. Glejte, Koseze rušijo prostorski vzorec. Koželj je v eni od teh točk želel zagovoriti, da ta prostor je nemogoče, pogled na Karavanke. Kar je čisti nonsens. Tukaj pogled na Karavanke ni v nobenem primeru ogrožen. Nič ga ne ogroža. Razen, če stojite ob hiši. Se pravi, ob neki novi hiši. Trajnostni razvoj zagovarjat skozi tezo, trajnostni razvoj zaradi tega, ker je tam postaja mestnega avtobusa, je posmeh in ne bom našteval, zakaj ne. Mislim, da je nepošteno, da sem že ti dve točki omenil. Koželja ni tukaj, da bi se branil. To se pravi, prepustimo zadevo kakšnemu kasnejšemu dogodku. Ampak, kar

je pa zelo pomembno. Zapustimo to področje. Poglejmo objektivna dejstva. Ta prostor je v nasprotju z zakonom o kmetijskih zemljiščih. Kot tudi v nasprotju z Zakonom o gradnji objektov in poseljenosti prostora. Zato, ker ne upošteva niti zaščite kmetijskih zemljišč, ki prevladujejo. To se pravi, gradimo osamelce. In ne upošteva tistih določil, ki pravi, da se v takem primeru intervenira, kot... se pravi z zapolnitvami. Oziroma z zaključnim elementom. Hkrati pa, če pride do takšnih zadev, saj sosledje lastništva lahko pripelje do tega, da se tudi ta zadeva tako poravnava. Bi bilo pa potrebno pripraviti celovit načrt. To pomeni, da bi ta zadeva prišla v neko zrelost razpravljanja šele potem, ko bi se za to ustvarili pogoji. Teh pogojev pa ni. Raba prostora je mešana raba. In zato ni primerna, ne dosega primerne nivoja za tovrstno obravnavo. Zato smo na Odboru za urbanizem dvakrat potrdili. In v bistvu v, v... za tem pravzaprav dokazal, da se ta zadeva ne bi smela niti obravnavati na tej seji, niti predlagati. Zdaj, vi sami dobro veste, da je občinski prostorski načrt šel skozi faze, raznorazne faze. In, da je bilo prosilcev, se pravi kmetov, lastnikov zemlje, kjer nekaj pač ne smejo graditi, v vseh obdobjih veliko. Da so želeli spremeniti namembnost zemljišč, zato, da bi, bodisi gradili za svoje družine. Poznam celo serijo primerov, na zelo zanimivih območjih, kjer bi to bilo možno dovoliti. Pa niste dovolili. Poznamo primere, ko je, ko je... ki so šli pravzaprav v več sto primerov. V tisočih primerov. Ko je bil odgovor zelo enostaven. Ne, ne dovolimo. In vsem tem, ki vi niste dovolili, da bi gradili na ta način, kot se zdaj to dogaja v tem primeru, pravzaprav sporočate, vi ne, vi pa ja. V čem, prosim, naj nekdo razloži, zakaj je bilo tisočih predlogov na to temo... Seveda mi je jasno zakaj. Ampak, zakaj v tem primeru ne dosegate niti najosnovnejših pogojev, da bi lahko to zadevo vendarle speljali v OPPN. Vendarle speljali v OPPN. To, da kmetijsko ministrstvo ne sodeluje v postopku za oblikovanje tega prostora, je spet svojevrsten škandal. Mislim, da tudi brez tega soglasja, njihovega mnenja, usmeritve, kakor kol, ne moremo bistveno iti naprej. Morali bi se ustaviti. Vi bi morali vztrajati. Se pravi tisti, ki je pripravljala zadevo. Tega ne moremo ignorirati. Skratka, to so stvari, ki manjkajo. In vsi očitki, ki prihajajo. To se pravi, od strokovnosti, do pravnosti, vključno s klientelizmom in vsem ostalim, so popolnoma upravičeni. Po mojem so, je... zagovor oziranja... oziroma možnost, da se te stvari ovržejo, minimalna. Tako rekoč je sploh ne vidim. Tudi tehnični problemi so v tem prostoru zelo čudno izpostavljeni. Recimo, odvodnjavanje imamo v Koseški bajer. Zadeva se bo seveda, če bi se potem izvajala, bi se izvajala z neko parcialno zadevo. Po moje sploh ni dobro premišljena. Kako bo z, kako bo z ostalimi, ki se bodo priključevali? Pri tem pa, pa mislim, da tudi izhodišče, da se ta voda, se pravi meteorna voda, lahko v bistvu skozi ponikovalnico... ureja in regulira. Torej, nisem, nisem nikjer videl, zasledil komentarja, ne strokovne ocene, zakaj se pravzaprav ne uporablja ta zadeva. Skratka, odvodnjavanje v Koseški bajer je po moje zelo sporno. Tam noter gre za parcialno, za parcialni element. Ne nazadnje tukaj gre, torej, kot sem prej omenil, za tehnologijo osamelcev. Se pravi, posameznih objektov, s poslovnimi objekti. Tudi ta zadeva mislim, da bi ne smela biti na ta način predlagana. Zaradi tega, ker to območje je izrazito stanovanjsko območje. In je ... sledi interesom, kot je že bilo danes rečeno, zaslužka. Boljšega zaslužka. In ne... in tistemu, kar bi preko dokumenta, kot je Občinski prostorski načrt, prinašalo prostorsko kvaliteto v razvoju mesta oziroma tega območja. Tolk bi o tej zadevi in hvala lepa.

.../// ... Iz dvorane: Gospod Jazbinšek: Jaz sem dolžen odgovor...

### **GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Jaz bom repliciral... zamudil ste gospod Jazbinšek. Jaz bom repliciral gospod Brnič Jagru na...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod Jazbinšek, dajte mir. Saj sam vi govo...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Saj sam vi govorite. Ja, ste zamudil. Gospod Brnič Jager, vi ste diplomiral na tej isti fakulteti. In človek bi pričakoval, da boste vsaj tisto strokovnost, ki je osnovna, izpostavil. Prvič, zagotavljam, da ni enga dokumenta iz mestne občine, ki bi komur kol napisal – ne dovolimo. Prinesite enega, se bom opravičil. Sam enega prinesite. Drugič, pobud je bilo šest tisoč. Obravnavanih. Rešenih tri tisoč. In te pobude, ki so prišle, vsako smo zelo resno obravnavali. In celoten plan je dobil sedemindvajset

soglasij. In jaz vem, da je vaša bolečina huda že štiri leta. Poskušal ste referendum. Poskušal ste osporavat. Ampak niste uspeli. In tretjič. Ta vaš ceh, ne? Je dodelil Ljubljani najvišje priznanje. Samo dve mestni občini v Sloveniji sta, ki imata plan. Samo dve mestni občini. In jaz se ne bom spuščal v te diskvalifikacije, kdo zna kaj narediti, kdo čuva kulturno dediščino. Ker bi lahko kaj več rekel. Ampak, danes mi govorimo o štiri leta zazidljivi parceli, kjer smo dali, ne po imenih. V isti ulici, sem povedal tudi članu SDS-a, ki je tu sedel. Govorimo o tem, da na podlagi te parcele, je treba izdelati OPPN. Kjer se določijo točni gabariti, kako pozidati. In nič drugega. In vi, ki nimate kaj reči, se vračate nazaj, ne? In poskušate utemeljevati. Toliko znanja pa morate imeti, da poveste, kakšna so soglasja. In za celoten plan imamo tudi pozitivno mnenje, tako Ministrstva za kmetijstvo, kot za okolje.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega repliki.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega repliki.

Gospod Ogrin, izvolite.

### **GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN**

Dovolite, da na začetku preberem dopis Četrtni skupnosti Šiška. O tem, o tej točki. Svet Četrtni skupnosti Šiška, je na 27. redni seji, dne 4. marca 14, ponovno obravnaval Dopolnjeni Osutek Odloka o podrobnem prostorskem načrtu 382, Stanovanjska soseska Koseze – del. In v zvezi s tem sprejel sklep. Pozidava območja, predvidenega z dopolnitvijo Osnutka Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu 382, stanovanjska soseska – del, je za Četrtno skupnost Šiška MOL nesprejemljiva. In zato predlagano dopolnitev osnutka navedenega odloka zavrača. Predlagana dopolnitev zavržena ter mestnemu svetu predlaga, da Dopolnitev Osnutka odloka OPPN 382 Stanovanjska soseska – del, v celoti zavrne. Svet Četrtni skupnosti Šiška pooblašča člana mestnega sveta, Tomaža Ogrina, da v razpravi o predlagani dopolnitvi, poda mnenje Sveta Četrtni skupnosti Šiška. Utemeljitev kljub nekoliko spremenjeni zasnovi pozidave, v primerjavi z zasnovo, ki naj bi bila predmet obravnave na prejšnji seji. Točka je bila umaknjena z dnevnega reda. Svet ČS Šiška, nasprotuje pozidavi. Predlagana pozidava zajeda v ostanek zadnjega travnika, sicer žal razpadajočimi kozolci na območju Kosez. In zato kot tak predstavlja edino odprto vez med obstoječo pozidavo na robu naravnega parka Tivoli, Rožnik, Šišenski hrib in nekdanjo povsem ruralno podobo vasi Koseze. Menimo, da bi morali načrtovalci urejanja prostora navedeni prostor obravnavati subtilneje in v ta prostor ne vmešati stanovanjskih in drugih objektov. Konec zapisa. V nadaljevanju naj omenim naslednje. Da je urbanizem in arhitektura, da sta namenjena ljudem. In arhitekti in urbanisti so veseli, če jih tudi laiki ocenjujemo. Posebno so veseli pohval. Seveda pa laiki lahko tudi izrečejo kritične pripombe. No in v tem primeru je pripomba zanesljivo kritična. Saj poznamo tudi ureditve v svetu. In ta ureditev je taka, kot da bi se dve kravi podelili na travnik. In seveda je to v nasprotju z zeleno Ljubljano, ki jo hvalimo. Ljubljana bo vedno zelena, al je župan ta, ali je drug. Zaradi tega, ker je zelena po naravi. Ampak, ravno te poteze. To je pozidava tega travnika, pa izraža tisto agresijo na prostor in tisto nasprotovanje zeleni Ljubljani. To se prav, fasada so pa gozdovi, ki jih imamo tako ali tako okrog Ljubljane. In, ki jih nepoznavalec najprej vidi. Pa misli, da je to pač zasluga enega, drugega, ali tretjega župana. Ta primer pa seveda pomeni tudi uničenje neke zelene oaze, za katere bi tudi sicer po Ljubljani morali imeti strategijo, če naj bi bila res zelena Ljubljana. Druga taka oaza je na Viču. Kjer kočar Karner tudi pozidati. Skratka, ta odločitev, ki je seveda nihče ni preverjal ob tisočih podatkih takrat, ko se je OPN sprejemal, je jasno napačna. Že takrat. Odločitev pred tem, kot je bilo povedano, je bila za vrtičke. Pa tudi to je prišlo, kot kritika, s strani krajanov, da ni potrebno, ker imamo travnike same po sebi dovolj kvalitetne, dovolj kvalitete prostor ustvarjajo. V tem prehodu. In zanimivo, potem se je, pojavljajo izrazi, da bi odstranili to nemogočo pozidavo. Da berem na zadnji sliki tam nov izraz, preduhi. Se pravi, ne? Pozidaš z razmakom, pa rečeš, vmes so pa preduhi. In je to nekaj posebnega, ne? To je škandal. Strokovni škandal, bi rekel. Jaz sem vendarle prebral tudi nekaj teh urbanističnih, pa arhitekturnih dokumentov. Na švedskem uvajajo nazaj v mesta naravo, zato, ker so videli, da so šli predaleč z betonom. Mi pa to imamo, pa gremo po negativni poti naprej. Tako, da mislim, da je ta recimo moment, da so ljudje pripravljene prodati tako zemljo, ker nimajo z njo več kaj početi, ta moment ne bi smel odločati v strategiji razvoja urbanizma Ljubljane.

Ampak, bi moral to prepoznat kot kvaliteto prostora. Tisti, ki so na odločilnih položajih in ne prepoznajo te kvalitete, seveda delajo Ljubljani veliko škodo. Hvala.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Gospod Jazbinšek, replika gospodu Ogrinu. Gospodu Ogrinu.

**GOSPOD MIHA JAZBINŠEK**

Ja, na njegovo grobo, rekel bi strokovno diskvalifikacijo gospoda Koželja. Men je bla prepovedana strokovna diskvalifikacija, ki je bila blaga. Ker tuki se seveda dogajata dva strokovna škandala. Prvi strokovni škandal je pravne narave in istočasno seveda narave, ko se administrativno... administrativno ta zeleni klin štiti in, ki se štiti kmetijska zemlja z, z... to odločbo o zaščiteni kmetiji. Seveda ma pa ta prostor posebej škandal, ki je pa osnovna določnica, od profesorja Koželja, preokupacija urbanistična. On je estēt. On ni urbanist. On je estēt. In, kot estēt je padel strokovno na tem izpitu. Kot kronski dokaz, je bila pa tista zadnja 3 D objavljena tuki zadeva, kako se vidi s hriba, al pa iz Drage, ne? Iz ceste. Kako se vidi proti, proti, rekel bi Iliriji. Ne? To je, to je, oprostite estetski škandal, ekološki škandal, kmetijski škandal in strokovni škandal, v vseh ozirih. Jasno je, gospod Čerin, kot oblastno misleč človek, ne? Men prepoveduje kritizirat pravzaprav mojega mlajšega kolega, k sem mu včas bil clo, clo mentor, ne? Ampak, to je pa druga tema. Hvala lepa.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

In zadnja prijavljena gospa Škrinjar. Izvolite.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Zadnja prijavljena zdaj... do zdaj je zadnja prijavljena gospa Škrinjar.

**GOSPA MOJCA ŠKRINJAR**

Hvala lepa. Jaz ne bom govorila o strokovnosti, ker se na arhitekturno strokovnost prav nič ne spoznam. Lahko pa govorim kot avtohtona prebivalka Šiške, rojena tukaj. Večino življenja preživela v Šiški. Res veliko večino. In tole, kar se zdaj dogaja, je pa višek od viška. Glejte, ta travnik je pač en travnik izmed redkih travnikov, ki ga imamo. Ki še spominja na neko naravo, ki je bila nekoč v Ljubljani. Kot se jo spomnim, kot otrok. To, kar se dogaja zdele, je uničevanje Ljubljane. Res! V, od leta 2006, do leta 2013, skupaj s krediti, ki jih je Ljubljana najela, je operirala s cirka dva, dvema milijardama. So se obnovili vrtci. Pa čeprav ne energetsko tako, da bi se zaposlil naši ljudje, pa les predelal v lesno bio maso. To ne. Bolj je pomemben Gasprom. So se naredila varovana stanovanja. Kar je v redu. In to, da se pete ne zatikajo več v okolici Magistrata, je tud v redu, ni pa bistveno za to življenje. Me tud ne briga, nevaren in invaliden, neprilagojen steklen most. Pa Stožice, ki niso dokončane. Všeč so mi bregovi Ljubljane in pa Koseški ba...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Gospa Škrinjar, brez zamere. Ne, gospa Škrinjar, brez zamere. Razpravljamo samo o 5. točki, o dopolnjenemu osnutku Kosez. In lepo prosim, o Kosezah govorite, če ne, vam bom besedo vzel. Lepo prosim. Hvala.

**GOSPA MOJCA ŠKRINJAR**

Da nadaljujem.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Izvolite.

**GOSPA MOJCA ŠKRINJAR**

Z vsem tem, kar je sicer bilo, nekaj dobrega, se pa dogaja grozljiva stvar na koseškem travniku. Treba je gradit stavbe tam. Pa zakaj? Zakaj? Pa kdo jih rab tam? Zakaj jih ne zgradite na Frankopanski, kjer

je luknja odprta že nekaj let. In nevarna. Zakaj jih ne zgradite na območju, poleg Leka, kjer so ogromne površine nezazidane in zasmetene. Zakaj jih ne zgradite ob Celovski? Desna stran Celovške, če gledate proti Ljubljani, proti Centru. Ki zgleda, kot iz najbolj nerazvitega kraja v Afriki? Zakaj tega ne naredite? Propada Stara cerkev. Ko že govorimo o estetiki, bi lahko se kdo zamislil o estetskem pogledu na Staro cerkev in kantah in kolesih pred njo. Ne. Treba je uničiti zelen travnik. S kakšnim namenom? Zakaj? Poleg vseh toliko jam nezazidanih v Ljubljani. Pa, da ne govorim o Emoniki, pa da ne govorim o parcelah ob Masarykovi in še mnogih drugih ograj. Propada nam Plečnikov stadion. Propada nam Bellevue. V Halo Tivoli se, noben nič več ne vlaga. Šiška se dobesedno uničuje. Dan za dnem. Na Šiško ste pozabili. Čisto. Čisto pozabil! In tole, da je nekdo pač moral prodat ta travnik. To bi lahko mestna občina to dala Ljubljančanom nazaj, kot darilo. Da imamo travnik. Danes, veste, se bo počas obrnila situacija, da ni več pomembno toliko zlo nakopičenega bogastva. Ker ga niti ne moreš toliko užiti. Ne moreš bit hkrati na več krajih. Se vozit v več avtomobilih. Živet v treh, štirih hišah. Pomembno je, da živiš v čisti naravi. Zeleni naravi. Da si obdan s prijatelji. Da imaš razumevanje. Da živiš v nekem udobnem mestu, kar bi Ljubljana morala bit. Namesto, da bi nam dali darilo, ta travnik. Na katerem se spočijejo oči. Se dela urbani genocid. Ne spoznam se na... ak... na akademske, strokovne kriterije arhitekture. Vem pa, vem pa! Kako je Ljubljana zgledala nekoč. Pa ni bila tako udobna, kot je danes. Ampak, tudi na nek način je bila bolj prijetna. Vse tiste stavbe, ki so bile. Bellevue je še stal. Hala Tivoli je obratovala. V, v... nekem lepem in varnem načinu. Danes pa imamo razvaline ob Celovski cesti. Luknje. Nevarne. Ampak ne! Mi bomo zgradili travnik. Za koga? Za koga pa? Kaj boste takrat, spoštovani svetniki, čez deset let, al pa čez dvajset let, ko se boste spominjali svojih dejanj, jih boste šteli, šteli, kot častne? Kdor bo danes glasoval za ta načrt, bo naredil nekaj, čemur se reče urbani genocid. Hvala.

#### **GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Replika, gospod Jazbinšek.

#### **GOSPOD MIHA JAZBINŠEK**

Ja. Zdaj, v bistvu je urbanistična stroka edina stroka, ki ima strokovnost predpisano. Noben, vi za noben odlok, kdor koli, niste zasledil, da bi pisal... strokovne podlage in tako dalje in tako naprej. V urbanizmu je strokovnost predpisana. In, če se kje dogaja recimo urbanistični genocid, se dogaja zato, ker je šel nekdo mimo predpisanih strokovnih standardov in gradiv. Tako, da, zavedajte se neki, napaka v urbanizmu, je istočasno, včasih, kaznivo dejanje. Hvala lepa.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

#### **GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Ugotavljamo navzočnost.

Lepo prosim za vaš glas. Navzočnost ugotavljamo.... Čakam, da še pridejo kolegi not... da bo...

Rezultat navzočnosti... Lepo prosim, telefone dajte... prosim vas, no... 27.

Hvala lepa. Še kaj?

Gospod Logar, besedo imate. O razpravi.

#### **GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR**

Hvala lepa. Zdaj, če smo poštene, ne? O tem predlogu danes sploh ne bi smel razpravljat tukaj. Lahko ga še tako zavijate v neke kvazi strokovne višave, ki naj jih navadni smrtniki naj ne bi razumeli. Lahko ga še tako ovijate v celofan. Češ, čez njega mi pa ne boste govorili. Ampak, dejstvo je, da gre za podrobni prostorski načrt, ki ga je že dvakrat zapored matični odbor zavrnil. Prav neverjetna mi je ta apatičnost ostalih svetnikov, posebej z Liste Zorana Jankovića, ko mirno spremljajo dogajanje na področju nepremičninskega kupčkanja v Mestni občini Ljubljana, ne zavedajoč se, da bo tovrstna praksa na koncu koncev, umazala tudi njihovo ime. Kaj mam danes tukaj? Če bomo danes izglasovali ta dopolnjeni osnutek in ga potem spravili v naslednjo fazo, do predloga. Kar se bo v tem primeru zagotovo zgodilo. Župan bo pohitel s tem, da bo še v tem mandatu spravil skoz vse kriminalne prostorske načrte. Boste ljudem pokazali, kakšna praksa se dogaja v tej Mestni občini

Ljubljana. Če si torej dober prijatelj z županom Jankovičem, se z njim pravočasno povežeš. Najbolje je, da si izvoljen tudi na njegovi listi, da si lahko večkrat z njim. Ali, recimo, da prideš na znani dan, skupaj v družbi s petindvajsetimi drugimi na Magistrat. In ga javno podpreš in pozoveš, gospod Janković, vendarle, ne? Odločite se za kandidaturo. In potem, za nagrado, si lahko izbereš zemljišče v tej Mestni občini Ljubljana, ki je sicer prvovrstno kmetijsko zemljišče. Lokacija po tvoji izbiri. Tretma je celo tako ugoden, da bo šel nekega dne gospod Janković s tabo na ogled. Si ogledal to zemljišče. Celu napačno parkiral. Svojega BMW-ja. Seveda ga za to ne bo noben redar oglobil. In potem bo, bodo službe Mestne občine Ljubljana, v doglednem času, vsaj dokler ima Lista Zorana Jankovića absolutno večino v mestnem svetu, pripravile podrobni prostorski načrt. Ki ti bo bistveno povečal vrednost. Prej je kolegica Škrinjarjeva se spraševala, zakaj to počnemo? Zdaj, zakaj to počnemo, je lepo obrazloženo v razlagi tega predloga osnutka. Piše. Pobudo za izdelavo so podali lastniki zemljišč. Torej, ljudje blizu Zorana Jankovića, ki bi s svojimi zemljišči ra... Ki bi na svojih zemljiščih radi postavili družinske hiše. Delno za svoje potrebe in delno za potre... za potre..., za prodajo. Če torej prevedem v ljudski jezik. Ker si naš, ti bomo v Listi Zorana Jankovića naredili uslugo. Za povrh ti damo pa še možnost, da nekaj sto tisoč Evrov dodatno zaslužiš. Zdaj, če rad zaslužiš, pa ne rad poslušáš tovrstno razpravo, ki je upravičena. In, ki bi morala po mojem mnenju danes kar buhtet iz vas, mestnih svetnikov. Potem imaš dve možnosti. Ena je, da odstopiš, kot mestni svetnik in pač tega ne poslušáš in samo šteješ novce, ki ti jih bo ta prostorski načrt prinesel, doma. Ne nazadnje zdaj bo lahko to počel preko spletne strani Mestne občine Ljubljana. Ko boste zagotovili neposredni prenos. Drugo pa je, da narediš tak projekt. Ga braniš. Braniš neubranljivo. Braniš neubranljivo pred strokovno javnostjo, braniš neubranljivo pred normalno, laično javnostjo. Razen pred ortodoksno strankarsko opredeljeno javnostjo, očitno Listi Zorana Jankovića to uspe. Zdaj, kolega Brnič je ta projekt imenoval anti urbanizem. Jaz bi šel še korak dlje. Jaz bi ga imenoval dobičarski anti urbanizem. In to najnižje vrste. Takšnega, kakršnega se v omenjenem zboru, v tem visokem zboru, pač ne bi smeli it. Poleg tega, kakor veste, je tudi četrtni odbor... izrazil nasprotovanje temu projektu. In že sama postavitev je popolnoma nesmiselna. Sredi dveh kolon treh vila blokov, bo nek travnik. Če bo tisti kmet, ki ima, ki je ohranil to prvovrstno kmetijsko zemljišče, gnožil tisto zemljišče med...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo.../// ...

No, mora met ohranjen... gnožil z, z gnojili, bomo pa verjetno tukaj na tej seji razpravljali o tem, da si je nek kmet, na nekem elitnem zemljišču, dovolil nedovoljeno, češ, z veljakom mesta Zoranom Jankovičem, ki onesnažuje vsakodnevni zrak. Zdaj, kar se tiče samega tega prostorskega načrta. Zanimivo, ne? Gospod Gajšek, ki je med poročevalci naveden, kot prvi in ki ga bremeni, med drugim, vsaj po poročanju medijev, ovadba v zadevi Tritonis. Tega predloga vendarle ni podpisal. Ampak mammo na konc podpisano gospo Pavlinovo, ne? Verjetno je gospod Gajšek že vedel zakaj tega ne podpisuje. Precej neverodostojna je bila tudi gospa Pavlinova ob obrazložitvi tega projekta, predvsem z vidika zazidave zelenega klina. Dejala je s temi besedami. Je nekako v skladu z ohranjanjem zelenih površin. Je nekako v skladu. Dragi moji, ne more bit nekaj nekako v skladu z ohranjanjem zelenih površin. Ampak je lahko v skladu, ali ne more biti v skladu. In ta projekt zagotovo ne more biti v skladu. Apeliram predvsem na svetnike z Liste Zorana Jankovića, ker so pred precej pomembno odločitvijo. Ali bodo še naprej podpirali tovrstne malverzacije z zemljišči, ki si jih privoščili Zoran Janković v funkciji župana, za svoje najbližje kolege? Al pa bodo vendarle tako naredil, kot so naredil recimo na državni ravni. Tukaj vidite naslovnico, kjer lepo piše, očeta so poslali v kot. Ne? Naslovnica Žurnala. Zdaj, na vas je pomembna naloga. Predvsem tisti, ki sedite v državnem zboru. Lingvist, gospod Möderndorfer, Maša Kociper. Vi ste na državnem nivoju gospoda Jankovića že poslali, kot beremo na naslovnica, v kot. Tokratni predlog, ker gre preko vseh meja normalnosti in preko vseh meja stroke, ki tudi dvakrat ni bil potrjen. Še enkrat poudarjam. Na odboru, ki je prvenstveno poklican za odločanje o tem, je svoje povedal. Čas je, da poveste tudi vi in da zavrneta ta nespodobni, anti urbanistični predlog, ki ga imate danes na mizi. Hvala.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**  
Gospod Pavlin. Razprava je vaša.

**GOSPOD JERNEJ PAVLIN**

Ja. Hvala za besedo gospod župan. Do kdaj še, se sprašujem? Praktično ga ni odmevnejšega posla. Ni odmevnejšega projekta, ki ni obremenjen z znaki domnevno kaznivih dejanj, ki ni obremenjen z domnevno koruptivnostjo in klientelizmom. Zdaj, gospod župan, jaz bi vam predlagal, da na začetku vsake seje mestnega sveta, pri svojem poročilu dodate še eno poročilo. Prosim vas, da dodate poročilo o številu kazenskih ovadb, ki vas bremenijo. O številu hišnih preiskav, ki ste jih doživeli. Mislim, da je bila potem, potem bi bilo vaše poročilo dokaj objektivno in uravnoteženo. Spomnimo se, spomnimo se nekaj primerov te prakse, tukaj v Mestni občini Ljubljana. Spomnimo se Stožic. Hišna preiska...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Gospod Pavlin, točko preberite, naslov gor. O tej točki prosim. Ne boste dobil besedo. Govorite o Kosezah, o zemljišču in o dopolnjenemu osnutku. Izvolite.

**GOSPOD JERNEJ PAVLIN**

Hvala lepa gospod župan, da vedno znova berete moje misli. Da točno veste, kaj bom povedal. In si jemljete pravico, da mi jemljete besedo. Spomnimo se Stožic.

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Gospod Pavlin, dajem vam opomin. Držite se točke. Prekinil vas bom, vzal vam bo besedo. Govorite o Kosezah, o dopolnjenem osnutku OPPN-ja Koseze.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo.../// ...

Izvolite.

**GOSPOD JERNEJ PAVLIN**

Ta vaša praksa je nekaj najbolj bizarnega, kar lahko nek demokratično izvoljen predstavnik doživi. Ne samo, da... vsak mesec prebiramo v časopisih, vas gledamo živčnega na POP TV-ju, ko se prestopate in pojasnujete zakaj poteka hišna predstava pri vas...

-----konec 2. strani I. kasete-----

...mestni svet...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Gospod Pavlin. V skladu s 45. členom, vam odvzamem besedo. Nimate več besede. Za razliko od nekaterih jaz grem na televizijo in se tud nasmejim, ne? Ne pa, da se ne upam pridet...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo.../// ...

Izvolite razpravo v zvezi... naslednji, če še kdo ima? Ja, seveda, proceduralno gospod Brnič Jager. Hvala lepa. Povejte, kaj proceduralno?

**GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER**

Spet tisto kot prej, ne? Ne dovolite, da razprave potekajo v sosledju logičnih zamisli, kot si jih razpravljavec dovoljuje. Oziroma zamisli. In so popolnoma pravilno postavljene. Gospod Pavlin je popolnoma pravilno postavil primerjavo, v kateri ni bilo nič žaljivega, še manj nestrokovnega, ali, ali celo to, da bi recimo rekel, da je zgrešil, zgrešil poanto. On razpravlja o Kosezah s tem, da

popolnoma normalno izpostavlja prostorsko primerjavo, zaradi tega, ker želi na kolege svetnike vplivat prepričljivo, argumentirano in verodostojno. Zato mislim, da ste mu popolnoma neupravičeno vzeli besedo. In predlagam, da prekličete svojo prepoved in mu dovolite, da normalno razpravlja do konca. Hvala.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Jaz sicer nisem zastopil proceduralnega predloga. Jaz dajem besedo, ker sem ga dvakrat opomnil, ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Se opravičujem, to ni bil proceduralni predlog!

**GOSPOD MIHA JAZBINŠEK**

Da se mu da besedo nazaj! Če tega niste razumel... niste dostojen predsedujoči!

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

**Dajem... dajem na glasovanje PROCEDURALEN PREDLOG GOSPODA BRNIČ JAGRA, po tej točki, da se da gospodu Pavlinu beseda nazaj. In predlagam, da se to ne naredi.**

Izvolite, navzočnost ugotavljam.

Rezultat navzočnosti: 32.

**Glasujemo O PREDLOGU GOSPODA BRNIČ JAGRA, da se gospodu Pavlinu da beseda nazaj, pri razpravi o OPPN-ju Koseze.**

**Predlagam, da se to ne sprejme.**

**Izvolite, prosim za vaš glas.**

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

**ZA 11.**

**22 PROTI.**

**Ni več, ne dobi. Hvala lepa.**

Še kdo v razpravi prosim? Izvolite. Sam povejte, kaj je proceduralnega gospa Škrinjar?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Čakajte, povejte, kaj je predlog proceduralni? Mikrofon priklopite!

**GOSPA MOJCA ŠKRINJAR**

Potek razprave.

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Kaj je proceduralni predlog?

**GOSPA MOJCA ŠKRINJAR**

Ja. A rabite, da povem? Proceduralni predlog je, da v bodoče spremenite način vodenja in se ne bojite, da ljudje povedo, da svetniki povedo svoje mnenje. Če imate vse prav, česa se bojite, da bi povedali?

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa za v bodoče. V redu je...



...///... iz dvorane: Gospod?: Proceduralni...

Izvolite gospod Logar, proceduralni predlog.

**GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR**

Hvala gospod župan. Štirikrat vas ni bilo, no. In očitno ste se odvadili vodit seje vsaj na nek relativno normalen način. Danes jo vodite izrazito nenormalno. Zato bi prosil, da predate... Kot proceduralni predlog, vodenje seje podžupanu gospodu Čerinu, ker je ravno prej v redu vodil KMVVI. In mislim, da bi tud seje lahko dobro odpeljal. Hvala.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Dajem...

Ugotavljam navzočnost tudi po tem vprašanju proceduralnem.

Rezultat navzočnosti: 34.

**Glasujemo O PREDLOGU GOSPODA LOGARJA, da predam vodenje seje gospodu Čerinu.**

**Prosim za vaš glas.**

**11 ZA.**

**24 PROTI.**

**Ni sprejeto.**

Ma še kdo kakšen proceduralni predlog? Lohk nadaljujemo do polnoči. Nima? A je še kdo v razpravi o točki 5? Gospod Šiška.

**GOSPOD MARKO ŠIŠKA**

Ja, mene pa samo zanima, kako naj se potem razpravlja o določeni stvari, če je ne moreš primerjat z drugo stvarjo? Oziroma z drugim primerom. A to sigurno onemogoča dobro razpravo? Se ne strinjate? Ne moremo zdaj non stop recimo Koseze, Koseze, Koseze. Saj to nikamor ne pelje, ne?

**GOSPOD MIHA JAZBINŠEK**

Pri čemer pa Zlati svinčnik zmeri not pride, pa ni točka dnevnega reda.

**GOSPOD MARKO ŠIŠKA**

Gospod Pavlin mi tuki s tem ni nč... je pač razvijal razpravo v tej smeri. In je govoril o Kosezah. Čeprav je primerjal s Stožicami in z ostalimi primeri, je govoril o Kosezah.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Vprašal ste, gospod Šiška. Jaz vam svetujem, da vzamete en tečaj, kako nastopat na seji, ne? Naj vas podučijo pri vas. Gospa Kucler...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Kucler...

**GOSPOD MIHA JAZBINŠEK**

Dajte nehat z žalitvami, no... gospod župan.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Tečaj... ker sprašuje kako. Jaz nisem tle, da ga podučujem. Gospa Kucler Dolinar, izvolite. Razprava.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

**GOSPOD MIHA JAZBINŠEK**

Župan, pejte v šolo lepega vedenja, lepo vas prosim.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Mirno.... Mirno. Gospa Kucler Dolinar, izvolite, ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod Logar dajte? Nimate besede, dajte mir že enkrat, no...

.../// ... iz dvorane: Gospod:? ... ne morete, ne morete enemu svetniku reč, naj se nauči nastopat na sejah mestnega sveta.../// ...

Nisem mu to rekel. Naj si vzame tečaj. Da ga bodo podučil...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo.../// ...

Naj si vzame tečaj, da bo povedal kako naj sprašuje, k je vprašal to...

.../// ... iz dvorane – Gospod:? A ste vi tisti, ki ... nerazumljivo.../// ...

Jaz sem menitoren, ker dajem besedo, pa jemljem besede. Hvala lepa.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo.../// ...

Kaj? Izvolite. Proceduralno, gospod Brnič Jager. Kaj bi vi zdaj?

**GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER**

Torej, jaz bi dal zdaj proceduralno. Zdaj se že tretjič ponavljam. Tretjič govorim, da ste v hudi krizi vodenja današnje seje. Žal ugotavljam, da gospodu Čerinu ni bila izglasovana zaupnica vodenja te seje. In bi zato predlagal, da bi mestni svet glasoval o tem, da bi sejo vodila gospa podžupanja. Prosim.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Ugotavljam navzočnost po proceduralnem predlogu gospoda Brnič Jagra. Saj jih je samo sedem, k lahko dajo predloge, ne? Tako, da ni problema, ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne. Saj ne pozna še vseh. Ne ve katera, ne? Ena podžupanja. Bomo glasoval o eni podžupanji.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ni. Ne morem brat misli. Ne, ker nimate besede.

Navzočnost.

Ugotavljam navzočnost, lepo prosim. Dajte navzočnost.

32.

**Glasujemo O PREDLOGU, da bi sejo vodila podžupanja. Brez imena.**

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

**9 ZA.**

**22 PROTI.**

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///... Iz dvorane – gospod?: Proceduralno!

Ne morete. A lahko? Izvolite. Ne. Gor vprašajte, kdo ima prižgan mikrofona od zad. Gospa Škrinjar, imate vi mikrofona? Ja, zdaj dela. Je treba pritisnit.

**GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR**

Hvala lepa. Imam proceduralni predlog, glede na to, da spremljamo gospod Janković, kako slabo vodite seje in da niste sposobni speljat normalne seje, ob neki kvalitetni razpravi vseh mestnih svetnikov. Da jemljete besedo opozicijskim mestnim svetnikom, še posebej v temah, ki vam niso pogodu. Ker govorijo in razstirajo vaš pravi značaj in poznavanje oziroma razumevanje dela mestnega sveta. Zato predlagam, da predate vodenje, vodenje seje mestnega sveta nekdanjemu novinarju, publicistu, ovaduhu, gospodu Meršolu. Hvala.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 29.

**Glasujemo O PREDLOGU GOSPODA LOGARJA, da vodenje seje naj prevzame gospod Meršol.**

**Prosim za vaš glas.**

**10 ZA.**

**23 PROTI.**

**Ni sprejeto.**

Postopkovno. Gospa Kociper, izvolite.

**GOSPA MAŠA KOCIPER**

Jaz bi samo opozorila gospod župan, da 66. Poslovnika določa, da med sejo lahko svetnik o istem vprašanju enkrat zahteva razpravo o postopku. Vodenje seje je isto vprašanje, ne glede na to, al ga vodi podžupanja, podžupan, ali kdo drugi. Vidim, da svetniki ne poznajo poslovnika in so že večkrat prekršili to določbo. Tako, da predlagam, da se jim ne da več besede na to temo. Hvala lepa.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa za opozorilo. Sprejeto.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Prosim? Vi ste že imela besedo. Ne morete. Enkrat. Kaj imate? Proceduralno?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Samo morete, čakajte... samo, da slišimo še... gospa...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne morete, to je...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Še...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Seveda je dala.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospa Kucler Dolinar, izvolite.

**GOSPOD MIHA JAZBINŠEK**

Gospod župan, pejmo naprej. Sejnina je 190,00 €. Saj to nima nobenega smisla, da čas zapravljamo. Prosim, da gremo naprej.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Izvolite gospa Kucler Dolinar.

**GOSPOD MIHA JAZBINŠEK**

Sejnina je 194,00 Evrov.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Ste že predlagal, tega, tega ne bo več... Izvolite gospa... Saj lahko tud sedimo. Meni je, meni je čist v redu... Izvolite.

**GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR**

Ja. Zdaj pa prehajam jaz k besedi. Upam, da mi jo ne boste vzeli. Nekaj stvari, ki ste jih sami dons izpostavil, pa se ni neposredno tikal stanovanjske soseke Koseze. Očitali ste nam naš predlog ob sprejemanju OPN-ja, glede referendumu. Ja, prav bi bilo, da bi do referendumu prišlo. In prav je, da se je takrat oglasila tudi Civilna iniciativa Trznice ne damo. Angažiralo se je, se je velika skupina Ljubljančanov. To kaže na to, da je bil takratni OPN oziroma zdajšnji in kar ugotavljamo danes, sprejet pod prisilo. Predvsem takrat bližajočih lokalnih volitev. Svojega dela tudi ni opravila sedanja KPK v odstopu. Zdaj ne vem, če je ta nov predsednik tudi že odstopil. Ampak, na naš poziv so odgovorili samo z dvema stavkoma, da je naš predlog zelo kompleksen in nam bojo odgovorili, ko bojo zadevo preučili. Govorim o prijavi vas župan in vaših sodelavcev. KPK v tistem letu 2010 in pa v, nadaljujem s tem, da takega predloga pač ni mogoče podpreti. Iz razlogov, ki so bili že omenjeni. Ljubljana pač postaja mesto, rezervirana samo za določene družine. Druge družine se morajo pa po statističnih podatkih, izselit iz Ljubljane, ker ta postaja predraga. Vključno, od zemljišč, do stroškov, ki v Ljubljani nastajajo. Tako, da tudi naš Svetniški klub Nove Slovenije, bo glasoval proti.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa. Še kdo prosim? Zaključujem razpravo.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

Rezultat navzočnosti: 34.

**Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:**

Brišem, da se bo videl... ura. O.K.... Obrazložitev, gospa Škrinjar, izvolite.

### **GOSPA MOJCA ŠKRINJAR**

Hvala lepa. Do zdaj sem bila prepričana, da kljub dvema milijardama, ki smo jih Ljubljančani zagotovili Ljubljani, za funkcioniranje, Ljubljana ni dobila dovolj za te dve milijardi. Jaz mislim, da gre predvsem za predel Šiške in da gre za uničevanje Šiške. Do zdaj sem mislila, da gre zaradi malomarnosti. Zdaj pa vidim, da gre tudi za zlonamernosti. Zlonamernost. Tukaj poslušam razprave kolegov in tudi vas. In ugotavljam, da gre ta travnik v korist nekemu, nekim prijateljem. Jaz pa sem mislila, da obstaja Ljubljana za vse. Na žalost ne obstaja. Obstaja samo za ene. Ostali pa so drugorazredni, ki bodo lahko si travnik namalal sam še na platno.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za obrazložitev glasu.

### **GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa. Gospod Pavlin izvolite.

### **GOSPOD JERNEJ PAVLIN**

Gospod župan, ta OPPN predlog oziroma osnutek odloka, ni samo problematičen s strokovnega vidika, o čemer je, o čemer ste dopustili razpravo. Ne? Ta odlok oziroma osnutek odloka je še bolj problematičen iz politično higienskih razlogov. To ni, to ni agresija, to ni zgolj agresija na prostor. To je agresija na zdrav razum. Na normalnost v tej Mestni občini Ljubljana. Profitirajo iz tega pa vaši politični podporniki. Člani mestnega sveta. Celo poslanec. Njegova družina. To je višek viškov, kako ste degradirali in ponižali to mestno občino in ta mestni svet. Do kdaj še? O Stožicah bova pa tud še kakšno rekla.

### **GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Gospod Jazbinšek.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega obrazložitvi glasu.

### **GOSPOD MIHA JAZBINŠEK**

Glasoval bom proti. Zato, ker je datum, ko so imenovani Robert Pešut, Selakovič in tako naprej, kupili to parcelo, identičen datumu druge javne razgrnitve. To se prav, ko je župan dal jasni signal, da je stvar šla v razgrnitev. Ergo, da bo sprejeta. Takrat se je zgodil šele nakup teh parcel. Popolnoma špekulativen datum. Špekulativen tudi nakup. Seveda so pa verjetno z izplačilom, tist datum moram pogledat za nazaj. V glavi mam. Z izplačilom so pa verjetno to realiziral šele, ko referendum ni uspel. Hvala lepa.

### **GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Gospod Brnič Jager.

### **GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER**

Hvala za besedo. Glasoval bom proti. Zato, ker gre za eklatantni primer prostorskega dilentantizma in odpiranje vrat prostorskemu klopu, na škodo javnemu interesu. In na škodo uveljavljanju kvalitetnih strokovnih znanj. Hvala lepa.

### **GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa. Gospod Logar.

### **GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR**

Hvala lepa. Danes se morda zdi, da glasujemo zgolj o tem, kako bo prijatelj, osebni prijatelj gospoda Jankovića si, ne vem obogatil svoj osebni račun oziroma neko bodoč, nek bodoč prihodek na svojem osebnem imetju. Ampak, v bistvu glasujemo o precej bolj pomembni zadevi. Prišli smo do situacije, ko župan brez sramu predlaga nek projekt, ki ne zdrži ne strokovnih, ne nikakršnih drugih kriterijev. Ampak je podprt samo zato, ker je županov prijatelj. In, če bo predlog podprt, če boste svetniki to podprli, boste svetniki brez sramu podprli tovrstno funkcioniranje Mestne občine Ljubljana, pod vodstvom župana Jankovića. Zato bom glasoval...

-----zvok, ki določi potek časa, namenjenega obrazložitvi glasu.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Še kdo? Gospod Istenič, izvolite.

**GOSPOD GREGOR ISTENIČ**

Hvala lepa gospod župan. Tudi jaz bo glasoval proti. Povem, da sem na Odboru za urbanizem glasoval proti. Vendar pa moj glas proti, ne bo glas proti s takimi argumenti, kot danes, na drugi strani, mogoče oziroma obtožujete, da so se določene stvari dogajale. Moj glas proti gre predvsem zaradi tega, da bi bile lahko strokovne rešitve boljše, bolj premišljene in da bi bilo bolj smiselno, da bi se pripravil nov predlog OPPN.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Še kdo prosim? Hvala lepa.

**Glasujemo O PREDLOGU prosim:**

**Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Dopolnjen Osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu 382, Stanovanjska soseska Koseze – del, skupaj s pripombami.**

**Prosim za vaš glas.**

**19 ZA.**

**13 PROTI.**

**Sprejeto.**

Prehajamo na točko 6.

**AD 6.**

**PREDLOG POSLOVNEGA NAČRTA JAVNEGA ZAVODA LJUBLJANSKI GRAD ZA LETO 2014**

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste, po sklicu ste prejeli še poročilo pristojnega odbora. Prosim gospoda Staneta Miklavca, vodjo Službe za tehnične zadeve, da poda uvodno obrazložitev. Stane izvoli.

**GOSPOD STANE MIKLAVEC**

Gospod župan. Spoštovane, spoštovani. Danes podajam Poslovni načrt javnega zavoda Ljubljanski grad, za tirno vzpenjačo. Ker tirna vzpenjača je v upravljanje javnemu zavodu podeljena s koncesijo. Mestni svet nastopa, kot koncendent. In mora odločat predvsem o eni bistveni točki, to je ceni tirne vzpenjače. Kljub temu je, sta oba pristojna od bora obravnavala cel poslovni načrt za leto 2014, za tirno vzpenjačo. Iz katerega je zelo na kratko razvidno, da je predvidena realizacija 290 tisoč potnikov. Od tega je realizacija prihodkov 645 tisoč Evrov. Da bomo še zmerom imel neko minimalno izgubo. Kar se reče presežek odhodkov nad prihodki, v višini 6 tisoč 700 Evrov. In, da ne spreminjamo ceno vozovnic, ki so navedene v Sklepu o soglasju k ceni za prevoz tirne vzpenjače na Ljubljanski grad, ki so bile objavljene v Uradnem listu Republike Slovenije, številka 42/12. S tem utemeljujem ta predlog. Hvala lepa.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa. Prosim gospo Žibert, da poda stališče odbora.

**GOSPA JULIJANA ŽIBERT**

Odbore za gospodarske javne službe in promet podpira Predlog Poslovnega načrta Javnega zavoda Ljubljanski grad 2014 in ga predlaga MOL-u v sprejem.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Gospod Čerin? Ni. Razprava prosim. Gospa Škrinjar izvolite.

**GOSPA MOJCA ŠKRINJAR**

Lepo prosim, dajte me podučiti. Ker ne razumem prav dobro tega poslovnega načrta. Jaz razumem, da to ni poslovni načrt za cel Ljubljanski grad, ampak samo za tirno vzpenjačo? Imam prav? Dobro. Potem pa, bom rekla, da je sicer lepo, a ne? Da se število potnikov tam dviga in je tudi prav, da je tirna vzpenjača tam. Ena lepa pridobitev za Ljubljano. Me pa zanima, kako to, da je skoraj polovica, ... Ne! Ne, da je polovica skoraj, kar cela polovica vsega stroška, odhodkov, gre za plače in pa stroške uprave. To zgleda, da je nekje okol 265 tisoč. Kar pomeni, da na sami vzpenjači, da na sami vzpenjači dela, če mate 270 tisoč, v enem letu. To je deset ljudi. Bruto zelo dobro, zelo dobrih plač, a ne? In me zanima, kaj vsi ti ljudje, samo za vzpenjačo, delajo? Če gledate računovodstvo. Tele karte obračunat, res ne rabite več, kot 10% računovodja. Oziroma finančnega delavca. Ne računovodja, manj, kot to. Kaj bi pa ostalo blo, razen tistih, ki se, ki spremljajo potnike? To pa, mi ni jasno, da nanese 270 tisoč, mi pojasnite. Hvala.

#### **GOSPOD ZORAN JANKOVIČ**

Še kdo prosim. Bom pol. Gospod Ogrin. Gospod Miklavc bo pol na konc pojasnil. Če ne, bom pa jaz pojasnil, ne? Izvolite gospod Ogrin.

#### **GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN**

Tole vprašanje mam še... Ali je investicija zaključena in je vse, je vsa odplačana? V tem pregledu na strani 7, stroškov investicije ni notr. Oziroma obveznosti odplačevanja, v, ne vem, pol je najbrž vse odplačano že, al kako?

#### **GOSPOD ZORAN JANKOVIČ**

Hvala. Še kdo? Gospod Istenič, izvolijo.

#### **GOSPOD GREGOR ISTENIČ**

Gospod župan, če pogledamo tale predlog poslovnega načrta za javni zavod Ljubljanski grad, iz njega sledi, da je praktično oziroma vsaj jaz s tega lahko vidim, da praktično dajemo soglasje na ceno vozovnic za Ljubljanski grad.

#### **GOSPOD ZORAN JANKOVIČ**

Je ista.

#### **GOSPOD GREGOR ISTENIČ**

Prosim? Je ista je, saj ne spreminjajo jo. Mogoče bi pri poslovnem načrtu, če ga sprejemamo za prihodnje obdobje, bilo mogoče le pogledat mal strukturo prihodkov, voženj, na podlagi voženj na vzpenjačo. Namreč, če je večji del prihodkov, ki jih ustvarimo z vzpenjačo pridobljen z vožnjami tujcev in pa obiskovalcev Mestne občine Ljubljana, se mi zdi, da je cena za enkratno vožnjo prenizka. Lahko bi bila višja. In s tem bi praktično tudi razbremenili mestni proračun, da ne bi bilo potrebno več dajat take subvencije, za vožnjo z vzpenjačo. Ampak, na podlagi tega, da bi lahko govorili, ali pa bi bila lahko cena za enkratno vožnjo višja, ali ne, bi lahko bile podlage ene podrobne analize, ki jih i žal nimamo. Tako, da mogoče bo predstavnik podjetja lahko podal strukturo prihodkov?

#### **GOSPOD ZORAN JANKOVIČ**

Izvolite gospa Škrinjar. Drugač je to gospod Istenič. Ne...

#### **GOSPA MOJCA ŠKRINJAR**

Hvala lepa. Glejte gospod Istenič, jaz se pa z vami ne strinjam, da bi mogla bit cena te vozovnice višja. Ravno ta cena je pač pritegnila turiste. Je pritegnila ne samo tuje turiste, ki niso samo bogataši. Pritegnila je tudi domače, Ljubljance. Ki pa jim standard vedno bolj pada, ne? Če pogledate, cene so se zvišale z vodo. Odvoza smeti strahotno. Čaka nas ... DDV se je zvišal. Čaka nas nov nepremičninski davek. In mislim, če bo šlo to tako naprej, se nihče več ne bo hotel vozit z vozov..., s to vzpenjačo. To pomen, da bo prihodek tudi padel. Še tisti, ki so se še sicer peljali, jim bo to preveč. Tako, da glejte, jaz pa mislim, da je to, da lahko še kakšno darilo svojim občanom. Tako, kot, tako kot bi lahko dala tist travnik, pa ga je rajš dala prijateljem. Hvala.

.../// ... iz dvorane – gospod:? Replika...///

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Ja. Gospod Logar, izvolite.

**GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR**

Hvala gospod župan. NO, jaz se strinjam z gospodom, z gospo predhodnico. Ampak, da repliciram na vprašanje podražitve. Če se ta stran ne strinja, mate pa srečo, ne? Če, se vsaj del Liste Zorana Jankovića pa strinja. Sej, spomnimo se, ne? V preteklem letu so, je svet zavoda podražil vstopnico za vzpenjač, brez, da bi se mestni svet seznanil s to podražitvijo. Nezakonito. In je moral potem vrniti nazaj cene. Zdaj, jaz se zdaj sprašujem, ali je bil to zdaj namen, da se odpre to vprašanje, da bo potem svet na podlagi tega predlagal zvišanje cene, ali je to zgolj vaš predlog, pač, da je treba še eno podražitev dodati?

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Tud replika? Komu? Ja, v redu, v redu. Sam vprašam. Gospodu Isteniču? Gospod Slak izvolite. Jaz pišem, sam pišem...

**GOSPOD SLAVKO SLAK**

Da, da, da, da... Jaz sicer sem bil še v tistih časih, ko smo mel replike na repliko. Ampak, vse en sem si zapomnil, da tega...

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Ni več.

**GOSPOD SLAVKO SLAK**

... ni več. V nekem poslovniku. Tako, da imam repliko na gospoda Isteniča. Zdaj, jaz se načeloma lahko strinjam z njegovim razmišljanjem. Bi pa predhodno dejansko moral met, če mogoče res, analizo gostov. Po drugi strani, če in če je res večina tujih, potem verjamem, da kolegi tud iz SDS-a, veliko potujejo. In v vseh večjih mestih imajo nekaj podobnega, kot je ta naša vzpenjača. In so cene neprimerljivo višje od, od te tukaj. Zdaj, razmišljal bi seveda lahko pa tud v drugo smer. In bi rekel, da je pač pa to zastoj. Da je to pač neke vrste mestna infrastruktura, tako, kot most. Mostnine ne pobiramo. In bi lahko bilo tudi to pravzaprav zastoj. Sicer bi pa načeloma vse stvar ponudbe in povpraševanja. Ne? Ne nazadnje lahko tudi predlagamo tovarni Mercedes, da pač za Slovenijo, k smo tako ubogi, pač za polovico zniža cene. In da Mercedes S razreda, kupujemo samo za 30 tisoč Evrov. Ne pa za 100 tisoč Evrov. Tako, da, saj pravim. Različni pristopi so. Hvala.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne morete njemu dati. Glejte, prej... boste užaljeni. Ne morete. Po treh letih, ne morete, no!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ampak, vse en bi bil čas. Gospod Istenič.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

**GOSPOD GREGOR ISTENIČ**

Pa saj gospa...

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Gospod Mino.../// ... nerazumljivo.../// ... izvolite.

.../// iz dvorane – nerazumljivo.../// ... mikrofoni ni vključen?



Se je prijavil. Gospod Istenič, odgovore vsem na repliko dajte, no.

**GOSPOD GREGOR ISTENIČ**

Ja, odgovori na repliko. Saj bom zelo kratek. Gospa Škrinjarjeva. Saj, ...

**GOSPOD ZORAN JANKOVIČ**

Lepo prosim, no!? Dajte no, saj, saj tle gledam...

**GOSPOD GREGOR ISTENIČ**

... ne pričakujem, da se boste vedno z mano strinjala. Saj kam bi pa prišli, a ne? Če bi se vsi vedno strinjal. Delno je že gospod Slak odgovoril na vaše vprašanje, a ne? In to je ta, da v tujih mestih, v tujini, za turiste oziroma so cene podobnih storitev višje, kot so pa v Ljubljani. In rešitve, ki bi jih lahko na podlagi analize strukture prihodkov naredili, bi nas lahko peljale v tako smer, da bi lahko ceno vozovnice tudi dvignil. Konec koncev, če se Ljubljanci vozijo večkrat z vzpenjačo na Ljubljanski grad, bi bilo pa mogoče možno kupiti pa komplet desetih vozovnic, ne? Ki bi imele pa potem še nižjo ceno. Bi praktično dovolil tiste skupine, katere ste vi nagovarjal. Vendar pa ne gre vedno vse stvari metati v isti koš, kot ste vi ceno vozovnice na Ljubljanski grad, z različnimi davščinami, al pa z drugimi stvarmi v Ljubljani, skupaj zmetala.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

**GOSPOD ZORAN JANKOVIČ**

Ne morete. Ne morete dati odgovora na odgovor replike. Ne da se. Še vedno ne bo šlo.

.../// ... iz dvorane – več glasov hkrati – nerazumljivo...///

Kdo je še v razpravi prosim? Gospod Brnič Jager, izvolite.

**GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER**

Hvala za besedo. Jaz mislim, da je ta razprava dosedanja, z relikami, pokazala, da pravzaprav tukaj res gre za visoko določen, visoko leteč naslov. O predlogu o poslovnem načrtu javnega zavoda Ljubljanski grad. Dejansko pa se odpira zgolj vprašanje in potem vprašanje poslovanja, poslovanja vzpenjače. In še to s tem, da se župan ob mnogih predlogih, ob najmanjši priložnosti, ki jo ima za podražitev, podražitev storitev, tokrat odloča, da bi se vsaj do konca volitev verjetno ta cena zadržala. Jaz mislim, da je ta ljubljani... Javni zavod Ljubljanski grad, je prevzel zelo pomembne vsebine. In, da bi bilo prav, da bi pod tem naslovom danes velik o tem slišal. Da bi bili predstavljena ves, ves, vse ambicije javnega zavoda pri uveljavljanju raznolike kulture, ki se poskuša in se predvaja na Ljubljanskem gradu. In istočasno tudi o mnogih drugih gospodarsko pomembnih stvareh in dejavnostih. Od poročne dvorane, do gostinstva, prireditve, prizoriščnega prostora in tako dalje, no. Skratka, vse je, vse je zreducirano na vzpenjačo, ne? In, če bi že bila vzpenjača tist agent .../// ... nerazumljivo.../// ... vsega, kar naj bi bila, bi jaz nekako rekel, potem pa o vzpenjači danes razpravljamo zaradi tega, ker je tist generator, ne? Ki bo pa vse ostale programe pogol, ne? Kar je seveda neprimerno. Kar je nonsens in teh ambicij tudi nima. Jaz si predstavljam, da bi bilo zelo zanimivo razpravljati o ceni te vozovnice za vzpenjačo, če bi izhajala iz pravega poslovnega načrta. V kateri bi lahko, glede na sodelovanje, se pravi glede na, glede na sinergijo, ki se dogaja v, v, v izvajanju programov. Se pravi, na eni strani dostop do gradu, ki je pravzaprav z vzpenjačo pridobil tist impulz, ki gradu zagotavlja boljše obiske. In s tem tudi nedvoumno bistveno bolj enostavno vzdrževanje te vzpenjače. Tako, da tukaj razprava o ceni vozovnice, je po moje prav tako pomanjkljiva in je neprimerno izpostavljena. Sploh pa za mestni svet govoriti o strojniških problemih, ki zadevajo vzpenjačo, glede na, kot sem že omenil, izjemno priložnost razpravljati o stvarnih programih, o različnih stvarnih programih. Torej, da spustimo to priložnost. Bi najprej predlagal, da se dejmo, dejmo poenotiti glede tega, da nismo dobili na mizo poslovnega načrta Javnega zavoda Ljubljanski grad. Da imamo na mizi pomanjkljiv načrt. In, da pravzaprav ne razpravljamo o poslovnem načrtu Ljubljanskega gradu. Hvala lepa.

## **GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Gospod Jazbinšek.

### **GOSPOD MIHA JAZBINŠEK**

Zdaj, moj motiv je ta, da Istenič je tako fejest fant. K reče, saj se ne strinjам, pa pol se pa spet strinja, pa ma problem se strinjat, zato, ker so se drugi strinjal, pa tako naprej. Tako, da pri prejšnjem glasovanju je glasoval, češ, da so strokovne rešitve slabe, ampak niso take slabe, kakor on misli, ampak so slabe, ne vem kako? Mi na tej stran, smo pa menda mislil, da so te rešitve dobre. No, ampak zdaj se je vendarle seveda skristaliziral neki, od katerega, od česa bi bilo fajn, da se strinjamo, ne? Poglejte, motiv Isteničev je teh 55 tisoč 300, ne? Da ne bi šlo iz proračuna, ne? To seveda niti ni 10% vseh prihodkov, ne? Ki jih, ki jih ima ta vzpenjača. Ne? Zdaj, seveda, po drugi strani, pa je tuki rečen, ne? Da ni čist čisto okrog tega, ne? Kok se tle uprava dublira. S čim drugim in tako naprej. Je vprašanje, ali teh 5% recimo je lahko racionalizacija v tem poslovnem načrtu, ne? To je osnovn vprašanje, ne? Pa mamо nizke, nizke karte, ne? In nam ni treba dat subvencije. Ker takole, da nekdo da men načrt, pri čemer ma pa posebno postavko, ne? Uprava. Uprava! Ne? Pa, ne? Saj niso svoj lastn podjetje, ne? Niso. Če so oddelek, ajde, de. Pa če majо vsaj finančno poslovanje, kako bi rekel ločeno, ne? Ne? Je treba vedet, ali je ta uprava pravzaprav tuki naša subvencija za, za vzpenjačo, pravzaprav saturira sicer stroške uprave gradu, ne? Tako, da jaz mislim, da bi jih bilo treba to, seveda z enim pogojem, sprejet, ne? Ki se glasi, ne? Da v višini te, rekel bi donacije, ne? Sofinanciranja. Naj se pogleda in se racionalizira poslovni načrt. Pod tem pogojem, ne? Tekom leta. Ne? Bi se to lahko nekako sprejelo. Brez tega pogoja pa ni prav. Ni prav, da mi dobimo delni poslovni načrt, ne? V bistvu ene postavke v poslovnem načrtu Ljubljanskega gradu. Ne? K, ali ma ločeno knjigovodstvo, ali nima ločeno knjigovodstvo, kaj pa jaz vem? Ne? Očitno še tega ne. Tako, da... tuki je treba upoštevati, prvič, da je treba racionalizirati in drugič je treba upoštevati to, da so rezerve iz naslova naše subvencije. In potem je stvar rešena. Hvala lepa.

## **GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Gospod Pavlin, izvolite.

### **GOSPOD JERNEJ PAVLIN**

Bi želel se opredelit do predloga, ki ga mamо mestni svetniki na mizi. Poslovni načrt javnega zavoda Ljubljanski grad, za leto 2014. Pod katerega je podpisana gospa Mateja Avbelj Valentan, sicer članica Sveta Pozitivne Slovenije. Ki nam pošilja v razpravo in odločanje dokument, ki terja veliko izboljšav in veliko pripomb. Zdaj, kot največji dosežek tega programa, je navedeno, da za leto 2014 ne predlagamo povečanje cen prevozov. To kaže na neko formo mentis javnih zavodov v tej mestni občini. Kjer je nekaj popolnoma normalnega, da bremena takšnih ali drugačnih odločitev uprav, vodstev javnih zavodov, prenesemo oziroma prenašate na končnega uporabnika, Ljubljančanke in Ljubljančane. Torej, nek presežek poslovnega načrta je ta, da za leto 2014 se ne planira podražitev akte, ki že tako ni poceni, če vzamemo v ozir, koliko bremeni denarnico štiri članske družine. Glede na to, da je v besedilu zaznat neko jadikovanje nad tem, da kljub dotaciji s strani mestne občine, vendarle javni zavod ustvarja izgubo, ki sicer nominalno ni velika. In jo tudi planira za leto 2014, v višini 6 tisoč 700 Evrov. Kar pa je skoraj da natančno višina zneska, kokr, kokr znaša povečanje stroškov uprave, od leta 2010, do, v načrtu do 2014. Prihodki, dotacije, znašajo 55 tisoč 300 Evrov, o katerih je, so že pred menoj govorili. In ta dotacija, planirana za prihodnje leto oziroma za letošnje leto, se opravičujem, se skoraj izenači s stroški uprave. Daleč največji delež odhodkov, pa znašajo plače in prispevki. Kar je tudi neka, nek modus operandus v vseh javnih zavodih v tej Mestni občini Ljubljana. In od leta 2010, do letos, je skoraj da 10 % , planiran skoraj 10 % dvig odhodkov, na strani plač in prispevkov. To je zgodba, s katero se pač mestni svet ukvarja. Nek relikt. Nekih preteklih politik. Zgodbe o tem, da se vzpenjača postavi, da se zgradi, da se to zaključi, konča. Na mizi mamо dokumentacijo, poslovni načrt. Iz katerega veje izguba. Dosežek, samohvala. Kart ne bomo dražili. Največji delež bremena in odhodkov, pa gre za plače zaposlenih. Zdaj, v teh razpravah, v letnih poročilih javnih zavodov, vsaj jaz osebno pogrešam toliko opevane managerske sposobnosti župana Jankovića. Da odločneje ne pregleda delovanja zavodov in zniža nepotrebne stroške. Oklesti birokracijo. In naredi storitev tako, da bo v veselje končnega uporabnika. Da bo z veseljem plačeval

za to storitev. Ne pa, da bo dosežek to, da se bomo tolažili, da letos vozovnice pač ne bodo podražene.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Zaključujem razpravo. ...

**GOSPOD JERNEJ PAVLIN**

Jaz pa še nisem zaključil gospod župan. Razen, če želite, da govorim o Stožicah, potem...

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Se opravičujem, izvolite.

**GOSPOD JERNEJ PAVLIN**

Torej ta finančni načrt, po mojem mnenju je... ne dovolj dobro pripravljen. Pridružujem se mnenjem, mnenju, ki ga je izrekel vodja naše svetniške skupine. In ga sam v tem oziru seveda ne bom podprl.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Ste zaključil?

.../// ... iz dvorane: Gospod Jazbinšek: Replika...///

Izvolite gospod Jazbinšek, replika.

**GOSPOD MIHA JAZBINŠEK**

Jaz bi pa podprl, ne? Če bi seveda mel dodaten sklep, ki se glasi tako, kot sem ga približno formuliral. Ne? Da se tekom leta pogleda, ali so postavke plačane in stroški uprave možni, da se jih racionalizira.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Kar izvolite. Istenič.

**GOSPOD GREGOR ISTENIČ**

Hvala lepa. Gospod Pavlin, zdaj ne vem, tlele ste vi govoril na analizo stroškov in strošek uprave, ki je za 2014 predviden 52 tisoč Evrov. To znaša 4 tisoč Evrov na mesec. Ne? In tuki mi uprave ne moremo gledat. In, če gledamo, da je to celovita družba, ki ima še, bom rekel svojo poslovno enoto. To je vzpenjača, a ne? Se del stroškov uprave preračuna oziroma zaračuna tudi v deležu vzpenjače. In to zadevo je treba gledati tako, da se stroški, ki jih imajo prave in skupne službe, razdelijo po ključu, ki je v družbi Ljubljanski grad, po tistem ključu! To, da pa ste vi postavili trditev, da se poznajo stroški na denarju Ljubljank, pa Ljubljančanov, k se vozijo na Ljubljanski grad, pa jaz ne vem. Ne? Mislim, da se Ljubljančanke in Ljubljančani z vzpenjačo, ne vozijo toliko, da bi se jim recimo to toliko poznalo, če bi bila cena vozovnice malo nižja. Kot pa, če bi naredil eno analizo in ugotovil, da je, ne vem, 90 % vozovnic plačanih oziroma kupljenih s strani tujcev.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega repliki.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Razprava, gospod Makoter.

**GOSPOD BORIS MAKOTER**

... pa nisem slišal. Glejte, jaz bom kratek. Zdaj, najprej bi tole, ko je gospod Istenič te cene, ne? Bom pa pol neki družga, nameravam reč. Seveda, ne? Tu sta zdaj dva neka interesa. Eno je interes, da zaslužiš s tujci, ne? Kar verjetno ni tak problem, dat pet, štiri Evre, al pa šest. Ne? To je verjetno, lahko rečemo, da pri njih to nekih hudih pretresov ne bi povzročilo. Drugo pa je seveda, kar zasledujejo v tem, s tem načrtom in s to ceno, v Javnem zavodu Ljubljanski grad, da skušajo pridobiti čim v večji meri domače obiskovalce. Kar je pa, seveda se mi zdi pa pravilno. Ne samo Ljubljančane,

tudi iz drugih koncev Slovenije, ki pa potem vse bolj prihajajo v Ljubljano. Na razne prireditve, na ... kot turisti, kot poslovneži in tako naprej. In tu zdaj, okrog te cene, ne? Glede na to bi pa rekel, da je v tujini precej ta cena višja, bi mogoče celo lahko do neke mere tud ocenil, vozovnice zvišali. Ampak, nekaj drugo jaz hočem reč. Mi smo danes mogoče v tej razpravi preveč zabredli v neko računovodsko razpravo. Prihodki, odhodki. Ampak, premalo. Jaz pač vedno gledam. Jaz grad, grad, kot nek prostor, ki dobiva v Ljubljani vse večji pomen. To lahko priznamo vsi skupaj. Dobro, gospod Pavlin tega ne priznava. Smatra, da je to nek grad tam gor. Ki, saj ne vem... nekaj hodijo gor, pa gledajo dol Ljubljano in tako naprej. Na tem gradu zadnje čase, je res zaživel ta grad. Kot prostor, kot kulturni prostor, kot zgodovinski prostor, kot prostor raznih prireditev. Kulturnih in drugih dogajanj. In jaz, jaz bi takole gledal na ta grad. In seveda ta cena, cena neke vozovnice, naj bo v kontekstu, ne? Da, da ta grad še naprej promoviramo, v tem smislu. Ga razvijamo. Z obiskovalci, s prisotnimi, z vse, z raznimi vsebinami. Kulturnimi in drugimi. In potem seveda mislim, da ni tak problem cena vozovnic. Cena, al je pet Evrov, ali je štiri Evre. Če bo ta cena omogočala nek obisk ljudem. Tud Ljubljančanom in Slovencem. Tu je zdaj neka, verjetno ravnovesje potrebno najti, potem seveda mi dosežemo svoj namen in namen tega gradu. Tega javnega zavoda, ki smo ga pred nekaj časom ustanovili. Vem, če se mal spomnimo vsi skupaj. Takrat je tudi bilo proti temu zavodu dokaj kritičnega. Da to ne rabimo. Zakaj ta zavod, zakaj oni, zakaj se zdaj spet nek nov javni zavod ustanavlja in tako naprej. Ampak, jaz mislim, da ta javni zavod je dokaj izpolnil ta pričakovanja in svoj namen. In, ne? Da ne bom predolg, jaz bi takole vzel ta kontekst te, v tej ceni. Teh stroškov in teh odhodkov in prihodkov. Stroškov uprave in tako naprej. Ali ta grad, s svojo vsebino izpolnjuje tiste namene, ki so bili v ...

-----konec 1. strani II. kasete-----

...pripravljeni v nekem krajšem oziroma v njihovi strategiji. Oziroma jaz menim, da jim za enkrat to uspeva. Da jim uspeva. Verjetno bo se še stvar razvijala naprej. Tudi širše. In, in potem seveda verjetno cena vozovnice niti tok ne bo, ne bo več bistvena. Hvala lepa.

... iz dvorane: Gospod?: Replika...///

### **GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Gospod Pavlin, replika.

### **GOSPOD JERNEJ PAVLIN**

Zdaj je prav zabavno poslušat primerjave, ne? Delat in vleč primerjave s tujino takrat, kadar nam ustreza. Takrat, kadar nam ne ustreza, je pa to zelo neprimerno, ne? Se boste gotovo spomnili razprave, glede neposrednega prenosa sej na spletni strani mestne občine Ljubljana, ki smo v eni izmed zadnjih razprav citirali, tudi jaz osebno sem citiral. Primerjalne, primerjalna mesta znotraj Evropske unije, ki imajo to urejeno že vrsto, vrsto let in tako naprej. In zdaj, na odboru, katerega član sem, včasih vprašam, kako je mednarodna primerjava in nikoli te mednarodne primerjave ni. Tokrat pa je mednarodna primerjava, ne? Glede višine cen. Ne? In cena, gospod Makoter, cena je, ste rekli, naj bo v kontekstu, da naj promovira grad. Cena ne more bit v nikakršnem kontekstu. Cena je cena. In jaz obravnavam finančni, poslovni načrt javnega zavoda, ne? Je popolnoma normalno, da jo pregledamo in da o tem debatiramo svetnice in svetniki, o stroških, o odhodkih, o višini stroškov za upravo, za zaposlene in tako naprej. Tako, da cena naj bo rezultat predvsem dobrega dela upravljanja in uprave teh javnih zavodov. Ne? Jaz sem pa v svojem, v svojem nastopu izrazil kritiko. Če gre, če dobi dotacijo. Če ustvari skoraj pol milijona s prihodki od prodaje, ne? In potem gre skoraj polovica tega za plače. Če se v Mestni občini Ljubljana ne zna racionalizirat. Če se ne zna združevati služb. Če se ne da narediti javni zavod, ki ne bi imel izgube, potem je to stvar, na katero seveda mi bomo opozarjali vedno. Ne v kontekstih brez kontekstov. Cena mora bit pa taka, da je sprejemljiva za Ljubljančanke in Ljubljančane. Ker se jim vse prevečkrat obešajo sporne odločitve tako župana, kot mestnega sveta, na breme njihovih denarnic.

### **GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Gospod Jazbinšek, replika.

### **GOSPOD MIHA JAZBINŠEK**

Ja, gospod Makoter je fantastično diskutiral, ne? On je rekel, Ljubljanski grad, pa to je nekaj, ne? Ne? Edin pozabil je, ne? Da je Ljubljanski grad tisti, ne? Ki rekel bi, pove, da je tud vzpenjača nekaj, ne? In, da ni vzpenjača tisto, kar pove, da je Ljubljanski grad nekaj, ne? In zdaj seveda tud gospod Istenič je jasno povedal, ne? Da ta, rekel bi enota, poslovna, ali ne vem kaj je, v Ljubljanskem gradu, ne? Ma kaj? 1,5 vodje? Plače uprave. Ne vem, me oprostite, ne? Ne? Kok pa ma pol Ljubljanski grad uprave? Ne? Da seveda kar na enkrat mam tle nek strošek, ki ni upravičen skozi vzpenjačo, ampak je kvečjemu upravičen s stroški uprave, skoz tisto, kar so že dosegli, ne? In očitno dobro dosegajo, ne? Tako, da oprostite, ne? Tle gre čist za samo vprašanje, čist enostavno vprašanje. Ali je lahko kakšna racionalizacija? In, kdo je sama uprava? Če imamo za plače tud posebno, ne? Posebno. Jaz mislim, da uprava Ljubljanskega gradu ni v 1,5 človeka mesečno prispevala k tej vzpenjači. Ne prej! Ne pol!

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega repliki.

### **GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Na gospoda Makoterja? Izvolite.

### **GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Jaz bi vprašal gospoda Makoterja, če je zastopil, kaj je hotel gospod Jazbinšek povedat? Hvala lepa.

... iz dvorane – zvok smeha...///

### **GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Še kdo prosim?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Zaključujem razpravo. In preden gremo na glasovanje, gospod Miklavc, dve vprašanji ste imel. Dajte odgovor, pol bom pa še jaz tiste do pet minut podal, glede gradu.

### **GOSPOD STANE MIKLAVEC**

Hvala lepa. Ta pomembni skup je sprejel sklep o ustanovitvi javnega zavoda Ljubljanski grad. V njem lepo piše, da poslovni načrt potrjuje svet zavoda. Glede na to, da smo pa v vlogi koncesionarja, kar se tiče tirne vzpenjače, seveda, je pa mestni svet v vlogi koncudenta. In samo na področju cene, potrjevanja cene, potrjuje mestni svet ceno za tirno vzpenjačo. Zaradi tega smo dal samo tist del poslovnega načrta, ki se dejansko tiče cene. Okrog, zdaj okrog te točke. Druga točka so stroški. Tle je bilo rečeno, deset zaposlenih. Ne. Dvanajst redno zaposlenih. V skladu z obratovalnimi pogoji, v skladu z direktivo Evropske skupnosti. V skladu z zakonom o žičniških napravah, pri 365 dneh poslovanja, mi imamo dvanajst zaposlenih premalo. Strošek je res velik in je enormen in je polovica vseh prihodkov. Samo, žal, plače so izredno nizke. Potem smo mel še samo amortizacijo. Amortizacijo obračunavamo na nivoju vgrajene opreme, ki jih ... nastaja tekom obratovanja. Seveda vložka, samega vložka v tirno vzpenjačo pa ne vračamo, ker se ne izide. Enostavno se matematika ne izide in ga bomo mogli prej ali slej upoštevati, kot neke vrste infrastrukturo. Tako, kot smo rekli. Mostnina, most. Tirna vzpenjača in tako naprej. Hvala lepa.

.../// ... iz dvorane: Gospod:? Uprava? ...///

A stroški uprave. Ja. Ker se tirna vzpenjača, služba tirne vzpenjače ravno zarad poslovnega načrta tirne vzpenjače, obravnava na ločenem stroškovnem mestu, je delež uprave po ključu, tako, kot je bilo razloženo, pritaknjen tudi k tirni vzpenjači. Tako, kot pri delu stroškov. Žal mora nekdo delat tud kadrovsko, ne?

### **GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala. Stane hvala. Stane, hvala lepa. Dodatek k temu. Jaz vidim, da nekaterim je zelo smešno, ko se pogovarjam o zadevah. Ni prav, da povišamo cene, ni prav, da znižamo cene. Ni prav, da pustimo

cene iste. Ampak, eno stvar ste pozabili, ne? Ki se mi pa zdi najbolj pomembna. Lansko leto je Ljubljanski grad rekorder v Sloveniji po številu obiskovalcev. Presegli smo milijon obiskovalcev že sredi decembra. In v tem milijonu, ne? Ima pomembno, skoraj tretjino, ne? Ima delež vzpenjača. Med drugim sem tudi jaz bil včeraj na vzpenjači. Kar se pa tiče naših kulturnih zavodov, k tako ste polni besed o njih. Enajst jih je na področju kulture. In vsi končali letos pozitivno, ob izvedbi vseh programov. V veselje Ljubljančanov in žalost nekaterim opoziciji.

Ugotavljam navzočnost.  
Rezultat navzočnosti: 33.

**Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:**  
**Mestni svet mestne občine Ljubljana sprejme predlog Poslovnega načrta javnega zavoda Ljubljanski grad za leto 2014.**

**Prosim za vaš glas.**  
**29 ZA.**  
**5 PROTI.**  
**Sprejeto.**

Gremo na točko 7.

**AD 7.**

**LETNO POROČILO JAVNEGA ZAVODA TURIZEM LJUBLJANA ZA POSLOVNO LETO 2013**

Gradivo ste prejeli. Po sklicu ste prejeli še poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Vajdo, da poda uvodno obrazložitev. Na žalost, to je pa zadnja, ki jo ona podaja.

**GOSPA BARBARA VAJDA**

Spoštovani župan. Spoštovane mestne svetnice in svetniki, dober večer. Torej, letno poročilo je razdeljeno na dva dela. Na poslovno in pa na računovodsko poročilo. Izdelano je po, za to predpisani metodologiji. V uvodnem delu je najpomembnejše področje tisto, ki govori o ključnih rezultatih našega dela v preteklem letu. In o oceni uspeha pri doseganju zastavljenih ciljev. Torej, za leto 2013 lahko povem, da je bilo rekordno leto. Kar zadeva ljubljanski turizem. Realizirali smo vse zastavljene cilje, tako kvantitativne, kot kvalitativne. Slednje smo celo presegli. Zelo smo se približali pol milijona prihodkom gostov in milijonu nočitev v Ljubljani. Število prihodov gostov v Ljubljano, ki tu prenočijo, smo glede na plan presegli za 8 %. Število nočitev pa za 9 %. Nadaljevali smo s povezovanjem turistične ponudbe regije. Torej, vseh šestindvajsetih občin. Ki tvorijo ljubljansko urbano regijo. Ki je prav tako preseгла plan na področju prihodov in nočitev gostov. Izpolnili smo tudi plane, ki smo si jih zastavili na ostalih področjih. Izvedli smo javna razpisa za sofinanciranje turističnih prireditev na javnih površinah in programu turističnih društev, na območju občine. Leto je bilo zelo živahno tudi na področju kongresne dejavnosti. Predvsem na področju pridobivanja kongresov in pa povezovanja kongresnih ponudnikov v destinaciji. Realizirane so bile tudi naloge s področja turistične infrastrukture. Lani smo naročili izdelavo projekta Sanacija stopnišča pred Tivoljskim gradom. Ki smo ga letos že predali Oddelku za gospodarske dejavnosti in promet, za realizacijo. Nadalje izdelavo informacijskih tabel, za označitev emonskih poti. Ter naročili prenovu Plečnikovega kioska na Vegovi ulici, ki je prav tako realizirana. Spletno mesto [visitljubljana.com](http://visitljubljana.com), je nadaljevalo z razvojem in veliko rastjo obiska. Ta je porasel kar za 34 %, glede na leto prej. Najpomembnejši dosežek na tem področju, je pa seveda Aplikacija za pametne telefone, ki si jo je od avgusta lani, možno naložiti brezplačno. V TIC-ih smo zabeležili sicer nekoliko manj obiskovalcev, kot leta 2012. Kar pripisujemo iskanju informacij preko spleta. Smo pa za kar tretjino več turističnih kartic uspeli prodat. Se prav1656. Žal pa nam je za 4,7 odstotkov padlo število skupin, ki so pri nas naročile vodene ogledne mesta. Vendar smo ta izpad na tržni dejavnosti nadomestili s prodajo izletov iz Ljubljane po regiji in druge turistične kraje v okolico. Že pred časom smo namreč ugotovili, da gosta zadržimo v Ljubljani dlje časa, če ga pošljemo za pol dneva, ali ves dan iz Ljubljane. Če bi morala izpostaviti eno nalogo oziroma en projekt, ki je leto 2013 odločilno zaznamoval, je to zanesljivo Evrobasket 2013, ki smo mu v lanskemu letu posvetili vso pozornost. In vanj vložili veliko

energije. Tako na področju promocije in pospeševanja prodaje, kot tudi produkcije promocijskih gradiv. In tudi na področju informiranja. Cilj, ki smo si ga zastavili, je bil, da z Ljubljano in njeno turistično ponudbo, obiskovalce Evrobasketa očaramo do te mere, da se bodo zanesljivo vrnil. Bodisi z družino, poslovno, ali kako drugače. Skratka, pomembna naloga, ki smo jo realizirali v 2013, je povezana s strategijo razvoja in trženja turistične organi..., destinacije Ljubljana. Za obdobje 2014 – 20. No, o tem smo govorili na prejšnji seji mestnega sveta. Morda še nekaj pomembnejših števil iz računovodskega dela poročila. Iz naslova proračuna, je Turizem Ljubljana za stroške dela in delovanje, lani prejel milijon 14 tisoč Evrov. Od načrtovanih milijon 44 tisoč. Od tega je šlo za plače in druge izdatke zaposlenim 594 tisoč 167 Evrov. Iz koncesijskih dajatev, od posebnih iger na srečo, je zavod prejel 596 tisoč 354 Evrov. Načrtovanih pa je bilo 800 tisočakov. Razlika je v prenosu. Oziroma v nalogi, ki sem o že omenila, sanacija stopnišča. Od turističnih taks pa se je nateklo oziroma smo prejeli še 874 tisoč 403. Načrtovanih je bilo pa manj. 795 424. Gre za to, da lahko, v kolikor se sredstva, namenska sredstva natekajo hitreje, tudi črpamo več sredstev od načrtovanih. Celotni prihodki Turizma Ljubljana so znašali 3 milijone 547 346 Evrov. In predstavljajo 81 % , z naslova izvajanja javne službe. In 19 % z izvajanjem tržne dejavnosti. Odhodki so znašali 3 milijone 535 416. Čisti presežek, po odbitju davkov, pa je bil 10 tisoč 885. Število zaposlenih je, poprečno število zaposlenih je v letu 2013, je znašalo 28. Stroške dela pa smo v letu 13 znižali za 7%. Kar je posledica neizplačila regresa in zmanjšanja vrednosti plačilnih razredov oziroma ZUIF. Zelo racionalno smo se obnašali tudi na drugih področjih. Skratka, Turizem Ljubljana je v letu 13 dosegel pozitiven izid, v znesku 10 tisoč 885, 39 Evrov. Svet zavoda je to letno poročilo obravnaval. 13. februarja letos. In ga tudi sprejel. Hvala lepa za pozornost.

#### **GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa Barbara. Izvolite gospod Minodraš, stališče odbora.

#### **GOSPOD UROŠ MINODRAŠ**

Ja. Odbor za gospodarske dejavnosti, turizem in kmetijstvo, je obravnaval letno poročilo Zavoda za turizem Ljubljana, za poslovno leto 2013 in ga predlaga mestnemu svetu v sprejem.

#### **GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Lahko zvem za razvoj glasovanja odbora?

#### **GOSPOD UROŠ MINODRAŠ**

Soglasno.

#### **GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Soglasno. Hvala lepa. Gospod Čerin? Izvolite, razprava. Gospa Škrinjar.

#### **GOSPA MOJCA ŠKRINJAR**

No, tole poročilo je bistveno boljše od prejšnjega. Sledi tudi strateškemu, strateškemu načrtu, ki smo ga tudi že obravnavali na eni izmed prejšnjih sej. In smo mu izrekli vse priznanje. Zavod za turizem očitno je voden profesionalno, pa tudi odgovorno. Gospa je zelo dobro povedala, da je znižala stroške plač. V skladu z ZUIF. In, kakor da za vzpenjačo pa ne velja ta ZUIF in znižanje stroškov plač. Znižal se je tudi prihodek. Ampak, kljub vsemu je zavod končal delovanje pozitivno. Kar je pohvalno. In jaz si želim, da bi takih zavodov, kot je ta, v tem smislu poslovanja, kot sem ga zdaj omenila, bilo več. Hvala.

#### **GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa. Zaključujem razpravo.

Ugotavljam navzočnost. S tem, da še enkrat poudarjam, vsi zavodi, na področju kulture, kamor spada tudi Turizem so končali lansko leto p o z i t i v n o . Vsi!

Navzočnost. Prosim za vaš glas.

30.

**Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:**

**Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejema Letno poročilo Javnega zavoda Turizem Ljubljana, za poslovno leto 2013.**

**Prosim za vaš glas.**

**31 ZA.**

**NIHČE PROTI.**

Barbara, preden greš. Mal počakajte. Ker se Barbara poslavlja, drugi mesec ji poteče mandat. Odločila se je, da ga ne bo podaljšala. Me ni ubogala, ne? To ji zamerim, ne? Gre v pokoj. Rad bi se ti zahvalil v imenu celotnega mestnega sveta, celotne prave. V imenu Ljubljančank, Ljubljančanov in v imenu vseh turistov, ki so prišli. Hvala za vse, kar si dala vsa ta leta, pod tremi... dvema županjama in enim županom. In pa tvoji naslednici, v. d. – ja, želim tudi enako dobro sodelovanje z mestno občino. Čestitke Barbara in vse dobro v življenju še naprej.

-----zvok aplavza iz dvorane.

**GOSPA BARBARA VAJDA**

Hvala lepa še enkrat...

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Na svidenje. Točka 8.

**AD 8.**

**PREDLOG SKLEPA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH SKLEPA O USTANOVITVI JAVNEGA ZAVODA ŠPORT LJUBLJANA**

Gradivo ste prejeli. Po sklicu ste prejeli še amandmaja gospoda Šiške ter Poročilo pristojnega Odbora za šport. Prosim gospoda Kolenca, da poda uvodno obrazložitev.

**GOSPOD MARKO KOLENC**

Spoštovani župan, spoštovane mestne svetnice in mestni svetniki. S predlaganimi spremembami in dopolnitvami Sklepa o ustanovitvi javnega zavoda Šport Ljubljana, dodajamo nove dejavnosti, odpiramo možnosti za kandidature direktorja zavoda. Podaljšujemo mandat članov Sveta zavoda na pet let. Ker zavod pretežno del prihodkov pridobi na trgu in s ciljem ohranjanja oziroma povečanja prihodkov na trgu, omogočamo, da se del teh sredstev nameni tudi za plače, v skladu z veljavno zakonodajo. Omogočamo, da zavod poslovne prostore, v katerih se ne izvaja letni program športa, oddaja v najem do pet let. Brez soglasja ustanovitelja. Poleg tega, Prilogo 1, to je Seznam športnih objektov v upravljanju, ne bo več sestavni del sklepa o ustanovitvi zavoda. Kar pomeni, da bo v skladu z veljavno regulativo športne objekte v upravljanje zavoda, s sklepom prenašal župan. Predlagane spremembe bodo prispele še k večji učinkovitosti poslovanja zavoda. Kot MOL. Zato predlagam, da predlog sklepa podprete. Hvala lepa.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa. Prosim gospo Bon, da poda stališče odbora.

**GOSPA DR. MARTA BON**

Tudi Odbor za šport je podprl Predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o ustanovitvi Javnega zavoda Šport Ljubljana. S štirimi glasovi ZA in enim PROTI.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa. Gospod Čerin.

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Ni.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**



Odpiram razpravo. Najprej o aktu, kot celoti, nato bomo pa razpravljali o vsakem amandmaju posebej. Izvolite, akt v celoti. Ni razprave. Gospod Pavlin, izvolite.

### **GOSPOD JERNEJ PAVLIN**

Je razprava! ... To je zelo hitro, po tiho, je... pred mano bila predstavljena, bil predstavljen akt. To je ta praksa, teh sramežljivih, kratkih predstavitev, se nadaljuje. V tem mestnem svetu. Zdaj, jaz bi želel spregovoriti nekoliko o tem predlaganem aktu. Iz njega veje, najprej koncentracija moči v rokah župana, na tem področju. Zmanjšanje pristojnosti mestnega sveta, kot ustanovitelja. Kot... iz njega veje očitno neka želja, da se morda, nekoč, Romanu Jakiču spet zagotovi služba. Po izteku oziroma po predčasnem odhodu iz vlade. Predvsem pa so pomenljive določbe, glede upravljanja premoženja. Ampak, predlagam, da gremo nekolk po vrsti. Sprašujem se, čemu sprememba v 9. členu? Ki mandat članom sveta podaljšuje iz štirih, na pet let? In začne teči z dnem konstituiranja sveta zavoda. Sprašujem se, čemu ta sprememba, če ne zato, da se zamenja svet zavoda in na novo postavijo ljudi. Vključno z očitno odhajajočim ministrom za obrambo. Preden, preden smo ka.../// ... nerazumljivo...///, ko koalicija poda a. in koalicija, pod b. In nadaljujete z zavijanjem z očmi. 13. člen. Upravljanje s premoženjem zavoda. Doslej je veljala določba, če jo citiram. Za izvajanje dejavnosti, za katero je zavod ustanovljen, daje ustanovitelj, torej Mestna občina Ljubljana in v njenem imenu mestni svet, zavodu v upravljanje z nepremično, nepremičnim in premičnim stvarnim premoženjem, v nadaljevanju športni objekti, kot je določeno v Prilogi 1. In je sestavni del tega akta. Sklep o določitvi zavoda za upravljavca stvarnega premoženja, ustanovitelja in tako naprej. Torej, mestni svet je sprejemal nabor športnih objektov, ki jih, s katerimi upravlja javni zavod. Mestni svet je o tem odločal. Po novem 13. člen pravi, da za izvajanje dejavnosti, za katero je zavod ustanovljen, zavod upravlja z nepremičnim in premičnim premoženjem, ki je določeno v sklepu, ki ga sprejme župan. Mestnega sveta pri tem ni več. Premoženje, nabor premoženja in upravljanje s premoženjem zavoda, bo določal kar župan. In to je ta, čemur sem jaz prej uvodoma rekel, koncentracija. Je pa, je pa seveda za upra..., je pa zavod, v nadaljevanju piše, ima določene tudi odgovornosti. Še posebej zabavne so nove, nova diktacija 15. člena. V povezavi s 16. členom. Način porabe presežkov. Po sedaj veljavni še ureditvi, je presežke prihodkov nad odhodki, ki jih zavod pridobi z opravljanjem svoje dejavnosti, zavod smel uporabiti le za obnovo in razvoj športnih objektov. Le za obnovo in razvoj športnih objektov, prejetih v upravljanje. Po novem, pa zavod sme uporabiti brez – le. Se pravi, sme uporabiti za obnovo in razvoj športnih objektov. Del prihodkov nad odhodki, iz naslova prodaje blaga in storitev na trgu, lahko nameni tudi za plače. Ne? Prej pa je veljalo, lahko po predhodnem soglasju ustanovitelja. V njegovem imenu mestnega sveta. Nameni tudi za plače. Torej, koncentracija, odvzem moči mestnemu svetu. Pri tako pomembni temi, kot je razvoj in skrb za šport, v katerem ima vse župan vedno veliko za povedati. Presežki pa se po novem ne bodo uporabljali le za obnovo in razvoj športnih objektov, ampak za druge stvari. Zabavno je seveda potem v povezavi s 16. členom. Če pa slučajno zavod zaide v primanjkljaj, kar je, kot smo večkrat videli, tudi pri eni izmed predhodnih točk. Da je praksa javnih zavodov v Mestni občini Ljubljana, da imajo primanjkljaj, ne? Če presežke lahko si zavod izplačuje za plače in ne več za obnovo športnih objektov, je pa primanjkljaj seveda na plečih ustanovitelja. To pa ja. Primanjkljaj pa more krit ustanovitelj. Tuki pa se vlogi morebitnega krpanja lukenj mestnega sveta, ne odrečemo. ... Skratka, gre za en zelo zanimiv akt. Ki, prvič. Županu omogoča, da z aktom oziroma kar s sklepom, če citiram novi 13. člen, določi premoženje zavoda, ki ga upravlja zavod. Mestni svet je prečrtan. Oziroma ustanovitelj je prečrtan. Gre za koncentracijo moči v županovih rokah. Gre za odvzem pristojnosti mestnemu svetu pri odločanju, pri upravljanju v tem zavodu. Spet nerazumno podaljševanje trajanje mandata zavoda iz štirih na petih let. Kar jasno kaže na to, da je velika županova, vsaj del velike županove družine v težavah. Da je potrebno iskati službe. In očitno je, smo prišli tako daleč, da bo tudi vzdihujoča in z očmi zavijajoča molčeča večina, tudi ta predlog požrla.

### **GOSPOD ZORAN JANKOVIČ**

Kdo je rekel replika? Izvolite gospod Istenič, replika.

### **GOSPOD GREGOR ISTENIČ**

Zlo z zanimanjem sem poslušal vašo razpravo gospod Pavlin. Pa moram ugotoviti, da, da tega akta sploh dobr niste prebral. Al pa, če ste ga že dobr prebral, iz njega veje to, da delovanje zavoda Šport

Ljubljana, ne poznate. Pa glede na to... Ne. Odgovor na repliko boste mel. Pa bote to lahko povedal. Ampak, zdaj bi se to že lahko naučil, no. Namreč, jaz sem član sveta zavoda. In s to zadevo, k ste vi pol na koncu rekli, da se s tem omogoča plača, pa služba zato, če se bo mandat članom sveta podaljšal iz štirih na pet let. Bom rekel, da ste me skor užalil. Ne? A veste? Vaše razmišljanje je nekonsistentno. Razpravljate in govorite o enih stvareh, k bi se mogoče kdaj pa tudi neki pozanimal. Kar se tiče podaljšanje mandatov iz štirih na pet let, zakaj pa ne? Obrazložitev v tem aktu je jasna in mislim, da vsi člani sveta, ki bodo kasneje člani Sveta zavoda Šport Ljubljana, bodo svoje delo lahko lažje opravljali v podaljšanem mandatu. Kar se pa tiče vaše dikcije, ...

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Kok še dobite plačano, še to povejte...

**GOSPOD GREGOR ISTENIČ**

A ja, saj... pustmo o plači, k nimamo plače, a ne? Ampak, kar se tiče o prerazporejanju dobička, ki nastaja na podlagi...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega repliki.

... tržne dejavnosti. Se na podlagi zakona, lahko tudi porabi za stimulacijo in pa plače zaposlenih. In to se s tem aktom tudi omogoča.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa. Gospod Pavlin, odgovor na repliko. Ste hotel, ne?

**GOSPOD JERNEJ PAVLIN**

Ja.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Izvolite.

**GOSPOD JERNEJ PAVLIN**

Glejte gospod Istenič. Vi mi očitata, da so moja razmišljanja nekonsistentna, ne? Vaša dejanja so nekonsistentna. Vaša glasovanja so nekonsistentna. Ne polemizirajte z mojim razmišljanjem. Polemizirajte z mojim dejanjem, z mojim glasovanjem, z mojim soodločanjem, ali odločanjem. Dejstvo je, da po novem presežke boste si, boste izplačevali za plače. Po stari ureditvi pa je lahko bilo to izplačati za plače, vendar je bilo potrebno skrbet za objekte v Ljubljani. Bojda za njih skrbite, ne?

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Gospa Škrinjar.

**GOSPA MOJCA ŠKRINJAR**

Ja. Hvala lepa. No, kar se tiče plač, jaz mislim, da obstaja en člen v ZIPR-u, ki pač dovoljuje javnim zavodom največ porabe plač, a ne? Mislim, največ zajedanja v te materialne stroške, ne? S plačami. Ampak tule me bolj moti ne, torej razlikovanje med šolami, pa med tem javnim zavodom. Medtem, ko javnemu zavodu v nekem členu dopustite, da lahko oddaja nepremičnino v najem, brez soglasja sveta, mestnega sveta, tudi do pet let. Prej je bilo eno leto. Zdaj je pa do pet let. Po drugi strani mate pa šolske telovadnice, ki jih ne morejo ravnateljji oddajati. Zdaj, nekemu. Da bi s tem zaslužil in si s tem izboljšal bedno materialno stanje, ki je zdaj je res bedno v šolah. Pač pa morajo dajati te prostore na voljo mestni občini. O tem tud za športne zadeve. O tem smo mel že burno razpravo, clo izredno, a ne? Moram vas spomnit na to, da so ravnateljji še vedno zelo razburjeni okol tega. Da se jezijo. Da jim ni prav, da nimajo telovadnic zase. Pa ne zato, da bi jih pretežno oddajali...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavke.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Gospa Škrinjar. Brez zamere gospa Škrinjar. Ne bova tako šla. Lepo prosim, ne...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne gospa Škrinjar. Vam bom vzela.... Naslov te točke je Predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o ustanovitvi Javnega zavoda Šport Ljubljana. Nima nobene zveze s šolami. Prav nobene!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Nobene zveze. Držite se teh... o teh spremembah se držite prosim!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

O oddajanju športnih... Ne govorite, vi govorite o šolah.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo.../// ...

Govorite o spremembah tega, kar se piše, lepo prosim!

.../// ... iz dvorane: Gospod?: Samo te besede lahko uporabljamo, al kaj? ...///

#### **GOSPA MOJCA ŠKRINJAR**

Govorim o oddajanju športnih objektov in govorim o tem, da pa, če športni objekt, ki je ravno tako, ravno tako javni zavod in ravno tako je ustanovitelj mestne občina Ljubljana, imate drugačen vatel do tega Javnega zavoda Šport Ljubljana, kakor imate do številnih osnovnih šol. Preprosto, do njih ste mačehovski. Kje, njim pa lahko dovoljujete. In pet let bojo oddajal prostore, ne da bi mestni svet kar koli o tem rekel. In nimate in dovoljujete jim tudi izplačilo za plače. Ampak, pustiva naslednjo točko. S tisto se strinjam z vašim, z vašim predlogom.

#### **GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Pol pa držite se tega.

#### **GOSPA MOJCA ŠKRINJAR**

Je prav. Ampak, gre za to, da tukaj pa lahko, tukaj pa diskrediti... popolnoma nasprotno se odločate, kot se odločate v naslednji točki. Za to gre.

#### **GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

No...

.../// ... iz dvorane: Gospod?: Replika.../// ...

Izvolite gospod Istenič. Replika. Na gospo Škrinjar.

#### **GOSPOD GREGOR ISTENIČ**

Ja. Glejte, velika razlika je, če zavod odda objekt v najem, ki ga ima potem nekdo drug, ki bo s tem upravljal. Ali pa, če šola odda telovadnico uporabniku za eno uro. Zelo težko bi šole oddajale za pet let, v naprej, termine, kdaj bodo telovadnice proste. In prosim, dajmo res pogledat za zavod tako, da poskušamo oziroma je pripravljavec gradiva poskušal najdt take rešitve, katere lahko omogočijo, da so procesi odločanja krajši, hitrejši in učinkovitejši. In samo to se pri teh spremembah tega akta sledi in za to se gre.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

#### **GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Mate še enga prej, boste mela dva. Gospod Makoter.

**GOSPOD BORIS MAKOTER**

Ja sam, saj ni... Mal bolj pojasnit, gospa Mojca. Zdaj, vi verjetno mislite, telovadnico. Ena šola ma telovadnico, ne? In zdaj ona ne sme dat za plačilo nekomu. Nek klub, skupina posameznikov bi igrala mali nogomet. In zdaj oni, če jaz prav vas razujem, te telovadnice ta šola ne sme dat v, za plačilo neki skupini rekreativcev? A ste to mislila?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Namreč, glejte, to je tkole, ne? Mi mamó v Ljubljani Letni program športa, ki ga, mogoče bo to gospod Kolenc, pol mal bolj pojasnil. Mamó Letni program športa, kjer so športni objekti, s tem tudi telovadnice, morajo določene ure na nek način dati klubom, posameznikom, zastonj. Ker so last Mestne občine. Potem, ko pa oni to kvoto teh ur, iz Letnega programa športa, izkoristijo in ostane recimo štiri ure na leto, prosti. Pa to lahko mirno, mirno prodajo, kot se reče na trgu. Nekemu klubu, društvu, posameznikom, skupini. Mislim, mislim, da je tole... Zdaj ne vem, če... Da ste vi mogoče to mislil, zakaj se tu ne da, ne? Ker je ta sistem tako vzpostavljen, mislim, da je to čist v redu takole. Imajo pač klubi na razpolago, ne samo ta športni objekt. Hala Tivoli. Hala ona... dvorana tale, igrišče tale. Ampak, da imajo na nek način na razpolago tudi določen del teh telovadnic. Športniki so, mislim tam, izvajajo en del teh svojih treningov. Mislim, tu je zdaj tale reč. Ne vem, če sem vam, če sem jaz bil zdaj kok tok...

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Dobro. Odgovor. Izvolite.

**GOSPOD BORIS MAKOTER**

Hvala lepa.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Ja razprava. Odgovor na repliko, saj ste...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...- Gospa Škrinjar? – mikrofón ni vključen...///

**GOSPA MOJCA ŠKRINJAR**

Pardon... Pardon. Je čist vse en, ali je cel objekt. Ali je samo telovadnica. Gre za sistem. Javni zavod za šport bo samostojno razpolagal s tem in oddajal komur koli, kar bo hotel. Medtem, ko pa tule, pri šolah, gre pa za centralno oddajanje, ker mestna občina poseže v to in oddaja mimo ravnatelja. On mora pa skrbet za to, da je vse v redu in vse čisto in da je vse prav, a ne? In je nava.. in postaja navaden hišnik, a ne? In tole je men ...

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Čakte lepo, saj govorite isto, sam ...

**GOSPA MOJCA ŠKRINJAR**

... čis jasno, ne? Povsem jasno. Gre za privilegiran položaj tega javnega zavod. Naj ga kar ima. Sam naj majo še šole enako. In naj majo šole več časa zase in manj za športne klube. Se pa strinjam, da nekaj mora pa tud dat športnim klubom. Ampak, prepustite to ravnateljem, ne pa občini, kot taki, v upravljanje.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Gospa Kucler Dolinar.

**GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR**

Hvala za besedo. Javni zavod Šport Ljubljana, že od samega začetka, že od ustanovitve, spremljajo netransparentnosti. Tudi neracionalna poraba denarja. Ne... mnoge nepravilnosti. Ne govorim na pamet. To je bilo tudi ugotovljeno. S strani notranje revizije. Zdaj se mi zdi fino, da ... da lahko postrežem z odgovorom sekretarja, vodje oddelka, gospoda Kolenca. Ob tej polemiki o plačah. In držijo navedbe kolegov. Nekak prikrito se želi še več denarja dati, kot privilegiran denar nekaterim direktorjem javnih zavodov. Namreč, v 2. točki odgovora, ko smo spraševali, kakšni so bili ukrepi, ko so bile ugotovljene nepravilnosti pri nezakonitosti, pri izplačanih dodatkih in sejinin nekdanjemu direktorju. Se prav gospodu Jakiču, sedanjemu obrambnemu ministru. Je takle odgovor pod 2. točko. Javni zavod Šport Ljubljana, je za obdobje od 1. 1. 2009, do 31. 12. 2010, ponovno izračunal plačo direktorja, skupaj s prispevki in davki ter ugotovil razliko med pravilnim in nepravilnim obračunom, ki znaša skoraj 37 tisoč Evrov. Torej, nepravilnosti je bilo za skoraj 37 tisoč Evrov. V nadaljevanju pa izjemno zanimiv podatek, gospod Istenič. Ob tem je zavod seveda obvestil svet zavoda. Torej, tudi vi ste bili o tem seznanjeni, kot član. In verjetno podprli nadaljevanje, ki se glasi takole. Istočasno je zavod, skladno s predpisi, obračunal tudi uspešnost iz naslova tržne dejavnosti in jo pobotal s preveč izplačanimi dodatki. Torej, tukaj je postavljena pika. In iz tega lahko preberem oziroma razumemo to, kar sem prebrala, da je bilo v dveh letih gospodu Jakiču izplačanih skoraj 37 tisoč Evrov, kot uspešnost iz naslova tržne dejavnosti. Zdaj pa bi prosila, da gospod Marko Kolenc to potrdi, ali zavrne. Ker, če na pamet se spomnimo, v začetku lanskega leta, je gospod Jakič že postal obrambni minister. A veste? Slavospevi o pozitivnih rezultatih javnih zavodov, kaj malo pomenijo za tiste, ki lahko bo slišal, da direktor javnega zavoda v dveh letih dobi skoraj 37 tisoč, samo iz naslova uspešnosti. Da ne govorim še o plači. Poleg tega, da leta in leta nismo mogli pridet do podatkov o letnih poročilih in ostalih stvareh, ki so se dogajale v zvezi z Javnim zavodom Šport Ljubljana. In jaz nikakor ne morem podpreti tudi predlog za spremembe, o spremembah in dopolnitvah Sklepa o ustanovitvi Javnega zavoda Šport Ljubljana, ker pravzaprav še bolj zapiram transparentnost, preglednost. Hvala. Pa odgovor bi prosila.

#### **GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Gospod Istenič, replika.

#### **GOSPOD GREGOR ISTENIČ**

Na kaj se nanaša ta člen? Ali je vedno delovna uspešnost izplačana samo direktorju? Ali je izplačana tudi drugim zaposlenim v zavodu? Zavod je velik, ne? 120 ljudi zaposlenih. Več, kot 70 objektov v upravljanju. Delajo ljudje, več, kot sto jih je, ki imajo plače 600, 700 Evrov. Delajo od jutra do večera. Takrat, ko so različni dogodki in pa prireditve, delajo cele noči. In ta delovna uspešnost, ki jo iz naslova tržne dejavnosti, to se pravi od dela, ki ga zaposleni na trgu ustvarijo, se lahko razporedi tudi za delovno uspešnost. In jaz sem prepričan, da delovna uspešnost, ki jo dobijo te zaposleni, ki imajo nizke plače v Javnem zavodu Šport Ljubljana, so vsekakor upravičeno izplačane. Kar ste pa mene prej nagovorila, bom rekel, da sem bil informiran, kaj se je dogajalo v mandatu gospoda Jakiča, vam pa lahko samo povem, da takrat nisem bil član sveta in kaj se je takrat dogajalo, pa na žalost ne vem. Ampak te spremembe, ki so danes zapisane, so pravilne, smotrne, smiselne. In take delovne uspešnosti, kot ste vi govorila, nova direktorica vsekakor, pri svoji obremenjenosti, ki jo ima. Pa verjemite, da jo je veliko, nima.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega repliki.

#### **GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa. Bomo. Bo povedal gospod na koncu, ta, Kolenc. Gospod Jazbinšek, razprava.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

A ja? Ne. Sem mislil, da zaradi... kar izvolijo, se opravičujem.

#### **GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR**

Hvala za besedo. Ja, zdaj vi ste to tko naštel, da bi jutri morala pridet delovna inšpekcija, pa preverit, če je vse v redu, ne?

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Dobrodošla...

**GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR**

Ja, glejte. Pač se morate zavedat, kaj govorite. In ravno te delavce, ki imajo, kot pravite po 600 Evrov plače, pa 700 Evrov plače, pa delajo po cele noči in cele, ves dan...

.../// ... zvok kihanja iz dvorane...///

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Na zdravje.

**GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR**

... mora zanimat, kam je šel ta denar. In za kaj je šel ta denar. Hvala.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Izvolite gospa Škrinjar. Proceduralno. Sam povejte, kaj je proceduralni predlog?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

**GOSPA MOJCA ŠKRINJAR**

Ja. Glejte, ...

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Čakte! Sam mal! Sam mal... zanimiv proceduralni predlog, prosim izvolite.

**GOSPA MOJCA ŠKRINJAR**

Prvo, sam...

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Moment...

**GOSPA MOJCA ŠKRINJAR**

... če lahko našo razpravo obogatite z normalnimi delovnimi okoliščinami. Več od nas je to že občutilo in zaznalo in prosilo za... prosim v imenu vseh, da...

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Kaj naj naredim?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

**GOSPA MOJCA ŠKRINJAR**

Gretje povečat.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Men je prevroče. Ne vem, kaj naj zdaj,... ne, vi ste prej...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

**GOSPA MOJCA ŠKRINJAR**

Vi mate...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo – več glasov hkrati...///

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Moramo ugotovit, ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

**GOSPA MOJCA ŠKRINJAR**

Vi imate, vi imate zimski smučarski pulover. Nas hočete pa tlele prmrznt.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo ...///

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

.../// ... nerazumljivo.../// ... ampak bom, bom. Dejmo prosim segret, da nam bo vroče! Ker do zdaj...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja. Bomo dal gretje prosim. Gremo gospa... Gospod Jazbinšek, razpravo mate.

**GOSPOD MIHA JAZBINŠEK**

Ja, zdaj je glih Istenič šel ven, ne? K sem v razpravi ga hotel neki vprašat, ne? In se nanaša na poslovanja, ne? In se je distanciral od prejšnjega sveta, ne? Ker je on zdaj član, ne? Ampak, v nadzorne svete, veste, zakaj so, pridejo ljudje? Zato, da tud za nazaj pogledajo. Ne? To bi moral bit praksa. Ne? Zato mislim, da je Istenič slaba izbira za, za, ker ni pogledal nazaj. Ne? In se distancira, po drug stran pa ni pogledal nazaj. To se prav, da mam v bistvu slab svet, ki ga bomo zdaj zamenjal. Saj je jaso, če so taki, k je Istenič not, je to treba naredit. Očitno s takim aktom, kot je ta. Jaz seveda te, poslovanja sem pa ke, pa plače gor, pa dol, pa tko naprej, ne bom se v to vtikval. To postaja samostojen zavod, v vseh ozirih, brez kontrole. V redu. Ampak, ta zavod obstoja samo zarad nečesa. Da upravlja premoženje, ki ga je dobil od mestnega sveta. In jaz berem, kako dons to piše. Ne? Piše. Za izvajanje dejavnosti, za katero je zavod ustanovljen, daje ustanovitelj, mesti svet, v upravljanju z nepremičnim, premičnim in tako dalje, premoženje, ne? Zavodu v upravljanje. In ta stavk, kot jaz berem, je za nedoločen čas, ne? Za čas obstoja zavoda. Če jaz to kaj razumem. In seveda pri teh nepremičninah, se da vse. Tudi vse tiste seveda športne zadeve, ki so po raznih soreskah, pa po tem odloku, odloku o športu in tako dalje in tako naprej. In to je gotovo dajanje, ne? Mi smo tam en fond dal. Zdaj pa berem pa neko utemeljitev, pa, ki jo pa oprostite, pa ne razumem. Da zavod dobi toliko športnih objektov, toliko športnih objektov. Obseg športnih objektov, s katerimi upravlja zavod, se zaradi urejanja nepremičninskih zadev, pazite! Konstantno spreminja. A, ha! Spremembe so iz naslova tega, ker se kaj ni izšlo. V zemljiški knjigi, med raznimi lastniki in tako naprej. Včasih tudi večkrat letno. Beri. V BS 3 je recimo šel kakšen športni objekt, Gjuratu v last, ne? Ne? Pa nismo ga še dobil. Ne? Razumete? In zdaj, zaradi tega, ne? Ker Gjura neki ni, je neki prisvojil si, ne? V BS 3... Dovolite, to je resna stvar. Zarad tega mi rečemo. Anuliramo vse, kar je mestni svet za nedoločen čas dal in bo to vse nadomestil znova župan. S sklepom. Namest priloge. Kako bo pa ta sklep narejen? A bo samo polovico dal zavodu? Bo dal polovico kakšnim drugim zavodom? Kakšno pooblastilo pa mi dajemo županu s sklepom? Iz naslova tega, da neki nepremičninskih stvari ni urejenih. Se prav, celo pooblastilo, kompletno, jovo na novo. V njegovem lastnem razmisleku. Torej, nekaj, kar je za nedoločen čas dano v upravljanje. Pa je zdaj vseeno, če je v pristojnosti taki, al drugačni. Zarad neke minimalne spremembe, ki verjetno nastopa, najbolj verjetno nastopa, k smo dal v upravljanje neki, kar nismo uveljavil, ne? Recmo, v tem, nepremičninskih bitkah. Al smo pa dobil mogoče en objekt več...

-----konec 2. strani II. kasete -----

...to. Ne. Zdaj bomo mi to, kar smo za nedoločen čas dal, kar je bistvo ustanovitve tega zavoda, upravljanje z našim premoženjem, dal pač v enem trenutku, v en sklep. Tak, al pa drugačen. Ker ne piše, pod katerimi pogoji bo ta sklep dan. To se prav, da se tu, ne? Dogaja popolnoma absolutna nepremičninska pravica. Da, prvič, prikrije, kdaj nismo dobil kakšnega športnega objekta. V nepremičninski bitki. Ali kdaj smo kakšen športni objekt napačno dal stran. Pa ga zato recimo zavod nima in tako dalje in tako naprej. In seveda bomo to vse anuliral, tistih nekaj napakic prikril in dal seveda z nekim sklepom, uveljavli... Ne vem za kok časa pa? Za nedoločen čas? To se prav, da ustanavlja zakon župan! Da ustanavlja zavod župan! Veste, to pa ni več hec. Sto procentov prenesene lastnine, ne more bit v pristojnosti. In to znova, v pristojnosti župana. Kakor kol kdo, kakor hoče izvrševalca proračuna, tlele citirat in nekega zakona, ki je mišljen seveda popolnoma drugač. Kar se duha tiče! Ne? In zaradi nekih sprememb letno, ne? Ki bi eventualno lahko začasno bilo tako ali pa drugač, pa ne vem, obveščen tud na koncu koncev mestni svet, ne? O teh nepremičninskih mahinacijah. Mi imamo tlele notr celotno premoženje, dano v roke. Z dnem uradnega lista. Iz tegale not. Da to župan še enkrat preplonka. Copy paste, pa ponovi. Al pa proda prijatelju. Al pa ponovi, al pa proda enmu drugmu zavodu. Če mu ta zavod ne bo všeč. Na kakšnem segmentu. Al kukr kol to je. Tako, da ta zadeva ma prevelko težo. Razen vseh drugih tež. Ki, ki so tlele notr, ne? Da bi se odpravile na ta način. Mi smo z odlokom, za nedoločen čas dal. Nikjer ne piše, da, da ne? Popolnoma jasno je, da smo dal za čas obstoja zavoda. Torej, sprejetje tega... sprejetje tega... to so pa nepremičninski posli. Oprostite. Jaz tle gozrim.

### **GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Hvala lepa. Raz... razprava gospod Logar.

### **GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR**

Hvala lepa. Zelo zanimivo. Predhodniki so opozoril na prave probleme. Gospod Pavlin, gospa Kucler Dolinar, gospod Jazbinšek. Žebljico na glavico. Točno to. Kar je namen tega pravilnika oziroma tega ponov..., sprememb tega odloka. Zelo zanimivo. Največ pristojnosti s to spremembo, kot je že zlo slikovito predstavil gospod Jazbinšek, bo ravno dobil župan. In svet, komur gospod Istenič veselo pripada. In, ki se pojavlja, kot največji apologe teh sprememb, čeprav mu ta sprememba jemlje ključno pristojnost. Torej, župan, ki bo največ pridobil, pa seveda spet ga ni pri tej razpravi. Ta predlog je po teži približno enako škandalozen, kot je bilo osebno koriščenje bližnjih prijateljev župana Jankovića z, v zvezi s prostorskim načrtom Koseze. S tem, da gre tukaj še za korak dlje. Enako privatno bo to postalo last župana Jankovića. Zdaj, glede na 11. člen, kjer ugotavljamo spremembo pogojev za zasedbo direktorskega mesta, lahko ugotovimo, da more očitno v krogih okoli župana, obstajati precejšnja kadrovska suša. Namreč, nabor pogojev za zasedbo tega mesta se dramatično zmanjšuje. Tako, kar se tiče smeri izobrazbe, kot kar se tiče, da zagotavlja oziroma, da mora met najmanj pet let delovnih izkušenj. Od tega vsaj dve leti na vodstvenem oziroma vodilnem položaju. Druge pogoje se pa spravlja na drugo raven. Torej, niti več na raven tega zbora. Ampak na raven statuta zavoda. Zdaj, jaz sem prej podrobno poslušal gospoda Isteniča, ki je zelo vehementno se spravil na kolega svetnika Pavlina. Ko je opozoril na prave dileme, češ, vaša razmišljanja so nekonstitutentno... nekonstistentna. Čakal sem na en stavek obrazložitve. In obrazložitev njegova je bila, obrazložitev je jasna. In je v gradivu. Zdaj, ta obrazložitev glede podaljšanja mandata v gradivu, je pa takale. Poglejte. Predlagane spremembe na področju organov zavoda, so namenjene predvsem prečiščenju določil ustanovnega akta. In zdaj, ta razlaga, ki po mnenju gospoda Isteniča, naj bi nas prepričala. Mandat članov sveta zavoda, se podaljšuje na pet let z razlogom povečanja kontinuitete. Torej, kontinuitete, sil kontinuitete, ne vem česa. Podaljšanje preko mandata župana. Ne vem, kakšna kontinuiteta je tista vrlina oziroma tista karakteristika, ki naj bi naredila zavod bolj oziroma še posebej učinkovit. Še večji škandal je pa to, kar se dogaja z nepremičninami. Ki so sedaj, kot sestavni del Priloga 1. Po ta novem, bo pa o tem odločal kar župan, s tem sklepom. Tamle mam recimo v seznamu neko teniško igrišče Murgle. Kjer bo zdaj, kaj? Župan se odločil, O. K., direktor, lahko upravljaš. In direktor bo po ovem lahko za pet let, po svoji lastni presoji to igrišče v Murglah, dal kakšnemu drugemu kolegu iz okolice, da ga bo recimo po posebej ugodni, ali celo brezplačni ceni, uporabljal naprej. In s tem bo zagotovljena, zaradi te kontinuitete, tudi boljša, mislim boljše poslovanje zavoda. In, ko govorimo o spremembi načina iz enega leta, na pet let, brez soglasja oziroma po lastnem preudarku direktorja, spet najdemo neko zelo zanimivo urečitev... obrazložitev.



S tem, ko bo lahko zavod oddajal športne objekte, ki jih ima v upravljanju v najem, ali uporabo za pet let, brez soglasja ustanovitelja. Torej brez našega soglasja. In mu ne bo treba vsako leto pridobivati soglasja ustanovitelja, se bo izboljšala učinkovitost oddaje v najem. Dragi moji. Popolnoma enaka obrazložitev je bila, ob aktu javno zasebnega partnerstva Stožice. Ko je mestni svet, na pobudo Zorana Jankovića, njemu dal v roke pooblastila, da vodi vse posle, v zvezi z javnim zasebnim partnerstvom Stožice. In kaj imamo danes? Preiskava NPU. Nedokončan objekt. Razpadajoč objekt, tako zelo, da celo Mladina piše o njem. Imamo kup obtožnic, preiskav in vseh vpletenih v, v ta projekt, ki so dokazali, da je ta projekt ravno način, kako se posel ne pelje. In to, trenutno član sveta zavoda zagovarja, z vsej, v vsej svoji, bom rekel nad izobraženosti, ki jo ima napram nam, ker je član sveta. Kljub temu, da konkretni primeri kažejo, da so ravno takšne odločitve pripeljale določene ljudi na položajih, v skušnjave takšne, da jih danes preiskuje kriminalistična policija oziroma vsi organi pregona. Ravno takšnega akta, kot je danes, ne bi smel potrjevati, zato je tudi Svetniška skupina SDS predlagala nabor amandmajev, da se vse te amandmaje, s katerimi poskušate županu še olajšati dostop do upravljanja zavoda Šport Ljubljana. In predlagam, da podprete naše amandmaje in da se izrečete proti tem spremembam. Četudi, če danes aktualni član sveta pravi drugače oziroma apelira na vas, da jih vendarle sprejmete. Hvala lepa.

#### **GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Hvala lepa. Replika, gospod Jazbinšek.

#### **GOSPOD MIHA JAZBINŠEK**

Mladina prav, da se je gospod župan uštel, ne? Pri investicijskem poslu, ne? Ne? Pa o novih škodah govori. Ne? Glede padavin in teh stvari, ne? Pa, da je treba to konzervirati, a ne? Ne? Župan se ni uštel, ne? Župan je malverziral. Ne? Zato, kr, kr, kr... zloraba položaja, ki je v zraku, ne? In tud že na papirju. Ni seveda iz naslova tega, da se je on uštel pri investicijah. Ampak, da je počel neki, čemur se reče koristna malverzacija. Menda v korist MOL-a. Je zapravil investicijo. Hvala lepa.

#### **GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Hvala lepa gospod Jazbinšek. Razlika je med dejstvi, pa med sumom. Tako, da... vemo, no...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

No. Ja. Razprava, gospod Brnič Jager.

#### **GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER**

Hvala za besedo. Jaz bi se na koncu, verjetno sem zadnji, dotaknil tega problema, ki ga ta osnutek, se pravi ta predlog sprememb prinaša. In sicer, ne razumno krepitev javnega sektorja v, v trenutni situaciji, v kateri se nahajamo. In ob dejstvu, da so vse nepremičnine bili breme, breme... breme, se pravi javnega, se pravi ustanovitelja, Mestne občine Ljubljana. V tem primeru. In, da se zdaj tele površine predajajo neki državno kapitalistični poslovnosti. In katerih ohranjajo položaj javni uslužbenci. In zame je to primer nelojalne konkurence na trgu. Predstavljajmo si, kako se bodo krepile plače uslužbencev, ki zlo trpijo zaradi tega, ker so pravzaprav prišli na gotovo. Medtem, ko nekdo, ki je sam naredil teniška igrišča, bazene, al pa kar kol drugga. Telovadnice, ne? Se ukvarja z, z... s celo serijo problemov, ki jih v tem primeru pokriva država. To je absolutno nesprejemljivo. In krepitev mandatov javnih uslužbencev zato, da se pravzaprav povsem izognejo kontroli ustanovitelja, je popolnoma nesprejemljivo. Popolnoma soglašam z razpravo kolega Logarja, ki je to zelo dobro primerjal z ... in upravičeno primerjal s Stožicami. Res se je tam to zgodilo. Stvari se po moje ljudem, ki se jim takšna neodgovornost predaja, v takšnem razponu in v takšnih kompetencah, preprosto sesuje. Ne more funkcionirati. In v petih letih ustanovitelj preprosto zgodi kontrolo nad nepremičnino. In ta nepremičnina verjetno v teh letih lahko pridela takšno škodo sama sebi. Torej, zaradi ne vzdrževanja in vsega ostalega, se pravi neprimerne nadzora. Zaradi dikcij pogodbe, ki se lahko podpiše in tako dalje. Tako, da jaz mislim, da je zadeva zelo, zelo vprašljiva. In... in zelo na škodo, na škodo temeljnemu, temeljni ideji uveljavljanja javnega športa oziroma poslanstvu, poslanstvu zavoda, občinskega zavoda za šport. Tako, da tega predloga absolutno ne moremo

podpret. Tudi sam ga ne bom podprl. In apeliram na to, da pravzaprav tudi svetniki poskušajo videti tisto kvalitativno noto v tem in dejansko damo to zadevo še enkrat krepko v premislek. Hvala lepa.

### **GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Hvala lepa. Razprava. Gospod svetnik Kranjc.

### **GOSPOD ANTON KRANJC**

Hvala za besedo. Veliko je bilo že povedanega. Jaz bi se pa vseeno dotaknil plač iz tržne dejavnosti. Namreč, to je en tak trik, ki je vse prisoten v Sloveniji, ne samo v tem primeru. Tudi v javnih podjetjih, drugih javnih zavodih. Kakšna tržna dejavnost pa to je, se vprašam? S kom pa tekmujejo? Na trgu? Oziroma s kom bo zavod tekmoval na trgu? Recimo pri Hali Tivoli? Kdo pa je konkurent pri, recimo točenju piva, k se menda ne sme točit, ampak bi bilo boljše, če bi se, recimo na hokejskih tekmah? Torej, tržna dejavnost je vedno samo nek trik. Ker v resnici gre za neke dodatne dejavnosti, ki pa jih opravlja, kot monopolist. Se pravi, jaz se, tukaj gre za to, da se zaobide pravila. Recimo v tem primeru glede plač. In točenje krokodilnih solz okrog tistih, ki imajo bojda 600 Evrov plače, je seveda neprimerno. Taka so pač plačna, plačna razmerja. Dajte jim dvigniti plače. Pa znižati mogoče unim zgori. Potem bo šlo za, potem bo šlo za uravnilovko.

.../// ... iz dvorane: Gospo?: ... gor imajo preveč. ...///

... Ja, če se vam zdi, da imajo te premalo, ne? In potem, ko je bilo potem tudi govora o teh nečloveških naporih, ki jih ti zaposleni delajo. In štiriindvajset urnem delovniku. Naj vam povem, da je po zakonu pač dovoljeno met 20 ur na mesec. In najbrž dobijo tudi te nadure 20 ur na mesec. Je do...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Nadur, ja. Ja, 20 nadur, seveda. Se pravi, da delajo toliko, kot normalni ljudje. 174 ur. Plus 20 ur, ki pa so seveda plačane, kot nadure. Če pa niso plačane, kot nadure, potem je pa neki narobe, ne? Seveda, vem, da maste lahko tudi prerazporeditev delovnega časa. Po 10 ur na dan. Vendar se to kompenzira v drugem obdobju. V letnem seštevku ne sme bit več, kot 20 ur na mesec. Ne? Tako, da to je o teh štiriindvajset urnih zaposlitvah, škoda, da govorimo, ne? To majo najbrž... Ja, seveda to...

... iz dvorane – gospod Jazbinšek?: Replika... ///...

Potem je pa seveda stvar v tem, kar je običajno. Da se stroški beležijo na javni dejavnosti, dobiček pa potem na tako imenovani tržni dejavnosti. In seveda s tem potem prikazujete večje dobičke na tržni dejavnosti. In potem je to zato, da bo lahko imel direktor in njegova ekipa to strašno uspešnost, iz tako imenovane tržne dejavnosti. Tako, da mislim, da to ni primerno. Še povsem iz formalnega razloga. Predlog, ki je notri, da se kar pavšalno da soglasje, da se dobiček uporablja tudi za vzdrževanje in posodabljanje objektov. Mislim, da je pomembno, da se vsako leto sprejme sklep, da gre pač dobiček ustanovitelju, ustanovitelj pa potem vlaga v te dejavnosti. Mislim, da bo računsko sodišče, bi melo tudi pripombo. Ker ne smeš vlagati v objekte, ki niso tvoja last. Objekti so samo v najemu. Se pravi, prava pot je, da gre ta denar ustanovitelju, ustanovitelj pa potem vlaga v te objekte. Ne pa, da najemnik vlaga v objekte, ki niso njegovi. To je problem tudi pri javnih podjetjih. In mislim, da morate to formalno tudi urediti. Hvala lepa.

### **GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Hvala lepa. Replika, gospod Jazbinšek.

### **GOSPOD MIHA JAZBINŠEK**

Torej, ne? Pivo se toči zato, ker so tam obiskovalci. In ne obratno. Niso obiskovalci tam, zato ker se toči pivo. Torej, tudi točenje piva ni komercialna dejavnost v klasičnem pomenu komercialne dejavnosti. Ampak je to monopolni dodatek k karti in skratka k monopolu Hale Tivoli. Al pa k monopolu, ne vem, nekoga družga. Kar se tiče pa seveda delovnega časa. Veste, jaz, pa

prerazporeditve. Jaz osebno, ne? Se z vprašanjem prerazporeditve delovnega časa, seveda bom takole povedal. Ne, kot arhitekt nisem imel nikol določenega urnika. Ampak sem risal ponoč. Niti, kot glasbenik, nisem imel nikoli drugačnega urnika, kot ponoč, al pa ne vem kdaj, ali pa ne vem koliko ur to je. Enkrat je vaja ob enih. Vmes je pavza. Drugič je ob, ne vem... in tako naprej. Ne? Ne vem in niti, kot mestni svetnik, nimam določenega urnika za teh 190,00 Evrov, za sejnino, ne? Na mesec. Sto... 194, no. Ne?

.../// ... iz dvorane: Gospod?: Replika...///

A me razumete? In zdaj, kar na enkrat se tuki zmišljevate, ne? Da obstajajo neki tržni presežki, ne? Ki jih bomo pol neki talal. Pa, da so ljudje, ki imajo urnik mal poremečen, ne? Ja, zato so se odločil, za tako službo. Tko se je odločil vsak policaj. Tko se je odločil čist vsak!

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega repliki.

### **GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Hvala lepa. Replika, svetnik, gospod Istenič.

### **GOSPOD GREGOR ISTENIČ**

Ja, gospod Kranjc, mogoče bi vaše trditve, ne? Lahko zdržale, al pa ne. Ampak, v Zavodu Šport Ljubljana, recimo tržna dejavnost, oddajanje dvorane za koncert. In, če imaš ti hokejsko dvorano, ki jo moraš pripraviti za koncert, pomeni, da je treba vse stvari, ki so vezane na hokej umaknit. Ledeno ploskev prekrit. Toplotno izolirati. Met noter potem, pripraviti za koncert. In drugo jutro, al pa še ponoč, vse to, kar si pripravil za koncert, po koncu koncerta tudi umaknit. Ljudje, zaposleni, vzdrževalci na objektih, imajo pa svoje delovne naloge. In a veste, tržna dejavnost je v Zavodu šport še kako trd kruh. Ne glejte kar tko. In verjamite, da vsi ti zaposleni, ki delajo in se jim po zakonu 50 %, a ne, ki se ga ustvari, dobička, za tržno dejavnost, lahko nameni za plače. Je pa varianta, da so zasluženi.

### **GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Hvala lepa. Odgovor na repliko, gospod Kranjc.

### **GOSPOD ANTON KRANJEC**

Jaz nisem rekel, gospod Istenič, da ne delajo. Pa, da jim ni treba pripraviti Hale Tivoli. S kom pa tekmujejo, ob najemu Hale Tivoli. Ali pa bi bil drugač pa v Osnovni šoli Prežihovega Voranca koncert? Ne? Jaz tega nisem govoril. Je pa stvar organizacije dela, kako pripravijo. Ne? Saj, ampak, pa tud vprašanje je, kakšni so dejanski stroški? Kam jih pišejo. To, ničesar, kar sem rekel, niste pravzaprav ovrigel. Ampak, ste samo razlagal, da takrat je treba pa delat. Ja, logično. Kaj pa zimska služba? Saj morajo tudi ponoč voziti kamione. Ne? Saj, mislim, tle, takih poklicev je, tud gospod Jazbinšek je rekel, tudi policisti morajo ponoč delat. Pa medicinske sestre tud. Pa, recimo gospe, ki so tih, je boljše, da so tih, ne? Če ne bi moral tudi njim neumnosti poslušati, ne? Tako, da... a veste? Ničesar niste zanikal, kar sem jaz rekel. Samo povedal sem, da je tukaj izvedbeno vprašanje...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega repliki.

O.K. Hvala.

### **GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Ugotavljam, da je razprava končana.

Odpiram razpravo o 5. členu predloga akta, h kateremu je svetnik, gospod Marko Šiška, vložil amandma. Ni... Ugotavljam....

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod Šiška, ali gospod Pavlin? M? Gospod Šiška, izvolite.

### **GOSPOD MARKO ŠIŠKA**

Hvala za besedo. Jaz sem se hotel že prej mal javit, na gospoda Isteniča, k so vsi njemu repliciral, več ali manj. On je izpostavil tri stvari, ki so pomembne. In to naj bi bila učinkovitost, hitrost in pa krajši postopki.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja, saj. Zdaj, prav, prav gotovo te tri, te trije elementi niso najbolj pomembni, ne? Ampak, je tudi izredno pomemben element transparentnost. In pa izreden, izredno pomemben element je racionalnost. To se prav, v primerjavi s temi tremi, ki ste jih vi navedli, kot zveličavne, ne? Zdaj, to edino troje, edino to obstaja. In tudi mene je zmotil, da ste se tudi postavil nekje nad, nad nas. Da pač vi pa vse poznate. Kasneje se je pa v razpravah videl, da temu ni tako. Kar se tiče tega člana, pa me je tudi zmotila beseda kontinuiteta. Kar sama po sebi ne zagotavlja boljšega poslovanja. Večje preglednosti. Ampak ravno obratno. In ob taki, takem nadzornem svetu, ki je bil oziroma svetu, ki je bil do sedaj, ki ni opozarjal na tako velike nepravilnosti, ki jih je recimo prej omenila gospa Kucler, je enostavno, bi bilo bolje, da ga ne bi bilo. Oziroma, da bi organi naredili svoje delo namesto njega. Tako, da morda tale amandma v razmislek oziroma v sprejem, da se zadeva vsaj ohrani na tej ravni, kakršna je sedaj.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega repliki.

### **GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Hvala lepa. Razprava o amandmaju, gospod Pavlin.

### **GOSPOD JERNEJ PAVLIN**

Ja. Hvala lepa za besedo. Zdaj, kaj pomeni, ne? V obrazložitvi, famozna kontinuiteta? Kot so zapisali, kot je zapisal gospod Kolenc. Ko je zapisal, mandat članov sveta se podaljšuje na pet let, z razlogom povečanja kontinuitete. S predlagano spremembo se širi nabor možnih kandidatov za direktorja zavoda. Jasno je, kaj pomeni kontinuiteta, ne? Kontinuiteta pomeni sodelovanje pri preslepitvi banke, zato, da se omogoči finančno zaprtje propadle investicije. To je kontinuiteta. In je več, kot jasno. In amandma je v celoti na mestu. 5. člen naj se črta. Ostali člani se ustrezno preštevilčijo. Jaz za tako, na tak način dela, za tako kontinuiteto, v zavodu, seveda nisem. In apeliram na vse ostale, da ta amandma podprete.

### **GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Hvala lepa. Razprava, gospod Logar.

### **GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR.**

Hvala lepa. No, zdaj, če bi bil res razlog, tako kot v obrazložitvi piše, da se mandat članom sveta podaljšuje na pet let z razlogom povečane kontinuitete. Torej ta kontinuiteta, ne? Potem bi verjetno v tem predlogu pisalo, da je mandat članov sveta tam za nedoločen čas. Ne? Ker takrat bi bilo pa res največja kontinuiteta. Ampak, zdaj, verjetno zdaj, ne vem, a se je gospod Janković ni upal tko neposredno to zapisat. In je raj v tem trenutku povečal to za pet let? Al pa, zavedajoč se, da so pač v nadzornem svetu oziroma v svetu zavoda takšni ljudje, si ni upal dat te, tega mandata za nedoločen čas. In je pač dal za pet let. Realno ne obstaja nikakršnih razlogov za podaljšanje mandata na pet let. S tega razloga je tudi naš predlog amandmaja, da se ta 5. člen črta. Sicer v prehodnih odločbah piše, da določilo 5. členu začne veljati po izteku mandata sedanjemu členu sveta, članu sveta. Zdaj, temu jaz verjetno tudi pripisujem takšen, takšen boj al pa takšno zagovarjanje teh sprememb, s strani gospoda Isteniča. Ker pač računa, da bo svoj mandat izpeljal do konca. Ampak, precej sem prepričan, da po sprejetju tegale, teh amandmajev oziroma, da po sprejetju tega novega predloga sklepa, da se bo tudi svet zamenjal. Hvala lepa.

### **GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Hvala lepa. O amandmaju?

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

Ja.

**GOSPOD GREGOR ISTENIČ**

Samo tok v razmislek. Tudi mandat direktorja oziroma direktorice, traja pet let. In nekako sta mandata oziroma volitve vezana, ne? Mi mislimo, da, vsaj jaz se strinjam s tem predlogom, da se trajanje mandata podaljša na pet let. Da je praktično vezan tako, kot je tudi mandat vodstva zavoda.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Hvala lepa. Želi še kdo razpravljat?

**Prehajamo na glasovanje o AMANDMAJU SVETNIKA GOSPODA ŠIŠKE:  
5. člen se v celoti črta.**

Najprej ugotavljamo navzočnost po celotni točki dnevnega reda.  
36.

Naj vas spomnim, da Odbor za šport nobenega od amandmajev ni podprl.

**Prehajamo na glasovanje.**

**11 ZA.**

**25 PROTI.**

**Amandma ni sprejet.**

Odpiram razpravo o 6. členu predloga akta, h kateremu je svetnik gospod Marko Šiška vložil amandma.

Ugotavljam, da je razprava končana.

**Prehajamo na ... se opravičujem. Gospod Šiška, prosim.**

**GOSPOD MARKO ŠIŠKA**

Hvala za besedo. Ta amandma govori, enako, kot prejšnji o tem, da se naj ohrani, če se že mora, prejšnjo stanje. Smat... v svetniški skupini smatramo, da sprememba ne zagotavlja zadostne zahteve po strokovnosti in da zamegljuje pogoje za kandidiranje za direktorja. Znižujejo se pogoji za zasedbo delovnega mesta. Kar seveda ne govori v prid temu, da bo, tako, kot je navedeno v gradivu, vodenje takšne ustanove, zahtevalo človeka, z raznolikimi izkušnjami, kompetencami in sposobnostmi. Se pravi, kompetence in sposobnosti, so seveda povezane z izobrazbo in z ostalimi pogoji, ki so sedaj navedeni. Zdaj se pa pač zadeva anulira in niža. Zato predlagam, da se ta amandma sprejme.

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Hvala lepa. Gospod Jazbinšek, razprava.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo – več glasov hkrati – mikrofoni ni vključen ...///

**GOSPOD MIHAJAZBINŠEK**

... specializacijo. Kje? Na področju športa? Kje? ...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja, ne! Pri porodništvu? Kje? Specializacija, lepo vas prosim? Pri ekologiji? Česa?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Specializacije? A ma sploh specialist v tej državi pravico bit nekako tam zaposlen, ne? Recimo, doktorica športa. Ne? Recimo. Ne? Kaj pa, če jo bo eden s specializacijo iz ginekologije prehitel?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

No, no... Prehajamo ...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo.../// ...

**Prehajamo h glasovanju na... Gospod Jazbinšek, .../// ... nerazumljivo...///**

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

No, dajte mir no!

**6. člen se v celoti črta, je predlog naslednjega amandmaja, o katerem glasovanje poteka.**

**Prosim za vaš glas.**

**9 ZA.**

**23 PROTI.**

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Lahko, lahko. Komot...

**Še enkrat glasujemo.**

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

**Ponavlja se glasovanje.**

**10 ZA.**

**24 PROTI.**

**Ni sprejet.**

Prehajamo na 7. člen. ... Gospod Šiška, izvolite, razprava. Noben problem.

**GOSPOD MARKO ŠIŠKA**

Tko, vseeno bi Isteniču razložil, ker se je pa vseeno malo preveč posmehoval, da specializacije so dve. Ena je po univerzitetni izobrazbi. Ena je pa specializacija po visoko, po visoko, visokošolski izobrazbi. Tako, da, obedve sta različni. Po klasifikaciji. In mislim, da je bilo tole neprimerno. Tale vložek vaš.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Izvolite gospod Istenič, razprava...

**GOSPOD MARKO ŠIŠKA**

To, kar se tiče tega. Kar se tiče pa tega amandmaja, kolegij vodij, je nek, neka zadeva, ki, ki jo poznamo, ne? V gospodarstvu in tudi v ostalih organizacijah. In tudi v javnem sektorju. Zato ni potrebno sprejemati spremembe akta. Če pa to povežemo, ta kolegij vodij, s tistim, tisto določbo o

presežkih, ki se bojo porabljal za plače, pa se nam slika, neka, bom rekel nek obris gospodarske družbe, s srednjim in nižjim managementom. To pa je zelo nevarno.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Kaj? Razprava, ali replika?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo.../// ...

Izvolite gospod Istenič, replika.

**GOSPOD GREGOR ISTENIČ**

Gospod Šiška. Ne? Repliciram na to, da ste me poučil, ne? Ampak, jaz vidim, da vi ne znate brat, če je del teksta vmes prečrtan. Visoko strokovno izobrazbo, s specializacijo oziroma magisterijem, ne? Glej, visoka strokovna izobrazba, s specializacijo. In to se točno ve, kaj to je. Nič drugega.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa. Še kdo prosim? Ni.

**Glasujemo O AMANDMAJU SVETNIKA GOSPODA MARKA ŠIŠKE, ki pravi, da se 7. člen v celoti črta. Ostali členi se ustrezno preštevilčijo. Predlagam, da ga ne sprejmemo.**

**Glasovanje poteka.**

**Rezultat glasovanja:**

**9 ZA.**

**24 PROTI.**

**Ni sprejet.**

Gremo na razpravo o 9. členu, h kateremu je gospod Šiška vložil amandma. Izvolite, razprava. Ni razprave.

**Glasujemo O AMANDMAJU GOSPODA ŠIŠKE. 9. Člen se v celoti črta. Ostali se ustrezno preštevilčijo. Predlagam, da ga ne sprejmemo.**

**Prosim za vaš glas.**

**8 ZA.**

**24 PROTI.**

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gremo na razpravo o 10. členu, h kateremu je gospod Šiška vložil amandma...

**GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR**

Gospod Janković, jaz sem roko dvignil prej za razpravo

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Ne. Niste.

**GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR**

o 9. členu. Seveda, da sem!

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Niste!

**GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR**

Seveda, da sem!

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Niste! Jaz vodim sejo. Niste.

**GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR**

Ja, seveda, da sem.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Odpiram razpravo...o 10. členu.

**GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR**

Javil sem se...

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Ni razprave. Gospod Šiška, izvolite.

**GOSPOD MARKO ŠIŠKA**

Jaz protestiram proti takem načinu vodenja.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Super.

**GOSPOD MARKO ŠIŠKA**

Ker, ta, da vi gledate dol in berete in grete naprej s temi amandmaji. Zdaj, ostali pa, pa nas gledajo, ne? Kako roke dvigujemo, al kako? Zdaj, jaz ne vem. Kdo je za kaj zadolžen? Tuki, v tem mestnem svetu.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Super, to je pa.../// ... nerazumljivo – dva glasova hkrati...///

**GOSPOD MARKO ŠIŠKA**

To me zanima, ne? A mi boste vzel besedo?

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Seveda.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Pol ste pa jokali za mano, k me ni blo, ne? Ste pisal, da bi radi mel sejo. Gospod Šiška, izvolite. A, daj Logar mir. Izvolite.

**GOSPOD MARKO ŠIŠKA**

Pa saj ne bom ne vem kaj. Ampak, pač problematiziram že omenjene argumente. To se prav, problematiziram že omenjene, omenjeno razpravo oziroma navedbe gospoda Jazbinška, ki je, ki je pač izpostavil, da bo gospod Jankovič v naslednjem, v naslednjem obdobju odločal o, v najemu športnih objektov. In sem ostro proti temu. In zato predlagam, da se podpre ta amandma.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa. Gospod Jazbinšek, izvolite.

**GOSPOD MIHA JAZBINŠEK**



Poglejte, ne? Prvič, se to podaljšuje na pet let, ne? Človk bi rekel, zdaj je bil soglasje takšen, al pa drugačen za en let, ne? Zdaj bo pa za pet let brezglasja ustanovitelja, ne? Zdaj, se pravi, prvi korak je dvakraten, ne? Brez soglasja, pa podaljšanje. Ampak, ne, ne? To ni dost. Tudi, kar je daljše od pet let, ustanovitelj ne bo videl. Kar pomen, da gre za neko trajno, ne? Trajno, za nek klub, ne? In tako naprej. In, če bo šlo čez pet let. Recmo za Olimpijo, ne? Ne? Kot nek trajen možem najem in tako naprej. Ne. Še spet, že spet nas ni zraven, ne? Je sam župan zraven. Ne? Do pet let je župan zraven, veste kako? Ker bo kadriral vse, kar bo kadriral, ne? Ne? Šele čez pet let, to se prav, da bo on zraven do pet let. Ampak, čez pet let mora pa spet bit on zraven. Mora bit čez pet let ustanovitelj hudiča zraven! Mislim, zakaj taka koncentracija moči? Čemu? To je bolešno gospod župan. Ta koncentracija moči postaja bolešno. In, če to zvežete še s tem, da boste tisto prilogo črtal in boste s sklepom nadomestil, mate popolno oblast za trajne najeme, za trajno upravljanje, tako, al pa drugačno, v, v popolnosti. In to je problem.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

### **GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Gospod Pavlin.

#### **GOPSOD JERNEJ PAVLIN**

Bom kar nadaljeval, kjer je moj predhodnik zaključil. To je de facto, ... dejanska koncentracija oblasti v rokah enega človeka. Popolnoma neprimerno, sporno, pravno dvomljivo. Neumestno, neprimerno. Degradacija mestnega sveta, ki smo mu itak priča, že vseskozi. Od seje do seje. Dejansko popolnoma neprimeren predlog. Amandma kolega, kolege Šiška je v celoti na mestu. Luciden predlog. Čemu koncentracija? Je bilo postavljeno vprašanje. To je zelo dobro vprašanje. Zdaj, vsi znamo verjetno z neko besedo opisat režim, ki koncentrira oblast v svojih rokah. Ki zlorablja pravne akte zato, da pride do te oblasti. Vsi znamo opisat nek politični režim, ki ga krasijo znaki domnevne korupcije, nezakonitosti, prevare, goljufije. Ne? In, ki tepta drugačno mnenje v predstavniškem organu, predstavniškem svetu. Ki se iz njega posmehuje, se dela norca. Mu ne daje besede. Mu odvzema besedo. Ga pošilja na učne tečaje nastopanja v mestnem svetu. Odvzema besedo, če se spomni na sto petnajst milijonsko bančno luknjo, ki, za katero je odgovoren župan, ki sedi tukaj pred nami, ne? Tako, da... glejte, gospa, vi ste zamudili. Dajte se, dajte se vi prijaviti k besedi. Ampak, to je ključno vprašanje! Koncentracija oblasti. V rokah Zorana Jankovića v Ljubljani. Pri vseh stvareh. Tudi pri športu...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

... pri javnem zavodu. To je popolnoma neprimerno.

### **GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Gospa Škrinjar.

#### **GOSPA MOJCA ŠKRINJAR**

Hvala. Ta amandma je potrebo podpreti, zato, ker bo preprečil pet let nenadzorovane komercialne oddaje. In klubi, namesto, da bi koristili lastne kapacitete, bodo zajedali v šolski prostor. Kar se že dogaja. Starši pa bodo plačevali treninge, s prostorom vred. Istočasno pa šole ne bodo mogle oddajati teh prostorov. S to oddajo in s tem denarjem bi dobile denar. S tem denarjem bi lahko kupil recimo smučke za otroke, ki si jih ne morejo kupit. Pa bi šli lahko v šolo v naravi. Tako pa ne bodo šli. In, tako bodo na koncu otroci plačali pohlep. Šole pač ne morejo denarja oddajati, tako, kot jih bo ta gospod. Ta direktor lahko usmerjal v plače. Šole imajo zavezo v krovnem zakonu ZOFI, ki jim nalaga, da vse kar dobijo od tržnega deleža, dejansko porabijo za razvojno delo. Razen, če izvezemo kuhinje, kjer je pa pač tudi strošek plača za kosilo. Tako, tako se izkazuje hkrati nezaupanje šolam, ravnateljem. Šole se izčrpava, starše se izčrpava, zato, da bo nekdo lahko lepo pobral denar, oddajal prostore, nenadzorovan. Pa ne samo en prostor, ampak cele objekte. To je povsem nezdružljivo z načelom javnega sektorja. Na katerega tako radi prisegate. In povsem nezdružljivo s tistim socialnim čutom, ki naj bi ga imeli.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Gospod Ogrin, izvolite.

**GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN**

Ta člen je v bistvu še hujši, saj še župana ne potrebuje. Namreč, sklenjen za pet let. Pol, čez en dan pavze, skleneš spet za pet let. Čez en dan pavze spet za pet let. Pa gre tako naprej. Hvala.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Gospod Logar.

**GOSPOD MAG. TOMAŽ LOGAR**

No, takole, svetniki so že precej podrobno opisal nevarnost tega člana. Jaz bi pa mogoče samo en dodatek dal. Zdaj, tako, kot je zlizanost direktorjev podjetij, z bančno sfero in nadzorniki, pripeljalo do tajkunov in potem do razpada gospodarstva. Je ravno takšna dikcija in takšne rešitve, ki jih župan predlaga v tem, tej spremembi, podlaga za to, da dobimo dejansko tajkunskega župana. Ki bo mel v rokah po vseh zavodih vse nepremično premoženje. In z njim po lastni presoji razpolagal. Tako, kot mu bo srce pozelelo. In tistim, ki so pač njegovi prijatelji, dal brezplačno, ali za neke minimalne denarce. Ostalim pa tako zaračunal, da ne bodo mogli si privoščiti svojih kapacitet. In, še enkrat, ne razumem, al pa lahko rečem, brezobzirno je takšno prihajanje s predlogi tega tipa na seje mestnega sveta. Lahko, ravno vse večje število takšnih predlogov, ki smo jim priča, mestni svetniki, pripišem pa zgolj temu, da je župana upravičeno strah, da v naslednjem mandatu pač takih predlogov ne bo moral spraviti skozi parlamentarno oziroma svetniško proceduro. Hvala.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Jaz bom sam repliciral na tole. Gospod Logar, a pol se vi tako jemljete, kot da ste volitve zgubil? Naslednji mandat?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Saj. Govorim o županskih, ja. Ja... To ste rekel. Sam sprašujem vas, ne? Izvolite. Seveda.

**GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR**

Ja, gospod župan. Jaz sem vas videl, da, da se danes delate, da poslušate, kaj mestni svetniki govorimo. Sicer pr kolegi Pavlinu vas še vedno tako razjezi, da stiskate ustnice. Ampak, kljub temu vidim, da sem vas s svojimi izjavami vendarle tok izzval, tok, do tolikšne mere izzval, da ste se morali oglasit. Ampak, še enkrat. Drugič natančneje poslušajte, kaj govorim. Hvala.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Fajn. Še kdo prosim? Zaključujem razpravo.

**Glasujemo O PREDLOGU AMANDMAJA GOSPODA ŠIŠKE:**

**10. člen se v celoti črta, ostali se ustrezno preštevilčijo.**

**Predlagam, da ga ne sprejmemo.**

**Rezultat glasovanja.**

**10 ZA.**

**25 PROTI.**

**Amandma ni sprejet.**

**In glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:**

**Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o ustanovitvi Javnega zavoda Šport Ljubljana.**

A seveda... Izvolite gospod Logar.

**GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR**

Hvala lepa. No, saj pravim, današnja seja je uvertura treh škandaloznih točk. Zdaj drugo dajemo ravno kar iz, iz mize. Še enkrat priča o načinu razumevanja demokracije, ki smo ji priča v primeru Zorana Jankovića. Žel pa, saj pravim, ugotavljam, da kljub eksplicitnim opozorilom in dokumentiranim opozorilom s strani opozicije, pozicija ni zmožna prisluhneti pravočasnim opozorilom na napačno odločanje. In posledice tovrstnih odločitev, kot jih danes sprejemajo, bodo približno enake, samo na drugih nivojih, kot so recimo odločitve v primeru javno zasebnega partnerstva Stožice. Odločitve o tem, da se podeli mandat Jankoviću, da ...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa. Čas je potekel. Gospa Škrinjar, izvolite.

**GOSPA MOJCA ŠKRINJAR**

Glasovala bom proti. Zaradi tega, ker so rešitve, še zlasti ta oddaja, take vrste, ki večajo socialne razlike v naših občanih. So v škodo otrokom. V škodo šolam. In v korist, ne vem komu. Ga ne poznam.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

No, če ima pa ime in priimek, pa toliko slabše in mu želim vse najslabš. Hvala.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Gospod Jazbinšek.

**GOSPOD MIHA JAZBINŠEK**

Glasoval bom proti. Ker vzpostavljate sistem, v katerem bi tudi trajni najemniki, to se pravi resna športna društva, verjetna in tako naprej, bili celo v pristojnosti tega zavoda samega. Tako, kot je rekel gospod Ogrin, ker pri podaljševanju za vsakih pet let na novo, gospod župan, še vas ne bojo rabil. Tako, tak center moči ste si zdele dobil, da boste s kadriranjem teh ljudi vodil politiko, ne da bi sami podpisovali soglasja. Kar pomen, da se izločate tudi iz trajnega najema, kot podpisnik. To, kar sicer počnete v vaši družini. Vedno...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Čas je potekel. Gospod Slak, izvolite.

**GOSPOD SLAVKO SLAK**

Ja. Hvala.

-----konec 1. strani III. kasete-----

...Verjamem, da so vse temelječe na ustreznih aktih, zakonih. Ki so bili verjetno sprejeti v parlamentu. Verjamem, da na demokratičen način. Če pa je slučajno kakšna stvar protizakonita, v kar seveda dvomim, je pa vedno možno, pa verjamem, da boste seveda sprožil ustrezne postopke. Vse ostalo so pa vaše interpretacije. Včasih...

.../// ... iz dvorane - nerazumljivo – več glasov hkrati...///

.../// ... Gospod Miha Jazbinšek: ... po teh zavodih. Drugi člen...///

Ko si seveda, ko si seveda razpravljaj, nisi govoril nič o tem, ampak si blodil čist o nekih drugih stvareh. Ne? Oprosti. In zdaj se dereš tukaj name in mi skačeš v besedo.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo – več glasov hkrati...///

Tako, da ... Hotel sem samo še to povedat, da so vse ostalo seveda interpretacije, ki so pa seveda...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega obrazložitvi glasu.

... takšne, ki se z njimi žal res ne morem strinjat. Hvala.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Gospod Pavlin.

**GOSPOD JERNEJ PAVLIN**

Jaz Predloga Sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o ustanovitvi Javnega zavoda Šport Ljubljana seveda ne bom podprl. Ne bom podprl iz vrste razlogov, ki so bili predstavljeni v tej razpravi. Večkrat je bila ta razprava ovirana danes. Tako, kot tudi pri kakšni drugi točki. Ključni razlog je moje osebno nasprotovanje, nasprotovanje Svetniške skupine SDS, koncentraciji v rokah župana, ki v bistvu tudi ni zadovoljivo se vključil v to razpravo. Celo več, večji del je manjkal. In zdele, ni se mu zdelo vredno niti pojasnit, zakaj take spremembe. Kaj on namerava s tem? Nasprotujem koncentraciji moči v rokah Zorana Jankovića, ki je obremenjen s številnimi kaznivimi dejanji. In ta praksa kontinuitete ...

-----zvok, ki določi potek časa, namenjenega obrazložitvi glasu.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa. Čas je potekel. Gospod Brnič Jager, izvolite. Čas je vaš.

**GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER**

Predloga ne bom podprl. Mislim, da gre za tipično predvolilno, populistično gesto, ki krepi, ki krepi...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Prosim vas!? Dajte, no...

**GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER**

No, pa poslušajte, če ste sposobni! Krepi javni sektor. Omogoča nova javna zaposlovanja in njih plač. Evo. To je zame tipična predvolilna populistična gesta. In to je tu not zapisano. In nič od tega se ne bo uresničilo. Lepo prosim. Nekaj kokodakanja sem slišal, pa prosim ... to...

-----zvok smeha iz dvorane.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Gospod Šiška, izvolite.

**GOSPOD MARKO ŠIŠKA**

Dobr, da še jaz mal zakokodakam.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Al pa zakikirikaj, kar kol.

**GOSPOD MARKO ŠIŠKA**

V glavnem, ...

.../// ...iz dvorane – nerazumljivo...///

Tega... tega, tega sklepa ne morem podpreti. Že, ko sem ga prvič preučil, sem ugotovil, da pač ne gre v smer transparentnosti. Učinkovitosti in racionalnosti. Zdaj, po tej razpravi, ki je bila zelo kvalitetna. S strani opozicije pa sem še bolj prepričan, da tega sklepa ne smemo sprejeti.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Še kdo prosim?

**Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:**

**Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o ustanovitvi Javnega zavoda Šport Ljubljana.**

**Prosim za vaš glas.**

**27 ZA.**

**10 PROTI.**

**Sprejeto.**

Gremo na deseti... na 9. točko.

**AD 9.**

**PREDLOG SKLEPA O SOGLASJU K SPREMEBAM STATUTA ZAVODA ZA OSKRBO NA DOMU LJUBLJANA**

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Klančar, da poda uvodno obrazložitev.

**GOSPA TILKA KLANČAR**

Hvala lepa za besedo, gospod župan. Spoštovani svetniki, spoštovane svetnice. Po tem, ko so bile sprejete Spremembe Odloka o ustanovitvi zavoda za oskrbo na domu Ljubljana, je z njimi usklajen tudi statut. In prosim za soglasje k spremembam. Hvala lepa.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa. Prosim gospo Piškur Kosmač, za stališče odbora.

**GOSPA DUNJA PIŠKUR KOSMAČ**

Odbor za zdravstvo in socialno varstvo je podprl. In predlaga mestnemu svetu, da ta predlog sprejme.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Gospod Čerin? Razprava? Ni razprave.

Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 30

**Glasovanje poteka O SKLEPU:**

**Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o soglasju k spremembam Statuta zavoda za oskrbo na domu Ljubljana.**

**Prosim za vaš glas.**

**26 ZA.**

**NIHČE PROTI.**

**Hvala lepa. Tilka čestitke.**

Gremo k 10. točki.

**AD 10.**

**PREDLOG SKLEPA O SOGLASJU K SPREMEBAM STATUTA ZDRAVSTVENEGA DOMA LJUBLJANA**

Gradivo ste prejeli. Po sklicu ste prejeli poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Klančar, da poda uvodno obrazložitev.

### **GOSPA TILKA KLANČAR**

Hvala lepa. Tudi v Odloku o ustanovitvi Zdravstvenega doma Ljubljana, so bile sprejete manjše spremembe, s katerimi je usklajen statut in predlagam, da te spremembe sprejmete. Hvala lepa.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

### **GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Izvolite gospod Pavlin. Gospa Tilka, sam moment... Izvolite gospod Pavlin.

### **GOSPOD JERNEJ PAVLIN**

Praksa, ko... uvodnik, uvodničar, uvodničarka, predstavi gradivo, ki se razvija v tem mestnem svetu, je nedopustna. Z vsem dolžnim spoštovanjem gospa, vi mate napisan en stavek na listku. Še prebrat ga morate, ne? In ne znate kvalitetno predstaviti osnovnih sprememb in razloge za spremembe Statuta Zdravstvenega doma Ljubljana. To je nedopustno. To je neprimerno. Tako se ne razpravlja na mestnem svetu. Tako, tako ni možno delati. In moj proceduralni predlog je, da odslej vsak uvodničar predstavi celovito analizo, razloge, potrebe in vse spremembe, ki se nanašajo na gradivo.

### **GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa. Dajem ta proceduralni predlog na glasovanje, pri čemer pa jaz tu predlagam, da vsak predstavitelj sam odloči, kako bo predstavljal. Kajti, v gradivu je to vse napisano. Treba je pač brat.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Dajem predlog ...

Ugotavljam navzočnost po tej točki, celotni. Lepo prosim.

Rezultat navzočnosti: 32

**Predlog gospoda Pavlina je, da se, proceduralni, da se vsaka točka predstavi celovito. Ne vem kaj to pomeni? Petnajst minut, deset minut? Osem minut? Predlagam, da ne sprejmemo. Ker vsak sam odloča, kako predstavlja. Izvolite.**

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

**Rezultat... Prosim za vaš glas.**

**11 ZA.**

**21 PROTI.**

**Ni sprejeto. Hvala lepa.**

Prosim gospo Piškur Kosmač za stališče odbora. Hvala...

### **GOSPA DUNJA PIŠKUR KOSMAČ**

Odbor za zdravstvo in socialno varstvo je obravnaval predlog Sklepa o soglasju k spremembam Statuta Zdravstvenega doma Ljubljana in predlaga Mestnemu svetu mestne občine Ljubljana, da ga sprejme.

### **GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa. Gospod Čerin? Ni. Razprava. Gospod Jazbinšek bo razpravljal.

### **GOSPOD MIHA JAZBINŠEK**

No, sem pogledal, ne? Zakaj gre. Pri telem... spremembi statuta. Bi opozoril na nekaj, ne? To je javni zavod, ne? Zakoni o javnem zavodu govorijo o tem, da dobička, z dobičkom se ne morejo recimo večat plače. Vi bote vedli, da na državni ravni, ne? Sta dva direktorja odletela, ne? Ker sta si iz komercialnega dela večala plače. To je bila, okrog... ta zavod za kri. Pa še en drug. Minister takrat žal ni povedal to, da je seveda dobiček, pa ekstra dobički in tako naprej, ne morejo biti statusna osnova. Ampak je povedal to amoralno. Ne? Spomnite se, Zavod za šport je tudi javni zavod, ki

opravlja javno službo. Ne? Na državni ravni se je izkazal to. In potem, k minister ni več mogel, ni več mogel naprej delat reforme, je recimo dostopil. In je DeSUS tudi to, kako bi rekel, ministrstvo, zgubil. Oziroma ga je oddal. Ker, očitno nima, tudi DeSUS ne, moči. Moči. Da bi to komercializacijo javnega sektorja, prekinil. Ampak, ker gre seveda namest vodje, za direktorja, ne? Pa tko naprej, ne? Je sicer, rekel bi, ne? Saj bi človek rekel, da je to vprašanje, ne vem, bolj formalne narave. Sam upam, da ne v tem smislu, da bo pa naslednji minister pa moral pa tud tega direktorja amoralno, zaradi amoralnega delovanja v javnem zavodu, pravzaprav skenslat. Tako, da boste mal razumel, kaj je, ne? Če jaz reagiram, ne? K mi nekdo reče, ne? Da to, kar smo mel prejšnjo točko, ne? Da verjetno je to skladno z zakonodajo v javnem sektorju. In tako naprej. Da postanem nervozen, ne? In postanem nervozen, ne? Ko vidim, kako se javna služba, ne? Magar športna. Javna služba tretira v tem mestnem svetu. Kar pomen seveda, da ste si zaslužil neki, kar ste dobil na drug stran. In sicer socialna demokracija. Dobila je kaj? Demokratičen socializem, na drug stran. In me zanima, kako vas bojo zeliminiral. Tako, kot je treba. Tok, da veste!

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Izvolite gospod Čerin.

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Zdaj šele, k mi je gospod Jazbišek uma razjasnil, vem, za kaj se gre. Hvala.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Gospod Ogrin, izvolite. Razprava.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

A seveda, izvolite.

**GOSPOD MIHA JAZBINŠEK**

Jaz vem, gospod Čerin, da vi bolj počas mislite.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

A je škoda. ... A je škoda. ... pajacem... Cirkus je tu, ne? Gospod Ogrin, izvolite.

**GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN**

Imam vprašanje, ali ta sprememba naziva, pomen spremembo plačilnega razreda?

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Gospa Škrinjar, izvolite.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospa Škrinjar, a ste vi hotla besedo? Ne. Lepo prosim. Dajte potrpet. Saj, še dve ure, pa bomo...

**GOSPA MOJCA ŠKRINJAR**

Glejte, saj ne gre za nič, kot da izčrpno razloži zadevo. Ker pri tem je kar nekaj vprašanj še, a ne? In... zdaj pravi tukaj, da se ne bo podvajala, podvajal pojem. In bo nejasno. Ker strokovni vodja, je bil strokovni vodja. Kot vodja organa. Medtem pa, ko drug svetovni vodja, pa ni bil vodja organa, ampak neke manjše skupine ljudi. Jaz verjamem, da se je to podvajalo. Ampak, mislim pa, da bo tudi tukaj prišlo do podvajanja. Zdaj mate organe, svet zavoda, direktor, strokovni direktor zavoda, pa strokovni svet, a ne? Prej ste mel pa strokovni vodja. Ravno tako bo prišlo do pomot. Ker bosta obadva direktorja, mislim, da bi bilo prav, da bi se reklo, kaj jaz vem... poslovni direktor, pa strokovni direktor zavoda. Potem bi bilo bolj tisto, kar so želel doseč, jasno. Bi blo pa seveda prav, da povedo, da se plača razlikuje. Čeprav lahko razumemo, da je na višjem organu, na višjem položaju,

tudi plača višja. Prav pa bi bilo, da bi to pojasnila gospa, morda tudi povedala, kakšna je plača. V skladu z Zakonom o plačah. O plačnem sistemu. In to je tisto, kar smo pogrešali, nič drugega.

### **GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Bom jaz repliciral gospe Škrinjar... čakajte, jaz mam repliko. Pol boste pa razpravljali. Zanimiv je, k poslušam opozicijo, ki tako spremlja transparentnost delovanja tega mestnega sveta mestne občine. In v svoji vehemenci bit proti vsemu. Ne spomni se, da smo to mi že sprejeli. V tej sobi. Na mestnem svetu. In ta sklep je samo, da jim damo soglasje, da tisto, kar smo mi sprejeli, uskladijo statut. Tudi tolko ne vejo, ne? Kot tolko vehementno razlagajo. In jaz popolnoma zastopim gospoda Čerina, ne? Da, ko je poslušal gospoda Jazbinška, je vse razumel. Jaz sicer nisem razumel nič. Ker počas mislim, al pa prepočas mislim. Tako vrhunsko razpravo. Ampak, še enkrat. Ta opozicija, v svoji skrbi za mesto je res uboga. Tudi tisto...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Tudi tisto, kar sprejme. Kar sprejme! Čez dva meseca pozabi, samo da je proti. In razpravlja o čito tehničnem delu enega sklepa. Da potem, ko smo sprejeli to, kar zdaj sprašujete. In je bilo takrat predloženo. Zato je gospa Klančar bila tako kratka. Zdaj samo omogočimo tisto, kar zakon zahteva, da se to uskladi.

Izvolite gospod Pavlin, razprava je vaša. A... seveda gospa Škrinjar, izvolite. Kar...

### **GOSPA MOJCA ŠKRINJAR**

Glejte. Gospod župan. Jaz nisem bila žaljiva. Jaz sem si želela samo, da bolj natančno pojasni stvari. Mislim, da si tega zaslužimo. Ne gre za en, al pa dva stavka. Tukaj sedimo in želimo dobronamerno pomagati, da bojo akti v redu. Nič ne bi imel proti temule aktu, samo prav bi pa bilo, da bi lahko vedeli pravzaprav natančno, kar so hoteli s tem doseči. To, kar so zdaj pa naredili, pa seveda ne bo prineslo k transparentnosti. Bi pa prosila, da ne žalite. Mi nismo nikogar žalil. A ne? ...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo – več glasov hkrati...///

Glejte, boste moral dokazat, koga sem žalila. Nikogar, ki ga poznam tukaj. Ki ima ime in priimek nisem žalila. In tud pričakujem, da bo tak odnos do mene in do mojih kolegov. Prosim, če se držimo ene te kulture. Hvala.

### **GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Gospod Pavlin, vi ste hotel.

### **GOSPOD JERNEJ PAVLIN**

Ja. Prav neverjetno je tole dogajanje. Najprej, gospa Tilka Klančar je v kratkem stavku domnevno pojasnila, za kaj gre, ne? Povedala ni nič. Nato smo opozorili, da je to nedopustna praksa. In je prav neverjetno, s kakšno vehemenco ste izglasovali sklep, da ni potrebno izdatno, izčrpno, temeljito, predstavljati gradiv. To je, ta je za v anale. Ta je za v anale. Druga, druga pomembna stvar, ne? Zdaj, sama vsebina spremembe, ne? Oziroma soglasja k spremembam statuta, ne? Očitno ni vsaj, a prima vista ni nič posebnega, nič usodnega. Celo več, to zgloda za ene, to redakcijsko lekturo, spremembo statuta, ne? Ampak, tu trčimo ob to dvojnost vaših župan, meril, ne? Ko ... ko smo pri prejšnji točki, oziroma pri eni izmed prejšnjih točk. Ko so vam dajali pooblastilo, da boste lahko s sklepom upravljali s premoženjem Javnega zavoda Šport, ne? Tam, potem mestnega sveta ne boste potrebovali več. Tukaj, pa sedimo in se pogovarjamo o neki redakcijski spremembi statuta javnega zavoda. Za katero pa je potrebno soglasje seveda mestnega sveta. Ta dvojnost je naravnost nora. Smešna. Bi človek rekel smešna, če ne bi bila po svojem bistvu tudi žalostna. Mi, gospod župan, vi ste seveda predstavnik, voljen predstavnik tega mesta. Ste del izvršne, ste izvršna oblast, tukaj v Ljubljani. Absolutno prav je, da se... da, da... izvajamo nek nadzor nad vašim delom. Nad delom vaše uprave. In jaz se ne spomnim izjave, da bi mi kdaj rekli, župan je ubogi. Jaz se tega res ne spomnim. Če bi to rekel, je to neprimerno. Tako, kot je bila neprimerna vaša izjava, da je opozicija uboga. Je pa res, da ne bi želel bit del opozicije, za katero bi Zoran Janković trdil, da je zelo dobra.



**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Vsem bom repliciral, čeprav gre v neskončnost. Bo zanimivo brat zapisnik te seje. Vseh vaših izjav, gospod Pavlin. Ni sam ubogo, še kaj družga je blo.  
Še kdo prosim? Zaključujem razpravo. Gospod Čerin.

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Ja, to, kar je bilo danes že povedano. Da ne bi bili plat zvona po nepotrebem. 13. septembra smo sprejel Spremembe in dopolnitve o ustanovitvi zdravstvenega doma. Smo! Ja, na mestnem svetu.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

In tam je govora seveda o strokovnem direktorju. In dons samo usklajujejo statut s tem, z ustanovnim aktom. Hvala lepa.

.../// ... iz dvorane – gospod?: Replika...///

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Izvolite gospod Jazbinšek.

**GOSPOD MIHA JAZBINŠEK**

Torej se pojasni, ne? Tako, kot je treba! Da gre čist za navadno gesto. Ki sledi iz tega, tega in tega. In se to utemelji in se to pove. Ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne, ne. Mi govorimo o predstavitvi, ne? Prosim pa, da me ne zmerjate s tem, da mam jaz material zdaj tuki.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

To je tud žaljivo.

**GOSPOD MIHA JAZBINŠEK**

In, da naj si material ogledam. Če hočem, hočem. Če pa ne, se pa zanesem na načelnico, ki je prvovrstna. Ampak, očitno je oblast taka, da lahko postane tud arogantna! Hvala lepa.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Ugotavljam navzočnost. Prosim...  
Rezultat navzočnosti: 35.

**Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:**

**Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o soglasju k spremembam Statuta Zdravstvenega doma Ljubljana.**

**Prosim za vaš glas.**

**28 ZA.**

**1 PROTI.**

**Velik uspeh. Hvala lepa.**

Točka 11.

**AD 11.**

**PREDLOG SKLEPA V ZVEZI Z ZAGOTOVITVIJO SREDSTEV ZA IZPLAČILO TRETJE ČETRTINE ODPRAVE PLAČNIH NESORAZMERIC V OSNOVNIH PLAČAH ZAPOSLENIH V OSNOVNIH IN GLASBENIH ŠOLAH TER VRTCU VODMAT**

Gradivo ste prejeli. Po sklicu ste prejeli še poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Fabčič, da poda uvodno obrazložitev.

**GOSPA MARIJA FABČIČ**

Spoštovani župan, mestne svetnice in svetniki. V gradivu je podana podrobna obrazložitev, ki je bila dana tudi Odboru za šolstvo. Predlagan je bil amandma k obema sklepoma. K temu bi dodala samo naslednje. Ravnanje Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport, v zvezi z izplačilom, zagotavljanjem, sredstvi za izplačilo tretje četrtine izravnave za delavce, predstavlja kršitev določb, tako Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja, kot Zakona o vrtcih. Za Vrtec Vodmat. Saj sistem financiranja javne službe, v osnovnih in glasbenih šolah, posledica delitve funkcij in seveda pristojnosti med državo in občinami. Država je zadolžena za financiranje plač. Občine pa za financiranje materialnih stroškov in investicij. Določba 81. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja, nedvoumno določa, da je za plače zaposlenih pristojna država. In ne občine. Ali pa celo šole same, kot je interpretiralo, z navodili in ravnanjem, pri plačilu deleža sredstev za izplačilo tretje četrtine odprave plačnih nesorazmerij. Po našem mnenju je takšno ravnanje ministrstva, predstavlja kršitev določb. Tako Zakona o vrtcih, kot že povedano, Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja. Zato MOL nasprotuje temu, da bi osnovne in glasbene šole ter Vrtec Vodmat, morale pridobiti sredstva za izplačilo tretje četrtine, ki je bilo že izplačano. Iz presežka sredstev oziroma iz tekočih sredstev poslovanja, kot interpretira ministrstvo. Hvala lepa.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIČ**

Hvala lepa. Prosim gospo Strmljan Kreslin, da poda stališče odbora.

**GOSPA EVA STRMLJAN KRESLIN**

Odbor je podprl predlog sklepa.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIČ**

Hvala lepa. Gospod Čerin? Ni. Razprava. Gospod Jazbinšek.

**GOSPOD MIHA JAZBINŠEK**

To je pa neverjetn. O čem bomo dons odločal, ne? Da damo nauk ministru za izobraževanje, znanost in šport, k spoštovanju določb zakona. Zdaj bo pa en kar, v tem mestnem svetu, prišel na solucijo, da bo lahk dvignil roke, da je treba nekoga opozorit, da naj spoštuje zakon, ne? Tle so Socialni demokrati, jozostana, pa glih vašga ministra, h? Pa dajte interpelacijo, no? Kaj dela temule, rekel bi, mestnemu, mestni občini. Kaki mestnemu svetu, ne? Oziroma tem ubogim učiteljem, takim, drugačnim in tako naprej. Torej... to je, tak sklep je nedopusten, ne? Ne? Zato, ker ta sklep naj da kar župan. Kar naj opozori, ne? Naj da v kazensko ministra. Ne? Al pa SDS naj interpelacijo naredi, ne? A smo se razumel? Ta sklep je nedopusten. Da bi jaz mojega ljubega ministra, opozarjal, da naj se drži zakona?! Ne? Ne?... Nisem pa mel te možnosti recimo, ob Kosezah, a ne? Da bi ta sklep sprejel. Tale, tuki. Da je podpisal, da se lahko gradi na zaščiteni kmetiji. Židan. Je podpisal. 600 ha takšnih. Ne? Vidite? Ta dvoličnost tega mestnega sveta, ne? Ne, ne, predlagatelj je sicer župan, ampak bi jaz roko dvignil, ne? Na konc bo seveda tak sklep, ne? Oprostite, za sklep, da bom podučeval ministra iz vlade gospe Bratuškove, ki jo izredno cenim, ker je iz PS-ja. In, da, da... ne? Da bom opozarjal njenga ministra, ki je iz SD-ja, vrhunske stranke?! Ne? Na zakonitost. Oprostite, gospod župan. Vi ste večkrat naredili neki. Tožili ste državo. Zakaj pa zdaj ne bote tožil državo?

**GOSPOD ZORAN JANKOVIČ**

Saj bomo.

**GOSPOD MIHA JAZBINŠEK**

A, jo boste? A ja, na osnovi tega sklepa?

**GOSPOD ZORAN JANKOVIČ**

Seveda.

### **GOSPOD MIHA JAZBINŠEK**

A, ha! Hopala! To se prav, da se gre zdele za kolektivno odločitev, da mate, da pokrije neki, kar je po vaši službeni dolžnosti za nardit. In, kar ste si tudi v statutu dal, kot lastno pristojnost. Spomnite se. Župan gre lahko na ustavno sodišče, brez sklepa mestnega sveta. Spomnite se, kakšna pooblastila vse ima ta župan tuki. Zdaj se bo pa skrival za mano. Ki cenim ministra iz SD-ja. Ne? Predvsem cenim seveda predsednico vlade, ne? Ki je uboga reva, mora prenašat vse te vaklnje, ne? K so se ji napletli ke gor, ne? Ne? Saj razumete, kaj, kakšno težo mora met? Jaz sem rekel, da je to perfektna predsednica vlade. Pa povem zakaj? Zato, ker edin ženske so sposobne pravilnih, ampak grobih prijemov. Ne? To je v naravi ženski. Oprostite, 8. marc, sem poslušal, da so povzročiteljice potrošniške krize, zdaj ženske. Ne vem, če ste dobr poslušal, ne? Da clo neki osebni stečajji so zato, ker kozmetka je pa zmeri, ne? Če mammo dnar, al pa nimamo, ta prava. No, poslušte, jaz družga ne morem, ne? Ne morem sprejet sklep o tem, da nekomu povem, da naj dela zakonito.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja. Ja, seveda. Da bom jaz nekomu rekel, da naj, al pa dvignil roko, da naj on dela zakonito? Kaj? A ne vemo, kdo ma svoj posel za delat? Tak, al pa drugačen. Ne? To, to je, tak sklep je nemogoče sprejet, ne? Saj nismo sodišče, ne? Pozivam ministra. Kaj? A je kršil zakon, ali ni kršil zakon? Kaj ga bom zdaj pozival jaz? Ne? In potem seveda ne damo soglasja, zato, da ja ne bi v glasbenih šolah, pa v ostalih šolah, na konc koncev nekdo dobil kakšno plačo. Tako, kot se spodob, ne? Ne? Ampak, mammo pa denarje za kej družga, ne? Kakšen Zavod za šport. Nam je pa itak vse en, kok gre tam dnarja. Tam pa damo soglasja taka, al pa drugačna. Po istem zakonu. Po istem zakonu! Ki velja za javne zavode. Hvala lepa.

### **GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa na poglobljeni razpravi. Gospa Škrinjar, izvolite.

### **GOSPA MOJCA ŠKRINJAR**

Hvala lepa. Osnovne šole se financirajo drugače, kot se financirajo srednje šole, pa vrtci. Vrtce v celoti financira občina. Tako stavbo in vse, kar je v povezavi s stavbo, energijo. Prav tako tudi plače. Enako se dogaja na držav... torej v, v šolah, kjer je ustanoviteljica država. To so srednje šole. Kjer financira vse država. V osnovni šoli pa je financiranje deljeno. Kjer financira stavbe in pa vse komunalne zadeve občina, kot ustanoviteljica. Plače pa je dolžna zagotavljati država. Ravno tako plačna, torej izplačilo odprave plačnih nesorazmerij. Res je tudi, da Zakon o izvrševanju proračuna govori o tem, da en delček denarja iz materialnih stroškov, se lahko tudi nameni za plače. Res pa je, da je tisti, ki dejansko mora zagotavljat ta denar za plače v osnovnih šolah, država. Tako, da država nima pravice terjat tega od občine. In to je dovolj žalostno, da pride na mestni svet taka odločitev, kar bi se sicer moral v koaliciji zment, ne? Ta sklep je sicer čisto utemeljen. Je pa hkrati tudi, kaže na neko, čuden odnos. PS in SD sta v koaliciji. In tukaj, na naših plečih, se pa zdaj bije tale bitka, a ne? Kdo bo tole izplačal. Čist razume se, da bi mogla to država narest.

### **GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Zaključujem razpravo.

Ugotavljam navzočnost po tej točki.  
32.

### **Glasujemo O PREDLOGU:**

**Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa v zvezi z zagotovitvijo sredstev za izplačilo tretje odprave plačnih nesorazmerij v osnovnih plačah, zaposlenih v osnovnih in glasbenih šolah ter Vrtcu Vodmat.**

**Prosim za vaš glas.**

**28 ZA.**

**1 PROTI.**

**Hvala lepa, sprejeto.**

Prehajamo na 12. točko. Predzadnjo.

**AD 12.**

**PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O ORGANIZACIJI IN DELOVNEM PODROČJU MESTNE UPRAVE MESTNE OBČINE LJUBLJANA**

Gradivo ste prejeli s sklicem seje. Po sklicu ste prejeli še poročilo pristojnega odbora. Prosim direktorico, gospo Hegler, da poda kratko uvodno obrazložitev.

**GOSPA JOŽKA HEGLER**

Spoštovani župan, podžupan.../// ... mikrofon ni vključen.../// ... podžupan, mestne svetnice in svetniki. Pred vami je Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o organizaciji in delovnem področju Mestne uprave Mestne občine Ljubljana. Predlog je enak osnutku odloka. Na vse pripombe iz razprave, pa je v besedilu odgovorjeno. K temu predlogu ni bil vložen noben amandma. Zato predlagam, da predlog sprejmete.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa. Prosim gospo Vesel Valentinčič, da poda stališče odbora.

**GOSPA META VESEL VALENTINČIČ**

Odbor je obravnaval Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju Mestne uprave Mestne občine Ljubljane in predlog in predlaga mestnemu svetu, da predlog sprejme.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa.

**GOSPA META VESEL VALENTINČIČ**

Odbor je to sprejel soglasno.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa. Gospod Čerin? Ni. Ker k Predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju Mestne uprave Mestne občine Ljubljana, ni vložen noben amandma, ni razprave, zato prehajamo na glasovanje.

Ugotavljam navzočnost.

33.

**Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:**

**Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju Mestne uprave Mestne občine Ljubljana.**

**Prosim za vaš glas.**

**27 ZA.**

**1 PROTI.**

**Sprejeto.**

In prehajam tud na zadnjo točko.

**AD 13.**

**PREDLOG SPREMEMB IN DOPOLNITEV POSLOVNIKA MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE LJUBLJANA**

Gradivo ste prejeli s sklicem seje. Po sklicu seje ste prejeli še amandmaje Svetniškega kluba SDS, NSi ter Poročilo Statutarno pravne komisije, iz katerega je razvidno, da je prvi Amandma Svetniškega kluba SDS in NSi, v nasprotju s Poslovnikom Mestnega sveta. Zato v skladu z mnenjem

komisije, mestni svet o njem ne bo razpravljala in ne bo glasovala. Prosim gospoda Bregarja, da poda uvodno obrazložitev.

### **GOSPOD MATJAŽ BREGAR**

Gospod župan, hvala za besedo. Spoštovane svetnice in svetniki in ostali navzoči. V razpravi o Osnutku sprememb in dopolnitev Poslovnika, je bilo dano nekaj pripomb. Pa jih bom na kratko povzel, katere so bile upoštevane, katere pa ne. Upoštevana je bila pripomba, da se v 1. členu besedica – ali, nadomesti z besedico – in. Tako, da se bodo seje neposredno prenašale. Hkrati bodo tudi posnetki sej dostopni na internetni strani. Upoštevana je pripomba, da v primeru nasprotja interesov, svetnik ustno sporoči to predsedujočemu na seji. In se tako izloči iz, izloči iz odločanja o zadevi. Delno je bila upoštevana pripomba, da v primeru daljših amandmajev, predsedujočemu ni treba brati celotnega amandmaja, ampak samo del. Tako, da se bo vedelo, o čem se glasuje. Hkrati se pa to projecira na platno. Upoštevana je pripomba, da se črta sprememba 106. člena. Tako, da ta člen ostaja nespremenjen, glede na veljavni poslovnik. Tuki moram posebej poudariti, da je to predlagal, predlagal... pristojna delovna komisija. In ne kar nek...

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

### **GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Gospod Bregar, daj... prosim te...

### **GOSPOD MATJAŽ BREGAR**

Dve pripombi pa nista bili upoštevani. Zakaj ne, je pa obrazloženo v predlogu akta. In to je sicer, da se vprašanja delajo tud na stran svetniških klubov. In pa, da lahko sodelavci SODMS slikajo med, pet minut med sejo, svetnike. Glede predloga Sveta Četrtna skupnosti Golovec, da se spremeni 100. člen, pa bi omenil, da smo odgovoril svetu četrtna skupnosti. Da majo že zdaj dovolj možnosti, da predstavijo svoje mnenje na mestnem svetu, tudi v primeru, kadar so amandmaji vloženi po tistem dvanajst dnevnom roku, ko mora četrtna skupnost dati svoje mnenje. Zdaj, lep primer je bil pa danes razprava svetnika Ogrina, glede Kosez. Ko je govoril o mnenju Četrtna skupnosti Šiška. Hvala lepa.

### **GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Besedo dajem predsedniku Sveta Četrtna skupnosti Golovec... ga ni. Je šel. Potem nima besede. Gospa Dakić? Čerin? Stališče Statutarno pravne?

### **GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Statutarno pravna komisija, kot pristojno delovno telo, je sprejela tri sklepe. In sicer. K Prvemu Amandmaju, ki ga je, ki sta ga vložila Svetniška kluba SDS in NSi, Statutarno pravna komisija meni, da je Prvi Amandma teh dveh svetniških klubov, v nasprotju z drugim odstavkom 133. člena Poslovnika Mestnega sveta. Statutarno pravna komisija predlaga, da mestni svet o njem ne razpravlja in ne glasuje. Drugi Amandma je sprejela Statutarno pravna komisija, drugega amandmaja, ki je sicer pravilno vložen, Svetniških klubov SDS in NSi, ne podpira. In drugi sklep. Statutarno pravna komisija podpira sprejem predlogov, Predloga sprememb in dopolnitev Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, s pripombo in predlaga mestnemu svetu, da ga sprejme.

### **GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa. Odpiram razpravo o 7. členu predloga akta, h kateremu sta Svetniški klub SDS in Svetniški klub NSi, vložila amandma.

Ni razprave. Ja, gospod Jazbinšek, izvolite.

### **GOSPOD MIHA JAZBINŠEK**

Amandma je, ma vsebino, ne? Ki se mu reče, razprava naj bi bila, ne? Na izrednih sejah, ne? Zdaj, gospod župan! Vi ste podpisan pod osnutek tega poslovnika. Ta, ta vaš podpis je seveda iz prvih mesecev letošnjega leta. Dočim pa mislijo v Svetniškem klubu SD, ne? Da smo se pa mi novembra menda vse zmenil. Ne? V letu 2013, ne? In zato seveda, oni mislijo, da brez razprave na izredni seji, ne? Je neki, kar je blo zmenjen že, ne? Novembra, kar ni res. Ampak je zmenen neki družga, da se bo

še neki dodal. Ampak, to pol ni vseč več ne županu. Predvsem pa ne gospodu Möderndorferju, ne? In so do predloga seveda to razpravo skenslal in tko naprej, ne? Zdaj, razlogi s strani statutarne komisije so bili napačni. Ne? Češ, da sta te dve seje enake. Te dve seji po svojem bistvu nista enaki. Izredna seja je izjemna v vseh ozirih. V vseh ozirih. Roki. Gor, dol in tako dalje in tako naprej. Predlagateljih. Kakor hočte in tako naprej. In zato, da ostane vendarle pravica, vsaj do ...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

... predlagateljstva, je rečeno, da ne sme it z dnevnega reda dol, ne? In zato je treba pravica razprave bit na izredni seji, vsaj mal zagantirana. Hvala lepa.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

### **GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa. Gospod Logar.

### **GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR**

Hvala lepa. No, kar se tiče amandmaja na 7. člen. Spomnimo se okoliščin, ki so pripeljali do tega amandmaja, da se je pojavil iz osnutka v predlog. Namreč, na januarski seji, ko smo sprejemal Predlog Odloka o rebalansu Proračuna, smo bili priča popolnoma nepripravljenemu predlogu odloka. Ki dejansko odraža pač način dela mestne uprave, predvsem pa župana Jankovića. In temu je botroval potem tud posledica, da je župan predlagal štirideset, preko štirideset amandmajev. Za razpravo na seji mestnega sveta. Zdaj, glede na to, da zavedajoč se spornosti tistega proračuna, ki je napihnil prihodke v rekordne višave, se je pač župan tedaj raje odločil, da ne bo prisostvoval razpravi in v ogenj požiralca poslal podžupana Čerina. Ki je moral tam potem štirideset amandmajev brati od začetka, do konca. Kar je pravilno! Če se vlaga amandmaje, moramo bit svetniki, poleg vizualne, tudi služno seznanjeni z vsem predlaganim, amandmaji. Naloga župana pa je, da svojim službam naroči, da pripravijo takšen proračun, da ni treba na, na seji...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

... vlagat štirideset amandmajev. In zdaj to Lista Zorana Jankovića preprosto rešuje s tem, da ne bi bilo treba več brati amandmaje. Ampak bi lahko samo na kratko jih omenili...

-----zvok, ki določi potek časa, namenjenega razpravi.

### **GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa. Gospod Brnič Jager.

### **GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER**

Hvala za besedo. Bom nadaljeval, tukaj, kjer je kolega Anže Logar končal. In sicer, ta zadeva je še posebej pomembna zdaj, ko bo prišlo do snemanja sej. Da se v bistvu amandmaji preberejo. Kajti, ljudje, ki bodo gledali seje, ne bodo vedli za kaj gre. No in to gre neposredno z, s ponudbo, ki jo snemanje, neposredno snemanje zdaj omogoča. Tako, da... zagotovo ne sme izpast. Zato je tale intervencija v 71. členu poslovnika neprimerna. In v škodo informiranosti oziroma natančne, popolne informiranosti tistih, ki pač bodo medij spremljali. Tudi kolegov v tej dvorani. Tako, da, bi pa še enkrat torej mal spet ponovil. To, kar je bilo že rečeno. Specifičnost vašega predloga štiridesetih amandmajev, ki ste jih vložili na prejšnji seji, se verjetno zlepa ne bo ponovila. Vi ste s tem, s to gesto dejansko degradiral proračun. In v teh štiridesetih amandmajih, prinesli tok čudnih zaved notr, da... pa škod! Če bo vse to šlo v realizacijo. Torej, ko govorimo o Litijski, pa ostalih, ne? Tako, da jaz vas čist razumem, da vas takrat ni bilo na seji. Ne? No, in zato se ta praksa zagotovo ne bo ponovila. Tako, da izhodišče napake, torej iz enaintrideseti, torej, upam, da se nisem zmotil, torej, vaš predlog štiridesetih amandmajev, je neprimerna osnova za spremembo poslovnika. Hvala lepa.

### **GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Gospod Pavlin, razprava.

**GOSPOD JERNEJ PAVLIN**

Še en prikaz delovanja, najprej uvodno, uvodni takt, intonacija. Popolnoma neprimerno je, da se med tako imenovanim prvim branjem in tako imenovanim drugim branjem. Se pravi, med osnutkom in predlogom sprememb poslovnika, ne? Zgodi cenzorski poseg župana, ki določi pač, tole bomo upoštevali, tole ne bomo upoštevali. Tale člen, tega ne bom upošteval. In tako naprej, ne? Bistvene konture je napovedal že vaš strankarski kolega in vodja vaše poslanske skupine v državnem zboru, gospod Möderndorfer, na zadnji seji. To je nedopustno, ne? Ampak, žal smo mi počasi že navajeni na te nedopustne posege v neko demokratično in urejeno proceduro. Nedopustno je spreminjat osnutek akta, do kon..., med prvim in drugim branjem in ga predložiti v drugačni verziji, v predlogu akta. Tok, za intonacijo. Kar se pa tiče omenjenega amandmaja svetniških klubov, demokratične opozicije tukaj v mestnem svetu. Bistven segment našega dela je nadzor javnosti in zagotavljanje transparentnosti pri delovanju tega predstavniškega organa. In pri zagotavljanju nadzora nad vašim delom in delovanjem vaše mestne uprave. To je bistven segment. Drugi segment, ki pa je vsaj tako pomemben, je pa kvaliteta dela v tej dvorani. Pred nekaj minutami ste sprejeli sklep, da uvodničarji ne smejo podrobneje obrazložiti gradiva. Ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo.../// ...

Sprejeli ste sklep,... sprejeli in danes boste, no... Glejte, a lahko umirite vaše kolege?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Lepo prosim. Pustite gospoda...

**GOSPOD JERNEJ PAVLIN**

Sprejeli ste sklep, da se ne sme natančno obrazložiti gradiva. In zdaj sprejemate sklep, da župan ne bo bral amandmajev.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo.../// ...

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Lepo prosim!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod Čerin, replika.

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

V enem nastopu, spet dve manipulaciji. V drugem mi nismo sprejel, gospod Pavlin, ne? ... Ne more. In, kar je bistveno... Na osnutek poslovnika, ki smo ga na prejšnji seji obravnaval, so bile pripombe na ta 106. člen. In v razpravi in statutarno pravne komisije. In jaz zdaj ne vem, v čem je problem. Skratka, vse, ko manipulirate gospod Pavlin, da je kar zginilo iz osnutka v predlog. Ja, na podlagi razprave, tako, kot je uvodničar. Če bi ga vi zlo poslušal, pa ga niste. Je zelo natančno razložil, katere so spremembe od osnutka do predloga. Hvala lepa.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Odgovor na repliko gospod Pavlin ... odgovor na...

**GOSPOD JERNEJ PAVLIN**

Hvala lepa za besedo. Veste kje je problem gospod Čerin? Problem je v temu, v vašem razumevanju, ne? Po vašem lahko statutarna komisija, ali župan, ne? Povožita jasno voljo štiriintridesetih članov mestnega sveta. To je nedopustno. To ni demokratično. To je nedemokratično. To je nedopustno!

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Prosim! Aleš prosim!

**GOSPOD JERNEJ PAVLIN**

To je nevarno razmišljanje. Smo videli danes. Ne, vi nimate pojma! Ne, da jaz nimam pojma. Vi nimate pojma. To je zelo nevarno razmišljanje. Zelo nevarno razmišljanje. In to je škandalozno razmišljanje.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Lepo prosim! Lepo prosim!... Lepo prosim! Zaključujem razpravo... A, ha... Ni pro...

-----konec 2. strani III. kasete-----

...Kar izvolite...

**GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR**

Ja. Ko je res že kazal, da bomo enkrat dosegli v tem, v tej sestavi mestnega sveta neko minimalno enotnost. Neko minimalno stopnjo usklajenosti, v zvezi s poslovníkom. Ste vmes posegli vi, gospod župan, preko ust gospoda Möderndorferja. Zdaj, mi spreminjamo poslovnik. Smisel spreminjanja poslovníka je pravzaprav najbrž ne ravno tik pred koncem mandata, ne? Gospod župan. Ampak to pustimo ob strani. Smisel spreminjanja, al pa sprememb poslovníka je, da ga spremenimo na boljše. Glede na to, da nogi strokovnjaki opozarjajo, daje ureditev, kot je, brez tiste spremembe 106. členu, ki je bila predlagana v nasprotju z Zakonom o lokalni samoupravi. In, kot sem že na uvodu rekla, sploh osnovnimi načeli demokracije. Pač to, da lahko večina takšna, ali drugačna, sprejme sklep, da se razprava zaključi, je kot rečeno, v nasprotju z zakonodajo. Ne bom posebej poudarjala to, da mnogim se, strokovnjakom s tega področja, se zelo čudno zdi, kako, da je predlagatelj sprememb in dopolnitev poslovníka župan? Po navadi in kot je bilo tudi v ...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

**GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR**

...prejšnjih mandatih tega mestnega sveta, smo slišali, da je to bila Statutarna pravna komisija. In prosim, dajte nam prihraniti zlonamerne izjave, da bo zaradi opozi...

-----zvok, ki določi potek časa, namenjenega razpravi.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Čas je potekel. Gospa Kociper, replika.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne poslušajte se več. Ne gre v zapis, gospa Dolinar. Je že v redu. Gospa Kociper replika.

**GOSPA MAŠA KOCIPER**

Razprava.



**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Razprava? Izvolite.

**GOSPA MAŠA KOCIPER**

Glejte, saj človek se raje vzdrži razprav, kot da je potem deležen desetih žaljivih replik. Ampak, dajmo vseeno mal pogledat poslovník. V 47. a. členu, to je vse v gradivu lepo napisano, je določeno, da vsa določila, ki veljajo za redno sejo, se uporabljajo tudi za izredno sejo. Razen, če je s tem poslovníkom drugače odločeno. In izjemi sta določeni samo v dveh primerih. To je pri rokih. Da so za izredno sejo seveda krajši roki. To je jasno. In, da se o dnevnem redu ne razpravlja in ne glasuje. Iz tega seveda sledi, da večina in demokracija hočeš, nočeš, pač deluje po principu večine. Ne more vplivat na uvrstitev neke točke na sejo. Za razliko od redne seje, kjer so mogoče spremembe dnevnega reda, z razširitvami, umiki in tako naprej. Kjer ponovno, kot vedno v demokratičnih telesih, odloči večina. Ta določba je izvzeta pri izredni seji. Takšne določbe imajo primerjalno številni drugi poslovníki v mestnih svetih. Od tega trenutka naprej, je potem ureditev povsem enaka, če gre za redno in izredno sejo. Zato je Statutarno pravna komisija prvič, v temeljiti razpravi, kjer so sodelovali vsi člani Statutarno pravne komisije, razen od opozicije ni bilo nobenega prisotnega. Ugotovila, da ni razlogov, da je ureditev drugačna v nadaljevanju seje. Namreč, ni smisel poslovníške določbe...

-----zvok, ki določi potek časa, namenjenega razpravi.

...da manjšina zlorablja in izsiljuje kolektivna delovna telesa, kot je mestni svet. Izsiljuje teme, izsiljuje seje in tako naprej. Večina mora imet neke možnosti. In po tem poslovníku jih ima od leta dva tisoč...

-----zvok, ki določi prekinitev časa, namenjenega razpravi.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Saj sem vedel...

**GOSPA MAŠA KOCIPER**

... so mi merli, ja. Do dva tisoč...

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Ne, ne. Je konc. Se opravičujem. Čas je potekel.

**GOSPA MAŠA KOCIPER**

Zaključujem. Hvala.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Je, je... Zato sem pa rekel, replika dve minuti, ne? Gospod Brnič Jager, replika, izvolite.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Sem vedel....

**GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER**

Jaz bi tukaj spomnil na enega velikega pravljíčarja, ki je rekel tako. Gospa Blažíceva mi bo pa pomagala. Ne odobravam tega, kar si rekel, ampak bom do smrti branil tvojo pravico, da lahko to izpoveš. Ta veliki pravljíčar je gospod Woltaire. In...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

In... poduk iz te pravljice je pa v tem, da pravzaprav v tej dvorani manjka tisto, ne? Ki bi omogočalo, da bi se pravzaprav mi sploh lahko pogovarjal. To se pravi, ne gre za večino, ne gre za manjšino. Ampak preprosto za demokracijo, ki pravzaprav tukaj je popolnoma okrnjena. In zaradi tega ne omogoča, da bi se mi lahko tako preproste stvari dogovorili, pa potrdili, kot smo se že v usklajenem trenutku. Hvala lepa.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Gospod Logar, replika.

**GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR**

Ja hvala. No, zdaj pa, v tem mestnem svetu smo priča pa že teoriji absurda. Ko...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Dajte še, prosim vas, petnajst minut...

**GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR**

Ko pravnica, ki spravlja večji krog v manjši krogec, razlaga, kot predsednica Statutarno pravne komisije in svari ta zbor pred hegemonom opozicijo. Češ, ne more hegemon opozicija, pa, ne, večini Liste Zorana Jankovića, ustvarjat težave pri sprejemanju odločitev, kakršnim smo priča danes na seji mestnega sveta, ne? Takrat pa lahko rečemo, da dejansko ne poslušamo več realne razprave, ampak komedije zmešnjav, ki niso vredne pravnika. Kaj šele pravnega strokovnjaka, ki naj bi bil strokovnjak za medijacijo. Hvala.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Gospod Pavlin.

**GOSPOD JERNEJ PAVLIN**

Zorni kot je problem, ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Pozabljam... pozabljam zakaj, zakaj je sploh se začela debata o poslovniku, ne? Zdaj, fajn, da je nekaj dobre volje. Ampak, vseeno tema je vendarle resna in jo je potrebno resno obravnavat. Zagotavljat nadzor in transparentnost nad delom najvišjega predstavniškega telesa, je ena izmed temeljnih funkcij delovanja, predvsem opozicije. Tudi izredne seje so v rodu opozicije, ki, kadar za to oceni, skliče izredno sejo in opozori, s predlogi sklepov, z gradivi, na neko pomembno točko, na neko pomembno stvar. Igračkanje s pojmi, ne? Kot je rekla gospa Kociper, poslanka v državnem zboru. Da ne more manjšina izsiljevati seje kolektivnih organov, kar mestni svet je, je obžalovanja vredno. In je, je v tej fazi, bom rekel zelo, zelo destruktivno, ne? Nikoli si nisem predstavljal, ne? Da so, da so možne tako vehementno protidemokratske razlage v nekem mestnem svetu. Nikoli si nisem predstavljal, da je vaše razumevanje, razumevanje, da pač vi ste večina in da lahko izglasujete kar hočete. Da lahko izglasujete to, ne vem, da se ukine opozicijo. Vi lahko izglasujete, da...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja, kar smejte se, vam je to smešno. Vi mislite, da lahko izglasujete, da... ne vem, kar koli pač želite. To je nevarno. V vaših vrstah mate preveč ljudi, ki ne znajo, ki imajo protidemokratsen refleks. In to je nevarno.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa. Gospod Jazbinšek.

**GOSPOD MIHA JAZBINŠEK**

Ah... Statutarno pravna komisija seveda izhaja iz enih členov. Ne? Ki majo na koncu napisano, člani. Razen, če je drugače določeno, s tem poslovnikom. In z našim poslovnikom je, v 53., 54., 55., 56. in 57. člen, drugače določeno za izredne seje, kakor za redne seje. In to drugače, je seveda namenjeno temu, da se varuje poslovniške pravice manjšine. V današnjem poslovniku. In ključne...

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Prosim vas... sam prosim vas...

**GOSPOD MIHA JAZBINŠEK**

... ključne določbe pa so. Prvič. Zahteva najmanj dvanajstih svetnikov je tista, ki naredi izredno sejo. Župan mora sklic seje narediti. Redne seje mu ni treba, če noče. Lahk gre na vakance. In izredna seja se dela takrat, kadar ni pogojev za redno sejo. Drugače, kot za redno sejo. Ne veljajo roki, določeni za redno sejo.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Prosim vas!

**GOSPOD MIHA JAZBINŠEK**

Preden se konča prejšnja izredna seja, je lahko nova izredna seja. Kar pomen, da gre za popolnoma izredne okoliščine. Pri redni seji ne smete tega narediti. In tako naprej. In potem, razlogi za sklic in .../// ... nerazumljivo...///... Ampak, tisto, kar je ključno, je to, o dnevnem redu se ne razpravlja, ne glasuje. Zakaj? Zato, da vi ne skenslate že pri dnevnem redu važne točke. Zato je na izredni seji drugač narejeno. In zdaj seveda, ...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

... ker tle kenslate, hočete na konc skenslat pa razpravo. Druzga ne morete skenslat. In tuki seveda se bo gospa Maša Jesenšek, še kej morala o medijaciji naučit. Jesenšek... pardon...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa. Gospa Kucler Dolinar, hotla ste repliko. Izvolite.

**GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR**

Hvala za besedo. Zdaj, jaz sem včasih mislila, da je samo članom Liste Zorana Jankovića težko v Listi Zorana Jankovića, zaradi župana. Zdaj pa vidim, da včasih je tud župana mal sram, zarad vaših članov Liste Zorana Jankovića. Pa prav je tako. Moja replika se pa nanaša na to, da mogoče smo se preveč zapletli v manjšine, pa večine in tako naprej, a ne? Zdaj, redne seje sklicuje župan. Nobena večina in nobena manjšina. Lahko se zgodi, da je v mestnem svetu povsem druga večina, kot bi jo želel imeti obstoječi župan, a ne? Sklic izredne seje je pa tisti inštrument, ki ga lahko skliče, ne samo manjšina, ampak tudi tisti del, ki misli in želi biti večinski. Torej, tukaj gospa predsednica Statutarno pravne komisije, naj mejčkno razmisli drugič, preden se oglasite.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Gospa Škrinjar.

**GOSPA MOJCA ŠKRINJAR**

Hvala lepa. Izredna seja je orodje opozicije. Ravno tako ne ovira potek izredne seje, če vendarle hočete preprečit izredno sejo, ali njen potek, to pomeni, da ima pozicija hude težave sama s sabo. Svojim, bi rekla miselnim in čustvenim svetom. Če smo tako ponotranjeni. Na zunaj pa seveda se to kaže, kot demokratični deficit. Mi pač ne želimo biti opozicija, kakor nekaj navideznega, a ne? Želimo si normalne razprave, ne pa Putinovskega vzdušja. Ampak, to, kar se dogaja zdaj, a ne? Je pa dejansko samo zatiranje in ubijanje opozicije. To vam ne gre v čast. Niti vam župan, niti vam, smejoče se, molčeča večina.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Gospod Slak. Replika.

**GOSPOD SLAVKO SLAK**

Glejte, želel bi reč samo to, da izredna seja ni samo orodje opozicije. Večino izrednih sej, mislim, da je sklical župan v tem mandatu. Torej ne opozicija. Izredna seja je lahko orodje drugače mislečih od recimo siceršnjega sklicatelja sej, kar je župan. V primeru, če župan ne želi sklicat izredne seje. In to je vse. Tako, da opirat se samo na to, da je izredna seja orodje opozicije, je seveda manipulacija za doseg in obrazložitev cilja, ki ga seveda želite tukaj doseč. In, če tisti, ki so sklicali izredno sejo, če to ni župan, ne? Oziroma ostali, ki se ne strinjajo s tem, da imajo tisti, ki so v manjšini vse en, na osnovi tega člana, pravico sklicat izredno sejo, nočejo sodelovat pri razpravi, lahko pač uporabijo, kot ste ga vi že nekajkrat, institut obstrukcije. In spet potem ni razprave. Tako, da, zdaj se mi pravzaprav na nek način, če smo dops že govoril o oslovi senci, ponovno kregamo o oslovi senci. S tem, kar vi trdite, tud približno ni, niti ne onemogočena razprava, niti ne onemogočena kakršna koli možnost... sklicatelju izredne seje, če so seveda materiali takšni, da se je o njih možno izrekat in da je sploh smiselno o tem, kar je bilo predlagano na seji izrednega, na izredni seji, ...

-----zvok, ki opozori na potek časa, namenjenega repliki.

... pod dnevnim redom razpravljat. Hvala.

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Kaj bi vi?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Niste razpravljat. Vi ste imela repliko, no...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ker ste povedala, ste povedala, ko sem vprašal. Počakate gospod Ogrin. Gospa Kociper, odgovor na vse replike.

**GOSPA MAŠA KOCIPER**

Ja...

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Gospod Logar, ste ... prepozen ste podučil, no. Saj sem poslušal, kaj pa vas podučuje, ker ne veste, kdaj imate pravico. Vi ste hotel repliko, jaz sem vam dal repliko. Izvolite, odgovor na vse replike.

**GOSPA MAŠA KOCIPER**

Ja. Bo treba neki... Neki stvari je povedal že gospod pred mano, gospod Slak. Se mu zahvaljujem. Komentarja gospoda Pavlina in gospoda Logarja. Mislim, da nivo, na katerega govorita, pove največ o njima. Jaz razumem bolečino SDS, da o meni nimajo še nobene mapce mojih grehov, ali zločinov. In potem ene krogce ven vlečejo in interpretacije. Ampak, to ne spremeni dejstvo, da je bila moja

razprava vsebinska o spremembi poslovnika. Če vam je všeč, ali ne. Poslovník je že do sedaj dajal številna orodja opoziciji. Gospod Jazbinšek jih je naštel. In s tem poslovníkom je ta mestni svet mnoga leta normalno delal. Zdaj je pa opozicija zahtevala dodatne pravice. Če opozicija misli, da nima dovolj pravic, naj izpodbija ta poslovník pred sodiščem. V smislu zakonitosti, ali celo protiustavnosti. Če mislite, da so vam pravice kršene. Ne boste me pa prisilili z žalitvami, ali brez, da sprejemam vaše predloge, s katerimi se ne strinjam. In to ne pomeni, da sem nedemokratska. To ne pomeni, da mam deficit. To samo pomeni, da mam svoje stališče o tem, kako naj poslovník izgleda, da zagotavlja dovolj pravic opoziciji in večini. Večina ni vedno samo ena stranka. In, če ne morete prepričat volivcev in ste vedno v manjšini, je to pač vaš problem.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Gospod Ogrin, razprava. ... Razpravo ste hotel. Ja, izvolite.

**GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN**

Torej, izredna seja je pač orodje vseh. Lahko jo župan skliče, al pa tako imenovana, običajno opozicija, al pa pozicija. Samo razlike so pa v zlorabi tega člana. Opoziciji jo skenslate, županovo boste zmeraj sprejel. To se prav, mora obstajati nek, neko drugo orodje, da opozicija...

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Prosim vas, no...

**GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN**

... lahko izpelje izredno sejo. Izpelje. Torej, do konca, z vso razpravo. In to bo treba it res na sodišče.

...///... iz dvorane: Gospod Jazbinšek: Replika!...///

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Izvolite gospod Jazbinšek.

**GOSPOD MIHA JAZBINŠEK**

Replika je seveda na to, ne? Da se ne more nadaljevati, če je izredna seja, tako inštrument pozicije, kot inštrument opozicije. In iz tega izhajati, da to orodje ni opozicije. Po difoltu. To je po difoltu orodje, orodje opozicije. In ker mam v tem, v tem svetu kulturo, da se že ob dnevnem redu skensla točka, ne? Kokrat sem jaz kej predlagal, pa je šlo kar z dnevnega reda, preden je prišlo na dnevni red. In to resne reči. Ker tu je seveda demokratičen deficit. Zato je izredna seja tista, ki varuje vsaj pravico do točke dnevnega reda. In ta točka dnevnega reda seveda nima nobenega smisla. Najprej ste jo skenslali že brez predstavitve. Zapomnite si. Vašo kulturo. Brez predstavitve ste skenslali. Potem ste enkrat pustili predstavitev. Pa ste skenslali razpravo. Zato tud Slak, ne? Veš sekira je verjetno v drugih rokah. Ampak, zato, ker dobr seka, ne? V rokah župana, al pa pozicije, ni treba reči, da je zagotovljeno opoziciji, da bo sekira dobr sekala. In tega enačenja, do tega enačenja nimaš moralne pravice. Hvala lepa.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega repliki.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Gospa Škrinjar... Prosim? ... Na?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Izvolite.

**GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR**

Hvala gospod župan. Jaz bi vse en svaril pred poenostavljenim zaključkom, bo pač treba it pred sodišče. Zakaj? Saj v nekih normalnih demokratičnih razmerah, bi razumni človek sprejel razumne argumente. Ne vem zakaj bi mogla absolutno pristati na to, da se gospoda župana da spametovati

samo pred sodišči? Saj, na koncu ga. Ne? Saj vedno govori, da nima dokumentov. Da lahko pridejo raziskat. Da lahko pregledajo vse. In potem, ko pregledajo in obtožnice padajo, pač trdi, da bo zadeve pojasnjeval na sodišču. Ampak, razmišljanje o tem, da mora sodišče razrešiti demokratični deficit v mestnem svetu Ljubljana, je napačno. Tukaj ga mora bit. Samo župan mora bit demokratičen.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Gospa Škrinjar, razprava.

**GOSPA MOJCA ŠKRINJAR**

Hvala lepa. Če pač nisem prej razpravljala, čeprav sem mislila, da sem, bom zdaj povedala. Torej, izredna seja je instrument predvsem, res predvsem, opozicije. Kajti, izredno sejo župan skliče redkokdaj. Redne seje ima na voljo, kolikor jih hoče in planira. Zapret točko na izredni seji, pomeni biti premalo samozavesten, da bi lahko se soočil z argumenti opozicije. In to je stvar politične kulture. Če si dovolj močan, se lahko soočiš z argumenti opozicije kadarkoli. Če nisi dovolj močan, če imaš težave, na kateri kol, na katerem koli področju. Pa tudi, če rečemo legitimno in moralno, moralnem, seveda prekineš točko opozicije. Celo z otroki, ki so odrasli, ne razpravljaš na tak način in rečeš – tiho. Ta način, ki je pa zdaj tukaj, pa dejansko kaže na demokratični deficit. Močen človek si tega ne bi privoščil. Človek z visoko politično kulturo, mu ni treba tega delat. Res. Hvala.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Izvolite, gospod Slak. Replika gospe Škrinjar.

**GOSPOD SLAVKO SLAK**

Poglejte, a bi vi, če bi nekdo sklical izredno sejo, na kateri bi vas hotel žalt, brez kakršnih koli pravih argumentov, tud rekel temu demokratični deficit?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Izvolite.

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

**GOSPA MOJCA ŠKRINJAR**

Gospod Slak... Gospod Slak! ...

.../// ... Iz dvorane: Gospod Jazbinšek?: .../// ... nerazumljivo...mene žalil...///...Fakin! ...*Zelo glasno govorjenje – več glasov hkrati...///...LDS-ovski... /// ...*

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Lepo, lepo prosim!

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

Prosim vas, dajte še mal potrpet!

**GOSPA MOJCA ŠKRINJAR**

Gospod Slak!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///... - več glasov hkrati... - smeh iz dvorane...

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Gospa... Ne! Lepo prosim! Gospod Jazbinšek, dajmo zaključit to, no? Če ne morete, gospa Škrinjar, odgovor na repliko. Izvolite.

### **GOSPA MOJCA ŠKRINJAR**

Gospod Slak, to, kar ste zdaj rekli, da hoče opozicija sklicat sejo zato, da bi vas žalila, je bilo pa res neumestno. Seja se skliče zato, ker se hoče obravnavat neka točka. In, kar pripisovat v naprej meni, da bom koga žalila. To pa je žaljivo, se vam ne zdi? Sem vas že kdaj užalila? In mislite in mislite, da če bo kdar koli izredna seja, na kateri bom imela točko, ki upam, da se bo vendarle iztekla, ne da bo kdo prekinil? Zakaj bi jo želela imeti z namenom žalitve? Zakaj pripisujete take slabe namene? Dajte, dajte mal politične kulture. Dajmo mal politične kulture imet na tem nivoju. Mi imamo argumente in proti argumente. In prav je, da so vsi predstavljeni.

### **GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa. Zaključujem razpravo. ...

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne morete ga vi dat. Ne, ne morete ga vi dat. Brez, brez zamere. Ne morete ga vi dat. Vi pa ste že tok časa v mestnem svetu, da bi se lahko naučila to.

Zaključujem razpravo in v skladu s poslovnikom, imam pet minut časa. Pa, se ne bi oglašal, če ne bi bilo zapisnika. Ker, če ne bi bilo smešno, je to žalostno. Al pa, če ne bi bilo žalostno, je smešno. Najprej, gospa Kucler Dolinar me je v bistvu vedeževalsko, ne? To je očitno popularno, ve, kaj jaz mislim. Koga mam rad. Koga me je sram, ne? Potem me kolegi mestni svetniki iz SDS-a podučujejo, kakšen ekces sem naredil, ko sem predlagal štirideset amandmajev in nisem bil prisoten na tej seji. K sreč sem bil cele tri mesece član parlamenta in takrat sem v teh treh mesecih doživel, ne štirideset, ampak štiristo štirideset amandmajev. Dogaja se tudi to, da ne berejo materiale, ne? In enkrat jim je žal, da ni župana na seji. Drugič predlagajo, da ga zamenja, najprej en podžupan, pa drug, pa najstarejši, pa podžupanja, pa ne vedo katero bi dal. Samo, da bi postopkovno zavlačeval, ne? Kajti, očitno smo v volitvah. In, ko me podučujejo v SDS-u o pomanjkanju demokracije, o demokratičnem deficitu, se jaz spomnim enega od članov mestnega sveta, ki je zapustil to sobo. Ga ne bom imenoval. Ki je, če se ne motim, celo daleč šel, da je novinarjem prepovedal oziroma prepovedal, komu se daje kakšen material. In dragi moji, ne? Jaz vem, da trpite, ko vrag. Ta Ljubljana je predvsem zarad tistih, ki so podpiral ta razvoj, doživela ta strahovit razvoj. Kar Ljubljančani vidijo. Vem, da vas muči vse to. Vem, da nimate včasih dost znanja o številkah. Danes mi je gospa Škrinjar očitala, Ljubljani 2 milijardi. Če bi dobil, ne 2 milijardi, ne? Če bi dobil četrtno tega, kaj bi bili veseli. Eni mi očitajo, ne? Uničevanje zgodovinskosti in pa kmetij, ki so zaščitene. Jaz poznam tuki delo podjetja v Kranju, pa so uničili spomeniško zaščitene stvari. In veste, vse se na konc vrača. Vsak udari po sebi. Kajti, v vsej današnji razpravi, poudarjam, v celotni današnji razpravi, brez zamere, te opozicije, s te opozicije, če je Lista Zorana Jankovića večinski in opozicija. Jaz nisem slišal enga predloga, ki bi bil dan v dobro Ljubljančanov, Ljubljančank. V dobro Ljubljane. Ampak, samo, da je proti. Tudi tolko, da gre diskutirat o tistem, kar samo usklajujemo, na podlagi že sprejetega sklepa mestnega sveta. Pa, ko mu je prav, ali pa ni prav, ampak na konc je demokracija. In to so me podučil vodja poslanske skupine NSi-ja, v parlamentu. Gospod Janković, treba je znat štet! In demokracija na konc je štetje. Se poštejejo glasovi. Se ugotovi, kaj je izglasovano in kaj ni. In danes očitati, ne? Vsaj men to, da jaz rabim enga, ki bo moje misli skoz svoja usta dajal, je pa popoln nesmisel. Za razliko od drugih, ki so, ne pred sodiščem, tako, kot jaz, k čakam na sodišče. Ki so že obsojeni. Za razliko od drugih, jaz grem mirno pojasnit svoje poglede na kateri koli javni medij. Brez problema. In osebno, vi imate pravico reč, kar čte, ne? Ker ste, ker vi odločate, vi ste tisti, ki mi dajete nalogo. Ampak, jaz od tistih, ki so mi pokazali v zadnjih letih svojo nedemokratičnost, na vseh nivojih, ne bom sprejemal poduke o demokraciji. Pa sem bil tih. Pa sem poslušal tud take izpade, da nekdo reče, ne? Enemu mestnemu svetniku, to, kar je zdaj rekel gospodu Slaku, pa te, ne? Enemu drugemu, da je osel. To kaže kulturo o samem sebi. Jaz zastopim, da ne zdrži nekdo pet ur, ne? Na enem mestu, ne? Ker mu pade koncentracija. Al mu pa pade sladkor v krvi, ali kar kol, ne? Ampak, žalitve, ki jih dajete s te strani, pa rečete, da nič ne žalite. Dragi moji, jaz sem se pripravljn z vsakim soočit. In k sreč bojo kmal

volitve. Moram priznat, da me to prav izziva, ne? It pokazat na volitvah, kaj mislijo Ljubljanci o takih diskusijah, kot so danes ble diskusije.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

Hvala lepa.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

Rezultat navzočnosti... ko bomo prišli, lepo prosim. Boste dobil.

36.

Najprej glasujemo o amandmajih, Svetniškega kluba SSDS in NSi-ja, ki predlagam, da jih ne sprejmemo.

**Prosim, glasujemo O AMANDMAJU, ki pravi:**

**Prvi odstavek 7. člena se spremeni. V 31. členu se doda novi drugi odstavek, ki se glasi... Tretji odstavek se v celoti črta. Predlagam, da ga ne sprejmemo.**

**Prosim za vaš glas.**

**8 ZA.**

**26 PROTI.**

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

**Izvolite, glasovanje poteka. Dajte, ponavljamo...**

**Rabite še čas? Hvala.**

**8 ZA.**

**27 PROTI.**

Še ponavljamo?

Preden gremo na glasovanje, ne? O predlogu sklepa, ga bom prebral, da boste lahko obrazlagal glasove:

**Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sprememb in dopolnitev Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana.**

Gospod Logar, obrazložitev glasu, izvolite.

**GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR**

Hvala lepa gospod župan. No, lahko rečem, z veseljem ugotavljam, no, da smo naredil en velik korak naprej. Namreč, ko je prvič tam stala kamera v novembru 2013, je gospod Janković vzrožil in med drugim zahteval, govoril, da bo prekinil sejo, ker je treba umaknit kamere in da ne more nadaljevat... tukaj ravno berem magnetogram... Jaz vas zdaj sprašujem, če boste umaknili kamere, da ali ne. Danes vidite, da lahko brez težav govori vpričo kamere. Nima nobene težave. Tam bo kamera očitno stala naprej tudi v naslednjih sejah mestnega sveta. Glede na to, da si ne vidim predstavljat, ker Janković ni uspel zagotoviti celotne prisotnosti, kako bo zagotovil trideset glasov. Ampak, mislim, da v vsakem primeru...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega obrazložitvi glasu.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa. Gospod Šiška. Ste hotel obrazložitev glasu? Ja izvolite.

**GOSPOD MARKO ŠIŠKA**

Ja. Jaz sem pač proti temu, tej spremembi. In... kako? ...



## **GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Izvolite.

## **GOSPOD MARKO ŠIŠKA**

Ja. Ker se mi zdi pač, da se občina dviguje tuki nad državo. V državi imamo pač, v parlamentu imamo izredne seje. Ki jih po navadi in večinsko sklicujejo opozicija, na pereče teme. Vi pa tukaj, vi pa tukaj pač govorite, da, da opozicija pač žali, ne? In kar naprej... in zato se mi zdi prav, da tega ne sprejmemo.

## **GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Gospod Minodraš.

## **GOSPOD UROŠ MINODRAŠ**

Ja, jaz bom, jaz ne bom... jaz bom proti tem spremembam. Sploh pa zaradi tega 106. člena, ki ni bil, ko je bil sklenjen, ni bil potrjen. Sploh pa, gospod župan, vi vedno vabite na MOL in DURS in Računsko sodišče in ne vem koga še vse, ne? Prva stvar, prvo sito tuki je opozicija. Z njo morate najprej vzpostaviti dialog. In tudi puščati možnost razprave. Na izrednih sejah. Konc koncev odgovarjate tudi Ljubljančanom in Ljubljančankam, ki bi jih vsebina teh sej zanimala. Na to se požvižgate. In oni dodatne možnosti seznanitve nimajo. Pa tudi, se pravi, snemanje sej, ob tem, da lahk molčeca večina kadar kol prekine, prekine... prekine razpravo. Ne vem, kakšno ima to smisel, ne? Kar se tiče pa argumentov Janija Möderndorferja, ne? Se pa enake zadeve dogajajo na sejah matičnih teles v državnem zboru, kjer poslanci vaše stranke prav tako proceduralno prekinjajo...

-----zvok, ki določi potek časa, namenjenega obrazložitvi glasu.

## **GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa. Gospod Pavlin.

## **GOSPOD JERNEJ PAVLIN**

Še naprej bom proti samovolji vas, gospod Zoran Janković. Še naprej bomo proti poskusom našega utišanja. Še naprej bomo sami zagotavljali javnost dela tega mestnega sveta. Še naprej bomo sami skrbeli za to, da bo čim več javnosti spoznalo to žalostno podobo, neko pokveko demokracije. V tem mestnem svetu. Dogovorov se očitno ne znate držati. Kar je žalostno. Kar bi človek od politika vrhunskega kova pričakoval. Velika vrlina je, beseda nekaj velja. V Mestni občini Ljubljana očitno ne, ne? Dogovor, ki je bil sprejet na zadnji seji mestnega sveta, je danes v celoti povožen.

## **GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Gospa Škrinjar.

## **GOSPA MOJCA ŠKRINJAR**

Glasovala bom proti temu sklepu, čeprav sem se veselila rešitve, da je sedaj snemanje dovoljeno. Pa žal ta poslovnik prinaša možnost prekinitve točke pri izredni seji. Jaz zelo dvomim, da v razvitih demokracijah obstajajo take rešitve. Demokratični deficit je to. In to bom ponavljala, dokler se ta demokratični deficit ne bo ukinil in odpravil.

## **GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Gospod Jazbinšek.

## **GOSPOD MIHA JAZBINŠEK**

Jaz sem itak dal eno obrazložitev, da sem proti, seveda, poslovnika, iz petih razlogov. Petkrat, ne? Mislim, da so nekateri prav eksotični. Recimo ta primer, ne? Da, da lahko svetnik sam sebe prijav, ne? Da je v nasprotju interesov. Drug svetnik pa njega ne sme povprašat, zakaj je pozabil se prijaviti. To mate napisan not v poslovniku, ne? In tako mate cvetk v tem poslovniku, kolikor hočete, ne? Jaz jih ne bom ponavljal. Predvsem pa, seveda, destrukcija participativnega proračuna. To si pa

zapomnite. To je pa sistemska sprememba, ki je tako grozovita. Ko izloča četrtne skupnosti iz dvofaznosti, ne? Upam, da si boste to zapomnil. V predvolilki. Recimo.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega obrazložitvi glasu.

... K bo sledila.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Gospod Brnič Jager.

**GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER**

Hvala za besedo. Spomnil bi, da smo 31. sejo končali s ploskanjem. 34 proti 0 smo glasovali, za tako imenovani poslovnik. In osnutek poslovnika. Od takrat, do danes, se je zgodil, se je zgodila goljufija, ki vam ni na čast. In to je pripeljalo v zelo slabo situacijo, da danes pravzaprav te, te volje in... in, in odločnosti, ki jo potrebuje sprememba poslovnika, ni. Zato ste absolutno odgovorni vi. In jaz bi samo še to rekel gospod župan. Da prav vse naredite za to, da bi onemogočili sprejetje dobrih rešitev, dobrih programov, za Ljubljano. Hvala lepa.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Gospod Čerin.

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Glasoval bom za, ker januarska seja, na kateri je bilo glasovanje 34 ZA, 0 PROTI, je bila razprava o osnutku. In ne goljufija. Hvala lepa.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

**Prehajamo na glasovanje.**

**Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:**

**Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog sprememb in dopolnitev Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana.**

**Lepo prosim za rezultat glasovanja. Ste vsi?**

**27 ZA.**

**6 PROTI.**

**Skupaj je to 33... glasov. Po Zakonu o lokalni samoupravi, velja dve tretjine od navzočih. Od 33 navzočih, bi bilo zadosti 22 glasov. Se pravi, poslovnik je sprejet. Hvala lepa. Srečno!**