



Mestna občina
Ljubljana

Mestna uprava

Služba za razvojne
projekte in investicije

Odsek za investicije

Adamič-Lundrovo nabrežje 2
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 46 63
faks: 01 306 12 47
glavna.pisarna@ljubljana.si
www.ljubljana.si

Številka: 512-1/2010-83

Datum: 19.03. 2014

Mestna občina Ljubljana

Mestni svet

Mestni trg 1

ZADEVA: **Odgovor na svetniško vprašanje mag. Tomaž Ogrin - Zeleni Slovenije**

ZVEZA: **Dopis številka z dne 10. 3. 2014**

Mestni svetnik mag. Tomaž Ogrin je prosil za pisni odgovor na 32. seji MS na svetniško vprašanje:

Zakaj so bile vloge za evropska sredstva za urejanje Špice zavrnjene trikrat? Prosim za kopije vseh treh vlog in kopije o zavrnitvah za vse tri vloge.

S tem povezano sprašujem tudi, kako je predstavljena koliščarska dediščina, najdena na Špici. Povezano s Špico pa tudi sprašujem zakaj Mestna uprava vztraja na ureditvi pristanov v Grubarjevem kanalu, če stroka to odsvetuje?

Odgovor na vprašanje: Zakaj so bile vloge za evropska sredstva za urejanje Špice zavrnjene trikrat? Prosim za kopije vseh treh vlog in kopije o zavrnitvah za vse tri vloge.

Kopije vseh treh vlog so obsežno gradivo, zato jih ne prilagamo ampak so, skupaj s celotno drugo dokumentacijo, dostopne v Službi za razvojne projekte in investicije, Adamič-Lundrovo nabrežje 2, II. nadstropje, soba 205. Prilagamo pa kopije vseh zadevnih sklepov in odločb pristojnih organov ter odzivov MOL na slednje.

Prva prijava projekta Ljubljana za zeleno mobilnost je bila v letu 2011 zavrnjena, ker operacija ni bila del Načrta razvojnih programov (NRP) v veljavnem proračunu MOL za leto 2011. Zaradi lokalnih volitev v letu 2010 se je namreč Proračun MOL za leto 2011 sprejemal v letu 2011. Osnutek Proračuna MOL je bil sprejet na seji MS MOL 31.1.2011, Proračun MOL za leto 2011 pa na seji MS MOL 21.3.2011. Vlogo za projekt Ljubljana za zeleno mobilnost je MOL Službi vlade za lokalno samoupravo in regionalni razvoj (SVLR) oddal 28.1.2011. Del vloge pa je bila tudi izjava, da je NRP 398 Ljubljana za zeleno mobilnost zajet v osnutku proračuna MOL za leto 2011, 11.3.2011 pa je MOL vlogo dopolnil z izjavo, da je bil ta NRP v osnutku Proračuna MOL za leto 2011 potrjen na seji MS MOL 31.1.2011 in z drugimi zahtevanimi dopolnitvami. SVLR je vlogo MOL s sklepom zavrnila 21.3.2011, to je na isti dan kot je bil proračun MOL z NRP 398 za projekt »Ljubljana za zeleno mobilnost« sprejet v MS MOL. MOL se je na sklep pritožila 30.3.2011, a je bila pritožba 17.5.2011 zavrnjena.

Druga prijava projekta Ljubljana za zeleno mobilnost je bila v letu 2012 zavrnjena zaradi očitka, da zahtevana dopolnitev dokumentacije ni bila izvedena v roku, pri čemer je MOL sklep o zavrnitvi vloge, ki nosi datum 20.2.2013, prejela 14.3.2013, ob tem, da je vso zahtevano dokumentacijo za dopolnitev vloge po pošti posredoval na Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo (MGRT) 22.2.2013, pred tem pa 10.1.2013 zaprosil za podaljšanje roka za dopolnitev vloge, čemur je sledil molk organa. MOL je zato 8.4.2013 na Upravno sodišče RS vložil tožbo, a jo je 12.7.2013 umaknil, da je projekt Ljubljana za zeleno mobilnost lahko uvrstil v

Izvedbeni načrt Regionalnega razvojnega programa za obdobje 2012-2014 za prijavo na naslednji poziv MGRT.

Tretja prijava projekta Ljubljana za zeleno mobilnost je bila 11.2.2014 zavrnjena zaradi neskladja vrednosti, navedenih v investicijski dokumentaciji, ki je bila priložena vlogi in vrednostmi v prijavnem obrazcu 6 (izračun finančne vrzeli). V tem primeru je bila pri dopolnitvi vloge 18.2.2013 storjena napaka, saj je MOL vrednosti v investicijski dokumentaciji v skladu z zahtevo MGRT popravil na ekonomsko dobo 15 let, pomotoma pa priložil predhodni obrazec 6, kjer ekonomska doba ni bila popravljena, kar je vodilo v neskladje prijavljenih vrednosti. Zato je MOL ocenil, da ni podlage za pritožbo in je projekt Ljubljana za zeleno mobilnost uvrstil v Izvedbeni načrt Regionalnega razvojnega programa za obdobje 2013-2015 za prijavo na naslednji poziv MGRT.

Odgovor na vprašanje: S tem povezano sprašujem tudi, kako je predstavljena koliščarska dediščina, najdena na Špici.

Arheološko najdišče na Špici je vpisano v register nepremične kulturne dediščine: Ljubljana - Arheološko najdišče Prule, ESD 29688, z oznako: ostanki koliščarske naselbine iz sredine 3. tisočletja p.n.št., sledovi pozno bronastodobne in železnodobne poselitve (drobne najdbe in strukture) ter ostanki rimskodobnega vojaškega tabora s pristaniščem.

Pri zavarovalnih arheoloških raziskavah, ki so potekale v sklopu projekta ureditve območja Špice in brežin Gruberjevega nabrežja s pristaniščem v letih 2009 in 2010, smo odkrili ostanke koliščarske naselbine iz sredine 3. tisočletja pr. n. št. Arheološko izkopavanje je obsegalo manjši del z jedrnimi vrtnami dokumentirane naselbine. Najdišče, ki ga moramo razumeti v kontekstu kolišč na Ljubljanskem barju, ni pomembno zgolj zaradi bogate materialne dediščine, ki se je ohranila v samem središču Ljubljane (za enkrat je od 42 dokumentiranih kolišč na Ljubljanskem barju Špica edino kolišče v urbanem okolju), temveč tudi, ali predvsem zaradi izbora lokacije, ki predstavlja temelje kasnejšemu protourbanemu in urbanemu razvoju Ljubljane. Hkrati gre za izjemno redko, občutljivo in degradirano dediščino iz arheološkega mokrega lesa, za katero so bile na podlagi svetovnih usmeritev (UNESCO) izdane kulturnovarstvene smernice za ohranjanje in situ brez nadaljnjih posegov v kulturne plasti. Za potrebe preventivne zaščite najdišča so bili na lokaciji nameščeni piezometri (merilci nihanja talne vode).

Sočasno z arheološkimi raziskavami na Špici so bile pripravljene smernice za prezentacijo najdišča v širšem kontekstu predstavitve kulturne dediščine Ljubljane in njenega urbanega razvoja (iTočke), s temeljnim poslanstvom prezentacije predurbanega razvoja ljubljanskega prostora, ki vključuje desni breg Ljubljanice od Špice do Grajskega griča. V letu 2012 je bila v sklopu evropskega projekta Arheološki parki izvedena prva iTočka, kjer je prezentiran razvoj rimskega mesta Emone (iEmona v Chopinovem prehodu). Realizacija iTočke na Špici je načrtovana v naslednjih letih, po zaključku znanstvenih raziskav najdišč Špica, Tribuna, Prule (osnova za kredibilno podajanje vsebin) v okviru evropskih sredstev iz sheme 2014 – 2020.

Kolišče na Špici je bilo obsežneje predstavljeno v fazi arheoloških izkopavanj (objave, mediji, spletna stran, ogled najdišča za najširšo javnost). V letu 2013 je bilo vključeno v obsežno muzejsko razstavo Kolo, 5200 let s številnimi še neobjavljenimi predmeti in dokumentacijo. Razstavo si je ogledalo že blizu 30 000 domačih in tujih obiskovalcev, spremljajo pa jo tudi številni programi in dogodki za najširšo javnost. Delno je bilo objavljeno v strokovni knjigi Potopljena preteklost, Arheologija vodnih okolij in raziskovanje podvodne kulturne dediščine v Sloveniji (2012) in Vodniku po razstavi Kolo, 5200 let (2014). Kolišče na Špici je bilo predstavljeno tudi na predavanju 12.9.2013 v Muzeju in galerijah mesta Ljubljane. Razstava Kolo, 5200 let je v Ljubljani na ogled še do 20. 4. 2014, potem pa bo v naslednjih letih potovala še v nekatere evropske države. Popularizacija kolišča na Špici poteka tako v sklopu kolišč Ljubljanskega barja (vpisana na UNESCO seznam svetovne kulturne dediščine), kot tudi v sklopu projektov prezentacije kulturne dediščine Ljubljane in njenega urbanega razvoja (v tem kontekstu bo predstavljeno tudi v letošnjem letu, ko Ljubljana obeležuje 2000 let od izgradnje prvega mesta).

Odgovor na vprašanje: Povezano s Špico pa tudi sprašujem zakaj Mestna uprava vztraja na ureditvi pristanov v Grubarjevem kanalu, če stroka to odsvetuje?

Naj navedemo, da se s postavitvijo pristanov ni strinjal del stroke, na kar je bilo opozorjeno z dopisom z dne 17.1.2014, ki smo ga prejeli s strani Fakultete za gradbeništvo in geodezijo, Katedre za splošno hidrotehniko gospoda mag. Andrej Vidmar, univ.dipl.inž.gradb. Na trditve je bilo odgovorjeno z dopisom MOL (v prilogi) in dopisom odgovornega vodje projekta gospoda profesorja Jurija Kobeta (v prilogi).

Pripravili:

Darko Drole

Zdenka Šimonovič

Meta Gabron

Vodja Odseka za investicije



Darja Lesjak

Sekretarka - vodja službe

Priloge:

- kopija vprašanja mestnega svetnika mag. Tomaža Ogrina
- kopije dokumentov, ki se nanašajo na prvo prijavo projekta Ljubljana za zeleno mobilnost
- kopije dokumentov, ki se nanašajo na drugo prijavo projekta Ljubljana za zeleno mobilnost
- kopije dokumentov, ki se nanašajo na tretjo prijavo projekta Ljubljana za zeleno mobilnost
- odgovor projektantov na stališča Fakultete za gradbeništvo in geodezijo
- odgovor MOL Fakulteti za gradbeništvo in geodezijo

mag. Tomaž Ogrin
mestni svetnik
Zeleni Slovenije

Ljubljana, 10.3.2014

Mestna občina Ljubljana
Mestni svet

Vprašanje za 32. sejo MS: Vprašanja in pobude svetnikov

V skladu z 97.čl. Poslovnika MOL zastavljam g. županu naslednja svetniška vprašanja ter prosim za pisni odgovor.

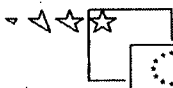
Zadeva: urejanje Špice – evropska sredstva

Vprašanje: Zakaj so bile vloge za evropska sredstva za urejanje Špice zavrnjene trikrat? Prosim za kopije vseh treh vlog in kopije o zavrnitvah za vse tri vloge. S tem povezano sprašujem tudi, kako je predstavljena koliščarska dediščina, najdena na Špici.

Povezano s Špico pa tudi sprašujem zakaj Mestna uprava vztraja na ureditvi pristanov v Grubarjevem kanalu, če stroka to odsvetuje?

Zadevo o evropskih sredstvih je objavila novinarka Maša Jesenšek v Delu, 4. marca 2014:

<http://www.delo.si/novice/ljubljana/spica-obcina-se-brez-denarja-za-nove-pristane.html>



Številka: 4300-55/2009/1085

Datum: 21 -03- 2011

01	Prejeto: 23 -03- 2011	Sig.z.:
Številka zadeve:		Pril.:
512-1/2010-30		Vredn.:

Služba Vlade Republike Slovenije za lokalno samoupravo in regionalno politiko na podlagi četrtega odstavka 4. člena Uredbe o izvajanju postopkov pri porabi sredstev evropske kohezijske politike v Republiki Sloveniji v programskem obdobju 2007-2013 (Uradni list RS, št. 17/09, 40/09, 3/10 in 31/10), 7. člena Uredbe o dodeljevanju regionalnih spodbud (Uradni list RS št. 113/09 in 37/10) in pooblastila št. 183-399/2003/61 z dne 23.2.2011, v zadevi vloge vlagatelja Mestna občina Ljubljana, Mestni trg 1, 1000 Ljubljana na Javni poziv za predložitev vlog za sofinanciranje operacij iz naslova prednostne usmeritve »regionalni razvojni programi« razvojne prioritete »razvoj regij« operativnega programa krepitve regionalnih razvojnih potencialov 2007 – 2013 za obdobje 2010 – 2012 (Uradni list RS št. 7/10) izdaja naslednji

SKLEP

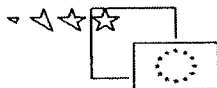
1. Vloga vlagatelja **Mestna občina Ljubljana** za sofinanciranje operacije »Ljubljana za zeleno mobilnost«, evidenčna številka vloge: 4300-55/2009/1868, se zavrže.

Obrazložitev:

Vlagatelj Mestna občina Ljubljana je Službi Vlade Republike Slovenije za lokalno samoupravo in regionalno politiko (v nadaljevanju: SVLR) dne 28. 1. 2011 oddal vlogo na 8. rok Javnega poziva za predložitev vlog za sofinanciranje operacij iz naslova prednostne usmeritve »regionalni razvojni programi« razvojne prioritete »razvoj regij« operativnega programa krepitve regionalnih razvojnih potencialov 2007 – 2013 za obdobje 2010 – 2012 (Uradni list RS št. 7/10) (v nadaljevanju: javni poziv), ki je bila evidentirana pod evidenčno številko 4300-55/2009/1868, s katero je na javnem pozivu kandidiral za sofinanciranje operacije »Ljubljana za zeleno mobilnost«. Vlagatelj je dne 11. 3. 2011 posredoval dopolnitev vloge.

Strokovna komisija za izvedbo javnega poziva, ki jo je imenoval minister brez resorja, odgovoren za lokalno samoupravo in regionalno politiko z odločbo št. 4300-55/2009-1 z dne 20. 1. 2010, dopolnilno odločbo št. 4300-55/2009-527 z dne 24. 5. 2010 in dopolnilno odločbo št. 4300-55/2009-1010 z dne 19. 7. 2010 (v nadaljevanju: komisija) je vlogo obravnavala glede na določbe javnega poziva in s sklepom zapisnika komisije št. 4300-55/2009/2081 z dne 18. 3. 2011 ugotovila, da je bil vlagatelj Mestna občina Ljubljana pozvan k dopolnitvi vloge, in sicer:

- operacija označena kot kombinirana - po pregledu ocenjujemo, da gre za investicijsko operacijo (investicijski stroški presegajo 30 % upravičenih stroškov operacije), zato je potrebno vlogo dopolniti:
 - s sklepom o potrditvi predinvesticijske zasnove ter sklepom o potrditvi investicijskega programa;
 - investicijski program;
 - obrazec 8;
 - kopija izpiska iz veljavnega načrta razvojnih programov z jasno označeno vrstico operacije, ki je predmet prijave (žigosana in podpisana s strani odgovorne osebe vlagatelja).



Komisija je ugotovila, da je vloga v delu, ki se nanaša na sklep o potrditvi predinvesticijske zasnove in sklep o potrditvi investicijskega programa, investicijski program ter obrazec 8 ustrezno dopolnjena (ob predpostavki, da oba sklepa o potrditvi (PIZ in IP) nista predložena na ustreznih obrazcih 6, kar je lahko predmet uskladitve oz. dopolnitve vloge v postopku vsebinskega pregleda).

V delu, ki se nanaša na kopijo izpiska iz veljavnega načrta razvojnih programov z jasno označeno vrstico operacije, ki je predmet prijave (žigosana in podpisana s strani odgovorne osebe vlagatelja) vloga ni ustrezno dopolnjena, saj ne izpolnjuje enega izmed splošnih pogojev javnega poziva. Operacija namreč ni ustrezno opredeljena v veljavnem aktu o proračunu samoupravne lokalne skupnosti, in sicer operacija investicijskega značaja v načrtu razvojnih programov - NRP (tretji del proračuna), temveč je vlagatelj podal izjavo, da je operacija uvrščena v osnutek proračuna za leto 2011.

Na podlagi navedenega je komisija predlagala, da se za vlogo št. 4300-55/2009/1868, vlagatelj Mestna občina Ljubljana, operacija Ljubljana za zeleno mobilnost izda sklep o zavržbi vloge.

S tem je sklep utemeljen.

Pravni pouk: Zoper ta sklep je dovoljena pritožba v roku osmih (8) dni od vročitve. Pritožba se pošlje priporočeno po pošti ali vloži pri Službi Vlade Republike Slovenije za lokalno samoupravo in regionalno politiko, Dunajska 58, Ljubljana, s pripisom "Pritožba na sklep – JP 2010-2012".




mag. Igor Strmšnik
Namestnik direktorja

Vročiti:

- Mestna občina Ljubljana, Mestni trg 1, 1000 Ljubljana (osebno vročanje po ZUP!)
- zadeva.

Mestna občina Ljubljana
Zoran Janković, župan
Mestni trg 1, 1000 Ljubljana
telefon: 01 306 10 10, faks: 01 306 12 14



Številka: 512-1/2010-33
Datum: 30.3.2011

**SLUŽBA VLADE RS ZA LOKALNO SAMOUPRAVO
IN REGIONALNO POLITIKO**
Dunajska 58
1000 Ljubljana

Zadeva: PRITOŽBA na sklep Službe vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko o vlogi Mestne občine Ljubljana, predloženo na 8. rok Javnega poziva za predložitev vlog za sofinanciranje operacij iz naslova prednostne usmeritve »Regionalni razvojni programi« razvojne prioritete »Razvoj regij« Operativnega programa krepite regionalnih razvojnih potencialov 2007-2013 za obdobje 2010-2012, za sofinanciranje operacije »Ljubljana za zeleno mobilnost«
Veza: Sklep SVLR št. 4300-55/2009/2085

Spoštovani,

Mestna občina Ljubljana je dne 23.3.2011 prejela sklep Službe vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko, s katerim je bila vloga Mestne občine Ljubljana, predložena na 8. rok Javnega poziva za predložitev vlog za sofinanciranje operacij iz naslova prednostne usmeritve »Regionalni razvojni programi« razvojne prioritete »Razvoj regij« Operativnega programa krepite regionalnih razvojnih potencialov 2007-2013 za obdobje 2010-2012, za sofinanciranje operacije »Ljubljana za zeleno mobilnost«, zavržena.

Kot razlog za zavržbo omenjeni sklep navaja: »Operacija namreč ni ustrezno opredeljena v veljavnem aktu o proračunu samoupravne lokalne skupnosti, in sicer operacija investicijskega značaja v načrtu razvojnih programov - NRP (tretji del proračuna), temveč je vlagatelj podal izjavo, da je operacija uvrščena v osnutek proračuna za leto 2011.«

Na omenjeni sklep vlagamo pritožbo.

OBRAZLOŽITEV:

Zaradi lokalnih volitev v letu 2010 Proračuna Mestne občine Ljubljana za leto 2011 v lanskem letu ni bilo možno sprejeti. Zato je Mestna občina Ljubljana v prijavi na 8. rok Javnega poziva za predložitev vlog za sofinanciranje operacij iz naslova prednostne usmeritve »Regionalni razvojni programi« razvojne prioritete »Razvoj regij« Operativnega programa krepite regionalnih razvojnih potencialov 2007-2013 za obdobje 2010-2012, priložila NRP 398 Ljubljana za zeleno mobilnost in izjavo, da je operacija zajeta v osnutku Proračuna MOL za leto 2011, ki ga bo Mestni svet MOL obravnaval na seji 31.1.2011. Dopolnitvi vloge smo priložili izjavo, da je bil NRP 398 Ljubljana za zeleno mobilnost uvrščen v osnutek Proračuna MOL, ki ga je MS MOL sprejel na omenjeni januarski seji ter da bo proračun MOL sprejet v marcu 2011.

To se je tudi zgodilo. Proračun Mestne občine Ljubljana za leto 2011 je bil sprejet na seji Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana dne 21.3.2011 in objavljen dne 25.3.2011 v Uradnem listu RS št. 22, veljati pa je začel 28.3.2011.

Ob tem prilagamo:

- NRP 398-NOV za operacijo »Ljubljana za zeleno mobilnost« (kopija NRP, ki je bil sestavni del vloge MOL z dne 28.1.2011)
- NRP 398 za operacijo »Ljubljana za zeleno mobilnost«, ki je stopil v veljavo 28.3.2011
- kopijo Odloka o proračunu MOL za leto 2011, objavljenega v UL RS št 22 z dne 25.3.2011
- kopijo strani iz veljavnega Poračuna MOL za leto 2011 na katerih je omenjena operacija »Ljubljana za zeleno mobilnost«, vključno s Tretjim delom - Načrt razvojnih projektov

Prilagamo tudi:

- Obrazec 6: Sklep o potrditvi investicijskega dokumenta (PIZ)
- Obrazec 6: Sklep o potrditvi investicijskega programa (IP)

na predpisanih obrazcih 6, čeprav je v Sklepu navedeno, da je ta dopolnitev lahko predmet uskladitve oz. dopolnitve vloge v postopku vsebinskega pregleda.

S tem verjamemo, da je zadoščeno vsem pogojem javnega poziva in prosimo, da SVLR Sklep št. 4300-55/2009/2085 razveljavi ter sprejme vlogo Mestne občine Ljubljana, predloženo na 8. rok Javnega poziva za predložitev vlog za sofinanciranje operacij iz naslova prednostne usmeritve »Regionalni razvojni programi« razvojne prioritete »Razvoj regij« Operativnega programa krepitve regionalnih razvojnih potencialov 2007-2013 za obdobje 2010-2012, za sofinanciranje operacije »Ljubljana za zeleno mobilnost«.

Ta dopis in priloge vam posredujemo v predpisanem pritožbenem roku.

Lep pozdrav.

Odgovorna oseba vlagatelja:

Ž u p a n
Mestne občine Ljubljana



Priloge:

- NRP 398-NOV za operacijo »Ljubljana za zeleno mobilnost« (kopija NRP, ki je bil sestavni del vloge MOL z dne 28.1.2011)
- NRP 398 za operacijo »Ljubljana za zeleno mobilnost«, ki je stopil v veljavo 28.3.2011
- kopijo Odloka o proračunu MOL za leto 2011, objavljenega v UL RS št 22 z dne 25.3.2011
- kopijo strani iz veljavnega Poračuna MOL za leto 2011 na katerih je omenjena operacija »Ljubljana za zeleno mobilnost«, vključno s Tretjim delom - Načrt razvojnih projektov
- Obrazec 6: Sklep o potrditvi investicijskega dokumenta (PIZ)
- Obrazec 6: Sklep o potrditvi investicijskega programa (IP)



REPUBLIKA SLOVENIJA
**SLUŽBA VLADE RS ZA LOKALNO SAMOUPRAVO
IN REGIONALNO POLITIKO**

Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski sklad za regionalni razvoj

T: 01 32 01 311
F: 01 32 01 301
E: gp.svlr@gov.si
www.svlr.gov.si

MESTNA OBČINA LJUBLJANA
MESTNA UPRAVA

Številka: 4300-68/2011/3

Datum: **17-05-2011**

Prejeto: 18-05-2011	Sig. z.:
Številka zadeve:	Pril.:
512-1/2010-36	Vredn.:

Služba Vlade Republike Slovenije za lokalno samoupravo in regionalno politiko izdaja na podlagi 1. odstavka 248. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06, 126/07, 65/08, 47/09 Odl. US (48/2009 popr.) in 8/10 – v nadaljevanju ZUP) in 9. člena Uredbe o dodeljevanju regionalnih spodbud (Uradni list RS, št. 113/09 in 37/10), na podlagi pritožbe Mestne občine Ljubljana z dne 31. 3. 2011, zoper sklep številka 4300-55/2009/2085 z dne 21. 3. 2011, naslednjo

ODLOČBO

Pritožba Mestne občine Ljubljana, Mestni trg 1, Ljubljana, ki jo zastopa župan Zoran Janković, zoper sklep Službe Vlade Republike Slovenije za lokalno samoupravo in regionalno politiko številka 4300-55/2009/2085 z dne 21. 3. 2011 **se zavrne.**

Obrazložitev

Z izpodbijanem sklepom je organ prve stopnje pristojen na podlagi 7. člena Uredbe o dodeljevanju regionalnih spodbud in pooblastila št. 183-399/2003/61 z dne 23. 2. 2011 zavrgel vlogo Mestne občine Ljubljana za sofinanciranje operacije "Ljubljana za zeleno mobilnost", ker je ugotovil, da vloga ni ustrezala pogojem javnega razpisa.

Vlagateljica Mestna občina Ljubljana je Službi Vlade Republike Slovenije za lokalno samoupravo in regionalno politiko (v nadaljevanju: SVLR) dne 28. 1. 2011 oddala vlogo na 8. rok Javnega poziva za predložitev vlog za sofinanciranje operacij iz naslova prednostne usmeritve "regionalni razvojni programi" razvojne prioritete "razvoj regij" operativnega programa krepitve regionalnih razvojnih potencialov 2007 – 2013 za obdobje 2010 – 2012 (Uradni list RS, št. 7/10) (v nadaljevanju: javni poziv), s katero je na javnem pozivu kandidirala za sofinanciranje operacije "Ljubljana za zeleno mobilnost". Dne 11. 3. 2011 je vlagateljica posredovala dopolnitev vloge.

Strokovna komisija za izvedbo javnega poziva (v nadaljevanju: komisija) je vlogo obravnavala glede na določbe javnega poziva in ugotovila, da je bila vlagateljica Mestna občina Ljubljana pozvana k dopolnitvi vloge, in sicer, da mora biti operacija označena kot kombinirana, ker je bilo po pregledu ocenjeno, da gre za investicijsko operacijo (investicijski stroški presegajo 30 % upravičenih stroškov operacije); s sklepom o potrditvi predinvesticijske zasnove ter sklepom o potrditvi investicijskega programa; z investicijskim programom; z obrazcem 8 in kopijo izpiska iz veljavnega načrta razvojnih programov z jasno označeno vrstico operacije, ki je predmet prijave, ki mora biti žigosana in podpisana s strani odgovorne osebe vlagatelja.

Komisija je ugotovila, da je občina ustrezno dopolnila sklep o potrditvi predinvesticijske zasnove in sklep o potrditvi investicijskega programa, investicijski program ter obrazec 8 (ob

predpostavki, da oba sklepa o potrditvi (PIZ in IP) nista bila predložena na ustreznih obrazcih 6, kar pa je lahko predmet uskladitve oz. dopolnitve vloge v postopku vsebinskega pregleda). V delu, ki se nanaša na kopijo izpiska iz veljavnega načrta razvojnih programov z jasno označeno vrstico operacije, ki je predmet prijave (žigosana in podpisana s strani odgovorne osebe vlagatelja) vloga ni bila ustrezno dopolnjena, saj ne izpolnjuje enega izmed splošnih pogojev javnega poziva. Operacija namreč ni ustrezno opredeljena v veljavnem aktu o proračunu samoupravne lokalne skupnosti, in sicer operacija investicijskega značaja v načrtu razvojnih programov - NRP (tretji del proračuna), temveč je vlagatelj podal izjavo, da je operacija uvrščena v osnutek proračuna za leto 2011.

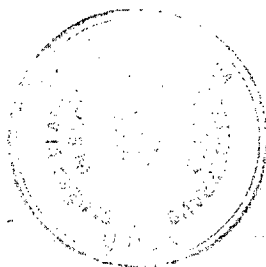
Na podlagi navedenega je bila vloga Mestne občine Ljubljana s sklepom zavržena.

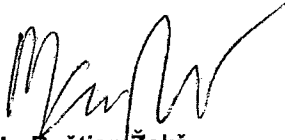
Mestna občina Ljubljana (v nadaljevanju: MOL) je v pritožbi številka 512-1/2010-33 z dne 30. 3. 2011 navedla, da zaradi lokalnih volitev v letu 2010 Proračuna MOL za leto 2011 v lanskem letu ni bilo mogoče sprejeti. Zato je v prijavi za 8. rok javnega poziva MOL priložila NRP 398 "Ljubljana za zeleno mobilnost" in izjavo, da je operacija zajeta v osnutku Proračuna MOL za leto 2011, ki ga bo Mestni svet obravnaval na seji 31. 1. 2011. MOL je navedla, da je dopolnitvi vloge priložila izjavo, da je bil NRP 398 "Ljubljana za zeleno mobilnost" uvrščen v osnutek Proračuna MOL, ki ga je Mestni svet sprejel na januarski seji ter da bo proračun MOL sprejet v marcu 2011. To se je tudi zgodilo, Proračun MOL je bil sprejet dne 21. 3. 2011, objavljen dne 25. 3. 2011, veljati pa je začel dne 28. 3. 2011. Pritožbi je MOL priložila NRP 398 – NOV za operacijo "Ljubljana za zeleno mobilnost", NRP 398 za operacijo za operacijo "Ljubljana za zeleno mobilnost", ki je stopil v veljavo 28. 3. 2011, kopijo strani iz veljavnega Proračuna MOL za leto 2011 na katerih je omenjena operacija "Ljubljana za zeleno mobilnost", vključno s Tretjim delom – NRP, obrazec 6: Sklep o potrditvi investicijskega dokumenta (PIZ), obrazce 6: Sklep o potrditvi investicijskega programa (IP). Na podlagi navedenih dopolnitev MOL meni, da je zadoščeno vsem pogojem javnega poziva, zato prosi, da SVLR sklep št. 4300-55/2009/2085 razveljavi ter sprejme predloženo vlogo MOL na navedni javni poziv.

Komisija za vodenje pritožbenih postopkov zoper sklepe o zavrnitvi vlog na javni poziv in pripravo predlogov odločitev, ki jo je s sklepom št. 4300-55/2009/1639 z dne 26. 11. 2010 imenoval minister dr. Henrik Gjerkeš, se je sestala dne 11. 4. 2011 in ugotovila, da je pritožba dovoljena, da jo je vložila upravičena oseba in da je pravočasna. Komisija je obravnavala pritožbo in ugotovila, da pritožba ni utemeljena, zato je predstojniku predlagala, da pritožbo Mestne občine Ljubljana, zoper sklep Službe Vlade Republike Slovenije za lokalno samoupravo in regionalno politiko številka 4300-55/2009/2085 z dne 21. 3. 2011, zavrne.

Pritožbeni organ se strinja s stališčem organa prve stopnje, da vloga Mestne občine Ljubljana ni izpolnjevala pogoja javnega poziva, ki določa, da mora biti vlogi priložena kopija izpiska iz veljavnega načrta razvojnih programov z jasno označeno vrstico operacije, ki je predmet prijave (žigosana in podpisana s strani odgovorne osebe vlagatelja). Vloga tudi ni bila ustrezno dopolnjena. Operacija namreč ni bila opredeljena v veljavnem aktu o proračunu samoupravne lokalne skupnosti, in sicer operacija investicijskega značaja v načrtu razvojnih programov - NRP (tretji del proračuna), temveč je vlagatelj podal izjavo, da je operacija uvrščena v osnutek proračuna za leto 2011. V pritožbi je MOL celo navedla, da je Proračun MOL, v katerem je omenjena predmetna operacija, stopil v veljavo šele dne 28. 3. 2011. Pritožbeni organ ugotavlja, da je izpodbijani sklep pravilen in v skladu z veljavno zakonodajo, zato je potrebno pritožbo na podlagi prvega odstavka 248. člena ZUP kot neutemeljeno zavrniti.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo ni dovoljena pritožba, pač pa je dopustna tožba, ki se vloži v 30 dneh po prejemu te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana, ustno na zapisnik ali pisno neposredno pisno pri navedenem sodišču ali priporočeno po pošti. Tožbi v dveh izvodih je treba priložiti to odločbo v izvirniku ali neoverjeno kopijo.




dr. Boštjan Žekš
minister

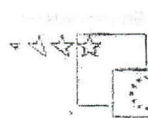
Vročiti:

1. Mestna občina Ljubljana, Mestni trg 1, Ljubljana (obvezna osebna vročitev)
2. Med spise zadeve, tu,



REPUBLIKA SLOVENIJA

MINISTRSTVO ZA GOSPODARSKI RAZVOJ IN
TEHNOLOGIJO
Dunajska 58, 1000 LJUBLJANA



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
(evropski sklad za regionalni razvoj)

Mestna občina Ljubljana

Mestni trg 1
1000 Ljubljana

		MESTNA OBČINA LJUBLJANA MESTNA UPRAVA	
02	Prejeto:	- 8 - 01 - 2013	Sig.z.: 22400
Številka zadeve:			Pril.:
512-1/2010-55			Vrečn.:

Številka: 4300-302/2011/644
Datum: 4.1.2013

Zadeva: Poziv za dopolnitev vloge št. 4300-302/2011/507 za projekt »Ljubljana za zeleno mobilnost«

Dne 12/24/2012 smo prejeli vašo vlogo na »Javni poziv za predložitev vlog za sofinanciranje operacij iz naslova prednostne usmeritve »regionalni razvojni programi« razvojne prioritete »Razvoj regij« operativnega programa krepitve regionalnih razvojnih potencialov 2007-2013 za obdobje 2012-2014« (Uradni list RS, št. 34/2012, v nadaljevanju: javni poziv), za sofinanciranje projekta »Ljubljana za zeleno mobilnost«.

Pri formalnem pregledu vaše vloge je Komisija ugotovila, da vaša vloga ni v celoti pripravljena v skladu z določili dokumentacije javnega poziva: poglavja »12.1 Popolna vloga« točka 11 - priložiti je potrebno izjavo, da posebno dovoljenje za poseg v prostor ni potrebno (izjava se poda na Obrazcu 9 oziroma se lahko uporabi lastna izjava z enako vsebino, kot izhaja iz Obrazca 9). Iz vloge je razbrati, da je izdana lokacijska informacija, zato prosimo dopolniti priložite kopijo le-te ter kopijo prejetega delnega vodnega dovoljenja, ki ga je izdal MOP ARSO.

V skladu z določili dokumentacije javnega poziva (poglavje »14.1 Formalna ustreznost oz. popolnost posredovanih vlog«) vas pozivamo, da vašo vlogo št.: 4300-302/2011/507 za projekt »Ljubljana za zeleno mobilnost«, **dopolnite v roku osmih (8) dni od prejema poziva s sledečimi dokumenti:**

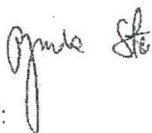
- izjavo, da posebno dovoljenje za poseg v prostor ni potrebno (izjava se poda na Obrazcu 9 oziroma se lahko uporabi lastna izjava z enako vsebino, kot izhaja iz Obrazca 9),
- kopijo izdane lokacijske informacije
- ter kopijo prejetega delnega vodnega dovoljenja, ki ga je izdal MOP ARSO.

V kolikor v danem roku vloge ne dopolnite v skladu s tem pozivom, bo vaša vloga v skladu z določili dokumentacije javnega poziva, poglavje »14.1 Formalna ustreznost oz. popolnost posredovanih vlog«, **zavržena.**

Dopolnitev se pošlje na naslov: Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo, Dunajska cesta 58, Ljubljana. V zgornji levi kot ovojnice vpišite popoln naziv in naslov vlagatelja, v spodnji levi kot ovojnice pa napišite: »DOPOLNITEV VLOGE - Dopolnitev vloge na javni poziv PU RRP za obdobje 2012-2014«.

S spoštovanjem,

Breda Štern, višja svetovalka
Predsednica strokovne komisije



Vročiti:

- Naslovniku, z upravno kuverto
- arhiv zadeve

Marko Drofenik
generalni direktor



Mestna občina Ljubljana

Zoran Janković

župan



Številka: 512-1/2010-56

Datum: 10-01-2013

MINISTRSTVO ZA GOSPODARSKI
RAZVOJ IN TEHNOLOGIO
Dunajska 58
1000 Ljubljana

Zadeva: Vloga na Javni poziv za predložitev vlog za sofinanciranje operacij iz naslova prednostne usmeritve »regionalni razvojni programi« razvojne prioritete »razvoj regij« Operativnega programa krepitve regionalnih razvojnih potencialov 2007-2013 za obdobje 2012-2014, za sofinanciranje operacije »LJUBLJANA ZA ZELENO MOBILNOST«

Veza: Poziv Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo za dopolnitev vloge št. 4300-302/2011/507 za projekt »Ljubljana za zeleno mobilnost«, št. zadeve 4300-302/2011/644, prejeto 8.1.2013

Spoštovani,

dne 8.1.2013 smo prejeli vaš poziv za dopolnitev vloge na Javni poziv za predložitev vlog za sofinanciranje operacij iz naslova prednostne usmeritve »regionalni razvojni programi« razvojne prioritete »razvoj regij« Operativnega programa krepitve regionalnih razvojnih potencialov 2007-2013 za obdobje 2012-2014, za sofinanciranje operacije »Ljubljana za zeleno mobilnost«.

Zaradi daljših postopkov priprave dopolnitev vloge, predvsem postopkov pridobitve zahtevanih dokumentov posameznih, oziroma vseh aktivnosti celotne operacije, vas **prosimo za podaljšanje roka dopolnitve vloge za 30 dni.**

Lep pozdrav.

Odgovorna oseba vlagatelja:
župan Mestne občine Ljubljana
Zoran Janković



2

Mestna občina Ljubljana

Zoran Janković
župan



Številka: 512-1/2010-58

Datum: 22-02-2013

MINISTRSTVO ZA GOSPODARSKI
RAZVOJ IN TEHNOLOGIJO
Dunajska 58
1000 Ljubljana

Zadeva: Vloga na Javni poziv za predložitev vlog za sofinanciranje operacij iz naslova prednostne usmeritve »regionalni razvojni programi« razvojne prioritete »razvoj regij« Operativnega programa krepitev regionalnih razvojnih potencialov 2007-2013 za obdobje 2012-2014, za sofinanciranje operacije »LJUBLJANA ZA ZELENO MOBILNOST«

Veza: Poziv Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo za dopolnitev vloge št. 4300-302/2011/507 za projekt »Ljubljana za zeleno mobilnost«, št. zadeve 4300-302/2011/644, prejeto 8.1.2013

Spoštovani,

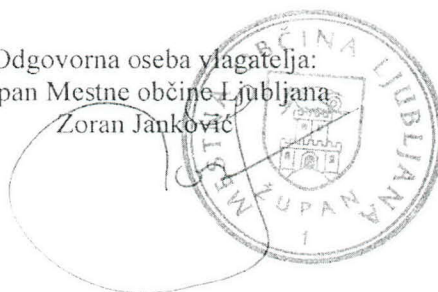
dne 8.1.2013 smo prejeli vaš poziv za dopolnitev vloge na Javni poziv za predložitev vlog za sofinanciranje operacij iz naslova prednostne usmeritve »regionalni razvojni programi« razvojne prioritete »razvoj regij« Operativnega programa krepitev regionalnih razvojnih potencialov 2007-2013 za obdobje 2012-2014, za sofinanciranje operacije »Ljubljana za zeleno mobilnost«.

Zaradi daljših postopkov priprave dopolnitev vloge, predvsem postopkov pridobitve zahtevanih dokumentov smo zaprosili za **podaljšanje roka dopolnitve za 30 dni**. Vašega odgovora nismo prejeli, na podlagi česar menimo, da je bila prošnja za podaljšanje roka odobrena.

V prilogi vam posredujemo zahtevano dokumentacijo.

Lep pozdrav.

Odgovorna oseba vlagatelja:
župan Mestne občine Ljubljana
Zoran Janković



8

Priloge:

- gradbeno
dovoljenje št. 351-60/2013-10 z dne 19.2.2013
- lokacijska informacija št. 3501-25/3013-2 (2013-179) JV z dne 10.1.2013
- lokacijska informacija št. 3501-43/2013-4 (2013-302) BB z dne 15.1.2013
- lokacijska informacija št. 3501-38/2013-2(2013-265)-elg z dne 17.1.2013
- vodno soglasje št. 35507-929/2011-5 z dne 30.1.2012
- elektronski zapis, CD

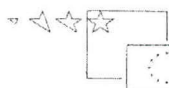
Poslano/vročeno:

- naslovnik
- arhiv SRPI-ORP

8



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA GOSPODARSKI RAZVOJ
IN TEHNOLOGIJO



Naložba v vašo prihodnost
OPERATIVNO DELNO FINANCIRANJE EVROPSKA UNIJA
Evropski sklad za regionalni razvoj

Kotnikova cesta 5, 1000 Ljubljana

T: 01 400 36 00, 01 400 33 11

F: 01 433 10 31

E: gp.mg@gov.si

www.mg.gov.si

Številka: 4300-302/2011/834

Datum: 20.2.2013



Republika Slovenija, Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo, Kotnikova 5, 1000 Ljubljana na podlagi tretjega odstavka 13.1. točke Javnega poziva za predložitev vlog za sofinanciranje operacij iz naslova prednostne usmeritve »Regionalni razvojni programi« razvojne prioritete »Razvoj regij« operativnega programa krepitve regionalnih razvojnih potencialov 2007-2013 za obdobje 2012-2014 (Uradni list RS, št. 34/12) in na podlagi vloge vlagatelja Mestna občina Ljubljana, Mestni trg 1, 1000 Ljubljana, ki ga zastopa župan Zoran Jankovič, izdaja v postopku o dodelitvi sredstev naslednji

SKLEP

1. Prošnja vlagatelja Mestna občina Ljubljana, Mestni trg 1, 1000 Ljubljana, za podaljšanje roka za dopolnitev vloge za projekt »Ljubljana za zeleno mobilnost«, številka vloge: 4300-302/2011/507, se zavrne.
2. Vloga vlagatelja Mestna občina Ljubljana, Mestni trg 1, 1000 Ljubljana, za projekt »Ljubljana za zeleno mobilnost«, številka vloge: 4300-302/2011/507, se zavrže.
2. Stroški postopka niso nastali.

Obrazložitev:

Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo je v Ur.l. RS št. 34/12, z dne 11.5.2012, Ob-2111-12-0123, objavila Javni poziv za predložitev vlog za sofinanciranje operacij iz naslova prednostne usmeritve »Regionalni razvojni programi« razvojne prioritete »Razvoj regij« Operativnega programa krepitve regionalnih razvojnih potencialov 2007-2013 za obdobje 2012-2014 (v nadaljevanju Javni poziv).

Vloga vlagatelja Mestna občina Ljubljana, Mestni trg 1, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju besedila: vlagatelj), s katero je na Javni poziv kandidiral za sofinanciranje projekta »Ljubljana za zeleno mobilnost« (v nadaljevanju operacija), je prispela na Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo dne 24.12.2012 in je bila evidentirana pod številko 4300-302/2011/507.

Strokovna komisija za izvedbo javnega poziva, ki je bila imenovana s sklepom št. 4300-302/2011/7 z dne 20.4.2012 in odločbo št. 4300-302/2011/437 z dne 3.1.2013 je vlogo obravnavala glede na določbe Javnega poziva.

Po postopku pregleda vlog, prispelih na javni poziv, je komisija ugotovila, da je vloga prispela pravočasno in bila pravilno označena, vendar ni popolna.

Dokumentacija javnega poziva v poglavju »9.1. Splošni pogoji«, v točki 9 določa, da je potrebno v primeru investicijskih operacij vlogi priložiti kopijo ustreznega dovoljenja za poseg v prostor za celotno investicijo (npr. kopijo pravomočnega gradbenega dovoljenja) ali podati izjavo, da posebno dovoljenje za poseg v prostor ni potrebno.

Vlagatelj je bil dne 4.1.2013 v skladu z določili dokumentacije javnega poziva (poglavje »13.1 Formalna ustreznost oz. popolnost posredovanih vlog«) pozvan, da vlogo št.: 4300-302/2011/507 za projekt »Ljubljana za zeleno mobilnost«, dopolni v roku osmih (8) dni od prejema poziva. V dopolnitvi je bil vlagatelj pozvan k predložitvi izjave, da posebno dovoljenje za poseg v prostor ni potrebno, kopije izdane lokacijske informacije ter kopije prejetega delnega vodnega dovoljenja, ki ga je izdal MOP ARSO. Dopolnitev vloge je prispela na MGRT dne 14.1.2013 (št. spis 4300-302/2011/713). Po postopku pregleda dopolnitve vloge, je komisija ugotovila, da je dopolnitev vloge prispela pravočasno, vendar dopolnitev ni ustrežna in vloga ni popolna. Vlagatelj ni predložil v pozivu za dopolnitev zahtevanih dokumentov, temveč je v spremnem dopisu zaprosil za podaljšanje roka za dopolnitev vloge, in sicer zaradi daljših postopkov pridobitve zahtevanih dokumentov.

Prošnja vlagatelja za podaljšanje roka za dopolnitev vloge za projekt »Ljubljana za zeleno mobilnost«, se zavrne. V skladu s točko 13.1 »Formalna ustreznost oz. popolnost posredovanih vlog« javnega poziva prošnji za podaljšanje roka za dopolnitev vloge ni mogoče ugoditi, saj gre v navedenem primeru za rok, ki ga ni mogoče podaljšati. V točki 13.1 »Formalna ustreznost oz. popolnost posredovanih vlog« javnega poziva je navedeno, da mora vlagatelj, ki je bil pozvan k dopolnitvi formalno nepopolne vloge le-to dopolniti najkasneje v roku osmih (8) dni od prejema poziva k dopolnitvi. V primeru, da vlagatelj nepopolne vloge ne bo dopolnil v roku osem dni oz. če je ne bo dopolnil v skladu s pozivom k dopolnitvi, se takšna vloga s sklepom zavrže.

V skladu s točko 13.1 »Formalna ustreznost oz. popolnost posredovanih vlog« javnega poziva je določeno, da se nepopolna vloga, ki je vlagatelj v roku ne bo dopolnil oziroma je ne bo dopolnil v skladu s pozivom k dopolnitvi, s sklepom zavrže.

Glede na navedeno je bilo odločeno, kot izhaja iz izreka tega sklepa.
Ker stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz 2. točke izreka.

Pouk o pravnem sredstvu:

Ta sklep je v upravnem postopku dokončen. Zoper sklep je dovoljen upravni spor. Tožbo je potrebno vložiti v roku 30 dni od prejema tega sklepa. Tožba se vloži neposredno pri Upravnem sodišču RS ali pa se mu pošlje po pošti, pri čemer se šteje, da je bila tožba vložena tisti dan, ko je bila priporočeno oddana na pošto oziroma ko je bila neposredno vložena na sodišču. Tožba se vloži v toliko izvodih, kolikor je strank v postopku. Tožbi je treba priložiti upravni akt, ki se izpodbija, v izvirniku, prepisu ali kopiji.

Postopek vodila
Silva Podlesnik, sekretarka

S. Podlesnik



mag. Radovan ŽERJAV
MINISTER

[Handwritten signature]

Vročiti:

- Naslovniku, z osebno vročitvijo

Vložiti:

- med spise zadeve.

ŠTEVILKA: 4300-302/2011/834
VSEBINA: SKLEP

POŠILJATELJ

 MESTNA OBČINA LJUBLJANA MESTNA UPRAVA	
Prejeto: 14-03-2013	
Človeške pravice	Vredn:

MINISTRSTVO ZA GOSPODARSKI RAZVOJ IN
TEHNOLOGIJO

13.03.2013 20:55 0,015kg 23274	1102 SLOVENIJA LJUBLJANA Pogodba
--------------------------------------	--

RB 23614 002 2 SI



NASLOVNIK:

MESTNA OBČINA LJUBLJANA
MESTNI TRG 1
1000 LJUBLJANA

Opis ZUP-L-AB

Naslovnik

MESTNA OBČINA LJUBLJANA
MESTNI TRG 1
1000 LJUBLJANA

Človeške pravice, pravice do dela

in vključitev v delovno mesto, pravice do dela

in delovnih pogojev

Opis: V skladu s 1. členom Ustave Republike Slovenije, ki določa, da vsi ljudje so pred zakonom enaki, in s 14. členom Ustave, ki določa, da vsi ljudje imajo enake pravice in dolžnosti, se opredeljuje o pravičnosti in enakosti pri delu. V skladu s 61. členom Ustave, ki določa, da vsi ljudje imajo enake pravice in dolžnosti, se opredeljuje o pravičnosti in enakosti pri delu.

Opis: V skladu s 1. členom Ustave Republike Slovenije, ki določa, da vsi ljudje so pred zakonom enaki, in s 14. členom Ustave, ki določa, da vsi ljudje imajo enake pravice in dolžnosti, se opredeljuje o pravičnosti in enakosti pri delu. V skladu s 61. členom Ustave, ki določa, da vsi ljudje imajo enake pravice in dolžnosti, se opredeljuje o pravičnosti in enakosti pri delu.

Opis: V skladu s 1. členom Ustave Republike Slovenije, ki določa, da vsi ljudje so pred zakonom enaki, in s 14. členom Ustave, ki določa, da vsi ljudje imajo enake pravice in dolžnosti, se opredeljuje o pravičnosti in enakosti pri delu. V skladu s 61. členom Ustave, ki določa, da vsi ljudje imajo enake pravice in dolžnosti, se opredeljuje o pravičnosti in enakosti pri delu.

OBČINA

Opis: V skladu s 1. členom Ustave Republike Slovenije, ki določa, da vsi ljudje so pred zakonom enaki, in s 14. členom Ustave, ki določa, da vsi ljudje imajo enake pravice in dolžnosti, se opredeljuje o pravičnosti in enakosti pri delu. V skladu s 61. členom Ustave, ki določa, da vsi ljudje imajo enake pravice in dolžnosti, se opredeljuje o pravičnosti in enakosti pri delu.

Naslovnik

MESTNA OBČINA LJUBLJANA
MESTNI TRG 1
1000 LJUBLJANA

Človeške pravice, pravice do dela

in vključitev v delovno mesto, pravice do dela

in delovnih pogojev

Opis: V skladu s 1. členom Ustave Republike Slovenije, ki določa, da vsi ljudje so pred zakonom enaki, in s 14. členom Ustave, ki določa, da vsi ljudje imajo enake pravice in dolžnosti, se opredeljuje o pravičnosti in enakosti pri delu. V skladu s 61. členom Ustave, ki določa, da vsi ljudje imajo enake pravice in dolžnosti, se opredeljuje o pravičnosti in enakosti pri delu.

Opis: V skladu s 1. členom Ustave Republike Slovenije, ki določa, da vsi ljudje so pred zakonom enaki, in s 14. členom Ustave, ki določa, da vsi ljudje imajo enake pravice in dolžnosti, se opredeljuje o pravičnosti in enakosti pri delu. V skladu s 61. členom Ustave, ki določa, da vsi ljudje imajo enake pravice in dolžnosti, se opredeljuje o pravičnosti in enakosti pri delu.

Opis: V skladu s 1. členom Ustave Republike Slovenije, ki določa, da vsi ljudje so pred zakonom enaki, in s 14. členom Ustave, ki določa, da vsi ljudje imajo enake pravice in dolžnosti, se opredeljuje o pravičnosti in enakosti pri delu. V skladu s 61. členom Ustave, ki določa, da vsi ljudje imajo enake pravice in dolžnosti, se opredeljuje o pravičnosti in enakosti pri delu.

OBČINA

Opis: V skladu s 1. členom Ustave Republike Slovenije, ki določa, da vsi ljudje so pred zakonom enaki, in s 14. členom Ustave, ki določa, da vsi ljudje imajo enake pravice in dolžnosti, se opredeljuje o pravičnosti in enakosti pri delu. V skladu s 61. členom Ustave, ki določa, da vsi ljudje imajo enake pravice in dolžnosti, se opredeljuje o pravičnosti in enakosti pri delu.



Mestna občina
Ljubljana
Mestna uprava

Služba za
pravne zadeve

Odsek za sodne in
upravne postopke

Adamič-Lundrovo nabrežje 2
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 12 45
faks: 01 306 12 03
glavna.pisarna@ljubljana.si
www.ljubljana.si

Številka: 512-1/2010-62
Datum: 8.4.2013

UPRAVNO SODIŠČE RS
Faifarjeva 33
p.p. 633
1001 LJUBLJANA

Tožeča stranka: Mestna občina Ljubljana, Mestni trg 1, Ljubljana, ki jo po pooblastilu z dne 4.03.2011, zastopa Aljoša Ivanović, univ.dipl.prav., pooblastilo priloženo. Pisanja vročati na naslov tožeče stranke.

Tožena stranka: Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo, Dunajska 58, Ljubljana



TOŽBA

Zoper sklep Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo
številka: 4300-302/2011/834 z dne 20.2.2013

2X,
pooblastilo z dne 11.03.2008 priloženo,
potrdilo o opravljenem pravniškem državnem izpitu priloženo,
priloge v dvojniku

Tožeča stranka vloga pravočasno, v odprtem 30 dnevem roku tožbo zoper sklep Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo številka 4300-302/2011/834 z dne 20.2.2013, zaradi napačne in nepopolne ugotovitve dejanskega stanja, zaradi napačno uporabljenega materialnega prava in zaradi kršitve določb postopka, ter sodišču predlaga, da tožbi ugotovi, ter izpodbijan sklep odpravi.

Obrazložitev:

Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo je v Uradnem listu RS št. 34/12 z dne 11.5.2012, Ob-2111-12-0123 objavilo Javni poziv za predložitev vlog za sofinanciranje operacij iz naslova prednostne usmeritve »Regionalni razvojni programi« razvojne prioritete »Razvoj regij« Operativnega programa krepitve regionalnih razvojnih potencialov 2007-2013 za obdobje 2012-2014 (v nadaljevanju: Javni poziv).

Tožeča stranka je z vlogo št. 512-1/2010-54 z dne 19.12.2012 kandidirala na Javni poziv za predložitev vlog za sofinanciranje operacij iz naslova prednostne usmeritve »Regionalni razvojni programi« razvojne prioritete »Razvoj regij« operativnega programa krepitve regionalnih razvojnih

potencialov 2007-2013 za obdobje 2012-2014 za sofinanciranje operacije "LJUBLJANA ZA ZELENO MOBILNOST".

Dokaz:

- Vloga št. 512-1/2010-54 z dne 19.12.2012 s povratnico

Tožena stranka je tožečo stranko pozvala na dopolnitev vloge z dopisom pod št. 4300-302/2011/644 z dne 4.1.2013 z dokumenti:

- izjavo, da posebno dovoljenje ni potrebno (na obrazcu 9)
- kopijo izdane lokacijske informacije
- ter kopijo prejetega delnega vodnega dovoljenja, ki ga je izdal MOP ARSO

in sicer v roku 8 dni.

Z dopisom številka 512-1/2010-56 z dne 10.1.2013 je tožeča stranka zaprosila toženo stranko za podaljšanje roka za dopolnitev vloge za 30 dni z obrazložitvijo, da so postopki pridobivanja zahtevanih dokumentov daljši.

Dokaz:

- Dopis številka 512-1/2010-56 z dne 10.1.2013 s povratnico

Ker tožena stranka na prošnjo za podaljšanje roka ni odgovorila, je tožeča stranka poslala toženi stranki nov dopis številka 512-1/2010-58 z dne 22.2.2013 v katerem je navedla, da je zaprosila za podaljšanje roka za dopolnitev vloge in ker odgovora ni dobila, menila, da je prošnji za podaljšanje roka ugodeno in navedenemu dopisu v prilogi priložila vse zahtevane listine.

Dokaz:

- Dopis številka 512-1/2010-58 z dne 22.2.2013 s potrdilom o oddani pošiljki

Dne 20.2.2013 je tožena stranka izdala izpodbijani sklep številka 4300-302/2011/834 s katerim je v prvi točki izreka odločila, da se prošnja za podaljšanje roka MOL zavrne in v drugi točki, da se vloga MOL za projekt "Ljubljana za zeleno mobilnost" zavrže.

V obrazložitvi izpodbijanega sklepa je navedla, da je komisija ugotovila, da je dopolnitev vloge prispela pravočasno, vendar dopolnitev ni ustrezna in vloga ni popolna. Navedla je tudi, da vlagatelj ni predložil v pozivu za dopolnitev zahtevanih dokumentov, temveč je zaprosil za podaljšanje roka za dopolnitev vloge in sicer zaradi daljših postopkov pridobitve zahtevanih dokumentov.

Iz obrazložitve tudi izhaja, da v skladu s točko 13.1. "Formalna ustreznost oz. popolnost posredovanih vlog" Javnega poziva, prošnji vlagatelja za podaljšanje roka za dopolnitev vloge ni mogoče ugoditi, saj gre za rok, ki ga ni mogoče podaljšati (točka 13.1 "Formalna ustreznost oz. popolnost posredovanih vlog" Javnega poziva: "vlagatelj, ki je pozvan k dopolnitvi formalno nepopolne vloge mora le - to dopolniti najkasneje v roku 8 dni od prejema poziva k dopolnitvi. V primeru, da vlagatelj nepopolne vloge ne dopolni v roku 8 dni oz. če je ne dopolni skladno s pozivom k dopolnitvi, se takšna vloga s sklepom zavrže").

Izpodbijani sklep, ki je datiran 20.2.2013, je tožeča stranka prejela šele 14.3.2013.

Dokaz:

- sklep Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo številka 4300-302/2011/834 z dne 20.2.2013 s prejemnim žigom

O prošnji za podaljšanje roka za dopolnitev vloge tožnice z dne 10.1.2013, je tako tožena stranka odločila šele z izpodbijanim sklepom, ki ga je tožeča stranka prejela dne 14.3.2013.

Dokaz:

- Vpogled v upravni spis

V predmetnem upravnem postopku Javnega poziva gre nedvomno za upravno zadevo, saj sam Javni poziv določa, da o dodelitvi sredstev s sklepom odloči predstojnik MGRT.

Izpodbijan akt, je akt v smislu 2. odstavka 2. člena ZUP, ki določa: Upravna zadeva je odločanje o pravicah, obveznostih ali pravnih koristih fizične ali pravne osebe oziroma druge stranke na področju upravnega prava (1. odstavek). Šteje se, da gre za upravno zadevo, če je s predpisom določeno, da organ v neki stvari vodi upravni postopek, odloča v upravnem postopku ali izda upravno odločbo oziroma, če to zaradi varstva javnega interesa izhaja iz narave stvari (2. odstavek).

Po prepričanju tožeče stranke, je iz tega razloga potrebno skladno s 1. odstavkom 1. člena v predmetnem postopku uporabljati določbe ZUP.

Ker je želela tožeča stranka doseči podaljšanje roka za dopolnitev vloge, je v skladu s tretjim odstavkom 99. člena ZUP prosila za njegovo podaljšanje pred iztekom roka, pri tem pa izkazala upravičene razloge za podaljšanje.

Glede na navedeno, bi tako morala tožena stranka oceniti, ali so razlogi, navedeni v prošnji tožeče stranke takšni, ki bi upravičevali podaljšanje roka in na tej podlagi odločiti ter šele po sprejetju te odločitve oziroma ustreznega sklepa, izdati izpodbijan sklep.

Tožena stranka je v postopku izdaje izpodbijanega sklepa bistveno kršila določila postopka po ZUP in materialne zakonodaje (kot to izhaja iz nadaljevanja), to pa je vplivalo na zakonitost in pravilnost izpodbijanega sklepa. Obrazložitev izpodbijanega sklepa ne vsebuje materialnega predpisa oz. njegovih določb, na podlagi katerih je bila vloga tožnice zavrnjena / zavržena, niti nima razlogov za njeno izdajo, tako, da je bil z izdajo kršen 214. člen ZUP-a, ki določa obvezne sestavine odločbe.

S tem, ko tožena stranka ni navedla materialne podlage, je zakonitost odločitve nemogoče preveriti, saj tožeča stranka lahko le predvideva na kakšni materialnopravni podlagi je bila odločitev sprejeta, ob tem pa je kršen ne le 214. člen ZUP temveč ustavno zagotovljena pravica do učinkovitega pravnega varstva, načelo zakonitosti iz 6. člena ZUP, ki določa, da organ v upravnih zadevah odloča po zakonu, podzakonskih predpisih in splošnih aktih, izdanih za izvrševanje javnih pooblastil.

Ker se iz obrazložitve odločbe zdi, da tožena stranka svojo odločitev utemljuje na razpisni dokumentaciji tožeča stranka opozarja, da materialnopravna podlaga za odločitev tožene stranke, da vlogo zavrne /zavrže ne more biti javni poziv, ker gre za akt poslovanja organa. Načelo zakonitosti v upravnem postopku zahteva, da izrek odločbe temelji na abstraktni materialni normi. V nasprotnem primeru imamo lahko opravka z arbitrarnim odločanjem upravnega organa, kar je v nasprotju z načeli pravne države.

Dokaz:

- Preudarek sodišča

Tožeča stranka meni, da je izkazano, da je tožena stranka z izpodbijanim sklepom napačno in nepopolno ugotovila dejansko stanje, napačno uporabila materialno pravo in kršila določbe ZUP.

V skladu z navedenim tožeča stranka predlaga, da naslovno sodišče:

Izpodbijani sklep Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo številka: 4300-302/2011/834 z dne 20.2.2013 odpravi in vrne zadevo toženi stranki v ponoven postopek.

Mestna občina Ljubljana





Mestna občina
Ljubljana
Mestna uprava

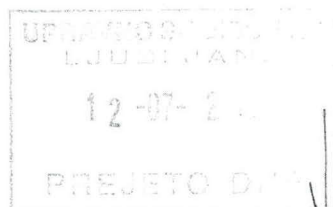
Služba za
pravne zadeve

Odsek za sodne in
upravne postopke

Adamič-Lundrovo nabrežje 2
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 12 45
faks: 01 306 12 03
glavna.pisarna@ljubljana.si
www.ljubljana.si

Številka: 512-1/2010-64
Datum: 12.7.2013

UPRAVNO SODIŠČE RS
Faifarjeva 33
p.p. 633
1001 LJUBLJANA



Tožeča stranka: Mestna občina Ljubljana, Mestni trg 1, Ljubljana, ki jo po pooblastilu z dne 4.03.2011, zastopa Aljoša Ivanović, univ.dipl.prav. pooblastilo v spisu: Pisarnja vročati na naslov tožče stranke.



Tožena stranka: Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo, Dunajska 58, Ljubljana

UMIK TOŽBE

Zoper sklep Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo
številka: 4300-302/2011/834 z dne 20.2.2013

2X,

Tožeča stranka: Mestna občina Ljubljana, Mestni trg 1, Ljubljana umika tožbo zoper sklep tožene stranke: Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo številka: 4300-302/2011/834 z dne 20.2.2013.

Mestna občina Ljubljana



I U 561/2013-10

UPRAVNO SODIŠČE
REPUBLIKE SLOVENIJE

SKLEP



Mestna občina
Ljubljana

Mestna uprava

04	29 -08- 2013	Sig. z.:
Prejeto		(4)
Številka zadeve:		Pri.:
512-1/2010-66		Vredn.:

Upravno sodišče Republike Slovenije je po predsednici senata višji sodnici Marjanci Faganel,

v upravnem sporu tožeče stranke: **MESTNA OBČINA LJUBLJANA**, Mestni trg 1, Ljubljana, ki jo po pooblastilu Župana zastopa Aljoša Ivanović, zoper toženo stranko: **REPUBLIKA SLOVENIJA**, ki jo zastopa Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo, Dunajska 58, Ljubljana,

zaradi **sofinanciranja iz javnih sredstev**,

o **tožbi** zoper Sklep Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo št. 4300-302/2011/834 z dne 20. 2. 2012,

dne 22. julija 2013

SKLENILO:

Postopek se ustavi.

OBRAZLOŽITEV

1. Tožeča stranka je dne 9. 4. 2013 vložila tožbo zoper sklep Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo, s katerim je bilo v postopku Javnega poziva za predložitev vlog za sofinanciranje operacij iz naslova prednostne usmeritve „Regionalni razvojni programi“ razvojne prioritete „Razvoj regij“ Operativnega programa krepitve regionalnih razvojnih potencialov 2007-2013 za obdobje 2012-2014 v 1. točki izreka odločeno, da se prošnja tožeče stranke za podaljšanje roka zavrne in v 2. točki, da se vloga tožeča stranke za projekt „Ljubljana za zeleno mobilnost“ zavrže.
2. Dne 12. 7. 2013 je sodišče prejelo vlogo, s katero tožeča stranka tožbo umika. Sodišče je zato na podlagi 34. člena Zakona o upravnem sporu postopek s tožbo ustavilo

PRAVNI POUK:

Zoper ta sklep je dovoljena pritožba v roku 15 dni od vročitve pisnega odpravka sklepa. Pritožba se vloži priporočeno po pošti ali neposredno pri tem sodišču v zadostnem številu izvodov za sodišče in stranke.

Pritožba mora obsegati navedbo sklepa, zoper katerega se vlaga, izjavo, da se sklep izpodbija v celoti ali v določenem delu, pritožbene razloge in podpis pritožnika (335. člen ZPP v zvezi s prvim odstavkom 22. člena ZUS-1).

Če je pritožba nerazumljiva ali ne vsebuje vsega, kar je treba, da bi se lahko obravnavala, jo sodišče zavrže, ne da bi pozivalo vložnika, naj jo popravi ali dopolni (336. člen ZPP v zvezi s prvim odstavkom 22. člena ZUS-1).

Pritožbo se lahko vloži le po osebi, ki je opravila pravniški državni izpit (drugi odstavek 22. člena ZUS-1), sicer sodišče pritožbo kot nedovoljeno zavrže (smiselno drugi odstavek 89. člena ZPP v zvezi s prvim odstavkom 22. člena ZUS-1).

Če ob vložitvi pritožbe pooblaščenec stranke, ki je odvetnik, ne predloži pooblastila, mu sodišče ne dovoli, da bi začasno opravljal pravdna dejanja, ampak pritožbo zavrže (peti odstavek 98. člena ZPP v zvezi s prvim odstavkom 22. člena ZUS-1).

Ob vložitvi pritožbe mora biti plačana sodna taksa. Če sodna taksa ni plačana niti v roku, ki ga določi sodišče v nalogu za njeno plačilo, in tudi niso podani pogoji za oprostitev, odlog ali obročno plačilo sodnih taks, se šteje, da je pritožba umaknjena (tretji odstavek 105.a člena ZPP v zvezi s prvim odstavkom 22. člena ZUS-1).

Ljubljana, 22. julij 2013

Predsednica senata:

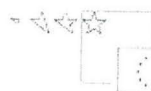
Marjanca Faganel, l.r.



Ta prepis je soglasen z izvirnikom
Podpis pristojne sodne osebe:

REPUBLIKA SLOVENIJA

MINISTRSTVO ZA GOSPODARSKI RAZVOJ IN
TEHNOLOGIJO
Kotnikova 5, 1000 LJUBLJANA



Naložba v vašo prihodnost
OPERATIVNO FINANCIRANJE EVROPSKE UNIJE
Evropski sklad za regionalni razvoj

Mestna občina Ljubljana

Mestni trg 1
1000 Ljubljana



Mestna občina
Ljubljana

Mestna uprava

10		Sig. z.
Prejeto	11.11.2013	22/1
Številka zadeve		Prih.
5/2-1/2010-78		Vredn.

Številka: 4300-315/2013-SVLR/91
Datum: 8.11.2013

Zadeva: Poziv za pojasnitev vloge št. 4300-315/2013-SVLR/36 za projekt »Ljubljana za zeleno mobilnost- ureditev brežin Grubarjevega kanala s postavitvijo pristanov«

Dne 01.10.2013 smo prejeli vašo vlogo na »Javni poziv za predložitev vlog za sofinanciranje operacij iz naslova prednostne usmeritve »regionalni razvojni programi« razvojne prioritete »Razvoj regij« operativnega programa krepitve regionalnih razvojnih potencialov 2007-2013 za obdobje 2013-2014« (Uradni list RS, št. 63/2013, v nadaljevanju: javni poziv), za sofinanciranje projekta »Ljubljana za zeleno mobilnost- ureditev brežin Grubarjevega kanala s postavitvijo pristanov«.

Pri vsebinskem pregledu vaše vloge je Komisija ugotovila, da je potrebno vlogo uskladiti oz. pojasniti v naslednjih točkah:

1. Obrazec 3, točka 15: bruto vrednosti aktivnosti niso skladne s podatki iz IP, potrebna je uskladitev/popravek Obrazca 3.
2. Obrazec 3, točka 14: vlagatelj je opredelil predvideni zaključek operacije na 30. 9. 2014. Glede na to, da je predviden zaključek del v septembru 2014, je pri določitvi predvidenega zaključka operacije potrebno upoštevati, da je operacija zaključena, ko so izvedene načrtovane aktivnosti ter ko za vse stroške nastanejo tudi izdatki, tj. najkasneje v roku 3 mesecev po zaključku del. Glede na navedeno pozivamo vlagatelja k ustrezni uskladitvi Obrazca 3 v točki 14.
3. Skladno z Delovnim dokumentom 4 – Navodilo za uporabo metodologije pri izdelavi analize stroškov in koristi, se operacija uvršča med preostale storitve, za katere znaša ekonomska doba (referenčno obdobje) 15 let. Skladno s tem je potrebno narediti nov izračun finančne vrzeli (Obrazec 6) ter v okviru IP uskladiti izračune finančnih in ekonomskih kazalnikov.

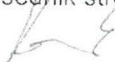
V skladu z določili dokumentacije javnega poziva (poglavje »14.2 Vsebinska ustreznost posredovanih vlog«) vas pozivamo, da vašo vlogo št.: 4300-315/2013-SVLR/36 za projekt »Ljubljana za zeleno mobilnost- ureditev brežin Grubarjevega kanala s postavitvijo pristanov«, **uskladite/pojasnite v roku osmih (8) dni** od prejema poziva.

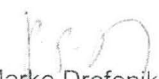
V kolikor v danem roku vloge ne uskladite in pojasnite v skladu s tem pozivom, se bo vaša vloga v skladu z določili dokumentacije javnega poziva, poglavje »14.2 Vsebinska ustreznost posredovanih vlog«, presojala glede na navedbe v vlogi brez dopolnitve.

Uskladitev/pojasnitev vloge se pošlje na naslov: Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo, Kotnikova 5, Ljubljana. V zgornji levi kot ovojnice vpišite popoln naziv in naslov vlagatelja, v spodnji levi kot ovojnice pa napišite: »POJASNITEV/USKLADITEV VLOGE na javni poziv PU RRP za obdobje 2013-2014«.

S spoštovanjem,

Grega Kordež, višji svetovalec
Predsednik strokovne komisije




Marko Drofenik
generalni direktor



Vročiti:

- Naslovníku, z upravno kuverto
- arhiv zadeve



Mestna občina
Ljubljana
Mestna uprava

**Služba za razvojne
projekte in investicije**

Odsek za
razvojne projekte

Adamič-Lundrovo nabrežje 2
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 46 66
faks: 01 306 46 90
glavna.pisarna@ljubljana.si
www.ljubljana.si

Številka: 512-1/2010-79
Datum: 18.11.2013

MINISTRSTVO ZA GOSPODARSKI RAZVOJ
IN TEHNOLOGIJO
Kotnikova 5
1000 Ljubljana

Zadeva: Dopolnitev vloge na Javni poziv za predložitev vlog za sofinanciranje operacij iz naslova prednostne usmeritve »Regionalni razvojni programi« razvojne prioritete »Razvoj regij« Operativnega programa krepitve regionalnih razvojnih potencialov 2007-2013 za obdobje 2013-2014, za sofinanciranje operacije »LJUBLJANA ZA ZELENO MOBILNOST-UREDITEV BREŽIN GRUBERJEVEGA KANALA S POSTAVITVIJO PRISTANOV«
Veza: Poziv za pojasnitev vloge št. 4300-315/2013-SVLR/36, prejeto 11.11.2013

Spoštovani,

Dne 11.11.2013 smo prejeli poziv za uskladitev/pojasnitev vloge št. 4300-315/2013-SVLR/36 za projekt »Ljubljana za zeleno mobilnost-ureditev brežin Gruberjevega kanala s postavitvijo pristanov«.

Pošiljamo vam dopolnitev vloge v skladu s pozivom, razgovorom dne 14.11.2013 z MGRT in v danem roku.

Prijazen pozdrav.

Pripravila:

Tjaša Tekavčič

tjasa.tekavcic@ljubljana.si; tel.št.: 01/ 306 46 64

Zdenka Šimonovič

Vodja Odseka za razvojne projekte

Darja Lesjak

Sekretarka – Vodja službe

Priloge:

- Poziv za pojasnitev vloge, prejeto 11.11.2013
- Usklajen/popravljen Obrazec 3 - Podatki o operaciji
- Obrazec 6 – Izračun finančne vrzeli
- IP – poglavja 11-14
- CD



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA GOSPODARSKI RAZVOJ
IN TEHNOLOGIJO



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski sklad za regionalni razvoj

Kotnikova ulica 5, 1000 Ljubljana

T: 01 400 36 00, 01 400 33 11

F: 01 433 10

E: gp.mgrt@

www.mgrt.gov.si



Mestna občina

Ljubljana

Mestna uprava

Številka: 4300-315/2013-SVLR/126

Datum:

10-02-2014

01		Sig. z.:
Prejeto	11-02-2014	22100
Številka zadeve:	512-1/2010-80	Pri.: /
		Vredn.:

Republika Slovenija, Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo, Kotnikova 5, 1000 Ljubljana na podlagi 13.2 točke Javnega poziva za predložitev vlog za sofinanciranje operacij iz naslova prednostne usmeritve »Regionalni razvojni programi« razvojne prioritete »Razvoj regij« operativnega programa krepitev regionalnih razvojnih potencialov 2007-2013 za obdobje 2013-2014 (Uradni list RS, št. 63/13) in na podlagi vloge vlagatelja Mestna občina Ljubljana, Mestni trg 1, 1000 Ljubljana, ki ga zastopa župan Zoran Janković, izdaja v postopku o dodelitvi sredstev naslednji

SKLEP

1. Vloga vlagatelja Mestna občina Ljubljana, Mestni trg 1, 1000 Ljubljana, za projekt »Ljubljana za zeleno mobilnost - ureditev brežin Grubarjevega kanala s postavitvijo pristanov«, številka vloge: 4300-315/2013-SVLR/36, se zavrne.

2. Stroški postopka niso nastali.

Obrazložitev:

Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo je v Ur.l. RS št. 63/13 z dne 26.7.2013 objavilo Javni poziv za predložitev vlog za sofinanciranje operacij iz naslova prednostne usmeritve »Regionalni razvojni programi« razvojne prioritete »Razvoj regij« Operativnega programa krepitev regionalnih razvojnih potencialov 2007-2013 za obdobje 2013-2014 (v nadaljevanju besedila: Javni poziv).

Vloga vlagatelja Mestna občina Ljubljana, Mestni trg 1, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju besedila: vlagatelj), s katero je na Javni poziv kandidiral za sofinanciranje projekta »Ljubljana za zeleno mobilnost - ureditev brežin Grubarjevega kanala s postavitvijo pristanov« (v nadaljevanju besedila: operacija), je prispela na Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo dne 01.10.2013 in je bila evidentirana pod številko 4300-315/2013-SVLR/36.

Strokovna komisija za izvedbo javnega poziva, ki je bila imenovana s sklepom št. 4300-315/2013/1 z dne 20.6.2013 je vlogo obravnavala glede na določbe Javnega poziva.

Vlagatelj je bil dne 08.10.2013 v skladu z določili Javnega poziva (podpoglavje »13.2 Vsebinska ustreznost posredovanih vlog«) pozvan, da vlogo št.: 4300-315/2013-SVLR/36 za projekt »Ljubljana za zeleno mobilnost- ureditev brežin Grubarjevega kanala s postavitvijo pristanov«, pojasni/uskлади v roku osmih (8) dni od prejema poziva. V pozivu k pojasnitvi/uskladitvi vloge je bil med drugim vlagatelj pozvan, da naj skladno z Delovnim dokumentom 4 – Navodilo za uporabo metodologije pri izdelavi analize stroškov in koristi, uskladi in popravi ekonomsko dobo (referenčno obdobje) na 15 let. Skladno s tem je moral narediti nov izračun finančne vrzeli (obrazec 6) ter v okviru IP uskladi izračune finančnih in ekonomskih kazalnikov.

Pojasnitev/uskladitev vloge je prispela na MGRT dne 19.11.2013 (v SPIS: 4300-315/2013-SVLR/97). Po pregledu pojasnitve/uskladitve vloge je komisija ugotovila, da je pojasnitev/uskladitev vloge prispela pravočasno, vendar ni ustrežna in zato vloga ni popolna.

CBA analiza (obrazec 6), ki jo je vlagatelj Mestna občina Ljubljana priložil v pojasnitvi/uskladitvi vloge je za 32 let namesto za 15 let, prav tako pa je namesto upravičenih stroškov v tekočih cenah v formuli uporabila vrednost celotne operacije. Posledično prihaja do velikih odstopanj v izračunu ključnih rezultatov CBA analize: finančne vrzeli ($R=EE/DIC$), pripadajočega zneska ($DA=EC \cdot R$) in najvišjega zneska EU ($DA \cdot Crpa$), ki so tudi del pogodbe o sofinanciranju.

Iz v pojasnitvi/uskladitvi priloženih izračunov finančnih in ekonomskih kazalnikov (str. 52, 53) izhaja, da je pričakovanih tudi 32.605,00 EUR konkretnih prihodkov, ki v izračunu CBA analize niso upoštevani. Prav tako ni jasno, kako je lahko ostanek vrednosti po 32 letih 1.329.389,00 EUR (Obrazec 6), iz CBA analize v novelaciji IP pa po 15 letih 670.040,00 EUR (tabela 12-2), oziroma 817.449,00 EUR (tabela 12-1). Tudi stroški investicijskega vzdrževanja se bistveno razlikujejo med IP (2.725 EUR) in obrazcem 6 (8.057,00 EUR).

Analiza stroškov in koristi tako ni izdelana v skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/06 in 54/10) in Delovnim dokumentom št. 4 Evropske Komisije – Navodilom za uporabo metodologije pri izdelavi analize stroškov in koristi, kot to določa tretji odstavek 1. točke podpoglavja »9.2 Posebni pogoji« Javnega poziva.

Javni poziv v četrtem odstavku podpoglavja »13.2 Vsebinska ustreznost posredovanih vlog« določa, da v primeru, da vlagatelj vsebinske nepopolnosti ne odpravi v roku, bo Komisija presojala vloge glede na navedbe v vlogi brez dopolnitve. Vloga ne izpolnjuje posebnega pogoja iz tretjega odstavka 1. točke podpoglavja 9.2 Javnega poziva, zato se v skladu s točko »13.2 Vsebinska ustreznost posredovanih vlog« Javnega poziva, ki določa, da se v primeru, da kateri od pogojev ali zahtev ni izpolnjen, projekt zavrne.

Glede na navedeno je bilo odločeno, kot izhaja iz izreka tega sklepa.
Ker stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz 2. točke izreka.

Pouk o pravnem sredstvu:

Ta sklep je v upravnem postopku dokončen. Zoper sklep je dovoljen upravni spor. Tožbo je potrebno vložiti v roku 30 dni od prejema tega sklepa. Tožba se vloži neposredno pri Upravnem sodišču RS, Fajfarjeva 33, Ljubljana ali pa se mu pošlje po pošti, pri čemer se šteje, da je bila tožba vložena tisti dan, ko je bila priporočeno oddana na pošto oziroma ko je bila neposredno vložena na sodišču. Tožba se vloži v toliko izvodih, kolikor je strank v postopku. Tožbi je treba priložiti upravni akt, ki se izpodbija, v izvirniku, prepisu ali kopiji.

Postopek vodil:
Grega Kordež
Višji svetovalec II



Andreja Kert
državna sekretarka



Vročiti:

- Naslovniku, z osebno vročitvijo

Vložiti:

- med spise zadeve.



ATELIERarhitekti
mestni trg 24 SI 1000 Ljubljana
t/f +386 (0)1 426 75 20/19
www.ATELIERarhitekti.si info@ATELIERarhitekti.si

Odgovori in komentarji na dopis FGG 'Zadeva Lju«Blanca», ki ga je MOL prejela 20.1.2014

Splošno

Projekt 'Ureditev območja Špice in brežin Gruberjevega nabrežja s pristaniščem', ATELIERarhitekti, julij 2008, je bil izdelan na osnovi vse veljavne tozadevne zakonodaje in po vseh navodilih uradnih soglasodajalcev, vključno z Agencijo republike Slovenije za okolje in seveda vključujoč vsa potrebna navodila, ki so izhajala iz potrebnih raziskav (vključno s geološkimi, hidrološkimi in hidravličnimi študijami) in drugih elementov, ki jih projekt uradno potrebuje.

Odgovori in komentarji po točkah zgoraj imenovanega dopisa:

1. Povsem se zavedamo, da vsak večji plavajoči predmet v vsakem vodotoku predstavlja potencialno nevarnost nesreče. Vendar pri tem opozarjamo, da glede nevarnosti med originalnim tokom Ljubljanice skozi center mesta in Gruberjevim prekopom ni bistvene razlike. Sredinski oporniki na mostovih (Prulski most, Čevljarški most, Tromostovje) in Plečnikova zapornica predstavljajo namreč enako zožitev prostega pretoka, kot je to slučaj pri Gruberjevem prekopu (Enako stari Karlovški most ter zapornica v Gruberjevem kanalu).
Razliko bi lahko predstavljala težja dostopnost bregov enega od drugega vodotoka, katerih izenačenje pa je strateški cilj urejanja nabrežij, ki si ga je zadala MOL.
Na obravnavanem delu Gruberjevega prekopa naj bi prav to pomanjkljivost izboljšali. Prepoved plovbe po Ljubljani Gruberjevem prekopu in privezov ob njunih nabrežjih bi bila za Ljubljano velika zamujena priložnost. Menimo, da moramo rešitve za odprave nevarnosti iskati v smislu reševanja obojega.
Postavitev pristanišča za rečni promet, je del dolgoročne strategije MOL in Ljubljanske urbane regije za urejanje plovbe po reki Ljubljani. Skladen je z mestnim odlokom, ki ureja plovbo in Občinskim prostorskim načrtom. Bistveno je razumeti, da ravno ta projekt omogoča povečanje poplavne varnosti vplivnega območja reke Ljubljanice s pritoki. Pristanišče bo namreč omogočilo legalna privezna mesta na reki, saj so vsa, ki se danes uporabljajo nelegalna, oziroma so v prvi vrsti namenjena izstopno izstopnim mestom. Pristanišče bo postalo instrument za ureditev razmer na reki, saj bo omogočalo kontrolo nad stanjem in količino plovil. Odlok namreč navaja, da lahko na reki plujejo samo tista plovila, ki imajo zagotovljeno privezno mesto. Posledično se bodo lahko iz reke odstranila številna neprimerna plovila (čolni in plavajoče naprave), ki pa dejansko že danes ogrožajo varnost (ne samo poplavne!) na reki.

2. Glej del odgovora na tč.1, tč.3 in tč.7
3. Projekt je bil izdelan tudi na osnovi geotehničnega poročila in ogled pričujočega načrta bi potrdil dejstvo, da je pilotiranje predvideno v območju brežin in ne v strugi. Poleg tega je iz načrta (in mnogih javnih predstavitev) razvidno, da je pristanišče umeščeno v mestni del Gruberjevega prekopa, v območje Prul, neposredno ob ulici Gruberjevo nabrežje, ki omogoča odlično dostopnost.
4. Povsem se strinjamo, da vse plavine predstavljajo veliko nevarnost za pretočnost. Največji oviri sta seveda in ostajata obe zapornici. Prav zato je ustrezna nadzorna služba bistvenega pomena za reševanje nevarnosti, na katero opozarja dopis. Preprečevanje kopičenja večjih naplavin že danes dobro rešuje zgledno urejena služba skrbnika plovne poti.
5. Glej odgovor na tč 4.
6. Glej odgovor na tč 4.
7. Glede stanja struge Gruberjevega prekopa se povsem strinjamo. Menimo, da pričujoči projekt predstavlja enega od korakov k izboljšanju tega stanja. Tu ponavljamo zgoraj navedeno, da predvideni piloti nikakor niso umeščeni v samo strugo. Pregled pričujočega projekta pa bi potrdil, da je privez oblikovan na plavajočem pontonu, ki se dviga oziroma spušča skladno z vodostajem. Tovrstna naprava na Ljublanici že obstaja, saj je bila namensko izvedena kot prototip za pristanišče v Gruberjevem kanalu in je odlično prestala preizkus ob zadnjih poplavah v letu 2010. Kot je že navedeno v tč. 1, bo prav zgrajeno pristanišče omogočalo regulacijo plovil na reki (kar nekatere lastnike obstoječih plovil gotovo moti). Sposobnost premagovanja hitrejšega toka je odvisna predvsem od stanja plovil in njihove tehnične opremljenosti (moči in zanesljivosti motorjev) ter strokovne usposobljenosti voditeljev plovil.
8. Neposrednega vpliva predvidene ureditve tega dela obrežja Gruberjevega prekopa na habitat sulca glede na poznano umetno utrjenost bregov tega vodotoka s kamnito oblogo sicer ne vidimo, a raziskava ne more škoditi.
9. Se strinjamo, da 'nepremišljeni, rokohitrski in kratkoročni ukrepi', kot navaja dopis, tu niso na mestu.

Odgovori na 'Zahtevo in predlog':

tč.1 Glede na zgoraj navedeno za predlagano nimamo razlogov.

Podlaga za pričujoči projekt je bil javni natečaj, veljavni odloki in državna uredba o plovbi po celinskih vodah, občinski prostorski načrt, strateški dokumenti MOL in Ljubljanske urbane regije ter veljavno gradbeno dovoljenje.

tč.2. Ravno odlok MOL o plovbi predstavlja osnovo za obravnavani projekt. Seveda lokacija v Gruberjevem kanalu s stališča hidrologije ni idealna, vendar je pod določenimi pogoji, ki so v projektu izpolnjeni, najprimernejša. Predvsem z vidika uporabnosti in navezave na obstoječo mestno infrastrukturo ter glede na stališče, da mora struga Ljubljance ostati prazna, saj je predragocen prostor za tovrstne dejavnosti.

Tč. 3 Projekt pristanišče za rečni promet v Gruberjevem kanalu bo zagotavljal privezna mesta omejenemu številu ladij, ki bodo izključno namenjene redni liniji javnega transporta in turističnim prevozom. Za komunalne priveze ostalih plovil je predviden akvatorij na območju Livade v OPN MOL, v »Strokovnih podlagah za razvoj plovbe po reki Ljublanici RRA LUR« pa sta predvidena še v Podpeči in na Vrhniki. Privezi v Trnovskem

pristanu so tam natančno štiri leta, kamor so bili prestavljeni iz Gruberjevega kanala ob začetku izgradnje prve faze obravnavanega projekta, ureditve parka na Špici, in so del začasnega ukrepa ravno te gradnje.

Vsekakor pa kljub vsemu navedenemu na tem polju ostajajo nekatera vprašanja o katerih je vredno razmisliti in domisliti.

V imenu ekipa projektantov

Lep pozdrav

prof. Jurij Kobe, univ. dipl. inž. Arh, Odgovorni vodja projekta



Mestna občina
Ljubljana

Mestna uprava

Direktorica

Adamič-Lundrovo nabrežje 2
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 13 35
faks: 01 306 11 00
glavna.pisarna@ljubljana.si
www.ljubljana.si

Številka: 430-1028/2009-145

Datum: 23. 1. 2014

Univerza v Ljubljani
Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo
Katedra za splošno hidrotehniko
mag. Andrej Vidmar, univ. dipl. inž. gradb.
Jamova 2
1000 Ljubljana

Zadeva: Odgovor na vaš dopis z dne 17. 1. 2014 v zvezi z gradnjo privezov v Gruberjevem kanalu

Spoštovani,

prejeli smo vaše opozorilo z dne 17. 1. 2014 v zvezi z načrtovano gradnjo privezov v Gruberjevem kanalu.

Posege in ureditve na območju Špice, ki vključuje tudi površine Gruberjevega kanala, ureja Občinski podrobni prostorski načrt za območje Špice (Uradni list RS št. 69/09; v nadaljevanju OPPN). Po določitvah dokumenta je ob zahodnem bregu Gruberjevega kanala načrtovano pristanišče – pontoni in privezi, navoz za čolne ter vstopno-izstopno mesto. Predvidena je ureditev okoli 12 privezov in dodatno mesto za servis ter vzdrževanje plovil. Širina pontonov je največ 6 metrov v rečni prerez Gruberjevega kanala. Pristanišče je dostopno po klančinah z Gruberjevega nabrežja, urejenih skladno tudi z zahtevami za gasilsko vozilo in stopnišča. Vzdolž pristanišča je predvidena ureditev poti in brežine.

OPPN je bil sprejet leta 2009, na podlagi izbrane natečajne rešitve iz leta 2006. Dokument je bil izdelan v skladu z zakonskimi določili, bil je tudi en mesec javno razgrnjen. V tem času je bila dana možnost vsem zainteresiranim, da izrazijo svoje pomisleke, pripombe, predloge in podobno. S tem namenom je bila organizirana tudi javna obravnava. V obdobju do sprejema dokumenta želimo razrešiti dileme, odpraviti morebitne strokovne pomanjkljivosti in podobno. Pomislekov, kot jih navaja Katedra za hidrotehniko fakultete za gradbeništvo in geodezijo, nismo prejeli. O dokumentu so bila pridobljena tudi vsa pozitivna mnenja nosilcev urejanja prostora, med njimi pozitivno mnenje takratnega Ministrstva za okolje in prostor, ARSO, urada, pristojnega za upravljanje z vodami.

Glede na vse navedeno je Mestna občina Ljubljana pristopila k izdelavi projektne dokumentacije za gradnjo. Projekt je bil izdelan leta 2012, opravljena je bila tudi revizija projektnih rešitev in same vsebine projekta. Na tako izdelano projektno dokumentacijo je Mestna občina Ljubljana leta 2013 pridobila pravnomočno gradbeno dovoljenje za gradnjo privezov v Gruberjevem kanalu. Za pridobitev gradbenega dovoljenja je bilo potrebno ponovno pridobiti soglasja vseh deležnikov urejanja prostora in infrastrukture. V tem konkretnem primeru tudi vodno soglasje Ministrstva za kmetijstvo in okolje, Agencije RS za okolje, naravovarstveno soglasje Ministrstva za okolje in prostor, ARSO, in soglasje Ministrstva za infrastrukturo in prostor, Uprave RS za pomorstvo k projektiranim rešitvam.

Komentiranje in odgovor na vašo obrazložitev opozorila so pripravili projektanti in vam jo posredujemo v prilogi.

Glede na vsa navedena dejstva bo Mestna občina Ljubljana za ureditev plovnih razmer na Ljubljani, kjer so rečne ladje privezane na raznih mestih in na različne načine, z izgradnjo privezov v Gruberjem kanalu poskrbela za ureditev sedanjih razmer. Pri tem bodo upoštevana vsa pravila stroke in dejavnikov urejanja prostora v Republiki Sloveniji.

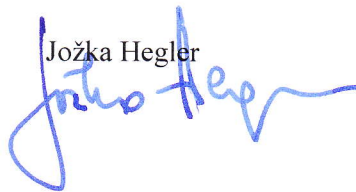
Prav tako ne drži navedba o oteženem reševanju ljudi iz vode zaradi nedostopnosti. Res je, da betonski zidovi otežujejo reševanje iz Grubarjevega kanala, pa tudi iz dela, kjer Ljubljana teče skozi mesto. To se lahko olajša z montažo lestev in priročnih reševalnih sredstev. Posredovanja gasilcev pa vedno potekajo tudi na vodi (ne le z obrežja), na kar pa zidovi bistveno ne vplivajo. Poleg tega je na Špici predviden tudi sodoben dostop do vode z reševalnimi vozili, kar bo omogočilo hitrejšo reševanje na Ljubljani in bistveno olajšalo spuščanje plovil v Ljubljano.

Po ugotovitvah projektantov so gladine poplav na Ljubljanskem barju (ob sedanjem stanju) odvisne od višine pragov (dna) na Špici, ki so na koti 283,1 ali več (Ljubljana in Gruberjev prekop). Dno na območju pontonskih pomolov je 282,25 (najgloblja točka). Kritična točka za pretočnost je Karlovski most, ki ima več kot 30 % manjši pretočni prerez in 1 meter višje dno, kot na preostalem delu Gruberjevega prekopa od Špice od zapornic na Roški. Ponton tako ne poslabšuje poplavnih razmer na Barju, predvsem pa ne na širšem območju Barja.

Žal pa se je Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo s svojimi pripombami vključila v projekt šele ob njegovi realizaciji in ne takrat, ko je projekt nastajal (zadnjih skoraj deset let). Za Mestno občino Ljubljana so namreč vse pripombe stroke, ki pripomorejo k kakovostnejši izvedbi projektov, dobrodošle.

Seveda so možnosti za strokoven dialog in izboljšanje projektiranih rešitev vedno odprte.

S spoštovanjem,

Jožka Hegler


Priloga:

- Odgovori in komentarji na dopis FGG »Zadeva LjuBlanca«, ki ga je MOL prejela 20. 1. 2014; ATELIERarhitekti, prof. Jurij Kobe, univ. dipl. inž. Arh., odgovorni vodja projekta

V vednost:

- prof. dr. Mitja Brilly
- dr. Lidija Globevnik
- dr. Andrej Kryžanowski
- mag. Miran Gajšek, vodja Oddelka za urejanje prostora MU MOL
- Darja Lesjak, vodja Službe za razvojne projekte in investicije MU MOL
- mag. Robert Kus, vodja Oddelka za zaščito, reševanje in civilno obrambo MU MOL
- Tadeja Möderndorfer, vodja Službe za javna naročila MU MOL
- mag. Rok Fazarinc, IZVO-R, projektiranje in inženiring d.o.o.
- prof. Jurij Kobe, Atelierarhitekti
- mag. Tomaž Pogačar, direktor ARSO
- Tone Cezar, ARSO
- mag. Tanja Bolte, generalna direktorica, Direktorat za okolje
- Metod Ropret, župan Občine Brezovica
- Barbara Zupanc, direktorica JZ Krajinski park Ljubljansko barje



ATELIERarhitekti
mestni trg 24 SI 1000 Ljubljana
t/f +386 (0)1 426 75 20/19
www.ATELIERarhitekti.si info@ATELIERarhitekti.si

Odgovori in komentarji na dopis FGG 'Zadeva Lju«Blanca», ki ga je MOL prejela 20.1.2014

Splošno

Projekt 'Ureditev območja Špice in brežin Gruberjevega nabrežja s pristaniščem', ATELIERarhitekti, julij 2008, je bil izdelan na osnovi vse veljavne tozadevne zakonodaje in po vseh navodilih uradnih soglasodajalcev, vključno z Agencijo republike Slovenije za okolje in seveda vključujoč vsa potrebna navodila, ki so izhajala iz potrebnih raziskav (vključno s geološkimi, hidrološkimi in hidravličnimi študijami) in drugih elementov, ki jih projekt uradno potrebuje.

Odgovori in komentarji po točkah zgoraj imenovanega dopisa:

1. Povsem se zavedamo, da vsak večji plavajoči predmet v vsakem vodotoku predstavlja potencialno nevarnost nesreče. Vendar pri tem opozarjamo, da glede nevarnosti med originalnim tokom Ljubljanice skozi center mesta in Gruberjevim prekopom ni bistvene razlike. Sredinski oporniki na mostovih (Prulski most, Čevljarski most, Tromostovje) in Plečnikova zapornica predstavljajo namreč enako zožitev prostega pretoka, kot je to slučaj pri Gruberjevem prekopu (Enako stari Karlovški most ter zapornica v Gruberjevem kanalu).
Razliko bi lahko predstavljala težja dostopnost bregov enega od drugega vodotoka, katerih izenačenje pa je strateški cilj urejanja nabrežij, ki si ga je zadala MOL.
Na obravnavanem delu Gruberjevega prekopa naj bi prav to pomanjkljivost izboljšali. Prepoved plovbe po Ljubljanici Gruberjevem prekopu in privezov ob njunih nabrežjih bi bila za Ljubljano velika zamujena priložnost. Menimo, da moramo rešitve za odprave nevarnosti iskati v smislu reševanja obojega.
Postavitev pristanišča za rečni promet, je del dolgoročne strategije MOL in Ljubljanske urbane regije za urejanje plovbe po reki Ljubljanici. Skladen je z mestnim odlokom, ki ureja plovbo in Občinskim prostorskim načrtom. Bistveno je razumeti, da ravno ta projekt omogoča povečanje poplavne varnosti vplivnega območja reke Ljubljanice s pritoki. Pristanišče bo namreč omogočilo legalna privezna mesta na reki, saj so vsa, ki se danes uporabljajo nelegalna, oziroma so v prvi vrsti namenjena izstopno izstopnim mestom. Pristanišče bo postalo instrument za ureditev razmer na reki, saj bo omogočalo kontrolo nad stanjem in količino plovil. Odlok namreč navaja, da lahko na reki plujejo samo tista plovila, ki imajo zagotovljeno privezno mesto. Posledično se bodo lahko iz reke odstranila številna neprimerna plovila (čolni in plavajoče naprave), ki pa dejansko že danes ogrožajo varnost (ne samo poplavne!) na reki.

2. Glej del odgovora na tč.1, tč.3 in tč.7
3. Projekt je bil izdelan tudi na osnovi geotehničnega poročila in ogled pričujočega načrta bi potrdil dejstvo, da je pilotiranje predvideno v območju brežin in ne v strugi. Poleg tega je iz načrta (in mnogih javnih predstavitev) razvidno, da je pristanišče umeščeno v mestni del Gruberjevega prekopa, v območje Prul, neposredno ob ulici Gruberjevo nabrežje, ki omogoča odlično dostopnost.
4. Povsem se strinjamo, da vse plavine predstavljajo veliko nevarnost za pretočnost. Največji oviri sta seveda in ostajata obe zapornici. Prav zato je ustrezna nadzorna služba bistvenega pomena za reševanje nevarnosti, na katero opozarja dopis. Preprečevanje kopičenja večjih naplavin že danes dobro rešuje zgledno urejena služba skrbnika plovne poti.
5. Glej odgovor na tč 4.
6. Glej odgovor na tč 4.
7. Glede stanja struge Gruberjevega prekopa se povsem strinjamo. Menimo, da pričujoči projekt predstavlja enega od korakov k izboljšanju tega stanja. Tu ponavljamo zgoraj navedeno, da predvideni piloti nikakor niso umeščeni v samo strugo. Pregled pričujočega projekta pa bi potrdil, da je privez oblikovan na plavajočem pontonu, ki se dviga oziroma spušča skladno z vodostajem. Tovrstna naprava na Ljublanici že obstaja, saj je bila namensko izvedena kot prototip za pristanišče v Gruberjevem kanalu in je odlično prestala preizkus ob zadnjih poplavah v letu 2010. Kot je že navedeno v tč. 1, bo prav zgrajeno pristanišče omogočalo regulacijo plovil na reki (kar nekatere lastnike obstoječih plovil gotovo moti). Sposobnost premagovanja hitrejšega toka je odvisna predvsem od stanja plovil in njihove tehnične opremljenosti (moči in zanesljivosti motorjev) ter strokovne usposobljenosti voditeljev plovil.
8. Neposrednega vpliva predvidene ureditve tega dela obrežja Gruberjevega prekopa na habitat sulca glede na poznano umetno utrjenost bregov tega vodotoka s kamnito oblogo sicer ne vidimo, a raziskava ne more škoditi.
9. Se strinjamo, da 'nepremišljeni, rokohitrski in kratkoročni ukrepi', kot navaja dopis, tu niso na mestu.

Odgovori na 'Zahtevo in predlog':

tč.1 Glede na zgoraj navedeno za predlagano nimamo razlogov.

Podlaga za pričujoči projekt je bil javni natečaj, veljavni odloki in državna uredba o plovbi po celinskih vodah, občinski prostorski načrt, strateški dokumenti MOL in Ljubljanske urbane regije ter veljavno gradbeno dovoljenje.

tč.2. Ravno odlok MOL o plovbi predstavlja osnovo za obravnavani projekt. Seveda lokacija v Gruberjevem kanalu s stališča hidrologije ni idealna, vendar je pod določenimi pogoji, ki so v projektu izpolnjeni, najprimernejša. Predvsem z vidika uporabnosti in navezave na obstoječo mestno infrastrukturo ter glede na stališče, da mora struga Ljubljance ostati prazna, saj je predragocen prostor za tovrstne dejavnosti.

Tč. 3 Projekt pristanišče za rečni promet v Gruberjevem kanalu bo zagotavljal privezna mesta omejenemu številu ladij, ki bodo izključno namenjene redni liniji javnega transporta in turističnim prevozom. Za komunalne priveze ostalih plovil je predviden akvatorij na območju Livade v OPN MOL, v »Strokovnih podlagah za razvoj plovbe po reki Ljublanici RRA LUR« pa sta predvidena še v Podpeči in na Vrhniki. Privezi v Trnovskem

pristanu so tam natančno štiri leta, kamor so bili prestavljeni iz Gruberjevega kanala ob začetku izgradnje prve faze obravnavanega projekta, ureditve parka na Špici, in so del začasnega ukrepa ravno te gradnje.

Vsekakor pa kljub vsemu navedenemu na tem polju ostajajo nekatera vprašanja o katerih je vredno razmisliti in domisliti.

V imenu ekipa projektantov

Lep pozdrav

prof. Jurij Kobe, univ. dipl. inž. Arh, Odgovorni vodja projekta