



Mestna občina
Ljubljana
Mestni svet

Mestni trg 1
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 10 10
faks: 01 306 12 14
glavna.pisarna@ljubljana.si
www.ljubljana.si

Številka: 03200-4/2014-27
Datum: 14. 1. 2014

**MAGNETOGRAMSKI ZAPIS PO ZVOČNEM ZAPISU 33. SEJE MESTNEGA SVETA
MESTNE OBČINE LJUBLJANA,**

**ki je potekala v ponedeljek, 14. aprila 2014, s pričetkom ob 15. 30 uri, v Veliki sejni dvorani
Mestne hiše, Mestni trg 1, Ljubljana.**

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Spoštovane svetnice, spoštovani svetniki, gospe in gospodje, predlagam, da pričnemo s 33. sejo Mestnega sveta MOL-a. Navzočih je 32 svetnic in svetnikov. Svojo odsotnost so opravičili gospa Vesel Valentinčič in Kociper. Smo sklepčni, lahko pričnemo z delom. Prosim vas, da izključite mobilne telefone, da se ne moti delo...

Prehajamo na predlog dnevnega reda, ki ste ga dobili s sklicem seje. Pred sejo ste prejeli tudi obvestilo, da z dnevnega reda, današnjega, umikam predlagano 9. točko, z naslovom Predlog Sklepa o soglasju Javnemu zavodu Lekarne Ljubljana, k nakupu poslovnih prostorov v Litiji. Ostale točke se ustrezno preštevilčijo.

Odpiram razpravo o dnevnem redu. Ni razprave.

Ugotavljam navzočnost. Lepo prosim za vaš glas.

Rezultat navzočnosti: 29.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet MOL-a, sprejme Predlog Dnevnega reda 33. seje mestnega sveta, skupaj s to spremembo.

Kdo je za prosim?

27 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

Gremo na točko prvo.

AD 1.

POTRDITEV ZAPISNIKA 32. SEJE

Gradivo ste prejeli, odpiram razpravo o zapisniku. Ni razprave.

Ugotavljam navzočnost.

Prosim za vaš glas: 24.

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet MOL-a potrdi Zapisnik 32. seje Mestnega sveta MOL-a, z dne 10. marca 2014.

Prosim za vaš glas.

25 ZA.

NIHČE PROTI. Sprejeto.

Gremo na 2. točko dnevnega reda.

AD 2.

Gradivo ste prejeli. Pisno vprašanje, z zahtevo za ustno postavitev, sta postavila svetnika, gospod Uroš Minodraš, glede odstopa župana. In gospod Tomaž Ogrin, glede sežigalnice odpadkov. Vprašanja in pobude so poslali. Gospod Pavlin, glede koncerta v dvorani Stožice. Gospa Škrinjar glede zahteve Sveta Osnovne šole Kašelj, za odstop ravnatelja. Svetniški klub SD-ja, glede knjižnice Jožeta Mazovca in glede vrtičkov v Četrtni skupnosti Posavje. Gospod Šiška glede brezplačnih vozovnic za vožnjo z majhnimi avtobusi za brezposelne mamice. Gospod Kranjc glede intervencijskih poti v starem delu mestnega središča, poškodb Mesarskega mostu. Svetniški klub NSi glede porok na Ljubljanskem gradu, parkiranju v času snemanj, mandatu direktorjev javnih zavodov. In gospod Ogrin, glede donacij MOL-u. Odgovore na vprašanja z 32. seje mestnega sveta so prejeli vsi svetniki. Gospa Škrinjar, pa je prejela tudi odgovor s 33. seje, glede ravnatelja Osnovne šole Kašelj. Besedo za ustno postavitev vprašanja, dajem gospodu Minodrašu. Tri minute.

GOSPOD UROŠ MINODRAŠ

Ja. Hvala za besedo. Spoštovani gospod župan. Zaskrbljeni spremljamo nove kazenske ovadbe zoper vas. Pred tem bi pa samo želel spomnit na nekaj dosedanjih. Pri projektu Stožice, ste po navedbah davčne uprave osumljeni zlorabe položaja ponareditve poslovne listine, oškodovanja upnikov. Obtoženi ste za domnevne zlorabe položaja pri nakupu lokacije Mercator centru v Nišu, ki je bila izvedena, ko ste bili na čelu Mercatorja. Ste v kriminalistični preiskavi NPU, zaradi domnevnih kaznivih dejanj, s področja gospodarske kriminalitete in korupcije. Zadnji primer se nanaša na ovadbo, ki jo je Nacionalni preiskovalni urad podal v zvezi z nakupim prostorov centralne hladilne strojnice v Stožicah, kjer je bilo ugotovljeno, da naj bi napeljevali k zlorabi položaja direktorja Energetike Ljubljana Hrvoja Draškovića, ki naj bi za naveden nakup leta 2010, podpisal pogodbo v višini 3 milijone Evrov, čeprav je...

...///...iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prosim...

GOSPOD UROŠ MINODRAŠ

... vedel, da bo ta prostor dobil v uporabo brezplačno. In bo pomagal družbi Grep, ki je denar potrebovala za dokončanje športnega parka. Ob tem vas sumijo tudi zlorabe položaja in pranje denarja. Od dela kupnine 500 tisoč Evrov, naj bi s spornimi posojilnimi transakcijami, 200 tisočakov pristalo na računih KML Naložbe in Baza Dante. 100 tisočakov pa na računu župana Zorana Jankovića, kot vračilo kredita. Grozi vam še ena ovadba. Saj vas NPU neuradno preiskuje tudi zaradi domnevnega sprejemanja podkupnin. Saj naj bi v prvih letih županovanja, od različnih podjetij, zahtevali donacijo za občino, v zameno za različne koristi. V medijih beremo tudi, da naj bi v času vaše zamenjave uprave Mercatorja, enemu od nadzornih članov, vaši ljudje ponujali podkupnino, kar nas ob vseh preiskavah prepričuje o tem, da ste način poslovanja dajanja ali prejemanja podkupnin, ohranili tudi na mestu župana MOL. Le, da se morate tu zavedati, da gre tu za javni denar. Naj vas spomnim na vašo obljubo iz TV Kluba na POP TV, 3. marca 2012, da če boste v katerem koli postopku, ki bo tekel zoper vas, odstopili. Spoštovani gospod župan, v Mestnem odboru SDS Ljubljana, ne želimo vsak teden spremljati hišnih preiskav pri vas. Oziroma pri posameznih članih vaše, kot jim radi rečete, odlične in najboljše ekipe. Kriminalizacija glavnega mesta je zadnje, kar si Ljubljančanke in Ljubljančani, danes zaslužijo. Omogočite Ljubljani, da zadiha brez korupcijskih škandalov. Kot osumljencu v kazenskem postopku, kot nekdo, ki ga bremenijo sumi hudih koruptivnih dejanj in premoženjske koristi, prejemanje podkupnin in pranje denarja, menimo, da kot tak niste primerna oseba za vodenje mestne občine.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

Sprašujem se do kdaj? Do kdaj še? Oziroma, kdaj nameravate odstopiti z mesta župana Mestne občine Ljubljana? Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Odgovor je: Ne bom odstopil. Besedo za postavitev vprašanja, dajem gospodu Tomažu Ogrinu. Kar tle bodite...

...///...iz dvorane – nerazumljivo...///

Kar tam bodite. A, predstavitev. V redu. Pardon... pardon. Niso napovedal.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Spoštovani gospod župan, svetnice in svetniki. .../// ... nerazumljivo...///...sežigalnice, ki jo danes postavljam v vprašanju, s predlogom, da se izloči iz OPN-ja. V lanskem letu je že dvignila prebivalce na noge. In mislim, da bo tudi v bodoče tako. Sežigalnica se je od takrat, ko je bila načrtovana leta 2009, ta pojem oziroma naprava, precej spremenila, v svojih utemeljitvah in sicer v smeri proti sežigalnicam. Tule jaz, zato, ker mediji tolko opevajo Dunajsko sežigalnico. Lansko leto sem bil tam, ampak seveda nima podrobnih podatkov, zato je to bolj ilustracija, ki je pač tudi umetniška tvorba Hunderd Wasserja. Je trenutno v obnovi. Tudi hlad pridobivajo iz toplote. In sicer z absorpcijskim postopkom, ki ga mi uvajamo tudi s pomočjo sonca. In tule nekaj analiz, ki so obešene na steni. Pa dimniki, iz katerih se v tem času ni več kadilo. Tule mam pa še iz sobotne priloge Dela. Sežigalnica ubije voljo do izboljšav sistema. Skratka ...///... nerazumljivo... ziowrist?...///... predlaga brez sežigalnic. No in edina slovenska sežigalnica v Celju, je primer slabe prakse. Se recimo filtri zamašijo, odpovejo in tako naprej. Skratka, kar naprej je neki narobe. Pri sežigalnicah je glavni problem, tako v Avstriji, kot pri nas, da je stopnja verjamem ali ne verjamem, zelo nizka. Vsaj pri nas. Če sklepamo po bioplinarnah. Sam pogledajte, kaj so v Medvodah delal z njo. Mi ne znamo enostavno teh tehnologij zanesljivo izvajati in zato je to neuresničljivo pri nas. Ker ni javne kontrole. To je bistvo. Javne, neodvisne kontrole, nad temi obrati ni. In dokler bo tako, seveda ne moremo potem tak obrat delati. Sprašujem, ali ste gospod župan pripravljeni sprožiti postopek za opustitev načrtovanja in gradnje sežigalnice v Ljubljani? Kar predlagam. In sprašujem tudi, ali mislite s pač obstoječo politično večino, prebivalcem vsiliti sežigalnico? V primeru, v zadnjem primeru, je pač mogoče predvideti...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

...ogorčen odpor in izgubo denarja in časa meščanov, pa tudi mesta. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Na vprašanje bo odgovorila gospa Nataša Jazbinšek Seršen. Tisti, ki je še ne poznate, vodja Oddelka za varstvo okolja.

GOSPA NATAŠA JAZBINŠEK SERŠEN

Hvala lepa za besedo. Spoštovani svetnice in svetniki. V nadaljevanju podajam pojasnilo v zvezi s pobudo za opustitev načrtov postavitve Sežigalnice v Ljubljani. Oziroma pobudo za spremembo OPN ID v tej smeri. Energetska predelava odpadkov je obvezna državna gospodarska javna služba. Kar pomeni, da je odločitev o izgradnji objekta za energetske predelavo v pristojnosti države. Oziroma Ministrstva za kmetijstvo in okolje in ne v pristojnosti MOL, ali Energetike Ljubljana, ki je primarni proizvajalec ogrevne toplote za daljinski sistem ogrevanja v Ljubljani. Dejstvo pa je, da bo del tistih komunalnih odpadkov, ki jih po letu 2020 ne bo mogoče več odložiti na deponiji RCERO Barje predelal v gorivo, ki bi ga lahko ponovno snovno izrabili za pridobivanje električne in toplotne energije. V skladu z direktivo o odpadkih, je postavitev takega objekta možna le na tistih lokacijah, kjer se lahko zagotovi odjem toplote, za sistem daljinskega ogrevanja. Ob upoštevanju navedenega, je bila izvedena študija možnih lokacij za postavitev objekta za energetske predelavo odpadkov v Ljubljani, ki je izpostavila dve možni lokaciji, ki sta vključeni tudi v Občinski prostorski načrt Mestne občine Ljubljana. In sicer na območju Te-Tol ob Zaloški cesti in ob Letališki cesti, pred izhodom na obvoznico. Za obe lokaciji je MOL, Oddelek za urejanje prostora, v času zbiranja pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID, prejel več pobud za ukinitve možnosti gradnje sežigalnice. Ne glede na to, pa na podlagi dosedanjih strokovnih preveritev sprememb akta, v tem delu ni predvidena sprememba. Tovrstni objekti so umeščeni v mnoga mestna okolja v Evropi. Pri čemer gre za sodobne naprave, strogo nadzorovane, v smislu emisij v okolje. Ne glede na povedano,

pa poudarjamo, da si MOL, skupaj z Javnim podjetjem Snago, na področju ravnanja z odpadki prizadeva predvsem za krepitve ločenega zbiranja odpadkov in reciklažo. Po številnih aktivnostih, ki so bile izvedene v zadnjem obdobju, danes dosegamo že 55 % ločeno zbranih frakcij in predelamo več, kot 30 % preostanka mešanih komunalnih odpadkov, na kar smo zelo ponosni. Ti dosežki, ne le da so odlični. Uvrščajo nas med najbolj uspešna evropska mesta. V naslednjih letih si bomo prizadevali še... prizadevali še izboljšati stanje, ter uspešno dokončati Projekt RCERO, z izgradnjo objektov za obdelavo odpadkov. Ob tem želimo poudariti, da je termična izraba odpadkov sestavni del celovitega ravnanja z odpadki. In v tistih evropskih državah, ki že danes ne odla...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

...gajo odpadkov, imajo tretjinsko ali več odstotno energetska izrabo. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gremo na točko 3.

...///...iz dvorane – nerazumljivo...///

Izvolite gospod Pavlin.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Ja, hvala lepa za besedo gospod župan. V skladu s 112. členom poslovnika, predlagam, da prekinete sejo, na zahtevo Svetniškega kluba Slovenske demokratske stranke, zaradi posvetovanja v klubu. Namreč, kljub nasprotnim obljubam in dogovorom oziroma predvsem obljubam z vaše strani, neposrednih sej prenos, prenos sej na spletni strani ne deluje. Tako, da... vas pozivam, da v skladu s 112. členom poslovnika, prekinemo za 30 minut in v tem času odpravite nedelujoč prenos.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 33.

Dajem na glasovanje PREDLOG SDS-a, da se prekine seja za 30 minut. Predlagam, da ga ne sprejmemo.

...///...iz dvorane – nerazumljivo...///

Se opravičujem. Seja je prekinjena do 16.15.

-----**PREKINITEV SEJE**

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zdaj pa pokliči Debeljaka, pa naj mi razloži zakaj ne dela. Kar naj pride v službo nazaj... Naj sem pride, no...

...///...iz dvorane – nerazumljivo...///

... po navodilu župana. Jaz bom šel sam skoz...na hitro, ker imate...

...///...iz dvorane – nerazumljivo...///

AD 3.

... napisano. Torej, marca smo ...///...nerazumljivo.../// ... žledoloma. Od 11. do 16. marca je bilo na GR-ju Mednarodni sejem Dom. 12. marca so učenci Osnovne šole Livada, Bežigrad, Vižmarje, Brod in Janka Modra, pred Mestno hišo pripravili prireditev Gregorjevo. Praznik luči in ljubezni. Od 12. marca ima Ribja brv posebno podobo, potreti, fotografije študentov za mednarodne odnose,

Fakultete za družbene vede. Mednarodni projekt Incide – out. Film o Drugi violini, z naslovom Pri našem delu, je zmagal na festivalu v New Yorku. 12. marca je Independent svojemu bralcu priporočil, da si za spomladanski oddih izbere Ljubljano. Ki jo predstavlja, kot zelo simpatično mesto, z bogato kulturo in kulinariko. Od 13. marca, do 10. aprila, je na gradu razstava slikarja Jožeta Spacala. 14. marca smo se v Dijaškem domu Ivana Cankarja udeležili prireditve V krogu mladih. 14. marca je bila Skupščina Javnega Holdinga Ljubljane in pa Svet ustanoviteljev. Seznanili smo se s poslovnimi rezultati družb. Kot smo že prebrali in berete, vidim v medijih, so vsa podjetja pozitivna, razen Te-To-la. Ter... smo potrdili investicijski načrt za energetiko. 15. marca smo obeležili Irski nacionalni praznik, Dan svetega Patrika. 18. marca je potekala 21. seja Nadzornega sveta Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana. In potrdil Poročilo o uresničevanju stanovanjskega programa. 18. marca se je predstavila profesionalna ženska in profesionalna moška ekipa Kolesarskega društva Rog. 21. marca je v Mestni hiši bil Svetovni dan poezije. Odprli smo razstavo 100 let slovenske likovne umetnosti. Lutkovne umetnosti. 22. marca smo obeležili Svetovni dan voda. Vo-ka je organizirala izobraževalno zabavni dogodek Voda je life. Začeli so delat tudi vsi pitniki v središču mesta. Od 22. marca, to posebej izpostavljam, do 22. aprila, poteka tradicionalna čistilna akcija Za lepšo Ljubljano 2014. Vsi vabljeni, da se udeležite. Kateri koli dan imate časa, ne? 25. marca je podpisana na Livadi Eco listina. 29. marca je odmontirana brv pri Materinskem domu. In bo postavljena na novo lokacijo. Se postavlja. Dela potekajo. Sodelovali smo 29. marca v pobudi Ura za zemljo. Izkllopili smo zunanjo osvetlitev na Ljubljanskem gradu. Zatemnili Plečnikove arkade. 29. marca smo se udeležili 22. srečanja bolnikov z rakom Novo upanje življenja. Ki je potekalo v Cankarjevem domu. Od 29. do 30. marca je v Hiši športa potekala akcija zbiranje smuči in zimске opreme, Za razvoj zimskih športov in turizma v Avganistanu. Smo člani nove evropske mreže na področju inovacij. Za starosti prijazna okolja. Začela sta ponovno voziti oba Kavalirja. Zaprti Kavalir pa vozi po redni trasi. Začeli smo s prenovno Trga republike. Danes se že polagajo plošče. Jutri začnejo kocke polagati. Tako, da je treba it pogledat! 1. aprila je nov cenik v Vo-Ki, ki je po državni uredbi večino cene dol, v starejših stanovanjskih blokih so pa cene zrasle. 1. aprila je Snaga znižala ceno ravnanja z odpadki. Približno 10 %. 2. aprila smo osvetlili Ljubljanski grad in Tromostovje z modro barvo, kot svetovni dan zavedanja o avtizmu. Od aprila dalje obiskovalce Ljubljanskega grada vodi časovni stroj. In imamo kostume gor, ki popeljejo skozi šest zgodovinskih obdobij. 3. aprila je bila seja Skupščine združenja mestnih občin. 4. aprila je bila, spomladanski rez grajske trte. 5. aprila 30. obletnica triatlona v Sloveniji. 5. aprila srečanje borcev ob 70. letnici ustanovitve vojske državne varnosti, prve brigade. 7. aprila je potekalo srečanje slovenskih koordinatorjev Evropskega tedna mobilnosti. 7. aprila je bila v Mestni hiši, ob 140. obletnici rojstva generala Maistra, na ogled razstava o generalu Maistru in borci za severno mejo. 7. aprila smo obeležili Svetovni dan zdravja. 8. aprila smo odprli prenovljene poročne dvorane na Ljubljanskem gradu. Od 9. aprila do ... maja... v Galeriji Kresija razstava Cukrarna, od tovarne sladkorja, do tovarne kulture. 10. aprila smo s Sparom v Zalogu podpisali pogodbo o javno zasebnem partnerstvu. Kjer bo ...//...nerazumljivo...//... večnamenska dvorana, knjižnica in dnevni center za starejše, pa še 115 parkirnih mest. 13. aprila smo se v Cankarjevem domu udeležili slavnostnega koncerta ob 70. letnici Partizanskega pevskega zbora. Kdor ni bil, ne? Je lahko žalosten. Bilo je izjemno lepo. In do 15. aprila poteka zbiranje pobud za podelitev Župančičevih nagrad za leto 2014. Najvišjih priznanj mestne občine, za izjemne storitve s področja kulture in umetnosti. Na področju mednarodnih odnosov. Med 11. in 13. marcem, smo bili na sejmu v Canses-u, na NIPIM-u. Kjer je bil tokrat partner iz Slovenske železnice, Stanovanjski sklad MOL-a, BTC in Stanovanjskega ... Republike Slovenije. Projekti na temo Stanovanja in delovna mesta. 14. marca smo v Bruslju prejeli nagrado za Evropski teden mobilnosti. Ljubljana je zmagala v konkurenci 30 mest in 12-ih držav. In postala je edino mesto, ki je nagrado prejelo dvakrat. So ...//... nerazumljivo...//... kandidiramo. In uvrstili smo se v finale Zelene prestolnice Evrope 2018. 9. aprila smo se udeležili odprte razstave Ko je umrl moj oče. Ki jo je pripravilo Veleposlaništvo Republike Slovenije, skupaj s Hišo spomina in občino Rim. Zanimivo je, da se je župan Rima, moj kolega Marino priklonil spominu na mrtve v taboriščih in obsodil fašizem. Gostili smo dijake in učitelje Gimnazije Moste. Predsednika SAZU-ja, gospoda Mušiča. Viceguvernerja turške province Bursa. Veleposlanika Bolgarije. Delegacijo Svetovne Akademije znanosti in umetnosti. Udeležili smo se prireditve Akus. Predsednika Češke Republike Zemana. Li Jonga, direktorja korporacije Unido. Udeležili smo se obiska tujih profesorjev na Fakulteti za dizajn. Delegacijo Vlade Vojvodine, s področja športa. In pa udeležence mednarodne konference, ki jo organizira svetovno psihiatrično združenje.

Gremo na točko 4.

AD 4.

Gradivo za to točko ste prejeli. Prosim gospoda Čerina, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala za besedo gospod župan. Cenjene kolegice in kolegi, komisija vam v sprejem predlaga štiri sklepe in štiri mnenja. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Odpiram razpravo o Prvem predlogu Sklepa o imenovanju nadomestnega člana Komisije za mednarodne odnose. Razprava prosim. Ni.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

Rezultat navzočnosti: 34

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

V Komisijo za mednarodne odnose se imenuje Danilo Šarič. Mandat imenovanega je vezan na mandat mestnega sveta Mestne občine Ljubljana.

Glasovanje poteka, prosim za vaš glas.

28 ZA.

NIHČE PROTI.

Gremo na Drugi predlog sklepa o imenovanju nadomestnega člana Odbora za šport.

Razprava prosim. Ni razprave.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

V Odbor za šport se imenuje Danilo Šarič. Mandat imenovanega je vezan na mandat Mestnega sveta MOL.

Prosim za vaš glas.

24 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa. Čestitke.

Gremo na Tretji predlog Sklepa o prenehanju mandata in imenovanju nadomestne predstavnice MOL-a v Svet Srednje trgovske šole Ljubljana.

Razprava prosim. Ni razprave.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Tadeju Smrekarju preneha mandat člana Sveta Srednje trgovske šole Ljubljana. V Svet Srednje trgovske Ljubljana, se za predstavnico MOL-a imenuje Jasno Dolinar. Mandat imenovane je vezan na mandat sveta šole.

Prosim za vaš glas.

24 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

Gremo na Četrty predlog Sklepa o imenovanju predstavnice Mestne občine Ljubljana, v Svet zavoda Mladinski dom Jarše.

Razprava prosim. Ni razprave.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

V Svet Zavoda Mladinski dom Jarše, se imenuje Katarina Gorenc. Mandat imenovane traja štiri leta.

Prosim za vaš glas.

23 ZA.

NIHČE PROTI.

Gremo na Peti Predlog Mnenje h kandidaturi za ravnateljico Vrtca Jelka.
Razprava prosim. Ni razprave.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Nadi Verbič se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnateljico Vrtca Jelka.

Prosim za vaš glas.

25 ZA.

NIHČE PROTI.

Odlična ravnateljica. Hvala lepa.

Gremo k Šestem. Predlog Mnenja h kandidaturi za ravnateljico Osnovne šole Kolezija.
Razprava prosim. Ni razprave.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Lidiji Žigon se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnateljico Osnovne šole Kolezija.

Prosim za vaš glas.

24 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa. Odlična.

Gremo na Sedmi predlog Mnenje h kandidaturi za ravnatelja Osnovne šole Poljane.
Razprava prosim. Ni razprave.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Žarku Tomšiču se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnatelja Osnovne šole Poljane.

Prosim za vaš glas.

26 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala. Tud odličen ravnatelj.

Gremo na Osmi predlog Mnenja h kandidaturi za ravnatelja Osnovne šole Riharda Jakopiča. Prosim za vaš glas... ah, pardon... razprava? Ni razprave.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Dobrili Lazovič in Klemnu Stanovniku se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnatelja Osnovne šole Riharda Jakopiča.

Prosim za vaš glas.

26 ZA.

NIHČE PROTI.

S tem smo točko zaključili.

Prehajamo na peto točko dnevnega reda.

AD 5.

A.

PREDLOG SKLEPA O PODELITVI NAZIVA ČASTNI MEŠČAN GLAVNEGA MESTA LJUBLJANE

B.

PREDLOG SKLEPA O PODELITVI NAGRAD GLAVNEGA MESTA LJUBLJANA ZA LETO 2014

IN POD C.

PREDLOG SKLEPA O PODELITVI PLAKETE GLAVNEGA MESTA LJUBLJANE ZA 2014

Gradivo za to točko ste prejeli pred sklicem seje. Prosim gospoda Pavlina, predsednika komisije, da poda uvodno obrazložitev. Izvolijo.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Ja, hvala lepa za besedo gospod župan. Komisija za priznanja, skladno z Odlokom o priznanjih Mestne občine Ljubljana, vsako leto objavi javni razpis za podelitev priznanj Mestne občine Ljubljana. Letošnji razpis je bil objavljen od četrтка, 2. januarja 2014, do ponedeljka, 10. februarja 2014. Tudi letos so v tem času prispale pobude za podelitev naziva Častni meščan, katere pa je možno seveda, kot vam je gotovo znano, vložiti skozi celotno leto. Za podelitev naziva Častni meščan, je prispelo pet pobud. Za podelitev Nagrad glavnega mesta Ljubljane, je bilo prejetih prav tako pet pobud. Tri pobude so komisiji prepuščale možnost podelitve, ali nagrade, ali plakete. Za podelitev Plaket Glavnega mesta Ljubljana, pa sta prispeli dve pobudi. Komisija predlaga podelitev dveh nazivov Častni meščan glavnega mesta Ljubljana, petih nagrad in štirih plaket glavnega mesta Ljubljana. Eno pobudo, ki je bila predlagana za podelitev naziva Častni meščan, je komisija, ob soglasju predlagatelja, predlagala za nagrado. Za štiri pobude, ki so bile predlagane za nagrade, je komisija zaprosila pobudnike za soglasje k podelitvi plaket. Od tega je prejela tri soglasja in eno pobudo, ki je bila predlagana za podelitev plakete, pa komisija predlaga za podelitev nagrade. Na tej točki bi želel mogoče še malce podrobneje opisat delo Komisije za priznanja in postopek odločanja. Že 11. decembra 2013, smo želeli sklicat sejo komisije. Poslali vabilo članom. Vendar je ta bila nesklepčna. 18. decembra lani, smo nato na korespondenčni seji sprejeli tri sklepe. Nekaj sem vam jih že predstavil. Kot je ta, da se pač razpis... za... torej odpre. Ne? Da se razpis objavi. Da traja od 2. januarja, do 10. februarja. In tretji sklep je bil, da se objavi razpis za podelitev priznanj na internetni strani Mestne občine Ljubljana in v Glasilu Ljubljana. Odsek za odnose z javnostmi MOL, pa v zvezi z razpisom objave, sporočilo za javnost. Tukaj ni odveč poudariti, da tokrat, po mojem vedenju, razpisa ni bilo objavljenega v dnevnem časopisju. S čemer smo morda prihranili kakšen Evro blagajni Mestne občine Ljubljana. Seja je nato bila 26. februarja žal, zaradi nepredvidenih obveznosti, odpovedana. 18. marca, v torek, je seja potekala. Bila je sklicana na pravno zelo dvomljiv način. Vendarle smo jo opravili. Odprli prispale ovojnice in prispale pobude. 27. marca smo želeli opraviti sejo, vendar je zaradi številne, številčne napovedane nesklepčnosti bila odpovedana. In končno 31. marca, v ponedeljek, je komisija sprejela predloge, kot jih imate danes v gradivu. Na tem mestu, verjetno bi mogu pojasnit še dve stvari. Vsaj prva je ta, da predlagatelj, ki je želel dat Aninemu skladu nagrado glavnega mesta, da ni dal soglasja za plaketo, kot jo je večina predručila na svoji seji. Kar, kot predsednik komisije seveda obžalujem. Druga stvar je pa ta, da... je komisija oziroma sam, kot predsednik, sem predlagatelj za naziv častnega meščana, tako, kot v lanskem letu, tudi letos, povabil na samo sejo komisije. Kljub odporu nekaterih članic. Lahko povem, da je tovrstna praksa pozitivna, pozitivno sprejeta pri predlagateljih. Imamo tudi nekaj, imamo nekaj zelo pozitivnih odzivov, s strani predlagateljev, v elektronski obliki. Si jih lahko vsakdo pogleda. Tu, od petih predlagateljev, ki so bili vabljeni na to sejo, 31. marca, sta prišla samo dva. Podla predloge oziroma dodatno utemeljila svojo kandidaturo oziroma kandidaturo. In kasneje je komisija o tem tudi odločala. Komisija je tudi bila soglasna. Za vse tri sklepe sem glasoval proti. Ostali člani, v sestavi Aleš Čerin, Aleš Kardelj in Nives Cesar, Breda... Breda Brezovar Papež... se opravičujem, pa so bili soglasni s predlogom, ki ga imate danes na mizi. Še naprej predlagam tak način dela. Se pravi, da se

predlagatelje povabi k razpravi. Iz številnih odzivov so sami povedali, da so počaščeni, da lahko spregovorijo na komisiji, ki odloča v prvi fazi, o njihovih predlogih. Ni pomembno samo to, da komisija vidi in sliši predlagatelje, ampak tudi sem tisto drugo, obratno. Da predlagatelji vedo, kdo, kdo odloča za mestni svet. Zdaj... na gradivo ste tekom seje dobili celotno, se pravi, na mizo ste tekom seje dobili celotno gradivo. Ker osebno ne soglašam s takim predlogi, kar bom povedal pač v nadaljevanju, v kolikor mi bo dana beseda. Iz dotičnih razlogov, jaz takega, teh sklepov nisem podpisal. In jih tudi ne bom! Zato imate nek uvod pri gradivu. V kolikor pa bo seveda možnost, vam bom pa to z veseljem pojasnil v nadaljevanju, pri razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Statutarna? Ni.

Gremo na obravnavo pod točko A. Predlog Sklepa o podelitvi naziva Častni meščan glavnega mesta Ljubljane.

Izjemno pomembno sporočilo. In jaz mislim, da je naloga predsednika, da mora podpisat sklep odbora. Sklep komisije. Ne glede na, kaj o tem misli.

Odpiram razpravo. Gospod Pavlin, izvolite.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Ja, spoštovani župan, hvala lepa za vašo besedo. Jaz bi želel strnjeno predstaviti mestnemu svetu in tudi vam seveda, svoj pogled na letošnja priznanja, nagrade. Na delo, ki ga je komisija opravila in razloge, ki so vodili k temu, da predloge sklepov za sejo mestnega sveta nisem podpisal in jih tudi ne bom. V noči med 12. in 13. avgustom, leta 1961, so začeli pripadniki vzhodno nemške nacionalne vojske, policije in obmejne policije, zapirati cestne povezave proti zahodu. Na mejnih prehodih so bile sovjetske enote ves čas v bojni pripravljenosti. In povezave med vzhodnim in zahodnim Berlinom, so bile pretrgane. 156 km, po nekaterih podatkih celo 167 km dolg Berlinski zid, je mesto delil na dva dela. Ko je bil zahodni Berlin popolnoma obkoljen, se je, se je ta nahajal kot otok sredi teritorija vzhodne Nemčije. Zid je dopolnjeval še obsežen varovalni sistem. Bodeča žica, jarki, rešeta, kontrolna vozila. Opazovalni stolp in službeni psi. Ki so ga skozi vsa leta nadgrajevali. Okoliške prebivalce so izselili in razstrelili bližnje cerkve, tako, da je v primeru stotih metrov od zidu, zevala praznina. V centru se je zid vlekel med drugim in neposredno mimo Brandenburških vrat. Za vzhodno nemške vojake, ki so stražili mejo, velja ukaz, ki je od njih zahteval, da preprečijo vsak poskus pobega. Če ne drugače, tudi z ubojem, kar so tudi redno izvrševali. Vojaki so bili poleg tega tudi zadolženi za preprečevanje, oglaševanje vzhodno nemškega tiska, ki je Berlinski zid in vse nepravilnosti, ki so se tam dogajale, budno nadziral, dokumentiral in jih tudi skušal preprečevati. Berlinski zid je padel, kot vam je verjetno znano, 9. novembra 1989, po več, kot osemindvajsetih letih svojega obstoja. Povod so bila množična zborovanja in protesti, zahteve po svobodi potovanja zahodnih državljanov. Množični pobegi iz vzhoda na zahod. Deloma preko evropskih prestolnic. Na primer Prage. In deloma preko madžarsko avstrijske meje. V osemindvajsetih letih obstoja zidu, je pri poskusih pobega umrlo najmanj dvesto štirideset ljudi. Prvi je umrl štiriindvajset letni Gunter Liftin, ki so ga avgusta 1961, v bližini Friderich Strasse, ob poskusu pobega ustrelili pripadniki policije. Najbolj odmeven je bil poskus pobega Petra Fechterja, ki je avgusta 1962, na očeh celotne javnosti izkrvavel do smrti. Zadnja smrtna žrtev je bila februarja 1989. Torej manj, kot leto dni pred padcem Berlinskega zidu. Po ocenah se je na sodišču v komunistični vzhodni Nemčiji, moralo zaradi poskusov pobega zagovarjati okrog petinsedemdeset tisoč ljudi. Kazen za poskus pobega je bil največkrat dve leti zavora. Če so obtoženci pri pobegu uporabljali orožje, pa je bila najmanjša kazen pet let zavora. Si mislite, gospod župan? Kazen zaradi poskusa odhoda v tujino. Padec Berlinskega zidu, je pomenil padec železne zaves in komunističnega režima, ki je vladal v vzhodni Evropi. Kakšen pa je bil ta sistem? Demokratičnih in kompetitivnih volitev ni bilo. Oblast je bila s pravnim redom, mimo volje ljudi podeljena Komunistični partiji. Oblast je bila nedeljiva in absolutna. Bila je ena in edina partija. Ta je oblikovala in vodila vlado, parlament, občinske skupščine. Komunistična partija je v celoti obvladovala sodstvo, tožilstvo, medije, policijo. Skratka, represivne organe. Njena udarna pest, za zavarovanje oblasti, je, pa je bila tajna politična policija, ki je odgovarjala partijski ...///... nerazumljivo...///... in preganjala drugače misleče. Mnogo jih je tudi pasivizirala, kot so dejali. Kar pomeni likvidirala. Za večino ljudi je bila palica, za maloštevilno komunistično elito, pa privilegiji. In v čem je bil ta Komunistični režim drugačen od demokratičnega? Od tega, ki naj bi ga

mi živeli danes. Nekaj primerjav iz slovenske Ustave. 14. člen Slovenske ustave pravi. V Sloveniji so vsakomur zagotovljene enake človekove pravice in temeljne svoboščine. Ne glede na narodnost, raso, spol in jezik, vero. Politično, ali drugačno prepričanje. Enotno stanje rojstva, izobrazbo, družbeni položaj, ali katero koli drugo osebno okoliščino. Vsi smo oziroma so pred zakonom enaki. V nekdanjem jugoslovanskem komunističnem režimu, pred zakonom nismo bili vsi enaki in vsem niso bile zagotovljene enake človekove pravice in temeljne svoboščine. Nadalje. 17. člen Slovenske ustave. Človekovo življenje je nedotakljivo. V Sloveniji ni smrtni kazni. V nekdanjem jugoslovanskem komunističnem režimu, človekovo življenje žal ni bilo nedotakljivo. O tem pričajo številne knjige, dokumenti, zapisi. Žal televizijskih filmov, ali drugih sodobnejših zapisov o tem v Sloveniji, o tem Slovenija nima. 18. člen Slovenske Ustave določa prepoved mučenja. 19. člen varstvo osebne svobode. 21. člen varstvo človekove, človekove osebnosti in dostojanstva. 22. člen. Enako. Varstvo pravic. 24. člen. Javnost sojenja. 32. člen Slovenske Ustave, ključen pri razumevanju razlik med vzhodno nemškim tipom komunističnega režima, ki smo ga živeli do leta 90 in današnjim, določa. Vsakdo ima pravico, da se prosto giblje in si izbira prebivališče. Da zapusti državo in se vanjo kadar koli vrne. Te pravice v komunistični jugoslovanski diktaturi nismo imeli. Spomnite se samo depozitov za prehod državne meje in podobno. 33. člen. Pravica do zasebne lastnine in do dedovanja. 39. člen Slovenske Ustave določa to, kar mi lahko izvajamo tudi danes tukaj.

To je svoboda izražanja. Zagotovljena je svoboda izražanja misli, govora in javnega nastopanja. Tiska in drugih oblik javnega obveščanja in izražanja. Vsakdo lahko svobodno izbira, sprejema in širi vesti mnenja. 39. člen Ustave je eno izmed najbolj slikovitih nasprotij komunistični diktaturi. Kjer ni bilo svobode izražanja misli, govora in javnega nastopanja. Tiska in drugih oblik javnega obveščanja in izražanja. 42. člen Ustave določa. Zagotovljena je pravica do mirnega zbiranja in do javnih zborovanj. Vsakdo ima pravico, da se svobodno združuje z drugimi. Jugoslovanski komunistični režim je absolutno prepovedoval in prepovedal pravico do svobodnega združevanja. To je bilo, kot vam je znano, ena od temeljnih oblik in prvin diktature. In tako naprej. V režim, v katerem smo živeli pred padcem Berlinskega zidu, pred prvimi demokratičnimi volitvami, te, kot vam je gotovo znano, so nastale, kot posledica upora tedaj molčeče večine državljanek in državljanov. Tudi preko protesta in procesa JBTZ. Z Roško. Z Odborom za varstvo človekovih pravic. Majniško deklaracijo, katero dvajseto obletnico oziroma petindvajseto obletnico, bomo praznovali v kratkem. Z ustanavljanjem prvih demokratičnih zvez. Torej, ta režim ni bil demokratičen. Ljudstvo ni imelo oblasti, ki bi državljanke in državljani... ki bi jo državljanke in državljani izvrševali neposredno z volitvami, po načelu delitve oblasti na zakonodajno, izvršilno in sodno. Država ni varovala človekovih pravic in temeljnih svoboščin. Temveč jih je s svojim sodstvom in represivnim aparatom, sistematično kršila in teptala. Tukaj želim opozoriti na preambulo temeljne ustavne listine. Upam, da jo poznamo. O samostojnosti, neodvisnosti Republike Slovenije, ki jo je sprejela Slovenska skupščina 25. junija, leta 91. V njem je razglasila dejstvo, da Socialistična Jugoslavija ni delovala, kot pravno urejena država in da so se v njej hudo krčile človekove pravice. Nato pa je, kot nasprotje temu, poudarila, da bo Republika Slovenija zagotavljala varstvo človekovih pravic in temeljnih svoboščinam, svoboščin, vsem osebam na njenem ozemlju. Veliko je mnenj, zapisov, najvišjega pravosodnega organa, Ustavnega sodišča, o komunističnem režimu in komunističnem sistemu. Ne nazadnje vam je gotovo, gospod župan, znan, znana odločitev Ustavnega sodišča, v povezavi z Odlokom o razglasitvi Titove ceste v Ljubljani. Tedaj je Ustavno sodišče, med drugim, zapisalo. Ponovno uvedbo poimenovanja ceste po Josipu Brozu, kot simbolu jugoslovanskega komunističnega režima, je mogoče razumeti, kot podporo, ne le njemu, kot zgodovinski osebnosti oziroma njegovim posameznim dejanjem, marveč kot podporo celotnemu zgodovinskemu obdobju, njegove vladavine. In tej vladavini, kot taki. Zato ni pomembno kaj so mestne oblasti želele doseči z uvedbo ceste. Oziroma katere cilje so zasledovale. Pomembno je, da je izpodbijan odlok kljub temu mogoče razumeti, kot priznanje nekdanjemu demokratičnemu režimu. In tako naprej. Zakaj sem vse to navedel? Zato, ker o dr. Ljubu Bavconu, iz javno dostopnih informacij, vemo sledeče. 22. junija 1993, so dr. France Bučar, ki je mimogrede častni občan Mestne občine Ljubljana leta 2009, skupaj z Jelkom Kacinom, Dimitrijem Ruplom, Igorjem Bavčarjem, Lojzetom Peterletom in Janezom Janšo, v odprtem pismu slovenskemu predsedniku Milanu Kučanu sporočil, da vračajo prejeto odlikovanje Zlati častni znak svobode Republike Slovenije. Podpisniki so opozorili predsednika Kučana, da ga je...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa gospod Pavlin, čas je potekel. Jaz sicer nisem zastopil tega, ampak, sem mislil, da bo... častni meščan Berlina, da zbiramo. Naprej razprava, prosim razpravo...

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja, saj. To je razumljivo, ne? Gospod Čerin, izvolite.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Res mi je neprijetno poslušat o Berlinskem zidu, pa ne vem o čemu deset minut. In s častnimi meščani nima to čist nobene zveze. Ampak, resno ne, nobene. Ne? Komisija je imela pred sabo pet predlogov in med temi petimi, mislim, da smo se pravilno odločili.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

A lahko prosim? Mikrofon bolj... tam. Ja.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Glasovanje je bilo, mislim štiri, ali pet, za vse predloge. In samo en proti. Pravijo, da... če se večina moti, ima večina prav. Samo en je bil proti tem predlogom. In kako poslušamo od gospoda Pavlina skoz o deficitu demokracije. Tisti, ki ne spoštuje odločitve večine, tud ne ve, kaj je to demokracija. In je res škoda, da imamo tazga predsednika, ki je zavestno zavlačeval sklice sej komisije. Za kar smo v bistvu mogli ga prisilit. In nazadnje, da odločitev telesa, ki je demokratično sprejeta, noče podpisat. Vsak ima pravico do svojega mišljenja in kaj nam je gospod Pavlin zdaj razlagal o Berlinskem zidu, res ne vem, kakšna povezava, kakšna povezava je z Jožetom Ciuho, ali pa s prof. dr. Ljubom Bavconom. Ti ljudje so nekaj naredili v svojem življenju. So, so že kar, kar v letih. Ampak, nisem se oglasil zato, da bom utemeljeval, zakaj sem za koga glasoval. Ampak, ker se mi zdi neverjetno in nemogoče, da nekdo, ki drugim očita deficit demokracije, niti črke d še ni vzel. Če se večina za neki odloči...

-----konec 1. strani I. kasete-----

...pa, če se večina moti, potem ima večina prav. In to, kar vodi gospoda Pavlina k temu, da niti ne podpiše akta, ki ga sprejme večina, bi jaz rekel, da je to fanatična hudobija. Ponavljam fanatična hudobija. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Replika gospod Pavlin.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Ja, hvala lepa. Bom takoj pojasnil gospodu Čerinu, zakaj sem govoril o Berlinskem zidu. Zato, ker je, kot sem prej uvodoma povedal, dr. Bučar, z ostalimi podpisniki, Milanu Kučanu leta 93 zapisal v odprtem pismu. Da je dr. Ljubo Bavcon, ki je prejel tudi takrat Zlati... znak, ne? Da je Ljubo Bavcon dolgoletni član povojnega represivnega režima in sotvorec boljševistične jugoslovanske in slovenske kazenske zakonodaje. Na podlagi katere je gnilo v jugoslovanskih zaporih nešteto političnih zapornikov. Konec citata. Ljubo Bavcon je skupaj z Alenko Šelih, ki je častna meščanka Mestne občine Ljubljana iz leta 2012, leta 78 napisal učbenik, z naslovom Kazensko pravo. V njem je med drugim zapisal. Kazensko pravo je sredstvo za zatiranje in za sistematičen boj proti določenemu delu prebivalstva. Za boj proti razredu, ki se zaradi svojih drugačnih pogledov upira celovitosti obstoječe družbene ureditve. In končno, gospod Čerin, Komisija za priznanja je imela več predlogov, kot sem povedal, ne? Pet jih je bilo za častnega meščana. Ni skrivnost, da smo mi predlagali borca za resnico in demokracijo, publicista in velikega domoljuba, Viktorja Blažiča. Vi ste na seji komisije dejal. Gospod Blažič je bil ekstremen. Tudi v okviru Demosa so blažili njegovo ekstremna stališča. Njegov umetniški opus ni bil prepoznan, kot presežek. Gospod Kardelj pa vam je prikimal in dejal. S predlogom za Viktorja Blažiča, ste pa res previsoko streljali. Zato gospod Čerin, četudi sem edini, ki

menim drugače, jaz podpisa za nekoga, ki je bil tvorec, kot je napisal dr. Bučar, boljševistične represivne zakonodaje, nikoli v življenju ne bom dal.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Brnič Jager, replika.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo gospod župan. Jaz bi se, jaz bi repliciral gospodu Čerinu v tistem, ko vem, da dobronamerno ponavlja, da večina – večina, manjšina pa, pravzaprav, kadar večina jasno odloča, nima pravzaprav nobene pravice. Rekel bi, da tud niste edini, ki to govorite v dvorani. Tud Maša Kociper večkrat ponovi približno to maksimo demokracije. Jaz bi vas pa spomnil, da z demokracijo pravzaprav ni čisto tako. Recimo, omenil bi teoretika Hajaka, ki je pravzaprav ravno oblast posebej izpostavil in jo apliciral na, na tako imenovane totalitarne režime. On je rekel, da močnejše od tega, večina – manjšina, so argumenti. Seveda, kot veste, je on v bistvu to svojo teorijo pisal predvsem zato, da je izpostavljaj pravico trga, ki odloča. Se pravi trg, z vsemi svojimi mehanizmi. In na tem kontekstu je gradil tudi tržno gospodarstvo. V tem kontekstu je tud vedel v bistvu, da se lahko resnica najboljše izčisti in tudi najbolj verodostojno predstavi. Zato bi posebej poudaril, ne izpostavljajte tega, da je večina sama na sebi pojem, ali pa porok demokraciji. Ker to vsekakor ni. Najboljši dokaz je pravzaprav žal pogosto molčeča večina v tem mestnem svetu. Ki ne razpravlja. Brez argumentov potrjuje sklepe tudi takrat, ka...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

...dar so argumenti jasno povedani in bi pričakovali, da se uslišijo in se razsoja na osnovi argumentov in ne na osnovi neme večine. Hvala lepa.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Čerin, odgovor na obe repliki.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

No, demokracije si nismo mi zmisli, ampak so jo že Grki v Antiki, pa že kdaj prej. In kaj pomen odločanje večine? To so si oni zmisli, si nismo mi. Boljšega sistema, demokratičnega, do zdaj še nismo izumili. In jaz nisem še nikjer prebral, ali pa slišal, da bi bilo lahko kje drugač. Da organi odločajo z večino. Jaz ne poznam družga, družga načina. Zdaj, če ga boste vi iznajdl, ne vem. Mogoče bi pa oziroma sprašujem pa se, če je res vse tako, kot vi tako govorite, zakaj se potem tako zelo zavzimate za večinski sistem?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Postopkovno, izvolite gospod Logar.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala lepa gospod župan. Kot sem poslušal izvajanje gospoda Čerina in potem še enkrat pregledal gradivo, vidim, da danes odločamo o nepodpisanem sklepu. Zato dajem postopkovno, postopkovni predlog, da statutarno... da se statutarno pravna komisija opredeli do sklepanja oziroma odločanja o predlogu, ki ni podpisan s strani predsednika komisije. In, kot tak torej ne more predstavljat stališče komisije za odločanje v mestnem svetu. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ugotavljam navzočnost. Kot bi rekel naš častni meščan, ne boste afne guncal, a ne?

Dajem PREDLOG GOSPODA LOGARJA, da se seja prekine, da se sestane Statutarno pravna komisija in odgovori, ali lahko obravnavamo to točko, ker je ni predsednik hotel podpisat iz svojega osebnega mnenja. In predlagam, da ta predlog absolutno ne sprejmemo.

Glasovanje poteka.

Izvolite.

Rezultat glasovanja:

11 ZA.

27 PROTI.

Ni sprejeto. Hvala lepa.

Gospod Jazbinšek, vi ste hotel besedo.

Prosim...

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ja... Men je zlo žal, da je k eminentnemu vsebinskemu vprašanju, gospod Čerin pristopil na način demokracije, politike. Večinskega sistema, ne? S tem je seveda onečastil to razpravo, ki jo mi imamo.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Onečastil jo je. K ne mormo obesit tega vprašanja, ne? Ne mormo ga obesit razpravi o tem, kaj si mislimo o kandidatih za častne meščane. S tem smo se izognili vsebinski razpravi. Zdaj, ker je bil izpostavljen samo ime gospoda Ljuba Bavcon, ... moram povedat seveda, popolnoma subjektivno stališče, ne? Objektivno je tle jasno, on je dobil Zlati častni znak svobode. Ne? In to v obdobju, ko pa je vodil delovno skupino za drugo generacijo kazenske zakonodaje. Med letom 90 in 94. Se pravi, on je dobil vsred tega obdobja ta znak Zlati znak svobode. Zlati častni znak svobode. Zdaj, seveda, če bi kdo vprašal, kaj mislim seveda o Bučarjevi utemeljitvi, da je pa on svoja odličja oddal Kučanu. Mislim, da je seveda mela demokracija res vseskozi mal problemov tudi z Bavconom, ne? Zato, ker je stalno lovil nekaj, kar je navzven človekove pravice in med nečim, kar pa dejansko ni predstavljal. Človekove pravice, v prejšnjem režimu. Ampak, to je zdaj mimo. On je sodeloval pri kazenski zakonodaji takrat... ki se je končala v letu 77. No, jaz bom seveda se pa ozrl na utemeljitev glede njegovega delovanja 90 – 94, v kazenski zakonodaji. V novi etapi kazenske zakonodaje. V letih 1990 – 94, je vodil Delovno skupino za pripravo delovnega besedila Kazenskega zakonika Slovenije, v kateri pa je uspel uveljaviti svobodoljubna, svobodoljubna stališča, tudi glede političnih deliktov. Oprostite, ne? V tej skupini sigurni ni bil on nosilec tega, da bi se svobodoljubna stališča tudi glede političnih deliktov, ne? Teh nosilcev je bilo takrat v tej skupini, seveda veliko več, kot je pa to dr. Ljubo Bavcon. Vendar, bodite pozorni na tudi. Kar pomeni seveda, da je on uspel uveljaviti svobodoljubna stališča, tudi o drugih rečeh. Oprostite, jaz bom to zelo na kratko skrajšal. On je avtor jalove kazenske zakonodaje, od leta 94, pa do danes, se te jalovosti, ne moremo znebit. S kakšnimi mukami se je recimo resorna zakonodaja, dala kot kazenski delikt, ogrožanje recimo kulturne dediščine. Česar takrat on ni dopustil. S kakšnimi mukami je poznej, poznej in tako naprej, v kazensko zakonodajo, prišle še vse druge... oškodovanje javnih sredstev in tako dalje in tako naprej. Dvajset let smo se izkopaval ven iz jalove, vsečne, kazenske zakonodaje. In še danes ne znamo seveda po tej... Seveda, to i kritika samo njega, ne? To je kritika tud takratnega državnega zbora. Ki je takrat tisto novo kazensko zakonodajo sprejemal. Ampak, on je bil vendar vodja skupine. On je bil oddvojen. Glavni strokovnjak. Zato jaz seveda za njega ne bom glasoval, ne? Bog ne daj, pa da mi bo kdo odrekel, glasovanje za... recimo Joža Ciuho. In vse ostale, ki jih imamo dons na glasovanju. Upam, da glasovanja ne bojo skupinska. To upam. Ne? In seveda izrekam mal tudi kritike, ne? Predsedniku komisije, ne? Ki me sili v to, ne? Da moram razmišljat o tem, ne? A je podpisal, a ni podpisal in tako naprej. Ne? Če seveda tako mislite, ne? Pol morda odstopit iz take komisije, ne? Al pa morda, seveda že, ker sta sprejel to čast, ne? V naprej povedat, da ne boste podpisoval tist, kar vam ne paše. Ne? Zdaj, seveda, ne? Za Bavcona ne bom glasoval, seveda. Za vse ostale pa bom glasoval. Prosim, da se mi tak način tudi omogoči. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Replika. Gospod Pavlin, izvolijo.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Gospodu Jazbinšku bi želel pojasnit, zakaj nisem in ne bom podpisal tega sklepa, kot predsednik Komisije za priznanja. Zato, ker... s tovrstnim predlogom za častnega meščana, se Mestni občini Ljubljana utrjuje na novo sezidan Berlinski zid. In pri tem jaz ne bom nikoli sodeloval. Ne samo, da se gradi oziroma utrjuje ta, na novo sezidan Berlinski zid... obenem se... vedno znova dogaja razvrednotenje nekih osrednjih vrednot osamosvojitve v tej Mestni občini Ljubljana. Jaz pri tem ne morem sodelovat. In tud nikoli ne bom sodeloval. Vam pa obljubljam, da ta Berlinski zid, ki ste ga utrdili od leta 2006 dalje, bo prej ali slej padel. In bomo ljudem omogočili, da zadihajo in zaživijo s polnimi pljuči. Da bomo utemeljitelje takšnih ali drugačnih represivnih sistemov, tako ali drugače, poslali na smetišče zgodovine.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Logar, še replika gospodu Jazbinšku.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja, ja...

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Ja hvala. Zdaj, Jazbinšek ima eno zanimivo rezoniranje. Češ, češ, če si predsednik nekega odbora, potem moraš potrditi, ne glede na to, kakšen sklep se predlaga. Ne glede na to, če je recimo nezakonit. Zdaj, po tej logiki...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Lepo prosim, pustite... saj, to je zanimiv poslušat. To ni...

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Po tej logiki, torej tud pričakujem oster protest gospoda Jazbinška, pri zadnjem, o glasovanju zoper predsednico Odbora za finance, ki ni podprla škandaloznega predloga Lekarn Ljubljana in Sveta zavoda, o nakupu zemljišč oziroma poslovnih prostorov v Litiji. Kljub temu, da je predsednica odbora. Tako, da, gospod Jazbinšek, pričakujem enake kriterije za vse. Hvala.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Odgovor na...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Samo... lepo prosim, ne? Jaz vas prosim, no? ! Seja mestnega sveta naj bi bila seja resnih ljudi. Vsak ima pravico do svojega mnenja...

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

A bi vi nehal men besedo jemati?! Lepo vas prosim.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Boste dobil besedo gospod Jazbinšek....

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ne. Odgovor na replike mam zdele. Ne motite me pri odgovoru na replike. Lepo pro...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Boste dobil besedo, sam pros...

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ne bom je dobil! Sem si jo že vzel! K mi pripada! Ne boste pamet solil svetnikom! Kadar med sabo komunicirajo! Jaz mam zdaj odgovor na dve repliki!

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Gospod Logar, naj vas ne skrbi. Da jaz ne bom mel pri neki bodoči točki dnevnega reda, enazga kriterija, ne? Ja, kaj ni več? A ni več? Smo kaj dol dal? A, ha... Ja, no, ... kaj čem. Bom pa po drugih poteh uveljavljal enaka merila. Kar se tiče seveda pa replike gospoda Pavlina, je pa to tkole, ne? Jaz mislim, ne? Da se ne vzpostavlja z imenovanjem Ljuba Bavcona nov Berlinski zid. Ne? In bom to povedal, zakaj ne. Ne? Ne? Jaz sem mu prej že razložil, zdaj bom pa povedal, da se v bistvu z imenovanjem gospoda Bavcona, pripoznava v naši kazenski zakonodaji, švicarski sir, polhen lukenj. Zato tudi jalov.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Naprej, gospa Brezovar Papež.

GOSPA BREDA BREZOVAR PAPEŽ

Hvala lepa. Sem članica Komisije za priznanja. In sem tudi seveda razpravljala in pa tudi potrdila kandidaturo za imenovanje častnega občana, prof. dr. Ljuba Bavcona. Tudi v Svetniški skupini Socialnih demokratov, smo namreč mnenja, da človek, ki danes, v letošnjem letu praznuje devetdeset let, je v svojem dolgem življenju, predvsem na strokovni poti, tudi družbenopolitičnem delovanju, predvsem v zadnjem, zadnjih letih na civilnim, na civilnem področju, seveda marsikaj napisal, razmišljal. In seveda, vse to trgat iz nekega družbenega konteksta, je lahko zelo, zelo, bi rekla lahek način, tudi manipulacije. Dr. Ljubo Bavcon, je dane nedvomno strokovna avtoriteta, ki mu pripisujejo, ne samo doma, ampak tudi v tujini. Je človek, ki se je večkrat v zadnjih, če seveda tako radi poudarjate ta zadnje obdobje, po osamosvojitvi. Seveda se je velikokrat javno izpostavil. Ne nazadnje tudi v tako eminentnem procesu, kot je bil proces proti JBTZ-ju. Ljubo Bavcon je dejansko zagovornik človekovih pravic. Mi menimo, mi menimo, da dejansko, na tak način razpravljat o človeku, ki je veliko storil, povedal, napisal, na tak način frivolno reči, ta človek je tak in tak, je preveč lahkotno. Človek ima devetdeset let. Ki je prejel številna priznanja. Ne nazadnje je tudi pridobil ime in zaslužni profesorjat na univerzi. Kar nedvomno se ne potrjuje in predaja nekomu, ki nima neke strokovne teže. Mnenja smo, da Ljubo Bavcon sodi na, na, se pravi med tiste, ki si zaslužijo naziv častnega občana. In tako, kot seveda na drugem področju, Jože Ciuha, mi ta predlog, kot Socialdemokrati, podpiramo. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Jazbinšek, replika. Niste rekel?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

A, gospod Pavlin, se opravičujem.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Repliciram na... hvala lepa za besedo gospod župan. Repliciram na izjavo, da je bil borec za človekove pravice. 1978, to je dvanajst let pred prvimi demokratičnimi spremembami in prvimi demokratičnimi volitvami, po drugi svetovni vojni, je skupaj z Alenko Šelih izdal učbenik, z naslovom Kazensko pravo. Je tud govoril gospod Jazbinšek. In je zapisal. Kazensko pravo je

sredstvo za zatiranje in sistematični boj proti določenemu delu prebivalstva. Za boj proti razredu, ki se zaradi svojih drugačnih pogledov, ... ne kaznivih dejanj! Pogledov! Upira celovitosti obstoječe družbene ureditve. V enem izmed medijev, smo pa 18. januarja 2012 lahko prebrali tole. Turšičeva mati je bila maja 1945 med zaporniki v Šentviških zavodih. Nek mož, ki jo je prejel za nadlaket in jo hotel potisniti na kamion. Kamion je vozil žrtve na streljanje. Vendar je ta zagledal drugega ujetnika, stisk rok je popustil in .../// ... nerazumljivo.../// ... Turšičeva mati, se je kot senca stopila z množico, ki je ostala. A se je vse življenje spominjala oči tega človeka. Živalsko krut pogled neizmerne besa. To so bile oči enega prvih ljudi Kučanove falange, odlikovanca z največjim državnim redom, dr. Ljuba Bavcona. Vse to je mogoče potrditi pred sodiščem. Konec navedka.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Odgovor na repliko gospa Brezovar Papež.

GOSPA BREDA BREZOVAR PAPEŽ

Hvala lepa. Jaz se vam zahvaljujem še za enkratno branje njegovega citata, ki sem ga bla že deležna... ste mi ga obširno priobčil tudi na sami seji komisije. Zahvaljujem se, ker s tem so imeli še drugič možnost vse svetnice in svetniki to slišat. Bi pa samo rekla to. Da na bolečini v preteklosti, kovat dobičke v sedanjosti, je milo rečeno, pritlehno dejanje.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Škrinjar, razprava.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Gospod Ljubo Bacon je bil leta 1961 izvoljen za izrednega, 1966, pa za rednega profesorja za kazensko pravo na Pravni fakulteti v Ljubljani. Ter bil med leti 1969 in 1971, tudi njen dekan. Deloval je tudi v različnih organih univerze in bil tudi predstojnik Centra za razvoj univerze. Od 1970, do 1975. Področja njegovega znanstvenega in pedagoškega dela, so bila kazensko pravo, kriminalna politika, kriminologija in socialna patologija. In... to kazensko pravo... torej, gospod Bavcon je sodeloval tudi pri sestavljanju jugoslovanskega kazenskega zakonika. Ta kazenski zakonik je vseboval tudi člen o smrtni kazni. Sodeloval je pri tem kazenskem zakoniku. In ta kazenski zakonik je vseboval tudi člen o verbalnem deliktu. Naj rečem to, da potem nekako, bolečina današnjega časa, sega v strah tistih šestdesetih let, ki se ga spominjam, kot otrok. Ko je leta 1962 učiteljica spraševala me, kakšno plačo ima tvoj oče? Povej. Prinesi podatke. Leta 1965. Je bil strah v takratni Jugoslaviji tako velik, da se lahko ponovi 1945, da je melo kup Slovencev pripravljene kovčke za pobeg. Kar tako. Verbalni delikt pa je deloval. Nisi vedel, kaj lahko rečeš, kaj ne. Leta 1970 sem imela to srečo, da sem prešla Berlinski zid. Stala sem, kot otrok, šest ur, v vročem avgustovskem ogromnem prostoru, s par sto ljudi, kjer se nič ni premaknilo pet ur in pol. V zadnje pol ure, pa se je vseh par sto ljudi, ocenjujem, da jih je bilo okrog štiristo, premaknilo čez mejo, iz vzhodnega v zahodi Berlin. Mejhnemu otroku so ukazal, naj spne lase, kajti imela sem na sliki kratke lase. In seveda, dvom je bil popoln. Treba je bilo še lase spet. Prehod v zahodni Berlin, je bil šokanten. Čeprav je bilo že mnogo let po vojni, si v vzhodnem Berlinu videl sive puste bloke. Mrtve ulice zvečer. Pa še ruševine iz druge svetovne vojne. V zahodnem Berlinu je bil svet drugačen. Ljudje so bili sproščeni, prijazni, nikjer strahu. V vzhodnem Berlinu, smo pri očetovih prijateljih šepetali v stanovanju. V letu 1983 so uvedli pri nas par – ne par. To je pomenilo, da si lahko se en dan vozil z avtomobilom, ki je imel parno tablico...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

A bi dala mir?!

...///... Iz dvorane: Gospod:? A nimamo mi o častnih občanih? .../// ...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

V...

.../// ... Iz dvorane: Gospod:? A samo vi veste, kaj je prav? Razprava, ali kaj? ...///

A je danes še verbalni delikt mogoče? Hočete uvest verbalni delikt ponovno?! Ja, ne?! Vidim! No, men ga ne boste!

...///... Iz dvorane: Gospod:? Proceduralno.../// ...

1983. Je strah še naprej deloval. Ta duh te zakonodaje. Noseča sem bila in ker smo se iz urgence pripeljali po polnoči, pa ni bla parna številka, je mož dal pol plače za kazen. Za taxi seveda nismo mel, potem pa že skor za jest nismo mel naprej, do konca meseca. Strah je deloval. 1984... sem imela otroka, pa nisem mogla kupit pralnega praška. Plačati je bilo treba veliko denarja, da si šel čez mejo, v Trst in tam kupil pralni prašek.

... ///... iz dvorane – nerazumljivo.../// ...

Po ben... za bencin ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Lepo prosim, no!

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

... smo stali v vrstah.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Bodimo spodobni do razpravljavke.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

1985 nisi dobil mesa za slabokrvnega otroka. 1989 sem iskala službo. Ravnateljica z imenom in priimkom, v neki šišenski šoli, je rekla, gospa ste v kakšni organizaciji? Ph... sem rekla. Najbrž sem, v tisti, kaj je že ZSMS, smo vsi mogli študenti it takra...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

A res?

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Pa prav ona...Ne, ne, ne! Gospa! Vsak učitelj, dober učitelj, je komunist. Vstala sem in sem rekla, potem nikoli ne bom učiteljica najbrž. In sem odšla. In še vedno sem bila brez službe. Sreča je bila potem, da sem jo dobila. Ampak, danes je zadeva podobna. Moj kolega, generalni direktor na ministrstvu, doktor znanosti, nekdanji ugledni ravnatelj, ne dobi službe. Več. Jo je pa dobila njegova naslednica, ki še naredila ni uradniškega izpita. Kljub dvema poskusoma. Ampak, on je ne dobi. Ravnatelj se bojijo. Tisti ravnatelj, za katere smo danes glasoval. Bojijo se. Strah. Verbalnega delikta, je še danes prisoten. Čeprav je šel iz te zakonodaje. Soustvarjal je gospod Bavcon ta sistem. In bil vpliven član Univerze v Ljubljani, tudi tistega leta, ... ki je omenjeno v Temni strani meseca. Na strani 669 je omenjeno, da je bil Bučar, s strani Pravne fakultete, rehabilitiran 25. 3. 1992, na pobudo Univerze v Ljubljani. In sicer, ker mu je zaradi nelegitimnega političnega pritiska leta 1978 prenehalo delovno razmerje na tej fakulteti. Torej, če kar koli obstaja, obstaja dvom o preteklem delovanju tega človeka. In četudi gre za pretekla dejanja, preteklo bolečino. Ja. Iz pretekla bolečine smo zrasli. Medtem, ko so vplivni komunisti na obali pili viski, imeli gajbe viskija. Se vozili na, v Titovo vilo, na Brione, smo drugi držali verjetno kožo na razprodaji. To je bil čas verbalnega delikta. To je bil čas strahu. To je bil čas pomanjkanja. In to je tisto, kar ni moč oprostiti in danes podeljevati zlate... torej, častna priznanja. Jaz si želim in verjamem in upam, da je kdor koli, tudi gospod Ljubo Bavcon, tak, da reflektira svoja dejanja in razmišlja o svoji preteklosti. In prav je, da si ljudje med sabo odpuščamo. In prav je, da tega, ga s tem ne obremenjujemo več. Kljub vsemu pa, ni prav, da se na tak način, s takimi podeljevanji, ne? Vračamo v to preteklost. Jaz sem prepričana, da bi gospod Ljubo Bavcon želel imet svoj mir in čas, da se spravi s svojimi sodržavljan in z bogom. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Kardelj. Razprava.

GOSPOD ALEŠ KARDELJ

Hvala za besedo gospod župan. Ne vem, meni tale razprava, pa ta ton, kar se dogaja, seveda ni všeč. Jaz sem tudi član Komisije za nagrade in priznanja v mestu. Bil sem tudi podpredsednik te komisije v prejšnjem mandatu. In celo predsednik v pred prejšnjim, pod županovanjem gospe Danice Simšič. Do takih situacij, kot je zdaj prišlo, seveda v tem času, kot moj spomin seže, ne? Nikoli ni prišlo. In... moram reč, no, da se mi zdi, da je bila kadrovska odločitev o vodenju te komisije, stranki SDS, napaka Liste Zorana Jankovića. To sem že ene dvakrat povedal, ampak tko je. Drugo, mislim, da se ne gradi ponovno Berlinski zid. Postavljate Kitajski zid. Mislim, da po tej poti seveda ne bomo nikamor prišli. Tako sistematično zgodovinskega spremljanja, citiranja, vrtanja po črevesju in možganih, po devetdesetletni poti posameznikov, ne vem... OZNA, Udba, Državna varnost, so bili diletanti za vas, kar počnete. Tisti, ki smo na svetu nekaj dlje časa, s sivimi lasmi in morda tudi z nekaj spomina, bi bilo prav, da vam povemo, da v življenju človeka zagotovo niso samo vzponi. So tudi padci, so lahko kdaj tudi kakšne zmote. Pa vendarle, pri gospodu Bavconu, niti utemeljitelj predloga, pa niti vi nočete pogledat, a ne? V delovanju nekdanje Socialistične zveze delovnega ljudstva, posebnih odborov in svetov, ki so se začeli pojavljati v tistih časih, ko ste jih prejle označevali. Ko ni bilo praška. Je bil gospod Bavcon pravzaprav pionir, ki je oral ledino. In to je bilo mal bolj nevarno, al pa celo riskantno, glede varstva človekovih pravic. Odbora za varstvo človekovih pravic, ki se je postavil takrat na stran četverice, sem prમેjduš prepričan, ne bi bilo, če ne bi bilo aktivnosti gospoda Ljuba Bavcona. In tudi njegovega aktivnega angažmaja v tem odboru. Če že,... ne, pogledjte, saj imate zgodovino. Če mate za kej družga, mate najbrž tud za to.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo – več glasov hkrati...///

Rad bi rekel tole. Devetdeset let ni majhna doba za človeka. Tudi za človeštvo je že lepa doba. In bogat opus, ki ga ima za sabo, tako na strokovnem, kot dostojanstvenem področju, jaz seveda globoko podpiram gospoda Bavcona za to. Ampak, če že vrtate, potem vrtajte povsod! Vrtajte tudi v prošnjah, kako se pride nazaj v partijo, od vaših najvišjih predstavnikov. Vrtajte še kje drugje. Ni treba samo v eno smer vrtat. To je, ni korektno. In po tej poti tud ne bomo seveda nikamor prišli. In, če že citirate, kot ste prej citiral gospod Pavlin mene, glede moje ocene predloga gospoda Blažiča. Ste postavil piko tam, kjer je ni bilo. Jaz sem naprej še nekaj drugega povedal. In povejte do konca. Da bi tudi vaš predlog podprl, če bi bil to... in sem povedal tudi kdo. In sem pričakoval kakšen tak predlog. V kar nekaj mandatih, pa ga žal ne date skoz. In gre za vašega, saj tudi javno se ve, dobrega človeka. In imate veliko dobrih imen v svojih vrstah. Jih imate! Ki... in nisem hotel gospoda Blažiča čist nič omalovaževat, kar sem rekel. Rekel sem samo, da za častnega meščana, da ste streljali previsoko. Ne vem, mislim, da bi bilo, če bi ga predlagali za kaj drugega eventualno... za plaketo. Ali mora celo za nagrado, da bi bilo to drugače. Tako, da se mi ne zdi dobro manipulirat s takimi stvarmi. Ni korektno. Ni prav. In mislim, da oba predloga za častnega mešana, med tistimi, ki so bili predlagani, a ne? Izstopata in jih bom seveda tudi z veseljem podprl. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

V repliki. Gospod Logar, po vrsti. Gospa Škrinjar, gospod Pavlin, gospod Brnič Jager.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Ja, hvala lepa. No, zdaj smo spremljali demonstracijo selektivnega spomina gospoda Kardelja. Naj vas samo popravim z zgodovinskimi dejstvi, gospod Bavcon ni bil član Odbora za človekove oziroma za zaščito človekovih pravic. Ampak Sveta! Ki je bila paralelna... ne, gospod Kardelj. Prej ste se hvalili s tem, da imate daljšo zgodovino, pa narobe citirate zgodovinska dejstva. In z vidika nekoga, ki se čuti poklicanega in dovolj kompetentnega, da reče, celo to izjavo o borcu za človekove pravice in borcu za svobodno in demokratično besedo. Da je predlagatelj z njim streljal previsoko. Se potem postavi še v vlogo nekoga, ki ocenjuje, da je bila kadrovska odločitev kolegialne svetniške skupine za imenovanje predsednika neke komisije napačna odločitev. Gospod Kardelj, dopuščam, da imate različna mnenja, ampak kljub temu niste tisti glavni poklicani, ki ocenjujete, kaj kdo lahko in kaj kdo

ne sme. Tako predlagam, da ne postajate preveč pokroviteljski do vaših kolegov tukaj v tem svetniškem zboru. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Škrinjar.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala lepa. Gospod Kardelj, prej ko ste, bila je ena napaka, da je, da ima stranka, da je imela stranka SDS ta odbor. Vi tukaj dopuščate demokratični socializem s človeškim obrazom. To pa pomeni, ne, kakšno drobtinico majo lahko, če pa so preveč kritični, pa oni tega ne smejo met. Vidite, gospod Kardelj, jaz to čutim vsak dan. Počutim se v vlogi drugorazrednega državljana. In ta drugo razrednost je nastala tisti trenutek, ko je socializem dejansko začel svoj, bi rekla v genih koruptivni zagon. Želim povedat, da ne more človek odrejat drugemu, kaj lahko in kaj ne. Ampak za to mora biti neka normalna demokratična zakonodaja. In tukaj je bil tisti temelj, kjer se je dejansko skrušilo vse. Zato sem želela poudariti, da bi gospod Bavcon verjetno zaslužil nek svoj mir. In pa dejansko mir, da lahko pogleda v preteklost in to življenje svoje oceni. Mi pa tudi, da nismo postavljeni v tako slabo situacijo, da mormo takole o enem človeku in o nekem obdobju, se mučit. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Pavlin.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Hvala lepa za besedo. Razpravljamo o pač dejstvih, o delih, ne pa o posameznem človeku, njegovih osebnih lastnostih. Gospodu Bavconu želim vse najboljše in dobro. Predlagatelj za naziv častnega meščana, za gospoda Bavcona je Zveza združenj borcev za vrednote narodnoosvobodilnega boja Ljubljane. Pod predlagateljstvo podpisan predsednik organizacijskega odbora gospod Janko Heberle. Bil je povabljen na sejo komisije 31. 3. Na komisijo ni prišel. V predlogu oziroma v podrobnem in zelo izčrpnem predlogu za kandidaturo, je med drugim zapisal. O prof. dr. Bavconu. Sodeloval je pri strokovnih pripravah za kazensko zakonodajo, ki je začela veljati 1. julija 1977. Oklepaj. (Kazenski zakon SFRJ. In Kazenski zakon SRS). Zaklepaj. Brez vrednotenja, brez komentiranja, brez pridevnikov. Za ta isti, za to isto tvorino, tvorbo Kazenski zakonik SRS in SFRJ oziroma za to obdobje in za ta režim, pa je Ustavno sodišče Republike Slovenije, ne Pavlin, ne Slovenska demokratska stranka, zapisalo. V znani odločbi, ko vam je propadla škandalozna Titova cesta. Josip Broz Tito simbolizira tudi povojni totalitarni komunistični režim, ki so ga zaznamovale obsežne in grobe kršitve...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega repliki.

... človekovih pravic in temeljnih svoboščin. In avtor represivne zakonodaje kazenskega zakonika, režima, ki je grobo kršil človekove pravice in temeljne svoboščine, bo z vašim glasom postal častni meščan Ljubljane leta...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Brnič Jager.

GOSPOD BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Repliciram spoštovanemu gospodu Kardelju v njegovi inkriminaciji SDS-a. V tem mestnem svetu. Rad bi nekoliko jasno povedal, da se zavedamo, da so politične stranke temelj demokracije sodobne slovenske države. Temelj parlamentarizma in v tej priliki bi gospodu Jankoviću čestital na današnji odločitvi, da se bo boril za svojo stranko. Zakaj? Predvsem zaradi tega, ker se točno vidi, kakšen je učinek in kvalitativnost. Ne glede na predznak, ali se jaz s tem strinjam, ali ne. Ko njegova Pozitivna Slovenija prevzema odgovornost povsod, kjer se pojavi in kjer razpravlja. In kako je vse nekaj družga z Listo Zorana Jankovića, ki nikomur ni odgovorna, nikomur ni nič dolžna. Lahko molči, lahko govori, nobenih odgovornosti. Nobenga poziva na vrednote, na statut in tako

dalje. Skratka, političnih strank v predstavniškem domu ne moremo inkriminalizirati. Prvič. Drugič. Slovenska demokratska stranka v mestnem svetu ne deluje ideološko. Nikoli ni. Vedno in izključno se je zavzemala samo za Ljubljano. V vseh možnih predlogih. Poglejte si vse magnetograme, od ne vem kdaj. To se pravi, govorimo o tem mandatu. Nikoli nismo brez argumentov zapuščali teh klopi. Oziroma glasovali na pamet.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega repliki.

... Oziroma zaradi tega, ker bi želeli nekoga izpostaviti ideološkemu pritisku. Tako, da mislim, da je to napaka in pričakujem od gospoda Kardelja, da bo z neko gesto popravil svojo izjavo.

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Logar, izvolite.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala lepa gospod župan. Sprašujem se gospod župan, zakaj? Zakaj tako? Zakaj morte s takšnimi odločitvami deliti Ljubljano? Ljubljana ni samo Lista Zorana Jankovića, ni samo DeSUS, ni samo SD. Ampak je več različnih mišljenj, več pogledov. In ravno to daje kakovost demokratičnega diskursa. Pri nam je danes predlog dveh kandidatov za častne meščane. O enem sploh ne poteka beseda. Zato, ker je pravilno izbran. En predlog pa je tu namenoma. Namenoma zato, da se ustvarja nek pol razprave, ki zagotovo ne koristi ne meščankam in hkrati tudi ne na koncu koncev Mestni občini Ljubljana, ki bi se morala ponašati s svojimi častnimi meščani. V Odloku o priznanjih, lahko preberemo, da se naziv Častni meščan, ki je najvišje priznanje Mestne občine Ljubljana, podeli tistim, ki so izjemno zaslužni za ugled, pomen in razvoj mestne občine Ljubljana ter za razvoj njenih dobrih medmestnih in mednarodnih odnosov. S približno takšnimi razlogi je v letu 2011, šestindvajset Ljubljančanov prišlo podpret gospoda Jankovića, za nastop na lokalnih volitvah. Med njimi je bil tudi gospod dr. France Bučar, ki je, kot je bilo omenjeno, leta 93, 21. junija, v javnem pismu gospodu Kučanu, ki je enemu od današnjih predlogov za nagrajenca, zapisal, da bodo vrnil odlikovanja v zvezi s podeljenim, podeljeno nagrado gospodu dr. Ljubu Bavconu. Zlati častni znak svobode. Ker, kot citiram. Ki je bil dolgoletni član povojnega represivnega režima in sotvorec boljševistične jugoslovanske in slovenske kazenske zakonodaje, na podlagi katere je gnilo v jugoslovanskih in slovenskih zaporih nešteto političnih zapornikov. Gospod Janković, vaš častilec, tisti, ki vas je naprosil, da kandidirajte, je gospodu Ljubu Bavconu napisal te stavke. Stoji za njimi. In zaradi tega, ker Milan Kučan, še en od tistih šestindvajsetih, ni odvezal priznanja, sam vrnil priznanje. In zdaj naj me kolegi, tu, v mestnem svetu prepričujejo, da gre za zagovornika človekovih pravic. Prej smo slišali še en tekst. Naj vam še enkrat ga ponovim. A se vse življenje, citiram, spominjala oči tega človeka. Živalsko kru...

-----konec 2. strani I. kasete-----

...esa. To so bile oči enega prvih ljudi Kučanove falange, odlikovanca z najvišjim državnim redom, dr. Ljuba Bavcona. Torej, gospoda, o komur je Čerin prej dejal. Te ljudje so nekaj naredili v svojem življenju. To lahko preberemo. In očeta verbalnega delikta. Domnevnega očeta verbalnega delikta in po, po besedah gospe Brezovar papež, zagovornika človekovih pravic. Ampak, če gospod Čerin, ki je rekel, da je ta človek nekaj naredil, potem hkrati reče, da je gospod Viktor Blažič, ki je svoje življenje posvetil boju za demokratično besedo. Ki je zaradi tega ostal tudi brez zaposlitve na Delu. In ni bil nikoli rehabilitiran. Da je potem, če primerjamo zgodovino, gospod Blažič, za gospoda Čerina, ekstremist. Za katerega je bilo treba držati se nazaj in ga balansirati v Demosu. Ja, potem pa res ne vem, kam smo prišli v tej Mestni občini Ljubljana? Človeka, o katerem so številni zapisi, da ni branil človekovih pravic, ampak je počel vse prej, kot to, imenujemo za častnega meščana, medtem, ko za človeka, ki se je vseskozi boril za svobodo pisane in govorne besede, pa je zato plačal visoko osebno ceno, potem člani komisije govorijo, da je ekstremist. In, da je predlagatelj ciljal previsoko. Ja, saj potem bi pa mi lahko rekli, da drage poslanske in svetniške oziroma svetniške skupine in liste, vaš izbor za člane komisije, ni bil najbolj primeren. Ampak se bom vzdržal tovrstnega komentarja.

Gospod Janković, vi mate v Odloku o priznanjih Mestne občine Ljubljana, več priznanj, o katerih lahko sami odločate. Zupančičeva nagrada. Nagrada Marjana Rožanca. Priznanja na področju varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami. In Spominska priznanja. To so tista priznanja, ki po vašem mnenju oziroma, ki so lahko vam na voljo, da nagradite tiste, za katere menite, da morate zaradi pač takšnega ali drugačnega razloga, jim izkazat svoje spoštovanje. In, če smo že pri gospodu Bavconu, ko nekateri z njegovo starostjo opravičujete razloge, al pa, bom rekel nas poskušate prepričat, da je ravno zaradi tega vreden tega priznanja. Gospod še vedno naprej pridno daje intervjuje za časopise. Med drugim je za konec leta 2013, v Dnevnikov objektov rekel. Sedanja kazensko pravna ureditev v Evropski uniji je slabša in manj določna, kot je bila jugoslovanska. Seveda, ni 133. člena. In pa, v začetku leta 2014. Vem, da so moji pogledi na kaznovalno represijo drugačni, kar heretični. Hja! Borec za človekove pravice, po besedah gospe Papeževe, ima pač na te stvari očitno drugačne poglede. In dovolite mi še en citat. S spletne strani Pozitivne Slovenije. Ljudje imamo radi pravljice. Zlasti takšne s srečnim koncem. In pravljica s srečnim koncem bi lahko bila tudi tista, v kateri nastopa Zoran Janković. Naj nadaljujem v pravljичnem duhu. Četudi so očitki KPK upravičeni, ga lahko utelesimo v pravljичnem liku Robina Huda, ki jemlje premožnim in podarja Mestu Ljubljana. Gospod Janković, naslov častnega meščana je častno imenovanje. Danes ste se odločili, da greste v boj za predsedniški položaj v svoji stranki. Med drugimi nagrajenci je tudi gospod Sedmak. Sicer ne v tej točki, ampak kljub temu. In on je napisal ta citat.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

Uporabljajte častna priznanja čemur so namenjena in plakete. Ne pa za svoje dnevno politične cilje. Hvala.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Slak, replika.

GOSPOD SLAVKO SLAK

Hvala. Lepo pozdravljeni vsi skupaj. Moram reč, da mi je ta razprava precej mučna, ampak želel sem replicirat na tisti del razprave gospoda Logarja, ko govori o preteklem delu gospoda dr. Ljuba Bavcona. Morda iz današnjega zornega kota lahko kakšna od teh interpretacij, ki jih je imel on, drži. Vendar, treba se je pač se zavedat časa in prostora, v katerem pač določen posameznik deluje in funkcionira. Tudi, če bi se z vami morda lahko bolj strinjal, hipotetično, kot se. Glede vsega, kar pravite, da je slabega naredil gospod Bavcon ob pisanju kazenske zakonodaje, po drugi strani lahko zadevo obrnemo tud drugače. Kaj pa, če bi jo pisal kdo drug, ki bi imel drugačne lastnosti, ki bi jih on, kok bi pa pol še lahko morda ljudi, če uporabljam vaše citate, gnilo po kakšnih zaporih. Morda je v danem trenutku naredil kljub vsemu, največ, kar se je dalo v tistem trenutku naredit. Pač je bil sistem, kakršen je bil. Bila je država, kakršna je bila. Jaz poznam veliko ljudi, tudi osebno, ki so danes pomembni člani vaše stranke, ki so bili tudi člani Komunistične partije. Ki so prisegal pod zvezdo in zastavo z zvezdo.....

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega repliki.

Ki so... pravzaprav prisegal na takratno ustavo in spoštoval takratne zakone. Pa nič takšnega o njih ne govorite. In ni nič narobe z njimi. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Jazbinšek, replika.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Jaz mam to smolo, da nisem član teh komisij, ne? Zato seveda izrekam kritiko tej utemeljitvi in obrazložitvi. Torej, z gospodom Logarjem se seveda strinjam. Da je dr. Ljubo Bavcon tuki zanalašč, ne? Zato, da se deli. Drugo tud seveda se strinjam s citatom gospoda Bavcona, da je današnja kazenska zakonodaja nedoločna. Ni pa lepo od gospoda Bavcona, da jo primerja z Jugoslovansko

kazensko zakonodajo. Evropska kazenska zakonodaja je sir z luknjami. Jalova. Zdaj pa, kaj pogrešam v tej utemeljitvi? Oprostite. Meni, neukemu svetniku, niso povedal, kdo so predlagatelji? To ni dostojno. Šele iz razprave sem seveda ugotovil, da je gospoda Ljuba Bavcona, Ljubljanski odbor Zveze borcev, al kakor koli se temu dons reče. To je namensko. Drugič. V obrazložitvi manjka nekaj. Gospod Ljubo Bavcon, gospod Jože Ciuha. Kar ne piše. Gospod Viktor Blažič. So bili vsi partizani.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

Zato seveda gre pri stvari za to, da majo očitno prednost vedno tisti, ki so prorežimsko opredeljeni.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Brnič Jager, razprava.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne vem, a ste rekli? Kako naj bi jaz to vedel? Kaj vam piše kaj na čelu, al kaj?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Izvolite.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala lepa gospod župan.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Komu?

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Jah...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospodu Slaku, minuto. O. K.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Gospodu Slaku. Naj gospoda Slaka samo še to spomnim, al pa morda mu dodam, ker prej nisem omenil, da je tisto izjavo, ki govori o gospodu Bavconu in vrnjenju državnih priznanj, podpisal tudi Jelko Kacin, njegov član. In pa naj ga popravim, v svojem izvajanju je namreč rekli, da moje interpretacija oziroma, če sem natančen, interpretacije, ki jih je imel on, torej jaz. Da pač niso pravilne oziroma, da so drugačne od njegovih. Namreč, naj bi ga samo opozoril na to, da to niso bile moje interpretacije, ampak sem zgolj citiral stališča in mnenja drugih. Ne morem pa mimo tega...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega repliki.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega repliki.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod Brnič Jager.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo gospod župan. Jaz se bom v to razpravo, o podelitvi, torej o potrditvi ali ne potrditvi sklepa za naziv častni meščan, vključil, kot neke vrste zunanji sodelavec te komisije. Ker sem bil povabljen, da bi lahko, torej, da vam je bila dana priložnost, da bi lahko predstavil gospoda Blažiča in utemeljil naš predlog za njegovo imenovanje. Od prvega trenutka, ko sem dobil to vabilo, pa do trenutka, ko je bila seja, se pravi tisti ponedeljek, je minilo ene deset dni. Vmes je bila preložitve sej. In prav na zadnji dan sem imel nek dogodek, zaradi katerega nisem mogel prit in sem se opravił. Tako, da nisem prišel na sejo. In... sem pa ves čas spremljal predloge. Ves čas so bili prisotni štirje predlogi. Vsi štirje, po moje zelo častitljivi gospodje. Zelo zaslužni. In prav vsi štirje bi lahko dobili naziv častni meščan. Bil sem globoko prepričan, da tale mandat nekako peljemo v duhu, v duhu konstruktivnih, zaključujemo v duhu konstruktivnih predlogov, tudi na tem nivoju dela mestnega sveta. Tudi pri tako pomembnih zadevah, kot so imenovanja za častne meščane. In potem, naslednji dan sem slišal popolnoma novo ime. Ki ga ves čas, kar sem spremljal zadevo, nisem videl in me seveda zanima kako nenadoma, zadnji hip, iz klobuka in tako dalje, ne? Zato sem takoj videl, to bo zagotovo spet problem. Nekdo želi vplivat na to, da pride v tem mesnem svetu vendarle do delitev. Da se vendarle izpostavlja tisto, tista negativna ideološkost, ki pravzaprav mislim, da je noben od svetnikov ne želi. Zakaj ne želi? Ne želi zaradi tega, ker nima mandata tako delovat. Mi delujemo v skladu z Evropsko listino o lokalni samoupravi, v skladu s slovenskim Zakonom o lokalni samoupravi. V katerem so temelji našega dela. Subsidiarnost in izvajanje predstavniške demokracije v mestnem svetu. Naše delo je usmerjeno v to, da prepoznavamo stvarne probleme mesta. Da se trudimo za njih. In ti stvarni problemi mesta imajo imena. So kvarti mesta. So ulice. Je celo mesto. So, so strukturni problemi. So posamezniki in tako dalje. In zato smo mi tukaj, da o teh stvareh v mestnem svetu razpravljamo in zaradi tega mestni svetnik, mestni svet, ne more, ne more bit ideološki organ. Ne more razpravljat o ideoloških temah in ni prav, da si jih kdo, da jih kdor koli vsiljuje. Zato je moje mišljenje, da je ta zadeva, se pravi zadnji hip, zadnji trenutek, vsaj, kok sem jaz to spremljal, prišla nameroma. Nenadoma in njen namen je, morda je to predvolilni namen, da pride do neke konfrontacije, ki je vsaj ni. To se pravi Slovenska demokratska stranka ne želimo in mislim, da so tudi moji kolegi jasno dali vedet, da v tem kontekstu ne leti naša kritika. Ampak je naša kritika izključno objektivna in poskušamo v tej objektivni kritiki bit tud verodostojni. Rad bi povedal, da je tudi samo imenovanje, predlog, ki je tudi na nek način v nasprotju z dosedanja prakso imenovanja častnega meščana v Mestnem svetu Mestne občine Ljubljana. Ne pozabimo, da je gospod Bučar leta 2009 bil imenovan za častnega meščana. Jaz mislim, da ... Mesta Ljubljana. Jaz mislim, da tisti, ki so ga predlagali, tisti, ki so utemeljili njegovo imenovanje, so tudi pogledali, kaj je gospod Bučar naredil, v skladu s katerim..., ki jih je gospod Logar lepo navedel. Za Ljubljano. In zakaj se mu ravno v kontekstu tega in vsega njegovega zadržanja, podeljuje tako pomemben naziv. In pri tem domnevam, da so predlagatelji takrat prišli tudi do tistega trenutka, leta 93, ko je gospod Bučar svoje priznanje, zaradi imenovanja gospoda Bavcon, odložil v plastično vrečko in poslal nazaj na naslov gospoda Kučana. Ki je bil predlagatelj takratne nagrade. Jaz mislim, da s tem, da je Mestni svet Mestne občine Ljubljana potrdil gospoda Bučarja, je tudi akceptiral njegovo dejanje. Na nek način akceptiral. Lahko bi se ogradil, za vse dobite, za to vam pa ne damo. Ampak, o tem nisem nikjer prebral. To se pravi, ta maksima, ki je pa na nek način prešla v učbenike, v, v, v... arhive. Mogoče celo v šolske klopi, ne vem. Ni v nobenem trenutku, torej, nisem zasledil, da bi gospod Bučar radi tega bil poklican na kakršno koli odgovornost. Se pravi, vsaj v smislu, pojasnite, naredili ste napako, kakor kol. Ampak, Mestna občina Ljubljana je leta 2009 gospodu Bučarju, morda pa prav zaradi tega podelila naziv Častni meščan. In tukaj bi jaz, moram stopit v bran gospodu Pavlinu, ki je zelo korektno predstavil delo komisije in tudi svojo vlogo. In sem globoko prepričan, da gospod Pavlin ni mogel preko teh sprejetih normativov. Nekaj mal, ali pa že kar precej velik hipokrizije je v tem. Če se poskuša zdaj na gospoda Pavlina pokazat, da je on odgovoren zaradi tega, ker se predlog ne podpiše. Je pa v kontradiktornosti prav s temi stvarmi, ki sem jih jaz zdaj tud navedel. To se pravi, prav z utemeljitvijo, zakaj je gospod Bavcon, v sorazmerju do gospoda... zakaj je gospod Bučar, v sorazmerju svojega dejanja, to se pravi v, v svoji reakciji na odlikovanje gospoda Bavcon, dobil leta 2009 naziv Častni meščan mesta, Mestne občine Ljubljana. Tako, da jaz mislim, da s tem se moramo pač soočat. In na nek način bi jaz rekel, da ta predlog, za premisleka, ali ni smiselno, da bi mi vendarle ta predlog umaknili. Zaradi tega, to se pravi glasovanje o podelitvi naziva Častni meščan, gospodu Bavconu. Jaz mislim, da je prav v ravnanju Mestne občine Ljubljana argument za to, za ta predlog, osebno proti gospodu Bavconu, ne nastopam tukaj iz stališča kritike njegovega dela. Govorim o zlo preprostih dejstvih, ki so vsem nam dodeljena in se do njih lahko enostavno

opredelimo. Rad bi tud to povedal, da je bilo omenjeno, da... gospod Logar je tud omenil, druge zelo zanimive in pomembne nazive, ki se jih lahko podeli. Lahko jih podeli gospod župan osebno in s tem še posebej izrazi čast, svojo osebno čast in priznanje delu in mislim, da bi to bilo v tem primeru izhod iz te zagate. In tudi primerno poklon gospoda župana gospodu Bavconu, ki ga očitno izredno spoštuje in ceni, za njegov prispevek k vsemu tistemu, radi česa gospod župan Zoran Janković misli, da si gospod Bavcon želi, zasluži visoko odmevno mestno priznanje. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

Prosim?

.../// ... Iz dvorane: Gospa Mojca Škrinjar?: Repliko na Anžeta Logarja še.../// ...

Vi? Do konca mandata se boste naučili, kaj lahko naredite. Ni možno.

Zaključujem razpravo in sporočam, preden grem na glasovanje, da bomo glasovali pri častnih meščanih posamezno. Tako, kot smo zdaj zadnja leta. Bi pa pred tem glasovanjem to, kar mi daje poslovnik pravico, tud jaz nekaj povedal.

Poslušal sem vse razprave. Imam o njih svoje mnenje. In za začetek to. Posebej sem srečen, da se seje prenašajo javno. Kajti, Ljubljankinje in Ljubljanci, bodo sedaj lahko videli in ponovno pokazali, zakaj nekateri v tem mestnem svetu ne morejo dobiti funkcije župana. Te razprave, ki smo jih poslušali od Berlinskega zida, pa pomanjkanja praškov, čevljev, par – ne par. Mimogrede, ne? Par – ne par je zdaj v Parizu peljal, ne? V tem letu. Ampak, Pariz ni mesto za primerjavo, je boljši Berlin. Ko pride Wowereit na razgovor, mu bomo povedal, da bomo tud pri njem, če bo treba, pomagal do izbora častnega meščana. Razprave so nespoštljive do ljudi, ki so ogromno naredili. To, da je človek dekan. Da je človek še pri svojih letih izjemno bistrega uma. Konec koncev, njegova razmišljanja grejo v prid temu, kar jaz trdim. Pa tudi v prid Janezu Janši. On je zelo načelen, zelo pokazal, kaj si misli o posameznih postopkih. In men je žal, da začne SDS, poudarjam SDS. Najprej s temo, ko reče, mi smo za demokracijo. Demokratični deficit. In kolega Čerin je imel prav, ko je rekel, da tisti, ki o tem govori, tudi d-ja ne pozna od tega. Med drugim, ne? Bil sem tri mesece v parlamentu. Izjemna izkušnja. In takrat me je predsednica NSi-ja podučila. Gospod župan, v demokraciji je treba znat štet. Jaz bi sporočil tej opciji, naj se tud naučijo štet. In predvsem to zavajanje, ne? Primerjava z predsednico Odbora za finance, kako ni potrdila predloga nakupa Lekarne. Je klasično zavajanje gospoda Logarja. Ker vsak član odbora ima pravico, da glasuje, svoj glas obrazloži. Ampak, kot predsednik, spoštuje voljo večine in se pod to podpiše. Je sprejeto, ni sprejeto. Nekdo svojo nestrpnost do drugih in to je tisti, ki je celo ukazal, komu se lahko da od evropskih novinarjev kaj v roke, al pa kaj ne da. Pa prepovedal sodelovanje z mediji. Nas zdaj uči tu demokracije, na žaljiv način. Mislim, zdaj sem zvedel, ne? Kako so veseli v SDS-u, da kandidiram, ne? Hvala za čestitko, pohvalo. Mogoče bomo šli skupaj na kakšno oddajo, ne? Jaz sem upal it. Vaš predsednik ni upal it na tisto oddajo o tem, kar bi kdo hotel vprašat.

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

Osebno mu želim vse dobro. In, ne gre o Bavconu, ki mu jaz izkazujem osebno spoštovanje. Gre o tem, kam je tekla ta razprava danes. Če vzamem tist čas, ko smo govorili skoraj dve uri. Pravzaprav Bavcon, poleg glavne ulice in glavnega zidu v Berlinu, ne? Je dobil stavek, ali pa dva. Tako, da po celotni točki ugotavljam navzočnost. Upam, da Ljubljankinje in Ljubljanci gledajo ta prenos. In...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

To bojo meli priliko pokazat na volitvah. Tako, da vsem skupaj srečno. Ampak, Ljubljana bo še dolgo na tisti strani, ki spoštuje zgodovino. To, kar se je zgodilo zdaj prejšnji teden v Rimu, ko je župan Rima se poklonil spominu na otroke, ki so prenašali trpljenje v fašističnih taboriščih, v Sloveniji pa v istem času zavezniki teh fašistov, postavljajo neke zidove, neke spomenike.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.
Rezultat navzočnosti: 40

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja, pa najprej moramo glasovat, ne? Potem boste obrazložil, ali bo v naprej že obrazložil glas? A veste o kom bomo glasovali gospod Brnič Jager? Prvo?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

A veste o komu bomo glasoval prvo? Ne? O komu obrazlagate glas zdaj?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

O komu? Gospod Brnič obrazlagate glas? Sam povejte?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

M? O komu? O komu obrazlagate glas?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Prehajamo na glasovanje ... gospa Škrinjar, vi ste hoteli, kaj piše gor? Jaz ne vidim, kaj gor piše, ne? To imate samo vi možnost, vi gledate. Ampak vi ste rekla, da ne zadostuje tisto, kar piše, ampak, da mora župan vse prebrat. In dajte enkrat se držat, kaj pravite, ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

40 velja. Izvolite gospod Jazbinšek, proceduralni predlog.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Preden date točko na glasovanje, pogledjte za svoj hrbet, kaj od zadi piše.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa, gospod Jazbinšek. Od norosti se pa ne bom pogovarjal.

Glasoval bomo najprej o priznanju, naziv Častni meščan glavnega mesta prejme prof. dr. Ljubo Bavcon.

Obrazložitev glasu gospod Brnič Jager, izvolite.

.../// ... Iz dvorane: Gospa Mojca Škrinjar: Obrazložitev glasu, tudi jaz...///

Seveda.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo gospod župan. Moram povedat, da gospod Jazbinšek vam je zelo prav povedal. Tri partizane ste vi ločili med sabo, ne mi! Torej, vi ste tisti, ki ogrevate demokracijo, ne mi. Vi ste tisti, ki ločujete, ne mi. In vaša obrazložitev oziroma ... oziroma litanije, ki ste nam jih poskušal napet, so seveda izzvenele v prazno. Verjetno je to v sosledju z... s predlogom, ki je, kot pravim, kot miška

prišel iz klobuka. Nenadoma. Tudi v tem dokumentu niso predlagatelji zapisani. Dokument ni podpisan. To se pravi, nikakor ne bi mogel tega predloga podpret. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Škrinjar.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala. Glasovala bom proti. To pa zato, ker je strah, ki je nastal v času, ko je bil gospod Bavcon tvorec te zločeste zakonodaje, prisoten tudi danes. Trosite ga vi. No, ampak nekateri, nekaterih nas ni strah, kljub temu, pa bo pa tale vaš govor ostal v spominu teh kamer, teh posnetkov, kot nekaj, kar dela Berlinski zid ponovno. Zid med kulturo in zid med nekulturo. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Makoter.

GOSPOD BORIS MAKOTER

Jaz bom glasoval za tale sklep. Odločno in bi rekel z vso odgovornostjo. Ker mislim, da če kdo, ne? Zasluži Častnega meščana, je to prof. Ljubo Babcon. In, če kdo ne zasluži take obravnave, kot je bila danes v tem, v tej dvorani, v tej točki, je potem tudi dr. Ljubo Bavcon. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Blažić.

...///... Nerazumljivo....

Ne! Priklopit prosim, priklopit... Hvala.

GOSPA PROF. DR. MILENA MILEVA BLAŽIČ

Lep pozdrav. Se opravičujem za zamudo. Sem imela univerzitetne obveznosti. Lahko rečem, da sem se posvetovala glede profila, akademskega profila in ... litera... Pardon. Pravnega profila profesorja Ljuba Bavcona. In lahko rečem, da pravzaprav univerzitetno mnenje je, da prof. Bavcon absolutno zasluži in da je profesor emeritus, ne samo na slovenski, na Univerzi v Ljubljani, ampak tudi na evropski ravni. Zato absolutno podpiram.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Pavlin.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izklopit prosim se...

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Ja. Hvala lepa za besedo. Dve stvari bi želel povedat. Prvič to, da je, ste vi dejali gospod župan. Ljubljana bo še dolgo na strani, ki spoštuje zgodovino. Jaz mislim, da ravno nepoznavanje zgodovine vodi do takih predlogov, ki so danes na mizi. Še enkrat bom, danes zadnjič. Učbenik leta 78. Kazensko pravo je sredstvo za zatiranje in za sistematičen boj proti določenemu delu prebivalstva. Za boj proti razredu, ki se zaradi svojih drugačnih pogledov, upira celovitosti obstoječe družbene ureditve, ali njenim sestavnim delom. Torej, kazensko pravo je razredni boj zoper tiste, ki se upirajo celovitosti totalitarne komunistične diktature. S tem predlogom ste, kot rečeno, na novo utrdili Berlinski zid v Ljubljani. In jaz pri takem početju ne bom sodeloval. Zato vam bom tudi sedaj svečano predal mojo ...

-----zvok, ki določi potek časa, namenjenega obrazložitvi glasu.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prepozno. Že končano. Gospod Logar.

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

Saj je v redu, ampak čas je končal. Pa ne more... Čas je končal. Gospod Logar. Če bi spustil, bi...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala lepa. Gospod župan, strinjam se z vami. Naučite se štet oziroma, naj se naučijo štet. Da. A ne pri imenovanjih častnega meščana. In pri ostalih nagradah. To je dediščina nas vseh tukaj, ki odločamo o tem, kdo bo nosil lovoriko in simbol Ljubljane. Danes odločamo o treh kategorijah. Med drugimi nagrajujemo predsednika seniorjev Pozitivne Slovenije. Med drugim nagrajujemo Tof-a, ki je znan po svojih nestrpnih izjavah do drugače mislečih. In verjamem, da bo mela tudi gospa Milena Mileva Blažič, z njim, zaradi svoje demokratične usmeritve težave z imenovanjem. Tokratna imenovanja, v tem letu, so po mojem mnenju in po mnenju Svetniške skupine SDS, šla preko. Zato nadaljnje glasovanje in razpravo spremljamo zunaj.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega obrazložitvi glasu.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Srečno! Hvala le... Gospod Jazbinšek, izvolite.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ja, najprej da opravi z napako, ne? V ustavi ni blo diktature komunistične partije, ampak je bila diktatura proletariata, ne? Zato razumem, da je gospod Bavcon seveda govoril o razredih, ne? Ne pa o strankah, ta drugih, ne? No, ampak seveda je tudi skoz to, da sem proti, hotel še enkrat ponovit. Jaz sem proti njegovemu imenovanju zato, ker je v novi dobi, avtor jalove kazenske oddaje in ker je še zmeri na poziciji jalovosti v teh postopkih. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Zaključujemo.

Glasujemo O PREDLOGU:

Naziv Častni meščan glavnega mesta Ljubljana prejme prof. dr. Ljubo Bavcon.

Ta čas, ko boste glasovali, bom prebral odstopno izjavo gospoda Jerneja Pavlina.

Odstop z mesta predsednika Komisije za priznanja. Obveščam vas, da z današnjim dnem, zaradi zlorabe mestnih oblasti za politično koruptivno nagrajevanje svojih političnih podpornikov in strankarskih kolegov ter zaradi razvrednotenja temeljev slovenske državnosti, nepreklicno odstopam z mesta predsednika Komisije za priznanja.

Čestitke.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Rezultat glasovanja:

29 ZA.

3 PROTI.

Prof. dr. Ljubo Bavcon, če gledate, če poslušate, iskrene čestitke. V imenu Ljubljane, v imenu Ljubljančank in Ljubljančanov.

-----zvok ploskanja iz dvorane.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Naziv Častni meščan glavnega mesta Ljubljana prejme Jože Ciuha.

Prosim za vaš glas.

32 ZA.
NIHČE PROTI.

-----zvok ploskanja iz dvorane.

Gremo na točko B.

B.

PREDLOG SKLEPA O PODELITVI NAGRAD GLAVNEGA MESTA ZA LETO 2014

Razprava. Gospod... izvolite gospod Jazbinšek, proceduralno.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Prej, ko sem razpravljajal na začetku, ste mi pritrdil, ko sem rekel, da tudi posamezna glasovanja. Tudi v teh točkah. A mi v blok glasujemo?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Noben problem. Do zdaj nismo. Bomo.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ja, lepo prosim, no.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Bomo! Ni noben vprašanje. Sprejeto... glasovat... gos... Vi ste prosil, ne? Gospa Kucler Dolinar? Razpravo? Ja, izvolite.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala za besedo. Tako, da bo jasno tudi za tiste, ki spremljajo to razpravo, danes prek neposrednega prenosa. Se naslednje nagrade glavnega mesta podeljujejo na podlagi 10. člena pravilnika, ki pravi, da nagrade glavnega mesta oziroma prejmejo, so prejemniki lahko posamezniki. Lahko pa tudi skupine in pravne osebe, ki ne opravljajo pridobitne dejavnosti. Danes je bilo uvodoma s strani, zdaj E odstopljenega predsednika slišati, da je prišla kot pobuda za nagrado glavnega mesta tudi naša pobuda Svetniškega kluba NSi, za ustanovo Anin sklad. Drži, da je bilo kasneje, ko je komisija zavrnila to našo pobudo glavnega mesta, dana pobuda, češ, da bi lahko pa ustanova Anin sklad prejela Plaketo glavnega mesta. Pobudniki za nagrado glavnega mesta se s tem nismo strinjal in tud nismo dal soglasja, ker smo prepričani, da si Anin sklad zasluži in povsem je utemeljeno tudi v naši pobudi, Nagrado glavnega mesta. Nekateri verjetno poznate, za druge bom neolk razložila, da Ustanova Anin sklad deluje že petnajst let. Da združuje družine z več otroki. In dejansko je širša dejavnost tega, te ustanove namenjena spodbudi predvsem številčnejšim družinam. Zdaj, mejčkn za ponazoritev podatkov. Anin sklad združuje preko 350 družin, ki imajo skupaj približno 2 tisoč otrok. In med drugim Anin sklad nudi tudi finančno podporo. Družinam. V tem trenutku je to, to število 150 družin. In kljub temu, da v Sloveniji živimo v recesiji, kjer so slabe finančne možnosti. Finančne možnosti so precej omejene, še vedno Anin sklad uspe zagotavljati tudi finančno pomoč, poleg moralne pomoči. In siceršnje pomoči 150-im družinam. Zakaj govorim? Zato, ker je nagrada glavnega mesta povezana, ne samo z nekim simbolnim priznanjem, ampak tudi s finančno nagrado. In pač naše stališče je, da če kdo izmed teh nominirancev zasluži tudi finančno nagrado, je to Ustanova Anin sklad. In verjemite mi, denar, ki bi jim bil podeljen, bi šel gotovo v prave roke. In mene ne prepričajo argumenti, ki bodo morda izpostavljeni v nadaljevanju, češ, da je navada, običaj, Komisije za priznanja, da nagrade glavnega mesta podeli posameznikom. Ta običaj ne, ni postavljen na nekih, bi rekla formalnih temeljih, kot uvodoma izpostavljeno. Pravilnik dovoljuje možnost, da prejmejo nagrado pravnega, glavnega mesta tudi skupine, ali pravne osebe. Torej tisti, ki ne opravljajo pridobitno dejavnost. In ne razumem članov komisije, da se niso odločili in podprli pač naše pobude. Jaz upam, da ni bil tukaj razlog samo nepravilnega predlagatelja, ampak kakor koli. Enkrat se je že zgodilo, ne v tem mandatu, v prejšnjem sklicu, da je Svetniški klub Nove Slovenije dal predlog za Nagrado glavnega mesta, da naj se ta podeli Porodnišnici Ljubljana. Dobro vemo, kako porodnišnica je zbirala in zbira denarna sredstva za take in drugačne naprave, ki so potrebne porodnišnici. Ampak, seveda, tudi takrat je bilo to odbito. Naslednje leto je mestni svet, v drugi sestavi podelil Nagrado glavnega mesta enemu od ginekologov te porodnišnice. Torej, jaz mislim, da

bi ta denar šel tudi v prvem primeru v veliko bolj, bi rekla, na način, ki se, ki je potreben in ki bi bil veliko bolje uporabljen, kot sicer. Zdaj, če se vrnem na Ustanovo Anin sklad. Verjemite mi, da je verjetno najljubši podpis pod Plaketo Aninega sklada, podpis nasmejanega otroka. Al pa nasmejane družine. In zato želim v tem delu, ki ga zaključujem, obrazložiti, tudi pojasniti, zakaj se nismo strinjal s predlagano prekvalifikacijo oziroma spremembo našega predloga. Od našega osnovnega namena, da bi podelili nagrado glavnega mesta, do predloga komisije, češ, da je Anin sklad dovolj samo plaketa. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Replika, gospod Čerin. Gospa Brezovar Papež.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Cenjena kolegica, moram intervenirati, ker se mejčkn sprenevedate, ne? Jaz sem se celo tok, celo tok potrudil, da sem te iskal takrat cel dan, da ti razložim celo ozadje. Ker predlagateljji so bile štiri pravne osebe, za nagrado in odločitev komisije, da se predlaga, da gredo vse štiri za plakete. In tako, kot je bilo utemeljeno za Anin sklad, da bi potrebovali denar, velja za vse tri ostale, ki dobijo... vsak iz svojega zornega kota. Tako, da seveda je vsa pravica predlagatelja, a se strinja s .../// ... nerazumljivo.../// ... al, ali ne. Jaz samo komentiram to. Žal, da niste dal soglasje. Bi saj plaketo dobil. To je veliko priznanje. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Brezovar Papež.

GOSPA BRED A BREZOVAR PAPEŽ

Hvala lepa. Meni je iskreno žal, da predlagatelj ni dal soglasja za plaketo. Cenim in spoštujem delo Aninega sklada. Gotovo bi šel denar, ki bi bil namenjen tej organizaciji v prave roke. In verjamem, da bi šel. Ampak, tudi mi, bom rekla, smo imeli vrsto predlogov, ki, da samo omenim, kot Športno društvo Sokol Bežigrad. Kulturno umetniško društvo Svoboda Črnuče in Festival. Pa, če izvezam Festival. Ta dva društva, ki seveda združujeta vrsto ljudi, ki delajo na prostovoljni... jaz vem, da ni enaka zadeva. Ampak, kljub vsemu, da se, da se izenači, ali pa da se, da se zmanjša pomen drugim organizacijam, se mi ne zdi smiselno. Bi pa rekla tako. Iskreno bi pa podprla predlog, da se podeli Aninemu skladu plaketa. In za to sem tudi glasovala. In mi je žal, da do tega predlagatelj ni dal soglasja. Vsekakor pa verjamem, da bi tudi v drugih društvih, ki so bili predlagani, tudi za nagrado, lahko prišel ta denar prav. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Kardelj, replika.

GOSPOD ALEŠ KARDELJ

Ja, jaz bi rad to povedal. Ni navada, ker med nami vlada neko ... dogovor in pravilo, vendarle malce tud o molčečnosti. Da ne govorimo predčasno o tem, kaj se na komisiji dogaja. Pa niti pol najbrž ni dobro, ampak moram povedat, klub temu, da kolegov iz SDS-a tukaj ni. Gospa Mojca, Ustanova Anin sklad je dobil edini polno podporo vseh članov komisije, da nekaj dobi. Vendar, meni je žal, da gospe Štrbenčeve, ki zagotovo morda za drugo leto, če jo boste predlagal za nagrado, si osebno želim, da jo ona tudi osebno dobi. Ampak, kot je bilo povedano, za ustanove. In, če bi se kot predlagatelj pozanimal malce, malce v nekaj letno, zadnjih nekaj let zgodovino podeljevanja. Bi pač videl no, da posameznikom se dajejo nagrade in ustanovam se dajejo plakete. Res, to je bil predlog odličen. Ne? Samo ne za nagrado. Mi je res žal, da ste to, da niste dal tega pristanka. Bi vam pa že zdaj na srce in dušo položil za drugo leto. Ker gospa Marija, bivša svetnica v pred prejšnjem mandatu. In tud tista, ki je poznana po tem, kako si prizadeva za ustanovo. Kljub temu, da nam, bom rekla iz druge stranke, politično drugje, smo bili do nje in do Aninega sklada, enotni.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Kucler Dolinar, odgovor.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Ja, hvala. Tudi za to, bi rekla za načelno podporo. In sem vesela, no, da si delimo ta priznanja za, tako Aninemu skladu, kot predsednici, Mariji Štrbenčevi. Vendar pa, glede na to. Jaz, kot ste rekli, samega ozadja, kot več kot tok, da smo bili povabljeni k soglasju za plaketo, nisem bila seznanjena. S strani članov komisije. Ampak ravno, če pravite, da je bila soglasna podpora, bi lahko presegli to nerazumljivo in meni in gotovo tudi ostalim svetnikom in Ljubljancem prakso, ki se je oblikovala. Neka slaba praksa, več, kot očitno. Skozi leta. In bi rekla, pravilnik nam omogoča, da podelimo to nagrado tudi, ne samo posameznikom, ampak tudi skupini oziroma drugi pravni osebi. In podelili to priznanje Aninemu skladu. Če smo s tem naredili ta korak k temu, da bo komisija v naslednjem mandatu o tem razmislila, potem mislim, da smo vsi skupaj dosegli svoje. Predvsem pa mi, ki smo se pač držali nečesa. Zakaj? Zato, ker bi ravno denarna nagrada Aninemu skladu, zelo koristila. Jaz povsem razumem, tudi sama sem članica društva. Društvo, če tako rečem. Ampak, Anin sklad se ukvarja s humanitarno dejavnostjo. In v drugih društvih plačujemo članarino, vlagamo svoje ure prostovoljstva. Tudi svoja finančna sredstva. Gre za neko drugačno, bi rekla delovanje, a ne? Tako, da jaz ne želim naprej polemizirati. Ampak, mogoče smo se iz tega primer kaj naučili in bomo to prakso, skupaj ugotavljamo, da ni najboljša, pa uspel v naslednjem mandatu pač spremenit. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Razprava gospod Möderndorfer.

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Jaz moram reči, da sem strašno razočaran, ker vsa ta leta vedno, kar naprej poslušamo samo še očitke, kako pravzaprav komisija ni dobro ali ni kvalitetno ocenila. Pa to ne gre samo za ta zadnji primer. Saj v končni fazi lahko ugotavljamo, da skoraj da ni minilo leto, ko so se podeljevale nagrade, priznanja, da ne bi bili kakšni očitki. Zato je seveda moj razmislek, mam dva, dva predloga za razmisliti. Tudi mestnim svetnikom in svetnicam, mogoče v tem mandatu, mogoče v naslednjem mandatu, da razmislijo, je pa naslednje. Da seveda predlagatelji ne morejo biti več mestni svetniki, niti svetniški klubi. Zato, ker potem se bomo izognili tej ekskluzivni pravici, da bi lahko mestni svetniki razpravljali tle o tem, kdo je predlagatelj in kdo ni. In druga, drug predlog. Jaz verjamem, da gospa Marija Štrbenc, meni je žal, da ste sploh si drznili jo tako, na ta način izpostaviti, da se dops moramo o njej pogovarjati. Verjamem, da boste drugič premislili, jo predlagali za nagrado. In jaz verjamem, kakor Marijo poznam, da bo ta denar dala v Anin sklad. In potem vaših komentarjev tukaj ne bo več potrebno. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Kucler Dolinar, odgovor.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala za besedo. A vi hočete povedati, da mestni svetniki nismo enakovredni drugim pobudnikom oziroma Ljubljancem in da se nam ne pritiče dati predlog za nagrado? In drugič, kaj ste mi želeli povedati s tem, da se vam zdi čudno, da sem si upala izpostaviti Anin sklad, kot ustanovo in gospo Marijo Štrbenc? Dajte mi razložiti!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Odgovor na repliko. Minuta.

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Kolegica svetnica, z vami...

-----konec 1. strani II. Kasete-----

...razumel. Niti vas ne izzivam, a si kaj upate, ali si ne upate. Ampak, čas in razprava je pokazala, da zgleda, da seveda mestne svetnice in mestni svetniki, niso... nismo, bom tudi sebe dal zraven. Dovolj zrel, da o odločitvah komisije, na takšen način, kot si ga tle privoščimo, v tem mestnem svetu,

enostavno nismo niti dostojni in vredni, da kaj predlagamo. To je bil sicer moj predlog. Kaj bo pa dejansko se zgodilo, bo pa naredil čas.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

On ma odgovor. Ne more bit replika, no...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo – več glasov hkrati...///

Mojca... sam moment prosim. Pišem si. Jani Möderndorfer je imel razpravo, vi ste imela repliko, on je imel odgovor na repliko. Lepo prosim, no. Zdaj se je pa eno točko spustilo. Vi ste imeli prej razpravo. Tako, da me ne more... Izvolite gospod Jazbinšek, proceduralno. Še eno.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Od Möderndorferja prosim, da se opraviči, ker je mestne svetnike označil za nezrele. On ma to pravico zase, zame pa ne. Prosim, da se opravičite zdele, tuki...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

To ne bom dal na glasovanje...

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Prosim gospod župan... gospod župan!

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne bom dal!

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Saj ni treba dat na glasovanje...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

A ne?

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Gospod Möderndorfer naj naredi to, kot osebnost!

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod...

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ne da bi ga mi prisilil z glasovanjem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Razpravo imate gospod...

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Vi pa seveda morte... pa seveda morte...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Razpravo imate gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Nimam razprave.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Niste se javil. O.K.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Proceduralno vprašanje sem mel.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Blažić.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Vi ste mi rekli, da boste dal na glasovanje.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, ne bom dal!

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Prav.

GOSPA PROF. DR. MILENA MILEVA BLAŽIĆ

Eno kratko pojasnilo v zvezi s priznanji MOL-a. Se opravičujem, vendar gre za umetni problem. Jaz bi poskušala to diplomatsko rešit. Dokler sem še sama predsedovala tej komisiji, je bilo pravilo, če je posameznik pred ustanovo, potem je to kompetenten predlog za nagrado MOL-a. Če je ustanova pred posameznikom, potem je kompetenten predlog za Plaketo MOL-a. In to so bila pač pravila. Jaz predlagam, ker tuki sploh ni bilo sporno. Mogoče redefinirat pobudo. Pa naslednje leto. Ker gre za resnično, soglašam s humanitarnostjo. Samo zdele pa resnično ne bi delala umetnega problema iz tega. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zaključujem razpravo. Preden preidemo na glasovanje. Sam dve pojasnili.

Nedvomno Anin sklad si zasluži in nagrado in še kaj več, po svojem delovanju. Nedvomno si porodnišnica v Ljubljani, kar je naredila vse za novorojenčke, zasluži in nagrado, pa vsaj pet nagrad. Ampak, jaz bi pa komisiji se zahvalil, da se drži pravil. In danes je bilo zelo jasno povedano, kdo dobi nagrado. Da je bo posameznik. In imate dober predlog, kdo dobi plaketo. Kajti, to ni nič manj vredno, kot nagrada. Ampak, mislim, da je prav, da po tem pravilniku izpostavljam posameznike. In mi imamo. Najvišje priznanje dobi častni meščan, meščanka. Nisem pa še slišal predloga, da bo dobila neka ustanova. Pa bi bilo veliko za to primernih. Imamo nagrado, ki jo dobijo posamezniki. In imamo plakete, ki jih dobimo ustanove. In jaz, pri tem, da se vsi strinjamo, da si zasluži, ne? Anin sklad najvišje možno priznanje in ne vidim problema.

Glasujemo posamezno.

Glasovanje poteka.

Nagrado glavnega mesta Ljubljana za leto 2014 prejme: Ljubica Podboršek.

Prosim za vaš glas.

Ste uspeli? Hvala.

32 ZA.

NIHČE PROTI. Sprejeto.

Izvolite proceduralno.

GOSPOD SLAVKO SLAK

Glede na to, da je zadnji del svetnikov šel ven, bi morda blo dobro, če vse en preverimo prisotnost, da ... oziroma, drugač je, če dobiš 32 od 32 prisotnih, kakor 32 od 40. No, samo to sem hotel reči, nič drugega.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ugotavljam navzočnost.
Prosim za vaš glas.
34.

Gremo na drugi predlog.
Nagrado glavnega mesta Ljubljana za leto 2014 prejme Stojan Batič.

Prosim za vaš glas.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

O. K.

Nagrado glavnega mesta Ljubljana za leto 2014 prejme Ljubica Podboršek.

Prosim za vaš glas.
32.
Hvala lepa.

Gremo na drugi predlog.
Nagrado glavnega mesta za leto 2014 prejme Stojan Batič.

Prosim za vaš glas.
32.

Gremo na tretji predlog.
Nagrado glavnega mesta Ljubljana za leto 2014 prejme Aleksander Doplihar.

Prosim za vaš glas.
32.

Gremo na četrti predlog.
Nagrado glavnega mesta Ljubljana za leto 2014 prejme Marjana Sedmak

Prosim za vaš glas.
31.

In gremo na peti predlog.
Nagrado glavnega mesta Ljubljana za leto 2014 prejme Zdenko Brdlovec.

Prosim za vaš glas.
31.

S tem smo točko B. dal skoz. Gremo na točko C.

AD C.

Tudi tu bomo glasovali po posameznih ustanovah. Je kaka razprava? Zaključujem.

Glasujemo O PRVEM PREDLOGU:
Plaketo glavnega mesta Ljubljana za leto 2014 prejme Tone Fornezi Tof.

Prosim za vaš glas.

30 ZA.

2 PROTI.

Gremo na drugi predlog.

Plaketo glavnega mesta Ljubljana za leto 2014 prejme Festival Ljubljana.

Prosim za vaš glas.

32.

Gremo na tretji predlog.

Plaketo glavnega mesta Ljubljana za leto 2014 prejme Športno društvo Sokol Bežigrad.

Prosim za vaš glas.

33.

In gremo na četrti predlog.

Plaketo glavnega mesta Ljubljana za leto 2014 prejme Kulturno umetniško društvo Svoboda Črnuče.

Prosim za vaš glas.

32.

Sprejeto vse. Hvala lepa.

Prehajamo na točko 6.

AD 6.

ZAKLJUČNI RAČUN PRORAČUNA MESTNE OBČINE LJUBLJANA ZA LETO 2013

Gradivo ste prejeli po sklicu seje. Po sklicu seje ste prejeli tudi poročila odborov za zdravstvo, socialno varstvo, za urejanje prostora in urbanizem, za varstvo okolja, za lokalno samoupravo, za gospodarske javne službe in promet. Za zaščito, reševanje in civilno obrambo ter poročilo pristojnega Odbora za finance. Prosim gospo Otoničar, vodjo oddelka, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA URŠA OTONIČAR

Lepo pozdravljeni. Mestna občina Ljubljana je lansko leto zaključila s presežkom prihodkov nad odhodki, v višini 8 pa pol milijona Evrov. MOL se v preteklem letu ni zadolžila, odplačala pa je 9,3 milijona dolga, kar pomeni, da se je zadolženost znižala in sicer iz cca 130 milijonov Evrov, na 120 milijonov Evrov. Prihodki so bili realizirani v višini 251,3 milijona Evrov. Oziroma 96,11 %, glede na plan. Na strani prihodkov je bila nekoliko nižja realizacija pri nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča. Kjer izterjavo za MOL vrši DURS in bojo manjkajoči, manjkajoče prihodke pričakujemo v letošnjem letu. Nižje so bili tudi realizirani davki na promet nepremičnin. Nekoliko višja je bila realizacija pri kapitalskih prihodkih. Pri prejetih sredstvih iz državnega proračuna, iz sredstev proračuna EU ni bilo realizirano 209 tisoč Evrov sofinanciranja za energetske sanacije Osnovne šole Oskar Kovačič. To pa zaradi zamika plačila s strani Ministrstva za infrastrukturo in prostor. Realizacija bo izkazana v letošnjem letu. Pri prejetih sredstvih iz Evropske unije ni bilo realizirano 219 tisoč Evrov za projekt Civitas Elan. Ker, v nasprotju s pričakovanji, ni bil potrjen peti zahtevek za spremembo pogodbe za evropsko komisijo. In sicer iz formalnih razlogov. Tudi te prihodke pričakujemo v letošnjem letu. Odhodki pa so bili realizirani 242,8 milijona Evrov. Ali 93,71 %, glede na plan. Plače, materialni stroški mestne uprave, so bili realizirani nižje, kot so bili načrtovani. Na strani izdatkov. Najvišjo realizacijo beležimo pri Oddelku za zdravje in socialno varstvo. Kar 98,99 %, glede na plan. In pa pri mestnem redarstvu, 99,80 % glede na plan. Vsi odbori so potrdili zaključni račun. Zanj je glasovalo 35 članov in proti dva člana. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospo Dakić, da poda stališče odbora.

GOSPA JADRANKA DAKIČ

Tudi Odbor za finance je seveda, podpira Zaključni račun Proračuna Mestne občine Ljubljana za leto 2013 in ga predlaga mestnemu svetu v sprejem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Gospod Čerin? Statutarna komisija? Nič. Razprava prosim. Gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Zdaj sem dobil na mizo, ne? Neke popravke. Jaz ne bom diskutiral o stopnji zadolženosti, ne? Ker ste mel briljanten članek od gospe Maše Jesenšek, v časopisu Delo. Kjer je jasno, da smo mi kar enak zadolženi, ne? Holding se viša. V vašem obdobju je šlo zadolževanje še in še. Tko sam, za mimogrede. Še dolge generacije bojo imele s tem težave. Tud ne bom diskutiral o tem, da pravzaprav, oprostite, ne izpolnjujemo svojih nalog. Verjetno bo gospod Brnič več o tem povedal. Da mi enostavno ne delamo v mestni upravi, ne? Zato se nam tud zgodi seveda, da imamo presežka, ne? 8 milijonov. Ne? Nismo znal plasirat 8 milijonov. Nismo opravljal svojih nalog. Nismo gradil vodovodov, nismo gradil cest, nismo gradil ne vem... in tako naprej. Plač verjetno niste nazaj držal, da bi mel tok presežka. Skratka, o tem itak nima smisla diskutiral, k mi bodo rekli, ne? Da kritiziram mestno upravo, ne? Da je nedelovna, ne? Jaz sam povem, da mam 8 milijonov neporabljenih sredstev. Ampak, kritiziramo neki družga. Mi smo sprejel 9. decembra rebalans. In zdaj mam poročilo, z datumom 31. 12. Realizacijo. Ne? To se prav, tri tedne pred zaključkom leta, ste se uštel! Na vseh postavkah! Poglejte, prihodke ste ocenili na 261 milijonov. Realizacija čez tri tedne pa je bila 251. Na prihodkovni strani ste se zmotil, ne? Ne znam družga povedat. Ne? V treh tednih za 10 milijonov, ne? Pa smo še prodajal Lekarne, ne? Da bi sploh prišli do teh 251. Ne? Načrtoval ste jih 261. No, pogledajte. Pri odhodkih ste se pa zmotil za 17 milijonov. V treh tednih, od vaše napovedi, smo mi opravili nalog za 17 milijonov več, kakor ste napovedal, načrtoval, kakor kol se rebalansu reče. Za 17 milijonov. To se prav, da mam preveč denarja! Ki ga sploh ne mormo plasirat v, v naloge občine. Potem ste pa naredil, da, da ne bi bila ta slika še bolj grozna, ne? He, he... se pa niste zadolžil. Oziroma tisto, kar ste načrtovali, ne? Vi ste načrtovali, da se bomo zadolžil za 6 milijonov, pa nismo tega naredil, ne? Tako, da mam zdaj za 6 milijonov očitno mogoče manjši puf oziroma... skratka. To pomen, da je inštitucija načrtovanja v tem mestnem svetu, itak skoz govorim o njej. Sam ta je evidentna. V treh tednih ste se zmotil pri porabi za 17 milijonov. To je seveda nedopustno. In istočasno govorit, ne? Da ta občina nima denarja, da so jo opeharili in tako dalje in tako naprej. Če pa na prihodkih pogledam recimo, ne? Teh 10 milijonov, bom izpostavil en zanimiv... detajl. V rebalansu piše, da mam v tako zvanem NUSZ, ne? To se pravi, nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča, dobil 53 milijonov. Čez tri tedne mam številko ...55 milijonov, mam številko 55 milijonov. Skratka, 5 milijonov nismo pobral. Ampak, saj se ne dajejo zadnji dan ven. Zahtevki, ne? Za plačilo uporabe stavbnega zemljišča? To se daje čez celo leto. To se prav, da ste vi 9. decembra mislili, da boste dobili 5 milijonov več, kt ste v resnic dobili do 31. decembra. Mislim, to oprostite, ni način. Potem pa. Davki na promet nepremičnin in finančno premoženje. 10 milijonov realizacija. 6 milijonov, 4 milijone. Torej, veste kaj gospod župan? Vi se norca delate iz rebalansa in norca se delate seveda iz proračuna. Najlepša hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospa Kucler Dolinar.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala za besedo. Ob vsakokratni obravnavi proračuna, rebalansa proračuna, al pa tud obravnavi potem zaključnega računa proračuna, se počasi krha mit o Zoranu Jankoviću, kot dobremu gospodarstveniku. In jaz upam, no, da bomo pa vsi spoznal, da tale, tole zaključno poročilo, pa je dokončno pokazal, pokazalo, da je ta mit neumnost. In pa, da živi, ali je živel na neki lažni predstavi. Namreč, jaz tud dons ne bom med tistimi, ki bi hvalila župana in njegove sodelavce, da se letos nismo nič oziroma v letu 2013 nismo zadolžil. Ker smo se že do leta 2013 očitno preveč. In bi rekla, ne samo na breme naslednjih generacij, predvsem v razmišljanje tudi naslednjih županov. Prepričana sem, da bo to že z naslednjim mandatom. Ko ste gospod župan nekako onemogočil normalno poslovanje vsem svojim naslednikom. Pač, to, s tem svojim razsipništvom, ki pa, kot je že ugotovil

moj predhodnik. Sredstva, ki so se, ki so pritekala v občinski proračun, niso bila namenjena tistemu, čemur pa je lokalna samouprava in pa lokalna skupnost v osnovi namenjena. Najprej zagotovitvi osnovnih pogojev za življenje. Krajanov, meščanov, Ljubljancev. Mi mam danes, še tako, kot pred... Takrat, ko ste nastopili svoj mandat, z vsemi vašimi slavnimi projekti, težave s kanalizacijo, vodovodom in ostalimi bistvenimi rečmi, ki bi morale biti urejene v glavnem mestu. Torej, tega pač dober gospodarstvenik ne počne. Se zadolžuje na pleče dolga, ki bo padel na naslednje generacije. Na njegove naslednike. Zdaj, dovolite mi, no, da samo en star slovenski pregovor, al pa rek... je zelo dober, a ne? Da tisti kmet, ki za seboj na kmetiji pusti dolgove, pač ni dober kmet. Al pa, če rečemo, tisti župan, ki za seboj pusti tak dolg, ni dober župan. Nič ne pomaga, da je lepo tapecirani stol v pisarni. Pet kilometrov s centra Ljubljane, pa ni kanalizacije. Po drugi strani, ob tem zadolževanju, tudi v letu 2013, se ni uspelo porabit al pa dobit načrtovana prejeta sredstva iz državnega proračuna. In pa sredstva iz proračuna Evropske unije. Zamujene so bile možnosti črpanja. Že v dveh mandatih. Vsakič znova se s tem ukvarjamo. Me zanima mogoče tudi pogled naprej, tudi za leto 2014. Da boste malček razložil, kako ste si predstavljal pa počrpat ta sredstva. V letu 2014...

.../// ... Iz dvorane: Gospod:? Replika.../// ...

Namreč, če pogledamo podatke, ne? Prejeta sredstva iz državnega proračuna, iz sredstev proračuna Evropske unije, je v prvotnem proračunu za leto 2013 bila so ta sredstva zastavljena na višini, skoraj 28 milijonov Evrov. Z rebalansom ste potem to spretno znižali na dobrih 5 milijonov sredstev. Ampak, če pogledamo primerjalno, na prvotni proračun, na vašo prvotna pričakovanja, kar je bilo izhodišče tudi potem, za odhodkovno stvar. Stran. Je bilo počrpanega samo okoli dobrih 16 % denarja. Zdaj, to je ugotovitev. Jaz mam vprašanje, kako razmišljate za leto 2014? Za strukturne sklade, mislim, da je ta procent še velik nižji, nekaj okoli 6,4. Popravite me, če mam podatek napačen. In, a je to dober gospodarstvenik? Ja, ni! Pač to ni dober gospodarstvenik. In gospodar tudi ne. Naslednja točka. Naša stran, če tukaj se nekaj poenotimo na tej strani, vedno znova vas opozarja, ob sprejemanju proračuna, pa to je bilo za leto 11, pa za 12, pa za 13, pa za 14 tudi, da povsem nerealno načrtujete prihodke od prodaje zemljišč. Pa jaz upam, da danes ne bom slišala iz vaših ust, da mi boste rekli, ja, saj veste, ne? Situacija na nepremičninskem trgu je slaba. Ja, seveda, da je. Ampak, to smo mi vedeli in vi prav gotovo, ob sprejemanju proračuna. In, če tukajle pogledamo na procente, je pa groza, a ne? Tukaj pa terja se vprašanje, ali bo kdo morda odstopil, tudi na področjih, ki vam te oddelke vodijo. Načrtovanih je bilo skoraj 27 milijonov od prodaje zemljiških parcel. Realizacija je dober, dober milijon. Govorim prvotni proračun in današnji podatki, Zaključni proračun Mestne občine Ljubljane. In procent, manj kot 4 %. Ja, koga mate za norca? No? Tako, da pač lahko ocenimo zgodbo, kot neuspešno. Vi ste lahko bral v zadnjem času tudi, da se je ustanovila spet nova civilna iniciativa. Ne gre sicer za kanalizacijo, ali pa vodovod. Ampak, za razpokan asfalt. Na eno takih cest je opozoril bralec iz Štepanjskega naselja. Gre za križišče med Hruševsko in Litijsko cesto, ki je tudi v katastrofalnem stanju. Potem, da nadaljujem. Meteorna voda poplavi vse lastne greznice, na območju Hruševske, ki jih imamo občani. Fekalije poplavijo skladišča, jaške, kleti. In nastaja nepopravljiva škoda. In pridružujemo se v našem svetniškem klubu vsem tistim občanom, meščanom, ki pravijo, da je to žalostno in nevzdržno. In tak je tudi, tudi zaključni račun, ki ga imamo danes na mizi. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Jazbinšek, replika.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ja. Vprašanje je bil 2014. Za 2014 bi moral 9. decembra imeti mi spremembo proračuna za 2014. Nismo mel. Ampak smo to dal v letošnje leto. V letošnjem letu smo sprejel ta, to spremembo proračuna za naprej, kot rebalans. V enofaznem postopku... v enofaznem postopku. Seveda vsebinsko pod popolnoma fiktivno, fiktivni rebalans, ne? Ki se ne bo šel v nobeni postavki, kakor je postavljena za naslednje leto. In zato, da bi opravičili enofaznost tega postopka in nezakonitost, ker smo letos sprejemal, ne pa lansk let, smo si celo v poslovnik mestnega sveta izglasovali, da se spremembe proračuna sprejemajo v enofaznem postopku. Kar pomen, da smo izglasoval proračun, kot nekaj, o čemer ni debate. Ker z amandmaji, v enofaznem postopku, oprostite, ne morete delat proračuna. Še posebej, če hočete reč, da bojo subsidiarno in tako dalje odločevalci tudi v četrtih

skupnostih. Kako naj četrtna skupnost pride k aktu, ki je sam v sebi popolnoma zaprt. In, ki ga sme predlagat samo župan! Kako naj se tukaj naredi neposredna participacija proračunska. Ne? Ne samo, da delamo slabe proračune, tudi kršimo zakonodajo in si prirejamo k kršitvi zakonodaje, tud lasten poslovnik v mestnem svetu. To je smrt participacije občanov v proračun Ljubljane. Hvala lepa.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega repliki.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Brezovar Papež.

GOSPA BREDA BREZOVAR PAPEŽ

Hvala lepa. Socialni demokrati smo vsako leto posebej seveda opozarjali pri pripravi načrtov in planov, da seveda na prihodkovni strani, bomo imeli probleme. In, da seveda so mnogo bolj optimistično napovedani ti naši plani. Tudi, če jih z rebalansi popravljamo. Kot, kot dejansko odraža situacija. Pred sabo imamo seveda poročilo, ki je izvršeno dejstvo. In potrjuje, da je situacija slaba, to vemo vsi in da je to treba vzeti v obzir. 251 milijonov pobranih sredstev in zadolževanje mestne občine, seveda je pohvalno, da smo zmanjšali dolg. Ampak, kljub vsemu, ko vzamemo skupaj z javnimi podjetji, je ta dolg velik. Zakaj ga poudarjam? Zaradi tega, ker seveda nam bo v prihodnjih letih zmanjkalo sredstev za projekte, za investicije. In gotovo tu imamo mnogo prostora za izboljšave. Zdaj, če pogledamo, da smo včasih, ne? Bili v obdobju debelih krav, imeli proračun tam čez 300 milijonov. Jaz mislim, da naša realnost ostaja 250, ali pa manj, v kolikor seveda ne bo evropskih sredstev. In predvsem mislim pripravo projektov, ki bojo omogočali, da bomo uspešno kandidirali, uspešno seveda tudi pripeljali sredstva iz strukturnih skladov v mesto. Zdaj, to, kar smo tudi opozarjali, da bo socialna stiska v Ljubljani vse večja, drži. Mi vidimo, da se je na področju sociale vsekakor ti indeksi se držijo, tako, kot planiramo, a ne? To pomeni, da kaže, kaže, da bo ta pritisk večji. Mene sicer veseli, da je v tej, v tej... politiki, mestni politiki, socialna sredstva se ne zmanjšujejo, kot se mogoče na katerih področjih. Kot je vzdrževanje cest in podobnih stvari. Al pa izgradnja kanalizacije in vodovoda. Ampak, kljub vsemu plediram na to, da bo, da je potrebno bit realen in da ta sredstva tudi v prihodnje ne bojo več zadoščala. Mislim, da je tud potrebno reč, kar ugotavljamo tudi na stanovanjskem področju, tudi stanarine bomo vse težje izterjevali. Da bo vse več subvencij. Da bo seveda vse več prosilcev. Tako, da plediram še enkrat za, plediram še enkrat, da bi se začelo bolj realno planirati. Vsekakor pa ojačat vse aktivnosti in vse subjekte, ki delajo na pripravi črpanja evropskih sredstev. To je naša prihodnost, ker to je naše, bom rekla tudi možnost, da tudi v bodoče, ker lastnih sredstev ne bo prav veliko za velike projekte, pa bodisi, da gre to na področju kulture, bodisi, da gre to področje okolja, ali, ali drugih področij, da dejansko mestni, znotraj mestne uprave, dejansko naredimo vse, kar je v njeni moči. Strokovni moči, da pridobi vse potrebne kompetence, da se ta sredstva, da se počrpajo in da se kandidirajo uspešno. Tudi zagotovijo. Hvala lepa.

...///... Iz dvorane: Gospod Jazbinšek: Replika...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Replika gospod Jazbinšek, ne?

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Jaz cenim, ne? Tvoje, kako bi rekel priporočila za naprej, ne? Vendar je v njih ena mejččna napaka, ne? Ne? Mi mamó dons poročilo za nazaj. In zdaj v poročilu za nazaj, se učimo, kako naprej, ne? Zato seveda malce pogrešam, ne? Ko si rekla priprava projektov, ne? In potem tako naprej. Nisi razumela moje razprave. Moja razprava je bila zelo jasna. Mi za 17 milijonov nismo naših projektov realiziral. Torej, sploh ni problem v tem, a je kdo sredstva v proračunu mel premejhna. Ne. V sociali, k plače morajo laufat, je šlo. Tako, kot smo načrtoval, tko je tud blo. Sredstev nismo zmanjšal. Ampak, na drugih področjih, ne? Pa enostavno sredstva, ki smo jih imeli, nismo porabili. 17 milijonov načrt..., ne? Od načrtovanega manj, smo porabili. In ta pomota je bila, ne? Od 9. decembra, do 31. Decembra. Zato bi te prosil, da včas tud mal kej pokritiziraš. Ne? Jaz sicer cenim, ne? Tvoje, rekel bi priporočila, vedno za naprej. Ampak, oprosti, to je ta uničevalska praksa Social demokratov. Konstruktivnost pri slabih rešitvah. Hvala lepa.

.../// ... Iz dvorane: Gospa Brezovar Papež: ? Replika...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Kar izvolite, gospa Brezovar Papež, odgovor na repliko.

GOSPA BREDA BREZOVAR PAPEŽ

Gospod Jazbinšek. Z vsem spoštovanjem do moje konstruktivnosti. Kaj razumem in kaj ne, o temu bom sodila sama. Sem vas razumela, vašo diskusijo. In sem tudi sama omenila, da imamo veliko prostora za izboljšave. Vsekakor pa moj pogled in moja razprava se je nanašala na izvršena dejstva. To je poročilo. In danes, se seveda na poročilo, kakršno je, spreminjat ga ne morem. Vsekakor pa iščem priložnosti, da prakso spremenim za jutri, ne za včeraj. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Logar. Razprava.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala lepa gospod župan. Zanimiv je, danes oziroma v tem trenutku, ob tej točki. Torej, ob finančni ustavi Mestne občine Ljubljana, pogled v svetniške klopi. Manjka celotna svetniška skupina LDS-a, DeSUS-a in tretjina Liste Zorana Jankovića. Torej, stran, ki prevzemajo glavno odgovornost, glede na to, da podpirajo tudi sam proračun. In so ga podprli. Zdaj, proračun, zaključno poročilo za proračun leta 2013, nekako zao... zaokrožuje dva mandata Zorana Jankovića in njegove mestne administracije. Zanimivo, pri pregledu teh finančnih poročil je to, da je Zoran Janković po koncu dveh mandatov, v bistvu postal Danica Simšič. Oziroma, kar se tiče investicijskih odhodkov, o čemer nas prepričuje ta zaključni račun, še slabše. Spomnimo se, v začetku leta, ko smo sprejemali proračun, so bili prihodki ocenjeni na 310 milijonov Evrov. V zaključnem računu beremo, da je bilo prihodkov samo 251 milijonov. Medtem, ko je bilo načrtovano, da bodo davki od nepremičnin in na finančno premoženje, znašali 10 milijonov Evrov. Je Mestna občina Ljubljana prejela 40 % manj teh prihodkov. In kljub temu podpira zasebne projekte prijateljev Zorana Jankovića. Eden od takih projektov je tudi danes kasneje na seji mestnega sveta. Torej, kljub temu, da se nepremičnine ne prodajajo, bomo prijateljem sprejemali OPPN naprej, na zalogo. In naprej. Kapitalski prihodki. Pohvali se administracija župana Jankovića s prihodkom 8,7 milijona. Ali kar štirikrat več, kot je bil plan. A naj vas spomnim? Decembra smo sprejemali oziroma dajali soglasje za nakup treh poslovnih prostorov Lekarne Ljubljana, s plačilnim rokom tri dni. In zato, ker se Ljubljana pač ni mogla več zadolževati zaradi astronomsko visokih obresti, strošek financiranja proračuna, prenesli preprosto na Lekarno Ljubljana. Prihodki od prodaje zemljišč. V začetku leta 2013 je finančna služba planirala 24 milijonov Evrov prihodkov. Realizacija 1 milijon. 12 zemljišč je prodaja Ljubljana. Transforni prihodki. Plan 32 milijonov. Realizacija štirikrat manj. In zanimivo, prejeta sredstva iz državnega proračuna leta 2013. 2 milijona 400. Celo manj, gospod Janković, pod vašo vlado, kot prej, pod eno drugo vlado, kjer imate malce manj sogovornikov, kot v aktualni vladi. Prejeta sredstva iz državnega proračuna. Plan 26 milijonov. Realizacija petkrat manj. Je pa zanimivo, daje za kazni in odškodnine Mestna občina Ljubljana plačala 230 % več. In glaven pomislek, moji predgovorniki so o tem že govorili. Investicijski odhodki. Planiranih je bilo 92 milijonov. Realiziranih pa slabih 38 milijonov. Novogradnje, rekonstrukcije, adaptacije, 61 milijonov. V realizaciji slabih 17 milijonov Evrov. In, kar je še bolj strašljivo, najdete v tabeli Neplačane zapadle obveznosti. Znašajo 9 in pol milijona Evrov. Gospod župan se hvali, da je letos pridelal presežek. Da so prihodki večji od odhodkov. Seveda. Ker je bilo za, zaradi finančne suše, o čemer je govoril tudi na novinarski konferenci in so potem v začetku prejšnjega tedna povzemali mediji. Je mela Ljubljana težke likvidnostne težave. Zato je bil primoran ustaviti precej projektov, da je lahko sploh finančno izpeljal projekt, proračun naprej. In še to. Namesto Mestne občine Ljubljana, se očitno zdaj zadolžujejo javni zavodi. Javni Holding Ljubljana, lahko preberemo iz zaključnega računa, da je iz zadolženosti 22 milijonov sredi 2012, naraslo na 34 in pol milijona Evrov. Pa si pogledajmo še dva kazalca primerjave začetka mandata in tega sklepnega dejanja mandata župana Jankovića. Konec 2006 je bila zadolžitev Ljubljane 54,4 milijone Evrov. Danes je 23,4. Javni Holding Ljubljana je bil konec 2006 zadolžen 12 milijonov Evrov. Danes je 34 milijonov Evrov in pol. Kdo je zmagovalec tega zaključne... oziroma finančnega leta 2014? Pri pregledu oddanih javnih naročil, je odgovor zelo preprost. Dema Plus. Kdo je Dema

Plus. Naj samo nekatere navedbe preberem. Dema Plus, Finance, 24. 12. 2010. Dema delala za Mercator, zdaj za MOL. Dema Plus je podjetje za inženiring, ki je do leta 2005 imela več poslov za Mercator, sedaj pa ima za Mestno občino Ljubljana. Dema Plus je leta 2010 izvedla eno naročilo, v vrednosti 90 tisoč Evrov. Ali drugi članek. Davkarija nad Jankovića in z njim povezane posle. Pere, torej lastnik Deme Plus, je tudi lastnik podjetja Dema Plus. Davčna uprav je ugotovila, da je to podjetje dejansko vodilo investicije v hotel Kubo. V oči pa jim je padlo, da je Dema plus leta 2009, od Jureta Jankovića, na svoj račun, prejela skupaj 640 tisoč Evrov. In Reporter, 1. 11. 2011. Zoran Janković, najbogatejši slovenski politik. Med družbami, ki poslujejo oziroma posojajo ime Jankovićem, omenjajo tudi Demo Plus. Formalni lastnik je Denis Pere. Ki ima med drugim vilo na Bledu. Electa je bila grobar mnogih slovenskih podjetnikov, saj je znana kot družba, ki ni poravnala svojih obveznosti do podizvajalcev. In zakaj omenjam Demo Plus? Ne boste verjeli. Oddana javna naročila v letu 2013. In zmagovalec je: Dema Plus, ki je prejela 3 milijone 44 tisoč Evrov... 440 tisoč Evrov, od danih javnih naročil. Supervizor nam pravi, da je iz državnega proračuna šlo do sedaj 4,1 milijona Evrov za Demo Plus. Od tega samo od MOL 3 in pol milijona. Pa poglejmo. Leta 2010, je Dema Plus vknjižila 128 tisoč Evrov, od tega 127 tisoč samo z MOL-a. Leta 2011 je imela iz javnih sredstev prihodkov 466 tisoč Evrov. Vse MOL. Leta 2012 376 tisoč Evrov. Od tega 328 tisoč MOL. Leta 2013 1,75 milijona Evrov, od tega 1,4 milijona MOL. Dema Plus. Zmagovalec tega proračuna. Z zneski, ki so približno enaki, kot so v tistih zlatih časih gradnje dobili...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

... SCT ali Grep. In vidimo, kam so danes prišli. Smo pa seveda prebrali v tem zaključnem računu, da je Kabinet gospoda župana, v obrazložitvi letnega ravnanja s premoženjem, nabavilo uničevalec dokumentov. Glede na vse vložene obtožnice in preiskave, se sprašujem, če ni to malce prepozno. Zaključim z naslednjimi besedami gospoda Jankovića, na današnji novinarski konferenci. Ko je komentiral razrešitev večkratnega Gašperja z Luke Koper. Rekel je. Edini kriterij, ali je kdo dober, je rezultat. Gospod Janković, ta zaključni račun pove svoj rezultat. Hvala.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Istenič replika.

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Hvala lepa gospod župan. Gospod Logar, popravil bi vas, ne? Mau oziroma komentiral ste, kako je županovala gospa Danica Simšič. Ob koncu svojega mandata je na računu MOL-a pustila več, kot 50 milijonov Evrov. Tako, da župana in pa gospo Danico, ne morete primerjat. Saj, boste prebral svoj magnetogram, pa boste videli, kako ste primerjal oziroma omaloževal Danico Simšič. Povedal bi pa tako, da ne razumem vaših razprav. Če bi bil zaključni račun negativen oziroma z nulo, bi se spraševali, zakaj ni prihodkov nad odhodki? Kam je šel ves denar? Če pa danes govorimo od pozitivnimi prihodki nad odhodki in če lahko iz enega zornega kota pogledamo na to, da je mestna uprava se končno le prilagodila razmeram na trgu. Gospodarski situaciji. In, da so se prilagodili tudi odhodki. In, če lahko strnem, kot je bila naša kolegica gospa Breda Brezovar Papež, da smo pri Socialnih demokratih veseli, da se transferji v obstoječe družbene skupine, to se pravi za solidarnost, za socialo, za kulturo in za šport, niso zmanjševali, lahko rečem tudi pohvalimo. ...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega repliki.

...Pa kljub temu, da so ostali pozitivni prihodki, nad odhodki, se sredstva za socialne šibke skupine, niso zmanjševale.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Odgovor gospod Logar.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Ja hvala. Jaz se sprašujem, če je gospod Istenič razumel mojo razpravo. Najprej samo, kaj bi se jaz spraševal, če bi bilo drugače, verjetno gospod Istenič ne ve. Tako, da težko to komentira. V zvezi z omaloževanjem Danice Simšič, Simšič, pa jaz se ne spomnim, da bi kadar koli kakšno povedal čez gospo Simšičevo. Še več, jaz sem rekel samo, da kar se tiče investicijskih odhodkov, je bila boljša, kot gospod župan. In, če sem gospo Simšičevo primerjal z gospodom Jankovičem oziroma Jankoviča z gospo Simšičevo in sem večinsko kritiziral proračun ... če sem postavil nasprotni pol, kot primerjavo, bi težko rekel, da je moja kritika šla gospe Danici Simšič. Sicer pa, ne? Volitve so bile 2006. Izvoljen je bil gospod Jankovič. Verjetno ljudje niso bili zadovoljni z gospo Danico Simšič, kot pa...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega odgovoru.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Gospa Škrinjar, razprava.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Ne morte met repliko, no? Dajte se že enkrat navadit, no...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Tud to ne morete met. Še kaj družga probite, no? Še kej družga bi rada?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne morete.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne morete, ker je že dal... odgovor na repliko, no...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo.../// ...

Vsaj tok se, saj jaz vem, da je padla koncentracija, pa jaz nisem kriv, sem čist tih. Gospa Škrinjar.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala lepa. No, to zaključno poročilo nekaj dokazuje. Zagotovo dokazuje neumestnost trditev prvaka Socialnih demokratov, dr. Lukšiča, ki trdi, da je pobiranje davkov štirikrat bolj učinkovit ukrep, kakor pa varčevanje. Očitno pobiranje davkov tudi ne gre od rok. Sicer ne bi bil proračun toliko manjši. Torej, prihodki toliko manjši. Jaz sem vedno trdila, da se mi zdijo najbolj pomembne stvari v mestu otroci, ranljive skupine, voda pa zrak. In ceste. Tuki lahko rečem, da je na moje veselje najmanj padalo ravno pri vzgoji in izobraževanju, pa pri ranljivih skupinah. Torej pri socialni. Je najmanj padalo, so najmanj padali prispevki oziroma odhodki. Vendarle pa zaskrbljuje, sem pa zaskrbljena zaradi nekaterih drugih...

-----konec 2. strani II. Kasete-----

... in pa ravnanje z vodo. Tu je lahko, lahko kritiziramo ta proračun. To zaključno poročilo. Poleg tega, iz tega poročila lahko vidim, da gre za že, že tradicionalno neznanje pri črpanju sredstev, evropskih sredstev. To je premalo, kar koli je že bilo. Vidi se pa tudi, da je zmanjšan, zmanjšani prihodki na trgovanje, promet, na davke na premoženje, kar kaže na to, da nekdo pač, nekdo se je pač odselil. Očitno gre za to, da se mesto prazni. Ali pa so njegovi prebivalci, ali pa njegovi prebivalci postajajo vedno revnejši. Kar tudi ni dobro. To je seveda kritika, ne samo na Mesto, ampak tudi na Državo. Največje zmanjšanje je bilo pri investicijskih odhodkih. Torej, zmanjšale so se investicije,

vseposvoda, na vseh področjih. Kar seveda ne bo prispevalo k rasti. Ravno investicije, ravno investicijski... posegi, zagotavljajo, da se denar obrača. Na žalost je tega tu bistveno premalo. Tekoči transferi v javne zavode, dokazujejo, da so se zmanjšali za 2,5 %. Tu pa me zanima, a ne? Kako to? Kajti plače so se za skoraj 5 % zmanjšale in plače so 90 % delež vseh prihodkov. Če pa govorimo...

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

oziroma odhodkov, pardon. Če...

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Tudi to ne drži.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

... no, če govorimo o vzgojno izobraževalnih zavodih, to sigurno drži.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Ne drži.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Če govorimo še o investicijah, na žalost še vedno ostaja odprta gradbene jame, to so Masarykova, Frankopanska, v centru vsaj tri velike gradbene jame. Pa tudi ceste so doživele svojo zimo, čeprav ne prehudo in z njimi je velik križ. Prihodki iz države niso tako veliki, kakor se je načrtovalo. Ampak, kakšnega, bi rekla odkritega joka, pa glede tega ni. Saj, to je bilo za pričakovat. Skratka, klub vsem davkom, ki so bile, ki so bili lani zvišani, bi se moralo ravno na Mestu Ljubljani poznati, da so prihodki večji. Pa niso. Kar pomeni, da gre za popoln fiasko državne politike, ki se pozna tudi na sami občini. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Da mi ne boste zlorabljal? O. K.... na gospa ... Kucler Dolinar. Na gospo Škrinjar odgovor. Lepo prosim, na gospo Škrinjar.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Ja... tko bi lahko rekla, da se strinjam z gospo Škrinjar, ko je uvodoma govorila o, o sistemu črpanja sredstev s strani državljanov od gospoda Lukšiča. Se vid, da z gospodom Isteničem spadata v isto stranko. In da seveda uspešnost, kriterij uspešnosti je za vsakega posameznika nekoliko drugačen, a ne? In jaz sama ne morem pristati na to, da uspešno črpanje, al pa zaračunavanje glob, pa kazni v Mestni občini Ljubljana, to pomen, bi rekla en učinkovit sistem pridobivanja finančnih sredstev za proračun. Skor 4 milijone Evrov je bilo na postaki, za globe in pa druge denarne kazni, ki jih je MOL pobral od Ljubljančanov in ostalih. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Ne moreš. A je...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Sam, da ne bo pol prosim, ker... ker zdaj je pa takle že to... Gospod Ogrin, razprava.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Dovolite...

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Ne. Prosim, no...

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Torej, gradivo je zelo obsežno. Preko tisoč strani. In, če mamorecimo trideset dni časa, je treba vsak dan predelat več, kot trideset strani. Verjamem, da nam je težko, prostovoljcem, pač predelat celotno gradivo. Zato naj omenim eno postavko, ki jo je že predhodnica omenila. To so globe in denarne kazni, ki so presežene za 9 %. Ampak, ni to tolik pomembno, kolikor pa moja ugotovitev iz prakse, da pač Ljubljana ni urbanistično dorasla povečanju števila avtomobilov. Predvsem osebnih avtomobilov. Pa tudi nekaterih obrtnikov, ki parkirajo tam, kjer stanujejo. Po sili razmer. Zato, da si skrajšajo, bolj racionalno porabijo čas. Seveda se nekateri vozimo tud s kolesom. Pa mnogi, pa vedno več. Ampak, smatram iz vrste primerov, da če stvari niso ravno urejene, ni treba pobirat pa lepit listkov redarjem. Ampak, naj počakajo, da bojo mestne službe načrtale prostore za parkiranje. Tako, kot se dogaja recimo v določenih predelih Ljubljane. Da kar nekaj časa pobirajo. Potem pa čez nekaj mesecev dobimo, tam na istem mestu zarisana parkirna mesta. Kar bi se dalo že prej urediti, ali pa vzpostaviti moratorij na lepljenje listkov na takih mestih. Vendarle je mesto naše. Ne pa od redarjev, ne? Mislim, da je treba to tako jemati. In, da si moramo olajšati življenje. V preteklosti so celo lepili na avtomobile, ki so jih v glavnem mame pripeljale otroke pred vrtece. Pa so kar tam čakal, za tistih pet minut, da so jim lahko nalepili listek. Mislim, da se je to mal uneslo. Tako, da zdaj upam, da ne delajo več. Taka politika bogatenja nekega proračuna na račun težav, ki, ki jih imamo prebivalci mesta Ljubljane, ni poštena. In zato takle dvig... prepričan sem, če bi recimo jaz prevzel, da bi še enkrat več zaslužil, kot oni, ne? To je nekaj, kar lahko zaostriš do absurda. Če se zgovarjajo na listkih na kršenje predpisov. Je treba spremeniti predpise. Pa olajšati ljudem. Na primer, to je zelo mogoče narediti, da se, že s tem, da se začrtata recimo parkirna mesta. Na določeni ulici, ki je široka. Al pa, na primer na Litostrojski, na začetku. Je širok pločnik. Parkirajo na pločniku, tik ob živi meji. Tam bi lahko zarisal parkirna mesta, pa ne bi bilo nikomur nič žalega. Lahko bi parkiral, polovica pločnik, polovica ceste. Kar je na določenih mestih tudi izvedeno. Pa bi lahko bilo še več. Skratka, mislim, da mamodost možnosti za toleranco, ker pač naselja niso bla planirana za tolik pločevine. Zdaj je tako. Ali naj začnemo prodajati avtomobile. Ali se raj v predmestje izselimo. Mislim, da je treba tuki drugačno, malo bolj tolerančno politiko uporabiti. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Šiška, razprava.

GOSPOD MARKO ŠIŠKA

Ja, hvala za besedo. Jaz sem pa v zaključnem proračunu mestne občine našel postavko Trg dela in delovni pogoji. Na kateri je neverjeten nizek znesek. 1.545,00 €. Načrtovan. Realiziran pa 1.530,00 Evrov. Kar je, bom rekel tud v popolnem neskladju, v bistvu z vašimi izjavami, da se boste zavzeli za čim več brezposel... mislim, čim več zaposlenih. In, in v bistvu, kar nekak bom rekel v posmeh. 1.530,00 €, za aktivno politiko zaposlovanja. Kot realiziran cilj se omenja zelo uspešno usposabljanje v Upravi Mestne občine Ljubljana. Zanima me, kakšna usposabljanja so bila. Kakšne veščine znanja so kandidati pridobili? Kot drug realiziran cilj pa se omenja neka zaposlitev za določen čas, v obliki povečanega obsega dela in nadomeščanja porodniških odsotnosti. To se mi tud zdi, da ni glih aktivna politika zaposlovanja. Cilj naj bi bil, da bi zaposlili mlade ljudi. Tukaj pa ni bil redno zaposlen niti en mlad človek. Drugo bi se pa dotaknil področja športa. Kjer je v izvedbenih ciljih urbanega športnega prostora navedeno, da se bo zgradil, zunanja športna površina parka Športnega centra Stožice, izgradil plavalno gimnastični center Ilirija. Potem športni center za odbojko v Črnučah. Nacionalni gimnastični park na Svobodi. Obnova Hale Tivoli. Izgradnja kopališča Kolezija. Tukaj naj spomnim na datum, ki ste ga omenjali lansko leto, 5. maj. Izgradnja druge faze poti ob Savi. Tukaj je, kot vidim realizirano, da se je projektna dokumentacija pripravila. Potem pa imamo še več teh obnov športnih parkov in dvoran. Zdi se mi zelo slaba realizacija v letu 2013. In me tud zanima, kako bo s tem naprej. Ker to je zelo zaskrbljujoče, kar se tiče športa. Vse te stvari, ki sem jih navedel, vsi ti projekti imajo direktne posledice v, v pač rezultatih tud klubov. In v zmanjšanju števila uspešnih športnikov in tudi pomanjkanju rekreativnih dejavnosti. Tako, da s tem, da je non stop hvale samo s stadionom in dvorano Stožice, premalo. In, da je treba delati tudi na drugih projektih. Potem bi pa pač omenil še to slabo črpanje evropskih sredstev. Kar je nujen pogoj, da se lahko sprosti več proračunskih sredstev za programe športa. Tukaj se mi zdi, da, ne vem stoji od zadaj ekipa, ki ni kos temu, tem evropskim sredstvom, tem projektom. Ampak enostavno počrpanega na tem področju je premalo. Prevladuje ocena po mnenju pripravljalcev tega proračuna, da je bilo izvajanje tega

programa v letu 2013 na področju športa učinkovito in gospodarno. Ne morem govoriti na podlagi tega, kar sem povedal, niti o učinkovitosti, niti o gospodarnosti.

.../// ... iz dvorane – Gospod Jazbinšek:? Replika...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite gospod Jazbinšek, replika.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ja, kolega je krasno, ne? Povedal, da je v resnici, na področju športa ni nič narejen, ne? Sam tud on dela to napako, kot vsi, ne? Spet je govoril o tem, ne? Kot, da je stadion gotov. Stadion ni gotov. Ogrevalno dvorišče... ogrevalni stadion ni gotov. Za 19 milijonov Evrov ni narejeno zunanje ureditve v Stožicah. Ki imajo karakter seveda tudi kolesarske steze in tudi športa in tako dalje in tako naprej. In ta... da mi pa s strani SDS govorijo, kakor, da je stadion v Stožicah gotov, ne? He, he... Zato pa ma gospod Janković tako, rekel bi podporo, povsod v javnosti, ne? K mi mislimo, da je neki naredil, pa ni naredil. No, skratka, prosim, da se SDS...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega repliki,

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Brnič Jager....

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

A, pardon. Pardon, moment. Odgovor na repliko.

GOSPOD MARKO ŠIŠKA

Ja, jaz sem sam pač rekel, da je bil stadion, pa dvorana narejena. Kot glavne izvedbene cilje, ki pa niso bili doseženi, sem pa nekaj drugega omenjal. Izgradnjo zunanjih športnih površin v parku Športnega centra Stožice, kar tudi SDS v vsakem pogledu na to konstrukcijo opaža.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Brnič Jager, razprava.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Jaz bom nadaljeval tam, kjer so kolegi končali. Razprava je bila po moje zelo konstruktivna. Opozorila so bila zelo primerna. In dejansko poudarek, da, da je, da smo štartal s proračunom na 310 milijonih in da smo pristal za dobrih šestdeset, dobrih šestdeset, kakor koli, na nižji realizaciji, izpostavlja, da pravzaprav mnoge aktivnosti ne delujejo. Mnoge pomembne aktivnosti, ki so za Ljubljano izredno pomembne, ne funkcionirajo. Se pravi, poskušal bom pojasniti stvari, v zvezi z ekološkimi standardi, ki zadevajo prečiščevanje odpadnih voda. In politiko s tem v zvezi. In bi sam nekako iz tega zaključnega računa citiral postavko, ki govori. Se pravi 052009, izpostavlja tretjo fazo Centralne čistilne naprave, nadgradnjo sistema odvajanja komunalnih odpadnih voda v občinah Medvode, Vodice. In v nadaljevanju odvajanje in čiščenje odpadne vode v porečju Ljubljane, Krajinski park Ljubljansko barje, v letu 2013. In tako dalje. Ni bila pridobljena odločba o sofinanciranju projekta sredstev kohezijskega sklada. Zato posledično v letu 2013 ni bilo izdatkov. No, jaz mislim, da tukaj je bistven problem, torej tako imenovane dejavnosti brez rezultata. To, da so pa pravzaprav na tem področju, prav tukaj, nabirajo zelo akutni problemi. In da, ko prebiramo tale dokument, moramo vedeti, da ga moramo brati in razumeti predvsem v njegovem vsebinskem kontekstu. Številke seveda zelo jasno pove, zelo jasno povedo, kako smo kje uspešni. Kje nismo. Česa smo se lotili, česa se nismo. Česa se sploh nismo lotili. Ampak, vsebinski kontekst, ki je vmes, je pa v bistvu tisti, ki ga ljudje najbolje razumejo. In pravzaprav iz njega izhajajo, kadar želijo, da se njihova mestnost, kot takšna uveljavlja v polni meri. Ravno na tem primeru pa vidimo, da so politike zgrešene in tudi v precejšnji meri same sebi nasprotni. Ko govorimo ponovno o tretji fazi čistilne

naprave, bi rad izpostavil, da ni upoštevano dosedanje kritike, ki smo jih s tem zvezi izrekli. To je prvič, da s tem projektom tudi v nadaljevanju Mestna občina Ljubljana ne bo uspela. Zaradi tega, ker je razpis izveden samo z enim ponudnikom. In tega nihče ne bo akceptiral. Jaz mislim, lahko da vaš nasmeh govori, da mate pravzaprav pravkar v žepu podpisan papir ministrstev, Ministrstva za gospodarstvo. Da so sredstva dodeljena, ampak jaz vam to ne verjamem, ne? Nimate, ne? In ta zadeva ne bo šla skoz. In to se ponavlja in ponavlja, ne? In Ljubljana bo zaradi tega utrpela hudo škodo. Ampak eno je finančna škoda. Drugo je to, da je ta projekt tehnološka neznanka. V Ljubljani nam ni treba iz 390 tisoč zagotavljat novih 190 tisoč priključitvenih kapacitet. Ni potrebe. Zaradi tega, ker se v tej fazi izkazuje visoka potreba po razumevanju delovanja sistema. Se pravi zbiranja in prečiščevanja odpadnih voda, ki prihajajo rečmo iz, iz konteksta gospodinjstva. Industrijskih odplak. In meteorčnih odplak. In te stvari, tretja faza, ki jo vi izpostavljate in favorizirate z Riko-m, je v te stvari ne vključujejo. Poglejmo samo davek na dež, ne? Vi boste zdaj začel zaračunavat davek na dež. Ampak, zakaj? Čemu boste zbiral ta denar? Verjetno zaradi tega, ker boste začel ločevati kanalizacijo? Boste? Verjetno ne. Ampak, dobro veste, da skupna kanalizacija, to se pravi skupno odvajanje, zelo obremenjuje čistilno napravo. Da čistilna naprava zaradi tega prihaja v, v ... v težave v samem poslovanju. In v združevanju mikrobiološkega sistema. Zaradi tega je tale postavka, ki je kakor koli vezana na Riko in njegovo ponudbo zgrešena. Vi Rika ne morete forsirat več s tem dokumentom. Zato, ker ne odgovarja na potrebe. Ne pravim pa, da Riko ne bi bil sposoben z novim razpisom, z novim natečajem, odlično odgovoriti na te stvari. To se pravi, v bistvu napaka, ki prehaja, to se pravi iz nedejavnosti. Se pravi, iz čakanja na milost, da bo iz kohezijskih skladov ven tole nekaj prišlo, pa ne more prit. Ker to je pravljica. To ne more prit. To je pravljica z nesrečnim koncem. In hkrati problem delovanja same naprave, z množenjem njenih kapacitet, to zadevo seveda samo še poslabša. To se pravi, Rika je treba ustavit. Vse poslovanje. In izpisat nov investicijski elaborat. Verjetno nov ponudbeni tender in it v nov javni razpis in licitirat rešitev, ki bo Ljubljani resnično prispevala k sanaciji in čiščenju. Se pravi odpadnih voda. Ločenih. Meteorčnih in gospodinjstevskih in industrijskih in tako dalje. Pristopiti k izgradnji tega sistema. In, če se neke vendarle nekoliko strinjamo, da je to res, potem bomo si postavili pod vprašaj Vodice – Medvode – Ljubljana. Se pravi ta velik vstop iz oddaljenih krajev v Ljubljano, ne?

Ali še vedno drži ta tehnologija? Že oddanih del? Kako je tukaj z ločevanjem odpad..., se pravi vsaj teh dveh konceptov. To se pravi gospodinjstevskih in meteorčnih odplak? Ali boste vztrajali na tem, da bo ta tehnologija v tem kontekstu, ko to delajo, razpisana, tudi izpeljana. In obremenitve na centralno čistilno napravo se bodo pravzaprav nadaljevale in vedno slabši bo učinek njenega delovanja. Tako imenovana tretja faza čiščenja je po moje tukaj povsem, povsem brezpredmetna. Zaradi tega, ker se ne zagotavljajo osnovni pogoji za prvi dve fazi. Prečiščevanje. In to, kar je zelo pomembno, se pravi v povezavi z Ljubljanskim krajevnim parkom, se pravi z Barjem, ne? Ko izpostavljamo vse te velike interese, ne? Na odprtih investicijah. Se zavedamo, da je Ljubljana, preko Ljubljanice dobi ogromne količine onesnaženih voda. Zaradi tega, ker je komplet pas v bistvu prost pretok v Ljubljanico. Se pravi vseh fekalij, vseh odplak. Ni čistilnih naprav, ne na Vrhniki in ne na Barju. In jaz mislim, da Mestna občina Ljubljana v tem kontekstu ne bi smela izkazati nulo. Nulo, ki pomeni pravzaprav dejavnost, mislim, da gre tukaj predvsem za politike, ki jih je treba pravočasno in pravilno naravnati. V sklopu njih tudi prit do rezultata. Zato, ker če vzamemo vse, kar Ljubljana pobira in odvaja, neposredno na čistilno napravo. Mi pa hkrati z juga Ljubljane, se pravi s tega Barja in iz Vrhnike in tako dalje, pokasiramo zelo umazano Ljubljano, ...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

Se potem vprašujemo, kaj je pravzaprav učinek prečiščevanja, ki ga pa s takšnim pristopom na čistilni napravi tudi ne bomo uspeli čistiti. To se pravi Sava bo sta..., ostaja vse bolj onesnažena. Ne glede na to, kar mi v Ljubljani počnemo, zato, ker se na Krajinskem parku, torej v povezavi z Vrhniko in temi, vi poznate dobro to zadevo, saj delujete v tem kon..., v tej zvezi, ne dogaja nič. Ne? Vsi plani so predstavljeni na leto 2020 in skratka, iz tega stališča drobci iz vašega zaključnega računa, ki piše je nula. Nula po dejavnosti, nula po rezultatih in tudi nula po prihajajočih napovedih. To se pravi, od Rika ne bo nobenih koristi. Vztrajanje na teh tehnologijah je nespametno, je na pamet. Predlagam, premislite zadevo temeljito. Nastavite prave tehnologije. Pripravite pravi tender za pravi natečaj iz...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Čas je potekel. Zaključujem razpravo. In pred glasovanjem bom poskušal dat odgovore na vaša vprašanja. Al pa mogoče na nevednost .../// ... nerazumljivo...///... al pa nerazumevanje. Vsaj tisto, kar sem si osnovno pisal sprot.

Najprej so mnogi na tej strani govorili o nerealnem načrtovanju. In bi vam rad še enkrat pojasnil, čeprav gre bolj za zapisnik, ker ne boste hoteli razumet. Če nekaterih postavk ni v proračunu, ne moreš kandidirati za evropska sredstva. Se prvi, če nimamo v proračunu Centralne čistilne naprave, tud kandidirati ne moremo. Če v proračunu ni omenjenih zemljišč, jih tud prodajat ne moreš, tudi če pride zainteresirani kupec. Če v proračunu ni projektov, katere ciljamo na zasebnega partnerja, kot je bil zdaj Spar v Zalogu, tud kandidiraš ne moreš. In če tega ni nekomu jasno, potem ne vem kaj naj mu bo še jasno. Razlagali ste, da župan ni dober gospodar. Da smo sicer naredili večji prihodek od odhodka, za 8 pa pol milijonov Evrov. Ne vem kaj je potem dober gospodar. Ne? In, da so to že opazili meščani, ne? Kar je gospa Kucler Dolinar govorila, ne? Ker napredka v mestu meščani niso videli. Mimogrede, tisti, ki ne hodite po mestu, pa mogoče kaj berete. Mi smo lani napovedal, začeli izvajati 132 projektov. Celó nekdo upa reč, ne? Da je meščan pisal, ne? Za Parmsko ulico, pa Litijsko, ne? Da je razbit asfalt. In to, pomislite, ne? Že v začetku aprila. Ko je ravnokar potekla zima, ne? In 15. marca se je odprla asfaltna baza. Pa da ne razlagam, ne? O kanalizaciji Hrušica Litijska, ki čaka že petdeset let. In tudi tok niste, da bi pogledal 10. stran revije Ljubljana, kjer piše, kdaj se bo začela. Potem pravijo, da je dolg velik. Te se kar več reče, ne? Od MOL-a je dolg 120 milijonov. Ampak, pazite, skupaj s Holdingom, skupaj s stanovanjskim skladom, skupaj z Gospodarskim razstaviščem in skupaj s Tehnološkim parkom, je celó 200 milijonov. Dejstvo, ampak, če že govori nekdo o dolgu, potem bi dodal, ne? Tud prihodke tega Holdinga, ki so 330 milijonov Evrov. 8. stran Ljubljane, prejšnje. Vsaj to preberite. Je zelo na kratko. Če pa dodamo še prihodke od Lekarne, prihodke od sanacijskega sklada, Tehnološkega parka in Gospodarskega razstavišča, je pa to milijardo. Če bi bili na tisti lestvici podjetij, bi nas to uvrščalo med največja in najboljša slovenska podjetja. Pravite, sociala je prav, da se več daje in da je skor indeks uresničen. Jaz bi drugo povedal. Sociala in kultura sta v letu 2013 dobili 10 % več sredstev, kot leto 2012. Za kulturo smo bili celó pohvaljeni v Evropi. Eno treh mest, ki več namenja. Na socialo, pa na žalost, sledimo potrebam naših meščanov. Potem je nekdo govoril, da je primerjava z gospo Simšič. Jaz je nikol nisem delal. Nikol me niste slišal nič govorit, o primerjavi z gospo Simšič so povedali Ljubljancani na volitvah. Mimogrede, o tem, kar so Ljubljancani dobili v teh sedmih letih, so na volitvah za župana trikrat povedal v prvem krogu. Potem pravite, seveda, ne? Niso izvedeni projekti, ne? To je pa presežek sredstev. Jaz javno izzivam, pol, ko boste si vzeli čas, malo razmislili, da poveste, kateri projekt je ustavila Mestna občina Ljubljana. Samo enga. Potem je blo govora o podjetjih, ki pri nas dobivajo posle, ne? Če je prvi partner podjetja s tremi milijoni, ne? Potem je ta nevredno govorit. Mal je treba pogledat kaj je kdo delal. Pa vsi ste vabljeni na ta naše javne razpise. Ne sam vi. Tud novinarji. In vam moram povedat, da praktično ni pritožb. Če pohvalim naš oddelek, v teh sedmih letih 30 000 razpisov. Mislim, da je bilo 25 pritožb, 5 uspešnih.... Na zdravje! Gospod Brnič Jager, ki je, če jaz poslušam tud v medijih, ne? Specialist za hitro delo. Tako, da celó uničuje kulturno dediščino. Tak piše. Nisem preverjal. Me podučuje, kako naj bi bila izpeljana, ne? Centralna čistilna naprava.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

Mednarodni razpis. V evropskem uradnem listu. Ne vem, kaj lahko še. Mogoče bi pa zdaj še na Kitajskem kaj, ne? In... dvorane, pomanjkanje, ne? Še enkrat več, kot je bilo v prejšnjem mandatu.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

Čas je potekel.

Ugotavljam navzočnost.

33.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Zaključni račun Proračuna Mestne občine Ljubljana za leto 2013.

Prosim za vaš glas.

Izvolite gospod Logar. Sam... čas...

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala gospod župan. Glasoval bom proti. Iz preprostega razloga, ker omenjeni proračun kaže na zgrešeno finančno politiko Mestne občine Ljubljana. Ker sklepanje pogodb kaže na prijateljsko poslovanje župana Zorana Jankovića. Ker zadolževanje Ljubljane od sedaj naprej očitno poteka po obvodnih .../// ... nerazumljivo.../// ... ne več v Mestni občini Ljubljana. In zaradi tega, ker so banke same povedale, da v solidnost poslovanja Mestne občine Ljubljana ne verjamejo več in zato tudi nočejo posojati denarja. Kljub temu, da me župan tega mesta prepričuje, da je vse lepo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Brnič Jager.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Glasoval bom proti. To pa zato, ker v tem zaključnem računu vidim, da so bili spregledani vsi tisti, ki v Ljubljani še nimajo pitne vode, pa je v bistvu tud še lep čas ne bodo mel. Kljub obljubam in sladkim besedam. In sladkim nasmehom. Isto velja za vzpostavitev pravne države na področju javnih naročil. Tukaj bi pričakoval bistveno več transparentnosti in odločnosti. Skratka, o tem je bilo dans nekaj rečeno. Odločno varovanje in spoštovanje odnosa do mestne kulturne dediščine, v tem zaključnem računu se vidi, kakšen je odnos. Nekateri projekti so neopravičeno izpadli. Ogrožajo pa vse druge entitete. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Pavlin. Gospod Brnič Jager, izklopite se no... Gospod Brnič Jager, izklopite se mal no. Fajn.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Ja. Hvala za besedo. Zaključnega računa absolutno ni možno podpreti. Prvič, dolg, zadolženost, kronični problem najlepšega mesta v Sloveniji. Po zadnjih podatkih...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Na svetu prosim. Na svetu! Če me že citirate.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Po uradnih podatkih Ministrstva za finance gospod župan, ne? Vi tukaj zavajate mestni svet že kar nekaj let. PO uradnih podatkih Ministrstva za finance, je leta 2012 dolg občine, ki zajema posojila vseh pravnih oseb, znašal 204,7 milijona Evrov. Zato vas pozivam, da ne zavajate mestnih svetnikov, pri sprejemanju takega gradiva, ki je mimogrede sporno iz mnogih razlogov. Tudi s tem, med poročevalci za to gradivo najdemo vsaj dve osebi, ki sta v predkazenskih postopkih. In zelo žalostno je, da je to vaša šefica pravne službe.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Eni so obsojeni, pa nič hudga. Še kdo prosim? Gospa Ficko, izvolite.

GOSPA TJAŠA FICKO

Jaz bom zlo kratka. Jaz bom absolutno, z veseljem glasovala za zaključni račun in bi ob tem vsem slišanim pač rada čestitala in se zahvalila sodelavcem mestne uprave. Še posebej Oddelku za računovodstvo in finance, na čelu z Uršo Otoničar. Za požrtvovalno in dobro delo. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo prosim? Gospod Jazbinšek, pa saj sem vas že pogrešal, no...

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

No, jaz sploh ne bom glasoval, ne? Ampak, ne bom glasoval, ker oprostite, ste nalagal vso javnost, ne? Glede profesionalnosti tega zaključnega računa. In seveda, gospa Otoničar je tehnični delavec, ne? Predlagatelj je gospod Janković, ne? To se prav... Pa nič kritike na gospoda Jankovića, oprostite, to ste pa čist ven »ausglajzal.« Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo prosim? Zaključujem.

Glasovanje poteka. Še enkrat prosim za vaš glas.

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Zaključni račun Proračuna Mestne občine Ljubljana za leto 2013.

Rezultat glasovanja:

29 ZA.

7 PROTI.

Hvala lepa vsem, ki ste glasovali za. Tistim proti, pa drugo leto več sreče.

Gremo na točko 7.

AD 7.

PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITAVAH ODLOKA O SPREJETJU UREDITVENEGA NAČRTA ZA OBMOČJE UREJANJA POKOPALIŠČA SOSTRO

Gradivo ste prejeli. Po sklicu ste prejeli Sklep Sveta Četrtna skupnosti Sostro in Poročilo pristojnega Odbora za urejanje prostora in urbanizem. Prosim gospo Alenko Pavlin... da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA ALENKA PAVLIN

Spoštovani župan. Hvala za besedo. Spoštovane svetnice in svetniki. Na tem aero foto posnetku je označeno območje, ki ga ureja ta dokument. Dokument je v fazi predloga, kot dopolnjen osnutek ste ga že obravnavali septembra v lanskem letu in ga tudi skupaj s pripombami sprejeli. Takrat je bil dokument tudi javno razgrnjen. Organizirana pa je bila javna razprava. V gradivu, ki ste ga prejeli, so pripombe z našimi stališči do pripomb. Glavne značilnosti dokumenta ne bom ponovno razlagala, saj smo ga obširno obrazložili v fazi dopolnjenega osnutka. Bom pa predstavila spremembe od dopolnjenega osnutka, do predloga, v skladu s poslovníkom. Skratka, območje, prva sprememba je, območje se na severu in jugu povečuje. Potem, vzpostavljene so povezave med obstoječim pokopališčem na vzhodu in pa novim pokopališčem za zahodu. Na severnem delu je opuščena, servisni objekt in je urejena prostor za parkirna mesta za kola in pa tri parkirna mesta za servisni dovoz. Na južnem delu je parkirišče preurejeno. In sicer je en uvoz na parkirišče. Organiziranih je 32 parkirnih mest. Potem je pa severno od tega še zelena površina, ki v času večjih zahtev po parkirnih mestih, omogoča parkiranje. Potem je v območju urejen, skladno z zahtevami ARS-a, začasni zadrževalnik. Območje je namreč v območju srednje poplavne in pa male poplavne ogroženosti. Spreminja se tudi osrednji del. In sicer, prvotno sta bili zamišljeni dve vežici. V predlogu je samo en objekt, v katerem je nadomeščen, so nadomeščeni servisni prostori in pa možnost ureditve dveh mrliških vežic. Poleg tega je opuščena nadstrešnica ob kapelici. Možnost nadstrešnice pa je severno od oziroma ob teh vežicah. To so tudi glavne spremembe od dopolnjenega osnutka, do predloga. Na Odboru za urejanje prostora, ki je ta dokument obravnaval, je bil dokument soglasno sprejet. Nanj ni bilo podanih pripomb. Glede na to, da bo omogočil vgradnjo in pa mrliških vežic in pa širitev pokopališča, ki je nujno potreben. Obstoječi je namreč popolnoma zaseden, predlagamo, da dokument sprejmete tudi vi. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospoda Brnič Jager, da pove stališče odbora.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Odbor za urejanje prostora in urbanizem podpira sprejem Predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o sprejetju ureditvenega načrta za območje urejanja .../// ... nerazumljivo.../// ... skozi 2, Pokopališče Sostro. Sklep je bil soglasno sprejet.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ker k Predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o sprejetju ureditvenega načrta za območje urejanja MM 9/2 Pokopališče Sostro, ni bil vložen noben amandma, ni razprave, zato prehajamo na glasovanje.

Ugotavljamo navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 30

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet MOL-a sprejme Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o sprejetju ureditvenega načrta za območje urejanja MM 9/2 Pokopališče Sostro.

Prosim za vaš glas.

Gospod Brnič Jager, izvolite, obrazložitev glasu.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Po... odlok bomo podprli. Rad bi pa povedal. Gospa Alenka Pavlin je zelo korektno predstavila. Racionalno je navedla spremembe, ki so se dogajale v tem, v ciklusu priprav tega dokumenta. Lahko rečem, da je to kvaliteten dokument, ki je upošteval pripombe ljudi. Upošteval je tudi razprave, ki so se odvijale na odboru. Verjetno še marsikatero drugo. In poiskal dobre rešitve, zaradi kate..., ki so bile za ta območje, za delovanje pokopališča in tudi za delovanje samega Sostra, se pravi govorim o parkiriščih in drugih stvari. Bom rekel o vseh teh stvareh, ki so bile končno uslišane. To je pripeljalo do dobrega projekta. In jaz upam, da bi se to prakso moralo nekoliko bolj, bolj podpirati tudi v bodoče. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Kucler Dolinar.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega obrazložitvi glasu.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala. Kot rečeno, jaz upam, da stvari so take, kot so bile tudi predstavljene. In se mi zdi, no, da to je reč in je očitno, da razprave, ob katerih včasih zavijate oči, gospod župan in Lista Zorana Jankovića, niso vedno zaman. In tokrat, kot kaže, so bile upoštevane tudi pripombe Četrtna skupnosti. Tako, da tudi v Svetniškem klubu Nove Slovenije bomo predlog odloka o spremembah in dopolnitvah, z upoštevanjem pripomb, ki so bile dane tekom postopka, podprli.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo prosim?

Glasovanje poteka O PREDLOGU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o sprejetju ureditvenega načrta za območje urejanja MM9/2 Pokopališče Sostro.

Prosim za vaš glas.

35 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa. Sprejeto.

Prehajamo na točko 8.

AD 8.

DOPOLNJEN OSNUTEK ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU 225 ŠMARTINKA – KOLINSKA DEL, 23 ŠMARTINKA – DEL

Gradivo ste prejeli s sklicem seje. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Pavlin, da poda kratko uvodno obrazložitev.

GOSPA ALENKA PAVLIN

Še enkrat hvala za besedo. Obravnavano območje se nahaja na vzhodnem delu Ljubljane, v Mostah, južno od Šmartinske ceste. Obsega površine, ki so označene na tem foto posnetku. In sicer z rdečo obrobo. V, območje je veliko malo manj, kot 7 ha. Območje je degradirano. Pozidano je z obstoječimi industrijskimi objekti, ki so v veliki večini opuščeni. Pri gradnji je predvidena odstranitev vseh teh objektov, razen objektov na jugu območja. To so pa obstoječi objekti tovarni Kolinske, ki so grajeni v secesijskem slogu in so spomeniško varovani. To so pogledi na posamezne objekte v tem območju. No, to je objekt, ki je varovan. Ostalo so proizvodni objekti, v območju, ki so predvideni za odstranitev. To je karta, ki pokaže, da bojo vsi objekti odstranjeni. To je pa izrez iz občinskega prostorskega načrta, ki kaže, rdeča barva namreč pomeni centralne dejavnosti stanovanj. In kaže, da je to območje namenjeno centralnim programom in pa stanovanjem. Iz tega OPPN sledi tudi obveza, da je treba izdelati občinski podroben prostorski načrt. In to, kar predstavljam, to je. Podlaga za izdelavo tega občinskega prostorskega načrta, je pa natečajna rešitev, ki je bila leta 2009. In sicer je bil to mednarodni urbanistični natečaj. Želja pa je bila, da se dobi vizija vzhodnega dela Ljubljane. No in natečajna rešitev, izbrana oziroma strokovna podlaga, ki je bila na podlagi tega natečaja izdelana, je tukaj predstavljena. In sicer za celotno območje, ki je seveda zelo veliko. Vključuje to območje Kolinske, potem Žito, komplet BTC, površine na jugu in saj verjetno to rešitev tudi poznate. Objavljena je bila pač v mnogih glasilih. Tu je en tak 3 D prikaz. Naš del je tale, na tem skrajnem jugu. Morda še tale, no. Skratka, tole je območje, ki ga obravnavamo in pa podlaga za izdelavo občinskega prostorskega načrta. Če preidem kar na, na zasnovo tega območja. Sestavljeno območje je sicer iz devet prostorskih enot, ki so enostavna, pa območje lahko delimo na dva dela. Na severni del in pa južni del, ki ju povezuje osrednja javna površina. Ki je urejena, kot trg. Nekaj besed o ureditvi severnega dela. Ta je, kot lahko vidite iz te zasnove, urejen, kot kare. Ob obodnih cestah. Osrednji prostor pa je zelen. Na jugu pa je zaključen s samostojnim objektom, kjer je predvidena gradnja muzeja. V vseh ostalih objektih so seveda centralne dejavnosti, stanovanja. V pritličju pa je zahtevan javni program. Ta zelenica v osrednjem delu, je predvidena za, kot zelena površina. To so proste površine. Namenjeno pretežno stanovalcem. So pa artikulirana tudi v širši prostor, s predvidenimi peš povezavami, vzdolžnimi, prečnimi. S prehodi pod objekti in podobno. Na južnem delu so predvideni štirje objekti in en prizidek k obstoječim. In pa v bistvu trije objekti. S tem, da je ta iz dveh delov. Južni del je namenjen poslovno stanovanjskim, severni del pa je dopustna tudi ureditev garaž v višjih nadstropjih. Ta objekt ob Šmartinki, pa je ravno tako namenjen poslovnim dejavnostim. Območje je prometno dostopno iz obodnih cest. Šmartinke, Središke in pa novo predvidene prometne te povezave. Nova povezava, ki je predvidena tudi z OPN-jem. In sicer uvozi so v, v kletne etaže. Parkiranje je v celoti v kletnih etažah. Potem je pa tudi predvidena preureditev in ureditev teh obodnih cest. Naj omenim, da je Šmartinska z OPN-jem predvidena za širitev. Skrajni rob Šmartinske že urejamo kot končno stanje. To se pravi drevored, kolesarska in peš hodnik. Medtem, ko tisti del, ki je pa predviden za vozne pasove, je pa začasno zelena površina. Središčna cesta je ravno tako dopolnjena. Na jugu s kolesarsko in pa peš hodnikom. Medtem, ko je ta osrednja, nova dovozna cesta, je pa v prvi fazi enosmerna. Dvosmerna, pa dokončno urejena, bo po izgradnji tega dela na jugu. To je pogled na kletne etaže, kjer so parkirišča. Pa še na višine. Višine so v glavnem obodne, obodni objekti so visoki 24 m. Potem so pa višinski poudarki in sicer, ki so na vogalu. Najvišji je višinski poudarek na južnem delu kareja, kjer je stolpnica višine 110 m. V severnem vogalu pa 60 m. Ostali poudarki pa so visoki 40 m. Predvidena je etapna gradnja. Tej etapni gradnji je bil posvečen kar precej pozornosti. In to zaradi tega, da vsaka etapa zase, pokriva gradnjo komunalne opreme. Vsaka ta etapa je zase zaključena celota. Seveda pa je pogoj za gradnjo muzeja in pa objektov na jugu in pa gradnjo niza ob tej novi sredinski povezavi, najprej izgradnja celega niza ob Šmartinski. Seveda gre za gradnjo, zaključenost območja proti izpostavljeni cesti. Tako, da je tudi s tega vidika zadeva razmišljena. Še morda 3 D prikaz. To so te, to je ta stolpnica 110 m. V ozadju stolpnica 60 m. In pa ostale, ki so 40 m in pa 24, 24 in ta, ta niz je pa 27 m. Odbor za urejanje prostora je dokument sicer podprl. Bla je pa kar intenzivna razprava. In sicer, najbolj izpostavljena tema je bila o teh višinskih poudarkih. Stališče je bilo stolpnica v višini 110 m previsoka. Potem naslednja je bila razprava o etapnosti gradnje. Vsi, tudi mi pač želimo, da se območje čim bolj enotno realizira. Da ne pride slučajno do situacij, ki se v Ljubljani množično dogajajo. Toda v tem primeru je en investitor, ki finančno ne zmore v eni etapi realizirati teh objektov. Potem je bila razprava o osrednji ureditvi zelene površine. Želja je, da bi se v prvi etapi objekti porušili in uredila ta zelena površina. V nadaljevanju

nekaj besed o primernosti uvoda Šmartinske ceste. Vse te pripombe, seveda vključno s pripombami iz javne razgrnitve, ki je predvidena in javne razprave, bomo ob pripravi predloga preučil...

-----konec 1. strani III. kasete-----

...možni meri utemeljene upošteval. Zato predlagamo, da ta dopolnjeni osnutek sprejmete. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospoda Brnič Jagra, da poda stališče odbora.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Odbor za urejanje prostora in urbanizem podpira sprejem Dopolnjenega Osnutka Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu 225 Šmartinska – Kolinska – del in 230 Šmartinska – del, s pripombami članov odbora. Od 6 članov jih je 5 potrdilo, 1 je glasoval proti. In... to je to.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Razprava. Gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Najprej bi predlagal, da tega dokumenta ne date v javno razgrnitev, javno razpravo. Ker nima za to pogojev. Zdaj bom pa prebral nekaj najprej iz strokovnih podlag. Kar ste nam zamolčal. Svetnikom. V strokovnih podlagah Ljubljanski urbanistični zavod, pove sledeče. Da je treba to študijo, ki ste jo pokazal, upoštevati pri tem OPPN-ju. In potem pove, da je pogoj za izvedbo OPPN, je izdelava skupne strokovne podlage, za celotno območje med Šmartinsko, železniško progo in Bratislavsko. Do Žita. Od Kolinske, do Žita! Je treba narediti skupno strokovno podlago. Kajti infrastruktura na tem področju, kjer je Zelena jama v resnici, ne pa Šmartinska. Ker čez Šmartinsko, čez Šmartinsko sploh šli niso, ne? Je osnovni problem. Tudi etapnost mora biti v tej strokovni podlagi določena in tako naprej. In potem reče. Naš OPN- Izvedbeni del, reče. Dokler taka strokovna podlaga ni izdelana, sprejemanje posameznih izvedbenih prostorskih aktov v območju, ni dopustno. To, kar mi zdele tukaj diskutiramo, ni dopustno. Ker bomo dóns sprejel osnutek, to ni dopustno. Drugo, kar je. Vprašanje, ki je bil, ki je bil... kar so dovozi... so dopustni s Šmartinske in ostalih obvoznih cest, če se s prometno študijo utemelji ustrezno prometno pretočnost Šmartinske ceste ter določi ustrezne projekte rešitev.../// ... nerazumljivo.../// ... a, ha, priključevanja. Ta projekt nima končne rešitve prometa, da bi po tem rekel, kaj je prva etapa. Oziroma urbanističnemu aktu ne bi bilo treba sploh kaj preveč govort, kaj je prva etapa, končno rešitev pa mora imeti. Kljub temu, da je bila prometna študija narejena. Je notr, v prostorskem aktu začasna rešitev. Zdaj, moram pa nekaj povedati o investicijah. Na tem območju imamo dva lastnika. Eno je Kolinska. Ki je približno takrat, k je župan dal odlok o tem, da naj se začne pripravljati ta OPPN, dala na svojo parcelo 360 milijonov Evrov zemljiškega dolga. Jaz moram razumeti neki v tej zadevi, ker tako, kot je narejen ta projekt, se izogiba celo pločnik narisati na lokaciji Kolinske. Ki bi ga v normalnem delanju prostorskega akta, seveda Kolinska dovolila narediti. Očitno ni bila namenjena it v iniciativo za to zadevo. Pač pa ima nekdo, ki ima lastnika v Limassolu, tuki 24 milijonov Evrov hipoteke. Od 2006 naprej. Ampak, na drugih parcelah še tle notr, so še druge hipoteke, ki ne dosegajo 24. Seveda, te hipoteke so pa od koga? Od Banke Celje. Al pa od A banke.

To se prav od tistih bank, kjer bi te hipoteke morale biti zdaj že v slabi banki. Oziroma pri Banki Celje, se sploh ne ve, kaj se bo z njo zgodilo. Pazite! Od 2006 so hipoteke notr. To se prav, da smo mi dobili na mizo nekaj, kar je protipravno vzeto v delo. In po moji ima Ljubljanski urbanistični zavod eno težavo. Veste, po treh letih ogromno dela, sicer slabega, oprostite, kar bom dokazal, ne? Po treh letih mora ja dati elaborat temu lastniku iz Limasola, ne? Mora mu dati. Veste zakaj? Da bo dobil plačan. In zato, da bo Ljubljanski urbanistični zavod dobil plačan, mamu mi to danes proti postavno na dnevnem redu. Kar se pa tiče seveda prometne študije, pogledajte me dobro. Ta prometna študija, ne, ta študija ima samo dve križišči, ki sta važni. Cev, ne? Nam so partnership Šmartinska, narisal, da je važno samo križišče pri Šmartinski. In so ga narisal, kot štirikotni rondo. Mi smo dali v strateški izvedbeni akt štirikotni rondo. Ni čist okrogel, ampak je na štir vogale, rondo. Enosmeren, ne? Potem smo v izvedbenem delu IP dali trikoten. Trikotno prometno zasnovo in tako naprej. Ampak v vseh teh variantah, ki so statusne, ki jih imamo mi v prostorskih aktih, se pride seveda ven, iz Zelene jame, na

polno križišče. Mi mammo pa tuki v OPPN, ki nima polnega križišča. Tko, da če se iz zelene jame ven odpeljete, na Šmartinsko, lahk greste prvič levo pri Samit avtu. In na to dajemo, na tako rešitev, na tako rešitev! Damo mi... al pa v center sploh ne morete pridet, ker prvič, prvič levo greste lahko pri Samit avtu. In na tako rešitev damo mi najvišjo stolpnico v Ljubljani. Uvoz – izvoz. Oprostite svetniki, nedostojno je, da se mi o tem dons o tem na seji mestnega sveta pogovarjamo! Zato, ker mora LUZ, LUZ opravičit to, da bo Investitor iz Limassola, oddal elaborat po treh letih. Kaj je pa tri leta delal? Opozarjam vas pa še na neki. Naš prostorski akt in te strokovne podlage so veste kakšne? Samo za informacijo o kvaliteti. Cesta je narisana tuki not čez ta nizek del, čez sredo ta nizkega dela Kristalne palače. Zato boste razumel zakaj. Kako se že piše ta šef BTC-ja? Mermal! Zakaj Mermal v ja... v medijih draži župana? Kajti, tam kjer bo prišla Ikea notr, je v teh strokovnih podlagah, Manhattan. Kako bomo mi ta zdaj... in župan reče po televiziji, to je najlažje dostopna lokacija za Ikeo. In kako? Namreč, če bomo mi tam Ikeo not spustil, kaj jaz vem, a je prav, ali ni prav. Je treba osnovne prostorske akte spremenit. In pa še nekaj. Tole stran vržt. Ker je tudi na vseh drugih lokacijah vse narobe. To je ena študija, ne? Partnerstvo, Partnership Šmartinka. Ki od Kolinske, pa do Hotela Plaža, al Placa, saj ne vem kuga je, ne? Ma same napačne rešitve. Same napačne rešitve. Od lokacije do lokacije. In zdaj, na teh napačnih rešitvah, se mi igrajčkamo z inflacijo, novo inflacijo stolpnic. Pa saj ste znorel vsi skup! Ne? Ja. In brez izhoda na Šmartinsko, tko kot se spodob. Za Zeleno jamo, s petsto stanovanj, z blazno velikimi kapacitetami in tako naprej. Tako, da oprostite, ne? Če bote dal to v javno razgrnitev, ne? Jaz že pišem kazensko ovadbo. Seveda.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Zaključujem razpravo... Ja, zakaj se pa ne javite gospod Ogrin? Izvolite. Izvolite...

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Moja razprava se pa tiče, čist na kratko družbene infrastrukture. Šole, vrtci, zdravstveni domovi. Za množico novih ljudi na tem prostoru. Pri tem moramo pa upoštevati še situlo, ki je tam čez diagonalno že postavljena. In tudi predstavlja obremenitev za vse te ustanove. V tem načrtu notr je, so omenjena parkirna meta za take družbene, družbeno infrastrukturo. Ni pa navedeno, kdo jo bo gradil? Kdo bo šolo zgradil? Kdo bo vrtec zgradil? Kdo bo zdravstveni dom zgradil? Torej, če ne bo tega zraven, je treba preprečit samo gradnjo stanovanj. To pa ne bo šlo. To je poraz mesta Ljubljane, če bo tako. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Brnič Jager.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Ponovno bi se vrnil na gospo Alenko Pavlin, ki je korektno povzela tudi pripombe članov odbora. Vendar je potrebno v tem, s tem v zvezi še nekoliko pokomentirat zadevo. Hkrati bi pa povedal, da pri tejle razpravi gospoda Jazbinška, ki je pravilno navedel zadeve, od strokovnih podlag in tako dalje in tako dalje. In v tem kontekstu bi moral dobit že zdaj na mizo bistveno bolj kvaliteten dokument. Kar pa seveda se ni zgodilo. Temu so sledile pripombe članov odbora, vendar stvari v tem kontekstu, tudi to samo del zgodbe. Upam, da bo še nekaj časa, da bom tud tistega drugega, o katerem se danes še ni govorilo, tud povedal. To se pravi, nedvoumno je, da natečaj, Partnerstvo Šmartinska, ni Šmartinka, ni dobra osnova za posege, ki se zdaj dogajajo. In v ta natečaj je treba, najbolje, da se ga prekliče, ne? Za ta sam predel, ne? Pa to ni bila samo moja ideja. Tudi drugi so tako razpravljali. Je bila ideja, da se naj na tem kareju razpiše nov arhitekturni natečaj. Bodisi za galerijo, jaz predlagam, da se tud za stanovanjsko. Predvsem pa za to, da se sicer neka spodbudna prostorska enota, ki zdaj vse nakazuje razmerje. Se pravi rabe zelenih in grajenih površin. Da se nekako zakoliči in potem v tem smislu tudi spoštuje. Da se nam ne ponovi zgodba s Celovškimi dvori, kjer smo imeli isto sliko. Podobna razmerja grajenih in zelenih površin. Vemo pa, da smo se na zadnji seji, ki smo jo tukaj meli, v zvezi, s spremembami na lokaciji Celovških dvorov, tako rekoč že prepiral za en sam kvadratni meter, ki ga tud ni več bilo. Tudi v tem primeru se nam to lahko zgodi. Zlo enostavno. Ker je predlog tako ohlapen, da če bi se recimo teh pripomb ne upoštevalo, potem je jasno, da je napoved zgolj mešetarjenje z zemljišči, dvigovanje cene zemljiščem. In to je tudi skratka vse. Obsodba na novo gradbeno jamo. Ki pa upam, da si nihče v Ljubljani ne želi. Višinski poudarki so napačni v tem delu. Južni del Šmartinske ceste se približuje gradu. Mi mammo normal..., mi mammo

sprejeta izhodišča, da se višinski poudarki, v prihodu v mestni center, v bližino vizure gradu, korigirajo, prilagajajo. Prav tukaj so zlo ne, ne... neprimerno postavljeni. Rad bi povedal, da vizura na grad ni to, da pač greš, mam zastrt pogled, nekaj mi preprečuje pogled na grad. Ampak gre za pojavnost celotne slike. Se pravi, če govorim o gradu, govorim o grajskem hribu. Govorim o Šancah, govorimo tako o gradu. Govorimo tud o interakciji prostora. Se pravi, govorim o stari Ljubljani. To je pač ta kvaliteta prostora, ki je še posebej s tega severnega dela, čez Šmartinsko zelo dobro vidimo. In jasno, da je treba v tem kontekstu delat in to vizuro tudi ohranjanj. To je kvaliteta Ljubljane. Bistveno drugačno izhodišče, kot smo ga imeli s Celovške ceste, samo omenim. Čez stolpnico, ki je zdaj že anulirana. Se pravi, na mestu porušenega Kolizeja. Tam je šlo dejansko za to, da je v tisti ozki vizuri grad bil zaprt. Ne? In je to bilo za strokovno javnost v Ljubljani nesprejemljivo. Popolnoma upravičeno. Zlo pomembno vprašanje je faznost gradnje. O katerem je Alenka tud povsem korektno izpovedala. Je zelo dobro poudarila, da bi verjetno v prvi fazi izvedba, izvedba komunalnih vodov in... in osrednjega parka, lahko prispevala k spodbudnemu nadaljevanju tega radia. Se pravi, že v začetku zaščita teh kvalitetnih nastavk v prostoru. Ampak, ravno tukaj se pojavlja vprašanje. 12 milijonov, 10, 12 milijonov, kukr je vreden tale komunalni prispevek, je velik pritisk na investitorja. In investitor, glede na hipoteke, ki so že izstavljene in tako dalje, se pravi, že zdaj govorimo o zelo nerealnih izhodiščih. Ampak, vendar, če se samo na to ozrem, bi recimo izpostavil, da tko, kot so faze predstavljene, so v nasprotju s kakršno koli vizijo kvalitetnega urejanja prostora. In postajajo, postavljajo na glavo vse tisto, kar sem prej že nekako izpostavil. Da ne gre za to, da bi se to kot prostorska kvaliteta tud zaščitilo. Se pravi, premislek, temeljit premislek. Od faznosti gradnje, nekako tako, kot je bilo v bistvu v uvodu tud, tud rečeno.

.../// ... Iz dvorane: Gospod:? Replika...///

Se pravi, kar, kar zadeva pa samo, samo stanovanjsko politiko. Jaz mislim, da ni dvoma, da mora mesto pri tem projektu tvorno sodelovat. In postaviti svoje interese. Na odboru smo jasno rekli, da, to se pravi, je bila razprava tudi v tej smeri. Da se tukaj verjetno procent najemnih stanovanj ne bo mogel dvigovat. Že zdaj so zelo draga izhodišča. In politika najemnih stanovanj, za katero verjamemo, da je v interesu stanovanjske, Ljubljanskega stanovanjskega sklada, tudi Mestne občine Ljubljana. To je dejansko kvaliteta oblikovanja nove, mislim bodoče stanovanjske politike. Verjetno jo bomo težko uveljavili. Radi zelo dragih izhodišč. Zelo drage parcele, ki se tu pač iz mnogih vzrokov še bolj draži, že v sami osnovi. Ampak, kljub temu izpostavljam. Mestna občina Ljubljana se tukaj lahko pojavi, tako, kot se je v Celovških dvorih, kot soinvestitor. Lahko izpostavi svoj pogoj in prispeva h kvaliteti stanovanjskega prostora, kot smo videli, je to pretežno stanovanjsko območje. Se pravi, tu je poslovno, ampak stanovanj je ogromno. Kot ste videli, čez 500 stanovanj. In tukaj Mestna občina Ljubljana ne more pasivno spremljat tega projekta, ne da bi zelo jasno v bistvu izpostavila interese, predvsem pa v tistih kvalitativnih nastavkih, ki so za Ljubljano in stanovanjsko politiko pomembni. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Replika gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Torej, take konstruktivne razprave okrog nečesa, kar je nemogoče naredit, še dolg časa nisem slišal, dragi moj Mirko. Ne? Zdaj, kje je osnovni problem? Poglejte, gospod Janez Petkovšek je to povedal. V časopisu. On je povedal, da je to projekt na zalogo. Da se ga bo gradil 20 let. Gospa Alenka Pavlin to utemeljuje, ker ta investitor nima dnarja. Oprostite, ta investitor prvič ne bo mogel zaradi demografije, ne? Ker ni ne kupcev. Ne? Ne, da nimajo dnarja. Kupcev ni. Drugič pa, ta investitor ima na kvadratni meter hipoteke. Na kvadratni meter hipoteke. Od leta 2006. Čez 500 Evrov. Da ne bom šel zdajle računat in bom ugotovil, da jih je 800. Si predstavljate vi investitorja, ki ima že bremena! 800 Evrov. Pa kako naprej gradit? Ta dnar je šel drugam. Iz tega projekta ga nikol nazaj ne more dat. Nikol ne more tega naredit. Seveda gospod Petkovšek govori o nadomestnih investitorjih. In nadomestni investitorji bojo šli samo skozi slabo banko. To, kar pa mi zdaj delamo, da delamo nekvaliteten projekt v vseh parametrih, nekvaliteten projekt, ne? Pomen pa to kaj? Ne vem, da bomo rajcal zdaj slabo banko. Preden se bo odločala kako iz, iz te lokacije kaj ven dobit. A je jasno, da

stolpnic ne moremo več graditi in da to ni donosen posel? Ne? A je to jasno? To mora biti vsakemu jasno. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zaključujem razpravo in tej konstruktivni debati, ne? Gospod Brnič Jager, jaz danes z vami soglašam, razen enega stavka. Kar je pa po mojem vaše stroke nevredno. Vi ste v začetku rekli, da na tej, natečaj partnerstva Šmartinska, ni dober. Jaz vam bom pa odgovoril, da je bil to mednarodni natečaj. Da sta ga dobila Švicar in Japonci. In na otvoritvi te razstave, je predsednica odbora za urbanizem, evropskega odbora za urbanizem, potrdila, da je bilo tisto leto, to najboljši natečaj. Mimogrede, sicer nihče ne ve nič, razen pri vas v SDS-u.

Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 35

Izvolite, gospod Logar, obrazložite glas.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala lepa gospod župan. Vsebinske zadržke in razloge, zakaj je treba glasovati proti temu predlogu, sta podala že predhodnika, ki sta razpravljala. Sicer pa podjetje, ki je investitor in ima letni promet okoli 600 tisoč Evrov, ne samo, da si ne more privoščiti izgradnje objekta v eni fazi. Še ene same faze si ne more privoščiti. Glede na to, da vemo, da samo komunalni prispevek, znaša 11 milijonov Evrov. Glasoval bom pa tudi zaradi nesprejemljive prakse, ki jo gospod župan uvaja tu, da v zadnjem letu mandata na zalogo sprejema prostorske načrte svojih prijateljev in znancev. In jim daje premoženjsko korist. V tem primeru poštnemu nabiralniku...

-----zvok, ki določi potek časa, namenjenega obrazložitvi glasu.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa gospod Logar. Čas je potekel. Gospod Brnič Jager, izvolite, vi imate minuto. Da obrazložite tudi svoj glas.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala lepa. Tudi jaz ne bom podprl predloga. Želim si na mizo nov predlog. Na kate..., o katerem upam, da bodo, v katere upam, da bodo te pripombe upoštevane, ki so bile danes izrečene oziroma na odboru. In, da se bo v bistvu lahko nadaljevalo na bistveno kvalitetnejšem projektu. To se pravi, to je njegova tipološka, morfološka struktura. Arhitekturna struktura. Kar pa zadeva finančne konstrukcije, ki že zdaj spremlja, pa sem mislim optimist, da bo šla ta zadeva uspešno naprej. Zaradi tega, ker je v osnovi že onemogočena, zaradi previsokih pritiskov finančnih, ki veljajo tukaj. In sposobnosti investitorja, da bi to zadevo sploh lahko speljal. Glede natečaja pa samo toliko. Mednarodni natečaj, ja, ni avtoriteta, pred katero bi slepo pokleknili. So napake v njem. Kar je dobro ohranimo, kar ni dobro, pa popravimo. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Pavlin, izvolite, še vi obrazložite glas.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Ja. Z veseljem. Novembra 2012, je, so časnik Finance, ki so vam zelo pri srcu, pisale, da se je Jure Janković 21. novembra preselil na Cipr ter da nima več stalnega prebivališča v Sloveniji. Nov Cypski naslov Jureta Jankovića je Limartinov 13, Limassol. To je isti naslov, na katerem je Ampelus Holding, prek katerega svoje premoženje obvladuje eden najbogatejših Slovencev, Igor Lah, ki se po javno dostopnih podatkih, preko MNP nepremičninskih projektih, skriva za tem OPPN-jem. Ponavlja se zgodba Grad Bokalci. Iz 31. seje mestnega sveta. Januarske seje. In proti takim rabotom seveda ne preostane drugega, kot pritisniti glas proti.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo? Gospod Jazbinšek. Nisem vas spregledal.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Glasoval bom za šele takrat, ko boste prinesli nov OPPN, na katerem bo prej izdelana tista študija, ki jo zahteva naš OPN – Izvedbeni del. Z besedami, OPPN ne sme iti v proceduro prej, preden ni ta študija narejena. To imamo mi uzakonjeno. Ko boste pa to študijo delal, boste pa videl, da je ta natečaj stran za vržt. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ni več.

Glasujemo.

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Dopolnjeni Osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu 225 Šmartinska – Kolinska – del in 230 Šmartinska – del, skupaj s pripombami.

Prosim za vaš glas.

28 ZA.

9 PROTI.

Sprejeto. Hvala lepa.

Gremo na točko 9., ki pravi...

AD 9. PREDLOG ODLOKA O DODELITVI FINANČNE POMOČI ZA ODPRAVO POSLEDIC ŠKODE OB ŽLEDU IN POPLAVAH, FEBRUARJA 2013, S PREDLOGOM ZA HITRI POSTOPEK

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste Poročilo pristojnega Odbora za finance. Prosim gospoda Kusa, za kratko uvodno obrazložitev.

GOSPOD ROBERT KUS

Hvala lepa župan. Spoštovane svetnice in svetniki. Kot že veste, je februarja leta 2014 žled prizadel seveda tudi in poplave Mestno občino Ljubljano. Predlagan odlok bo omogočil, da bodo lahko vsi prejemniki finančnih sredstev iz naslova tega odloka, le te porabili za blažitev finančne stiske, v kateri so se znašli zaradi omenjene naravne nesreče. Upravičenci do finančne pomoči, na podlagi predlaganega odloka, je fizična oseba, ki izpolnjuje naslednje pogoje. Da ima stalno prebivališče v Mestni občini Ljubljana. Stanovanja, ali stanovanje v stanovanjski stavbi, za katero je seveda prijavila škodo. Da je škoda ocenjena v Aplikaciji Ajda. Da je lastnik, najemnik, ali druga upravičen, drug upravičen uporabnik stanovanja, stanovanjske stavbe, ki ne predstavlja nedovoljen poseg v prostoru. Predlagani odlok .../// ... nerazumljivo...///... za razdelitev finančne pomoči, pomoči, ocenjena škoda z Aplikacijo Ajda. In sicer 30 % ocenjene škode po aplikaciji. Oziroma 350 Evrov, v kolikor je to bolj ugodno za oškodovanca. Menimo, da je predlagan odlok nujno čim prej uveljaviti, zaradi odpravljanja posledic žledu in poplav februarja 2014, zato predlagamo, da ga mestni svet sprejme po hitrem postopku. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospo Dakić, da pove stališče odbora.

GOSPA JADRANKA DAKIĆ

Odbor se strinja s hitrim postopkom, prav tako pa podpira odlok.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

Najprej gremo na odločanje in k razpravi o hitrem postopku. Hitri postopek. Ni.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

Rezultat navzočnosti: 29

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet MOL-a sprejme Predlog, da se Odlok o dodelitvi finančne pomoči za odpravo posledic škode ob žledu in poplavah februarja, sprejme po hitrem postopku.

Prosim za vaš glas.

29 ZA.

NIHČE PROTI.

In gremo na razpravo o dodelit... o predlogu odloka o dodelitvi finančne pomoči. Ni.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet MOL-a sprejme Predlog Odloka o dodelitvi finančne pomoči, za odpravo posledic škode ob žledu in poplavah, februarja 2014.

Prosim za vaš glas.

34 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa, sprejeto.

Prehajamo na predzadnjo točko današnjega dnevnega reda. In sicer...

AD. 10

A. POROČILO O URESNIČEVANJU STANOVANJSKEGA PROGRAMA MESTNE OBČINE ZA LETO 2013, to je bilo pod A. In pod

B. LETNO POROČILO JAVNEGA STANOVANJSKEGA SKLADA MESTNE OBČINE LJUBLJANA, ZA LETO 2013

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste Poročilo pristojnega odbora. Ker sta točki vsebinsko povezani, predlagam, da gospod Rink, direktor stanovanjskega sklada, poda obrazložitev pod obe točki. Obravnavam in glasovanje bo pa potekalo k vsaki točki posebej. Prosim gospod Rink, za obe točki. Kratko obrazložitev, ker je vse napisan.

GOSPOD SAŠO RINK

Hvala lepa župan. Lep pozdrav spoštovane svetnice, spoštovani svetniki. Najprej ene dva stavka okrog stanovanjskega primanjkljaja v Mestni občini Ljubljana. Ta v tem trenutku, glede na 15. javni razpis znaša približno 4 tisoč neprofitnih najemnih stanovanj. Kar je približno 50 % celotnega stanovanjskega primanjkljaja na območju Republike Slovenije. Glede na sedanjo dinamiko zagotavljanja neprofitnih stanovanj, v zadnjih osmih letih je bilo z nakupom oziroma investicijami zagotovljenih 1171 stanovanj. Se pravi 150 na leto. Bi potrebovali približno 26 let, glede na projekcije in glede na sredstva, pa bo to verjetno trajalo še bistveno dlje. Če ne bo ustreznih sprememb stanovanjske politike na državni ravni. Zadnji stanovanjski program, nacionalni stanovanjski program je veljal od let 2006. Se pravi, pet let smo brez nacionalnega stanovanjskega programa in upamo, da se bo na tem področju korenito spremenilo. Kar se tiče reševanja stanovanjskih problemov, smo v letu 2013 z dodelitvijo in oddajo stanovanj rešili 158 stanovanjskih vprašanj. V okviru 14. javnega razpisa, z leta 2010, smo dodelili zadnjih 37 stanovanj, neprofitnih, najemnih. Dodelili smo tri oskrbovana stanovanja. 41 bivalnih enot. In z zamenjavo stanovanj rešili 61 stanovanjskih vprašanj. Dodelili smo tudi 11 nadomestnih stanovanj in dve nadomestni bivalni enoti. In s tremi dodelitvami neprofitnih najemnih stanovanj, rešili stanovanjsko vprašanje posebnih stanovanjskih skupin. Prenovili smo 96 stanovanjskih enot. In v 188 enotah izvedli vzdrževalna dela. V lanskem letu smo končno dodelili tudi eno stanovanje za mlade poslovne talente Tehnološkemu parku. V nadaljevanju pa se dogovarjamo tudi z Regionalno razvojno agencijo. Pričeli smo z izvršbami, na podlagi verodostojne listine izvršilnega naslova v lastni režiji. V letošnjem letu bomo pa začeli tudi z obravnavanjem in zastopanjem na sodišču, v zvezi s stanovanjskimi vprašanji. Kar se tiče investicij, smo v lanskem letu pričeli z eno večjih investicij, to je Polje III. Za zagotovitev 148 najemnih stanovanj. Pripravljali pa smo tudi projektno dokumentacijo, v zvezi z večstanovanjsko stavbo na Dolgem mostu, za 30 neprofitnih najemnih stanovanj in za stanovanjsko hišo Sonček na Vinčarjevi. V teku pa je tudi investicija za zagotovitev 8 bivalnih enot, na lokaciji Belokranjska 2. Kar se tiče zadolženosti, je konec lanskega leta znašala 26 milijonov 697 tisoč Evrov. In je za milijon

600 tisoč Evrov manjša, kot v prejšnjem letu. Prejemki so presegali izdatke in rezultat je povečanje sredstev na računih, v znesku milijon 908 tisoč 907 Evrov. Za razliko od planiranega milijon 300 tisoč, je vzrokovalo, ker je nakup, predviden nakup samskega doma na lokaciji Hladilniška, se za, se zavlekel v letošnje leto. V letošnjem letu smo opravili nakup iz stečajne mase SCT-ja. V lanskem letu so bile plačane vse obveznosti iz preteklih let. Stanovanjski program, poročilo je, tako letno poročilo, kot poročilo o izvrševanju stanovanjskega programa, je pregledal nadzorni svet, ga obravnaval in ga potrdil. Letno poročilo pa je potrdil tudi Revizorska hiša KPMG. Prosim, da gradivo in predlagane sklepe sprejmete. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Prosim gospo Krstič, da poda stališče odbora od obeh točk.

GOSPA DARJA KRSTIČ

Ja, hvala lepa. Odbor za stanovanjsko politiko je na svoji 21. redni seji obravnaval vse predlagane sklepe. Tako v zvezi z Letnim poročilom Javnega stanovanjskega sklada, kot s Poročilom o uresničevanju stanovanjskega programa Mestne občine Ljubljana, za leto 2013 in je vse sprejel soglasno.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Najprej prehajamo na obravnavo točke

A.

Poročilo o uresničevanju stanovanjskega programa. Prosim. Ni razprave.

Ugotavljam navzočnost. Za celotno točko.

Rezultat navzočnosti: 35.

Glasovanje poteka O PRVEM SKLEPU:

Mestni svet MOL-a sprejme Poročilo o uresničevanju stanovanjskega programa Mestne občine Ljubljana, za leto 2013.

Prosim za vaš glas.

27 ZA.

NIHČE PROTI.

Čestitke, dobro pripravljeno.

In potem obravnavamo pod

B. Razprava.

Letno poročilo Javnega stanovanjskega sklada. Ni.

Glasujemo...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Izvolite, gospa...

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala. Saj verjetno pač, kot ste rekli, deloma se tiče tudi prejšnje točke. Mi smo v zadnjem času kar precej lahko spremljal tudi medijsko odmevnih stvari, v zvezi s stanovanji oziroma stanovalci v stanovanjih Mestne občine Ljubljana. Zdaj, jaz bi ponovno, no... Jaz sem že večkrat izpostavila ta predlog našega svetniškega kluba, da se gre v spremembe podzakonskih aktov oziroma pravilnikov, odlokov, ki jih ima mestna občina, v smeri, da se bolj pogosto oziroma tekoče prejemajo, preverjajo prihodki, ki jih imajo stanovalci v teh stanovanjih. Govorim tako o neprofitnih stanovanjih, kot o tistih, ki se, kjer se pobira tržna najemnina. Namreč, če mi ne bomo v eni točki spremenil te prakse, enostavno cirkulacije ne bo, a ne? Jaz si predstavljam stanovanje za neprofitno najemnino, za nekoga, ki ima v določenem trenutku neko stisko. Si ne more pač privoščiti najema stanovanja. Oziroma drugačnega, zagotovitve svojega bivanja. Sčasoma pa je verjetno pričakovat odgovornost

posameznika, da se to tudi uredi. Predvsem ves čas poudarjamo, da želimo biti odprti do mladih, pa vidimo in številke kažejo, da mladi iz mesta bežijo, ker so stroški v glavnem mestu visoki. Gospod župan, ne odkimavat, pač številke tako kažejo, kakor koli že...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

In zato mam jaz konkreten predlog. Prvič, torej, da se preverijo predpisi, ki urejajo to področje. In, za katere ima pristojnost Mestne občina Ljubljana. Drugič, da se pristopi k pametni odprodaji stanovanj, al pa stanovanjskih enot, predvsem v tistih objektih, ki so že starejši. S tem se mestna občina reši investicij v prenovo. Na primer bloka, večstanovanjske hiše. Po drugi strani pa omogočimo tistemu, ki je že leta in leta in leta v tem stanovanju, da pod tržnimi pogoji, da ne bomo zdaj tukaj napačno, da ne bom razumljena. Ne govorimo o Jazbinškovem zakonu II. Ampak, po tržni logiki. Z enim smiselnim financiranjem oziroma odplačevanjem tega stanovanja. To prodat tistim, ki so notr. Mi vemo, da en kup stanovanj, kjer grejo iz roda v rod, a ne? So zasedena že leta in leta. Na primer, v bloku iz leta 74, je lahko notr nekdo že ves ta čas. Niti nujno ne ista oseba, ampak pravni prednik in mi lahko predvidevamo, da bojo nasledniki uporabljal to isto stanovanje. In dajmo jim omogočit, če imajo želje to stanovanje odkupit, naj ga odkupijo. Jaz pričakujem, no od Stanovanjskega sklada eno tako aktivnost in bom vesela, no, če... mi bo prikimano oziroma tudi napisan v tej smeri kakšen od programov. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Glasujemo prosim O PREDLOGU...

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Ja, odgovor bi želela. Razprava je bila.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Saj je v redu. Ne boste dobila. Boste dobila pisni odgovor. Saj je v redu...

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

Glasujemo O PRVEM PREDLOGU

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Še Jazbinšek ma razpravo...

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Prosim lepo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja, ni nič dvignil roke.

Gremo na PRVI SKLEP PROSIM:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Letno poročilo Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana za leto 2013, ki ga je Nadzorni svet Stanovanjskega sklada potrdil na 21. seji, 28. .../// ... nerazumljivo.../// ... 2014

Prosim za vaš glas.

27 ZA.

NIHČE PROTI.

Glasujemo O DRUGEM PREDLOGU SKLEPA:

Presežek odhodka nad prihodki z upravljanja sredstev MOL-a v letu 2013, se v znesku 129 tisoč 070 Evrov, se krije iz presežka prihodkov nad odhodki iz preteklih let, ki znaša 627 tisoč 804 Evre. Tako, da znaša skupni presežek sredstev upravljanja 498 tisoč 734.

Prosim za vaš glas.

26 ZA.

NIHČE PROTI.

In glasujemo O TRETJEM PREDLOGU SKLEPA:

Presežek prihodkov nad odhodki namenskega premoženja v letu 2013, se v višini 2 milijona 037 tisoč 970 Evrov, se razporedi na konto Presežek prihodkov javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana.

Prosim za vaš glas.

27 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

Prehajamo na točko 11.

AD 11. PREDLOG SKLEPA O DELNI PODELITVI STROŠKOV VOLILNE KAMPANJE ZA LOKALNE VOLITVE V MESTNI OBČINI LJUBLJANA, ZA VOLILNO LETO 2014

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste Poročilo pristojnega Odbora za finance. Prosim gospoda Bregarja, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPOD MATJAŽ BREGAR

Hvala za besedo. Spoštovane svetnice in svetniki in ostali navzoči. Podlaga za sprejem predlaganega sklepa je Zakon o volilni in referendumski kampanji. Ki določa, da lokalna skupnost določi višino delnega povračila stroškov volilne kampanje. Tako je v 3. in 4. členu predlaganega sklepa določeno kdo in pod katerimi pogoji in v kakšni višini je upravičen do povrnitve stroškov. Tako je do delne povrnitve stroške upravičen organizator volilne kampanje, ki so jim pripadli mandate za člane mestnega sveta. In sicer v višini 0,33 Evrov za dobljeni glas. Za župana pa tisti, kateri kandidati so dosegli najmanj 10 % od skupnega števila volilnih upravičencev, ki so glasovali. In sicer v višini 0,12 Evra za vsak dobljeni glas. V primeru drugega kroga, pa prav tako 0,12 Evrov, za vsak dobljeni glas, ampak sam v tem krogu. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospo Dakić za stališče odbora.

GOSPA JADRANKA DAKIĆ

Odbor za finance je podprl predlog sklepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Razprava? Ni razprave.

Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 34.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet MOL-a sprejme Predlog Sklepa o delni povrnitvi stroškov volilne kampanje, za lokalne volitve v Mestni občini Ljubljana, za volitve v letu 2014.

Prosim za vaš glas.

28 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala. S tem smo izčrpali dnevni red seje. Hvala za prisotnost. Dober tek, lepo se imejte.