



Mestna občina
Ljubljana
Mestni svet

Mestni trg 1
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 10 10
faks: 01 306 12 14
glavna.pisarna@ljubljana.si
www.ljubljana.si

Številka: 03200-6/2014-19
Datum: 9. 6. 2014

MAGNETOGRAMSKI ZAPIS 35. SEJE MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE LJUBLJANA,

ki je potekala v ponedeljek, 9. 6. 2014, s pričetkom ob 15. 30 uri, v Veliki sejni dvorani Mestne hiše, na Mestnem trgu 1, v Ljubljani.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Spoštovane svetnice, spoštovani svetniki, gospe in gospodje. Pričenjamo s 35. sejo Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana. Prisotnih je 28 svetnic in svetnikov. Odsotnost so opravičili, gospa Ferenčak Marin in gospod Slak. Smo sklepčni, lahko pričnemo z delom. Lepo prosim, če izklopite mobilne telefone, da ne motite delo. Število se je povečalo iz 28 na 34...

Prehajamo na

PREDLOG DNEVNEGA REDA 35. SEJE MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE LJUBLJANA,

ki ste ga prejeli s sklicem seje. Po sklicu ste prejeli Predlog Svetniškega kluba SDS, da se predlog... da se z Dnevnega reda 35. seje umakne predlagana 10. točka, z naslovom Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu 382 – Stanovanjska soseska Koseze. Odpiрам razpravo o dnevnem redu. Gospod Brnič Jager, izvolite. Minuta.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Hvala za minuto. Svetniki Slovenske demokratske stranke ostro nasprotujemo ureditvi, katere namen ni strokovno in kvalitetno zakonita prostorska ureditev. Ki ne, ki na ohranjanju visokih kvalitet tega prostora harmonizira javni in zasebni interes lastnikov. Ostro kritiko predlaganega anti-urbanizma župana gospoda Jankovića, je Odbor za urbanizem MOL že zavrnil. Točka Koseze pa je bila umaknjena z 31. seje Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana. Sedanji predlog je isti. Strokovno nedosleden, nezakonit in destruktivni anti – urbanizem. Zato ponovno vlagamo zahtevo in vztrajamo na umiku 10. točke za Koseze z dnevnega reda 35. seje Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana. Svetnice in svetnike prosimo, da podprete to zadevo. Kajti, v kolikor bo ta zadeva šla skozi, bo imela nepredvidljive slabe posledice na prostorski razvoj Kosez. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospod Jazbinšek, izvolite..

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

.../// ... nerazumljivo.../// ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Ja, ne vem... to morate probat. Gospod Brnič Jager, izklopite se, a ha, zdaj se pa lahko, ja...

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

.../// ... nerazumljivo.../// ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Še enkrat, sam še enkrat! Sam priključite se, no....

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ne prime mi rdeča...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Saj dela...

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

No, zdele prime. No, O. K.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

No, evo!

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Podpiram umik 10. točke, za sprejem OPPN Koseze, ni pravnih osnov, ker... Predlagatelj vseh pomanjkljivih prostorskih aktov tuki takih in brez pridobljenih soglasij, župan Zoran Janković. Lista Zorana Jankovića. Osnovno soglasje za spremembo kmetijskih zemljišč v stanovanja je podpisal minister Dejan Židan. Socialdemokrati. .../// ... nerazumljivo...///... za OPN MOL – ID, je podpisal Roko Žarnič, DeSUS. Metodologijo je podpisal Koželj. Židan je nosilec tudi omejitvenih ukrepov. Beri. Krčenja gozdov za nadomestna kmetijska zemljišča. OPPN Koseze je brez kmetijskega soglasja. Vsak amandma vsebinsko spreminja ali dopolnjuje oziroma širi OPPN, zato je gramatikalna razlaga Statutarno pravne komisije, vsebuje zlorabo prava in demokratičnih ...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Čas je potekel.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

Rezultat navzočnosti: 28

Glasujemo najprej O PREDLOGU SVETNIŠKEGA KLUBA SDS, da se ta točka umakne.

Predlagam, da ga ne sprejmemo.

Prosim za vaš glas.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog, da se s predlaganega Dnevnega reda 35. seje Mestnega sveta umakne 10. točka, z naslovom Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu 382, stanovanjska soseska Koseze – del.

Pravim, predlagam, da ga ne sprejmemo.

Prosim za vaš glas.

9 ZA.

20 PROTI.

Ni sprejeto.

In glasujemo kar O DNEVNEM REDU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Dnevnega reda 35. seje Mestnega sveta.

Prosim za vaš glas.

25 ZA.

8 PROTI.

Sprejeto.

Gremo na 1. točko. In sicer na...

AD 1.

POTRDITEV ZAPISNIKA 33. SEJE MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE LJUBLJANA

Gradivo ste prejeli. Odpiram razpravo o zapisniku. Ni razprave.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana potrdi Zapisnik 33. seje Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, z dne 14. aprila 2014.

Prosim za vaš glas.

26 ZA.

1 PROTI.

Sprejeto.

Gremo na 2. točko.

AD 2.

VPRAŠANJA IN POBUDE SVETNIKOV TER ODGOVORI IN VPRAŠANJA IN POBUDE

Gradivo ste prejeli. Pisno vprašanje, z zahtevo za ustno postavitev vprašanja so poslali gospod Ogrin, Svetniški klub NSi, gospod Pavlin. Vprašanja in pobude sta poslala gospod Makoter, gospod Ogrin. Odgovore na vprašanja iz 34. seje mestnega sveta, so prejeli vsi svetniki. Besedo za ustno postavitev vprašanja dajem gospodu Ogrinu. Tri minute.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Spoštovani. Tule imamo biser Kosez. Vprašanje, ki sem ga postavil, se nanaša neposredno na gospoda župana, ker je imel možnost in še ima možnost to zeleno površino ohraniti. Ni bilo nobene potrebe o spremembi, za spremembo v zazidalno. Nasprotovala je četrtna skupnost, v prejšnjem mandatu. Gospod Bembič, na javni razpravi. Nasprotovala je trikrat ta četrtna skupnost, v tem mandatu. In kljub temu gospod župan rine to zadevo naprej, s pozidavo. S tem nasprotujete zeleni Ljubljani in tudi najlepšemu mestu na svetu. Uničujete ga na ta način, misleč, da morda ne bo kdo opazil. To je področje, ki je na ta način, vidite, ohranjeno, kot vmesni del. Tule vidite pa čist nov posek starega drevesa, ki je preživelo drugo svetovno vojno, mandata gospoda župana pa ni preživelo. To je posledica pomanjkanja, pomanjkanja tistega odloka o vzdrževanju dreves. K vsak lahko seka kar hoče. Tole vizijo in te vedute hoče vzeti stanovalcem in vsem nam, ki tam živimo in celi Ljubljani. To mislim, da je velik kiks. In verjamem, da bo tak tud zabeležen. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Odgovor bo podal gospod Gajšek, načelnik Oddelka za urejanje prostora. Tri minute.

GOSPOD MAG. MIRAN GAJŠEK

Spoštovani župan, spoštovana podžupanja, podžupani, spoštovane mestne svetnice in mestni svetniki. Glede na zastavljeno ustno vprašanje mestnega svetnika mag. Ogrina, je odgovor sledeč. Usmeritve za razvoj poselitve so opredeljene v Občinskem prostorskem načrtu, v tej dvorani sprejetem, v juliju 2010. In prednostno usmerjajo širitev poselitve znotraj že urbaniziranih območij, za..

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Sam moment. Gospod Ogrin...

GOSPOD MAG. MIRAN GAJŠEK

... zgoščevanjem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Sam moment... Sam moment prosim. Gospod Ogrin, vi ste postavil vprašanje, ne? Govorite o neumestnosti zelenega mesta, vsaj poslušajte odgovor... Če...

...///... iz dvorane – nerazumljivo – več glasov hkrati...///

Ne. Niste poslušal. Brez zamere. Kar. Izvolite.

GOSPOD MAG. MIRAN GAJŠEK

Na površine, kjer je to za razvoj Mestne občine Ljubljana potrebno, glede na merila in kriterije, ki zagotavljajo kontinuirano dograjevanje poselitve. In ti kriteriji so. Meji na stavbna zemljišča, ki so že zazidana. Navezana na javni potniški promet. Najbližja postaja 250 m v bližini. To je peš dostopno. Območje infrastrukturno opremljeno. V bližini so že objekti družbene infrastrukture. In, kot sem že povedal, meji na stavbna zemljišča, ki so že zazidana. Zato je v Občinskem prostorskem načrtu izvedbeni del, opredeljeno kot območje, namenjeno bivanju. Glede na tipologijo povezave v neposredni bližini, pa gradnji eno ali dvostanovanjskih stavb. To je koncept, zgoščevanje. Območje tudi ni zaščiteno, kot kulturna ali naravna vrednota. In z njim tudi znotraj Občinskega prostorskega načrta, ni opredeljeno, kot prostorska, naravna, ali kulturna vrednota mesta, glede na smernice nosilcev urejanja prostora, se pravi Ministrstvo za kulturo in Ministrstvo za okolje. Poudariti moramo še to, da ni območje v celoti namenjeno stanovanjski gradnji. Gledamo, če pogledamo širše območje. Pač pa parkovnim ureditvam. Je namenjen pas površin ob Šišenski cesti in površin ob cerkvi. Arhitekta Bitenca. Na ta način so ohranjene kvalitete prostora, v širšem ringu vplivnega območja, o katerih je v svojem prispevku govoril mestni svetnik, gospod mag. Ogrin. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

.../// ... Iz dvorane: gospod Jazbinšek: Replika...///

Besedo za ustno... Vas bo podučil gospod Jazbinšek. Nimate, ne. Ne replike, ne odgovora. Besedo za ustno postavitev vprašanja dajem gospe Kucler Dolinar, Svetniškega kluba NSi.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala za besedo. Potem, ko smo postavili zahtevo oziroma pobudo za ustno vprašanje, glede prenove Cankarjevega nabrežja in pa Ribje brvi, so se mediji tudi kar razpisal na to temo. Nekaj odgovorov ste posredovali, ampak z njim ne moremo bit, ne moremo bit zadovoljni. Namreč, ocenjujemo, da se načrtuje samo lepotna prenova. Neki lepotni popravki, čemur smo v zadnjih letih kar priča. Obilo. Granitne kocke. Drogovi za javno razsvetljavo. Nekaj dreves se bo zamenjalo. Sprašujem pa vas gospod župan, zakaj ne bi hkrati počistili tudi podzemlje? Zakaj se ne bi lotili tudi kanalizacije in vodovodih napeljav in druge, drugih napeljav na omenjenem področju. In to ocenjujemo kot nesprejemljivo. Tudi zato, ker smo bili podobni prenovi priča na ... Mestni trg, Stari trg in naprej, proti tunelu. Kjer pravzaprav je v tej lepotni prenovi, še vedno težave s kanalizacijskim omrežjem. Smrdi. In še vprašanje, kako ste se pogovarjali s stanovalci, na tem območju? Na Cankarjevem obrežju. Ali so imeli, bodo imeli možnost sodelovanja? Predvsem, da bi tudi sami morebiti vzporedno obnovili tiste reči, kar je potrebno pri objektih. Tukaj predvsem govorim o morebitni statični, statičnem pregledu. Oziroma tudi, tudi ukrepah proti vlagi. Namreč, kot sem že večkrat omenjala, da pogrešam to sodelovanje. Če me boste, v konkretnem primeru odgovorili, da je to sodelovanje bilo. In, da ste dovolj zgodaj to prenovo napovedali tudi stanovalcem in jih vključili v sam, sodelovanje pri projektu, bo korak naprej. Druga stvar je pa glede sredstev. Zdaj, iz dokumentov izhaja, da nekaj sredstev je zagotovljenih v okviru proračuna. En velik del sredstev pa računate, več, kot milijon, pridobiti s strani evropskih skladov. Prvo vprašanje je, ali je ta načrt realen? Glede na to, da se je s projektom že začelo. Kaj to pomeni? Torej, ali bodo upravičena sredstva, glede na to, da ...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega postavitvi svetniškega vprašanja.

... projekt prej ni bil potrjen. To bi prosila, če kar po odstotkih lahko rečete. Da 10 %, 90 % ste. In bi želela na vsa ta izpostavljena vprašanja tudi odgovor. Hvala.

-----zvok, ki določi potek časa, namenjenega postavitvi svetniškega vprašanja.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Odgovor bo dal gospod Polutnik, vodja oddelka, OGDJ-ja. Sicer so pa vsi obveščeni že v reviji Ljubljana, februarja meseca, o vseh gradnjah v Ljubljani. Za letošnje leto.

GOSPOD DAVID POLUTNIK

Hvala lepa za besedo. Lep pozdrav tudi v mojem imenu. Kot ste že sami ugotovili, gre za prenovu Cankarjevega nabrežja, v velikosti 2650 kvadratov. Gre za zamenjavo 1500 kvadratov kock. 550 kvadratov pločnika iz umetnega kamna in 600 kvadratov pločnika iz porfirja. Urejana bodo tudi, taktilne oznake. Se pravi, ne gre samo za lepote popravke. Kajti tlaki bodo zamenjani v celoti. Se pravi, gre za kar malo večji poseg. Kar se tiče podzemlja ali kanalizacije. Na tem območju je kolektor. Javno podjetje Vo – Ka je naredilo posnetek tega kolektorja oziroma vodovoda. In je ugotovilo, da ga ni potrebno zamenjati. Da je še v dobrem stanju, zato tudi te investicije v ta razpis nismo uvrstili. Energetika se je odločila za sanacijo plinovoda. Kar že dela tudi potekajo. Se pravi, obnovil se bo plinovod. Kar se tiče samih stanovalcev, je bil prav v tej sobi ... javna razprava. Kjer so bili vsi, al pa prizadeti, na tem območju. Se pravi stanovalci, al pa gostinski lokali obveščeni. Seznanjeni zelo podrobno z vsem projektom, kaj se bo dogajalo. In na tem sestanku ni bilo ničesar kaj pomembnega izpostavljeno. Takrat smo pa tudi na tem sestanku dali vse kontaktne številke. Kar se bo opravljal na terenu, smo izdali vsem tem stanovalcem kontaktno številko delovodja. In tudi naše telefonske številke. Tako, da če bi prihajalo do kakršnih koli problemov, bomo te probleme sproti reševali. Kar se tiče samih evropskih sredstev. Bil je izveden javni razpis. Planirali smo cca milijon. Na tem razpisu smo bili, smo dobili bistveno ugodnejše cene. Se pravi, da celotna investicija znaša cca okoli 900 tisoč Evrov. Sami imamo zagotovljenih skoraj pol milijona Evrov. Projekt je bil uvrščen v osmi okvirni program s strani MGRT-ja in je bil tudi potrjen. Tako, da mi računamo, da bomo ta sredstva tudi upravičeno pridobili. Toliko z moje strani. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Besedo za ustno postavitev dajem gospodu Pavlinu.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Ja. Lep pozdrav vsem skupaj. Hvala lepa za besedo. Tokrat je čas, ki je poslovniško določen, sicer skopo odmerjen. O temi, ki jo želim na kratko predstaviti. Nanjo dobiti seveda odgovor. Kljub temu, da sta resorna odbora mestnega sveta kar dvakrat Osnutek občinskega prostorskega načrta za stanovanjsko sosesko Koseze zavrnili, se mestni svet ukvarja s tem predlogom. Kljub temu, da so številne pripombe vseh deležnikov, še posebej pa Četrtna skupnost Šiška, se na tem mestnem svetu pač pogovarjamo o zgrešenih urbanističnih projektih. Kako sporen je projekt, priča tudi dejstvo, da je tudi nekdanji svetnik vaše liste, Peter Vilfan, raje odstopil s svetniškega mesta, kot da bi moral na seji mestnega sveta braniti ta domnevno osebni nepremičninski projekt. Mestna občina Ljubljana tako žal postaja skladišče političnega nepotizma, ki s koncem vaše ere na Mestni občini Ljubljana, dobiva oblike korupcijskega delovanja. Vaša absolutna večina v mestnem svetu omogoča dodeljevanje zasebnih koristi posameznikom iz vaše najboljše ekipe. Med zasebnimi lastniki, ki so oziroma, ki se pojavljajo kot pobudniki in investitorji, so znana javna imena. Tesno povezana, tako z vami gospod župan, kot z vašo listo. In vašimi vidnimi člani. Pri tem izstopata predvsem glasbenik Robert Pešut Magnifico in pa košarkar Ilijevski. Za Magnifica se ve, da je pred leti kandidiral na vaši listi in bil med šestindvajsetimi Slovenci, ki so vas 2011, leta 2011 nagovarjali, da kandidirate na volitvah za državni zbor. Ker je zemljišče, kjer naj bi omenjeni gradili, postalo zazidljivo z novim Občinskim prostorskim načrtom, potrjenim leta 2010, zadevo po pisanju medijev, preiskuje tudi Nacionalni preiskovalni urad. Ne gre namreč pozabiti, da so se v medijih pojavile fotografije vašega ogleda zemljišč, na katerem je bil poleg lastnikov, ste bili pač prisotni poleg lastnikov tudi vi gospod Janković. To pa bi, po mnenju medijev in ostalih, tudi mojem osebni mnenju, kazalo na sum, da je šlo za korupcijske posle za strankarske prijatelje. Za koliko so pobudniki za spremembo prostorskega načrta Koseze kupili zemljišče, sicer ni znano, je pa zanimivo, da nobena od praznih parcel, ki so v naravi travnik, po vrednotenju GURS-a, ne presega vrednosti 3 Evrov za kvadratni meter. In to kljub

dejstvu, da so vse, že od leta 2010 zazidljive in je jasno, da bi po današnjih pogojih, morali za kvadratni meter

-----zvok, ki opozori na potek časa, namenjenega postavitvi svetniškega vprašanja.

... takega zemljišča plačati več desetkrat višjo tržno ceno. Torej, spoštovani gospod župan, koliko časa nameravate še voditi tovrstne domnevno koruptivne in klientelistične posle v Mestni občini Ljubljana?

-----zvok, ki določi potek časa, namenjenega postavitvi svetniškega vprašanja.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

To bom pa kar sam odgovoril. Ni nobenih tovrstnih klientelističnih koruptivnih poslov. Plan je bil sprejet. Ta stran, ki jo vi zastopate, ste poskušali leta 2010 narediti tudi referendum. Niste zbral dovolj glasov. Ste razpeljal na vse ustrezne inštanse, ste bili zavrnjeni. In plan je sprejet, kot podlaga za vizijo Ljubljana 2025. Ta plan je dobil prvo nagrado v Sloveniji za urbanizem. Mimogrede, ne? V isti ulici je ta plan obravnaval in strokovno sprejel spremembo namembnosti pri takrat mestnem svetniku SDS-a, ki je sedel v tej drugi, drugi vrsti. Pa se noben ne sprašuje, pa ne vem, če je glih moj kolega in prijatelj. Mislim pa gospod Pavlin, da imate eno veliko težavo, da vi to, kar razpravljate, sodite po svoji stranki. Ampak, to prepustimo, ne? Tako državljanom na volitvah, kot pravosodnim organom. Vi se ves čas sklicujete na medije. Še na to, kar sami dajete v medije in kar pišete. Ampak, še enkrat, v tej mestni upravi velja stroka, velja zakonitost. Ni ne koruptivnosti, ni ne klientelizma.

Prehajam na 3. točko dnevnega reda.

AD 3.

POROČILO ŽUPANA

Tle vas prosim za pozornost. Točka bo nekoliko drugačna. In imamo kar nekaj točk, ki se bodo pol vrtele. Pa jih prosim pogledajte. Jaz bom izpostavil sam nekatere od teh točk, kot najpomembnejše. Potem bom pa dal besedo, ne? Kolegu Boštjanu Žagarju, ki je vodil naše sodelavce, 60, z dvaindvajsetimi vozili v Belinji. In, ki so naredili izvrstno delo pomoči pri odpravi posledic katastrofalne poplave. Opozarjam na točko 1. Kjer je naš film o Ljubljani ljubljani. To, kar vas nekatere moti. In, ki je izjemno lep dobil dvakrat tretjo nagrado in enkrat drugo nagrado. In jutri boste izvedeli, ne? Še novo informacijo, glede Ljubljane in zanimivosti Ljubljane, za svetovni turistični trg. Potem, na 9. točki bo Boštjan Žagar. Jaz bi samo dodal, da smo istočasno imeli koncert, kjer so vsi nastopajoči in vsi sodelavci delali brezplačno. Tako iz mestne občine, kot iz vseh ostalih organizacij. Na tem koncertu smo izbrali 64 tisoč Evrov. 43 je prišlo skoz SMS-e. Čakamo še obračun gostinskih storitev. Efekt in pa mestna občina je iz svojih podjetij in svojih sodelavcev zbrala 86 tisoč Evrov, ki bodo šli na poplavljeni območja.// ... nerazumljivo...// ... Pisal sem pismo vsem predsednikom vlad, da povedo kam. Pomembna točka je 17. Kjer smo odprli tudi novi razpis za neprofitna stanovanja. Potem je 19. točka izjemno pomembna. Naša strokovna direktorica, doc. dr. Tomka Poplav Susič je prejela naziv Evropska zdravnica leta 2014. 27. maja, pod točko 31, smo odprli na Cankarjevi cesti nove prostore Mestnega društva gluhih Ljubljana. In pa 28. maja smo odprli Vrtec Šentvid, Enota Mravljincek. Nov prizidek. Izjemen vrtec, ne? Poudarjam, da smo 2. junija začeli prenovi Cankarjevega nabrežja in nove Ribje brvi. In pa točka 39. S katero smo odprli v Botaničnem vrtu čajnico Primula. Vse ostale so pomembne. Lepo prosim glejte si. Posebej poudarjam pa še točko 43. Kjer je svet ustanovitelj odločil, da je Vo – Ka znižala cene za grezniško porabo za 33,3 %. In po treh letih drugo praktično brezplačno. In spet izjemno, Maraton Franja, čez 7 tisoč udeležencev. Tako, da s tem zaključujem. Zdaj pa prosim Boštjana, kar gor, za poročilo. Vas pa prosim, da zdraven spremljate, ne? Vseh ostalih petdeset točk. Boštjan, izvoli. Kar...

GOSPOD BOŠTJAN ŽAGAR

Lep pozdrav vsem skupaj. Mestnemu svetu, podžupani, bom gasilsko hiter. Tako, da po navadi tlele moj šef stoji. Danes pa jaz. Tako, da, kot vidite iz vhodne slike, moja malenkost, pa v ozadju, lahko rečem Peter Šunc, sva imela tole čast. Tale konvoj vodit. Od zadaj vidite kompletno ekipo. Ki je od

28. 5., do 1. 6., na področju Bosne in Hercegovine, natančneje Republike Srbske, sodelovala. Ekipa je šla tja dol z enim samim ciljem. Se pravi, kompetentna sanacija poplavnega območja na Belinji. Z največjo možno razbremenitvijo občinskih pristojnih služb. Kar pomeni z drugo besedo, ne komplicirajmo, pa delimo. Dejstva, ki jih je nujno blo treba vedet oziroma je fajn, da smo oddaljen približno 500 km. Uredit je bilo treba kar nekaj dokumentov za transport. Gre za 21 vozil, 6 priklopnikov, pa 38 članov. Preživet pet dni. Povratka domov ni. Rešitve ni. Vse, kar je, je dol. Druga zadeva, kar je. Politike načeloma kaj dost ne poznamo. Kaj se tam dogaja. Slišiš nekaj iz informacij. Dejstvo pa dejansko spoznaš na samem mestu. Kar je za nas botrovalo, da je edina stvar, ki bo funkcionirala, je, da pač oblikujemo konvoj, ki je za današnja merila največji, ki je bil doslej poslan na tuja ozemlja. Je bil tokrat z Mestno občino Ljubljana. Se pa lahko pohvalimo, da mislim, da v tem trenutku tudi država še ni poslala tazga konvoja nekam drugam. Če nadaljujemo, tako, kot sem že omenil. Sestavljena je bila iz vzorcev oziroma iz oddelka. Ena oseba gasilske brigade 12. Se prav prostovoljna društva 27. Člani iz UKC Ljubljana. Vodovod Kanalizacija s tremi člani. In pa Slovenska vojska s 4 člani. Slovenska vojska, tuki je treba poudariti, je nudila suport v smislu goriva in pa premika opreme. Zdaj, kaj to pomeni. Zelo na hitro, kaj pomeni slovenska vojska v tem primeru. To pomeni, da v teh petih dneh smo pokurili približno 4500 litrov goriva, ki ga drugače ne bi mel kje dobit. To je bila naša pot. Oziroma naš konvoj proti sosednji Hrvaški. Zadnje tankanje na cestninski oziroma na postajališču, na Petrolu. Prehod preko Hrvaške meje. In pa seveda prehod v Bosno, kjer so se že kazali prvi učinki oziroma posledice poplav, kjer so takile nasipi, se vlečejo kilometre in kilometre daleč. Prihod. Nastanitev. Sprejel nas je kompleten, bom rekel mestni svet. Od župana, ki ga vidite na sliki. Poverjenika za civilno zaščito. Poveljnika gasilskih enot. Kjer so nam dodelil nekak zaželeno mesto, v dimenzijah 130 krat 70 m. In v dobri uri in pol, tukaj v ozadju za menoj, se je postavil kompleten tabor, s katerega se je, bom rekel pet dni, obratovalo in funkcioniralo. Takole je zadeva zgledala podnev. In pa tudi ponoči. Kaj smo mel namen narest? Kaj je bil naš cilj? In mislim, da smo jih tudi uspel. Koordinacija in črpanje vode. Čiščenje kanalizacijskih sistemov. Preprečevanje, fekalije, sanacija nevarnih snovi. Dezinfekcija. Razno razna tehnična podpora in pa na konc koncev tudi pomoč samim ljudem. Kaj je bistvo tuki povedati? Tale seja kar dobr zgleda proti tisti, k sva bla midva s Cvetotom navajena dol. Tko, da... pohvalno. Dejstvo pa je, da za naše razmere, kar mi znamo, kar mi poznamo, tam ne funkcionira nič. Posameznim interesom, politikov, so neprecenljivo veliki. Se prav, vse se dela po priimkih, ne po, bom rekel prioritetah. Tudi tisto, kar je nekak določeno, se nekak zelo boriš, da prideš do ljudi, da daš rezultate tam, kjer to res potrebujejo. Smo bili eni redkih, če ne celo edini, ki smo omogočili občanom, da so direktno dostopal do nas in delal dvosmerno. Tako tisto, kar je zahtevala lokalna skupnost in tudi tisto, kar so občani želeli. Stalno smo bili na terenu. Spremljal dogodke. Kje lahko kaj dodamo. Kakšno vrednost. Tako, da smo si delo iskal tudi sami. Bli smo v kontaktu konstantno z italijansko ekipo, kjer je bilo sodelovanje fenomenalno. In bom tudi rekel, kot en tak zaključek je, se pravi Furlanija Julijska krajina, področje Trsta in pa Benetk. Z veseljem bojo prišli k nam še na šolanje. Kar pomeni, da smo bili za vzgled. Ravno tako z avstrijsko vojsko, turško enoto in pa z vsemi ostalimi na terenu. Vzpostavili kontakt in deloval sinhrono. Prioriteta mesta je bila, da očistimo komunalno podjetje. Se pravi, po naše bi rekel snago, katero smo črpal 52 ur brez prestanka. Tudi v nočnem času. Sčrpal smo pa, kot vidite, preko 12500 kubičnih metrov vode in smo ob našem odhodu tudi pustil praznega. Ekipe so se menjavale konstantno. Tako, da v teh treh delovnih dneh, v bistvu je zelo malo ljudi spalo. Če govorimo o manjših zaselkih, Dvorovi, Novi dvorovi, center mesta. Smo saniral preko 70 objektov. V ozadju lahko vidite mal, kako tele zadeve zgledajo. Kot vidite, en objekt sanirat ni mačji kašelj. En objekt sanirat, pomen, da čistiš tri, štir objekte hkrati. S tem, da tole kažemo mal ta lepše slike. Bomo tudi ta grde pokazal. Boril smo se, tako s fekalnimi vodami, kot, bom rekel z ostanki žvali in vsega boga, kar lahko rečem notr. Pa mislim, da smo delo uspešno opravili. Takihle objektov, kot jih vidite za menoj, je naša ocena, je krepko preko tisoč še ostalo za očistiti. Se prav tisto, kar je za nas nekak normalno. Kar je zanimivo, se tukile že vidi, če uporabim besedo, ki jo je kolega... tudi poplave niso tam to, kot so pri nas. Zakaj? Za nas nepojmljivo. Pri nas vlečemo vodo stran, mogoče sto, dvesto metrov. Tam smo jo vlekli stran tudi 2 km. Kar pomeni ogromno, logistični zalogaj. Tlele vidite par utrinkov. Kok daleč je segala voda. Seveda smo za sabo uspešno tudi zadeve počistil. Eno veliko pohvalo Vo – Ki. Ki je s fanti res delala odlično. Mi smo očistili preko 500 m kanalizacijskega sistema, ki ni zasuto od poplav, ampak že od prej. Tako, da je bila velka želja, da bi tudi še ta drugo očistil. Vendar smo rekli, tuki smo zarad ljudi, ne zarad kanalizacije. Očistil smo jih pa zato, da smo

mi lahko več objektov rešili. In, če povzamem stavk. Se pravi, tehnični vodja komunale, v tem primeru je rekel, mi ne bi tega en mesec naredili. Pa tud strojev nimamo, pa verjetno bi mogli vse razkopat. Kar smo mi naredl v enmu dnevu. Tkole mal slikce, kako je to zgledal. Seveda to delaš pri normalnem delovnem dnevu, tako, da se boriš iz minute v minuto. Posamezne hiše. Preko 200 kubikov fekalij. Različnih odplak. Smradu in podobnih zadev, kot jih vidite tu zadi. Kaj? Nekaj smo delal tudi s tako imenovanimi nevarnimi snovmi. Sanacija ogljikovodikov. Govorim o sanaciji popolni. Tako, da tam, kjer smo odšli, je zadeva ostala za nami čista. Uporabljamo seveda vsa primerna zaščitna sredstva, ki so bila zagotovljena. Tako, da domov mislim, da nismo prinesli nobene bolezni. Saniral smo preko 540 objektov, iz naslova dezinfekcije. To pomeni, da smo kompletne objekte prešprical, dezifinciral in jih z mikro ogranzmom zopet ustvarili bivalne. To je, neki je bilo tudi tehničnih del. Pa infrastruktura je dol izredno slaba. Kar pomeni, da ogromno zadev je bilo treba enostavno prežagat in prebiti, prekopati, zato, da smo se zadeve sploh sprostil čez. Tule vidite eno izmed slik. Na desni zgoraj vidite domačina, kako s ponosom kaže prst, kaj smo Slovenci, pa Italijani naredil po šestnajstih dnevih. Ko dol tega niso uspel narest. Kosovni odpadki. Preko 25 t ocenjujemo, da smo jih odpeljal. To pomeni, da smo nalagal druge, nalagal sebe. Naš grajfer je bil daleč naokrog edini grajfer, tako, da je v bistvu po dvanajst ur na dan, prez prestanka, konstantno deloval. Na konc smo seveda neki hrane obdržal. Našparal, bi rekel. In smo to hrano občanom razdelil. Tlele mate par utrinkov, kako je to potekal.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

Par obrazov, kako je tole zgledal. In pa seveda, ob vrnitvi domov kompletna dezinfekcija slovenske vojske, v Novo Meški vojašnici. Kjer smo načeloma še razčistili tist, kar smo mogl. Se oproščam, ker bom podaljšal par be..., sekund. Ampak menimo, da smo cilj dosegli. Opravljeno je bilo veliko dela. Ljudje, ki jih boste videli na slikah in pa župan, bojo pa še dolg vedel kdo je bil tam dol. Ob prejemu častne plakete, ki jo je gospod Zoran Janković že dobil iz naših rok, je pospremil, sicer v srbskem jeziku stavek: Ste edini, ki ste pomagali in od nas zahtevali nič. Tole je vodstvo. To smo ga mi delil. Z našimi propagandnimi materiali seveda, mislim, da je veselje samo zase. Tole so pa občani iz krajev, kjer smo mi odšli. Takole. Čist za zaključek, dovolite. Par stvari se je pokazal, da jih moramo popraviti. Ampak so malenkosti. Par stvari se je pa pokazal, da tudi drget lahko delamo homogeno, ne glede na to, da je bilo kar neki strukture. In pa zadnji stavk je zlo pomemben. Na cel mestni svet leti. Bom tkole rekel. Vse, kar drget naredimo, vse kar drget primormo, doma prekleto dobr izkoristmo. Tko, da če je ta dnar bil zdaj porabljen, za ta sredstva, mislim, da ga bolj pametno mesto ni moglo vložiti. O.K. Hvala lepa.

-----zvok aplavza iz dvorane.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala tistim, ki ste ploskal. Res izjemni akciji naših gasilcev. Čestitke. Na pomoč in pa pohvalimo sodelovanje še z Vo – Ko. Res ste bili vrhunski. Tudi ljudje iz Bilinje to pričajo.

Prehajamo na 4. točko.

AD 4.

KADROVSKE ZADEVE

Gradivo ste prejeli. Prosim gospoda Čerina za uvodno obrazložitev.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa za besedo gospod župan. Cenjeni kolegice in kolegi. Komisija vam v sprejem predlaga 6 sklepov in dvoje mnenj. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prehajamo na prvi predlog sklepa. Predlog Sklepa o prenehanju mandata in imenovanju nadomestne predstavnice Mestne občine Ljubljana v Svet Osnovne šole Koseze.

Odpiram razpravo prosim. Ni razprave.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.
32.

Glasujemo O SKLEPU:

Dragu Zavrgalu preneha mandat člana sveta Osnovne šole Koseze. V Svet Osnovne šole Koseze, se imenuje Darja Zajc. Mandat imenovane je vezan na mandat sveta šole.

Prosim za vaš glas.

31 ZA.

NIHČE PROTI.

Sprejeto.

Gremo na Drugi Predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov Mestne občine Ljubljana v svet Zavoda za oskrbo na domu Ljubljana.

Razprava prosim. Ni razprave.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

V Svet Zavoda za oskrbo na domu, se kot predstavniki MOL-a imenujejo: Tamara Gliha, Aleš Kardelj, Miran Kanalec, Mira Klučanin, Ivanka Slak. Mandat imenovanih traja štiri leta.

Prosim za vaš glas.

34 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

Gremo na Tretji predlog. Sklep o imenovanju predstavnika MOL-a v Svet Zavoda Mladinski dom Malči Beličeve.

Razprava prosim. Ni razprave.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

V Svet zavoda Mladinski dom Malči Beličeve, se imenuje Marko Jalovec. Mandat imenovanega traja štiri leta.

Prosim za vaš glas.

31 ZA.

NIHČE PROTI.

Sprejeto. Hvala lepa.

Gremo na Četrti Predlog Sklepa o imenovanju predstavnice MOL-a v Svet centra za socialno delo Ljubljana Bežigrad.

Razprava prosim. Ni razprave.

Glasovanje poteka O SKLEPU:

V Svet centra za socialno delo Ljubljana Bežigrad, se imenuje Meta Vesel Valentinčič. Mandat imenovane traja štiri leta.

Prosim za vaš glas.

34 ZA.

NIHČE PROTI.

Čestitke, hvala lepa.

Gremo na Peti Predlog mnenja h kandidaturi za ravnateljico Glasbene šole Moste Polje.

Razprava. Ni razprave.

Glasovanje poteka O SKLEPU:

Mojci Tratar se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnateljico Glasbene šole Moste Polje.

Prosim za vaš glas.

34 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

Gremo na Šesti Predlog mnenja h kandidaturi za direktorja Javnega zavoda Cene Štupar, Center za izobraževanje Ljubljana.

Razprava prosim? Ni razprave.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Mag. Bojanu Hajdinjaku, se da pozitivno mnenje h kandidaturi za direktorja Javnega zavoda Cene Štupar, Center za izobraževanje Ljubljana.

Prosim za vaš glas.

32 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala sprejeto.

Gremo na Sedmi Predlog Sklepa o imenovanju direktorja Javnega zavoda Festivala Ljubljana.

Razprava. Gospod Pavlin, izvolite.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Ja. Hvala za besedo. Pri tej točki se je potrebno nekoliko ustaviti in podati nekaj argumentov, dejstev, adrem. Kot običajno, vedno govorimo samo o dejstvih in o ničemer drugem. Najprej, na kratko, ne? Nekako se ni moč izo... izogniti občutku, da koalicija prijateljev Zorana Jankovića veselo deluje in kadruje naprej, ne? Danes smo videli, pravkar je mestni svet imenoval v Svet Centra za socialno delo predstavnico DeSUS-a, gospo Meto Vesel Valentinčič. Pa gospoda Aleša Kardelja iz DeSUS-a, v Svet Zavoda za oskrbo na domu. Bojda DeSUS ne sodeluje z Zoranom Jankovičem, ker ga bremenijo takšni in drugačni očitki. Pod predloge je podpisan prvi kadrovik v Mestni občini Ljubljana, gospod Čerin. Ki je bojda po razpadu vaše, bojda skupne stranke, odstopil iz vseh funkcij v Pozitivni Sloveniji. Kot smo brali v medijih. Torej, koalicija velike družine Zorana Jankovića deluje naoljeno naprej in veselo kadruje in izvaja eno izmed funkcij. Ko govorimo o direktorju Javnega zavoda Festival Ljubljana, je potrebno v tej luči omeniti neke dejstev. Prvo dejstvo je, da iz gradiva, ki smo ga svetniki prejeli in ki je pripeto na spletni strani, izhaja, da se je očitno pri tem imenovanju, da se pri tem imenovanju očitno zelo mudi. V obrazložitvi piše, da je pristojni odbor oziroma komisija, objavila besedilo javnega razpisa, na spletni strani Mestne občine Ljubljana, 17. aprila letos. Na svoji seji je 7. maja ugotovila, da prispela prijava enega kandidata izpolnjuje pogoje. Nato je na intervencijo, po moji informaciji, članov oziroma dveh iz vrst Slovenske demokratske stranke, bil opravljen razgovor, z edino uspelo kandidaturo. 15. maja. In komisija je potem na svoji 35. seji, 4. junija, sprejela sklep, da mestnemu svetu predlaga za direktorja omenjenega gospoda. Zdaj se iz, iz tega, iz dokumentacije, ki jo ima mestni svet. In to, žal, mi prvič. To majo, na žalost je to neka stalna praksa. Ni razvidno, kdaj, s katerim dnem nastopi imenovani funkcijo direktorja javnega zavoda. To informacijo sem pridobil šele kasneje. In dejstvo je, da je to imenovanje, stopi v veljavo 21. decembra 2014. Zdaj, spomnimo se lahko številne, številnih burnih polemik, o nekaterih drugih imenovanjih. Ki jih je opravljal sicer neko drugo telo, neka vlada je opravila neka imenovanja. In kakšna skrb je bila in kritika, tako imenovanih imenovanj na, na... z zamikom na neko časovno obdobje. Torej, te, ta občutka... se tukaj na noben način ne morem znebiti. Zato proti tovrstnemu delu izražam svojo odločno kritiko in nasprotovanje. Torej, zelo nepregleden način. Hitenje. Čim prej je potrebno imenovati direktorja, dasiravno je potrebno ga imenovati do 21. decembra. In zelo higienično, gospod župan, bi bilo, da bi to nalogo prepustili novemu mestnemu svetu in pa novemu županu. Drugič... drugič. Danes je zaokrožilo nekaj informacij o gospodu. Jaz bom govoril o dejstvih oziroma o tem, kar, kar je bilo publicirano in objavljeno. Namreč, komisija za preprečevanje korupcije je prejela prijavo, da naj bi ravnanje gospoda kandidata za mesto direktorja javnega zavoda,

ne bilo v skladu z Zakonom o integriteti in preprečevanju korupcije. Prijavitelji sprašujejo, dali lahko direktor javnega zavoda ob svoji funkciji opravlja tudi pridobitno dejavnost in nastopa, kot glasbenik? Ali ima dovoljenje ustanovitelja, da za svoje nastope uporablja sredstva javnega zavoda? Med drugim mu očitajo, da naj bi službene poti izkoriščal za svoje umetniške nastope, ter, da poleg honorarjev, za to dobi še izplačilo dnevnic in vseh stroškov. Ob tem so ob prijavi priložili podatke o lanskim in letošnjim nastopih direktorja festivala v tujini, ki so bili javno objavljeni in nanizajo v Sočiju, v Budimpešti, v Vilinessu, Bagdadu, Lisboni, Toulousu, Barceloni, Meranou, ki je v Moskvi, Varšavi in Erevanu. Podobno naj bi gospod Brlek, svoje umetniške nastope združeval tudi s službenimi potmi, ki jih opravi, kot predsednik Evropskega združenja festivalov. Večji del teh stroškov pa naj bi kril kar javni zavod. Poleg tega naj bi tudi dopuste za nazaj spreminjal v službene poti. Zaradi obračuna porabe na službenih karticah. In tako naprej in tako naprej. Da ne povzamem in povzemam celotne, celotnega teksta... Dodajajo pa še, da obstaja utemeljena verjetnost, da so potni nalogi v zavodu naknadno prirejeni. Kar sem že omenil. Saj je bilo v zadnjih mesecih v pisarni zavoda opaziti pospešeno ukvarjanje s potnimi nalogi in z njimi povezano dokumentacijo. Nadalje se izpostavlja vprašanje, kolikokrat je bila v zadnjih letih opravljena revizija poslovanja, s strani ustanovitelja, torej Mestne občine Ljubljana, ali Sveta zavoda in kaj oziroma če kaj je sploh bilo ugotovljeno. Jaz pričakujem, gospod župan, da boste na tovrstne, na tovrstne kritike oziroma na dejstva, ki so bila izpostavljena, korektno odgovorili. Da boste pojasnili, kakšno je vaše stališče do omenjenih zadev. Da ne boste zamahnili z roko in s kritiko Svetniške skupine SDS-a končali razpravo. Ampak, da boste na te težke očitke, na sume, bom rekel koruptivnih dejanj, kot sem jih prebral, zelo resno in z vso odgovornostjo, odgovorili. No in končno, izpostaviti velja, kot rečeno, da je koalicija prijateljev župana uspešna pri svojem kadrovanju. Ne preseneča podatek, ki je bil javno objavljen, da je gospod kandidat za še en mandat, sicer že dolgega vodenja javnega zavoda Festivala Ljubljana, bil opažen z ostalimi vašimi prijatelji, na Kongresu, ko je vaša stranka razpadla. Na Brdu pri Kranju. Tako je poleg Gašparja Gašparja Mišića, bil opažen še Marko Jaklič in pa gospod Brlek ter številni drugi. Ni morda presenečenje, da je gospod kandidat v preteklosti vodil odbor tedaj največje liberalno demokratske stranke v Ljubljani za kulturo. In bil pri svojem delu še kako politično angažiran. Torej, tak predlog, v luči tega, spoštovani gospod župan, je vreden zelo resnega premisleka. Zelo, zelo resne obravnave. Predvsem pa zelo jasnih odgovorov z vaše strani. V kolikor jih pač ne boste seveda, bom, bom sam osebno glasoval proti predlogu.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Kucler Dolinar.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala za besedo. Kar precej je bilo že povedanega s strani kolega svetnika v tem uvodu. Jaz bi sama izpostavila predvsem vprašanja, stališča, ki sem jih izpostavila že na sami Komisiji za volitve in imenovanja, ampak se ni dal prepričati z dejstvi, z argumenti. In bi ponovila danes predvsem stališče, ki je bilo že izpostavljeno. Da tudi nam se zdi zelo zanimivo to, kakor ste vi včasih in enkrat o tem govorili, imenovanje na zalogo. Ampak, očitno, če so to ljudje, ki so vam povšeči, pač se zamiži na obe očesi in zatisne obe ušesi. Drugo, kar pa je še bolj sporno in to točko gospod župan bi morali danes sami umakniti iz dnevnega reda, potem, ko je v javnost in tud po spletu in na naše internetne naslove zaokrožila... pismo, kaj vse se gospodu Brleku očita. In Komisija za preprečevanje korupcije je potrdila, da je stvar v proceduri. In, da jo bo obravnavala. Jaz upam, da jo bo obravnavala prej, kot je obravnavala konkretno vašo prijavo, ki je pravzaprav bila podana s strani našega Svetniškega kluba, pred volitvami leta 2010. Pa se je kar zavlačevalo, zavlačevalo, vendar pa na koncu ugotovilo, da smo imeli prav. Ampak, kaj čmo, vmes so se pa druge stvari zgodile. Se prav, prvo in drugo točko sem izpostavila, tretja točka so vprašanja, v zvezi s konkretnim vodenjem in poslovanjem gospoda Brleka. Glejte, saj vsi radi pridemo, a ne? Na kakšno prireditve v okviru Festivala Ljubljana, delno jo financira Ljubljana, delno sponzorji, ampak, ko beremo poročila in ne samo poročilo Festivala, ampak tudi poročilo, ki je bilo pripravljeno s strani Mestne občine Ljubljana, ugotavljamo, da se... so sredstva precej znižala. Na to moje vprašanje je gospa predsednica sveta, gospa Jadranka Dakić odgovorila, da češ, časi so težki. Sponzorskih sredstev ni. Ampak, ravno to je vloga direktorja. In dober direktor bi moral razpisati take prireditve, da bi privabile čim večje število obiskovalcev, ki bi z vstopnicami pripomogle k ...

-----konec 1. strani I. kasete-----

...u normalnemu izplenu sredstev. Četrta reč, ki sem jo sama, o kateri smo lahko brali oziroma smo bili obveščeni, to je dvomljivo upravljanje z zaposlenimi. V zadnjem letu. Oziroma v zadnjem letu in pol je bilo več, kot, mislim, da pet zaposlenih odšlo iz javnega zavoda. Kar se zelo poredko, vsaj v sedanjem času dogaja, da bi zaposleni množično zapuščali delovna mesta in pa službe v javnih zavodih. Ampak, po drugi strani lahko gledamo kopico zunanjih sodelavcev, ki so zaposleni oziroma, ki se jim daje delo in denar, posredno tudi denar mesta in vseh nas, na podlagi avtorskih pogodb in drugih oblik sodelovanja. Torej, jaz bi zaključila s tem, jaz sama bom glasovala proti, da bi ta točka danes morala biti umaknjena. Gospod župan, vi bi pa moral sam osebno zaprosit Komisijo za preprečevanje korupcije, da vse sume, ki so bili izraženi v prijavi, komisija in pa pristojni drugi organi čim prej preverijo. Da bo to tudi služilo kot podlaga za odločitev in njegovo imenovanje oziroma ne. Zanimiva je pa še ena reč. Da, ko boste odgovarjali na naša vprašanja, zakaj je imenovanje na zalogo, če temu tako rečemo, sem s strani gospe Jadranke Dakić slišala identične stavke, kot s strani novo imenovane direktorice Cankarjevega doma. Tako, da vaše, vaše obveščevalne službe zelo dobro, kako bi rekla, delujejo in razpečujejo enake stavke, ki se potem med ljudmi morebiti celo primejo. Hvala.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite gospod Pavlin. Na čem boste repliciral?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

V katerem delu?

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

... opozorila na zapis, ki smo ga danes dobili na mail-e vsi svetniki.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Na pismo, ki ga je...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Kar izvolite.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Tako, ja... Torej, če, če kar tukaj nadaljujem. Gospa Mojca Kucler Dolinar je omenila pismo, ki smo ga dobili. Jaz bi želel še enkrat, ne? Poudariti kaj piše v njem. 37. člen Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije in 7. člen Zakona o nezdružljivosti opravljanja javne funkcije s pridobitno dejavnostjo, izrečno prepovedujeta opravljanje pridobitne dejavnosti v zasebne namene, če bo dejavnost lahko vplivala na objektivno in od zunanjih dejavnikov neodvisno opravljanje javne funkcije, če bi se v primeru opravljanja dejavnosti ustvaril vtis, da direktor javnega zavoda pri opravljanju javne funkcije, ni nepristranski. Pri opravljanju funkcije direktorja in umetniške vodje javnega zavoda, se namreč povsem jasno in utemeljeno ustvarja ravno takšen vtis, ki se v navedenih členih ne bi smel. Opaziti je namreč, da je na programu Festivala Ljubljana gostujejo ravno umetniki, s katerimi je prej ali slej nastopal v tujini omenjeni gospod, ali nekdo od njegovih družinskih članov. In tako se upravičeno ustvarja vtis, da direktor javnega zavoda ni nepristranski pri odločanju o nastopajočih, v okviru programa Festivala Ljubljana. Ampak, da gre za izkoriščanje njegove funkcije direktorja zavoda, z namenom, da si pridobi zasebno korist. Konec navedka. Jaz se ob tej priliki

seveda tudi pridružujem mnenju prej govornice in vas resno še enkrat pozivam, da zelo jasno in zelo odgovorno odgovorite na predstavljena dejstva.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še jaz bom repliciral gospe Kucler Dolinar, ne? Sam na dveh točkah, ne? Ker mi je zelo zanimivo imenovanje na zalogo. Kdo se pa oglašaja? O imenovanju na zalogo? A se ne spomnimo, kako je bila imenovana na zalogo na notranje ministrstvo, potem pa na upravno enoto, na zalogo. Ker je bilo treba počakati, pa še ta zaloga pač ni zdržala. In druga tema, ki je, je to, ko govorimo o programu Festivala Ljubljana, ki postaja vrhunski festival v Evropi. Vedno več obiskovalcev iz cele Evrope ima... celo dajemo za odlične dijake in študente popuste kart, da jih čim več vključimo v kulturo. In pri vsej tej krizi, vsako leto več obiskovalcev. Toliko. Ampak, predvsem je bilo ono prvo. Imenovanje na zalogo, mi je bilo ful všeč.

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod Pavlin pa, vi pa ne! Vi pa ne! Evo, vam pa ne dam. Gospa Kucler pa lahko ima odgovor. Vas se bo pa ...///... nerazumljivo...///... Izvolite, ne?

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Ja župan, kdo pa bi se bolj upravičeno in utemeljeno oglašal?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Na zalogo imenovanja, po mojem, vi.

.../// ... iz dvorane – zvok smeha ...///

Gospod Möderndorfer. Razprava.

.../// ... Iz dvorane: Gospod Čerin?: Prej sem bil jaz. Razprava...///

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Hvala lepa župan.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Po vrsti sem pisal, tko kot sem pisal. Se opravičujem.

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Hvala lepa. Zdaj, mi smo dons kar nekaj slišal o tem, zakaj gospod Darko Brlek naj ne bi bil danes imenovan. Oziroma s sklepom potrjen za pet letni mandat. Nič pa nismo slišal seveda, kdo to sploh je. Še več. Predstavil se ga je, malte ne že kot na pol kriminalca. Moram reč, da sem strašno razočaran, predvsem zaradi tega, ker govorimo danes tukaj o nekem pismu, o katerem nismo govorili na seji KMVVI-ja popolnoma nič. Niti nismo vedeli za njega. Drugič, moram reč, da sem si na hitro pogledal na KPK spletno stran. Če bom najdu slučajno kakršna kol obvestila, ker se je tukaj tako veliko govorilo o KPK-ju. Moram reč, da niti pod načelna mnenja, niti pod mnenja, niti pod stališča, niti zaključne ugotovitve, al pa ugotovitve nadzora, al pa priporočila, nikjer nisem najdu omenjenega o tem, o čemer vi seveda govorite in sodite. Danes. V tej dvorani. Drugo, moram reč, da sem že navajen, predvsem z desne strani, iz tiste strani, kjer se zelo rado potvarja in igra z imeni in lepi stavke. Da sem danes slišal kar eno zanimivo kombinacijo. To pa je, da se je zamešalo poročilo predsednikov parlamentarnih strank, z ugotovitvijo gospe Kuclerjeve, za katero niti ne vem o čem je pravzaprav govorila. Namreč, pomešala je hruške z jabolkami. Ampak, to niti ni več tolik pomembno. Pomembno je nekaj bolj drugega. Pomembno je, da je v resnici bil opravljen razpis, na katerega smo obravnaval na kadrovske komisiji. In moram reč, da tam nisem slišal niti ene črke, niti ene besede, da smo šli prezgodaj v ta razpis. Niti eden! Se ni oglasil in razpravljal v smeri, da je razpis prezgodaj. Veste kdaj ste se oglasil? Ko je bil razpis zaključen. Ko ste ugotovili, da je samo en kandidat. Takrat pa je seveda nastal problem, da je ta razpis bil prezgodaj razpisan. Kar mi seveda govori samo dvojje.

Da vas v resnici stroka, v resnici niti ne zanima. Niti ne to, zakaj se v resnici, čeprav sem poslušal nek, neko razlago od gospoda Logarja, ki je seveda bolj razpravljal v tej smeri in sem tud pripravljen, da bo dons ponovno razpravljal v tej smeri, da je po tolkem času že čas, da se prijavijo in bi bilo smiselno, da se izbere kakšnega družga kandidata. Vendar, zdaj moram reč nekaj. Jaz res ne razumem, da se nekdo prijavi na razpis. Ima vse kvalifikacije in ustrezne podpore oziroma tudi reference za takšno delovno mesto. Mimogrede, 88. leta je diplomiral na Akademiji za glasbo v Ljubljani, v razredu Mihaela Gunga. Izpopolnjeval se je na Visoki šoli za glasbo in upodabljajočo umetnost v Gradcu. Med študijem je prejel številne nagrade. Med drugim tudi Prešernovo nagrado Univerze v Ljubljani. Istočasno, seveda pozneje, je še prejel za umetniško ustvarjanje še Kebetovo nagrado in Župančičevo nagrado. Med leti 91 in 92 je bil direktor Ljubljanske opere. Od leta 92 umetniški vodja. In od leta 95 direktor Festivala Ljubljane. Od leta 97 pa je opravljal naloge podpredsednika Evropskega združenja festivalov, s sedežem v Bruslju in kasneje... seveda, ta festival združuje sto največjih evropskih festivalov. In kasneje seveda tudi postane predsednik združenja, katerega seveda opravlja zelo kvalitetno. Bil je tudi med ustanovitelji slovenske kulturniške zbornice in njen prvi predsednik. Bil je član Sveta za kulturo pri Vladi republike Slovenije, od leta 96 pa je tudi član Društva ISPA. International society for the performing arts, s sedežem v New Yorku. Opravljal je tudi ta, to funkcijo predsednika strokovnega sveta že drugi mandat. In prav tako seveda je tudi drugi mandat član Sveta za radiofuzijo Slovenije. Je tudi eden od ustanoviteljev Evropske hiše za kulturo v Bruslju. Še bi lahko našteval, kaj vse je gospod Darko Brlek v resnici se že v življenju dokazal, da lahko opravlja to funkcijo. Vendar ne! V tem mestnem svetu nekoga zmoti, tako, kot še marsikaj drugega, da se družijo z nekom. Da se pojavlja na slikah z nekom. To vas bolj moti, kot vse ostalo. Jaz ne vem, a smo v kakšni posebni družbi, kjer moramo zdaj paziti, s kom hodimo po cesti, kdo nas slučajno na fotografiji ujame z nekom in postanemo etiketirani, zato, ker smo se srečali z nekom? Smo že res tako daleč šli v tej družbi gospa Kucler Dolinar? Potem se vas zelo bojim.

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

No, to... je pač vaš problem. Ampak, mimogrede. V tej družbi smo se večkrat pogovarjali, da nas zanima stroka. Ampak, enostavno vas to v resnici ne zanima. Vas zanima samo predvolilna igrice in da vas čim več kamer in časopisov ujame. In vaše besede. In, da boste lovili sekunde in pa centimetre v časopisu. To je vse, kar premorete. In to dokazuje vaše delo. Še več, danes ste, gospa Kucler Dolinar, izjavila en stavek, ki me je presenetil. Sem mislil, da boste vsaj tok fer, pa poštena, pa da boste to priznala. Se mi ni dalo prepričati člane KMMVI-ja. Veste, kaj ste v resnici rekli na KMMVI-ju? Bodite pošteni, pa povejte to na glas. Povedal ste naslednje. Ne me prepričevajte, ker mene se ne da prepričati! To je bil vaš stavek. Torej, ne pričakujte, da boste prepričevali nekoga, če pa sami nastopate iz pozicije, da preprosto se temu tako ne gre. In to je stavek politika, ki se gre politikantstvo. Zato enostavno, seveda moram reč, da jaz sam osebno podpiram gospoda Darka Brleka. Ker v vseh teh letih je dokazal na podlagi svojih rezultatov in svojega dela, da lahko kvalitetno opravlja delo še naprej. In mi je v čast in ponos, da je do zdaj bil direktor tega festivala. Ki ga je opravljal dobro. Za razliko od vas, si jaz upam reč na glas. Vas ne, ker boste imeli probleme v politični stranki. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Naslednji prosim. Gospa Valentinčič, Vesel Valentinčič.

GOSPA META VESEL VALENTINČIČ

Hvala lepa za besedo. Pozdrav vsem. Najprej za tja le čez. Jaz nisem goreča pripadnica nobene koalicije. To dobro veste verjetno po štirih letih. Niti koalicije Zorana Jankovića. Sem pa pripadnica ene stranke in to je DeSUS, ki ima socialo za svojo, rečmo temu paradno panogo in zato seveda zelo rada sodelujem tam, kjer je vprašanje sociale. Zdaj pa, če gremo na današnjo debato. Ne govorimo... oziroma tako. Vi niste govorili o kandidatu. O njegovem delu. O njegovih sposobnostih, o njegovi kvaliteti in zgodovini v delu. Govorite o vsem drugem. Govorite o političnem kadrovanju. Ampak politizirate točno človeka na politični ravni, ne pa na ravni tega, kar je naredil. Vsi, ki smo Ljubljančani vemo, kaj je ta Festival v Ljubljano prinesel. Festival Ljubljana. Ogromno dogajanja. Kvalitetnega. Z visokega nivoja. Mednarodnega nivoja. In se mi zdi seveda kar malo žaljivo, da mi

potem vse to spravimo na nek nivo, v kateri stranki, na kateri sliki je človek, ki je tvorec kar precejšnjega dela tega uspeha. Tega festivala in dogajanja v Ljubljani. Zdaj pa bi se rada dotaknila problema KPK in anonimke, ki je prišla na KPK. Zadnje čase, kadar koli je v bližnji bodočnosti neko imenovanje, že roma anonimka na KPK. Mam kar izkušnje s tem. Velik sem jih že videla. Veliko sem že videla obravnav na KPK in tega, kaj je resničnega v teh anonimkah. Če je res to, kar ste tu navajali, seveda so to tudi kazniva dejanja in so tudi druga, drugi organi za to pristojni, za goljufijo in tako naprej, ne? KPK pa seveda, kdor koli pošlje tja kar koli in je takoj v medijih in je človek takoj ožigasan. Nihče pa potem ne napiše, ko ta KPK končno zaključi svoje delo, da je bilo 80 % recimo zlaganega. Zato mislim, da bi bilo zelo slabo, če še tukaj začnemo anonimke jemati kot resno gradivo. Zaradi katerega bi celo ustavili določene zakonite postopke, imenovanja. In upam, da bomo počasi v tej državi nehal verjeti anonimkam. Ampak tistemu, ki hoče nekaj sporočiti in se je pripravljen pod obtožbami, takimi in drugačnimi, tudi podpisati. Seveda bom glasovala za imenovanje gospoda Brleka.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Čerin.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

A, ha...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Se opravičujem, sam moment prosim. Gospod Pavlin ma repliko. Izvolite.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Hvala lepa za besedo. Jaz bi želel samo neke stvari ponovno pojasnit. Prvič. V svoji, v svojem nastopu nisem v ničemer govoril ad personam. Ker tega nikoli ne počnem.

.../// ... iz dvorane – zvok smeha – več glasov hkrati – nerazumljivo...///

Govoril sem... Govoril sem o dejstvih in okoliščinah, ki so javno znana in poznana. Nisem nikoli podvomil v strokovnost imenovanega oziroma predlaganega kandidata, kar je skušal gospod Möderndorfer mi podtakniti. Kajti ne razpravljamo o Festivalu Ljubljana danes. Razpravljamo o gospodu, njegovih strokovnih referencah, o katerih se... o katerih se ne izjasnujem. Govorimo pa, prvič, o problemu, o nekih sumih koruptivnih, tisti, ki so žal praksa v tem mestnem svetu. In večji del mestnega sveta zamaži na obe očesi, ko pride do tovrstnih opozoril. In tu je problem. To ni problem Svetniške skupine SDS. To je problem Mestne občine Ljubljana. Da večina, ki sedi v tem mestnem svetu, si zatiska oči pred nekimi deviacijami. In še... kar se tiče znane fraze, ne? Imenovanje na zalogo, ne? Gospod župan, vem, da vi ne poznate verjetno podrobno vseh postopkov, opravil, ki so tedaj tekli, ne? Vendar takrat so bili, je bilo več razpisov. Začetih razpisov. Več imenovanj. Več načelnikov upravnih enot je bilo imenovanih. In po mnenju, pač točno določenega, točno določene skupine ljudi, sta bile problematične, problematični samo dve...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega repliki.

...imenovanji. Ne? Tako, da tisto je, tisto ni bilo imenovanje na zalogo. Je pa to, čemur bom danes, asistiramo, ne? To pa je imenovanje na zalogo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod, gospod Pavlin, ne? Drugič repliko vam ne bom pustil razpravljati o drugih temah, ker ste šel...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

... zdaj ste obdelal, obdelal ste tudi gospoda Möderndorferja in mene. In ste repliciral samo gospe Valentinčičevi. Sam tok v vednost. Gospod Čerin, razprava.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa za besedo. Ta prvo, gospod Pavlin, ste se obregnil ob imenovanje gospoda Kardelja, pa gospe Mete Vesel Valentinčič, v dva organa, o čemer smo dons razpravljali. Na KMVVI so bila oba, ob prisotnosti vaju dveh kolegov. Oba sta pa sprejeta soglasno. Prvič mata svetnika prednost pred drugimi. Drugič je pa razporeditev med svetniškimi skupinami pravilna. Soglasno sta bila na KMVVI-ju oba sklepa sprejeta. Tako, da ne manipulirajte. Kar se pa tiče Brleka. Mene na nek način, sem žalosten, me je sram, da tle sedim pa poslušam take oslarije, ki jih vi govorite. In sicer. Za splošno znana dejstva se govori anonimka. Anonimka, ki jo je pripravljen nekdo poslat in ki je težka 0,70 kg... kjer je vrsta nekih prilog, pa nekih računov, pa kaj jaz vem kaj. In za katero poštnino je ta oseba porabila 2 Evra in pol, govori ne o Brleku, ampak o tej osebi, ki je to poslala par dni pred sejo mestnega sveta. In seveda te papirje sem jaz dal takoj na pravo mesto. In to ista anonimka je šla na KPK in na Policijsko postajo Ljubljana že na pomlad. Letošnjega leta. In Festival Ljubljana je 14. maja z zelo natančnim dopisom policijsko postajo obvestila o vseh navedbah, ki tičejo v tej anonimki. Sto in enkrat smo že razložil, zakaj razpis sedanji. Sedaj. Ni slučajno ne na zalogo. Ko gre za festivalsko dejavnost. Ko se programi ne delajo od danes na jutri, ampak za leto dve in tri leta naprej. V nobenem primeru pa, če tega postopka ne bi zdaj začel, ne bi mogli do izteka mandata imenovat direktorja, glede na volitve, ki so jeseni. To smo na komisiji že večkrat prediskutiral. Tudi Mojci Kucler Dolinar. Ampak ne, ona kar svoje gon naprej. Kot to, da smo ji povedal, da pet ljudi, ki so odšli s Festivala, jim je pogodba potekla. Ker so bili sprejeti za določen čas. Ampak ona kar isto nabija, nabija, kako Festival posluje. Na KMVVI-ju, smo se dogovorili, da kljub temu, da je en sam prijavljeni kandidat, Darko Brlek, da vse en opravimo razgovor z njim. In kakor je gospod Pavlin prej navedel, je ta razgovor 15. maja bil opravljen. Ampak gospa Mojca Kucler Dolinar, ni imela časa, da bi prišla na ta sestanek. Pa gospoda Brleka kar vprašala, kako on slabo denar nabira, pa kakšno zgubo ima. Pa zakaj ljudje odhajajo. Pa kaj bi... in tako dalje in tako dalje. Edini, ki se je te seje udeležil, je bil častno gospod Darko Brnič Jager, ki na te razgovore vse pride. Pa noben drug. In še enkrat. Kako, kako vi najdete neko anonimko za očititev nekega človeka. Jaz tega, tega res ne zastopim. Saj ne nazadnje, včerajšnji referendum je pokazal, kaj si ljudje o tem mislijo. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospod Brnič Jager. Sam moment... Replika gosp... /// ... nerazumljivo...///

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala. Samo z enim stavkom. Ja, gospod Čerin je potrdil, da sem govorila o dejstvih, ampak ne na pamet. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospod Brnič Jager. Kdor je pač zastopil je pač zastopil. Jaz ne.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Jaz mislim, da bi pri tej točki lahko bili bistveno bolj racionalni. Po mojem se res preveč ad personam razpravlja. Lahko povem, da gospod Möderndorfer ni prav nobene usluge naredil gospodu Brleku, z naštevanjem nekih podatkov. Gospod Brlek je bistveno boljši glasbenik, kot to, kar je gospod, gospod Möderndorfer povedal. In to je tudi dokazal na številnih koncertih, ki jih je opravljal. In prav nihče v tej dvorani ni oporekal vrhunskosti glasbenika, gospoda Brleka. Pa bodisi, da igra v triu Livigana, ki ga je ustanovil. In smo ga velikrat poslušal. Bodisi, da igra z razno raznimi orkestri, kjer igra. Skratka, jaz sem ga velikrat poslušal. Tukaj ni nobene pripombe. Mogoče bi bilo prav, če bi ga želel pohvalit, mogoče s kakšno kritiko iz teh koncertov. To, da je pa končal šolo, pa da je potem se še izobraževal naknadno in tako dalje, je bil zgolj manevar, s katerim se je želelo, želel gospod Möderndorfer pokazati, kot kvalificiran razpravljač. In v bistvu očitati nekomu, da ad personam napada, kar pa sploh ni bil namen, v to sem globoko prepričan. Rad bi povedal, da je res, kar je rekel gospod Čerin. Mi smo imeli pogovor z gospodom Brlekom. In gospodu Čerinu dans samo pohvala, zato, ker je pač v tem kontekstu znal dobro organizirati srečanje. In jaz sem se z gospodom Brlekom, sem mu postavil eno vprašanje. In sice... Več vprašanj sem mu postavil. Ampak, eno je bilo zame zelo pomembno. In sicer, kako to, da mu je tko drastično padel, padel število obiskovalcev? Iz leta 2012, ko je imel Festival skor 150000 obiskovalcev, je v letu 2013 ta padel na

69000. To pomeni 50 % nižji obisk. Ma več, kot 50. 150 %. Bog ve. Saj ni tok pomembno. Res, izredno slab obisk, ne? No, zdaj, mene je zanimalo, gospod Brlek, torej vprašal sem gospoda Brleka, ali je motiviran v svojem delu. Namreč, moramo vedet, da gospod Brlek sedmič, mogoče osmič kandidira za to funkcijo. In ni dvoma, da se s časom človek nekoliko naveliča. Lahko. Ne vem. Jaz mu te ne očitam. Ne? Ampak, rezultat me je v bistvu v tem kontekstu pač res iritiral. In tukaj sem želel vedet za vzroke. Torej, gospod Brlek mi je povedal, kako je s programom. Program v zvezi s Festivalom Ljubljana, ni neka, nek bau – bau, ki bi ga bilo treba eno leto prej delat. Ampak se že eno leto vrti isti program. Sorazmerno isti. Torej isti, rečmo podoben, enak. Podoben enak program, s podobnimi nastopajoči... nastopajočimi. Kar je vpeto v konstrukcijo priprave festivala treh mest.

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

A, ha... Se opravičujem. Skratka, program je utečen in se torej ponavlja. Rekel sem, da gre za sorazmerno enak program iz leta v leto. Ne pravim, da se okrnjuje kvaliteta z njim. Torej, obisk Mariinskega gledališča, al pa .../// ... nerazumljivo.../// ... ranča, ki je letos. Jaz mislim, da je to vrhunska zadeva, ki je bomo vsi zelo veseli. In tud Londonskega komornega kraljevega orkestra. Tud ostale stvari, ki se dogajajo. Torej, ta program je že neke vrste klena prisotnost v Ljubljani. In v bistvu v tem kontekstu ni, ni nekih hudih problemov glede, glede tega, da bi morali prav v tem, s tem v zvezi hitet z imenovanjem. Zdaj, moj predlog na KMVVI-ju, v razpravi je bil tak. Da glede na, torej jaz nisem bil obveščen o nobeni anonimki. Nobenih, nisem vedel, da je KPK sprejela ovadbo. Da je to, je zame neka pač, v, v tej javnosti nekaj, nekaj novga, ne? Zato pač je to dans podatek. Za katere bi pač rekel, da tisti, ki, na katerega se naslovljuje, je sam verjetno osebno zainteresiran, da se stvari razčistijo, ne? Ampak, ampak, glede na dejstvo, da smo meli samo enga kandidata, ne? Da prevladuje v Ljubljani mišljenje, da je gospod Brlek nezamenljiv in tako dalje in tako dalje. Kot direktor in kot manager in tako dalje. Bi jaz predlagal, sem predlaga, da bi pa vendarle mogoče pri gospodu Brleku ponovili razpis. Gospod Brlek bi lahko v tem najkrajšem času ovrgel vse insinuacije, če jih tako imenujem oziroma pritožbe oziroma tud tisti, ki so podali ovadbe, bodo verjetno imeli svojo priložnost, argumentirano, argumentirano izpovedat, ali prihaja do kolizije, kolizije interesov. V njegovi funkciji. Istočasno pa bi lahko mirno, v ne vem, decembra, novembra, izpeljali, izpeljali krog. Se pravi za izbor novega direktorja Festivala Ljubljana, v katerem bi verjetno gospod Brlek takole počiščen vseh sumov in vsega ostalega, bil bistveno bolj motiviran. Tudi glede današnje razprave, ko bi se kritično odzval, zakaj ima več, kot 50 % nižji obisk. Kako bo to rešil in tako dalje in tako dalje. Lahko bi prišli do novega direktorja Brleka, v nekem drugem, bolj aktivnem, bolj motiviranem izdanju. Ali pa, nič slabega, zaželeno, mogoče celo nov obraz. V Ljubljani jih je veliko ljudi, ki do izobraženi na tem področju. Mogoče iščejo priložnost, mogoče si ne upajo, ker pač mislijo, da klientelizem vse vprek prevladuje. Skratka, moj predlog je bil dovolj transparenten, da nikogar ne očrnuje, nikogar ad personam ne zaničuje in tako dalje in tako dalje. Daje priložnost, da se ta mestni svet v vodenju postopkov izbire direktorja, ponovno izkaže. To je moj predlog, ne? In v tem kontekstu bi rekel, da jaz danes gospoda Brleka ne bom podprl. Mislim, da je, da je moja razprava bila korektna v tem smislu, da absolutno ad personam o njem vse najboljše. In ne razpravljam na ta kontekstu. Odprta vprašanja pa povedo, da je nov razpis tukaj zaželen. Da bi ga utrdil, lahko samo na ta način, da glasujem proti. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Möderndorfer, replika.

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Ja. Repliciral bom gospodu Brnič Jagru na treh točkah. Kvalificiran razpravljavec, usluge in pa nova dejstva. Prvič. Gospod Jager, glejte, jaz upam, da se zavedate, da vsi, vse mestne svetnice in mestni svetniki, so kvalificirani razpravljavci, kadar koli, o kateri kol temi. Ker v nasprotnem primeru nima smisla, da tle sedimo. In poslušamo. Ker, če bomo to počel, potem dobimo od vas spet, da smo kvalificirana, tako imenovana molčeča večina. Al kako že gre? Ne? Tako, da vam nikol ni prav. Če govorimo, al pa če ne govorimo. Če vam pa ni prav še, ko spregovorimo, pa nismo dovolj kvalificirani, da bi kaj spregovoril. Lepo vas prosim, dajte se slišat kaj govorite, no. Neumnosti. Drugo. Usluge. Kakšne usluge? Lepo vas prosim. Razprava je bila namenjena zgolj v eni sami smeri.

Ves čas sem poslušal samo očitke, ne pa to, kdo sploh Darko Brlek je. In, se opravičujem, z uni strani nisem slišal niti ene razprave o tem, o čemer ste zdaj vi razpravljali. Niti ene. Ne? Poleg tega, se opravičujem, mislim, da mora nekdo, če dobro igra, še kaj več vedet, kot če samo dobro igra, če hoče bit direktor Festivala Ljubljana. Tako, da ta vaša ideja je popolnoma zgrešena. In tretja stvar, tisto, kar se men zdi zelo pomembno, pa je, da vi ves čas govorite o nekih novih dejstvih. Kakšna so ta nova dejstva? Kdo jih je dobil? Kdo ve za njih? Jaz, oprostite, nisem dobil nič. Nič ne vem, razen to, kar je bilo v gradivu KMOVVI-ja in to, to so fakti. Tako, da vas lepo prosim, zakaj se pa dops to pogovarjamo. Da bo jasno, ker nimamo seje, zaradi tega, ker ljudje ne vedo, o čem vi to govorite.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega repliki.

Imajo občutek, da imajo pred sabo kriminalca. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Čerin.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

O novem razpisu smo se seveda pogovarjal na predlog gospoda Brič Jagra tudi na KMOVVI-ju. Ampak, tud mi se ne moremo hecat. Razpis je šel ven. Je bil objavljen. Cela kulturna in druga srenja je vedela za ta, za ta razpis. Pa zakaj se noben ni prijavil, tega jaz ne vem. In drugo, prej sem pozabil navest, da je Festival že lani, al predlanskim KPK vprašal za stališče o združljivosti. Namreč, Brlek ni javni funkcionar. Ampak je javni uslužbenec. KPK vprašal o združljivosti umetniškega ustvarjanja z opravljanjem direktorskega mesta. In ta odgovor je tud dobil in ga lahko tud preberete, tudi na spletni strani KPK. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite gospod Brnič Jager, komu boste? Ne boste... V redu. Gospa Blažić, razprava.

GOSPA PROF. DR. MILENA MILEVA BLAŽIĆ

Lep pozdrav. Za uvod bi rekla naslednje. Delo spoštovanega gospoda Darka Brleka spremljam že zelo dolgo časa. Čeprav z distance. Ker ne gre za moje znanstveno raziskovalno področje. Tud me zanima kultura v Ljubljani in tudi presežek je. Zato ga podpiram. Pod ena. Njegov impact factor je relevanten z Evropo. Dve. Dvosmerno sodeluje. Ne samo, da vabi tujce v Ljubljano, ampak tudi promovira izvirno slovensko glasbo in kulturo v tujino. Tretja točka. Spodobna oseba, ki ima kakovostne rezultate dela. Zaključek. Osebnost bi se izločila iz samo promocijskega tekmovanja v pritlehnosti, ali kriminalizacije čisto vsakogar pravzaprav. Kar je žal folklor. Zato bi poskušala nad politično gledati na njegovo delo in ga podpiram. Post scriptum. Kot profesorica književnosti, si bom dovolila naslednjo pripombo. Številni, v mestnem svetu, točno se vidi, kdaj so se prenehali intelektualno razvijati, ali brati. Vidi se, da je zadnja knjiga, ki so jo prebrali Tajno društvo PGC. Ker si namesto risalnih žebličkov podtikajo anonimke. To bi bilo smešno, če ne bi šlo za odrasle osebe, zato je pa groteskno. Podpiram gospoda Brleka.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Škrinjar.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala lepa. Naj povem, da anonimke nisem brala. Ne vem, nisem je zasledila v... kjer koli je že pač bla objavljena. Zato o njej ne morem nič reči. Jaz sem se samo osredotočila na Poročilo o izvajanju strategije razvoja kulture, ki ga imamo danes ravno tako na mizi. In sem pogledala... ampak o tem poročilu bom sicer še govorila. In vesela sem bila marsikaterega rezultata tukaj. Le eden pa zelo, zelo odstopa od drugih rezultatov. Kjer se, torej pri drugih javnih zavodih, na področju kulture, se število obiska večja. Praviloma večja. Praviloma se večja tudi delež lastnih prihodkov. Pri Festivalu Ljubljana, pa grozljivo upade. Število obiskovalcev iz leta 2012, 2011... 2012, pade za 100 %. 2011 do 155000 pa še nekaj, obiskovalcev. 2012 148950 na Festivalu Ljubljana. In 2013 69000. Jaz bi si seveda lahko

mislila, prva misel je bila, slaba gospodarska situacija. Ljudje so brez denarja, nimajo časa za kulturo. Vendar druge številke dokazujejo pa ravno nasprotno. Ljudje imajo čas za kulturo, samo nekaj pa je narobe s Festivalom Ljubljana. In to bi jaz seveda tudi rada danes izpostavila, sicer v drugi točki. Zato, to dejstvo, pa še ta dejstva, da je gospod Brlek, čeprav moram reč, da je v vseh preteklih letih, vidno uspešen direktor, morda po toliko mandatih, je prišel čas, da svoje talente nekje preizkusi drugje. Prinese dodano vrednost neki drugi veji oziroma ustanovi. In seveda tule pride pa čas za nekoga, ki bo ta obisk dvignil. Dejstvo je, da le malo ljudi dvajset let na enem delovnem mestu, ne zapade nekemu, neki utrujenosti, pa rutini. Jaz se bojim, da je tuki, v tem primeru to prišlo. In to bi bil pač tist moj, moj razmislek, zakaj bi bilo dobro ta razpis ponoviti. Na koncu koncev je mesto osnovni ustanovitev, lastnik in imajo na koncu vso možnost, pravico in dolžnost našim meščanom in pa širši javnosti, slovenski in tuji, zagotoviti odlično uslugo, tako, kot je nekoč bila. Pa, saj pravim, za nazaj, vsa čast gospodu Brleku, zdaj je pa očitno prišel čas utrujenosti. Od tu dalje bi pa rada povedala nekaj. Zopet ob... o tem, kar smo govorili, ad rem, pa ad personam, pa o anonimki. Logično. Logično razmislek pokaže, da se je danes govorilo o anonimki. O tistem, kar je pisalo notri. Ne pa o človeku. Ni se govorilo o tem, kako je nekdo slab, ampak tisto, kar je napisano v anonimki. Zdaj, koliko je to, koliko je to pametno? Bi rekla, odmaknit ta razpis, si seveda predstavljamo, da je pametno. Ker se s tem pač nekako izognemo tem očitkom. Ob tem bi pa rada opozorila nekaj družga. Ko smo že pri kulturi, sem danes, ko že govorimo ad rem, ne pa ad personam, so bili danes naslovljeni večkrat ad personam. Ošteti smo bili kot stranka SDS. Ki smo po vašem mnenju, kar po defaultu slabi. Ošteti. Gospod Jazbinšek je bil oštet, ko pamž v razredu, zakaj ne poslušaj. To ni naloga župana. Če on ni motil pač dela našega, našega zbora tule, potem ni bilo tega smisla. Potem, gospod Möderndorfer je brutalno žalil moje kolege, ker jih je zmerjal s tem, da govorijo neumnosti. Mi si kej tazga še nismo privoščili o nikomer izmed vas. Da bi rekli, da govorite neumnosti. ... A... Kar povejte, gospa...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Kar povejte, saj tako se vtikate. Vedno. Prav z veseljem. Potem gospa Blažičeva je govorila o tem, da je naš zadnji, naš največji domet knjige, Tajno društvo PGC. To je žalitev gospa Blažič. Nesramna žalitev. Res, ne govorim, da ste vi nesramni, ampak tale žalitev je nesramna. In je pod nivojem. In, če govorimo o kulturi, pa o kulturi v javnih zavodih, bi lahko govorili tudi o kulturi v tem mestnem svetu. V tem mestnem svetu je kultura degradirana do konca. Saj v tem delu. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Škrinjar, bom repliciral sam na eni točki vam. Če se nekaj zmanjša za 100 %, je potem nič. Tako, da...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo.../// ...

Tako, da, sam za popravk, a ne? V redu. Hvala, da se strinjate. Gospod Makoter.

GOSPOD BORIS MAKOTER

Hvala. Ja, jaz mislim, da po tistem začetnem, začetku te razprave, ko je v glavnem vse temeljilo na neki anonimki, obtoževanju. Nekih sumih. O nekih dogajanjih, ki naj bi se zgodile. Prej smo mogoče prešli v malo bolj vsebinsko zastavo. Kar je prav. Začel je gospod Brnčič. Kakor koli, že prej Jani. Möderndorfer. In zdaj Mojca. Jaz prav tako mislim, da na tak način razpravljajmo o neki funkciji. O neki funkciji, ki je izredno pomembna v Mestni občini Ljubljana. To je funkcija direktorja Festivala Ljubljana. Festivala, ki si je v zadnjih, ne vem kdaj je začel ta festival, pridobil izredno velik pomen, ugled in vpliv tudi širše, od okvirov Slovenije. Zdaj, gotovo je gospod Brlek prispeval k temu. To moramo priznati, ob vsem tem, kaj bi mu danes mogoče kdo lahko rekel. Je pa tko, ne? Vsakemu direktorju se da danes kaj očitati. Ni ga po mojem v Sloveniji, pa tudi širše, direktorja, ki mu ne bi kaj najdlji, ne? To, ono, drugo. In hitro so te, tud neke malenkosti, ki jih včasih mau dvignemo malo višje in potem okrog teh malenkosti razvijemo neko debato, filozofijo in seveda skušamo, ne? Tistih, ki nismo pristaši nekega, kar neke kadrovske rešitve, seveda na tej podlagi seveda vplivat, da se ta kadrovska rešitev ne izvede. Zdaj, saj pravim. Jaz mislim, da je ta debata zdaj prešla v neko bolj

racionalno, racionalno področje. In mislim, da je tako edino pravilno, da se na tak način pogovarjamo, ne? In še enkrat bom rekel. Neke anonimke, neki domnevne, neke domnevne trditve, ki so lahko zelo huda žalitev. A veste? To ni tako enostavno, ko se pojavijo take reči. Predstavljajte si, vsak od vas, da se pojavlja o nekom, pojavi o nekom taka, take trditve, kako bi se človek počutil ob tem, njegova družina, prijatelji in tako naprej. Kako se počuti nekdo, ki, bom rekel, Darko Brlek vlaga, vlaga izredne napore, izredno truda v to, ta javni zavod, ki ga vodi. Res postane in je že postal res nek paradni konj, bom rekel, ljubljanske kulture. O tem bomo sicer govorili potem drugo točko. Ampak, jaz mislim, kok spremljam ta Festival, ne vem kok ga ostali spremljate? Ko je začel delovati pod vodstvom gospoda Brleka, ta njegov napredek in nek pomen, kot sem rekel širši pomen v Sloveniji in potem tudi v Evropi. Zdaj, da ne bom predlog. Včeraj, ko sem se peljal v Ljubljano, ne vem kdo je od vas imel priložnost poslušat poročila, dnevnik, Radio Slovenije. To je na programu, drugem. Kjer je bil prispevek iz Celovca, ki ga je pripravil novinar Drago Kos. Kjer je bila tiskovna konferenca... predstavnik Ljubljanskega festivala. Mislim, da je bil tudi gospod Brlek na tej tiskovni. In kjer so eminentni avstrijski, kulturni politiki, novinarji, izredno, z vsem spoštovanjem in bom rekel presenetljivo lepo in direkt z občudovanjem, govorili o Ljubljanskem Festivalu in Darku Brleku. Kaj so rekli? Recimo, eden izmed, ne vem, kako se je gospod pisal. Je bil predstavljen, kot eden eminentnejših ljudi avstrijske politike. Je izjavil, da skoraj rajši gre na festival, prireditve, te festivalske prireditve, ki so v Ljubljani, kot, da gre na Dunaj. Kot, da gre na Dunaj! To je bilo v Celovcu. En celovski gospod je to govoril. Tale kulturni novinar. Tako, da, ne? Iz tega vidika, zdaj ne vem, ne? A je pol smotrno oziroma, da mi govorimo o gospodu Brleku in tem Festivalu, na tak način. Ne vem. Verjetno bi kazalo malo bolj vsebinsko pristopit k stvari. Tehtnejše pogledat te stvari in tud potem ocenjevati nekoga, ki se je prijavil na to delovno mesto. Se je prijavil. Drugi se na žalost ni. Tako, kot je gospod Čerin povedal. Verjetno bi bilo bolj, da se je še kdo. Dva, trije, štirje, ne? Bi imeli nek izbor. Bi ocenili lahko tud delo teh ljudi. Pač dosedanje delo. In verjetno bi pol lažje tud na tak način diskutirali, kdo je zdaj primernejši. Je pa res. Bom rekel tako. Tak Festival pa ni lahko vodit. Ni lahko vodit. V teh razmerah, ko seveda finančno vemo, kje smo. Ko recimo ti tuji izvajalci zahtevajo kar precejšnje vsote za svoje nastope. In mora bit izrednega, ne? Bi rekel kar spretnosti. In nekega prejšnjega ugleda takega človeka. Kot je direktor Ljubljanskega Festivala, da pridobi, še vedno jaz mislim, še vedno zlo ugledne izvajalce, ki bodo tudi letos na tem festivalu. Tako, da, jaz ne vem, nobenemu ne mislim reč, da ni smel, pa ni imel prav, ko je govoril. Vsak ma pravico. Vsak lahko pove. Tud na podlagi anonimk, svoje mnenje. Ampak, jaz bi vseeno... ampak menim, da bi o taki funkciji, o taki pomembni funkciji, direktorja Festivala Ljubljane, ki je res nek sinonim za uspešno delovno področje kulture, le nekoliko bolj tehtneje in vsebinsko spregovorili. In potem tudi odločali. Jaz bom zdaj povedal na koncu to, da bom gospoda Brleka podprl v tem glasovanju. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Logar.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala gospod župan. Zdaj, kolega Mirko Brnič Jager je mel kar prav, ko je rekel, da gospod Möderndorfer s svojim izvajanjem ne koristi ravno imenovanju gospoda Brleka, na čelo Festivala Ljubljana. Glede na odzive in bom rekel grobost izvajanja gospoda Möderndorferja, bi celo posumil, da sploh ne razume, kaj je bil srž današnje razprave in kakšni podatki so sploh na mizi. Zdaj, najprej glede na to, da je gospod Čerin, kot vodja KMVVI-ja predstavil dogajanje na tem odboru. Zanimivo, ni povedal čisto celotnega dogajanja. Namreč, molčeča večina, kot se zadnje čase radi imenujete, je želela na KMVVI-ju na hitro izpeljat to imenovanje in brez razprave s kandidatom, pod pretvezo, da gre tako ali tako samo za enega prijavljenega, opraviti imenovanje že na majski seji. No, glede na to, da gre za resno institucijo, ki ima pomembne naloge pred seboj in ki igra tudi v celotni ponudbi Mestne občine Ljubljana veliko vlogo, sem insistiral na tem, da se opravi pogovor s kandidatom. Kar se je potem tudi kljub začetnemu nasprotovanju predsednice sveta, potem zgodilo. In to zagotovo je neka normalna praksa, ki bi morala biti sama po sebi umevna. Zdaj, gospod Čerin je rekel, da ponavljanje razpisa ne pride v poštev. Da je to smešno. Že zaradi tega, ker preprosto ni časa, po novih volitvah. Oziroma po volitvah v jeseni. Zdaj, četudi pogledamo to, daljšo pot, ki je pravilna, je trajala

od 17. 4., ko je bil objavljen razpis, do današnjega dne. To je manj kot dva meseca, kar pomeni, da je časa več, kot dovolj. Pred pretekom ...

-----konec 2. strani I. kasete -----

...direktorja zavoda. Oziroma Festivala Ljubljana. Sam sem na komisiji nasprotoval imenovanju zaradi razlogov, ki jih je izpostavil kolega Pavlin. Namreč, gre za tipično imenovanje na zalogo. Pač, gospod Janković je ocenil, da v naslednjem mandatu ne bo imel absolutne večine. In zato sedaj hiti, ne samo z imenovanjem direktorjev zavodov, ampak tudi s prostorskimi načrti svojega ožjega kapitalskega kroga. Ena točka je danes na seji mestnega sveta. In, v zadnjem pol leta, na vsaki seji, sprejemamo nekatere rešitve, ki so močno vsebinski...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Logar...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod Logar, samo, če boste govoril o imenovanju direktorja Festivala Ljubljane. In zdaj vam dajem opomin, ker ste zašel s teme. Lepo prosim, govorite o Festivalu. Izvolite.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Seveda bom govoril o imenovanju direktorja. Zdaj, ... kar se tiče očitka gospoda Möderndorferja, da je bilo nasprotovanje na seji odbora izraženo samo na, potem, ko je bil prijavljen en kandidat. To je laž. Gospa kolegica Mojca Kucler Dolinar, je to izpostavila takoj, ko je bil predlog o razpisu na seji. In povedala, da se ji zdi nesprejemljivo in nesmotrno, tako v naprej imenovati direktorje na zalogo. Temu je sledilo tudi njeno svetniško vprašanje. Odgovor imate na prejšnji seji mestnega sveta, kar vam dokazuje, da se je kolegica Kucler Dolinar dovolj zgodaj, da je dovolj zgodaj opozorila na ta problem. Moram pa reči, da sem bil danes presenečen. Zgrožen in celo užaloščen nad tem, kar je povedal kolega Čerin. Namreč, ob svojem izvajanju je povedal, da je vedel nekaj, kar mi mestni svetniki nismo vedeli. Povedal je, da je seznanjen z anonimko, ki da je težka 0,7 kg. In, da je bil z njo seznanjen že bistveno prej, preden smo objavili razpis. Da je bil v stiku že s kriminalisti. In, da je že speljal oziroma se govoril o omenjenih očitkih s Festivalom. Dragi moji svetniki, jaz o tem nisem bil obveščen. No in to je narobe. Če vi lahko brez teh informacij odločate, ker župan na začetku vsakega glasovanja pove, kako je treba glasovati, jaz, kot mestni svetnik, ki preštudira gradivo. In, ki natančno prebere vse, kar nam službe prijavijo oziroma pripravijo za gradivo. S takim načinom dela, zagotovo ne morem soglašati. In lahko rečem samo to, da očitno je bila Lista Zorana Jankovića obveščena o očitkih, pa nas mestnih svetnikov sploh o temi obvestila. In potem se tisti, ki je bil že o tem obveščen, na seji mestnega sveta, ko opozorimo na anonimko, priduša in reče. Citiram. Kako vi najdete neko anonimko. Gospod Čerin, če bi vi pravočasno opozorili nas, mestne svetnike, s to anonimko, ki je težka 0,7 kg. Jaz ne vem, ker sem jo prebral na Internetu. Internet pa pač tehta tok, kot tehta, ne? Prenosni računalnik. Bi mi drugače lahko se pogovarjali o tem in bi o tem vprašanju razpravljali že na seji KMOVVI-ja in bi se lahko izognili tej razpravi. Torej ste gospod Čerin vi glavni krivec za današnjo razpravo tukaj. Kar se tiče gospe Valentinčič, češ, da govorimo o političnemu udejstvovanju in da navajamo neke dokaze iz anonimke in da naj se potem ne opraviči tisti, ki je objavil to anonimko, če je, ne vem, samo 20 % tistega res. Ampak, očitki iz te anonimke so taki, da če je samo 20 % tega res, v tej anonimki, je to dovolj velik razlog, da se s takim vodstvom oziroma s takim kandidatom, ne sklene pogodba o novem vodenju. In pravite kaj? Da je gospod Brlek naredil za Festival Ljubljana, o čemer mislim, da ni bilo nobenega z naše strani, ki bi kakor koli oporekal. Pravite, koruptivna dejanja. Češ, očitki. Ampak, glejte, kaj je za Festival Ljubljana naredil. Tukaj ste pa rahlo nedosledni, ne? Dvojna merila. Pri gospodu Jankoviću, ki je tudi obso..., obtožen koruptivnih dejanj, ste uporabili pa drugačna merila. Je sicer obtožen koruptivnih dejanj, ampak on, po mnenju DeSUS-a, bi moral pa odstopiti, kot župan Mestne občine Ljubljana. Pri teh stvareh je vedno potrebno uporabljati enaka merila. Zdaj, ostali očitki iz anonimke. Pač, to, da nekdo vozi pač BMX 5 in za to plačuje samo 100 Evrov bonitete. Glejte, saj pravim, jaz to, to ni razlog, ki bi men

kakor koli odločal o tem. Je pa pomembnejše nekaj drugega. Vprašanje z anonimke. Kolikokrat je bila v zadnjih letih opravljena revizija poslovanja s strani Sveta zavoda. To pa je vprašanje in na ta odgovor pa nisem dobil odgovora. In dovolite mi, ...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

... samo ponovim razpravo izpred enega leta, na 13. seji mestnega sveta, ko je bila neka druga, sporno imenovanje. In sicer imenovanje gospoda Jakliča. Takrat je predsednica sveta, ki je tudi Jadranka Dakić bla takrat, rekla. In čudi me ta gonja, bom rekel, najprej medijev, potem pa vseh možnih ljudi, v bistvu so vsi proti temu nesrečnemu Jakliču, zato, ker ima podporo Zorana Jankovića. Mislim, da je to kar precejšnji razlog. Lejte, takrat ste vztrajal s tem imenovanjem. Po enem letu gospoda Jakliča ni več. Vi ste odstopili, kot nadzornica oziroma prva, kot predsednica sveta. In, jaz si ne želim ponavljanja teh zgodb tudi v primeru Festivala Ljubljana. In, če kaj, zavoljo tega, vseh teh očitkov, dajte v pogodbo, ker bo molčeča večina to potrdila, proti korupcijsko klavzu...

-----zvok, ki zaključi določi potek časa, namenjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Čas je minil...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Replike prosim. Gospod Möderndorfer.

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Ja, Logar je že večkrat dokazal, da je eden bolj sposobnih obračalcev besed, dejstev. In, na to smo se že navadili. Tko, da ni kej. Dons sem slišal spet znane stavke. Od tega, kako zdaj, po ta novem, že mi sami seb rečemo molčeča večina. To je iz vaših ust prišlo. Tako, da res, neverjetni ste v izumljanju vsega in vsega, kar pač enostavno pride z vaše strani. In potem, na koncu, kar je vse slabo, seveda pripisete tej strani. Gospod Logar, jaz vam predlagam, začnite brat magnetograme. Za vaše dobro. Bom pa seveda upošteval eno znano dejstvo, ne? Da pač enostavno bo treba vsakič znova in kar naprej ponavljat, ker drugač se vas ne prime. Tisti, ki obrača besede, mu rečejo mojster za marsikaj. Potem pa, na koncu, ste užaljeni, da vas nekdo žali. Zraven naj vam povem pa še nekaj. Če rečem, da je nekaj neumnost, je pač neumnost. Zato tisti, ki prej kar kol kaj reče, mora prej razmislit, kaj je rekel. To še ne pomeni, da ga želim. Ne? Če pa je on to sprejel, kot žalitev, je pa to njegov problem. Kakšne žalitve? Poslušamo mi tle, venomer, kar naprej. Jih ne uspemo niti obnovit. Tako, da gospod Logar, glejte, nič si niste pomagal s to razpravo. Kar se pa tiče tega, da sem škodoval s to razpravo, zaradi tega, ker mogoče je pa obstajal kakšen moment, al pa trohica upanja, da boste mogoče podprli to, kar... to imenovanje. Glejte, že na IKMVVI-ju ste...

-----zvok, ki opozori potek časa, namenjenega repliki.

... napovedal, da se to ne bo zgodilo. Tako, da glejte, to vse skupaj je ena farsa in predstava za javnost, ki vam ne uspe. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Čerin. Replika.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Gospod Logar, res, da ste vi pričakoval, al pa predlagal razgovor z edinim kandidatom. Sam, če ta molčeča večina, ki ima tud večino v KMVVI-ju ne bi bila za to, potem tudi tega razgovora ne bi bilo. Tako, da ne obračat, ne? In, glede, mojo prvo razpravo. Jaz sem ta paket 0,70 kg težek dobil pred KMVVI-jem, v sredo. Ne pred pol leta. In sem ga dal ke, kamor mi ga je treba dat. In računam, da ste vi tako časten človek, kot jaz. Računam, da sva glede tega enaka. In da midva anonimk niti ne piševa. Vi in jaz. Niti jih resno ne vzame..., niti jih resno ne vzameva. A je tako? Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Valentinčič.

GOSPA META VESEL VALENTINČIČ

Hvala. Samo toliko. Moja navedba 80/20, je seveda zgolj ilustrativna. Lahko je vse res, lahko ni nič res. In nekaj vmes. Tako, da prosim, da to pa ne polagate mi v usta, da vem koliko je res in koliko ni res. Zgolj ilustracija. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

In še jaz za zapisnik. Saj boste dobil, gospod Logar, besede. Na znanem kraju, ob znanem času. Se pravi v Mestni hiši, ob 17:20. Glede zapisnika. Nisem ne obsojen, ne obtožen. Tako, kot nekateri drugi pri vas. Tok, da si boste to zapomnil. Ne? Nič drugega.

Izvolite, zdaj mate pa odgovorna replike.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Ja, zdaj... odgovoril bi samo gospodu Čerinu, ker ga spoštujem, ker dobro vodi seje kadrovske komisije. Ampak, ravno v svojem izvajanju je potrdil to, kar sem jaz rekel. Da je bil s to anonimko seznanjen, preden smo i imeli sejo KMOVVI-ja. In, če je bil torej, kot predsednik te komisije seznanjen z nekimi novimi dejstvi, bi lahko o tem obvestil nas, mestne svetnike, ki sodelujemo na tem KMOVVI-ju. In bi se o teh stvareh pogovarjali tam. In gospod Makoter, ne bi bilo potrebno potem, da obtožujete, češ, naša stran, kaj se o teh stvareh pogovarjamo tukaj. Ker bi lahko to razpravo opravili v resornemu telesu, ki je za to zadolžen. Se strinjava zdaj medva, gospod Čerin?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Lepo prosim, ne. Brez, brez... ga ne... Gospod Čerin! Ne! Nimate se... se pejte ven strinjat. Gospa Dakić.

GOSPA JADRANKA DAKIĆ

Ponovno in ponovno se čudim neizmerni, neizmernim mojstrom v besedi, na tule moji desni strani. In zlorabi razno raznih navajanj, ki jih mi, bom rekla, na moji levi strani izvajamo. Res zlorabite, pa čist vsako zadevo, ki jo navedemo, o kateri mi razpravljamo. Ampak, dejstev pa res navajate novih zelo malo. Jaz se čudim v bistvu temu, da vi govorite o temu kadrovanju na zalogo, danes. Niti malo se pa niste pozanimal, kako poteka kadrovanje mogoče, malo čez planke, slovenske planke v tujini. To, kar se je danes govoril gospa Dolinarjeva tudi, sem ji povedala, kako poteka zadeva v tujini. Ko eno leto, dve leti v naprej, se imenujejo direktorji zavodov. Pa to, tega niste preveril, a ne? Saj to se vam ne zdi pomembno. Samo zlorabit pa znate. Ne bi še enkrat poudarjala seveda, zakaj je potrebno imenovati direktorja takega zavoda toliko v naprej. Zato, ker on praktično pripravlja in opravlja razgovore za naslednjo redno sezono. Da bo vsaj tako dobra, pa je vsaka v bistvu dobra. Pa bo sigurno še boljša. Že sedaj se pogovarja s tem. On je tudi predsednik Evropskih festivalov. Mislim, da če bi bil slab direktor Festivala, ga že tretji, tretji mandat seveda... da ga verjetno ne bi imenoval priznani mojstri kulture, ki jim seveda mi ne moremo doseči niti do gležnjev. Mogoče bi se pa kdo kaj pozanimal o tem, če že tolk razpravljamo o temu gospodu. O anonimki. Jaz anonimke nisem dobila. Pa se vam zdi, če bi bila resna anonimka, da bi jo, kot predsednica Sveta morala dobiti? O tem tudi govori tisti, ki jo je pač napisal. Komu jo pošilja. Ne vem, meni je zlo to čudno. Kar se tiče rezultatov, ne? Ko ste pač, ko vam je zmanjkalo argumentov okrog anonimke, govorite o rezultatih. Tukaj ste sedel, ko smo obravnaval od, oddvojitve Gradu od Festivala. Mogoče niste prebral v celoti, al pa je pripravljavec pozabil omeniti, da je to bilo leta 2011. 2011 se je oddvojil Grad od Festivala. Seveda je bilo prej več obiskovalcev, ki se zdaj pač pojavljajo v številki na Gradu. Če bi dal številke skupi, verjetno bi tudi kakšna drugačna številka prišla. S tem, da seveda tudi tolk ne priznate, ne? Da je v tem času kakšna kriza nastopila. In, da seveda je kako še potrebna muka in trud, veliko večji, kot je potrebno, recimo še pred letom 2008, al pa še precej let nazaj. Ko je bil ta isti direktor dober za vse politične stranke, ki so takrat ble na oblasti v Ljubljani. Dvaindvajset let je v Festivalu gospod Brlek. To se prav, ni bil

samo prijatelj gospoda Jankovića oziroma gospod Janković je že res dvaindvajset let prijatelj Ljubljane. Revizija Sveta zavoda. Revizijo Svet zavoda ne dela. Ne? To bi jaz omenila tud. Mislim, kar se tiče pa gospoda Jakliča, pa brez veze, da se govo..., da govorim. Ampak, človek ima pravico. Gospod Jaklič se je odločil, da se bo poskušal na drugih področjih in je sam oddal odstopno izjavo. In pač odšel iz sveta zavoda. In ne nazadnje, ne? Mislim, tako, kot delate vedno in pri vsaki zadevi. Konec koncev tudi pri včerajšnjem referendumu, ko je minister aktualni rekel, da bo treba očitno zamenjat ljudstvo.

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

Očitno bo treba zamenjat... bom nadaljevala... Očitno bo treba zamenjat strokovni svet, svet zavoda, mestni svet, KMVVI in vse, da bo vas zadovoljil. Ker vsi so dal soglasje k njegovemu imenovanju. Samo vi seveda veste vse bolje in za vas ni nihče dober, ki pač ne sodi v vašo stranko, al pa k vašim simpatizerjem. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite gospod Logar. Replika.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

No, hvala. Zdaj, jaz sem začutil neko osebno prizadetost v izvajanju predsednice Sveta. Zdaj, mislim, da vsaj na taki funkciji, kot predsednice Sveta in tud, kot mestne svetnice, ne nazadnje predsednice Odbora za finance, to ni ravno, bom rekel... Je razumljivo morda, ne? Ampak, ni pa ravno v opisu delovnih nalog. Zdaj, jaz bi drugače vprašal gospa predsednica Sveta? A vas ne skrbi to, da niste bili seznanjeni s to anonimko? Mene na vašem mestu bi. Zdaj...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

... Ja. Ampak, a vas ne skrbi, vas očitno ne skrbi torej kako je z zakonitostjo delovanja nekega, bom rekel neke institucije Festivala, al zavoda, ker mate, ne vem, drugačen pogled na te stvari. Tudi sami ste očitno povedali, da niste bili seznanjeni s tem. In, da vas iti ne zanima. Ja, saj morda pa, ne vem, če je bil gospod Čerin seznanjen s tem, vas zato niso seznanil, ker so vedeli, da ne boste nobene stvari podokrenili, ne? Ne nazadnje, glejte, saj mi niste odgovorili na vprašanje, ko sem ga zastavil v zvezi s tem, a so bile te obsodbe oziroma te, te navedbe v anonimki preverjene s strani Sveta zavoda, ne? Zdaj sem dobil odgovor. Niso bile. Ampak, Svet zavoda je ravno zato, da preveri skladnost poslovanja zavoda. Ne zato, da reče...

-----zvok, ki opozori na potek časa, namenjenega repliki.

...glejte, za anonimke pa meni ni mar. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Brnič Jager.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Torej, jaz bi še enkrat apeliral v svoji razpravi...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, ne! Čakajte. Replicirate gospe Dakiće.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Gospe Dakićevi. Ja.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

V čem?

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Kok mam? Dve minuti....

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

No, mal pomislite, v čem replicirate? Gospe Dakić, v čem replicirate?

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja, povejte. Ne, ne...Ne bom vam dal besedo, dokler ne poveste v čem replicirate.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

A, ha. No...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

V čem replicirate?

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

V obisku, ki je bil bistveno manjši in je racionalna osnova za razpravo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite, izvolite.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Kok ste mi dali? Štiri? Pet? Tri, dva, ena?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, izvolte, kar...

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Ne, mislim, preveč si dovolite Janković. Res si preveč dovolite.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, ne boste zapeljeval.../// ... nerazumljivo... dva glasova hkrati...///

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Jaz točno vem, kaj govorim, torej vodite na dve minuti...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Nisem siguren, da...

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Rad bi sam to povedal. Gospa Dakićeva je zlo pošteno razpravljala. In bom samo povedal, zakaj sem izpostavil racionalni kriterij v tej razpravi. Zaradi tega, ker spoštujem gospoda Brleka. In vsi so bili tako. Gospod Möderndorfer, je pa kot deklarirano jezen mož...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Se opravičujem gospod Brnič. Replicirate gospe Dakićevi, ne gospodu Möderndorferju. Ne morete! V repliki morate vedet kaj... Ne, ne bom pustil zlorabe, ker replicirate. Ne. Ne more Möderndorferju...

...///... iz dvorane – nerazumljivo – več glasov hkrati.../// ...

Ne! Izvolite prosim. Gospe Dakić samo.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Je bilo .../// ... nerazumljivo.../// ... razprava fokusirana ad rem. Sam to sem hotel povedat. Gospod Brlek ma tukaj manko rezultata, ne? Je spodoben, je dobro... vsi, superlative. Dons je blo in pričakoval sem, da bo za mano precej o tem potekala beseda. To, da seveda izluščimo gospoda Brleka, kot nekoga, ki v bistvu mu damo še eno priložnost, recimo z novo kandidaturo, da se izkaže tudi v oporekanju današnjih tako imenovanih pritožb, obtožb, insinuacij, kakor kol. Ker je to tako pomembna funkcija, da je to potrebno naredit. In to je gospod Čerin potrdil. On je o tem bil obveščen. Pogovarjal se je s KPK-jem in tako dalje in tako dalje. In je raziskoval zadevo. In očitno mu ni vseeno do tega, da bi tukaj, na tej funkciji bil nekdo, ki je oporečen. Povedal bi sam še to, da z anonimkami ni nič hudga. Gospod Dobovšek, je recimo rekel, večino stvari raziskujemo preko anonimk.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega repliki.

Skratka, skratka ni to nek hud problem, ne? Tako, da bi rekel, tko, za pri nas, na tej strani gre za racionalno razpravo. Res ne ad personam. Definitivno. Prosim, sprejmite to in če imate ta ...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca, ker je čas namenjen repliki potekel.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Škrinjar, kaj bi vi?

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

Prosim?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Izvolite. Sam moment prosim. Počakajte mal prosim.... Gospod Pavlin, povejte predlog.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Torej, spoštovani gospod župan, jaz vas vabim, da se obnašate dostojno in da to sejo vodite v skladu s poslovníkom mestnega sveta. Prej ste kolegu Logarju mimo poslovníka izrekli opomin. Popolnoma samovoljno. Zdaj ste bili izjemno žaljiv, najprej do gospoda Mirka Brniča Jagra in takoj za tem ekstremno žaljiv do gospe Mojce Škrinjar. Mi vam nismo dolžni v naprej govoriti, o čem bomo razpravljali, seveda ne. To je vaša samovoljna razlaga poslovníka. In vas pozivam, držite se poslovníka! Ne skušajte z vašo ignoranco vplivat na nas in nas poskušat utišat. Zadnjič!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo – več glasov hkrati...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja, gospod Pavlin prihaja iz ene stranke, prebral vam bom odgovor, ker ne bom dal ta predlog, ne? Iz ene stranke, ki pač se ve – zadnjič – kdo reče in potem to velja. Replika se lahko nanaša le na razpravo. Replikant na začetku navede, na kateri del razprave se nanaša njegova replika. Razpravljavca, na katerega se replika nanaša, ima pravico do odgovora, ko so podane vse replike v njegovi razpravi. .../// ... nerazumljivo ...///

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Zdaj pa povejte, kje piše v poslovníku, da mora v naprej povedat razpravljavec?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Replika se

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo – dva glasova hkrati...///

... lahko nanaša le na razpravo!

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Zakaj želite povedat? Kako želite povedat?

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Replikant na začetku... Replikant! To je bil gospod Brnič Jager, kot primer, na začetku navede, na kateri del razprave se nanaša.... Ne, ni povedal. Ker sem ga vprašal. Sem ga vprašal. In dokler ni povedal, mu nisem dal besede.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Dokler ni povedal. Gospa Škrinjar, izvolite.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo – več glasov hkrati ...///

Lepo prosim, ne? Mora povedat. Gospa Škrinjar!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo – več glasov hkrati...///

Gospe Dakić, na kateri del razprave? Izvolite. Dokler ne pove, ker sem ga prvo vprašal. Ker je začel o drugem. Na katerem delu replicira gospe Dakić. Gospa Škrinjar, izvolite.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala. Gospa Dakić je rekla, da se je razpolovil obisk zato, ker pač je blo 2011, pač prene... da se je izločil Ljubljanski grad iz Festivala. Če je temu tako, potem je bilo 2011 obiskovalcev 155000 in še vedno 2012 48000. Šele 2013 se je prepolovil ta obisk. In tudi ni nobene analitike ob tem narejene, da bi človek videl, kaj pravzaprav je prešlo natančno iz Festivala na Grad in kje je ta minus nastal. Pa še nekaj, a ne? V resnici je blo tko, če še lahko nadaljujem. Pa, če že proceduralno, če mi župan ne bo vzel besede. Gospod Mirko Brnič Jager je re...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavke.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Ne morete.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Izvolite. Povejte, kaj proceduralno predlagate?

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Odnos, odnos do gospoda Mirka Brnič Jagra, če smem? Gospod Mirko Brnič Jager je prijavil repliko. Ko je začel govorit, ste ga vprašal, o čem pa replicirate gospod Mirko Brnič Jager? Je zajel sapo, želel nekaj povedat, pa ni mogel povedat, ker se je iz te molčeče večine izvil en vsesplošen smeh, vi pa ste mu ugasnili mikrofona. In, če gremo nazaj posnetek zavrtet, je točno tako bilo. In še enkrat, kultura v tem mestnem svetu se res bliža dnu. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

V tem mestnem svetu bi rad, da vemo, kaj je proceduralni predlog. Jaz ga nisem zastopil, ne? Ampak, v redu je. Date odgovor gospa Dakić? Izvolijo. Odgovor vsem trem.

GOSPA JADRANKA DAKIĆ

Gospod Logar je rekel, da sem čustveno odreagirala. Ja, jaz sem ponosna na to, da mam še čustva, za razliko od nekaterih, ki jih tuki notr nimajo, ki so kot stroji. Kar se tiče anonimk, da jih, da me ne skrbijo. Ne, dokler ni imena od spod, mene nič ne skrbi. Skrbi me pa zakonitost. In to je bilo dans že povedan, da tist človk, ki se ne more podpisat pod anonimko, nima poštenih namenov. Kar se pa tiče gospe Škrinjarjeve, je pa rekla, da se je obisk razpolovil. Jaz tega, misli, da sem jaz rekla. Jaz tega nisem rekla. Tako, da pogledajte, kaj sem rekla, da se ne bi motil o tem. Nisem rekla, da se je prepolovil.

.../// ... iz dvorane: Gospa ali gospod:? Saj se je.../// ...

Jaz tega nisem rekla.

.../// ... iz dvorane: Gospa ali gospod:? Pa se je!.../// ...

Ja, potem ste to vi rekli, ne jaz!

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Lepo prosim, gospa Škrinjar. Lepo prosim. Razpravljaj boste pol. Saj imate v redu. Gospa Brezovar Papaž, imate... Ne morete gospa Škrinjar. Žal ne morete.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo.../// ...

Poslovnik morate poznat.

GOSPA BREDA BREZOVAR PAPEŽ

Hvala lepa. Potrudila se bom nadaljevat na racionalni ravni. In bi začela tako. V letošnjem letu smo podelili znanje Festivalu Ljubljana. Jaz mislim, da je bila, da je bila, ta sklep mestnega sveta, upravičen. In govorili so rezultati za to priznanje. Festival se je v dvaindvajsetih letih oziroma sploh v zadnjem, zadnjem desetletju, dejansko razvil v prepoznaven regijski festival. Ki seveda tudi vpliva na to, da se, da se kultura in turizem na ta način tudi povezujeta, prepletata, iščeta sinergije in tudi rezultate. Govorila bi o temu, večkrat je bilo izpostavljeno, kakšna smelost je potrebna za vodenje nekega podjetja, ali zavoda, da se pridobi sponzorje. Da, kako je to... jaz mislim, da ni samo smelost. Gospod Darko Brlek je poleg Cankarjevega doma, v bistvu uspel nekaj, kar je malokomu v Sloveniji. Sponzorstvo je bilo večino let rezervirano za šport. In kulturo, za kulturo se je marsikatero podjetje kasneje odločalo in zelo, bom rekla zelo previdno. Mi smo, lahko ugotavljamo, da so leta in leta določeni sponzorji, prvič so, ne samo, da so zvesti Festivalu. In sponzoriranje ni nekaj, kar bi, da ... rekli, se kar da. Danes v gospodarstvu, ne glede na kakršna kol investiranja, sponzoriranje je investiranje v tržišče, dvakrat obrnjeno. To pomeni, da če kdor koli se odloči, da sponzorira ta Festival, da pomeni, da verjame v njegov program. Verjame v njegov obisk in njegov uspeh. Vsekakor je pa to, da glede obiska, o tem bomo tudi kasneje pogovarjali se... je, ni samo... ni samo vzrok v padcu obiska v vodenju zavoda. Ampak je tud, na to vpliva vrsto dejavnikov. Med, o katerih bomo tud kasneje spregovorili. Jaz mislim, da sami rezultati zavoda govorijo o temu, da nikakor ne bi morali bit brez dobrega vodja. Vodja je prvi, ki dejansko vodi tim. Ki je sposoben oblikovat okrog sebe tim. In seveda ta, to vodenje oziroma to svojo vizijo, svoj program seveda, navdušit sodelavce. In dvomim, da manjka temu timu motivacija. Glede anonimk bi pa tako rekla. Anonimka gotovo privzdigne ušesa in oči. Ampak, za to imamo mi svete. Zato imamo mi merodajne organe. In o temu naj odločajo tisti, za kateri so poklicani. Seveda mi bo marsikdo lahko očital. Ja, saj zato smo se pa ravno oglasili. Ampak, če je temu tako, a ne? Naj to opravijo tisti, za kateri so poklicani. Za enkrat se pa mi pogovarjamo o, bom rekla o postopku, ki je bil zakonito peljan. In ga imamo danes pred sabo. In kateri ne nazadnje tudi predlog govori o rezultatih več, kot dvajsetletnega delovanja. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Ogrin? Vi? Replika, razprava? Izvolite.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Jaz se strinjam tud s predhodnico, da bi moral dons dobit pripravljeno gradivo, če so kakršnekoli omenitve človeka. To je najslabše, da o nečem razpravljamo kar tako. Na pamet. Moral bi nekdo te stvari preverit in, in potem reč, nič ni na tem, al kar koli. Tkole enga obtožvat, kar tako na pamet, pa brez preverb, ni primerno in je zelo slabo. In to, kar ste vi omenili prej, torej, komisije so za to, da dobimo gradivo pripravljeno na sejo. Dons pa očitno ni, ne? Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Komu?

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

Na čem?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Izvolite gospod Logar.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala lepa. Gospod Ogrin, ravno to sem želel poudarit in sem vesel, da se tudi vi strinjate s tem, da danes govorimo o popolnoma nedodelanem predlogu in prehodni fazi. In, da se ravno zaradi tega, ker so bili nosilci ustreznih organov, al pa pravočasno, pred sejo, o tem obveščeni. Pa potem niso ustrezno odreagirali, danes poslušamo vso to razpravo, ki bi se mogla odvit na drugih ravneh in drugih organih. In to samo še enkrat priča o tem, da želi župan Janković, pohiteti s svojimi imenovanji. Pač, dokler ima...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo ...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zaključujem razpravo. Ker je šel gospod Logar mimo pravilnika, mimo poslovnika.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

Za...

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

Izvolite, proceduralno, gospod Brnič Jager, da vas...

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Proceduralno se nanaša na vaše vodenje seje. Na vašo strpnost do razpravljavcev in zdaj očitno ste v neki posebni kondiciji danes, to je zato, ker so javne razprave, javna... javne ankete pokazale, da imate 1,2 % glasov. Kar pomeni, da ste pravzaprav pa – pa iz politike. In jaz mislim, da tale vaša jeza, pa una gospa tam od zad, ki vedno prihaja huda v, v to dvorano. Da v bistvu to je tist, kar vas tako nekako skoz pelje od bistva zadeve. Gospod Janković, odgovorite mi, ali vas je mogoče iritiral

današnji rezultat javnih anket? Da tako, v bistvu vpadate v besedo. Vsiljujete, vsiljujete kontekst razprave, razpravljalcev in tako dalje. To je skratka nevzdržno. Če, če ne gre drugače, ne imejte nas...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljalca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Izvolite, gospod Logar.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod Logar izvolite, obrazložitev glasu.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala lepa gospod župan. No, ravno to, da sredi seje jemljete besedo, žalite kolege in vpadate v razpravo takrat, ko imajo svetniki, predvsem iz opozicijskih vrst čas za to, da predstavijo svoja stališča, priča o tem, da ste v časovni stiski. Da se vam mudi. Da v Ljubljani vpeljujete prakso, ko ni važno preveriti sume. Ampak je treba z vsemi silami napasti tiste, ki opozarjajo na nepravilnosti, ali morebitne nepravilnosti. Ali zgolj povprašajo o tem, če so bili domnevni očitki ustrezno preiskani. Ob tem, da mestnih svetnikov sploh ne...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljalca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Čas je potekel. Gospa Kociper, proceduralno.

GOSPA MAŠA KOCIPER

Hvala lepa gospod župan. Jaz bi pa predlagala, da nadaljujemo s sejo. Opozorila bi na 62. člen in 63. člen poslovnika, ki pravi. Svetnik, ki je pri obravnavi točke dnevnega reda že razpravljal o osnovnem gradivu, ima pravico do ponovne razprave, če je svetu predloženo novo dodatno gradivo. In dalje 63. člen. K razpravi se lahko prijavijo svetniki, župan, ali drug predlagatelj ter njuni predstavniki, ali predstavniki nadzornega odbora. Razpravljalavec ima ob posamezni točki dnevnega reda pravico do ene razprave. Pri čemer lahko in potem .../// ... nerazumljivo.../// ... Mislim, da ste bili več kot demokratični, da je razprava o istem gradivu tekla dalj časa. Da so se ponavljali razpravljalci in da je čas, da nadaljujemo z razpravo. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne da se... Na replike, se ne... Gospa Škrinjar. Izvolite, obrazložitev glasu gospa Škrinjar.

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospa Škrinjar, obrazložitev imate. Če želite, jasno?

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Ja, seveda želim. Hvala lepa. Danes, ko sem razmišljala o tem, kako naj glasujem o tem vprašanju. In, ko me skrbelo predvsem tist, ko so me skrbele predvsem številke, razpolovitev, število obiskovalcev. Sem pričakovala, da bom dobila v današnji razpravo odgovor na to, zakaj se je to zgodilo, pa kakšno poglobljeno analizo. Namesto tega sem dočakala žaljivke. Želela pa bi si vsak ostati vzdržana, kadar nimam povsem vseh podatkov. Pa tudi, ko vidim, da jih niti ni volje, da bi jih dali. Da nisem dobila odgovor na to, zakaj se je to zgodilo. Kljub temu, a ne? Da si želim in da je bil Festival v preteklosti zelo uspešen, vse priznanje. Ampak, seveda, odgovora na to nisem dobila.

Število obiskovalcev se je razpolovilo, zato bom pač glasovala proti. Ravno zaradi tega, ker nisem dobila odgo...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Pavlin, izvolite. Obrazložitev.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Danes smo slišali, da so bile številne pripombe in kritike v postopkovnem smislu. V izvedbi tega razpisa, v hitenju ter imenovanju, kot se temu reče popularno, na zalogo. Danes smo slišali, da se pojavljajo očitki, na katere nisem, nismo dobili odgovora. Sem vas župan pozval. Že v začetku razprave, pred eno uro, ali še dlje nazaj. Pa pričakujem od vas odgovore in teh odgovorov niste dali. In, kot tretje. Sam gospod Brlek je v intervjuju za STA, 1. avgusta 2009 povedal, da Festival ne občuti gospodarske recesije. Zdaj, nekaj let za tem ga podatki demantirajo. Rečeno je že bilo, da se je pač število udeležencev, obiskovalcev prepolovilo. In glede na to, da odgovorov nismo dobili. Glede na to, da ste vodili katastrofalno točko dnevnega reda, bom glasoval proti.

-----zvok, ki določi prekinitev časa, namenjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Za direktorja javnega zavoda Festival Ljubljana, se imenuje Darko Brlek. Mandat imenovanja traja pet let.

Prosim za vaš glas.

28 ZA.

8 PROTI.

Dobrodošli na Festivalu.

Prehajam na naslednjo točko. Osmi Predlog Sklepa o imenovanju direktorja Javnega zavoda Muzej in galerije Mesta Ljubljane.

Razprava prosim. Gospod Brnič Jager, izvolite.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Havla za besedo. K besedi sem se prijavil zaradi tega, ker je tudi gospod Čerin organiziral srečanje z gospodom, s kandidatom, gospodom Peršinom. Se pravi, kandidatom za direktorja Mestnega muzeja in rad bi izpostavil, da je bil tud ta pogovor izredno zanimiv. Ima eno podobnost z razpisom gospoda Brleka. To pomen, da je, tud decembra se nastopi novo delovno mesto, kot bi temu rekli. Vendar mislim, da sem dolžan povedat, da gre tukaj za eno razlikovanje. Mislim, da to ni razpis na zalogo., Tem bolj zato, ker v muzeju se dogaja znanstveno raziskovalno delo, v katerem te vsak dan lahko kaj presenetijo. In mislim, da je čist odgovorno, da se na mesto, se pravi takšne znanstveno raziskovalne, umetniške inštitucije, pravočasno poskrbi za direktorja. To je prvo. Drugo, rad bi povedal, da bom gospoda, gospoda Peršina podprl v imenovanju za direktorja, zaradi tega, ker mislim, spremljam, kar je bilo narejenega na Emoni. Kot odprtem razstavišču. Mislim, da je to vrhunsko delo, ki Ljubljano odpira v kulturno javnost Evrope, na najboljši možni način. Njegovi sodelavci perfektno delajo. Jasno pa mislim, da je piko na i, dal z razstavo o Rimljanah, to, kar je bila pravkar odprta. Izredno kvalitetna razstava. Pokazala se je kompletna ekipa. Zakaj? Tudi Italijani, ki so podelili gospodu Peršinu priznanje, so videli zadevo, tud sodeloval so zraven. Skratka, gre za eno delo, na katero smo v Ljubljani lahko ponosni. To je bil pač, nekaj besed, ki se mi je zdelo pomembno, da povem. V kontekstu pogovora, javnega, z gospodom Peršinom, kot kandidatom. In z rezultati in argumenti, ki

po moje popolnoma opravičeno, upravičeno postavljajo gospoda Peršina v pozicijo, da se že danes lahko glasuje o njem, kot o direktorju zavoda. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala gospod Brnič Jager.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Za direktorja Javnega zavoda Muzej in galerije Mesta Ljubljane, se imenuje Blaž Peršin. Mandat imenovanega traja pet let.

Prosim za vaš glas.

31 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

Prehajamo na točko 5, dnevnega reda.

AD 5.

PREDLOG POROČILA O IZVAJANJU STRATEGIJE RAZVOJA KULTURE V MESTNI OBČINI LJUBLJANA, 2012 -2015, V OBDOBJU OD 1. JANUARJA 2013 DO DECEMBRA 2013

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo, še Sklep Sveta Četrtnе skupnosti Center, odgovor pristojnega oddelka na Sklep Četrtnе skupnosti Center ter Poročilo pristojnega Odbora za kulturo in raziskovalno dejavnost. Prosim gospo Demšič, vodjo Oddelka za kulturo, za uvodno besedo.

GOSPA MATEJA DEMŠIČ

Spoštovani župan, spoštovane mestne svetnice in svetniki. To je drugo poročilo o izvajanju strategije, veže se na koledarsko leto. To je bilo odločeno lani, pri sprejetju prvega poročila. Gre za opis vsakega strateškega cilja. In hkrati zraven opis nalog, ki so bile izvedene. Pri realizaciji ciljev je bilo naše vodilo spodbujanje ustvarjalnosti na vseh področjih kulturnih dejavnosti na območju Mesta Ljubljane, z namenom, da se kulturna ponudba v Ljubljani razvija po kriterijih vrhunskosti, raznovrstnosti in dostopnosti. Želim, v tem krajšem poročilu želim izpostaviti samo nekaj dosežkov. Izveden je bil V. Festival z Bobri, s 15307-imi obiskovalci, s 127 predstavami. Z 29 prizorišči. Z usmeritvijo, tematiko glasbe. Naslednje leto bo to arhitektura, zaradi arhitekta Plečnika. Izveden je bil 5. Festival Junij v Ljubljani. Začenja se šesti, danes ob 21:00. Vsi vabljeni. Ki je ponudil več, kot 35 vrhunskih baletnih, gledaliških glasbenih predstav za vse generacije. Dal poudarek ljubiteljski kulturi. In prvič na veliki oder, na Kongresnem trgu pripeljal vse tri umetniške akademije Univerze v Ljubljani. Prav tako je bil uspešno izveden mednarodni Poletni festival Ljubljana, z vrhunskim umetniškim programom. Kino Dvor je v lanskem letu, proti pričakovanju ob ustanovitvi, ponovil obisk. In sprejel več, kot 122000 obiskovalcev. Hkrati je filmska predsta... filmske predstave na Ljubljanskem gradu, so gostile več, kot 16400 obiskovalcev. Kino dvor vedno bolj krepí program za vse generacije od otrok. Kino Balon, do seniorjev, abonma za starejše. Abonmaji in predstave so razprodani. Poseben rekord v lanskem letu predstavlja slovensko mladinsko gledališče. In sicer s 46000 obiskovalcev. Vendar, postavili so obiskovalni in gostovalni rekord, z največjim številom odigranih predstav v tujini. Kar 38. V vsej zgodovini slovenskega gledališča na sploh. In to na uglednih festivalih v Evropi, Latinski Ameriki in Združenih državah. Z dvema nagrajenima predstavama, Ples Nižinskega in Preklet naj bo izdajalec svoje domovine. Mednarodni grafični in likovni center je praznoval 30. obletnico grafičnega bienala. Izvedel enega največjih in najbolj pomembnih kulturnih dogodkov v širši regiji in uspešno izpostavil sodelovanje s špansko fundacijo Joana Miroja. Javni zavod Muzej in galerije mesta Ljubljane, so predstavile, ne samo naši publiki, ampak tudi svetovni, kolo, staro 5200 let. Naj še omenim tukaj retrospektivo, retrospektivno razstavo velikega umetnika Jožeta Ciuhe v Galeriji Jakopič. Mestna knjižnica povečuje svoje članstvo, hkrati pa se utrjuje, ne samo kot bralni center. Lahko rečem, da ne samo v Ljubljani, ampak v celotni regiji. Ampak, knjižnica postaja tudi nekaj drugega. Postaja center neformalnega izobraževanja. Aktivnosti za vse generacije. Hkrati je knjižnica v letu 13 uvedla Urbano, kot člansko izkaznico, ki je hkrati

sredstvo identifikacij in plačilo storitev. Ljubljanski grad je decembra pozdravil milijontega obiskovalca, mlado družino in začel z uspešnim projektom, ki se končuje to leto, s projektom Muzeja lutk. Za sedemnajst nevladnih organizacij smo poskrbeli za prostore, v četrti, v kulturni četrti Šiška. Spomeniku, enemu najstarejših javnih spomenikov v Ljubljani, spomenik pri dograditvi Ižanske ceste, ta je bil obnovljen. Spomenik iz leta 1833 je bil prestavljen na vidnejšo lokacijo. V arkadah Navje, so bili odstranjeni grafiti. Obnovljen napis na grobu Plečnikovih staršev. Ljubljana je postala v letu 2013 članica Lige zgodovinskih mest. Podelili smo Župančičeve nagrade, ki jo je za svojo življenjsko delo prejel pisatelj Evald Fliser. Naj še omenim samo nekaj aktivnosti samega oddelka za kulturo, v tem poročilu. Oddelek je uspešno pripravil, sam, brez .../// ... nerazumljivo.../// ... in oddal kandidaturo Ljubljane, Mestne občine Ljubljana, za pridobitev Unescovega naziva Mesto Literature. Izpeljali smo dva velika javna razpisa. Tako za samostojne umetnike, kot za nevladne kulturne organizacije. Ljubljanske triletnike in osnovnošolce smo obdarili z izvirnimi slovenskimi slikanicami in nadaljevali kampanjo spodbujanja družinskega branja in branja najmlajših. Slikanice so slovenske slikanice, slovenskih avtorjev in ilustratorjev. Ta projekt Ljubljana bere, v tem letu širimo še na šesti razred osnovne šole, s knjigo cofki. Ljubljana je leta 13 delala vse na tem, da smo postali filmu prijazno mesto. Predvsem na oddelku se trudimo, skupaj z našimi kolegi iz drugih oddelkov, da poiščemo prostore in omogočimo kar najboljše pogoje pri snemanju filmskih ekip. Tako so bili v letu 13 v Ljubljani posneti filmski projekti Čefurji raus, Nagrajena dvojina in Ferno, nanizanka življenje Tomaža Kajzerja. In projekt Bobri voz, ki še sicer ni zaključen. Letos smo, lansko leto smo nadaljevali s podporo ljubiteljski kulturi temu pomembnemu segmentu in tako zelo širokemu segmentu kulturnega udejstvovanja. Nekaj čez pol milijona Evrov smo namenili območni izpostavi JSKD-ja, hkrati ...

-----konec 1. strani II. kasete-----

...ljubljska enota, odprl novo razstaviščno izpostavo oziroma svoj prostor, Kult 3000, v nekdanji vojaški vstopni vratarnici, na Metelkovi. Kar zadeva kulturno dediščino. Sprejet je bil načrt upravljanja arheoloških parkov. Plečnikova hiša je dobila gradbeno dovoljenje za obnovo, ki jo končujemo leta 15, v marcu. Naj povem, da smo za ta projekt pridobili evropska sredstva. In, ko je začelo delovati, delovna skupina ministrstva za pripravo nominacije dela arhitekta Jožeta Plečnika, za vpis na Unescov seznam svetovne dediščine, smo bili povabljeni in seveda začeli takoj aktivno delat v tej skupini. Izvedli smo pilotni projekt Rog. Hkrati pa okrepili vse aktivnosti na kulturno umetnostni vzgoji. Predvsem smo ponosni na Festival Bobri, na povečanja abonementov Kul abonmaja. In seveda, kot rečeno, na projekt Ljubljana bere. V procesu realizacije je še vedno Center Rog. Hkrati vidimo še nekaj rezerve in še več aktivnosti, ki jih moramo realizirati v naslednjih letih. Na področju kulturnega turizma. In hkrati tudi na področju javne infrastrukture na področju kulture. Oddelek in vsi moji sodelavci in sodelavci, smo zadovoljni, da so sredstva, namenjena temu področju stabilna in da celo rastejo. Po mnenju oddelka in upam, da tudi po vašem, sledimo temu, kar je zapisano v strategiji na področju kulture, med leti 12 do 15. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

-----zvok aplavza iz dvorane.

Prosim gospoda Brnič Jagra, za stališče odbora.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Stališče odbora je takšno, da v, z večino glasov podpira program. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Čerin, statutarna? Ni. Razprava? Gospa Škrinjar.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Poročilo ni prvo v tem mestnem svetu. In spominjam se prejšnjih let, ko sem znala biti tudi konstruktivno kritična do poročila. Danes lahko rečem, da sem zelo, zelo vesela. Poročilo je kot dokument zelo dobro. Vsebina, na vsebino smo Ljubljanci lahko ponosni. Zato bom rekla, da vse priznanje oddelku. Me pa še vedno nekaj v Ljubljani muči. In upam, da si bo ta, sicer uspešni odderek zadal za naslednje leto uspešno. Kot se je spopadel z drugimi problemi in naredil in opravil dodano vrednost pri tem. Da se bo spopadel z žalostnim stanjem Plečnikove dediščine. Tukaj mam pa v mislim stadion Plečnikov. Pa Cerkev Sv. Jerneja. Kjer pred, kjer pred cerkvijo, kjer naj bi, ki jo je seveda opremil Plečnik z arkadami in pa nekimi dodatki. Kjer pred cerkvijo stojijo bicikli ljubljanski. Ki so sicer sami po sebi zelo fajn pogruntavščina, ampak tam jim pa mesto ni. Ker zakrivajo to veduto. Pred tem je tudi parking. Jaz pozivam odderek, pozivam župana, da naredite vse, kar je v vaši moči, da se pred Plečnikovo stvaritvijo, na Celovski cesti, Sv. Jerneja, naredi majhen parkec. In tako, da ljudje, ki se pripeljejo po Celovski cesti, naj bomo to Ljubljanci, ali pa, ali pa turisti, da imamo en lep pogled na ta ljubljanski biser. Sicer pa, ostalo pa pohvalim odderek. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Brezovar Papež.

GOSPA BREDA BREZOVAR PAPEŽ

Hvala lepa. Tudi jaz se pridružujem, v bistvu podpori in pa pohvali poročilu, ki je kompleksno in dobro pripravljeno. In ki kaže seveda na veliko število dosežkov, kvalitetnih kulturnih dogodkov. Skratka, lahko bi rekla, da Ljubljana živi kulturo. V tem poročilu bi mogoče, kot predlog za bodoče snovanje poročila, vendarle bolj vključili nevladni sektor v mestni, Mestni občini Ljubljana. Ki ga v marsikaterem ključnem poglavju za sedaj ne omenja. Predlagam tudi, da bi se nevladni sektor vključil poleg poročila o izvajanju kulture, tudi v pripravo strategije razvoja kulture 16 – 19, v bodoče. Mislim, da je nevladni sektor zelo pomemben tvorec mestne kulturno umetniške krajine in prav je, da dobi tudi določeno vlogo, ki mu gre. Iz poročila lahko ugotovimo, da so sredstva za kulturo v zadnjih sedmih letih, v okviru mestne občine naraščala. Da imamo opravka s približno 24 milijonov Evrov. Kar ni malo. Kar kaže na odgovoren odnos, tudi mestne občine do tega pomembnega področja. Bi pa tu tudi omenila, a ne? Da marsikateri dosežek javnih zavodov, je bil tudi sproduciran v sodelovanju neodvisnih producentov in tudi umetnikov. Zato se mi zdi pomembno, da bi se temu segmentu dalo večji poudarek. Z zaskrbljenostjo seveda lahko ugotavljamo, da kar nekaj zavodov kaže na padec prodanih kart. Ampak, po drugi strani smo pa priča tudi vse bolj številčnemu obisku prireditve, ki so brezplačne. Oziroma bolj dostopne. V mislih imam Muzejsko noč, Junij v Ljubljani, festivalske prireditve na Kongresnem trgu, Bobri. Obisk knjižnic. Kar po mojem mnenju ne kaže, da bi se zmanjševal interes ljudi za kulturo. Ampak, da bi, seveda ljudje zaradi nižanja standarda, za tovrstne potrebe namenjajo vse manj sredstev. In zato tudi podpiram vse tiste projekte, ki blažijo te stiske. Ob tem bi pa rada samo opozorila, da seveda naj nas to ne zavede za vsako ceno, samo dostopnost. Na račun razvoja kakovostnih kulturnih praks. In s tem, da ne bi sredinski okus določal tudi to, ta razvoj kakovostnih kulturnih praks. Veseli me, da je, Ljubljana kandidira za Unescov naslov Mesta literature. Jaz sem prepričana, da vsaka taka kandidatura, potegne vrsto dejavnosti in ima pozitivne učinke na samo dejavnost. Zato se mi zdi zelo pomembno, da kandidiramo in želim si, da bi to tudi postali. Bi pa rekla ob temu, da kandidatura za Unescov naslov Mesta literature nas tudi obvezuje. Govorim o enem pomembnem segmentu, ki seveda tvori Mesto literature. O knjižničarstvu. O razvoju knjižnic. Na tem mestu je bilo veliko pozitivnega narejenega. Naredile, naredile... ble so izgrajene nove enote. Uvedle, uvedli smo sodobnejšo infrastrukturo. Razvili smo sodobnejše storitve. Kar kaže se tudi v povečanem obsegu obiska in pa tudi izposoji. Ampak, zdi se mi, da vendarle določene prostorske stiske, na katere smo opozarjali tudi v tem mestnem svetu, terjajo hitrejša in učinkovitejša reševanje ustreznih prostorskih rešitev za knjižnice, ki tega danes nimajo. Veseli me, da smo ugotovili, da je povezovanje zavodov medresorsko povezovanje, kot se je rezerviralo v Kul abonmaj, Bobri, še bi lahko naštevalo... prišlo do tudi do večjega povezovanja med mestom in državo. In jaz to res pozdravljam. Bi pa rekla, da bi si želela, da je tega sodelovanja več. Tako znotraj mesta. Med zavodi. Med resorji. In pa seveda tudi v bodoče, z državo. Mislim, da Ljubljana, ne po svoji lastni krivdi, ampak tudi zaradi pomanjkljivega sodelovanja, zaradi različnih razlogov, je zamudila več priložnosti. Meni je zanje žal. In govorim recimo o Rogu in umetnostih akademijah. Temu uprizorit, velike izgradnje in velike uprizoritvene

dvorane. Nove drame, ki bi mogoče prostorsko rešila tudi marsikateri, prostorsko stisko ljubljanskih zavodov. Tako jaz vidim. Ampak, to ne pomeni, da govorim z neko kritiko. Ampak, jaz si želim samo to opozoriti, da samo mesto, za ene velike prodorne projekte, potrebuje seveda bistveno širši, širši, platformo, tako financiranja, kot tudi, bi rekla zavez...zaveznike, tudi na državni ravni. V mislih imam seveda, ker se zavedam, da tega denarja za kulturo v bodočnosti ne bo dovolj. Seveda si je pa prav, da je tudi mesto Ljubljana naredi večje preboje, poleg šport... izgradnje športne infrastrukture, pa okoljevarstvenega področja. Tudi na kulturi. In v mislih imam izgradnjo seveda Cukrarne. Mislim, da je to en velik projekt, ki ga potrebujemo v Ljubljani. In pa tudi na, na prav... na vsebinsko in seveda na kompletno rekonstrukcijo Roga. Želim si, da bi te priložnosti Ljubljana izkoristila. In vidim to možnost predvsem v sodelovanju z državo in pa seveda z evropskimi sredstvi. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala. Gospod Ogrin.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Poročilo kaže uspešno izvajanje mnogih aktivnosti. Res zelo pohvalno. Imam pa vprašanje. Četrti cilj na 6. strani, je samo z enim stavkom obrazložen. In sicer, uresničevanje tega cilja smo zaradi finančne zahtevnosti projekta predstavili na leto 2015. To je cilj Pridobitev idejnega projekta za investicijo za sodobno gledališko dvorano. Zdaj, to je premalo. Preskromna obrazložitev. V čem je ta finančna zahtevnost? Ali je MOL edini financer? In, če so bile obdelane variante lokacije te dvorane? In kaj pomeni sodobna? Ali res nimamo dovolj dvoran za izvajanje... kakšne aktivnosti? Kakšnim aktivnostim pa manjka neka nova dvorana? Torej, utemeljitev tega, da, da gremo v investicijo. To bi moralo bit zraven opisano, zaradi tega, ker je pač tule napisana predstavitev. In tudi kakšne so številke, kaj je bilo poskušano, o tem nič ne zvemo. In jaz bi rad tudi danes odgovor na to vprašanje. Jaz večkrat kaj vprašam tkole, na, na določeno gradivo. Pa pričakujem isti dan odgovor. Ampak se zgodi, da gre kar mimo. Da tist, ki je predstavil gradivo, enostavno odgovora ne da, ne? Tako, da prosim, če bi se dans to dal doseč, no, hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Makoter.

GOSPOD BORIS MAKOTER

Tkole, ne? V tej, da ne bi zgubljal besede o tej kvaliteti kulture v Mestni občini Ljubljana. Jaz sem takrat, ko je bilo govora o strategiji, ne? Oziroma vsak od nas, ki mal bolj spremlja ta kulturna dogajanja, mal širše. Jaz predvsem tam v Avstriji in tako naprej, sem bolj blizu one meje doma, sem mal večkrat v onih koncih, tu grem čez. Tudi v Gradcu sem dostkrat. Pa se pogovarjaš z ljudmi, ki tam živijo in pripoveduješ, kaj se vse tu dogaja pri nas, v Ljubljani, ne? Včasih skoraj ne morejo verjet. Res, mislim, da je tu Ljubljana na enem nivoju, zelo visokem. In, kaj je za mene, v enem stavku, da bom povedal, zelo pomembno v tej kulturi Ljubljane. Da je zlo raznolika. Da imamo mi tu kulturo, od filma, gledališča, glasbe in tako naprej. Za mlade, starejše, za take skupine, ono, gledališke skupine, tele baletne skupine. Ne vem, sodobni ples, moderni ples in tako naprej. Mislim, da je to ena tista kvaliteta, ki daje Ljubljani sigurno eno mesto v tem evropskem prostoru. In, če bi se naredila ena ocena, ne? Tako, kot se dela zdaj po mestih, kako se kere stvari, recimo mobilnost in tako naprej, zelena politika in tako naprej. Če bi se enkrat nekdo lotil, ne? Na nivoju evropskih mest, te kulturne politike in kulturnih, kulturne usmerjenosti nekega mesta, mislim, da bi Ljubljana lahko bila zelo visoko. Ampak eno, eno drugo stvar sem jaz mislil mal izpostaviti na kratko. V tem poročilu, ne? Je meni tko nekako v oči, po malo sem se bolj, nek razmislek si zadal, o tretjem strateškem cilju. To je področje ljubiteljskih kulturnih dejavnosti. Namreč, to je meni neko, neka bližja tema, ne? Ker kot mlajši, zdaj sem mal starejši, sem se zlo ukvarjal s to amatersko kulturo. Moji starši, pa cela družina je bila vključena. Jaz izhajam tam iz enega manjšega mesta. Dvesto ljudi. Od tega jih je bilo sto petdeset vključenih v razne folklore, pevske zборе in tako naprej. Ne? Tako, da mi je ta tema vedno nekje blizu in prav vesel sem, da je v Ljubljani čutiti tud na tem področju... Mogoče ima zapostavljeno tako v nekem širšem populariziranju, te ljubiteljske kulture. Da se to več zve o tem. Ampak, recimo meni je, meni je vedno fascinantno tam, jaz mam eno delovno mesto v Zalogu in tam okrog se dost gibam. Ko vidim plakat in piše. Četrtek, ob 19.00, uprizoritev igre Politična poroka.

Recimo vidiš amaterska gledališka skupina pripravlja eno igro, za svoje ljudi tam, za svoje someščane. In to se mi zdi vedno tko, ne? Da si ljudje vzamejo čas, da grejo na te vaje. Vadijo to igro in tako naprej. Pol predstavijo svojim prijateljem, someščanom in tako naprej. Tako, da mislim, je prav, ne? Cilj. Boljša umestitev ljubiteljske kulture v kulturno podobo Ljubljane. Na vsak način je to zelo dobra usmeritev. Jaz bi to res želel, da tu vztrajamo pri tem cilju. In, da te stvari še izboljšamo. Še nekaj bi namreč ob tem povedal. Mi mammo danes po teh četrtnih skupnostih raznih bivših zelo eminentnih umetnikov, kulturnikov. Ali so to gledališki igralci, ali so to glasbeniki. In tako naprej. Ne vem, spet podatek. V Črnučah, Kulturno društvo Črnuče, vodi pevski zbor Milivoj Šurbek. Vemo, kdo je Milivoj Šurbek. Vodi te amaterje, ta amaterski zbor. Si vzame čas. In to z velikim veseljem. In tile, ta zbor se ob raznih prireditvah potem tudi predstavi, zapoje in popestri razna dogajanja. Tako, kot je recimo, sma bla z gospodom županom, nedavno, ob podpisu pogodbe s Šparom. Med Mestno občino in Šparom, v Zalogu, na prireditvi. Ob tej priložnosti so izvedli imeniten kulturni program. To kulturno društvo in ta pevski zbor s tega področja in mislim, da ne bom predolg. Tu se mi zdi, da bi dobro bilo še gojiti ta odnos. Dober odnos. Tudi finančno pomagati tej ljubiteljski kulturi. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Kucler Dolinar.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala za besedo. Neki je bilo že povedanega. Zato bi sama se mogoče osredotočila na nekaj novih stvari, pa par poudarkov, ki so bili že podani podprla. Kot smo ocenjeval, da še, tud kolegi, da še vedno ni nekak enakomerne porazdeljenosti sofinanciranja projektov, ki se dogajajo v samem centru in tudi izven strogega oziroma ožjega centra. Jaz bi si želela več poudarka v prihodnosti na tem področju. Drugič, kar je bilo ravnokar opozorjeno s strani kolega svetnika Makotra, Makotra... ja, pardon, se...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo.../// ...

... sem prej slišala neke pripombe, pa sem bila zdaj zmedena, kako je pravilen, kako se pravilno glasi. Skratka, ljubiteljske dejavnosti, več podpore. Nekaj sredstev je danih, vendar pa se mi zdi, da še premalo. Pač tam je res največ dodane vrednosti in lahko rečemo, da je to področje, ko bi rekla tista utečena matematika ne velja, ampak, da je v teh primerih ena plus ena tri. Pri strategijah za v naprej, pa tudi, bi rekla pri poročilih, jaz še vedno pogrešam premalo jasnih ciljev in pa tudi analize, ali smo cilje dosegli, ali ne. Torej, glede na vložena sredstva, kakšen je rezultat. Seveda je področje kulture, bi rekla tisto, kjer težko ocenjujemo, al pa presojamo učinke samo na podlagi sredstev. Vendarle se mi zdi to zelo pomembno, če hočemo, da gremo proti odličnosti. Morda pogrešam še en podatek, katera zvrst umetnosti pa Ljubljančane najbolj pritegne. Oziroma, kolk je obiskov s strani odrasle populacije, otrok, al pa mladine, po posameznih prireditvah. Predvsem pa tud bi me zanimala struktura, koliko prebivalcev, se prav procentualno pritegnejo projekti, ki so s strani javnih zavodov. Se prav naših, občinskih. In pa, bi rekla čist prostovoljnih društev, ki so financirani na podlagi projektov oziroma prek javnega razpisa. Zdaj, mene so nekak tud opozoril, al pa... ja, bolj, ko ne opozoril, glede brezplačnega oddajanja prostorov. Je neke vrste sofinanciranje izvajalcev s strani Mestne občine Ljubljana. Vendar pa imajo pogosto občutek, da nekateri pridejo do brezplačnega prostora, drugi pa ne, no... Tukaj bi rada pa en tak podatek. Oziroma kakšna je, kakšen je pogled oddelka za, v prihodnje. In še eno stvar, na katero sem bila tud opozorjena. Moram reč, da sama nisem preverjala. Vendarle, predvsem na predstavah za otroke. Da je potrebno plačati tudi karto, na primer za zelo mejhnga otroka, ki pretežni del časa sedi pri mamici v naročju. In to bi rada opozorila, da se mi zdi, no, mogoče pa res nepotrebno, če se plača za odraslo, pa za mogoče da otroka, ki imata vsak svoj sedež. Tretji, ki je pa ves čas v naročju, pa se mi zdi nepotrebno, da bi tudi bila plačljiva vstopnica. Torej, tolk z moje strani. Predvsem s temi poudarki, ki sem jih navedla za v prihodnje.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Brnič Jager.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Jaz se pridružujem vsemu izrečenemu. Tko, da ne bom se ponavljal. Ne bom za nikomer ponavljal. Mislim, da so bile izrečene pohvale upravičeno izrečene. In, kot vodja Odbora za kulturo, bi ob tem programu za leto 2013, verjetno se s tem končuje tudi naše delo, izrekel pohvalo Ireni Strelec, ki je dobro koordinirala delo odbora in gospe Demšičevi, ki je zelo uspešno nadaljevala primopredajo svojega dela. Hkrati pa tudi vsem članom odbora, ki mislim, da so prispevali k temu, da je ta program danes tudi deležen tko podpore in spodbudnih besed. Da ne bom ponavljal torej na nikomur, bom takoj v uvodu povedal, da sem se pri tem poročilu vzdržal glasovanja. To se pravi, nisem glasoval za ta program. Na zadnji seji, ko smo ga potrjevali. In to se mi zdi, da je moja dolžnost, da danes pojasnim, zakaj je temu tako. Prva kritika, se pravi, kot še enkrat izpostavljam, podpiram vse razprave. Nekatere so bile odlične in upravičene. Se pravi, prehajam na neke, na tiste stvari, ki niso bile izrečene. Prvo bi omenil, na strani 32 imamo prenovo stavbo Pod Turnom. Oziroma večina jo pozna, kot Švicerijo. To je znamenita ljubljanska Švicerija, ki se nam že kar lep čas vleče skozi, skozi programe in jo vsekakor, verjamem, želimo, uredit. Restavrirat, rekonstruirat in tako dalje. Tam je veliko zelo zanimivih arhitekturnih detajlov. Vendar nam nikakor zadeva ne znese. Vrednost 5 milijonov 270 ni majhna. Ki je potrebna za njegovo obnovo. Ampak, vendarle je bil nek napredek dosežen s tem, da je za ta projekt pridobljeno gradbeno dovoljenje. Zdaj, tisto, kar mene v tej zadevi moti, je to, da je ta pomemben arhitekturni objekt, v zelo zanimivem okolju, v Tivoliju. V bistvu bil spregledan v razmerju do obnove Cankarjevega nabrežja. Moje mišljenje je, da je Cankarjevo nabrežje v odličnem stanju, bilo pred obnovo. In, da milijon in pol vrednosti denarja, ki gre zdaj v to, da se odličen kamen, pravilno izbran tlakovec, zelo pravilno izbran tlakovec in dobra postavitve, da se ad hoc zamenjuje. In za to namenja 1,5 milijona Evrov.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

900 tisoč.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Moje mišljenje je, da bi ta denar lahko namenili Šviceriji. Ravno radi tega, kar sem prej opisal. Ker je gradbeno dovoljenje pridobljeno. In bi s tem milijonom in pol ogromno naredil. In dali signal norveškemu inštitutu, na katerega apeliramo in da predajamo prošnje za sofinanciranje. Da bi bili zagotovo v nadaljevanju bistveno bolj uspešni. In bi ta pomemben objekt uspešno pripeljali h koncu. Skratka to je moja, moja kritika na ta del. Drugo kritiko, mim katere ne morem, je na strani 29, pod poglavjem Kultura in ekologija. Tukaj bi izpostavil pri tem dve stvari. Lahko bi nekaj citiral od, recimo poudarek povezavi kulture in ekologije, smo izpostavili tudi z uvedbo splošnega razpisnega kriterija za vse projekte, na vseh umetniških področjih, ki jih MOL sofinancira v letu 2013. Pri.../// ... nerazumljivo.../// ... in spodbudili k razmisleku. Cilj je zastavljen dolgoročno. Tukaj bi izpostavil torej že omenjen Tivoli, v kontekstu vsega ostalga in hudo skrb, ki jo imam v zvezi z, z možnostjo, da s... v izgradnjo garaže pod Tivolijem. Se pravi na območju telovadišča Partizan, prav tv emu sodelovanju kulture in ekologije, pride do hudega kratkega stika. Jaz dobro vem, da bo, če boste vztrajali na garaži, bo Tivoli zelo trpel. Latermanov drevored pa ne vem, kdo bi ohranil. Tako, ad v tem kontekstu se kultura in ekologija v Ljubljani ne, ne so... si ne podaja roke, tako, kot bi to želeli in to potrebovali. Ampak prihaja do ločenih interesov, ki ogrožajo v tem primeru Tivoli. Druga stvar je kritika, ki izhaja, je vključitev Ljubljanice v kulturno dogajanje mesta. Mislim, da so to izjemni, izjemni, izjemne priložnosti. Ne rečem, da se v tej smeri marsikaj zanimivega ne dogaja. Da ne rečem, da s tem v zvezi nimam tudi osebno kakšnih pohval za, povsem iskreno za izpovedat. Moti me pa to, da je v tem kontekstu ekologije Ljubljanica kloaka, definitivno kloaka, ki ogroža zdravje ljudi v mestu, kaj šele dogajanje na Ljubljani. To je druga zadeva, ki jo s tem v zvezi izpostavljam in mislim, da je prav, da povem, zaradi tega, da bo razumljena, razumljen zadržek. Tretji sklop vprašanj se nanaša na dva muzeja. In sicer Otroški muzej in Muzej športa. Obadva sta predvidena v Stožicah. Mislim, da ne en ne drugi ne sodita v Stožice. Nista potrebna tam. Muzej otroka potrebuje eno zelo pomembno interakcijo z vsem možnim dogajanjem. To se pravi, lokacija ni dobro izbrana. Destruktivnost parkirišč. Nedokončane gradnje. In vsega ostalega. Je neprimerna za otroke in predlagam, da se na tem ne vztraja. Da se za otroški muzej, za katerega mislim, da je dobro, da ga dobimo, poišče ustrezna lokacija. Teh je več kot dovolj, na bistveno bolj potrebnih, se prav na ekološko ugodnih in urbanih conah mesta. Se pravi, da se nekje v takem kontekstu in v kontekstu, kjer je prisotno dogajanje. Da pride do interakcije tako na osebni ravni, kakor tudi na ravni inštitucij.

Muzej športa. Mam povsem isto mišljenje. Stožice, takšne, kot so, niso primerne za muzej. So pa primerne mogoče za kar koli. Tudi spominskega. V kontekstu obeležij posameznikom kaj. To se lahko dogaja. Ni pa to muzej, ne? Muzej je kompleksna... prej smo že govorili o tem. Sem že izpostavil, da gre za zelo izrazito znanstveno raziskovalno ustanovo. In mislim, da v Stožicah teh pogojev ni. Tako, da to je nekaj mojih pripomb. Jaz vabim vse prisotne, da podprite predlog, se pravi programa za kulturo. Osebo se bom pa tudi tokrat vzdržal. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Zaključujem razpravo...

.../// ... iz dvorane: Gospa Škrinjar?: Na Mirka Brniča... ///

Replika. Izvolite gospa Škrinjar.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Muzej športa. V tem delu svojemu kolegu dajem prav. To je lahko tudi v povezavi z inštitutom znanstveno raziskovalna zadeva, ki bi po mojem sodila v kompleks, športni kompleks, v bližino, na Fakulteti za... Fakultete za šport, na Gortanovi ulici. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Zaključujem razpravo. Gospa Demšič bo dala odgovor gospodu Ogrinu, glede na gledališko dvorano. Ta čas, ko hodi sem, bi pa jaz v tej razpravi odgovoril. Muzej športa je izbrala država v Stožicah. Glede na kvadrato, ki jo potrebuje. Prenova Švicarije, preden pričnemo prenovo Švicarije in primerjat 900 tisoč, ki je šlo za Cankarjevo nabrežje, vključno potem še most zraven. Je treba upoštevati, da smo mi v vsem tem času izselili vse stanovalce. Omogočil in dal dovoljenje... /// ... nerazumljivo.../// ... na vrsto. Plačljiva vstopnica za tretjega otroka v naročju. Jaz ne vem kdo plačuje. Tega še nisem slišal. In običajno, obratno, otroci imajo brezplačen vstop. Brezplačni prostor dobijo nekatere kulturne organizacije, druge pa ne. Osnovni pogoj, da lahko dobijo brezplačen je, prostor, je to, da ima, da deluje v javnem interesu, s strani države. In pa razpravljaj... cela občina Šiška, ne? Je v brezplačnem najemu, ne? Za kulturne dejavnosti. Potem je nekdo rekel... a, ha... še ta podatek. V pohvalo našim, ne? K so naredili. Mi smo bili izpostavljeni, kot eno od treh evropskih mest, ki smo dvignili sredstva za kulturo v letu. Ljubljana ima štirinajst tisoč kulturnih dogodkov letno. Lansko leto. In nedvomno je kultura tisti faktor, ki je vplival tudi na rekord v nočitvah lansko leto. Lani smo prišli na 950 nočitev. Kar je za nas bilo izjemno. Letos pa že rastemo prvih pet mesecev 7, nekaj čez 7%. Se pravi, bomo prišli na milijon. In kultura je ena od tistih področij. Nisem pa zastopil, za katero dvorano gre. A je to na gradu dvorana? K se? Ne. Pol pa izvolit gospod Ogrin, da... da ne bo ostal brez odgovora.

GOSPA MATEJA DEMŠIČ

Glede sodobne gledališke dvorane, ta ni med prioritetami. Zato, ker kot je bilo že rečeno, je Cukrarna. Drugo je Švicarija oziroma stavba Pod Turnom. Kjer čakamo na rezultate norveškega mehanizma. In strategija ravno dovoljuje to, da lahko od tistih začrtanih ciljev, od začetka, iz leta 12, ko se je strategija pripravljala oziroma bolje, že v letu 11, tudi spreminjamo. In trenutno tudi prioritete, glede na razpoložljiva sredstva, so take, kot sem jih prej naštel. To ne pomeni, da morda naslednja strategija ne potegne te dvorane spet v življenje. Ampak, trenutno je nekaj takih lokacij, ki so prej potrebne obnove oziroma oživitve, dane naprej v kulturni namen, kot je ta. Povedala bi pa še samo nekaj. Sodelovanje z nevladnim sektorjem. Prav to poročilo je vedno dano v branje in komentiranje asociaciji. Hkrati pa z njimi ravno pripravljamo tudi vprašanje naslednjega javnega razpisa in kot vse kaže, glede na strateške sklope, do zdaj, vseh teh strategij, ki so se že zgodile, je naslednja strategija ravno tista, ki bi se fokusirala na nevladni sektor.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

GOSPA MATEJA DEMŠIČ

Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ugotavljam navzočnost po tej točki. 5. točki.

Izvolite gospa Škrinjar.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala lepa. Jaz bom glasovala za. Z zavedanjem o tveganju, na katerega ponovno opozarjam. Ni analize v tem poročilu, zakaj se je Festivalu razpolovil obisk. Podpiram pripombo gospoda Makoterja, o večji vlogi ljubiteljskih dejavnosti. Gospe Brezovar Papež, za več prostora za knjižnice in pa seveda še enkrat opozarjam na Plečnika, Plečnika, Plečnika. Stadion, pa ta Jernejeva cerkev. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 31

Glasovanje poteka O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog poročila o izvajanju strategije kulture v Mestni občini Ljubljana 2012 – 2015, v obdobju od 1. 1. 2013 do 31. 12. 2013.

Prosim za vaš glas.

29 ZA.

NIHČE PROTI.

Čestitke.

Gremo na točko 6.

AD 6.

PREDLOG ODLOKA O PORABI PRORAUNSKE REZERVE ZA ODPRAVO POSLEDIC ŠKODE NA ZELENIH POVRŠINAH V ŽIVALSKEM VRTU, GOSPODARSKI JAVNI INFRASTRUKTURI IN JAVNI RAZSVETLJAVI NA OBMOČJU MESTNE OBČINE LJUBLJANA OB ŽLEDU, IZ FEBRUARJA 2014, S PREDLOGOM ZA HITRI POSTOPEK

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospoda Polutnika, za kratko uvodno obrazložitev.

GOSPOD DAVID POLUTNIK

Hvala lepa za besedo. Gre za sprejetje odloka, s katerim se omogoča črpanje proračunske rezerve, v višini 2 milijona 424 tisoč Evrov. Kar bomo namenili za poplačilo odprave posledic, ki so se povzročile z žledom. Kot veste, je bilo v začetku februarja, zajel Ljubljano žled. Bilo je poškodovano ali se porušilo ogromno dreves. Blo je kar nekaj škode na infrastrukturi. Tako na cestni, kot na javni razsvetljavi. Sredstva, ki jih bomo namenili, gredo za zelene površine v višini milijon pa pol. Za Živalski vrt 241 tisoč Evrov. Za gospodarsko javno infrastrukturo 368 tisoč Evrov. Za javno razsvetljavo 279 tisoč Evrov. Predlagamo, da se odlok sprejme po hitrem postopku. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Dakić. Stališče odbora.

GOSPA JADRANKA DAKIĆ

Odbor za finance je podprl tako hitri postopek, kot sam predlog odloka.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Čerin? Ni.

Najprej odločamo o hitrem postopku. Razprava o hitrem postopku. Ni.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

Rezultat navzočnosti: 33

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog odloka o porabi proračunske rezerve za odpravo posledic škode na zelenih površinah v Živalskem vrtu, gospodarski javni infrastrukturi in javni razsvetljavi, na območju Mestne občine Ljubljana, ob žledu, iz februarja 2014, sprejme po hitrem postopku.

Prosim za vaš glas.

35 ZA.

NIHČE PROTI.

Gremo na razpravo o uporabi proračunske rezerve. Ni.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Mesni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog odloka o porabi proračunske rezerve za odpravo posledic škode na zelenih površinah v Živalskem vrtu, na gospodarski javni infrastrukturi in javni razsvetljavi, na območju Mestne občine Ljubljana, ob žledu iz februarja 2014.

Prosim za vaš glas.

35 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

Prehajamo na točko 7. Imamo A, B, C. točka

AD 7.

A.

PREDLOG SKLEPA O IZLOČITVI ENOTE DRUŽINSKI CENTER MALA ULICA IZ JAVNEGA ZAVODA MLADI ZMAJI, drugič

B.

PREDLOG SKLEPA O USTANOVITVI JAVNEGA ZAVODA MALA ULICA, CENTRA ZA OTROKE IN DRUŽINO V LJUBLJANI in tretjič

C.

PREDLOG SKLEPA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH SKLEPA O USTANOVITVI JAVNEGA ZAVODA MLADI ZMAJI, CENTRA ZA KAKOVOSTNO PREŽIVLJANJE PROSTEGA ČASA OTROK IN MLADIH

Gradivo ste prejeli. Po sklicu ste prejeli Poročilo pristojnega Odbora za predšolsko vzgojo in izobraževanje, z amandmajem k 7. B. točki. Ker so točke povezane, predlagam, da gospa Škof poda kratko uvodno obrazložitev za vse tri točke.

GOSPA MOJCA ŠKOF

Dober dan. Mestna občina Ljubljana je leta 2009 sprejela Akt o ustanovitvi Javnega zavoda Mladi zmaji. Kjer je, kot notranjo organizacijsko enoto določila enoto pokrito otroško igrišče in z novelacijo 2011 preimenovala v Družinski center Mala ulica. Ker je Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve ter enake možnosti, v zadnjih letih priznalo potrebo po ustanavljanju družinskih centrov in ker le ti pomenijo po mnenju ministrstva ...///... nerazumljivo.../// ...pomembne ukrepe pri spodbujanju družini prijaznega okolja, z usklajevanji poklicnega in družinskega življenja ter uresničevanju politike enakih možnosti, je organizacija Družinskega centra Mala ulica, kot prvega družinskega centra v Ljubljani in v Sloveniji, v obliki samostojnega javnega zavoda, nujna za širitev in nadgradnjo dejavnosti, za katero je bil ustanovljen. S svojim delovanjem izvaja pomemben del strategije razvoja vzgoje in izobraževanja v Mestni občini Ljubljana, za kakovostno preživljanje

prostega časa otrok in družine, pri čemer izvaja številne dejavnosti za obe ciljni skupini. Ter poletne počitniške programe za osnovnošolske otroke prve triade, z možnostjo specializacij in razširitev ter poglobljene projekte za programe za otroke. Na ravni države se mladinske politike in delovanja družinskih centrov izvajajo v dveh različnih ministrstvih, temu sledimo tudi v Mestni občini Ljubljana. S spremembo notranje organizacije Mestne uprave Mestne občine Ljubljana in sicer tako, da smo razložili... razložili dejavnost predšolske in šoloobvezne otroke, ki sodijo med oddelek za predšolsko vzgojo ter za mladino, ki sodijo v okviru Urada za mladino v Oddelku za kulturo, z odprtimi opcijami absolutnega medsebojnega povezovanja. Družinski center Mala ulica se je izkazal, kot pomembna dopolnitev dobro delujoči predšolski vzgoji v vrtcih v Mestni občini Ljubljani. Uveljavlja pa se tudi kot informativno in ustvarjalno središče ter pomembnih storitev za mlade starše. Glede izločitve notranje organizacijske enote iz Javnega zavoda Mladi zmaji ter posledično ustanovitve novega oziroma samostojnega javnega zavoda Mala ulica, smo pripravili tri akte in sicer. Sklep o izločitvi enote Družinski center Mala ulica iz Javnega zavoda Mladi zmaji, ki vsebuje vse bistvene sestavine, ki jih tak akt pravno formalno potrebuje. Drugič. Predlog Sklepa o ustanovitvi Javnega zavoda Mala ulica. In tretjič. Predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o ustanovitvi Javnega zavoda Mladi zmaji. Slednjega predlagamo zaradi izločitve enote Mala ulica, kot je to predlagano v prvih dveh predstavljenih dokumentih in le ta prinaša poglavitne rešitve. In sicer. Zaradi novoustanovljenega javnega zavoda, je potrebno ustrezno spremeniti ustanovitveni akt javnega zavoda Mladi zmaji, kjer se črta dejavnost Dnevno varstvo otrok. Redakcijsko dodajamo, da bo o ustanoviteljskih pravicah in obveznostih odločal mestni svet. Črta se enota Družinski center, zaradi uskladitve s Statutom Javnega zavoda Mladi zmaji, pa doda enota Uprava. Spreminja se zahtevane delovne izkušnje za direktorja zavoda. In sicer sedem let delovnih izkušenj, od tega tri leta na vodstvenih položajih. In dodaja se namesto dosedanjega kolegija, strokovni kolegij zavoda. Posledično bo moral javni zavod Mladi zmaji uskladiti poslovne listine, statut in sistemizacijo, v delu, ki se nanaša na spremembe ustanovitvenega akta. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospo Strmljan Kreslin, da poda stališče odbora. Za vse tri točke.

GOSPA EVA STRMLJAN KRESLIN

Odbor je sprejel predlog vseh sklepov soglasno, skupaj z amandmajem pri točki B.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Čerin.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prehajamo na razpravo pod točko

A.

PREDLOG SKLEPA O IZLOČITVI ENOTE DRUŽINSKI CENTER MALA ULICA IZ JAVNEGA ZAVODA MLADI ZMAJI

Gospa Škrinjar.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala lepa za besedo. Jaz sem si družinski center ogledala, ga obiskala. Torej, se pogovorila z zaposlenimi, ki sem jih slučajno tam srečala. Sem se nekoliko nevzgojeno pojavila nenapovedano. Ampak, ne glede na to, sem lahko ugotovila, da je družinski center dejansko nekaj zelo dobrega. Tudi o tem, sodim tudi po tem, kar so mi povedali Ljubljančani in Ljubljančanke. Kar sem prebrala s spletne strani. Zdaj, moramo vedeti, da, da je izločevanja iz nekega večjega zavoda, da to ni racionalizacija, ne? To je daleč od tega. To nas bo nekaj več stalo. Ampak, s tem bomo morali računati. Kljub vsemu pa ugotavljam, da je ta center zelo uspešen in ponuja možnosti tudi za vzgojo staršev. Zelo neprisiljeno. In deluje na nek način preventivno. Potem, ko je že vse zavoženo, v neki vzgoji otrok, potem je stvari bistveno težje uravnavati. Poleg tega menim, da v politiki znanja, je branje izjemno pomembno. In mislim, da kar sem ugotovila v pogovoru, tam, na slučajen način, s prisotnimi, se ukvarjajo tudi z branjem. In pa s starši. Osebo mislim, da bi morali že noseče mamice hoditi na neko vzgojo o branju. In branje postane nekaj, nekaj takega, kar se, kar je dejstvo v vsaki

družini. Jaz mislim, da je to ena boljših stvari v našem mestu. Kjer se bo izločila iz tega zavoda, bo na začetku nekoliko dražja, za samo mesto. Mislim pa, da to nadomešča z možnostjo ambicioznosti, ali pa jo samo jaz vidim tukaj. Ta center se lahko širi na podružnice širom mesta. In ponuja neko dopolnitev formalnemu izobraževanju in pa vzgoji. Upam tudi, da bo v bodočnosti nekako našlo povezavo tudi s Pionirskim domom in podobnimi institucijami. In se povezovalo v neko neformalno, ampak interesno, interesno združenje. Upam tudi, da se bo razširilo kljub vsemu, da se je zdaj izločilo, v tem smislu, na otroke. Vsaj v prvem triletnem osnovne šole. Z željo, torej vzgoja staršev, neprisiljena, prijazna in pa neke, neke didaktične zadeve, ki bodo pripomogle k znanju naših otrok. Zato bom ta center podprla.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zdaj bi se pa jaz res zahvalil gospa Škrinjar. Iz srca. Za tako razpravo. In to je dejstvo. In zdaj iščemo nove prostore. In to je ena krasna pridobitev. In vam se vid, da ste bila ravnateljica. Hvala lepa. Gospa Kucler Dolinar.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala za besedo. Poznate moje stališče glede družinske politike. Ampak, pri konkretni zadevi, o izločitvi Centra za otroke in družino iz, bi rekla iz obstoječega javnega zavoda Mladi zmaji, pa nekako ne morem reč, da je to ideja, ki bi pri meni padla na, bi rekla neko iskrenost s strani Mestne občine Ljubljana. Al se sam men zdi, al mogoče še komu drugmu, se mi zdi, da preveč bode v oči, to, kar smo začel pri naši prvi točki, pri kadrovskih zadevah, ko bomo nadaljeval pri točki v zvezi s Kosezam, se zdi pri tem Družinskem centru Male ulice, pa zopet soočamo z gospo svetnico Liste Zorana Jankovića. In nekaj vse stvari kažejo na to, da je potrebno še eno dobro mesto zagotoviti nekemu iz Liste Zorana Jankovića. Druga stvar, jaz se sama sprašujem, glede izločitve tega zavoda, glede na to, da mi smo pred časom združevali nekatere javne zavode. Vi ste gospod župan in iz vaše strani in iz govornice, je bilo mestnim svetnikom rečeno, da določene zavode je potrebno združevati, zaradi nižjih stroškov. Danes pa imamo točno nasprotni primer. Predvsem tudi, ker so ustanovitveni akti, s katerim se, ki se sprejemajo oziroma spreminjajo, zelo podobni opisu dejavnosti že obstoječih. Kolegica svetnica Škrinjarjeva je omenila Pionirski dom. In men se zdijo dejavnosti zelo podobne oziroma se v velikem segmentu tudi pokrivajo s Pionirskim domom. Torej, jaz ne govorim zdaj o samem delu, kot takem, ampak govorim o formalizaciji in o formalnem delovanju tega zavoda. In mislim, da je več, kot... najmanj, kar lahko rečem, no, nehygienično. Način in bi rekla oblika, embalaža v katero želite pač zapakirati ta javni zavod. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa.... Replika gospa Škrinjar, izvolite.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Ja, kolegica Kuc...

-----konec 2. strani II. kasete-----

... to dodatni strošek. Tako, da smo si na jasnem. Vendar so argumenti pretehtali, ne? Zdaj, ali je to svetnica Liste Zorana Jankovića, saj moramo vsi službe met. Pač ma še ena tam službo. Jaz tega nisem gledala tko. Zdaj, lahko gledate tudi iz tega stališča. Nisem tako razmišljala. Men je predvsem prevladalo namen tega centra in pa možni rezultati, zato sem se tko odločila. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Pa še jaz bom repliciral gospe Kucler Dolinar. Ta javni zavod, ki je nastal na enem prostoru, ki je bil dolgo časa zaprt, pa brez vsebine, je ... še vedno vodi, še danes ga vodi Strmljan Kreslinova. In to uspešno. Razvila ga je do te faze, da tisti, ki so ga obiskovali, ga samo hvalijo. Iščemo nove prostore. In, če bi hoteli vaši vlogi slediti, ne? Kaj bo pa problem, da postavite za direktorja celega zavoda Mladi Zmaji. Gre pa za čisto preprosto dejstvo, da te vsebine, kako bi povezal to generacijo otrok. Starejši, mladi zmaji, nismo našli prave povezave. In ta se je tako prišla, da so tu tudi starši in stari

starši, ko pridejo se skupaj s svojimi otroci vzgajat. Zato je ta odločitev. Tudi tisti 30 tisoč Evri, ki je dodaten strošek, ne? V proračunu, ki je 300 milijonov Evrov. Je pa dejstvo, da se pri nas mnoge stvari deloma pokrivajo. Pionirski dom je ena od takih nedvomno, ki razvija tudi kreativnost mladih in najmlajših, ne? Ampak, imamo še en kup takih dejavnosti, ki bi lahko rekli, saj, lahko se združimo. Ocena je bila, ne? Da je ta družinski center tako pomemben za razvoj Ljubljane, da bi ga morala imeti praktično, da ne rečem, vsaka četrtna skupnost. Ampak, vsaj po nekaj četrtnih skupnosti, združene, da bi povsod imeli te mlade, ta družinski center. In zdaj iščemo prostor, konkretno na področju Fužin, kjer je veliko mejnih otrok, da bi lahko to dobro prakso, iz te bivše Pizzerije Napoli, prenesli na celo Ljubljano. Tako, da vaša skrb glede tega je odveč. Ker gospa Strmljan Kreslin ma že tam službo, ne? Tako, da ne iščemo novo mesto, ne? Na zalogo.

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

Seveda, ne? Absolutno.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Glejte, ravno o tem, kar ste...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

... ste vi izpostavil, bi vidla krasno povezavo med mladimi zmaji in pa družinskim centrom. V okviru Mladih zmajev se združujejo, al pa družijo taki mladostniki, ki so krasna pomoč, kot prostovoljci, za animacijo, sočasno varstvo otrok, ravno teh, ki zahajajo v družinski center. Tako, da še toliko bolj je utemeljeno, pač moj pogled.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne smem govorit. Ampak, tam še niste bili. No, tako se mi zdi. V družinskem centru. Gospa Brezovar Papež. Niste še bili, ne? Na obisku?

GOSPA BREDOVA PAPEŽ

Ko sem pregledovala gradivo za današnjo sejo, sem ... sem rekla si, glede na to, da poznam dejavnost Družinskega centra Mala ulica in nam je lahko res dejansko Ljubljani v ponos, sem seveda šla... Razmišljala sem tako. Kaj se je v tem času zgodilo, od 2009, do danes, da je potrebno reorganizirati zavod. In sem poiskala...sem začela razmišljati o nekih vzrokih, ki bi temu pritrjevale. In zakaj zdajšnja struktura omejuje ta razvoj, to ekspanzijo, tega, tega novo nastaja... Te enote. In takrat, ko se je ustanavljal ta zavod, se je ugotavljalo, da je združitev mladih in otrok, nekako sama po sebi logična. Da pomeni za mesto koordinirane dejavnosti. Pregled stroškov na enem mestu in seveda tudi določena racionalizacija. In, da pokrijemo vse otroške in mladinske starostne skupine. Takrat je bil naš cilj, ko se je to ustanavljalo. In zdaj seveda ugotavljamo, da seveda v tem času se je to igrališče zgradilo. Ima velik obisk. Deset tisoč obiskovalcev. Jaz mislim, da moramo biti na to samo ponosni. In to daje v bistvu prav, da smo šli v, na to pot in da smo to tudi ustanovili. In jaz bi lahko rekla, da ta center dejansko, je danes en center dobre prakse. Ki jo uveljavljamo širom po Ljubljani, pa tudi širše. Danes pa imamo pred sabo sklep o ustanovitvi Javnega zavoda Mala ulica, Centra za otroke in seveda se sprašujem, kaj se je zgodilo v tem letu uspešnega delovanja, da ne more ta enota več delovati. In kar je pač v gradivu omenjeno, a ne? Da želijo se širiti. Ekspanzijo širiti na koncentrirana področja izven Ljubljane. Znotraj v Ljubljani. Omenili smo Fužine. Dobrodošli cilj. Podpiram ga. Mislim pa, da ga Fužine potrebujejo. Da potrebujejo tudi druge soseske tovrstne aktivnosti, tovrstne centre. Strinjam se z gospo Škrinjar, ki je ugotovila, da dejansko poleg tega igrališča, je potrebno tudi vzpostaviti in razvijati naprej ta center za starševstvo, za nosečnice, skratka, da gre za ta informacijski izobraževalni vidik. In seveda ugotavljamo zdaj, ta novi zavod bo imel še bolj ambiciozen cilj in to je 12 tisoč obiskovalcev. Neformalno svetovanje staršev. Informativna točka za nosečnice. Odlični cilji in jih podpiram. Ampak, seveda se mi pa zastavlja vprašanje, kje so razlogi in kje tisti so argumenti, da ta zavod ne more že do sedaj delovati? Pa je naslednji, seveda slišali smo, da je to zaradi državnega ustroja oziroma kam kaj bolj paše. Na prvi pogled bi rekla, takoj – za. Seveda, ne? Otroško varstvo. Izobraževanje spada pod en resor, a ne? Mladinska, mladinska problematika v drug resor, a ne? Bi, bi

lahko rekla mirno in dvignila roke, ne? Ampak, ne? Tko je, kako, jaz mislim, da mi ne sledimo vsebini, ampak, če je, če nam mal paše, gremo v to smer, al pa v drugo smer. Pred časom smo rekli, a, ha, a ne? Mladinska problematika, ker je bila prej uspešna vodja tega mladinskega urada, postala vodja področja za kulturo, bomo pa še to združili. Meni se, že takrat je porajalo vprašanje in dejansko se mi je zdela neustrezna ta rešitev. In še danes je neustrezna, da ta oddelek spada. Ampak, ne glede na to. Zasledujemo vsebino. In razmišljam sledeče. Ne? Ne glede, al je to pod izobraževanjem, al je to pod kulturo, pomembna je vsebina. Kako se ta vsebina razvija. In kaj, kaj na nek način ji odvzimate, al jadrata velike cilje, da, da se ne more razvijati. Potem je drugi razlog, da se bo lažje širil na trg. Ta trg, bom jaz rekla, ni prazen trg. Ta trg je, imamo tudi ponudbo. Tle je bilo omenjeno sicer Pionirskega doma, ki dobro opravljate, tudi nekatere dejavnosti s tega področja, so nevladne organizacije in tudi, bom rekla, samo ne čakajo na to. A ne? In zdaj, rekla bi, dobro. Ustanovimo nov zavod. Ampak, na nek način bi pritegnila temu, a ne? Tudi v gospodarstvu, se ne razdružuješ, ampak se povezuješ, da iščeš sinergije in racionaliziraš, kar se pač delovanja tiče. In do zdaj smo poslušali, kako je združevanje pomembno. Kako je to v bistvu daje racionalizaciji nov, nov polet. Zdaj mam tle opravlja z drugo prakso, a ne? Ampak dejstvo je, da združevanje, vsebinsko združevanje, lahko pomeni samo sinergijo in zmanjševanje. Zmanjševanje stroškov. Zdaj jaz ne govorim, ali je v tej obliki to najboljša pot. Govorim pa o temu, da smo mi danes pred določeno, pred določeno rešitvijo soočeni, ki ne vem, če je dovolj dobro premišljena. Ne vem, ali je to res tista rešitev, ki bi rekla, če bi jaz imela pred sabo neke komperativne analize, kaj je ta zavod, proti že obstoječim zavodom, ki izvajajo, mestni zavodi, ki izvajajo te programe? Kaj v primerjavi z nevladnimi organizacijami? Kako bi se lahko tu združevali? Kako bi lahko tu iskali sinergije? In seveda z enako ambicioznimi. Ampak, jaz mislim, da seveda z združevanjem, vsebinskim povezovanjem, bi lahko bistveno bolj bili učinkoviti. Ne pa samo, da bi obremenjevali proračun. Ampak, da bi znotraj resursov iskali dobre rešitve. Tako, kot jih moramo v gospodarstvu, jaz mislim, da je prav, da tudi v javni upravi. In, če smo ves čas zagovarjali, da je potrebno, da se v, da se združujemo, racionaliziramo, iščemo dodatno vrednost. Jaz, z samo reorganizacijo tega zavoda, dejansko ne vidim in se odmikamo od neke dosedanje prakse in vse bolj, bi rekla, se mi dozdeva, da gre ena hiša in en zavod. In mislim, da temu ni prav. In dejansko imam pomislek ob tej reorganizaciji in ustanovitve novga zavoda. Ker najlažje je ustanoviti nov zavod, ampak seveda je potem treba skrbet v vseh svojih vidikih in z vsemi, bi rekla tudi obveznostmi, ki se pritičejo temu zavodu. Hvala lepa.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa. Razprava. Svetnica gospa Meta Vesel Valentinčič.

GOSPA META VESEL VALENTINČIČ

Hvala lepa. Najprej bi pohvalila gradivo. Meni je bilo zelo zanimivo. Zelo bogato gradivo. Marsikaj je bilo notr predstavljeno, česar, nismo navajeni tako dobrih gradiv. Vsaj jaz ne. Seveda, dileme so pa kar hude. Tako na hitro. Imamo Pionirski dom, Mlade zmaje, dobivamo Družinski center Malo ulico in imamo ZMP-je. Zveze prijateljev mladine. Ne? To veste, da je v Ljubljani kar nekaj teh organizacij. Zdaj, jaz bi to zadevo pogojno lahko sprejela kot pametno zgolj, če gre za specializacijo oziroma zelo jasno delitev dela. Kdo, kaj in kako, ne pa vsi vse. Tega v tem gradivu sicer kar dost lahko zasledimo, ker izrazito, izrazito podpira družinske programe. Ta novi center Mala ulica. Ampak ta v aktu o ustanovitvi, pa vendar, pri osnovni dejavnosti, na vrs...na vrhu, ne? Je pa dejavnost, ki pokriva vse. In to, kar dela Pionirski dom in to, kar delajo teli Mladi zmaji in seveda tudi to, kar delajo v okviru ZPM-ja. Osnovnošolska mladina je v Pionirskem domu izredno dobro pokrita. Tudi mlajši, tudi večji. Ampak, angro je osnovnošolske mladine in tisti programi in dejavnost Pionirskega doma, medve s kolegico tamle čez, pozna, kako deluje, ker sva obe v Svetu in bi bilo seveda resnično škoda, če bi se ta Družinski center Male ulice, izkazal za neko konkurenčno dejavnost, ki bi potem v bistvu razvodenela eno in drugo možnost dobrega, dobrega dela. Finance. Vsi te, ampak prav vsi te javni zavodi imajo kombinirano financiranje. Javna sredstva in trženje. In vse te, vsi te javni zavodi kandidirajo praktično na ista sredstva. In ne smejo kandidirati na iste populacije. Javna sredstva bo pač po interesu javnem delil financer. Ampak tržna sredstva, če se bodo vsi trije tolkl za iste financerje, potem seveda smo naredili več slabega, kot dobrega. Če ne bo ta specializacija, ta delitev dela zelo jasna, predvsem pa tudi, jaz predlagam, da sporazumno dogovorjena. Zapisana. Protokolirana. Da se ve, kaj kdo dela na katerem področju in za koga. Potem bo verjetno lahko reči,

da imamo tri perfektne programe, ne? In to, česar je mene strah, je, da bomo rekli, da mam tri, ki se borijo vsak za svoj kos kruha, na istem področju, z istimi načini. In še nekaj bi rada rekla. Zakaj se mi zdi, da morda ta specializacija ne bi bila tako slaba. Če se spomnimo izobraževanja odraslih. Mi smo v Ljubljani, mal smo združeval, mal smo ukinjal. In, enostavno nimamo več tistih javnih zavodov, ki bi mel specializirane ponudbe. Da bi bila ponudba široka, da bi bila ponudba seveda tudi malček konkurenčna. Tam mnogo bolj, kot tukaj. Skratka, moje mnenje je, da se bo zelo hitro pokazalo, ali smo vsi na istem polju. Se pravi, tri, trije javni zavodi in Zveza prijateljev mladine. Ki seveda tudi dobiva nekaj javnih sredstev. In, če se bo to izkazalo, potem je seveda edina rešitev v združevanju, v združevanju vseh teh resursov. Če bomo pa zmogli doseči sporazum, ki bo zelo jasno opredelil kaj, kdo in kako. In bomo s tem obdržali na tem nivoju, al pa še razvijal eno zelo žlahtno, ne? Dejavnost. Pionirski dom. Zelo žlahtna. Potem seveda smo naredil nekaj dobrega. In jaz res upam, da je to – to. Havla.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa kolegica svetnica. Replika gospa Mojca Škrinjar. Izvolite.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Glejte, jaz niti na to nisem pomislila. Men se pa zdi fajn, tud da je konkurenca. Ne moremo po lakanovsko, lakanovsko vtaknit vsakega v svoj predal. Mi smo različni ljudje. Različno rastemo. In mam različne potrebe, ob različnem času. In, naj bo tud konkurenca. Tud med šolami je konkurenca, med srednjimi šolami je konkurenca, med osnovnimi šolami je konkurenca v Ljubljani. In prav je tako. Iz konkurence nastane potem nekaj, kar je boljše, boljše za vse. Jaz mislim, če se bodo učili en od drugega, tako Pionirski dom od tega Družinskega centra in obratno. Potem bodo vsi lahko samo še boljši. In menim, da... in menim, da se tud slučajno ne... nič ne križajo tukaj interesi, a ne? Verjetno bomo dobil na vseh področjih neko boljšo kvaliteto.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa. Odgovor na repliko kolegica...

GOSPA META VESEL VALENTINČIČ

Ja, težko enačimo osnovno šolo in srednjo šolo, s prosto časovnimi dejavnostmi, ki niso obvezne. In, in v teh časih, ko je resnično malo denarja, ki se ga lahko v to dejavnost namenja, pa se mi zdi, da je treba bit tud racionalen tako, da javna sredstva, tukaj gre za javna sredstva, usmerjamo v dejavnost, ki je dobro določena. In potem tud seveda poteka po vseh parametrih kakovosti. In javni zavod, ta, ki ga jaz poznam, deluje zdaj. Pionirski dom, seveda deluje, kot da bi imel orno konkurenco, ne? Ker deluje kvalitetno. Ker deluje tudi racionalno, glede na sredstva, ki so vedno manjša. Skratka, ta stvar pa ni enaka. Osnovna šola v vsakem primeru bo in je. Nobena ne bo propadla, ne? In nobena ne bo z enim Jakličem...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

...ne? Ki bo prišel in tržnost speljal ne vem kam gor.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa. Razprava. Kolega svetnik gospod Mirko Brnič Jager.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Tud sam sem si ogledal tale center v ajdovem zrnju. In sem bil spremljevalec in pospremil Mojco Škrinjar. In se strinjam z njeno razpravo o tem centru. Tako, da se ji zahvaljujem tudi v tem kontekstu, da lahko nadaljujem od tod. Rad bi povedal, da je objekt zelo specifičen. Staro kopališče ljubljansko. Zastopim. In me je zelo zanimal, kako so uredil te prostore za otroški program, izvajanje otroškega torej otroško starševskega programa. No in vse sem si zelo natančno ogledal. In lahko pohvalim, dobro so naredil. Stolep so perfektno vključili v zadevo. Je atraktivna enota za, za obiskovalce. Enako je tud z, s prostori, ki so namenjeni igri. Najmanjših, pa tud tistih vseh ostalih. Vključevanje staršev in tako dalje. Oprema je zelo, bi rekel, tko... skromna. Nič napihnjenege, nič

pretiranega. Varna. Zlo varna, kar je zlo pomembno. Da ne pride do poškodb na vogalih in tako dalje. O tem so vse premislili. V kleti je spomin na staro kopališče. Bi rekel zlo prijetno urejeno. Zlo dobro urejeno. Tko, da sem prepričan, da so obiskovalci centra zadovoljni, da odnesejo od tega en dober spomin. Da se radi vračajo. Edino eno zadevo bi še opozoril, ki še ni narejena. Pa mislim, da je pomembno, da se naredi. Povezava z zunanjim prostorom. To se pravi, govorim o tako imenovanem, recmo temo vrtu, ki neposredno pripada temu centru. In je povezava z nemško dvoriščno stran. Se pravi, ne čez ulico, ampak skoz dvoriščno stran. V petek, ko smo bili tam, je blo sonce zelo visoko in je zlo žgal. In ta prostor je zelo potreben za, se pravi zunanji prostor, za, za... bodisi za oskrbo bifeja. Bodisi za otroke, ki... ki se gredo igrati v peskovnik zunaj. Skratka, senca je zlo potrebna. Sence ni. Predlagam eno skromno pergolo, z gosto zasaditvijo. Še bolje, če je s sadeži. Mislim, da bo tudi to zlo zanimivo. Tako, da se bo ta prostor enakopravno vključil tudi v druge prostore. Predlog bom pa podprl. Hvala lepa.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa kolega Brnič Jager. Replika gospa Breda....

GOSPA BREDA BREZOVAR PAPEŽ

Spoštovani kolega Brnič Jager, jaz mislim, da danes sploh ni nobenga govora, da bi ta center ne deloval dobro. Ta center je v ponos Ljubljani in to vemo vsi tisti, ki smo ga obiskali. Gre za to, da je danes pred nami eno preprosto vprašanje. Ali ta organiziranost, kakršno mam, res onemogoča razvoj tej dejavnosti? In drugo, ali bo nov zavod lahko dejansko edini odgovor v, v primerjavi in vzeto v ozir, da imamo vrsto področij, javnih področij, ki jih podpira mesto Ljubljana. V mestu Ljubljana. In, ali ne bi bilo pametno, sploh razmišljati, da bi mogoče kakšne druge stvari združevali, ne pa, da jih razdružujemo.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa. Razprava, svetnik gospod Ogrin.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Jaz sem mel priložnost spoznat Malo ulico in potem tudi Mlade zmaje. Smatram, da je kar prav, da se ta organizacija pojača, da tko rečem. Je zanimiva zamisel, s starši. Neka kombinacija predšolskih, šolskih. Predvsem pa, tudi ima v programu elemente, recimo naravoslovnih znanj. Tako, da počasi, tudi s te plati omogočajo nekaj več, kot recimo samo v vrtcih. Skratka, utesnjenost je pa problem. In se strinjam, da je treba poiskati nove prostore. In mogoče celo lokacije, tko, kot so Mladi zmaji, na več mestih v, v Ljubljani. Mladi zmaji, kot sem mel priložnost spoznat, imajo starejše, ne? Brez staršev. Tako, da je ta ločitev kar v redu. In tudi sama organizacija mora biti močnejša, če želi ta program razširiti po Ljubljani. Kar je pri nas problem, je to, da nam je Evropa vsilila en sistem razpisov, ki so enoletni. Ne vem zakaj je to treba. Mi bi take dejavnosti moral, recimo na pet let, ali pa na več podpirati. Ne, da vsak let sproti razmišljaš, a boš drugo leto dobil en denar, al ga ne boš dobil. To nategovanje v bistvu je škoda. Glede na prejšnji sistem, v Jugoslaviji, k smo ga mel. Je to nazadovanje. Moral bi recimo omogočiti vsakič, da nek nov pristopi. Tak je bil recimo odgovor Evrope, da je vedno odprt sistem. To se da narediti. Ni problem. Ampak, moraš te ljudi, ki so izredno aktivni, predvsem so pa z ogromno prostovoljnega dela zraven, ne? Jih je treba dolgoročno podpret. Tako, da stvar stoji. Ne, da se bo prevrnila naslednje leto. Al pa, da boš lahko samo fikus plačal, ne? Žal je v teh razpisih samo dejavnost. Noben se pa ne vpraša, da rabiš nekoga, ki vse to povezuje, organizira. Tajnico rabiš, kleparja, takih... takih služb enostavno ne moreš plačati čez razpise. Ti ne priznajo. Teb priznajo samo, če si na ulici nekaj naredil, ali pa kakšno predstavo naredil. To je traparija, ki nam jo spet vsilila Evropa. Tuki moramo stabilnost takih organizacij zagotoviti. Kar se pa tiče združevanja, se pa strinjam. Jaz niste za združevanje. Vsako tako aktivnost peljejo izredno predani ljudje. Zveza prijateljev mladine, Pionirski dom, to lahko ostane čist za sebe. Enota. Ampak, povezovanje je pa, mora pa mesto zagotoviti. Tukile. In predvsem mora več denarja dati v to. Pa manj v beton. Manj v beton. Novi župan, ki bo prišel, mora drugač razmišljati. Upam, da bo neka druga glava. Ker ena in ista se utruja, ne? Nima več tistega inovativnega v sebi, ne? Tako, da na tem področju, družbenem, je treba zelo velik še narediti. Smo zelo zadaj. Ampak, taka ideja je sigurno perspektivna. Tako, da... podpiram.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa za vašo razpravo. Razprava kolegica svetnica prof. dr. Milena Mileva Blažić. Prosim.

GOSPA PROF. DR. MILENA MILEVA BLAŽIĆ

Bom poskušala bit hitra, ker je kar pozna ura. Spremljam dejavnost Male ulice že v fazi načrtovanja. Bi jo pohvalila, ker ima velike ideje. Upam, da jih bo tud nadgradila. Recimo s Pravljično hišo. Menim, da Mala ulica potrebuje marsikaj. Mogoče bolj igrišče, kot muzej otrok. Sicer muzej ni v sklopu. In Mala ulica ni samo primer dobre prakse, ampak je primer odlične prakse. Ki bi jo bilo potrebno diseminirat, ker ima vsebino in formo. Pohvalila bi, ker je ne samo odraslocentrična, ampak je tudi otrokocentrična naravnana. Torej, realizira tudi potrebe otrok, ne samo odraslih, kot je omenila spoštovana kolegica Mojca Škrinjar. Je naravnana interdisciplinarno in razvija svojo specifikko. Mala ulica je tud zapolnila tako imenovani strukturni manko. V vsebini in formi Ljubljane. Jaz tuki ne bi varčevala s sredstvi. Ravno obratno, bi jim dala bianco ček. Ker pravzaprav edini kapital, ki je simbolni kapital, to so pa otroci. Ker ta ideja, ki je prišla iz margine, ali Mala ulica, je pravzaprav se izkazala vitalno idejo. Zato bi podprla a, b in c rešitev, ker očitno, da potrebujejo sodelujoči nov, bolj fleksibilen okvir za, torej itak fleksibilno vsebino. Zdele pa še pomislek. Ja, glasni monolog glede razprave. Pravzaprav ta zadeva je sama po sebi umevna. Zakaj kompliciramo? Zakaj razmišljamo ali – ali? Plenarno. Dajmo razmišljat in – in. Kompletarno. Absolutno podpiram.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa za razpravo kolegica svetnica in zadnja prijavljena... replika. Prosim...

GOSPA META VESEL VALENTINČIČ

Moram reč, da mi je zlo v veselje slišat, ko iz te strani slišmo, treba je dat več denarja. Za tako dejavnost, o kateri dans govorimo. In upam, da ko bo beseda o proračunu, o rebalansu in tako naprej, da se bomo vsi tega spomnil. Da je treba več denarja dat v te programe.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa. Zadnja prijavljena razpravljavka, kolegica svetnica gospa Eva Strmljan Kreslin. Izvoli.

GOSPA EVA STRMLJAN KRESLIN

Hvala. Jaz se ne bom mogla upret razpravi, čeprav mi je bila odsvetovana, se bom pa izločila iz glasovanja, kot vodja družinskega centra. In tud, bom rekla, nekaj idejni vodja kompletnega projekta, za katerega sem se dolga leta trudila. Tako, da me malo boli ta očitek, da bom prišla do službe, ki jo sicer že itak mam. Ampak, to sem nekaj pričakovala, tako, da se v to več, kot tolk ne bom spuščala. Mala ulica je bila pridružena oziroma ustanovljena v obstoječem zavodu, zato, ker se je pred dvema leti to zdelo nekaj najbolj smiselno, racionalno in enostavno. Šlo je za popolnoma nov projekt. Za nov model, ki ga pravzaprav tud v tujini težko najdemo v takšni obliki, ne? Gre za neko mešanico različnih stilov, modelov. In načinov dela z otroki in starši. Tko, da se je v tistem trenutku to zdelo nekaj najenostavnejše, da se ne ukvarjamo še s to organizacijsko platjo. V letu in pol se je pokazalo, da je ta naš model zlo vzljubilo, bom rekla Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve. Ki so kar, katerih, tako bom rekla zaposleni, pač odgovorni za družinsko politiko, so kar redni gostje družinskega centra Mala ulica. In ga v bistvu jemljejo, kot nekakšen model za nadaljnje, nadaljnji razvoj družinskih centrov, po celi Sloveniji. Tako tud za razpise. In za oziroma za pripravo razpisnega gradiva in za nekaj navodila, kako naj bi družinski centri pač v bodoče zgledali, rasli in se razvijali, ne? Tudi in predvsem zato, zaradi te vertikalne povezave s pristojnim ministrstvom, bi nam bilo mnogo lažje, da pač mam nekaj eno formo, ki je fleksibilna, ki je manjša in ki pokriva dejansko samo in zgolj to področje. Morate vedet tud to, da dejansko se je izkazalo v letu in pol, kolikor pač, mi smo to že vnaprej vedel, ampak, zdaj, dejstvo je, da se je pač izkazalo, da sta ciljni skupini Mladih zmajev oziroma četrtnih mladinskih centrov in pa Male ulice, popolnoma različni, ne? Četrtni mladinski centri sodelujejo na najstnike. Njihovi prostori so prirejani za najstnike. Oni nagovarjajo najstnike. Vabijo najstnike. Ti hodijo v četrtne mladinske centre sami. Medtem, ko mi pravzaprav nagovarjamo starše majhnih otrok. Ti majhni otroci so sončki. Niso zmaji. Mi jih dejansko, se pač veliko ukvarjamo in mam tud velik programa za mlade mamice. In pač za kompletne družine, no,

tud z babicami in dedki. Tako, da kot ciljna skupina, je dejansko zelo različna. Kar se tiče povezovanj. Mi s Pionirskim domom odlično sodelujemo. Odlično sodelujemo s Sezamom, z marsikatero drugo inštitucijo. Ampak to, morate vedet, niti ne moremo govorit o konkurenci. Ker to je popolnoma drug koncept. Pionirski dom in cela vrsta, od lutkovnih gledališč, do ostalih ponudnikov, ki jih je resnično veliko v mestu, vsi ponujajo, ali tečaje, predstave, delavnice, ob določeni uri dneva v tednu. Za katere moraš običajno vnaprej plačat, pač ne vem semestrsko prijavnino, tako, kot pri Pionirskem domu in podobno. Medtem, ko point družinskega centra je ta, da je odprt non stop. In, da lahko starši z majhnimi otroki dejansko pridejo tja kadar koli. In pridejo z njimi. Mi imamo izredno majhen procent pravzaprav varovanja otrok. Starši, al pa babice in dedki, prihajajo z otroki v družinski center in se tam z njimi igrajo. Otroci se sicer tudi udeležujejo naših pravljičnih igrice, uric, ki jih imamo vsak dan. Ustvarjalnic. Ampak, vendarle, starši so bolj ali manj ves čas prisotni. In to je zelo velika razlika od vseh ostalih ponudnikov. Kjer otroka ali oddaš in ga prideš iskat čez eno uro. Ali pa ga držiš v naročju, medtem, ko gleda predstavo, ne? In to se mi zdi ena zelo pomembna razlika, ki nikakor ne more konkurirati ne Pionirskemu domu, ne kateri koli drugi inštituciji. Tako, da mislim, da povezave absolutno obstajajo. Ni pa nikakor ne govorit o kakršni koli konkurenci. Mislim tudi, da so tudi že kolegice pravilno ugotovile. Takih prostorov manjka. Ni pozimi, med vikendi, pa ob koncu tedna. Se pravi, tam sredo, četrtek, petek, ponedeljek in torek, so praviloma slabše obiskani. Ampak moramo vrata zapirati. Mi enostavno moramo starše in otroke pustiti na cesti, ker ne morejo noter. Ker ni, ni dovolj velik prostor. Tako, da te potrebe so zelo velike. Jaz mislim, da tudi zdaj z vrtom, ki se bo končno uredil, skupaj s senčilom nad tistim sončnim delom, kjer ni dreves, bodo pač razširile to našo dejavnost, tako, da bomo mel pač vse dejavnosti tudi zunaj, na vrtu, v senci. In, in... bomo pač še ta, to nekak luknjo, ki je bila do zdaj mal ... luknjo obiska v maju in juniju pokrili. Moram reč, da tudi z ZPM-jem sicer sodelujemo, ampak naj poudarim, da smo edini ponudnik v Ljubljani, ki imamo počitniško varstvo za otroke prve triade, ki jih tudi pokrivamo, vsaj med počitnicami in pa ob določenih pač posebnih priložnostih, posebnih aktivnostih in prireditvah. Skratka, smo edini v Ljubljani, ki imamo dejansko počitniško varstvo popolnoma vse dni v poletju. Tudi sicer smo odprti ob praznikih, ob vikendih. Vedno. Cele dneve, ne? Ampak, počitnice mam pa edini, en? In tudi tukaj se kaže velik manko, ki ga bo tudi treba z novimi lokacijami gotovo še zapolniti. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Zaključujem razpravo.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

Rezultat navzočnosti: 31

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o izločitvi enote Družinski center Mala ulica iz Javnega zavoda Mladi zmaji, Centra za kakovostno preživljanje prostega časa otrok in mladih in organiziranju enote, kot samostojnega javnega zavoda Mala ulica, Centra za otroke in družino v Ljubljani.

Prosim za vaš glas.

25 ZA.

NIHČE PROTI. Hvala lepa.

Gremo na razpravo o drugem delu Predlog Sklepa o ustanovitvi Javnega zavoda Mala ulica, Centra za otroke in družine v Ljubljani.

Ni razprave.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Najprej Amandma...

Imamo kakšno razpravo na Amandma? Ni.

Potem glasujemo o AMANDMAJU ODBORA ZA PREDŠOLSKO VZGOJO IN IZOBRAŽEVANJE:

V prvem odstavku 6. Člena se alineja 8.420 urejanje zdravstva, izobraževanja in kulturnih socialnih storitev, razen obvezno socialno varstvo, doda nova alineja, ki se glasi – 85.520 Izobraževanje, usposabljanje in .../// ... nerazumljivo.../// ... na področju kulture in umetnosti. Ter za .../// ... nerazumljivo.../// ... alinejo? 85.590, drugje .../// ... nerazumljivo.../// ... doda naslednje alineje. Pomožne dejavnosti izobraževanja, druga dejavnosti. Dnevno varstvo otrok. Dejavnost humanitarnih dobrodelnih organizacij. Drugo drugje nerazvrščeno socialno varnost, brez nastanitve.

Prosim za vaš glas.

25 ZA.

NIHČE PROTI.

In zdaj glasujemo O PREDLOGU SKLEPA, SKUPAJ Z AMANDMAJEM:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o ustanovitvi Javnega zavoda Mala ulica, Centra za otroke in družino v Ljubljani, skupaj s sprejetim amandmajem.

Prosim za vaš glas.

25 ZA.

NIHČE PROTI.

Gremo na točko C.

PREDLOG SKLEPA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH SKLEPA O USTANOVITVI JAVNEGA ZAVODA MLADI ZMAJI, CENTRA ZA KAKOVOSTNO PREŽIVLJANJE PROSTEGA ČASA OTROK IN MLADIH

Razprava. Ni razprave.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o ustanovitvi Javnega zavoda Mladi zmaji, Centra za kakovostno preživljanje prostega časa otrok.

Prosim za vaš glas.

26 ZA.

NIHČE PROTI.

S tem smo točko izčrpali. Prehajamo na točko 8.

AD 8.

OSNUTEK ODLOKA O DOLOČITVI IMEN IN POTEKOV ULIC, PARKA IN SPREMEMBI POTEKOV ULIC, IMENA KOLESARSKIH STEZ TER O DOPOLITVI SEZNAMA MOSTOV IN BRVI V NASELJU LJUBLJANA, NA OBMOČJU MESTNE OBČINE LJUBLJANA

Gradivo ste prejeli. Prosim gospo profesor Blažičevo, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA PROF. DR. MILENA MILEVA BLAŽIČ

Lep pozdrav. Rada bi se zahvalila, tokrat izjemoma nisem sama pripravila gradiva in se kot profesorica ne smem pohvalit s svojim delom. Ampak, gradivo sta pripravila gospod Jan Skoberne in gospod Miha. Predlagala bi, da Mestni svet Mestne občine Ljubljana, sprejme Osnutek Odloka o določitvi imen in tako naprej. Predhodno posvetovanje in javna razprava je bila v drugi polovici maja in začetek junija. In zato bi na območju MOL-a predlagali novo imenovanje naslednjih ulic. Curnovska ulica. Potem Pot Roberta Blinca. Novo imenovanje parka, Lazarjev park. Na območju mestne občine, da se določi in spremeni potek Riharjeve ulice, Barjanske ulice. Pot za Brdo. In na novo poimenovanje naslednje kolesarske steze, ki sem jo tudi že prevozila. Malo za hec, malo za res.

Kolesarska pot Pionirske železnice. In potem, da se na novo poimenuje most oziroma brv, to je most Harfa. In vas vljudno prosim, da sprejmete osnutek odloka, odličnega gradiva. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Čerin? Ni. Razprava prosim. Gospa Škrinjar, izvolite.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala lepa. Sama sem tudi članica Komisije za ulice. Seveda sprejemam tud vso odgovornost. Vsaj, kar zadeva moje glasovanje tam. In pa delo. Mislim, da je bilo nekaj narejenega v tem mandatu. Kljub vsemu pa ostaja en velik del še, o katerem smo se pogovarjali. Pa seveda nismo uspeli naredit, ker gre za velik zalogaj. Skupina je poskušala nekoliko poetično, mostovom dati neko svojo vlogo. Da bi tvorili dušo mesta. Je pa res, da je to tega še kar nekaj časa. Veliko smo se pogovarjali o tem, da bi morali imeti, da bi morala imeti Ljubljana tematske kvarte. Mislim, da bi jih lahko imela. To je dolgoročni načrt. Morala bi imeti nek kvart, po katerem, v katerem bi bile ulice poimenovane po naših odličnih naravoslovnih in tehničnih znanstvenikih, matematičnih znanstvenikih. Potem kvart, v katerem naj bi imela, naj bi bile ulice poimenovane po glasbenih, ali drugačnih umetnikih. Skratka, Ljubljana bi lahko, tudi s poimenovanjem ulic, cest in mostov, dodatno dobivala neko dodano vrednost, kjer bi se kazalo, da to ni zgolj mesto urbana, neka urbana celota, ampak mesto z dušo. Sicer to kaže tudi s kulturo. Ampak, to bi pač spominjalo vsakogar in pa tudi vzgajalo vse nas v tem smislu, da smo mesto ljudje. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zaključujem razpravo... Gospod Brnič, sam javte se, ni noben problem. Glejte, saj ste imel... ne vem, a je to nek, nova igra, al kaj? Javite se pravi čas. Nič drugega. Izvolite gospod Brnič.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala lepa za dobro voljo. Jaz bi imel en predlog. In sicer bi predlagal, da bi se Židovska steza in Židovska ulica v Ljubljani, preimenovali v Judovsko stezo in Judovsko ulico. Zdaj, ta predlog predlagam zaradi tega, ker sem si dovolil biti podučen s strani prijateljev Judov, ki prihajajo iz različnih koncev sveta. In so me opozorili, to se pravi, enkrat sem bil opozorjen, več ni bilo treba. Ampak, še kdaj sem se o tem pogovoril. Židovstvo je za njih žalitev. In iz tega stališča predlagam, da naredimo to, ta korak in da, tako, kot sem predlagal, Židovska naj se spremeni v Judovsko. Hvala lepa.

.../// ... iz dvorane: Gospa Škrinjar: ? Replika...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja, izvolite gospa Škrinjar. Replika.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Jaz v celoti podpiram predlog kolega Mirka Brnič Jagra. V naši literaturi, upam, da me bo gospa Blažičeva podprla, imamo in pa zgodovini, imamo opravka z Judi, ne pa Židi. Žid je dejansko, tudi še obstaja, torej je še en pomen, ki ga nosi beseda Žid in ta ni prijeten in tudi ne avtohton. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Blažić, replika.

GOSPA PROF. DR. MILENA MILEVA BLAŽIĆ

Mogoče samo konotacija. Pobuda je doslej bila ustna. Komisija je registrirala tudi ustno pobudo. V tej fazi pa moram toliko pojasnit, da gre za zgodovinsko poimenovanje, nikakor ne politično. Vsekakor bomo pa z različnih zornih kotov obravnavali pobudo, ko pride v pisni obliki. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.
Rezultat navzočnosti: 29

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Osnutek Odloka o določitvi imen in potekov ulic, park, parkov, sprememb potekov ulic, imena kolesarski stezi ter o dopolnitvi seznama mostov in brvi v naselju Ljubljana, na območju Mestne občine Ljubljana, skupaj s pripombami.

Prosim za vaš glas.
27 ZA.
NIHČE PROTI.
Hvala lepa, sprejeto.

Gremo na točko 9.

AD 9.

PREDLOG SKLEPA O POVEČANJU VREDNOSTI NAMENSKEGA PREMOŽENJA IN KAPITALA JAVNEGA STANOVANJSKEGA SKLADA MESTNE OBČINE LJUBLJANA

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospoda Rinka, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPOD SAŠO RINK

Havla gospod župan. Spoštovane svetnice, spoštovani svetniki. S predmetnim sklepom se v namensko premoženje Javnega stanovanjskega sklada, prenašajo posamezni deli stavb in zemljišča, ki so navedena v predlogih predmetnega sklepa. Gre za 930 posameznih delov. Od tega je 608 stanovanj, 298 garaž in 24 poslovnih prostorov, ki bodo kasneje preurejeni v stanovanjske enote. In za 25 zemljišč. Vrednost, vrednost premoženja, ki se prenaša iz lastništva Mestne občine Ljubljana v last javnega stanovanjskega sklada, je ocenjena na 55 milijonov 112 tisoč 389 Evrov. Premoženje je bilo ocenjeno s strani pooblaščenega ocenjevalca nepremičnega premoženja, Družbe Do doma in potrjeno s strani pooblaščenega revizorja, Družbe BM Veritas. Razlog za prenašanje v namensko premoženje pa je predvsem zaradi racionalizacije postopkov. Že ob ustanovitvi sklada je bilo predvideno, da se celotno premoženje, ki je namenjeno delovanju sklada, skladu prenese v namensko premoženje. Vendar, kar znaten del premoženja ni bil prenesen, iz razloga, ker, ali lastništvo ni bilo razčiščeno, ali so potekali denacionalizacijski postopki, al pa odkupi po stanovanjskem zakonu. Predlagam, da se, da potrdite predlagani sklep. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prosim gospo Dakić za stališče odbora.

GOSPA JADRANKA DAKIĆ

Odbor za finance je predlog sklepa podprl in ga tudi predlaga mestnemu svetu v sprejem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ni. Razprava prosim. Gospod Logar, izvolite.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Ja. Hvala lepa. Zdaj, mi smo mel o tem prenosu razpravo na Odboru za finance. Na mojo prošnjo je potem Javni stanovanjski sklad Mestne občine Ljubljana poslal tudi vse predloge prenosa nepremičnega premoženja iz Mestne občine Ljubljana na Javni stanovanjski sklad. In naj pač ostalim svetnikom, zdaj, ne vem, če so tudi ostali svetniki dobili, no. Al pa smo samo svetniki Odbora za finance to dobili. Samo nekaj podatkov, da je recimo ob začetku županovanja gospoda Jankovića, premoženje javnega stanovanjskega sklada znašalo 86 milijonov Evrov. Potem je pa s štirimi prenosi, 2,7 milijonov, 85 milijonov, 19 milijonov in danes 55 milijonov, ta vrednost znaša, bo znašala, prenos iz, torej Ljubljane, v, Mestna občina Ljubljana, skupaj 250 milijonov. Oglašam se pa samo zato, ker bi želel, da direktor, tako, kot je na Odboru za finance predstavil in finančno sliko, krvno

sliko javnega stanovanjskega sklada, predvsem z vidika zakonske dopustne meje zadolževanja. Kakšno je stanje sedaj in kakšno bo stanje po tem, po tem prenosu. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Rink. Odgovor prosim. Replika.

GOSPOD SAŠO RINK

Kar se tiče zadolženosti javnega stanovanjskega sklada, je konec lanskega leta znašala 26,6 milijona Evrov. Letno je odplačanih približno 1,6 milijona Evrov. Konec lanskega leta je namensko premoženje znašalo 195 milijonov Evrov. Po predmetnem prenosu bo to znašalo okrog 250 milijonov. In, če pogledamo zakonske meje zadolžitve, zadolžitve sklada, se tudi po prenosu, predmetnem prenosu namenskega, v namensko premoženje Javni stanovanjski sklad vsekakor ne bo še mogel zadolževati. Kajti, je zakonska meja 10% namenskega premoženja. Bo ne glede na ta prenos, presežena. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.
28.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Metne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o povečanju vrednosti namenskega premoženja in kapitala Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana.

Prosim za vaš glas.

24 ZA.

NIHČE PROTI.

Sprejeto. Hvala.

Prehajamo na točko ...

-----konec 1. Strani III. Kasete-----

...

AD 10.

PREDLOG ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU 382 – STANOVANJSKO NASELJE KOSEZE – DEL

Gradivo ste prejeli s sklicem seje. Po sklicu seje ste prejeli Amandmaje Svetniškega kluba SDS, svetnika, gospoda Ogrina in župana. Poročilo pristojnega Odbora za urejanje prostora in urbanizem ter Poročilo Statutarno pravne komisije, na podlagi katerega se o Amandmajih svetniškega kluba SDS in amandmajih svetnika gospoda Ogrina, k 6. in 18. členu, ne razpravlja in ne glasuje. Prejeli ste tudi odgovor pristojnega Oddelka za urejanje prostora, v zvezi z vloženim Amandmajem svetniškega kluba SDS in svetnika gospoda Ogrina. Prosim gospo Pavlin, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA ALENKA PAVLIN

Hvala za besedo. Na tem aero foto posnetku je označeno območje, ki ga ureja ta dokument. Dokument je v fazi predloga. Nanj pa so pridobljena vsa pozitivna mnenja vseh nosilcev urejanja prostora. V fazi dopolnjenega osnutka, ste ga na tem mestnem svetu že obravnavali in tudi sprejeli. Organizirana je bila javna razgrnitev in pa javna razprava. Pripombe in stališča do pripomb ste prejeli v gradivu. Želim pa dodat pojasnila, na pripombe, ki se nanašajo predvsem na neupoštevanje določil OPN-ja. V tem smislu, je dal amandmaje tudi gospod mag. Ogrin. Torej, v OPN-ju je to območje, namenjeno stanovanjski gradnji. In sicer je dovoljena strnjena, ali pa prosto stoječa gradnja. Poleg stanovanjske gradnje je do 30 % bruto tlorisnih površin. V posameznem objektu je dopustna tudi spremljajoča dejavnost. Objekti pa se lahko v etažnosti P + 1 + terasa. In visoki do 11 m. Ta določila

smo v OPN-ju, OPPN-ju upoštevali. To je zasnova zazidalne situacije, ki se v predlogu ne spreminja. Spreminjajo pa se, etažnost objektov ostaja enaka, spreminjajo pa se višina. In sicer se objekti, ki so $P + 1 + T$, znižajo za 1 m. To se pravi, da so visoki 10 m. Medtem, ko stavbe oziroma 9 m. Sedaj so bili 10. Stavbe, ki so visoke do $P + 1$, pa se znižajo za 1 m in so visoke do 8 m. To bi bilo vse. Predlagamo, da dokument sprejmete.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospoda Koželja, da poda stališče odbora.

GOSPOD PROFESOR JANEZ KOŽELJ

Spoštovani župan, spoštovane kolegice svetnice in kolegi svetniki. Pred glasovanjem o podpori prostorskega akta, odbor ni sprejel amandmajeve, ki so jih vložili svetnik mag. Tomaž Ogrin iz Svetniškega kluba Zeleni Slovenije in Svetniški klub SDS. Kot tudi ni sprejel Predloga za umik akta iz dnevnega reda 35. seje mestnega sveta, ki ga je na seji predstavil podpredsednik odbora, Mirko Brnič Jager. Po končani razpravi je nato odobr... burni razpravi seveda, je odbor prešel na glasovanje in ga podprl in predlog podprl z večino glasov.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Čerin.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa za besedo. Statutarno pravna komisija je soglasno sprejela en sklep in eno mnenje. In sicer, Statutarno pravna komisija v zvezi z Amandmaji k 8., 14., 19. in 31. členu, ki jih je vložil svetnik mag. Tomaž Ogrin, nima pripomb pravne narave. In mnenje. Statutarno pravna komisija meni, da sta Amandmaja k 6. in 18. členu, ki ju je vložil svetnik mag. Tomaž Ogrin in Amandmaji, ki jih je vložil svetniški klub SDS, v nasprotju s 133. členom Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, saj navedena amandmaja svetnika vsebinsko širita obseg akta, ker se nanašata na območje urejanja, ki se nahaja izven območja urejanja, kot ga določa Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu 382 – Stanovanjska zadruga Koseze – del. Medtem, ko 1. in 3. Amandma svetniškega kluba SDS spreminjata drug akt in sicer Odlok o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana, Izvedbeni del. Njihov drugi amandma, pa je v nasprotju tudi s 56. členom Zakona o prostorskem načrtovanju. Statutarno pravna komisija zato predlaga, da mestni svet o njih ne razpravlja in ne glasuje. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Obravnava predloga odloka se na podlagi 135. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana opravi po vrstnem redu, posebej, k vsakemu členu, h kateremu so vloženi amandmaji. Razprava o posameznemu členu je omejena na naslov o amandmajih, ki so vloženi k temu členu. Glasovanje o amandmajih se opravi takoj po končani razpravi, o amandmajih k posameznemu členu.

Odpiram razpravo o 8. členu, h kateremu je gospod Ogrin vložil amandma.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Izvolite.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Napovedal smo tudi postopkovni predlog. In sicer, v naslednjem besedilu. Skladno 106. členu Poslovnika Mestnega sveta MOL, predlagam, da mestni svet odloči, da se obravnava Predloga Odloka o OPPN 382 stanovanjska soseka Koseze – del, konča. V obrazložitvi poudarjam, da Svet Četrtna skupnosti Šiška, nasprotuje pozidavi. In sicer ves čas, od kar je ta predlog na oziroma tudi že v osnutku, v javni razpravi. In celo, da mu je v prejšnjem mandatu Četrtna skupnosti Šiška, tudi nasprotovala v javni razpravi o OPN-ju. To se pravi, ves čas v Šiški zagovarjamo ohranitev teh...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

... travnikov. In smo proti pozidavi. Zato mislim, da je predlog utemeljen.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Vi bi tudi, gospod Brnič Jager? Postopkovno?

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Moj postopkovni predlog je sledeči. In sicer, izločil ste 6. člen. Razpravo o 6. členu. Neupravičeno. In sicer zaradi tega, ker predlog posega na področje C 1. Ni res, da ne posega. Tukaj je načrt. Ga mam pred seboj. To je vaš načrt. In v tem načrtu je evidentno, da so komunalni vodi povezani, s parcele na Cesto Draga. To se pravi, OPPN že obravnava to zadevo. Vaš predlog, da gre zadeva ven, je absolutno neutemeljena. In sicer iz sledečih stališč. Prvič. Nove meteorne kanalizacije, ki se povezuje neposredno na Cesto Draga in potem poteka naprej v Koseški bajer. Nov, nov vodovod. Enako velja. Nov plinovod. Nov električni vod. In nov hidrant. Torej, če dovolite, spoštovani kolegi svetniki, vam bom to zadevo predstavil. To, tale...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca, ker je čas za postavitev postopkovnega predloga potekel.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Čas je potekel.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo.../// ...

Ja, čas je potekel gospod Brnič Jager. Ja, to pa menda razumete, ne? Je potekel čas, postopkovno.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

To se pravi, predlagam, da se 6. točka vrne v razpravo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zdaj najprej gremo, prvi predlog.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

30.

Glasovali bomo najprej O POSTOPKOVNEM PREDLOGU GOSPODA OGRINA, da se točka zaključi. Predlagam, da to ne sprejmemo. Zaključi. Po 106. členu, predlagam, da ne sprejmemo tega.

17 ZA.

19 PROTI.

Ni sprejeto.

Drugi predlog je pa, da se vrne 6. člen, ne? .../// ... nerazumljivo...///... Potem predlagam, dajem, dajem tudi zdaj

Na glasovanje DRUGI PREDLOG, PREDLOG JE DAL GOSPOD BRNIČ JAGER, da se točka 6. ponovno vključi in predlagam, da tudi to ne sprejmemo. 6. člen, ja.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo.../// ...

Naslednja točka.... Ne, tle nimate. Nimate! ...

8 ZA.

20 PROTI.
Ni sprejeto.

Odpiram razpravo o 8. členu, h kateremu je gospod Ogrin vložil amandma. Gospod Ogrin, izvolite.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Ta amandma je poudaril razliko med ... oziroma neskladnost z določili OPN – ID. Izvedbeni del. Gre za spremljajoče dejavnosti. Gre za to, da se tam ne razširijo dejavnosti, ki niso skladne s prostorom. To je glavni namen tega amandmaja. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospod Brnič Jager.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Torej, moram povedat, da je nedopustno, ne? Nedopustno, kako ta Statutarno pravna komisija dela, ne? Mislim, ta zadeva je več, kot očitna, v nasprotju, lahko bi začel naštevati celo serijo zakonov. Ne celo serijo, nekaj členov iz Zakona o prostorskem načrtovanju. In hkrati v nasprotju z OPN-jem. V OPN-ju je jasno zapisano, da mamo tukaj strnjeno gradnjo oziroma atrijske hiše. To je prvo priporočilo. Zdaj, vse to, kar se zdaj naprej dogaja, se pravi z, z....

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

8. člen.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

8. člen, ja. Tale... in to stanovanjsko gradnjo. Vi ste zelo pozorni dans. Ampak, ne sledite najboljše ne? Stanovanjska gradnja je bistvo tega predloga. Tukaj noter je pa cela serija enih dejavnosti. Se pravi, manjka mogoče kakšna avto pralnica al pa ne vem kakšna .../// ... nerazumljivo.../// ... ne vem. Ne? To sploh ne sodi. Po OPN-ju to ne sodi zraven. To se pravi, več kot upravičeno je, da v bistvu potrdimo, se pravi ta predlog amandmaja, zaradi tega, ker na tem področju, na teh, v teh objektih, niso predvidene druge centralne dejavnosti. Razen stanovanj. Lepo prosim. Mislim, Statutarna komisija, v bistvu, ki se odloča o teh stvareh, se odloča, jaz ne vem... gospe, gospe Kociprove ni tukaj. Ne vem. Jaz mislim, da bi se bilo treba tem stvarjem posvetiti neobremenjeno. In v skladu z OPN-jem tudi odločati. Tako, da jaz mislim, da je upravičeno, da se ta amandma potrdi. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Replika gospod Logar, izvolite.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala lepa gospod Jankovič. Zdaj, kolega Brnič Jager je izpostavil odločitve Statutarno pravne komisije. Zdaj, če beremo to obrazložitev, si težko predstavljamo, da je to komisija, ki naj bi pomenila vsebinsko obrazložitev tega, kar je na bolj suhoparen jezik vsebovano v temeljnih aktih delovanja Mestne občine Ljubljana. Ampak, če komisijo vodi pač nekdo, ki večje kroge spravlja v manjše, in, ki vidi levo večino, kot večjo, kot desno večino. Potem se ni čuditi tovrstnim zlorabam Statutarno pravne komisije, za utišanje predloga opozicijskih svetnikov. In ravno v tem primeru gre za to. In ravno pri izločitvi oziroma opredelitvi, zaradi, v smislu domnevne prekoračitve obsega odločanja, z amandmajem kolega svetnika Brniča, se želi utišati oziroma omejiti razprava v tem mestnem svetu. Za nek projekt, ki je tipičen primer, al pa posebej primer korupcijske dejavnosti župana Zorana Jankoviča in zlorabe odločevalcev v mestnem svetu, za osebno bogatenje...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega repliki.

... kroga, ki ga pripisujejo gospodu Zoranu Jankoviču. In v vsakem primeru je tovrstna zloraba organa mestne uprave, nedopusten poseg v...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Čas je potekel.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod Čerin.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

No, pri prejšnjih točkah smo slišal, da ... svetniki SDS-a ne razpravljate ad personam, pa da ne žalte in tako dalje. Jaz teh besed gospod Logar si ne pustim, pa... slučajno...

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne? Slučajno...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Razprava. Razprava je...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Logar, ne se norčevat iz teh, iz te dvorane. Ker tud vi niste govoril, repliciral gospodu Brnič Jagru, kar boste lahko pogledal. Tako, da sem vas pustil na mir, da poveste svoje. Pustite Čerina, da pove svoje.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Pa niste mu repliciral na temi.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod Čerin, repliciraj gospodu Brnič Jagru. Izvolite.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Ne. Razprava... razprava.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Jaz, če razpravljam...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

To pa ne...

GOSPOD ALEŠ ČERIN

... če razpravljam, pač lahko razpravljam o 8. členu...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo – več glasov hkrati...///

Jaz razpravljam...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo – več glasov hkrati...///

Jaz se, gospod župan, jaz razpravljam o 8. členu. O katerem je razpravljala Statutarno pravna komisija. Prvič. Si ne pustim takih besed, ki jih je gospod Logar zdele izrazil. Prvič, nisva kolega po

stroki. To je prvo, ne? In ta stroka neki velja. In je mnenje Statutarno pravne komisije, na podlagi pravnih standardov. Ne na podlagi neke korupcije in ne vem kakšnih vaših blodenj.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite gospod Logar.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala lepa. No, jaz bi vse en gospoda Čerina prosil, da ohran, ohrani nek nivo. Da govori o ...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

... stvarih. Torej, da govori o 8. členu. Gospoda Čerina niti z besedo nisem omenil. Ene same besede Čerin ni bilo v mojem izvajanju. Z niti eno samo opazko gospoda Čerina nisem okarakteriziral. Če pa se Čerin, gospod Čerin čuti izzvanega, al pa osebno prizadetega ob tem, da povem, da se je Statutarno pravna komisija s tem odločanjem pustila v poligon zagovarjanja poslov gospoda Jankovića. Potem pa pač naj razmisli o delu Statutarno pravne komisije. Namreč, načelo Statutarno pravne komisije je, da služi pravu. Ne pa, da služi zasebnim interesom gospoda Jankovića. In, če je pač želja gospoda Jankovića, da se utiša opozicije, opozicijo pri opozarjanju na eklatantne, eklatantne kršitve al pa eklatantno zlorabo, ne? Vzvodov odločanja, za, ne vem bogatenje ožjih krogov, ki so povezani pač z vplivnimi krogi ljubljanske administracije... Ne, moja replika. Ni, ni. Je replika. Je replika, ne? Zavzimate mi čas, ne? Potem pač, samo, samo s tem implicitno potrjuje mojemu izvajanju pri opozarjanju na te probleme.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Brnič Jager. Replicirate gospodu Čerinu?

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Repliciram gospodu Čerinu, v tistem pri..., v tistem delu, kjer je postavil, da je Statutarno pravna komisija v bistvu odločala po pravnih uzancah. Rečmo temu tako. Jaz pravim, da ni. Da absolutno ni po tem odločala. Je v nasprotju z zakonom. Omenil bi 4. člen Zakona o prostorskem načrtovanju, ki govori, v katerem govori o načelu trajnostnega prostorskega razvoja. In v njem pravi, da je trajnostni prostorski razvoj, se zagotavlja z usklajevanjem razvojnih potreb, z varstvenimi zahtevami v prostoru tako, da se ob spoštovanju obstoječih kakovosti, naravnih, grajenih in drugače ustvarjenih stvari prostora, ter prepoznavnosti krajine, dosega racionalna raba – na tem je poudarek. Prostora za posamezne dejavnosti. Nedvoumno je, da so naši amandmaji, ki smo jih vložili, dokazujejo, da je prosto..., da je raba prostora neracionalna, izrazito neracionalna. In v nasprotju z OPN-jem. Zaradi tega je OPPN v nasprotju z OPN-jem. To smo povedal in Statutarna pravna komisija, ne verjamem, da če bi razlagala, v skladu z zakonom, da bi to spregledala. Se pravi, gre za protekcionizem. Statutarno pravne komisije, ki ga odločno zavračam. V 10. členu, govori o načelu strokovnosti, kajti, tukaj v tem primeru, mammo razpršeno gradnjo, ki jo zakon izrecno prepoveduje. Zaradi tega, ker pride do manjka prostorskih ureditev, komunalnih ureditev. Se pravi, prostorski akti morajo temeljiti na strokovnih dognanjih in lastnostih in zmogljivostih prostora. Ter biti pripravljeni skladno s strokovno metodo ter prostorsko načrtovano kakovostnega, urbanističnega in arhitekturnega, krajinskega načrtovanja.

-----zvok, ki opozori na potek časa, namenjenega repliki.

Skratka, v hudem nasprotju tudi s tem členom. Zaradi tega bi povedal, da, da se Statutarno pravna komisija tukaj ni izkazala in dela v škodo javnemu interesu in tudi interesu lastnikov.

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Ogrin.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

K tistemu delu gospoda Čerina, ki omenja Statutarno pravno. Namreč, ta komisija bi morala presoditi, kako je pravzaprav prišlo do tega, da imamo pred sabo ta OPPN in člene. Dejansko, če tu ne bi bilo gospoda župana, nikoli ne bi gradili na teh travnikih. Sploh pa ne Magnifico s sodelavci. To je treba odkrito povedati. Stroka tu ne zahteva gradnje. Po analizi smo prišli skozi vse te debate in smo ugotovili, da stroka ne zahteva pozidave teh travnikov. OPN je nastal kljub nasprotovanju, samo na odločitev gospoda župana. Torej, in tudi vsi nadaljnji postopki na njegovo odločitev. Tu stroka nima nič. Lahko bi travnik ostal tak, kot je. Saj v prvem predlogu OPN-ja je tak bil. No, vrtilčke so mislil gor postaviti. Zdaj pa je kar na enkrat prišlo do spremembe, pa Magnifico, pa je Magnifico not vdril v ta travnik. Jaz ga tud s temle obveščam gospoda Magnifica, naj odstopi od te gradnje. In naj se preseli tja v Mostec, kjer je še prostor. Prosim ga tud, da usliši krajane, ki želimo obdržati ta travnik. Poleg tega pa ta gradnja vsebuje dve stvari. Novo, novo stanovanje za gospoda Magnifica in soinvestitorje in tisti del, na katerem bojo zaslužili, to pa je gradnja za trg. Gradnja za trg. En del je gradnja za trg. Skupi s temi, s temi ... kar, kar tam črtamo zdaj.... dejavnostmi. Stranskim. To pa za trg, ne? Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Čerin, odgovor na replike.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Jaz se ne vtikujem v druge stroke, ampak jih spoštujem, tud vašo gospod Mirko Brnič Jager. Zato mi ni prav, da tisti, ki ste pravno uskladitev videli samo od zuni, da ste najbolj pametni. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Škrinjar, razprava.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Ja. Hvala lepa. Še enkrat izkoriščam to priliko, da pozovem tudi Ljubljancane, Šiškarje, da se uprejo temu posegu. Gre za prekrasen travnik, ki ga uživamo ...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavke.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Škrinjar, lepo prosim. Bodite vsaj tok na konc. Delamo amandma, 8. člen. Če mi najdete eno stvar, ki ste jo z 8. členom, potem se bom opravičil. Sam najte mi...

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

Dajte se držati 8. člena prosim.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Torej, gre za degradacijo tega travnika. Gre za degradacijo okolja v Šiški. Ki je že tako prizadeta. Prizadeta je z gradbenimi jamami. Na Frankopanski. Pri Celovških dvorih. Z Bellevue-jem.

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavke.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa gospa Škrinjar. Jemljem vam besedo, ker ne govorimo o 8. členu. Nima veze Frankopanska, ne Bellevue s tem.

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne gre! Gre za 8. člen, k točno določenemu OPPN-ju. In tega se morate držati!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Sam red vas učim gospod Logar.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Red! Po točki.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Govorim...

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, ne bojo. Svetniki ne bojo govoril kar želijo.

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

O.K. Zaključujem razpravo, ni več javljenih.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Govorim o ...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Govorim o neprimernosti gradnje na tem travniku.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Odlično. To pa izvolite.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Tako. Tukaj, na tem travniku, ni primerna taka gradnja, kot ste jo načrtovali. Razprši se prostor. Ne, neekološko in neprimerno se ga porabi. Pri čemer je pa prostora za stanovanjsko gradnjo in še vseh ostalih spremljajočih dejavnosti, vse preveč. Zato sem tudi omenjala vse te prazne gradbene jame. Če hoče gospod Magnifico narest stanovanje, si ga lahko mirno naredi v tisti jami pred Celovškimi dvori. Al pa v Frankopanski. Ali pa recimo prenovi clo hotel Bellevue, pa tam stanuje. Gre za to, da je travnik neka zaščita, tudi pljuč Ljubljane, ki nam pomeni veliko.

-----zvok, ki opozori na potek časa, namenjenega repliki.

In to, da se bo zgradilo in to na tak neprimeren način, to seveda ni sprejemljivo.

.../// ... iz dvorane: gospod:? Replika...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala lepa. Repliciram kolegici Mojci Škrinjar in sicer v tistem delu, v katerem izpostavlja ohranitev tega prostora. Gre za to, da je ta zadeva delno absolutno upravičena, ne? Če izhajamo iz tega, da OPN predvideva na delu tega ozemlja tudi gradnjo. Gospa Mojca ima v tem kontekstu zelo prav, ker nedvoumno je, da je obstoječe kmetijsko zemljišče, brez popotnice, brez mnenja Ministrstva za okolje. Ministrstvo za okolje je dalo soglasje na to zadevo in zadeva se po zakonu, po 2. členu, tko glasi. Ministrstvo za okolje, to se pravi, mnenja so dokumenti, s katerimi nosilci urejanja prostora

ugotovijo, ali so bile pri pripravi prostorskega akta, upoštevane njihove smernice. Oziroma, če smernice niso bile izdelane, ali so bili pri pripravi prostorskih aktov upoštevani predpisi iz njihovega delovnega področja. To se pravi, tega ni. Tega v dokumentu ni. OPPN je pomanjkljiv dokument. Tudi to je potrebno zagotoviti in v tem kontekstu je tale gradnja v bistvu zelo sporna. Ker nasprotuje in degradira prostor. O tem je bilo rečeno. To se pravi, razprava o travniku legitimna. In tudi legalna. Mišljenje statutarne pravne komisije s tem v zvezi, pa napačno. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Izvolite gospod Logar.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala gospod župan. Zdaj, kar se tiče tega, kar je omenila kolegica Škrinjarjeva, v zvezi s travnikom. In na splošno z načrti na tem področju. V tem primeru gre za, lahko rečemo, bankrot mestnega urbanizma. Predvsem zato, ker ko se župan pojavi s svojimi podporniki na nekem zemljišču, četudi je to prvovrstno kmetijsko zemljišče, očitno kmalu za tem sledi pozidava, tudi najbolj prvovrstnih travnikov. Ne glede na to, da proti tako brutalnemu posegu v enega od zadnjih mestnih klinov, svoja protestna pisma in svoja nasprotovanja, pošiljajo tako Četrtna skupnost Šiška, Alpe Adria Grim, ne vem Nadzorni odbor okoliških prebivalcev, Odbor soseske Mostec. Ne glede na to, da vsa stroka govori o popolnoma nedodelanem šolskem primeru slabega urbanizma. In čudim se, da je gospod Koželj spustil skozi takšen predlog. Še posebej, glede na to, da vemo, da je bil ta predlog dvakrat na resornem odboru zavrnjen. In je očitno kasneje prišlo do zvijanj rok, da se je najdel še kakšen podpornik tega predloga, da je na koncu potem odbor vseeno, ob burni razpravi in brez soglasja vseh soudele...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Pavlin. Kaj imate? Ja, povejte sam..

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Hvala lepa za besedo. Tud sam se želim vključit v to razpravo o 8. členu oziroma Amandmaju gospoda Ogrina. Namreč, navezuje se na ustno svetniško vprašanje, ki sem ga zastavil danes, na začetku seje mestnega sveta. In dobil tudi s strani, z vaše strani odgovor. Dejali ste, da delate strokovno. Ne? In ta predlog, ki je na mizi, ki ga mestni svet obravnava že nekajkrat, vas demantira, ne? To ni, to ni strokovni predlog. Ne? Gre za parcialno obravnavo. Delno pozidavo. Kvalitetnega zelenega klina, kot je bilo danes že povedano večkrat. Gre za negacijo načel javnega interesa. Kar je kolega Brnič Jager odlično izpostavil v svojih intervencijah. Kar je pa najbolj zaskrbljujoče, je pa to, da se dejansko dogaja neka, neka maska demokratičnosti v tem mestnem svetu, ko se zlorablja statutarne komisije. Ko se v končni fazi izigra tudi mestni svet. Se vsemu, se vsemu skupaj naredi masko. In se reče. Glejte, mestni svet je potrdil te odločitve. Za tem stoji ljubljanski mestni svet. Ključni problem seveda, ki pa še vedno ostaja neodgovorjen v celotni tej epopeji izglasovanja OPPN-ja za, na tem koseškem delu, je pa odgovor na vprašanje, kje se tukaj konča meja klientelističnih in koruptivnih ravnanj župana Zorana Jankovića? Kdo, kdaj in na kakšen način se bodo končali...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

... te postopki in te koruptivnosti. Ker tukaj ne govorimo samo o nekih namigih, nekih kvazi informacijah. Tukaj govorimo o dejstvih. Podporniki Zorana Jankovića, prijatelji Zorana Jankovića, profitirajo v Kosezah.

-----zvok, ki določi potek časa, namenjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Pričakovano. Izvolite. Gospod Brnič Jager.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Repliciram gospodu Jerneju Pavlinu in sicer v kontekstu, kje se bodo stvari končale? Ne? V klientelistično nepotističnih potezah. Jaz mislim, da ob upoštevanju 7. člena zakona, ki govori o načelu prevlade javnega interesa na splošno. Ne, nad osebnim, ampak na splošno. Pri prostorskem načrtovanju in opremljanju stavbnih zemljišč, morajo pristojni državni in občinski organi upoštevati tako javni, kot zasebni interes. Ter skladno s cilji prostorskega načrtovanja skrbno pretehtati. To je bistvo tega. Skratka, tukaj se bi to končal. In, če bi statutarno pravna komisija pozorno spremljala to zadevo, bi verjetno ugotovila, da je dejansko problem razsojanja o Kosezah, problem klientelizma. Z upoštevanjem 7. člena, bi dala jasni odgovor gospodu Jankoviću, ne počnite tega. Ne, ne razburjajte javnosti in javnega interesa, ki je odločno reklo ne, temu, tej ureditvi. V vseh javnih razpravah in tudi v širši javni strokovni razpravi, se je ta anti urbanizem prepoznan. In zaradi tega je edina rešitev v korektnem, zakonitem delovanju. Hkrati pa istočasno tud menim, da ni napad samo na zakonodajo, ampak, da je to... torej in pravni red. Ampak, da je to tudi napad na demokracijo. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Komu?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Na čem?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Sam povejte, na čem...

GOSPOD ...

Kje se končajo klientelistične povezave župana.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, jih ni velik še. Tako, da mirno. Tako, da...

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Glejte kolegi svetniki. Ne bit živčni, če želite it na otvoritev Festivala Ljubljana. Če ostali kolegi svetniki, ki jim je mar za mesto, opozarjajo na težave. Zdaj, kolega Pavlin je pravilno izpostavil, kje se končajo klientelistične povezave župana Jankovića. Če spremljamo, če spremljamo zadnje dogajanje zadnjih sej mestnega sveta, lahko opazimo, da prav na vsaki seji...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zadnji se javlja, lepo prosim, ostante še not, no...

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR.

... sprejemamo OPPN-je, torej podrobne prostorske načrte, ki brutalno, ne vem povozijo mnenje stroke. Mnenje okoliških prebivalcev. Mnenje, ki jim je pač mar za sladen razvoj in trajnostni razvoj okolja. Zgolj zato, ker je bodisi podpornik Zorana Jankovića, bodisi nek slamnati lastnik, za katerim stoji neka nabiralnik firma, ki ima leti promet desetkrat manjši, kot, ne vem znaša samo komunalni prispevek za tisto zemljišče. In, molčeča večina v mestnem svetu lepo mirno podpira vse te sporne predloge. Seveda, vsakič mora župan gospod Janković povedat, kako glasovati. Ampak, ravno to, da na vsaki seji sprejemamo tak predlog, se zdi, da z županom Jankovićem na čelu, ni mej. Kolega Pavlin. In, da tovrstna praksa se lahko...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

O, gospa Škrinjar, izvolite gospod Pavlin, odgovor na repliko gospodu Logarju.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Hvala za besedo. Želel bi odgovoriti na njegovo repliko, glede mnenja prebivalcev. Zdaj, v gradivu, ki smo ga prebirali in študirali. In s problematiko, kot smo seznanjeni, s tega izhaja, da pač, ne samo da je mestni svet oziroma demokratična opozicija v mestnem svetu opozarjala na zelo sumljivo in sporno prakso pri tem projektu. Tudi pristojni oziroma četrtna skupnost, ki jo projekt še posebej tangira, je o temu odločala. In želel bi vas gospod župan opozoriti, na Sklep Četrtna skupnosti Šiška, ki je odločil, da je podrobni prostorski načrt zanje nesprejemljiv. In predlagajo dopolnitev osnutka navedenega odloka. Ga zavračajo...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Zaključujem razpravo....

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne, ni... Gospod Logar iz...Ne, ni. Izvolite gospod Logar.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala lepa gospod župan. Zdaj, dotični 8. člen, črtanje drugega in tretjega odstavka, ki ga predlaga kolega Ogrin, mislim, da je nujno potrebno podpreti. Preprosto zato, ker se sam OPPN spreminja v neko farso. Vidimo, da imamo slamnate lastnike. Matjaž Zanoškar, ki je naveden, kot eden od investitorjev, je imel, je bil lastnik podjetja Demona. Ki je mel v letu 2012 prometa vsega skupaj 99 tisoč 930 Evrov. Če vemo, da komunalni prispevek za to zemljišče znaša skoraj 200 tisoč Evrov. Potem vemo, da gre še za eno prevaro, z namišljenim investitorjem. In ravno drugi in tretji odstavek povečujeta vrednost tega zemljišča. In OPPN v tem primeru je nek imaginarni projekt, ki ga namišljeni ta investitor, ne bo nikoli uresničil. Gre pa za sprejemanje OPPN-ja na zalogo, zato, da bo lahko kasneje tako okrepljen in tako obogaten, za znanega lastnika prinesel znani dobiček. In še enkrat, ravno ta drugi in tretji odstavek pričata o klientelističnemu namenu pridobivanja osebnih koristi tistih, ki so, ki se, ki so, stojijo za tem projektom. In, kot sem prej pokazal na tem...

-----zvok, ki določi potek časa, namenjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Izvolite gospod Brnič Jager. Replicirajte.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala lepa. Repliciram gospodu Logarju, na izjavo o imaginarnem, o imaginarnem projektu...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo... več glasov hkrati.../// ... zvok smeha iz dvorane...

Skratka, res je, mislim, bodimo... bodimo še mal resni, no. Gre res za imaginarni projekt, zaradi tega, ker 8. člen opozarja, da lokacija ni povezana, da lokacija avtomatsko vključuje območje C 1, to je območje Ceste Draga, na kateri so vsi vodi in amandma tale samo potrjuje stanje, iz projekta, ki sem ga tu pokazal. Torej, to je projekt, uradni projekt. Prej sem ga pokazal. Se pravi imaginarno se lahko odpravi samo na ta način, da se ta člen sprejme. To pravzaprav, če, če bi šli v, v... v nekoliko v vsebino, kaj govorim oziroma, kar je predlagal Svetniški klub zelenih, bi ugotovili, da pravzaprav ta rešitev za OPPN, saj... saj pravzaprav materializira tisto, kar je dejansko. Zdaj pa zelo zanimiva ocena. Oddelek za urejanje prostora je recimo rekel, da C 1 ne bo vključil, zaradi tega, ker je to

predrago. Za teh šest ljudi. Hkrati je takrat rekel, da tudi Mestna občina Ljubljana ne bo vlagala v infrastrukturo. To dokazuje, da je teritorij podhranjen. Lastniki ne morejo prevzeti bremena priključevanja vodov na centralno postajo. Čeprav projekt to tako predvideva. Kar pomeni, da je to še en dokaz, da je vzorec napačno zbran. Da je dejansko v nasprotju z OPN-jem. In, da s tem vzorcem, ni možno izgraditi te razprave. To pa ne pomeni, da tega ne bi potrdil. Hvala lepa.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospod Pavlin, ne morete dati replike. 64. člen. Prebral... lepo prosim, zdaj, glih, k mamu tok dobre volje, bom prebral. Replika se lahko zahteva le med, ali neposredno po razpravi osebe, ki se replicira. Vi to niste naredili, tako, ad nimate besede. Vi pa lahko date odgovor na repliko gospod Logar. V redu. Ja, pa zdaj pa dost tega heca.

Prehajamo na glasovanje.... a, izvolite. Odgovor na repliko pa lahko date.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR.

Hvala gospod Jankovič, no... s svojim spreminjanjem pravil med razpravo, samo še dokazujete svojo očitno nelagodje, na katero, z opozarjanjem na nepravilnosti in eklatantnih kršitvah, ki jih vi s svojo politiko delate, ne samo na mestnem svetu in pa dolgoročno škodo s svojimi, vam ljubimi odločitvami Mestni občini Ljubljana. Zdaj, opozoril sem na nekatere, bom rekel bojazni, v svojem izvajanju...

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Ne mu dati odgovor...

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR.

Vem, pa saj a lahko govorim? Al ste tako osebno angažiran, da se morate ob vsaki besedi, najdi nit, po kateri peljem jaz svojo razpravo, al mi boste dovolil, da lepo mirno razpravljam, glede na izzive oziroma odgovore, ki sem jih dobil od kolegov svetnikov. Gospod Jankovič? Lahko?

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Nič več.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR.

Kako, da ...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

Prehajamo na glasovanje O PREDLOGU GOSPODA OGRINA, da se v 8. členu črta odstavek dva in tri. Predlagam, da ne sprejmemo...

... ///... iz dvorane – nerazumljivo...///

Lahko gremo štet. O. K.

Ugotavljam navzočnost. Gospod Brnič Jager je falil, ne? Ker je prej je prinesel, ne? Saj vem. Treba je podučiti, kaj mora narediti.

26.

....///... iz dvorane – nerazumljivo...///

Lahko. Še enkrat. Ta prisotnost... Pa... ne glasovat... Ja, zdaj pa ne morete več zahtevati, ne? To ni res, ne?

23. T r i i n d v a j s e t.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA, predlagam, da ga ne sprejmemo. Da se o Amandmaju svetnika gospoda Ogrina, v 8. členu črta odstavek dva in tri. Ne sprejmemo.

Prosim za vaš glas.

Zdaj pa lahko glasujete menda.

2 ZA.

19 PROTI.

Ni sprejeto.

Na... naslednja točka. Tlele... tle ni. Pokažite mi poslovnik.

Odpiram razpravo o 40. predlogu odloka, h kateremu je gospod Ogrin vložil amandma. Govorimo o višini objektov, lepo prosim etažnosti. Samo o tem tokrat. Zdaj se bom pa držal čisto poslovnika. Etažnost. Ne moremo. To, kar je gor, imate...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

14. člen predloga odloka, gospod Ogrin je vložil Amandma, ki pravi. V 40. členu, se spremenita stavka dva in tri, tako, da se glasita. Etažnost stavb, je stavba 1, 2, 3, 4 in 7 do P +1. Stavbi 5 in 6, do P + 1. Višina stavb je določena z višino najvišje točke strehe, merjeno od kote finalnega tlaka, v nivoju pritličja. Stavbe 1, 2, 3, 4 in 7 do sedem metrov. Stavbi 5 in 6 do 7 metrov. Ustrezno se popravi .../// ... nerazumljivo...///...

Gospod Brnič Jager, samo o višini prosim. Ker bom vzel besedo. Opozarjam. Izvolite.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Vam... vam bom ustregel. Vi pozorno poslušajte.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Bom. Zelo natančno.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

No, pol vam bom tako povedal, da 11 m, ki jih vi predlagate. To so venci na Slovenski cesti. Ne? Recimo, za boljšo predstavo. A vam je všeč? Poglejte OPN, kaj piše. Tam piše atrijske hiše. To se pravi, atrijske hiše so 7 m. To je tam zapisano. Če, še mal manj so v Murglah recimo. Ne? Vsekakor je tale amandma zelo upravičen, da opozarja na to, da se tukaj napihuje vrednost in da se spet sledi interesom. Z višino. Zato, da se doseže vsebinski koncept, ki je v nasprotju z OPN-jem. To se pravi za neke centralne dejavnosti, zdravstvene domove in ne vem kaj vse skupaj, ne? Skratka, to je razprava, ki pove, da so te višine prenapihnjene, v nasprotju z OPN-jem in nekorektno postavljene not. Se pravi ta amandma je amandma, ki ga imamo pred seboj. Se pravi Svetniškega kluba zelenih, je popolnoma upravičen. P +1 ne more bit 11 m. Ne more bit 11 m. In tudi na tej parceli ne sme bit 11 m. Zakaj? Zaradi tega, ker ta višina ruši tiste kvalitete prostora, ki sem jih prej omenil. Se pravi, v skladu z zakonom. Sem jih omenil. In ne bom jih ponavljal. Gre za to, da danosti prostora je treba spoštovati. To so vedute. Ne vem kaj vse skupaj. Ko že kolega Koželj je na eni od prejšnjih sej razlagal deset pravil urbanizma, za ta koncept. In ta zadeva ...

-----zvok, ki opozori na potek časa, namenjenega razpravi.

... je neposredno izpostavljena tudi kritiki. Se pravi, odpiranje vedut. Ker se odpirajo. Se pravi, višine objektov, na najbolj občutljivih momentih. To se pravi, v globini parcele, v zakrivanju, v zakrivanju kvalitete prostora. Hvala.

-----zvok, ki določi potek časa, namenjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Škrinjar.

.../// ... iz dvorane: Gospod:? Replika, isto...///

Izvolite gospa Škrinjar.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Mirko Brnič Jager je poudaril nesprejemljivost višine stavb. In pa zapiranje pogleda. V resnici ima prav. Saj stavbe, ki bi bile te višine tam, bi spominjale na tisto gnezdo, ki ga imamo v Kosezah. Pa naj sam še en reče, da je tisto naselje v Kosezah nekaj lepega. To je čebelnjak, ki nima ne po..., ne videza, ne kakovosti bivanja. To, kar bi se zdaj naredilo na tem travniku. Najprej bi se še uničilo travnik. Potem bi pa, ne samo uničilo se ga, ampak sto procentno uničilo. Celotno bivalno okolje. Zaprli bi pogled tako proti Mostecu, proti gozdu. Zaprli bi pogled z ene strani na cerkev. Mogoče pa komu ni všeč pogled na cerkev. In, na vsak način je potrebno uničiti to, kar imamo Ljubljanci in še posebej prebivalci Šiške, za nekaj, kar nam dviguje kakovost življenja. Kakovost bivanja. Zakaj potem, če že morate pozidati ta travnik, zakaj potem ne greste na neke višine, ki bi bile sprejemljive. Poglejte, okol koseškega bajerja, višina stavb so individualne...

-----konec 2. strani III. Kasete-----

...ga, kot je naselje Koseze. Kar je eno najbolj nemogočih ...

-----zvok, ki opozori na potek časa, namenjenega repliki.

... naselij v Ljubljani in Šiški. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Logar, replika.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala lepa gospod župan. Zdaj, repliciram kolegi Mirku Brniču Jagru, ko je govoril o višinskih gabaritih, o vedutah in nesprejemljivosti tovrstnega predloga. Ne morem se pa čuditi gospod župan vam, ko se smejite ob tem, ko opozarjamo na neprimernost tovrstnih višinskih gabaritov. Zdaj vsi vemo, kaj višja stavba pomeni. Dodatne stanovanjske enote. Dodatni dobiček. In jaz se zdaj sam sprašujem, se vi smejite zaradi tega, ker zraven že preračunavate dodatne Evrčke, ki bodo prišli zaradi višjih gabaritov teh stavb. Ali se smejite zaradi tega, ker bo vaša večina tako, ali tako potrdila ta nespodoben predlog. Bom rekel, kot kolega Brnič reče, Ljubljanskega anti urbanizma. Al se smejite zaradi tega, ker celo vaš vodja Obora za urbanizem presliši svojo stroko in podpre tovrstno nesprejemljive predloge. Al pa se preprosto smejite tako, ker imate občutek, da vam itak tako ali tako nihče nič ne more. Ker na metu župana lahko sprejemate in predlagate takšne predloge, kot se vam zazdi. Morda je tudi miks vseh ostalih. Ampak, kolega Brnič Jager je povedal in predstavil, kaj pomeni tovrstna višina, kot je v tem predlogu, za ta, bom rekel, ta fond nepremičninskega dela, v tem zelenem klinu. In moram reč, da je kolega Brnič Jager danes edina stroka, urbanistična stroka, ki zdravo razmišlja. In ki je pripravljen ta stališča tudi deliti. Ne samo z mestnimi svetnicami in svetniki, ampak tudi z Ljubljankami in Ljubljanci. Vaši urbanisti so utih...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ubogo naše mesto. Postopkovno imate? Izvolite.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Podajam postopkovni predlog. In sicer, ker se ob opozarjanju na klientelistične in koruptivne prakse Mestne občine Ljubljana, najprej vi gospod župan, potem pa vaša četica še prisotnih svetnikov, zabavate, smejite, posmehujete. Ker kažete na ta način podcenjujoč odnos, ne samo do nas, mestnih svetnikov, ali mestnega sveta, kot takega. Ampak na, do stotine ljudi, ki so sodelovali v procesu javne

razgrnitve OPPN-ja Koseze, zahtevam, v skladu s 112. členom, da prekinete sejo, ker se moramo v Svetniški skupini slovenske demokratske stranke posvetovati, kako in kaj naprej. Predlagamo 30 minutni oziroma zahtevamo 30 minutno prekinitev.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega podajanju postopkovnega predloga.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

===== V skladu s poslovníkom, 112. členom, prekinjam sejo do 21. ure. Da se lahko posvetujete. Nadaljujemo ob 21:00. Dober tek želim.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Ogrin, beseda je vaša.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Hvala. Ta amandma, ki se tiče višine, je obrazložen posebej in sicer s tem, da lahko smatramo to tudi kot atrijsko hišo oziroma, da je višina do 7 m. Namreč, treba je vedeti, v zvezi s to višino, ko je v... na, v načrtu, ki ga imamo pred seboj, je $P + 1 + T$. Ta T pomeni, da je lahko na terasi, to pomeni terasa. Vendar ta terasa ni v tem smislu, sem se mal informiral. Da je to v bistvu, namesto strehe. In pod streho bi blo podstrešno stanovanje. Ker pa strehe ni, je pa potem na terasi tudi stanovanje. To se pravi, normalno, normalno stanovanje. Kar pomeni, da ta terasa ni neka razgledna ploščad, ampak je kar stanovanje. Samo, da je po površini manjše od spodnjega nadstropja. Z večjo višino, še bolj uniči veduto, ki jo imamo proti Kamniškim Alpam, kar pomeni zastiranje prostora in tudi zaradi tega je smotno, da imamo do 7 m.

...///... iz dvorane – Gospod:? Replika...///

Sicer je pa to dovoljena višina. Skratka, predlagamo do 7 m. Tolko.

-----zvok, ki opozori na potek časa, namenjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Brnič Jager, replika.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala lepa. Repliciram razpravi gospoda Ogrina. Na višine $P + 1 + T$, ne pomeni, da je o...tudi v, da je v vertikali v tretji etaži stanovanje. To nikakor ne pomeni. Zato, ker $P + 1$ pomeni, da mam pritičje plus nadstropje, plus kritino. Ravno, poševno, kakor kol. S tem je zgodba zaključena in je, v bistvu smo v .../// ... nerazumljivo.../// ... sedmih metrov. Se pravi zadeva se z OPN-jem pokriva, tako v povezavi z atrijskimi objekti. Oziroma z, v povezavi z enodružinskimi oziroma dvodružinskimi hišami, v nizu. Vse, kar gre nad to je špekulacija. In v bistvu bi rekel, natočimo si čistega vina in ne špekulirajmo pri tej zadevi. Zaradi tega, ker prostor je občutljiva kategorija. Ne gre samo za danosti, ki so v tem prostoru jasno ovrednotene, upoštevane. Omenjene. Tudi v soglasju kmetijskega ministrstva. In v smernicah na OPN. Zaradi tega bi izpostavil, da T je terasa, na kateri se lahko gor opravlja dejavnost, ne vem, poležavanja, skratka, kaj ljudem vse pride na misel. Mogoče sončenja, jaz ne vem, izpostavljanja soncu, nikakor pa ne bivanja. Nikakor pa ne gradnje stanovanja, ker to pomeni tretjo etažo. Tko, da tist, kar je tukaj zapisano, z merami 7 m, $P + 1$ in...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega repliki.

... tako dalje, je v bistvu že korektno pojasnilo, v skladu z veljavnim OPN-jem. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Logar, replika.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Ja, hvala. No, na to, kar je opozoril kolega Ogrin, da se je pozanimal in da je ta T pri gabaritih višine 10 m, lahko celo neka improvizacija dodatnega stanovanja oziroma dodatnega prostora za bivanje, me samo še dodatno utrjuje v neprimernosti te, tovrstnega OPPN-ja. Namreč, danes govorimo o objektu, ki naj bi stal na tistem mestu in naj bi bil visok 10 m. 10 m, na tistem zelenem travniku! Če vemo, da je Kazina visoka, ne vem 11 m. Torej, govorite o atrijskih hišah. Tam boste pa postavili nek impozanten, visok objekt, ki ima lahko očitno poleg poslovnih prostorov, še dodatne multiplikatorje v vrednosti zemljišča. No in očitno je to eno od ključnih finančnih projektov gospoda Jankovića. Ne nazadnje zaradi šibke sklepčnosti, se na sejo vračajo tudi člani mestnega sveta, ki so sicer prestopili k neki drugi stranki, zaradi pomembnosti tega projekta, pridejo po sestanku zaveznitva sem držat večino oziroma kvorum tega mestnega sveta. Kar me samo še dodatno potrjuje o klientelistično povezanem projektu, ...

-----zvok, ki opozori na potek časa, namenjenega repliki.

... ki ga župan Janković sklepa in sprejema na koncu svojega mandata.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Pavlin, razprava.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Ja. Hvala lepa za besedo. Glede amandmaja, ki ga vlaga kolega Ogrin. Mislim, da je, po svoji presoji mislim, da je smiseln. Da dodaja, izboljšuje podrobní prostorski načrt, o katerem odločamo danes. Še posebej, če vemo, da je v teku, v času javne razgrnitve, bilo ogromno, se opravičujem, pripomb, dejansko tako civilna, kot tudi strokovna javnost, je predlog podrobnega prostorskega načrta raztrgala. Razgrnjen je bil namreč v času od 28. marca, do 28. aprila. Tedaj je Četrtna skupnost Šiška podala kopico pripomb, kopico predlogov, kako izboljšati prostorski, prostorski podrobní prostorski načrt. In ena izmed pripomb njihova je bila. Citiram. Svet Četrtné skupnosti meni, da je dopustna višina treh objektov, o čemer govori amandma oziroma novela kolega Ogrina, 11 m, glede na okoliške objekte, neprimerna. Zdaj, kolegi pred menoj so opozarjali na problem celovitega urejanja tega prostora. Opozarjali so na to, da kaj pomeni 11 metrski, 11 metrska višina za celotno ureditev prostora. Zdaj, zdi pa se mi dokaj ciničen odgovor, ne? S strani predlagatelja OPPN-ja, Svetu Četrtné skupnosti Šiška, ki je odgovoril, da bodo pripombe upoštevali in sicer tretji odstavek ...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

... 14. člena OPPN, se spremeni tako, da se glasi, da je višina stavb, ne? Skratka, da je maksimalna višina določena do 10 m. To je, bom rekel nek, v posmeh, nek ciničen, sarkastičen odgovor. Ker dejansko ne rešu...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca, ker je čas potekel.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Izvolite gospod Logar.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala lepa gospod župan. Zdaj, kolega Pavlin je govoril o kopici pripomb na omenjeni OPPN. Zdaj, ta podrobni prostorski načrt, ne samo, da dejansko gazi pripombe krajanov. Uporablja slamnatega investitorja. Vzbuja sum koruptivnosti. Ne nazadnje, ravno takšni predlogi oziroma takšni primeri so verjetno razlog, da so, gospod župan, vas v enih kontaktnih oddaj poslušalci, v 75 % ...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Logar...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

... Replicirate gospodu Pavlinu, na višino 7 al 10 m. Držite se tega. Ne, tega pa... samo na višino 7, 10. Ne boste te zlorabljal.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Na višino 7, 10 m...

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Poslušajte, jaz sem gospodu, gospodu Pavlinu sem repliciral na kopico pripomb.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja. In se držite pripomb. Višina je 7, 10 m. Ta amandma ...

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

... višine gospod Janković. To, česar se bom jaz držal oziroma kaj bom govoril, mi pa pač ne boste govorili.

...///... nerazumljivo – dva glasova hkrati...///

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Skladno s poslovníkom lahko repliciram gospodu Pavlinu...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Samo na...višine...

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

... Ki je imel svoje izvajanje. Govoril je o kopici pripomb. In jaz bom repliciral na kopico pripomb.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Dajte.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Ja, seveda.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Višina... /// ... nerazumljivo...///

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Repliciram na kopico pripomb.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Tako je. No in na vse to, kar sem naštel, jaz še vedno čakam glavnega mestnega urbanista gospoda Koželja in ga na tem mestu pozivam, da naj javno pove, da je to dober projekt, da stoji za njem. Da je to pravi urbanizem za razvoj Mestne občine Ljubljana. In, da ga podpira z vsem svojim strokovnim znanjem.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega repliki.

...///... iz dvorane – gospod:? Replika...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Škrinjar, izvolite. Je rekel replika, ne? Je prepozno. Izvolite gospa Škrinjar. Ne morete vi govorit v imenu drugega. Je dost... Ni. Gospa Škrinjar, izvolite.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Razprava.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Razpravljam. 11 m višine, je višina pošte. To je lahko večstanovanjska stavba. Tako rekoč blok. Ali pa je to... gospa dejte mir! Če ste vi tok zakompleksani, da ne morda prežvet ene seje, ne da bi se vtilkal vame. Potem pejte domov, pa si najte nekoga, pa si najte nekoga, ki ga boste ves čas sekiral. Mene puste na mir, da povem. V redu?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Torej, stanovanjski bloki, ki so visoki 11 m. To niso hiše, kar naj bi s prostorskim načrtom bile. Razen, če nameravate, če načrtujete pozidavo z dvorcem.

.../// ... iz dvorane: Gospod:? Replika...///

Zdaj, če... mislite, da bo gospod Magnifico postavil dvorec, jaz clo verjamem, da ga bo lahko. Saj nekdo bo tukaj pri tem kompleksu strahotno, strahotno zaslužil. Mislim, da kolegi imajo izračune, kaj to lahko pomeni, ne? Mislim, da tazga zaslužka, tko hitrega, pa lahkega zaslužka, takoj... takoj, ne najdete nikjer na svetu. Ne v Sloveniji in ne nikjer na svetu. Zdaj, če greste vi, če greste vi v Avstrijo... pelte se v Avstrijo. Pelte se v Celovc. Bloke in tako visoke stavbe, boste našli ob vpadnicah v Celovc. Čim pa greste 100 m od bloka, proti, če greste proti jezeru oziroma jezerom. Takih pozidav več ne boste našli. Nikoli, nikjer.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

Anglija. Enako. Gre za torej popolno degradacijo okolja, ki jo boste degradiral dodatno, kakor je bila degradirana s koseškimi bloki, ki spominjajo dobesedno na geto. In predlagam, ...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

... da vsaj poslušate...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospa Škrinjar, čas je potekel, lepo prosim nehajte govoriti. Če ste prej govorili o drugem, dajte še vi pazit kaj govorite. Pa kdaj govorite. Gospod Brnič Jager.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala lepa. Repliciram gospe Mojci Škrinjar, zaradi višine, da bo jasno, da se ne bomo tukaj lovili. 11 m pomeni štiri etaže. Štiri. Štiri stanovanjska nadstropja. Štiri.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

To bi pa rad videl.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Ja, res. D2, 75 pomnožite s štiri, kje smo?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Pa ni več 11 m gospod Brnič Jager, vsaj to bi se naučil, da je to že znižano, ... /// ... nerazumljivo.../// ...Ne. Ker govori. Ker ne ve kaj govori.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

No, mislim, gre za to, ne? Da, da je tukaj pred vsem izpostavljen interes špekulanta. Špekulanta, ki želi pridobiti zdaj na tempu, v času izdelave PGD-ja, pa dejansko tud uveljavit pravico četrte etaže. To bo tud naredil On bo sicer četrto etažo napisal T. Tolmačil bo pa tako, kot je bilo že rečeno. Kot, kao neko stanovanje, ki izstopa na T. Se pravi na teraso, ne? To je, to je tista zgodba, zaradi katere nima smisla, da se tukaj danes prerekamo, pa zgublamo čas, ne? Gre za to, da je kritika višine, ki je podana v OPPN-ju, absolutno opravičena. P + 1 pa ni prav nobena raztegljiva, raztegljiva predstava o tem, da je lahko to tudi kaj drugega, kot to, kar dejansko piše. To pomeni, pritlično stanovanje in nadstropno stanovanje. Nadstropno stanovanje, pokrito z ravno teraso, lahko je pa pokrito z dvokapnico. V vsakem primeru pridemo na 7 m. In s sedmimi metri je utemeljeno tisto, kar je v bistvu predvidel tudi OPN. In, na kar je Ministrstvo za okolje dalo tudi soglasje.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega repliki.

Če pa se to ne upošteva, pa potem se ne upoštevajo smernice, ki so v osnovi dane, potem pomeni, da pravzaprav je špekulacija totalna in očitna, torej zaradi tega je ta predlog upravičen. Hvala lepa.

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Mal ga poslušate, vas bo usmeril, ne? Boste mela minuto več časa, ne? Tako, da gospod Jager. Gospod Pavlin.

.../// ... iz dvorane: Gospa Škrinjar?: Čakte mal...

Replika. A hočete vi prej? Najprej so replike, no, tako da vam pomagam, no...

.../// ... iz dvorane: Gospa Škrinjar?: Odgovor na repliko, O.K.

Je bolj pametno, ne? Gospod Pavlin, izvolite.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Hvala lepa. Želel bi replicirat na tisti del, ko je kolega Brnič Jager govoril o interesu špekulantov. Zdaj, kar se tiče celotnega OPPN-ja, vključno z višinskimi gabariti, o katerih, o katerih v tem trenutku razpravljamo, se mi zdi pomembno izpostaviti sledeče. Po vrednotenju GURS-a, nobena od praznih parcel, ki so v naravi bile travnik, ni presegala vrednosti 3 Evrov za kvadratni meter. Z OPPN-jem, z vsemi določbami in vsemi postavkami in z vsemi pač kriteriji oziroma sestavinami tega

OPPN-ja, tudi z višinskim gabaritom, se vrednost tega zemljišča povečuje enormno. Zdaj, po nekaterih ocenah, s katerimi mi razpolagamo, je možno, da bo kvadratni meter tega zemljišča vreden blizu 1000 Evrov. Torej, to je 300 kratna vrednost nakupa zemljišča. Se pravi, če je zemljišče po GURS-u vredno 3 Evre, po novem 1000 Evrov, si lahko vsak izračuna, kakšen zaslužek se skriva v ozadju akta, ki ga sprejemamo danes. Nekdo, ki je kupil zemljišče, travnik, po 3 Evre za kvadratni meter. 500 kvadratnih metrov, pomeni tisoč...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljalca

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Pavlin. Jaz vas zastopim, da vam to paše. Ampak, dajmo se zment. Ta člen govori o višini objektov. In gospod in .../// ... nerazumljivo.../// ... dajte o višini govorit. Matematiko prepustite drugje, no. Vidim, da vam ne gre dobro matematika. Ampak, drugje prepustite. Ne, ne boste dobil besede, zato, razen, če govorite o višini. Lepo prosim.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

O višini. Višina je sestavni del gabarita. OPPN-ja.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

O njej govorite.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Ne moremo govorit ...

.../// ... nerazumljivo – dva glasova hkrati ...///

OPPN...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Je že v redu.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod Čerin, proceduralno.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Iz razprave smo videli gospod župan, da institucijo replike izkoriščajo za poda...

-----zvok, ki opozarja na potek časa, namenjenega razpravi.

... razprave. In o tem amandmaju je bila razprava v celoti že opravljena. Že večkrat. Tako, da predlagam, da preidemo na glasovanje o tem amandmaju.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Dajem na glasovanje PREDLOG, PROCEDURALNI PREDLOG GOSPODA ČERINA. Ker je razprava, se vrača k temu, kar je bilo rečeno, da to razpravo pri tem členu prekinemo in gremo in gremo na glasovanje o amandmaju gospoda...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Glasujemo O PREDLOGU GOSPODA ČERINA.

Prosim za vaš glas.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Rezultat glasovanja.

19 ZA.

NIHČE PROTI.

Gremo kar na glasovanje O PREDLOGU GOSPODA OGRINA....

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Prekinili smo. Ne, nimate replike več.

Glasujemo O PREDLOGU GOSPODA OGRINA in predlagam, da ga ne sprejmemo. Ki pravi v Amandmaju...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

To pa lahko...

Ugotavljam navzočnost, lepo prosim. Da ne bi kdo pritisnil, pazite lepo, ta vaša stran, da se ne boste zmotil...

25.

Glasovanje poteka O PREDLOGU AMANDMAJA GOSPODA OGRINA. Predlagam, da ga ne sprejmemo. In pravi amandma, prosim za vaš glas. V 40. členu .../// ...nerazumljivo.../// ... odstavka, 2. člena, tako ... druga in tretja se glasita. ... stavb je 1, 2, 3, 4 in 7, do P +1, ... 5 in 6. Do P + 1. Višina stavb je določena z višino najvišje točke, merjeno od ... tlaka, v nivoju pritličja. Stavba 1, 2, 3, 4 in 7 do 7 m. Stavbe 5 in 6 do 7 m.

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ustrezno se popravi grafični načrt z značilnimi prerezi in pogledi.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Prosim za vaš glas.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Izvolite, proceduralni predlog.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Glede na to, da je bil predlog enega od svetnikov proti Pravilniku in proti Statutu Mestne občine Ljubljana, dajem proceduralni predlog, da se Statutarno pravna komisija sestane in odloči o tem predlogu mestnega svetnika. In se do njega opredeli, ker gre za kršitev poslovnika. Ker se jemlje možnost replike. Ne samo razprave, ampak tudi možnost replike.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Dajem na glasovanje PROCEDURALNI PREDLOG GOSPODA LOGARJA, da se sestane Statutarno pravna komisija in preuči njegov predlog. Predlagam, da to ne sprejmemo.

Glasovanje poteka.

8 ZA.
22 PROTI.
Ni sprejeto.

Gremo na glasovanje O TEM PREDLOGU AMANDMAJA.

Prosim za vaš glas.
2 ZA.
14 PROTI.
Ni sprejeto.

Gremo na razpravo o 19. členu predloga odloka, h kateremu je svetnik gospod Ogrin vložil amandma. Razprava o 19. členu odloka, ki govori o ... v 47. členu se spremeni odstavek 1, 2, 3 tako, da se člen glasi. Stavbno območje OPN se gradi sočasno. Pred gradnjo stavbe v območju, mora biti zgrajena dovozna pot za stavbe, priprave, komunalo in infrastrukturo. Pred gradnjo stavb mora biti izvedena celotna ureditev .../// ... nerazumljivo.../// ... Ceste Draga, nad Bergantovo ulico ter križiščem Šišenska cesta, Večna pot in Cesta Draga, Cesta Pod hribom in .../// ...slabo nerazumljivo.../// ...z obojestranskim pločnikom in varnimi šolskimi potmi. Razprava prosim. Gospod Brnič Jager, izvolite. Prosim, priklopite se no... Preklopte se! ...

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Se opravičujem. Hvala za besedo. Razprava k amandmaju k 19. členu, je več kot upravičena. Zaradi tega, ker je faznost del zelo pomembna. Po tem, kar predvideva OPPN, bi lahko tudi tole gradil, teh šest objektov. To pomeni, da se gradnja zasnuje tko, da eden graditelj, ne upošteva drugega, kar pomeni, da ne veljajo pravila, niti urejanja prostora, ne veljajo niti pravila, niti pravila podobe prostora in to je seveda popoln kaos. Jaz mislim, da se tega zavedate. In tisti, ki so OPPN pripravili na ta način, so seveda se osmešili, ne? Mislim, ne bi rekel gospod župan, nekaj od teh strokovnih predlogov, gre verjetno tudi na vaš način, račun, saj pravzaprav vi vodite te seje in potrjujete. Ampak, to je res škandal, ne? Zaradi tega bi predlagal, da, da to zadevo preprosto aplicirate, akceptirate v tej, v tej, v kritiki, se pravi, ki jo vnaša ta amandma. In v bistvu opozorite tiste, ki so na vaš račun in na račun večine pripravili tako škandalozen predlog, da ga, da pravzaprav zadeva ne pije vode, niti, niti v temeljnih elementih, temeljnih osnovnih elementih opremljanja prostora. In projektiranja arhitekture oziroma zakonitih izhodišč projekta za gradbeno dovoljenje. Hvala lepa.

.../// ... iz dvorane: gospod:? Replika...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Logar, izvolite. Replika na sočasnost.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala lepa gospod župan. Zdaj repliciram kolegu Brnič Jagru, na neveljavna pravila urejanja prostora. In o tem, da so se pač pripravljavci tega predloga osmešili. Zdaj, očitno jim je vseeno. Gospoda Koželja še vedno nisem slišal. Niti enega zatrdilnega stavka. S katerim bi rekel, da stoji za tem projektom, da je to dober urbanizem. In, da predlagajo dobre rešitve. Sem pa slišal, glede na to, da pač se resno vključujemo v to razpravo, da so celo naše replike preveč za kapitalski interes posameznikov v tem, v tej dvorani. In, da celo mestni svetniki replicirati ne moremo več v primerih anti urbanizma, ki ga dobimo na to dvorano. Torej, mislim, da se je treba s kolegom Brničem strinjati, v zvezi s tem, da so se pripravljavci tega predloga osmešili. Je pa verjetno, na koncu koncev njim je vse en, saj pri tem primeru dejansko ne gre za urbanizem. Pri tem primeru gre samo za povečanje kapitalskega dobička posameznikov, za ustvarjanje dodane vrednosti. Torej, poceni nakup zemljišča in pretvorba preko sita molčeče večine v, pač neko, kapitalski dobiček, neko dodano vrednost v zemljišč Ljubljane. Na koncu pa, tu bo stal čist nek drug projekt, nekega drugega lastnika, za katerega danes ne vemo. Verjetno pa tisti, ki tako porivajo ta projekt naprej, že dobro vedo, kdo bo gradil. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Čerin.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega repliki.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Priča smo bili še ene izrabe inštituta replike. Po poslovniku. Tudi v tem primeru. Tako, da... ne, ne... To, kar si zdajle govoril, to ni bila replika na gospoda...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

... replika, ja, replika nanjga. Ampak samostojna razprava. Tako, da gospod župan, dajte štet repliko gospoda Logarja, za samostojno razpravo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Ogrin, izvolite.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Jaz sem tole videl na ta način, še posebej v debati s stanovalci naselja Mostec. Oni na noben način ne želijo, da se tam gradi kar naprej. Najprej eden, pa drugi. Ta odgovor, ki ga je dala služba, dejansko ni odgovor. Ker se oni igrajo z besedno igro šesti nizki, ene in dvo stanovanjske stavbe. In več stanovanjska soseska. To je večstanovanjska soseska. Ta in je, v tem primeru pride v poštev, da je treba vso infrastrukturo predstaviti prej, ker je tam zeleno polje. To se prav, nobene infrastrukture notr. In se nihče ne strinja s tem, da bo tam kar naprej gradbišče. Zato je sočasnost nujno potrebna. In na tem vztrajamo, pač ne samo okoliški prebivalci, ampak tudi četrtna skupnost. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa... Gospod Pavlin, razprava.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Hvala lepa za besedo. Zdaj, amandma gospoda mag. Tomaža Ogrina, bi se fokusiral predvsem na tretjo alinejo. V kateri za razliko od OPPN-ja, izraža neko posebno skrb za celostno ureditev ceste, z obojestranskim pločnikom in varnimi šolskimi potmi v predmetu področja, o katerem razpravljamo. V tem duhu bi vas rad, gospod župan, rad spomnil, na pripombe Četrtni skupnosti Šiška, ki so jih podali ob javni razgrnitvi OPPN-ja. V, kokr, kot sem seznanjen, so podali veliko tehničnih pripomb. Med drugimi tudi to, da menijo, da je potrebno pred začetkom gradnje zagotoviti varnost vseh udeležencev v prometu, na delu Ulice Draga, od izvoza do garaž, do križišča. Šišensko ulico, z razširitvijo cestišča. In izgradnjo novega pločnika. Kar je duh tretje alineje amandmaja gospoda Ogrina. V svojih pripombah oziroma v svoji pripombi, to je navedeno v pripombah številka 2, v gradivu, opozarjajo na neustreznost sedanje ureditve, kot jo vidi in zagotavlja OPPN. Posebej pomembno se mi pa zdi, gospod župan, da bi vi vendarle morali prisluhniti pripombam Četrtni skupnosti Šiška, se pravi tistih, ki jih ta brutalni kapitalski poseg še posebej tangira. Ne nazadnje tudi zato gospod župan, ker so soglasno zavrnili vaš OPPN. Četudi, ali dasiravno, ali navzlic, klub temu, da je večina v tej ...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

... četrtni skupnosti, večina, ki jo predstavlja Lista Zorana Jankovića. Namreč, deset četrtnih svetnikov, od sedemnajstih, je svetnikov Liste Zorana Jankovića. In prav oni, kot lokalni prebivalci, so vam izrekli, na javni razgrnitvi...

-----zvok, ki določi konec časa, namenjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Škrinjar, razprava.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hala lepa. Mislim, da je amandma potrebno podpret. To pa zato, ker želi celovito urejati to področje. Tudi, kar zadeva infrastrukturo. Mi vemo, da so neurejene šolske poti lahko problem. Še zlasti to pomeni strošek, ki ga mora občina namenjat za prevoze šolskih otrok, kar bi bilo tukaj absurdno, da bi morali sredi Ljubljane takole blizu centra, nekaj takega zagotavljati. Pa vendarle imamo tudi v Ljubljani neke šolske poti, ki niso varne. In zdaj bomo tu, če tega amandmaja ne bo, lahko tvegamo, da seveda to ne bo urejeno. To bo za sabo potegnilo strošek, ki seveda ne bo tako velik, kot izjemen zaslužek tega človeka, ki bo namesto, ki je kupil parcelo za 15 tisoč, prodal jo bo pa lahko za 500 tisoč. In, če razmišljamo o tem, kaj vse bi se lahko naredilo za to ceno. Koliko prizidkov vrtca, al pa šole, ali pa sanacije javnih zavodov, kuhinj, telovadnic, koliko sociale se bi omogočilo za ta denar. Mi pa seveda tole dajemo direktno v žep nekemu, ki ga ta trenutek ne poznamo. Ki ga zagotavlja, ki ga sedaj predstavljajo samo slamnati možje. In še enkrat. Nekdo je danes rekel, da je to poraz urbanizma. Jaz pravim, da je to pač zmaga barbarizma. V vsakem pogledu, naj bo to urbanistično ...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

... načrtovanje, ali pa nesramno bogatenje. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite gospod Brnič Jager.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Repliciral bom gospe Mojci Škrinjar, na infrastrukturno ureditev. Na celostno infrastrukturno ureditev in opozoril na zelo velik problem. Namreč, iz tega območja, ne? Se, se... meteorne vode stekajo v centralni kanal v Dragi. ...// ... nerazumljivo...// ... Draga in v Koseški bajer. O tem smo v bistvu že govorili in tud opozarjali. In tale, tale odlok, OPPN pravzaprav uveljavlja nadaljnjo onesnaževanje koseškega bajerja z zelo nevarnimi stvarmi, ki se nahajajo na Cesti Draga, kar je predmet tega OPPN-ja in tudi substanc, ki se nahajajo. Se pravi, na tako imenovana kmetijska zemljišča, ko, med obema pasovima je travnik, ki se gnoji in te zadeve prehajajo prosto v Koseški bajer. V Koseškem bajerju imamo življenje. Tam mamo prekrasne ptice okrog. Neki so prava atrakcija za ljudi. In ribe so, so not, hkrati pa napis, strogo prepovedan dostop, strupeno okolje, ne se kopat in tako dalje. Skratka, tale OPPN v povezavi z odvajanjem meteornih voda, pomeni veliko nevarnost za to območje in je neustrezna rešitev. Vode, meteorne vode je treba peljat tko, kot se v temelju dogovarjamo. Pa pomeni, odpeljati na čistilno napravo in jih čistiti. Skratka, Cesta Draga je onesnažena. Onesnaženo je območje OPPN-ja, temu primerno...

-----zvok, ki opozarja na potek časa, namenjenega razpravi.

... se zastruplja Koseški bajer in rešit... predlagana rešitev je absolutno neustrezna. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Ogrin.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Repliko sem dal, glede na, na gospo Škrinjarjevo, o poteku gradnje. Namreč, mogoče je izpustila še to dejstvo, da je v Ljubljani veliko gradenj, ki obstojijo na sredi. Ograja je narejena in zgleda, da nimamo nobenega predpisa, s katerim bi mi preprečili take, na pol zgrajene zgradbe. Ali pa sploh zasedena zemljišča. Kot vemo je tega se precej nabralo. In dejansko obstaja tudi tu nevarnost, da se to zgodi. Če investitor začne graditi, mu gradbeno dovoljenje potem ne ugasne. Dost je, da zakoplje nekaj lopat, pa se mu že prizna, da je začel z gradnjo. Torej, to izigravanje, je tud prisotno in tudi tu je ta nevarnost. Zato je nujno, da se taka gradnja opravi hkrati.

...// ... iz dvorane: Gospod:? Replika...//

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hala lepa gospod Pavlin, zamudil ste eno in drugo. Pa sledite prosim. Zaključujem razpravo. Gla... Ne, je prepozno.

Glasujemo O AMANDMAJU GOSPODA OGRINA. Ki ga predlagam, da ga ne sprejmemo.

Prosim za vaš glas.

V 19. členu se spremeni osmi odstavek 1, 2 in 3. Tako se glasi. Stavbe v območju OPPN se gradijo istočasno. Pred gradnjo stavb v območju, mora biti zgrajena dovozna pot za stavbe, .../// ... nerazumljivo.../// ... energetska infrastrukturo. Pred gradnjo stavb mora biti urejena celotna ureditev Ceste Draga, med Bergantovo in križiščem, krožišče Šišenska – Večna pot, Cesta Draga, Cesta pod hribom, .../// ... nerazumljivo.../// ... pločnike... poti.

Prosim za vaš glas.

Predlagam, da ne sprejmemo.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

1 ZA.

21 PROTI.

Ni sprejeto.

Prehajamo na 21. ... Zdaj jo mate lahko. 21. člen.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

21. člen...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

... Razprava teče o, lepo prosim. O 21. členu. Kjer sem vložil amandma.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Izvolite. Razprava, 21. člen. Ni razprave... Gospod Brnič Jager, kar izvolite, 21. člen.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Gospod Janković. Mislim...izživljate...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

21. člen.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

... že izgublajte živce, no. Jaz vam pravim, da s tem sam v bistvu onemogočate razpravo...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

21. člen. Razprava o 21. členu prosim.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod Ogrin, 21. člen. Gospod Jager je že izkoristil. Izvolite, 21. člen.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Jaz mam razpravo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Niste...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Dajte, 21. člen, kar izvolite.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

21. člen govori o tem, da je tale ureditev v tem območju. Se pravi, to je amandma gospoda župana, vzdržna. Zaradi tega, ker predvideva 3 kubične metre zadrževanja, kar pomeni z drugimi besedami, da tist trenutek, ko bodo vode zelo, vi temu pravite kolko? Petsto letne vode, te izraze sem slišal. Že pri 55 letnih vodah, bo to vse poplavljen. Definitivno kanal ne zmore količin, ki bi jih pobirala na zelenih površinah in se zlivajo v koseški bajer. To je prvo. Zdaj, rešitev s tem, da bi vsak naredil svojo cisterno, 3 kubične, cisterno pred izlivom v glavni kanal, je spet en dilentantizem, ki so vam ga podtaknili, gospod župan. Verjetno tisti, ki kar naprej špekulirajo in se tud igrajo z vašim imenom, kakršen koli že da je. Jaz mislim, da je ime župana Ljubljane izjemno cenjeno ime. In, da je to v bistvu zelo poceni igra prav v kontekstu še vzdržnih rešitev, ki prihajajo na sejo mestnega sveta. To je rešitev situacije, ki pomeni brezizhodnost, glede na obstoječi infrastrukturni predlog. Zaradi tega ta amandma je popolnoma nemogoče sprejet. Je čista nebuloza. V strokovnem merilu. V merilu urejanja prostora in da ne govorim o tem, kar sem že prej izpostavil. Bistveno poveča stroške posameznika, ki mora izgraditi tako cisterno.

-----zvok, ki opozori na potek časa, namenjenega razpravi.

In se vrača na tisto razpravo, da Mestne občina Ljubljana tega ne bo financirala. Privatniki in investitorji, pa tko in tko nimajo denarja, da bi to financirali. Tako, da še ena brezizhodnost in napačna rešitev. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Ogrin. Razprava, izvolite.

----- zvok, ki določi potek časa, namenjenega razpravi.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Moje vprašanje se nanaša na, na dejstvo, da tu ni naveden noben predpis, po katerem bi bilo to potrebno. Poleg tega moramo povedati, da je ta teren nekoliko pod nivojem okoliških cest, kar pomeni, da bo spet težko najti, kje mogoče je zato to uvedeno, kot v katerem se pretaka voda v mestno kanalizacijo. In, in tretjič. Da obstaja sum, da je celo to zemljišče poplavno zemljišče. Poplavno zemljišče je prav lahko, ker mogoče veste, da je Večna pot dvignjena. In, da so v starih časih, prav zato to pot uporabljal za prevoz in se po mnenju ene zgodovinarke, to prvotno imenovalo Vlečna pot. Zato, ker so vlekli tovore zgoraj, zato, ker je bilo spodnje zemljišče tam, kjer je Mostec, Koseški terasasti bloki in tudi to zemljišče je bilo pod vodo večkrat. Tako, da mogoče bomo tudi to stvar lahko obravnaval, kot poplavno področje. In ta kanalizacija, zadrževanje, ma mogoče prav ta namen, da se stvar reši po tej poti. Ampak, ne verjamem, da se.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Izvolite gospod Pavlin. Seveda.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Ta amandma k 21. členu oziroma k prvemu odstavku 21. člena, je prvič, slab. Tako, kot je slab celoten OPPN in kot je katastrofalno slabo vodenje te današnje seje. Z vsemi vložki, takšnimi in drugačnimi. Zdaj, 21. člen, v predlogu OPPN-ja, dokaj detajlno, podrobno, neke v petih odstavkih

oziroma petih alinejah, definira varstvo vode in podtalnice. Zdaj, prvotni prvi, prva alineja, je pisalo odvajanje padavinskih voda z utrjenih površin in je treba urediti tako, da je v čim večji možni veri zmanjšan odtok padavinskih voda iz zelenih površin. Zdaj, k temu se dodaja vaš slab amandma, ki je, kot rečeno, tako, vsaj tako slab, kot celoten OPPN. Ob koncu bi pa želel še enkrat vas opozoriti, gospod župan. Jemanje besede, demokratično izvoljenim svetnikom, oviranje razprave, kršenje poslovnika, to je skrajno nedopustno. Četudi govorimo o temi, ob kateri se vi dolgočosite, smejete, ob kateri se dolgočasijo in smejijo vaši svetniki, je to nedopustno. In mislim, da je potrebno narediti vse, da se razprava dopušča še naprej. Da ljudje, ki živijo v Četrtni skupnosti Šiška, vedo, kako je ta razprava danes potekala. Da vidijo in slišijo, kako podcenjujoče in omalovažujoče...

-----zvok, ki opozori na potek časa, namenjenega razpravi.

.. ste odreagirali na njihove pripombe. In, da končno enkrat temu samopašnemu, samovoljnemu, arogantnemu in v zlorabah polnemu vodenju Mestne občine Ljubljana.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zaključujem razpravo.

Prehajam na glasovanje O AMANDMAJU ŽUPANA.

Prosim za vaš glas.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Glasujemo O AMANDMAJU:

V 21. členu se na koncu prvega odstavka doda besedilo:

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Padavinsko vodo je treba pred uvodom v kanalizacijo začasno zadržati na lokaciji. Vsaka stavba mora na lastni parceli zagotoviti začasno zadrževanje padavinske vode s .../// ... nerazumljivo.../// ... v obsegu vsaj 3 m2, pred izstopom v interni kanal, na dovozni poti.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Počak, da preberem do konca, boš dobil.

Interni kanal po dovozni poti mora bit izveden, kot zadrževalni kanal večje dimenzije, kot je dimenzija iztoka, tako, da se izvede zadrževanje padavinske vode pred iztokom, v javni kanal Ceste Draga. Natančno .../// ... nerazumljivo.../// ... se določi v fazi.../// ... nerazumljivo...///

Izvolite gospod Pavlin, proceduralno.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Gospod župan. Pokažite nam člen poslovnika, v skladu s katerim, svetniku, ki je prijavljen k razpravi, date besede. Pokažite mi člen poslovnika.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Preberte si. Prepozno.

Prosim za vaš glas.

.../// ... iz dvorane – gospod Pavlin?: Proceduralno...///

Ni bilo proceduralno. A vi? Še vi? Isto?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Izvolite, gospod Logar.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

V poslovniku piše, da morate po koncu vsake razprave, vprašat, če je še kakšna razprava o dotični točki? V tem primeru niste vprašali in ste mi neupravičeno ne dodelili besedo. Zato dajem proceduralni predlog, da vprašate mestni svet, če je še kakšna razprava v zvezi z 21. členom amandmaja in ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Dajem na glasovanje. Sprašujem mestni svet, ali je še kakšna razprava na 21. člen in na Amandma župana?

Izvolite gospod Logar.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala lepa gospod župan. Zdaj, v zvezi s tem predlogom tega amandmaja, lahko rečem samo, da je popolnoma neracionalen. Da dodaja dodatno finančno breme tistemu, ki naj bi gradil v tem predelu, po tem OPPN-ju. Kar me samo še utrjuje v prepričanju, da gre za nek imaginarni projekt, katerega namen je zgolj in le naključno povečanje vrednosti dotičnega zemljišča. Poleg tega pa si na nek način, ne vem, mestni svet, ali župan, če želite, izposluje še en dodaten razlog, da v pogajanju s kasnejšim pravim lastnikom, za, bom rekel določene drugačne dogovore, na mestu svet pošlje popravek OPPN-ja, po katerem bi se ta zahteva, ta nerazumna zahteva, po oblikovanju dodatnega rezervoarja, s čemer se podraži izvajanje, pač umaknila. Verjetno bi pa Mestna občina Ljubljana dobila kakšno donacijo, al pa kakšno drugo, drugo pridobitev. Kakšen park, al pa kaj takega. Ampak, ta amandma je tipičen primer...

-----konec 1. strani IV. kasete-----

...oteževanja prostorskega načrtovanja. In je kot tak neprimeren seveda, kot celoten OPPN, ki ga danes namerava sprejeti. Kar je sicer večkrat potrdila županova večina, ki se nenehno razburja pač nad opozarjanjem ostalih svetnikov, na neprimernost tega primera. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Replika gospa Vesel Valentinčič.

GOSPA META VESEL VALENTINČIČ

Hvala lepa. Ne gre za norčevanje, s strani, vsaj z moje strani ne. Vem pa, kaj pomeni zloraba pravic, ki jih daje poslovnik. Vem, kaj pomeni in kakšen je namen replike. Verjetno ni, da se ponavlja ene in iste stvari. Samo zato, da se podaljšuje tale seja. In se mi zdi to nekorektno. Če mislite, da s tem pridobivate politične točke, mogoče vam, ampak pri normalnih ljudeh, ki želijo, ki želijo imet mestni svet, ki je kompetenten, ki ve, kaj je to demokracija, potem seveda ne boste kaj dost dosegli. Ampak, ampak... .../// ... nerazumljivo.../// ... še vedno zlorablajte pravico do replike. Zlorablajte poslovniške možnosti, ki jih imate. Se mi zdi to skrajno, ampak res skrajno nesprejemljivo. Kaj tazga se v tem mestnem svetu, v zadnjih treh mandatih, ko so bile tud hude zgodbe, nikoli ni dogajalo. To, kar se dogaja danes. .../// ... zelo slabo razumljivo – šum v mikrofону.../// ...

-----zvok aplavza iz dvorane.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Kaj bi vi gospod Brnič Jager? Kaj vi želite? Povejte? Ste se javil? Zakaj ste se javil zdaj?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

A ha, no. Ker ste kazal drugam. Nisem vedel, da tam sedi gospod Logar.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Iz...iz... Ja, mal je kazal okrog, tko, ne? Tko mal... izvolite gospod Jager, gospodu Logarju. Če boste šel na to stran, vam vzamem besedo. Glejte, zdaj vam povem, da...

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

A boste vi namesto mene govoril?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne. Bo... kar izvolite.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Ne, povejte, lahko. Pa jaz potem še za vami.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Bo bolj pametno za vse...

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Glejte, gre za to, ne? Da je Cesta C 1, izločena iz OPPN-ja. Da je ta vaš predlog, to je replika gospodu Logarju neposredno. Da je ta vaš predlog, k posega na območje, ki ga OPPN ne zajema. Poglejte si, prav piše. Dikcija v njem je takšna. Torej, to, kar jaz opozarjam, ni zloraba, lepo prosim. Ni zloraba gospod Janković. Bi vas prosil, če ste lahko moj posrednik, spoštovani kolegici svetnici poveste, da ne zlorabljam. Da zelo konkretno, racionalno... ker, če bom jaz to povedal, mi boste vzeli besedo. Zato prosim, ji vi to povejte. Skratka, gre za to, da Ceste Drage ni vključene. To je točka enota C 1. In se ta zadeva nima kam priključevati. Oni lahko cisterne, se pravi te zadrževalnike, umetne zadrževalnike tri kubične, pod, pod svojimi stanovanjskimi enotami delajo tko, mal za igranje. Nima, zadeva nima izhodišča, nima zaključka. To se pravi, je tale amandma dejansko tisti, ki nam jemlje veliko časa in nas bo mogoče vodil tja, čez polnoč, do enih in do dveh. Zato, ker pač nekaterim se bo dalo do konca opozarjati na nepravilnosti. Na škandalozne pasuse, ki se v bistvu tukaj dogajajo. In, če bomo šli z molkom ven, bodo rekli, saj ste se strinjal, ne? Jaz mislim, da se tudi spoštovana gospa svetnica ne strinja s tem, da bi kimali neumnostim...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

... niso, nismo mi tisti, ki zavlačujemo, ampak nas takšni nebulozni amandmaji dobredno priklepajo k neumnim razpravam. Hvala lepa.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Ogrin, replika.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Jaz mam pa sam obrazložitev glasu. Ker smo že prišli do te...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

A to ne... izvolite gospod Logar, odgovor na repliko.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala lepa. No, dons je v tej, v drugem delu je gospa vesel Valentinčič, povedala nekaj zelo pametnega. Namreč, dejansko, gospod Janković, je zlorabljal poslovnik. In dejansko drži, da česa takega v treh letih tega mandata in za prejšnje tri mandate ne morem govoriti, ker pač nisem bil tukaj

svetnik, kot gospa Valentinčičeva, sicer takrat še v neki drugi stranki. Ampak, dejansko danes spremljamo neko, bom rekel nemogoče izvajanje župana Jankovića, do mnenj in stališč opozicijskih mestnih svetnikov. In še enkrat, slišali smo o tem, kako bodo posamezniki iz kroga župana domnevno obogateli.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega repliki.

Mediji so jih...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Rekel sem samo, da se... samo Valentinčič sem rekel... Gospod Ogrin, obrazložitev glasu...

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Čakte mal...

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Ja, obrazložitev...

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Dve minuti imam.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ni obrazložitve?

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR?

Dve minuti imam... Se opravičujem, gospod Janković, dve minuti imam!

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Glasujemo o Amandmaju župana, ki je napisan, ne?

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Dve minuti...

.../// ... več glasov hkrati – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ste samo gospe Valentinčič odgo... ste rekel, gospe Valentinčič...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Obrazložitev... ni obrazložitve glasu...

.../// ... iz dvorane – dva glasova hkrati – nerazumljivo...///

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Imam dve minuti. Gospod Janković, eno minuto ste mi ukradli.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Glasujemo O AMANDMAJU ŽUPANA, ki piše:

V 21. členu, na koncu prvega odstavka je besedilo, ki je napisan gor.

Prosim za vaš glas.

22 ZA.

5 PROTI.

Sprejeto.

In odpiram razpravo o 31. členu, h kateremu je gospod Ogrin dal amandma. 31. člen. Da se črtata odstavka dva in tri.

Ni razprave. Zaključujem razpravo.

In gremo na glasovanje o ...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

A res? Kaj pa čakate?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Mudi, ja. Da ne bi tukaj neumnosti poslušal. Gospod Ogrin, izvolite.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Hvala. ... Amandma k 31. členu...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

... je v bistvu tudi rešitev, ki omogoča v povezavi z drugim in tretjim odstavkom, da zaidemo v nasprotovanje določil OPN-ja – ID. To se prav izvedbenega dela. Namreč, ta poprečna parcela 519 m², pa še dovozna pot, je premalo oziroma je planirana tako, da bo prišlo do nasprotovanj. Da bo prišlo do težav tudi v povezavi z, z odcepi za dovoz. Tolk mam za pripomnit.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hala lepa. Gospod Brnič Jager, razprava.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Opozorilo z amandmajem gospoda mag. Tomaža Ogrina, v 31. členu, kjer predvideva, da se črtata drugi in tretji odstavek, je več, kot upravičen. Je še eno nadaljevanje, res na ...///... nerazumljivo.../// ..., jaz ne vem od kod pripeljanih strokovnih izhodišč. Pravzaprav strokovnih, vsekakor v narekovaju. Zarad tega, ker v bistvu govorijo o parcelah, kot da je to nekaj, kar se dogaja okrog lego kock. Ne vem, improviziranem igrišču, na mizi, kjer kol, kakor kol. S komer koli. Za katere gre za igračkanje in nikakor za to, da bi se prostor korektno uredil. In, da bi se dovozi, parkirišča in vse ostalo, v tem smislu tudi zrihtale. Opozarjam ponovno, da gre tukaj za razpršeno gradnjo. Da gre za vožnjo iz parcele na parcelo. In, da gre za povezavo s prejšnjim, s prejšnjimi členi, ki govorijo o tem, da faznost ni določena. Kar pomeni, da nekdo, ki bo predhodno začel gradit, bo v bistvu vso zadevo tudi lahko prekinil oziroma lahko prepovedal drugim prehode in tako dalje in tako dalje, zaradi tega, ker je pravzaprav takšna ureditev popolnoma nemogoča. Izhaja pa pravzaprav iz tega. Tako, da ta OPPN se vedno znova vrača k svojemu izhodišču neprimernosti, nezakovitosti. Nasprotuje javnosti, kot tisti korekciji urejanja prostora, ki poskuša uveljaviti visoka načela sodobnega urbanizma. In jaz mislim, da bi blo...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

... prav no, da se ta zadeva v celoti zavrne. In na ta način častno zaključí, vsaj za tiste, ki želijo za ta prostor kar koli pozitivnega.

-----zvok, ki določi potek časa, namenjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo v razpravi prosim? Gospod Pavlin, izvolite.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Zdaj, na javni razgrnitvi mnenj o OPPN-ju, je bila dana tudi pripomba oziroma je bil izpostavljen problem mirujočega prometa. Natančneje, bila so zastavljena vprašanja, kje je predviden prostor za obiskovalce, za parkiranje? Cesta Draga je že zdaj obremenjena s parkiranjem obiskovalcev. In tako naprej. Zdaj, pojasnilo, ki ga lahko preberemo, je dokaj, kako bi rekel, v duhu celotnega OPPN-ja. Namreč, pojasnilo oziroma stališče je sledeče. Število zagotovljenih parkirnih mest v območju OPPN, je skladno z določili OPN-ja, ki za enostanovanjske in dvostanovanjske stavbe predpisujejo normativ dveh parkirnih mest na stanovanje. In ne predpisujejo ureditve dodatnih parkirnih mest za obiskovalce. Dejansko ne rešuje OPPN problem mirujočega prometa. Ne rešuje problema, ki je bil na javni razgrnitvi izpostavljen. To je prostora za obiskovalce. Opo...opozorila so bila dana, da je Cesta Draga že sedaj obremenjena s parkiranjem obiskovalcev in bo poslej še toliko bolj. Zato je amandma, ki je tukaj prezentiran na mestu in bi ga vsekakor veljalo podpreti.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo prosim? Zaključujem razpravo.

Prehajamo na glasovanje O AMANDMAJU GOSPODA OGRINA. Predlagam, da ga ne sprejmemo. Govori Amandma gospoda Ogrina: V 31. členu se črtata odstavka dva in tri. Predlagam, da ga ne sprejmemo.

Ja, eni rabite dlje za razumet. Ja, to se strinjam.

8 ZA.

21 PROTI.

Ni sprejeto.

In glasujemo zdaj O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu 382 stanovanjska soseska Koseze – del, skupaj s sprejetim amandmajem.

Prosim za vaš glas.

A seveda gospod Brnič Jager. Absolutno.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo, gospod župan. Ostala je sam še minuta za rezime. Jaz mislim, da nimate prave volje, ne zato, da bi se korektno vodil, vodila razprava o tem, o tem OPPN-ju, ki je v nasprotju z OPN-jem. Opozorili smo, da je v nasprotju z obstoječo veljavno zakonodajo. Da je v nasprotju z deklariranim trajnostnim razvojem in javnim interesom. Lahko bi še našteval in nima smisla, da nadaljujemo razpravo na to točko. Mi smo se odločili, torej, jaz vsaj predlagam tako, da se ne udeležimo tega cirkusa. In, da ne glasujemo o tej zadevi. In bomo v bistvu glasovanje pri tej točki obstruirali.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Ogrin.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Glasoval bom proti, ker je bil, so bili izločeni amandmaji, za katere je bilo rečeno, da neupravičeno razširjajo ta OPPN. V resnici so bili pa ti amandmaji namenjeni opozorilu in dejstvu, da je širitev C 1 na Cesto Draga nujna. Ker je potrebno zgraditi vse, kar je možno. Torej, nove meteorne kanalizacije. Vodovod, plinovod, električni vod, hidrant. In priključek na obstoječo kanalizacijo. Na telekomunikacijski vod. Na kabelsko TV. Skratka, vse to je v zbirnem načrtu komunalnih vodov in naprav. In tukaj gre za funkcionalno povezavo, ki je nujna. Torej, ne da se tega razlagat, kot razširitev. To je nujna funkcionalna povezava, ki...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljalca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Škrinjar, izvolite.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

... utemeljitev.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Bom, kar bom hotla in če bom hotla. Sklep, kot tak je nezakonit. Je povsem povozil voljo stanovalcev. Okolišanov. Je povsem povozil voljo Šiškarjev. Pripomogel bo k dodatni degradaciji Šiške. Vzel nam bo zelene površine, za neko gradnjo, ki bi mirno lahko bila tam, kjer je, kar čaka na to. Je to Frankopanska jama, Celovski dvori, gradbena jama. In še marsikaj bi lahko naštevala. Pač, ne podpiram nesramnega bogatenja, na račun vseh, vseh Ljubljancev in zlasti Šiškarjev. Zato se bom pridružila svojim kolegom in odšla z njim in pri tej pač zadevi ne mislim sodelovat.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo obrazložitev glasu? Gospod Pavlin, izvolite.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Danes ste vnovič, žal, žalibog, ne samo pokazali, kaj to pomeni. Niste samo dajali obljube, nagrade, vašim političnim prijateljem. Danes ste omogočili neposredno materialno korist. Parcele, zemljišča, vredne, vredna 3 Evre, so z današnjim vašim sklepom, postala vredna nekje okrog tisoč Evrov. Tistokrat ste izboljšali izkupiček vašim prijateljem. In to vaše sporočilo je, kljub temu, da se mi smejite v obraz, je slabo sporočilo za Ljubljano. Namreč, uzakonja modus operandi, ki to občino tepta in ki jo vleče navzdol že mnogo let. Tokrat pa ste šli predaleč, presegli vse meje. In jaz upam...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljalca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zaključujemo...

Glasujemo o predlo...

A izvolite gospod Jazbinšek.

.../// ... iz dvorane: Gospod Jazbinšek: Ja, saj ste me ja videl...

A ne, a ste prišel neprimerno...

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ja, v redu. Saj ste bolj slaboviden, ja. Poglejte, zdaj, škandal je, da se seveda ne širi ta pločnik na celo Cesto Drago. S tem seveda ste pa spustil ven komunalno infrastrukturo, ki je tudi ni v programu priprave. Stavbnih zemljišč. Predvideno pa je na tej cesti, nova meteorna kanalizacija. Nov vodovod. Nov plinovod. Nova ... električni vod. Nov hidrant. In priključki na obstoječo kanalizacijo, obstoječi telekomunikacijski vod in obstoječo kabelsko TV. To pomen, ker niste hotli razširiti območja, na tisto infrastrukturo, ki jo obravnavate v členih OPPN-ja, pomen seveda, da ste stroškovno pomagal nekim ljudem. In to je seveda, rekel bi finančni škandal...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu 382 – stanovanjska soseska Koseze – del, skupaj s sprejetim amandmajem.

Prosim za vaš glas.

20 ZA.

2 PROTI.

Sprejeto.

Prehajamo na zadnjo točko dnevnega reda.

AD 11.

DOPOLNJEN OSNUTEK ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU 43, CONA ZADOBROVA – DEL

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Pavlin, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA ALENKA PAVLIN

Obravnavano območje se nahaja na severnem robu Ljubljane. Neposredno ob vzhodni avtocesti. Ob priključku Snebrskem. Na tem aeri foto posnetku je označeno območje, ki obsega okoli 14 ha. No... Po OPN-ju se pa to območje deli na, po namenski rabi na dva dela. In sicer v južnem delu je predvideno za razvoj gospodarske cone. V severnem delu pa je predvidena ureditev park and ride – a. Območje je zelo lastniško razdrobljeno. Zato je v bistvu izdelan OPPN samo za del območja. Predhodno je pa izdelana zasnova za celotno območje. In sicer park and ride, na severnem delu. Potem južneje, terminal za tovornjake. Potem zbiralnica odpadkov. Ostalo je pa gospodarska cona. V okviru te, te celovite presoje oziroma celovite ureditve, ... se opravičujem, je izdelana prometna mreža in pa opredeljene parcele, za gradnjo teh objektov gospodarske infrastrukture. Zdaj pa, če preidem samo še na... Se opravičujem, ampak tole... je... Na določila OPPN-ja. Kot sem omenila, je ta OPPN izdelan za del območja. Povzema oziroma navezuje se na prometno omrežje, ki sem ga prvotno pokazala. Opredeljuje pa zemljišča in pa maksimalne možne gabarite objektov za gospodarske dejavnosti. Gre za dopolnjen osnutek, ki bo še javno razgrnjen. Predlagamo, da dokument sprejmete.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

GOSPA ALENKA PAVLIN

Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prosim gospoda Koželja za stališče odbora.

GOSPOD PROFESOR JANEZ KOŽELJ

Odbor za urejanje prostora in urbanizem.../// ... zelo slabo razumljivo.../// ... podpira sprejem Dopolnjenega Osnutka Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu 43 – Cona Zadobrova del in predlaga metnemu svetu, da ga sprejme.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Čerin? Razprava? Gospod Jazbinšek je prišel nazaj. Izvolite.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Poglejte, v osnovni šoli, v osnovni šoli urbanizma, ne? Je OPPN, se izdelava za kompleksno območje urejanja. Ne za dva investitorja. Ampak kompleksno. Za velik kompleks. Če so zemljiške težave, se v tem kompleksu naredi komasacija. Urbana komasacija. Po zakonu. In drugič, take cone, kot je ta, majo nek smisel. Smisel te cone je prometni izstop iz avtoceste. In ravno park in ride-a in parkirišča za tovornjake, ki sem zdele slišal, ni v obdelavi. V neki zasnovi nekje je, ne vem za koga, kdaj. Tega pa ni v obdelavi. V obdelavi je ene par industrijskih objektov. Klasična proizvodna zadeva. Ne vem, a se kaj podaljšuje, al se nadgrajujejo, al se širijo, al pa kaj pa jaz vem kuga. Ampak, smisel tega, da se tukaj naredi zazidalen načrt, je šel v nič. Zemljišča so tako, kot so padla. Ne? Žiga žage tam, en, namesto kompleksnega urejanja. Ne? Nikjer pa ni te tako zvane prometne cone, ki je mela smisel in ki je zato posegla na kmetijska zemljišča, da bi se ta prometni vozal naredil. To se prav, v vsakem detajlu nesmiselno, razen, če so si v OPN-ju naštimali tukaj tako zvane administrativne zadrege. Z mislijo so si, da ta industrija ne more iti kar direktno na osnovi OPN-ja, izvedbenega dela. Tko smo včas rekli PUP-i. Prišel si, pogledal si, kaj lahko, pa s dubu gradben dovoljenje. Ne, mi smo si zmisli prejšnjega OPPN. Zato, da bomo morali za tri metre podaljška, al pa za sedemnajst metrov podaljška, celo območje urejati. Ker znat narediti občinski prostorski plan, je znat določiti, kje rabimo vmes še OPPN in kje se gre lahko naprej v gradben dovoljenje. In tukaj ste si zmisli, da za obstoječo industrijo, kjer veljajo tam kriteriji povečanja in tko naprej, ste naredili prostorski akt. Za prometno cono, ki je smisel tega prostorskega akta in kjer se gre na novo, tega pa ne rešujete. Jaz, jaz ne vem, no. To je osnovna šola urbanizma je coning. Osnovna šola urbanizma je coning, ne? In pol, gospod Koželj, kadar pride do nekega problema, ne? Na Odboru za urbanizem reče, to mi učimo v drugem letniku. Ampak, jaz bi rad urbanizem, da bo Koželj rekel, jaz učim na podiplomskem študiju urbanizma. Ne moremo delati urbanizem v Ljubljani, na nivoju drugega letnika arhitekture, lepo vas prosim. Upam, da bojo v zapisniku to dal iz tega odbora. Ta zadnjega odbora, ki je bil. Bog vam pomagaj gospod Janković. Ne znate peljati navadne prometne cone na Sneberjah, k vas čaka, za katero ste se zavzemali. Iz tega nič! Industriji, ki je tam zatečena, ste pa naredili kaj? Administrativne ovire. Jazbinšek mora tlele diskutirati. Pol pa bo čez dva mesca spet diskutiral! Saj ne gre za to. Saj ni važno, al jaz diskutiram, al ne. Ampak vmes so meseci dela, ki onemogočajo prositi za gradbeno dovoljenje. Vi verjeten to veste, ne? Dame so simpatične, ne? One morajo zdele hitro jesti to. To je tisto, kar je glavno, ne? Jaz sem med tem še dva koncerta naredil. Ja, seveda. Ha. Ampak razumete. To ni urbanizem! Ni to urbanizem, da je nekaj dam tukaj simpatičnih. To je ta ključen problem ljubljanskega urbanizma. Ne? Bog vam pomagaj gospod Janković pri investicijah.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zaključujem razpravo. In zdaj sem zvedel, da sta dva napravila svoje koristno delo. Gospod Jazbinšek, da je odigral dva koncerta. Gospa Bon pa je imela trening s slovensko reprezentanco. Tako, da dvojice koristno. Vsaj, vsaj nekaj je blo.

Pejmo na ugotavljanje navzočnosti pri tej točki.

Rezultat navzočnosti 24.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Dopolnjeni Osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu 43, cona Zadobrova – del, skupaj s pripombo, če jo je kdo razumel.

Prosim za vaš glas.

24 ZA.

2 PROTI.
Sprejeto.

Hvala lepa. Lepo noč. Uživajte, dober tek. Kdo bo jedel, kdo bo kaj drugega delal...