



Mestna občina
Ljubljana
Mestna uprava

Oddelek za
gospodarske
dejavnosti
in promet

Trg mladinskih delovnih brigad 7
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 17 00
faks: 01 306 17 01
glavna.pisarna@ljubljana.si
www.ljubljana.si

Številka: 007-10/2014 – 6
Datum: 3. 7. 2014

Četrtna skupnost Sostro
Cesta II. grupe odredov 43

1000 Ljubljana

ZADEVA: Odgovor pripombe k 14. točki dnevnega reda 36. redne seje Mestnega sveta MOL – Predlog Odloka o oskrbi s pitno vodo v Mestni občini Ljubljana

V zvezi s posredovanimi pripombami iz 30. redne seje Sveta ČS Sostro z dne 18. 6. 2014, ki se nanašajo na Predlog Odloka o oskrbi s pitno vodo v Mestni občini Ljubljana (v nadaljnjem besedilu: predlog Odloka), vam v nadaljevanju podajamo naslednje odgovore.

1. Svet ČS Sostro ni imel možnosti podati dodatnih pojasnil k pripombam odloka.

Odgovor: Na podlagi 52. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 66/07- uradno prečiščeno besedilo) se sklic posamezne seje Mestnega sveta MOL pošlje tudi četrtnim skupnostim, kar pomeni, da ste bili (prvič s sklicem 34. seje Mestnega sveta MOL predvidene za 12. 5. 2014 in drugič s sklicem 36. seje MS predvidene za 7. 7. 2014) seznanjeni z osnutkom, kot tudi s predlogom odloka. V skladu s 100. členom Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana lahko svet četrtne skupnosti posreduje mestnemu svetu mnenje k točki dnevnega reda seje mestnega sveta, ki se nanaša na četrtno skupnost. Tako ste na osnutek odloka dne 29. 4. 2014, kot tudi za predlog odloka dne 19. 6. 2014 podali pripombe, ki pa se neposredno ne nanašajo na vašo ČS. Vaše pripombe z dne 29. 4. 2014 smo preučili (odgovori nanj so podani pod točko I na strani 19 pri gradivu predloga Odloka za 36. redno sejo mestnega sveta) in ugotovili, da so neutemeljene.

2. Svet ČS Sostro predlaga, da se odločanje o odloku preloži na eno od naslednjih sej MS in da se Svetu ČS Sostro omogoči, da dodatno pojasni vse pomisleke zaradi katerih nasprotuje predvsem 53. členu odloka in dejstvu, da se javna služba ne izvaja v korist občanov ter da izvajalec javne službe le te ne izvaja v korist ustanovitelja.

Odgovor: Predlog Odloka ureja način opravljanja obvezne občinske gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo (to je organizacijska in prostorska zasnova opravljanja javne službe, vrsta in obseg javnih dobrin, pogoji za zagotavljanje oskrbe s pitno vodo, pravice in obveznosti uporabnikov, viri financiranja itd..) in je pripravljen iz razloga, da se uskladi z Uredbo o oskrbi s pitno vodo (Uradni list RS, št. 88/12). Urejanje prevzema obstoječih vodovodnih sistemov v najem in upravljanje je samo en delček materije, ki se ureja s tem odlokom. Ker pa je v tem mandatu 36. seja Mestnega sveta MOL sklicana za 7. 7. 2014 predvidena kot zadnja seja v tem mandatu in ker je predlog odloka pripravljen strokovno in zakonito, je po našem mnenju o predlogu Odloka potrebno odločati na 36. redni seji MS MOL dne 7. 7. 2014. Na podlagi 125. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana se postopki sprejemanja aktov, ki so se začeli v prejšnjem mandatu sveta, v novem mandatu ne nadaljujejo.

Kar se tiče navedb, da se javna služba ne izvaja v korist občanov ter da izvajalec javne službe le te ne izvaja v korist ustanovitelja, menimo, da so te navedbe pavšalne, brez ustreznih pojasnil in dokazil in niso v nobeni neposredni povezavi s predlogom Odloka.

Predsedniku Sveta ČS Sostro g. Janezu Moškriču smo omogočili, da na 44. seji Odbora za gospodarske javne službe in promet dne 2. 7. 2014 poda dodatna pojasnila v zvezi z odlokom.

3. Svet ČS Sostro meni, da je odlok neskladen s pravno normo, saj si je izvajalec javne službe preko 53. člena zagotovil prevelik vpliv in postavil preobsežne zahteve do ustanovitelja.

Odgovor: Predlog Odloka je skladen z vso zakonodajo s področja oskrbe s pitno vodo. V 53. členu predloga Odloka so določeni pogoji in rok za prevzem obstoječih javnih vodovodnih sistemov v najem in upravljanje. Pogoji, ki so navedeni v tej določbi so nujno potrebni, da se določen vodovod preda v najem in upravljanje izvajalcu javne službe. Poleg tega pogoje in rok za prevzem določa MOL in ne izvajalec javne službe.

4. Svet ČS Sostro navaja, da v kolikor bo ustanovitelj sam izvajal določila 53. člena odloka, potem MOL ne potrebuje javne službe oskrbe s pitno vodo, saj je to sposoben opraviti sam preko pristojnega oddelka MOL.

Odgovor: Oddelek za gospodarske dejavnosti in promet MU MOL, katerega pristojnost je opravljanje nalog na področju gospodarskih javnih služb ne sme niti ne more opravljati naloge izvajalca javne službe oskrbe s pitno vodo, saj za to ni pravne podlage. V skladu z veljavnim Odlokom o oskrbi s pitno vodo opravlja navedeno javno službo JP VO-KA d.o.o., ki je obenem tudi upravljavec vodovodov in ki razpolaga z ustreznimi kadri, znanjem in opremo za nemoteno zagotavljanje izvajanja te javne službe.

5. Svet ČS Sostro meni, da je nedopustna obrazložitev, da so potrebni stroški za prevzem posameznega vodovoda 500.000 EUR.

Odgovor: Gre za oceno stroškov, se pa zavedemo, da je končna številka lahko bistveno drugačna od predvidene ocene (višja ali pa tudi nižja).

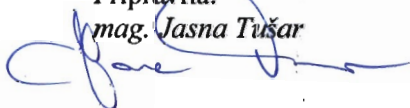
6. ČS Sostro opozarja, da je odlok diskriminatoren do prebivalcev ČS Sostro, ki so prav tako prebivalci MOL in bi jim morala biti oskrba s pitno vodo, kot osnovna dobrina zagotovljena pod enakimi pogoji kot ostalim prebivalcem MOL.

Odgovor: Predlog Odloka ureja način opravljanja obvezne občinske gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo na celotnem območju MOL, zato ne more postaviti v diskriminatoren položaj prebivalce ČS Sostro nasproti prebivalcem ostalih ČS.

Vsekakor pa smo odprti za vse vaše pripombe in predloge, ki pa seveda morajo biti utemeljeni in zakoniti.

Prijazen pozdrav.

Pripravila:
mag. Jasna Tušar



Sekretar - vodja oddelka
David Polutnik

Vročiti:

- ČS Sostro, Cesta II. grupe odredov 43, 1000 Ljubljana – z vročilnico

V vednost

- MOL, Mestni svet, Mestni trg 1, Ljubljana