



Mestna občina
Ljubljana
Mestni svet

Mestni trg 1
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 10 10
faks: 01 306 12 14
glavna.pisarna@ljubljana.si
www.ljubljana.si

Številka: 03200-8/2014-29

Datum: 21. 7. 2014

**MAGNETOGRAMSKI ZAPIS PO ZVOČNEM ZAPISU 36. SEJE MESTNEGA SVETA
MESTNE OBČINE LJUBLJANA,**

ki je potekala v ponedeljek, 7. 7. 2014, s pričetkom ob 15. 30 uri, v Veliki sejni dvorani Mestne hiše, na Mestnem trgu v Ljubljani.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Spoštovane svetnice, spoštovani svetniki, gospe in gospodje, pričenjamo 36. sejo Mestnega sveta MOL-a. Na seji je navzočih 35 svetnic in svetnikov. Svojo odsotnost je opravičila gospa Breda Brezovar Papež, Marko Bokal in Gregor Tomc. Smo sklepčni in lahko pričnemo z delom.

Prosim, da izklopite telefone, da ne motite delo.

Prehajamo na **Predlog dnevnega reda**, ki ste ga prejeli s sklicem seje. Po sklicu ste prejeli Predlog za razširitev dnevnega reda z novo 7. točko, z naslovom Predlog Sklepa o soglasju Javnemu zavodu Mestno gledališče ljubljansko, h namenu uporabe presežka prihodkov nad odhodki. Ostale točke se ustrezno preštevilčijo. Po sklicu ste tudi prejeli tudi obvestilo, o spremembi vrstnega reda točk, v skladu s 94. členom Poslovnika Mestnega sveta. In sicer. 15. točka, z naslovom Predlog strategije razvoja dejavnosti na področju ravnanja z odpadki, v Mestni občini Ljubljana, za obdobje 2014 – 2035, se na dnevnem redu uvrsti kot 5. točka. 12. točka, z naslovom Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o lokacijskem načrtu za Zaloško cesto, med vzhodno avtocesto in Zadobrovško cesto, v povezavi Rjave ceste z Zaloško, se na dnevni red uvrsti kot 8. točka. In 16. točka, Predlog Programa varstva okolja za Mestno občino Ljubljana 2014 – 2020, se uvrsti, kot 9. točka. 21. točka, z naslovom Imenovanje revizorja Letnega poročila Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana, za leti 2014 – 2015, se na dnevni red uvrsti kot 10. točka. In 20. točka, z naslovom Predlog Sklepa o soglasju Javnemu zavodu Lekarna Ljubljana, h nakupu poslovnih prostorov v Vili Urbana, se na dnevni red uvrsti, kot 11. točka.

Odpiram razpravo o dnevnem redu.

Izvolite, gospa Kucler.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala za besedo gospod župan. Jaz predlagam, da vi sami umaknete zadnjo točko z dnevnega reda. Govorim o nakupu prostorov Lekarna Ljubljana. V Vili Urbana. Predvsem in najprej iz razloga, ... kaj se je dogajalo na Odboru za finance. Namreč, sklep je bil sprejet samo z dvema, z dvema glasovoma. In jaz sem prepričana, da je to dovolj dober razlog, poleg vseh ostalih, da točko z dnevnega reda umaknete sami.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Jaz bi pohvalil vašo pronicljivost, da ste uvrstil Predlog Strategije razvoja dejavnosti na področju ravnanja z odpadki v Mestni občini Ljubljana, z obdobje 2014 – 2035, v 5. točko, ne? Ker bog ne daj, da bi bile te strateške odločitve tam na koncu, da bi pol menda, kukr napovedujete, al pa napovedujejo, da bomo itak polovico seje mel v nadaljevanju septembra, ne? Jaz se pridružujem seveda pobudi gospe Mojci, Mojce Kucler, ne? Da se ne hecat no... z Lekarno Ljubljana, ne? Da nam ne bo treba pol

vse povedat, k bomo mel to točko na dnevnem redu. Vam seveda svetujem, da to točko umaknete. Hvala lepa.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Zaključujem razpravo.

Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti, prosim za vaš... 27.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog, da se predlagani Dnevni red 36. seje Mestnega sveta razširi z novo 7. točko, z naslovom Predlog Sklepa o soglasju Javnemu zavodu Mestno gledališče ljubljansko, h namenu uporabe presežka prihodkov nad odhodki. Ostale točke se ustrezno preštevilčijo.

Prosim za vaš glas.

22 ZA.

3 PROTI.

In glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Dnevnega reda 36. seje Mestnega sveta, skupaj s to spremembo.

Prosim za vaš glas.

Izvolite gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Nič niste povedal na pobudo gospe Mojce Kucler? Vsaj rekli bi, da ne boste tega naredil, preden date na glasovanje. Oprostite, to je nevljudno! Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prosim.

Glasujemo prosim O PREDLOGU SKLEPA, da se sprejme Predlog 36. seje mestnega sveta.

Prosim za vaš glas.

23 ZA.

8 PROTI.

Sprejeto. Hvala lepa.

Gremo na točko 1.

AD 1.

POTRDI TEV ZAPISNIKA 34. SEJE MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE LJUBLJANA

Gradivo ste prejeli. Odpiram razpravo o zapisniku. Ni razprave.

Glas...

Najprej ugotavljamo navzočnost.

31.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana potrdi Zapisnik 34. seje Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, z dne 12. maja 2014.

Prosim za vaš glas.

25 ZA.

2 PROTI.

Sprejeto.

Gremo na 2. točko.

AD 2.

VPRAŠANJA IN POBUDE SVETNIKOV TER ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE

Gradivo za to točko ste prejeli po sklicu seje. Pisno vprašanje, z zahtevo za ustno obrazložitev, sta poslala Svetniški klub SDS, glede krčenja zelenih površin MOL. In svetnik, gospod Tomaž Ogrin, glede prejema naziva Zelena prestolnica. Vprašanja in pobude so poslali. Gospod Jernej Pavlin, glede sredstev MOL za Evropski center za reševanje sporov, Agencije Nina Media. Gospod Anton Kranjc, glede programske opreme v Javnem Holdingu Ljubljana, cen prevzema grezniških vsebin. Gospod Tomaž Ogrin, glede Papir servisa v Vevčah. OPPN Tovil. Prostorov Lekarne Ljubljana v lasti MOL. Odgovore na vprašanja s 35. seje mestnega sveta, so prejeli vsi svetniki. Besedo za ustno postavitev vprašanja dajem gospodu Brnič Jagru. Izvolite.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Vprašanje, ali, gospod Janković nagrado Zelena prestolnica Evrope za 2016, razumete, kot pravico kapitala za nadaljnje drastično krčenje najbolj občutljivih zelenih površin v Tivoliju, na Drenikovem griču, na Rožniku, na Viču, Kosezah? Za nezakonito izčrpavanje javnih financ pri javnih razpisih za ekološke projekte? Tukaj mislimo na tretjo fazo Čistilne naprave. In nadaljnje slabšanje kvalitete zraka in kvaliteto vode v Ljubljani. Radi bi opozorili, da je v vašem mandatu prišlo, lahko rečem, do drastičnega poslabšanja ekoloških standardov, na mnogih področjih. Mnogi projekti pa permanentno ogrožajo nadaljnjo podobo zelene Ljubljane. Zelo smo zaskrbljeni zaradi tega in izpostavljamo zgolj na kratko. Ljubljana je v vašem mandatu doživela naj... najslabšo podobo zadnjih, verjetno mnogih, mnogih letih. Ne vem, kdaj so ble kakšne meritve. Ampak to, kar ste obljubljali nedolgo tega, da bo Ljubljana pitna in skozi to verjetno želel povedati, da bo čista, da bo kristalna, je se vse na glavo obrnilo. Ljubljana je kloaka. To vsi dobro vemo. In mislim, da je to dokaz, da se na tem področju dela zelo slabo. Koseški bajer je zbirni rezervoar neprečiščenih meteoritnih voda. Težke kovine. Trdi delci in vse ostalo prihaja iz, iz utrjenih površin v reko, v, v, v... bajer. Kjer so pravzaprav okrog njega opozorila, ne pristopajte, ker je strupeno in tako dalje in tako dalje. Nevarno za življenje in ne vem kaj še. Hkrati pa ljudje tam lovijo ribe in tako dalje. Potem, kanalizacija Zalog. Kontra padec. Permanentno zasmrajevanje območja. Zrak. Ljubljana ima eno najbolj onesnaženih prestolnic glede zraka. In na tem področju se stvari nič ne urejujejo. Kok pa se spreminja, pa se spreminja samo prometna ureditev. Ki pomeni represivno urejevanje, nepremišljeno in represivno in potem v tem kontekstu, če izvezmete promet, če onemogočate promet, potem je jasno to fajn onesnaževanja in to je pravzaprav vaš poseg. Te-Tol. Čistilna naprava. Eno iks za Te-Tol. V bistvu zelo pomembna zadeva, ki leta, leta 2016 ne bo dosegla standardov. Garaža v Tivoliju. Permanentno grozite z njo in tako dalje in tri pikce...Nimam časa, da bi šel v pozida... Vemo, da bo padel Latermanov drevored. Nepotrebno je tudi ...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

... prostorske politike. Najboljša kmetijska zemljišča pozidavate. Govorim o, o... kozolcih v, v... Kosezah. In tako dalje in tako dalje. Skratka, smo zaskrbljeni.

-----zvok, ki določi potek časa, namenjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zdaj ne vem, če bi se gospod Brnič Jagru zahvalil na te pobude in te razmišljanja. Torej, ... če bi mel mi komisijo v Kopenhagenu, si predstavljam, s te opozicijske strani, potem tud ne bi prišli sploh skozi sito, da kandidiramo. Sprašujem se, kok je grenkobe v nekomu, ne? Ki je po poklicu arhitekt? Da ne vidi sprememb Ljubljane. Lahko pa sam razložim in čestitam celotni ekipi, vseh sedem let, ki je izvajala vizijo Ljubljana 2025. Čestitam pripravljavcem gradiva. In pa čestitam tudi Tjaši Ficko, kot vodji delegacije, za izvrsten nastop. Dvanajst poglavij je bilo, komisije. Premagali smo praktično celo Evropo. Ostala štir finalista sta bila ... severa. Bilo nas je kar nekaj tam. In utemeljitev komisije, zelo preprosto je bilo rečeno to. Predsednik je rekel, da smo v najkrajšem času naredili največje spremembe na kvaliteti življenja naših prebivalcev. Žal mi je, ne? Da SDS-a ni bilo v komisiji, ker bi sigurno mel pripombe. Med drugim smo mi, gospod Brnič Jager, ker vas ni bilo v prejšnjem mandatu, tudi ta plan, ki smo ga sprejeli in to sprejeli z veliko večino, ste vi poskušal naredit referendum. Vam ni uspelo. Pet strank ste probal zbrat. Podpise. Pa niste uspeli. Ker so Ljubljančani pametno ocenili, da vi Ljubljani samo nagajate. In... poslušal smo vaše, ne? Ampak predvsem sem pa vesel, da so slišali Ljubljančani. Jaz sem pa ponosen in vesel, na to izvrstno priznanje. Tko vam ga bom pustil, da ga boste mal gledal celo sejo, ne? K bo dolg trajala, ne? In potem vam bomo o teh vaših točkah prepustili Ljubljančanom odločat na lokalnih volitvah. Ampak, Ljubljana je nedvoumno še naprej... med drugim, v vaši razlagi, čudno je, da nas je .../// ... nerazumljivo.../// ... postavil na drugo mesto, kot drugo najbolj zaželeno destinacijo v Evropi letošnjega leta. Pred nami je Grčija, za nami jugovzhodna Anglija, Francija, Italija. In nekdo, ki sedi v tej seji mestnega sveta, namest, da bi čestital... Hvala SD-ju, bi jim poslal čestitko za to nagrado, na tej strani tak ne morem pričakovat, da bi kdo čestital. Kajti, morte čutit hudo bolečino. To je podobno, kot bolečina v Miklošičevem parku, ne?

Izvolite, gospod Ogrin... Ne morete.

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne, ne bom! Ne more! ...

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

Jaz sem odgovoril na vaše vprašanje. Vi si pa plan preglejte gospod.... Jaz sem odgovoril, kar znam, ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Boste zadovoljni gospod Logar, z odgovorom. Če pa niste, ne? Si pa drugje iščite pravico. Stopite v Miklošičev park, ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Sem čist odgovoril. Da je komisija odločila in da je dala priznanje...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo.../// ... Gospod Jazbinšek: Proceduralno! .../// ...

Saj je že rekel. Izvolite.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Počakajte gospod Logar...

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Prosim...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Počakajte....

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

...da se izogibate tega...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

... povem...

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

A lahko?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne še.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Dobro.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne še.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Proceduralno mam jaz?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne. Gospod Brnič Jager ima proceduralno.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Gospod Janković, niste mi odgovorili na vprašanje! Vašo epologijo razumem, kot izmikanje odgovoru, ki je bil zelo jasno postavljen. Prosim, prosim vas, da odgovorite na vprašanje. Ker je... ga bom poenostavil, ga bom skrajšal. Ali razumete to nagrado, kot rečmo alibi, da boste naprej stopali, to se pravi, da boste še naprej zanemarjali ekološke standarde v izboljševanju stanja v Ljubljani. In na tej osnovi, na tej osnovi omogočali izvedbo mnogih kapitalskih projektov, ki škodujejo, tako Tivoliju, kot Ljubljani, kot... to so, torej, to so vsa ta dejstva, to so vsi ti projekti, ki jih vi permanentno napovedujete in z njimi pravzaprav šele, na osnovi te nagrade boste, boste poskušal z njihovo izvedbo. To se pravi, vzeli si boste pravico alibija, da boste na tej osnovi izvajali projekte, ki so za Ljubljano ekološko škodljivi? Torej, to je bilo moje vprašanje.

-----zvok, ki določi potek časa, namenjenega proceduralnemu vprašanju.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Brnič Jager. Še enkrat. Nadaljevali bomo politiko Vizija Ljubljana 2025. Za kar smo dobili najvišje možno priznanje v Evropi, ki ga lahko mesto dobi. To je odgovor. Dvanajst poglavij je bilo. In, dajte si jih prebrat. Vem, da vas boli, ne? Ampak, Mesto je dobilo, jaz sem na Mesto ponosen! Hvala lepa. Izvolite. Gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Proceduralno je to, da se ne, da se ne sklicujete na tiste akte, ki niso sestavina dolgoročnega plana oziroma našega OPN-ja?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Kot kaj?

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Vizija 2025 ni sestavina našega prostorskega plana. In Zelena Ljubljana je rezultat Prostorskega, občinskega prostorskega načrta. Sicer pa, nehite pošiljat ljudi tja pred, kjer... Ker trg je že to?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Nisem jaz govoril

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

... Slovenski trg, ne? K ne vem, kam bomo pol začel pošiljat vas?!

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Tud to ni bilo nobeno proceduralno. Ampak, še enkrat bom rekel. Vizija Ljubljana 2025, če ne veste tega, kar ste...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Je bila podlaga za sprejem Strateškega prostorskega načrta in za Izvedbenega prostorskega načrta. Ki je sprejet z veliko večino. In kljub poskusu in pisanju na vlado in poskusu referendumu, niso uspeli. Tako, da izvajamo Vizijo Ljubljane 2015 utemeljeno, v Prostorskem načrtu Ljubljane. Ki je sprejet leta 2010. Izvolite gospod Ogrin.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ah, saj ne veste kaj govorite...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Še ne veste kaj govorite.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Gospod župan, jaz se tud veselim te nagrade....

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Je videt, ja...

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

..., ker sem tolik perversen, da vem, da smo dobr prodal zeleno pobarvano kravo, ki pa je bolna. Bolna je naša prostorska politika, ki je ne trajnostna do prostora in tudi ni zelena, ampak, njeno nasprotje. Tule vidimo koseške travnike, ki so rezultat vaše politike. Seveda tud nimamo odloka o skrbi za drevesa in tuki so sadno drevje, visoko stebelno, ki je zaščiten, nasprot koseških travnikov, kar nekdo posekal. Torej taka, tak kaos je pač dovoljen pr nas. Tule so pri Karnerju tam, posekal vse. Ker je pač to dovoljeno. Čeprav je bilo, je bil prej travnik, al kar koli, ampak bistvo je to, da zdrava drevesa, ki so, ki jih je prebivalstvo želelo obdržat, da tega niste pač njim ugodil. Tule je primer, kako čudovite travnike spreminjamo v gradbene parcele. To je, jaz mislim, da je bila evropska komisija seveda zavedena. Da naše ravnanje, ki sem, ki sem jih naštel. Bokalci, Podutik in naš Občinski prostorski plan, ki predvideva pozidavo 600 ha zemljišč, tega najbrž komisija ni vedla. In posek gozdov v zamenjo. Vse, vaša izjava, že pred leti, da je treba vse znotraj obvoznice pač spremenit v zazidalno površino, tega komisija ni vedela. Tudi zadnji podatek, da presegamo prašne delce, tule piše v poročilu. Od januarja, do konca aprila, smo 34 dni preseegli. Za leto je pa 35 krat normativ. Dans mam Bokalce na dnevnem redu. Kjer bi spet posekal neki gozda. In tako naprej. Smeti v Vevče, ki jih ljudje ne želijo. To se prav, ne upoštevamo mnenj ljudi. Četrtnih skupnosti. Tko se ne da upravljat mesta. No in zato je edina rešitev, da pač dobimo družga župana. Jaz predlagam gospoda Jazbinška, ki bo znal ravnat s prostorom.

.../// ... iz dvorane – več glasov hkrati – nerazumljivo...///

Hvala lepa.

...///... iz dvorane – Gospod Jazbinšek?: Proceduralno...///

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Proceduralno.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Prosim, da drugič, ob takih predvolilnih zadevah, ustavite človeka, ki govori o teh stvareh, ne? Jasno pa, da vi tega ne znate. Ker sami zlorabljate za predvolilko. In ste danes, ob tej točki, že enkrat zlorabil predvolilko. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Če sem prav... razumel, vi pravite, da drugič ustavim govornika, kadar govori nespametno?

...///... iz dvorane – več glasov hkrati – nerazumljivo...///

Bom odgovoril gospodu Ogrinu, na to, kar je izpostavil, ne? O tej skrbi in tud njegovi, zelene površine. Spet bom rekel, pa naj kdo smatra, žalitev, ali ne, da človek, ki prihaja iz poklica, tud tolk ni, da bi preveril, kdaj je bil načrt sprejet. To je bilo leta 2010. Kjer je to vse not, kar vi zdaj govorite. Vse je not, kar govorite. In na podlagi tega plana in izvedbe tega plana, je ta nagrada. In se mi zdi, veste? Gorčina mora bit huda. Jaz sem bil na tej predstavitvi in sem bil ponosen na to mestno upravo, na Ljubljance. Ponosen na to, da premagaš Oslo, Essen, Nijmegen pa Umea. Ponosen na to, da nam rečejo, da zdaj imate pa obveznost, da to svojo politiko nadaljujete. In, da jo morate prenest, ne samo v jugovzhodno Evropo, ampak tudi v srednjo Evropo. Tako, da... da gospod Ogrin...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Predlagam, da preberete kriterije komisije, ne? In... boste ugotovili, kakšen ...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

... ponos... Gospod Jazbinšek, bodte tiho, no! Ustavljam vas, da bodite nespametno tiho, dokler ne končam. Pol boste pa dobili tudi proceduralno, zaradi mene vsako minuto. Do treh zjutri sem pripravljen bit tle.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne more! Bom končal. Ne bo me prekinil!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Tako, da gospod Ogrin, predlagam, da preberete in hvala, ker ste čestital Ljubljani za Zeleno prestolnico, ne? Tega vi ne dojamete, ne? In to vašo razlago, počakajte na 5. oktober, pa boste razložil Ljubljančanom, ne? Kdo je pravi, ki bo ščitil Ljubljano. Pa bo tudi izvajal to nagrado Zelene prestolnice. Izvolite gospod Jazbinšek. Proceduralno.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Predlagam, da nehate zavajati javnost. Tudi s kriteriji, po katerih, berem časopise, smo bili določeni za drugo mesto. Ampak, berem tud časopise in vem, kje je bila naša zmaga. V moči PR-ovske predstavitve. Tko, kot je ta cela...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

To piše v časopisih. Tko, kot je cela Ljubljana zgrajena...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ni proceduralnega predloga. To je fajn, da nam cela Evropa verjame, ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja, seveda, ne? Kaj bi gospod Brnič Jager, ne? Povejte tud na katere, ker vam bom drugač besedo vzel. Opozarjam.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Moj, moj proceduralni predlog je, da ste začel zelo slabo voditi to sejo. Da ogrožate nadaljnji potek te seje. Boljš bi bilo, da bi sami predlagali, da...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa gospod Brnič Jager.

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ni, ni... Hvala lepa.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Proceduralni predlog ni sprejet. Sejo bom vodil, vi ne boste določil...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Izvolite.... Ne, kar pusti...

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Nikogar nič ne boli, se motite. Mislite, da boste triumfirali na nagradi. Se pravi, na tako imenovanem, se pravi, na »triumfum amfitarum«. To se pravi, da boste z neko meglo poskušali ljudi okrog prenesti. Pa vam ne bo uspelo. Vprašal sem vas zelo lepo in povejte. Stali ste na robu Ljubljane, imeli ste...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Brnič Jager. Proceduralni predlog nima veze s tem.

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

Dajem na glasovanje... gospod...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod... Saj vi ne veste, kaj govorite gospod Brnič Jager. Vi ne veste, kaj govorite, brez zamere.

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

Dajem na glasovanje PREDLOG GOSPODA BRNIČ JAGRA,

Ugotavljam navzočnost.

Predlog je, da jaz ne vodim sejo. Saj vi me lahko.../// ... nerazumljivo.../// ...Mogoče bi jo pa vodil gospod Jazbinšek....

Dajem PREDLOG GOSPODA BRNIČ JAGRA, predlaga, da jaz ne vodim seje ... te...

Rezultat... rezultat prisotnosti...

Glasovanje poteka.

7 JIH IMATE... ///... NERAZUMLJIVO...///

23

Ni sprejeto.

Gremo naprej.

AD 3.

POROČILO ŽUPANA

Imate gor napisano. Aktualna dogajanja v mestni občini. Na... 9. junija, smo se na državni seji poslovili od častnega meščana Jurija Gustinčiča. Blaž Peršin je prejel odlikovanje Viteza reda italijanske zvezde. Tudi to je bilo PR-ovsko urejeno, drugač ne bi dobil. Od 9. do 21. junija, na Kongresnem trgu poteka projekt Junij v Ljubljani. Več, kot 9 tisoč oblikovalcev. 13. junija smo imeli Dan Mestne knjižnice. 11. do 18. junija, smo bili na brezplačni delavnici o tujerodnih rastlinah v Šiški in na Viču. Brezplačna mobilna aplikacija za trajnostni transport po Ljubljani, a do b. Ljubljana, Bicikelj, avtobus, hoja, je prejela glavno nagrado Brume bienala vidnih sporočil Slovenija 2013, v kategoriji spletne in mobilne aplikacije. Spet ena, ki je po stanju opozicije, verjetno zlobirana, skozi PR. 11. junija smo praznovali 100 obletnico Osnovne šole Sostro. 11. junija smo podelili Župančičeve nagrade. 11. junija smo se v Cankarjevem domu udeležili prireditve za Ljubljanske zlate bralce. 14. junija smo obeležili Mednarodni simpozij ... /// ... nerazumljivo.../// ... družbenih Zdrava je ozdravljiva. 14. junija je potekala prireditev Ljubljanska vinska pot. 14. junija je v Križankah potekal Festival zdravja. 14. junija smo se na Trgu francoske revolucije udeležili Parade ponosa. Slovensko mladinsko gledališče, od 6. do 15. junija, je gostovalo na Mednarodnem gledališkem festivalu v romunskem Sibiju. 15. junija smo na stadionu Stožice obeležili zaključne prireditve Mednarodnega nogometnega turnirja Ljubljana open 2014. 15. junija smo na ploščadi Metelkova, osrednji otvoritvi Slovenskega tedna .../// ... nerazumljivo.../// ... zasadili sadno drevo. Od 18. junija do 15. julija v atriju Sloven.../// ... nerazumljivo.../// ... poteka letni kino Kinodvora. Regionalna razvojna agencija ljubljanske urbane regije je prejela nacionalno priznanje za izboljšanje poslovnega okolja, v okviru izbora evropske nagrade za spodbujanje podjetništva. To je ta mesec že tretja, četrta nagrada. 30. junija pa je RRA LUR predstavila rezultate analize izvajanja regijske štipendijske sheme ljubljanske urbane regije za obdobje 2000 – 2013. 17. junija smo na degradiranem območju južne ljubljanske obvoznice, v sklopu projekta Povezava med ... parkom Ljubljansko barje, odprli nov park. Upam, da ste ga vsi videli. Zasadili smo 90 dreves. Novih. Pot uredili, s sekanci, zaščitna ograja. Tako, da smo pospravili 300 t odpadkov. 17. junija smo odprli novo cesto, Cesto na Vrhovce in Cesto na Brdo. 18. junija so se sešli družbeniki Javnega Holdinga Ljubljana. Ki so sprejeli rebalans Vo-Ka-e. In poslovni načrt Družbe Energetika. Naša učiteljica, na Osnovni šoli Ledina, je dobila priznanje, kot najboljša učiteljica v Sloveniji. Natalija Rožnik. To je spet eno priznanje v tem mesecu. 19. junija smo odprli nov park, s prenovljeno parkovno zeleno površino v Šiški, nasprot Bolnice Petra Držaja. 19. junija smo na Kongresnem trgu podelili pokal zmagovalcu .../// ... nerazumljivo.../// ... dirke po Ljubljani. 20. junija smo se udeležili slavnostne seje ...stop.../// ... nerazumljivo...///... 30. obletnice .../// ... nerazumljivo.../// ... Bizovik. 21. junija smo na Pogačarjevem trgu sprejeli tradicionalno kolesarsko karavano Vukovar – Ljubljana. 21. junija so tudi ljubljanske kulturne ustanove po..., v Poletni muzejski noči. Ob prehodu na poletni vozni red Ljubljanski potniški promet, na svoji spletni strani, je posodobil tiskalnik vozniških redov in vozne rede

mestnega potniškega prometa. 25. junija smo odprli razstavo ob 100 obletnici, pa začetku I. svetovne vojne. Od 17. junija mestni avtobus številka 8, vozi po spremenjeni trasi. Bežigrad – Šiška – Rožna dolina – center mesta. 26. junija je na Novem trgu potekal dogodek Okusi Ljubljane. 27. junija je v Križankah potekala zaključna prireditev poletja Prostovoljec leta 2013.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Na zdravje. 1. junija smo ... v Jakopičevem parku Tivolija odprli fotografsko razstavo. 1. junija smo na Ljubljanskem gradu podelili ... 50.... /// ... nerazumljivo.../// ... slovenskega jezika, literature in kulture. 1. julija smo odprli že 72. Festival Ljubljane in si ogledal Carmino Burano. Dans je Rekviem, ob 21.00 uri. Ker bomo pridni, bomo šli na Rekviem. Od 2. do 5. julija, se na ljubljanskih ulicah odvija tradicionalna Desetnica. 3. julija v Mestnem gledališču poteka okrogla miza ob izidu brošure Socialna Ljubljana. 3. julija smo se udeležili otvoritve Zavoda Pod strehco. Ki je neprofitna, prostovoljna organizacija in zagotavlja storitev socialno ogroženim, MOL je dal prostore zavodu v brezplačno uporabo. 3. julija smo predstavili deset novih, okolju prijaznih, zgibnih avtobusov, na zemeljski plin oziroma Metan. Tako jih šteje že 36, kar je 17 % vseh avtobusov. In avgusta pričakujemo še 8. Tolko o skrbi za zrak. 4. julija smo obeležili 10 obletnico, Deklica z rastočo knjigo. 4. julija smo se v Mostecu udeležili srečanja Zveze združenj borcev za vrednote NOB v Ljubljani in peli Hej brigade. 5. septembra je v Mestnem muzeju na ogled razstava Adijo tovarna, spomini pozabljenih delavcev. Začeli smo s.../// ... nerazumljivo.../// ... izgradnjo prizidka za prvo triado, za Osnovno šolo Vide Pregarc. Osnovne šole, katerih ustanoviteljica je MOL, izkazujejo bilanco za leto .../// ... nerazumljivo...///... naslednje stanje. 30 osnovnih šol je presežek prihodkov nad odhodki. V skupni višini 2 milijona 240. In 18-ih šol, izkazuje presežek odhodkov nad prihodki, v skupni višini 371 tisoč. Ni nastal zaradi krivdnih razlogov. In ne zaradi zagotavljanja sredstev MOL, ampak predvsem zato, ker je Ministrstvo za šolstvo ustavilo plačilo. Na mednarodnem sodelovanju smo imeli novinarsko konferenco, kjer se je predstavil Ljubljana Festival, 11. junija. 18. junija je potekala srečanje evrop.../// ... nerazumljivo.../// ... City-zen. Prijazno mesto za vse. 13., 14. junija, smo se v Ljubljani udeležili srečanja Evro Cities. Turistični vodič Planet Net, je uvrstil na drugo mesto, The best of Europa .../// ... nerazumljivo...///... 23. junija smo se v Kopenhagenu udeležili srečanja vrha ... /// ... nerazumljivo.../// ... mest. Gostili smo udeležence mednarodne konference na temo uporaba matematike v statistiki. Veleposlanico Republike Filipini. Novega veleposlanika Islamske republike. Ministra za zunanje zadeve Republike Albanije. In Ljubljana je 24. junija v Kopenhagenu prejela naziv Zelena prestolnica Evrope 2016. Premagali smo Essen, Nijmegnom, Oslo, ... Umeo... Hvala za aplavz.

-----zvok aplavza iz dvorane.

Hvala tudi opoziciji za aplavz.

AD 4.

KADROVSKE ZADEVE

Prejeli ste pred sklicem seje. Prosim gospoda Čerina, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa. Komisija z aklamacijo predlaga v sprejem en sklep in dva mnenja. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

Prehajamo na predlog, Predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov MOL-a v Svet Javnega zavoda Mala ulica.

Razprava prosim. Ni razprave.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

27.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

V Svet Javnega zavoda Mala ulica, Centra za otroke in družino v Ljubljani, se za predstavnike MOL-a imenujejo: Iztok Kordiš, Sašo Rink in Mojca Škrinjar. Mandat imenovanih traja štiri leta.

Prosim za vaš glas.

26 ZA.

NIHČE PROTI.

In gremo na Drugi Predlog mnenja h kandidaturi za ravnateljico Vrtca Jarše.
Razprava? Ni razprave.

Glasujemo O PREDLOGU:

Dijani Šumenjak se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnateljico Vrtca Jarše.

Prosim za vaš glas.

26 ZA.

NIHČE PROTI.

Gremo na Tretji Predlog mnenja h kandidaturi za ravnateljico vrtca Pedenjped.
Razprava? Ni razprave.

Glasujemo O PREDLOGU:

Marjani Zupančič se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnateljico Vrtca Pedenjped.

28 ZA.

NIHČE PROTI.

Prehajamo na točko 5.

AD 5.

PREDLOG STRATEGIJE RAZVOJA DEJAVNOSTI NA PODROČJU RAVNANJA Z ODPADKI V MESTNI OBČINI LJUBLJANA, ZA OBDOBJE 2014 – 2035

Gradivo ste prejeli s sklicem seje. Po sklicu ste prejeli še Sklep sveta Četrtnne skupnosti center in Poročilo pristojnega Odbora za gospodarske službe in promet. Prosim gospoda Kramžarja, da poda uvodno kratko obrazložitev. Izvolite.

GOSPOD JANKO KRAMŽAR

Spoštovani gospod župan, podžupana. Spoštovane svetnice in svetniki. Spoštovani ostali prisotnosti, prisotni. Dokument, ki ga danes obravnavate, je po eni strani poseben, po drugi strani pa niti ne. Poseben je v tem kontekstu, ker je izredno ambiciozen dokument, ki hoče postaviti Ljubljano enkrat tudi, al pa zopet na prvo mesto v Evropi. Prvo mesto, ki... prvo glavno mesto, ki bi se pridružilo konceptu Zero Waste. Zdaj, ko se omenja koncept Zero Waste, je veliko pravzaprav na nek način nerazumevanja. Vsi povezujejo ta koncept zelo dobesedno. Kot, da z uveljavitvijo tega koncepta ne bo več odpadkov. Gre pa za pravzaprav nek koncept, ki jim je soroden, tudi drugim konceptom, ki ta trenutek so zelo aktualni in krožijo po Evropi. En od teh je Od zibke do zibke. Drugi pa je Koncept krožne ekonomije, o katerih največ, največ govori naš komisar Potočnik. Ki govori o tem, kam naj bi se Evropa razvijala v naslednjih desetih, dvajsetih letih. V čim večjo snovno izrabo. In čim manj nastajanja in pa odlaganja odpadkov. Skratka, ta koncept pravzaprav opredeljuje, al pa potrjuje tisto pot, po kateri Ljubljana že stopa. In zaradi katere je že ta trenutek ni treba biti nič sram v Evropi. Mi smo dosegli že 55 % delež ločenja zbranih odpadkov. Kar nas uvršča med vodilna glavna mesta. In tudi Slovenija je po podatkih Eurostata za 2012, druga država v Evropi. Po deležu recikliranih odpadkov. Redkokdaj poudarjamo, samo Nemčija je boljša na tem področju od nas. In zdaj, na drugi strani, mi še vedno odlagamo veliko odpadkov. In to je bila, recimo tudi ena izmed tistih slabosti, ki so

nam jih očital v tem finalu za izbor Zelene prestolnice. Da nimamo dovolj infrastrukture, vključno z inceneratorji oziroma sežigalnicami. Vsa štiri mesta, ki so bila prvotno pred nami, so imela sežigalnico. Mi smo ravno to, kar je bilo nam očitano, kot pomanjkljivost, predstavili, kot prednost. Namreč, kaj se dogaja oziroma kaj se je zgodilo? Evropska komisija je ravnokar predstavila nove cilje na področju recikliranja odpadkov. Namesto 50 %, 50 odstotni cilj, je nov cilj. 70 %, za embalažo pa celo 80 %. Strokovno in utemeljeno trdimo, da tista okolja, ki ta trenutek že imajo sežigalnico in sežigajo med 40 in 50 % odpadkov, bodo mel probleme dosegati teh, te visoke cilje osnovnega recikliranja. Skratka, po eni strani je to zelo ambiciozen cilj, po drugi strani pa na nek način povzema tisto, kar je Ljubljana dela, delala do zdaj. In nadgrajuje. Dajemo prednost preprečevanju nastajanja odpadkov, ponovni uporabi in snovnemu recikliranju. Do zdaj smo največ govoril o ločenem zbiranju in snovnem recikliranju, o preprečevanju nastajanja in ponovni uporabi, smo pa praktično začel govoriti koncem lanskega leta. Takrat je Snaga sprožila kampanjo: »Enkratno je stvari uporabljati večkratno«. Odprli smo prvi Re-use center. Tudi na tem področju začel udeleževati tisto, kar je bilo v preteklosti bolj, kot ne, na papirju. Se pravi, spodbujati ljudi, k smotrni nakupom. Spodbujati k ponovni uporabi. Spodbujati k nakupom dobrin, ki so trajne in ki se ne zavržejo čez kratek čas. V tem programu so notri realno in ... realni cilji opredeljeni. Predvsem na področju ločenega zbiranja. Se pravi, nadaljevati ta trend ločevanja na približno 75 in več odstotkov. Če govorimo zdaj o evropskem cilju 70 %, je to nekaj več. Zmanjševati na drugi strani nastajanje preostanka odpadkov na prebivalca. Na manj, kot 60 kg. In odložiti manj, kot 30 kg odpadkov na prebivalca. Kako bomo to dosegli? Dosegli bomo z optimiziranjem, nadaljnjim optimiziranjem sistema ravnanja z odpadki. Zero Waste koncept predvideva, da je Door to door sistem, se pravi ta sistem, ki smo ga uvedli v Ljubljani. Zabojniki na izvoru, da je pravi. Skratka, tega bomo optimiziral še naprej. S širitvijo zbiranja biorazgradljivih odpadkov. S propagiranjem, tako, kot sem rekel, preprečevanja nastajanja odpadkov. Ta kampanja, ki se je začela v Ljubljani, se bo v letošnjem letu, preko zbornice komunalnega gospodarstva nadaljevala na državnem nivoju. Odprti še kakšen Re-use center v Ljubljani. Odprti dodatne, začasne, al pa trajne zbirne centre. Skratka, fokusirati se na ločeno zbiranje, ki daje največje rezultate na snovni, na področju snovne reciklaže. Kaj se bo dogajalo s preostankom odpadkov, ki je bil v preteklosti namenjen izključno za sežig? Tukaj je zdaj ta strateški preskok. Na žalost, na državnem nivoju, kar se tiče neke, objekta za energetska izrabo v Sloveniji, ni bilo narejeno nič. Jaz sem bil danes na ministrstvu. Ni nekega projekta, ki bi kazal na to, ne vem, da bi v desetih letih prišli do tazga, do tazga objekta. In zaradi tega bomo že zdaj začel iskati variante, kako tisti produkt, ki bo prišel ven iz našega regijskega centra, ki bo začel delovati koncem naslednjega leta v poskusni, poskusnem obratovanju. Kako najti ponore, ki ne bodo samo in izključno energetska izraba? Nekateri, nekatere tehnologije smo si že ogledali. Predvsem v, v severni Italiji. Ne trdimo, da bo zdaj to se zgodil jutro, jutri. Ampak, cel ta koncept v bistvu, ki se poimenuje Zero Waste, je treba pač razumeti, kot pot. Ki se bo začela z manjšimi koraki, ki pa se bo končala s temi cilji, ki so tukaj zapisani. In, ja! Še enkrat. Z... s tako usmeritvijo, s takim zagovorom, smo uspeli na področju odpadkov prepričati tudi komisijo. Kar pa pravzaprav ni bilo težko, ker je komisar Falkenberg tisti, ki pravzaprav predpisuje te, vedno večje cilje na področju osnovnega recikliranja. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospo Žibert, za stališče odbora.

GOSPA JULIJANA ŽIBERT

Odbor za gospodarske javne službe in promet podpira Predlog razvoja dejavnosti na področju ravnanja z odpadki in predlaga mestnemu svetu, da ga sprejme.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Čerin? Razprava prosim. Gospod Brnič Jager.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Najprej bi opozoril na to, da je pripravljavec tega gradiva Mestna uprava Mestne občine Ljubljana. Oddelek za gospodarske dejavnosti in promet, v sodelovanju z Javnim podjetjem

Snaga. Da smo pravzaprav na kratko, zelo na kratko, še pred iztekom časa, je bila predstavitev končana, slišal, kako se bo s temi odpadki nekako nadaljevalo s strategijo ravnanja z odpadki. Kakor, da je to pravzaprav zdaj nek vojni red podjetja Snaga. In ne pravzaprav neka celovita strategija mesta Ljubljane, ki bi upoštevala tudi določene druge kriterije, na katere smo na odborih tudi opozarjali. Zaradi boljše obveščenosti javnosti in tudi zaradi tega, da nekako poskušamo biti v tej zadevi kar se da natančni in... in... in tudi nekako rečmo temu v toku dogajanj, tako, kot se z ravnanjem odpadkov dons v Evropi dogaja, se mi zdi pomembno, da opozorim na nekatere zadeve. Najprej. Mestna občina Ljubljana je, njen župan, mestni svet in tako dalje, so odgovorni za dogajanje v zvezi z ravnanjem z odpadki, na celotnem teritoriju mesta. In, politika s tem v zvezi je po svoje pod vprašaj postavlja določene posameznike, ki na različnih lokacijah izvajajo, najprej dejanje ravnanja z odpadki. Se pravi, predelujejo odpadke. Istočasno pa povzročajo hude probleme. Omenil bom papir servis. In ni edini. Ki se seli iz lokacije, na lokacije. Kjer koli je prisoten, so hudi problemi, huda negotovanja. Ljudje so zelo nezadovoljni. Iz mnogih vzrokov. Njihov življenjski standard, kjer kol se tak padalec pojavi, je zelo okrnjen. Nihče tam ne želi živeti. In tako dalje in tako dalje. Ne bi zahajal v probleme, ne bi zahajal..., v podrobnosti. V tožbe, pritožbe in vse ostalo, kar se zdaj tam dogaja, na teh lokacijah. Ampak, predvsem me zanima, kako to, da se v taki strategiji, ne najde razprave točka, ki bi obravnavala posamezne lokacije. In dokazala, da se s temi stvarmi v Ljubljani ne smemo igrati. Ampak moramo ravnanje z odpadki centralizirati. Postavit na lokacijo, ki ni sporna. To lokacijo mam. Ta lokacija je dovolj velika in prostorna. In funkcionalno tako zastavljena, da sprejme brez problema vse tiste, ki na področju ravnanja z odpadki vidijo tudi svoj komercialni interes. Da se priključijo in... in enkrat za vselej v Ljubljani ustavimo vznemirjanje občanov in občank in onesnaževanja okolja, tam, kjer se torej takšni neobravnavani predelovalci odpadkov nahajajo. No, zdaj jaz upam, da boste na to nekaj odgo... bom dobil kakšen odgovor? Jaz upam, da se Mestna občina Ljubljana niti slučajno v tej razpravi danes ne že..., ne bo poskušala izogniti. In zgovarjat na državo. In na državne, državna soglasja. In procedure in pristojnosti. Zaradi tega, ker pravzaprav Ljubljana je dolžna poskrbeti za svoje prebivalce, za svojo, za svojo... torej, v njenem javnem interesu je, da Mestna občina Ljubljana, Mestni svet in kot tak, v bistvu ustvari en, eno trajnostno razmerje do... ravnanja s poslovnosti, ki se, ki obravnava to kočljivo dejavnost. In v tem kontekstu tudi počutje ljudi. Ljubljanska mestna občina se od tega ne more distancirati. Zato pričakujem, da na to temo, en resen odgovor. Druga stvar, ki bi jo želel povedati, je to, da vsi vemo, vsaj tisti, ki smo ta center, se pravi, že obiskal. Delovanje Snage obiskal konkretno. Vemo, da so tam ljudje, ki si zelo prizadevajo, da je tehnologija zastavljena tako, kot pač je. In, da nekih možnosti, nekih sprememb ni. Čeprav se v javnosti že zlo pojavljajo trendi, da je treba bistveno večjo pozornost posvetiti pri odpadkih, se pravi, tako imenovani surovinski bazi. Večji, bistveno večji, večja vključitev odpadkov v, v porabo energije. Oziroma v surovinsko bazo. Se pravi, tako imenovane, če recimo ponazorimo za primer Danske, ki je bila pred desetimi, petnajstimi leti, daleč najbolj moderna in svetlobno leto pred drugimi. In je do leta 50 zastavila odpadke preko zažigalnic. Je to danes za njih grozljiv problem. Kajti, oni uničujejo, enormno uničujejo prav to. Se pravi, na eni strani zanemarjajo energetske potenciale, ki jih iz tega lahko dobijo. Potem, na drugi strani, to se pravi, surovinsko bazo, ne? Ampak, pogodbe so takšne. In oni bodo do leta 2050 lafali in sami sebe v bistvu žrli. Se pravi, zaradi tega, ker so pač še včeraj bli tok naprej. In je pač njihova znanost dokazovala, al pa praksa in tako dalje. Predvsem pa tehnologije. Torej, jaz mislim, da mi v Ljubljani nimamo tko, tako togo zastavljenih tehnologij. Ne znanj. Da se Snaga ne bi mogla dobro vključiti v, v... v prav te trende, ki so vsekakor izredno, izredno pomembni za razvoj vsake družbe. Saj so navsezadnje... ne sam to, da prinašajo direktne koristi, so tudi trajnostno najbolj, najboljše usmerjene. Najbolj pravilno naravnane. In s tega stališča tudi zagotavljajo določen ekološki standard, ki prav iz tega stališča, iz teh pogledov, iz teh dejavnosti, pravzaprav tudi prinaša največje koristi za mesto. Zdaj, jaz mislim, da tudi na to temo b i prosil, da mal... za komentar. Tem bolj zato, ker je ta točka zelo zanimivo prišla na peto mesto. Nekako je, bi rekel reprezentančno postavljena. Jaz se s tem popolnoma strinjam. Rebalans je vsekakor izredno pomembna zadeva, ampak, če smo že tej točki dali prednost, bi rekel, da je to, da je to... kar, kar en napredek v, v dojemanju ekoloških problemov in pomena za Mesto Ljubljana. Že prej sem omenil, da, da so s tem v zvezi problemi. Predvsem, predvsem problemi z odpadki, ki jih ne moremo prestreči v čistilnih napravah. In se, in nam pravzaprav uidejo. Uidejo v razno razne odtok. Nekontrolirane greznice. In tako dalje. In na koncu jih naši vodotoki prevzemajo in bistveno

poslabšujejo stanje, pravzaprav ogrožajo varnost, vzpostavljajo stanja, ki si jih nikakor ne želimo. Jaz mislim, da v tej, v tej strategiji razvoja dejavnosti na področju ravnanja z odpadki, je treba imet to zadevo tudi na vpogledu. Tem bolj, ker torej mi ne govorimo samo o Snagi. Govorimo o programu mestne uprave, torej Mestne občine Ljubljana. Ki je odgovorna. Prej sem omenil Ljubljano, zdaj to resno mislim. Po poročilih je z Ljubljano prav zaradi onesnaževanja v Barju, od Vrhnike navzdol, zaradi neposrednih odtekanj. Se pravi izlivov od vseh možnih odpadkov, neposredno v reko, zaradi zgrešenih mestnih politik. Ki v tem smislu niso bile sposobne pravočasno, z ustreznimi tenderji oziroma z ustrežno, z ustreznim odgovorom na podane tenderje, odgovoriti. In vse, vse možnosti, ki so prihajale iz evropskih sredstev so ena za drugo propadale. In zdaj smo pač tam, kjer smo. Jaz bi že..., lepo prosil, če bi tudi s tem v zvezi dobil kakšne odgovor, ki bi bil kar se da spodbuden in ki bi nekako napovedoval tist, kar sem prej zelo resno mislil. Nikakor, nobenih zaničevanj, kaj šele s posmehom. Ker, kdo si pa bolj želi čisto reko, kot pa njeni občani. In, če župan pravi, da bo v bistvu čez eno leto to vodo morda celo spil. Iz tega kozarca. Pravzaprav to nihče od njega ne zahteva, ker je to pravzaprav tudi pri 89 procentnem čiščenju brez veze zahtevati. Ampak, simbolno je pa to, po moje velik rečenga, ne? Govorimo o tem, da bomo mel kristalno čisto reko. In mnoga mesta jo imajo. Zahodna, v zahodni Evropi so reke čiste. So prečiščene, ravno zaradi tega, ker je, ker je strategija razvoja dejavnosti, to se pravi na področju ravnanja z odpadki takšna, da ne morejo stvari uit. Ne iz gospodinjstev, ne iz industrijskih obratov. Neposredno v žive vodotoke. In za moje pojme je to velik problem in ta strategija bi morala o tem tudi nekaj povedati. Zakaj? Zaradi tega, ker na tem področju, se pravi v tem...

-----konec 1. strani I. kasete-----

... prav resnično, za Snago, je tudi najmočnejši, verjetno najmočnejši strokovni potencial. In ta strokovni potencial mora v programu, se pravi v tej papirnati, papirnati... papirnati razpravi omogočiti, papir vse prenese. Mora omogočiti, se pravi, na eni strani širino, ki zajame področja, o katerih govorim. In na drugi strani tudi, tudi podati rešitve, ki povzemajo to, kar spremljajo v tuji literaturi. To se pravi predvsem tale trend, da bomo z zažigalicami in vsemi temi stvarmi končno še enkrat temeljito premislili. In jaz mislim, da je ta zgodba za nas že končana. Da vsekakor vstopamo v zgodbo s trendi, ki sem jih prej imenoval, imenoval. To se pravi, krepitvi surovinske in energetske baze. In, da bomo v bistvu prav s pozicij naših strokovnjakov, ki so tukaj prisotni, se pravi zaposleni, te odgovore tudi dobili. Zdaj, ne nazadnje, zelo pomembna zadeva, se mi zdi, se mi zdi čiščenje, se pravi strukturiranje čistilne naprave v Zalogu. Se pravi tisto strukturiranje, tudi to področje poznamo dobro. Vemo, da si tudi tam zelo prizadevajo, da, da je velik napredek bil narejen, ker se je ta zadeva vzpostavila. In začela funkcionirati. Ampak, zdaj ugotavljamo, da slepo povečevanje kapacitet več nima nobenega smisla. Strukturiranje kapacitet pa veliko. To se pravi, eno, eno so velike količine vode, ki onemogočajo delovanje čistilne naprave. Drugo so pa odpadki, agresivni odpadki, ki jih je treba prestrezati in ustrezno obravnavati. Se pravi, govorimo o meteornih vodah. In na drugi strani industrijskih odplakah. Zdaj, mi smo pred tretjo fazo, ki je na nek način že v osnovi izpostavljala to potrebo. Jaz bi želel, da bi se v taki strategiji našlo tudi končno prava strokovna izhodišča, ki bodo znala ločevati. Se pravi tisto, kar bi naj mestna podzemna infrastruktura ločevala. In omogočala parcialna čiščenja, prečiščevanja, pretočnosti, tudi to, če je potrebno. In v končni fazi prenos, prenos... prenos teh voda, odpadnih voda, na čistilno napravo, na ta način, da čistilna naprava, brez... brez... nemogočih, tako rekoč nemogočih obremenitev, svojo funkcijo tudi opravlja. Kot vemo, zdaj to, ta zadeva ni, ni tko. So problemi, tako, tako z biološkimi mikroorganizmi, kakor tudi, globoko sem prepričan, z mnogimi tehnologijami, ki jih prinaša, ki jih prinaša javni razpis. Zaključen javni razpis. V katerem se je pojavil en, en ponudnik, ki pa teh stvari ne upošteva. On je vstopil v zadevo preprosto na, na nivoju problema, ki se zdaj, ki je zdaj evidentiran. Jaz pa osebno sem globoko prepričan, da moramo zadevo od začetka premisliti. Ker smo pred veliko investicijo in da za to investicijo, za pravilno, s pravilnimi programskimi izhodišči, lahko dobro zajamemo cel problem. In, za cel problem predvidimo celovito rešitev. In s to celovito rešitvijo, se pojavimo...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

... na, na javnem razpisu. Mednarodnem javnem razpisu, kjer lahko licitiramo najboljše tehnologije. Jaz mislim, da so to tehnologije, primer Danske, ki sem ga povedal, dokazuje, da ko enkrat vložiš, vlagas za zelo dolga obdobja. Zelo narobe je, če si pri tej zadevi preveč tendenciozen do... to ni nobenega dvoma. Ampak, v tem kontekstu bi lahko bil naš premislek dovolj, dovolj zavezan do, do tistih napovedi, ki, ki jih pač poznamo na tem področju. In bi zagotavljale, da bo investicija dolgoročna, učinkovita in da bo dejansko uspela prevzemat vse. To se pravi, v kontekstu strategija razvoja dejavnosti na področju ravnanja z odpadki. Tudi te odpadke. In, da bo ta rešitev enkrat in za vselej in kvalitetna in da bodo ta, tako Snaga, kot ostali sistemi, vrhunsko delovali. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ja! Začel bom, mogoče tam, kjer je začel gospod Janko Kramžar. Da je blo prej, pred tem papirjem, menda vse več ali manj na papirju. Ne? Tko sem razumel. Kaj pa je bilo pol več, ali manj, na papirju? O. K. Torej, keri papirji so to bli, bom vse en moral povedat. V začetku pa moram povedat, da je narobe naslov. Strategija. In, da je narobe naslov – razvoj dejavnosti. Al je pa narobe vsebina. Zdaj, pogledjmo pravno osnovo. Kot pravna osnova je citirano iz zakona o varstvu okolja, program varstva okolja, ki ga sprejme MOL, pa operativni programi za svoje območje. Sprejme mestna občina. Ne program, ne operativni programi, niso strategija. Ta strategija, tako, kot je bila tle not napisana, je že v ciljih Zakona o varstvu okolja, iz 1993 leta, d o b e s e d n o . Torej, nesmisel seveda vse to ponavljat. Tisto, na kar se pa ne sklicuje ta pravni temelj, je pa to, da mam mi v občini dejavnosti varstva okolja, kot javne službe. Ne? In, da mam za to odloke. In tudi 27. člen statuta, ne? Govori o odlokih o javnih službah. Ne pa samo o nekem abstraktnem, rekel bi programu varstva okolja. To se prav, da umanjka ravno tisto, čemur bi se reklo operativni program, ne? Organizacije, ne? Dejavnosti, na področju ravnanja z odpadki. V te, tuki notr, niti navedene niso tiste dejavnosti, ki so. Ne tiste, ki se obravnavajo v okviru javne službe v MOL, niti tiste, ki bi se morale obravnavat v okviru izbirne službe. Niti tiste, ki se seveda počnejo iz nekih drugih pobud. In majo tu seveda znotri Mestne občine Ljubljana svoje mesto. Tako, na primer, ne? Dokler ne bomo mel razčiščenega problema zbiranja, recimo gradbenih odpadkov, ne? In njihovo reciklažo. Toliko časa glaven segment ne bo urejen in tako naprej. To se prav, mi imamo v tem mestu javno službo, ki se ji reče Snaga. Zbiranje komunalnih odpadkov. Zbira tudi navadne odpadke, ne? Tudi kakšne kosovne odpadke zbira. Zbira pa tudi embalažo, ki je bila do ustanovitve Papir servisa, seveda javna služba, ne? Kar se tiče tega zbiranja. No, zdaj, zadeva je taka najprej, kar se tiče teh papirjev, ki so bili, ne? Integralni koncept ravnanja z odpadki v Sloveniji je bil konec leta 1992 izrazito pohvaljen. Pohvaljen tudi v Riu de Janeiru. In potem je sledil Zakon o varstvu okolja, ki je zdržal v vseh elementih, do trenutka, ko smo stopili v evropsko skupnost. Takoj po tem se je zgodilo in za to smo bili tud zlo pohvaljen. Namreč, za vstop v evropsko skupnost, ni bilo treba ene črke spremenit v Zakonu o varstvu okolja iz 93. Takoj po tem, so nastopili pa liberalci. Ti libe... konkretno Kopač, pa Rop. Oziroma še za časa Drnovška... za časa Drnovška ne. Za časa Ropa. Takoj se je spremenilo kaj? Da se je izraba naravnih virov, dala ven iz Zakona o varstvu okolja. Tako, da Zakon o varstvu okolja je postal samo clean act. Potem se je pa zgodil pa neki, kar je nezaslišano. To, da tisto, kar je ključ Zero weista, to je predelava, se je spustilo iz Zakona o varstvu oko... iz Zakona o varstvu okolja. In je ostala javna služba zbiranja. Recmo komunalnih odpadkov in drugih. Predelava je bila spuščena ven. In ostala je odlaganje. Vmes so se pa namreč zgodil neki spretnjakoviči, ki bi, ki bi radi v liberalnem gospodarstvu, oni predelovali. Tako so se na primer organizirale tudi službe za embalažo. Kjer je bil Mercator seveda glavni faktor. In je seveda organiziral, kaj že to... Slopak. Slopak. Prvo, kar je naredil Slopak, je ukradel pristojnost Snagi, ukradel pristojnost Snagi, da je predelavo embalaže začel dodeljevati. Prvo, kar je naredil Slopak v Ljubljani, za razliko od drugod, je to, da je dal Papir servisu v predelavo popolnoma vse odpadke. Tud steklovino, pa... pa kovino in tako dalje. Za razliko v Mariboru. Kjer je kakšen drug predelovalec za kovino, dobil kovino za predelat. Kjer je steklovino dobil en drug za predelat in tako naprej. Tisto, kar bo zdaj postal ključ, ne vem kako bo inštitucionalno, gospod Janko to pripeljal na naš center? Ker ni rekel, da je zakonska osnova, mora bit. Ne pa, del strategije. Da predelava ostane obvezna javna služba. Ne? Obvezna javna služba. Ker na tem se gradi. Ker dobra

predelava je tista, ki, ki pove, kam bo šel papir, kam bo šel... cunjia. Kam bo šel les, kam bo šel kovina, kam bo šlo in tako dalje. In jo tako predela, da je sposobna reciklaže, ne? Da predela plastiko v granulat. Da predela neki družga in tako dalje. Po posameznih linijah. Ne? In seveda v Ljubljani se je zgodil to, da smo z veseljem tudi polja za odlaganje povečeval. Jih blazno moderniziral, kako bi čim več organskih odpadkov, kar tam, na teh poljih gnili. Da bi mi pol mel čim več bakelj, da bi te banke v luft CO2 delale in podobne stvari. Mi smo seveda glavni krivec v Ljubljani, da ta koncept do zdaj ni že doživel tako, kot je bil zasnovan. V integralnem konceptu v Sloveniji. Kot je bil za to zasnovan v zakonu. In tako, kakor je potem takoj. Po nastopu Kopača, za ministra za okolje, se zgodila ta liberalizacija. Vključno z gradbenimi odpadki in podobno. Zdaj se pa mi tuki neki hvalmo. Zdaj se pa neki hvalmo. In predvsem se hvalimo tud z zaostankom. Nismo mel, rekel bi sežigalnic, ne? Zdaj pa mi znamo pa predelvat. Mi nimamo sežigalnic, ampak predelovat pa tud ne znamo. Da bi se potem to lahko recikliral. Ne? In zdaj uni, ki so se naučil, kaj so tisti, ki so sežigal? Ugotovil so, da je predelava, da je predelava draga, ne? Pa so razne substance on block sežigal, ne? Dokler je to šlo, ne? Če so energetsko porabil, so bili sploh koristni in tako naprej. Včas je pa kej ven ušlo. Na konc bo še zmeri treba met neke, neke toplotne izrabe, ne? In še zmeri bo treba neki odlagat. Ampak, ne boste vedeli, da minerali, ki bodo ostali za odlaganje iz teh komunalnih odpadkov, morajo končat, kje? Ja, v predelavi gradbenih odpadkov. Ne? Te pa nimamo. Ne? Ker očitno za nas velja, velja samo dejavnost Snage. Zbiranje, pol majo eni drugi čez in pa odlaganje komunalnih odpadkov, ne? Tist, kar drugi ne predelajo. Ne? In k drugi niti ne morejo predelat in tako naprej. Skratka, cukr ostane drugim. Vi morte vedet, da je Slopak in da je Papir servis plačan, Papir servis je plačan, če kej naredi, al pa če kej ne naredi. In ta oblast ga niti kontrolirat ne zna. Za vsak slučaj, je Kopač recimo ekološko knjigovodstvo spustil ven iz zakona. Dons tega več ni. Koliko gre snovi notr. Koliko gre snovi ven. In tako dalje. Tega sledenja odpadkov ni več. Ne na papirju, ne v realnosti. Tako, da obžalujem, da gospod Janko, ker ostali itak nimajo, rekel bi, ne konceptualnega, ne praktičnega znanja, na tem oddelku očitno ne. Ne? Ker ta oddelok, ne boste verjel, ta čas, na primer, ko velja uredba, da na 60 tisoč mora bit en center, ne? Prebivalcev, ne? He, he... Znamo napisat, kaj je organizacija, ne? V tem mestu, ne? Uredba velja. Mi že vemo, da rabimo štir centre, rečmo. Lahko so specializirani, kakor kol to. Ampak vemo, da rabimo štir centre. Ne? No, pri tem, da niti, niti za to, ne? Ne vemo niti za to ne znamo povedat, kako bomo organiziral, ne? Gledam tlele Poglavitne rešitve. Po prvem stavku je naslednji stavek... Cilj je... Cilj je... Cilj je. Strategija določa strateške cilje. Hudiča, to ni noben cilj. Vi povejte, kolk boste mel velik odlagališče. Vi povejte, kolk boste mel zbirne centre. Vi povejte, kolk bo zaposlenih, ljudje božji? To je domača naloga, kadar se to dela. Ne? Jaz verjamem, da je nekaj, čemur se je reklo cilji, ne? Lahko v PR, glede tiste, kaj že... nagrade za Zeleno Ljubljano, prevagalo čez tistih dvanajst, čez tisto drugo mesto, da smo pol bli prvo mesto. Ker saj družga mi ne znamo, ne? Mi mammo upravo, ki producira PR. In potem zmagujejo seveda PR-ovke. Ja, seveda, kdo drug pa naj bo zmagal, če bo, če pa cela uprava, par tisoč ljudi dela sam za PR, ne? A si predstavljate, kako bi bilo smešen, če bi ta uprava recimo povedala, prvič, vsaj kere dejavnosti so tiste, na območju Ljubljana, ki strežejo v prvi fazi zbiranju odpadkov. Javna služba. Ne? Izbirna javna služba. Privatna služba. Za neke specializirane, s koncesijo recimo. Za neke specializirane odpadke. Baterije, ali kakor kol. Ne vem, kar kol. Ne? Kere dejavnosti? Potem pa, kere dejavnosti predelave? Ja, predelave česa? Plastike? Ali česa? Lesa. Česa. Ne pa, da se, ne pa da se županu, kako se je že pisal, Ruplu, ne? Vnamejo... vnamejo leseni odpadki na deponiji. Ker jih niso znal tako razporedit, da ne bi prišlo do samovžiga. Vsak holcer ve, kako sme nakladat recimo debela, da ...

-----zvok, ki opozori na potek časa, namenjenega razpravi.

...ne pride do samovžiga. Tako, da jaz ne vem, kaj naj rečem, no. Mene je groza. Vmes mammo odloke. Pa iz odlokov nič ven. Znova mammo strategijo. Ne vem, kaj ta strategija pomen. Ne vemo kere dejavnosti razvijamo. Ne vem. Kaj naj rečem? Veste kaj bom rekel? To, kar edino zna župan reč in kar vsi pol ponavljajo. Jazbinšek je zmeri proti! Jaz sem proti temu, da tuki notr prepisujejo cilje iz integralnega ravnanja z odpadki v Sloveniji. Ki smo jih napisal 1992. Ampak, smo jih tud organizacijsko razdelal. Z vsemi, rekel bi ne cash flow-i, ampak flow-i weist. Weist flowi. Kako grejo ti odpaki in tako naprej, do, na koncu do kam? Mogoče bojo pa v Zagorju, al pa v Trbovljah...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

... dojel... Prav!

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa gospod Jazbinšek. Razprava gospod Ogrin.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Jaz se tud strinjam z gospodom Jazbinškom. Opozoril bi pa rad na konkretnost, ki je tukaj in zdaj. Ta strategija ima datum oziroma letnico začetka 2014. Mi mam, to je letos. Mi mam nekaj problemov z zatečenim stanjem, če tako rečem, pri predelavi, zbiranju in sploh obravnavi odpadkov. V to zatečeno stanje štejem problem Vevč. Tega je treba takoj rešiti in sicer tako, da Papir servis ne more nič delati v Vevčah v zvezi z odpadki. Kaj vse je potrebno za to narest, ne vem. 4. julija se je končala javna obravnava, ki jo je razpisal, ki jo je razpisala Agencija za...

GOSPOD ALEŠ ČERIN

ARSO.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

... varovanje okolja. ARSO. In sicer za postopek, v postopku izdaje okoljevarstvenega soglasja. To se prav, Papir servisu tega soglasja ne damo oziroma moramo oblikovati stališče Mestne občine Ljubljana, s katerim skušamo vplivati, z argumenti, da Papir servis tam ne bo dobil tega soglasja. Ne glede na to, jaz sem pogledal odgovor na moje prejšnje vprašanje, prav na to točko. Odgovor Mestne občine Ljubljana. Ki pravi, da pač ne more biti stranka v postopku, ne glede na to, če je stranka v postopku, ali ni. Mora mestna občina oblikovati stališče, ali je za to, da Papir servis dela v Vevčah. Kar namerava. Ali pa je proti temu. Namreč, občani zahtevajo, da Papir servisa ni v Vevčah. In Mestna občina Ljubljana, pa mestni svetniki predvsem, se moramo opredeliti do tega, ali smo za to, da je Papir servis v Vevčah, ali pa nismo za to. Jaz zase se lahko opredelim, da nismo za to. Zato, ker poznam argumente prebivalcev in menim, da ta dejavnost tja ne sodi. Iz vrste razlogov. Od prometnih, okoljskih in tako naprej. Ampak, mestna občina, v tem odgovoru, na moje prejšnje vprašanje, iz prejšnje seje, takega odgovora ni dala. Torej, stališča ni dala. Izognila se je stališču. Kar pomeni, kaj? Al je za? Al je proti? In mislim, da to ni v redu. Stvar je popolnoma jasna, da ta dejavnost tja ne sodi. Zdaj pa, bi ob tej priliki rad prosil, al pa zahteval od mestnih služb naslednje. Ker je Papir servis dobival doslej licence od Slopaka, za svojo dejavnost. Moramo v ta odnos vstopiti. V ta odnos je treba vstopiti zaradi tega, ker nekdo počne nekaj mimo nas. Slopak ne vpraša Mesta Ljubljane, ali bo izdal temu, ali onemu licenco za obdelavo, ali kar kol. Obravnavo odpadkov. Mislim, da take situacije ne smemo v naprej dopuščati. Ko smo lani februarja imeli sestanek zaradi selitve, prav v tej dvorani, zaradi selitve Papir servisa iz Most, kamorkoli, je tudi direktor Snage povedal, da on nima nobenega vpliva na Slopak. Da je to izven dosega Snage. Čeprav je Snaga vozila v Moste svoje tovornjake. Zakaj je vozila, ne vem. Ampak, jih je. To se prav, je dajala delo Papir servisu. Ta odnos s Slopakom je ostal v zraku tudi v tej strategiji. Popolnoma v zraku. Med tem časom se je pojavil še en tak subjekt, mogoče celo dva, ki nastopa, kot Slopak. To je Interserok. Ima tudi pravico podeljevanja licenc. Skratka, prostor, ki omogoča, ki dovoljuje podizvajalce, se širi. Recimo, da se konkurenčnost širi. Kakor koli, in to bi prosil mestno službo, pa tudi mogoče podjetje Snaga. Da priskrbi nam svetnikom, statut Slopaka. In pogodbo Slopaka z državo. Ta dva dokumenta nam boste za začetek dala možnost, da vpogledamo v odnose, ki delujejo mimo Mestne občine Ljubljana. Ni treba, da jaz ravno pišem pisma okrog. Če na seji nekaj prosim, al pa zahtevam, mislim, da enako velja. Da mi ni treba še pisati okrog. V zvezi s to tematiko, je to pomembna stvar. Torej, če sama Snaga tega nima, ali pa ne more preskrbeti, potem prosim mestno službo. In, če ta ne more poskrbeti, mora komentirati, zakaj ne. Vsekakor, vsekakor ne moremo dovoliti, da bo nekdo po Ljubljani umeščal svoje podizvajalce in jim dajal licence, kljub temu, da skušajo delovati v prostoru, ki ni sprejemljiv za občane. In, ker ta strategija ne vsebuje lokacij, to pa je bistveno, seveda je hudo, hudo pomanjkljiva. Ravno lokacije so tiste. Naj dam še en primer. Surovina se je umestila sicer... to je iz Maribora, ne? Umestila v... ena je ob Cesti dveh cesarjev. Druga se je pa zdaj umestila, drug

obrat, da tako rečem, v Šiško. Torej, v industrijsko cono. Tam, kjer je bil včas... Gorenje. Saj to je povezano. No, ampak, pri tem so bili tolko nerodni, da so kar izkoristili obstoječe poti. Po katerih vozijo tovornjaki. Mimo prvih hiš. Torej, prvo, kar bi moral doseči je, da se ta obrat oblikuje tako, da bo promet potekal izven območja stanovanjskih hiš. Če greste pogledat tja, je izdelana cesta. Tovornjaki vozijo z neko hitrostjo. Tresejo tla bližnjih hiš in tako naprej. Mi smo predlagal Četrtni skupnosti Šiška, da se premesti vhod v ta obrat iz Nove ceste. To lahko mestna služba, mislim, da je že obveščena, bi lahko naredila in predlagala, da pač Surovina investira v spremembo vhoda. S tem bi rešil velik del problema. Kajti, odmik pa je sicer, tega obrata, pa je sicer tak, da bi bližnjim stanovalcem ne šel v škodo. In tudi sama izvedba je možna. Pač naj Surovina investira v drug vhod. To so konkretne stvari, ki bodo prišle prav pri Zero weist politiki. Saj boš moral to nekje delat. In ne samo to. To, kar je nakazal gospod Jazbinšek, to je nova industrija, nova industrijska panoga, ki jo je treba umeščati v industrijske cone. Tako, kot je omenil, lahko imamo več takih industrijskih obratov, ki bodo predelovali posebne vrste odpadkov, torej, al pa ločeno samo nekatere. Steklo in tako naprej. Gotovo, da ne bo vse pristalo pri Snagi. Zelo pohvalno je, da se je Snaga lotila, mislim, da je to v povezavi z, s Snago. Da imamo zdaj recikliranje pohištva. Ne vem, v kakšnem obsegu to poteka, na Povšetovi. Ampak, tam so, kot so iz medijev sporočili, to poteka v manjši meri. To seveda je ponovno neka nova industrija. Kajti obseg zavrženega pohištva, je neverjeten. Če samo pogledate v, v dnevnikih, ko se pojavi pohištvo ob cestah, to so ogromni kupi. In, če malo bolj podrobno pogledamo kakšen tak kup, lahko ugotovimo, da je marsikaj še uporabnega. Mogoče je treba samo oblogo kavča zamenjat. Pa je v redu. In tako naprej. To je, to je recimo v tej strategiji gotovo eden velik problem za rešiti. Kajti, to so po prostoru, po volumnu, velike stvari. In zato potrebujejo neko halo in sposobne obrtnike, ki znajo, ki znajo pristopiti. Pa stroje seveda. To je komplet nova industrija. Potem je problem stekla. V trgovini ga ne jemljejo več nazaj. Včasih so ga jemali. Ne vem kdo v Sloveniji ga sploh predeluje. Gre za običajno prozorno, pa barvno in tako naprej. Skratka, spet smo naleteli na nekaj, česar ne smemo zakopavati v zemljo, ampak mora krožiti. Kje bo to ne vem. Ali Snaga planira pri sebi? Ali pa mesto oblikuje neko novo lokacijo za to. Skratka, predlog, da se predelava, al pa recikliranje, kakor temu rečemo, da se za to ustanovi javna služba, je zelo na mestu. Predlog gospoda Jazbinška. In je res vprašanje, zakaj Snaga ne bi razširila svoje področje delovanja? Celo je vprašanje, zakaj ne bi predlagala državi, da tudi ona postane podeljevalec licenc za predelavo. Tako, kot je Interserok nastopil. Mal se Snaga drži nazaj v tem smislu in mislim, da je treba pač ta, tako imenovani monopol Slopaka, nekako zmanjšati. Ker posebno udari Ljubljano. Kot smo videli, je bila izredna težava, da je Papir servis sploh zaprl svoj obrat v Mostah. Mislim, da je šlo za več, kot dvajset let stalnega uničevanja bivalnega okolja v tem prostoru. In zdaj naj bi se isto nadaljevalo naslednjih dvajset let v Vevčah. Ta prenos informacij je bil zelo hitr. Ljudje so točno vedeli, kaj jih čaka. Takrat je gospod župan pač naročil službi ARSO-a, da naj hitr izda prvo licenco oziroma dovoljenje ARSO-a, za Papir servis v Vevčah. Dobesedno tkole, je gospe pristopil Turkovi in rekel, no, dajte, boste pa ja hitr v Vevče, ja? No, potem so moral občani po sodni poti, torej čez sodišče, doseči, da je bilo to razveljavljeno. In zdaj je spet odprta razprava in ko naj bi šlo po redni poti vse skupaj, spet MOL nima stališča. To so konkretni problemi. In, če mam tam letnico 2014, to je treba zdele reševati. Tukaj in zdaj. Torej, Surovino v Šiški, vprašanje Surovine Cesta dveh cesarjev. Vprašanje obsega Snage. Vprašanja programa Snage. Vse tega, ni notr. In to bi moral rešiti, drugač bo pač prihajalo do vrenj med prebivalci.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

V OPN-ju smo mel neke štiri lokacije. Treba je prevert. A so te še tiste? Poznamo namreč še Dinos v Črnučah. Pa še kdo se ukvarja s tem. Mislim, da je treba z lokacijami tud nastopiti v Zero weist programu. Hvala lepa.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa. Preden dam besedo gospodu Jazbinšku, na repliko gospod Ogrin. Ni res, da Mesto nima stališča. Pisni odgovor ste dobil na vaše vprašanje. Izvolite gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ja, saj, ta pisni odgovor je skladen s tem papirjem, ne? Ta papir, ki ga bomo mi sprejel po enofaznem postopku, brez možnosti seveda diskusije, ne? Prazen papir. Zanima, da ma kakršne kol tale strategija cilje, na nivoju predelave zbranih ločenih frakcij papirja, stekla, embalaže in tko naprej. Tuki not, zbiramo, ja, mam cilje pri zbiranju. Mislim, da gospod Janko počne to v komercialnem interesu. Čeprav bi ga moral, kot javno službo. Menda si rekel, da imaš plačano storitev Slopaka. Ne vem. Boš povedal. Drugič. Sicer pa zagotavlja samo predelavo odpadnih materialov, pridobljenih iz RCERO Ljubljana. To se prav tisto, kar se odpadnega materiala dobi iz predelave splošnih komunalnih odpadkov. Če znaš to dobr nardit, pol dober predelat in tako naprej. Kar je ločeno, gre pa drugam. In predelava na področju ločenih, da bi bila reciklaža čim boljša, za razliko od Slopaka, k to lifra kar ke v inozemstvo, ne? ... Na tem področju seveda nimamo, nimamo stališč. Ko sem jaz prišel, ko se je začel ta vprašanje, se spomnim, da sta bila dva kasona. Eden je bil od Papir servisa, drug je bil pa od Snage, za papir in ostalo. Nismo se zmenil tistih Papir servis - ovih železnih kasonov še in še. Ta čas, k se je Snaga odpovedala...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega repliki.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Nihče ne ve, v čem je bila ta replika. Ker ste...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ker ste izkoristil za dodatno razpravo ...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Oziroma... Gospa Škrinjar, ...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospa Mojca Škrinjar, razprava.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala lepa. Najprej naj povem, da se mi zdi, da doba 2014 do 2035, enaindvajset let, je zelo, zelo dolga doba. In pre - ambiciozna za neko tako strategijo. Saj v dvajsetih letih se strategija celotno spreminjajo. Tako, da verjetno ne bo zdržala svojih dvajset let. Po drugi strani, čisto dobro namerna pripomba, na uvodnem delu imate stavek Mestna občina Ljubljana se je odločila za upeljavo strategije, v oklepaju (Zero weist načrta – nič odpadkov načrta). Ta prevod je neustrezen. To je germaniziran prevod. Reče se, Načrt – nič odpadkov. Če že tako hočemo. Ne pa Nič odpadkov – načrt. To je treba popraviti. Nujno. No in zdaj tisto, kar, da preidem k bistvu. V strategiji ne vidim tega, da bomo se počasi znebili zabojnikov, ki zdaj kazijo naše mesto. Če kaj onesnažuje naše mesto, ga onesnažuje množica različno velikih barvastih zabojnikov, ki so postavljeni po vseh ulicah. Vsaj teh stranskih ulicah. Čeprav koristijo ljudem. Ampak, estetsko so pa povsem neustrezni. Prav tako so funkcionalno, torej je za funkcionalno zbiranje odpadkov neustrezna. Jaz se sprašujem, zakaj ne bi mogli vzeti, si vzeti za vzgled res kakšnega dobrega sistema. Poglejte, Švica, v Švici ne boste našli nikjer nobenega zabojnika. Nobenega onesnaževanja z zabojniki. V Švici ljudje prinesejo zvečer, ob deseti uri, pa nič preje, v vrečah odpadke pred hišo. In zjutraj, ob petih, so te vreče odstranjene. Zakaj je to bolje? Prvič, bolje je za to, ker plačaš točno toliko, kolikor porabiš. Ker snago, torej to storitev, plačaš ob nakupu vrečke. Poleg tega, sistem z vrečami omogoča tudi neko dodano kategorijo. Mi sedaj zbiramo embalažo in v zabojnikih za plastiko, zlasti tistih velikih, skupinskih, boste našli tako plastiko, kakor tudi kovinske konzerve. To pa potem povzroča dodatno delo in pa stroške na samem ločevanju na zbirališčih. Poleg tega nam vsak dan gre eden al pa dva kamiona na ulice in pobirajo vsebino teh zabojnikov. Marsikje, kjer se zdi, da, kjer se jim zdi, da tistega ni prav preveč notr, jo ne prevr..., ne, ne izpraznijo zabojnika. To je še zlasti moteče v poletnem času, pri kompostnikih in pa pri mešanih odpad..., komunalnih odpadkih. Če bi imeli razgradljive vreče, potem bi lahko zbirali vse

odpadke vsak dan. In ločevalni, ločevalni predeli, bi lahko bili na samem kamionu. Na kamionu bi lahko imeli štiri predalnice. In sicer za steklo, plastiko, papir in kovino. Še več, na samem kamionu, bi se določena, določene surovine že lahko do neke mere predelale. S tem pa bi v samem zbirnem centru imeli manj prostora za odlaganje. Torej, potrošili bi manj prostora za odlaganje. Vsekakor pa bi se dnevno praznile, praznili naša, naši koši v gospodinjstvih. Kakor tudi bi se dnevno odvažalo čisto vse. Če danes vzamete kompostnik, pa date noter v tem vročem vremenu odpadke, ki niso samo, ki niso samo tam z vrta, ampak tudi gospodinske, kuhinjske odpadke, se vam lahko resnično zagabi živeti v tisti okolici. Poleg tega še vedno nimamo kategoriziranih nekaterih odpadkov. Jaz ne vem, a sodijo pasji odpadki, pa uporabljene plenice, med navadne gospodinske odpadke? Najbrž ne. Ampak, to verjemite, povzroča neznosen smrad v mešanem, v mešanih, v zabojnikih za mešane odpadke. Ločeno zbiranje v vrečah bi bilo cenejše. Vreče bi bile lahko razgradljive. Plačali bi toliko, kot bi porabili. Porabili bi manj prostora in dela na samem predelovališču. In zadeva bi bila učinkovitejša. Zdaj, tako daleč najbrž ne, ni, ni pri nas še noben razmišljal. Verjamem, da je to morda izziv. Tak odvoz. S štirimi ali petimi različnimi kesoni. In pa z možno predelavo. Ampak, jaz mislim, da je to stvar tehnologije, ki bo v preteklosti, v prihodnosti precej aktualna. Še ena stvar v tej strategiji me moti. Zelo splošna je. Implementacijo v praksi, pa, kot kaže, če se bo nadaljevala taka praksa, kot je zdaj, ne bo ustrezna. In napovedujem tej strategiji zelo kratek rok trajanja. Lokacije bi morale biti dejansko določene. Morda ni potrebno, da je točno naveden kraj. Ampak, mora pa biti napisano, da se centralno zbirajo odpadki. Tako, da ne pride do tega, kar danes imamo, ob vsem ogorčenju krajanov Zaloga, Polja, ki se vsi pritožujejo čez Papir servis. V resnici je zelo težko živeti zraven odpada. V resnici je zelo težko živeti zraven odpada, ki je neustrezen, ki ne predeluje ustrezno. In ta Papir servis je zagotovo tak, tak primer. Mislim, da bi morala ta strategija biti bolj domišljena. Mislim, da je premalo ambiciozna. Hkrati pa sega predaleč v, v dobo, ob premajhnem, ob premajhnem razmisleku o možnem razvoju tehnologij. Mislim, da bi bilo potrebno vključiti v predlog take strategije mlade, inovativne ume, ki imajo zagotovo dovolj idej in lahko dobimo resnično moderno strategijo. Glejte, če nekaj se zgodi na Danskem, pa na Finskem, pa v Angliji, pa tudi v Švici, če rečete, to še ni nujno, da je to najbolje. Mi, v Sloveniji, znamo tudi bolje. Imamo mlade, ki lahko prispevajo s svojimi idejami in znanjem. Zato bi bilo potrebno vključiti nove ideje, inovativne načine in dodelati to strategijo. Hvala lepa.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa kolegica Škrinjarjeva.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Na kaj?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Na kaj?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Izvolite.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Hvala. Omenil ste slabo ločevanje odpadkov, ki, po mojem mnenju, bo vedno prisotno. Namreč, črni zabojniki zdaj vsebujejo vse tisto, kar bi moralo biti tudi ločeno. In v tej strategiji recimo manjka tehnologija, al pa več tehnologij, kako vendarle doseči, na koncu, nekje, v eni industriji, resnično ločene odpadke. Kaj zdaj Papir servis dela? Ima tekoči trak, kjer so zaposleni večinoma invalidne osebe in fizično ločujejo v neznosnem smradu te odpadke. Steklo, kovine in kar je še tega zmešanga. To najbrž ni tehnologija bodočnosti. Torej, tuki je treba v taj Zero weist koncept noter umestiti. Nekaj konkretnega v zvezi s tem. Ali ste pregledal situacije po svetu in tako naprej. Tisto malo, kar bi ostalo za sežig. Obstajajo rešitve recimo za mobilne enote sežigalnice. Ne za te ogromne sežigalnice. Pač pa

za mobilne enote. Tam, kjer se zbere nekaj takih odpadkov, to je gospod Jazbinšek, me je poučil že, da je že blo nekoč aktualno. Tam se pripelje taka mobilna sežigalnica, se sežge in se gre drugam. Praksa iz edine sežigalnice v Sloveniji, ki je v Celju, je izredno slaba. Ja, odpovedal so filtri. Sežigajo notr blato, ki vsebuje polno težkih kovin. In tako naprej. Potem ...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega repliki.

... se pojavi problem mejhne... prevelike kapacitete in začnejo uvažat od drugod. In tako naprej. Hvala lepa.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa. Razprava kolega svetnik Istenič. Prosim.

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Hvala lepa gospod podžupan. Še jaz, da se mal oglasim. Namreč, jaz pa tole strategijo gledam mogoče mal drugač, kot so pa do zdaj, današnji razpravljalci. Prepričan sem, da se v Javnem podjetju Snaga, zavedajo sodobnih izzivov z upravljanji z odpadki. In z mojega stališča, je ta strategija odgovor na to, da lahko...

-----konec 2. strani I. kasete-----

... postavijo take sisteme, katere bodo v toku s sodobnimi tehničnimi in tehnološkimi rešitvami. In, da bodo lahko, bom rekel prebivalke in prebivalce Mestne občine Ljubljana, predvsem pa industrijo, ki opravlja svojo dejavnost v naši občini, pripravili do tega, da pristopijo k drugačnemu razmišljanju ravnanja z odpadki. Kar je bilo povedano iz razprave gospe Škrinjarjeve, a ne? Pa kar je potem gospod Tomaž tudi povedal, je zadeva ta, da smo v Sloveniji ne navajeni ravnanja z odpadki na takšen način, da bi se do tega problema obnašali odgovorno. Vse prevečkrat se dogaja, da v črnih zabojnikih, najdemo odpadke, ki bi jih bilo potrebno reciklirati. Miselnost Ljubljančank pa Ljubljančanov, ne bomo spremenili čez noč. To je proces. In ta proces se lahko začne s to strategijo. In jaz to strategijo tako razumem. Ker konec koncev, začeti določene procese, če ene osnove nimamo, je ne moremo. Če bomo začel z določenim procesom, s planiranjem miselnosti ljudi, je za to potrebno na eni strani, a ne? Spodbuda. Na drugi strani pa kaznovalna politika. In v kaznovalni politiki, v drugih občinah, smo že dostikrat slišal. Ko hodijo inšpektorji in kaznujejo ljudi, ki napačno ločujejo odpadke oziroma jih pravilo ne sortirajo. Da, tudi to bo pri nas potrebno enkrat narest. Vendar pa rešitve, kot so bile izrečene, da bi se dnevno odvažali odpadki, pa na enih kamionih, da bi štiri vrste odpadkov gor dajal, jaz si ne predstavljam, kok dolgi kamioni bi to lahko oziroma bi morali bit. Konec koncev, a ne? Ljubljana, čeprav ima 300 tisoč prebivalcev, ni tako majhna. Transportni stroški, volumen, je zlo visok. Vsaj kar se Ljubljanec tiče. Zelo težko bi ločevali odpadke vsak dan v Ljubljani. Koliko vi pridelate odpadkov? V enem dnevu? Eno celo vrečko. Eno mejhno vrečko. V določene vasi se ne splača dnevno, bom rekel obiskovat in odstranjevat te odpadke. Kje je pa problem, ki ga jaz vidim, pa si ne želim, da bi Snaga iz te strategije ven potegnili določene usmeritve, a ne? In te usmeritve so vezane na to, ker lepo piše, da bo potrebno oblikovati in po potrebi prilagoditi tarifni sistem. Jaz sem prepričan, da je cena odvoza odpadkov v Ljubljani, po mojem prepričanju, previsoka. Nekaj bi se lahko na to naredilo. Ne želim si, da bi, če bi sledili cilj preseči 75 odstotni delež zbiranja odpadkov, to pripeljalo do tega, da bi se odvozi odpadkov vršili mogoče ene tri tedne, kakor zdaj, v določenih delih Ljubljane. Ampak, mogoče na štiri mese..., na štiri tedne. Tega si ne smemo privoščiti. In to priložnost in to razpravo, bi izkoristil tudi za to, kar je že gospa Škrinjarjeva povedala, da v poletne času zelo smrdijo določeni kontejnerji za odvoz odpadkov. Problem je v tem, da če že odvažamo odpadke na določen cikel, je potrebno narest tud eno dodatno storitev, In ta dodatna storitev je redno pranje zabojnikov. Ker drugače zabojniki smrdijo, nabirajo se določene bakterija, al pa kakšne druge stvari. Veliko je komarjev. V določenih okoljih v Ljubljani, so pa ob smeteh, ki so zraven zabojnikov, so se pojavile še določene živali. To pa za zdravje ljudi ni dobro. In dobro bi bilo, da bi v strategiji, poleg tega, da samo govorimo kako bomo, reciklirali odpadke, kako jih bomo zbirali, le mogoče še poskrbimo za tisto drugo plat medalje. Da poskrbimo

za varnost in pa za zdravje naših prebivalcev. To mislim, da je ključni cilj. Drugače pa, tehnologij, pa delovnih mest, vsaj kar se tiče ravnanja z odpadki. Jaz opažam, da se na žalost v Ljubljani zlo branmo. Obstajajo razne tehnologije, kjer recimo tehnologija vplina na gumb, lahko pripelje do tega, da se pridobiva gorivo. Vendar, gume pri nas ne znamo na drugačen način, bom rekel v proizvodnem procesu obravnavat, na ta način, da jih samo nekje zbiramo, uparjamo jih pa v sosednji Avstriji pa na Madžarskem. In konec koncev morajo tudi ljudje v Ljubljani sprejeti zato, da bo naše okolje čisto, da bomo za odpadke, katere praktično vsak dan proizvajamo, da so tudi del našega vsakdana in da jih začnemo tudi na našem območju tudi primerno predelovat.

.../// ... iz dvorane – gospod Jazbinšek?: Replika.../// ...

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Replika, gospa Mojca Škrinjar.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala lepa, ker ste me gospod Istenič omenili večkrat. Bi rada povedala, o tej tehnologiji pravite, predolgi kamioni naj bi bili. Popolnoma enako veliki bi bili kot zdaj. Glejte, če so pred petnajstimi leti zmogli tisti kamioni dnevno, ali pa na dva dni odvažat mešane komunalne odpadke, ker jih sploh še nismo ločevali, to pomeni, da zdaj lahko na enak, z istim tempom, enako veliki kamioni, to odvažajo. Majo pa, seveda, manjši okoliš, pa deljene kesone. To mi verjemite, da je čisto možno. Kar ste pa omenil, o pranju zabojnikov, res je, o tem, o tem sem prej pozabila povedat. Zdajle imamo razstavo Reši nas gospod lakote, kuge in vojske. Ampak, jaz se bojim, da tale kuga res ni daleč. Res so podgane okol te zabojnikov, teh kompostnikov. In mislim, da to res ni zdravo. Zdaj, pranje zabojnikov bo seveda prineslo dodatne stroške. Če bi zbirali v vrečah, teh stroškov ne bi bilo. In jaz mislim, da so te dodatni zabojniki, čeprav so v prid vzgoji, ločevanja odpadkov, dejansko povečali naše stroške. Stroški Snage so se povečali za 100 %. In veste, ljudem, ki, ki imajo majhne penzije, to kar pomeni nekaj, nek velik strošek. Zato resnično predlagam, da to strategijo razmislimo dodatno in še malo dopolnimo. Hvala.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa. Gospod Ogrin.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Jaz mam repliko na določene živali, pa, pa na gume. Torej, predvsem se strinjam s tem. Namreč, pri Papir servisu, v Mostah, so preganjal podgane. In kljub deratizaciji, so bile ves čas tam. Torej, to je tudi v Vevčah eden od razlogov, da tega nočejo. Na gume je pa tako, ne? Brez prisotnosti kisika, se res da termično obdelat gume in se dobi ven goriva. Ampak, pri nas ne znamo nobene take, delno umazane obrti, al pa industrije, izpeljat okolja, okolju prijazno. Niti bio plinarne ne znamo izpeljat okolju prijazno. V Avstriji to znajo. Pri nas pa ne. Poglejte, samo v Medvodah, je moral zapret, ker je bil lump in je hotel izkoriščati preko tistih normativov, ki obstajajo za bio plinarne. Poleg tega, če postopka ne vodiš v redu in ne poskrbiš za, da nič ne gre v okolje, to ne gre. Ampak pri nas to dejansko ne gre. Zato, ker tudi inšpekcije tega ne kontrolirajo. Kolk časa so rabil Medvoščani, da so dosegli preko inšpekcij, pa ne vem, celo po pravni poti, da so dosegli, da je ta lump, ne? Moral zapret bio plinarne. Jaz sem hodil na seminarje za bio plinarne, samo zaradi tega, da vidim v čem je štos. In je v mikro organizmih, ker ti ne smeš njim dajat hrane. To je za njih hrana. Vse, kar ti hočeš. Od mesa, do ne vem česa. In, ko se enkrat tista juha z mikroorganizmi pokvari, nimaš, je nimaš kam zavreč. In maš nekaj sto litrov svinjarije, ki blazno smrdi. In pol so začeli iz Ilirske Bistrice, so šprical recimo po poljih. Pri nas enostavno ne deluje inšpekcija za o...

-----zvok, ki določi potek časa, namenjenega repliki.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa. Na kaj bote repliciral gospod Jazbinšek?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne. Ker niso zdaj izkoristil tega, vi ste pa prej izkoristil. To sem vas vprašal. Na kaj boste repliciral? Povejte?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Dokaz, gume in ostalo, kar si navajal, je, da tehnologijam ne smeš verjet kar tako. Al pa nosilcem, kot je gospod Janko, ne? Tudi ne, da bodo oni znal z modernimi tehnologijami neki naredit. Da bi seveda te tehnologije določil tako, kot je treba. In tam, kjer je treba. Ne po strategiji. Sicer pa oprosti, to je žalitev, žalitev do vseh procesov, svetovnih procesov, zmage ekološke zavesti, da začneš govorit, da bo s tole strategijo se začela zmaga zavesti na področju ekologije. Zdaj bomo pa mi začel te procese razumevat. Pr tehnologijah si pa sam povedal kakšni smo. Al so pa drugi povedal, kakšni smo. To se prav, jaz bom pol prosil za proceduralno, predlog.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa, gospod Istenič, odgovor na replike.

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Hvala lepa. Jaz se predvsem replikantom iskreno zahvaljujem za njihov prispevek. Da so mi, na mojo razpravo povedal določene stvari. Pa vendar bi vsekakor rad povedal še svoje stališče. Gospe Škrinjarjevi. Včasih, pred petnajstimi, al pa dvajsetimi leti, so v gospodinjstvih pridelali dosti manj odpadkov, kot jih pa pridelamo danes. Veliko manj. In kamioni, ki bi imeli štiri ločene pregrade za vrečke odmetavat. Verjamte mi, če rečem, če bi se en kamion po eni vasi, tam, kjer sem jaz doma, Stanežiče so vas, a ne? Peljal. Ja, tist kamion bi bil sam v tisti vasi polhen. Ne? Pa kar velik časa bi porabil, da bi se po cestah peljal. Poleg tega bi kamion porabil veliko goriva. Obremenjeval bi naše ceste. Tako, da glejte, stroškovna plat tega vašega predloga je zame nesprejemljiv in je obstoječa rešitev zame boljša. Kar se pa tiče glede plinarn in pa uplinjevanja gum, je pa tako, da imamo celo na celjskem podjetje, ki je dobilo mednarodno nagrado za njihov patent oziroma za tehnologijo za uplinjevanje gum, ampak, kot kaže, tega v Sloveniji nobenga nič ne zanima. Gospod Jazbinšek, problem Slovencev je pa res v tem, da zlo težko svoje navade, ki jih imamo, premaknemo za kakšen milimeter naprej.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Ugota... Hvala lepa. Ugotavljam, da je razprava končana.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Prosim. Izvolite.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Predlagam, da se skladno s 106. členu, obravnava zadeve preloži na eno od naslednjih sej. Hvala lepa.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Slišal ste predlog gospoda Jazbinška.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

36.

Glasovanje O PREDLOGU POTEKA.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Slišal ste predlog gospoda Jazbinška, da se po 106. členu razprava o točki premakne na eno izmed naslednjih sej.

9 ZA.

27 PROTI.

Predlog ni sprejet.

Zdaj pa prosim gospoda Janka Kramžarja, uvodničarja k tej točki, da odgovori in pojasni na določena stališča v razpravi. Prosim gospod Kramžar.

GOSPOD JANKO KRAMŽAR

Hvala. Najprej mogoče uvodoma, čeprav sem dejansko jaz tukaj, ki govorim. Material pa je bil pripravljen in je pripravljen s sodelavci in sodelavkami uprave. Nekateri sedijo ta trenutek tukaj, nekateri so od zunaj. Jaz mam samo to čast, da ga, da ga pred vami predstavim. Začel bi s tistim, kar ste vi najprej ugotavljali in kar bi se absolutno strinjal z vami. Namreč, da je treba dat poudarek neki snovni izrabi. In, da iz tistih izkušenj, ki so, ki so bile v svetu in so se pokazale, kot negativne, da se neki naučimo. In danski primer je eden izmed teh. Jaz mam tukaj papir pred sabo. Kjer pač danska vlada zdaj išče koncept izhoda iz te sežigalniškega ... pač lobijev oziroma organizacije, ki ga ta trenutek ima. To je točno odgovor na nekateri od vas, ki ste rekli, saj od zuni ne znajo vse boljše, neki znamo tudi mi dobr. Pri nas je pač, jaz pravim, da se je neki dobrega zgodil ob tem, da se nekatere zadeve, ki so bile, tudi v državnih programih, niso realizirale. Jaz ne poznam toliko dobr in nimam tazga spomina, kot nekateri od vas. Ampak, mislim, da je ta država načrtovala eno seži...dve sežigalnici, od tega naj bi bila ena zgrajena že leta 2009. To je bilo v operativnem programu. Na srečo se to ni zgodilo.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ALEŠ ČERIN

No, no, no... Mejčkn no, mejčkn!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD JANKO KRAMŽAR

Skratka, trdim to...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Dajte mir! Jazbinšek!

GOSPOD JANKO KRAMŽAR

Trdim, da točno... da točno to, da se nekatere zadeve niso uresničile, se danes kažejo, kot prednost. Ker tiste države, ki imajo sežigalnice, med drugim tudi Nemčija, Nizozemska. Majo zdaj velike probleme, z doseganjem teh ciljev, ki se povečujejo. Mi smo začeli s 30 %, 50 % cilji. Zdaj je 70 % cilj recikliranja. Omenil sem, Potočnik ga je najavil pred enim dnevom. In, če imaš ti objekte z energetske izrabo, maš velik problem te cilje dosegati. Tako, da tukaj se popolnoma strinjam. In v tem kontekstu je ta strategija ambiciozna. Mi smo že prej, preden so bili ti 70 % cilji postavljeni, smo rekli, da hočemo celo 70 in več. 75 %. Tudi zaradi tega, ker smo vedeli, da tovrstnih objektov v Sloveniji vsaj še en določen čas ne bo. Tako, da v tem kontekstu, se prvič strinjam, Trdim, da je, da je strategija ambiciozna. In tudi kar se tiče implementacije, rečeno je bilo, če bo se odvijal tako, kot do

zdaj, bo ta implementacija ostala pač na papirju. Če se bo po sreči in jaz trdim, da se bo, tko, kot do zdaj, bo uresničena. Vi mate tuki podatke sam za leto 2012 in 2013. O deležu ločeno zbranih odpadkov. Podatki za nazaj kažejo, da ja, vsako leto med 5 in deset % ta stopnja narašča. Bolj, kot je absolutni znesek procent večji, težji je. Ampak, zadnje deset letno obdobje nam kaže, da točno te trende obvladujemo Leta 2003, 2002 – 2003, je bil delež ločeno zbranih odpadkov v Ljubljani manj kot 10 %.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

No, sedaj bom prišel pa na drugo zadevo, gospod Jazbinšek. Predelava.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Gospod Jazbinšek! Ko ste vi, ko ste vi govoril, smo bili mi tih!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja, saj vas bomo, ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Kakšen obnašanje je to!

.../// ...iz dvorane – nerazumljivo...///

Pejte ven! Ven pejte, no! Pejte ven!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD JANKO KRAMŽAR

Se pravi, kar se tiče pa predelave in zakaj je tuki notri ni oziroma je samo v enem delu vključena. Ta papir je pač skladen z zakonodajo. Ki jo vi zelo dobr poznate. In ste tud omenil, da v enem trenutku je pač država predpisala, kaj so lokalne javne službe in kaj je dolžnost lokalne skupnosti. Zbiranje, prevoz in pa odlaganje. Pustil so toliko manevrskega prostora, ki ga je Snaga oziroma Mesto izkoriščal, da smo tolmačil predelavanje pred odlaganjem na način, da bomo zgradili regijski center za ravnanje z odpadki. V katerem bmo predelovali ločeno zbrane bio odpadke in predelovali ...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega odgovoru na replike.

... preostanek odpadkov. To je točno tisto, kar nam je zakonodaja omogočila. Za predelavo ločeno zbrane embalaže. Papirja, stekla, o katerem je kar nekaj vas razpravljaj ...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega odgovoru na replike.

... in omenjal pač pasivnost Snage, moram reč, pač dvoje. Da je v Sloveniji uveljavljen ta sistem deljene odgovornosti, ki je uveljavljen tudi v nekaterih drugih državah. Da ga, da ga ni uveljavila Snaga, da se ga moramo pa držat. In to pomeni, da mi moramo vzpostaviti sistem za ločeno zbiranje in potem te ločeno zbrane odpadke predati družbam. Ne izvajalcem. Predati družbam. Ali se da ta sistem spremeniti, al ne. Ali je ta sistem dober, al slab? O tem se jaz strinjam...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Veš kaj? Mu je ukradel neki cajta, ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod direktor, hvala lepa za tole.

Prehajamo na glasovanje O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Strategije razvoja dejavnosti na področju ravnanja z odpadki v Mestni občini Ljubljana, za obdobje 2014 – 2035.

Glasovanje poteka. Prosim za vaš glas.

Obrazložitev glasu, gospod Brnič Jager.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Najprej bom povedal, da dejstvo je, da strategija na en način mora zajet neko konstruktivno dolgo obdobje, ne? Opozorjeno je, da to lahko do 35 .../// ... nerazumljivo...///.... predolgo. Prav je bilo mišljeno, to je bilo predolgo, ker to je bilo mišljeno tako, kot je gospa Škrinjarjeva izpostavila, da bi se preveč zalepili na eno tehnologijo. Ampak, gospod Mlakar je zdaj povedal, da pravzaprav se verjetno ne bodo. Da bodo uspeli biti v tej zadevi prožni, dinamični in razumet slovenski prostor v zvezi z, z, z gospodarjenjem z odpadki. Mi se bomo, mi... ta predlog bo sprejet. Vsaj večina je zagotovljena. Mi se bomo vzdrževal. Ampak z dobro, z dobro popotnico, da bo ta program v nadaljevanju velikokrat še dopolnjen, kvalitativno. In, da bo pravzaprav s temi dopolnitvami tudi prispeval k boljšemu gospodarjenju z odpadki. Hvala.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega obrazložitvi glasu.

.../// ... iz dvorane – gospod Jazbinšek?: Obrazložitev glasu....///

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa. Izvolite gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Glasoval bom proti, zato, ker Mesto Ljubljana ni sposobno, celo doleta tisoč devetsto... 2035, dat predloga za spremembo zakonodaje, da bi predelava postala javna služba. Kot najresnejši segment ravnanja z odpadki pred reciklažo. Nedopustno, zato glasujem proti. Tudi v strategiji tega niso sposobni narest. Hvala.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Gospa Mojca Škrinjar. Obrazložitev glasu.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala lepa. Jaz vem in sem vesela, da Ljubljana pristopa aktivno k strategiji in razmišljanju o ločevanju odpadkov in zmanjševanju obremenjevanja okolja. Me pa pri tej strategiji motijo določene stvari. Predvsem pomanjkanje ambicioznosti. Pomanjkanje inovativnosti. In pa določene pomanjkljivosti, ki se jim reče določitev lokacije. Zato se bom pri glasovanju vzdržala, v upanju, da seveda bo strategija se dopolnjevala in pa popravljala in na koncu res dosegla neko intelektualno in praktično raven, ki bo nudila inovativne pristope in pa uspešne pristope. Hvala.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega obrazložitvi glasu.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa.

Glasovanje poteka.

Prosim za vaš glas.

26 ZA.

4 PROTI.

Sklep je ... ponovitev glasovanja.

27 ZA.

2 PROTI.

Sklep je sprejet. Hvala lepa.

Prehajamo na točko 6. A.

AD 6.

A.

PREDLOG ODLOKA O REBALANSU PRORAČUNA MESTNE OBČINE LJUBLJANA ZA LETO 2014

B.

PREDLOG SKLEPA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH SKLEPA O NAČRTOVANJU RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM MESTA LJUBLJANE, V VREDNOSTI NAD 200.000,00 €, ZA LETO 2014 in

C.

PREDLOG SKLEPA O SPREMEMBI SKLEPA O DOLOČITVI SKUPNE VREDNOSTI PRAVNIH POSLOV NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA, KI JIH LAHKO SKLEPA MESTNA OBČINA LJUBLJANA V LETU 2014

Prehajamo najprej na obravnavo točke

A.

PREDLOG ODLOKA O REBALANSU MESTA LJUBLJANE ZA LETO 2014

Gradivo ste prejeli s sklicem, po sklicu ste prejeli sklepe Sveta četrtne skupnosti Golovec ter poročila naslednjih odborov Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana. Odbora za lokalno samoupravo, Odbora za zdravstvo in socialno varstvo in Odbora za finance. Prosim gospo Uršo Otoničar, vodjo oddelka za finance in računovodstvo, za uvodno obrazložitev.

GOSPA URŠA OTONIČAR

Spoštovani svetniki in svetnice. Pred vami je Predlog Rebalansa proračuna za leto 2014, ki je nižji od trenutno veljavnega proračuna, za slabih 400 tisoč Evrov. Ta rebalans je potreben, zaradi vključitve novih načrtov razvojnih programov, za projekte, s katerimi Mestna občina Ljubljana kandidira za pridobitev sofinanciranja iz sredstev EU in državnih sredstev. Saj je pogoj za kandidiranje, da so projekti vključeni v veljavni proračun in imajo načrte razvojnih programov. Teh sedem novih projektov, ki so vključeni v ta rebalans, so naslednji. Pri Oddelku za predšolsko vzgojo in izobraževanje, je to Izobraževalni center za strokovne delavce. In sicer za usposabljanje, za poučevanje otrok s posebnimi potrebami in sodelovanje z njihovimi družinami. Pri Oddelku za zdravje in socialno varstvo, so štirje projekti. In sicer Nadgradnja celovite obravnave pacienta. Aktivno in kvalitetno staranje v domačem okolju. Zdrava družina za zdravo družbo. Inovacije za starosti prijazna okolja. Pri Oddelku za zaščito, reševanje in civilno obrambo, je projekt Atena. In pa pri Oddelku za šport, Urban trim. Pri določenih projektih smo že uspešno kandidirali. Pri nekaterih smo tudi že prejeli sredstva. Zato je ta rebalans in z njim uvrstitev načrtov razvojnih programov, nujno potreben. Največje spremembe pri planiranih odhodkih, so v Načrtu... so pri proračunskem uporabniku Oddelek za predšolsko vzgojo in izobraževanje. In sicer finančni načrt je višji za 3,9 milijona Evrov. Pri proračunskem uporabniku, oddelek za finance in računovodstvo, v višini pol milijona Evrov. Tukaj gre predvsem za povišanje izločanja sredstev v rezerve. Zaradi višje porabe sredstev rezerv zaradi žledu v začetku leta. Najvišja znižanja so pa pri Službi za razvojne projekte in

investicije, kjer se znižuje za 3,2 milijona Evrov. In pa Oddelek za gospodarske dejavnosti in promet, kjer se znižuje za slabih 600 tisoč Evrov. Nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča ostaja nespremenjeno. Nam je pa nekoč pri likvidnosti povzročal, povzročalo neuveljavitev davka na nepremičnine. In kasnejše odločbe za nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča. Tako, da je imela Mestna občina Ljubljana ob polletju 5 milijonov likvidnostnega kredita. Zdaj, odmere so šle ven. Prva valuta, prvi rok je 25. 7. In potem naprej. Tako, da se bojo lahko tudi likvidnostno posojilo vrnilo. Zdaj, kar se tiče pa sredstev na projektu Ureditev Litijske ceste v Hrušico. Se z rebalansom sicer znižujejo sredstva, vendar zaradi spremenjene dinamike porabe sredstev. Kar pa ne upočasnjuje same gradnje, vendar le spreminja vrstni red izgradnje posameznih odsekov. Hvala lepa.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa. Besedo dajem gospodu Alešu Dakiću, predsedniku Sveta Četrtna skupnosti Golovec, da pojasni mnenje četrtna skupnosti. Izvoli gospod Dakić.

GOSPOD ALEŠ DAKIĆ

Hvala gospod podžupan. Pozdravljene svetnice in svetniki. Pozdravljeni gostje. Mi smo se prijavili na točko rebalansa in sicer pri Litijski cesti, ki se ji zopet jemlje denar, tako, kot se ji je že pol leta nazaj. Nekak se ne strinjamo s tem, kar je bilo povedano, ravnokar. In sicer, da se samo spreminja denar. Zato, ker smo imeli pred kratkim tudi predstavitev projekta, kako naj bi potekal. In očitno bo spet prišlo do nekih obljub, ki se ne bojo realizirale. Obljube so bile že, da se bo projekt začel izvajati lansko leto. Se pravi, eno leto nazaj. Potem se je to zamaknilo na april. Potem se je to zamaknilo na maj. Zdaj na junij. Zdaj smo že julija. In projekt še vedno stoji. Ga ni. In se bojim, da nadaljnje jemanje teh, teh sredstev, bo ta projekt prestavilo še za nadaljnjih deset, dvajset, ali pa trideset let. Toliko časa pa naši prebivalci že tako in tako čakajo. Mi smo že januarja nasprotovali proračunu. Oziroma spremembi. Pa ne načelno, da nasprotujemo. Nasprotno. Ampak nasprotujemo predvsem zato, ker se jemlje sredstva tisti mestni vpadnici, ki nima pločnika, nima kolesarske steze, v svoji dolžini dveh, treh kilometrov. Nima kolesarske steze, nima pločnika tam, kjer je to šolska pot. In se bojim, da nadaljnje jemanje sredstev temu projektu, bo ta projekt zamaknilo do neznano kdaj. Kljub naši načelni podpori prometni politiki Mestne občine Ljubljana, se s predlaganim amandmajem ne moremo strinjati. Saj vnovič jemlje sredstva za ureditev edine ljubljanske vpadnice, znotraj cestnega območja. Kot sem že rekel, brez kolesarske steze. Svetniki ČS Golovec, se pravi Četrtna skupnosti Golovec, želimo in se zavzemamo predvsem za nekaj. Da mestna občina izpolni določila evropskih in nacionalnih aktov. Da do 31. decembra 2015 uredi odvajanje v javno kanalizacijo in ustrezno čiščenje za območja poselitve, ki so obremenjena med 50 in 2000 populacijskih enot. Kar Hrušica nedvomno je. Žal se bojimo, da se z novim predlaganim amandmajem, ureditev kanalizacije in infrastrukture, odloži po tem roku. Na seji junija 2013, so nam ...// ... nerazumljivo...// ... predstavniki Vodovoda in Kanalizacije zatrjevali, da se bo projekt kanalizacije in s tem povezane prenove Litijske ceste, začel že avgusta 2013. Ampak spet smo razočarani ugotovili, da s tem ni nič. Strinjamo se, da je treba zaveze izpolnjevati. Se pravi tudi to, da se zgradijo kanalizacije do konca leta 2015. Ampak, se še bolj tega zavedamo, dejstva, da pri tem ne gre samo za neko reakcijsko uresničevanje pravnega reda, ker smo v to prisiljeni, ampak gre predvsem za vsakdanje človeške usode. Gre za to, da v MOL v gosto naseljenih območjih, občani nimajo zagotovljenih rešitev za zadovoljevanje njihovih temeljnih potreb. Na tem mestu si dovolim izpostaviti, da občani, ki živijo znotraj območja, le tri kilometre stran od mestne hiše, nimajo ustreznega, ustrezno urejenega odvajanja odpadnih voda. Ampak morajo za zagotavljanje minimalnih higienskih pogojev ter odvajanje fekalij, poskrbeti sami. Pri tem naj poudarim, da ne mislim, da naj bi bila kanalizacija brezplačna. Nasprotno. Plačljiva enako, kot čiščenje greznice. Vendar, vendar gre za to, da je danes, na današnji stopnji tehnološkega razvoja in predvsem danes je odvajanje v javno kanalizacijo edini sprejemljiv način, za zagotavljanje splošne higiene. Predvsem pa menimo, da mora biti za mesto prioriteto ureditev osnovne infrastrukture. Jaz in moji kolegi svetniki sicer z navdušenjem sprejemamo izgradnjo raznih, bom rekel na nek način tudi luksuznih projektov. Kot je ureditev Petkovškovega nabrežja in podobno. Lepo. Zelo lepo. Super urejeno. Ampak, kljub vsemu temu še vedno ostaja več tisoč ljudi brez kanalizacije. Zato pozivam svetnike, da tega predloga, se pravi jemanja sredstev z Litijske ceste, danes ne podprete. Hvala.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa gospod Dakić.

-----zvok aplavza iz dvorane.

Prosim gospo Jadranko Dakić, predsednico Odbora za finance, da poda stališče odbora.

GOSPA JADRANKA DAKIĆ

Odbor za finance je Predlog Odloka o rebalansu proračuna Mestne občine Ljubljana za leto 2014 podprl in ga predlaga tudi mestnemu svetu v sprejem.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa. Odpiram razpravo. Gospod Brnič Jager, izvolite.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Jaz mislim, da imamo pri tem rebalansu hude probleme. Vsaj jaz jih tako vidim. Izhajam že iz prvega proračuna. Izhajam iz konteksta proračunske politike Mestne občine Ljubljana. In v vsem, kar se je v tem mandatu, v teh štirih letih dogajalo in dopolnjevalo z rebalansi proračunov. Najprej bi povedal, da je zelo sporno, to se pravi tista točka, ki neposredno zadeva ta rebalans, je povečanje pooblastil županu, ki bo lahko za tako imenovane neuspešne projekte, v bistvu samovoljno, torej, na predlog Odbora za finance, prerazporejal sredstva. To se pravi sredstva, ki bodo, za projekte, ki bodo neuspešni, kar je tako in tako utečena praksa. Na evropskih, za evropska sredstva recimo. Jih bo, al prerazporedil na drug projekt, ali pa bo ta isti projekt, al pa nek drug projekt, kakor kol, tist, ki bo pač sam odločil, da je najpomembnejše, pač prerazporedil. Zdaj, jasno, da se tukaj takoj pokaže vsa zgodba v zvezi s Stožicami. Kar je pravzaprav občina oziroma rečmo temu gospod župan, Janković, se tako rekoč sto procentno distanciral od tega projekta, v vsem njegovem začetku, od tiste seje, tik preden je prejšnji mandat bil predan. Da občina ne bo tukaj nič plačevala. Niti Evra ne bo dala za to in tako dalje. Čeprav je bil župan izjemno aktiven pri pridobivanju kasnejših kreditov in tako dalje. Vse prevzel nase. In tudi zadolžil občino. To se pravi, samovolja tej osebi, županu Jankoviću, ni nekaj, kar bi lahko ta mestni svet ob izteku mandata potrdil. To je dejstvo. Drugo zgo..., drugo trditev, ki govori prav o tem, da mi tega ne smemo in ne moremo, neodgovorno bi blo, če bi to potrdil, je njegovo stališče do tako imenovanega izvajanja investicijskih projektov, v sosledju zakonskih določil, ki jih predpisuje Zakon o javnih financah. Zakon o javnih financah ima vgrajeno zelo dobro operativno uredbo, ki, iz katere nastajajo investicijski programi. Gospod Janković je to uredbo prvič, ignorira. Kako mu to uspeva, v kontekstu slovenskega pravnega sistema? Če bi bil gospod Janković tukaj, bi ga prosil za odgovor. Vendar, verjetno bi že, že vemo, kako bi se pravzaprav poskušal izogniti temu odgovoru. Ker se je ves čas. Ni prvič, dans ne govorim prvič o tem, je bil opozorjen. To je tako imenovani 20., ali 22. člen Odloka o rebalansu, v katerem smo večkrat opozorili, da je mestni svet edini organ, ki lahko sprejme investicijski program. Zato, ker je investicijski program vzni red investicije, za porabo javnih financ. In ta zadeva je lahko samo transparentna. Pa ne samo zato, ker bi recimo bli tko, tko nezaupljivi do denarja, ki pač poteka po teh kanalih. Predvsem smo zainteresirani, da se cilji, ki se v investicijskih projektih zapišejo in so v javnem interesu, tudi uresničujejo. Kot veste, pri Stožicah so ti cilji precej neuresničeni. Sredstva so zelo porabljena. Odgovornosti pa pravzaprav nihče noče prevzet. Še najmanj pa gospod Zoran Janković. Tako, da prav ta detajl odnosa do Zakona o javnih financah, ignoriranja uredbe in zavestnega preprečevanja mestnemu svetu, da sprejme investicijski program, na osnovi, na tej osnovi pa, na tej osnovi pa enostavnemu nadzoru spremljanja ciljev in porabe sredstev za posameznih program, v vseh njegovih fazah. Skratka, na tej osnovi gospod župan deluje že zdaj izredno samovoljno. Škoda je očitna. Po moje zelo presežna. In, torej, kot pravim, ta oseba ne more s pozicij tega mestnega sveta, dobit bianco menice, da bo v nadaljevanju pa še bistveno bolj spreminjal, prerazporejal sredstva, v proračunu. Tako, da jaz upam, da se glede tega, glede tega bi se lahko strinjal. Zdaj, tukaj v dvorani vidim, da nekaj mal ljudi sedi. Govorim predvsem o Listi Zorana Jankovića. Zakaj? Zaradi tega, ker pravzaprav vi sami sprejemate te odločitve. Mi ne rabimo sploh glasovat. Vi tako ali tako sami to sprejemate in jaz vem, da se tud zavedate, da ste nase prevzeli

breme vseh kritik, ki prihajajo. Pa kakor kol se vam zdi. A so upravičene, al niso, vsak ima svoje mišljenje. Stvari pa neposredno posegajo tudi v osebno odgovornost. O tem sem, upam, da, da tako je. Da ljudje poznajo osebno odgovornost. Osebno vest. Zakaj so glasovali in tudi danes, pravkar je gospod Aleš Dakić, zelo lepo povedal. Prosil, dobesedno prosil mestne svetnike, ne delujte proti nam. Upoštevajte naše želje. Že dvanajst let se mučimo in mučimo z obljubami. Ki nam jih podeljujejo. Naš življenjski standard je zelo ogrožen. Živimo v, v razmerah, ki jih ne privoščimo nikomur. Tudi kanalizacijske ureditve. In potem ta nedoslednost, nejasnost, neodgovornost prerazporejanja sredstev. Tako, da tukaj so problemi. Skratka, mi mammo dans zadnjo sejo. Mammo fairund, kot bi temu rekel. In v tem, s tem v zvezi bi jaz pozval vse svetnike, da glasujejo res po svoji vesti. Ne? Če pač ta vest je to, da je gospod Janković njihova zvezda vodnica, torej, izvolite, glasujte zanjga ponovno. Promovirajte ga, za, za... promovirajte ga za, za, ne vem, ženina, al pa nevesto. Gospa Kociper, lahko dovolim, da v sklopu mojega ... razprave, poveste, kaj ste želel povedat?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

A, skratka, hočem povedat to, da je s tem rebalansom problematika pooblastil, postavlja pod vprašaj sprejem tega rebalansa. In jaz mislim, da ga mi ne moremo sprejet. Da ga ne smemo sprejet. Da, da je to višek nad viškom. Ki ga bom podkrepil še z enim podatkom, ki ga vsi dobro poznamo. Poznamo osebo, ki v javnosti kar naprej zatrjuje, jaz sem za izvršno oblast. Lahko sem na čelu izvršne oblasti, nisem pa za parlament. Nisem za parlamentarno demokracijo. Torej, če nek človek govori, da je za izvršno oblast in hkrati sedi in vodi predstavniško demokracijo. In to eno in drugo počne in to v javnosti govori. Potem bi jaz rekel, ali lahko poveste? Ali je ta človek resnicoljuben? Ali je ta človek lažniv? Prosim, odgovorite mi na to, zelo preprosto! Lahko je mogoče še tretje, odgovor. Tak človek je komi. O.K., tak človek je komi. Lahko je tudi to odgovor. Ampak, jaz mislim, da gre tukaj za hude laži. Ki posegajo v proračun Mestne občine Ljubljana, ki ni drobiž. Je izjemno visok proračun. Ki se v določenih procentualnih kontekstih, lahko primerja z državnim proračunom. Bistveno presega vse občinske proračune. In je izjemno kompleksen. Mi, Proračun Mestne občine Ljubljana, sploh pa v sosledju sodobnejših, sodobnejšega razvoja lokalne samouprave, bo definitivno pokrival skor še 550 tisoč prebivalcev. In to v vseh segmentih, ki jih dans nekako postavlja, kot svojo zavezo za 270 tisoč. Ampak, ta zaveza je definitivno prisotna, tako v javnem prometu in v investicijah, ki, ki temu sledijo in tako dalje. Ne bi zdaj točno na to temo. To se pravi, hočem povedat, da zaničevanje predstavniške demokracije, hkrati pa zloraba, da je predstavniška demokracija vrhunski mehanizem, zato, da se lahko usedeš na nek aparat in temu aparatu samovoljno določaš smeri, programske smeri. Smeri črpanja sredstev in tako dalje, je nedopustna. In jaz mislim, da bi se lahko danes prav vsi mestni svetniki, na svoji zadnji seji, vprašali. Ali temu, tej osebi res mi to dovoljujemo? Ali mi soglašamo tudi v nekih novih, političnih kontekstih, ki jih pričakujemo s prihajajočimi volitvami? Ali smo, želimo zabetonirat to novo priložnost. Ko bi lahko rekli, vsi, ki tukaj sedimo in se bomo s politiko naprej ukvarjali...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

... rečemo, v novih razmerah bomo sodelovali. V dobrobit razvoja države in mesta. Al bomo rekli ne, mi imamo svojega idola, svojo mesijo, ki mu bomo danes podelili nadnaravne pristojnosti in časti...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///...

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Gospod Brnič, dajete se, daj...

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

No, saj bomo videli. Vaše glasovanje bo to povedalo. Jaz mislim, da slovenska javnost vas opazuje, ne? Gospa Kociper me, me je začela že zabavat. .../// ... nerazumljivo...///

GOSPOD ALEŠ ČERIN

A ste končal gospod?

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Prosim?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Ste končal?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Ne. Ne. Kako končal?

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Vprašam, če ste končal, ker....

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Ne, rad bi, rad bi povedal, da, da... da ...

.../// ... iz dvorane: Gospod ... razpravo, samo 15 minut...///

Razprava poteka naprej. Jaz mislim, da sem dal opozorila, ki, ki sem jih moral dat. Ki so bila večkrat tukaj ponovljena. In, in... tisti, ki jih ima gospod Janković za velke izdajalce, se danes tukaj kažejo kot, kot najbolj podviti repi, ne? In ne bi temu ravno rekel, da... apeliral bi na mal, na mal... na mal ljubosumja do lastne osebe, no. Vsaj toliko se ne izkazuje. To se pravi, v tem kontekstu je ta dvoličnost neizmerna, ne? In hkrati ta dvoličnost tudi, kar je najhuje. Ne gre za vas in za nas tukaj. Na koncu koncev gre za to, kam ta sredstva grejo. Kam ta politika vodi. Gospod Dakić je lepo povedal, kam to vodi. Vodi v eno, kar naprej v eno, v eno... sprenevedanja, ki pravzaprav bremsajo razvoj območij. Lahko bi naštel celo serijo stvari, ki so....ki so predmetno, predme..., ki jih bi lahko predmetno opredelil v zvezi z, s svojo kritiko. To so gradbene škrbine recimo. V mestu. Gospod Zoran Janković teh, gospoda Jankovića te škrbine niti najmanj ne veselijo, skrbijo. On jih pravzaprav neposredno producira. Producira jih zato, ker, ker daje priložnost Karnerjem, Anderličem in vsem ostalim, ki so nevestni investitorji. Ki počnejo kar hočejo, s pooblastili, ki jih dobijo, seveda govorim tudi o Šumiju, pa o, o.... o... o tako imenovanih vlagateljih, ali pa dilerjih v, v... v Šumiju. Ta... osebni interes, ki prehaja v osebna prijateljstva gospoda Jankovića okarakterizira v osebo, ki bi lahko dobila takšna pooblastila. Do sedaj mu jih je omogočala Lista Zorana Jankovića. Od zdaj naprej, očitno je že vedel, da z izdajalci ne bo šel naprej. Nekaj bo dobil novih ljudi. Tisti novi ljudje se bodo seveda, seveda profilirali. Al bodo spet večina, al bodo manjšina, to ne ve. Ampak, vsekakor gre za pooblastila...

-----konec 1. strani II. kasete-----

...tega sklica. In jaz upam, da mu, da mu tega ne boste dovolil. In, da tega ne boste sprejel. Oziroma še več, da boste jasno povedal, da se, da je tudi vam dovolj tega. In, da ste bolj, kot za kariero enega človeka, ki je nesposoben voditi politiko mesta, da ste bistveno bolj zainteresirani za uravnotežen in trajnostni razvoj mesta. Jasno je, da je, da je, kot sem že prej povedal, s politiko gospoda Jankovića zastal v mnogih segmentih. In tako imenovano neodgovorno, neodgovoren odnos do vseh teh politik se bo nadaljeval. Litijska, Hrušica, so perfekten premer tega. Bolje, da ne širim na druga področja. So pa od Kolečije, do Hale Tivoli, do mestnega javnega prometa. Do neumnih politik v zvezi z zmanjševanjem prometa na Slovenski cesti. Na drugi strani interes pridobivanja, pridobivanja boljših

rezultatov pri meritvi onesnaženega okolja. In tako dalje in tako dalje. Skratka, sami neuspehi. Eden za drugim. In sicer to v politikah, ki so neposredna pristojnost župana Zorana Jankovića. Skratka, to politiko lahko ocenjujemo, kot zelo negativno. In jaz samo lahko to povem, nemogoče je, nesmiselno, v tej zadevi naprej sodelovat. Hvala lepa.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa gospod Mirko Brnič Jager. Moram vam svoj komentar povedat, da pol vaše razprave, se je res tikal rebalansa, druga...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

... druga... druga...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Prej sem jaz poslušal, zdaj pa vi mene... Polovica. Druga polovica je bila pa predvolilna. In naslednje. Naslednjim razpravljavcem. Poglejte si, kok ljudi neposredno spremlja prenos tega mestnega sveta, da boste znal dozirat svoj čas. In tretjič. Zagotovila, gospod Brnič Jager. Da od te sredine, vključno z mano, bo vsak glasoval po svoji vesti in poštenju. Hvala lepa. Naslednji razpravljavec je gospod Jazbinšek.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Proceduralno, gospa Blažičeva.

GOSPA PROF. DR. MILENA MILEVA BLAŽIČ

Spoštovani. Predlagala bi, da pravzaprav referenti, ki se prijavijo za razpravo, da njihova razprava, tako, kot pri prostih spisih, ustreza naslovu, ne pa da se po tridesetih sekundah oddaljijo in potem nadaljujejo s prvo osebnimi izpovedmi, avtobiografskimi. Če ima kdo plombo na možganih, jaz jo nimam. Omenila bi pesem Saše Vegri, ki govori o Einsteinih, ki uporabljajo domišljijo. Saša Vegri je izumila tudi »Cvajnštajne«, ki so domišljjski....

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo.../// ...

Domisljavi.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Kaj je predlog?

GOSPA PROF. DR. MILENA MILEVA BLAŽIČ

Predlagam, da se držimo vse...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Proceduralno, gospa Mojca Kucler Dolinar.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Gospod Čerin, podžupan in predsedujoči tej seji, jaz bi... ne prosila, ampak pozvala vas, da od tega trenutka naprej ne uporabljate več vaše opazke, češ, da kadar razpravljamo, da gre za naša predvolilna stališča. Zdaj, vprašajmo se, kdo je sklical sejo? Kdo je dal točke na dnevni red? In predvsem se zavedajte tega, da županu rešujete, ne bi zdaj rekla kaj. Ker pač rebalans morte sprejet,

ker ste se zaplaniral! In letos že drugič. In ne govorite, kaj mi počnemo in govorimo. Ampak poslušajte in odgovarjajte tist, kar vas vprašamo. Hvala. Pa na glasovanje prosim, če to date.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Kaj pa? Kaj je predlog? Ne vem, kaj je predlog!

.../// ... iz dvorane - nerazumljivo...///

Ja, sem. Pa ne vem kaj naj dam na glasovanje.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja, ja...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega proceduralnemu predlogu.

Razprava gospod Jazbinšek.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Izvolite.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ja. Najprej bi mal okregal gospoda Brniča, ne? V tem njegovem, kako bi rekel idealističnim pogledom, da je, s katero kol stranko tuki, ne? Možno ustvarit dialog, pa sodelovanje, ne? Ne? Še posebej, če ma tako ena, kot druga stran ideologe. Oziroma, pardon, kaj so že? Idole, ne? Ja, ha, ha... Idole. Z idoli se ne da, ne? Ne moreš to, ne? Pa, jaz nisem zdaj v predvolilki, ker jaz ne kandidiram na teh državnoborskih volitvah, ne? Ne? Ampak, na zadnji seji, ja. To se prav, to je iluzija, to je iluzija mislit, ne? Da na neko sodelovanje, ne? Na trajnostnih načelih in tako naprej. Iluzija bi blo clo, ne? Če bi mislil, da lahk z unimi, tam na un stran, ne? SDS, DeSUS, pa ne vem kdo še je, LDS, sodeluješ. Saj vidiš, kako je glasovanje. 33 glasov avtomatično, ne? Torej, iluzija je mislit, da je v tem mestnemsrvtu, v tej sestavi, lahko zmaga zdrava pamet, v kateri kol temi. Ne? To je osnovno. In prosim, da se okrog zdrave pameti, da nam ne kradete več tega časa. Drugč, kar se tiče seveda, al so se naši zaplaniral, al ne, s tem rebalansom. Je tipičen primer recimo tole, ne? Litijska cesta, ne? Eni ja veste, ne? Da so se najprej zaplaniral tako, da nič niso naredili, ne? Na Litijski cesti. Pa je ta DARS-MOL denar tam nekje čakal. Pol se je župan zaplaniral, pa je skupi z gospodom Francitom Slakom, kot nadzornim, ne? Odpeljal denar v tunel Šentvid, ne? Ampak, tunel Šentvid še dons ni gotov. Ne? Zato, ker manjka eno od smeri v križišču. In sicer iz Šentvida proti jugu, ne? No, iz juga v Šentvid še pride, ampak tja se pa ne pride. To se pravi, mamo tričetrtinski priključek, pa mislimo, da smo ga končal. Nismo ga končal. Ne? No in potem se je spet zaplaniral pa tam, ne? Ta sredstva so pol šla v Stožice. Ne? V Stožice. Pa smo mislili, da smo kej naredil, pa nismo. Stožice tud niso gotove. Ni gotovih tudi javnega dela, ne? Teh 19 milijonov, kar še manjka, da bi se javni del, pa da bi se ogrevalna igrišča končala. Pa tako naprej. Pa nimamo tam nič. Mamo nasedlo investicijo in tako naprej. Kam je šel do zdaj ta denar v tem rebalansu? Od MOL, MOL... ja, ni ga več, ne? Ne more pridet nazaj na Litijsko, ne? To je osnovn, to je osnovn problem. No, tud tist, kar mamo, pa kjer so podeljena pooblastila, al pa, kjer so pooblastila zlorabljena.... K jaz se ne spomnim sklepa mestnega sveta, da gre ta denar na tunel. In enako se ne spomnim sklepa mestnega sveta, da gre ta denar v Stožice. Tega se jaz ne spomnim. Spomnim se pa prvi dan, k sta gospod Čerin in župan prišla in charge, da sem jih opozoril, kako se pogovarjate, pogovarjata z DARS-om. Ne? Ki je pregnan, k tristo bogov. In je takrat mel kalkulacijo, da bi kar mi moral plačat razširitev Celovške. Recimo, ne? Pa ne vem kok časa. In sta kar obljubila. Še Koželj je bil zraven. So kar obljubil, ne? Da bomo mi tam vse skup sfinanciral v polnem priključku. So pisno za vami letel na sestank, pa nazaj na sestank nazaj. Naši urbanisti so pa rekli, da niso pristojni za finance. Kadar delajo prostorske akte, ali kadar imajo možnost kaj povedat, da niso pristojni za finance. Oni so samo za abstrakten urbanizem

pristojni. Ki pa ma, ha! Finančne posledice. No, zdaj, ta zaplaniranje me zdaj zanima. Ne? In sicer postopkovno me zanima. Ta zaplaniranje, ne? To seveda ni rebalans, ne? Saj pri prihodkih, pa pri odhodkih, smo kar na istem, kot v prvem rebalansu. Ne? Vmes so neka mala prestrukturiranja. Ker pa ne znamo prestrukturirati tako, da bi držal tri, štir mesece, ne? Dokler je župan še formalno, ne? Indijansko seveda, ne? Na oblasti. Pa za te, kok mesecev? Zdaj smo julij, ne? Avgust, september... oktober so volitve... za tri mesece, dajemo znotraj zaplaniranega rebalansa, pravico na restrukturiranje osebno. Ker menda ne znamo tko naredit, da ne bi bilo treba ta pooblastila, ta, na te, ta tri mesece uporabljat. Ne? Pooblastila bo pol, od oktobra naprej rabil en drug, al pa on znova! No, tako, da... groza, ne? Vse bazira na pooblastilih tam, kjer jih v treh mesecih, oprostite, pa res ne bi smel bit. Če mam tako dober dodelan material. Krivda, ena krivda pa je, ne? Tudi na SDS. Zelo velika krivda. Ki pa v predvolilki zdaj prodaja pa, pa participativni proračun. Veste? To je tist proračun, ki ga v enofaznem postopku sploh ne moreš narest. Ampak ga moraš delat v dveh korakih. Pa še to mora potem četrtna skupnost zlo dobr zotri sebe najdt tiste investicije, ki so ta prave, da pridejo v proračun. Ne? Da bomo mel participativni proračun. Ne? Zdaj, zato, da nam ne bi blo treba met participativnega proračuna, ne? Da bi takele četrtni skupnosti mi izločil, smo najprej prvi rebalans sprejemal kot rebalans. In ne tisto, kar bi moral pred novim letom, kot spremembe in dopolnitve proračuna. Ne? Ker smo mel takrat rebalans tudi 2013. In takrat bi mi moral za 2014 naredit spremembe in dopolnitve. Smo to pomaknil v januar, da smo temu lahk rekli rebalans. In smo pozabili, da je, ključne projekte, o katerih je bilo zdaj govora, notr vložiti. Ne? In smo potem seveda zdaj v ta rebalans, ki bi bil samo usklajevanje, ne pa nove stvari, ne? Vključil te nove stvari. .../// ... nerazumljivo.../// ... so čist pozitivni, ne? Ampak, kažejo na to, da zadnji čas, ko nas nekdo pocuka, ne? Očitno znamo pol neki počet. Zdaj, da smo si legaliziral ta rebalans. Prvi. Je pa seveda dušo prodal SDS, ne? Ko je zato, da smo dosegli slikanje, ne? Pristal na to, da smo tudi, za vsak slučaj, tudi še v statut vnesli, da spremembe in polnitve proračuna, se pa delajo po enofaznem postopku. Tako, da smo si čist zabetoniral en urejen participativen proračun, vključno s spremembami in tako naprej. Skratka, vse smo speljali v enofazen postopek. Ko ne morš not skočit z nobenim amandmajem. Ne se šalit. Ki not lahko samo župan skoč z amandmajem. Noben drug ne more skočit not. Operativno ne more skočit not z amandmajem. Kje pa, da bi strukture spreminjal in tako naprej. Kjer je v bistvu to samo potrditev nečesa. In zdaj je to potrditev tega, ne? He, he, he... Da gospod župan za tri mesece naprej ne ve, al bo to zdržal, ali ne. Ker bomo mi roke dons dvigoval. In, da si bo zato za tri mesece dal taka pooblastila, ki so daleko večja od tega, ki jih sicer ma. Ker on ima, kot izvršitelj proračuna, seveda pooblastila za določene tolerance. Ne? Kar v velikih procentih, ma pooblastila. Po difoltu. Po zakonu, po čemr kol. Ne! On rab zdaj ekstra pooblastila. Skratka, kdor ne zna, al pa kdor slabo dela, si izbori pooblastila. In zdaj seveda nastopa osnovno vprašanje, ne? Morale pooblastiteljev, ne? To postaja seveda moralno vprašanje, ne? Naše roke, k bojo šle gor, so čisto moralno vprašanje. Čisto moralno vprašanje. Jaz sem vam na primeru tega dnarja DARS – MOL, na Litijski cesti pač povedal, ne? Da brez pooblastil, ne? Mam zlorabo pooblastil. S pooblastili smo pa legaliziral neki, ne vem za kuga? Za tri mesece. Bog pomagaj, ne? Tej strukturi mestne oblasti, ne? Še te tri mesece. Bog se usmil, za kva moram roke dvigovat... Pa to, to me kar srce... me boli, ne? Mar bi ta čas mišice krepil, recimo. Da bi lažji roke dvigal. Tako, po nareku. Torej, jaz bom glasoval proti, ne? Proti, proti sem ustvarjanju idolov. Idolov. Vem, da eni rabijo idole, ne? Ker sami niso glih ta pravi. Ne? Saj veste, kdo rab idole, ne? Tist, ki ga samga ni nič skp, ne? Ne? Tako, da, seveda, ne? Ja, ...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja...skrajni čas, da si to. Sam še operacionalizirat moraš! Ja, ne, ne... Kar se pa muzke tiče, so me pa mal odstavil tlele na mestnem svetu. Ti jaz povem. Ja, ja... Ampak tist, ki mi reče, da sem jaz idol pr muzki, mu rečem. Al se ne spoznaš na muzko? Al mi pa nekam ležeš?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

A to ta drugo. A, hvala lepa. To se prav, jaz se odrekam tej idolski poziciji, kar se glasbe tiče, ne? Seveda. Pričakujem, pa da boš pronicljiv, kot si, seveda se ti odrekel tud svojmu lastnemu idolu, vsaj

pr glasovanju, ne? Za tale nikakav, torej neobstoječi rebalans. No, saj glej, kva je to? 353,7, se spremeni v 353,25... pa, lepo vas prosim, ne? To, mislim... Pr odhodkih pa tud, ne? In pa pr pooblastilih za tri mesece. O bog pomagi temu mestu pri njegovem urejanju javnih zadev, ne? Kje šele trajnostni razvoj, dragi moj, ne? He, he, he... Mirko, ne? To, mislim, ne mi zlorabljat besede trajnostni razvoj, ne? Za vsako takole reč. Hvala lepa.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala tudi vam gospod Jazbinšek za tehtne doneske. Naslednja razpravljavka je gospa svetnica Mojca Škrinjar. Prosim.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala lepa. Verjetno veste, al pa najbrž, upam, da ste si vtisnil v spomin, da vedno poudarjam prioritete naše občine, ki morajo biti po mojem vrtci, šole, ranljive skupine. Pitna voda, čist zrak, kanalizacija in ceste. No, jaz v tem rebalansu vidim, da je napadeno prav to. Ampak, da najprej sporočim svoja opažanja glede prihodkov. Opažam, da so manjši davčni prihodki, pa to kljub temu, da je vlada gospe Alenke Bratušek dvignila davčno stopnjo. Da nam je povečala davke, da nam je povečala dohodnine. Očitno ljudje so odreagirali ravno nasprotno. Niso več kupovali, niso si povečali premoženja, ampak davčni prihodki torej upadajo. To pomeni, da je DDV-ja prišlo manj, kamor koli že. Pri deležu. Da se ne, da se ne uresničujejo napovedi... A gospa spet? Dajte že mir mi no. Lepo vas prosim, vedno vi gospa Dakić, vedno vi, ne date men miru, no. Dajte si najdt eno drugo tarčo, lepo vas prosim, no. Sej sam še tri mesece, no...

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Ne. Sam še dons.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Ja. Seveda. Na srečo. Lejte... Prosim vas, dajmo, jaz ne vpadam niti vam v besedo, niti nikomur drugemu, dajte ohrant, dajte ohrant en nivo kulture, lepo prosim.

.../// ... Iz dvorane: Proceduralno...///

Torej, jaz menim, da so prihodki upadli, to pa zaradi napačne politike vlade Alenke Bratušek. Ki je seveda tudi, vsaj do nedavnega bila članica tukaj te vodilne politične skupine v našem mestnem svetu. Ob tem, da so padli davčni prihodki in pa vsi drugi prihodki, so pa globe, globe narasle. Kar je sicer pozitivno. Ampak, bi rekla zlo žalostna zgodba za neko mesto, da si mora tukaj, predvsem s tem služiti denar. Zmanjševanje sredstev za vrtce. Poglejte, za odkup objektov za nove vrtce, je manj 1,6 milijonov. Hkrati se tudi zmanjšujejo sredstva za investicije v vrtce. Pa hkrati smo poslušal, pa še zdey nekje berem nek program, kjer je pa potrebno zagnat velike investicije. Evo, še mejnih nismo sposobni. In jih črpamo. Tukaj se potem vse neha, ne? Potem gremo naprej. Z žalostjo ugotavljam, da ostaja še ena sramota, poleg seveda najhujše sramote v Ljubljani, to je Plečnikov stadion. A ne? Da obstaja še ena sramota, ki ni rešena. Leta za letom. Tukaj pogledam gor na tale, na tele, na ta lepa imena, a ne? Od gospoda Marjana Rožiča, do Viktorije Potočnik, Danice Simšič in tudi do aktualnega župana. Niso bili sposobni Cukrarne urediti. Propada. In tudi zdaj, s tem rebalansom, ji jemljemo denar. Imamo kopico neprodanih stanovanj, tukaj se pa meče denar stran za neke novogradnje. Čemu? Potem se zmanjšujejo sredstva za ceste. Ja pa ceste so v Ljubljani v katastrofalnem stanju. Jaz ne vem, a mate vsi na amfibije, al kaj? Jaz vem, da meni te ceste uničujejo avto. Potem, vse se vlaga v nek ožji center. Ostaja, torej, izven pozornosti, al pa potrebne pozornosti, pa ostaja obrobje. Poglejte, v novem gradivu, ki ga bomo obravnaval nekaj točk naprej, je tudi Snebrska cesta. Ni popolna. Polovična rešitev. Litijska cesta, ki je dobesedno razvalina. Za to ni denarja. Ima... ni denarja, da bi se oziroma ni volje, pa bi lahko bila, da bi se preselil Papir servis iz stanovanjskega okolja. Imamo pa denar za nakup prostorov v Vili Urbana, za, od gospoda Anderliča, ne? Nimate industrijske ceste v Zalogu in ne vemo, ali bomo vrgli denar skoz okno, ko bomo mel tam v Zalogu križišče, z nepotrebnimi semaforji, ali bomo stvari ceneje speljali s krožiščem. In pa tudi bolj zdravo. Torej, vse tiste bistvene stvari so tule pri rebalansu napadene. Hkrati pa trdim, da bi, da

so manjši prihodki tudi zaradi razprodaje premoženja. Poglejte, imamo, imamo možnost, da bi denar, ki ga Lekarna Ljubljana z visokimi dobički pridobi od nas občanov, ki kupujemo predrage stvari v Lekarni Ljubljana. Pa seveda mate zelo malo drugih prostorov, kjer bi lahko nekaj kupili. Namesto, da se ta denar, te previsoke dobičke usmeri v projekte, pač gremo zdaj v nakup še enega povsem nepotrebnega prostora, a ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja, ampak to, to nakazuje, to nakazuje razmišljanje te občine. Mi se gremo pravzaprav res eno privatizacijo. Ampak, ne... no, ne mi! Mi ne! Ampak, to je divja privatizacija. Nekaj, kar bi lahko ostalo v občinskemu proračunu, dajemo v privatne žepe. Pa, ko bi jih vsaj zaslužili. Zato, zato se mi zdi, da je ta rebalans povsem neustrezen. Povsem neustrezen. Zmanjkalo je denarja po čisti neumnosti in malomarnosti. Pa ne vem, če bi še temu še kaj hujšega rekla. In namenjamo denar za nekaj, kar ni tako potrebno. Potrebne pa so druge stvari. In te stvari trpijo. Še enkrat. Vrtci, šole, ranljive skupine, čista voda, pitna voda, čista voda. Čist zrak, kanalizacija in ceste. No, za to je pa zmanjkalo denarja. Hvala.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa. Razprava gospod Kranjc.

GOSPOD ANTON KRANJC

Hvala lepa. Torej, pogosti proračuni, rebalansi proračuna, kažejo seveda na slabo planiranje. Če bi si sedaj zavrteli razprave ob sprejemanju prvega proračuna, so bila opozorila taka, ki bi se danes izkazala za utemeljena, takrat pa pač niso bila sprejeta. In tudi niso bila nič vredna. Jaz sem ponosen, da je Ljubljana dobila priznanje za Zeleno prestolnico, vendar se sprašujem, če so ocenjevalci bili seznanjeni, da je v Ljubljani 20 % objektov ni priključenih na javno kanalizacijsko omrežje? Torej, 20 %, ne 2 %. Zavedam se, da je del teh objektov, na redko poseljenem območju bivše občine Moste. Se pravi, tam Mali Lipoglav in podobno. Kjer ne bo nikoli javne kanalizacije. Kjer bojo ljudje priključeni na greznice. Vendar pa, območje ob Litijski cesti vsekakor sodi v aglomeracijo, ki bo morala bit do leta tisoč devet..., 2015, opremljena z javnim kanalizacijskim omrežjem. Kar se tiče Litijske ceste, bi rekel tako. Kanalizacija ima to dobro lastnost, da je najgloblja med komunalnimi vodi. Se pravi, kanalizacija na območju Litijske bi bila lahko zgrajena, ne glede na to, kakšna rekonstrukcija ceste kasneje sledi. Projekti za Spodnjo Hrušico, so bili naročeni že, so bili že izdelani leta 2008. Torej, pred šestimi leti. Edino soglasje, ki je manjkalo k projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja, je bilo soglasje Javnega podjetja Vodovod Kanalizacija, kjer so zapisali, da ne dajo soglasja za to, ker ni kanalizacije po Litijski in Chengdujski, na katero bi se morala kanalizacija iz Spodnje Hrušice priključit. In potem je vodil tole zadevo SRPI. Namesto, da bi naročili projekte. Tukaj se pogovarjamo o mejnih številkah. Namesto, da bi naročili projekte še za manjkajočo kanalizacijo, so enostavno prekinili zadevo. In od leta 2008, do leta 2014, se ni zgodilo nič. Župan je v svoji nameri očitno, to sem prebral v časopisu in danes slišal od predsednika četrtne skupnosti. Je v letu 2013 suvereno zatrdil, z datumi, kdaj bo kej končano. Se pravi, v letu 2014, naj bi bila stvar zgrajena. Vam pa lahko povem, da projekti še niso narejeni. Tukaj seveda je stvar paradoksalna. Zato, ker obdržat, obdržati postavko za Litijsko cesto v letošnjem proračunu, ni smiselno, ker stvari niso pripravljene, pripravljene. Torej, ker pa proračun seveda s koncem leta 2013 se konča. Nam ta denar oziroma tudi prebivalcem za Spodnje Hrušice ne bi nič koristil, ker ni projektov, ni dovoljenj, skratka, narejeno ni skoraj nič. Tukaj je problem bolj v tem, v načinu dela. Ko se stvari nonšalantno obljublajo, z določenimi datumi, potem se pa nič ne naredi. Torej, zakaj projektna, vsaj projektna dokumentacija ni bila narejena v šestih letih? Recimo, ko bi bilo treba naročit še manjkajoč projekt, Mestna občina Ljubljana tega ni storila. Medtem je recimo Elektro povozil trase kanalizacije. Isti projekt za kanalizacijo, ki je bil v reviziji na, v Javnem podjetju Vodovod kanalizacija, je istočasno dal javno podjetje soglasje Elektru, za njihove projekte, s katerimi so povozili trase kanalizacije, ki je pravzaprav bodoči upravljavec pa javno podjetje Vodovod Kanalizacija. Jaz bi tukaj, torej s tem želel opozoriti predvsem na to, da ni vse tako brezhibno v Mestni občini Ljubljana, kot se na sejah prikazuje. In, da so stvari, ki bi jih bilo z minimalnimi stroški in z minimalnim naporom moč končat

in uredit, se ne zgodijo. Kot mi je znano, so tud vsi prebivalci Spodnje Hrušice zbral podpise, s katerimi so od župana zahtevali, da se zgradi kanalizacija. Pa jih je menda dokaj grobo zavrnil. Tako, da to je samo en značilen primer, kako stvari dostikrat potekajo. Tukaj bi opozoril še na to, da ob tej Zeleni prestolnici, mislim, da je še zmeraj precej odpadkov iz gradbišča Stožice, na varstvenem pasu jarškega proda. In to so stvari, ki dejansko niso ne veliki projekti, ne komplicirani projekti. In ni nobenega opravičila, da niso končani. Ne samo projekti. Da niso končani, kot projekti, tudi zgrajeno. Tako, da edina stvar... Jaz mislim, da tudi prebivalci Spodnje Hrušice bi sprejeli to, da se bo stvar zgradila prihodnje leto, če ne bi bili že tolikokrat peljani žejni čez vodo. In mislim, da upravičeno, da se upravičeno bojijo, da v kolikor bo postavka šla ven iz proračuna, prihodnje leto sploh ne bo več v proračunu. In to je ta strah. Mislim pa, da je Ljubljana dolžna, tako po evropskih direktivah, torej po zavezah, ki jih je sprejela Republika Slovenija, kot tudi moralno, da na tem območju zgradi kanalizacijo, ki predstavlja en relativno mejhn strošek, v primerjavi z ostalimi bogatimi, zelo bogatimi investicijami. Hvala lepa.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa. Replika gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Jaz sem prej opozarjal, pa tud še eno obdobje prej. 2008, ne? V tistem obdobju mislim, pa da je preveliko moč mela pa Nova Slovenija, ne? Bom kar direkt povedal. Vi ste bili direktor Vo-Ke, do časa, do mandata Danice. Ki seveda bi moral skrbet tud za te projekti, potem, ko je bila avtocesta, vzhodna avtocesta zgrajena. Gospod Franci Slak, sem pa prej povedal, ne? Je pa odpeljal ta denar pa v Šentviški tunel, ne? Kjer pa se je seveda gospodu žerjavu, od Slovenske stranke, ki je vaš, nekak idolski partner, ne? Je ...///... nerazumljivo.../// ... dol padel, ne? Zato, ker mu je predsednik vlade dal pretesne roke. Ker mu je predsednik vlade, gospod Janša dal rok, da do 1. 7. mora bit tunel fertik. SCT je pa rekel, ne moremo prej, kot 20. 8. In potem so delal seveda čuda božja in je omet dol padel in še dons ni, ne? Končan ta tunel, ne? Tako, da te malenkosti projektne, ne? In pa tud povem, zakaj je Franci Slak to dovolil, ne?

GOSPOD ALEŠ ČERIN

To nima veze s...

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Seveda je dovolil zato, da je za 21 milijonov dobil SCT posel končat. Brez gradbenega dovoljenja, tiste rampe, ki so bile končane.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega repliki.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

O.K. Hvala lepa.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Odgovor na repliko, gospod Kranjc.

GOSPOD ANTON KRANJC

Samo na kratko, gospod Jazbinšek. Prvič. Jaz sem član Nove Slovenije od leta 2006. Direktor Vo-Ke, sem bil pa do leta 2003. To je prva stvar. Druga stvar pa, od vas bi pričakoval, da bi vedeli, da je lastnik infrastrukture občina in da investicije v novogradnje izvaja izključno občina in ne javno podjetje. Hvala.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa. Naslednja razpravljavka je gospa Meta Vesel Valentinčič. Izvoli.

GOSPA META VESEL VALENTINČIČ

Hvala lepa za besedo. Moja razprava nekaj niti ne bo pasala v tale kontekst, ker ne bom govorila o stvareh iz leta 2008 in o imenih in o Šentviškem predoru. Ampak, bolj o zadevi, ki me je glede na prejšnjo sejo, zdaj recimo malo presenetila v tem rebalansu. Zakaj gre? Mi smo na prejšnji seji, se spomnimo vsi dobro, ustanovili nov javni zavod Mala ulica. Mel smo kar kvalitetno razpravo o tem, kaj to pomeni za ostale izvajalce takih in podobnih programov. In tamle iz sredine je prišel celo predlog, ki se mi je zdel zelo sprejemljiv seveda, da so to tako koristne in dobre stvari za Mesto Ljubljana, da bi jih bilo treba celo bolje pofinancirati. Kaj opažam zdaj? Če pogledamo postavko 19029002, ki opredeljuje druge oblike varstva in vzgoje otrok. In to v okviru vzgoje in izobraževanja, tam najdemo Javni zavod Mala ulica. Ta javni zavod, zdaj seveda, ker je na novo ustanovljen, pa vendar, pridobiva 127 tisoč Evrov. Kot članica javnega zavoda, Sveta Javnega zavoda Pionirski dom, čutim tudi za svojo dolžnost, da vendarle mal povprašam, kako je zdaj z en... recimo enakopravnim obravnavanjem teh izvajalcev teh programov. Eni so iz vzgoje in izobraževanja. Imajo svojo postavko. O Pionirskem domu, ki je zdaj pod kulturo, seveda ne preberemo nič. Nimajo ne svoje postavke, niti ne moreš več gledat in primerjat financiranja teh dejavnosti, ki so dejansko zelo slične in naj bi isti segment pokrivala po različnih vsebinah. Vendar se tega ne da. In edino, kar v tem rebalansu o Pionirskem domu najdem je, da se je 8 tisoč Evrov odvzame, zaradi tega, ker verjetno niso spravil skup v celoti dokumentacije za Ars center. To je vse. Mislim, da s tem nismo pokazal skrbnosti do vseh teh izvajalcev teh programov, vsaj to je bilo zadnjič rečeno, koristni in dobri. Zdaj, teh 127 tisoč, kot mi je znano, pomeni tudi vsa sredstva, ki so namenjena v Ljubljani za počitniško varstvo za otroke. Grejo na en račun in iz tu se bodo prerazporejala očitno na druge izvajalce, ki so precej bolj močni na tem programu. Zveza prijateljev mladine in Pionirski dom. Tam se velik več teh otrok poservisira, kot v novem zavodu. Pa vendar očitno bo ta novi zavod tisti, ki bo ta sredstva razporejal. In tega ne razumem. Zakaj v rebalansu dajemo sredstva tja, če je blo do zdaj možno direktno financiranje in se mi zdi tud edino smiselno. Tako, da to je bolj opozorilo za naprej. Če smo zadnjič s figo v žepu sklepali o nekem javnem zavodu, ki bo pojedel vse ostale, potem seveda se mi zdi, da smo naredili nekaj zelo, zelo narobe. Zelo narobe. In upam, tlele moja srednja desna stran, da smo se zadnjič razumel dobro, ko smo govoril o tem, da ostaja tako, kot je in da so te zavodi potrebni. In, da končam. Da končam. Skratka, moj predlog je, da se tudi na področju kulture, kjer je zdaj drugi tak izvajalc. En je na izobraževanju. Da se vendar tudi tam gre po metodologiji, ki je slična uni, ali obratno. Tako mam pa dve čist različni situaciji. In, da končam. Spoštovani vodeči sejo, tule dons poslušamo ogromno razprav, ki veze nimajo s točko dnevnega reda. In se mi zdi, da bomo resno, ne samo mi, mogoče tudi tisti, ki trpijo in tole gledajo, zelo z razumevanjem sprejel vaše intervencije, ko bodo šle razprave popolnoma izven teh točk dnevnega reda. Hvala.

.../// ... iz dvorane – gospod Jazbinšek?: Replika...///

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa. Replika, gospod Jazbinšek, izvolite.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Jaz bi gospo Meto Vesel Valentinčič, ki je permanentno razočarana nad tem, zakaj je roko dvignila, ne? Ti, ki si povedala, da si razočarana, ker ne veš, zakaj si zadnjič roko dvignila, da pove, komu za v bodoče priporoča, kar je priporočila? Lepo prosim.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Odgovor na repliko?

GOSPA META VESEL VALENTINČIČ

Jaz seveda, povedala sem, da imam bojazen, da smo zadnjič s figo v žepu neki, ne? Sklepali. In, da priporočam, komu? Tistim, ki bodo tule sedel v novem mandatu in...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

In, ki bodo sprejemal nove proračune, da so vendar pozorni na to, da se ne bi slučajno programi, ki so dobri, ki so zelo dobri, tako Pionirski dom, kot Zveza prijatelji mladine, imajo dobre programe. Da se te programi ne zgubijo. Po metodologiji, ki je zdaj, ki je različna za oba oddelka, se bi to lahko kar hitr zgodil. In se mi zdi, da ni nič slabga, da opozorimo, zgolj v magnetogamu, tiste, ki bodo za nami tu sedel in ki bodo odločali o dost pomembnih stvari za otroke in mladino Ljubljane.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa za to opozorilo. Sam s tem rebalansom, se glede Pionirskega doma in drugih nič ne menja.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ker se drugač prikazuje. Gospod Brnič Jager, vi ste proceduralno prej neki žele?

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Se odpovedujem. Hvala.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa. Zadnji prijavljeni razpravljaivec je gospod svetnik Anže Logar.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala gospod podžupan. Zdaj, jaz upam, da sem narobe razumel mojo predgovornico, ko vas je na mestu predsedujočega seji, malo da ne pozvala, da vzemate besedo svetnikom, ki si drznejo poleg golih števil v proračunu oment tudi kakšno drugo zadevo, ki jo sicer proračun se dotika. Kajti, namreč, proračun je hrbtenica politike razvoja Mestne občine Ljubljana. In prav simptomatično je, da ob drugem rebalansu, letošnjem, v pol leta, manjka tisti glavni, torej župan, tisti edini, ki je pristojen in odgovoren za vsako vejico, piko, klicaj in besedo, ki je zapisana v tem proračunu. Zdaj, če parafraziram besede kolega Jazbinška, ko je na, uporabil, ali pa poudark o trajnostnem razvoju rekel, ne bi zlorabljal besede trajnostni razvoj. Na izvajanje našega kolega Brnič Jagra. Za ta proračun, ta predlog rebalansa proračuna, bi moral uporabljati te besede. Ne mi zlorabljal besede rebalans proračuna, za ta proračun. Namreč, to ni rebalans proračuna. To je zgolj, bom rekel pravno normna, normno pravna podlaga, ki bo, tisti, ki bo glasoval za ta dokument, županu omogočil, da v zadnjih treh mesecih svojega osem letnega mandata na čelu Mestne občine Ljubljana, prosto razpolaga s sredstvi Mestne občine Ljubljana. Pa o tem malce kasneje. Dovolite mi, da se za hip posvetim postavkam v tem proračunu. Zdaj, tisti, ki pišejo ta proračun oziroma so pripravili ta proračun, verjetno po diktatu župana, so za, kljub temu, da imamo izkušnje iz leta 2013, še naprej vztrajali pri rekordni višini tega proračuna. 350 milijonov. Le tega so zmanjšali zgolj za dobrega pol milijona. Kar je popolnoma nerealno. V tem proračunu lahko preberemo, da mestna oblast še vedno vztraja na tem, da bodo prihodki iz prodaje osnovnih sredstev znašali 24 milijonov. In prihodki od prodaje zemljišč 19 milijonov. Ob tem, da je prodaja po teh dveh ključnih postavkah, ki predstavljata petino proračuna, v prvem polletju znašala zgolj po milijon za vsako od njih. In, če boste po tem tempu prodajali nepremičnine in zemljišča naprej, boste torej do konca leta imeli na postavki Prihodki od prodaje osnovnih sredstev 2 milijona. In prav tako od prodaje zemljišč 2 milijona. Ali, če smo, govorimo o odstotkih, 4 % realizacija oziroma 5 % realizacija. Razen, če ne boste v zadnjem hipu počeli to, kar sedaj pospešeno počnete. Da zaradi finančne suše v proračunu Mestne občine Ljubljana, silite Lekarne Ljubljana, da po dvojni ceni kupuje nepremičnine, ki so v lasti Mestne občine Ljubljana. In razen, če ne boste nadaljevali s koruptivnimi praksami. Ena od njih je tudi danes na dnevnem redu te seje. In sicer nakup prostorov za Lekarno Ljubljana. Tako ste hiteli s tem predlogom, da ste se celo še zmotili v naslovu. Te nepremičnine. In kjer boste po enajstkratniku cene kupili od oziroma Lekarna Ljubljana od prodajalca nepremičnin. In s tem reševali finančni kolaps prijatelja Zorana Jankovića. Nekoga, ki mu je podarjal most in mu tudi drugače bil podpornik v njegovi politični poti. Zdaj, na začetku sem omenil, da je simptomatično, da tukaj ni župana Jankovića. Simptomatično je tudi to, da manjka skoraj polovica svetnikov Liste Zorana Jankovića v tem prostoru. Torej, tistih, ki bodo dali glas za ta proračun. Da manjka Zoran Janković v tem, v tem mestnem svetu, o tako pomembni razpravi, samo pomeni to, da popolnoma zaupa vam, svetnikom

Liste Zorana Jankovića, da boste pritisnili tipko ZA, za vsak predlog, ki ga on uvrsti na dnevni red. Ne glede na to, kakšne škodljive posledice bo imelo to za prihodnost Mestne občine Ljubljana. In ne glede na to, kako s koruptivnimi tveganji in škandali, so povezani posamezni posli v, ki so na dnevnem redu tokratne seje. No, zanimivo, kot vedno, kadar Zoranu Jankoviću zmanjka denarja, se odloči za represijo. In tudi tokrat se je odločil za represijo. Namreč, od mestnega redarstva zahteva dodatnih 340 Evrov. 340 tisoč Evrov v mestno blagajno, kljub temu, da smo dve leti nazaj sprejemal posebno strategijo mestnega redarstva, ki naj bi bila usmerjena v preventivo, ne pa v krajo in postavljanje novih kontrol za črpanje denarja iz denarnic davkoplačevalcev. In, da je temu tako, nas prepričuje opis, ki ga najdemo pri postavki Mestno redarstvo. Kjer je bilo ugotovljeno, da bo potrebno no v letu 2014, več sredstev. Namreč, mestnemu redarstvu namenjamo, namenjate več sredstev, predvsem pri izdaji in pošiljanju tiskovin. Mestno redarstvo ugotavlja, da so sicer planiran...

-----konec 2. strani II. kasete -----

...---- ni posnetka dogajanja ...///.....

... rebalans proračuna. Ker ključni razlog, da imamo danes ta dokument na mizi, ni, niso te finančne postavke. Namreč, proračun je še naprej tako neracionalen in tako vesoljski, da številke v teh postavkah zagotovo ne bodo držale. Prej sem že dve postavki izpostavil, kjer bo zagotovo vsaj 40 milijonov manj prihodkov. Spomnimo se, pri prejšnjem proračunu, ste se ušteli za 57 milijonov. Tu že zdajle vidimo, da ste se ušteli za 40 milijonov. Pa kljub temu še trmoglavite naprej. Ključni razlog za sprejemanje tega rebalansa, tako imenovanega rebalansa proračuna, je v spremembi 9. člena. Bolj natančno zadnjega odstavka. Kjer v treh alinejah navajate, zakaj imamo danes ta dokument na mizi. Pa dovolite, da vam navedem te tri ključne postavke. In sicer županu, tako, kot vsi do sedanji deveti člani, prepovedujete prosto razpolaganje oziroma prerazporejanje sredstev po postavkah. Ampak, ne glede na omejitve, to pa dodajate in to je župan dodal, pa Lista Zorana Jankovića potrdila, lahko župan prosto razpolaga sredstva za plačilo obveznosti, na podlagi izvršljivih sodin in upravnih odločb, ki niso vključene v sprejeti proračun. Prvič. Očitno nas čakajo huda cena za nespametne ukrepe v preteklosti. In očitno bo Ljubljana soočena s precejšnjimi finančnimi zahtevami, za izplačilo kazni, zaradi neodgovornega in protipravnega dejanja župana Jankovića. In vi mu boste danes dali pooblastilo, da te svoje nespametne, protipravne poteze, plača na račun Ljubljančank in Ljubljančanov, brez, da ste vi seznanjeni s tem. Naprej, na proračunsko postavko Lastne udeležbe za projekt, s katero se zagotavlja sredstva za financiranje projekta, ki ni bil uspešen na razpisu za pridobitev sredstev sofinanciranja, vendar ga MOL že izvaja oziroma ga bo izvedla, zaradi zagotavljanja javnega interesa. Kaj to pomeni? To pomeni, da daste županu proste roke za in podlago za financiranje projektov, ki so bili tako slabo pripravljeni, da jih EU skladi niso potrdili. Bodisi zato, ker verjetno niso prioritetni, bodisi zato, ker je bila dokumentacija tako slabo pripravljena. Se opravičujem. Kljub temu pa bo župan lahko sredstva namenjal v te projekte. In glede na to, da mi to sprejemamo pred lokalnimi volitvami, ste lahko zelo prepričani, da verjetno je tu not vključen kakšen od teh predvolilnih projektov, ki je padel na evropskem razpisu, pa ga je župan obljubil svojim volivcem, nima evropskega denarja in bo zdaj davkoplačevalski denar vložil v ta sredstva. Izvajal bo pa zagotovo kdo iz njegovega vplivnega kroga prijateljev, ki mu pomagajo in ki pri tem tudi bogato zaslužijo na račun mestne blagajne. In tretja točka. Iz sredstev, predvidenih za lastno udeležbo pri projektu, kjer mestni občini ni uspelo pridobiti sredstva financiranja, v razpisu projekt ne bo izveden v računskem letu, pa s tem Zoranu Jankoviću dajete proste roke, pri razpolaganju z evro, z Evri Ljubljančank in Ljubljančanov. De facto mu potrjujete, da naj v proračun vključi vse projekte, kakor si jih lahko izmisli, ne glede na to, a je kakšen razpis, a obstaja sploh možnost, da bo zmagal na razpisu. In mu s tem dajete priložnost, da kljub temu, da ve, da te projekti ne bojo izvedeni, denar iz teh projektov da v svoj predvolilni projekt, ali projekt svojega osebnega prijatelja. Recimo Dema plus, Gradis, Skupina G. In še na ta način pet minut pred dvanajsto, tri mesece pred koncem svojega mandata, poplača tiste, ki so mu skozi mandat izvajali in dajali koristi. In jim je on dajal koristi. Zaradi česar bomo na koncu vsi, Ljubljančanke in Ljubljančani to zelo drago plačali. Oprostite, ampak ob zaključku mandata me je sram, da je takšen dokument prišel na mizo. In sram me je tudi zaradi današnjega dnevnega reda, zaradi točk, ki ste jih uvrstili na ta dnevni red. Ker ste s tem

dobesedno povedali, da se delate norca iz Ljubljančank in Ljubljančanov. S tem ste dobesedno povedali, da vas je strah za absolutno večino v naslednjem sklicu in s tem ste dobesedno povedali, da ste popolnoma razgalili slabo finančno stanje v Mestni občini Ljubljana. Te dni je zlo aktualno razpravo o tem, a je nek slogan na nekem plakatu smiseln, ali ni. Tri dni nazaj, sem šel mimo Ilirije in je bil tam nek oglas za volitve, Pošteno, od spodaj pa naveden – kradem. Zdaj, te dve besedi sta na tem plakatu...

----- zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Petnajst minut ste imel...

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Ne, ne... prvič me opozorit. Če bi to...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Čas se je iztekel gospod Logar.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

... je na tem plaka...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Gospod Brnič Jager. V čem bote pa repliciral gospodu Logarju.

GOSPOD BRNIČ JAGER

Poglejte, ponižno in pobožno sporočam, repliciral bom na županove proste roke pri odločanju. O tem je gospod Logar govoril in na to bom repliciral. Torej, ker ste vprašali, tako, kot vsi ostali, tudi jaz, kot kuža, ponudim tačko in vam povem. Zdaj vam bi pa sam to povedal, da dejansko podpiramo predlog gospoda Aleša Dakića v njegovih prizadevanjih. Podpiramo krajanje Polja, Zaloga, Sostra, Dravelj, vseh, ki živijo ob Ljubljani in si prizadevajo k ohranitev Tivolija, ohranitev Viškega gozdička, Jarškega proda, Kosez. Peš cone mestnega centra. Fondovih blokov in tako dalje. Hkrati pa, v zvezi s pooblastili, ki jih predajate gospodu županu in glede na vse izrečeno in glede na dnevni red, ki je danes postavljen, sporočamo, ne želimo sodelovati pri predaji pooblastil in nezakoniti degradaciji Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, kot organu predstavniške demokracije. In ne želimo sodelovati pri potrjevanju novih pooblastil osebi, ki je v bistvu, ni vredna pooblastil, za katere mislite, da bi lahko pred volitvami pooblastil. Zaradi tega vas, dragi kolegi, prepuščamo lastni odgovornosti. Vodite to sejo naprej. Glasujete, v imenu, tako, kot se vam zdi. Rekli ste, da boste po svoji vesti. Mi pa tega proračuna, tega sramotnega rebalansa, ki ste nam ga pripravili, v posmeh mestu, ne želimo torej sodelovat, zaradi tega do nadaljnjega obstruiramo to sejo. Hvala lepa.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega repliki.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa. Gospod Jazbinšek. Replika.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Repliciram na besedo, da bo to kraja. Ta prerazporejanja tega dnarja, ki ga itak ni, ne? Ker pol prerazporejaš kar tam neki. Temu se bo reklo, prosim, gospod Anže, da me poslušate. Ne? Temu se bo reklo vlaganja v nove gradbene jame, ne? Ki ne bojo potem seveda, s temi bogimi fičniki, narejeni v neskončnost. Po moje, po izboru, kakor reče župan, genija gospoda Koželja, ki ima čez to vizijo 2025 in verjetn tudi prioritete, kje je treba gradbene jame začeti. Da bi jih potem saniral s tem, da se gradijo sam kleti. Hvala lepa.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa. Zadnja prijavljena razpravljavka je gospa Mojca Kucler Dolinar, ...

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala,....

GOSPOD ALEŠ ČERIN

... mestna svetnica, izvolite.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

... lepa za besedo. Čeprav sem zadnja prijavljena razpravljavka, bom začela na začetku tega predloga, za... Odloka o rebalansu proračuna Mestne občine Ljubljana. In sicer na 4. strani, o kateri ni bilo še nič slišat, pa se mi zdi, da je tudi ena ključnih rak ran poslovanja Mestne občine Ljubljana in tega rebalansa proračuna. Namreč, govorimo o stanju zadolženosti Mestne občine Ljubljana, javnih zavodov, Holdinga Ljubljana in Stanovanjskega sklada MOL. Jaz bi rada samo dala v razmislek, v razmislek Ljubljančanom ta mit, ki ga ustvarja ta sredinski del našega mestnega sveta in pa župan sam. O mitu Zorana Jankovića, kot dobrega gospodarstvenika. Namreč, če pogledamo stanje zadolženosti, je v času njegovega mandata to naraslo od okol 80... 80 milijonov, na 185 milijonov. Govorim o približnih zneskih, ki jih imam. Stanje zadolženosti, za tako Mestno občino Ljubljana, Javni Holding, kot tudi Javni stanovanjski sklad. Zdaj, to predvsem poudarjam zato, da ne bo čez leta slišat, tako, kot je danes slišat o tem, kako je Janković v dobri kondiciji pustil Mercator. Da ne bo leta in leta ponavljal, kako v dobri kondiciji je pustil Mestno občino Ljubljana. Ne! Je zelo v slabi kondiciji in stanje Mestne občine Ljubljana, na tej postavki, lahko rečemo, je katastrofalno. Žalostno je, dragi svetniki, da se ob tem nasmihate, seveda, ker pač gre očitno več v vaše žepe, kot iz vaših žepov, na račun Mestne občine Ljubljana.

.../// ... iz dvorane – več glasov hkrati – nerazumljivo...///

Druga stvar, kar bi se dotaknila, so sredstva iz strukturnih skladov. Podatki kažejo, da se zmanjšujejo za 25 %. Rada bi pa vprašala, kako bo MOL financirala tudi tiste projekte, za katere so sicer načrtovali denar, ki bo, ki naj bi bil pridobljen iz sredstev evropskih skladov, pa zdaj, zaradi... kako vi že temu rečete? Sposobnosti dveh črk, AB, so ta sredstva zamrznjena, ne? Tako, da bi prosila oddelek, kaj o tem razmišlja in kako bodo reševali te stvari? Prej je bilo tudi rečeno, namreč zakaj? Da je bila potrebna ponovna nova zadolžitev, zaradi premostitve likvidnostnih težav Mestne občine Ljubljana. A je bilo rečeno 8 milijonov?

.../// ... iz dvorane: gospod?: pet.../// ...

A, 5 milijonov. Torej, v višini 5 milijonov Evrov. Saj tud to ni tolk mal. Velik je to...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Zato bi jaz dala Ljubljančanom eno zagotovilo... Jaz bom dala zagotovilo. Da v naslednjem mandatu, bo gotovo prišlo tako, ali drugače...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Od ene ali druge institucije do revizije. Predvsem tudi z vidika, katere projekte, kdaj in koliko je župan Janković podpisoval. Za katere pa je vedel v naprej, da denarja ne bo. Torej, to bo potrebno, kdor koli bo naslednji župan, bo sam želel to prej razčistiti. In, če bo hotel delovati novi župan z mirno vestjo naprej, bo najprej nekajkrat preveril, ali sredstva za izvedbo projekta so, ali ne. Zdaj, 5 milijonov Evrov je bilo rečeno, da je bilo najetega premostitvenega kredita. Pravzaprav štirikrat več pa dolgujeta Mestni občini Ljubljana, ne Mestni občini Ljubljana, nam, Ljubljančanom, samo dva gradbinca. Grep in Vegrad. Z naslova neplačanega komunalnega prispevka. Ne bom potem prištevala še ostale terjatve, ki bi jih morala imeti Mestna občina Ljubljana napram Imosu, Gradisu, Skupini G in ostalim hišnim, kako smo že temu rekli, gradbincem. Kdo pa bo za to odgovarjal? Kdo bo odgovarjal za 20 milijonov Evrov neizterjanega komunalnega prispevka? A ne? Vsak posameznik, če želi graditi neko hišo, mora preden dobi gradbeno dovoljenje, plačati komunalni prispevek. A ja, seveda, ampak, nismo vsi enaki, ne? Ne v tej državi, ne v tej občini. Enim se pa to spregleda. In v višini 20 milijonov Evrov. Kolk kilometrov cest bi lahko popravili. Koliko kilometrov kanalizacije bi lahko zgradili. Koliko kilometrov vodovodnih cevi bi lahko prenovili. Kako bi lahko izboljšal stanje na področju prometa in pa čistega zraka. Al pa samo, za ponazoritev. Takoj bi šli lahko v ponazoritev kanalizacijskega kolektorja C0, ki je bil obljubljen že zdavnaj. In bi prinesel poglavitno rešitev, tud za stanje na področju tovrstne infrastrukture v Ljubljani. Torej, a veste? To ni pošteno do Ljubljančanov. Zdaj, lahko gledate gor, al dol, ampak s tem se moramo soočiti. In to ni dobra dediščina tega mestnega sveta. In te odločitve, spoštovani svetniki Liste Zorana Jankovića, ste potrjevali vi. ... Potem bi izpostavila, kar je bilo danes že rečeno, zakaj bom glasovala proti rebalansu proračuna. Zato, ker se sredstva, ki so bila že namenjena, ko je bilo že mnogo obljub. Ko smo se srečevali tudi z županom, s krajani dotičnih območij, obljubljeno, do kdaj bodo investicije narejene. Danes je s strani predstavnikov, predstavnika četrtne skupnosti bilo že povedano, kako je z njihovim koncem, pa saj to ni edino področje. Ampak, po drugi strani, se je šlo pa kar ad hoc v določene projekte. Projekte, ki pač se izvajajo po neki dvomljivi proceduri. Jaz sem zadnjič želela konkretnejše odgovore, kako je v zvezi s preplastitvijo in širitvijo Dolomitske ceste oziroma Ceste Dolomitskega odreda. Seveda gospod Albreht. V redu. Vsi, ki se vozijo po cesti, so zadovoljni. Razen tisti, ki so jim na silo odvzel zemljišča. Pa še postopki so bili speljani na dvomljiv način. Zdaj, jaz vedno bolj tud vidim, ne? V čem sem bila jaz problematična, ko sem bila imenovana za načelnico Upravne enote Ljubljana. Ne samo zaradi tega, da bi bila trn v peti ministru Virantu. Ampak predvsem Zoranu Jankoviću. Lejte, saj ne bi zdaj nadaljevala, če ne bi vi komentiral. Ampak, bom pa povedala, a ne? Javno je, po tistem se govori, ker se javno sicer ne upajo uslužbenci upravne enote govoriti, da ko pridejo iz Mestne občine Ljubljana, takrat morajo pa bit postrojeni v vrsti in jih samo poslušati. In tudi že ob večerih so klical nazaj v pisarno kakšnega od uslužbencev oziroma zaposlenih na upravni enoti. Ker se je nekdo pač spomnil, da bi zadeve na... pospešil. Ampak ne v smislu odprave ovir, ampak spet po načelu, nismo vsi isti. Nekateri postopki se končajo prej, kot drugi. Lahko mal povprašate tud župane primestnih občin Ljubljana, kako različne obravnave so tudi znotraj upravnega organa. V zvezi z vlogami, ki jih oddaja ali ljubljanska občina, ali pa druge primestne občine. In to ni v redu. In to ni v redu. In to duši ne samo glavno mesto. To duši državo in to duši Ljubljančane in naše državljane. In zato pravijo, ja, pa saj nič ne moremo. Imajo deloma prav. In jaz se veselim prvih in naslednjih volitev v letošnjem letu. Je bilo že kar nekaj rečenega o Lekarni Ljubljana. Tud mi zadnjega sklepa, pod zadnjo točko pač ne bomo podprli. Ker tud mi ocenjujemo, da gre to samo za nadaljevanje nepremičninske naveze Zorana Jankovića. Pač vemo, kdo je posredni prodajalec in da gre zopet za določene privilegirance, investitorje, ki delajo z Mestno občino Ljubljano. Jaz bi...

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Ste končala kolegica?

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Prosim?

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Ste končala? Ne še? Sam vprašam.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Ja, a sem nakazala, da sem končala?

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Ja, sam vprašam.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

A mi poleg vsega želite narekovat...

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Ne, niti slučajno ne.

.../// ... dva glasova hkrati – nerazumljivo...///

Niti slučajno vam ne jemljem besedo. Sam vprašam, ...

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

A res?

GOSPOD ALEŠ ČERIN

... če ste končala.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Ko bom končala, bom povedala in izklopila mikrofona, a ne?

GOSPOD ALEŠ ČERIN

V redu.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Lahko nadaljujem?

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Izvolite.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Ja gospod Virant, prosim lepo. Kok ste občutljivi. Vi bi moral bit kar tih, k mate na vašem področju že vse narejen. Od kanalizacije, do pločnikov, do ceste, a ne? Pač, eni so privilegirani. Pač, kaj naj družga rečem? A, ja, kaj o zdravstvu bomo pa še rekli, pol v nadaljevanju. Tko, da vsi, k boste dons pač stisnil tipko, pred tem, predno boste pritisnil na P ali Z, dobr premislite. Hvala. Zdaj sem pa končala gospod predsedujoči!

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa. Replika.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Vsaj za enkrat.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Replika gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Gospa Mojca, pa vi ste zlo krivični do tega sredinskega dela. Ja, k ste rekli, da ustvarjajo mit dobrega gospodarja. Pravzaprav do njih niste niti tok krivični, kot do unih tamle čez, ne? Zato, ker ta mit ustvarja v tem mestnem svetu 33 svetnikov, ne? Razen Liste Zorana Jankovića, je to častitljivi SD,

ne? Zdaj prevzema funkcijo DeSUS. Ne? Zdaj močnejši social demokrat postaja. No, to se prav, da bo še večja moč temu mitu Jankoviću, se obeta, ne? In pa tamle eden od LDS-a, mal tud, ne? Torej, prosim lepo, da ste od zdaj naprej pravični, ne? Do tistih, ki ustvarjajo mit dobrega gospodarja Zorana Jankovića in da nobenga ne pozabite.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa. Replika, gospa Milena Mileva Blažić.

GOSPA IZR. PROF. DR. MILENA MILEVA BLAŽIĆ

No, bom kratka in jedrnata. Spoštovani kolegi Mojci Kucler Dolinar, ne dovolim, ne dovolim, da mi očita korupcijo in želim opravičilo. Predvsem zato, ker je v stranki levih devžejev in po tej njeni selfi razpravi, bi vas vprašala, če poznate otroško pesem Katarina Barbara, kako si domek varvala? Putka ti je ukradena, v Kamniku oskubljena, v Ljubljani pojedena. To je pa za njo potrditev...

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Se opravičujem, nihče ni slišal... Ponovi še enkrat, lepo prosim.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPA PROF. DR. MILENA MILEVA BLAŽIĆ

Skratka, hotela sem primerjati slovensko otroško pesem, kako je ena putka ukradena, v Kamniku oskubljena, v Ljubljani pojedena. To je za kolegico, spoštovano kolegico Mojco Kucler Dolinar, potrditev hipoteze, da je v rebalansu ljubljanskega proračuna. Hvala.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa. Odgovor na repliki?

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala. Zdaj sem neki novga zvedla, jaz nisem vedla, da se Mestna občina Ljubljana ukvarja tud s putkami. Hvala.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa. Zaključujem razpravo. Prehajamo na glasovanje.

Najprej pa ugotavljamo navzočnost po celotni točki dnevnega reda.
29 svetnic in svetnikov.

Prehajamo na glasovanje O PREDLOGU MESTNEGA SVETA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Odloka o rebalansu Proračunu Mestne občine Ljubljana, za leto 2014.

Glasovanje poteka.

22 ZA.

4 PROTI.

Rebalans je sprejet.

Prehajamo na točko B, te točke.

B.

PREDLOG SKLEPA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH SKLEPA O NAČRTU RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM, V VREDNOSTI NAD 200.000,00 €.

Gradivo ste prejeli s sklicem. Po sklicu pa poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Simono Remih, vodjo Oddelka za ravnanje z nepremičninami, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA SIMONA REMIH

Hala za besedo. Spoštovane svetnice, spoštovani svetniki. V Letnem načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem MOL, nad 200.000,00 €, se načrtuje pridobivanje nepremičnega premoženja MOL, v orientacijski vrednosti 5 milijonov 248 tisoč 382 tisoč Evrov. In razpolaganje z nepremičnim premoženjem, v orientacijski vrednosti 46 milijonov 920, 258 tisoč Evrov. Predlagamo, da mestni svet sprejme Sklep o spremembah in dopolnitvah Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem MOL, v vrednosti nad 200 tisoč Evrov. Hvala.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa. Prosim gospo Mojco Kucler Dolinar, predsednico Odbora za gospodarjenje z nepremičninami, za stališče odbora.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala za besedo. Odbor za gospodarjenje z nepremičninami, je predlagan sklep sprejel s 4 glasovi ZA, od 6 navzočih.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa. Odpiram razpravo. Ugotavljam, da ni razprave.

Prehajamo na glasovanje O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana, sprejme Predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mesta Ljubljane, v vrednosti nad 200.000,00 Evrov, za leto 2014

Glasovanje poteka.

Navzočnost smo že prej, navzočnost smo že pred prvim... Navzočnost smo ugotavljal že pred točko A. zdaj smo pri točki B.

Glasovanje poteka.

21 ZA.

1 PROTI.

Sklep je sprejet.

In prehajamo še na točko C.

AD C.

PREDLOG SKLEPA O SPREMEMBI SKLEPA O DOLOČITVI SKUPNE VREDNOSTI PRAVNIH POSLOV NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA, KI JIH LAHKO SKLEPA MESTNA OBČINA LJUBLJANA V LETU 2014

Gradivo ste prejeli. Prosim gospo Simono Remih, vodjo oddelka, za uvodno obrazložitev.

GOSPA SIMONA REMIH

Še enkrat lepo pozdravljeni, pa hvala za besedo. Na podlagi 12. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti, lahko MOL v primeru spremenjenih prostorskih potreb, ki jih ni bilo mogoče določiti ob pripravi načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem, ali ob nepredvidljivih okoliščinah na trgu, ki narekujejo hiter odziv, sklepa pravne posle, ki niso predvideni v veljavnem Načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem, v skupni vrednosti, ki je določena s predlaganim sklepom. Mestni svet Mestne občine Ljubljana, tako določi odstotek vrednosti pravnih poslov nepremičnega premoženja, v višini 20 % od skupne vrednosti vseh predlaganih pravnih poslov v letu 2014. In sicer v letu 2014 znaša vrednost pravnih poslov ravnanja z nepremičnim premoženjem občine Lju... Mestne občine Ljubljana, 15 milijonov 952 tisoč 054 tisoč Evrov. Mestnemu svetu torej predlagamo v sprejem Spremembe Sklepa o določitvi skupne vrednosti pravnih poslov nepremičnega premoženja, ki jih lahko sklepa MOL v letu 2014. Hvala.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa. Prosim gospo Mojco Kucler Dolinar, predsednico Odbora za gospodarjenje z nepremičninami, da poda stališče odbora.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala za besedo. Tudi ta sklep je bil od 6 navzočih, potrjen s 4 glasovi ZA.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa. Otvarjam razpravo. Želi kdo razpravljat? Izvolite gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ja, zdaj imamo tri mesece, ne? Kok nepredvidljivih okoliščin? Kok vseh teh stvari, ki se jih ni dal do dons, ne? Bomo mel. Bog se me usmil. Spomnim se recimo ene take blazno nepredvidljive šanse. K je šel župan prvič pred, preko proračuna. Nakup, 16 milijonov, n, n, n.... nakup parcel na Brdu.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Predkupna pravica.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ja, ja... predkupna pravica, ja. Ta čas, ta čas... k MOL ni uveljavljal predkupne pravice, ...

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Je.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Na Jesenkovem... z motivacijo, da je tam cena previsoka. In očitno, ne? Seveda MOL ni mel denarja ne za eno, ne za drugo predkupno pravico, ne? To, da bi od Jankovića kupil njegov Barje, niti ni mel seveda v, leta 2007, ne? Te pravice, da bi tam to počel tam gor, na Brdu. Ampak, na Brdu je kupil in uničil enga nepremičninarja, k se mu je rekl Poteza. Ki je sicer tud ta posel rihtal in tko naprej. Ampak, fantje, to je mrtev kapital, ne? Dobri gospodar ma mrtvi kapital. Mi tam ne gradimo. Tam nihče ne gradi. Vmes smo pa temu gospodu Anderliču, k ga mammo dons tud tuki, njegovo, na Brdu. Štacuno zmanjšal za 70 %. Zato in dal drug uvoz, kt ga je mel po, kt ga je mel po... prostorskem aktu občinskem, tako, da ni bilo treba porušit tistih tenis igrišč, al pa kaj pa jaz vem, kaj tam je. Tako, da še danes ni infrastruktura narejena, ne za potrebe Anderliča, tako, kot je bilo planirano. Ne za potrebe našega Brda in ne za potrebe seveda soseske, ki jo zdaj profitno gradi Stanovanjski sklad Republike Slovenije na Brdu, ne? Ne da bi se dal tam po dostojni cesti zraven pripeljat. Vidite, to je dobro komunalno gospodarjenje, ki se skriva od zad za takimile členi, kt ga mi zdaj tle razpravljamo. Pa vsi vemo, kako se to dela! Vsi vemo, kako se to dela! Ne? In na Jesenkovem, ne? Je pač župan dubu pol od Hipo Leasinga, ne? K mesto ni uveljavljal predkupne pravice. Je dobil 29 milijonov. 5 milijonov za poplačilo svojih hipotek, kar je seveda postalo breme sinov. 5 milijonov za plačilo, za plačilo! DDV-ja. Kajti, gospod Damijan je jamčil, da je že začel z gradnjo na Jesenkovem. Pa ni. In 17,5 milijonov keša v roke. Ta čas se pa vsi sprašujemo, kako je s spremembami namembnosti, ki so bile pozneje, kot teh 29 milijonov Evrov. Kako je on zaslužil s temi spremembami namembnosti, v letu 2010? Lepo vas prosim. Nič ni zaslužil. On je spremembe moral naredit, zato, daje preživel. In seveda, teh 29 milijonov na tej lokaciji, al pa kjer kol drugje, seveda ne bo nikol mogel dat. In to je osnovno vprašanje. Zakaj se je KPK odločil, da vira premoženja gospoda Damijana Jankovića, ne bo raziskal. Čeprav je takrat, v tej študiji KPK-ja, bilo jasno, da je dobil od Damijana 2,4 milijona. Ne? Tako, da s temi poo blatili, no, je hudo, no. Je hudo. Saj ne vem, al naj še kaj povem? Sam... Ja, seveda ni treba, ja. Zato, ker nam je čist vse en, kaj se na Brdu dogaja, ne? K nam je vse en, kako dela Stanovanjski sklad Republike Slovenije tam. Ker nam je vse en, al ima prave uvoze, al nima prave uvoze. Hofer, ki ga bomo zdele srečal še v Lekarni. Hofer bomo srečal. Hofer! In gospod Hofer, je dobil v povezavi z Anderličem državno nagrado dunajsko. Avstrijsko. Za prodor na slovenski trg. Kam pa prodira, s ... s trgovinami slabe vrste. Recmo na odlično lokacijo ob Žalah. Recimo, na tole lokacijo, ne? S kapacitetami, k so premejhne za enkrat, ko bo res treba neki tam naredit. Ne? Mi smo pa moral tuki akte spreminjat in ne vem kva spreminjal, ne? Zato, ker je Upravna enota vse en rekla, joj, čist vse pa ne more it skoz. Tko, k mammo zdaj ta krožišča tamle, ne? K je vendarle, ne? Mojca, saj ne vem, kdo je zdaj na upravni enoti? Da je kljub vsemu rekel, kar na mest krožišč, pa križišča ne morejo it skoz, ne? Zato mammo že drugič tuki točko dnevnega reda. Ne? K se vsake tok časa, se na

upravni enoti pa le mal, pa kar kol se lotijo, al mora bit obvezna razlaga in tko naprej. Ja. Ne? Mora bit, ne? Ne vem, sankcionirana vsaka črna gradnja na Nazorjevi 6. Tuki smo mel, ne? Tuki smo mel obvezno razlago, urbanizem, zato, ker mamu tuki neko sprego. Ne? Ker tam je bilo, so bile nove tehnologije, katerih je bil nadzorni gospod Jaklič. Pre... K je bil še v, v, v... v Vzajemni, ne? To se prav, kar Lekarna Ljubljana, ne? Pa Vzajemna takrat. Lekarna Ljubljana nam usodo Nazorjeve kroji. Ne? Gospod, ne? V povezavi z Lekarno Ljubljana, nam gospod Hofer gradi dežurne lekarne. A veste, kdaj je šla hipoteka dol v dežurni lekarni? Maja letos. Na ker dan? Na tist dan, ko si je upal Kit vložiti, da bo pa še eno lekarno kupil zdele, tlele, na Poljanskem nasipu 10. V maju letos. Ampak, še zmeri je na naši Lekarni, predkupna pravica banke. Vse ostalo, kar je, vse ostalo, kar je pa na Meksiku, vse ostalo, kar je na Meksiku, na tem prizidku Meksika, je pa pod blaznimi hipotekami. Kako je to maja spravil, da hipoteko, samo na Lekarni spravil dol? Ne? Si je banka to verjetno zagarantirala s tem, da ma. In on je takrat gradil lekarno brez lastnine. In zdaj mi spet bomo gradil, gradil bomo lekarno. Ker moramo narediti mi projekte. Na Poljanski 10. Bomo gradil lekarno, skozi inženiring gospoda Anderliča. Ker lastnik še zmeri ni Anderlič. V zemljiški knjigi je napisano tisto podjetje. Dons,...

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne, ni druga točka. To so pooblastila Jankovića. To so grozovita pooblastila. In to so, in to so seveda, to so seveda povezave tudi z nekimi donacijami, ne? Al pa, z, z zlorabo proračuna kar tako.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa. Želi še kdo razpravljat? Replika? Ali razprava?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Izvolite gospod Ogrin.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Jaz povsem zaupam gospodu Jazbinšku. Ti pravni posli so seveda velik izziv, ali pa skušnjava. In seveda, če ni poštenosti, očitno je ni, jaz verjamem tem podatkom, ki jih je gospod Jazbinšek pridobil, nihče ne upa ugovarjat. Ker edini zgleda raziskuje te zadeve. In jih lahko tudi utemelji. Moj zaključek je, da se je v teh letih v Ljubljani razrasla ena velika hobotnica in da je nujno, da jo pošljemo nazaj v morje, na jesenskih volitvah. In, da zamenjamo župana.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa. Zaključujem razpravo.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Prosim...

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Gospod Tomaž, ne? Brez mojga pooblastila. Prosim lepo. Ja. Hvala lepa.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

To je bila prava replika. Tako je. Preden glasujemo, še o podtočki C., 6. točke, dovolite še moj skromen komentar k celotni 6. točki.

V nedeljo so državnozborske volitve. 5. oktobra so pa lokalne volitve. In razprava o enem zelo, zelo običajnem, da ne bom rekel celo tehničnem rebalansu, seveda se je izkoristila za, za predvolilno kampanjo, ki je šla tako daleč, da nekateri kolegi bojo vedeli zakaj naši volivci oziroma Ljubljankinje in Ljubljanki, bodo pa tudi ocenili zakaj, so protestno zapustili sejo oziroma obstruirali to sejo. Tako, da vsak naj se, razpravo, vsebinsko razpravo o točki 6., A., B. in C. in vseh okraskih predvolilnih in volilnih, razlaga po svoje.

Zdaj pa prehajamo na glasovanje O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Metne občine Ljubljana sprejme predlog Sklepa o spremembi Sklepa o določitvi skupne vrednosti pravnih poslov nepremičnega premoženja, ki jih lahko sklepa Mestna občina Ljubljana v letu 2014.

Glasovanje poteka. Prosim za vaš glas.

23 ZA.

5 PROTI.

Sklep je sprejet. Hvala lepa.

Gremo na točko 7, dnevnega reda.

AD 7.

PREDLOG DRUGEGA REBALANSA FINANČNEGA NAČRTA JAVNEGA STANOVANJSKEGA SKLADA MESTA LJUBLJANE, ZA LETO 2014

Gradivo ste prejeli. Po sklicu pa tudi poročilo pristojnega odbora. Prosim gospoda Saša Rinka, direktorja JSS-ja, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPOD SAŠO RINK

Hvala za besedo. Spoštovane svetnice, spoštovani svetniki. Predlog Rebalansa Finančnega načrta Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine, skledi pravkar sprejetemu Rebalansu Proračuna Mestne občine Ljubljana. Sredstva se povečujejo na postavki transferjev, namenjenih za izplačilo subvencij. Sredstva, namenjena za plačilo davka na nepremičnine, se vsled padca samega zakona namenajo, kot druge postavke. Do sprememb pa je prišlo tudi pri načrtovanju, poteku posameznih projektov. Prihodki se povečujejo za milijon 472 tisoč Evrov. Odhodki pa za 144 tisoč 812 Evrov. Vsled tega se tudi presežek prihodkov nad odhodki povečuje za milijon 327 tisoč Evrov. Razlika bo pa pokrita iz presežkov iz prejšnjih let. Planirani deli sredstev... Kar se tiče prihodkov iz lastnih sredstev, se ti povečujejo za 763 tisoč Evrov. To je predvsem na račun povečevanja prejetih najemnin, ki izvirajo iz prenesenega premoženja Mestne občine Ljubljana v mesto premoženja Javnega stanovanjskega sklada. In kapitalskih prihodkov. Transferi iz Proračuna Mestne občine Ljubljana, pa se povečujejo za 709 tisoč Evrov. To pa na račun povečevanja subvencij za najemnine. Tako tržnih, kot neprofitnih. In subvencij za obratovalne stroške. Povečuje pa se tudi zadolževanje za, iz naslova prejetih lastnih udeležb in dodeljenih stanovanj, v okviru 15. Javnega razpisa. Kar se tiče samega teka investicij, še projekta Vinčarjeva in projekta Dolgi most, so vsled upravnih postopkov, ki so tekli nekoliko dlje, zamikajo. In se sredstva na drugih postavkah zmanjšujeta na, na postavki Dolgega mostu za milijon 175 tisoč Evrov. In na postavki Vinčarjeva hiša, Sonček, za 43 tisoč Evrov. Sredstva pa se namenajo za investicijsko vzdrževanje stanovanj in za obnovo stanovanj na soseski Cesta španskih borcev. Prav tako pa se sredstva namenajo tudi za izdelavo projektne dokumentacije za projekte Samskega doma na Hladilniški. Izgradnje desetih stanovanj, na lokaciji Ob Ljubljani 42. Za obnovo stavbe na vodnikovih 5 in za pridobitev dokumentacije za sosesko Polje IV. Sam rebalans finančnega načrta je obravnaval tudi Nadzorni svet Javnega stanovanjskega sklada in ga potrdil. Prosim svetnike za potrditev predloženega gradiva. Hvala.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa. Prosim gospo Jadranko Dakić, predsednico Odbora za finance, za stališče odbora.

GOSPA JADRANKA DAKIĆ

Tudi Odbor za finance je, je podprl Predlog Drugega rebalansa Javnega stanovanjskega sklada in ga predlaga v sprejem.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa. Odpiram razpravo. Zaključujem razpravo.

Ugotavljam navzočnost po tej točki dnevnega reda.

26.

Prehajamo na glasovanje O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana, sprejme Drugi Rebalans finančnega načrta Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana, za leto 2014.

Prosim za vaš glas.

Sprejeto, z aklamacijo.

28 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

Prehajamo na točko 8.

AD 8.

PREDLOG SKLEPA O SOGLASJU JAVNEMU ZAVODU MESTNO GLEDALIŠČE LJUBLJANSKO, K NAMENU UPORABE PRESEŽKA PRIHODKOV NAD ODHODKI

Gradivo ste prejeli po sklicu seje. Za razširitev dnevnega reda. Prejeli ste tudi poročilo pristojnega Odbora za kulturo. Prosim gospo Matejo Demšič, vodjo Oddelka za kulturo, za uvodno obrazložitev.

GOSPA MATEJA DEMŠIČ

Hvala. Spoštovani podžupan, spoštovane mestne svetnice in svetniki. Metno gledališče ljubljansko se že nekaj let sooča s prostorsko stisko za igralce in garderoberje in zato je MOL v začetku tega leta tudi odkupila prostore v drugem nadstropju in ga dodelila MLG-ju v upravljanje. Aprila je svet zavoda sklenil oziroma potrdil rebalans, s spremembo finančnega načrta za leto 14. Sprejel je sklep, da se presežki in prihranki iz preteklih let in sicer v višini 352 tisoč 252 cela 44 ...

-----konec 1. strani III. kasete-----

... namenijo prav za prenovo prostorov in nabavo osnovnih sredstev. Z izdajo soglasja ustanoviteljice Mestne občine Ljubljana, bodo tako podani vsi pogoji, da bo lahko Ministrstvo za kulturo, ki je pretežni financer MGL-ja potrdilo predlog sprememb finančnega načrta tega našega javnega zavoda za leto 2014 in s tako potrditvijo bo lahko tudi javni zavod začel z vsemi postopki za investicijska vlaganja v tem letu in obnovil drugo nadstropje. Hvala lepa.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa gospa Demšičeva. Prosim gospoda Mitjo Meršola, člana Odbora za kulturo in raziskovalno dejavnost, za stališče odbora.

GOSPOD MITJA MERŠOL

Odbor za kulturo in raziskovalno dejavnost je s 4 glasovi ZA in nobenim PROTI, podprl Predlog Sklepa o soglasju Javnemu zavodu Mestno gledališče ljubljansko, k namenu porabe presežka prihodkov nad odhodki in ga predlaga mestnemu svetu v sprejem.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa. Želi kdo razpravljati? Hvala lepa. Zaključujem razpravo in ...

... ugotavljamo navzočnost po tej točki dnevnega reda.

Ponovitev navzočnosti, lepo prosim. Še enkrat. Dela?

25

Prehajamo na glasovanje O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o soglasju Javnemu zavodu MGL, k namenu porabe presežka prihodkov nad odhodki.

Prosim za vaš glas.

29 ZA.

NIHČE PROTI.

Prehajamo na točko 9.

AD 9.

PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOOLNITVAH ODLOKA O LOKACIJSKEM NAČRTU ZA ZALOŠKO CESTO, MED VZHODNO AVTOCESTO IN ZADOBROVŠKO CESTO TER POVEZAVO RJAVE CESTE Z ZALOŠKO MT 8/1

Gradivo ste prejeli. Po sklicu pa tudi Amandma Svetniškega kluba SDS in poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Alenko Pavlin, vodjo Oddelka za prostorske izvedbene akte in prenovo, v Oddelku za urejanje prostora, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA ALENKA PAVLIN

Hvala za besedo predsedujoči. Spoštovane svetnice in svetniki. Dokument sprememb in dopolnitev lokacijskega načrta, ki ureja Zaloško cesto, je v fazi predloga. Kot dopolnjeni osnutek, ste dokument obravnavali maja, ko je bil tudi javno razgrnjen. Če še enkrat pojasnim, zakaj gre. Gre za določilo, ki določa pogoje in merila za nadomestno gradnjo, obenem pa za spremembo 31. člena, ki govori o dopustnih odstopanjih, od določil, kot jih ureja..., kot jih ima veljavni lokacijski načrt. Ta določila, ta sprememba tega člena, precizneje določajo katere spremembe so možne. In predvsem pa, pod kakšnimi pogoji, kar je izredno pomembno. Besedilo tega odloka, kot vidite na, na... projecirano, se ne spremenijo, ostajajo nespremenjene, dodane so samo etape. In sicer etape, opredeljena je etapna gradnja in v, v... v predlogu so te etape bolj natančno določene. Na ta odlok smo prejeli tudi Amandma svetnika Mirka Brniča, ki ga pa ne podpiramo, ker je nepotreben. Enostavno zato, ker če pogledate tretji odstavek, že govori, da je postavitve in oblika križišč se lahko spremeni in seveda pod pogoji, da je treba dokazati, katera oblika križišča je najboljša, iz različnih vidikov. Zato, še enkrat, tega amandmaja ne podpiramo. Hvala.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa. Prosim profesor Janeza Koželja, podžupana, predsednika Odbora za urejanje prostora, za stališče odbora.

GOSPOD PROFESOR JANEZ KOŽELJ

Spoštovani kolega podžupan, svetnice in svetniki. Odbor za urejanje prostora in urbanizem podpira sprejem predloga odloka in vloženega amandmaja ne podpira.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa cenjeni kolega. Obravnava predloga odloka, se na podlagi 135. člena Poslovnika Mesta, opravi po vrstnem redu, posebej k vsakemu členu, h kateremu so vloženi amandmaji. Razprava o posameznem členu, je omejena na razpravo o amandmajih, ki so vloženi k temu členu. Glasovanje o amandmajih se opravi takoj po končani razpravi o amandmajih k posameznemu členu.

Odpiram razpravo o 3. členu predloga odloka, h kateremu je Svetniški klub SDS-a vložil amandma. Izvolite gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

To je amandma, ki je skladen osnovnemu aktu. Osnovni akt govori, da so krožišča tukaj. Manjši odmik bi bil to, da se križišče pred cerkvijo malo severno da. Ampak, očitno so se odločili v tej občinski upravi, ne? Da bo manjši odmik to, da bo namesto krožišč, bojo pač križišča. In si bojo pustili sami sebi presojati o tem, kar smo mi svetniki že zdavnaj presodili, da je prav. Mi smo presodili, da je prav, da so tukaj krožišča. Si bo pa zapomnil, ne? Gospod Brnič, ne? Da kakor koli, kadar kol, s komer kol diskutira dostojno, ne? Zato, ker bo vedno prevaran! Zadnjo prevaro, ki sem jo jaz doživel, doživel je to, da je stopil gospod Koželj, do gospoda Brniča, po koncu seje, prejšnje. In je rekel. Saj veš, saj bo zdaj tko, k je prav. Ne? Beri, da bo prav, da so to krožišča. In jaz sem mislil, da bo ta material, k bo prišel, popravljen. Vidim, da ni nobene dignitete več. Ne v predsedniku Odbora za urbanizem, ne v podžupanu, ne v mestnih službah. Vse, kar mi zdele tukaj mammo, je samo zato, ker se je na upravni enoti zgodil eden in je rekel, oprostite, križišče ni krožišče. Ne bomo sprejel vaše

obvezne razlage, da je to to, ker ni. In na upravni enoti je nekdo rekel, ne? Seveda, ne? Da morate it v spremembo akta. In zdaj, namest, da bi šli v spremembo projekta, gre v spremembo akta. Ker je laži temle svetnikom tuki prodajat manipulacijo. Kakor projektantu mal narisat še enkrat. Zakaj? Ker že dolg ni dubu plačan. Ne? In zdaj je nervozen. In prav, dejte mi... dejte mi plačat projekt!

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa. Razprava, kolega Istenič.

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Dejstvo je, da smo se na Odboru za urbanizem pogovarjali tako, kot je ta amandma zapisan. Dejstvo je, da smo se vsi člani Odbora za urbanizem in tudi predsednik, podžupan Koželj, na prejšnji seji, s tem, da bo na tem mestu stalo krožišče, tudi strinjali. Dane so bile, dane so bile obljube, da bo zapisano krožišče. Danes je dana obljuba, da ta dikcija, da je križišče, je krožišče in da bo to tudi držalo. Vendar pa, če gledamo dejstva in pa da stvari zdržijo tiste, ki so tudi zapisane, je prav, da ta amandma tudi sprejmemo. Zato, ker na tistem mestu, je bolj pravilno, da stoji krožišče, kot pa križišče. Ker konec koncev, čez dve leti, bodo ljudje, al pa projektanti, al pa, če bo kdo drug na oblasti v mestu pozabil, kaj smo se mi pogovarjal, al pa kakšne obljube smo si dajali. Za krajane je pa krožišče boljša rešitev.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa. Gospod Ogrin, razprava.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Ta primer izigravanja je še en dokaz, da...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Na zdravje.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

... Zelena nagrada dejansko obarvana zeleno. V resnic pa med kriteriji je namreč tudi upoštevanje demokracije v mestu. In ta očitno ne deluje. Ne samo v tem primeru, ampak tud v drugih, se mnenj občanov ne upošteva. In to je še en dokaz, da smo dejansko samo zeleno pobarvani, v resnic pa delamo drugače.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa. Zaključujem razpravo. **Prehajamo na glasovanje**, še prej pa ...

... prisotnost za celotno točko.

25.

O Amandmaju Svetniškega kluba SDS, tretji odstavek 3. člena, se spremeni tako, da se glasi: Krožišča na obravnavanem območju, so krožišča, ker je s tem zagotovljena večja pretočnost in dostopnost, umirjen promet in manj škodljivih .../// ... nerazumljivo.../// ... in višja prometna varnost.

Prosim za vaš glas...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Mi glasujemo o Amandmaju Svetniškega kluba SDS, h kateremu Odbor za urejanje prostora, ni dal podpore. S tem nisem nič rekel, kako glasujemo.

.../// ... iz dvorane – Gospod?: Pa bi lahko! .../// ...nerazumljivo...///

Glasovanje poteka.

P o n o v i t e v g l a s o v a n j a.

Samo dvakrat lahko, ne?

7 ZA.

15 PROTI.

Amandma žal ni sprejet.

In prehajamo na glasovanje O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mesta Ljubljane, sprejme Predlog Odloka ... o spremembah in dopolnitvah odloka o lokacijskem načrtu za Zaloško cesto, med vzhodno in ... tako dalje...Brez amandmaja.

Prosim, obrazložitev glasu. Gospod Istenič.

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Žal mi je, ker je predsednik Odbora za urbanizem to rešitev krožišča tudi na Odboru za urbanizem zagovarjal. In bojim se, da bo to, kar bo danes sprejeto, da bo samo navadna obrazložitev. Da je tudi krožišče križišče, šlo samo na škodo prebivalcev tistega kraja in pa urejanja prometa na tem območju. Takega predloga na žalost ne morem sprejet. In bom glasoval proti.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Še kdo obrazložitev glasu?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Glasoval bom proti. Zato, ker je ta popolnoma nepotreben. V veljavnem prostorskem aktu, so to krožišča, kar pomeni, da znotri nekaj minimalnih gabaritnih, se izda gradbeno dovoljenje na krožišče. Sicer je pa to najbolj grozovita manipulacija, da bo nekdo, ki projekt riše, odločal, al je to križišče, al krožišče. To se prav zloraba, zloraba enostavno procedure. Hvala.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa.

Glasovanje poteka.

19 ZA.

5 PROTI.

Akt je sprejet.

In prehajamo na 10. točko, ki jo bo nadaljeval gospod župan.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

AD 10.

PREDLOG PROGRAMA VARSTVA OKOLJA ZA MESTNO OBČINO LJUBLJANA 2014 – 2020

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora za varstvo okolja. Prosim načelnico, gospo Natašo Jazbinšek Sršen, da poda kratko uvodno obrazložitev.

GOSPA NATAŠA JAZBINŠEK SRŠEN

Spoštovani župan. Spoštovane svetnice in svetniki. Ključno vodilo prvega programa varstva okolja, ki je bil sprejet v letu 2007, je bilo postati Zelena prestolnica Evrope, kar nam je uspelo in na kar smo zelo ponosni. Pred vami pa je predlog novega programa varstva okolja in sicer za obdobje od 2014 do 2020, kjer smo si zadali nove naloge in izpostavili nove štiri strateške cilje. K pripravi programa smo pristopili že v začetku leta 2013, z željo k sodelovanju povabiti kar se da širok krog deležnikov ter transparentno voditi celoten postopek nastajanja dokumenta. Tako so v postopku, procesu sodelovali predstavniki Mestne uprave MOL, javnih podjetij, predstavniki četrtnih skupnosti, nevladnih organizacij, ministrstev in drugih zainteresirani. V ta namen so potekala številna, so potekale številne delavnice, na katerih so bili izpostavljeni ključni strateški cilji. Sledili smo stanju okolja v MOL. Realizaciji prejšnjega programa varstva okolja, zakonskim zahtevam ter priporočilom okoljskega ministrstva, kako naj se pripravljajo občinski programi varstva okolja. Osnutek programa varstva okolja je bil dan tudi v eno mesečno javno obravnavo. Pri čemer nismo prejeli bistvenih vsebinskih pripomb, ali dopolnitev. V predlogu programa varstva okolja, smo izpostavili štiri strateške cilje. In sicer, dolgoročno zavarovati vodne vire v MOL. Zagotoviti varovanje naravnega okolja v MOL. Izkoristiti površine MOL za pridelavo hrano in lokalno samooskrbo. In cilj, da MOL prevzame aktivno vlogo pri povezovanju in spodbujanju trajnostnega načina delovanja, poslovanja in bivanja. V programu niso zajete vsebine s področja kakovosti zraka in hrupa ter s področja podnebnih sprememb, katere smo predhodno zaznali, kot prednostne. In sicer zgolj zato, ker so zajete v drugih strategijah. Kot so prometna strategija, strategija elektro mobilnosti in lokali energetskega koncepta. Prav tako želim poudariti, da sprejem tega dokumenta ne pomeni, da se v naslednjem programskem okolju ne bomo ukvarjali tudi z drugimi okoljskimi področji, ki sicer niso zajeta v predlogu programa. Predlagam, da sprejmete Predlog Programa varstva okolja, za obdobje 2014 do 2020.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospo Piškuro Kosmač, za stališče odbora.

GOSPA DUNJA PIŠKUR KOSMAČ

Hvala lepa. Odbor za varstvo okolja je sprejel Program varstva okolja za mestno občino za obdobje 2014 do 2020 in predlaga mestnemu svetu, da ga sprejme.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Razprava gospod Jazbinšek, izvolite.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Jaz bom samo formalno, da bomo razumeli, kaj sem prej govoril. Poglejte, mi mam tle predlog programa varstva okolja za Mestno občino Ljubljana, v katerem seveda po raznih poglavjih, seveda Zakon o varstvu okolja je ena izmed izhodišč, drugo so pa ostala izpeljana, izpeljani programi v, v resorski zakonodaji. To se prav, i imamo tuki predlog programa. Za dejavnosti varstva okolja, ne? Mam pa eno strategijo s cilji. Smo sprejel prej, ne? Ne? To se prav, tle smo že operativni, pri podjetju Snage in pri vseh ostalih izpuščenih podjetjih, ne? Se gremo pa cilje. Ljudje božji, ne? Ta je tok kompleksen, ne? Da se ne bom, ker bazira tud na zakonodaji, ne? Upam, da je v, v, v... rekel bi izvedenkah, da ni mimo zakonodaje, ne? Ki predpisuje standarde, uredbe in tako dalje. Na primer uredba o odpadkih, ne? Govori daleko več o tem, kakor smo mi v strategiji dejavnosti govorili o odpadkih. Tako, da tist papir je stran za vržt. Ne? V primerjavi s tem papirjem. In bo treba na osnovi tega papirja pogledat, al se una odpadkovna Snaga, ne? V resnici ne vem, no, kam? Stran vrže, no. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Ogrin, izvolite.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Torej, jaz sem že doslej razpravljaj o tem, da okolje v Mestu Ljubljana ne more biti ločeno od urbanizma in prostorskega urejanja. In prav to bi bilo potrebno tudi v tem programu navesti. Namreč, enemu in drugemu področju je skupen prostor. In tako prihajamo do tega, da si različno razlagamo

trajnostno rabo prostora, onesnaževanje, pozidave travnikov. Pri katerem Odbor za okolje ne more razpravljati. Sam Urbanizem. In tako naprej. Odnos do dreves. Potem rabo kmetijskega prostora oziroma pozidavo kmetijskega prostora. Na drugi strani govorimo pa o samooskrbi. Skratka, delovanje obeh odborov mestnega sveta, je, gre povsem v drugo smer. In nujno bi bilo, da vsa vprašanja urbanizma, obravnava tudi Odbor za okolje. Ta problematika se odigrava seveda tudi na državni ravni, na ta način, misleč, da bodo potem predpisi, ki so na področju okolja, reševali še vse, kar pride vzporedno z umeščanjem objektov v prostor. To pa so smiselnost postavitve kakšnega objekta v prostor. Okolje rešuje samo posledice, ne pa smiselnosti. In v tem je glavna napaka tudi našega dela, da ne moremo oceniti smiselnosti nečesa, neke gradnje v prostoru. Kakšna je smiselnost odobravanja posekanja gozda na Bokalcu? Naj gre drugam graditi. Zakaj moramo, zakaj moramo enostavno pristati na neke zasebne interese? Javni interes bi moral prevladati v vseh teh ozirih. Zakaj bi dovolil degradirati prostor ob Tovilu, če je pač se razrasel gozdiček tam. In ga posekati. In zadostiti težnjam nepremičninarjev, ki so zasebnega vidika. Javnost je pa proti. Isto se zgodi v Kosezah. Torej, okolje ne more biti izločeno iz odločanja o umeščanju objektov v prostor. Posledica te ločenosti, je ravno v tem, da dobivamo ne trajnostne odločitve, ne zelene odločitve, čeprav jih skušamo pobarvati zeleno. Pa dajemo take termine, kot so 2020, pa 2025. Pa 2035. Ki so bolj mogoče predmet zanamcev, kot pa nas. Mi pa v tem letu delamo težke napake. Problem je v tem, namreč, da so objekti, ki v nekem okolju zrastejo, se ne dajo podirati. To pomeni prostor zasedemo, tako rekoč za vedno. Razen, če bi ga prerasla džungla. Tko, kot je recimo primer pri Tovilu. Ob propadajočih stavbah. Skratka, ker tega program ne vsebuje, bo šlo vse naprej tako, kot je šlo do zdaj. Odgovor sem tudi prebral na vprašanja in zahteve posameznih razpravljavcev. Problem recimo smradu v Zalogu je prav tako predmet obeh odborov. Ali pa recimo obeh področij. Urbanizma in okolja. Treba se bo odločiti, ali ob takem delovanju tistih podjetij, ne bomo prinesli odločitev, da je treba pač podjetje preseliti iz tega okolja. Če ne morejo zagotoviti normalnega zraka, kot so ga deležni drugi Ljubljancani, je treba podjetje preseliti, na stroške podjetja. Zato bi morala biti aktivnost v to smer. Mogoče bi potem prišlo do izboljšav. Mi imamo možnost koristiti evropska sredstva za sanacijo takih problemov. Kohezijska in druga. Ne vem, zakaj nihče tega ne počne. Mestna občina Ljubljana bi to lahko. In še nekaj takih stvari je. Med drugim tudi Papir servis. Ne moremo ga letu 2014, ko tale program varstva okolja začne, dovoljevati, da se Papir servis seli v, v Vevče. Nov okoljski problem dobivamo. Tega takle program sicer ne našteva, kar je škoda. Ampak izhaja iz nekih vizij. Vizije pa lahko krasno pišemo. To so tako rekoč romani. Isti roman smo napisali pač za Evropo. In, če je Evropa zadovoljna s takimi romani, O. K. Očitno je bil to prevladujoč argument. Jaz mislim, da se da take romane lažje pisati, kot pa dejansko na terenu delovati zeleno. To je bistvo, ne? Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo? Zaključujem razpravo in zaradi zapisnika gospodu Ogrinu odgovarjam, da bo enkrat dobil tisto informacijo, ki jo očitno ne vem kot človek iz stroke. Upam, da se bo ta plan, ki je nastal pod vodstvom Janeza Koželja nadaljeval in izvedel. Ta plan zagovarja zeleno trajnostno naravnost. In ta plan ima vse elemente, ki smo dobili 50 ha novih parkov, gospod Ogrin, 5000 dreves. To, kar vi ne znate videti. Ko vi razlagate o tem planu, zakaj se pozidavajo nekatere lokacije, je treba vedeti, da smo za plan, ki je bil predstavljen, dobili vsa potrebna državna soglasja.

.../// ... Iz dvorane: Gospod Jazbinšek: Lež!...///

Ja, zdaj pa...

.../// ... Iz dvorane: Gospod Jazbinšek: Seveda je laž!

... daje, ne? Tako, da je spet se javil gospod Jazbinšek, tako, da veste, da je prisoten.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

In... gospod Jazbinšek, probal ste it...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Probal ste it na državni zbor...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

In vas je zavrnil, državni zbor. Probal ste referendum, niste uspeli. In zdaj imate še pravico...

.../// ... iz dvorane, gospod Jazbinšek: ... nerazumljivo...///

Mirno. Zdaj bodite pa tiho, gospod Jazbinšek! Ne bodite, ne bodite tle cirkusant!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Jaz sem, jaz sem bil tih, ko ste vi govoril!

.../// ... iz dvorane – gospod Jazbinšek: ... nerazumljivo...///

Gospod Jazbinšek govori neumnosti, kot vedno, ne?

.../// ... iz dvorane – gospod Jazbinšek: -- nerazumljivo...///... soglasje, ki bi moralo bit podpisano trideset dni prej.

To je spet eden od pravičnikov v tej državi, ki nobeno, noben... noben organ ne velja, razen, če ne odloči tako, kot misli Jazbinšek. In to je spet cirkus. Ampak, jaz sem hotel Ogrinu odgovoriti, ne? Da bo vedel, ne? In pri novih parkih, ko razlagate o posameznih projektih, na vse te projekte, ta plan, imamo vsa potrebna soglasja, sicer bi plan padel. Sicer, poskušal ste ga ustavit. Probal ste referendum, pa niste uspel. Tud Ljubljancani ne mislijo tako, kot vi. In največja sramota, ne? Gospod Ogrin, vaša je to. Da ste vi prepričani, da ena komisija, ki je sestavljena iz strokovnjakov iz cele Evrope, pade na nek roman. Jaz sem pa vesel tega razvoja Ljubljane. To, kar vi niste sposoben videt. Da vam odgovorim še to, kar razlagate o Kotu, pa podobno. Štirideset let so tam. In, ko govorite o kohezijskih sredstvih. Veste, da bomo v tem tednu vložili tožbo proti državi. Ker so nas pripeljal do tega, da projekt, ki smo ga dobil, gradbeno dovoljenje, izbrali izvajalca, ne smemo pogodbe podpisat, ker nimamo odločbe. In fajn bi blo gospod Ogrin, da ločite, kaj je funkcija Mesta, Mestne občine in kaj je funkcija države. Tolko v vednost, ne? Drugač pa, kadar želite, vas bom peljal pokazat to, kar vi ne vidite. Zelenje po Ljubljani. Pa peljal bi vas tud mimogrede v Kopenhagen, kjer je bilo imenovanje Zelena prestolnica. In tam pa res lahko govorite o zelenju po stenah.

Ugotavljam navzočnost po tej točki.

Rezultat navzočnosti: 28

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Programa varstva okolja za Mestno občino Ljubljana, 2014 – 2020.

27 ZA.

1 PROTI.

Hvala lepa.

Gremo na točko 11.

AD 11.

IMENOVANJE REVIZORJA LETNEGA POROČILA JAVNEGA STANOVANJSKEGA SKLADA MESTNE OBČINE LJUBLJANA ZA LETI 2014 IN 2015

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste Poročilo pristojnega Odbora za finance. Prosim gospoda Rinka, za res kratko uvodno obrazložitev.

GOSPOD SAŠO RINK

Hvala gospod župan. Spoštovane svetnice, spoštovani svetniki. V skladu z Zakonom o javnih skladih, revizorja letnega poročila imenuje ustanovitelj, na predlog nadzornega sveta. Na podlagi prispelih ponudb, je bila izbrana Revizijska hiša Revidicum. In slednjo je potrdil tudi nadzorni svet. Prosim za sprejem gradiva. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Dakić, stališče odbora.

GOSPA JADRANKA DAKIĆ

Odbor je podprl imenovanje predlaganega revizorja.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Čerin? Ni. Razprava? Ni razprave.

Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 28

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana, sprejme Predlog Sklepa o imenovanju revizorja Letnega poročila javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana, za leti 2014 in 2015.

Prosim za vaš glas.

27 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala. Sprejeto.

Prehajamo na točko 12.

AD 12.

PREDLOG SKLEPA O SOGLASJU JAVNEMU ZAVODU LEKARNA LJUBLJANA, K NAKUPU POSLOVNIH PROSTOROV V VILI URBANA V LJUBLJANI

Gradivo ste prejeli. Po sklicu ste prejeli Poročilo pristojnega Odbora za finance. In Amandma župana. Prosim gospo Klančar, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA TILKA KLANČAR

Hvala lepa za besedo gospod župan. Spoštovani svetniki, spoštovane svetnice. Za namen širjenja lekarniške mreže v Mestni občini Ljubljana, namerava Lekarna Ljubljana kupiti poslovne prostore v, v objektu Vila Urbana, na Poljanskem nasipu 10. V velikosti 246 m². Cena za gradbeno dokončan poslovni prostor, znaša dobrih 690 tisoč Evrov, z DDV. Svet Zavoda Lekarna Ljubljana, je na svoji 21. seji letos, podal soglasje k nakupu navedenih poslovnih prostorov. Za realizacijo tega sklepa Lekarna Ljubljana potrebuje soglasje ustanovitelja. Zato predlagam sprejem sklepa. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala. Prosim gospo Dakić za stališče odbora.

GOSPA JADRANKA DAKIĆ

Odbor je potrdil predlog sklepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Čerin? Najprej odpiram razpravo o aktu v celoti, potem bomo prišli pa na ta amandma, ki je tu dan. Razprava gospod Jazbinšek, izvolite.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Jaz sem mal pogledal v zemljiško knjigo, ne? Pol pa moram reč, da sem sam tkole mal odprl tole pogodbo, ne? In sem videl, da je to pogodba, ki je enaka pogodbi o, o... dežurni lekarni.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ki odlično posluje.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

In... zanimivi detajli so, k začnem čitat. In pol k začnem čitat, kar neham čitat, ne? Ta prvo, kar tkole pogledam, pa preberem, ... in se sprašujem, a sem na Marsu doma? Ali gre za neko manipulacijo, ne? ... In sicer, da je kupec, ne? Subjekt slovenskega prava. A je kdo slišal, da obstoja subjekt slovenskega prava? Ti si lahko subjekt javnega, ne? In Lekarna Ljubljana je javni zavod, ne? On je, ne? Subjekt javnega prava. Kar pomen, da pri kupovanju veljajo vsa določila javnega prava. S tem je samo tko mal, da, da neki povemo. No, ampak prva beseda, ki jo je izrekla naša gospa vodja oddelka, je to, da razširimo mrežo. Ne? Mreža lekarn na občinski ravni, ni sprejeta, kot akt. Za razliko na primer, ne? Od zdravstvene dejavnosti na primarni ravni, za kar občina sprejema akt. To pomen seveda, al se bo zgodilo, al se ne bo zgodil to, da bo prišlo do soglasja. Zbornice, ne? Ki, tam, kjer ni akta, ne? Al pa, k je v nasprotju z mrežo, ne? Zdaj mam, bomo mel tle eno lekarno, ne? Ki je na eno stran 800 m od privatne, na drugo stran pa od centralne lekarne 800 m, ne? Bomo mel eno lekarno več tle notr. K ne vemo, zakaj jo rabimo. Ker je bila pa ta hiša gotova 2005. Gledam tlele notr. Zdaj smo... devet let. Se mi zdi, da je bla, ne vem, al je to v pogodbi not napisan, al ni, po navad mislim, da je clo zamolčan, ne? Je bil tle enkrat vmes seveda dobljen gradben dovoljenje za Lekarno. Men je popolnoma jasno, v kater namen je bilo. V namen preselitve centralne lekarne na to lekarno. Da bi seveda centralna lekarna postala, v kontekstu Mabre, al kako se to že reče, ne vem vseh teh Miklavčičev, Zemljaričev in tako naprej, ne? Postala pač kavarna. In, da bi ta Zavod za zdravstvo, postal pač hotel, ali kaj jaz vem kva bi delal Zemljarič s tem. Pojma nimam. No in seveda, ker to ni blo realiziran, smo mi na vrat na nos, ne? Realiziral potem pred nekim novim letom, nakup dežurne lekarne in tako naprej. Ki je bil menda dober posel. Vendar moram povedat neki, ne? Da ta dober posel, je dobil letos maja šele, je z njega dol umaknjena hipoteka, ne? In... ampak, za vsak slučaj je pa banka pustila gor predkupno pravico. Kar ocenjujem seveda, da banka ocenjuje, da se bo neki zgodil na tej lokaciji. Ker so vsi drugi prostori pod blaznimi hipotekami. To se prav, gospodu Anderliču je nekak ratat znotri banke, samo za Lekarno Ljubljana pravzaprav nekak dat v počivanje te hipoteke. To se prav, dober posel je bil ta, da smo postal lastniki, omejeni očitno. Te prodaje. Da smo postal lastniki šele zdaj. Ne? Ta dober posel je najprej en let zamujal. Potem je rabil še dve let, da je dobil to neko lastnino. In zdaj, ta isti mesec maj. Ima datum ta pogodba. Se prav, šele zdaj se je Anderlič upal predlagat, da MOL, al pa da Lekarna Ljubljana kupi eno lekarno več, ki jo po moje ne rabi, ne? In, ki bo po moje ogrožala centralno lekarno in bojo eni drugi, bojo en družga ogrožal, glede tega, al so, al je hipotrofija lekarn, ali bo to racionalno poslovanje. No, moram povedat, da je zlo fajn, da ma Lekarna Ljubljana, ne? Kako bi rekel, denar za nakup takih reči. Zlo fajn., Jasno, da ga ma. Saj pol od Lekarn, za pol od Lekarn MOL-u ne plača najemnine. Ne? Iz tega, da MOL-u ne plačuje najemnine, ne? Oprostite, moj zadnji podatek, ki sem ga dobil od gospe načelnice, je to, da MOL-u ne plačuje najemnine. Predvsem tiste starejše lekarne, ne? In seveda ma en prihodek, ki ga potem uporablja, ne vem, za gradnjo lekarn v Postojni. Ne vem kje. Ne? Al pa v Litiji, ne vem kje. Ne pridem skoz. Zdaj pa, ne pride skoz z mrežo, zakon hoče met racionalno mrežo. Zato, da si med sabo neprofitne lekarne ne kradejo posel. Ne? Pa da so vendarle vsi oskrbljeni in tako naprej. To se prav, da tle manjka vseh teh konceptualnih osnov, za takle sklep soglasja, ne? Zdaj, v zemljiški knjigi je seveda tud lastnik neka kombinacija, ne? Ne? Pardon... ne? Še tam sem naredil napako, ne?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja, saj... Ne bo prva.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ja, ja... mh. Prav. Ne... ne tako, veste, da bi jo vi razumel.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja, saj...

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ker je ni treba men vam povedat. Tisto, kar sem, ker se mi ne lub. Ker mam tega velik, pa gledat, pa tako naprej. Pa bom prosto pač... povedal, ne? To se prav tlele, ne? Tu, na tej lokaciji, ponavljamo vajo. Tam smo lahko vsaj bli racionalni. Smo rekli, tam neki dajemo najemnino, ne? Gremo v dežurno lekarno, na bližnjo lokacijo, ne? Tam bomo nehal dajat najemnino, ne? In tako naprej. Tuki notr pa seveda Lekarna Ljubljana pa zgošča mrežo, ne? Naj verjetno, najverjetneje seveda tudi proti temu privatnemu lekarnarju. Za katerega moram pa vse en povedat, ne? Da tud un je dubu privatno lekarno, ne da bi mel MOL mrežo, ne? Ne da bi MOL mel mrežo, ne? Potrjeno, ne? Se je pač ta mreža, skoz posamezne, rekel bi lokacije, za časa Bručana, al pa mogoče prej, delala mimo MOL-a, ne? Ker vsak, ne? K je uspešen, misli, da mora delat mimo MOL-a, ne? Mimo njegovih služb. In, da mora delat seveda mimo mestnega sveta. Ne? Ker skoz to, da delaš, da ti ni treba naredit mreže, rasteš, ne? V... še čudn, ne? Mogoče je tist pooblastil, ki smo ga prej podpisoval, se nanaša na tole priložnost. Ker smo mi tud dežurno lekarno kupil iz naslova priložnosti. Sam smo pol iz naslova priložnosti, kupil še tam, kva že je... Cnetromerkur, al, kva že je. Merku, ne? Tam dol in tako naprej. No, skratka, tuki ni inštitucionalne osnove. Ni mreže. Skoz to ni potrebe po nakupu. Še obratno, ta nakup je zločest. Ne? Ker pomen seveda oviranje drugih subjektov v tej mreži. Ki je dovolj gosta v centru. In ne gremo seveda skozi sistem javnih naročil, al kakor kol se temu reče. Ker mamo javno pravnega subjekta. Tko, al pa drugač. Projekte bomo moral menda kar risat, tako, da smo navaden investitor. Tam, kjer ta inženiring, ne? Kranjska investicijska družba, niti lastnik ni. Zemljiško knjižni. Nismo jo najdlj not, kot zemljiško knjižnega lastnika. Dons zjutri. Ne? Tko, kaj čem še o vsem drugem? Itak nima smisla, te stvari bo treba delat z revizijami za nazaj, ne? To bo treba delat. Ne? Tega smo se odvadili. Tega se je ta država že navadila. V vsakem segmentu. V samem mestnem svetu se pa tega nismo navadili. In se bo treba navadit. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Vesel Valentinčič.

GOSPA META VESEL VALENTINČIČ

Hvala lepa za besedo. Torej, vsaka lekarna pri nas je dejavnost, ki sodi v zdravstvo, ne pa v gospodarstvo. Lekarna Ljubljana so javni zavod. Njihova osnova naloga je zadovoljevanje javnega interesa. To je lekarniške dejavnosti nudenja teh dejavnosti prebivalcem Ljubljane. Po zakonu je ustanovitelj javnega zavoda dolžan le temu zagotavljat pogoje za poslovanje. Enostavno se mi zdi, da imamo v Ljubljani kar nekaj prostih kapacitet poslovnih prostorov, tako, da verjetno ne gre za nujo po kupovanju tega prostora, ampak za pač nekaj drugega. Prvič, denar, sredstva, ki so ustvarjena na področju zdravstva, s tem, ko se gre v nakup teh sredstev, prehajajo pač v roke investitorja, ki očitno nikomur drugmu teh prostorov ne more prodat. Mislim, da bi se ta sredstva, ki jih ustvarjamo v lekarnah, ki se ustvarjajo v zdravstveni dejavnosti, lahko in bi se morala vlagat v zdravstvo, v dejavnost, kot tako, ne pa v nakup zidov. Tako, kot je tukaj. Druga stvar je mreža. Imam v spominu, da smo v mandatu Vike Potočnik tudi v Ljubljani sprejel dokument, ki je nakazoval mrežo lekarnišтва. Ker takrat so se potem podeljevale koncesije zasebnim lekarnarjem tu, v Ljubljani. In vem, da smo imeli kriterije za mrežo lekarn., In verjamem, da ta akt še vedno ostaja in je veljaven, ker nimam v spominu, da bi ga kadar koli razveljavili...

.../// ... iz dvorane: Gospod Jazbinšek?: Replika...///

Kar se tiče mreže, je seveda resno tudi vprašanje koncentracije na tem področju. Predvsem zato, ker vemo, da je tam koncesionar. Da je blizu tudi velika, velik prostor. In praktično osrednja lekarna. Tako, da je moj vtis, da res rešujemo nekaj družga. Ne pa lekarniške dejavnosti. Predpogodba, vemo, kaj je. Predpogodba je obljuba sklenitve pogodbe z vsemi elementi, ki jih bo pogodba imela. Res je, da je v pogodbi odložni pogoj. Ampak, vendar, posel je bil praktično že sklenjen. Zato, ker dobro se ve, da bo tu tudi ta pogodba dobila soglasje. In meni je žal, da je tako, ker se mi zdi, da ni s tem

varovan, ali pa spodbujan javni interes, niti slučajno. Lekarna lahko dela v prostorih, ki jih da v uporabo, če že ne v najem, tudi v uporabo in upravljanje ustanovitelj. In takih prostorov je v Ljubljani kar nekaj. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Replika. Gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Kakšen let nazaj sem jaz prosil oddelek, da mi da to mrežo. Dobil sem seveda podatek o tem, da je mreža recimo primarne zdravstvene, ne? Je tud mreža narejen. Tud zdravstveni dom je bil notr. In tako naprej. Za to mi pa niso dal, ne? In so me stalno napotval, da naj grem gledat na republiški, ministrstvo za zdravstvo, da tam not najdem, ne? Kere lekarne mi v Ljubljani mam, ne? In bolj sem jaz spraševal, kje je ta mreža, bolj so mi rekli, dajte ke gledat, ne? Akta mi niso dal. Dal so mi akt, v katerem eksplicitno ni bilo lekarn. Vprašate načelnico, ne vem, ne? Pa zlo so se trudil, kako bi mene spelal stran od akta, ne? Da vse ta drug. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Kucler Dolinar.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala za besedo. Zelo dobro, da ste si vzeli čas za vodenje nadaljevanja te seje gospod župan. Kar nekaj odprtih vprašanj je bilo...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Sem bil z meščani, gospa Kucler Dolinar, ne?

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Ja, ampak imate pa...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Pa potrebni so bolj tega, kot vi...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo – dva glasova hkrati.../// ...

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Ja, ampak... Vi ste... vi ste razpisal za danes sejo. In o tem, o čemer govorimo, je tudi za meščane. In sprememba rebalansa proračuna je...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

.../// ... nerazumljivo – dva glasova hkrati.../// ... zadost dobil, ne?

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

To mi boste potem govorili. Pustite me, da nadaljujem in zaključim. Tudi jaz bom glasovala proti. Svetniški klub Nove Slovenije nasprotuje Predlogu Sklepa o soglasju Javnemu zavodu Lekarna Ljubljana, k nakupu poslovnih prostorov v Vili Urbana, v Ljubljani. Bistvene stvari so bile izpostavljene in tudi sama se pridružujem temu, kar sta že povedala moja predhodnika. Iz tega torej nedvomno izhaja, da... naveza okol nepremičninskih poslov ljubljanske družine se nadaljuje. In spet gre za eno stvar, ki je pisana na kožo točno določenemu investitorju. Jaz sem že v svoji razpravi, v zvezi z rebalansom proračuna, omenila še nekaj drugih ljubljanskih investitorjev, ki so v prednosti in ki imajo izjemno privilegiran položaj. Pa mogoče mi boste zdaj odgovoril, kdo bo nosil odgovornost za neplačano, neplačan komunalni prispevek. Grepa in Vegrada. Več, kot 20 milijonov Evrov. Pa Gradisa, Skupine G in podobno. Torej, to kaže, kako so, kako pravzaprav, če si ta prav, tukaj v Ljubljani, sploh ni noben riziko, da se ob teh težkih pogojih na trgu, vseeno spusti v novogradnjo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

... in je gospa Remih, načelnica oddelka to zelo lepo odgovorila. Gre za to, da je Grep izvedel vsa dela. Imamo ceste, po kateri se tudi vi vozite. To je bivša Titova, pa zdaj Štajerska, če mogoče vas moti ta ime. In pa Božičeva cesta. Ni prišlo pa do prevzema, ker ni .../// ... nerazumljivo.../// ... bančno garancijo. Se pravi, formalno mi terjamo teh 13 milijonov, če govorim za eno, enako je za Vegrad. Vendar so dela .../// ... nerazumljivo.../// ... končana in izvedena. Zdaj pa izvolite, gospod Möderndorfer. Razprava.

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Hvala lepa. No, mene nič ne mot, da župan gre vmes kdaj ven. Saj ima sposobne podžupanje in podžupana. Tako, da ne vidim razloga, zakaj bi bil to problem. Me pa bolj žalosti nekaj drugega, ne? Da seveda nekateri, ki ste bili v tem mestnem svetu, ko se je obravnavala pred mandati, govorim o strategiji primarnega zdravstvenega varstva in lekarniške dejavnosti... Ste pozabili že, kaj smo takrat obravnaval in predvsem, kaj danes več ne velja. Ker ta strategija ni več v veljavi. Namreč, takrat je bilo, pač, bom rekel en določen podatek, ki je bil zelo pomemben pri dajanju tako imenovanih koncesij. Pri sami mreži. To pa je, da mora bit razdalja 500 m. Če se spomnite tisti, ki imate še kaj spomina o tem. In točno v tej, na tej lokaciji je bil seveda problem, ker takrat seveda Lekarna Ljubljana nekaj ni soglašala, zaradi, prav zaradi te razdalje zračne, ki je bila seveda vzpostavljena. To danes ne velja več. In tudi vsi veste in tudi nekajkrat smo že v tem prostoru razlagali in se pogovarjali, da v resnici je večna dilema, kaj lekarniška dejavnost je. Po eni strani, tudi kar nekaj zdravnikov in farmacevtov, je bilo vedno v dilemi. Seveda smo se, je v naši državi več ali manj zelo jasno postavljeno, kam paše lekarniška dejavnost, ne? Vendar, ali je vedno ta namen trgovinske dejavnosti, ali ne, glede na sorodno dejavnost v primerljivih državah, to je seveda odprta diskusija. O kateri danes niti ne želim razpravljati, niti ni moj namen. Vendar se pa zelo rado zaplavlja in zgubi vsebino pri tej točki. Bistvo pa je, da meni osebno popolnoma ustreza, če Lekarna Ljubljana ugotovi, da ima pogoje, da lahko odpre novo poslovalnico. Ne vidim razloga, zakaj je ne bi. Če to dela zakonito. Če za to ima sredstva in če za to seveda obstajajo potrebe in če bo ta enota seveda tudi delovala pozitivno. In za enkrat, ne? Nobeden od razpravljavcev, ni prepričan, da temu ni tako. Še več! Meša se, kaj je v resnici urgentna lekarna. In potem se poskuša prikazati, kot, da gre za neki, neke popolnoma druge stvari. Ne? Ta urgentna, ne? Je bila v resnici nič drugega, kot dežurna. In takrat, ko smo o tem razpravljali, so zelo jasno povedali, zakaj potrebujemo večje prostore za dežurno lekarno. Potrebujemo zato, ker so bile razmere v tej dežurni stari lekarni nemogoče. Nemogoče. Obupne za vse tiste, ki so kupovali zdravila v tej lekarni. Tudi pogoji za zaposlene so bili nemogoči. In to so dejstva. In ne nazadnje, sam osebno sem takrat kupoval zdravila v tej lekarni. Vam lahko povem, gospod Jazbinšek, ne? Za razliko od vas. Ker sem bil uporabnik. In prosim, če enkrat ste vsaj vi tiho, ko jaz govorim.

.../// ... iz dvorane – gospod Jazbinšek: Replika sem rekel.../// ...

Ma, saj men je vse en, kaj vi govorite. Sam bodite tih.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja, ma... dvignite roko, pa se obnašajte kot človek, no? Da ne bo izpadlo vedno po principu, Miha ga piha, ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja. No, ampak tisto, kar je bolj pomembno od tega, je, da seveda je, še danes trdim in tisti, ki obiskujejo dežurno lekarno. Seveda, prvič, končno kvalitetno storitev. Zelo strokovna. In prostori so naravnost odlični, glede na pogoje, kakšni so bili prej. In zato jaz sem prepričan, da je seveda investicija upravičena. Nisem pa danes slišal nič od tistega, kar kar naprej poslušam, sama neka

namigovanja. Pa hipoteke gor, pa hipoteke dol. Pa vse te vaše razlage Jazbinšek so naravnost nemogoče. Dajte ubrat staro prakso. To, ki jo obvladate najbolj. Dajte ovadbo!

.../// ... iz dvorane – gospod Jazbinšek: Saj dam...///

No, pol pa sploh vse urejen. To je...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

... najbolj pomembno in dajte ovadbo. Naštejte razloge, argumente...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod Jazbinšek, prot men ste dal že pet ovadb, al pa še več. Pa so ble še...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Kako, da ne. Papir mam doma. Pa še vse so bile zavrjene, no.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

No, ja. Saj se niti več ne spomnite.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod Jazbinšek!

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Sam, ne... sam moment...

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Gospod Jazbinšek...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Sam moment...

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Gospod Jazbinšek

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Jazbinšek, sam moment. Tlele je seja mestnega sveta. Ni cirkus. Opozarjam vas, da vas bom jaz prijavil zdaj. Jaz vas bom ovadil. Ker, enkrat ste že plačal, zaradi svojega dolgega jezika. Po sodni odločbi, meni v škodo. In, če boste še enkrat imenoval, brez zamere... če boste še enkrat posegel v, svetniku, da laže, vas bom jaz ovadil. Potem bomo šli na sodišče, pa je.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod Jazbinšek. Rekel ste repliko. Počakajte, dobite repliko. Saj ste edini cirkusant v tem, v tej sobi, no. Lepo prosim, dokončajte.

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Hvala. In to, kar je za mene najbolj pomembno je, da dokler bo javni zavod Lekarna Ljubljana sposoben širit svojo dejavnost, z enim ciljem, to pa je, da seveda, na podlagi ustanovnega akta, izvaja svoje osnovno poslanstvo. To pa je lekarniška mreža in seveda dostopnost do zdravil, jaz nimam s

tem nobenih problemov. In tud, moram reč, da v tisto, kar se dostkrat reče, da se vlaga v zidove. Se opravičujem, jaz seveda v razpravi, tisti, ki so razpravljali. Če hočemo izvajati vsebino, moramo met tud zidove. Ne gre drugač. Eno je z drugim pogojeno. Ne? In, razen, če mislimo to početi na cesti. In glede na to, da Lekarna ima posebne pogoje, kako pravzaprav ti objekti morajo biti narejeni oziroma zaradi same dostopnosti, izvajanja same lekarniške dejavnosti, se mi zdi zelo pomembno tudi kje in kdaj jo odprejo. To, da pa kar poljubno odpiramo lekarne, tam, kjer imamo prazne prostore, seveda se mi zdi pa tud nepotrebno, ker morajo biti te koraki naravnost preiščeni. Kje, kdaj, kakšna lekarna je odprta. Sam osebno moram reč, da sem duns tud gledal ta dokument o sami ceni. Tako, da jaz osebno ne vidim nobenega problema. Priporočam pa vsem tistim, glede na to, da danes govorimo samo o soglasju. To pa seveda pomeni, da, ali ga bomo soglasje dali, ali ne. Jaz takšno soglasje podpiram. V kolikor pa ima kdo kar kol kaj pomisleke, da gre za kazniva, al pa za nezakonita dejanja, pa prosim, naj to izvaja tam, kjer po zakonu mora. In, če kdo to ve, Jazbinšek to zelo dobro ve. Ker ve, da je ne samo mestni svetnik, ampak tudi uradna oseba. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Replika. Gospod Jazbinšek, gospa Vesel Valentinčič.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Prvič. Jaz dežurni lekarni nisem oporekal. Ampak cenam, finančni konstrukciji in da je bilo pred novim letom to narejen. In tako dalje, brez vseh pravih pogojev. In izkazalo se je, da so se pogoji izpolnili šele po štirih letih. In še takrat so ti pogoji taki, kot so. To se nanaša na to, kar ste zdele, kar si zdele povedal, ne? Da za tebe je ta finančna konstrukcija zdaj ta prava. In se bo ponovila ista zgodba lahko, pri istem akterju, z istimi ocenjevalci te finančne konstrukcije. Tisto, kar je pa narobe v tvojem izvajanju, je pa to. Da relativiziraš, kaj je to lekarniška dejavnost. Kar se popolnoma jasno ve, kaj je lekarniška dejavnost. In te pravice nimaš. In drugič, da ti kar verjameš tej Lekarni, ne? Ti verjameš tej Lekarni, ne? Da je ona tista, ki odloča o potrebah, o radiusih, o dimenzijah in tako naprej. Ravno zato je mreža, da se na objektiven način določi, na kateri lokaciji in kaj je potrebno. In tebi enkrat pride prav, da strategija je, drugič, da strategija ni več in tako dalje. Zato, ker se stalno relativizira, kaj to je lekarna. Kaj je lekarniška dejavnost ni vprašanje in ni problem. In presežki iz lekarniške dejavnosti morajo iti, veš kam? V blagajno zdravstveno! V blagajno zdravstveno! Ne pa, ne pa kamor kol drugam. Zato, ker blagajna zdravstvena je tista, ki skozi maržo, skozi vse in tako naprej, goji predrage lekarniške storitve. In to je ta, to je ta... Gospod Fakin, Fakin! Bi moral dobit nazaj denar. In on, on je tisti, ki omogoča .../// ... nerazumljivo.../// ... lekarn.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Tjaša... Gospa Vesel Valentinčič. Gospa Vesel Valentinčič, ne.... ne...

GOSPA META VESEL VALENTINČIČ

Hvala lepa za besedo. Torej, jaz ne govorim ne o kaznivih dejanjih, ne o ničemer drugem, kot o javnem interesu. In izvrševanju javnega interesa, na področju zdravstvene dejavnosti, kar v našem pravnem okvirju lekarniška dejavnost je. Zgolj in le to. Ni gospodarska dejavnost. Ampak zdravstvena dejavnost. In gre za javni zavod, katerega ustanovitelj je Mestna občina Ljubljana. Javni zavod. 700 tisoč Evrov, kolikor znaša kupnina. Pa recimo, da je to čista kupnina. Ne vem kaj vse to seveda še za sabo potegne, v fazi, kot je. Pa vendar. Teh 700 tisoč, če gledamo javni interes naših meščanov, znižati marže. Saj ne gre samo za zdravila, ki so na recept. Vedno manj je zdravil na recept. Vedno več je doplačevanja. In ogromno se v Lekarni prodaja in to zelo usmerjeno in zelo pospešeno. Se pospešuje ta prodaja, raznih prehranskih dopolnil. Ki so, kot zdravila. Pa vemo, da niso zdravila. Ampak ljudje to kupujejo, ker potrebujejo. Ker se jim zdi, da potrebujejo. Plačujejo gotovo da previsoke cene. Saj zato pa so taki dobički. Saj ti dobički ne nastajajo zgolj zaradi zdravstvene zavarovalnice, mimogrede. Ampak nastajajo tudi na tem tržnem delu. Še enkrat, gre za zdravstveno dejavnost in ne gospodarsko, ne gospodarsko, kot trgovino, kot tako, kot osnovno dejavnost. Je dopolnilo, vendar to ne more biti vodilo...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega repliki.

... vsega. Samo še to, da končam. Zidovi. Seveda, zidovi so lahko tudi mestni, so lahko v kateri koli drugi stavbi. Ali je pa res potreba na tej lokaciji taka, ...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavke.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Čas je potekel. Odgovor na repliko.

GOSOD JANI MÖDERNDORFER

Zdaj bom samo še našteval. Ker mam premal časa. Zdaj, men ni treba razlagat, kaj je lekarniška dejavnost. To komu drugemu razlagajte gospod Jazbinšek. Bolj pomembno temu pa je, da je treba razčistiti eno stvar. Kakšna je vaša želja, kam grejo viški sredstev, to je eno. Drugo pa je, kaj govori zakon. In vemo, kdo je lastnik oziroma, kdo je ustanovil Lekarno Ljubljano. In dokler zakon ne bo spremenjen, nima kej Fakin tle zraven razlagat, kam bi šlo in kam ne. Še posebej pa ne gospod Jazbinšek. In tisto, kar se meni zdi pomembno. Tisto, kar se meni zdi pomembno...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Pa dajte no mir! Prosim vas! Saj je seja, saj so vsi...

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

Pa ne morete govorit vmes, tako, da...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Pa saj ste mel časa. Največ porabite tle. Dajte že mir, no!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja, pišuka, saj to...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Saj se sami smešite, ne?

.../// ... iz dvorane – gospod Jazbinšek: Ne, on je tisti, ki lahko... /// ...ki bi lahko spremenil zakon in naredil... /// ... nerazumljivo...///

Ja pa kdo vam je kriv, če niste prišel...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Če niste prišel v državni zbor, ne? Ja, ljudje so vam dal ...///... nerazumljivo.../// ... tam, kjer sodite, ne?

.../// ... iz dvorane – gospod Jazbinšek: Prosim? ...///

Ljudje vam niso dal v državni zbor, ker so ocenil, da niste primeren za državni zbor.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Kaj niste, ne? Saj tud če bi, ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Lahko? Deset sekund mam še. Sam še o ceni bi rad spregovoril. Lahko?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Lahko, lahko... lahko.

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Lahko. Ja. Kar se pa tiče dejavnosti oziroma, pa vsi vemo, da če bi samo še po receptih izdajal v lekarni zdravila, potem bi več kot polovico lekarn v Sloveniji, lahko zaprlo svojo lekarno. To je dejstvo.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega odgovoru na replike.

In zato, je seveda ta gospo...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa./// ... nerazumljivo.../// ... čas jemljem. Gospod Ogrin, izvolite, zdaj ste pa vi na vrsti, o lekarni... Ja, izvolite, o Lekarni Ljubljana, ste vi na vrsti.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Ja. Hvala. Torej mi bi moral met tule na mizi tud cenejši predlog, pa mogoče drugo lokacijo. Tkole, o enem samem je nemogoče razpravljat. Lahko rečemo, da je to predrago. 700 tisoč je predrago. To bomo, to bomo vse meščani plačal, v glavnem. Pa nismo za to, ne? Dajmo kakšno cenejšo varianto izbrat. Zato predlagam cenejšo varianto na drugi lokaciji. Pa naj se Anderlič s temi dva tristo obriše, ne? Pod nosom. To ni fer, da mi enga privatnika podpiramo na ta način. Mamo pa polno praznih prostorov po Ljubljani. In jaz bi predlagal, res, da dobimo svetniki tisto mrežo, ki jo pogreša gospod Jazbinšek in je ne dobi v roke. Da vidimo lokacijsko, z različnimi krogi, ki bi jih zarisal, kje naj bi bile te lekarne, da je mesto enakomerno pokrito. In sigurno bi se pojavila kakšna cenejša varianta mogoče, na lokaciji, ki ne bi bila prav daleč stran, ne? Tako, da sem odločno proti temu, da damo 700 tisoč za to, še ne zgrajeno zadevo, ne?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Istenič. Razprava.

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Hvala lepa. Še mal pozornosti s te strani. Ampak, bom rekel, da se jaz z razpravljavci marsikaj strinjam. Da bom pa spremenil način razprave, je pa kolega Möderndorfer poskrbel. Predvsem zaradi tega, ker je v svojem izvajanju govoril, da danes, v tem mestnem svetu govorimo proti sprejetju tega sklepa, brez argumentov. In, da to ni način. Po drugi strani, pa jaz v tem gradivu ne vidim nobenega argumenta, zakaj bi ta predlog tudi sprejeli. Nobene obrazložitve tega predloga sklepa ni. Nobene utemeljitve. Ne utemeljitve, vezano na mrežo lekarniške dejavnosti v Ljubljani. Ker, konec koncev, če gledamo, da je to gospodarska dejavnost oziroma da je javni zavod, a ne? Izvršuje, al pa se širi, na podlagi gospodarskih, če lahko temu rečemo, enih kazalcev, a ne? Al pa smernic. Bi mogli met pred sabo vsaj en dokument. In ta dokument, bi lahko rekli, da je to ena strategija razvoja mreže v Ljubljani, ki bi ga Zavod Lekarna sprejel na eni ravni. Če lahko rečemo petih, al pa desetih let. Kaj bi Ljubljanske Lekarne rade naredile v desetih letih v Mestni občini Ljubljana. In potem bi lahko rekel. Ja, strinjam se., strateški dokument je bil sprejet. Manjkajo nam lekarne tam pa tam. Glede na širitev prebivalstva, populacije, oskrbe z zdravili, glede same širitve in pa rasti novih naselij. Tega nimamo. Poslovnega načrta. Ki veste, da je v gospodarskih podjetjih, al pa družbah, ena prva zadeva, na podlagi katere se ti odločaš za investicijo. Ni investicijskega načrta, ne? Tako, da argumentov, s

katerimi bi lahko mestni svetniki sprejemali to odločitev, je jaz ne vidim. In po načelu previdnosti, jaz sam ne bom skočil v eno zadevo, če ne bom dobil argumentov, na podlagi katerih bom videl, da je odločitev smotrna, smiselna in tudi, če lahko temu rečemo, finančno upravičena. Meni se v tej gospodarskih zadevah, tej gospodarski situaciji, katero spremljamo na trgu, zdi cena, malo manj kot 3000 Evrov, zelo visoka. Lahko bi se naredile, a ne? Če bi gledali območja, preveritve možnosti nakupa drugih prostorov. Ali pa najema teh prostorov. In tega nimamo. Dobili smo samo na mizo en dokument, na podlagi katerega ugotavljamo, pogodba, da je nekdo ugotovil, da je ta lokacija najboljša. Ne vem, če je? Ne vem, ali je potrebno na tem območju imeti novo lekarno. Glede na tendenco kupovanja poslovnih prostorov, al pa investicijskega ciklusa, ki ga že spremljamo, da so Ljubljanske lekarne poskušale kupit še nepremičnine v Litiji. Potem so bile kupljene v postojni. In tukaj se bojim, da mogoče Ljubljanske lekarne zasledujejo en drug cilj. Namesto, da bi presežke prihodkov nad odhodki, dali ustanovitelju...

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Saj so dali.

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

... Mestni občini Ljubljana. Saj so mel. Mamo ustanovljen sklad, ne?

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

3 milijone so dali.

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Ja, bi mogoče dali 3 milijone 600, pa bi mel Ljubljanci več. Ne? Raje kupujejo nepremičnine. In zakaj kupujejo nepremičnine? Tega odgovora nimam. In posebej v tem času, da se končuje mandat. Da je, bom rekel politična vročica na vrhuncu. In, da relacije s prodajalcem niso čisto jasne. In, da so stvari v zemljiški knjigi take, da nam lahko zbujajo dvom, bi se jaz bolje poslužil načela previdnosti in tega predloga sklepa ne sprejel. In, če gledamo še javni interes. Kaj je javni interes, katerega mora zasledovat, Lekarne? To, da imajo ljudje primerno oskrbo. Ali to zasledujemo? Na majhnem območju je pet lekarn. Pet! Lahko bo nekdo rekel, da bomo koncesionarju, ki smo mu dali tudi koncesijo, odžiramo njegov prihodek. Da mu bomo mogoče zato, ker bomo mi zaposlili, ne vem, dodatno štiri ali pa pet novih ljudi v Ljubljanskih lekarnah, bomo pa njega uničil, pa bo potem mogel zapret svojo dejavnost? Zakaj? Ali je to potrebno? V tem času, ko se vsi borijo za svoj obstanek. Tudi na trgu. Tudi tisti majhni koncesionarji, so te odločitve, kam posegat in kam širit svojo mrežo, morebiti še bolj subtilne. Ker konec koncev, mogoče pa obstajajo kakšni deli Ljubljane, ki pa niso pokriti. In iz javnega interesa in pa iz oskrbe, bi bilo bolj smiselno tam postaviti novo poslovalnico. Tako, da na žalost, tega predloga sklepa ne morem sprejeti, ga ne morem podpret. Ker podlage za verodostojno odločitev, na podlagi katere bom lahko mirno spal, ne dobim.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Zaključujem razpravo.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

Lepo prosim za vaš glas.

28.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SK...

Se opravičujem, moja napaka. 28. Ne, še razprava o amandmaju. Zamenjava naslova. Sem še gledal. Prosim vas. Amandma. Če ima kdo razpravo?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Izvolite gospod Istenič.

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Zdaj, jaz bi prosil, če lahko poveste, zakaj je do te napake prišlo? Obrazložitev pri predlogu vašega amandmaja je kratka, vendar pa smo že danes v razpravah slišal, da je mogoče prihajal do hitenja, a ne? Da so se dokumenti kopirali. In prosim za bolj podrobno informacijo, zakaj je do same napake prišlo. Ker, če bi nekdo skrbno, se pravi z vestnostjo skrbnega gospodarja pregledal dokumente, na podlagi katerih podpisuje predpogodbo, do take napake, v sami predpogodbi ne bi smelo prit.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Še kdo za amandma? Ni več razprave. Zaključujem. Javil se je tist, ki je zelo natančen.

Navzočnost ugotavljam za celotno točko, lepo prosim.

Rezultat navzočnosti: 29

Glasovanje poteka prvo O AMANDMAJU ŽUPANA, ki pravi:

V predlogu sklepa, se za besedami Poljanski nasip številka 8 do 10, .../// ... nerazumljivo.../// ... številko 10.

Prosim za vaš glas.

21 ZA.

3 PROTI.

In zdaj glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o soglasju Javnemu zavodu Lekarne Ljubljana, k nakupu poslovnih prostorov v Vili Urbana, v Ljubljana. Skupaj s sprejetim amandmajem.

Prosim za vaš glas.

20 ZA.

5 PROTI.

Sprejeto.

Prehajamo na točko 13.

AD 13.

PREDLOG ODLOKA O PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU 408, POVEZOVALNA CESTA AGROKOMBINATSKA - HLADILNIŠKA – DEL

Gradivo ste prejeli s sklicem seje. Po sklicu ste prejeli še Poročilo pristojnega Odbora za urejanje prostora in urbanizem. Prosim gospo Pavlin, za res... res kratko obrazložitev. Alenka, minuto pa pol ti dam.

GOSPA ALENKA PAVLIN

Hvala za besedo. Še enkrat pozdravljeni. Tudi ta dokument je v fazi predloga, kot dopolnjeni osnutek ste ga sprejeli in obravnavali decembra lanske leto, ko je bil tudi javno razgrnjen. Sprejem tega dokumenta bo omogočil izgradnjo povezovalne ceste, ki bo razbremenila obstoječe stanovanjsko naselje v Zalogu in sicer tovrnega prometa. Obenem omogočila podaljšanje avtobusne linije javnega transporta in povezala kolesarski promet z regionalnim omrežjem. Glavne značilnosti dokumenta so. Cesta je deljena na dva dela, zato, da lahko prikazujem. Gre za dvo pasovno cesto. Na zahodni strani je predvidena pot in kolesarska steza, z vmesnim drevoredom. Če preidem kar na spremembe dokumenta. Med dopolnjenim osnutkom in predlogom. Na podlagi pripomb in pa pobud je bil spremenjen oziroma še enkrat preverjen profil ceste. In so bili zožani vozni pasovi. Obenem je bila zožana vmesna zelenica. In pa urejen, kot dvo, dvojni drevored. Pa še druga sprememba. In sicer je bila na predlog Jate, korigirana ureditev križišča z Agrokombinatsko. In sicer gre za manjši poseg na zemljišče z, ki je v lasti Jate. Pa še posamezne komunalne ureditve so bile spremenjene in usklajene z nosilci urejanja prostora. To bi bilo vse. Predlagam, da predlog dokumenta sprejmete.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prosim gospoda Koželja za stališče odbora. Hvala Alenka.

GOSPOD PROFESOR JANEZ KOŽELJ

Spoštovani župan, spoštovane kolegice in kolegi, svetnice in svetniki. Odbor za urejanje prostora in urbanizem podpira sprejem Predloga odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu, povezovalne ceste Agrokombinatska – Hladilniška. In predlaga, da ga sprejmete.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Čerin? Ni. Ker k Predlogu Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu 408, povezovalna cesta Agrokombinatska – Hladilniška – del, ni bil vložen noben amandma, ni razprave in zato prehajamo na glasovanje.

Ugotavljamo navzočnost, lepo prosim.

25.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana, sprejme Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu 408, povezovalna cesta Agrokombinatska – Hladilniška – del.

Prosim za vaš glas.

25 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala. Sprejeto.

Prehajamo na točko 14, dnevnega reda.

AD 14.

PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O ZAZIDALNEM NAČRTU ZA DELE OBMOČJA UREJANJA C01/27 ŠUMI, CT/10 SLOVENSKA CESTA, CT/11 SLOVENSKA CESTA IN CT/29, KRIŽIŠČE DRAMA

Gradivo ste prejeli. Po sklicu ste prejeli še Amandma Svetniškega kluba SDS in Poročilo pristojnega Odbora za urejanje prostora in urbanizem. Gospo Alenko Pavlin prosim za kratko uvodno obrazložitev.

GOSPA ALENKA PAVLIN

Še enkrat hvala za besedo. Lepo pozdravljeni. Tudi ta dokument je v fazi predloga. In sicer gre za predlog dokumenta, ki bo omogočil etapno gradnjo. Kot vidite, gre za gradbišče. Investitor je zaključil, prekinil gradnjo. S tem dokumentom pa omogočamo v prvi fazi gradnjo kletnih etaž, v naslednji fazi pa dograditev objekta. Med dopolnjenim osnutkom in predlogom, se je dokument v malenkostih spremenil. In sicer je na podlagi pripomb dana možna namembnost. In sicer je možno ureditev, objekt, kot gledališče oziroma Dramo, ali pa kot hotel. Bolj so precizirana določila glede uvoza v garažo iz Slovenske. In sicer po režimu desno – desno. In potem so še, glede na to, da se pričakuje neke arheologije, dana podrobnejša določila, glede arheologije, na območju uvozne izvozne rampe. Predlagamo, da predlog dokumenta potrdite.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prosim gospoda Koželja za stališče odbora.

GOSPOD PROFESOR JANEZ KOŽELJ

Spoštovani župan, spoštovane svetnice in svetniki. Odbor za urejanje prostora in urbanizem, podpira sprejem Predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu za dele območja C01/27 Šumi, CT 10 Slovenska cesta, CT 11 – Slovenska cesta in CT 29 Križišče Drama in vloženega amandmaja ne podpira.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

.../// ... nerazumljivo.../// ... ni. Obravnavanje predloga se na podlagi 195. člena Poslovnika Mestnega sveta MOL-a, opravi po vrstnem redu, posebej k vsakemu členu, h kateremu so bili vloženi amandmaji. Razprava k posameznemu členu je omejena na razpravo o amandmajih, ki so vloženi k temu členu. Glasovanje o amandmajih se opravi takoj, ko je končana razprava o amandmajih k posameznemu členu.

Odpiram razpravo o 17. členu predloga odloka, h kateremu je Svetniški klub SDS vložil amandma. Gospod Jazbinšek, izvolite.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Saj ta amandma bi bil kar fajn, he, he... Če, če bi sledil spremembi namembnosti, ki je bila zdaj narejena, ne? Da je možna tudi Drama, ne? Tako, da ne bi bil to tehničen, tako, da ne bi bil tehničen, ne? Ampak, da bi, da bi bila to Drama pod, pod nebom, ne? Ne? Saj enkrat so to clo hoteli narediti, ko so hoteli rekonstruirati obstoječo Dramo, so hoteli začasno met en šotor na lokaciji Šumija. In met tam začasno Dramo. Tako, da bi lahko zdaj pa nad prvim nadstropjem gor mel zastekljeno Dramo in tako naprej. To je amandma, ki je narejen v nasprotju... ne amandma, vse je itak narejeno v nasprotju z, z intencijo investitorja. Investitor ve, da ne more narediti samo pritličja. Ker ve, da ne more met nobene začasne strehe nad pritličjem. Ker tega finančno ne zmore. Ne zmore tudi takele konstrukcije ne. Investitor ve, da mora v prvi fazi zaprt objekt. To se prav, narediti stene in streho. Ne? Ampak, kaj čte, če so mu pa to vsilili. Zato, ker si je eden zmisli, da bomo neki naredili. Kar se tiče pa, kar se tiče pa prometne ureditve, ne? Tuki not ni soglasja! Za premik iz križišča, iz križišča na jug. Ni soglasja! Ni soglasja naših služb. Hopala! To pa je nova prometna ureditev, k ne vem, kdo si jo je zmisli. Mimo obstoječih aktov, brez soglasja. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo? Zaključujem razpravo.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.
25.

Glasujemo najprej o AMANDMAJU Svetniškega kluba SDS in predlagam, da ga ne sprejmemo.

Pravi. V 17. členu predloga odloka, se doda nova, drugi in tretji odstavek, ki se glasita. Konstrukcija ... /// ... nerazumljivo.../// ... gradnja nastavka, .../// ... nerazumljivo.../// ... steklene armaturne elemente, proti betonskega ... /// ... nerazumljivo...///, potrebno za investicijsko ... konstrukcijo. Celoten prostor konzerviranih konstrukcij ... inštalaciji, s sistemom za ravnanje vlage in dostopen po glavnem stopnišču objekta. Prostor nosilnih konstrukcij in izolacij, naj bo osvetljen in, in inkorporiran v zunanjo ureditev parterja. Načrt ... konstrukcije in inštalacijskih nastavkov na pritličju, ... del PGD in za izvedbo in obveznosti ... dokumenta. ... /// ... nerazumljivo.../// ... 4. odstavek.../// ... nerazumljivo...///

Prosim za vaš glas.

Rezultat glasovanja

2 ZA.

22 PROTI.

Ni sprejeto.

In glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu za dele območja urejanja C0 1/27 Šumi, CT 10 Slovenska cesta, CT 11 Slovenska cesta in CT 29 Križišče Drama.

.../// ... iz dvorane: Gospod Jazbinšek?: Obrazložitev...///

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Proti bom seveda glasoval zato, ker tudi, če bi mel interes investitor za premaknitev tistega križišča, ne? Je to motivirano samo s tem, ne? Da eni investitorji okrog skačejo, k itak nobenga družga ni. Kt eni, ne? Da bi mogoče cela površina bla. Da ne bi bila deljena in tako naprej, kt zdaj je. V resnic not pa majo v svojem načrtu narisane pa samo štacunca zraven štacunce. Štacunca zraven štacunce. Ne? Se prav, bomo mel Šumi, ki bo mel v pritličju štacunco zraven štacunce, približn tko, kot v hali A. ne? BTC-ja. To je narisano. In zato mi spreminjamo seveda tale akt. Bog se usmil. V obstoječem gradbenem dovoljenju ni nič arheologije. Ni nič...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Čas je potekel.

Glasovanje poteka, lepo prosim za vaš glas.

23 ZA.

3 PROTI.

Sprejeto. Hvala lepa.

Gremo na točko 15.

AD 15.

PREDLOG ODLOKA O PROGRAMU OPREMLJANJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ ZA GRADNJO NA OBMOČJU ZAZIDALNEGA NAČRTA ZA DELE OBMOČJA UREJANJA... a, ha... to smo pa glih kar, ne? Ne? CO 1/27 ŠUMI, CT 10 SLOVENSKA CESTA, CT 11 SLOVENSKA CESTA IN CT 29 KRIŽIŠČE DRAMA, S PREDLOGOM ZA HITRI POSTOPEK

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Katjo Osolin, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA KATJA OSOLIN

Hvala. Spoštovani mestni svetniki, mestne svetnice, spoštovani gospod župan. Za območje gradnje za območje Šumija, je bil za leto 2006, to je hkrati s sprejemom zazidalnega načrta, izdelan in sprejet tud program opremljanja. Na podlagi zakona o urejanju prostora in navedenega programa opremljanja, za območje Šumi, je bila sklenjena urbanistična pogodba. Del komunalne opreme, je po sklenjeni urbanistični pogodbi, že zgrajen. In pa predan v last in pa upravljanje MOL. V letu 2011, je bil na podlagi Uredbe o vsebini programov opremljanja stavbnih zemljišč iz leta 2007 in sprejemom Odloka o Programu opremljanja stavbnih zemljišč, za območje MOL, program opremljanja za območje Šumi, razveljavljen. In je prenehal veljati. Glede na navedeno, je potrebno sprejeti nov program opremljanja, ki bo podlaga za odmero novega komunalnega prispevka in bo lahko osnova za sklenitev nove pogodbe o opremljanju. Višina komunalnega prispevka po predlaganem programu opremljanja, znaša cca 3 milijone. Od tega znašajo stroški nove komunalne opreme, cca 171 tisoč Evrov. Za obstoječo komunalno opremo, pa znaša komunalni prispevek dobra 2,6 milijona Evrov. S sočasnim sprejemom obeh odlokov, to je spremembe in dopolnitve zazidalnega načrta in predmetne, predmetnega programa opremljanja, je investitorju novogradnje na predmetnem območju, možno, to je izdaje gradbenega dovoljenja, pravočasno odmeriti komunalni prispevek in zagotoviti prihodke MOL. Zato predlagamo, da Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme program opremljanja po hitrem postopku. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospoda Koželja za stališče odbora.

GOSPOD PROFESOR JANEZ KOŽELJ

Spoštovani župan, spoštovane svetnice in svetniki. Odbor za urejanje prostora in urbanizem podpira sprejem odloka... predloga, da se Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč sprejme po hitrem

postopku. In... predlaga mestnemu svetu, da Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč, za gradnjo na območju zazidalnega načrta Šumi, sprejme.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Čerin?

Najprej obravnavamo akt o hitrem postopku. Hitri postopek? Ni razprave, ugotavljam...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

O hitrem postopku. Izvolite gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Za kuga pa? Po hitrem postopku? Zato, ker ga prej niste dal zraven, ne? Ne? ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

To pa je razprava, ja.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Mi moramo stalno, stalno, stalno... stalno moramo...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

K osnutku niste mel! Ja, men kradete čas! Men kradete čas, ker niste ob osnutku tega zraven mel! Ne?! Ja!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Dragi Čerin. Vaše odločanje je tko slabo, da nima nobene vrednosti in nobenga časa vam ne kradem! To tko, kot da ga neb kradel, razumete? Če boste enkrat v tem času naredili nekaj koristnega, potem bom seveda rekel, ajde, ajde – de. Tuki razpravljamo o nečem zato, ker pri osnutku niste tega dal zraven. Ne? Ker niste opravili svoje delo. Moramo zdaj mi seveda odločat, na tri – štir, ne? Brez možnosti amandmajev, brez tega in tako dalje, brez možnosti pripomb. Kar v enofaznem postopku, ne? Ne morem odločat dostojno, če gre za hitri postopek. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo o hitrem postopku? Ni.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki. Lepo prosim.

26.

Glasujemo najprej O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog, da se Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč za gradnjo na območju zazidalnega načrta, za dele območja urejanja Šumi CT 10 Slovenska cesta, .../// ...nerazumljivo.../// ... CT – 11 – Križišče Drama, sprejme po hitrem postopku.

Prosim za vaš glas.

23 ZA.

3 PROTI.

In gremo na razpravo o predlogu odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč na tem področju. Izvolite gospod Istenič.

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Jaz imam samo dve vprašanji. Ti dve vprašanji sta pa vezani na to, ker...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Na zdravje!

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

... je bila, v medijih sem zasledil, gospod župan, da takoj po nastopu mandata, ste vi takrat z investitorjem na to območje podpisal eno dodatno pogodbo o opremljanju zemljišča, v višini več, kot 400, al pa okrog 450 tisoč Evrov. Za dodatno opremljanje podhoda, pa pešpoti, med objektom Šumi in pa Dramo. Zdaj, ker objekt ni bil izgrajen, kaj bo s to pogodbo o opremljanju? Ali se bodo zaradi določenih sprememb, ker takrat so bile določene spremembe narejene in popuščanje investitorju. Ali se bo to še kaj dodatno novemu investitorju oziroma istemu investitorju zaračunalo? In druga zadeva je vezana na to, da smo vedno govorili, da gradbene jame urejamo predvsem zaradi tega, da tam nekaj nastane. In naša bojazen svetnikov, je bila ta, da ne bo potrebno komunalnega prispevka vračat. Informacija, ki smo jo pa danes dobil, je bila pa ta, da je bil zlo plačan, zlo mejhn del komunalnega prispevka, ostalo ne. In... če iz finančnega vidika pogledamo to zadevo, če bi mi leta 2006, al pa 2007, pobral komunalni prispevek v višini par milijonov Evrov, ne? Pa če samo obresti na to pogledamo, smo mogoče kakšno napako v preteklosti naredli.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Še kdo? Zaključujem razpravo.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana, sprejme Predlog Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za gradnjo na območju zazidalnega načrta za dele območja urejanja C0 1/27 Šumi, CT 10 - Slovenska cesta, CT 11 – Slovenska cesta in CT 29 – Križišče Drama.

Prosim za vaš glas.

23 ZA.

3 PROTI.

Hvala. Sprejeto.

Prehajamo na točko 16 dnevnega reda.

AD 16.

PREDLOG ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU 80, ZA GRAD BOKALCE

Gradivo ste prejeli. Po sklicu ste prejeli še Amandma Svetniškega kluba SDS in Poročilo pristojnega Odbora za urbanizem in urejanje prostora. Prosim gospo Pavlin, za kratko uvodno obrazložitev.

GOSPA ALENKA PAVLIN

Hvala za besedo gospod župan. Še enkrat pozdravljeni. Spet gre za predlog dokumenta, ki ste ga sprejeli letos, v začetku leta, kot dopolnjeni osnutek. In je bil tudi javni razgrnjen. Samo za... spomin, izboljšanje. Gre za prenovo Gradu Bokalce in pa pozidavo površin severno in pa zahodno od gradu. Površina je kar velika, okrog 90 ha. Glavne značilnosti tega dokumenta so, poleg prenove gradu, je predvidena ureditev grajskega vrta, ploščadi. Potem vzhodno od trdnjave v štirih objektih ureditev oskrbovanih stanovanj. In severno od gradu, gradnja individualnih stanovanjskih hiš. In sicer je predvideno 26 objektov, kot prosto stoječih in pa pet dvojnih objektov. V prvi etapi se pa priključuje območje na cesto Cesto na Brdo, ki jo je potrebno rekonstruirati. Da preidem kar na spremembe, ki so

se zgodile med dopolnjenim osnutkom in predlogom. Ob pridobitvi mnenj nosilcev urejanja prostora, je ARSO postavil pogoj, da je treba pred, pred izpeljavo meteorne vode v kanal na Cesti na Brdo, urediti zadrževalnike. Tako, da je v fazi, predlogi so tudi za lokacije teh zadrževalnikov. Potem je pa Zavod za varstvo kulturne dediščine spremenil pogoje, glede urejanja območja gradu. Prvotno je namreč soglašal, da se prizidek in pa stolp v ozadju gradu odstranita in nadomestita z novim, tako, kot je predviden v tej risbi. Sedaj je pa postavil pogoj, da je potrebno najprej izdelat konservatorski načrt za prenovu. Ta pa bo pokazal, ali je gradnja... rušitev in pa nadomestna gradnja dopustna. No, tukaj je pa bolj natančno prikazan ta zadrževalnik, ki ga je bilo treba v območje umestiti. Pa še pogled na samo pozidavo. Na predlog dokumenta smo prejeli Amandma arhitekta Brniča. In sicer predlaga, da bi bila sočasno gradnja teh objektov in pa prenove Gradu Bokalci. O tem smo mel razpravo tudi s četrtno skupnostjo, ki je želela pa v prvi fazi prenoviti Grad Bokalce. To bi bila sicer dobra rešitev, da ne bi najprej prišlo do pozidave. Samo sama investicija v Grad Bokalce, ne more prevzeti tudi investicijo v... rekonstrukcijo Ceste na Brdo in pa izgradnjo vse potrebne komunalne naprave. Zato dopuščamo možnost, da se vsaka etapa zgodi, kot samostojna etapa. Medtem, ko smo pa dodali pogoj, da se pa ta, te štiri objekti, pa varovana stanovanja, lahko zgodijo šele oziroma zgradijo, po prenovi, po prenovi Gradu Bokalce. Predlagamo, da predlog dokumenta sprejmete.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospoda Koželja za stališče odbora.

GOSPOD PROFESOR JANEZ KOŽELJ

Spoštovani župan, spoštovane svetnice, spoštovani svetniki. Odbore tudi ni sprejel Amandmaja Svetniškega kluba SDS, da se fazi I. in III. izvedeta istočasno. In, potem je pa sprejel sklep, da predlaga mestnemu svetu, da Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu 80 Grad Bokalce, sprejmete.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Ni?

Obravnava predloga odloka, se na podlagi 195. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, opravi po vrstnem redu, posebej k vsakemu členu, h kateremu so vloženi amandmaji. Razprava o posameznem členu je omejena na razpravo o amandmajih, ki so vloženi k temu členu. Glasovanje o amandmajih se opravi takoj, po končani razpravi o amandmajih k posameznemu členu. Odpiram razpravo o ...///... nerazumljivo.../// ... členu predloga odloka, h kateremu je Svetniški klub SDS vložil amandma. Ni razprave.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

25.

Glasujemo O PREDLOGU SDS-a, za... prvi odstavek... /// ... nerazumljivo.../// ... se spremeni tako, da se glasi. Faze I. in III. bosta zgrajeni istočasno.

Predlagam, da ne sprejmemo.

Prosim za vaš glas.

4 ZA.

21 PROTI.

Ni sprejeto.

In zdaj glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu 80 Grad Bokalce.

Prosim za vaš glas.

25 ZA.

3 PROTI.

Sprejeto.

Prehajam na točko 17, dnevnega reda.

AD 17.

PREDLOG ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU 322 PARMOVA – MUZEJ, ZA DELE ENOTE UREJANJA PROSTORA BE 546

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste Poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Pavlin za kratko uvodno obrazložitev.

GOSPA ALENKA PAVLIN

Hvala za besedo. Dopolnjeni osnutek je bil sprejet in obravnavan že kar pred enim letom. ...

-----konec 1. strani IV. kasete-----

... dokument tudi javno razgrnjen. Pred vami je zazidalna situacija in glavne značilnosti tega predloga dokumenta so. V območju je predvidena na severnem delu gradnja teh stanovanjskih objektov, v katerih je možno, dopustno uredit do 140 stanovanj. V južnem delu pa že danes obstaja zdravstvena dejavnost. Možen je prizidek severno od obstoječega objekta, to je obstoječi objekt A. In pa dozidava oziroma gradnja samostojnega objekta C. V območje je vključeno tudi objekt Lesnine, ki se lahko prenovi in uredijo se parkirišča in podobno. Pri obravnavi tega dokumenta, je bilo kar precej pripomb in precej so se nanašale na prometno ureditev. Parmova je kar precej obremenjena s prometom. Nove kapacitete. Po mnenju stanovalcev, pa bi dodatno obremenile to območje. Zato je izdelana prometna, širša prometna preveritev. Ki predvideva ureditev vzporednice Parmove in pa razbremenitev, dodatna razbremenitev po Cesti Bežigrad. Ta cesta je vzporednica Parmove. In v informacijo, se podaljša do, do Džamije. V fazi predloga je bila .../// ...nerazumljivo.../// ... še dodatna preveritev. In sicer vključevanje, priključevanje Parmove na križišče, ki je na samem, ki se nahaja severno, to je tud največja težava. Da je križišče s Samovo preblizu. Ali pa obratno. Ulica Bratov Židan, ki se priključuje na Parmovo, preblizu. Zato je to križišče premaknjeno proti jugu. S tem pričakujemo, da bo delno razbremenilo križišče, ki se nahaja severneje. To prikazuje. In potem je preurejena oziroma korigirana cesta Bratov Židan, tako, da poteka, da poteka po privatnih zemljiščih. Urejana je tudi tako, da so za, enotna površina za pešce in ni višinsko spreminjana. Potem, na zahodni strani je predvidena proti hrupna ograja. Do, proti železnici. Potem, v območje je vključena celotna poteza te nove, nove zahodne ceste, kakor tudi rekon..., ta rekonstruirana, podaljšek Ulice Bežigrad in je, enaka cesta je predvidena tudi v južnem delu Parmove. Potem, ohranjeni so obstoječi uvozi in pa obstoječa drevesa, ki so v tem južnem delu. Pri fazni gradnji, na katero je bilo tudi precej pripomb, je pa zadeva sledeča. V prvi etapi, ki pokriva teh pet objektov in je potrebno zgraditi oziroma rekonstruirati Ulico Bratov Židan. In pa severni del te vzporednice Parmovi. Medtem, ko južni del te vzporednice in pa podaljšek Ceste v Bežigrad, je pa samostojna faza in ni vključena v komunalni prispevek, ki bremeni graditelje, pač pa bo bremenila prenovo Slovenskih železnic in delno povezavo, ki je južneje na, od obravnavanega OPPN-ja. Predlagamo, da ta dokument sprejmete.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospoda Koželja za stališče odbora.

GOSPOD PROFESOR JANEZ KOŽELJ

Spoštovani župan, spoštovane svetnice in spoštovani svetniki. Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu 322 Parmova – muzej, za del enote urejanja prostora BE 546, odbor podpira in predlaga, da ga sprejmete.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Čerin?

Ker k Predlogu Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu 322 Parmova – muzej, za del enote urejanja prostora BE 546, ni vložen noben amandma, ni razprave, zato prehajamo na glasovanje.

Ugotavljam navzočnost.
Rezultat navzočnosti: 25.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana, sprejme Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu 322 Parmova – muzej, za del enote urejanja prostora BE 546.

Prosim za vaš glas.

24 ZA.

2 PROTI.

Sprejeto.

Prehajamo na točko 18, današnje seje.

AD 18.

DOPOLNJEN OSNUTEK ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU 206 REGENTOVA – DEL

Gradivo ste prejeli. Po sklicu ste prejeli še poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Pavlin, za kratko uvodno obrazložitev.

GOSPA ALENKA PAVLIN

Obravnavani OPPN je v fazi dopolnjenega osnutka, ki ga do zdaj še niste obravnaval. Obsega površine ob Regentovi. To verjetno vsi poznate. V Šiški. Regentova je vzporednica Celovški. V tem obsegu. Po OPN-ju je to površina, ki je namenjena stanovanjski gradnji. Predvidena je tipologija V. Kar pomeni večstanovanjska gradnja. V območju je zahtevana ureditev od, v vodotoku.../// ... slabo razumljivo...///... kot javna površina, potem so pa parametri glede, razmere med pozidanimi in nepozidanimi. Koliko zelenih površin je treba zagotoviti. In podobno. Območje je v naravi pretežno nepozidano. Gre za zelene površine. Vzdlž vodotoka, ki je na zahodni strani, so obstoječi vrtički. V delu pa so obstoječi objekti. Gre za okoli štir stanovanjske objekte. Dva od njih bosta ostala. Ostali bojo porušeni. To je pa ta vodotok, ob katerem je, so določila, da se uredi, kot javna površina. Lastništvo prikazujem zaradi tega, ker je območje lastniško zelo heterogeno. Zelena površina je površina, ki je v lasti MOL-a. Gre predvsem za te javne površine in pa cesto. .../// ... nerazumljivo.../// ... površina, je pa površina, ki je v lasti okoli sedmih lastnikov. S tem želim povedat, dokument je nastajal okoli tri leta, usklajevanja s privatnimi lastniki so bila na momente nemogoča. In to je predlog tega dokumenta. In... Čebelarstva deli to območje na dva dela. Severni del in pa južni del. Na severnem delu je predvidenih pet večstanovanjskih objektov. In na koncu en enostanovanjski objekt. Na južnem delu so trije enostanovanjski in pa dva večstanovanjska objekta. V celotnem območju je možno uredit do sedemdeset stanovanj. V pritličjih, proti Regentovi cesti, pa je možno zagotoviti spremljajoče dejavnosti. Na zahodnem delu pa je ob vodotoku predvidena javna površina, z javno potjo. Gre za, kot neko parkovno površino. Ki bo služila vsem prebivalcem. Največ težav pri pripravi dokumenta, je bilo glede dostopov do posameznih objektov. Do, do... in sicer gre za šest dostopov. Gre za ureditev treh klančin. V tem delu je dostop do teh objektov. Ta klančina s Čebelarstva pokriva te stanovanjske objekte. Na samem južnem delu sta dva večstanovanjska objekta, ki masta pač vsak tudi svojo klančino in uvoz. En z Regentove, en pa iz ceste 28. maja. Medtem pa, ko imajo objekti individualni, svoje garažne objekte. No, to je prikaz kleti. Ureditev teh samostojnih podzemnih parkirišč. S svojimi dostopi. Glede višin. Objekti večstanovanjski so visoki P + 2. Medtem, ko so pa stanovanjski, individualni, visoki do P + 1. Dva objekta pa sta, imasta tudi terasno etažo. Še mogoče pogled. In sicer, ta je iz smeri vodotoka. In parkovne površine proti območju. Ta je s Plešičeve ceste. To se prav s severa. Pa z Regentove ceste. Predlagamo, da dokument sprejmete. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prosim gospoda Koželja za stališče odbora.

GOSPOD PROFESOR JANEZ KOŽELJ

Spoštovani župan, spoštovane svetnice in spoštovani svetniki. Tudi Odbor za urejanje prostora in urbanizem, podpira sprejem Dopolnjenega Osnutka Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu 206 Regentova. Skupaj z izraženimi pripombami.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Čerin? Razprava? Gospod Ogrin, izvolite.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Ja, tule smo spet pri uničevanju zelenih površin. Namesto, da bi tem oazam, zelenim oazam dal drugo vrednost. Da bi jih ohranil na nek način. Mogoče, da vse tisto okoliško naselje koristi tako zeleno površino, ki so vedno bolj redke. Tako strnjeno zeleno površino. Jaz zagovarjam zelene oaze. In mi jih, mi jih konstantno rušimo. In sem odločno proti taki gradnji. Torej, ni nobenga razloga, da bi moral to graditi. Če ti ljudje hočejo tam graditi, lahko tudi drugje, v kakšnem bolj urbaniziranem delu. Seveda vem, da je povsod isti model. Pocen kupiti zemljo, graditi, povečati vrednost. To je, to je vojna, ki se bje že dvajset, petindvajset let v Sloveniji. In tudi v mestu zgleda, da se ne bomo rešili tega modela. Zato, ker vsak mal zasluži pr tem. Zgleda, plačamo pa mi vsi, z degradacijo prostora, ne? Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Svoj čas, ne? Je bla to ena zelena ločnica med Dravljami in pa med Draveljsko gmajno, ne? To je bil zeleni pas, ne? Pol se je pa v zeleni pas začel dogajati. Razni fitnesi, pa tko naprej. K majo visok štuk. Ne? In potem so začel ta zeleni prospekt načenjati. Zdaj, ne? Smo se pa mi odločil očitno, da bomo zeleni prospekt, ki bi lahko bil športno rekreacijski, ne? Ne? Spremenil pa kar v stanovanjskega, ne? K nam tako manjka stanovanjskih površin, ne? Tko, k smo prej Lesnini dal, ne? Tudi tle zdaj dajemo, ne? Ubogi Lesnini, k tizga, k ma tam na Bohoričevi, prodat ne more. Tistih treh stolpnic na Brilejevi, videl nikoli ne bo in tko naprej. Ne? Namreč, stvar je zelo enostavna, ne? Urbanizem ima v sebi kvantifikacijo. Zdaj smo pa prišli na to, da sploh ne vemo, kaj je to demografija. Ne vemo, kaj rabimo, kaj rabimo. Pustimo to, mamno denar, ali ne. Mi sploh ne vemo, al pa nočemo vedeti, v naših načrtih, ne? In štepamo in štepamo in štepamo, še zmer misleč, da bo ta nepremičninski balon se, ne vem, kar na enkrat utrdil. Da ne bo počil. Saj je že zdavni počil, ne? Zdaj pa govorimo o številu stanovanj, tle, na eni ubogi lokaciji, ki ma rekreacijski potencial, recimo, ne? In, ki je tudi svoj čas tak bil in tako naprej. To se prav, zgodila se je ena fikcija... ne? Da mormo štepati stanovanja, ne? Kjer kol se komu zgodi, da ma neko parcelo, da bo neki tam počel in tako naprej. Saj mene prav zanima, kera usklajevanja so bila tok težka s temi lastniki. Po mojem so si ti lastniki predstavljali individualne hiše, ne? Če že. In jih seveda do zdaj niso mogli graditi zato, ker je bila politika seveda mal zelena. Pred 2010. Zdaj se je pa Zelena politika spremenila v Rumeno. Kjer vidiš parcelo, rumeno pofarbi. Pa ne veš. Ne veš za koga, ne veš zakaj, ne veš za kapital. Potem pa Hipo Leasing gre iz Slovenije, ne? Pa, ne? K je ta balon naredil. Pa drugi grejo iz Slovenije in tako naprej, ne? Drugi te baloni grejo v uno banko, Slabo banko in tko naprej. Torej, čemu? Čemu štepanje teh stanovanjskih kapacitet? Moram reči, da pojma nimam. Ker racionalno to ni. Da pa je urbanizem postal iracionalen, pa ne vem, ne? Mogoče bo Koželj, pravi, da ima urbanizem iz drugega letnika. Mogoče jih pa učijo sam farbat, ne? Jih ne učijo računati, ne? Mogoče res mora urbanizem stran iz arhitekture. Ker to je urbanizem domislic. To ni urbanizem realitete. Ti si domisliš, da bo tam hiša mela ne vem kok pa kok. Ti si domisliš, ne? Da boš mel stolpnic še pa še. Ne? Si domisliš, kok bojo visoke. Si domisliš, ne? No in potem si domisliš tudi spreminjati hotele v stanovanja in potem morajo naši urbanisti seveda zlorabiti pojem, ne? Da je hotel pretežno javna, da je. Mislim, da je pritično pretežno tržna dejavnost in tako naprej, ne? Ja, 22 štukov je pa stanovanjske. Ne vem, kaj je pretežno? Ne vem. Ne vem! Ne vem. Zametek, ki je vse rmen pofarbal, tudi... tudi protipravno 600 ha. Ne? Ki jih nihče ne bo eksploatiral, ne? Ta zametek je, ve se kje. V viziji 2025, ne? Razumete? Vizija je vse pozidat. Za koga pa ne vem, ne? Ker ljudi ni, ne? Kb to rabl. Ne to, da nimajo denarja, pa da ni ljudi, ki bi... ne? Ker, če bi rabili, bi clo kredite dobili, a ne? Al bi pa kdo drug za njih gradil. Kakor kol to je. Pa bi dajal v najem. Ne. Tko,

da, kako oporekat, ne? Ne? Takmu aktu. Ne vem, ne? Upam, da ne bo, da ne bo prišlo, da ne bo noben povzel tega v drugem mandatu. Hvala lepa.

...///... Iz dvorane – Gospod?: Replika...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite gospod Ogrin, kar replicirajte.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Nacionalni urbanizem. No, to je še hujš. Med kriteriji za zelenost Ljubljane je, stable land use, torej, trajnostna raba zemljišč. To je točno kontra temu kriteriju. Seveda pa komisija ni vedla, da mam mi take skrite načrte, ki so proti trajnostni, proti zeleni... Hvala.

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Jemljem vam besedo gospod Ogrin, ker ste šel čist mim... tako, da. Kot, pa saj je vsem vam to nepomembno. Namreč, zaključujem razpravo. Gremo na glasovanje. Preden gremo na glasovanje, gospodu Ogrinu sem dal izvleček komisije, ki je podelila Ljubljani naziv Zelena prestolnica Evrope. Tud to mu ne zadostuje. Kjer piše, zakaj so nam dodelil ta, ta naziv. Ampak, če nekdo hoče brat, lahko piše tud kitajsk, ne samo angleško. Pa bo bral po svoje, ne?

Ugotavljam navzočnost prosim po celotni točki.

Rezultat navzočnosti: 28

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana, sprejme Dopolnjeni Osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu 206 Regentova – del, skupaj s pripombami, če jih je kdo razumel.

Prosim za vaš glas.

26 ZA.

2 PROTI.

Sprejeto. Hvala lepa.

Prehajamo na 19. točko današnje seje.

AD 19.

PREDLOG ODLOKA O OSKRBI S PITNO VODO V MESTNI OBČINI LJUBLJANA

Gradivo ste prejeli s sklicem seje. Po sklicu ste prejeli še pripombe Sveta Četrtnih skupnosti Sostro, pristojnega Odbora za gospodarske javne službe in promet ter mnenje pristojnega Oddelka za gospodarske dejavnosti in promet na Pripombe Sveta Četrtnih skupnosti Sostro. Prosim gospo Jasno Tušar, da poda kratko uvodno obrazložitev. Jasna... Kratka.

GOSPA JASNA TUŠAR

Lepo pozdravljeni. V nadaljevanju bo predstavila rešitve, ki v odloku odstopajo od osnutka odloka. In sicer, na predlog Odbora za gospodarske javne službe in promet, je v 2. členu pojem Primarno omrežje in pojem Sekundarno omrežje, jasneje in natančneje definiran. V 5. členu, smo na novo dodali, da se v okviru javne službe, lahko pripravljajo tudi projektne naloge. V 10., 11. In 12. členu, smo na novo dodali, da lahko poleg izvajalca javne službe, priključek na javni vodovod izvede tudi drug usposobljen izvajalec. Kajti, priključek je v lasti lastnika stavbe, ali gradbeno inženirskega objekta. In sodi med objekte in opremo javne infrastrukture. Temu posledično smo v istih določbah dodali nov odstavek, ki ureja, da lahko izvajalec javne službe zagotovi strokovni nadzor nad izvedbo priključka na javni vodovod, v primeru, če ta priključek izvede usposobljen izvajalec. Potem smo v 13. členu, na predlog Odbora za gospodarske javne službe in promet, besedi – priključni skop,

nadomestili z besedama – spojni element. Prav tako smo v 23. členu, na predlog Odbora za gospodarske javne službe in promet, na novo določili, da lahko izvajalec javne službe izdaja račune tudi posameznim uporabnikom, v objektih, kjer v skladu s stanovanjskim zakonom, upravnik ni obvezen. Vendar, pod pogojem, da vsi uporabniki podpišejo delilno razmerje. In pa v 28. členu, smo na novo dodali, da je potrebno pri izdaji soglasij k projektnim rešitvam in soglasji za priključitev, poleg ostalih predpisov, upoštevati še predpise s področja varstva okolja. Predlagamo, da mestni svet sprejme predlog odloka. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Besedo dajem gospodu Moškriču. Ga ni... prosim gospo Žibert, da poda stališče odbora.

GOSPA JULIJANA ŽIBERT

Odbor predlog odloka podpira, ga je sprejel, ter ga predlaga v sprejem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Ni. Ker k Predlogu Odloka v zvezi s pitno vodo v Mestni občini Ljubljana, ni bil vložen noben amandma, ni razprave in zato prehajamo na glasovanje.

Ugotavljamo navzočnost.

26.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana, sprejme Predlog Odloka o oskrbi s pitno vodo v Mestni občini Ljubljana.

Prosim za vaš glas.

24 ZA.

2 PROTI.

Prehajamo na točko 20 dnevnega reda.

AD 20.

PREDLOG SKLEPA O DOLOČITVI JAVNE INFRASTRUKTURE NA PODROČJU KULTURE

Gradivo ste prejeli. Po sklicu ste prejeli še Poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Demšič, za uvodno obrazložitev. Kratko.

GOSPA MATEJA DEMŠIČ

Spoštovani župan, spoštovane mestne svetnice in svetniki. Namen akta je ureditev evidence na področju kulture. Zadnjič se je to zgodilo, zadnji celovit pregled je bil prvič opravljen leta 2008. In to je tudi razlog, da danes obravnavamo nov akt, vsled sprememb, ki jih bom zdajle naštel. Prišlo je do spremembe parcelnih števil zaradi razparcelacij, spremembe imen posameznih javnih zavodov. Nekateri so se združili v ene, tako kot mestne knjižnice, galerije in muzeji v en javni zavod. Pridobili smo nove prostore za potrebe kulture, kot je Vila Zlatica, Volilo Zlatice Hribarjeve, depoji z muzeji oziroma MGLM v Tehnološkem parku. In vmes je prišlo tudi do zemljiško, spremembe zemljiško knjižne zakonodaje. Doslej so bili na seznamu javne infrastrukture na področju infrastrukture tudi prostori in oprema javnih zavodov, ki jih je ustanovila država. Kot je to Arhitekturi muzej. Danes je Muzej arhitekture in oblikovanja. Kar smo v skladu z zakonodajo, iz novega seznama brisali. Nepremičnine in oprema, ki se s predlaganim sklepom določijo, kot javno infrastrukturo na področju kulture, so v celoti v lasti Mestne občine Ljubljana. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Prosim gospoda Meršola, da poda stališče odbora.

GOSPOD MITJA MERŠOL

Odbor za kulturo in raziskovalno dejavnost, je soglasno s 7 glasovi ZA in nobenim proti, podprl Predlog Sklepa o določitvi javne infrastrukture na področju kulture in ga predlaga mestnemu svetu v sprejem. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Čerin? Ni. Razprava. Ni razprave. Zaključujem.

Ugotavljam navzočnost.

24.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana, sprejme Predlog Sklepa o določitvi javne infrastrukture na področju kulture.

Prosim za vaš glas.

28 ZA.

NIHČE PROTI.

Čestitke.

Gremo na 21. točko.

AD 21.

PREDLOG SKLEPA O SPREJETJU POROČILA O POTEKU LIKVIDACIJSKEGA POSTOPKA IN RAZDELITVE PREMOŽENJA JAVNEGA ZAVODA IZOBRAŽEVALNO SREDIŠČE MIKLOŠIČ LJUBLJANA, V LIKVIDACIJI.

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Fabčič, za res kratko uvodno obrazložitev.

GOSPA MARIJA FABČIČ

...///... nerazumljivo.../// ... par besed o tem, kako je v mestnem svetu... mestni svet že leta 2011 sprejel Sklep o prenehanju javnega zavoda v začetku postopka likvidacije Javnega zavoda Izobraževalno središče Miklošič Ljubljana. In sicer zaradi likvidnostnih težav zavoda, SWOT analiza je pokazala, da zavod na letni ravni ustvarja najmanj 60 tisoč Evrov izgube in nima nobenega načrta za svojo izboljšavo. Takrat pogoji za uvedbo stečajnega postopka niso bili podani. V tem obdobju je zavod oziroma likvidacijski upravitelj zaposlene sporazumno prezaposlil. Na Center Ceneta Štuparja. Oziroma so si našli druge zaposlitve, ali so odšli v pokoj. In opravili vsa dejanja iz sklepa mestnega sveta, kar je izčrpno zapisano v poročilu. Predlagani akt in poročilo likvidacijskega upravitelja, mora biti na ravni mestnega sveta, zaradi določbe 415. člena Zakona o gospodarskih družbah. Po katerem mora likvidacijski upravitelj pripraviti poročilo in predlog za razdelitev premoženja. Ter seveda kasneje tudi 416. člena. Torej, o tem mora sklepati organ, v zaključku. Isti organ, ki je sprejel sklep o likvidaciji, pričetku likvidacije. In to je mestni svet. Na podlagi prejetega sklepa, se bo premoženje razdelilo v roku tridesetih dni, kot izhaja iz prilog. Premoženje predstavljajo poslovni prostori, ki so že preneseni na MOL. Sredstva rezervnega sklada, do podjetja Valina, v višini 24 tisoč 976 Evrov. Ter gotovina v višini 312 Evrov. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prosim gospo Strmljan Kreslin, da poda stališče odbora.

GOSPA EVA STRMLJAN KRESLIN

Odbor je soglasno podprl predlog sklepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Čerin? Ni. Razprava. Gospod Ogrin, izvolite.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Ja, jaz imam vprašanje, kaže, kot jaz razumem, da gre samo za prenos terjatev na Mesto? Če to drži. Zanima pa me, a gre tudi za kakšne nepremičnine? Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Še kdo prosim? Zaključujem razpravo. Marija, nazaj. Pa odgovori prostim gospodu Ogrinu.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Saj piše not, ne? Ne gre za nepremičnine. Če gre za kakšne nepremičnine, še?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne. Odgovor je ne.

GOSPA MARIJA FABČIČ

Ne.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

O. K.

Ugotavljamo navzočnost po točki.

Rezultat navzočnosti: 28

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana, sprejme Predlog Sklepa o sprejetju poročila o poteku likvidacijskega postopka in razdelitvi premoženja Javnega zavoda Izobraževalno središče Miklošič, Ljubljana, v likvidaciji.

Prosim za vaš glas.

29 ZA. 29 ZA.

NIHČE PROTI.

Prehajamo na točko 22, dnevnega reda.

AD 22.

PREDLOG SKLEPA O SOGLASJU K DODELITVI DELA PLAČE ZA DELOVNO USPEŠNOST DIREKTORICE REGIONALNE RAZVOJNE AGENCIJE LJUBLJANSKE URBANE REGIJE, ZA OBDOBJE NOVEMBER 2013 – FEBRUAR 2014, IZ NASLOVA POVEČANEGA OBSEGA DELA

Gradivo ste prejeli. Po sklicu ste prejeli še poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Šimonovič, za res... obrazložitev.

GOSPA ZDENKA ŠIMONVIČ

Hvala gospod župan. Spoštovane mestne svetnice in mestni svetniki. Mestna občina Ljubljana, kot ustanoviteljica Regionalne razvojne agencije ljubljanske urbane regije, na osnovi veljavne zakonodaje daje soglasje k sklepu zavoda o dodelitvi plače za delovno uspešnost iz naslova povečanega naslova dela direktorici tega zavoda. Svet zavoda je tovrsten sklep sprejel 26. 2. 2014 soglasno, za obdobje, ki je bilo že imenovano. In zato mestnemu svetu predlagamo, da izda soglasje k sprejetemu sklepu Sveta Regionalne razvojne agencije ljubljanske urbane regije. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Prosim za stališče odbora gospoda Möderndorferja.

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Hvala lepa. Odbor je obravnaval predlagani sklep in s 4 glasovi, od prisotnih, se pravi soglasno, tudi podprl.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Čerin? Ni. Razprava. Ni razprave. Zaključujem.

Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 25

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o soglasju k dodelitvi dela plače za delovno uspešnost direktorici Regionalne razvojne agencije ljubljanske urbane regije, za obdobje od novembra 2013, do februarja 2014 iz naslova povečanega naslova dela.

Prosim za vaš glas.

27 ZA.

NIHČE PROTI.

In prehajamo na zadnjo točko dnevnega reda. Pol gremo pa na Rekvijem.

AD 23.

PREDLOG ODLOKA O DOLOČITVI IMENB IN POTEKOV ULIC, PARKA, SPREMEMBI POTEKA ULICE, IMENA KOLESARSKI STEZI TER O DOPOLNITVAH SEZNAMA MOSTOV IN BRVI V NASELJU LJUBLJANA NA OBMOČJU MESTNE OBČINE LJUBLJANA

Gradivo ste prejeli, po sklicu ste prejeli še Poročilo Statutarno pravne komisije in Amandma Svetniškega kluba SDS. O katerem pa v skladu z mnenjem Statutarno pravne komisije, Mestni svet ne bo razpravljal in ne bo glasoval. Prosim gospo Mileno Milevo Blažič, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA PROF. DR. MILENA MILEVA BLAŽIČ

Lep pozdrav. Preden greste na Rekvijem, predlagam naslednji sklep. Mestni svet v Mestni občini Ljubljana, prosim, da sprejme stališče Komisije za poimenovanje naselij, ulic. In Predlog Odloka o določitvi imen in potekov ulic, parkov, spremembi poteka ulic in tako naprej. Ker je ura zelo pozna in ker spoštujem vašo zasebnost, bi pač samo omenila, da smo imeli korespondenčno sejo, glede spremembe Židovske. Pač nismo podprli tega amandmaja. Glasovali smo 4 ZA in 1 glas PROTI, od 7. V gradivu imate, kar sem prepričana, da ste pogledali, prekinjeno Barjansko cesto, do Komende. Še en posnetek. Potem, na območju Mestne občine Ljubljana, predlagamo nekaj novih poimenovanj. Primer Curnovska ulica. Primer Pot Roberta Blinca. Med drugim, Robert Blinc je slovenski znanstvenik, ki ima največji Impact factor v Evropi. Ali celo na svetu. Na novo, imenovanje parka, Lazarjev park. O Barjanski cesti sem tudi že prej omenila. Prepričana sem, da ste si jo ogledali. Kolesarska pot Pionirske železnice. Nekateri smo jo že prevozili. Most Harfa, eden izmed najlepših mostov v Ljubljani. Lipičeva brv. In predlagam, da sprejmete pač predlog sklepa. Hvala lepa. In dober tek.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Čerin?

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Ja. Statutarno pravna komisija meni, da sta Amandmaja svetniškega kluba SDS v nasprotju s 133. členom Poslovnika Mesta Ljubljana. In sicer, ker Amandma k naslovu Priloga akta, ni obrazložen. In, ker Amandma k 2. členu širi področje obravnave, na preimenovanje ulice. Sprejetje navedenega amandmaja bi bilo tudi v nasprotju s tretjim odstavkom 21. člena Zakona o določanju območij ter omenjevanju in označevanju naselij, ulic in stavb. Komisija predlaga, da mestni svet o njih ne razpravlja in ne glasuje.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Ker k Predlogu Odloka o določitvi imen in potekov ulic, parka, spremembe poteka ulic, imena kolesarskih stez, dopolnitev seznama mostov in brvi v naselji Ljubljana, na območju Mestne občine Ljubljana, ni bil vložen noben amandma, ni razprave, zato prehajamo na glasovanje.

Ugotavljamo navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 29

In glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Odloka o določitvi imen in potekov ulic, parkov, sprememb poteka ulic, imena kolesarskih stez ter o dopolnitvi seznama mostov in brvi, v naselju Ljubljana, na območju Mestne občine Ljubljana.

Prosim za vaš glas.

29 ZA.

NIHČE PROTI.

-----zvok aplavza iz dvorane.

S tem je tudi današnja seja zaključena. Rad bi se vsem mestnim svetnicam in svetnikom zahvalil za potrpljenje. Vsa štiri leta. Predvidoma je to zadnja seja v tem mandatu. Ni bilo lahko. Imeli smo potrebne in mal drugačne razprave, ampak vse to smo zdržali in ste zdržali v korist Ljubljančanov, Ljubljančank. Še enkrat čestitam Ljubljani in pa mestni upravi ter tistim, ki so pozitivno ravnanje za to izjemno nagrado, ki je, ki jo najboljša mesta dobijo enkrat v zgodovini. Mi smo pač med njimi. V družbi najboljših. Vem, da mnoge to boli. Da čutijo bolečino. Ampak, Ljubljančani bojo znal to cenit 5. oktobra. Srečno vsem skupaj, uživajmo in pa dober tek.

-----zvok aplavza iz dvorane.