



Mestna občina
Ljubljana
Mestni svet

Mestni trg 1
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 10 10
faks: 01 306 12 14
glavna.pisarna@ljubljana.si
www.ljubljana.si

Številka: 03200-13/2014-6
Datum: 10. 11. 2014

MAGNETOGRAMSKI ZAPIS PO ZVOČNEM ZAPISU 1. IZREDNE SEJE MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE LJUBLJANA,
ki je potekala v ponedeljek, 10. 11. 2014, s pričetkom ob 15. 30 uri v Veliki sejni dvorani Mestne hiše Mestne občine Ljubljana, na Mestnem trgu 1, v Ljubljani.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Spoštovane svetnice, spoštovani svetniki, gospe, gospodje. Lepo pozdravljeni, dober dan vsem skupaj. Predlagam, da pričnemo s 1. Izredno sejo Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana. Prisotnih nas je, prisotnih vas je 33 svetnic in svetnikov. Svojo odsotnost je opravičila gospa Maja Urbanc. Mestni svet je sklepčen, lahko prične z delom. Tisti, ki smo že dalj časa, že vemo, za nove lepo prosim, če izklopite mobilne telefone, da ne motimo delo mestnega sveta. V skladu s 23. členom Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, odloča mestni svet o mandatnih vprašanjih na začetku seje. Prejeli ste Predlog Ugotovitvenega sklepa Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja o potrditvi mandata člana Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, gospodu Bojanu Albrehtu. Kje pa?... A, ko bo? Ko bo potrjen, ne? Prosim gospoda Čerina, predsednika Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa gospod župan, cenjene kolegice in kolegi. Na podlagi ugotovitve volilne komisije, je Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, predlaga Ugotovitveni sklep, da na mesto župana, ki se je odpovedal svetniški, svetniški poziciji, na njegovo mesto stopi naslednji, naslednji na listi, ki je dal soglasje, to je gospod Bojan Albreht. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prehajamo na razpravo na podlagi Ugotovitvenega sklepa o potrditvi mandata člana Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana. Odpiram razpravo. Ni razprave. Zaključujem.

Ugotavljam navzočnost.
Prosim za vaš glas.
35.

Glasovanje poteka O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana potrdi mandat članu Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, Bojanu Albrehtu. Mandat imenovanega člana je vezan na mandat mestnega sveta. Mandat se začne z dne sprejema tega ugotovitvenega sklepa.

Prosim za vaš glas.
36 ZA.
NIHČE PROTI.
Hvala lepa.
Dobrodošel kolega Albreht.

-----zvok aplavza iz dvorane.

Prehajamo na Dnevni red današnje seje.
S sklicem seje ste prejeli Predlog 1. Izredne seje Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana in sicer s sledečim **DNEVNIM REDOM:**

1.

KADROVSKE ZADEVE in

2.

PREDLOG SKLEPA O FINANCIRANJU POLITIČNIH STRANK

O dnevnem redu izredne seje mestni svet, skladno s 57. členom Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, ne razpravlja in ne glasuje.

Prehajam na prvo točko, na

AD 1.**KADROVSKE ZADEVE**

Gradivo za to točko ste prejeli po sklicu seje. Prosim gospoda Čerina, predsednika Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, za uvodno obrazložitev predlogov sklepov komisije.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala za besedo gospod župan. Cenjene kolegice in cenjeni kolegi. Komisija vam v sprejem predlaga 20 sklepov in 3 mnenj. S par stavki bi se rad zadržal pri formiranju komisij in odborov mestnega sveta. V komisiji smo se trudili, da bi prišli do popolnega konsenza. Ne samo glede tega, koliko mest pripada posamezni svetniški skupini, ampak tudi do tega, koliko predsedniških mest. In tudi do tega, da bi kar najbolj upoštevali želje posameznih svetnikov in drugih, za sodelovanje v posameznem delovnem telesu. Mislim, da smo tle uspeli v veliki meri. Tako, da vsaka svetniška skupina je dobila tok mest, kot ji pripada, po sorazmerju, glede na volilni rezultat. Zadovoljen sem, da celo recimo svetnik SLS, ki je samo eden, je zastopan oziroma njegovi predstavniki tam, kjer so si želeli. In to velja tudi za druge svetniške skupine. Rad bi še komentiral tole. Češ, zakaj ima Lista Zorana Jankovića v nekaterih delovnih telesih več predstavnikov, kot polovico, glede na to, da ima 21 od 45 svetnikov. Če bi probal v vsakem delovnem telesu, mi imeli manj, kot polovico, potem mi še niti približno ne bi prišli do številke 66, ki nam po razrezu pripada in kakor tudi komisija predlaga nam svetnikom. Izbrali smo si pa tista delovna telesa, ki so za uresničitev programa, glede na to, da je Lista Zorana Jankovića dobila daleč največ svetnikov, kar trikrat več, kot naslednja iz župana, prepričljivo v prvem krogu, v tistih delovnih telesih, ki so najpomembnejši, najpomembnejši za realizacijo, realizacijo programa. Seja, na kateri smo prišli do tega, kar imate pred seboj, je v sredo trajala kar celih šest ur. Ni mi žal, da je tolk časa trajala, smo prišli pač do konsenza. Razen ene zadeve. Razen enga, enga mesta v enem odboru, o katerem je potem tekla korespondenčna seja, od petka do danes. Do, do enajstih. Glede na visoko stopnjo soglasnosti, predlagam, da vse sklepe podpremo. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Glede na to, da so bili predlogi sklepov mestnemu svetu na seji Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, usklajeni z visoko podporo sprejeti, v skladu s 63. členom Poslovnika Mestnega sveta predlagam, da o vseh predlogih sklepov o imenovanju odborov in komisij mestni svet razpravlja in glasuje naenkrat.

Zato dajem na glasovanje MOJ POSTOPKOVNI PREDLOG SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana ...

Izvolite gospod Brnič Jager...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Če me pustite do konca povedat, bom zlo, zlo....

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

V redu. Glejte, kot proceduralno bi najprej predlagal to, da bi ... zavračam nekatere stvari. Marsikaj, kar je gospod Čerin povedal, je res. Zavračam pa absolutni konsenz glede večine, da bi se vsi s tem

strinjali. Vsi se s tem nismo strinjali. Pravična delitev bi bila tako, da bi se najprej upoštevalo, da svetniki, svetniki, da svetnikom pripadajo usme... vmes....

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospod Brnič Jager, se opravičujem. Za začetek vam bom vzel besedo. Ni proceduralni predlog. Imel boste pravico do razprave, ko bom dal. Boste.../// ... nerazumljivo...///

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Pol pa povejte prosim! Predlog je, da se glasuje o vseh naenkrat. Zdaj povejte vi proceduralni predlog.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja, vi si ga... Ne? Ja.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Moj proceduralni predlog je v tem, da se glasuje o vsakem predlogu posebej. To je prvo. Drugo. Moj proceduralni predlog je to, da se v komisiji za nepremi.... Odboru za nepremičnine izloči iz glasovanja. Dokler se ne dogovorimo, kako je prav. Zato, ker je tam, tam narejena...

-----zvok, ki določi potek časa, namenjenega proceduralnemu predlogu.

... nepopravljiva škoda.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Žal, gospod Brnič Jager, po vseh letih, se še niste naučili, kaj je proceduralni predlog. To, kar ste vi predlagal, ne? Da se glasuje po posameznih odborih, bomo zdaj dali na glasovanje. Tako, da... lahko se ne izglasuje, pa je stvar zaključena.

Še enkrat berem PREDLOG SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana o vseh predlogih sklepov Komisije za ...

Izvolite gospod Logar.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala lepa. Glede na dopis, ki smo ga dobili s strani vodje KMVVI-ja, kjer je jasno zapisano, da zaradi tega, ker se večina v tem mestnem svetu, vendar ne absolutna večina, ne strinja s predlogom za enega od kandidatov, ki sicer pripadajo Slovenski demokratični stranki, kar je jasno razvidno tudi iz te tabele, ki so jo dobili člani KMVVI-ja. In, da s tem neposredno List Zorana Jankovića posega v izvršno pristojnost ene od strank v tem mestnem svetu, predlagam, dajem proceduralni predlog, da se omenjeni Odbor za gospodarjenje z nepremičninami, umakne iz dnevnega reda in se ...

-----zvok, ki določi potek časa, namenjenega proceduralnemu predlogu.

... o tem glasuje kasneje, ko se uskladi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa! To pa je proceduralni predlog!

Gremo na glasovanje. Predvsem za vas, ki ste na novo tu, PREDLOG JE DAL GOSPOD LOGAR, da se iz glasovanja umakne Odbor za nepremičnine, se o tem ne glasuje.

Jaz mislim, da to ni potrebno.

Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 39

Še enkrat, GLASUJEMO O PREDLOGU GOSPODA LOGARJA, da se danes ne glasuje o Odboru za nepremičnine, ampak se umakne ven.

Menim, da to ni potrebno.

Glasovanje poteka.

ZA 10.

23 PROTI.

Ni sprejeto.

Zdaj pa prosim, gremo na...

Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 36

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana o vseh predlogih sklepov Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, poimenovanje odborov in članov komisij mestnega sveta, razpravlja in glasuje naenkrat.

Prosim za vaš glas.

Prosim za vaš glas!

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

27 ZA.

11 PROTI.

Pri tej točki ni obrazložitve glasu.

Sprejeto.

Odpiram razpravo. Izvolite. Je kakšna razprava? Gospod Brnič Jager.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Pred glasovanjem moram izpostaviti dejstva, da Lista Zorana Jankovića ni dobila popolne večine, da bi lahko na ta način vsilila ostalim svetniškim skupinam svojo delitev svetniških mest. To se je zgodilo kljub takojšnjem opozorilu, da upoštevamo dejstvo, da Listi Zorana Jankovića a priori ne pripada večina v nobenem odboru. Da pa bo volilni rezultat v skladu s potekom glasovanja, pripeljal do tega, da bo kot večinska stranka, stranka z največ svetniki, lahko obilno zapolnila delovna telesa. V čem je bistvo tega predloga? Bistvo tega predloga je v tem, da se ostalim strankam, predvsem omogoči, tudi manjšim, da lahko delujejo v odborih, kjer želijo delovati. To se pravi, da se razvrstijo v tiste, kjer domnevajo, da bojo najbolje opravili svoje delo svetnikov, v odborih in v interesu vsega tistega, kar pojmujemo kot kvaliteten, uravnotežen razvoj mesta. Lahko povem, da je, da sem za ta predlog, to se pravi, da je ta razprava je imela podporo v KMVVI-ju. In da bi to dejansko potem pomenilo, pomenilo to, da se po razporeditvi, razvrstitvi svetnikov, predvsem z manjšimi glasovi, manjšim številom glasov, kar je osnovi gospod Čerin na seji tudi začel sejo tko. Najprej je dal besedo stranki SD in DeSUS. Torej, naj bi se na ta način razdelili glasovi. In potem bi večje stranke uveljavljale tisti interes, ki bi pravzaprav pomenil, da pravično in tudi na pravi način razdelimo

mesta, glede na volilne rezultate. Zdaj, v nadaljevanju, glede na to, da ta zadeva ni bila upoštevana, da bi gospod Čerin privedel sejo na to točko, pri mojem vztrajanju, večkrat izpostavil, da smo se o tem že dogovorili, pa se nismo. Smo napisali eno okrožnico vsem vodjem svetniških skupin. V katerem smo izpostavili, da naj Lista Zorana Jankovića razumno porazdeli svoja mesta, predvsem v odborih, kjer ima manj članov. V treh odborih ima Lista Zorana Jankovića samo tri čla..., samo dva člana. Predlagali smo, da iz tre..., od devetih večinskih izvzame tri in jih razdeli v te tri tudi zelo pomembne odbore. Kar pomeni, da bi Lista Zorana Jankovića imela šest, v šestih odborih, ob večini, tudi za ostalo, tko, kot je v zvezi s predsedniki in tako dalje. Tukaj dejansko je tist del, kjer nasprotovanja ni bilo. Ker smo prišli do konsenza. Zdaj, midva z gospodom Čerinom, sva se na to temo tudi pogovarjala. Po telefonu. V soboto dopoldne. Gospod Čerin se mi je zahvalil za moj predlog in jaz sem bil prepričan, da je marsikaj od tega acceptirano, kar se mi tudi zdi prav. Zaradi tega, ker bi tri stranke, se pravi v mestnem svetu, preprosto dobile več možnosti za delovanje in uveljavljanje. No, jaz sem tudi v tej okrožnici pozval člane drugih strank, naj imenujejo svoje kandidate, ki bi zapolnili, se pravi to selitev. Se pravi, nekako sodelovali v selitvi teh treh kandidatov. Zato bi rekel, da... da naše stališče je bilo, z vsem spoštovanjem do volilnega rezultata Zorana Jankovića, v priznavanju odgovornosti, ki jo prevzema, kot največja stranka in tudi v izvrševanju politike. Ki jo bo izvrševala. Mi temu ne nasprotujemo, še... še manj. Mi bomo to politiko odločno podprli, povsod tam, kjer bo politika v dobro Ljubljane. Kjer bodo porihtani strokovni kriteriji. Kjer bodo porihtani finančni kriteriji in tako dalje. V tem bomo budni, vendar bomo stvari podpirali. Definitivno. Tko je že bilo in tko bo. Definitivno. In, v tem smislu si zavzemamo, da bi v mestnem svetu prišlo do pravičnejše delitve teh mest. Teh dveh presežkov, kot bi temu rekel, predimenzioniran. In predstavitev treh članov Liste Zorana Jankovića v komisije, odbore, kjer imajo dejansko manko. Kjer so, kot bi temu rekel, podhranjeni s svojim članstvom. Imajo samo dva člana not. Se pravi mi ne, si ne dovolimo, da bi Listi Zorana Jankovića ukazovali, kaj in kako naj počne, ampak glede na potek razprave in glede na interes ostalih delovnih, se pravi ostalih svetniških skupin, sem prepričan, da je to povzetek interesov vseh, vseh svetniških skupin. V zvezi z, z oporekanjem pravice svetniških skupin iz Slovenske demokratske stranke, da bi v en odbor imenovala svojega člana, je to za nas absolutno nesprejemljivo. Zakaj? Iz dveh vzrokov. Prvič. Zato, ker smo mi za to, da imamo člana v Odboru za... za... za nepremičnine, dosegli dogovor. In tukaj ni sporno. To mesto nam pripada. Pripada nam, ne samo po tem dogovoru v KMOVVI-ju, pripada nam tudi kot kvota, ki jo prinašamo preko volilnega rezultata. Se pravi, to sta dva vzroka. To, da se nam, z nekim vsiljenim glasovanjem, ker svetniki verjetno niti vedli niso, torej vodje svetniških skupin, za kaj glasujejo, da se nam vsili dejstvo, da mi ne moremo imeti svojega člana, zahteva natančno pojasnilo. Zakaj ne moremo imeti svojega člana? Ta zadeva ne more iti tko nemo mimo, mimo svetnikov, mimo javnosti. Zaradi tega, ker ni dvoma, da je stranka Slovenska demokratska stranka, nenadoma obravnavana, kot druga razredna stranka, ki ji bo Lista Zorana Jankovića preprosto, v tem vprašanju povedala kaj lahko in kaj ne more. Mislim, da sami veste, da to ni možno in da se tudi prisotni v dvorani, v kontekstu svojih pravno etičnih zavedanj, zavedajo, da je to neprimerno ravnanje. Zaradi tega je absolutno nesprejemljivo, da bi nam, kot stranki, ukazovali kako in kaj je z našim članstvom. Kdo je primeren in ni primeren. In v tem smislu ponovno apeliram, v tej dvorani, na vašo razumnost, da se glede tega v miru pogovorimo. Bodisi, da se predlaga neka, neka pavza, petnajst, dvajset minutna, pol urna pavza in o tem spregovorimo. In dosežemo dogovor in v nadaljevanju za obe vprašanji, v paketu glasujemo, tako, kot je gospod župan tudi predlagal. V tem primeru za nas ne bo v tem glasovanju absolutno nič spornega. V primeru, da pa to ni možno, pa ne moremo mimo dejstva in mimo občutka, da ste se dejansko nas lotili, kot stranko, ki jo je treba z vsemi sredstvi, protipravnimi, neetičnimi in tko dalje degradirati. Vsiliti voljo večinskega glasovanja in... in zaprtih informacij. Definitivno to je bil ... zaprtih informacij. To se pravi pravih pojasnil, zakaj se stranki, Slovenski demokrati stranki onemogoča, da enakopravno z vsemi strankami imenuje vse člane v svoje odbore. No in v tem smislu bi prosil, če je posluš za moje predloge, ne? Da se v nadaljevanju razprava tudi v tem smislu odvija in da se pristopi k razumni obravnavi predlogov oblikovanja teh komisij in odborov in na ta način se da primerna prava popotnica za delovanje mestnega sveta, tko kot pač bi moral delovati. Ne pozabimo, mestni svet je najvišji organ odločanja v Mestni občini Ljubljana. V mestni...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

... v mestnem svetu se oblikujejo politike. V mestnem svetu se odraža vse tisto, kar na koncu ljudje sprejmejo, kot kvaliteten, ali pa kakršen kol konflikten razvoj mesta. Zaradi tega predvidevam, da prav nikomur ni vseeno, kako se oblikuje mestni svet, njegova delovna telesa in zato pričakujem z vaše strani kritično razpravo in tudi izrekanje, da se naj upoštevajo obe dejstvi, ki sem jih izpostavil v svoji predstavitvi. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Replika, gospod Čerin.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Razprava.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Razprava? Pol pa, se opravičujem... A je še kdo v repliki? Potem bom jaz repliciral, predvsem zaradi vas, ki ste na novo tu. Očitno se bo stara praksa nadaljevala. Sam tri stvari bi izpostavil, da vemo o čem govorim. Gospod Brnič Jager, kot običajno, pravi, da bojo podpiral vse dobre projekte v korist Ljubljane. To smo zadnjič, na enem srečanju ponovil, potem sem ga pa vprašal, če se lahko spomni, ne? Vsaj en projekt, ki ga je podprl v dobro Ljubljane, pa sva ostala brez besed. Drugič. Bil sem tri mesece, tri mesece sem bil v parlamentu. In so me tisti, ki so starejši mački od mene v parlamentu, podučili. Bila je gospa Novakova, gospod Janković, treba je znat štet. Parlamentarna večina je štetje. In tretjič. Vsa ta točka, ne? Se odvija na tem, da ste v tem predlogu tisti, ki ste v KMOVVI-ju na korespondenčni seji odločili, da Mihatu Jazbinšku, ki je bil predlog SDS-a za Odbor za nepremičnine, ne date glasu. Ampak ste zbrali drugega kandidata. Jaz bi sam temu dodal, da je Miha Jazbinšek, kot dvanajstletni član mestnega sveta, tokrat dobil zaradi svojih nastopov, nezaupanje Ljubljančank in Ljubljančanov. In ne razumem tega, ne? Da KMOVVI, ki se je uskladi v vseh točkah, pri sto... koliko 160?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Al 150 imenih, ne? Razpravljamo o nekemu, ki je bil kandidat, ki ni prišel skoz. In tudi svo.../// ... nerazumljivo.../// ... nima. Ampak, še enkrat pravim, na koncu boste vi odločili. V razpravi gospod Čerin, izvolite.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala, hvala lepa za besedo. Eno stvar bom ponovil, poleg tega, kar sem povedal v svojem uvodu, kot predsednik KMOVVI-ja. 66 mest po točnem aritmetičnem izračunu, od 141, mislim, pripada, glede na volilni rezultat LZJ-ju. In mi si ne lastimo tud enga več ne. Tud 67-tega ne. Slučajno. Tako, da... tako, da ta vaša razprava, cenjeni kolega, ni korektna. Mi nimamo ni enga več. Če vam pa pač razporeditev, kamor, kamor smo si mi želeli posamezne svetnike dat, pač ni vseč, je pa drug problem. Naslednja zadeva. Vam bi pripadal predsedovanje trem telesom. Pa ste dobili štiri. Zato, ker Lista Stranke Mira Cerarja ni bila zainteresirana za tri, ampak so kandidiral za dva. In te dva tud dobil. To, kar so predlagal. In vsak od ostalih, je dobil predsedovanje enga delovnega, enga delovnega telesa. Tko, da vsaka svetniška skupina predseduje najmanj enmu delovnemu telesu, razen SLS-u, ki ima pač samo enga predstavnika, smo pa, kakor sem že prej povedal, njim šli, kot najmanjši, na roko in smo uvrstil gospoda Žagarja in še enga njihovega točno ke, kamor so želel. In še najbolj pomembno in odločilno. Glede tega, da kdor kol omejuje SDS pri predlaganju vaših kandidatov, v posamezna delovna telesa. Na komisiji smo vam povedali, da mi vašega predloga glede članstva v Odboru za nepremičnine, ne bomo podprl. Jaz nič ne .../// ... nerazumljivo...///..., a je gospod, ki ste ga predlagal, a je primeren, a ni primeren. Jaz sam vem, da ni konstruktiven, ampak je destruktiven. Ampak, naša pravica je, da že naprej povemo, koga bomo predlagal, koga ne oziroma, za koga bomo glasoval, za koga ne bomo. In sem tud predlagal, da kerga kol družga dejte, ga bomo podprl. In to možnost ste

imeli. Mi smo šli celo tok daleč v tej razpravi, da samo namig, da ena od naših kandidat, za Odbor za urbanizem, da je v konfliktu interesa, v konfliktu interesa... in smo to zamenal. In smo to upošteval, za dobro voljo. Tako, da vi ste imel vso možnost, da do korespondenčne seje sploh ne bi prišlo, če bi vi predlagal drugega kandidata. Če pa pač to niste storil, je pa edina varianta, da smo o tem odločili na korespondenčni seji. Sam rezultat glasovanja na korespondenčni seji, je pač demokratičen, bil tak, kot je bil. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Replika gospod Brnič Jager.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo gospod župan. Repliciral bom na konflikt interesov, ki smo na njega opozoril na seji. Konflikt interesov, kot ste gospod Čerin ravno rekli, ni, ni gesta dobre volje. Če bi prisluhnili. Ampak je konflikt interesov sam po sebi napaka v imenovanju. Tko, da tukaj ne moremo tega jemati, kot dobro voljo. Druga zadeva, v zvezi z izjavo gospoda Miha Jazbinška, da je destruktiven. Bi jaz rekel, da to nič ne pove. Morali bi navesti, zakaj je destruktiven. Miha Jazbinšek po našem mišljenju ni destruktiven. Mislimo celo obratno. Mislimo, da je Miha Jazbinšek legenda tega mestnega sveta. Da je v svojem enajstletnem delu opravil ogromno delo. V njemu je združeno ogromno znanje. Tudi mi se z marsikatero njegovo metodo nismo slišali, predvsem tisto, ki pomeni bodisi vse, kar je stran od vsebin. Ampak, glede vsebin, se Miha Jazbinšek ne moti. Kako je on, svojo resnico včasih pove, mogoče komu ne paše, to je njegova stvar. To, vsakokratni sogovorec se temu primerno odzove. Ampak jaz mislim, da je to stigmatizacija. Nepotrebno, neprimerno in ne sodi sem, v ta mestni svet. Mi ne moremo nikogar stigmatizirati. Tudi najdlji bi, mogoče kaj ne paše, lahko iskreno povem, prav vse izredno spoštujem, cenim kot ljudi, kot člo... kot takšne, ne strinjam se pa s funkcijami, ki jih opravljajo v določenih primerih. Ne strinjam se s tem, da nam gospod Janković ne prinaša investicijskih načrtov na mizo. To je grozljiva, grozljiva pomanjkljivost, ki upamo, da jo bomo odpravili. Skratka, Miha Jazbinška ne morete stigmatizirati. To ni dovoljeno. In zadeva bo dobila prolog, če bo to, če boste na tem vztrajali. To je dejstvo. To, da je zgo...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Čas je potekel. Gospod Brezovar. Replika gospodu Čerinu.

GOSPOD NEJC BREZOVAR

Hvala lepa. Ja, če smem samo nekaj? Prva stvar, kar se tiče tega, da se je SMC odpovedala enemu predsedniku. To seveda ne drži, a ne? Mi smo želeli bit samo konstruktivni v tisti kombinatoriki, ki je trajala šest ur, kot je rekel gospod Čerin. Mi smo predlagali svojo kandidatko za predsednico komisije. Vendar smo rekli, da v kolikor bodo druge stranke, a ne? Smo pač, predlagali svojega. Bomo zaradi te kombinatorike bili konstruktivni, kar smo potem seveda tudi bili. Kar se tiče tega glasovanja, ki je bilo do sedaj, glede gospoda Jazbinška, nas pa moti preprosto samo ena stvar. Nas ne, nas ne bi motilo toliko, če bi glasovali samo o enem kandidatu. In bi ga morda zavrnili, kot neprimernega. Seveda argumentirano neprimernega. Se pa strinjamo, da nas moti potem ta kombinatorika, kar se tiče koliko glasov kateri stranki oziroma listi pripada. Kar smo pa tudi pač že omenili, a ne? Torej hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Odgovor na repliko gospod Čerin.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Najprej gospodu kolegu Brnič Jagru. V mojem izvajanju nisem bil prav nič žaljiv, ampak spoštljiv do predlaganega kandidata. Če je en konstruktiven, al pa destruktiven, to ni nobeno stigmatiziranje. Ampak, kar se tiče o omenjenem kandidatu, je to, upam si trdit, splošno znano dejstvo. In drugo.

Odgovor na repliko vam gospod Brezovar. Vi sami veste, po šest urnem zasedanju naše komisije, da sem se jaz trudil, sem vse napore, kar se da vložil, da bi prišli do absolutnega konsenza. In lahko bi tisti, ki ste predlagali tega gospoda, ste mel zlo jasen signal, pa ni bilo nobene, nobene žaljivke, al pa žalitve, da mi tega gospoda ne bomo podprl oziroma zanjga ne bomo glasoval. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Kucler Dolinar. Razprava.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala. Tudi sama bom nekaj pridala k tej razpravi. Jaz v celoti sicer podpiram razmišljanje gospoda Brnič Jagra. Po eni strani je spodbudno, da smo, kljub temu, da je zasedanje komisije trajalo šest ur, da je to spodbudno. Ker to pomeni, da kljub udobni večini, ki jo ima Lista Zorana Jankovića, vidimo, da bo potrebno več pogovora v tej, v tem mandatu. In to je dobro. Dejansko smo veliko stvari uskladili. Manj spodbudno pa je ravno to, o čemer je blo, kar je blo tudi izpostavljeno že. Torej, nekakšna, nekakšno dovoljenje, da si je Lista vzela, kot so sami, ste sami rekli, odbore oziroma komisije, ki se za vas zdijo najpomembnejše. Še manj spodbudno se mi zdi pa, se mi zdijo pa ti konkretni primeri. Namreč, na komisiji ni bilo izpostavljeno samo eno ime, kot nezaželeno, če tako rečem. Če mi dovolite, bom izpostavila tudi drugo ime. To je bil gospod Jernej Pavlin. Ki pa, kot sem videla sedaj, ko smo dobili v predlog končen seznam članov komisij, so ga SDS sami zamenjali. Torej, tako, kot ste vi rekli. Češ, na priporočilo Liste Zorana Jankovića, ki ga ne bo podprla. In kaj se mi zdi pri vsem tem skrajno neokusno, neprimerno? To, da, kot je bilo že izpostavljeno. Če se dogovorimo, da ima določena svetniška skupina kvoto, če se zlo grdo izrazim v posamezni komisiji, ali odboru, da mu neka druga svetniška skupina narekuje, kdo bo član v tej komisiji. Ali odboru. Tako, da jaz vsekakor predlagam ta odmor. In morda preds... pogovor v tej zvezi. Tudi glede na to, no. Kar je bilo rečeno, da je Svetniški klub SDS že zamenjal enega od predlaganih kandidatov, gospoda Jerneja Pavlina za drugo svetnico. Predvsem pa se ne bi mogla strinjati, da bi enačil gospo, ki jo je predlagala Lista Zorana Jankovića, v Odbor za urbanizem, z gospodom Jazbinškom. Povsem, povsem drugače je, če pri nekemu lahko zaznamo, da bi šlo. In, kot so člani do sedaj že spoznal, za konflikt interesov, pridelovali v tej skupini... kot je bilo rečeno, gospa pripravlja uradna gradiva za Mestno občino Ljubljana in potem nastopa še kot članica v omenjenem odboru. Kar je konflikt interesov. Kot pa, da nekoga na splošno označimo kot nergača, kot sem slišala, da ste pri Listi Zorana Jankovića, označili gospoda Jazbinška. Torej, povsem podpiram ...///... nerazumljivo.../// tega odbora in še ponovno posvetovanje in podporo predlogu SDS-a.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prepozno za ta predlog. Mi smo že sprejel glasovanje v celoti. Gospa Škrinjar, razprava prosim.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

...///... javil se je...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Jaz vodim. Pišem. Gospa Škrinjar, izvolite.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Zdaj, če je število predsedniških mest, pa tudi eno moje, moje ime je vmes, posledica aritmetike. Kljub vsemu, bom rekla, to je čast in pa tudi velika odgovornost. Hvala lepa. Druga točka, o kateri želim razpravljati, pa je dejansko primer gospoda Jazbinška. Gospod Jazbinšek je znal sedet tu zadaj za nami. In znal je bit glasen, to smo mi vsi včasih dobro čutili in razumeli. In včas je bil dolg. Treba je bilo zelo natančno vedeti, kaj govori. In naporen. Kljub vsemu pa je res, da je velik strokovnjak. Bil je minister, o katerem še danes govori zakon, mislim, da je Jazbinškov, je zakon, ki je najbolj popularen v tej državi. Če je bil ravno pravičen, ne vem. Res pa je, da je dejansko vsako stvar, ki jo je dobil v roke, zelo dobro preštudiral. Jaz mislim, da bi morali v današnjem času, znal preseči osebne

zamere, al pa negodovanja in predvsem ceniti strokovnost. To gospod Jazbinšek zagotovo je bil. Zato podpiram predlog, ki je bil že dan, da se še pogovorimo ponovno o tem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Logar, razprava.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Ja. Hvala. Glejte... v dopisu, ki so ga dobili svetniki in o katerem sem prej že v proceduralnem predlogu razlagal, imamo nekaj zanimivih besed. In sicer, če gledamo rubriko SDS in če gledamo rubriko Opombe. Dve sta bili že omenjeni. Komisija za pobude občanov. In pod rubriko Opombe, piše, SDS predlaga drugega predsednika, za predsednika drugega. In Odbor za gospodarjenje z nepremičninami, kjer je z rdečim označeno SDS, torej mesto pripada SDS-ju. In piše. SDS predlaga člana namesto Jazbinška. Predstavljajte si, da bi takšen dokument, to je sicer neuraden dokument,... da bi takšen dokument prišel ven v kakšni uveljavljeni demokraciji, ali pa v kakšnem mestu, ki temelji, al pa bazira na... ne vem, demokratičnem postopku odločanja. Dobro, župan, ki v tistem primeru verjetno ne bi bil obremenjen s korupcijskimi škandali, se bi lahko izgovoril, da gre za neko delovno verzijo in bi pač negiral, al pa zmanjševal vrednost tovrstnega dokumenta. Ampak, naprej, tu imamo uraden dokument Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, kjer piše Ad 2. Citiram. Glede na to, da kljub pozivu, da naj Svetniški klub SDS, namesto Mihe Jazbinška, predlaga drugega kandidata, tega ni storil in potem sledijo konsekvence, ne? In glede na to, da niste predlagali tega, vam bomo to, to mesto vzeli. Si predstavljate, da bi takšen dopis priromal v javnosti v nekem mestu, ki temelji na demokratični ... na demokratični tradiciji. Pa saj to bi bil ogenj v strehi! Saj to bi sprožilo vsesplošno zgražanje o tem, kaj si neka stranka, ali pa lista, ki je dobila sicer relativno večino v mestnem svetu, prisvaja v takšnem mestu oziroma takšnem mestnem svetu. In vsako besedo, ki jo slišimo s strani predstavnikov Liste Zorana Jankovića, v bistvu ta lista zagazi še globlje. V to obrazlaganje popolnoma nedemokratičnega mišljenja. Prej smo slišal predsednika Komisije za mandatna in volilna vprašanja, gospoda Čerina, ki je celo eksplicitno to poudaril. Rekel je. Do korespondenčne seje sploh ne bi prišlo, če bi vi predlagali drugega. Pa, dragi moji. Tu odločamo. Tu smo bili zvoljeni na neposrednih volitvah. Vsaka stranka je dobila določen del glasov. In mestna uprava je razdelila razdelilnik. Po kateri vsaki stranki pripada določeno število mest. Na tistem sestanku je bilo to mesto, so bila ta mesta razdeljena. In potem, potem se pojavi še en pogoj – če. Pojavi se še en pogoj tiste stranke, ki je dobila sicer največ. Ne pa absolutno večino. Ki se zdaj postavlja še nad voljo volivcev. Še celo več. Tistim ostalim svetniškim skupina določa, kdo naj sedi v občinskem svetu oziroma kdo naj sedi v odboru mestnega sveta in kdo ne! To je absolutno prekoračenje pooblastil. Prej je kolegica Kucler Dolinarjeva izpostavila še en primer. Primer vodenja Komisije za pobude občanov. Jaz sem predlagal, da vztrajamo v tem, z našim predlogom. Zgodilo bi se isto očitno, kot se dogaja v primeru komisije oziroma Odbora za... za gospodarjenje z nepremičninami. Ampak je kolega Pavlin rekel, da se pač s takšnimi stvarmi ne bo ubadal. In bo lahko tud kasneje razložil, kaj se je potem sam odločil. Pa še enkrat povem, na nobeni oziroma svetniški skupini ni, da postavlja drugi svetniški skupini pogoje, kdo bo in kdo ne bo. Prej sem jaz z velikim veseljem pritisnil gumb ZA, ko je bil naslednji na vrsti za mesto gospoda župana, naslednji na listi, kolega Albreht. Brez težav. Zaradi tega, ker je to normalen demokratičen postopek. Kdor je naslednji na vrsti, ga pač v tem primeru potrdimo. In enako. A zdaj, v tem primeru, če bi bil naslednji na vrsti recimo na naši listi Miza Jazbinšek, bi vi po tej logiki glasovali proti. Ker je, kaj? On neskladno z vašimi načeli in razmišljanji o tem, kako naj posamezni svetnik razpravlja na mestni seji. Ne? Gospod Janković, vi se lahko smejete, ampak to je de facto logika, ki jo vpeljujete v ta mestni svet. Logika, ki jo vpeljujete v ta mestni svet! In naslednje nerazumevanje... aritmetike. Zdaj je kolega Janković zlo navdušen nad neko mantro, da se je on zdaj naučil štet. Češ, vsakič znova to poudarja, kako so ga v državnem zboru naučili šteti. Ampak, očitno se ni. Oziroma vztraja pri tem štetju v svoj prid. Namreč, v 9 od 19 odborov oziroma komisijah, ima Lista Zorana Jankovića absolutno večino. V 9 od 19! Čeprav so ji volivci namenili manj kot 42 %. Predstavljajte si odločanje v teh odborih, če ima Lista Zorana Jankovića absolutno večino. Lahko se razpočite in pametni predlogi ne bodo prišli naprej. Zato, ker se je Lista Zorana Jankovića tako odločila. In ni res, da, da

zaradi tega, ker ma pač takšno razdelitev in če se ne bi tako odločili, ne bi imeli 66 svetniških mest. Ni res! V treh odborih so pod dimenzionirani. Jemali so manj, kot jim pripada. Iz preprostega razloga, da so v tistih odborih, ki se jim zdijo bolj pomembni. Imajo lahko, obdržali absolutno večino. Popolnoma nesprejemljivo. Naj doda svoje svetnike v tistih treh odborih, kjer ima premalo. In naj ima potem v ostalih odborih toliko, kot mu presega. In če bo ob takšni aritmetiki ohranila še vedno absolutno večino v, ne vem šestih odborih, podpremo, brez težav. Samo, naj naredi vse, kar je v njeni moči, da se odraža rezultat volitev tudi v sestavi svetniških teles na posameznih odborih. Ne pa, da izigrava računanje na, pri teh... računanje pri teh odborih. Zdaj pa pogledajmo, ne? Lista Zorana Jankovića ima recimo... ma v Komisiji za statutarno pravne zadeve, tri svetnike od petih. To je 60 %. 60 % ima v tej komisiji. Če bi bila dva od petih, bi imela 40. To bi bilo tisto, kar ji pripada. Naprej. V odborih, kjer je sedem teles. Ima, ne vem, v šestih, al sedmih, štiri odbore od sedmih, kar je 57 %! Uzorpirali so si 57 %. Dobili so pa volitvah 41 in pol! V Odboru za vzgojo za izobraževanje. Šest od enajstih. 55 %! Če bi naredili prav, to pomeni enega manj in bi mel pet od enajstih, bi dobil 45 %. Kar je še zmeraj več, kot so dobili na volitvah. In mi danes potrjujemo tukaj, seveda v, v enem šobu, da ja ne bi kakšen problem bil masko demokracije! Dejansko masko demokracije. Stranka, ki je dobila 41 in pol odstotka, bo imela v devetih od devetnajstih absolutno večino. A b s o l u t n o v e č i n o. Oprostite, jaz takega predloga enostavno ne morem podpret, ker je v nasprot..., v nasprotju z nekim normalnim razmišljanjem. Naučite se štet gospod Janković! Ne naučite se štet samo v vašo škodo. Naučite se pošteno štet. Včasih bo to v vašo korist, včasih v vašo škodo, ampak tu se niste naučili štet....

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

... nerazumljivo...

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Ne, sem razložil, da se niste. Tu, tu ste uzorpirali devet odborov in komisij...od devetnajstih in na ta način ustvarili pogoje, da boste nadaljevali tako, kot vam volivci niso dali glasu. Ker dva mandata ste imeli absolutno večino. Tokrat, gospod Janković, je nimate.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Čerin, replika.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Že res, da je LZJ dobila samo 41 pa še neki procentov, ampak to je še vedno trikrat več, kot prva naslednja svetniška skupina, po mojem štetju. Drugo, gospod Logar, vi bi se lahko v tej razpravi pritoževal, če bi si mi uzorpiral od devetnajstih teles deset. Ampak, kukr so mene učil v osemletki, jih je devet delovnih teles manj, kot polovica. Tok, kot nam pripada. In tretje. Še enkrat! SDS je predlagala 25 kandidatov v kandidacijskem postopku za 22 mest, mislim, kukr pripada SDS-u. In samo za enega od teh, mi nismo nič rekli, kaj. Samo rekli smo, da tega mi ne bomo podprli. In to je naša polna demokratična pravica. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite gospod Logar. Minuta, ne...

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Ne bom se spuščal v logiko računanja gospoda Čerina. Vemo, da so bile te logike precej čudne. Tako, da so jih preiskoval tud kakšni preiskovalci za časa Mercatorja. Ampak...

...///... iz dvorane – več glasov hkrati – nerazumljivo...///

Ampak tudi, če ma nekdo absolutno večino, absolutne večine, ne? Odborov. To popolnoma nič ne pove. Rezultat se ne odraža v absolutni večini vseh odborov, ampak v posameznem odboru. Vsakemu posebej, ne? Demokracija se dela v odboru. Ne v generalno skupaj. In to je popolnoma prazna logika. Zdaj, v razpravi, kolk je kandidatov predlagala SDS in kolk jih je dobila, ni nobenega, ni nobene posebne dileme. Zaradi tega, ker smo vsakič predlagal različne kandidate. In tudi več za vsak odbor. Zavedajoč se, da bo na končni rezultat...

-----zvok, ki določi potek časa, namenjenega repliki.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Gos...

-----konec 1. strani I. kasete-----

...razprava je vaša.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Hvala za besedo. Lep pozdrav vsem skupaj. Vsem svetnicam in svetnikom. Gospod župan. Hvala za besedo. Prosil bi vas, če lahko se vzdržite smejanja med razpravo v tem mestnem svetu. Morda vas zabava, prav, imate pravico. Mene osebno pa čisto nič ne. Želim poudariti nekaj stvari. Danes se nadaljuje pravzaprav ta faza konstituiranja, oblikovanja mestnega sveta, ki je izjemno pomembna. Po mojem osebnem prepričanju izjemno pomembna. Ne gre samo za nek formalizem, za nek postopek, ki se ga z levo roko opravi, naredi, tukaj, v tej veliki dvorani. Ampak, gre tudi za vsebinsko pomemben postopek. Zakaj? Najmanj dva razloga sta. Prvi je. Vsak izmed nas tukaj, v mestnem svetu, ima svoj delež odgovornosti pri vodenju Mestne občine Ljubljana. Vsak izmed nas ma delež podpore. Eni imate največjega, za kar ste zmagali na volitvah. Eni mam manjšega. Eni majo še manjšega in tako naprej. Ampak vendarle, mestni svet je tisti kolektivni organ in najvišji predstavniški organ v Mestni občini Ljubljana, ki v sodelovanju, kohabitaciji z županom in mestno upravo vodi občinske posle in vodi Mestno občino Ljubljano. Se pravi, konstituiranje mestnega sveta je v tem smislu, za moje pojme, vsebinsko izjemno pomembno. Pomembno je pa po drugi strani tudi z vidika procedure, same oblike, forme. Zakaj? Zato, ker dejansko pri konstituiranju mestnega sveta, se preslika volja volivk in volivcev, ki je bila izražena na splošnih demokratičnih in tajnih volitvah, v organe upravljanja Mestne občine Ljubljana. In ta odslikava, ne glede na število sedežev, tako v mestnem svetu, kot v odborih in komisijah, mora biti čim bolj prava in realna odslikava volje volivk in volivcev. Zdaj, danes je bilo že nekaj besed izrečenih na to temo, vendar po tem, kako se je današnja seja začela in po tem, kakšen proceduralni predlog je bil izglasovan, se men osebno kaže oziroma se mi dokazuje, na žalost spet, zopet, da ne vsebinsko, ne proceduralno, ta mestni svet oziroma večina v mestnem svetu, se svojih odgovornosti in obveznosti ne zaveda. Prvič. Kar se tiče same procedure, forme. Z, s tem, ko večina odloča kdo izmed manjšine lahko sedi v katerem izmed odborov in v kateri izmed komisij, se pači volja volivk in volivcev. Tukaj je bil omenjen moj primer. Pač, imel sem izkušnjo vodenja komisije za priznanja, v zadnjih dveh letih. Mislim, da smo naredili veliko izboljšav pri delovanju Komisije za priznanja. Nekaj davkoplačevalskega denarja smo tudi privarčevali s tem, ko razpisa nismo objavljali več v dnevnem časopisu, ampak na spletni strani. Predvsem smo pa odprli prostor, prostor smo odprli vsem predlagateljem, naj, za najvišji, najpomembnejši naziv, ki ga podeljuje ta Mestna občina Ljubljana, da so dodatno lahko pojasnili, argumentirali svoje predloge za častne meščane. Zdaj, rezultat mojega angažmaja je bil ta, da molčeči večini v tej komisiji to ni bilo všeč. Ker je v naprej bilo očitno določeno, kdo je tisti, ki dobi naziv častnega meščana in je bila procedura dejansko uporabljena tako, kot je prej pred menoj kolega Logar rekel, kot fasada ali maska demokracije. Pa vendarle, pa vendarle, je SDS vodil to komisijo, ne? Jaz osebno sem jo vodil. Na koncu sem odstopil, ker se vsebinsko nisem strinjal s sklepom, ki je bil preglasovan. Ampak, danes se nadaljuje ta praksa. Mestni svet nadaljuje to prakso. V formalnem smislu. S tem, ko večina odloča kdo izmed manjšine bo sedel v katerem odboru, ali komisiji. In na ta način uresničeval voljo volivk in volivcev in sodeloval pri svojem deležu odgovornosti in vodenju,

sodelovanju pri vodenju Mestne občine Ljubljana, kršite ta osnovni postulat. Spreminjajo se, spreminjajo se razmerja moči, ki so nam bila zaupana na volitvah. In, kot drugo. Absolutno se ne strinjam, da danes o vseh komisijah in odborih glasujemo paketno. To je še ena proceduralna, še eno proceduralno razumevanje tega mestnega sveta. Ko je kritična razprava zelo velikokrat z vaše strani, gospod župan, pospremljena s ciničnim nasmehom. Dostikrat z izklopljenim mikrofonom. Ko je kritična razprava pravzaprav, tak občutek dajete, razumljena, kot ne bodi ga treba. Kot tisto pač, kar moti neko konstruktivnost v tem mestnem svetu. Naj vas spomnim, pred štirimi leti, je mestni svet pod vašim vodenjem, pri konstituiranju svojih delovnih teles, glasoval o vsakem odboru posebej in o vsaki komisiji posebej. In pri vsakem odboru in pri vsaki komisiji, je bila možna razprava. Svetnice in svetniki so izražali pač svoje strinjanje, ali nestrinjanje. Ta seja je potekala 29. novembra 2010. V tej isti dvorani. Torej, z obeh vidikov, izražam nestrinjanje na tem mestu, kot svetnik, kot eden izmed petinštiridesetih. In izražam svoje nasprotovanje. Ker smo, vedno znova se vračamo k tistemu temeljnemu vprašanju, ki se, ki se ga dotikamo, od kar ste vi župan, gospod Janković, v tem mestnem svetu. To je, kakšna pa je vloga mestnega sveta, pri sooblikovanju mestnih politik? Ali je to nek enakopraven organ, kjer so dopustne kritične, argumentirane razprave? Ali je to tisti organ, kjer je potrebno na hitro, z glasovanjem v paketu, s tem, ko se svetnicam in svetnikom trikrat pove, kako naj glasuje v glasovalnem predlogu, da ja naj, da ja ne bi bil proceduralni predlog manjšine izglasovan. In tako naprej. Skratka, odnos, kakšen, kakšen je odnos do tega mestnega sveta gospod župan, vas jaz sprašujem. Kakšna je pa pristojnost, ko danes bomo v paketu, boste izglasovali vseh tolk odborov, devetnajst odborov in komisij. Določili boste, kdo izmed manjšine lahko sedi v katerem odboru. Kakšen je ta odnos? Kako si vi predstavljate delovanje za skupno dobro? No, zelo me veseli, da je gospod Čerin javno podčrtal kriterij, ne? Kakšen naj bo ta odnos, kako naj sodelujete v mestnem svetu. To je pa kriterij konstruktivnost, a ne? Ko... ko se skuša, ko se ne upošteva volje volivk in volivcev, pri konstituiranju organov in delovnih teles mestnega sveta. Skratka, upoštevati to voljo volivcev, se popači s pojmom, se reče konstruktivnost. Jasno je, da v vsakem odboru in komisiji, mora bit zastopana politična manjšina v tem mestnem svetu. In jasno seveda je, da v kolikor ta politična manjšina ni v pravno formalnih odnosih z večino. Bo po vsej verjetnosti, največkrat kritična do te večine. Ampak, gospod župan, vam in vaši večini, bi moglo bit v interesu, da je politična manjšina zastopana kvalitetno v vseh odborih in komisijah. Kajti, tam se opravi največji del vsebinskih razprav. In vam bi moralo bit v interesu, da so ti odbori močni, da lahko delujejo po svojih najboljših močeh. To je moj apel vam. Sicer pa, še enkrat, tole konstituiranje se ni začelo dobro. Odnos, ki ga kažete do, bom rekel politične manjšine, ni dober. In spet smo pri tistih temeljnih vprašanjih, s katerimi smo se ukvarjali v preteklem letu, v letu 2013, pa v letih pred tem. To so, to je demokratična beseda, ki se je vedno znova učite gospod župan tukaj, v tem mestnem svetu. In se nikakor žali bog ne morete naučiti.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Čerin, replika.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

No, gospod Pavlin. Jaz vaš prispevek k delu te komisije gledam drugač, kot ga vi sam ocenjujete. Vi niste noben donesek dal k temu delu. Ampak, kvečjemu obratno, se je v letošnjem letu, se mi zdi, sploh niste hotel sklicat. In, če ne bi podpredsednica sklicala, priznanj sploh ne bi bilo. Poleg tega, poleg tega majo vzgojeni ljudje maniro, da če ma kam, na kakšno podelitev, kot predsednik komisije ne pridejo, da se recimo vsaj opravičijo, al pa, al pa kaj podobnega. Še enkrat se bom vrnil k vašem predlogu, o katerem razpravljamo že tolk časa. Ta gospod pač ni bil izvoljen za svetnika. In je vloga glede tega mejčkn drugačna. Za nobenega, ki je neposredno izvoljen za svetnika, tako, kot mi, nas petinštirideset tuki, seveda ni bilo nobenga dvoma, da nekje ne more sodelovat, al pa, da ga bi mi, al pa kdor kol omejeval. In demokracija, če... vi imate svoje mnenje, k ga seveda lahko imate. Lahko ga mam tudi jaz in pa naša svetniška skupina. Še zaključil bom pa s tem, pa potem upam, da dost te debate. Res, da smo mi dobili 41 pa še nekaj procentov. Samo natančnejši izračun potem pokaže,

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega repliki.

.... da nam pripada 46 pa še neki procentov delovnih teles. To je točno 9 od 10. Hvala lepa. Oziroma od 19, no, ne od 10.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Kaj gospod Logar? Vi pa veste, da ne morete met repliko...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

A, to pa povejte, ne? Ja. Na koga boste mel repliko. V kateri temi, samo povejte. Ne boste zlorabljal inštituta! To pa sem se tud jaz naučil. Na čem boste? Temo?

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

O. k. Izvolite. Gospod Logar, replika gospodu Pavlinu.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Drugič morate povedat komu replicirate, ne?

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Gospod Janković, poznam poslovnika...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

... niste se javil...

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

... mislim, da ni težav glede tega. Jaz bi repliciral kolegu Pavlinu, glede vodenja Komisija za priznanja. Jaz vem, da se je kolega Pavlin zelo prizadeval k temu, da se čim bolj razširi nabor tistih, ki se predlaga. In sam sem bil na enem od sestankov, ko so prihajali ljudje, ki so prijavili kandidate za priznanja. Kar se prej ni dogajalo. In moram reč, da so z velikim veseljem ljudje prišli predstaviti tiste kandidate in se tudi pogovoriti komisiji, s komisijo. Tudi sam sem prišel pred komisijo predstaviti enega od predlogov. In moram povedati, da sem bil zadovoljen, ko sem bil povabljen k tem komisiji, k temu napredku, delu komisije. Hkrati pa strašno razočaran, ko nihče od molčeče večine v tisti komisiji, s strani Liste Zorana Jankovića, ni postavil niti enega vprašanja, v primeru naše kandidate. Potem pa v obrazložitvi napisal malo da ne uničujočo zavrnilno razlago. In mislim, da je ravno to, da nima stranka, ki nima večine, tudi nima večine v odborih, ključno, da lahko kvaliteto tega dela izboljšamo. In tuki samo podpiram ambicijo in delo, ki ga je opravil kolega Pavlin.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Pavlin, odgovor na repliko gospoda Čerina...

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Ja. Hvala za besedo.

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Odgovoril je samo gospodu Čerinu, ker prej se je javil. Ne na vas. Brez, brez zamere, jaz vodim sejo, pa boste. Izvolite. Gospod Pavlin.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Ja. Hvala za besedo. Jaz absolutno ne želim, da, da se zdaj pozornost preusmeri na, na Komisijo za priznanja iz prejšnjega mandata, ker mislim, da bi bila potrebna še ena izredna seja mestnega sveta, če bi želeli v celoti pridet stvarjem do dna. Vendar, potrebno je še enkrat povedat, ne? Ni res gospod Čerin, da nisem hotel sklicat seje komisije. Vi ste se šli pač eno igrice, ko vam ni ustrežal nek termin in ste potem pač izkoristili neke proceduralne možnosti. Ampak s tem, to ni bistveno, ne? Bistveno je, da ne drži to, kar pravite gospod Čerin, ne? Da in nihče vam ne oporeka. Lista Zorana Jankovića je zmagovalka volitev, mi vam čestitamo, želimo uspešno delo. Vendar pa ne pristajamo na to, da vi ne dopuščate predstavnikom politične manjšine, aktivnega delovanja v odboru.

-----zvok, ki označi potek časa, namenjenega repliki.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Sukić, razprava.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Nima gospod Brnič Jager. Nima dveh replik. Samo eno je mel.

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

Jaz. Ker se je javil gospodu Čerinu. Jaz vodim sejo. Ni se javil. Gospa Sukić, izvolite.

GOSPA NATAŠA SUKIĆ

Ja...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Kar izvolite prosim.

GOSPA NATAŠA SUKIĆ

Spoštovane in spoštovani. Spoštovani gospod župan. Hvala za besedo. Zdaj, oglašam se kot novinka tukaj. Morda imam privilegij, da kot članica mandatno volilne komisije sem nova in lahko opazujem pač neobremenjeno dogajanje, neobremenjeno v smislu nekih zamer iz preteklih mandatov, al kakor kol. V glavnem, najprej, tako, kot je gospod Čerin povedal, predsednik komisije, smo dosegli sicer zavidljivo in visoko raven konsenza. Za to smo se zelo trudili. In zaradi tega je tudi seja trajala šest ur. Do konsenzualne debate, je bilo tudi, je bila tudi, seveda je bila tudi strinjanje glede števila mandatov v odborih in komisijah. In tudi tukaj smo dosegli konsenz. Zdaj, s tem zapletom pa se žal ta, to število ruši. Razmerja so porušena. Namreč stranka, ki je recimo, pa brez zamere, da ne bi zdaj recimo Stranka DeSUS tega zamerila, ampak Stranka DeSUS ima zdaj na enkrat človeka več v odborih in komisijah, kot recimo Združena levica, ki je dosegla bistveno boljše rezultate od DeSUS-a. Tako, da že tukaj je, prihaja do problema. Problem pa je vendarle tudi ta, da mislim, da nihče, pa naj je absolutni zmagovalec volitev, ali ne, nima pravice posegati v avtonom..., avtonomne odločitve posamezne politične stranke, ali liste, glede izbora kandidat in kandidatov, razen, če so te v konfliktu interesov, ki seveda lahko, posledično vodijo do kakšnih koruptivnih dejanj. V primeru gospoda Jazbinška, kolikor vem, ne gre za konflikt interesov. Gre samo za osebo, ki naj bi bila konfliktna, po mnenju prenekaterih tukaj v mestnem svetu. Zato jaz pozivam k treznemu razmisleku in dajmo to visoko kulturo dialoga, ki smo se je držali v mandatno volilni komisiji, resnično dvignit na raven, da ne bo slabih občutkov, ne manjšine, ne večine, ne nikogar. Menda ja en gospod Jazbinšek, eden izmed 166 članov v odborih in komisijah, pa ja ne bo porušil sistema v mestnem svetu. Hvala za besedo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Moškrič, razprava.

GOSPOD JANEZ MOŠKRIČ

Lep pozdrav tudi v mojem imenu. Res, da smo kot svetniški klub veliko razpravljali. Ne želim kratit časa nobenemu, tudi sebi ne. Mam doma tudi več dela, ne nazadnje tudi s sanacijo poplav v lastnem stanovanju. Vendar želim povedat to, da smo že ostali tud ugotovili, da matematiko lahko na več načinov uporabljamo, ne? Pri teh odborih. Ključno, ključen problem, al pa ključno ... poziv je, da, da imate tudi v posameznem odboru večino. Se pravi, tudi v posameznem odboru in ne samo v enem in toliko in toliko odborov. Bil je en predlog, katerega bi lahko zmanjšal. Se pravi, da bi ta vaš vpliv zmanjšal in se s tem čedalje, bolj približali temu volilnemu rezultatu. Zakaj je to ključno. To zdaj za tiste, ki smo novi. Sam sem nov ta mandat, pa vendarle tudi v pred prejšnjim sem tud spremljal zadeve. Večino gradiva se sprejme predlog na odboru. Na odboru so razprave. Svetniki na mizo dobimo samo... Odbor je s toliko glasovi sprejel, al in ali pa zavrnil. V primeru. V velikim primeru je sprejel. Ne dobimo, kako je razprava potekala. Zapisnika ne dobimo na mizo. In, kaj se bo zgodilo? Župan večkrat uporabi to, da na odboru se je to zmenilo. Seveda, v devetih odborih sploh ne rabi. V devetih odborih se točno ve. Gradivo pripravi njegova služba. Njegov, njegovi.... v,... svetniška skupina ima večino in predlog bo podprt. K temu težimo, da bomo ravno debato in pa čas prenesli na odbore. Ne pa na same, na sam mestni svet, kjer je potem na koncu pač zgodba sprejeta. Tako, da mislim, da bi v luči tega, da poudarjate, da so odbori pomembni, lahko upoštevali dejstvo, da se v odborih nazaj pomaknete. Saj, v končni fazi, v mestnem svetu imate pa lepo svetniško skupino in če bi zadeva se kej zapletla, bi pa tud ugotovil, a, ha... zadeva je pomembna, treba je, treba je o njej še debatirat oziroma se premislit, ali je predlog dober, ali ne dober. Hvala lepa, da ste me poslušal. Upam, da pa ker vemo, da se ne da nič narest zdaj, k ste mogoče se prenačili s predlogom o skupinskem glasovanju.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo prosim? Gospod Striković, ali tovariš....

DENIS STRIKOVIĆ

Tovariš. Spoštovani tovarišici, gospodje in gospe. Jaz bi tukaj dodal v, dve stvari. Da, ko govorimo o teh izračunih, govorimo o dveh enačbah. Ena gre, ko računamo mesta, ki pripadajo svetniškim klubom po predsedniški funkciji. In drugo so mesta, ki pripadajo kot, kot ostali člani odborov in komisij. Po teh, po teh izračunih, pridemo do tega, da ima Lista Zorana Jankovića, ima lahko večino v petih odborih ali komisijah. V ostalih te večine nima. Je pa tud to res, da ji po drugi, po drugem izračunu pripada devet predsedniških pozicij, od devetnajstih. To je vse glede na volilni rezultat. V naši demokraciji imajo odbori zelo pomemben pomen. Kot ste že na redni seji govorili, da nam to potem prinaša neke težave v mestnem svetu, če se nekaj dogovorijo na odborih in to potem več ne velja. In imamo dolge seanse na naših sejah mestnega sveta. Tako, da bi bilo zelo pomembno, da ne samo, da gremo v ta demokratični deficit. Da si napačno porazdelimo mesta v odborih in komisijah. Ampak, da še povečamo to demokratično kapaciteto, kokr se je šlo v pozitivni smeri, glede manjšinskih svetniških klubov. Tako, da res ne podpiram tega, da se razbije, razbije to, ta razporeditev, ki je določena po volilnem uspehu. In seveda podpiram, da imajo svetniški klubi svojo, da ohranijo to pravico, da oni izbirajo predstavnike, svoje predstavnike v teh odborih in komisijah. Seveda, če niso v kakšnih protipravnih pozicijah. Tuki še dodajamo, da še me tud skrbi, mi smo bili vsi tuki izvoljeni, da govorimo, ne da molčimo in sledimo neki strankokraciji. Tako, da spoštovani kolegi in kolegice, vas naprošam, da v temu mandatu uporabite glas, katerega vam je poverila množica v našem mestu. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Replika gospod Logar.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Gospod župan, no, jaz se absolutno strinjam s predgovornikom. In poudarjam, devet predsednikov odborov oziroma komisij pripada Listi Zorana Jankovića. In točno toliko jih ima v tem predlogu. V tem primeru se je gospod Janković naučil štet. Ampak, točno toliko ima tudi v odboru, kjer ima absolutno večino. Tu pa je absolutno presešel svoj rezultat in svoja, svoj volilni rezultat in to, kar so mu volivci namenili. In še enkrat poudarjam, ta predlog, ki je na ... na tem mestu, s tovrstno razdelitvijo, presega rezultat in je tudi v nasprotju s poslovnikom. Ker presega tisto določilo, ki pravi, sorazmerna razdelitev. Vsaj v treh odborih Lista Zorana Jankovića ne bi smela imeti absolutne večine.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Komu?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Hvala lepa. Ne morete. Replika se daje samo tistemu, ki je razpravljavec, ne? Je že zamudil. Ne bom mu dal popraviti.

Zaključujem razpravo. Prešli bomo na glasovanje. Pa samo eno minutko. Sto enainštirideset imen je bilo s strani komisije potrjenih, po šest urni razpravi in za eno ime po korespondenčni seji. Poudarjam, 141 imen. In tko je pravica do demokracije, kot dans, tu izkazana. V današnji razpravi je diskutirali, to, če ste pozabili pet članov SDS-a, dva od združene levice, eden od Liste Zorana Jankovića in eden od NSi-ja. In, če bi kar kol mestni svet imel vso pravico prihajal do novih sprememb, potem pomeni, da ne zaupa predstavnikom svojih članov v KMVVI-ju. Kajti, zakaj je tako izglasovano, že vejo tisti, ki so tako glasovali. Jaz nisem glasoval nič. In enostavno, ne? Govorim za vas, ki ste na novo. Bomo velikokrat poslušal, ne? Od strani SDS-a, ne? O preiskovalcih, ne? Pravi so se oglasil, ne? Ampak, enostavno imamo k sreč poslovnik, ki daje pravico vsakemu za določen čas. Ta čas, k vsak sam uporabi, kot misli da je prav. Pove svoje mnenje. In vam bom povedal, ko se bo dogajalo to, ko je bil primer v zadnjem mandatu, da so odbori soglasno sprejemal posamezne predloge, ki so sem prišli. Potem so pa tiste predlogi od tistih, ki so o njih glasovali, doživeli popoln preobrat v razpravah. Ker pač tlele je vse posnet. Prenašajo kamere. Je na spletni strani. Odbori pa te možnosti nimajo. Zato prehajamo na glasovanje.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

Rezultat navzočnosti: 41

Ta čas, ko glasovanje poteka, bom jaz bral za vsak odbor imena. Gre zaradi zapisnika. To moram narediti. Ne glede, da tud gor piše, ne? Piše, ne?

V Statutarno pravno komisijo se imenujejo: Nejc Brezovar, predsednik. Marta Bon, članica. Aleš Čerin, Anže Logar, Marjan Sedmak. Člani. Mandat članov Statutarno pravne komisije, je vezan na mandat Mestnega sveta MOL-a.

V Komisijo za pobudo občanov se imenuje: Ksenja Sever, kot predsednica. In kot člani in članice: Emilija Mitrović, Anton Kastelic, Simona Pirnat Skeledžija, Dunja Piškur Kosmač. Mandat članov komisije za pobude občanov, je vezan na mandat Mestnega sveta Mestne občine.

V Komisijo za mednarodne odnose se imenujejo: Anton Colarič, kot predsednik. In člani in članice: Marta Bon, Tjaša Ficko, Dragan Matić, Marjan Sedmak, Maja Urbanc, Denis Striković. Mandat članov Komisije za mednarodne odnose, je vezan na mandat Mestnega sveta MOL-a. V Komisijo za priznanja se imenujejo: Nada Verbič, kot predsednica. In, kot člani in članice: Dejan Crnek, Anton Kastelic, Mojca Kavtičnik Ocvirk, Ksenija Sever, Zvezdana Snoj, Danilo Šarić. Mandat članov Komisije za priznanja, je vezan na mandat Mestnega sveta MOL-a. V Odbor za finance se imenuje: Mojca Kavtičnik Ocvirk, kot predsednica. In, kot člani in članice: Bojan Albreht, Marija Horvat,

Matej Javornik, Tomaž Kučič, Jernej Pavlin, Franc Zalar. Mandat članov Odbora za finance, je vezan na mandat članov Mestnega sveta MOL-a. V Odbor za lokalno samoupravo se imenujejo: Denis Striković, kot predsednik. In kot člani in članice: Stanka Ferenčak Marin, Aleš Kardelj, Janez Moškrič, Tone Podobnik, Žiga Oven, Vesna Ugrinovski. Mandat članov Odbora za lokalno samoupravo, je vezan na mandat mestnega sveta MOL-a. V Odbor za predšolsko vzgojo in izobraževanje se imenujejo: Francka Trobec, kot predsednica. In kot člani in članice: Bruna Antauer, Veronika Bartol, Dijana Južnič, Marko Koprivc, Iztok Kordiš, Emina Mitrovič, Verica Šenica Pavletič, Eva Strmljan Kreslin, Mojca Škrinjar in Nada Verbič. Mandat članov Odbora za predšolsko vzgojo in izobraževanje je vezan na mandat Metnega sveta MOL-a. V Odbor za šport se imenujejo: Marta Bon, kot predsednica. In kot člani in članice: Klemen Avbelj, Dejan Crnek, Smiljan Mekicar, Jernej Pavlin, Francka Trobec, Julijana Žibert. Mandat članov Odbora za šport je vezan na mandat Mestnega sveta MOL-a. V Odbor za kulturo in raziskovalno dejavnost se imenujejo: Dragan Matić, kot predsednik. Nevzet Porić, Miran Stanovnik, Uroš Štibilj, Denis Striković, Gregor Tomc in Robert B...///... nerazumljivo...///..., kot člani in članice. Mandat članov Odbora za kulturo in raziskovalno dejavnost je vezan na mandat Mestnega sveta MOL-a. V Odbor za zdravstvo in socialno varnost se imenujejo: Mojca Škrinjar, kot predsednica. In kot člani in članice: Mateja Bulc, Omar Hanuna, Alenka Lovišček Stojanovič, Borut Miklavčič, Peter Požun, Dunja Piškur Kosmač, Nataša Sukič, Zvezdana Snoj, Danilo Šarić, Julka Žibert. Mandat članov Odbora za zdravstvo in socialno varnost je vezan na mandat Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana. V Odbor za gospodarske dejavnosti, turizem in kmetijstvo, se imenujejo. Kot predsednica: Mojca Sojar. Kot člani in članice: Bojan Albreht, Simona Pirnat Skeledžija, Boris Tomašič, Maja Urbanc, Barbara Vajda, Jelka Žekar. Mandat članov Odbora za gospodarsko dejavnost, turizem in kmetijstvo, je vezan na mandat Mestnega sveta MOL-a. V Odbor za gospodarske javne službe in promet se imenujejo: Julka Žibert, kot predsednica. In kot člani in članice: Anton Kranjc, Tomaž Kučič, Emilija Mitrovič, Tone Podobnik, Igor Prodanovič, Janez Žagar. Mandat članov Odbora za gospodarske javne službe in promet je vezan na mandat Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana. V Odbor za urejanje prostora in urbanizem se imenujejo: Kot predsednik Janez Koželj. In kot člani in članice: Mirko Brnič Jager, Nives Cesar, Irena Kuntarič Hribar, Blaž Lokar, Nataša Bratina Jurkovič in Ana Žličar. Mandat članov Odbora za urejanje prostora in urbanizem, je vezan na mandat članov Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana. V Odbor za gospodarjenje z nepremičninami se imenujejo, Jelka Žekar, kot predsednica. In kot člani in članice: Mojca Kavtičnik Ocvirk, Mojca Kucler Dolinar, Matija Lesar, Alja Markovič Čas, Vida Mlakar, Francka Trobec. Mandat članov Odbora za gospodarjenje z nepremičninami je vezan na mandat Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana. V Odbor za stanovanjsko politiko se imenujejo: Anton Kastelic, kot predsednik. In kot člani in članice: Bruna Antauer, Martina Kajzer, Iztok Kordiš, Irena Kuntarič Hribar in Emilija Mitrovič, Nataša Saks. Mandat članov Odbora za stanovanjsko politiko je vezan na mandat Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana. V Odbor za varstvo okolja se imenujejo, Mirko Brnič Jager, kot predsednik. Kot člani in članice: Jože Horvat, Janez Jesenovec, Anton Kranjc, Milan Orožen Adamič, Dunja Piškur Kosmač, Nada Verbič. Mandat članov Odbora za varstvo okolja je vezan na mandat Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana. V Odbor za zaščito, reševanje in civilno obrambo se imenujejo. Kot predsednik Tone Podobnik. In kot člani: Nejc Brezovar, Zvone Čadež, Uroš Korošec, Tomaž Kučič, Robert Okonda, Miro Šarić. Mandat Odbora za zaščito, reševanje in civilno obrambo, je vezan na mandat Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana. V Komisijo za poimenovanje naselij in ulic se imenujejo. Janez Moškrič, kot predsednik. In kot člani in članice: Tomaž Čučnik, Stanka Ferenčak Marin, Nevzet Porić, Marjan Virant, Janez Žagar, Julijana Žličar. Mandat članov Komisije za poimenovanje naselij in ulic je vezan na mandat Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana. Naloga komisije je obravnava oziroma priprava predlogov za poimenovanje ulic na področju Mestne občine Ljubljana. Sklep začne veljati z dnem, ta sklep začne veljati, ko ga sprejme Mestni svet Mestne občine Ljubljana.

Prosim za vaš glas. Prebral sem vse spoštljivo. Se opravičujem, če sem kakšen naglas narobe.

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

Seveda gospod Brnič Jager. Izvolite.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Ugotavljam, da je odločitev za izločitev enega člana iz pravice biti kandidiran in biti izvoljen, čeprav proti njemu ne poteka noben kazenski postopek, v nobeni koliziji interesov ni in velik strokovnjak. Se pravi, njegova izločitev, ki tukaj... dosega konsenz. Se bojim, da konsenz stranke, Liste Zorana Jankovića. Mi onemogoča, da bi podprl tole listo. Kompletno listo. Zato je ne bom, glasoval za njo. In sporočam, da se s takšnim odnosom do demokracije v Mestnem svetu Mestne občine Ljubljana, nikakor ne stri...

-----zvok, ki določi potek časa, namenjenega obrazložitvi glasu.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Logar, izvolite.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala lepa. Meni je iskreno žal, da že v začetku tega mandata Lista Zorana Jankovića poskuša iz tega mestnega sveta prejeti več, kot so ji dejansko volivci naložili, ali dali na volitvah. Žal mi je tudi, da ni zmagal razum, da bi večina v tem mestnem svetu, podprla predlog, da se o vsakem predlogu glasuje ločeno. Kajti potem ne bi imel nikakršnih težav podpreti vse tiste odbore, kjer je volja volivcev upoštevana in kjer nimamo prevlade, absolutne prevlade ene liste nad tem. Zato pač v tem primeru ne morem glasovati za...

-----zvok, ki določi potek časa, namenjenega obrazložitvi glasu.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Škrinjar.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala lepa. V svojem življenju, naj bo to službeno, ali privatno, sem se vedno držala načela, hvala vsem tistim, ki ste me podpirali, še bolj pa hvala tistim, ki ste me ovirali, od vas sem se največ naučila. In, gospod Jazbinšek je naporen član tega mestnega sveta bil. Zagotovo bi bil tudi naporen član te komisije. Zagotovo bi pa bile odločitve, ki bi bile v tem odboru sprejete, nesporno bi stale. Vsaka rešitev bi pila vodo. Malce več potrpljenja, časa, bi bilo treba. In zadeve bi šle skozi. Tako, da, žal mi je, jaz se bom vzdržala, zaradi tega načela. Sicer bi podprla, tako, kot je rekel moj kolega, vse tiste ostale komisije.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Pavlin.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Hvala za besedo. Tudi sam ne bom podprl, na žalost, tega predloga. Se bom pri glasovanju vzdržal. In sicer iz dveh razlogov. Prvi je ta, ker se ne strinjam s tem, da politična večina določa, kdo izmed članov politične manjšine lahko sodeluje pri odločanju preko odborov in komisij mestnega sveta. In kot drugič, kar morda ni blo v razpravi, v okviru te točke, dovolj izpostavljeno v začetku. Absolutno večino ima Lista Zorana Jankovića v Odboru za finance, med drugim. V Odboru za urejanje prostora in urbanizem ter v Odboru za gospodarjenje z nepremičninami. Se pravi, tukaj gre za krucijalne odbore, gre za krucijalne teme, kjer je bilo v preteklosti, po našem mnenju, tudi veliko nepravilnosti. Ki so predmet razno raznih preiskav. Dela in odločitve teh odborov oziroma iz teh področij. Zato bi bilo pametno, če bi tukaj bil nadzor javnosti večji.

-----zvok, ki določi potek časa, namenjenega obrazložitvi glasu.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Vas pa moram pogledat, ste na novo, se nisem še navadil. Gospa Ksenija Sever, izvolite.

GOSPA KSENIJA SEVER

Hvala predsedujoči za besedo. Lep pozdrav vsem svetnikom. Obrazložila bi svoj glas. Glasovala bom proti oziroma se bom vzdržala, ker smatram, da Slovenska demokratska stranka, kot s sedmimi mestnimi svetniki, je največja opozicijska, recimo, rečmo, stranka v mestnem svetu. In mislim, da bi bilo treba upoštevati, da bi v tej komisiji lahko predlagala kogarkoli, ali je to mestni svetnik, ali zunanji član. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zaključujem obrazložitve.

In ponovno prosim za vaš glas...

A je treba še enkrat glasovat? Ker prej sem prekinil zaradi časa....

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ste? Pritisnili, kar ste mislili?

ZA 26.

PROTI 4.

Predlog je sprejet.

Predlog je sprejet. In prehajamo...

.../// ... Iz dvorane – nerazumljivo...///

Ponavljam? **Ponovitev prosim.** Da nekaj ni prijelo, ne? Ne, saj gor se vidi... jaz jih ne vidim...

Še enkrat prosim na glasovanje, ne? Za potrjevanje odborov in komisij... v tisto...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Glasovanje poteka. Ne. Saj, ko date, pol se bo videlo... Ste že vsi?

27 ZA.

3 PROTI.

A se zdaj vidite? A ste glasovali? Če je kaj narobe, bom ponavljal tok časa. Če ne bomo šli pa ročno spet...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Prosim?

----- PREKINITEV ZVOČNEGA POSNETKA -----

Pejt pogledat prosim, no... Tak, da vidimo no, kaj je narobe.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne. Ker mislim, da je pravica volja vseh, ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

A lahko še enkrat ponavljam?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Zdaj imamo dve možnosti. Po poslovniku lahko dvakrat ponavljam, pol pa moramo vsakega posameznika priklicat. Ponavljamo še enkrat to glasovanje, ne? Da, da mam. Če vam ne utripa, da, ... da izrazite to voljo.

Lepo prosim, še enkrat...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo... ///

O. K. Upoštevam poslovnik. Vi... vam ne dela.

Prehajam na preverjanje po posameznih imenih. Tako, da... bomo mogli še enkrat it po vrsti ne, vašo voljo. Pišeš, ne? Prosim, ne?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Začenjamo... a bi z listi šli? Razdeli...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo... ///

Prosim, dajmo se postavt, vsaj pri eni vrsti, pa pošteti glasove, tako, da bomo preveril...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo... ///

Dajmo. Maja...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo... ///

Sprašujem, če mate že vsi zelene, pa... pa rdeče?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo... ///

Nič hudga, ste mal prehitr pritisnil. Nič hudga, ne?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo... ///

Mamo vsi kartone?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo... ///

Majo vsi Gregor?

Prosim vas, kdo je ZA, naj dvigne zelen karton, pa drži gor prosim, ne?Kok jih je?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

... 4, 8, 10, 12, 16, 18, 20, 22, 24... 26, 28.

Hvala lepa.

Kdo je proti?

... 3 PROTI.

Hvala lepa.

Prehajamo, nadaljujemo to točko.

PREDLOG MNENJA K IMENOVANJU DIREKTORJA DOMA STAREJŠIH OBČANOV LJUBLJANA BEŽIGRAD

Razprava prosim.

Navzočnost je ugotovljena.

Ni razprave.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Janezu Dovšaku se da pozitivno mnenje k imenovanju direktorja Doma starejših občanov Bežigrad.

Prosim za vaš glas.

31 ZA.

1 PROTI.

Dvajseti PREDLOG MNENJA H KANDIDATURI ZA DIREKTORICO CENTRA ZA SOCIALNO DELO LJUBLJANA ŠIŠKA

Razprava prosim. Ni razprave. Zaključujem.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Alenki Lovišček Stojanovič se da pozitivno mnenje h kandidaturi za direktorico Centra za socialno delo Ljubljana Šiška.

Prosim za vaš glas.

33 ZA.

NIHČE PROTI.

Gremo na enaindvajseti PREDLOG MNENJA H KANDIDATURI ZA DIREKTORICO CENTRA ZA SOCIALNO DELO LJUBLJANA VIČ RUDNIK

Razprava prosim. Ni razprave.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Tanji Skornšek Pleš se da pozitivno mnenje h kandidaturi za direktorico Centra za socialno delo Ljubljana Vič Rudnik.

Prosim za vaš glas.

35 ZA.

NIHČE PROTI.

Gremo na dvaindvajseti PREDLOG SKLEPA O RAZREŠITVI DIREKTORICE JAVNEGA ZAVODA SLOVENSKO MLADINSKO GLEDALIŠČE LJUBLJANA

Razprava prosim. Gospa Škrinjar, izvolite.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Gre, gre za razrešitev. Pa me zanima razlog razrešitve.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja, šla je za direktorico Cankarjevega doma.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja. Mimogrede, ne?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Še kdo prosim?

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Uršuli Cetinski, Uršula Cetinski se razreši s funkcije direktorice Javnega zavoda Slovensko mladinsko gledališče Ljubljana. Imenovana se razreši z dnem 11. 11. 2014.

Prosim za vaš glas.

36 ZA.

NIHČE PROTI.

Naslednji PREDLOG SKLEPA O IMENOVANJU VRŠILCA DOLŽNOSTI JAVNEGA ZAVODA SLOVENSKO MLADINSKO GLEDALIŠČE LJUBLJANA

Razprava prosim. Ni razprave.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Za vršilca dolžnosti direktorja Javnega zavoda Slovensko mladinsko gledališče Ljubljana, se imenuje Tibor Miholič Svet. Mandat vršilca dolžnosti traja do imenovanje direktorja Javnega zavoda, vendar najmanj za eno leto.

Prosim za vaš glas.

33 ZA.

NIHČE PROTI.

In s tem je tudi ta točka izčrpana.

AD 2.

PREDLOG SKLEPA O FINANCIRANJU POLITIČNIH STRANK

Gradivo za to točko ste prejeli s sklicem seje.

Ker pristojno delovno telo še ni bilo imenovano in ni moglo obravnavati Predlog Sklepa o financiranju političnih strank,

dajem v skladu s petim odstavkom 50. člena Poslovnika Mestnega sveta, NA GLASOVANJE:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana, ob smiselni uporabi 50. člena Poslovnika Mestnega sveta, odloča o zadevi iz 2. točke določenega Dnevnega reda 1. Izredne seje, z naslovom Predlog Sklepa o financiranju političnih strank, brez obravnave, na pristojnem delovnem telesu.

Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 39

Glasujemo prosim o predlogu sklepa, ki sem ga ravnokar prebral.

Prosim za vaš glas.

38 ZA.

NIHČE PROTI.

Prosim gospoda Bregarja, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPOD MATJAŽ BREGAR

Gospod župan, hvala za besedo. Spoštovane svetnice in svetniki in ostali navzoči. Pred vami je Sklep o financiranju političnih strank, in sicer je podlaga za sprejem tega sklepa 26. člen Zakona o političnih strankah, ki natančno določa, katere politične stranke in pod katerimi pogoji, so upravičene do sredstev iz Proračuna Mestne občine Ljubljana. Mislim, da ni potrebe, da vam še enkrat berem, kar piše že natančno v obrazložitvi. Sta, dva pogoja, in sicer, da je politična stranka kandidirala svoje kandidatke in kandidate na lokalnih volitvah....

----- konec 2. strani I. kasete -----

... določeno število glasov volivcev. In po tem sklepu, če ga boste danes sprejel, bo do sredstev upravičenih 11 političnih strank. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

A jih imaš gor? A imajo to vse v gradivu? Imajo? Razprava prosim. Ni razprave. Zaključujem.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Prosim?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Izvolite gospod Striković.

DENIS STRIKOVIĆ

Ne bom, ne bom velik časa vzel. Jaz bom tuki bil vzdržan. Ker se mi ne zdi pravično, da politične stranke dobivajo financiranje, liste pa ne dobijo. Vzdržan bom pa zaradi tega, ker je to po zakonu in če bi glasoval proti, bi to bilo protizakonito. In tega si ne želim. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Brez zamere. A lahko še... Tud jaz nisem razumel zdaj, kaj so...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo... ///

Kaj bi vi nam namenil dnar, pa ne smemo dobit? Nisem razumel, sam prosim, da razumem, no....

DENIS STRIKOVIĆ

Jaz govorim o temu, da bi jaz namenil tud nestrankarskim listam denar, a tega zakon ne predvideva.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Lahko date kot donacijo. Vsaka stranka, na naši listi, bomo ful veseli, se bomo ful zahvalil....

DENIS STRIKOVIĆ

Pa ker to govorim, jaz prihajam iz ne stranke. Jaz tud nisem član stranke. In... in to govorim zaradi tega, ker sem tud jaz sem in moje gibanje, smo na podlagi tega diskriminirani, na podlagi tega zakona. Zaradi tega sem se oglasil. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Brnič Jager. Razprava.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Rad bi povedal, da je kar precej velika razlika med ad kock imenovano listo in politično stranko, ki je... ki je ust... vgradila velik napor, da je uredila svoje listine, oblikovala statut in slovenski družbi povedala, kakšnim vrednotam je zavezana. Čemu se bo zavzema..., čemu se bo, za kar se bo zavzemala. In tudi v tem kontekstu svojim članom dala priložnost, da lahko v vrednostnem, etičnem, pravnem, strokovnem, konceptu participirajo k razvoju slovenske družbe. Mislim, da se vsi zavedamo tega, da je politična stranka največja pridobitev demokracije v Sloveniji, v Evropi in tako tudi v svetu. In zarad tega, ker je institucionalizirana v družbene sisteme na ta način, da je njena odgovornost neizpodbitna. Njena participacija k razvoju družbe, pa omogoča, da se lahko volitve demokratično izvajajo in da lahko parlamenti demokratično delujejo. Zato je razlika med stranko, strankami in listami, več kot očitna. Lista je interesna skupina ljudi, ki jih zanima... karkol, mogoče pridobitev materialnih koristi, mogoče samaritanstvo, ne vem, kaj bi rekel. Ampak vsekakor pa ni zavezana k... k nobeni od tistih postolatov, ki jih v demokratični družbi pričakujemo od organizirane politične skupine, ki je v tem smislu tudi sposobna ustvariti, ustvariti takšne družbene poroke, poroke, da zagotavljajo, da vse tiste bistvene ostale kategorije tudi funkcionirajo. Jaz mislim, da nas je minuli mandat naučil, da smo v obsegu odgovornosti v odnosu do glasovanja do Liste Zorana Jankovića, bili nešteto krat preglasovani, pa čeprav smo podajali argumente, zakaj so nekateri njihovi predlogi, bodisi eklatanten

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Brnič Jager. Vzel vam bom besedo, ker je ta točka zelo eksaktna. Piše o financiranju političnih strank. Zdaj, če mate kaj o financiranju povedat, dajte povedat, drugač pa... res, vašo razpravo prepustite za kakšen park. Izvolite.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala. Bom zaključil. Bom upošteval vaše navodilo. Želel sem samo povedat, da financiranje strank je zelo pomembno. Kajti, prispeva k zavezanosti delovati strokovno, etično, pravno in vse ostalo. V primer bi povedal poplave, ki se ravno kar vrti v Ljubljani. Politične stranke moramo na teren. Moramo.

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne. Ne dovolim.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Brez zamere, ne dovolim. To je pa čisto sprenevedanje. Govorimo o financiranju stranke. Če govorimo o terenu, ne? Ne vem, koga sem od vas srečal. Jaz sem bil po vseh ulicah. In, dajte lepo prosim o financiranju. Ne izrabljajte to institucijo.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Poslušajte gospod Janković, jaz bi rad povedal, da vse stane. Da tudi to, da greš na teren, da greš na simpozij in ne vem kam, to vse stane. In politične stranke, ki so zavezane določenemu delovanju, potrebujejo denar za svoje delovanje. Lista pa ga ne potrebuje, zato, ker je interesna...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Lista naredi... bom pa jaz povedal, za razliko od vas. Dnarja.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Lista v tem kontekstu ni zavezana ničemur. Nima statuta, ni zavezana nobeni modgovornostim. In v tem kontekstu tudi frivolno deluje Hočem poudariti, da tukaj je velika razlika in vas pozivam, obžalujem, da niste za Pozitivno Slovenijo šli na volitve. Zaradi tega, ker bi bilo bistveno drugač vaše delovanje v tem mandatu. V tem primeru bi ne imel zdaj besedo in tud tega ne bi izpostavil. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zaključujem tud to razpravo. In to je način, zdaj ne bom... Zdaj, nas podučuje, kako naj bi šli na volitve. Jaz se tud z besedo nisem pritožil, da ne dobimo. Ampak ta predlog je narejen tako, kot mora bit narejen. Gospod Striković je povedal, da pač mu ni prav. Ampak, da spoštuje zakon, ne? Gospod Brnič Jager je razvil razpravo, zakaj politična stranka rabi denar. Jaz bi temu lahko dodal, tud za kakšne transparente, pa kakšne obiske, pa kakšne avtobuse, ne? Ampak, ne bom bil tok, lahko pa gremo pogledat skupaj na eno mesto, tukaj, blizu centra.

Glasovanje poteka. Ja, tud na Dob lahko gremo.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o financiranju političnih strank.

Prosim za vaš glas.

33 ZA.

NIHČE PROTI.

S tem je tudi ta točka zaključena. Hvala lepa za danes. Vabim vas, ti, ki ste na novo, ne? Običajno mam neko malco, če smo si jo zaslužili, ne? Tako, da izvolite, ne? Na druženje. Hvala. Srečno.