



Mestna občina
Ljubljana
Mestni svet

Mestni trg 1
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 10 10
faks: 01 306 12 14
glavna.pisarna@ljubljana.si
www.ljubljana.si

Številka: 03200-22/2014-35
Datum: 19. 1. 2015

**MAGNETOGRAMSKI ZAPIS PO ZVOČNEM POSNETKU 3. SEJE MESTNEGA SVETA
MESTNE OBČINE LJUBLJANA,**

**ki je potekala v ponedeljek, 19. januarja 2015, s pričetkom ob 15. 30 uri, v Veliki sejni dvorani
Mestne hiše, na Mestnem trgu 1, v Ljubljani.**

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Spoštovane svetnice, spoštovani svetniki,... gospe in gospodje, predlagam, da pričnemo 3. sejo Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana. Na seji je navzočih 30 svetnic in svetnikov. Smo sklepčni, lahko pričnemo z delom. Lepo prosim, če izklopite mobilne telefone, da ne motimo delo mestnega sveta. Prehajam na Predlog 3. seje, Dnevnega reda 3. seje Mestnega sveta MOL-a, ki ste ga prejeli. Po sklicu seje ste prejeli tudi obvestilo, da se s predlaganega dnevnega reda 3. seje umakne 13. točka, z naslovom Predlog Sklepa o ustanovitvi javnega zavoda Živalski vrt Ljubljana. Ostale točke se ustrezno preštevilčijo.

Odpiram razpravo o dnevnem redu. Ni razprave. Prehajamo na glasovanje.

Ugotavljamo navzočnost.

Ti mamozdaj neke nove, vidim, barve.... Super.

28.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

**Mestni svet Mestne občine Ljubljana, sprejme Predlog Dnevnega reda 3. seje mestnega sveta,
skupaj s spremembo.**

Prosim za vaš glas.

19 ZA.

NIHČE PROTI.

Sprejeto.

Gremo na točko 1.

AD 1.

POTRDITEV ZAPISNIKOV 1. IZREDNE IN 2. SEJE MESTNEGA SVETA MOL-a

Gradivo ste prejeli. Odpiram razpravo o zapisnikih 1. izredne in 2. seje Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana.

Ni razprave.

Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 28

Glasujemo O 1. PREDLOGU SKLEPA:

**Mestni svet MOL-a potrdi Zapisnik 1. Izredne seje Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, z
dne 10. novembra 2014.**

Prosim za vaš glas.

33 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

In glasovanje poteka O 2. PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet MOL-a potrdi Zapisnik 2. seje Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, z dne 8. decembra 2014.

Prosim za vaš glas.

31 ZA.

NIHČE PROTI.

Sprejeto. Lepa hvala.

Prehajamo na točko 2, dnevnega reda.

AD 2.

VPRAŠANJA IN POBUDE SVETNIKOV TER ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE

Gradivo za to točko ste prejeli po sklicu seje. Pisno vprašanje, z zahtevo za ustno predstavitev sta poslala svetnik gospod Jernej Pavlin, glede prenove Slovenske ceste in gospod Matej Javornik, glede kamnoloma v Srednji vasi. Vprašanja in pobude so poslali: Gospa Irena Kuntarič Hribar, glede polletnega poročila Projekta Elene, odškodnine po .../// ... nerazumljivo...///... Zakona o denacionalizaciji in donaciji v Mestni občini Ljubljana. Gospod Janez Žagar, glede družinske vstopnice. Gospa Mojca Škrinjar, glede zagotavljanja prostorov v vrtcih. Gospod Jernej Pavlin, glede najemnin poslovnih prostorov. Gospod Denis Striković, glede »D Gaze«. Prometne varnosti, labirinta umetnosti, .../// ... nerazumljivo.../// ... plenice in uporabe krajevnih imen. Svetniški klub Združene leve, glede Bike boksa, Svetniški klub NSi glede proračunskih sredstev Oddelka za kulturo, avtobusne linije številka 26 in kontejnerjev na Ruski ulici.

-----**KONEC POSNETKA NA KASETI 01 in pričetek kasete 1....**

Odgovore na vprašanja z 2. seje mestnega sveta so prejeli vsi svetniki, razen gospoda Pavlina. Odgovore na ... /// ... nerazumljivo...///... Besedo za ustno postavitev dajem gospodu Pavlinu. Izvolite. Tri minute.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Hvala gospod župan. V Slovenski demokratični stranki, si Slovensko cesto predstavljamo kot monumentalno oblikovan prostor slovenske moderne. Kot gospodarsko poslovno in kulturno središče mesta. Kot prostorsko entiteto, ki predstavlja najboljše, kar predstavlja država Slovenija in mesto Ljubljana. Naša dolgoročna vizija je, da bi, tako, kot je že nekoč bilo, v ritmu človekove hoje zapeljala zmogljiva kompozicija mestnega tramvaja, ki bi povezala center s štirimi stranmi mestnega neba. In kot javni transport postavila svoj temeljni kamen v trajnostno mobilnost mesta. Zato nam ni seveda vseeno, kako se danes prenavlja Slovenska cesta, še posebej, ker se vsak dan zgrinja plaz kritik na ta račun. Tako stroka, javnost, prebivalci, mediji, kritizirajo vaše poteze in poteze vaše mestne uprave. Nekako se ne moremo znebiti vtisa, da je projekt nekakšno zrcalo vašega načina dela. Posel je dobilo podjetje KPL. Ob tem je nastala tako informacija v javnosti, polletna zamuda pri obnovi. Upravičeno očitno lahko pričakujemo številne anekse k pogodbi. Zgodila se je popolna ohromitev središča mesta in težave pri delovanju javnega potniškega prometa. In ne nazadnje, najpomembnejše, na nek način se je zgodila degradacija življenja prebivalcev v samem mestnem središču. Naj vas žal spomnim še na veliko napako. Ko se je konec oktobra, v okviru rekonstrukcije pri prediranju armirano betonske plošče, poškodovala plinska cev. Plin je začel uhajati. Po podatkih ljubljanske policijske uprave, je plin uhajal tudi v stavbo veleblagovnice Nama, ki jo je policija zaradi varnosti evakuirala in začasno zaprla. Kolega Mirko Brnič Jager, je v nedavne pogovoru za tednik Demokracija, upravičeno dejal. Navajam. Župan vidi mestno središče kot svojevrstno konzervacijo urbane kulture za določene namene. Ti nameni so v politiki župana jasno berljivi. Z intenzivnim urejanjem talnih mestnih površin, širiti komercialni prostor lokalov. Ga navezovati na lokale in tržiti. Župan pri tem namerno prezre, da trguje z javnim prostorom, ki pripada vsem in še posebno stanovalcem posameznih predelov, v teh županovih ekoloških conah. O strokovnosti posega na Slovenski, kjer je med drugim spregovoril tudi dr. Peter Lipar, predstojnik Prometno tehničnega

inštituta pri ljubljanski Fakulteti za gradbeništvo in geodezijo. V svoji izjavi, v svoji reviziji delovanja, v ... obnove Slovenske, je bil zelo kritičen. Zato gospod župan pozivam, da se o rešitvah in izvedbi posvetujete s stroko, prebivalci. Vpeljete konstruktiven dialog in z zainteresirano javnostjo. Ter, da o poteku prenovo redno in celovito obveščate mestni svet. In ključno! Pozivam vas, da zaradi popolne prometne zapore, zaradi nevšečnosti, težav, zmede, pri prenovi, uporabnikom avtobusnih linij 1, 2, 3, 3 b, 3 g, 6, 6 b, 9, 11, 14, 14 b, 18, 18 l, 19 b, 19 i, 27, 51, 56...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Čas je potekel. Gospa Alenka Pavlin. Izvolijo. Damo odgovor. Tri minute.

GOSPA ALENKA PAVLIN

Hvala za besedo. Spoštovani. leta 2012 je mestni svet sprejel Prometno politiko MOL, ki uvaja načela trajnostne mobilnosti v Ljubljani, tako, kot delajo moderna mesta v svetu. V okviru dokumenta so opredeljeni vizija, cilji, ukrepi, načrti. Med ključnimi za uresničevanje strateških ciljev pa je, sprememba razmerja prevoznih načinov. Če sem bolj konkretna. Zmanjšanje deleža voženj z avtom. Povečanje deleža hoje in kolesarjenja ter voženj z avtobusom, tako, da bo določen, doseženo razmerje po tretjinah. Na tej podlagi s v gradivu, še posebej pa za mestno središče, izdelani načrti, kot so: omrežje poti za pešce, za kolesarje. Omrežje linij javnega prevoza. In omrežje cest, s predlaganimi ureditvami in ukrepi. Tako na primer načrt omrežja cest določa, ceste, ki jih je potrebno preurediti, zožati, ukiniti vozne pasove in na račun ožanja urediti peš in kolesarske poti. Jih oblikovati kot skupne prometne površine in podobno. V dokumentu so opredeljeni časovni preseki ukrepov za 2015 in 2020. Preureditev Slovenske je ena ključnih postavk prometne politike MOL. S preureditvijo bo omogočeno dograjevanje omrežja za pešce in kolesarje oziroma vzpostavitev ene, od danes zaprtih smeri kolesarskih poti, v smeri sever – jug. In izboljšani bodo pogoji za javni potniški promet in podobno. Govorim za, cel odsek, celo Slovensko cesto. Na osrednjem delu, od Šubičeve, do Gosposvetske, bo omejen tranzitni promet za vsa vozila. Z izjemo vozil javnega potniškega prometa, stanovalcev in obiskovalcev Hotela Slon ter dostave. Prenova osrednjega dela, danes, se danes že izvaja, kot ste navedli. Predvideno je, da bo pa zaključena leta 2015. Načrti so bili pridobljeni z variantnimi rešitvami in pa na delavnici, na kateri je sodelovala širša prometna in tudi druga stroka. Tako bo urejena osrednja površina v širini sedmih metrov. V betonski izvedbi in to bo prednost, da bo potekal javni transport in pa dostava. Medtem, ko so površine na vzhodni in zahodni strani, predvidene v tlakovani izvedbi in bodo v domeni pešcev in kolesarjev. Južni in severni potek Slovenske bosta ravno tako preurejena. Zožani bodo dovodni pasovi, nekateri ukinjeni. In na njihov račun izvedene peš in pa...

-----zvok, ki prekine ozvočenje razpravljavke.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Čas je potekel.... Besedo za ustno postavitev, dajem gospodu Javorniku. Tri minute.

GOSPOD MATEJ JAVORNIK

Najlepša hvala gospod župan. Krajani Četrtna skupnosti Sostro, ugotavljamo, da se je v zadnjih mesecih zopet povečala frekvenca prevozov težkih kamionov skozi Sadinjo vas, skozi Sostro in tudi skozi Podmolnik. Težki kamioni, neprimerni za ozko vaško cesto, predstavljajo veliko nevarnost, predvsem za otroke, ki pešačijo po ozkem pločniku do osnovne šole. Poleg varnosti, ki je najpomembnejša, kamioni povzročajo hrup, onesnažujejo cesto in okolico. Povzročajo trenje in poškodbe na obcestnih hišah ter poškodujejo tudi vozišče. Cesta v Podmolniku se glede na tekoči promet ne čisti sproti in nastanejo tudi občasni prometni zastoji. Predvsem v jutranjih urah. Omenjeni most na tej lokaciji bo kmalu podlegel teži težkih kamionov ter bo morebiti tudi potreben bližnje sanacije. V izvedbenem prostorskem načrtu iz leta 2010, se je kamnolom v Sadini vasi pojavil v treh kontekstih. In sicer na strani 50, kot kamnolom za izkoriščanje dolomita. V perspektivi je ocenjen

kamnolom Sadinja vas, s preventivno ustreznostjo načinov o... oziroma tehnologije izkoriščanja in pa sprotnega saniranja. Vendar izkoriščanje teh nahajališč, ni predvideno. Zato se ohranja pod drugimi namenskimi rabami. Na strani 53, je omenjen, kot predelava in odlaganje ruševin, ki sta locirani na deponiji komunalnih odpadkov. In pa na strani 80 se ga omenja, kot za izvajanje predelave gradbenih odpadkov. Ki nastanejo zlasti pri novogradnjah, izkopi in pa ruševinah ter sanacija starih bremen. Trenutno stanje v kamnolomu Sadinja vas je takšno, da je nahajališče dolomita skoraj v celoti izčrpano. Izvaja se predelava gradbenih odpadkov in pa občasno tudi odlaganje izkopanega materiala. Zato vas, kot mestni svetnik in pa član Četrtna skupnosti Sadinja vas, Sostro, sprašujem. Kakšne načrte ima MOL v zvezi z namembnostjo kamnoloma Sadinja vas? Kakšni so plani MOL, glede urejanja in pa saniranja cest, mostov, na trasi? Kako bo MOL zagotovila večjo prometno varnost? Predvsem otrok, na poti po Cesti II. odreda do Sostra. Kdaj bo tudi MOL začela vlagati v manj razvite dele Ljubljane in urejati prometno in drugo infrastrukturo? Kako bo MOL zaradi dejavnosti v kamnolomu, zaščitila vodne vire, ...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega svetniškemu vprašanju

... za lokalne vodovode? Najlepša hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Odgovor bo podal gospod Gajšek.

GOSPOD MAG. MIRAN GAJŠEK

Hvala lepa za vprašanje spoštovani župan, podžupanje, podžupani, podžupani in vsi mestni svetniki in svetnice. Zdaj, če gremo po vrsti, devet vprašanj je podal gospod mestni svetnik. Kakšne načrte ima Mestna občina Ljubljana v zvezi s kamnolomom? V sprejetem Občinskem prostorskem načrtu, je to pač kamnolom in je edini živ kamnolom na teritoriju Mestne občine Ljubljana. Seveda, vsa dovoljenja ima podjetje KPL, ki je tudi koncesionar. Zdaj, če gremo na konkretnjša vprašanja. Koncesijska pogodba je za leto dvajset..., za dvajset let. Okoljevarstveno dovoljenje, ki ga pa izdaja država je do leta dva... do 1. decembra 2024. Zdaj, kakšni so plani Mestne občine, glede urejanja in saniranja cest? Mi smo se s tem problemom kamionov seznanil in vemo, ga poznamo že več časa, sedem, osem let. Mi smo v prejšnji spremembi plana, ki je bila sprejeta v mestnem svetu julija, v začetku julija 2010, želeli narediti novo cesto. Po več variantah, ampak žal nismo dobili soglasja od ministrstva, pristojnega za kmetijstvo. Mi smo mel, to je bilo tudi javno razgrnjeno dvakrat, maja 2008, pa december 2009, januar 2010. Ampak, na koncu, kot sem že povedal, nismo dobili soglasja. Z županom Mestne občine Ljubljana, gospodom Jankovičem, sva bila osebno pri takratnem ministru Židanu in soglasja za to, za poseg na kmetijske površine, žal nismo dobili. V sedanjem planu, to pa je zdaj pomembno. V sedanjem planu bomo imeli razgrnjene variante, s strokovno oceno, katera je najboljša. Se pravi, da bodo kamioni lahko vozili po primerni cesti do tega, kot sem že povedal, edinega živega kamnoloma, edinega delujočega kamnoloma na teritoriju Mestne občine Ljubljana. Glede prometne varnosti otrok. Seveda, od odločitve, kje bodo vozili kamioni, je odvisno, na kak način bodo urejeni, bodo urejeni pločniki za pešce, za kolesarje, predvsem pa tudi do obstoječe šole, Osnovna šola Sostro. Za kar je pomemben varen dostop. Kdaj bo mestna občina pričela vlagati v manj razvite dele Ljubljane? Eno je načrtovanje, eno je pa dejansko vlaganje. Na našem oddelku smo pristojni za načrtovanje. Naredili smo nalogo, Načini urejanja v zasavskem hribovju. In v bistvu, glede na specifikum, ker vemo, da Četrtna skupnost Sostro je pravzaprav največja in najbolj zelena, najbolj pogozdena na teritoriju mestne občine, smo sprejel določene odločitve, glede možnosti širitve posamičnih con, predvsem za gospodarsko dejavnost. Za prebivalstvo, znan je muzej na prostem na Jančah. Vodni viri. Okoljska presoja je narejena za plan. In tudi podjetje KPL, koncesionar Mestne občine ima, ima raziskave podjetja Hidroconsulting...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

... Betonarne tukaj ni predvidene in ni mogoča. Kot sem že povedal, niti v sedanjem planu, ni niti predvidena. Podžupan Koželj, kukr ste tud vprašal, je delal s študenti načrte...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Čas je potekel.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Miran...Sam še to, ne? Četrtna skupnost Sostro je bila proti tej novi cesti, mimo Sadinje vasi.

Prehajamo na Poročilo župana.

AD 3.

POROČILO ŽUPANA

Lahk tud poimensko. Gospod Oven, gospod Moškrič... takrat, ne?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Torej ceste ni, ne? ...

Imate napisano. Uvrstili smo se med 100 najbolj trajnostno turističnih destinacij na svetu. 11. decembra smo podelili priznanja najboljšim športnikom in športnicam, športnikom invalidom in trenerjem za dosežke 2014. Amaterskim športnim delavcem, za njihovo dolgoletno delo. Postala sta to športnica in športnik leta, Tanja Žakelj in pa Benjamin Savšek. Najboljša moška ekipa ACH Volley, najboljša ženska Krim Mercator. In je leta 2014 na Valu 2002, je postala specialna pedagoginja na Centru Janeza Levca v Ljubljani, Maša Tkavc. 11. decembra je potekal prednovoletni sprejem za predstavnice in predstavnike medijev. Sredi decembra smo v četrtini skupnosti .../// ... nerazumljivo.../// ... organizirali dve delavnici o uporabi defibrilatorja in temeljnih postopkov oživljanja. 16. decembra smo na Prešernovem trgu s Policijsko upravo Ljubljana organizirali akcijo zloženek proti uporabi petard, Skupaj za vašo varnost. Od 16. do 18. decembra, so na Mestnem trgu nastopali pevski zbori ljubljanskih osnovnih šol. Javno podjetje Snaga, je zaradi močno povečanega procenta ločeno zbranih odpadkov in posledično manjšega deleža odloženih odpadkov, vsem svojim uporabnikom izdalo dobropis, v višini decembrskega računa za ravnanje z odpadki. 17. decembra smo gostili že sedemnajsto generacijo štipendistov Mestne občine Ljubljana. Ter diplomante, magistre in doktorico znanosti. Od leta 98, ko je bil izveden prvi razpis, smo podelili že 1071 štipendij in izdali smo tudi almanah petnajst... /// ... nerazumljivo.../// ... štipendiranja nadaljnjih v Ljubljani. 17. decembra je potekal v Centru kulture Kino Šiška, novoletni sprejem za predstavnike različnih področij Mestne občine Ljubljana. 18. decembra je potekala seje Skupščine Javnega Holdinga Ljubljana. V nadaljevanju pa je zasedal Svet ustanoviteljev. Vsi sklepi so bili sprejeti soglasno. 19. decembra smo beležili 414 obletnico požiga protestantskih knjig. 19. decembra je potekalo prednovoletno druženje in srečanje s častnimi meščankami in meščani. In skupno prednovoletno srečanje vseh zaposlenih v Mestni upravi MOL ter javnih podjetij in zavodih. 12. decembra je v okviru RRA LUR-a začelo usposabljanje že pete deseterice visoko izobraženih mladih, ki so se prijavili na javni razpis. Podjetno v svet podjetništva. To je bilo že tretje izobraževanje leta 2014. 12. decembra smo se udeležili prireditve ob judovskem prazniku luči. 12. decembra je potekal sprejem v počastitev Dneva samostojnosti in enotnosti Republike Slovenije. Na Ljubljanskem gradu. 13. decembra smo se udeležili božičnega koncerta, na Osnovni šoli Bičevje. 24. decembra je pred Mestno hišo potekal tradicionalni božični koncert. Od 26. do 30. decembra je Dedek Mraz razveseljeval otroke v mestnem jedru. Prav tako se je 26. decembra pričel prednovoletni praznični program na Kongresnem trgu. V Veselem decembru je bilo približno milijon obiskovalcev v mestnem središču. 30. decembra sta Javni zavod Šport Ljubljana in podjetje CGP, podpisala pogodbo

za izgradnjo Gimnastičnega centra Cerar, Pegan, Petkovšek. Ob tem, z razočaranjem berem, da so nekateri poslanci SDS želeli sprožiti revizijski postopek v parlamentu, s čemer bi onemogočili črpanje evropskih sredstev in tako ustavili izvedbo projekta. Potem, ko boste govorili o premalo priliva evropskih sredstev, je to žalostno, da raje vidijo, da se sredstva vrnejo v Bruselj, kot da bi Ljubljana imela novo gimnastično dvorano. 31. decembra, ob 16:00 uri, so na Kongresnem trgu prvič simbolično plesali otroci. Kasneje pa je bilo silvestrovanje na štirih lokacijah. Decembra smo imeli več, kot milijon nočitev, na letni ravni oziroma v celem letu. Milijon enainsedemdeset. Rekordno število obiska, več, enaindvajset procentov obiska in nočitev, v decembru. Rekordno število sledilcev interakcij na družbenem omrežju. In spletno mesto Visit Ljubljana, je imelo milijon obiskovalcev. Torej, Zavod za turizem je podrl vse možne rekorde. 31. decembra smo letos obiskali zaposlene v dežurnih službah, ki so najdaljšo noč v letu preživel delovno. Tudi med drugim, ne? Dnevni center za brezdomce in pa Porodnišnico Ljubljana. Od 1. januarja je mestna občina dolžna prejemati račune in spremljajoče priloge izključno v elektronski obliki, kot E račune. Pozvali so vse zavezanke pri razdelitvi sprememb podatkov za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča, na območju MOL za leto 2015. Pri čemer pa prav posebej poudarjam, da letos prispevka nismo dvignili. To je naš prispevek prebivalcem in gospodarstvu, na področju Ljubljane. 7. januarja je v BTC zaživel kreativno otroško mesto Mini City. Imamo štiri predstavnike, Snago, Vo-ko, LPP in pa Živalski vrt. 12. januarja je potekel rok za prijavo na razpis za financiranje projektov in programov iz različnih področij. 12. januarja smo se udeležili Skupščine Združenja mestnih občin. 13. januarja je kolega Čerin bil na otvoritvi novih prostorov Evropske pravne fakultete. 14. januarja smo odprli prenovljene prostore Osnovne šole Bičevje. 16. januarja smo ob 150 letnici rojstva ... /// ... nerazumljivo.../// ... na Jakopičevem sprehajališču odprli fotografsko razstavo, fotografa Mirana Kambiča, na temo secesije. Do 15. januarja je v mestni hiši na ogled potujoča fotografska razstava Moje sanje. Do 26. januarja lahko oddajo vlogo vsi tisti, ki so .../// ... nerazumljivo.../// ... projekta celovite prenove objektov in energetskega upravljanja objektov. V teku je razpis o podelitvi najvišjih priznanj Mestne občine... Mestne občine Ljubljana za leto 2015.

Na področju mednarodnega sodelovanja, smo se 8. decembra v Beogradu srečali z županom Beograda dr. Siniša Malijem in predsednikom Vlade Srbije, gospodom Aleksandrom Vučićem. 8. in 9. decembra smo se v Kopenhagnu udeležili dogodka Zelenih njiv, na katerem je Bristol prevzel zastavo Zelene prestolnice Evrope, od Danske prestolnice. Mi to prevzemamo drugo leto. In 15. decembra smo obiskali župana in deželnega glavarja Dunaja, dr. Michaela Haupla. Gostili smo župana Rijeke, gospoda Obersnela. Učence, ki so delali pravljične vile in lampijone. In pa udeležence 7. Konference za šport mladih. Hvala lepa.

Točka 4.

AD 4.

KADROVSKE

Gradivo za to ste prejeli po sklicu seje. Prosim gospoda Čerina, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala za besedo gospod župan. Cenjene kolegice in kolegi. Komisija vam v sprejem predlaga tri sklepe. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Grem prosim na razpravo o 1. sklepu. Predlog Sklepa o imenovanju volilne komisije Mestne občine Ljubljana.

Razprava prosim. Ni razprave.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki. Lepo prosim za vaš glas.

Rezultat navzočnosti: Kok je? Saj ne piše... ne? ... /// ... nerazumljivo... ///

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Glasovanje poteka O 1. PREDLOGU SKLEPA:

V volilno komisijo se imenujejo Breda Razdevšek, predsednica. Vladimir Kočever, namestnik predsednice. Klemen Babnik, Uroš Minodraš, kot namestnik člana. Klemen Babnik, kot član. Katarina Krivic, kot članica, Saša Matoz, kot namestnik članice. Jože Ruparčič, kot član in Rok Janez Šteblaj, kot namestnik člana. Mandat volilne komisije traja štiri leta. Ta sklep se objavi v uradnem listu.

Prosim za vaš glas.

33 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

Predlog Sklepa o imenovanju Sveta za varstvo pravic najemnikov stanovanj v Mestni občini Ljubljana. Razprava prosim. Ni razprave.

Glasujemo O PREDLOGU:

V Svet za varstvo pravic najemnikov stanovanj v Mestni občini Ljubljana, se imenujejo: Predsednik, Blaž Babnik Romaniuk. Namestnik predsednika Marko Aškerc. Člani: Nataša Hozjan Breznik, Aljana Lepšina, Domen Lorencin, Dušan Milič, Marjana Vidmar. Mandat Sveta je vezan na mandat Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana.

Prosim za vaš glas.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Prepozen. Je že mimo. Se niste javila... je že v redu. Drugič mate, pritisnite, pa se javite.

Prosim za vaš glas.

Prosim gospa Sukič. Je že mimo.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

40. Hvala lepa.

Ne! Glejte, prepozno.

Gremo na Tretji Predlog Sklepa o prenehanju mandata in imenovanju nadomestne predstavnice Mestne občine Ljubljana, v Svet Osnovne šole Zalog.

Razprava prosim. Ni razprave.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Simoni Pirnat Skeledžija preneha mandat predstavnice Osnovne šole Zalog. V Svet Osnovne šole Zalog se za predstavnicu Mestne občine Ljubljana imenuje Nataša Bombač. Mandat imenovane je vezan na mandat Sveta šole.

Prosim za vaš glas.

35 ZA.

1 PROTI.

Hvala lepa. S tem smo izčrpali.

Gremo na točko 5. V dveh točkah.

AD 5.

A.

OSNUTEK ODLOKA O PRORAČUNU MESTNE OBČINE LJUBLJANA ZA LETO 2015 IN KOT B.

OSNUTEK ODLOKA O PRORAČUNU MESTNE OBČINE LJUBLJANA ZA LETO 2016

Predlagam, da obe točki, A in B obravnavamo skupaj. Glasovanje pa bo potekalo o vsakem predlogu posebej.

Gradivo za to točko ste prejeli. Vsi ste prejeli tudi pobude in predloge Biotehnične fakultete, Ljubljanske kolesarske mreže, Četrtna skupnosti Črnuče, Bežigrad, Golovec, Šiška, Šmarna gora, Rožnik in Šentvid. Po sklicu ste prejeli pripombe gospoda Janeza Moškriča, iz Svetniškega kluba NSi ter poročilo naslednjih odborov Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana. Odbora za lokalno samoupravo, Odbora za kulturo in raziskovalno dejavnost, Odbora za gospodarske javne službe in promet, Odbora za stanovanjsko politiko, Odbora za varstvo okolja, Odbora za zaščito, reševanje in civilno obrambo, Odbora za predšolsko vzgojo in izobraževanje, Odbora za zdravstvo, socialno varstvo, Odbora za gospodarjenje z nepremičninami, Odbora za finance. Prejeli smo tudi Sklep Sveta Četrtna skupnosti Sostro, ki pa je prispel prepozno, zato ga mestni svet ne obravnava. Prosim gospo Otoničar, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA URŠA OTONIČAR

Hvala lepa. Lepo pozdravljeni vsi navzoči....

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Urša, mal mikrofon dol prosim...

GOSPA URŠA OTONIČAR

Osnutek Proračuna Mestne občine Ljubljana za leto 2015 je predviden v višini 395 milijonov Evrov. In za leto 2016, v višini 333 milijonov Evrov. Zakaj tako visoko? Zato, ker se v letu 2015 zaključuje projekt RCERO, za katerega je v proračunu za leto 2015, predvidenih 80 milijonov odhodkov za ta namen. Davčni prihodki predvidevajo dohodnino, v višini 129,4 milijona Evrov. In pa dohodnino po Zakonu o glavnem mestu, v višini 6,9 milijona Evrov. Nadomestilo za uporabo stavbnih zemljišč za leto 2015, je predvideno v višini 61 milijonov Evrov. In pa za leto 2016, v višini 54 milijonov Evrov. 61 v letu 2015 več zato, ker zapadejo še trije obroki za fizične osebe iz preteklega leta. Med nedavnimi prihodki. Največji delež predstavljajo prihodki iz naslova poslovnih najemov gospodarske javne infrastrukture, ki so predvideni v višini 18,6 oziroma 18,3 milijona Evrov. Komunalni prispevek investitorjev, je v obeh letih predviden v višini 10 milijonov Evrov. Kapitalski prihodki so predvideni v višini 53,8 milijonov. Za leto 2015. In pa 28,2 za leto 2016. Tukaj bi rada poudarila, da moramo v Letnem načrtu razpolaganja z nepremičnim premoženjem, predvideti vse, kar Mestna občina Ljubljana namerava oziroma želi začeti s postopkom prodaje. V kolikor to ni predvideno, ni mogoče nepremičnin prodat. Med večjimi, ki so predvidena, je, zemljišča so, Veletržnica Rudnik, zemljišče v Mostah in pa v Kašlju. Med večjimi poslovnimi prostori, pa Linhartova, Vilharjeva 33 in pa Mestni trg 15. Med transfernimi prihodki so večji načrtovani, kot sem že prej omenila za RCERO. Predvideni so tudi za Centralno čistilno napravo, C0, Plečnikovo hišo, Ljubljano za zeleno mobilnost. Krajinski park Barje. P + R. Te so... te prihodki so predvideni iz naslova EU-ja in pa v delu tudi sofinanciranje države. Če le teh ne predvidim, to ne moremo kandidirati, tako, da tudi tukaj so predvideni vsi. Predvideno zadolževanje v letu 2015 je 8 milijonov Evrov. In v 2016 6 milijonov Evrov. Tukaj bi rada poudarila, da je zadolževanje znotraj vseh zakonskih omejitev in kot vedno, smo tudi v preteklem letu pridobil predhodno in končno soglasje Ministrstva za finance k zadolževanju. Zadolženost MOL-a na 31. 12. 2014 znaša 119 milijonov Evrov. Zadolževanje pa ne bi bilo potrebno, če država ne bi posegala v zniževanje dohodnine in drugih virov prihodkov. Na strani izdatkov največ namenimo OGD-jem, se pravi Oddelku za gospodarske dejavnosti in promet. Kjer je zajetih tudi večina teh projektov, ki sem jih predhodno naštel. Takoj za tem pa sledi Oddelek za predšolsko vzgojo in izobraževanje. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prosim gospoda Mekicarja, predsednika Četrtna skupnosti Črnuče.

GOSPOD SMILJAN MEKICAR

Spoštovani župan, hvala lepa. Drage svetnice in svetniki. Dovolite, da vas pozdravim v imenu krajanov Četrtna skupnosti Črnuče ter predstavim projekt športne dvorane in telovadnice Četrtna skupnosti Črnuče, pri Osnovni šoli Narodnega heroja Maksa Pečarja, za katero si prizadevamo že petnajsto leto, intenzivno pa delamo na tem projektu šest let. V Četrtni skupnosti Črnuče je stanje infrastrukture objektov na žalost eno najbolj podhranjenih, v okviru Mestne občine Ljubljana in največja pomanjkljivost je ravno šolska telovadnica, na tej osnovni šoli, ki je edina v četrti. Ki ne zadovoljuje niti pedagoških potreb učencev, kaj šele ostale potrebe za športno dejavnost. Čeprav je bila v osnovnem projektu izgradnja osnovne šole v osemdesetih letih, s samoprispevkom predvidena telovadnica v merah in standardih ter normativih za telovadnico, ki bi ustrezala športnemu udejstvovanju otrok in mladine, se na žalost ta projekt nikoli ni realiziral. In je ostal v, samo na papirju. Glede na demografski razvoj Četrtna skupnosti Črnuče, ki pridobiva na številčnosti prebivalcev, kar se kaže tudi neposredno na porastu števila otrok v vrtcih, nižjih razredih razredne stopnje, je prostorska omejitev tudi na stari šoli, na Dunajski, taka, da ne zagotavlja več nemotenega razvoja in pedagoških procesov. Zato je potrebno tudi dodatnih šest do osem, dodatnih učilnic. Ker šola nima tudi primernih zunanjih rekreativnih površin, za atletsko in športno aktivnost otrok, je nujno potrebna tudi primerna ureditev zunanjih površin. Vse omenjene pomanjkljivosti se da rešiti z enkratnim posegom oziroma celovitim projektom, s katerim bi se zgradila nova telovadnica oziroma športna dvorana. Preuredilo obstoječe prostore ter celovito uredilo okolico šole, s športnimi površinami in dodatnimi potrebnimi parkirnimi prostori. Civilna iniciativa je že v letu 2008 začela z, s tem projektom, ki je bil na lokalni ravni najprej v povezavi športnih društev, šole ter ostalih interesentov, predvsem pa pod pokroviteljstvom lokalne skupnosti. Aktivnosti, ki so sledile, so uvrstile projekt v načrt razvojnih programov MOL za obdobje 2010 do 2013. Izdelana je bila potrebna investicijska dokumentacija, vendar je prišlo na žalost pri izboru izdelovalcev projektne dokumentacije v lanskem letu, do zapletov ter zadeva se je ustavila. V predlaganem Osnutku Proračuna MOL za 2015 in 2016, v osnutku ni bilo dejansko zagotovljenega nadaljevanja potrebnih aktivnosti. Ki pa se je na predlog četrtna skupnosti ter ostalih akterjev, v nadaljevanju in predvsem po podpori Odbora za predšolsko vzgojo in izobraževanje, ustrezno korigiralo in zato predlagamo, da se v Predlogu Proračuna za 2015 izvede postopke javnih, javnega naročanja izdelav potrebne projektne investicijske dokumentacije, pridobi gradbeno dovoljenje. Ter v drugi polovici 2015, izvede postopek javnega naročila, za izvajalca gradbeno obrtniških del ter opremljanje. Ter nato v začetku 16 začne s predvidenimi deli ter po možnosti v 2016 oziroma v začetku šolskega leta 2017 konča. Nova športna večnamenska dvorana je naj zgrajena po merah in standardih za izvajanje športne dejavnosti v okviru šolskega pedagoškega programa in za izvrševanje športnih dejavnosti v ekipnih dvoranskih športih. Vodstvo Osnovne šole Narodnega heroja Maksa Pečarja, nam na žalost pri samem projektu ne oziroma ne deluje dovolj proaktivno. Kar se kaže pri tem, da je na žalost projekt tako dolgo miroval. Ob intenzivni iniciativi staršev ter civilnih in športnih društev ter kot sem že omenil, lokalne skupnosti ter predvsem ob prisluhu organov mestne uprave za predšolsko vzgojo in izobraževanje ter športnega oddelka in tudi drugih, se je pa projekt zdaj premaknil in upam, da se bo tako, s tako dinamiko tudi nadaljeval. Vse člane Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana pozivam, da projekt v predlagani spremembi časovnice in financiranje podprete, kot ga je podprl sam odbor. In s tem bo, ne samo Črnuče oziroma Črnučani, tudi vsi Ljubljancani, dobili prostor za šport in rekreacijo. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Bo Smiljan. Bo. 2015, pa 2016 bo. Sploh ne vem, v čem je ta razprava potrebna. Ampak, recimo, da je bila potrebna. V redu. Prosim gospo Mojco Kavtičnik Ocvirk, da predstavi stališče odbora k obema osnutkoma.

GOSPA MOJCA KAVTIČNIK OCVRK

Odbor za finance podpira Osutek Odloka o Proračunu Mestne občine Ljubljana za leto 2015 ter ga predlaga Mestnemu svetu MOL v sprejem, skupaj s pripombami.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še za 2016 prosim.

GOSPA MOJCA KAVTIČIK OCVRK

Odbor za finance tudi ta Osnutek Odloka o Proračunu Mestne občine Ljubljana podpira.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Želi besedo gospod Brezovar? Ne. Odpiram razpravo. Izvolite. Gospod Brnič Jager.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala lepa gospod župan. Pozdravljeni svetniki in svetnice. Pozdravljeni predstavnik Nadzornega odbora Mestne občine Ljubljana. Jaz bi v tem uvodu rad najprej opozoril, da današnja razprava o osnutku proračuna prihaja kot pogled mestnih, v tej dvorani, kot pogled mestnih svetnikov na pripravljeni osnutek. V upanju, da boste, gospod župan, vi in mestna uprava, pozorno poslušali vse pripombe in da bodo vse pripombe... Se pravi, pričakujemo kar se da veliko število pripomb upoštevan in v predlogu tudi, predlogu proračuna za dva leta, za 2015, 2016, tudi upoštevan. Najprej bi rad povedal eno zadevo, ki se mi zdi zelo pomembna. In sicer bi nekoliko stopil v eno temeljnih zakonodaj, ki jih določa proračun. Se pravi Zakona o javnih financah. In s tem v zvezi izpostavil problematiko tako imenovanih investicijskih projektov, za katere, katerih napoved mora biti pripravljena v skladu z zakonodajo. In v tem kontekstu tudi pripravljena na ustrezni ravni. Konkretno, izpostavil bi 22. člen Zakona o javnih financah, drugi odstavek, druge točke, v katerem pravi, da mora biti posamezni investicijski program posrednega uporabnika, v skladu s predpisom in metodologijo za izdelavo investicijskih projektov, investicijske dokumentacije in potrjen najmanj na ravni pred investicijske zasnove. Naslednji člen, Predpisi za pripravo načrta razvojnih programov, pa pravi v tretjem odstavku. Uvrstitev in merila programov in projektov v načrt razvojnih programov, veljajo tako za neposrednega porabnika, kot tudi posrednega porabnika. Izhajajoč iz tega, bi izpostavil, da gre tudi za pomembno vprašanje, kadar so zadeve v javno zasebnem partnerstvu in tako dalje. Na podlagi tretjega odstavka 2. člena, 23. člena, je vlada sprejela uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ. V četrtem odstavku odloka o, v, 20. člena odloka o proračunu, piše v drugem odstavku, da je župan odgovoren za potrditev investicijskih programov. Istočasno pa želim, torej, prvi predlog je, a se upošteva v sosledju, v sosledju zakonskih zahtev, da se investicijski programi in njegove sestavine potrjujejo na sejah mestnega sveta. Zakaj? Po 4. členu Zakona o javnih financah, je župan za izvrševanje proračuna odgovoren mestnemu svetu. Investicijski programi so pa temeljni dokumenti mestne, kot sem že navedel v citiranju obeh členov. 22. in 23. So temeljni dokumenti proračuna. Torej, za kaj še gre, da bom čim bolj jasen pri tej zadevi? V investicijskih, v investicijskih programih, so natančno navedene temeljne sestavine investicije. Vse tisto, kar vsak, ki izvaja nadzor nad temi investicijami, mora o tem biti jaso podučen. In sicer, met jasen vpogled in samo na ta način dobimo transparentnost. Tako o namenih, ciljih, kot tudi porabi javnih financ. Uredba sama po sebi neposredno zelo natančno določa vrste investicijskih, dokumentacije, mislim investicijskega projekta in zadevo omejuje na vrednosti 500, 2 milijona pa pol, 300 tisoč in manj. Tudi manj, kot 100 tisoč in tko dalje. Ne bom zahajal v te podrobnosti. Bistvo tega pa je, da tudi pri najmanjših vrednostih, do 100 tisoč, je pomembno, da so ključne prvine investicijskega programa, pomembne za odločanje o investiciji in zagotavljanju spremljanja učinkov. Recimo v šestem toč..., v 6. točki 4. člena je lepo zapisano, če gre za več podobnih investicij, se lahko skupina združi v progam, za katerega veljajo isti postopki in merila, kot za posamezni investicijski program. V tem kontekstu bi omenil ekološko sanacijo objektov. Prehajam neposredno na, na postavke proračuna. 4.1. Sekretariata mestne uprave. V katerem mam tako imenovano energetska obnovo objektov. Tukaj se pojavlja neke skupna vrednost v postavkah 043602603604. Okrog 18 milijonov. Milijon pa pol, pa še milijon 600 in tako dalje. Hočem, kaj hočem tukaj povedat? Gre za šole, gre za vrtce, zdravstvene ustanove in tako dalje. Torej 200 do 300 objektov. Za, osebno, se men zdi nujno potrebno, da se za ta projekt, za ta izjemno pomemben projekt, sestavi, sestavi investicijski program. In se v skladu s citiranim 6. točko, ki sem jo omenil, tudi, kot enoten dokument predloži mestnemu svetu v pregled, potrditev in spremljanje

njegove realizacije. V, istočasno bi pri tej zadevi vendarle moram povedat tud neko kritiko. Tale projekt mislim, da bi moral bit kot izvedba prenesen v bodisi, in koordinacijo, bodisi v enega od odborov. Zdaj je to pod 4.1. Sekretariat mestne uprave. Kar mislim, da je zlo neprimerno. Pod postavko 013345 imamo Zeleno prestolnico Ljubljane. V tem primeru bi rad izpostavil... izpostavil nekaj, kar smo, o čemer smo mi danes že govoril. In sicer gre za, gre za tako imenovano pojasnilo, ki je dano na 23 strani. Namen udeležbe, aktivno sodelovanje na različnih evropskih in mednarodnih dogodkih, z namenom promocije naziva Zelena prestolnica Evrope. In mednarodne prepoznavnosti Ljubljane, kot mesta z visoko kakovostjo življenja in skrbi za trajnostni razvoj. V tem pojasnilu bi jaz nekako želel izpostaviti, da to, da mi postajamo, pridobivamo neke nagrade in tako dalje in tako dalje, ne sme pomenit, zdaj pa še bistveno večja obremenitev proračuna. In še posebej v namenu to, da bi drugim razlagali, kako je pri nas visoka kakovost življenja, trajnostni razvoj in tako dalje. Jaz mislim, da se tukaj dejansko uresničuje to, kar smo v dosedanjih razpravah prav pod to točko ponovili. Da se vzpostavlja argumen... argumentacija na osnovi, na osnovi avtorite... avtoritativnosti. Se pravi, avtoritativnosti, kot nagrade, kot take, ne? Ki bi naj na nek način prikrila vse tiste, vse tiste... elemente, ki jih pravzaprav takšna nagrada nosi s seboj. In radi katerih se izogiba argumentom, za njihovo neposredno porabo, kadar mamo opravka v, v proračunskih postavkah. Visokih postavkah. In jaz bi predlagal zato, se pravi, da se ta sredstva raje prerazporedijo na, na druge projekte, kukr za to, da se v bistvu izpolnjuje postavka, kot je tukaj navedena. Istočasno bi navedel naprej, v skladu s postavko 4.1., odnos do mestnega centra. Se pravi, v, v... tako imenovana promocija občine. Izpostavlja, da je potrebno spodbujati zavedanje vseh gospodarskih subjektov v mestnem središču, da lahko le skupaj dosežemo dinamičen in skladen razvoj mestnega središča. V nadaljevanju je zapisano v postavki Upravljanje mestnega središča, 013342. Stvari, da pri projektu upravljanja mestnega središča, ... /// ... nerazumljivo.../// ... podpora različnih deležnikov in mestnemu središču, pri izvedbi dogodkov in tako dalje in tako dalje, pri katerem so izpostavljene akcije Razvajaj se v mestu, Del... Delovanje Urbane, kot mestne... mestne kartice ugodnosti. In tako dalje. Jaz mislim, da je tukaj, spet gre za eno zadevo, ne? Ki natančno izpostavlja, izpostavlja tisto, kar smo že rekli oziroma kar tale dokument tudi neposredno opisuje. Se pravi, izpostavljanje obiska mestnega središča. V katerem bo kazalec primerjava število obiskovalcev pri podjetnikih v mestu, ob ključnih dogodkih, glede na izkušnje preteklega leta. Vse te stvari v kontekstu mestnega sve... mestnega centra, dokazujejo, da gre dejansko za projekt širjenja poslovnih površin. Ki pa popolnoma prevladujejo prebivalce mestnega centra. To je absolutno nesprejemljivo in se odraža tako na vseh do sedaj, se pravi na, na področju, kjer velja prenova prometa za motorna vozila. Ki neposredno onemogočajo dostop stanovalcev do njihovih objektov. In ta zadeva, kot je bilo danes že, že pojasnjeno, se v bistvu širi s konte... v tako imenovani ... v tako imenovani terminus ekološka, ekološka cona. Kar vsekakor ne nakazuje nič življenjskega, nič pametnega, nič, nič usklajenega s stvarnimi potrebami najpomembnejšega subjekta v mestnem centru. Se pravi v starem delu Ljubljane. To so njegovi prebivalci. Gospod župan, vi to očitno zdaj tudi radi spornih konfliktov, ki ste jih mel, namenoma spodbujate. In v bistvu tudi ne prikrivate več tega dejstva. Bistvo je poslovnost mestnega centra. Iz tega izhaja tudi poln fokus vaše politike na mestni center. Zanimanje, za... oziroma ohlapno obravnavanje potreb vseh ostalih četrtnih skupnosti. Z izključnim namenom torej, promovirati mestni center, kot poslovni prostor, trženje in tako dalje in tako dalje. V nadaljevanju bi želel izpostaviti še en zelo zanimiv primer, problem. In sicer problem še enega dokumenta, ki neposredno utrjuje pravno državo. To je gradbeno dovoljenje. Na postavki 2.77 je zapisano, mislim, da gre ravno za... gre za, gre za... 4.4. Oddelek za gospodarske dejavnosti in promet. In sicer piše. Izvajanje rekonstrukcij in adaptacij cest in cestne infrastrukture in tako dalje in tako dalje... Ki se, kjer se ne zahteva gradbeno dovoljenje. Izogibanje gradbenemu dovoljenju, je pravzaprav postala spet ena politika Mestne občine Ljubljana. In jaz se samo vprašujem čemu ta strah pred gradbenim dovoljenjem. Gradbeno dovoljenje je vsekakor izjemno pomemben dokument, ki uveljavlja proračun. Ki uveljavlja tako rekoč vse bistvene zadeve. Bistvo, ki pa ga vi zastopate, gospod župan v tej politiki, pa je to, da se tle pravzaprav upoštevajo najbolj osnovna izhodišča, ki se še lahko upoštevajo, da ne pride do zahteve po izdaji gradbenega dovoljenja. Z drugimi besedami, da se izloči tretja oseba. Ta tretja oseba so lastniki. Ta tretja oseba je Zavod za spomeniško varstvo. Ta tretja oseba so, je javnost, je javni interes in tako dalje. To je seveda popolnoma nesprejemljivo, tem bolj, če

pogledamo pojasnilo, zakonsko pojasnilo, da se v bistvu gradbeno dovoljenje ... ni potrebno, če se profili nekako ne presežejo. Če se pritiski v ceveh ne preseže in tako dalje in ...

-----konec 1. strani I. kasete-----

... Sama zadeva, se pravi v pristopu v vseh, v vseh cestah, v vseh... torej, govorim o tem, kjer se kritike že pojavljajo. V Šentvidu, pa v Centru, pa še kje se bodo. Da kjerkoli se vstopa, ni primarni interes res prenova, v kontekstu dobrih rešitev, zadovoljitve, dolgoročnih rešitev, ampak predvsem to, da se usta..., da se onemogoči interes tretjega. In ta interes tretjega se v bistvu reducira na, na kar se da nujne rešitve, ki pa pomenijo predvsem v prvi fazi, veliko porabo zagonskih sredstev. Ker pač cesto je treba odpret. Treba jo je popraviti. Potrebno je torej zamenjat, kar bo zamenjano. Kar pa se ne bo, je pa v bistvu strošek tako imenovane tretje osebe. Še posebej bi tukaj izpostavil postavko, ki zadeva recimo, ki zadeva... ki zadeva garažo pod tržnico. In sicer gre za, gre za... 045191, 465 tisoč je namenjeno garaži pod tržnico. Ista zgodba. Gradbeno dovoljenje se v bistvu, se v bistvu zavlačuje. Morda tudi izsiljuje. Vsekakor se pa dogaja nekaj zelo zanimivega. Tretja oseba, v tem primeru je nosilec, nosilec javnega interesa v še kako pomembni zadevi. Konkretno, kot lastnik varuje temelje, temelje objekta. Govorim o semeniščni knjižnici. Izjemen kulturni spomenik, ki jo...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

... ki ga je treba vsekakor zelo odgovorno varovati. In vse, kar je v zvezi z njim. Skratka ogromni betonski kason, ki bi se tukaj postavil, je pravzaprav tudi tisti, ki onemogoča naravno funkcioniranje prostora. Se pravi izlivne vode iz gradu, iz gradu proti Ljubljani. Bi v bistvu v primeru takšnega posega, v bistvu bile onemogočene in prišlo bi do zelo hudih posledic. Tako za sam objekt, samo okolje, kakor tudi seveda za vse ostalo, kar v tem projektu pač še ugotavljamo. To je njegove arheološke ostaline in vse, kar je pač v tem kontekstu, pa gre za nas za javni interes. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Pavlin.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Hvala za besedo gospod župan. Spoštovane svetnice in svetniki. Na Odboru za finance smo imeli že dokaj izčrpno razpravo o obeh osnutkih proračuna. Tako za leto 2015, kot za leto 2016. Dovolite gospod župan, da vam uvodoma čestitam, da ste prisotni na seji. V lanskem letu smo imeli tri seje, na kateri smo sprejemali rebalans in proračunsko sejo. In prav pri točki, kar se tiče javnih financ in določitve ključnih dokumentov, proračunskih dokumentov, vas ni bilo. Tako, da iskrene čestitke k sedanji prisotnosti. In iskrena želja seveda ob tem, kot je moj kolega, gospod Brnič Jager, že uvodoma povedal, da bi v tem delu, ko obravnavamo osnutek odloka, mestni svet pripombe različnih deležnikov v čim večji meri tudi upošteval. Bodisi predstavnikov prav mestnega sveta, kot tudi po drugi strani predstavnikov četrtnih skupnosti in ostalih končnih proračunskih uporabnikov. Ena izmed ključnih, ključnih prioritet pri sprejemanju oziroma pri odločanju in določanju javnih sredstev, proračunskih sredstev, so zagotovo učinkovito načrtovanje. Zato dovolite, da vam obenem izrazim tudi iskreno željo, da bi leta 2015 minilo brez rebalansov. Da je ta osnutek, ki je pred nami na mizi, dokaj dober povzetek proračunskega dogajanja za leto, ki se je že začelo in za prihodnje leto. Predvsem si pa seveda želim velike preglednosti in transparentnosti pri obeh dokumentih. Ključnega pomena se mi v tem oziru seveda zdi nadzor. Ki bi si ga želel tako pri dokumentu oziroma porabi za letošnje leto, kot tudi porabi za prihodnje leto povečati. Uvodna pripomba je seveda ta, da gresta oba dokumenta, s predlogi odlokov, v ravno nasprotno smer. Namesto, da bi težila k večji transparentnosti in večjemu in še boljšemu nadzoru, to transparentnost in nadzor zmanjšujeta. Dovolite, da se referiram deloma na kolega Brniča Jagra, ki je o tem že govoril. In sicer na 20. člen osnu..., odloka. Pred... predloga odloka. Ki določa pristojnosti v zvezi z investicijskimi programi. Drugi odstavek, kot rečeno 20. člena zelo jasno piše, da investicijski program potrdi župan. Tukaj, v tem postopku ni naveden ne mestni svet, ne drugi organ, ki bi ga mestni svet lahko pooblastil. O tem

je kolega Brnič Jager že podal uvodno analizo. Dokaj kvalitetno. Dodal bi seveda še 9. člen odloka, tako za proračun za letošnje leto, kot za proračun za prihodnje leto. Govori o prerazporejanju pravic porabe med proračunskimi porabniki. In predzadnji odstavek govori o temu, navajam, da ne glede na omejitve prerazporejanja pravic porabe iz tega člena, lahko župan izjemoma, na predlog oddelka za finance in računovodstvo, odobri prerazporeditev sredstev. Se pravi, prerazporejanje sredstev v rokah župana. In tudi to ni na predlog, bodisi mestnega sveta, ali kakšnega drugega izmed organov mestnega sveta. S tem se dejansko krepi poseben status in vloga, ki jo v pravnem redu Mestne občine Ljubljana župan skuša imeti. In na žalost ta vloga, po mojem mnenju, ni najboljša. Oziroma ta vloga priča o temu, da je večji nadzor in večja transparentnost problem za župana. Torej predlagam, poleg, da, da ne bom samo načelnega mnenja pojasnil. Predlagam, da se oba člena, spoštovani gospod župan, popravita in dasta potrebno vlogo ključnemu nadzornemu organu, to je mestnemu svetu. Zdaj, dovolil bi si pregledat predvsem proračun za letošnje leto, pa tudi proračun za prihodnje leto. Na nekaterih ključnih, al pa nekaterih skupnih postavkah, ne da bi zahajal v posebne podrobnosti. Kot osnova za pregled mi služijo zaključni računi za leto 2011, zaključni računi za leto 2012 in zaključni račun za leto 2013. Če na hitro povzamem. Realizacija prihodkov v letu 2011, je znašala 291 milijonov. Realizacija odhodkov 296. Leta 2012 je mestna občina realizirala 262, skoraj 263 milijonov prihodkov in 262 milijonov odhodkov. Leta 2013 pa 251 milijonov prihodkov in 242 milijonov odhodkov. Torej, glede na izpričane realizacije in tudi na oceno realizacije za 2014, se predlog proračuna za leto 2015, ki ga imamo danes na mizi in o katerem razpravljamo, povišuje z indeksom 150 oziroma več, kot še enkrat in pol večkrat. To je seveda samo po sebi ni pretresljiv podatek. Seveda podpiramo, da se projekti, ki so predvideni za financiranje s strani Evropske unije zaključijo in dokončajo. In seveda se realizirajo. Vendar v kombinaciji, v povezavi z uvodom. Torej, s tem, kar sem predstavil v uvodu, s pravno podlago, z 29. členom. In v povezavi z odsotnostjo učinkovitega nadzora in transparentnosti, sama številka povzroča nekoliko lahko tudi skrbi. Če pogledamo nekatere še dodatne postavke. Realizirani kapitalski prihodki. Iz zaključnega računa za leto 2011, 16, 3 milijone. Realizirani kapitalski prihodki za leto 2012 13 milijonov. Kapitalski prihodki, realizirani v proračunskem letu 2013 9 milijonov 700. Proračun za 2015, kapitalski prihodki v višini 53,8 milijona Evrov. Kot rečeno, verjetno vsi vemo, gre za prihodke od prodaje zemljišč, zgradb in prostorov kmetijskih in stavbnih zemljišč. Zelo smela postavka. Zdaj, na odboru za finance, je taka razprava bla deležna kritik, kot češ, da kritiziramo v demokratični opoziciji, da je proračun prenapihnen. Z argumentacijo, da vendarle bi moralo biti vsem v interesu, da se planira čim bolj bogato. Da se daje v proračun vse postavke. In, da se nekako realizira največ, kar se le da. Padla je tudi ocena, s strani predstavnikov vaše liste gospod župan, da prav gotovo bo v letošnjem letu potreben rebalans. Da je 380 milijonski proračun, verjetno ne bo realiziran. Da se bo realizacija približala 300 –tim milijonom. Vendar, ne? Sledil je poziv, da je vendarle potrebno ta dokument sprejet. Ker je to v duhu uspešnega in učinkovitega dela Mestne občine Ljubljana. Jaz bi morda z besedo, ali dvema, želel ilustrirat in vas pozvat gospod župan, da se pri planiranju in načrtovanju, tako prihodkov, kot odhodkov in pri ustvarjanju ustreznega okolja zgledujemo in zgledujete, po primerljivih srednjeevropskih mestih. Dovolite, da navedem primer mesta Gradec. Po avstrijsko Graz. Pa gre za prestolnico avstrijske štajerske. Mesto je zelo primerljivo z mestom Ljubljana. Z Mestno občino Ljubljana. Ima dve, približno 280 tisoč prebivalcev, ki so razdeljeni v 17 skupnosti. In, če dovolite, bi vam na kratko v besedi ali dveh, predstavil proračun mesta Gradec za leto 2015. Podatki so seveda dostopni na spletnih straneh oziroma na medmrežju. Načrtovani prihodki mesta Gradec. 898 cela 490... 898 milijonov 490 tisoč 400 Evrov. Načrtovani odhodki 898 milijonov 490 tisoč in 400 Evrov. Presežek, primanjkljaj. Proračun je izravnal. Presežka ni. Oziroma primanjkljaja ni. Ključne postavke... ključne postavke, na prihodkovni strani več kot 50 % proračuna Gradec napolni s finančnim in gospodarskim upravljanjem. Tako se imenuje njihova postavka. Največji odhodek proračuna, pa je seveda jasno socialna blaginja, kot oni rečejo. In spodbujanje gradnje stanovanj. Torej, po številu prebivalcev enako velika občina. Je v istem, ali pa zelo podobnem makro prostoru. Je prestolnica sicer zvezne dežele, ne pa Zvezna Republike Avstrije. Ustvari pa približno trikrat več, kot Mestna občina Ljubljana. Jaz želim gospod župan, da bi se zgledovali vsaj po takih skupnostih. In, da bi tudi podobno lahko planirali proračunske izdatke in seveda prihodke. Zdaj, ob zaključku bi želel vendarle morda se dotaknit še nekaterih mikro stvari. V povezavi z obema

osnutkoma dokumentov. Prvi, nekako nerazu... nerazumljivo se mi zdi, danes na mestnem svetu bo o tem še govora. Nerazumljivo se mi zdijo razvrščene nekatere prioritete, spoštovani gospod župan. Vemo, žal, da Mestna občina Ljubljana v letu, da je v lanskem letu in v letih pred tem, utrpela kar nekaj škode. Kar nekaj poplavnih škod. V javnost in tudi širše so prisotne razprave o tem, kako naj se mestna občina, kako naj se loti protipoplavne in poplavne varnosti. Veliko je razprav o tem, ali je bila v preteklosti in je tudi sedaj ustrezna politika načrtovanja poseljenosti in gradnje okolja. Vendar, po vsem tem, po dogodkih v lanskem, v lanski jeseni in tudi prej, bi človek pričakoval, da bo poplavna varnost ena izmed ključnih prioritet proračunskega financiranja v prihodnjem obdobju. Vendar z žalostjo in začudenjem ugotavljamo, da je za poplavno varnost v osnutku proračuna, za letos in prihodnje leto, namenjeno obakrat po zgolj 5 tisoč Evrov. Ob tem seveda hierarhija prioritet ne more bit prava, če za poplavno varnost boste, bomo namenili 5 tisoč Evrov. Ob tem pa samo za Glasilo Ljubljana, povečujemo stroške in po načrtu predlagate gospod župan, da bi v letošnjem letu porabili 623 tisoč in več Evrov. Tudi izdatki v vašem kabinetu spoštovani gospod župan, se večajo. V gradivu piše, da na rovaš novega podžupana in nalog, ki jih opravlja zelo veliko podžupanov, vendar vendarle glede na prej povedano, se mi to zdi napačna postav... postava prioritet. Še posebej glede na to, da je poplavna varnost, urejanje okolja, urejanje infrastrukture, tisto, k čemur bi mogli stremeti na vsaki pravzaprav seji mestnega sveta. Dovolite, da ob koncu svoje razprave povzamem upanje, da bodo pripombe z današnje razprave priletele do... doživele pozitiven odziv. In odmev. Obenem bi vas pa rad še enkrat javno pozval gospod župan, da za uporabnike vseh avtobusnih linij, ki jih tangira prometna zavora na Slovenski cesti in urejanje Slovenske ceste, prenova, projekt prenove tangira. Prej, v pobudi sem jih skušal naštet. Da v okviru proračunskih zmožnosti in v okviru Holdinga, zagotovite popust pri nakupu mesečnih vozovnic, za čas trajanja projekta, v višini 50 %. Kajti, ravno ti odjemalci so še posebej prizadeti.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Urbanc.

GOSPA MAJA URBANC

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Se opravičujem. Lep pozdrav vsem skupaj. Hvala za besedo... Tudi sama sem, kot predvidevam vsi ostali, poskusila prebrat in razumet določene postavke v osnutku proračuna, ki ga danes obravnavamo. Upam, da se ne bom preveč ponavljala. Nekaj pomembnih stvari sta že izpostavila kolega Jager in gospod Pavlin. Pri določenih zadevah nimam pripomb. Se mi pa zdi vredno opozoriti na precej v oči bodeče stvari, ki so, ki so precej velike celo zame, ki sem nova svetnica. Se pravi, ker smo že govorili o splošni prenapihnenosti prihodkov v proračunu, saj ta znaša recimo 100 milijonov več, od predvidene realizacije za leto 2014 in od realizacije za leto 2013. Tukaj ne gre za nekaj Evrov, ali pa za nekaj sto, ali tisoč Evrov, ampak gre za ogromne količine denarja. Kar je več, kot tretjina realiziranega proračuna v letu 2013. Se pravi, druga stvar, ki je po mojem mnenju sporna in ima morda kaj opraviti s tem prenapihnenim proračunom, pa je 9. člen, že omenjen. Ki v četrtek odstavku pravi, navajam. Župan lahko na predlog proračunskega uporabnika v predhodnem soglasju Oddelka za finance in računovodstvu, odloča o prerazporeditvi pravic porabe. Pod kakšnimi pogoji naj bi brala. Potem pa še šesti odstavek sledi. Ne glede na omejitve razporejanja pravic porabe iz tega člena, lahko župan izjemoma, na predlog Oddelka za finance in računovodstvo, odobri prerazporeditev sredstev tudi v te tri alineje. Konec navedka. V tej zgodbi so torej igralci Oddelek za finance Mestne občine Ljubljana. Ki jo pač vodi gospod župan, Zoran Janković in proračunski uporabniki. In na koncu piše le še to, da župan v omejenih, omenjenih prerazporeditvah, polletno poroča mestnemu svetu. Kar pomeni, da mestni svet o prerazporeditvah ne odloča, ampak je o njih samo obveščen. To se mi izredno sporno in kaže na nedemokratičnost pri vodenju mestne občine. Saj gre za nek mehanizem, s katerim lahko brez predhodnega nadzora gospod župan razpolaga s sredstvi in jih po mili volji prerazporeja. Zakaj imamo pač potem plan, ki naj bi opredeljeval predvidene

odhodke. Naslednja stvar, ki me je zmotila in vidim in verjamem, da nisem edina in zadnja, ki bo to izpostavila, je povečanje proračunskih sredstev, namenjeno Glasilu Ljubljana. Če se že lahko strinjamo, da je obveščanje meščanov o tem, kaj se dogaja v mestni občini, vsekakor pomembno in koristno. Pa vendar vidimo, da glasilo prednostno opravlja druge naloge. Med drugim volilno kampanjo za župana. Kjer se lahko štirinajst dni pred volitvami brezplačno propagira. Pa pravzaprav niti ne brezplačno, saj gre ta denar iz proračuna, torej ni vzet iz zraka. Prav tako je prva prioriteta Glasila Ljubljana ljubeznivost. Predvsem ob predstavitvah vizije razvoja mesta, določenih opozicijskih svetnikov, katerih mnenje pač mora biti prilagojeno celotnemu kontekstu in namenu omenjenega glasila. Želim torej povedati, da Ljubljana ne deluje vedno v korist obveščanja in informiranja meščank in meščanov, ampak je vse prevečkrat zlorabljena v propagandne namene. V proračunu za leto 2015 pa preberemo, da se sredstva, namenjena temu glasilu, da so se povišala na enormnih 623 tisoč Evrov. Če številko primerjamo z realizacijo 2013, gre več kot, gre za več kot 200 tisoč Evrov več. In to na postavki Splošni pisarniški material in storitve. Se pravi, tudi, če bi vzeli v zakup, da so se omenjene storitve nekoliko podražile. Čeprav sama o tem ne vem kaj dosti. Nisem zasledila, da bi bile take ogromne podražitve. Pa se mi zdi 200 tisoč Evrov hudo pretirana številka. In zelo me zanima, čemu konkretno so namenjeni tovrstni izdatki. Zgolj za primerjavo, gospod župan rad pove, da je zmagal volitve v vseh in poudari, da v vseh sedemnajstih četrtih skupnostih. Pa vseeno predvidenim desetim številkam glasila nameni več sredstev, kot pa vsem četrtim skupnostim skupaj. Po moji oceni Ljubljanci in Ljubljanki za svoje kvalitetno življenje, veliko bolj potrebujejo četrtne skupnosti, ki bi si za to zaslužile več sredstev, kot pa cela Ljubljana. Še zadnja stvar, ki sem jo opazila. Pa je postavka v programski klasifikaciji izdatkov proračuna. Pod področjem, gospodarstva. Številka 1403. Gre za promocijo Slovenije, razvoj turizma in gospodarstva. Za promocijo občine, se v letu 2015 predvidoma nameni več, kot še enkrat več denarja. Če primerjamo z realizacijo 2013. Na drugi strani pa se zelo znižajo sredstva pod postavko spodbujanje malega gospodarstva. V proračunu je temu namenjenih pičlih 53 tisoč Evrov. V primerjavi z letom 2013, je bila ta številka štirikrat večja. Na Odboru za gospodarske dejavnosti, turizem in kmetijstvo, ste o tem že spraševali. Hkrati pa nam ni bilo točno jasno, kaj spada pod spodbujanje razvoja malega gospodarstva. Ker žal ni bilo nikogar, ki bi to lahko ustrezno pojasnil, svoj pomislek izražam danes. Pred seboj imamo torej osnutka proračunov 2015 in 2016. In, ker gre za enkrat zgolj za osnutke, iskreno upam, da bodo pripombe, pomisleki in predlogi, s strani svetnikov četrtih skupnosti in ostale zainteresirane javnosti upoštevani ter da bomo sprejeli proračun, ki bo realnejše načrtovan. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Horvat.

GOSPA MARIJA HORVAT

Hvala lepa gospod župan za besedo. Lepo pozdravljeni svetnice in svetniki. Klub svetnikov DeSUS podaja naslednje predloge k osnutkom odlokom o proračunu MOL, za leto 2015 in 2016. S področja socialnega varstva. Dostopnost socialnih ustanov in prostorov in javne in lokalne samouprave invalidom in starejšim. Mestna občina Ljubljana je novembra 2009 izdala sklep o podelitvi listine Občina po meri invalidov. V nadaljevanju LOMI. Ki jo je MOL prejela 5. decembra 2009. Mestna občina Ljubljana se je s sprejetjem Akcijskega načrta za izenačevanje in uresničevanje enakih možnosti oseb z oviralnostmi v Mestni občini Ljubljana, za obdobje 13 – 14, ki ga je mestni svet sprejel marca 13, obvezala, da se bo še bolj načrtno in usklajeno odzivala na realno prepoznanje potrebe in interese svojih prebivalcev in invalidov. Skladno s standardnimi pravili OZN, za izenačevanje možnosti invalidov in sprejeto konvencijo o pravicah invalidov. Upoštevala bo tudi dejstvo, da je Ljubljana glavno mesto države in da je... in da imajo v njem svoj sedež številne ustanove državnega pomena, na področjih, ki neposredno zadevajo položaj invalidov in mnoge njene dejavnosti, obveznosti, ki segajo preko meja mestne občine. Omenjena listina pomeni potrditev, da je bil v Ljubljani opazen napredek pri odstranjevanju ovir za občane, z različnimi oviranostmi. Hkrati pa je s podpisom listine MOL prevzela obveznost, da bo z aktivnostmi na tem področju, v prihodnje tudi nadaljevala. Ugotavljamo, da je bilo zadnje poročilo za uresničevanje akcijskega načrta sprejeto

marca 2013, na 25. seji mestnega sveta. In sicer za obdobje 2011 – 2012. Pravilnik o pridobitvi Listine Občina po meri invalidov, pa določa, da se občina, ki pridobi listino, zavezuje, da bo vsako leto pripravila letno poročilo o uresničevanju akcijskega načrta. Ga obravnavala na občinskem svetu za invalide in sprejela na občinskem... na občinskem svetu. V skladu z določbo pričakujemo, da bomo na eni od prihodnjih sej seznanjeni s poročilom o uresničevanju akcijskega načrta za obdobje 13 – 14. Glede na to, da ugotavljamo, da akcijski načrt za obdobje 13 – 14 ni bil realiziran v celoti, saj je občanom z oviranostmi še vedno onemogočen dostop do nekaterih ustanov državnega in lokalnega pomena, pozivamo MOL, da v letu 2015 uredi dostope in klančine v javne prostore vseh četrtnih skupnosti mesta Ljubljane in realizira tudi druge zastavljene cilje iz akcijskega načrta. V nadaljevanju. Dnevni centri za starejše v vsaki četrtini skupnosti. DeSUS si prizadeva, da bi v prihodnje, v Ljubljani nadgrajevali medgeneracijski dialog in sodelovanje. Prizadevamo si, da bi v vsaki četrtini skupnosti deloval en dnevni center za starejše. Zato naj se v proračunu 2015 in 16, predvidijo sredstva za ureditev vsaj enega dnevnega centra za leto, v določeni četrtini, četrtini skupnosti. Ki takega centra še nima. Do sedaj je odprtih šest dnevnih centrov. V kolikor želimo izpeljati začrtane cilje, jih je potrebno odpreti še enajst. Ureditev nadstreškov in dodatnih sanitarij. Ugotavljamo, da v središču mesta, v obdobju večjih nalivov in podobni vremenski situaciji, občani ne morejo poiskati zavetja. Zato predlagamo, da se na več lokacijah v središču mesta, postavijo nadstreški, ki bodo omogočali meščanom bivanje, v času nenadne slabe vremenske situacije. Prav tako ugotavljamo, da je število javnih sanitarij še vedno premajhno, zato predlagamo, da se v središču mesta zagotovijo dodatne brezplačne sanitarije. Stanovanjska politika mesta. V prihodnje naj

MOL nameni več sredstev za reševanje stanovanjske problematike. MOL naj zagotovi čim več stanovanj z neprofitnimi najemninami. Za mlade. In čim več varovanih, za starejše. Svetniški klub DeSUS zato podpira sklepe 2. seje Odbora za stanovanjsko politiko MOL. Popusti za letne vozovnice Ljubljanskega potniškega prometa za upokoјence. V Ljubljani je približno 72 tisoč upokoјencev. Od tega jih je približno, od tega jih približno 8 tisoč uporablja ljubljanski potniški promet. In kupi mesečno vozovnico. Ugotavljamo, da večina upokoјencev uporablja taxi-je, ali pa za prevoz zaprosi mlajše. Delež uporabnikov LPP med upokoјenci, je torej nizek. Z namenom, da bi se ta delež povečal, predlagamo, da se uvede letna, ali pa mesečna vozovnica za upokoјence, starejše od sedemdeset let. Cena katere naj bo znižana za tolikšen odstotek, kolikšna je starost posameznega upokoјenca. Na primer, upokoјenec, ki je star sedemdeset let, ima sedemdeset procentni popust pri nakupu letne, ali mesečne vozovnice. Menimo, da je predlagan ukrep utemeljen, saj obstaja tudi popust za druge ranljive skupine, na primer, kot so dijaki in študentje. Njihova subvencionirana mesečna vozovnica, lahko stane tudi samo 20 Evrov. Zajema pa tako mestni kot primestni potniški promet. Prepričani smo, da bi bile posledice uvedbe takšnega sistema ugodne, tudi za okolje. Saj bi se delež ogljikovih oksidov zmanjšal, ker bi več upokoјencev začelo uporabljati javni prevoz. Menimo tudi, da bi se s tem število upokoјencev, ki bi pričeli uporabljati mestni potniški promet, povečal. Javno in zasebno zdravstvo. Javno in zasebno zdravstvo se morata tudi v bodoče dopolnjevati in ne izključevati. Organiziranost zdravstvenega sistema sicer ni v pristojnosti Mestne občine Ljubljana, pa vendar pričakujemo večji vpliv v lokalni skupnosti na tem področju. Ko zaradi staranja prebivalstva pričakujemo povečanje potreb po splošnih in negovalnih bolnišnicah. Ena taka bi lahko bila tudi bolnišnica dr. Petra Držaja. Razmišljati je treba tudi o drugi alternativni. Uvedbi bolnišnice na domu, v primerih kroničnih bolezni. Ali pa tretja alternativa, pred in po bolnišnični oskrbi. Neprekinjena oskrba. In prav v tem delu vidimo veliko vlogo lokalne skupnosti, brez večjih dodatnih denarnih sredstev. Kjer bi se lahko združevale fizioterapije, socialne službe, psihologije in tako dalje. In še zadnji predlog, ki ga imamo. To pa je ustanovitev mestnega medijskega centra. Ljubljana, kot prestolnica države Slovenije, nima svojega mestnega medijskega centra. Pozivamo MOL, da vložijo vse napore in poišče najugodnejše rešitve za ustanovitev takega centra. Morda tudi v okviru javnega zasebnega partnerstva. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Kranjc.

GOSPOD ANTON KRANJC

Jaz bi se dotaknil samo segmenta, ki ga pokriva Oddelek za gospodarske dejavnosti in promet. V osnutku proračuna je namreč... Prosim?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, ne... kar mirno...Kar mirno. Kar, kar.

... /// ... Iz dvorane: Gospa:? Saj je čist miren... ///

GOSPOD ANTON KRANJC

A ja...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Čist miren sem, evo...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Sam gospe Škrinjar pravim, da še ni na vrsti. Da jaz odrejam kdo...

GOSPOD ANTON KRANJC

A ja, pardon, pardon ... nisem vedel. Skratka, področje, ki ga pokriva Oddelek za gospodarske javne dejavnosti in promet. Notri je predviden projekt razširitve in nadgradnje oziroma, kot je označeno, III. faze Centralne čistilne naprave. Seveda, mimo tega projekta ne morem, ker je pač to eden tistih projektov, ki jih je na žalost v Ljubljani več. Ki je nerazumno drag. Po prvotnem projektu, je bila ocena za izdelavo tega oziroma za nadgradnjo čistilne naprave 8 milijonov Evrov. Sedaj je to 40 milijonov Evrov. Rekli boste, saj dobimo tako ali tako evropski denar. kar je res. Vendar bomo Ljubljancani plačevali amortizacijo, namesto od 8 milijonov, od 40 milijonov. Hkrati pa bomo dobili objekt, ki ga kot takega ne potrebujemo. Jaz razumem, da so francozi močna nacija v evropski uniji. In, da imajo tud močne povezave v Bruslju, zato ni moč pričakovat, da bi kdo iz Bruslja ustavljal tak projekt. Saj bojo glavnino tega, bojo nam prodal francozi. In zadeva me na žalost točno spominja na zgodbo Teš 6. Naj povem, da je prvi del tega projekta, ki se imenuje razširitev čistilne naprave, sploh zgrešen. Čistilna naprava je namreč dimenzionirana na 160 tisoč populacijskih enot. In dobro funkcionira že od leta 2005. Občasno so obremenitve res presežene, predvsem zaradi Pivovarne Union. Že po prvotnih dokumentih, kot na primer Slovenian environmental project, ali Slovenski okoljski projekt, ki ga je naročilo Ministrstvo za okolje in prostor, je bilo predvideno, da industrija, v skladu z doktrino, ki velja tudi v Evropski uniji, da onesnaževalec plača. Da torej industrija zgradi svoja prečiščenja. Pivovarna Union je bila že tik pred dogovorom s ponudnikom, da zgradi svojo anaerobno čistilno napravo. In v tem primeru ne bi bilo potrebno nobeno širjenje kapacitet Centralne čistilne naprave. Poleg tega pa, če se danes vprašamo, da sta obe pivovarni, Laško in Union. Kjer je sicer lastnik obojega Laško, krepko predimenzionirani. In glede na to, da se Pivovarna laško prodaja, če jo bo kupil odgovoren latnik, bo verjetno eno od pivovarn zaprl. In ugibajte katero? Mislim, da Union. V tem primeru bomo gradil razširitev komunalne čistilne naprave, za industrijo, ki bo potem, je ne bo več. Pač, pri industriji je tako, da je, ali je pa ni. Medtem, ko prebivalci ostanejo. To je to običajno, da se komunalne čistilne naprave predimenzionirajo, glede na potrebe industrije. Jaz bi predlagal, da se ta projekt, čeprav je to težko, da se umakne iz proračuna. Iz osnutka oziroma iz proračuna. In da projekt nadaljuje tam, kjer je bil že na začetku pravilno zastavljen. Potrebna je nadgradnja čistilne naprave, torej tretja stopnja. To pomeni ocenjevanje fosforja in dušika. Seveda bi bilo prav, da bi nadgrajevali čistilno napravo po tehnološki plati še naprej. S četrto in peto fazo. To je odstranjevanje hormonov iz ostankov zdravil. Ne pa a širimo kapaciteto kamor ni potrebno. Tako, da mislim, da bi blo za Ljubljano in Ljubljance prav, če bi čistilna naprava se držala tistih okvirov, ki so bili prvotno zastavljeni. To je 8 milijonov Evrov. Druga pripomba, ki jo imam, je, da se na

postavki Investicije v vodovodni sistem, je znesek 0 Evrov. Torej, investicije iz najemnine, ki jo plačuje Vo – Ka. Vo – Ka plača, ne vem točno, ampak ocenjujem, da približno plača 5 milijonov Evrov na leto omrežnine oziroma najemnine občini. Ki je enaka omrežnini. Ta pa je spet približno enaka amortizaciji. In že leta se v vodovodni sistem Ljubljane ne vlaga nič. vsako leto pa bi bilo že po naravi stvari, če ima Ljubljana 1000 km sistema in če je amortizacijska doba 40 let, je to 2 in pol procentna letna obrestna mera. Se prav, bi morali vsako leto obnovit 25 km cevovodov. že nekaj let se ne obnovi nič. In za to tud v tem predlogu oziroma osnutku proračuna, postavka 0 (nič) ni pravilna. Prav bi bilo, da se namenijo tudi obnovi vodovodnega sistema nekaj sredstev. Za zaključek bi omenil samo še investicijo v kanalski zbiralnik C0. Kjer pa pravzaprav sam proračun ni neposredno s tem, kako bi rekel, je povezan. Ampak, imam pripombo na to, da je bil na javnem razpisu. Javna naročila so en lep, ena lepa maska za različne skrivalnice. Vsekakor bo gradilo največji kolektor na sistemu, podjetje Javna razsvetljava. Torej, Javna razsvetljava nima nič referenc s področja gradnje kanalskih sistemov, pa bo kljub temu gradilo. Tukaj gre najbrž na neke druge dogovore. Gradili bodo tako ali tako podizvajalci. Men je blo že pojasnjeno, da res nima javna razsvetljava nič referenc, majo pa zato reference podizvajalci. Samo, zakaj potem rabimo krovnega partnerja? Da bo pobiral razliko v ceni. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Kucler Dolinar. A, pardon, pardon, gospod Brnič Jager ima repliko. Se opravičujem.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo gospod župan. Repliciram gospodu Kranjcu, v tistem delu, ko govori o tem, da bi tretjo fazo čistilne naprave dal ven iz prora..., iz osnutka. Jaz se z njegovo razpravo v glavnem strinjam. Mislim, da je dobro razpravljaj. Je tud poznavalec tega območ..., področja. Ampak to, da bi pa umaknil ven iz osnutka, pa mislim, da ni v redu. Bistveno boljše kot to, se mi zdi to, da se za tem projektom gre naprej po postopku, kot sem ga tudi prej omenil. Se prvi, da se za njega pripravi investicijska dokumentacija. Se pravi, govorim o investicijskem programu. Z vsemi sestavinami. In, da v bistvu dokažemo, prvič, kako bi izboljšali delovanje sedanje, sedanje čistilne naprave in kaj bi pomenila tretja faza v kvaliteti in nadgradnji. Jaz mislim, da tukaj nadgradnja je prisotna. O tem smo že govorili. Zaradi tega bi predlagal, da ob njegovem predlogu u..., umika, se obravnava tudi moj predlog. To se pravi, da se ne umakne, ampak da se pristopi temeljito, temeljito strokovno. In, da se poskuša zagotoviti tretja faza v, v... v obsegu strokovnih izhodišč. In na tej osnovi, v končni fazi tudi pripravi en kvaliteten tender, s katerim bi lahko v bistvu prišli do nekega kvalitetnega javnega razpisa. Ki bi lahko povabil, se pravi privabil, ustrezno napredno tehnologijo. In jaz mislim, da bi v tem primeru Ljubljana od tega imela velike koristi. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Kucler Dolinar.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala za besedo. Preden začnem razpravo o osnutku proračuna, bi kar nadaljevala. Pa saj to je pravzaprav tudi že v zvezi s Centralno čistilno napravo. Ki dejansko odpira že mnoga vprašanja in dileme, pa še, pravzaprav se projekt še ni dobro začel. Zato tukaj ponovno pobuda našemu Nadzornemu odboru Mestne občine Ljubljana. Da to investicijo spremlja od samega začetka. Že na sestanku, ki smo ga imeli pretekli teden, je bilo nekak poudarjeno, tud sama sem izpostavila, da se projekt še enkrat pregleda in prosi tudi za drugo mnenje, če tako rečem. Ker težko zaupamo stališčem in mnenjem, ki jih, ki so bila do zdaj posredovana. Vsaj nam, v javnost. Oziroma mestnim svetnikom. Torej, prosim nadzorni odbor, da to investicijo skrbno spremlja, že, že od danes naprej, če, če se tako izrazim. Sicer pa, kar se proračuna tiče. Kar nekaj stvari oziroma precej so jih že moji predhodniki poudarili, izpostavili. Tudi sama bi uvodoma rekla, da v okviru, da Svetniški klub Nove Slovenije izdatno podpira vse predloge, ki so bili posredovani s strani četrtnih skupnosti. In pa tudi civilnih iniciativ, ki smo jih prejeli do danes. Ne dvomim, da tudi tisti, ki bodo prišli naknadno, ne bi bili deležni obravnave, vsaj upam tako. Če pa pogledam na stran prihodkov, bi se dotaknila po eni strani

zelo optimističnega, al pa preoptimističnega načrtovanja glede prihodkov prodaje, s prodajo nepremičnin. Sama sem članica Odbora za ravnanje z nepremičninami. In gospa Otoničar je sicer že uvodoma nekak naredila neko opravičilo, da seveda moramo, je ta znesek tako visok, ker moramo dati v plan vse nepremičnine, ki naj bi jih, želimo prodati v prihodnjem letu. To bi človek še razumel, vendar pa potem ne smemo na teh prihodkih graditi tudi odhodkov, če že naprej vemo in to pa lahko vemo, na podlagi končnih poročil za pretekla leta, da ta postavka ne bo realizirana. Samo za primerjavo. Nekaj števil. Oziroma naj izpostavim, v letu, če se ozremo na prihodke od prodaje zemljišč in neopredmetenih sredstev. V letu 2013 je Mestna občina Ljubljana dobila na ta račun malo več, kot 1 milijon sredstev. Za leto 2014. Sicer končnega poročila še ni. Vendar je bilo zadnjič na odboru rečeno, da tako zemljišča, kot tudi prostori, stanovanja, poslovni prostori, bodo težko dosegli 5 milijonov Evrov. Se pravi, v letu 2015 pa planiramo 39, več, kot 39 milijonov Evrov. Prihodkov iz tega naslova. Torej, to je res... zelo nerealne številke so. In jaz želim, da bomo dobili za 2014 realno oceno čim prej. In, da se ne boste, tako kot ste se pač sedaj izognili tudi preračunanemu indeksu v samem osnutku. In da bo ta indeks v predlogu že prikazan. Tudi zaradi javnosti. Da bomo, da bodo videli, da to, kar v opoziciji govorimo, niso samo neke prazne besede, ampak dejansko in realno stanje. Druga reč, kar bi izpostavila, so evropska sredstva. Mi se že leta in leta in leta in leta hvalimo z RCERO-om. Zdaj, težko verjamem, vendar pa upam in si želim, da bo mestna uprava v letošnjem letu uspela počrpati toliko sredstev, koliko jih je planirala. Vendar pa, glede na to, da ne najdem kakšnega konkretnega projekta, razen že teh, ki so bile, ki so iz leta v leto navedene, da bi bilo to realno. Torej, čudi pa me predvsem zato, ker dejansko mi vstopamo v novo finančno perspektivo. Sloveniji bo na razpolago več, kot 3 milijarde sredstev. In ne dvomim, da se v teh sredstvih ne bi našla tudi Mestna občina Ljubljana. Kot rečeno, pa pogrešam, katere projekte bo prijavila. Mi smo sedaj že v tej fazi, da bi morali že natančno vedeti pri Mestni občini Ljubljana, s katerimi projekti bomo kandidirali. Vemo, na vrhu bojo gotovo, pač so sredstva namenjena predvsem področju raziskav in razvoja. Potem povečanju konkurenčnosti za mala in srednje velika podjetja. To je bilo že omenjeno in

-----konec 2. strani I. kasete-----

... kolegica svetnica Sojerjeva bo prav to izpostavila. Tukaj smo povsem, tukaj pa smo povsem neambiciozni, kar se črpanja teh sredstev tiče. In tukaj imamo velike možnosti v naslednji finančni perspektivi. Jaz ob tej priložnosti, bi dala pobudo, da bi ena izmed točk, ena izmed naslednjih točk sej, naših, mestnega sveta, bila namenjena nekak širši predstavitvi projektov, ki jih župan skupaj s sodelavci načrtuje, za naslednje obdobje. Tako župan, kot finančna perspektiva, začenjata, a ne? In si želim gospod župan, upam, da kimate, da bo ta točka na dnevnem redu.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Za vse Ljubljančane...

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Kako?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Za vse Ljubljančane...

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Za vse Ljubljančane? Seveda. Od kar nas lahko spremljajo neposredno, bo tudi za vse Ljubljančane. Tretja reč. Na samem uvodu je zadolževanje. Mi se ne moremo strinjati z zadolžitvijo, kot je. Čeprav je v opisnem delu osnutka proračuna navedeno, napisano in tudi večkrat povedano, da je naša zadolžitev povsem v skladu z zakonom. To lahko, to drži, vendar pa moramo sami presoditi, prvi župan. Da koliko, kako bomo pravzaprav odplačevali kredite. Kako bomo plačevali stroške kreditov. In pa tudi vračali glavnico. Torej, vsem se zdijo zneski, ki so na teh postavkah, nespodobni. In nekak nespodobno se nam zdi tudi povečanje sredstev, kar je bilo danes že omenjeno. Za delo kabineta

župana. Tudi posredno, mislim, da več, kot tretjino več za protokolarne storitve Mestne občine Ljubljana. Predvsem ob dejstvu, kakšen napor smo morali in vlagamo, vodje svetniških skupin, da bomo zagotovili neko normalno financiranje svetniških skupin. torej, to je predvsem pomembno. Da ne bo prešlo čisto v fazo nekega avtokratskega odločanja. Postavka o samostojnem prerazporejanju sredstev iz različnih postavk. Kar je omogočeno v uvodnih členih, s strani župana, pa spet kaže na, na to. Investicije v šolstvo. Gotovo tukaj podpiramo predloge, ki so bili da... predlogi, ki so bili dani s strani četrtinskih skupnosti. Tako na področju osnovnega, osnovnega šolstva, kakor tudi vrtcev. Bi pa tukaj izpostavila še eno reč, ki smo jo zadnjič ugotavljali na skupnem sestanku s predsednikom nadzornega odbora. Jaz sem in mislim, da tudi lahko delim to z vsemi ostalimi vodji svetniških skupin. Vesela, da je do tega skupnega sestanka z nadzornim odborom prišlo. Investicije v šolstvo, kjer je večina investicij, se na koncu izkaže, da gre za neke intervencije. Torej, za nujna popravila. Zdaj, jaz bi prosila, da vendarle... mestno upravo, da veliko bolj natančno investicije načrtuje. Sicer dvomim, da so res tako nespretni, al pa da ne bi bilo sposobni investicije načrtovati. Ampak, bolj me prevzema nek pomislek, da grejo tovrstne, intervencijska dela, ravno zaradi obida, obida določil Zakona o javnih naročilih. Ker vemo, da potem te stvari so podvržene drugačnim in lažjim postopkom. In pač, kakor koli gospod župan, zbudijo dvom, v, v izbrane izvajalce in pa tudi v investicije. Infrastruktura. Gotovo podpora glede vlaganja in vzdrževanja občinskih cest. Nekatere so res v izjemno slabem stanju. In pa, kot rečeno že, tudi v izgradnjo in pa v obnovo kanalizacijskega omrežja. Predvsem bi tukaj rada izpostavila težavo, ki mi jo v zadnjem času pravijo. Pravijo, da do nje prihaja. Prebivalcev, bi rekla tem ožjem mestnem jedru. To pa je zelo neprijeten vonj iz kanalizacijskega omrežja. Tako, da dajmo no, kako se temu reče – lišp, ampak tudi pogledjmo kaj, kakšne so kanalizacijske cevi. Glede sredstev za programe. Tukaj govorim o najrazličnejših programih. Jaz bi si tudi sama želela, da na tem področju opravimo eno mal širšo razpravo. Ker pogrešam neko evalvacijo oziroma monitoringe programov, ki jih mestna občina financira. Al, če gremo tukaj, od financiranja, na primer različnih programov po osnovnih šolah. Do, na primer programa, al pa financiranja zmanjševanja zasvojenosti oziroma pijančevanja. Jaz si želim, da bi dejansko enkrat vidli, kakšni so tudi rezultati in pa efekt denarja, ki ga v to vlagamo. Hkrati me pa zanima, ker je bilo to sicer v sami vaši predstavitvi, uvodoma, kakšna je vloga Mestne občine Ljubljana, pri novo odprtem Mini City-ju, če sem prav si zapomnila ime projekta, gospod župan, ki ste ga odpirali skupaj z gospodično mlajšo podžupanjo. Gre očitno za sredstva, ki so jih vložile, vložila občinska podjetja. In me zanima, na kakšen račun, na kakšni osnovi, na podlagi kakšnega razpisa, je vodstvo, predvidevam nekega neprofitnega zavoda, društva, prišlo v stik z občinskimi podjetji. Skratka, postopki, ki so bili tukaj izpeljani. Izpostavila bi še predloge civilne iniciative, al pa kolesarjev, vseh nas kolesarjev po Ljubljani. Jaz si tukaj želim, da se sistematično k temu pristopi. In seveda tudi podpiram pobudo, ki so jo dali, da bi leto 2016 razglasili za leto kolesarjenja. Vendar pa hkrati upam, da bo tudi takrat, da bomo kaj pokazali. Predvsem pa neko možnost enostavne vožnje po Ljubljani. Ne pa, da se skoraj po nekaterih predelih mesta, na primer od centra do Ježice, potrebujemo spretnosti kaskaderjev. Če kolesarimo po tej trasi. In za konec, že

-----zvok, ki napove konec časa, namenjenega razpravi.

... omenjena protipoplavna varnost. Tukaj si tudi sami želimo, da navedete konkretne akcije, konkretne projekte. Zneske, ki jih bo mestna občina predlagala. In po... po zadnjih znanih podatkih vidimo, da se bomo morali nehati zgovarjati na sosednje občine in na Kuclerjevo, ki je mela nekolk drugačna stališča, kar se zadrževalnika tiče na, v Razorih. Ampak, da bomo morali najprej pomesti pred lastnim pragom. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Gospa Sukič. ... Ja... jaz, ne mene gledat.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

En knof je treba pritisnit, pa dela običajno...

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Ja, saj pritiskam, pa ne dela. Ja bom probala si sposodit...od kolega, no...

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Ma dajte si probat...

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Najlepša hvala za besedo. Spoštovane in spoštovani. V Svetniškem klubu Združene leve, bi radi dali nekaj pobud. Inicativ. nekako bomo razpravljali...

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospa Sukič, dela vaš mikrofona, mimogrede...

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Kako?

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Vaš mikrofona dela.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Ja prej pa ni delal.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Ja treba je znat pritisnit.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Saj sem pritisnila. Trikrat.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Sam enkrat je treba.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Hvala. Bom drugič samo enkrat, no.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo... ///

Hvala za besedo. In, kot rečeno, v Svetniškem klubu Združene leve, bi radi dali nekaj pobud, iniciativ. Nekako smo se razdelili po področjih. Tako, da jaz se bom bolj orientirala na, na zdravstvo in socialo. Na področje, ki ga gospod župan zelo dobro upravlja v svojih mandatih. To pozdravljamo in zato seveda računamo, da boste torej odprti tudi mogoče za nekatere inovativne nove pobude, ki bi samo še okrepile področje, ki sicer... nimamo nekih kritičnih pripomb, ampak bi ga radi samo nadgrajevali. Najprej, če se dotaknem zobozdravstva. Ustanoviteljica Zdravstvenega doma Ljubljana je Mestna občina Ljubljana. Zavod izvaja osnovno zdravstveno dejavnost na primarni ravni, splošno medicino, zdravstveno varstvo otrok in mladine, medicino dela. Velik primanjkljaj pa je občutiti na področju zdravstva. se pravi, preventivnega in kurativnega zobozdravstva odraslih. Število zobozdravnikov že dlje časa ne zadostuje potrebam. Dajemo pobudo strokovnemu svetu zavoda, da problematiko preuči in predlaga strokovno rešitev direktorju in svetu zavoda. Vrste v zobozdravstvu so namreč dolge. Za preventivni pregled čakamo tudi mesece. Težko je dobiti prostega izbranega zobozdravnika. Občina je dolžna zagotavljati mrežo izvajalcev zobozdravstva. Objavljene čakalne vrste v, torej Zdravstvenem domu Ljubljana, za prvi zobozdravstveni pregled odraslih, pri različnih zobozdravnikih, znašajo kar od 60 do 540 dni. V zasebnih zdravstvenih ambulantah, proti plačilu, pa so čakalne vrste zelo kratke. Ali pa jih sploh ni. In tukaj trčimo ob socialno dimenzijo, na žalost. Tukaj trčimo ob uveljavljanje enake dostopnosti do zobozdravstvenih storitev, ker so seveda ranljive,

socialno ranljive skupine, v depriviligiranem položaju. Zdaj, če se dotaknem področja sociale. Nekaj sem razpravljala na odboru, nekaj pobud smo pripravili še za danes. Torej, če se morda ozremo na problem pomanjkanja hrane socialno najšibkejših. To je eden najakutnejših problemov sodobne družbe. Mediji pogosto poročajo takrat, ko je problem že alarmanten, ko so skladišča dobrotelčnih organizacij že prazna. Problem lahko bi se že v prvi vrsti moral reševati tako na ravni države, kot seveda na ravni občine. In šele v zadnji fazi z dobrotelnimi organizacijami. Se pravi, da se ne prelaga tega bremena izključno na humanitarne oziroma dobrotelne organizacije. V ta namen v Združeni levici dajemo pobudo, da bi v Mestni občini Ljubljana, torej odprli še več javnih kuhinj. Mamo sicer primer dobre prakse. Menimo namreč, da je bolj pomembno preprečiti pomanjkanje hrane med najšibkejšimi, kot pa recimo v mestu zgraditi nov most. Primer dobre prakse je recimo ljudska kuhinja Pod strehco v Ljubljani. Kajti skupni projekt petih večjih humanitarnih organizacij, izhaja iz potrebe in spoznanja, da Ljubljana z okolico potrebuje organizirano in trajno pomoč ljudem v stiski. Je razdeljevalnica toplih obrokov hrane za približno 200 upravičencev dnevno. Njihov mesečni načrt je, razdeliti okoli 6000 obrokov, torej to pomeni, da so potrebe v mestu zelo velike. Mestna občina Ljubljana je projekt podprla tako, da je brezplačno, v uporabo odstopila prostore na Zaloški cesti, ki so bili prej namenjeni gostinski dejavnosti. Predlog Združene levice pa je sledeč. Zaradi recesije, dolgotrajne brezposelnosti, bivanjske, socialne in druge stiske občanov, lahko po zgornjem vzoru, ponovno vzpostavimo ljudske kuhinje. Osnovni namen ljudske kuhinje, bo ponudba toplega obroka, kjer bodo imeli prednost starejši, enostarševske družine in mlajši brezposelni, brezdomci, socialno šibki posamezniki, ki se sami niso sposobni preživeti. In, ki zaradi svojega stanja ostajajo na robu družbe. Predlagamo, da strokovne službe Mestne občine Ljubljana, skupaj s Centri za socialno delo, preučijo, v katerih predelih mesta, je socialna stiska občanov največja. Ter zagotovijo prostore za kuhinjo in razdelilnico hrane in preko javnega razpisa poiščejo izvajalca za izvajanje subvencionirane dejavnosti. Naslednji predlog Združene levice, ki se dotika sociale, je torej sledeč. Dnevni center za starejše bi želeli imeti v vsaki četrtini skupnosti. Pohvalimo lahko, da Mestna občina Ljubljana preko rednih letnih javnih razpisov, ki niso zakonska obveza, podpira raznovrstne oblike podpore in pomoči, za samostojnejše in kvalitetnejše življenje starejših v domačem okolju. Pogoje za družabništvo, izobraževanje ter udejstvovanje v športu in kulturi. Ali pa Mestna občina Ljubljana omogoči najem prostorov za te dnevne centre. Dnevni centri so zelo dobro sprejeti in starejšim omogočajo samostojnejše in kvalitetnejše bivanje v domačem okolju. Programi so pestri. In poleg družabništva nudijo možnost vključevanja v različne aktivnosti. ker so storitve aktivnosti v centrih brezplačne, je temu primeren seveda tudi odziv. Zato predlagamo, da Mestna občina Ljubljana, iz fonda stvarnega premoženja praznih prostorov in zgradb, poišče primerne prostore, za delovanje dnevnih centrov in zagotovi dnevne centre za starejše. Tudi v tistih četrtinskih skupnostih, ki jih še nimajo. Šentvid, Šmarna gora, Golovec, Jarše, Posavje, Sostro in tako naprej. Veseli me tudi, da smo na odboru nekako, je bila sprejeta naša pobuda, da naj bi strokovne službe Mestne občine Ljubljana, nekako preučile primere različnih oblik nastanitev brezdomcev v svetu. In predlagale prenos dobre prakse, za nastanitev brezdomcev v Ljubljani, po nekih inovativnih modelih. Morda pilotno. Upamo, da torej prisluhnete tej pobudi in da tudi morda že v letu 2016, bi lahko morda pilotno izvajali kakšno, kakšnega izmed inovativnih projektov. Tukaj bi morda dodala še pobudo, ki pa sega že onkraj samo področja za socialo. Morda neke vrste hibridna pobuda, ki se seveda dotika tudi socialne tematike. In sicer je tudi finančno verjetno zahtevna pobuda. Ne vem, če jo je možno realizirati v prihodnjih dveh letih. Vendarle bi jo pa dala v premislek. Da Mestna občina Ljubljana ustanovi javno podjetje, za adaptacijo praznih prostorov, za energetske saniranje prostorov, za tovrstne posege, namesto, da se velika sredstva dajejo podizvajalcem, ki so dražji. S tem bi se odprla tudi določena nova delovna mesta. In s tem bi seveda povečal fond socialnih stanovanj, za socialno ranljive skupine v, prebivalstva v mestu. Tako bi lahko rešili več stvari hkrati, s primerom takšne prakse. Vem pa, da je to zahtevna pobuda. Finančno zahtevna pobuda. Vendarle jo vseeno dajem v premislek. Tukaj bi morda problematizirala in govorila tudi o odpravi energetske revščine v Ljubljani. Zaradi ekonomske in finančne krize naraščajočih cen energentov in nizkih dohodkov občanov, postaja v Ljubljani poleg splošne revščine, vedno bolj aktualna energetska revščina. Energetska revščina se pojavi, ko si gospodinjstvo ni zmožno priskrbeti primerne toploga stanovanja in drugih energetskih storitev. Ogrevanja, sanitarne vode, razsvetljave in podobno, po sprejemljivi ceni. Na pojav energetske

revščine tako najbolj vplivajo dohodki, cene energentov in njihova poraba. Ki je odvisna od ravnanja stanovalcev in energetske varčnosti stanovanj. Predlagamo, da Mestna občina Ljubljana ustanovi delovno skupino, ki bo preučila ukrepe za zmanjšanje energetske revščine. In jih do predloga proračuna, umesti v proračun. Zagotavljanje energije po sprejemljivih cenah, recimo Energetika Ljubljana, ki nudi plinsko toplotno ogrevanje, preko razpisa za sofinanciranje, je treba spodbujati trajnostnih in obnovljivih virov energije in tako naprej. Ob koncu razprave pa bi se želela vendarle dotakniti zadeve, ki je bila sicer danes nekajkrat omenjena. Namreč, proračunska postavka za kabinet župana, je v primerjavi z letom 2014 višja kar za 22,5 %. Kar obsega plačo enega dodatnega podžupana. Za Glasilo Ljubljana se zvišuje za kar 57, 5 %. Predviden je sicer izid desetih števil. Lani, kolikor vem, kolikor sem seznanjena, je šlo za izid sedmih števil. Tako, da ne vem, zakaj dodatne tri številke pomenijo takšno zvišanje. Potem so tukaj zajete tudi priprave na Zeleno prestolnico Evrope 2016. 100 tisoč Evrov. Aktivno sodelovanje na različnih evropskih in mednarodnih dogodkih, z namenom promocije naziva zelena prestolnica Evrope. In pač namenjeno je mednarodni prepoznavnosti Ljubljane, kot mesta, z visoko kakovostjo življenja in skrbi za trajnostni razvoj. Kar se tiče Glasila Ljubljana. Mi seveda pozdravljamo tendenco k čim boljši informiranosti občank in občanov. Vendar, Glasilo Ljubljana je financirano izključno s proračunskimi sredstvi. Lani je bil v proračunu v ta namen zagotovljenih 396 tisoč Evrov. Reče... predvidenih je bilo deset izdaj. Izšlo jih je, kot rečeno sedem. To je približno enaki znesek, kot ga je Mestna občina Ljubljana iz proračuna 2014 namenila za delovanje sedemnajstih četrtnih skupnosti. Letos bi naj bilo glasilu namenjeno kar 623 tisoč 760 Evrov. In nam se zdi za dodatne tri številke, 57 % povečanje sredstev pač vprašljivo. Mislim, sprašujemo, zakaj bi naj torej dodatne številke pomenile takšno povečanje? In pa seveda, za, kolikor mi je znano, naj bi bila pobuda, da bi tudi četrtne skupnosti dobile sicer 100 tisoč Evrov več. Vendar še zmeraj bi dobile 506 tisoč Evrov vse skupaj. Kar je torej manj, kot za to glasilo. In to, to se nam v Združeni levici, pač ne zdi nekako korektno razmerje. Če pogledamo to primerjavo. Potem pa še nekaj bi opozorila. Medtem, ko se torej budet kabineta župana povečuje za 22,5 %, se krči po drugi strani proračun za torej postavke za mestni svet oziroma za svetniške klube. Sredstva za delovanje mestnega sveta, so se znižala za 7 %. Sredstva za delovanje svetniških klubov so se zmanjšala za 8 %. Sredstva za financiranje političnih strank so se zmanjšala za 10 %. Kolikor sem bila zadnjič na skupnem sestanku seznanjena, so tudi, tudi meni osebno se je zdelo, da so torej člani Nadzornega sveta Mestne občine Ljubljana, plačani izrazito porazno za svoje delo. Pa čeprav gre za dobrovoljen pristop. Pa vendarle 140 Evrov na, torej člana nadzornega sveta mesečno, se meni zdi porazna številka, glede na zahtevnost in kompleksnost njihovega dela. Če naj bi ga seveda opravljali visoko kvalitetno in korektno. Tako, da to so ta vprašanja, ki, ki bi jih na koncu koncev svoje razprave zastavila. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Mitrović.

GOSPA EMILIJA MITROVIĆ

Hvala za besedo. Lep pozdrav še z moje strani. jaz bi na kratko predstavila še dve pobudi Združene levice. Namreč, v Združeni levici prav tako močno podpiramo soglasno sprejete pripombe in sklep članic in članov Odbora za stanovanjsko politiko. Na drugi redni seji. V zvezi z osnutki proračunov. Zaradi povečanja socialnih in predvsem stanovanjskih oziroma bivalnih stisk občanov, je potrebno zvišati sredstva za stanovanjsko politiko. Iz sedanjih 5,5 milijona Evrov, na 11 milijonov Evrov. V letu 2015. Ter 3,5 milijona Evra na 7 milijonov Evrov v letu 2016. To je nekako prva pobuda. Druga pobuda se dotika predvsem področja prometa. Namreč, mestna uprava je že veliko pozornosti in sredstev namenila kolesarski infrastrukturi. Vendar pa je potrebno postoriti še marsikaj. Zato v ta namen predlagamo, da občina za to področje nameni več finančnih sredstev. Predvsem zaradi potrebe po sanaciji kolesarskih stez. Razširitvi dodatnih točk za izposajo koles projekta Ljubljansko kolo v predmestje. In do osrčjih četrtnih skupnosti. Postavitvi večjih kolesarskih parkirišč ter varovanih in pokritih kolesarnic. Seveda se pridružujemo še pobudi, da bi občina speljala projekt Leto kolesarjenja. Predvsem zato, ker naj bi občina vestno podpirala in investirala v zeleno mobilnost. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Kuntarič Hribar.

GOSPA IRENA KUNTARIČ HRIBAR

Lepo pozdravljeni. Ja, jaz sem rabila kar nekaj časa, da sem prišla čez oba proračuna. glede na to, da sem tudi nova mestne svetnica. za izhodišče začetka svojega dela sem vzela proračuna, se prav za leto 2012, 2013, 2014. In ugotovim, da je polovica teksta identičnega. Ne? To je recimo zamer katastrofa. Se pravi, da je nekdo porabil še enkrat več časa za to, da prebere že ugotovljene, v narekovaju, »resnice«. Naslednja zadeva, me moti v samem, v sami višini Proračuna Mestne občine Ljubljana. Govorim o 15 in 16. Na splošno predlagam, da spravimo proračuna za leto dva... Se pravi 15 in 16, na realizacijo leta 2014. In določimo izhodišča za prioritete projekte. Na žalost, med NRP-ji prioriteten projektov ni. Nekateri, ki so napisani v letu 2015, se začnejo šele leta 2017. Ali pa 2020. A se hecamo? V proračunu za leto 2015 imamo napisan NRP, ki se začne leta 2017. Dobro. Potem imamo NRP-je, ki že imajo neko realizacijo. Pa ne vemo niti kaj je ta realizacija, niti kaj je bilo narejeno, niti kaj še rabimo za narest v letu 2015. Samo neki bomo naredili, kar je pač prepisan iz leta 2014. Ne? In potem v skupni finančni tabelici, v NRP-ju je sam dodatna cifra notri in zadeva se konča. To je na splošno govo..., se prav povedano, kaj opažam na sam proračun, ki je izrazito nepregleden. Druga zadeva, ki jo bi izpostavila, so četrtne skupnosti. Predlagam, da se da na četrtne skupnosti dodatnih 100 tisoč Evrov. To je minimalni znesek. Vse ostalo se bomo zmenili, ker kot vidite, je tale sredstva, ki so dana... če damo sam realni..., se prav iz proračuna 2014, bomo videli, da je razlika 8 tisoč Evrov. No, bi rekla sam 2014. Pa dajmo 100 tisoč več. Ne. Pa bomo videli, kaj se da narest. Naslednja zadeva je, zakaj se zadolžujemo za... kok smo rekli? 6 milijonov, ali 8? 8 milijonov. Če je v letu 2014 6 milijonov 6 milijonov, pa v letu 2016, 6 milijonov. Zakaj glih 2008, se prav 8 milijonov v letu 2015? Nikjer v proračunu v 2015, ni razložen zakaj dva milijona več! Naslednja zadeva je konto 402. Izdatki za blago in storitve. 24 milijonov. Dejmo jo na realizacijo, pa dajmo reč 20 milijonov 848, pa lahko štiri milijone razdelimo še kam drugam. 1 milijon povečanja na izdatkih za blago in storitve, sem najdlja na projektu Elena, kjer se izdatki za ma... se prav blago in storitve povečajo točno za milijon. Ne na cent, ali pa kaj tko. Ampak točno milijon je tam notri. Tako, da me zanima, zakaj glih en milijon, glede na to, da spet v proračunu nikjer ni obrazložitve, zakaj točno 1 milijon. Pa bi še kakšen, mislim, da bi najdlja še 1 milijon, pa bi že prišli na razliko 2 milijona na materialnih stroških, no. Zdaj, najbolj pa me je motilo to, da na desetki, Aktivna politika zaposlovanja, je nula. Župan je v svojem poročilu pokazal fotografijo Podjetno v svet podjetništvo, ki ga izvaja Ljubljanska urbana regija. In sodi v projekt aktivne politike zaposlovanja, ki ga izvaja RRA, ne? Kar pomeni, da ima pooblastilo mestne občine, da zastopa, vendar tam notri ni niti enega Evra Mestne občine Ljubljana. Predlagam, da se v desetko, kjer je nula pri aktivni politiki zaposlovanja, v letu 2015 in nula v letu 2016, doda pol milijona na leto 2015 in pol milijona na 2016. Če me kdo vpraša, zakaj glih pol milijona na eno in na drugo, je moj odgovor takšen. Tko, kot je zadolževanje 2 milijona na 6, plus 2 milijona na 8, v enem letu. To je ista razlika. Se prav, samo dajemo številke gor, dajemo številke dol. Brez obrazložitve. Zdaj vam bom pa samo še eno zadevo povedala, ki me je pa zlo zmotila. V, v tem, ko govorimo o tem, kako se prepisujejo proračuni. No, recimo mammo na strani, ne vem, 2/41. Nakup pisarniške opreme in pohištva. Nakup fotokopirnih strojev. Kukr vem, je najcenejši leasing. Potem faxov, mobilnih aparatov. Nakup koles in motorjev! Madonca, ampak to že leta 2012, 2013, 2014. In v 2015.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Vsako leto.

GOSPA IRENA KUNTARIČ HRIBAR

Vsako leto!

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Kupujemo. Seveda.

GOSPA IRENA KUNTARIČ HRIBAR

Ampak, glede na to, da se državni uslužbenci v Ljubljani vozimo z biciklom in imamo Urbano. In je to predpis. Ne vem, zakaj to ne velja, za Mestno občino Ljubljane in za njene uslužbence? Glede na to, da moramo se tudi mi s tem ukvarjat. Vem, da je zadolžitev, največji investicijski projekt je RCERO. Jaz močno upam, da bo končan. Potrebujemo ga in res upam, da bo končan. V letu 2016. Toliko za enkrat. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Ena, dva... tri replike.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

A ni? Ni replike?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Počas, lepo prosim. Gospod Moškrič, replika.

GOSPOD JANEZ MOŠKRIČ

Jaz bi samo kolegi svetnici repliciral. Najprej v prvem delu, se pravi, ko je za četrtno skupnosti, zdaj ne vem, a je bil tist predlog na mojih 100 tisoč še dodatnih 100 tisoč. Kar podpiram. Drugo pa je, drugo pa je, to zadnje, ko ste ji pomagal z odgovorom. Pa mislim, da smo v teh proračunih še bolj nore, nore copy paste variante, ko smo pripravljali projektno dokumentacijo z par sto metrov vodovoda. To je konkretno v, v Sostrem. Pot v Podgorje. V šestih proračunih je pisalo Priprava projektna dokumentacije za ta vodovod. Se pravi, stvar, na enem, dveh listih, smo šestkrat v proračunu prekopiral. To je vse bilo včasih tudi predstavljeno že temu mestnemu svetu. In se zahvaljujem, da eni pozorno berejo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Gospa Škrinjar.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Ne. Ne. Ni...

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Moja razprava se, bo zadevala del, ki ga tudi mesto Gradec najboljše ceni in največ financira. Torej, veseli me... veseli me, da je zdravstvo in socialno varstvo dobilo nekaj več Evrov, kot lani. In, da ima tak pozitiven trend v obeh proračunskih letih. Me pa seveda skrbi to, da niso dovolj razgledani kazalniki. Ravno učinkovitost določenih programov, je lahko problem. Koliko denarja smo dali v preprečevanje odvisnosti in kakšne rezultate pa beležimo. O tem je bila tudi debata. Jaz mislim, da je bila dobro slišana. In verjamem, da se bo to tudi uresničilo. Bolj natančni kazalniki. Druga stvar je to, da pravzaprav nimamo analize mreže zdravstvenih domov v Ljubljani. Niti ne analize kaj pravzaprav nudijo vsi ti zdravstveni domovi. Ali je možno kar koli združiti. Racionalizirati. Določene programe. Ali pa tudi ne. Torej, nobene strategije ni, kako bo delovala ta javna mreža zdravstvenih domov. Jaz mislim, da je to nujno potrebno in da je to v predlogu temu potrebno nameniti, nameniti neko vsebino in tudi denar. Bolj me skrbi del za predšolsko vzgojo in izobraževanje. Namreč, pri vrtcih, je investicijsko vzdrževanje padlo na manj, kot polovica. Na 40 % in na tekoče vzdrževanje. Jaz sicer lahko verjamem, da je bilo večina, večina stvari je bila... oziroma, da je bilo veliko stvari narejeno v preteklih letih. In, da je morda zdaj potrebno malo manj. Vendar opozarjam na neki, kar sem tudi dala svetniško vprašanje. Gre za to, da je strategija, ki pa na tem področju obstaja, bila sprejeta in dobro

plačana. Leta tisoč... 2008. Strategija razvoja izobraževanja v Ljubljani, predvideva, da bo do leta 2017 uresničeno, zahteva normativ. In sicer, zahteva normativ 3 m² na otroka v vrtcu. Zdaj, če je temu tako, ne vem, če bomo s tem denarjem prišli skoz. to sem jaz tudi na odboru povedala. Zagotovili so mi, da bodo te številke zagotovo še spremenjene. Če pa gledam podatke, mate pa število otrok na čakalnem seznamu je v Ljubljani 3737. Pa hkrati 452 prostih mest. To lahko je preko 3000 otrok je na čakalnem seznamu. Da bi se število otrok manjšalo, je težko verjeti. Ker če pogledate pa ZURS-ovo tabelco, vam pa bo povedala, da je bilo, da so se rojstva povečevala. Recimo 6 let starih otrok je danes 2900. 5 let 3025. 3 leta 3152. 2 leti 3100. 5 in 1 leto 3135. To se reče, število otrok narašča. Ali bomo lahko zagotovili teh 3 m² na otroka v javnih vrtcih. Oziroma tudi z vrtci s koncesijo. Jaz iz proračuna tega ne vidim. Verjamem obljubam. Prejetim. Da seveda to bo preučeno. In pa tudi po potrebi popravljen. Mislim, da je to lahko velika skrb. Rada bi povedala tudi nekaj splošno o proračunu. O kazalnikih. Mogoče bi bilo dobro pisati, ne kazalci, ampak kazalniki. Kazalnik je prst na roki, kazalnik je pa nekaj, kar kaže na izvedbo programa. Če govorimo o osnovni šoli, so cilji osnovne šole povedani, da je cilj kakovostno izobraževanje. In, če mate kakovostno izobraževanje, kazalnik ne more bit samo sredstvo za plače in druge osebne prejemke. To še ne pomeni, da če so dobre plače, je tudi dobro znanje. Pa sredstva za kritje materialnih stroškov in investicijsko vzdrževanje osnovnih šol. Tudi višina izobrazbe zaposlenih v šolah. Tudi število nazivov in višina nazivov. Pa rezultati na nacionalnem preverjanju znanja, nekaj pomenijo. V primerjavi s Slovenijo. Vemo, da je rezultat otrok, ki so rojeni v bolj socialno obetajočem okolju, tudi učni rezultat je boljši. In Ljubljana je nedvomno najbogatejša občina. Ni pa vedno najboljša na nacionalnem preverjanju znanja. Jaz bi predlagala, da se občina tudi za to pomuja in se vpraša, če imamo že eno izmed najboljših šol v Evropi. Če potujete po Evropi, ja, so naše šole ene od najbolj opremljenih. Primerljive recimo samo še s Finskimi. Mislim, da so ostale, tudi v bogatejših državah, tudi skromnejše. Če imamo to. Če imamo učitelje, ki imajo najmanjše število obveznosti na teden. Če imamo najmanj otrok v oddelku v poprečju. Potem moramo verjetno zahtevati tudi, da so rezultati, da imamo tudi rezultate. Če veliko vlagamo, želimo tudi rezultate. Zato predlagam, da se tudi te kazalnike nekoliko dopolni. Če se vrnem na, še na ostale dele proračuna, bi rekla takole, ne? Če Gradec namenja veliko denarja za socia..., za stanovanja. In danes smo veliko slišali tudi o neprofitnih stanovanjih. Zakaj se Ljubljana ne poda na neko bolj inovativno pot. To pa je, odkup stanovanja z obroki, ki ga mladi plačujejo oziroma ko pač so v stanovanju toliko in toliko let, ga lahko tudi odkupijo. Mi Slovenci smo drugačni, kot so drugi narodi po Evropi. Zlasti skandinavski. Oni raje najemajo stanovanja. Mi imamo raje lastnino. In to tudi dokazujemo. Število, s številom lastniških stanovanj. In Slovenija je tako majhna, da če dobimo službo na drugem koncu države, se raje vozimo vsak dan sem in tja, kot da menjamo stanovanje. zakaj ne bi Ljubljana razmislila, v seveda sodelovanju z bankami in pa tudi državo, o neki novi inovativni shemi stanovanj za mlade. Ki bi seveda nudila, jim nudila tudi potem neko naložbo v življenju, ki bi jo lahko porabili. Še beseda o... v... o sociali. Res je, podpiram, tud jaz podpiram to idejo, da naj bo dnevni center v vsaki četrti skupnosti. Bi bilo pa treba povezati seveda stanovanja za mlade, pa te dnevne centre. Morda bi se pa lahko te dve stvari dopolnjevale. Mladi, ki dobijo tako priložnost v stanovanju, bi lahko tudi vzeli neko dolžnost oziroma bili zaposleni na področju skrbi za starejše. Hvala lepa za besedo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Sever.

GOSPA KSENIJA SEVER

Hvala gospod župan, predsedujoči za besedo. Lep pozdrav vam in vsem ostalim, ki ste prisotni na seji. Dovolite mi, da se bom tudi jaz malo dotaknila tega proračuna. Ker je bilo zelo veliko povedano in obrazloženo po posameznih postavkah, se bom jaz osredotočila na glavne tri postavke. Mi primerjamo proračun, plan za leto 2015, na leto 2014. Proračun za leto 2014 še ni potrjen, ampak imamo rebalans tega proračuna. To se pravi, da se bo v končnem proračunu, po posameznih postavkah, bojo sigurn spremembe.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Realizacija...

GOSPA KSENIJA SEVER

Ja, realizacija. Na določenih kontih bo prišlo do sprememb. Morda bojo številke enake. Ampak, te primerjave, ki mi zdaj delamo, so še mal nerealne. Če bom primerjala, je proračun za leto 2015 na prihodkovni strani za 106 milijonov Evrov večji, na odhodkovni pa za 103 milijone. Res je, da imamo možnost delati rebalanse, lepše pa bi bilo, če bi mi enkrat delal rebalans v plus. Postavke, ki zvišujejo proračun na prihodkovni strani, so planirani zlasti na kapitalstkih prihodkih skupine konta 72. Izpostavila bom sam tri postavke. Prihodki od prodaje stavbnih zemljišč, so skoraj 4 mili..., 40 milijonov. To je zame dokaj nerealna postavka, saj še v nobenem proračunu doslej, ni bila v celoti realizirana. Pa čeprav se določeni prihodki od prodaje prenašajo iz leta v leto. Prejeta sredstva iz državnega proračuna v višini 16 milijonov, na nivojih države, še niso potrjeno. Prej tako je tudi vprašanje povprečnine. Sredstva iz EU iz kohezijskega sklada, v višini 60 milijonov, je vprašanje, ali so zagotovljena sredstva in ali so pripravljeni vsi projekti. Na teh treh postavkah temelji povečava prihodkov v letu 2015. Za katere pa ni zagotovila, da bodo dejansko prilivi v takih višinah. Bolj zanimiva pa je odhodkovna stran. Ustavila sem se pri plačah. In sicer so planirana povračila in nadomestila v vseh proračunih približno v enakem znesku. Ni pa za leto 2015 planiran odliv na kontu 2003, Sredstva za delovno uspešnost, ki bo na koncu leta sigurno znižana v verjetni, verjetno v vrednosti pol milijona Evrov. O tem, kaj se knjiži na tem kontu smo razpravljali na nadzornem odboru. Vsi vemo kaj se knjiži. Zanimivo pa je, da je ta delovna uspešnost iz leta 2014, v znesku 406 tisoč, zajeta oziroma planirana na kontu 4000 Plače, ki je v primerjavi 2014 in planom 2015, večji za pol milijona. Ali točno 501 tisoč 507 Evrov. Ali rečeno je že delovna uspešnost je prerazporejena in popravki drugih kontov plač, plač. Z nadurami in delovno uspešnostjo, se povečuje masa izplačanih dohodkov. Potrebna bi bila analiza ur bolniških izostankov po oddelkih, s številom nadur, ter poimenskimi seznamom oseb. To bi bila naloga nadzornega odbora. Preveč se zvišuje tudi pisarniški material na kontu 4020. V rubriki Pisarniški materiali, se povečuje izdaja glasila za 238 tisoč Evrov. V letu 2014 je bilo izdano deset števil, ne sedem. Tudi naprej se načrtuje izdaja desetih števil. Tukaj bi bilo potrebno narediti analizo. Tiskanje izvodov. Koliko izvodov se tiska? Znesek. Distribucija, ki jo izvaja Pošta Slovenija in ostali stroški. Koeficienti povišanja so znani. In ta znesek v skupnem znesku 80 % povečanja, je absolutno prevelik. Tudi na kontu 4027, Kazni in odškodnine, so povečane za več kot 100 %. Sicer tukaj je lepa obrazložitev, da se pričakujejo razne sodne, sodni postopki, ki bojo zaključeni v tem letu. Investicijski odhodki so načrtovani zelo smelo. V višini 157 milijonov Evrov. Vse lepo in prav. Samo kje so odhodki za ureditev, sanacijo vodotokov, ki so planirani le v višini 5 tisoč.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Kar se drži.

GOSPA EMILIJA MITROVIĆ

Še celo več. V letu 2014 je na postavki 0520010 Poplavna varnostna območja MOL, so bila sredstva zmanjšana za 6 tisoč 824. Ker v letu 2014 ni bilo realizacije na tej postavki. Ta sredstva so bila nekam prenesena in jaz bi pričakovala, da bi bila v tem letu zopet na tem kontu. ...

-----konec 1. strani II. kasete-----

... GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

.../// ... brat...

GOSPA EMILIJA MITROVIĆ

Ja, glede na to, kolk so mediji pisali za poplavno verjetnost, kaj bi bilo treba narediti, bi jaz pričakovala, da bi MOL ponovno preveril in probal dobiti nekaj dodatnih sredstev in šel v sanacijo vodotokov, vsaj s kakšnimi nasipi, poglobitvami strug. Skratka, z deli, za katere ni potrebna, ni potrebno gradbeno ... dokumentacija in ostale papirje. Da bi naredil to, kar je potrebno. Prav tako pa

tudi prerazporejanje postavk, naj bi bilo bolje obrazloženo, kajti to se porazgubi v proračunu. Omenila bi še kanalizacijo v mestu Ljubljana, ki se ponaša z nazivom Zelena prestolnica. Bi v vseh četrtnih skupnosti mogla bit kanalizacija. Tudi na tej postavki bi blo potrebno premisliti in dobit dodatna sredstva. Saj vemo, da Mala vas v Savljah še nima kanalizacije. Tam pa so tudi zajetje naše vode. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Matić.

GOSPOD DR. DRAGAN MATIĆ

Hvala za besedo. Spoštovani. V Stranki Mira Cerarja, resno jemljemo tisto našo predvolilno napoved, da nas zanima življenje oziroma kvaliteta življenja ljudi v tem smislu, da bo čim bolj izenačena v vseh predelih mesta. In najbolj pomembno oziroma na prvem mestu je seveda varnost. Varnost seveda je najbolj važna. V tem smislu mi je zelo všeč, da je že toliko govornikov govorilo o poplavni varnosti. Vendar smatramo, da je treba o njej govoriti s točnimi podatki, argumentirano in pa seveda, da bo to tudi del neke bolj sistemske razprave. In mi resno razmišljamo tudi o tem, da bomo v sodelovanju z drugimi strankami, poskušal izvesti izredno sejo mestnega sveta na to temo. Zdaj, ko govorimo o številkah, moram seveda popraviti svetnika Pavlina. Tistih 5 tisoč Evrov ni vse, ne? Kar je gospod župan namenil za protipoplavne ukrepe. Gre samo za sredstva, ki so namenjena za izdelavo projektne oziroma dokumentacije, za pripravo za kandidaturo za evropska sredstva, ne? Zdaj, če gremo mal natančneje pogledat za leto 2015 in 2016, Mestna občina Ljubljana pripravlja nekaj manj, kot 980 tisoč Evrov. In sicer za projekt Brdnikova. Kar seveda po mojem, po moji oceni je premalo. Govorimo o investicijah. O protipoplavnih ukrepih. In zdaj tuki, na tej točki, sem jaz nekoč zmeden, ker sem seveda, kot sem že rekel nov, v tem mestnem svetu. Kakšna je relacija med dokumenti, ki jih ta mestni svet izglasuje in ki bi morali bit zaveza za Mestno občino Ljubljana. Oziroma za administracijo, da jih izpelje, in proračunom? Ker leta 2012 je mestni svet sprejel ukrepe za povečanje poplavne varnosti. Kjer je bilo sprejetih deset ukrepov, ki jih bo investirala Mestna občina Ljubljana. Ne država. Mestna občina Ljubljana. V skupni vrednosti 7 milijonov 246 tisoč. Realizirani bi pa moral bit do decembra 2014. Ne samo, da niso bili realizirani, še začet ni bil noben. Seveda, lahko vprašate Mestno občino Ljubljana kako to? Če lahko povejo, kok so investirali? Pazte, investirali v protipoplavne ukrepe? Gospod Kus pripravi eno dolgo preglednico računov, kolk je blo stroškov v zvezi z rezanjem vej, pa drevja, pa odstranjevanjem naplavin. Ampak, ko mu rečete, da ne gre za investicije, ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

... /// ... nerazumljivo... ///

GOSPOD DR. DRAGAN MATIĆ

On se to z njim ne strinja. To so za njih investicije, čeprav gre to podobno, kokr če bi na državni ravni vprašal, kok smo vložili v investicije avtocest, pa bi rekli, mi poslal račun za pluzenje avtocest pozimi, ne? Ker je bila pretočnost boljša, ne? Tuki gre za mešanje jabuk in hrušk. Tuki je potrebna resna razprava o protipoplavnih ukrepih. Protipoplavni ukrepi, deset njih, so bili ocenjeni na 7 tisoč 246 Evrov. V obdobju 13 – 14. In zdaj tuki men ni jasno, po novih poplavah oktobra in novembra, kako da je zdaj, Mestna občina načrtuje več, kot sedemkrat manj? Investicij v protipoplavne ukrepe. To se mi zdi povsem nelogično. Ker, ta dokument, Ukrepi za povečanje poplavne varnosti MOL, so bili sprejeti ob sodelovanju stroke. Gospod Fazerinc je nekdo, ki mu zaupam. In to je utemeljeno. Se pravi, tuki, v proračunu, za leto 15 – 16, bi pričakoval seveda več investicij. Še enkrat poudarjam! Investicij v protipoplavne ukrepe. Ne vzdrževanje. To je to. Da ne bo nesporazuma. In na tej postavki in na tem področju, mislimo mi vztrajati še naprej. Protipoplavni ukrepi so za nas neki zelo pomembnega. Izkazalo se je, da je to nevarnost, elementarna nesreča, ki se bo ponavljala. Ki ni enkrat, pač fenomen. Ampak se je, na žalost, na teh področjih zgodi vsako leto oziroma kadarkoli. Druga moja pripomba na proračun je prav tako, gre v podobno smer. In sicer raziskovalni programi MOL, so ocenjeni na 30 tisoč Evrov. kar je v primerjavi z letom 2013, skoraj polovico manj. To se

mi ne zdi dobro. Zdi se mi, da bi moral izenačiti oziroma še clo povečat. Raziskovalni programi so zelo pomembni, če želi MOL argumentirano sodelovati v projektih, ki jih začenja država, pa če govorimo o umeščanju daljnovoda, če govorimo o raziskavah, ki so potrebne za protipotresno varnost. Ali pa za protipoplavne ukrepe. To se prav, da je na tej postavki bi pričakoval več sredstev. Zlasti, v luči tega, kar so že povedal prej kolegice svetnice in kolegi svetniki. Ko je na marsikateri postavki precej denarja, pa se zdi, da bi ga lahko vsaj nekaj deset tisoč Evrov pogrešali in dal za raziskovalne programe MOL-a. Torej, toliko z moje strani. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Logar.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Ja, hvala gospod župan. No, najprej, na začetku bi se strinjal s kolegico Kuntarič, da gre za zelo nepregleden proračun. Za nove svetnike tudi lahko povem, da je prvič v tej sezoni, da ga obdelujemo neposredno prek elektronskih naprav, ne v tiskani obliki. Ne bi se oglašal, če ne bi v tej dvorani videl štiri pakete natiskanega proračuna. Namreč, očitno, če za svetnike ne potrebujejo tiskane verzije, podžupani potrebujejo tiskano verzijo. Tko, da v prihodnosti pričakujem eno zelo konstruktivno razpravo iz teh, ki potrebujejo tiskano verzijo. Moj predlog gre v smeri, da glede na to, da gre za tako zelo pomemben dokument, se tistim svetnikom, ki to želijo, zagotovi tiskana verzija proračuna. Če župan seveda želi transparentno razpravo. Zdaj, vsak predlog proračuna, ki ga dobimo mestni svetniki na mizo, je na nek način manj verodostojen. Ta je v mojih osmih letih, lahko trdim, najmanj verodostojen. Če pogledamo, kako župan planira svoja finančna sredstva, glede na to, da mi čas uhaja in glede na to, da so moji predgovorniki že opozorili na precej napačno planiranje, lahko že na prvi pogled ugotovim, da bo vsak 55 milijonov Evrov, realizacija nič, nižja. In še enkrat sprašujem, komu in čemu na čast metati pesek v oči javnosti, da gre za neko zgodbo o uspehu, če pa potem realizacija proračuna pokaže, da mestna uprava vsakič pade na tem izpitu. Zdaj, strašljivo in na nek način zaskrbljujoče stanje v mestni blagajni. Če primerjam samo dva podatka, se recimo referiram na leto 2011, ko je bilo zadolževanje, nivo zadolževanja Mestne občine Ljubljana najvišje. In se potem postopoma vsako leto zniževala. Prej je kolegica iz mestne uprave napovedala, da bo v letu 2014 ta znesek 119 milijonov. Ampak, če paralelno pogledamo en drug podatek za Javni Holding. Je bila pa zadolženost Javnega Holdinga v referenčnem letu 2011 8 milijonov 800. V letu 2014 pa 38 milijonov. Z drugimi besedami, to, kar se je prej zadolževala Mestna občina Ljubljana, se sedaj zadolžuje Holding. Medtem, ko lahko ugotavljamo, da gre zadolženost Mestne občine Ljubljana navzdol za 14 milijonov Evrov, gre zadolženost v Holdingu za še enkrat več, za 30 milijonov Evrov. Zdaj, zakaj je tako? Del odgovora verjetno najdete v odgovoru na svetniško vprašanje, ki ga je pripravila Mestna uprava. Na moje svetniško vprašanje. Kjer boste lahko ugotovili, da je bil zadnji dolgoročni kredit Mestni občini Ljubljana podeljen leta 2012. Od tedaj naprej pa ima Mestna občina Ljubljana samo kratkoročne kredite. In ne boste verjeli, v letu 2014, je najela za 31 milijonov kratkoročnih kreditov. Po obrestni meri, ki je za dve odstotni točki višja, kot so bili krediti dolgoročni, ko se je zadolževala pred tem. Ergo! Zgodba o uspehu dobi popolnoma drugačno sliko, ko pogledamo globlje, v drobovje. Opozoril bi zgolj še na eno točko. Namreč, prej omenjeno deveto, deveti člen novega pač odloka o proračunu. To je spremembe od predloga proračuna za leto 2014, namreč ravno ta četrti odstavek, ki govori o tem, kdaj kljub omejitvam, vseeno lahko župan sam prerazporedi določena sredstva. Da boste razumeli kdaj. Takrat, ko gre za poplačilo kakšnih obveznosti, na podlagi izvršljivih sodnih in upravnih odločb. Verjetno gospod župan dobro ve, kaj Mestno občino Ljubljana čaka. In ne želi te razprave na seji mestnega sveta. Zato bi raje imel proste roke, da sam s tem razpolaga. In pa na proračunskih postavkah, ki so v sofinanciranju, vendar ni pridobljenega sofinancerja oziroma ni bil uspešen na razpisu. Jaz sem šel gledat Načrt razvojnih programov. Takih projektov je preko osemdeset. Z drugimi besedami. Čim več jih je, tem bolje. Če je neuspešen, tem bolje. Glede na to, da ta lastna udeležba, lahko se potem po navodilu župana, prelije v tiste projekte, za katere oziroma katerim sam želi nameniti sredstva. Še en odstop od večje transparentnosti. Zato pozivam in predlagam pri tej razpravi, pri osnutku predloga, da se ta deveti člen spremeni v tej smeri, kot je bil v proračunu za leto 2014. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Žagar.

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

Hvala lepa. Lep pozdrav vsem svetnikom, županu in ostalim prisotnim. Ne bom prav dolgo razpravljajal, upam, da ne bom prekoračil časa...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne boste.

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

Mam pa eno pobudo. Mogoče čisto proceduralno. Tukaj mamo ekrane, kok časa vsak svetnik govori... /// ... zelo slabo razumljivo.../// ... Nič pa ne vemo, kdaj je kateri na vrsti s svojo govoranco. A bi se dalo toliko ta soft ware nekako popraviti, da bi tudi, ko se mi prijavljamo, pa nas gospod Bregar zabeleži, bi gor videl vrstni red, da se človek nekako orientira? Toliko. Da nisi cel čas na pozor, kdaj boš vskočil.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Je bolj, da ste not.

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

Ja. Hvala lepa. Lejte, kaj je mene danes nekoliko presenetilo. Tukajle kolega Pavlin, je vas, gospod župan pohvalil, da ste danes tukaj, ne? Men se zdi to tok normalno, da ste tukaj, ko je proračun na začetku mandata, da bolj ne bi mogel biti. Ampak, a veste kaj pa pogrešam? Da niste vi danes stopil na ta oder in nekak tak samozavesten, navdušujoč uvod k proračunu dal za letošnje leto in mogoče še za štiri leta naprej. To bi pričakoval vsaj na začetku mandata, če ne celo vsako leto. Vem, da ste vi novi – stari župan, ampak kljub temu, pa bi mogoče bilo pomislekov pri novih svetnikih nekoliko manj, no. Tko sem jaz pred leti že videl, no, mogoče je zdaj res drugače. Ne bom se pretirano spuščal, ker so mi kolegi svetniki že skoraj vse z jezika vzel. Marsi..., z marsičem se strinjam. Zelo se strinjam z načinom, ko je gospa Kuntaričeva rekla, da bi prihodkovno stran, kar dajmo optimistično, ne? Saj ni nič narobe, če pričakujemo veliko sredstev. Odhodkovno pa dejmo tok, kukr res, res pričakujemo, da bo denarja. In s tem bi mel že prioritete zabetonirane in bi vsi ti pomisleki, da župan lahko sam prioritete določa, odpravljeni. Tko pa smo nekako v takem praznem prostoru. Ne vemo, kaj se bo zares naredilo, ne? Raje bi videl, da z rebalansi povečujemo odhodkovno plat, glede na podlagi prejetih denarnih sredstev, kokr pa, da jih potem zmanjšujemo. Tko, da naprej se v to splošno razpravo ne bo spuščal. Bom samo nekaj predlogov še dal. Mogoče so nekoliko take narave, da bi bolj ustrezale nekaterim četrtnim skupnostim, katere, katerih predloge tudi podpiram. Tudi kolega Moškrič je dal nekaj predlogov, ki so tudi del , povzetek Četrtna skupnosti Sostro. In takih zadev ne bi ponavljal. Predlagam pa, da se na področju izobraževanja, letos nujno predvidi za Osnovno šolo Sostro, podružnična šola Javor, vsaj v letošnjem proračunu nujna sanacija strehe, da objekt ne bi več propadal. Kaj več o tej postavki sem danes dal pobudo za Osnovno šolo Sostro. Gospa Trobčeva se dobro spominja. Mojih pripomb že pred leti. Od zadnjih osem let se ni nič spremenil. Kvečjem poslabšalo. In da se letos vsaj popravi streha, da objekt ne propada. Veste kako je? Če en cegu manjka, pa potem je lahk škoda za 100 tisoč Evrov v petih letih. Naprej. Pri Oddelku za varstvo okolja, kmetijstvo in gozdarstvo, predlagam, da se ne gre za tako majhna sredstva za urejanje gozdnih cest in gozdnih ... /// ... nerazumljivo...///. 23 tisoč, to ni nič. Pripelje kamion, stroj se zloži dol. Te potke popravi in je konec. Glede na to, da smo mel lansko leto tako obsežen žledolom, da se ta sredstva početverijo, da se res te gozdne vlake omogoči po gozdovih Mestne občine Ljubljana. In, da se ne drobenclja po 50 metrov neke poti, pa se stroj premakne in gre v bistvu večino denarja, al pa sredstev, ki so namenjena za prevoze teh strojev iz gozd, iz ene parcele na drugo. Predlagam, da se tukaj letos da poudarek, da se še reši tiste nekaj gozdne mase, ki jo večinoma še ni pospravljene. Bodmo odkriti. Imamo tudi drugo leto Zelena prestolnica Evrope, ne? Ko je Ljubljana zbrana. To sodi tudi delno, še mejhn sem, k tej razpravi okrog gozda. Predstavljaj bi si, da Zelena prestolnica

Ljubljane ni samo to, da imamo sprejeme, protokole in na natečaju zmagamo in se slikamo. Kar je sicer lepo in prav. Pa, da smo tudi občani veseli, da mam tko zeleno mesto, kjer živimo. Ampak bi se morala ta Zelena prestolnica odražat tudi v uporabi obnovljivih virov energije. Se prav, da je mestna občina lahko reče, a ha, v prihodnjih letih bomo toliko obnovljivih virov iz domačega terena, uporabili za ogrevanje, za bodisi kar koli družga. Tukaj mislim, da Mestna občina Ljubljana ne počne prav veliko. Energetika je, vemo, v glavnem na fosilna goriva. Tudi, če bo plin. Nekaj sicer je te bio mase porabljene v Energetiki. Ampak, to je bio masa, ki jo mogoče vozijo s Hrvaške, kaj jaz vem kje. Zato, ker je to, pač so to razpisi in taki pogoji. Jaz mislim, da je treba vpeljat nek program, da se nekaj te bio mase s področja Ljubljane uporabi na domačem terenu. Brez posebnih prevozov. To se prav direktna sončna energija do porabnika, preko pač teh obnovljivih virov. Mislim, da se nekoliko več z obnovljivimi viri, ali pa s sežiganjem, ukvarja, s plinom, podjetje Snaga. Ampak, mislim, da oni pač niso zadolžen, da bi na tem področju naredil neke bistvene premike pri izrabi obnovljivih virov. Naslednja pripomba, ki jo bom... uh, mam še veliko časa. Naslednja pripomba, ki jo imam. Pri športu. Predlagam, da se v Ljubljani poskuša dobiti prostore za otroška igrišča, tudi na bolj perifernih območjih. Saj nekaj jih je. Je pa še kar nekaj šolskih okolišev in zaselkov, kjer teh športnih igrišč še niti ni.... Pri tem bi tudi predlagal, v četrti skupnosti Sostro, se je porodila neka pobuda športnega, novo nastalega nogometnega društva, da se pomaga poiskati neko površino, za dost obsežno, mislim, za primerno športno nogometno igrišče. Ki ga še četrta skupnost še nima. Mislim, da me bota kolega svetnika v tej pobudi podprla. Čeprav jaz osebno nisem nogometaš, no. pa še en predlog mam. V bistvu še dve točki mam. Mislim, da je že kolega Moškrič predlagal, da se letos prednostno kupi zemljišče, zaradi obnove pokopališča Javor. Jaz to dopolnjujem s tem, da se gre v odkup privatnih zemljišč, na, na mestu pokopališča Javor. In poti do pokopališča. Namreč, to je že, pokopališče je že večji del stoletja na privatnem zemljišču, ampak nikoli se to recimo ni uredilo. Jaz sem to poskušal že leta in leta, s predlogi pri proračunu, da se zagotovijo sredstva. Ampak, dokler ni to sistemsko, da se občina tega ne loti, je to verjetno težko. Še eno zadevo mam. Ta nesrečni MOL – DARS. Prejle sem gledal, da so sredstva zagotovljena za te ceste iz pogodbe iz 96 leta MOL – DARS. To se pogreva skoraj dvajset let že. Razen mislim, da se je enih, mislim, da se je Peruzzijska neki delala, pa mogoče una proti Horjulu. Vemo, da Zaloška se zelo počasi odvija. Ampak, upajmo, da se bo. Me je pa lansko leto, pred volitvami presenetilo, ta napoved župana, da podpisuje že pogodbo za Litijsko cesto, pa me zanima, kolk od tega se bo že letos poznalo na Litijski cesti. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Replika gospod Moškrič.

GOSPOD JANEZ MOŠKRIČ

Hvala lepa za besedo. Jaz bi vseeno dopolnil tok kolega svetnika, ne? Da ravno pobude Četrtna skupnosti Sostro, ki sem jih potem zaradi časov..., časovne problematike povzel, kot svetnik, so bili vezani na, na... na dejanske probleme te Mestne občine Ljubljana. Vemo namreč, da je potrebno gledat prioritete. In te prioritete, ki so bile predlagane z moje strani, s strani ...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospod Moškrič. Replika je na gospoda Žagarja. Lepo prosim, na katerem delu replicirate, razpravo boste imeli kasneje. Izvolijo.

GOSPOD JANEZ MOŠKRIČ

Repliciram na to, da ko je omenil sredstva za nakup zemljišča za širitev pokopališča Javor. To podpiram. In dopolnjujem, v smislu tem, da ta Proračun Mestne občine Ljubljana za leto 15, ni usklajen s poročilom, s finančnim poročilom Javnega podjetja Žale, ki pa predvideva, ki pa predvideva v letošnjem letu ureditev, sanacijo tega pokopališča. To je praktično, gre pa v bližini dol. Se pravi, da je nujno potrebno, da se postavka Odkup zemljišč, smatram, da ne gre za veliko zadevo,

z... pokopališče na Javorju je v velikem delu v privat lasti. Kar je nedopustno za, za čas 2015. leta. Zato je potrebno to uskladit. To je bla moja replika, ki sem jo želel ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

GOSPOD JANEZ MOŠKRIČ

Poudarit.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Kastelic.

GOSPOD ANTON KASTELIC

Jaz bi se oglasil na Sklep Odbora za stanovanjsko... izgradnjo. Ker je pa kolegica že povedala sklepe, bi pa mal razširil pogled. Poglejte, Ljubljana postaja čez dalje bolj mesto starejših. In, in veliko mladih se izseljuje zaradi pomanjkanja stanovanj. In ... v tujino. Potem se izseljuje mlade družine izven Ljubljane v obrobne občine. Tako smo mi na samem odboru predlagal povišanje za 200 % sredstev. Predlagamo, predlagal bi, da bi k tem projektu pristopil dolgoročno. In, da bi Ljubljana res enkrat zastavila eno tako stanovanjsko politiko, kukr smo jo poznal v tridesetih let nazaj, da bi izgradil večje število stanovanj za mlade. Za invalide. Potem tudi predlagam, da bi Ljubljana pristopila in začela reševati bloke z večnadstropnim, stanovanjske bloke, ki nimajo dvigal. Po vzoru sosednjega mesta Trsta, ki rešujejo z malimi dvigali dostopnost za invalide in za starejše v te bloke. Potem bi tud podprl izgradnjo Litijske ceste in pa kanalizacije v, v Hrušici. To bi blo za enkrat moje izvajanje.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

GOSPOD ANTON KASTELIC

Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Javornik.

GOSPOD MATEJ JAVORNIK

Najlepša hvala gospod župan. Danes smo slišal že kar nekaj...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Sam moment gospod Javornik...

GOSPOD MATEJ JAVORNIK

Se opravičujem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Sam moment. Replika gospa Kucler.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala. Jaz in tudi v našem svetniškem klubu sicer podpiramo povečanje sredstev za izgradnjo stanovanj. Predvsem pa še enkrat opozarjamo in dajemo pobudo, da Mestna občina Ljubljana proda stanovanja tistim zainteresiranim, ki danes v teh stanovanjih živijo in so v lasti Mestne občine Ljubljana. In so jih pripravljeni odkupiti. Mi bi na ta način zelo enostavno začel zbirati sredstva za nova stanovanja. Prazna stanovanja. Ta stanovanja, ki so zdaj zasedena, pa vemo, da s prenosom pravic nekako prehajajo iz roda v rod. In se vrtimo v začaranem krogu. Zato začnimo prodajati tista

stanovanja, za katera so uporabniki zainteresirani za odkup. S tem se izognemo pa stroškom postavke Investicije v prenovo blokov. Ta stano...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljalca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Mojca, vi ste pa tok časa svetnica, da zdaj zlorabljate, ker o tem ni nič govoril. Kdo še hoče repliko prosim? Gospa Škrinjar, izvolite. Samo točno na gospoda Kastelica. Na tem, kar je on rekel. Ne bom pustil zlorabe! Izvolite.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Ja, hvala lepa. Gospod je omenil stanovanja za mlade, a ne? Mene pa zanima, kaj potem, ko se ti mladi postarajo? Ne? Ni treba govorit samo o stanovanjih za mlade, ampak za to, da se pravzaprav začne ustvarjati nek kapital, fond stanovanj. In še enkrat poudarjam mojo, mojo idejo. Zgolj samo vrtet to, iz pravice, do stanovanjske pravice, najbrž ni odgovor. Mislim, da bi bilo veliko več zanimanja, ko bi lahko mladi...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljalca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Ne gre več. Gospa Sukič, replika. Ne. Ja, gospa Sukič, edin, če jaz pridem pritisnit?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Zatika... ja zdele...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

A vidite? A vidite, da gre.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Petkrat smo zdajle pritisnil...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne petkrat. Enkrat.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Ja. Glejte, jaz bi sam še dodala na to razpravo. Mislim, bi podprla pobudo, da se zelo prioritarno usmerimo v to, da se čim prej celotna Ljubljana pokrije z vodovodom in kanalizacijo. Ker to je resnično pereč problem, no...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Kje je blo tle govora, v repliki?

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljalke.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja, ampak...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Se opravičujem, samo Hrušica, Litijska. In ni govoril o celi Ljubljani. Lepo prosim...

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Ne. Je, je...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavke.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

O Hrušici, Litijski. V redu. Hvala lepa. Gospod Javornik, izvolite.

GOSPOD MATEJ JAVORNIK

Najlepša hvala gospod župan. Veliko je bilo že povedanega. zato se bom probal osredotočit s strani kolegic in pa kolegov danes o osnutku proračuna. Zato se bom res probal osredotočit na stvari, ki jih še nismo slišali, da se ne bi ponavljal. Gospa Otoničar mi je na Odboru za finance pojasnila, da morajo biti prihodki planirani zelo optimistično. Se pravi, not mora biti vključeno vse, kar želimo prodat. Vse, vsa sredstva, ki jih bomo dobili iz evropskih skladov in podobno. Državnih. Se prav, zakaj sploh razpravljat? Zakaj je potrebno razpravljat o proračunu, o osnutku proračuna 2015? Zato, ker so bili proračunski prihodki predvideni višji oziroma nižji za 25 milijonov, ali 9 % od zaključenih, v letu 2011. V letu 2012 so bili prihodki, osnutek prihodkov višji za 47 milijonov od realiziranih. Ali za 18 %. V 2013 so bili prihodki predvideni 66 milijonov višji od zaključenih, ali 27 %. In pa 2014 za 40 milijonov, ali 15 %. Osnutek proračuna je, bom rekel kar zajeten kos papirja, s katerim se moraš kar fajn spopast, če želiš prit skozi, ne? Poleg tega morš met dost, dost veselja in pa iznajdljivosti, da si lahko pomagaš s pravimi podatki, ker moraš, bom rekel, skakat v predhodne izpise, da lahko postavke nekako kontroliraš. Kar me še posebej moti, ne, da na mesto tretjega rebalansa 2014, ki smo ga imel na mizi, mam tukaj oceno realizacije v stolpcih, kar nekako ovira, bom rekel pravo analizo. Zdaj, za nek kakovosten proračunski dokument, kot ta osnutek prihodkov je, mislim, da mora biti pregledan. Mora biti utemeljen do vseh postavk, ki so notri navedeni in tako na prihodkovni, kot na odhodkovni strani. Naš glavni očitek predloženemu dokumentu, je prav to. Da niso vsebinsko obrazložene tiste postavke, ki vplivajo na povečanje, al pa zmanjšanje oziroma kar najbolj odstopajo od predvidenih. Govorim o vsebinski obrazložitvi. Vse postavke so detajlno obrazložene, vendar si mora bralec sam predstavljat zakaj in pa kako je do tega prišlo. V mestnem svetu je kar nekaj novih svetnikov in svetnic. Tud sam sem med njimi, ne? In pač ne poznam prejšnjih proračunov in pa vseh projektov, ki se izvajajo... ki so se izvajali v prejšnjih obdobjih. Zato je zlo težko ocenjevat primernost obsega umestitve takih podatkov v proračun. Kot sem rekel, govorimo o problemu vsebinske nedodelanosti. Prepričani smo, da bi s pripravo preglednega proračuna, lahko dosegli še bolj konstruktivno razpravo. Mogoče krajšo. Brez množice dodatnih vprašanj, ne? Kot se jih soočamo, bom rekel na današnji seji. Pri samem planiranju prihodkov ugotavljamo, da ni upoštevano načelo previdnosti. Zlo smo veseli, da so pripravljavci zapisali, da proračun temelji na restriktivnem pristopu. Kar po mojem mnenju ne drži. Tko, kot morajo biti sredstva v bilanci stanja ovrednotena po čim bolj pravi vrednosti, tržni, menim, da morajo biti tudi prihodki ovrednoteni oziroma morajo zajemat tiste poslovne dogodke, za katere vsaj sigurno vemo, da se bode, da se bodo realizirali. Zakaj, zakaj menimo in pa pričakujemo, da so planske kategorije podane, zakaj morajo biti podane vsebinske razlage? Kot sem že rekel, bomo lahko le tako v poročilih realizacij proračuna in pa v rebalansih, dobili jasne razloge odklonov realizacije od planov. Da se ne bom ponavljal, bi se dotaknil samo določenih, določenih postavk, ki me pač bodejo v oči. In, ki pač vplivajo na naš optimistični osnutek. Se pravi, predali bomo za 53,8 milijona nepremičnin. Vključujoč, se pravi nepremičnine in pa zemljišča. Od leta 2007 to še ni nikoli uspelo. Zdaj, mene zanima, al je to dejansko nepotrebno premoženje, ki ga je pač treba, ki se ga ne uporablja, ga je treba prodat. Mogoče bi bilo pametno počakat na nov pozitiven trend. Al pa povečano povpraševanje, ker to mislim, da trenutno ni. Beremo, da se bojo evropska sredstva povečala za 53 milijonov. Zelo optimistično in želim, da se bo to tudi realiziralo. Pri nedavnih prihodkih, me pa zelo moti, da so prihodki od udeležbe na dobičku in dividend presežkov prihodkov nad odhodki, planirane v 2014 oziroma v dva... se opravičujem. Predstavljajo samo 17, se opravičujem... nedavni prihodki se bodo zmanjšali. Zakaj so planirani prihodki od udeležbe na dobičku in dividend, le v višini 10 tisoč Evrov. Če pa mam v letošnjem ... /// ... nerazumljivo... /// ... 2014, realizacijo 6,1 milijona. To je podatek, ki

me je najbolj zbedel, na strani prihodkov. Na strani odhodkov, bi lahko diskutirali o rezervi, ki je višja za milijon. To govorim o splošni proračunski rezervaciji. In, kot vemo, se lahko porabi v namene, katere pač odloča župan. Da ne bom predolg. Kaj si v Svetniški skupini SMC želimo? Želimo si bolj razvojno in pa investicijsko naravnane proračuna. želimo, da se opredeli, da se poveča masa, namenjena porabi in pa investicijam, po četrtnih skupnostih. In pa, kot je bilo že večkrat rečeno, se ne bom ponavljal, protipoplavna varnost. Naj za konec samo preberem odlok na 3. strani, peti člen. Na 3. strani odloka o proračunu mestne občine. Ki pravi, namenski prejemki proračuna, v katere spadajo tudi prihodki od prodaje ali zamenjave občinskega stvarnega premoženja ter pa, se pravi, transferji iz Evropske unije in pa države. če se po sprejemu proračuna vplača namenski prejemek, ki zahteva sorazmeren namenski izdatek, proračun, ki v proračun ni izkazan, ali ni izkazan v zadostni višini, se v tej višini dejanskih prejemkov poveča obseg izdatkov finančnega načrta proračunskega uporabnika in proračun. To pomeni, ne? Da bi lahko govorili kdaj tudi o višjem proračunu. O rebalansu, povečanjem, ne da se ukvarjamo, kot sem, tako, kot sem začel, v zadnjih štirih letih, samo z zmanjšanjem, odstopanjem od 10 do 27 odstotkov. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Brnič Jager, replika, izvolite.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Gospodu Javorniku repliciram v tistem delu, kjer je postavil, po mojem zelo upravičeno, manko vsebinskih obrazložitev, pri spremljanju projektov. Ponovno poudarjam. predpisi za pripravo razvojnih programov, zahtevajo obravnavo v skladu z uredbo, po Zakonu o javnih financah. Ker investicijski programi niso pripravljeni v skladu z uredbo, ni možno spremljati poteka investicijskih projektov. Vzroke za spremembe, zmanjšanje sredstev, ali njihov prenos na druge postavke in tako dalje. Uredba predvideva za investicijske projekte, kadar gre za spremembe novelacije. Mi pa nismo imeli nobene novelacije, v nobenem, v celotnem obdobju. Kar odraža sliko transparentnosti in izvajanja projektov in porabe javnih financ. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa... gospa Sojer.

GOSPA MOJCA SOJER

Me je že malo skrbelo, ker naša ura že ves čas kaže nič časa za razpravo, da morda sploh ne bom prišla do besede, ampak se zahvaljujem, da sem prišla do besede. Mediji na široko in dolgo razpravljajo o celotnem proračunu, ker smo o tem porabili že kar precej besed. Se tudi meni zdi, kot je rekel kolega Pavlin, da so nekateri, nekatere postavke zelo smeje. In, če se omejim samo na stvari, ki jih obravnava naš odbor, to se pravi Odbor za gospodarstvo, kmetijstvo in turizem, je tukaj notr ena zelo smela postavka, namreč, da bomo pobrali od koncesijskih, koncesij od iger na srečo, v tem letu, le..., to se prav v letu 2015, kar milijon 778 Evrov. Kot vem, je igralnic v Ljubljani praktično nič. Tko, da ne vemo od katerih iger na srečo bomo tako veliko postavko pobrali. Tudi so mi povedal na odboru, da se je iz teh koncesij prejšnja leta financiral turizem skoraj v celoti. Kar se verjetno... to se prav, turistična dejavnost Ljubljane financirala. Kar se verjetno od zdaj naprej ne bo mogla več. mestna občina Ljubljana je, kot vidim, kot nova svetnica, se zelo rada ponaša z vsemi mogočimi nagradami, z vsemi mogočimi udeležbami v evropskih projektih, s sodelovanji. In to je cilj tudi njenega turizma. Turizem v Ljubljani ni samo to, da prihajajo gostje v Ljubljano, da štejemo nočitve v Ljubljani. Da smo imeli v prejšnjem letu skoraj milijon nočitev v Ljubljani, ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Čez!

GOSPA MOJCA SOJER

Krasno! Čez milijon nočitev. Seveda se moramo vprašati, kdo je te nočitve v Ljubljano pripeljal. Ko sem vprašala, kako smo pripeljal v Ljubljano, po podatku proračuna, v letošnjem letu 25 srednje

velikih kongresov in pa 50 butičnih motivacijskih srečanj. Na kakšen način? Smo se pravzaprav na našem odboru o tem strinjali, da vsako tako srečanje, zlasti veliko srečanje, pripelje v Ljubljano ena oseba, ki je mednarodno priznana. To pomeni strokovnjak iz svojega področja. In potem je bilo moje vprašanje tudi, kako bomo to zagotovil oziroma ali imamo program iskanja teh posameznikov. nagovarjanja teh posameznikov, pomoči njim. Je bil odgovor, da se bo ustanovil, žel nisem čisto dobro razumela, odbor, služba, nekaj podobnega. Za kar se mi zdi, da imamo Turizem Ljubljana v Ljubljani in pa kongresno, kongres Ljubljana tudi. To se prav, ni potrebe po nobeni novi službi. pri... postavka, če gremo naprej. Ta promocija Mestne občine Ljubljana, smo danes že slišal. Da se je v letu 2015, od leta 2014, še povečala več, kot enkrat. V tej promociji je tudi razloženo potem naprej, kaj to pomeni. In ena izmed postavk je tudi začetek prešernosti. Sprašujem svetnike, koliko od vas ve, kaj je to, kakšen dogodek je začetek prešernosti v Ljubljani. Verjetno ne prav veliko. To je 3. december, ko obhajamo nekaj v zvezi s Prešernom. Kar vsi vemo. V Mestni občini Ljubljana se pa striktno izogibamo besede oziroma naziva začetka enega lepega obdobja, v koncu leta, ki mu vsa Evropa oziroma veliko mest po Evropi, se ne brani reč, advent v Salzburgu, advent v Gradcu in tako naprej. Ampak, v Ljubljani se striktno izogibamo besede, pridite na začetek adventa v Ljubljani. In je to pri nas začetek prešernosti. To se mi nikakor, žal ne zdi prepoznavnost turističnega dogodka v Evropi, za Ljubljano. Če lahko nekaj besed še rečem o kmetijstvu, ker to tudi pokriva naš odbor. Vemo, da kmetijske površine pokrivajo eno tretjino Mestne občine Ljubljana. Če z iskalnikom - kmetijstvo, v proračunu, iščeš, daš - najdi in potem vse postavke kmetijstvo, je nekaj sredstev temu kmetijstvu sicer namenjeno. Za moje pojme precej premalo. Namenjeno je 105 tisoč natančno. 105 tisoč Evrov, za ohranjanje in razvoja kmetijstva. Nikjer ni natančno določeno, kaj naj bi ta ohranjanje in razvoj kmetijstva pomenilo. Če preberemo dokument Razvoj podeželja 2014 do 2020, v Mestni občini Ljubljana, je notri videno, da imamo pet registriranih turističnih kmetij. Kar je seveda povezava kmetijstva s turizmom. In se ob tem lahko vprašamo, kakšne težave imajo drugi, podobni nosilci te dejavnosti, ki se še niso registrirali. Kje je tukaj pomoč za njih? Potem, če pogledamo postavko, pa še Malo gospodarstvo. V tem času, ko vidimo, kaj se dogaja z velikimi podjetji, tudi v Mestni občini Ljubljana, bi se lahko verjetno mnogi strinjali z menoj, da je malo gospodarstvo, to se pravi majhna podjetja, obrtniki, da so te pravzaprav veliki nosilci prihodka. Če jih spodbujamo. In zopet, če iščemo po, za to je namenjenih vsega 53 tisoč Evrov. V letu 2015. In edina postavka, pod programom Razvoj... Podpora in gospodarski dejavnosti, je spodbuda razvoja malega gospodarstva. Kar pa pomeni potem v nadaljnjem, v nadaljnji razlagi, samo kako se bo razvijala bio regija Evrope. To je vse o malem gospodarstvu v Proračunu 2015. Nikjer, da bomo na kakršen kol način spodbujal obrtnike, jim pomagal. Morda oddajal jim poslovne prostore po znosnejših najemninah, tega v tem proračunu ni. Če pa še, to, kar mam v našem odboru tudi postavko. Pod kmetijstvo paše tudi gozdarstvo. Zopet sem z iskalnikom iskala – žled. Kolk sredstev je namenjenih za žled? Čisto nič. Žled se ni saniral v Mestni občini Ljubljana. In ni namenjenih prav nič sredstev za to. Za vse te stvari bi bila zelo vesela, če bi dobila kakšna odgovore, kakšne razlage. In za konec še, ker sem tudi... A, ha, morda sem še to. To mi je blo tud zelo zanimivo, če sem prej rekla, da je za drobno gospodarstvo namenjeno 53 tisoč Evrov. Sem ugotovila v proračunu, da je za zavetišče za, za živali, za zavržene živali na Gmajnicah, za... namenjenih 92 tisoč Evrov. Nimam nič proti živalim, zelo jih imam rada. Samo tukajle mi neko nesorazmerje ne gre čisto skupaj. Hvala lepa za dano besedo. Bi si pa še želela, ko opazujem naše razprave v tej dvorani, da bi morda se več razpravljavcev prijavljalo k besedi. Zlasti pogrešam stranko gospoda župana, njihove svetnike, ki jih do zdaj nisem slišala kaj veliko razpravljat. Pa bi bila verjetno njihova beseda zelo konstruktivna, pri tem, ko se pogovarjamo o proračunih. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Vam bom jaz dal sam en odgovor, da ne bom pol govoril. Na konc. Glede žleda. Žled je bil v lanskem letu in Mestna občina Ljubljana je prispevala skoraj 700 tisoč Evrov, za odpravo posledic žleda. Samo na teh področjih, kjer smo mi lastniki. Če bi upošteval še vse, kar je še cest, pa tega, ne? Je bilo pa tega skor 4 milijone. To boste mel v realizaciji, ne? Kjer vse piše. Tako, da pravim, če pa kaj ne veste, bi pa to bolj vedel, če že govorimo o javnih medijih, ne? Tko, da mi smo to odpravil. Jaz mam...

-----konec 2. strani II. kasete-----

... nič brez elektrike. Ni blo nič brez, ne vem neuskaljevanih področij, ne? Ampak, je vse popravljeno, no...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo... ///

Draga moja gospa Rožnik je devetin ... /// ... nerazumljivo... /// ... procentov v lasti zasebnikov in države. In morate vedet, da lahko opravljamo vsak svoje, ne? In mi mammo tud sklep in tud piše v strategiji, da odkupujemo gozdove. Da odkupujemo gozdove. Cena, ki jo je določil cenilec, je izven Rožnika. Na Rožniku je 1 pa pol Evrov po metru. Po Golovcu pa predstavlja 0,80 Evra po metru. Tega se moramo držat. Drugač je pa Rožnik še, pa Golovec ... /// ... nerazumljivo ... /// ... v privatni lasti.

Kaj mate? Repliko?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... /// ...

Kaj? Mate repliko? Na koga?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... /// ...

Ne morete name.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... /// ...

Gremo, kar gospa... gospod Striković.

DENIS STRIKOVIĆ

Hvala za besedo. Jaz se bom dotaknil kulture in lokalne samouprave. In našega stališča na tem področju ... /// ... zelo oddaljen zvok izvajanja razprave ... /// ...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Pravim... ponavljam. Dotaknil se bom kulture in lokalne samouprave. Me veseli, da smo, da smo mel tok plodne debate. In na Odboru za kulturo in raziskovalno dejavnost in na Odboru za lokalno samoupravo. In me veseli, da je na Odboru za kulturo, so šle naprej tud pobude, ki sem jih sam podal. In e so v smeri dodat..., da je potrebno dodatno spodbuditi dejavnost tehniške kulture med mladimi. Ker smo nekoč imeli v osnovni šoli tehniški pouk, za povrh pa po šoli še modelarski krožek. Ob tem smo z velikimi očmi spremljali, kaj se dogaja na tem področju. Pod vodstvom, pod vodstvom skrbnega mentorja, je izpod naših, takrat še nerodnih rok, nastalo jadralno letalo, čoln, raketa, ali pa kakšno podobno tehniško čudo. Iz takšnih skromnih začetkov, je v nadaljevanju zrasla ta generacija, ki je bila temelj tehnološke in ekonomske moči države. In je v tovarnah, pri zaresnem delu, znala narediti vse. Od igle, do lokomotive. Posledice takšnega početja so se v vsej svoji grobosti pokazale v recesiji, ki še vedno traja in ji ni videti konca. Starejše generacije niso imele možnosti za prenos svojega tehniškega znanja na mladino. Tisto, kar pa mladina misli, da ve, ni uporabno na trgu. In pripadniki mlade generacije se množično pridružujejo armadi brezposelnih. Zato predlagamo, da se program za razvoj tehniške kulture mladih, umesti v financiranje proračuna Mestne občine Ljubljana. Pod drugo bi dodal, da je, da je potrebno nameniti večjo pozornost razliki med sredstvi, ki so namenjene nevladnim organizacijam na področju kulture in sredstvi, ki so namenjene javnim zavodom na področju kulture. Ker v, lahko opazimo, da financiranje neinstitucionalne urbane kulture, Mestna občina Ljubljana nameni za financiranje teh programov iz projektov in projektov javnih

zavodov, veliko več, kot pa za delovanje nepridobitnih organizacij in ustanov, pa veliko manj od tega. Potem bi na 3. točki, bi omenil to, da je, da ni samo dobro, da damo vse nepremičnine v, v sklad za prodajo in s tem predimenzioniramo oziroma preoptimistično damo v proračun, ampak je tudi dob...., bi bilo dobro povečati dostopnost do praznih prostorov v okviru Mestne občine Ljubljane, za potrebe kulture in ostalih nepridobitnih dejavnosti. In, in na koncu, kar se tiče kulture še. Na... mi tudi v Združeni levici zagovarjamo stališče, da je na lokalni ravni treba dati tudi dodatno spodbudo, da društvim, ki se ne ukvarjajo z dominantno kulturo, kot so različna manjšinska društva in podobno. Zdaj bi se pa osredotočil na kratko na lokalno samoupravo. Mene, mene veseli, da je tudi, so na Odboru za lokalno samoupravo, soglasno je bila sprejeta, sprejet predlog, da se za leto 2015 in 2016 zvišajo sredstva za četrtne skupnosti za 100 tisoč Evrov. Kar je sicer mejna številka. Ampak, v primerjavi s prejšnjim letom to predstavlja 25 % sredstev. Pri, v Združeni levici se pa zavzemamo za višje financiranje četrtnih skupnosti, kot je le 25 %. In, da bi v bodoče četrtne skupnosti imele veliko več, veliko več sredstev. Celo do... in ta sredstva bi bila odvisna od nalog, ki bi jih Mestna občina Ljubljana prenesla na same četrtne skupnosti. Potem je pa tukaj druga debata, ki bi jo oziroma, ki bi jo mogoče odpret. Je to, da se začnemo pogovarjati o participativnem proračunu. In po navadi slišmo debate, da Mestna občina Ljubljana že ima participativni proračun in da so četrtne skupnosti nam vsem zelo pomembne. Ampak, bom rekel, da participativni proračun ne pomeni samo, samo to, da upoštevamo pobude določenih četrtnih skupnosti, ampak pomeni tudi to, da četrtne skupnosti lahko oblikujejo svojo pobudo. In da se lahko nato tudi same odločajo, če bodo izvedle to svojo pobudo. Potem pa še mogoče za 2015 je že prepozno. Ampak, se tudi lahko, lahko bi se v temu proračunu začel pogovarjati o temu, da bi v letu 2016 naredili nek pilotni projekt in da bi eno od izbranih četrtnih skupnosti že počasi začeli uvajati v nek začetni, mogoče en procentni participativni proračun. V, v še posebej v tistem elementu, ki se nanaša na investicije. In za konec, za konec bi se mogoče tudi... meni je tudi ta zanimiva, zanimiva demokracija. Že v temu našem proračunu in se in se nekak strinjam s svetnikom Žagarjem, da bi si želel tudi videti neko večjo noto od župana. In, da ne izpade, da mam tukaj pri mestnem svetu, ko se pogovarjamo o proračunu, da je to samo neka tehnokratska, tehnokratski element in da nam samo odgovarjajo predstavniki javnih služb Mestne občine Ljubljana. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospa Sukić vi bi repliko, samo povejte na čem, da bomo...

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Ja, dopolnila bi kolega...namreč pr...

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Dopolnit ga ne morete več.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

To je replika na samo razpravo o participativnem proračunu.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Ja. Izvolite.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Tako. In v tem smislu bi samo dopolnila pobudo Združene levice. In sicer, da se preučijo, da se preuči model participativnega proračuna. Da se morda na neki konferenci, kjer bi se predstavile dobre svetovne prakse, recimo Portoalegre in domače, recimo Maribor. Predstavi, kaj to pomeni dejansko. In potem, da se, kot je kolega že omenil, pilotno uvede v vsaj eno četrtno skupnost, če ne morda vsaj v dve, ne? Postopoma. Kako to zgleda v praksi. Ta model participativnega proračuna in, kajti to je, da naj bi Ljubljana že imela participativni proračun delno, ne? Kot smo slišali mi, na nekih pogovorih, medsebojnih, ne? Ne drži, ne? Namreč participativni proračun se dotika investicijskega dela proračuna. In to ni vezano na ta mala dela in tako naprej.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Drži, drži. Bom povedal.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Tako. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Moškrič, cele dve minute pa tri sekunde.

GOSPOD JANEZ MOŠKRIČ

Mislim, da ne bo dve minute, če je Svetniška skupina Nove Slovenije dobila dodatnih deset! Pa men dejte vsaj dodatnih osem!

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Tud minuto ne več. Ni dobila nič več.

GOSPOD JANEZ MOŠKRIČ

A sem narobe? Potem je bil pa števec narobe!

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

To je pa druga stvar.

GOSPOD JANEZ MOŠKRIČ

Videli smo, da so mel nulo, no... saj ne bomo se med sabo kregal za to. Pa dajmo hitr...

... /// ... smeh in več glasov skupaj – iz dvorane ... /// ...

Tko. Zgleda, da sem res zadnji bl na tem proračunu, zato je gospod župan tud tako rekel. Še enkrat poudarjam. Zahvaljujem se! Celo se zahvaljujem. Predvsem Odboru za lokalno samoupravo, ker je podprl povečanje sredstev za četrtno skupnost. Slišim, da se bo to tudi zgodilo v, v predlogu proračuna. Bi pa poudaril še eno zgodbo, zgodbo z vrtci. Namreč, Četrtna skupnost Sostro je dala tudi pobude in predloge. In se tudi zahvaljujem oddelkom posameznim, da je Mestna občina Ljubljana odgovorila na tiste pobude in predloge. Ki so pa isti, isti, kiot sem jih kot svetnik dal. In bi opozoril, da smatram, da pri vrtcih je potrebno res že v letu 2015 upoštevati ...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega repliki.

...prednost, kje so najbolj potrebne vrtce kupt. Ker v proračunu mammo dva milijona na Vrhovcih. Vemo pa, da je v investiciji Vrtec Kašelj, ki pa je tudi še bolj nujno potreben, glede potreb otrok. Hvala lepa za te dve minute.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa gospod Moškrič. Vrtec Kašelj bo!

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo... ///

.... kje sem že vse podpisal... Gospa Skeledžija.

GOSPA SIMONA PIRNAT SKELEDŽIJA

Hvala za besedo. Jaz bi se pa na kratko dotaknila odgovora na vprašanja in pobude Svetniškega kluba SMC, na temo protipoplavni ukrepi. V zvezi z odgovorom Oddelka za zaščito, reševanje in civilno obrambo, na vprašanja in pobude Svetniškega kluba SMC, Protipoplavni ukrepi, sistem javnega alarmiranja in preventivni ukrepi občanov. Sicer ne želim iskati odgovornosti za preteklo nedelovanje

sistema obveščanja in alarmiranja pred poplavami in neučinkovitimi aktivnostmi za osveščanje in preverjanje izvajanja samozaščitnih ukrepov ogroženega prebivalstva, ampak želim jasno strategijo sprememb. Glede na odgovor, je verjetnost, da se bo stanje ob naslednjih poplavah ponovilo. Saj niste navedli nobenih pomembnih aktivnosti oziroma sprememb sedanjega sistema alarmiranja in načina osveščanja prebivalstva. V zvezi z vašim odgovorom, da bi prože..., proženje siren v času poplavnega vala v Ljubljani, lahko povzročilo ogrožanje življenj, se popolnoma strinjam. Vendar bi lahko z ustreznimi analizami stanja vodomernih postaj in merjenja padavin v zaledju Polhograjskega in Podutiškega hribovja in obvestilih prostovoljnih gasilskih društev, sosednje občine možnost poplavljanja Ljubljane napovedali nekaj ur vnaprej, kar bi zadostovalo, da bi se ljudje pripravili, zaščitili in umaknili vredne stvari. Izkazalo se je, da je zanašanje samo na informacije ARSO premalo. Izpad edine merilne postaje Golovec, v času poplavnega vala, pa nedopustno. MOL bi v prvi fazi moral namestiti sredstva z izgradnjo dodatnih merilnih postaj, za ustrezen monitoring pred poplavnim valom, ki je podlaga za pravočasno in verodostojno odločitev o alarmiranju in ukrepih... in okrepiti komunikacijo, s poveljniki prostovoljnih gasilskih društev sosednje občine. V zvezi z ozaveščanjem in samozaščitnimi ukrepi prebivalstva pred poplavami, se je ob zadnjih poplavah izkazalo, da ti ne prinašajo ustreznih rezultatov, ker manjka ustrezno preverjanje in izvajanje teh ukrepov. Eden od načinov spodbujanja prebivalcev, je bil predlog dodeljevanja pomoči po poplavah, od odvisnosti od izvedenih ukrepov samozaščite oziroma namenske porabe le te. Vendar ni bil upoštevan. Ker nas poplave lahko ponovno presenetijo, veliko prej, kot bodo izvedeni učinkoviti ukrepi za protipoplavno zaščito in ker ne bomo nikoli in povsod popolnoma varni pred njimi, je pomembno, da poskušamo več narediti, na pravočasnem alarmiranju in izvajanju ukrepov samozaščite. Zato od vas pričakujemo strategijo in konkretne ukrepe za izboljšanje. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. In zadnji prijavljeni, če se bo še kdo prijavil, pred zaključno besedo, gospod Brezovar.

GOSPOD MAG. NEJC BREZOVAR

Hvala za besedo gospod župan. jaz bi pa samo na neki, kar je blo danes že omenjeno, pa me mogoče zanima, če mi lahko pojasnite. Tam, v postavki Plača in prispevki za župana in podžupane, je predvideno v letu 2015 povečanje sredstev. Zdaj, to smo rekli, da verjetno zato, ker se, kukr sem razumel, povečuje število podžupanov. Pa me vendarle zanima. Zdaj, poklicnih, nepoklicnih. Zaradi tega, ker kukr jaz vem, mestni svet, ki naj vaš predlog potrjuje, ali se opravlja funkcija poklicno, ne? Ni dobil nobenega predloga.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ga ne potrjuje.

GOSPOD MAG. NEJC BREZOVAR

Ne potrjuje?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo... ///

Potem pa, potem pa se opravičujem, mogoče mam jaz napačen izvod statuta, ki ste mi ga dal. Ampak, mestni svet ima naslednje pristojnosti. 27. člen. Na predlog župana odloča o poklicnem opravljanju funkcije podžupana. Zdaj pa, jaz si mogoče to...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo... Gospod Bregar: ... spremembe ... ///

Ja, pol bi pa prosil...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

... /// ... Gospod Bregar: ... je še več takih sprememb, ko so bile spremembe... ///

GOSPOD MAG. NEJC BREZOVAR

Aha...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zakon je povozil ...

GOSPOD MAG. NEJC BREZOVAR

To razumem, da je zakon povozil, ampak...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo... ///

Razumem. Razumem. No, saj mam pol tud predloge za spremembo. No, tu me je ravno zanimal, ker mi ni blo jasno. Hvala za pojasnilo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zaključujem razpravo. Zdaj, če mi dovolite, ne? Ker nisem na začetku, za vas, ki ste nove mestne svetnice in mestni svetniki. Da bi bil proaktiven, pa da bi gor šel, pa svoji sodelavki popolnoma zaupam. Vse, kar je povedala, je v dogovoru z mano. Ampak, ker sta vidva, gospod Žagar in gospod Denis Striković, ne? Bi vam rad v uvodu, preden bi odgovoril na posamezna vprašanja, povedal dve izhodišči. V osmih letih je v Mestni občini Ljubljana narejeno 1540 projektov. Poudarjam, ki so vsi narejeni v četrtnih skupnostih. Noben ni v zraku. Drugič. V osmih letih je Lista Zorana Jankovića trikrat zmagala. Dvakrat absolutno, letos nekoliko manj, kot absolutno. In Zoran Janković je štirikrat zmagal. V osmih letih. Vedno okrog 60 %, drugi je bil pa tam na 25 najvišji, ne? To je zaupanjem Ljubljančanov o tem, kar govorim. Zdaj bom pa probal vam povedat to, kar ste vi govorili, da vidite, kaj je odgovor. Začel je Brnič Jager. Župan naj bi dobil nova pooblastila. Nobenih novih pooblastil. Kar je bilo lani, ostaja. Potem poziva, kar me zelo veseli, k večjemu črpanju evropskih sredstev, ne? Istočasno pa ta ista stranka, na nivoju države, poskuša ustavit evropska sredstva, pridobljena že! Za Cerar, Pegan, Petkovšek. Je raj videl, da so v Bruslju, kot da jih dobi Ljubljana za gimnastični center. To so uni, ki niso mene podprli za OKS. No, to mimogrede, ne? Jutri začnemo delat. Ta center. Ko pozivate dodatno k novim projektom, bi blo fajn, da nekdo pove, ne? Vsaj to! Ne od kje bo vir. Ampak, da ne jemljete denar s strani države. Vi, ki ste, sodelujete v vladi. Govorim za tiste. Gospod Mekicar je rekel, za Cerar... ah, Maks Pečar. Telovadnica bo. Začne se letos. In drugo leto, če ne bo kakšnih pritožb, bo vse speljano. To sem vam že lani povedal. In vi, v Črnučah, ne? Midva sva skup velik delala, ne? Dobro veste, da se držimo besed. Imate nov most. Bo telovadnica. Dobite odbojarski center. Gre Izletniška ulica. Potem gre tam Podgorica, Nadgorica pločnik, ne? Tako, da... je v planu, ne? Črnuče, ne? Res izjemno. Gospod Pavlin je naredil krasno primerjavo z Gradcem. Jaz sem bil prav navdušen, ne? Če bi kaj hotel od Gradca, bi hotel njihov proračun. Ampak, pozabil je povedat, da je pred osmimi leti, ta ista stranka vzela Ljubljani 60 milijonov Evrov na leto. Naj to vrnejo, pa vam obljubim vse, kar ste dans zasanjali, bomo naredili, ne?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo... ///

Ne... 8 krat 60 je 480, plus 300, pa je 780... približno to znese, tako, da ne...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Gospod Logar, jaz sem bil tih, ko ste vi govorili. Zdaj mam jaz besedo.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Četrtna skupnosti, pravite, dobijo manj denarja, kot revija Ljubljana. Še enkrat bom rekel. Kje so pa vsi projekti? V vseh smo mi zmagali, zato, ker smo držal besedo do krajanov četrtnih skupnosti. In, če še eno stvar rečem, ne? To, kar so zdaj četrtne skupnosti pisale, ne? Jaz sem prejšnji teden bil

bolan. Je kolega Crnek vodil sestanek s predsedniki četrtnih skupnosti. Vam upam trdit, da je devetdeset procentov projektov četrtnih skupnosti napisanih in zajetih v proračunu 2015 – 2016. Upam trdit! Tako, da ne bi zdaj razpravljaj, kaj ni, ne? Potem, gospa Horvat je povedala, vsaj en dnevni center v četrtno skupnost. Starejših, ne? Absolutno da! Imamo jih že osem. Imamo jih že osem, ne?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

In, in le...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Ne, ne. Imamo jih še osem. Šest lastnih, to je invalidskih... ampak, letos, letos bo še eden, ne? Potem ste rekli. Brezplačnih sanitarij v centru naj bi bilo več. Imamo jih 27. V februarju bo odprta 28., pri spomeniku našega Ivana Hribarja. In ne vidim potrebe, da bi še dodatno gradili. So pa brezplačne. Edine v tej državi. Dobili smo celo nagrado Naj stranišča Slovenije, mimogrede. Vozovnice Urbana. Za starejše nad sedemdeset let. Ne more bit cenejša, ker smo pred šestimi leti, na predlog starejših spremenil, k so rekli, da tisti, ki so starejši, majo tud višje penzije. In smo jih izenačil na 20,00 Evrov. Enako študente oziroma dijake. Ampak, 20 Evrov pomeni, da smo dali, da se lahko 90 minut prestopa. Tako, da tu ne bo tega predloga, ne? Potem je gospod Kranjc razpravljaj... ga ni, je šel! Da je čistilna naprava... On ve, da stane 8 milijonov. Mi smo pa dobil evropskih sredstev, ne? 36 milijonov. In bil je evropski razpis in na ta evropski razpis se je javil samo Riko. Zakaj hudiča vsaj iz športa bi se kakšen javil, da bi lahko licitiral! Pa ni, ne? Kot veste v dejanjih, evropski razpisi nad 7 milijonov, ne? Ni pogajanja, ampak kok kdo da. Potem pa pravi, ne? Da Javna razsvetljava nima referenc za delanje kanala C0. Pa dragi moji, ta naš oddelek, ki ga vodi Tadeja Möderndorfer, je naredil 30 tisoč javnih razpisov. Blo je 25 pritožb. 5 uspešnih. Vse brez pripomb. Čakamo le in prejšnjo in sedanjo vlado, da konec da tiste odloke, ne? Da lahko podpisemo pogodbe, ker so izbrane že pred enim letom. In podaljšujemo bančne garancije. Pri čemer smo mel pri vsem stroške z nakupom zemljišč in pa z delom projektne dokumentacije. Gospa Kucler Dolinar pravi, ne verjame, da bomo počrpali 70 milijonov evropskih sredstev za RCERO. Jaz bi rekel, da ona čist upravičeno to govori, ne? Ampak, če tega ne bi dal not, ga tud ne bi črpal. Kajti, za RCERO, za leto 2014, račune iz julija in avgusta, smo dobil plačanih 2. januarja, s strani države. Po šestih mesecih. In jaz sem pisal ministru Mramorju, da zahtevam, da nam te stroške iz 2014, priznajo v letu 2015. Pa je odgovoril, da se ne da. Ampak, šest mesecev traja. Mi pa redno plačujemo naše izvajalce. Pravite, da je zadolžitev prevelika. Ni res! Smo šli 50 milijonov pod zakonsko osnovo. Še 50 milijonov bi se lahko zadolžil. Prosim. Glavnica na obresti, na letnem nivoju, so pa 4 % prihodkov. Redno plačujemo. Redno vračamo. In nimamo nobenih težav. Je pa dejstvo, ne? Mini City ste mel še, ne? Moja naloga je bila, da ga odprem, skupaj z županjo Živo Culiberg. Blo je super. Je devetnajst programov not. Mestna občina ima štiri programe not. Kjer učijo najmlajše, kako gre na avtobus. Učijo jih o smeteh. Pod drugo, pod drugo točko. In tretjo točko, o zmerni porabi vode.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Morte vprašat BTC. Gospa Sukič pravi, da so čakalne dobe v zdravstvenem domu predolge. Res je, ampak mi delamo v Zdravstvenem domu tudi preglede za vse krajane, ki pridejo v Ljubljano. Ali vi veste, kok mamo letnega obiska v Zdravstvenem domu? A si zamislite sploh? Vam povem številko? Za leto 2013, 2 milijona 640 tisoč 527 obiskovalcev. To je rekord, še nad nočitvami, ne? Potem ste rekli Pod strehco, ne? Največji donator, prispevk, je Mestna občina Ljubljana. In odpiramo še novo, na Vodnikovih cesti, če bo vse po sreči. Rekli ste odprt gradbeno operativno. Ma, jaz bi bil to ful vesel, sam vprašate kolege, kaj bi naredil, ne? Potem, da še to rečemo. Župan bo še v roke vzel še gradbeno operativno. Gospa Mitrović je mela tisto dve vprašanji biciklistični, bi rekel, ne? V tolažbo, ne? Bicikelj bo odprt na Park and ride-u Barjanka in pa Dolgi most. In drugič, pokrita kolesarnica se dela v podhodu Vilharjeve. Potem, ... gospa Sukič je mela še participativni proračun in je dala, kot primer

dobre prakse Maribor. Jaz ne vem za primer dobre prakse, razen, da berem, da 4000 podpisov ne more pridet na obisk k županu. Ta župan je pa vsak prvi torek v mesecu, na razpolago, na dnevu odprtih vrat. Ne! Zdaj jaz govorim. Nič več ne boste. Gospa Škrinjar. Nimamo analize Zdravstvenega doma Ljubljana. Imamo zelo dobro analizo. In po tej analizo delamo tam v zdravstvenih domovih in adaptiramo, kjer je največja potreba. Ta trenutek se dela Bežigrad. Tud s prizidkom, ne? Potem se bo pa delal tud v Tehnološkem parku. Pravite, izvršujemo sredstva za vrtce. Seveda, če smo zgradili prostore, da imamo zdaj 13 tisoč 600 otrok v vrtcih. Poudarjam, vsi otroci ljubljanskih staršev, ki majo bivanje 15 mesecev, so dobili vrtec. In mi bomo mel na enkrat problem...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo... ///

A lahko jaz tamle še? Prosim, lepo prosim, no... Saj lahko neham, če hočete. Brez zamere, lahko tudi neham. Prej ste hoteli, da vam povem, zdaj lahko pa tud neham, če me ne poslušate. In mi bomo mel problem, ne? Da bomo mel prostore v vrtcih tud dodatno praznih. Potem, zdaj preidemo na šole. Odpira se vrtec v Tehnološkem parku, enkrat junija, julija. To je pod Vrhovce spada. Potem pride kašelj na vrsto. Potem pa Galjevica. In s tem smo mi potrebe po vrtcih zaključili. Ljubljanske šole. Pravite, da veliko vlagamo, da so najboljše. S Finci lahko primerjamo. In, da zahtevate kvaliteto. Ampak, po anketi, med 79 evropskih mestih, je Ljubljana dosegla prvo mesto, ravno po kvaliteti v osnovnih šolah. Prvo, gospod Brnič Jager, vi se ne boste naučil nikol, to bi želel... Saj bom tud komentiral, ne? Vi bi najraje videl, da se vrne Evropska zelena prestolnica, ne? Saj tud tega ne veste, ne? Imamo 4000 neprofitnih stanovanj. 4000! Rabimo jih še 3000. Za neprofitna. Zato jih ne prodajamo, ker je potreba po socialni problematiki, izjemno visoka, ne? Lahko bi kupili 1500 stanovanj, samo z eno majhno spremembo zakona v državnem zboru. Da se dovoli zadolžitev, to mate zdaj nalogo gospod Matič ...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

... brez poročila Mestne občine Ljubljana. Dobili bomo sredstva Evropske investicijske banke. Profesor Cirmanova je naredila izračun, da bi kupil še 1500 stanovanj. In potem bi zadovoljil praktično vsako potrebo. Gospa Sever, primerjamo...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

Daj ... ugasni prosim te, no. Primerjamo osnutek s proračunom 2014. In ne z realizacijo. Kako pa naj bi drugač delal, če smo dobili, ne? Ta osnutek 3. decembra. Ja, saj drugač ne gre, kot da primerjamo, kot to, ne? In, vsa zadnja leta, gospa Sever, v vednost vi, ki ste na novo, ne? To, imamo višje prihodke, kot odhodke. Gospod Matič. 900 tisoč... Prosim?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

A sem kaj narobe rekel? Gospod Matič...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Mislím, da vas hoče gospod Logar preimenovat, ne? Ampak to je tak, ne? 900 tisoč pravi za letos in drugo leto. Dejstvo je res, zakaj to. In bo povečano. To so sredstva za Brdnikovo. To je edina stvar, ki je v mestni občini v domeni. Mi smo dobili projekt. Ravno danes je prišlo od DARS-a, soglasje, da lahko delamo Brdnikovo cesto. Gradbeno dovoljenje. Pri čemer pa piše, ne? Da lahko delamo gradbena dela samo od marca do julija, ko žabe ne gnezdi. Kako tole zgleda na Brdnikovi cesti, ne znam povedat. Pa še to bom povedal. To bo uspelo sam pod pogojem, da ne bomo šli v razlastitev. Drugač bo trajal dve leti. In se pogajamo z vsakim lastnikom zemljišča oziroma kmetom posebej. Za to, kar se odpravlja posledice, ne? Poplav. Smo dali 5 milijonov 800. In to mate vse navedeno not. Pa ne bom... S tem, da eno stvar pozabljate, da se je vlada zavezala, ne v Ljubljani, v Republiki

Sloveniji, da bo uredila kohezijska sredstva za odpravo proti... oziroma izgradnjo protipoplavnih ukrepov. Gospod Logar je rekel, da smo si leta 2013 naredil 13 milijonov kratkoročnih kreditov. Res je, ampak, kot običajno, ni povedal, da smo konec leta vrnili. Ker čez novo leto, ne more biti niti Evra ... /// ... nerazumljivo ... /// ... In, mi nimamo niti enega neplačanega računa, kot bi rekel, ne? Gospod Žagar. Zelena prestolnica Evrope. Vi vsaj pravite, ne? Da ste na to ponosni, ne? Gospod Brnič Jager je rekel, da je to treba ukinit, vse prispevke. Najbolj, da vrnemo nagrado. Ampak, komisija! Štirinajst nas je bilo tam. Vsi so ljudje, rekla, da je Ljubljana v najkrajšem času, najbolj dvignila kvaliteto življenja. Na kar smo lahko ponosni. Jaz bom pa temu dodal. Še preden je bila nagrada Zelena prestolnica Evrope sploh v Evropi, smo mi začel živeti vizijo Ljubljana 2025. Iz leta 2006, iz programa 2006. Iz prve zmage na volitvah. In tega se držimo. In to sprovajamo. Energetika. Za vednost. Porabi že 8 % bio mase. Dobivamo jo iz Slovenije, Hrvaške. Ampak, razpisi so taki, da nobenega ne moreš omejiti. In to je čar, da pri nas noben razpis v bistvu ne pade. Pokopališče Javor bo urejeno, če ne bo potrebna razlastitev. Zaloška bi se že gradila! Če ne bi nekateri tu, nekatere stranke nagajale. Zakaj štiripasovna. Da je bolj dvopasovna. Po šestnajstih letih, sem jaz zdaj postal župan in gospod Govednik, ko smo uspeli kupiti stavbo. Po šestnajstih letih. Torej, jaz sem četrti, ali peti župan, ki mu je to uspelo. Imamo projekte. Začetek družga mesca, ne? Je javna razprava. Če ne bo pritožb, začnemo graditi že maja meseca. Enako govorim o Litijski Hrušici. Ta teden so pogajanja. Izberemo izvajalca. Če ni pritožb, se marca začne graditi. Gospod Kastelic. Stanovanja za invalide. V vseh razpisih, v osmih letih, vsak invalid, ki se je prijavil, 90 % invalidov je dobilo stanovanje. Se pravi, na navadnih stanovanjih, neprofitnih, jih dobi 15 %. Pri invalidih 90 %. Gospod Striković pravi, da naj MOL odda brezplačne prostore kulturi in drugim socialnim, ne? Mi dajemo 170 uporabnikom, te, k ste vi našteval, 350 enot, naših, skupaj sedem, je 20 tisoč kvadratnih metrov, brezplačno. Na žalost, ne? Tud 20 tisoč državi, ki bi jih morali zaračunat. Ampak upam, da bomo to uspel, z enko... to stvar urediti. In pa, za zaključek, pa ta najlepše, najlažje, ne? Gospod Moškrič, vrtec v Kašlju bo. Letos. Se dela dokumentacija. V 2016 bo pa izdelan.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Za četrtne skupnosti sem pa povedal, pa ne poslušate. Da poleg tistega, kar je namenjeno četrtnim skupnostim za ta mala dela, četrtne skupnosti vse dobijo projekte in še enkrat poudarjam. Trdim, da je velika večina vas, predsednikov četrtnih skupnosti, ki ste poslal na mestno občino, je zajeto v proračunih 2015 in 2016. In to bo na prvem srečanju, zdaj ko bo enkrat, pred sprejemom proračuna. Bomo še enkrat naredili sestanek z vami. Predsedniki. Ti gospod Moškrič dobr veš, kako to gre, ne? Da vsakič se usedemo skupaj in vsak predsednik pove, povejte za nazaj, za zadnje leto, tri projekte, ki so ljudem v četrtni skupnosti obljubil, pa niso naredili. In tri, ki nas čakajo. In na zadnjem srečanju, ob zaključku leta, je blo ugotovljeno, ne? Da so predsedniki četrtnih skupnosti, tle jih vidim... Eden, dva, tri, štir..., da so presnet zadovoljni, ne? Ker so krajani to, kar so dal, tud izvedli. Kar so obljubil, ne? To je to, kar ste hotli, za vas nove, ne? Saj jaz vem, da me ta stari težko poslušajo, pa vsi iz opozicije. Ampak, konec koncev, ne? Če smo čist realni, gledamo, ne? Glede na to, da nas je bilo kar nekaj kandidatov za županje oziroma župane Mestne občine Ljubljana. Jaz mislim, da je Lista Zorana Jankovića in Zoran Janković, dobila te volitve, s programom, ki ga je dala. In, če ne zamerite, ne? Nedvomno bomo ta program izvedli, ne? Ki ga bomo dopolnili s projekti četrtne skupnosti in pa Zelene prestolnice Evrope. In svojo pot bomo šli naprej, ne? Drugač pa, vi ki ste v vladi, jaz sem poskušal nekaj let to dopovedovat. Med drugim, čakamo dva meseca na sestank z vlado. Od 24. novembra. Ko smo poslali gradivo, na čem bi se pogovarjal. Bi blo fajn, ne? Da poleg teh, razlage, ne? Tam, kjer lahko, podpremo... še enkrat povem, ki lahko, to uredite. Od teh neprofitnih stanovanj, s spremembo zakonodaje, ki nič ne pomeni, ne? Pa bom povedal še en biser. Prej sem vam razlagal, da sem 31. 12., je bil zaključen proračun. Tlele sva sedela do pol štirih. Jaz sem imel bilanco ob pol štirih. Ob devetih so nam javili, da bomo dobil 3 milijone za RCERO. 5 čez eno, je bilo dokončno ugotovljeno, da ne moremo dobit., ker ustreznega ministra, ki bi podpisal ta račun, ni! Je bil na dopustu. Pol štirih, po šestih mesecih. In drug biser je, ne? Da mislim, da smo edini v tej državi, k smo za isti račun dvakrat plačal davk. Namest 2 milijona, 4 milijone. To zdaj pač tožimo, ker se ne da dogovoriti. Dvakrat plačal davek, čakal smo pa 11 mesecev, ne? Da nam druga stopnja, to je

Ministrstvo za finance, ne? Da odgovor. In tretje, ne? Da boste še dalje vedeli, ne? Za kazen, naše, moje bivše vlade, kakor čte, v narekovajih, ne? Ker me je imela tok rada, ne? So nam za kazen, poleg neumnosti z odpravo nepremičninskega davka, ki je Ljubljani vzel 15 milijonov Evrov, ne? Zdaj dobivamo 8 nazaj. Po drugi strani so nam Zakon o glavnem mestu, od 15 milijonov, znižal na 7 pa pol. Tako, da o vladah, ki so naredile velik za Ljubljano, ne? Je sam vprašanje, kje je večji znesek. Povsod je pa minus. Razen v vladi Boruta Pahorja, ne? Ki je takrat ta zakon pripeljal. Čeprav unih 6 milijonov, ki je obljubljal, ni bilo, ne? Tako, da mimogrede, ne? To je ta razlaga. Upam, da ste zadovoljni. In prehajam...

Ugotavljam navzočnost.
Rezultat navzočnosti: 39

Glasujemo O PRVEM PREDLOGU SKLEPA:

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Evo, zdaj smo pa začel. Izvolite gospod Brnič Jager.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala lepa gospod župan. Vaš odgovor, vaše pojasnilo, dokazuje, da bi verjetno vaši svetniki bolje odgovorili na vprašanje, kot ste vi na upravičene kritike svetnikov. Vi ste jih, kot smo slišali, zelo minimalizirali. In edino, kar je možno, da rešimo ta osnutek, je konstruktivno glasovanje proti temu osnutku. In to bo upanje, da boste vendarle nekaj v tem osnutku, ki je, se pravi kritiki svetnikov, dosegli po moji oceni, krepko čez polovico sredstev, v bistvu spremenili tudi, tudi stvari, ki so dandanes objektivno in konstruktivno predlagane za spremembo. In jaz mislim, da bo torej zavrnitev tega osnutka prispevalo k temu, da bodo pobude svetnikov upoštevane. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Pavlin.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Hvala lepa za besedo. Moram reč, da je bilo precej mučno poslušat in gledat vaš dvignjen kazalec in poslušat vaš dvignjen ton, ob naši razpravi, glede osnutka proračuna za leto 2015 in 2016. Izražam vso, bom rekel skrb in nekako solidarnost z vodji oddelkov, ki morajo očitno take pristope na dnevni bazi prenašati in poslušati. Mislim, da je razprava pokazala nekaj zelo argumentiranih razprav in dejstev, glede proračuna. Do obeh predlogov. Z žalostjo ugotavljamo pač, da je dialog in nek strpen dialog, tukaj pravzaprav zelo otežkočen. Še posebej žalostno pa je, da je molčeča večina, danes še enkrat več molčeča večina. Osebnost bom glasoval proti.

-----zvok, ki določi potek časa, namenjenega obrazložitvi glasu.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo prosim? Gospa Kucler Dolinar.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala za besedo. V Svetniškem klubu Nove Slovenije, se bomo vzdržal pri tem glasovanju. Predvsem pa upamo, zahtevamo, da se pripombe, ki so bile danes podane, upoštevajo. In seveda od tega bo odvisno, kakšna bo naša odločitev v naslednji fazi, glede predloga proračuna. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Logar.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala lepa. No, zadnja eskapada župana in njegov nastop, samovšečen, pred kratkim, je v bistvu namenjen zgolj novim svetnikom. Da bi na nek način ubil željo po dodatnem razpravljanju pri naslednjih razpravah o proračunu. Moram reči, da sem dons poslušal zelo kvalitetno razpravo. Prvič po osmih letih realno razpravo o proračunu. Z praktično vsemi svetniki, razen eno svetniško skupino, ki je pustila svoj čas, kot smo videli nedotaknjen, celih šestdeset minut. Omenjeni proračun je prenapihnen, nerealen. V njem so programi in projekti, ki se ne bodo izvedli in so tu samo zato, da se lahko na nek način parkirajo sredstva, za potem, za tiste projekte, ki so županu dragi. Za katere pa mi dandanes ne vemo. Zato bom glasoval proti temu proračunu. Z nekim upanjem, da bo proračun, ki bo potem pripravljen...

-----zvok, ki določi potek časa, namenjenega obrazložitvi glasu.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Škrinjar.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala lepa. No, jaz mislim, da je današnja razprava izjemno kakovostna. Da so prav vse pripombe razmisleka vredne in da lahko izboljšajo osnutek tega proračuna. Sama sem verjela, da bom danes slišala obljubo, da bo Vrtec Mojca dobil prizidek, za športno oziroma večnamenski prostor. Da bodo res vsi otroci meli tri kvadratne metre na osebo. Tako, da, kot določa pravilnik. Vi pravite, da bo prostora še ostajalo. Ni pa nobenih konkretnih izračunov. Jaz bom se tokrat tega glasovanja vzdržala. V dobri veri, da bodo obljube, ki smo jih dobil na odboru za šolstvo, za izobraževanje in predšolsko vzgojo, uresničene. In tukaj poudarjam zahteve vrtcev. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Moškrič.

GOSPOD JANEZ MOŠKRIČ

Hvala lepa. Tudi sam napovedujem, da se bom vzdržal tega glasovanja. Ne bom proti, ker sem kar nekaj predlogov podal in imam upanje, da bo v naslednjem dokumentu bolj jasno opredeljeno, te naloge, kako bodo izvedene. Predvsem pa nisem tud še dobil točnega odgovora župana. Ali sam podpira ta predlog, za 100 tisoč Evrov v letu 15 in 16. Povečanje. Ker namreč mi smo dobil podatek, da nekak to podpirate, no. Da niste... mislim pa, da nisem slišal javno, da podpirate.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo prosim? Gospa Sukič.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Ja, hvala za besedo. Tudi v Svetniškem klubu Združene levice, se bomo za enkrat vzdržali, ob tem glasovanju, hkrati pa tudi mi upamo, da smo bili slišani in da so nekateri naši predlogi, vemo, se zavedamo, so dobri. In upamo, da bodo upoštevani. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo prosim?

Prehajamo na glasovanje.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Osnutek Odloka o Proračunu Mestne občine Ljubljana, za leto 2015, skupaj s pripombami.

Rezultat glasovanja.

27 ZA.

5 PROTI.

In glasujemo O DRUGEM PREDLOGU SKLEPA, TOČKI B:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Osnutek Odloka o Proračunu Mestne občine Ljubljana, za leto 2016, skupaj s pripombami.

Prosim za vaš glas.

28 ZA.

4 PROTI.

Oboje sprejeto. Lepa hvala.

Prehajamo na točko 6.

AD 6.

POSLOVNI NAČRT DRUŽBE JAVNO PODJETJE LJUBLJANSKA PARKIRIŠČA IN TRŽNICE

Gradivo ste prejeli, prejeli ste poročilo pristojnega Odbora za gospodarske javne službe in promet. Prosim gospo Duhovnik, direktorico, da poda uvodno obrazložitev. Mateja.

GOSPA MATEJA DUHOVNIK

Hvala za besedo. Spoštovane in spoštovani. Tudi v letošnjem letu, bo Družba Javno podjetje Ljubljanska parkirišča in tržnice, izvajala tri obvezne gospodarske javne službe. In sicer, urejanje in čiščenje petih javnih tržnic. Urejanje in čiščenje javnih parkirnih površin. To je devetnajstih parkirišč. Dve parkirni hiši. Štiri parkirišča Park and ride ter parkirišče za tovorna vozila. In seveda tudi bele cone, to so površine ob voziščih. Tretja obvezna gospodarska javna služba, je vzdrževanje občinskih cest. In sicer v delu, vzdrževanje prometne signalizacije, opreme, naprav in ureditev. Poleg teh treh javnih, gospodarskih javnih služb, bomo opravili tudi druge dejavnosti. Proti koncu letošnjega leta, ko bo zgrajen pristan na Špici, katerega investitor je Mestna občina Ljubljana, bo izpolnjen pogoj, da bo naša družba začela izvajati tudi izbirno gospodarsko javno službo. In sicer upravljanje s pristanom in vstopnimi in izstopnimi mesti. Družba v letošnjem letu načrtuje prihodke v višini nekoliko manj, kot 14 milijonov. Ter odhodke, nekoliko manj, kot 13 milijonov in pol. Načrtovani čisti dobiček znaša 413 tisoč 378. Vsi zaposleni v družbi, si bomo prizadevali, da bodo zadovoljni naši uporabniki, kakor tudi naš lastnik. Predvsem vodstveno osebje v družbi, pa se bo... prizadevalo, da bodo zadovoljni tudi naši zaposleni. Predvsem z izvajanjem ukrepov, v projektu, pridobljenem certifikatu, Družini prijazno podjetje. Za vaša vprašanja sem vam na razpolago.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa Mateja. Prosim gospo Žibert, predsednico odbora, da poda stališče odbora.

GOSPA JULIJANA ŽIBERT

Odbor za gospodarske javne službe in promet, podpira poslovni načrt in ga je soglasno potrdil in sprejel. In ga predlaga mestnemu svetu v sprejem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Soglasno.

GOSPA JULIJANA ŽIBERT

Ja.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Brezovar? Ne. Razprava prosim. Ni razprave.

Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 35

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Poslovni načrt Družbe Javno podjetje Ljubljanska parkirišča in tržnice, za leto 2015.

Prosim za vaš glas.

31 ZA.

NIHČE PROTI

Dobro delo. Čestitke.

GOSPA MATEJA DUHOVNIK

Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gremo na točko 7.

AD 7.

POSLOVNI NAČRT DRUŽBE ŽALE, JAVNO PODJETJE ZA LETO 2015

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim direktorja, gospoda Martinčiča, da poda uvodno obrazložitev. ... Zdaj maš hud izziv.... 31 – za. Noben – proti. Tako, da glej, kako boš ti bil...

GOSPOD ROBERT MARTINČIČ

Hvala za besedo. Spoštovani. Tudi naš poslovni načrt zajema izvajanje gospodarske javne službe in tržne dejavnosti. Načrtujemo dobrih 8 milijonov Evrov prihodkov. Z izvajanjem gospodarske javne službe bomo ustvarili 45 % prihodkov. Iz tržne dejavnosti pa 55 %. Pričakovan dobiček je tristodvain... 353 tisoč Evrov, ki bo porabljen za razvojne naloge. Kljub temu bo gospodarski javni službi še vedno izguba, ki pa bo pokrita iz dobička tržnih dejavnosti. Tako, da občani ne bodo občutili negativnih posledic, pač možnih posledic negativnega poslovanja gospodarske javne službe. Tudi mi bomo deloval v dobro občanov. Saj smo servis za občane, lastnika, skrbel za naše zaposlene. Bi pa rad poudaril samo še eno stvar. Da se pripravlja sprememba zakonodaje, na področju pogrebne dejavnosti, ki ji nasprotujemo. Nasprotuje ji tudi Skupnost občin Slovenije. Združenje občin Slovenije in Združenje mestnih občin Slovenije. Se prav, vsi tri predstavniki lokalne samouprave in tudi Zbornica komunalnega gospodarstva na Gospodarski zbornici Slovenije. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Robert, kar pridi... Gospa Žibert. Stališče odbora.

GOSPA JULIJANA ŽIBERT

Odbor je razpravljal in soglasno sprejel in ga predlaga mestnemu svetu v sprejem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Brezovar? Ni. Razprava. O, ima nas mrtvih, ne? Po statistiki. Gospod Moškrič.

GOSPOD JANEZ MOŠKRIČ

Hvala za besedo. Jaz bi pa izrazil pohvalo. Se pravi, Javnemu podjetju Žale. Ker namreč, vseskozi, kar sem predsednik četrtne skupnosti, smo malo bolj sodelovali, v tem letu 2009, se je zgodil tudi prevzem lokalnih pokopališč, ki še niso bila v upravljanju. In moram reč, da bi si želel, da bi tudi druga javna podjetja, predvsem apeliram na Javno podjetje Vodovod Kanalizacija, se zgledovala po, po načinu dela tega podjetja. ker, namreč, ko je prišlo do prevzema pokopališč, lokalnih pokopališč, v naši četrtni skupnosti, so se lotil resnega dela. In veliko že vložil v to, v ta pokopališča. Povedano je že blo pri prejšnji točki proračuna, da imajo eno glavnih investicij, ki je tudi predvidena v Četrtni skupnosti Sostro, sanacija pokopališča Javor. Tako, da prosim, še enkrat, tudi pr tej točki, da se nekako predvidi postavka možnega odkupa. Vsi, ki smo iz Sostra, četrtni svetniki in tudi ostali, bomo

sodeloval, pomagal pri dogovorjen, dogovarjanju z lastnikom zemljišča. Tako, da mislim, da to ne bo predstavljal problem. Tako, da še enkrat pohvala in bom tudi podprl tak, tako poročilo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Moškrič. Replika. Enako bo, kot prejšnja leta, za razširitev pokopališča Sostro. Smo dobr sodeloval, smo kupil zemljo in tud to je v planu. In tlele enako, sem že povedal, Javor bo. Gospod Brnič Jager.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Jaz mislim tu, da se Javno podjetje Žale v svoji dejavnosti prizadeva in dobro so opisali svoje, svoje ambicije v tem programu. In bolj ali manj jim lahko samo želim, da bi bili uspešni. Tem bolj, ker je konkurenca na tem področju vse močnejša. In pričakujejo, da bo rezultat te konkurence, nekoliko nižanje cen. V kateri bodo ljudje nekoliko, nekoliko lažje upoštevali Javno podjetje Žale, kot njihovega boljšega ponudnika. Torej, kot javno podjetje, ki vendarle je v bistvu med cenejšimi, ne pa med dražjimi, v nujenju svojih uslug. O. K. Ampak to, to tukaj, v tem kontekstu ne bi v bistvu posebej problematiziral. Tisto, kar se mi zdi, da je pa nujno, je pa neka dejavnost, ki neuspešno poteka v okrilju Javnega podjetja Žale, to je skrb za Plečnikovo dediščino. Na strani 26 mate v pojasnilu načrtovanim razvojnim nalogam, pod tretjo točko napisano – Družba je več let poskušala pridobiti nepovratna sredstva za obnovo Plečnikovih objektov. Ki vključujejo mrliške vežice, molilnico, propileje in mizarske delavnice. Ker na razpisih doslej ni bila uspešna, bo v letu 2015 iz lastnih sredstev izvajala obnovo Plečnikovih mizarskih delavnic. In tako dalje in tako dalje. Skratka, mislim, da ste tu pošteno povedal, da ste v tem smislu neuspešni. Jaz bi bil zelo vesel, če bi vi natančno pojasnili, kaj sploh počnete s tem v zvezi? A ste, a ste zgolj koordinator programa, ki je permanentno neuspešen? Povedal bi pa tudi, da se tud mizarske delavnice vlečejo že...

-----konec 1. strani III. kasete -----

... in da s tem v zvezi lahko govorimo samo to, da tudi tukaj ste nalili čistega vina. To se pravi, na kratko bi tko rekel. Želim vse najboljše v vaši, v vaši dejavnosti. Za katero imate pooblastila. Medtem, ko pri Plečniku pa moramo poiskati neko rešitev, ki bo, s katero bomo rekli, od zdaj naprej bo pa uspešna. Ker, če si zamislimo, da gre tukaj pravzaprav za celotne Žale. Gre za propileje, da gre za zelo... torej in vse ostalo, kar sem že prej naštel. Gre za izjemno zahtevne elemente. Najzahtevnejše elemente, radi katerih se bo Plečnik v Žalah uvrstil na Unesco seznam. In zaradi tega bi želel, da bi mogoče že danes pojasnil, kdo je tisti, ki pripravlja te neuspešne programe. In vsekakor pa na osnovi moje razprave, pričakovanje, da se bo tukaj radikalno nekaj spremenilo. In pričakujemo samo zelo uspešne konkurente. Nič družga. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Mitrović.

GOSPA EMILIJA MITROVIĆ

Hvala za besedo. Poslovni načrt za leto 2015 smo na odboru sicer sprejeli. Radi bi povedali, da nas predvsem zaradi prihodnjih let, moti predvsem to, da ni moč zaslediti v tem načrtu večjih investicijskih naložb, niti strateškega načrtovanja, ki je pomembno za dolgoročen razvoj družbe. Namreč, družba bo poskrbela le za najnujnejše prenove obstoječega. Poleg generalne obnove peči, strehe na upravno tehničnem objektu, nakupa vozil in delovnega stroja, se bodo izvedla večja dela le za sanacijo pokopališča Javor. Izgradnja sanitarij in zidu na Viču. Ter tlakovanje nekaj poti na Žalah. V poslovnem načrtu pogrešamo načrtovanje, zanima nas, kako potekajo aktivnosti z nakupi zemljišč in širitvijo pokopališča v Sostrem? Ter izgradnjo mrliške vežice. Gradnja bi se morala začeti v drugi polovici lanskega leta. Kako je z načrtovano razširitvijo pokopališča Polje in Vič. V poslovnem načrtu pogrešamo razvojno naravnost za obnove, kjer je namenjenih 1 milijon Evrov. In 388 tisoč Evrov. Za investicije v razvoj. Zanima nas tudi glede pokopališča Šentvid. Ki je v prostorskih aktih MOL opredeljeno, kot krajevno pokopališče. Njegova širitev je nujno potrebna. Saj je na obstoječem

delu pokopališča že desetletje, ni več prostora za pokopavanje. Poleg tega je potrebna obnova mrliške vežice oziroma poslovnega objekta. Sedanja je objekt brez zunanjega pokritega dela. Brez elektrike in vode. Brez prostora za svojce in brez sanitarij. Predlagamo, da prepotrebno obnovo, umestijo v načrt razvojnega programa družbe za prihodnja leta. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Mitrović, bom jaz vam dal odgovore, ker je ravno zato, kar očitno ne veste, pa vam niso povedal. Večje naložbe v Žalah dela Mestna občina Ljubljana. Ki je že kupila zemljišče v Sostrem. Zdaj se pridobiva gradbeno dovoljenje. Tako, da bo najpozneje leta 2016 to pokopališče odprto. Govorim o dodatnem delu. V Viču, ko ste prej vprašal, je drugo na vrsti. Imamo vsa zemljišča kupljena, razen enega, ki bo šel v realizacijo, v podpis pogodbe, takoj po sprejemu proračuna. In potem gre za Sostrem. In tretja stvar je pol Polje. Po vrsti. Ta vrstni red. Samo tolk, da veste, ne? Dela pa mestna občina. Tu boste našli. Ne pri njih. Ne smejo! Jaz bi tud rad videl, da bi tam blo. Pa ne smejo.

Kdo še želi? Gospod Javornik.

GOSPOD MATEJ JAVORNIK

Najlepša hvala gospod župan. Na 4. strani načrta poslo... oziroma poslovnega poročila, lahko razberemo, da je bla s 1. 1. 2014, pravica do pogrebnine, kot pravica iz obveznega zdravstvenega zavarovanja ukinjena. Se pravi, to pomeni kar en velik negativni poslovni dogodek, ne? Za vaše podjetje. Potem mate pa na 8. strani, ocenjujete, da zaradi vpliva gospodarske krize v 2015 ni pričakovati večje rasti od prodaje tržnih storitev.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

K sreč!

GOSPOD MATEJ JAVORNIK

Ja, k sreči, ja... Vendar, vendar seveda, ne? Prej ste omenil, da s tržnimi storitvami nadomeščate izpad tega, kar sem povedal na začetku. Zdaj pa me zanima samo to, kako, kako visoke terjatve do neplačnikov se pojavljajo? Kako to opravljate? In kako bote, kot ste rekel, pozitivno pripeljal tud do konca v 2015. S tem, da, če lahko predvidevamo, ne? Da se finančna slika posameznikov ne bo izboljšala. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Sojar.

GOSPA MOJCA SOJAR

... /// ... nerazumljivo... /// ... ko ste rekel, da je, da so vsa zemljišča, sprašujem glede pokopališča Vič. Vsa zemljišča, razen enega že odkupljena. Zanima me dinamika v naprej. Ali je predvidevano, da bo že v letu 2015, da se bo pokopališče širilo? Ker v proračunu ni nobenih sredstev za to širjenje. Tukajle, v, tako, kot je že kolegica rekla, je samo obnova zidu in pa sanitarij, kar je res mizerno, da pokopališče sredi Ljubljane nima niti sanitarij. To se pravi, dinamika tega ne načrtuje, da bi bilo že v 2015, se začelo fizično širt pokopališče.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Bom jaz odgovoril, pol bo pa še kolega Robert odgovoril ...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

... gospodu Javorniku. V 2015 je, so sredstva predvidena na postavki Nakup zemljišč, za nakup tega zemljišča, potrebnega zadnjega. In v 2015 se dobi gradbeno dovoljenje za Sostro, tako, da pride Vič 2016, 2017 na vrsto. Prej ga ne bo. Najprej Sostro. To je ocena, da je tam večja potreba. Po grobovih,

po žarah, ne? Zdaj pa, na to vprašanje gospoda Javornika, glede... to, kar ... /// ... nerazumljivo ... /// ... država, ne?

GOSPOD ROBERT MARTINČIČ

Ja, to je, mislim.... Plečnikovo dediščino še, ne? Moram...

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Kar...

GOSPOD ROBERT MARTINČIČ

Ja.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

A se... a, se opravičujem, a je še kdo? Prosim, da bi pol zaključil. O.K. Zaključujem razpravo. Dobro, da je, gospod Robert ...

GOSPOD ROBERT MARTINČIČ

Ja, verjetno ... se... Vsi skup se strinjamo, ne? Da ... Vsi skup se strinjamo, da je ta Plečnik naš največji arhitekt. In, da se, cela država je ponosna na to. Leta 2007 so Plečnikove Žale dobile znak Evropska dediščina, ne? Samo trije v Sloveniji ga imajo. Se prav, da je, cela Evropa je priznala ta status. Leta 2009 so postale tudi kulturni spomenik državnega pomena, ne? Zdaj smo predlagani za vpis na Unescovo dediščino. Ampak, kljub temu, da se cela Slovenija ponaša v bistvu s Plečnikovimi Žalami, je pa celotna skrb za Plečnikove Žale, izključno na plečih mestnega pogrebnega podjetja. Mi v vseh teh letih s strani države nismo dobili niti Evra. Clo nasprotno. V bistvu so nas onemogočali pri sodelovanju. Pa ne vem, ne bom rekel načrtno onemogočal. Ampak, postavljali so take pogoje, da se nismo mogli prijavljati, ne? Recimo leta 2013 je bil razpis, na katerega se nismo mogli prijaviti, zaradi tega, ker so Plečnikove Žale v naši lasti, niso v lasti občine. Ja, neuspešno smo se prijavljali tudi na evropska sredstva. V bistvu trikrat. Tko, kot je pisal, ne? 2007, 2008, 2013. In sicer za, za norveške finančni mehanizem, ne? Zdaj, v tej novi perspektivi, praktično ne pridemo zraven, z obnovo. Te kulturne dediščine, kjer gre za obnovo zidovja, ne? Ker so namenjene, večina sredstev, za neke druge zadeve, kjer je bolj človeški faktor, al pa nekam vključen in tako naprej. Tko, da mi vlagamo lastna sredstva, koker moremo. V preteklih šestih letih smo vložil pol milijona Evrov. Od tega polovico v mizarske delavnice. Če hočmo komplet zaščititi, Plečnikove Žale, do konca, bi rabil še milijon pa pol Evrov. Zato smo se prijavili na ta zadnji norveški finančni mehanizem. Pa nismo dobili sredstev. Z obnovo smo začel pred desetimi leti. Leta 2004, ko je Zavod za varstvo kulturne dediščine pač odobril vse te načrte. In, intenzivno, saj pravim pa zadnjih šest let. ker moramo vedeti, da so bila leta 40 narejene Plečnikove Žale. Se pravi, pred petinsedemdeseti leti. Leta 91 je bila dokončana ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

... /// ... nerazumljivo ... pazi na uro...

GOSPOD ROBERT MARTINČIČ

... tako je bila dokončana obnova in takrat mizarske delavnice niso bile obnavljane. Glede terjatev do neplačnikov. Mi nimamo veliko neplačnikov. Imamo jih približno 5 % . In od tega je še polovica nezapadlih terjatev. Tko, da, pozna se... ker nam so se v bistvu, strankam so se pogrebi podražili za 100 %, ne? S tem, ko je država ukinila pogrebnino. Ker prej je vsak avtomatično dobil 507 Evrov. Zdaj pa dobi 538, sicer mal več, ne? Ampak je izredno majhno število tistih, ki so do tega upravičeni. Mi dobivamo v poprečju eno, to vlogo Centra za socialno delo, na teden, ne? Tko, da, v bistvu individualno obravnavamo vsak primer, ne? Pri pogrebninah ni tak problem, v tem smislu, ker najemnine, niso velike, nominalno ni velik znesek, ne? Za klasični grob pride najemnina manj, kot tri Evre na mesec. Za žarnega pa manj, kot dva Evra, ne? Pri... pogrebi pa je večji. Ampak je sreča v Ljubljani to, da Ljubljana ima najcenejši osnovni standard za klasični žarni pogreb. To se prav, manj, kot 600 Evrov stane žarni, manj, kot sedem... mal več kot 700 klasični. To je ta osnovni standard. In

pogrebna in posmrtnina skupi, ne? Znašata pa 808 Evrov. Zato, ker, posmrtnina je en zjamčen doho..., minimalen tist minimalen zjamčen, ne? Un je pa dva. To se prav, za 800 Evrov, pa se da že dobit nek dostojen pogreb. Sicer ne brez nekega hudga nadstandarda, ne? Ampak človeka vreden, no. In tako, vsak, ko pride, na šalter, ga obravnavamo individualno ... takoj bom ... bom sam še en stavek. In se prilagajamo, se prilagajamo njemu, ne? To se pravi, vsak ve, kok kaj stane in kaj si lahko privošči. To poskušamo že v naprej dogovort in da se ve in potem ni tok neplačnikov, ne?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 40

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Poslovni načrt Družbe Žale, javno podjetje, za leto 2015.

Prosim za vaš glas.

39 ZA.

NIHČE PROTI.

Sprejeto.

Vsi smo v dobrih rokah. Sam čim kasneje prosim.

GOSPOD ROBERT MARTINČIČ

Hvala.

Točka 8.

AD 8.

PREDLOG ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU – 43, CONA ZADOBROVA – DEL

Gradivo ste prejeli, prejeli ste Poročilo pristojnega Odbora za urejanje prostora in urbanizem, z amandmajem. Prosim gospo Pavlin, za kratko uvodno obrazložitev.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Ta čas, k vidva štimata ... Kaj je zdaj? Ne štima?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPA ALENKA PAVLIN

Ja ne morem tko predstavl.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Ja gor ne dela ...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Saj smo vsi mel materiale.

GOSPA ALENKA PAVLIN

Kako?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Saj smo vsi mel materiale, no...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

A lahko gremo na točko 9? Ta čas, ko rihtajo? Pa naj bo, ker ne rabi, za 9 ne rabimo ...

Točka 9.

AD 9.

PREDLOG ODLOKA O DODELITVI FINANČNE POMOČI ZA ODPRAVO POSLEDIC ŠKODE PO POPLAVAH, OKTOBRA IN NOVEMBRA 2014, S PREDLOGOM ZA HITRI POSTOPEK

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega Odbora za finance. Prosim gospoda Kusa, da to pojasni.

Prosim, dajte uštimat računalnik, ne? Ti pa ne rabiš računalnik Robert.

GOSPOD MAG. ROBERT KUS

Spoštovani župan. Podžupanja, podžupani, svet, spoštovane svetnice in svetniki. Kot veste so območje Mestne občine Ljubljana v oktobru in novembru prizadele poplave, ki so povzročile gmotno škodo. Predlagani akt bo omogočil, da bodo lahko vsi prejemniki finančnih sredstev iz naslova tega odloka, le te porabili za ublažitev finančne stiske, v kateri so se znašli, zaradi omejene, omenjene naravne nesreče. Finančna sredstva, kot sem že dejal, so namenjena blažitvi finančne stiske, v kateri so se oškodovanci znašli zaradi škode, povzročene v poplavah, tako meseca oktobra, kot tudi meseca novembra lanskega leta. Odlok opredeljuje, da upravičence do finančne pomoči, na podlagi predlaganega odloka, so fizične osebe oziroma fizična oseba, ki izpolnjuje naslednje pogoje. Prvič, da ima stalno prebivališče v Mestni občini Ljubljana v stanovanju ali v stavbi, za katero je prijavljena škoda v poplavah oktobra in novembra 2014. In je škoda ocenjena z aplikacijo Ajda. In drugič, da lastnik, ali najemnik oziroma drug upravičenec, uporabnik stanovanja ali stanovanjske stavbe, ki ne predstavlja nedovoljenega posega v prostor. Kriterij za ocenitev finančnih sredstev je ocenjena škoda z aplikacijo Ajda. In sicer 30 % ocenjene škode, po aplikaciji Ajda oziroma 250 Evrov. V kolikor pa je to bolj ugodno za oškodovanca, pa potem 30 % od ocenjene vrednosti, vendar največ 5 tisoč Evrov. Vsak oškodovanec bo prejel poziv k oddaji vloge, z zahtevano dokumentacijo, za dodelitev finančne pomoči po tem odloku. Kar se tiče finančnih posledic te znašajo 440 tisoč Evrov. Okvirno. Kvečjemu manj, odvisno od tega, ali bodo vsi upravičenci, ki so bili vneseni v imenovano aplikacijo, lahko dokazali vsa potrebna, izpolnjevali vse potrebne pogoje, ki sem jih prej navedel. Sredstva so predvidena v proračunski rezervi. Menimo, da je predlagani odlok nujno čim prej uveljaviti zaradi odpravljanja posledic poplav oktobra in novembra 2014. Zato predlagamo, da ga mestni svet, na podlagi druge alineje tretjega odstavka 122. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, sprejme po hitrem postopku. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospo Kavtičnik Ocvirk, za stališče odbora.

GOSPA MOJCA KAVTIČNIK OCVIRK

Se opravičujem. Odbor za finance podpira, da se predlog odloka obravnava po hitrem postopku.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

In? ... Odlok?

GOSPA MOJCA KAVTIČNIK OCVIRK

Odbor za finance podpira Predlog Odloka o dodelitvi finančne pomoči in ga predlaga mestnemu svetu v sprejem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Brezovar?

GOSPOD MAG. NEJC BREZOVAR

Hvala lepa. Sam nekaj terminološkega, kar smo tud na, na komisiji opozoril. Tale beseda – hitri. Ne? To je zastarelo. Iz – hitan postopek. Treba bi blo, ko bomo šli v spremembe dat v – nujni postopek. Ker so razlogi bistveni, v tem primeru. Torej, naravna nesreča, da se bo 87. člen statuta in pa v poslovniku 63., 121. in 122., naslov, 6. točka 8. poglavja. 141, 142, 149 in 150. Da se tam beseda – hitro, pač zamenja z – nujno. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

... težav. Kaj bi? Počakajte prosim, no...

Najprej odločamo o obravnavi akta po hitrem, nujnem postopku.

Opiram razpravo o hitrem / nujnem postopku. Samo o hitrem / nujnem postopku.

Ni razprave.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

Rezultat navzočnosti: 39.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog, da se Odlok o dodelitvi finančne pomoči, za odpravo posledic škode po poplavih oktobra in novembra, sprejme ... 2014 ... sprejme po hitrem postopku.

Prosim za vaš glas.

39 ZA.

NIHČE PROTI.

Sprejeto.

Zdaj gremo pa na razpravo o predlogu odloka. Prosim.

Gospod Pavlin, izvolite. ... Gospod Pavlin, jaz dajem besedo, izvolite prosim.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Ja. Hvala. Jaz sem videl sicer gospoda Javornika, pred mano je dvignil roko. Ampak, pač... verjetno bova razpravljala dokaj podobno. Domnevam. Morda pa tudi ne. Kot rečeno, na Odboru za finance smo o tem razpravljali. O odloku. Soglasno ga seveda sprejeli, potrdili, v interesu vseh je, da se pomoč čim prej da. In, da upravičenci čim prej pridejo do svoje pomoči. O tem ni nobenega dvoma. V naši svetniški skupini, torej v Skupini Slovenske demokratske stranke, podpiramo prizadevanja za čim prejšnjo pomoč in se strinjamo z znanim slovenskim rekom. Kdor hitro da, dvakrat da. Vendar bi pa želel opozoriti na, na... drugi odstavek 2. člena. In sicer, II. alineja. Se pravi, to je ta člen, ki govori o tem, kaj mora upravičenec za finančno pomoč predložiti Oddelku za zaščito, reševanje in civilno obrambo Mestne uprave Mestne občine Ljubljana. V prvi alineji piše, da mora predložiti dokazilo o lastništvu stanovanja ali stanovanjske stavbe, če ni razvidno iz zemljiške knjige. Kakšen je status lastništva. In alineja številka 2. Navedbo podatkov o gradbenem dovoljenju, za stanovanjske stavbe, grajene po letu 67, 1967, se opravičujem. Ali navedbo leta stanovanjske stavbe, zgrajene pred letom 1967. Zdaj, o tem je... to je bla pravzaprav, to je bila srž razprave na Odboru za finance. Gospoda, torej mag. Roberta Kusa, smo prosili za pojasnilo. Bil je tako prijazen, da nam je v nadaljevanju to pojasnilo tudi predložil oziroma poslal. Namreč, postavljena je bila dilema, zakaj, zakaj je potrebna taka pravna restrikcija oziroma taka določba. se pravi, da mora upravičenec navesti podatke o

gradbenem dovoljenju. Torej, številka, datum izdaje, organ, ki je gradbeno dovoljenje tudi izdal. Za stanovanjske stavbe, grajene po letu 1967. Kajti, obstaja verjetnost, da prav vsi lastniki nepremičnin, objektov, hiš, morda teh podatkov nimajo. To je prvi pomislek in drugi, drugi je tudi ta, o katerem ... Drugi pomislek je bil pa ta, o katerem je govoril tudi gospod Kus, da se tudi mestna uprava trudi pridobiti, če sem pravilno razumel, podatke s strani državnih organov, upravne enote in tako naprej. Naša pripomba in moja pripomba je, da je ta alineja nepotrebna, ker lahko pač skrči, že tako bom rekel, skrči že tako relativno skromno, hitro, nujno finančno pomoč upravičencem, ki so utrpeli škodo v poplavih lansko jesen. Gospod Kus je pojasnil, da je ta alineja povzeta po Zakonu o graditvi objektov. Natančneje potem opisuje člen, ki opredeljuje kdaj in so objekti, stavbe, kdaj imajo uporabno dovoljenje. In, da jaz razberem iz odgovora, ki ga je gospod poslal, da pač tako mora biti v tem sklepu, ki ga bomo sprejeli. Kot rečeno, predlagam, da stvar manj zapremo. Da jo bolj odpremo. Da ljudem neposredno postavljamo, v kolikor teh dokumentov nimajo, nepotrebnih ovir, za pridobitev finančne pomoči. In, da smo v tem oziru zelo življenjski in zelo fleksibilni.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Pavlin, samo replika, pojasnilo. 2010 smo enako naredili, ni bilo nobenih problemov. in to je temu namenjeno, da se ne sofinancirajo črne gradnje. Ključno, ne moreš črno gradnjo, ki je mogoče tudi vzrok, razlagam o tem, financirat s tem, da nudiš pomoč. In 2010 je bilo popolnoma enako. Ni bilo nobenih težav. In smo dobili na razpolago. Tako, da tudi pridobil dokumente za v naprej. Ne samo za ta primer, ne?

Gospod Javornik, izvolite.

GOSPOD MATEJ JAVORNIK

Hvala lepa gospod župan. Samo eno kratko vprašanje za gospoda Kusa bi imel. En izmed naših članov, ki je hkrati tudi oškodovanec oziroma v poplavih. Je dal pripombo, da je bil informacijski sistem on line odprt samo štiri dni za prijavo. Pa me samo zanima, ali to drži, ali ne. Hvala.

GOSPOD MAG. ROBERT KUS

Ne. Mi smo imeli približno tri tedne je bilo obvestilo ljudi, da lahko dajo, al pa prijave, da pridemo sploh pogledat. Potem pa smo imeli še s strani države 14 dni časa, da smo te stvari vnašali v aplikacijo Ajda. Tako, da mi imamo, v bistvu, te stvari so zabeležene. Tako, da jih lahko tudi analiziramo, skupaj ... /// ... nerazumljivo .../// ... Skratka, odgovor ni...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala. Gospa Kucler Dolinar. Gospa Kucler Dolinar! ... Ja, pada nam koncentracija.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala za besedo. V našem svetniškem klubu bomo seveda podprli ta predlog. Zdaj pa, zakaj sem tri sekunde za vašim pozivom se javla. Zaj, govora je bilo o uporabnem dovoljenju, pa gradbenem. Govorimo o gradbenem dovoljenju?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo .. ///

In samo o gradbenem dovoljenju? Ne?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Da.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Tko piše in uporabnega ne moremo zahtevati, ne?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Da.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Za stanovanjske gradnje, ja, O. K. Bi pa jaz opozorila še eno stvar, ki so jo tudi večkrat izrazil, tudi v zadnjem času in tudi sicer. Stanovalci na, zdaj se že ve, poplavnih področjih. In sicer, da bi začel izvajati tudi tiste ukrepe, ki morda ne zahtevajo velikih finančnih sredstev. Mislim, da ste se o tem pogovarjali že na odboru. Ampak, mogoče velik, al pa nekaj dobre volje. Predvsem, kako ravnati ob, v primeru poplav. Da se, na primer na parkirišču večjih trgovcev, na jugozahodnem delu Ljubljane, pa ne samo tem, tudi na primer območja okol ... Četrtna skupnost Šmarna gora. Ma podobno problematiko. Nekak organizira neke akcije, vaje, zaščite in reševanja, z udeležbo pristojnih služb. In pa meščanov, da bi se dejansko tudi v teh postopkih preizkusil, al pa se nekak v času normalnih okoliščin, pripravil na izredne razmere. Tko, da to je bilo tudi slišati s strani mnogih predstavnikov teh četrti, ki so dejansko ogroženi. Al pa mogoče ... bolj izrazito tudi na javnih krajih obesiti neka navodila, da dati dovolj ustrezne obvestilne table. Na splošno bi jaz mogoče samo eno opazko v zvezi s tem tudi rada dala. Da seveda smo v času informacijske tehnologije, ampak vemo, da kar velika, velik odstotek ljudi te ne uporablja tako pogosto. Sploh pa ne takrat, kadar pride do takih okoliščin. Da se nekak tistih, čisto navadnih poti tudi poslužujemo in jih uporabljamo. So pa tudi sami rekli, da ...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Kucler Dolinar, lepo prosim. Točka je samo ... točka je samo neposredna finančna pomoč prizadetim v poplavah.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... posredno ...

Ne. Posredno, glejte, bom ...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Če boste govorili o pomoči 640 tisoč, za krajanke, ki se bojo prijavile. Lepo prosim. Izvolite.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Seveda, ker bi bila mogoče škoda nižja. Ne govorim, da mestna občina ne bi sedaj dala za povzročeno škodo. Ampak, glejte, nobena odmena ni dovolj velika za škodo, ki ti nastane ob takih razmerah. Torej, tudi, če bi sirene opozarjale pravočasno na to, da dejansko prihaja neka nevarnost, so rekli, da bi jim bilo to povsem ustrezno. Tako, da tukaj bi samo to rada izpostavila. In mogoče potem tudi želela vaš odgovor na moje razmišljanje. Hvala gospod župan.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

V tej sobi mam ... replika ... zato jo bomo zapisali. V tej sobi mam dva strokovnjaka. Tu zraven mene sedi gospod Kus. Tam pa gospod Kučič, poveljnik brigade. Jaz sem bil v poplavah 2010 praktično v vsaki kleti. Če bi se to zgodilo, ni to moje. Nisem gasilec. Pravijo, da bi šli ... /// ... nerazumljivo ... /// ... nevarnost, pa hodili reševati, pa svoja življenja reskirali. 2010 smo komaj enega rešil, ne? K je ostal zaprt v avtu, ne? Ko je probal iti ven iz garaže svoje. Zato pravim, ne? Jaz mislim, da imamo izvrstno gasilsko službo, ne? Izvrstne gasilce. Dobro sodelujejo tako z Vo – Ko, kot s Snago, ne? In dajmo reševati tiste protipoplavne ukrepe. Ne bom spominjal na sestanek v Dobrovi. Pa razpravo.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Gospod... izvolite.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala. V tem delu se z vami povsem strinjam. Mamo izvrstne gasilce. In morda bi res mogoče v proračun za 2015 in 2016, probal umestiti projekt izgradnje ustreznega gasilnega doma. Oziroma objekta za te naše izvrstne... Gasilsko brigado.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ga bomo.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

... za gasilsko brigado. Za te naše izvrstne gasilce. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

No zdaj smo šli pa v čisto ... /// ... nerazumljivo ...///. Gospod Brnič Jager.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Jaz mislim gospod župan, da v 2. členu, kot je bilo že opozorjeno, v drugem odstavku, v drugi alineji, mešate stvari, ki ne gredo skupaj. In sicer, to bom, to sem razpravo dans že začel. In jo bom tud zdaj v bistvu še mal podkrepil z neposrednimi dokazi. Namreč, če ljudje nimajo gradbenega dovoljenja, kot vi govorite, jih ne moreš kaznovati zato, ker jih je prizadela nesreča. Povodenj. Konec koncev so namenjena minimalna sredstva. Tist, kar trpi pri teh ljudeh, je pač bodisi zidovi, bodisi oprema, ki jo imamo v hiši. Mogoče elektronska oprema. Kar kol. Prav je, da teh ljudi ne stigmatizirate in da tukaj v bistvu zadevo lepo, v tem smislu premislite in to zgodbo umaknete. In dodelite pomoč vsem tistim, ki so pomoči potrebni. To je prvo. Drugo bi pa opozoril, kar se mi ne zdi nepomembno. Tukaj izpostavljate gradbena dovoljenja. Se pravi, v primeru, ko jih ne gre mešati. Istočasno pa se sami, gospod župan, na vse pretege izogibate, da bi delovali po gradbenem dovoljenju. In sicer, kot sem prej prebral, neposredno, v odloku iz proračuna, navajate, da se posegi, ki se izvajajo, izvajajo v tistem kontekstu, ki ne zahteva gradbenega dovoljenja. Čeprav duh posega na posameznih elementih mestnega urejanja, verjetno zahteva gradbeno dovoljenje. Premislek. Dokaz temu je, lahko gremo v detajle, ampak to ni več ta točka ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

To vam ne bom pustil. Ja.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

No, istočasno bi povedal eno zelo zanimivo zadevo, ki se je dans zgodila. Kolega Janez Koželj, je v časopisu izjavil. Da za južni trg ...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Brnič Jager... Držite se točke. Ne boste mel več besede. Kar je kolega Koželj dal v časopis, je to stvar, nima veze s to točko. O južnem trgu, pa spomeniku. Lepo prosim.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala lepa. Htel sem samo to povedati. Še ena reklama proti gradbenemu dovoljenju. To se pravi, propaganda, ki je v javnosti, neposredno in v vaših uradnih dokumentih, pra...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa Sedmak, izvolite. Zelen knof....

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Ne držite se točke, sem vas opomnil. Izvolite gospod Sedmak.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Ja, seveda, ne? Zeleni knof!

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD MARJAN SEDMAK

Iščem. A ha. Je prijel. Mam iste težave... hvala lepa. Čist kratek odgovor oziroma repliko in opozorilo. Vidim, da zagovarjate tudi tako zvane črne gradnje. veste, Mestna občina Ljubljana si v nobenem primeru ne sme privoščiti, da bi kakršnim koli konkludentnim dejanjem, kot je pomoč črni gradnji, v bistvu, v bistvu priznala takšno gradnjo. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospod Brnič Jager, odgovor na repliko imate.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Gospod svetnik, ne, ne zagovarjamo črne gradnje. V nobenem primeru. Popolnoma napačno povzemate. In, še enkrat poudarjam, opozoril sem na tiste elemente... prosim, pozorno poslušajte. Mestne politike, ampak morate vedet, da nekaj takega, pred vsemi pričami povedat, da gospod župan se izogiba gradbenih dovoljenj. To ni mala stvar. Gospod župan ma neka orodja, da bi lahko to jasno potrdil. Jaz sem omenil neposredne stvari. citiral sem iz dokumentov. Bistvo mojega prispevka je bil pa v tem, da gre za to, da se v tem primeru meša nek dokument, ki je pravni dokument in ga je treba rešiti. Istočasno pa se v bistvu ljudi radi tega kaznuje, zaradi nesreč, ki so jih proti njihovi volji prizadele. In še tretji dokaz. Mestna občina Ljubljana, na jugu, na poplavnih področjih vodi popolnoma neuspešno komunalno politiko. Ja, ne, mislim... ne zmahujte z roko. Lepo prosim. Ljudje se ne morejo ...

-----zvok, ki določi potek časa, namenjenega repliki.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Čas je potekel. Hvala lepa.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Gospod Moškrič. Izvolite. Nimate več tle. Ste dali odgovorno repliko.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Ma, nima smisla z vami, ne? Gospod Moškrič, izvolite.

GOSPOD JANEZ MOŠKRIČ

Hvala lepa. Sam, sam se nisem spuščal, bom rekel prej, v pregled tako detajlnega, kaj bom vse rabil, ko bom mogel predložiti, že drugič, bom rekel ... ta dokumentacijo. Hvala bogu zdaj nisem imel velike škode, tako, da tud verjetno ne bom, ne bom oškodoval te Mestne občine Ljubljana. Gre pa predvsem za to, da podpiram te pobude, ki so bile zdaj uvršče..., nazadnje povedane, glede gradbenih dovoljenj in druge zgodbe. Vemo, da so vsi, vsi objekti v Republiki Sloveniji popisani. Iz, iz tistega se vidi ta, ta leto izgradnje. Tako, da bi lahko, tudi če bi ta, tega stavka ne bi blo, bi mestna uprava tistih nekaj vlog, al pa tiste vloge, ki bi blo, se pregledajo. Zelo pomemben podatek so pa vsi moji, bom rekel predhodniki izpustil. Namreč, mi imamo ur..., se pravi prostorski plan. Iz prostorskega plana imamo območje, ki je zazidljivo. In v tistem zazidljivem skorajda ne gre drugače, kot da vsem pomagamo, ne? Problem so tiste mogoče, na robu, vemo kje. Na kakšnem robu, določene gradnje, ki

so bile pa res črno gradnje. In te verjetno tudi v letu 2010 niso vlagal vlog. Tako, da obremenjujemo, obremenjujemo določene ljudi, ki so manj vešč v tem pridobivanju. Zagotovo pa ljudje, ki so gradil 71., 72., ne prinesejo v dveh, treh minutah tistega svojega gradbenega dovoljenja. To pa vem iz, pač ne iz lastne izkušnje, ker nisem, k nisem tok star. Ampak iz objekta, ki ga je gradil oče, pa vem, da sem zdaj šele po tolikih letih najdu, kje je tist gradbeno dovoljenje blo. Če bi ga pa mogel leta 2010 dat, ga bi pa težko tako hitro našel, kot je, bom rekel... al pa sploh ne vem, če bi ga našel takrat. Tako, da verjetno se da vse dobit, po, po bom rekel uradni dolžnosti. Tako imenovani uradni dolžnosti v tej državi. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Brezovar, izvolite.

GOSPOD MAG. NEJC BREZOVAR

Hvala za besedo. Bom zelo kratek. V SMC bomo seveda a odlok podprli. Težko rečeš ne nečemu, ki dvakrat omenja blažitev finančne stiske posameznikov. Bom ponovno opozoril na nekaj, o čem je že dr. Matić govoril. To je kurativa. Mi bi si res želel, ne? Kej na preventivi. Ker verjamem, da ljudem mogoče tale znesek pomaga, ampak bistveno je pa, da se take stvari ne ponavljajo več. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

In vam replika za zapisnik, pa dr. Matiću, ne? Za parlament. To je res kurativa. Mestna občina bo svojo preventivo naredila. To sem prej, je v proračunu not. Lepo prosim poskrbite, da bo že država naredila preventivo nad, v Ljubljani. Ampak, to sam prenešete, ni treba nič gospod Matić...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Ne morte repliko. Jaz sem repliciral. Ne morte na repliko....

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Kar dajte razpravo. Na repliko ...

GOSPOD DR. DRAGAN MATIĆ

Leta 2012 je mestni svet prejel seznam protipoplavnih ukrepov za območje Mestne občine Ljubljane. Tako državnih, kot občinskih. Na seznamu, vključno tistih ukrepov, za katere se je zavezal, da so in iz finančnih sredstev Mestne občine Ljubljana, je bilo deset ukrepov. Deset! Lahko pogledate, je taka lepa eksel tabelca. In vsi skupaj so bili omenje..., so bili ovrednoteni na 7 milijonov 246 tisoč. Zdaj, če bi, k smo že prej govoril, da je pršlo do poplav, da niso mogli ljudje reševati na jugozahodnem delu Ljubljane, zato, ker je odpovedalo vodomerno mesto tam gor na Gradaščici. Je eden od ukrepov bil, vzpostaviti vodomerni sistem, ki bo vključeval tudi videonadzor na jugozahodnem delu Ljubljane. Ovrednoten na 60 tisoč Evrov. Ni blo izvedeno. Tega v proračunu ni. A vidite? Saj tukaj ne gre za ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

To dela ARSO gospod Matić. In je že naredila. Ja, vem ...

GOSPOD DR. DRAGAN MATIĆ

Ampak tu... pol pa si pejte pogledat vaš sklep, ki ga je mestni svet ven dal. Pa kaj piše tam?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

A pri tem je predal tud kaj dela država, kaj mesto?

... /// ... dva glasova skupaj – slabo razumljivo ... ///

GOSPOD DR. DRAGAN MATIĆ

Točno mesto. Jaz govorim o mestnih zdaj. Pa greva pogledat skupi dokument, če mate ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Lahko greva skupaj. O, K. Hvala. Zaključujem ...

Ugotavljam **glasujemo**, ker navzočnost smo ...

GLASUJEMO O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Odloka o dodelitvi finančne pomoči za odpravo posledic škode ob poplavah oktobra in novembra 2014

Prosim za vaš glas.

39 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

Zdaj pa dela 8. točka.

AD 8.

Izvoli Alenka.

GOSPA ALENKA PAVLIN

Spoštovani svetniki in svetnice. Spoštovani župan. Hvala za besedo. Obravnavani prostorski akt je v fazi predloga. Kar pomeni, da je bil kot dopolnjen osnutek sprejet že na mestnem svetu, v prejšnjem skupu. Javno razgrnjen. Pridobljena so, so pripombe in oblikovana so stališča do pripomb. Kar imate v gradivu, zato, obširno obrazloženo. Zato o tem ne bi. Območje samo se nahaja na skrajnem severnem robu Ljubljane. Ima idealno lego ob avtocestnem priključku. Zato je v OPN opredeljeno, kot komunalna cona. V komunalni coni je predvidena tudi ureditev parkirišča za tovornjake in na skrajnem severnem delu Park and ... Park and ride. To je pogled na območje, kako zgleda v naravi. V, severni del je pretežno nepozidan, medtem, ko srednji in južni del pa je pozidan z obstoječimi objekti. Ta del je bivša farma živalska. In je opuščena. Tako, da gre nekako celo za degradirano območje. To so pogledi na območje. To so te objekti, o katerih sem govorila. V skladu z OPN-jem, je za celotno območje predvidenega OPPN izdelana zasnova. In iz te zasnove vidite, da je, da je izdelana prometna mreža za celotno območje. Lociran Park and ride, parkirišča za tovornjake. Umeščeni pa so objekti. Ob tem bi želela poudariti, da je lastniško območje zelo razparcelirano. Zato ni bilo možno izdelati območje, OPPN za celotno območje. Temveč samo za del območja, za katerega ni bila potrebna komasacija. Vendar pa gre za del območja, ki je kompatibilen s celoto. Zato smo se tudi odločili, da OPPN izdelamo in ga danes predlagamo v sprejem. To je zazidalna situacija, iz katere je razviden prometna mreža, z dostopom Ceste v Prod in pa z Zadobrovske ceste. Razporejeni so objekti. Jaz bi ob tem poudarila, da gre za dopustno maksimalne objekte, znotraj teh opredeljenih gradbenih meja, so namreč objekti lahko tudi manjši. V okviru vsake parcele, morajo biti rešena parkirna mesta, z odlokom pa je določeno razmerje pozidanih, nepozidanih površin. Zelene površine. Potem, glede posegov na tem južnem delu, je v območju podtalnice. Pogoji glede teh posegov. V severnem delu je v območju preostale poplavne nevarnosti. So predstavljeni tudi omilitveni ukrepi in podobno. To je pogled na to območje v celoti. V fazi od dopolnjenega osnutka do predloga, se dokument ni bistveno spremenil. Šlo je samo za redakcijske uskladitve in pa za uskladitve z nosilci urejanja prostora. Odbor za urbanizem je dokument sprejel. Obravnaval in sprejel. In pa sprejel je tudi en amandma, glede namembnosti v tem območju, ki ga tudi podpiramo. Predlagamo, da dokument sprejmete. Glede na to, da bo saniral degradirano območje in pa omogočil gradnjo investicijske namere v tem območju. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospoda Koželja.

GOSPOD PROFESOR JANEZ KOŽELJ

Spoštovane... gospod župan, spoštovane kolegice in svetniki, kolegice in kolegi. Kot ste prebral v poročilu, je odbor najprej obravnaval amandma članov odbora, k izvedbenem prostorskemu aktu. In sicer, da se v 8. členu, na koncu doda nov odstavek, ki se tako glasi: Trgovske zgradbe, pod opredelitev trgovskih stavb, dejavnost je dopustna, kot spremljajoči program, v okviru logističnih, servisnih in storitvenih dejavnosti gospodarske cone. Namreč, na odboru je prevladalo mnenje, da v mešani gospodarski coni, obstaja objektivna možnost... ne bom rekel nevarnost, ampak objektivna možnost, da v njej prevladajo komercialni programi oziroma trgovske dejavnosti. Kar bi bilo pa glede vlaganja v infrastrukturo in glede predvsem na potrebe, mogoče nesmotrno. Namreč, vi veste, da se ta delež proizvodnih con, gospodarskih con in drugih con, zmanjšuje. Teh vrst con v mestu zmanjšuje, glede na naraščanje trgovskih con. Namreč, članice in člani odbora, so bili prepričani, da moramo enkrat začet, mogoče počasi, pa vendar sistemsko, preusmerjati potrošniško družbo, k bolj proizvodni družbi. In zato ima pač ta amandma neko vrednostno, vrednostni temelj, bi lahko rekel. Daje neko vrednostno orientacijo. Potem je, na osno..., ko je odbor amandma sprejel, predlaga mestnemu svetu, da predlog odloka, skupaj s tem amandmajem, tudi sprejme. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Brezovar?

Obravnava predloga odloka se na podlagi 125. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, opravi po vrstnem redu, posebej ob vsakem členu, h katerem so vloženi amandmaji. Razprava o posameznem členu, je omejena na razpravo o amandmajih, ki so vloženi k temu členu. Imamo samo en amandma. Glasovanje o amandmajih se opravi takoj po končani razpravi o amandmajih k posameznemu členu.

Odpiram razpravo o 8. členu predloga odloka, ki ga je ravnokar obrazložil profesor Koželj. 8. člen odloka.

Gospod Brnič Jager, izvolijo.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

V mestnem centru totalna komercializacija prostora. V tej coni, kjer pa je trgovina sestavni del proizvodnje, pa se v bistvu, bi rekel izvaja nek ... /// ... nerazumljivo ... /// ... v pojasnjevanju, kaj bi pa tam lahko bil komercialni program. Mislim, da gre spet za eno popolno dvoličnost v teh razpravah. In, da ta, tale zgodba o tem, da bi o trgovskih stavbah posebej to obravnavali in gledali potencial parcele. Koncev koncev, smo slišali, da naj bi se tukaj dogajal volvov servis, ne? Volvov servis ni nič drugega, kot ena, mal bolj specializirana trgovina, ne? In jaz mislim, da so pač to nedo..., nepremišljene stvari, ne? Isto, predvsem pa opozarjam na to, ne? Da... da mestni, mestni svet, ne? Še posebej pa izvršna oblast, bi moral dati jasne signale, ne? Da gre na tej parceli za pomembno razvojnost, ne? In hkrati ob tej razvojnosti, za usklajeno delovanje. Se pravi enote, celote in temu primerno so občani tudi v javni razpravi zavrnilo vse, kar se s tem v zvezi dogaja. Tako, da tukaj je v bistvu podpora temu členu popolnoma nepotrebna. Tudi ta člen je nepotreben. Tko, kot je v bistvu tudi tale kompleten predlog neprimeren za obravnavo na tej seji. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

Rezultat navzočnosti: 38

Glasujemo O AMANDMAJU:

V 8. členu se na koncu doda nov zadnji odstavek, ki se glasi: Trgovske stavbe, dejavnost je dopustna, kot spremljajoči program, v okviru logističnih servisov ter storitvenih dejavnosti gospodarske cone.

Prosim za vaš glas.

**24 ZA.
4 PROTI.
SPREJETO in ...**

-----konec 2. strani III. kasete -----

... skupaj s sprejetim amandmajem.

Prosim za vaš glas.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Gospod Brnič Jager izvolite.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Že, je že tko, da k sreči obstaja ta minuta, v kateri lahko pojasnim, da smo na mizo dobili, v bistvu zelo zmaličen predlog, k osnutku, ki smo ga razpravljali. Obravnavali. In dobili smo le delno rešitev. Niste uspeli v vmesnem času urediti problem komasacij. Zelo pomembnih problemov lastništva istočasno pa izredno zahtevnih in pomembnih stvari, spremljajočih objektov. Kot so čistilna naprava, Park and ride in tako dalje in tako dalje. Kar ma velik potencial za to območje. Hkrati je to projekt, ki je prvi vaš projekt v tem mandatu, ki odpira novo gradbeno luknjo. In, ki odpira novo bančno luknjo. Tajkunski projekt, zaradi tega, za katerim stojijo neznane osebe. Za katerim stoji nepremičninska firma. zaradi tega bi poudaril, da predlagam svetnikom, da tega predloga ne sprejmejo. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

SKLEP sem prebral.

Prosim za vaš glas.

**22 ZA.
7 PROTI.
SPREJETO.**

Prehajamo na naslednjo točko. 10.

AD 10.

PROGRAM LETNEGA PROGRAMA ŠPORTA MESTNE OBČINE LJUBLJANA ZA LETO 2015

Gradivo ste prejeli. Po sklicu ste še prejeli Poročilo pristojnega Odbora za šport. Prosim gospoda Kolenca, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPOD MARKO KOLENC

Spoštovane mestne svetnice, mestni svetniki. Spoštovani župan. Letni program športa, določa programe, obseg in vrsto dejavnosti, potrebnih za njegovo uresničevanje. Ter obseg sredstev, ki se zagotovijo v Proračunu Mestne občine Ljubljana. Za leto 2015. Za uresničevanje javnega interesa na področju športa v Mestni občini Ljubljana, se v letu 2015 zagotavlja 17,5 milijona Evrov. In sicer za sofinanciranje programov športa, za vse pojavne oblike športa. Od programov za predšolske otroke. Otroke v osnovnih šolah. Mladino. Do starejših. Programe športa otrok in mladine v smeri kakovostni in vrhunski šport. Za velike športne in množične rekreativne prireditve. In pa seveda za investicije in obratovanje športnih objektov v mestni občini. V lasti MOL. Izvajalci letnega programa športa, ki bodo izbrani z javnim razpisom, bodo izvedli okvirno 220 tisoč ur programov na objektih, v lasti MOL. Za približno 2900 vadbenih skupin. Spoštovani, predlagam, da Letni program športa za leto 2015 sprejmete. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospo Bon, da poda stališče odbora.

GOSPA DR. MARTA BON

Odbor za šport je podprl Predlog letnega programa športa in ga predlaga mestnemu svetu v sprejem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Brezovar? Ni. Odpiram razpravo. Gospod Brnič Jager.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hala za besedo gospod župan. V tem programu športa, lahko rečem, da pravzaprav vse štima. Skoraj vse. Ni problema, da ne bi, ne bi tega programa podprli. Ker je tako rekoč 99,9 stvari, ki jih je zapisanih notr, upravičenih, da se jih potrdi. Mislim, da je tud zelo pravilen, pravilno razmerje med tako imenovanimi vadbenimi skupinami, otroci, trdom, da se otroci spravijo do vadbe. Da se, da se ... da se na nek način ublaži pritisk na denarnici njihovih staršev in tako dalje. In, da se ljudje čim bolj udeležujejo športa. Skratka, kot sem rekel, 99,9 % podpiram. In mislim, da ste dobro program naredli. In želim velik uspeha pri, pri izvedbi. Dve stvari, se pravi tista ena promila, ki pa ji dajem težo, glede na napisane črke, na besede, ne pa tud na težo po sredstvih, ne? Pa zadeva, ja, koga družga pa, pa kot skrb občine za Športni park Stožice. In tukaj mamo notr dva, dve postavki. Jih bom navedel. Se pravi postavka 081008 Vzdrževanje, z ... obratovanje Športnega centra Stožic, pol milijona. Istočasno postavka 081009 nova, Investicijsko vzdrževanje 2 milijona pa pol. Konkretno sredstva za ogrevalna vadbena nogometna igrišča v Stožicah. Zakaj se pri vsej tej genialni poslovnosti in managementu in tako dalje in tako dalje, v katerem se pač izpostavlja skor na pol genialnost tega, ta zadeva še vedno obeša, na, na Mestno občino Ljubljana. Zakaj Mestna občina Ljubljane ne najde modusa in reče... Torej, nima ga kaj iskat. Preprosto naj stoji za svojimi obljubami in za svojo poslovno projekcijo. O čem govorim? Govorim o tem, da se naj tako super modern, najlepši stadion na svetu, rekli ste en od treh najlepših in tko dalje in tko dalje in tko dalje, ne? Pa naj se začne sam vzdrževati! Mislim, saj se zavedate, komu odžirate ta sredstva? Dva milijona pa pol, plus 500, 500 Evrov! Pa ni to edino! Zdaj, če... če ... nič ne bo narobe, če boste rekli, da se ne držim tega. Pa prekinite, če hočete. Saj... V bistvu že prej ste bili nasilni do tega, do razprav. Tud zdaj verjetno vam ne paše, da se o tem govori. Ampak, definitivno. En tak super modern kolos, mora met tud produkcijo. Naj se vzdržuje. To je nesprejemljivo, da je, da Mestna občina Ljubljana mora prevzemati te sreče in iz svojega proračuna kriti ta sredstva. Istočasno vidimo, glejte, smo govorili prej o osnutku. Smo govorili o nekaterih postavkah, ki so. Ven štrlijo. Ta je ena od teh. Te dve sta ena od teh. Enormna sredstva, za ne vem... v času elektronskih medijev, moramo financirati papir, zato, da se lahko Glas Ljubljana razmnožuje. No, lepo vas prosim, no. Pa dajte en korak naredit. Saj noben ni proti temu, da bi informirali občane. Informirajmo jih. Ampak preko elektronskih medijev. Ne pa preko papirja, no... No, skratka ti dve postavki in še cela serija je takšnih. Niste na njih odgovorili. Poskušal ste, pa ni šlo. Skratka, to je moja pripomba glede, glede Odloka o športu. Podpiram, sto procentno podpiram. Želim vrhunski uspeh. In končno v Ljubljani preobrazba v uspešno športno mesto. Tako, kot je recimo Maribor, pa kot je Celje. Pa še katero drugo. Tako želim tudi v Ljubljani. Končno, da pride Olimpija na vrh. In, da se začnejo sami vzdrževati. Ne? Jaz mislim, da zato so dobili vrhunski in gospod župan bo nadaljeval, ko bom jaz nehal o tem. Nagradah, pa vsem, to je njegovo področje. Od tod naprej pa v bistvu nekako priložnost in možnost za to, da se sami zase poskrbijo, ne? Prav tam, se pravi na teh profesionalnih objektih. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Replika. Gospod Brnič Jager ma res bolečino Stožic. Lahko bi vprašal zakaj namenjam sredstva za vzdrževanje Slovana, pa Tivolija, pa Svobode. Pa vseh devetdesetih igrišč, ki jih mam vzdrževan. Vse vzdržuje Mestna občina, enako, kot smo prej govoril o Žalah. In druga stvar, 2 pa pol milijona za ogrevalna igrišča. Če bi kdaj šli, ne? Pogledat Stožice, bi vedeli, da so to pod gozdičkom, na južni strani PST, pa gozdičkom in praktično razen smeri Stožice, nimajo veze s Stožicam. To sta dve novi

nogometni igrišči. Tam, med spomenikom Petru Božiču, pa med gozdičkom. Tako, da boste vedeli informacijo.

Gospa Škrinjar, vi imate tudi razpravo o športu. Velik se nas zastopi na šport vidim.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala lepa. Ja, pravijo, da se vsi spoznajo na šolstvo, pa na fuzbal. Jaz se bolj na šolstvo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

No, dajte pol o fuzbalu govort.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Glejte, v tem letnem programu športa je nekaj dobrih reči. To, da so programi za invalide, to, da je animacijski program za golf. In, da gremo na kolo. To so zelo dobre in dobrodošle novosti in pa izboljšave tega letnega programa športa. Se pa ven vidi, tudi v primerjavi 2014, da v nekaterih tekmovanjih sodeluje manj šol. In, da je manj udeležencev. A propo tega, kako imamo kvalitetne šole, jaz mislim, da bi moral, tudi to bi bla, tudi bit številke višje, ne pa nižje. Tisto, kar pa mene skrbi, je pa to, pri tem letnem programu športa. Gospod Mirko Brnič Jager, moj kolega, je govoril o nekih dveh milijonih pa pol. Kje pa so? So tam, kjer koli pač, pri vzdrževanju objektov. Naj bo to Stožice, al kaj drugega, ampak dejstvo je pa, da manjkajo pri programih športa otrok in mladine. Leta 2014 je blo, je bilo namenjenih za ta namen 4 milijone 425 tisoč 492. V letu 2015 pa je namenjenih 2 milijona 699 tisoč 417. Tu se skriva ta denar za vzdrževanje objektov. Šport odraslih ma pohvalno nekaj več sredstev. Športne prireditve malenkost več. Vzdrževanje in obratovanje objektov, to sem pa zračunala, ma pa indeks 1,53. Od tega je Stožice 1, 43. Ne? Mi, jaz opazim, ne, da ključna sredstva, kljub krizi in vse manjši ekonomski možnosti otrok, družin, starejših, da je MOL vzel 40 % sredstev za otroke in mladine, pa denar namenil športnim objektom. Jaz predlagam, ne? Da se za športne objekte optimizirajo procesi in stroški na drugih postavkah recimo. Iz proračuna MOL. In se iz drugih virov zagotovi, a ne? In sicer, treba bi bilo tudi narest ustrezno analizo učinkovitosti in kakovosti uresničevanja, ne? Letnega, letnega programa športa. Od leta 2012 do 2014. Po ciljih, kot je navedeno, navedeno v programu.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

To smo naredil...

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

In nujna bi bla, kot sem prej opozarjala, strategija razvoja javne zdravstvene mreže, bi bila nujna tudi strategija športa do leta 2020. Menim, da seveda šport, posamezne športne panoge, niso tako dobičkonosne, da bi se lahko same od sebe financirale. So pa druge zato toliko bolj dobičkonosne. In se, prelivanje sredstev, tu bi najbrž verjetno res bil problem vzdrževanja objektov. In jaz vas pozivam, da tole, tale predlog vi spremenite. Sicer ne bom mogla glasovat za njega. Ker dejansko, programi športa otrok in mladine, pa pri tej situaciji danes, ko si ne morejo marsikateri ma..., nič privoščiti, na 61 % lanske cene, res ni v redu. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Vas bom prepričal, da boste glasovali. V repliki. Zelo kratki. V letu 2014, je, sta bili dve postavki združeni. In jaz vem, da vi resno skrbite za otroke, ne? In letos dajemo tudi 4 milijone 550 tisoč za otroke. Sam je na dveh postavkah.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

A mi lahko pokažete, kje točno ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Vam bom pokazal. Bom prišel k vam, pa bom pokazal ... Tako...

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

No, saj najbrž je gor nekje to.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Pavlin, izvolite.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Ja. Hvala lepa za besedo. Bom čisto kratek. Odbor za šport, katerega član sem, je obravnaval Predlog letnega programa športa v Mestni občini Ljubljana. Na tem mestu izražam veliko hvaležnost in na nek način zadovoljstvo, da je gospod Kolenc javno, celo z grafi na powerpointu pokazal, da je v letu 2010 Mestna občina Ljubljana, namenila 120 milijonov Evrov. Izgradnji objekta, za katerega vi še vedno trdite, ali ste nedolgo trdili, da nismo dali niti Evra davkoplačevalskega denarja. Opozoril bi samo na en vidik, ki ga je odprl kolega Brnič Jager. Jasno. Letni program športa je potreben, zaradi sofinanciranja in financiranja projektov. Se pa investicijsko vzdrževanje v objekt, ki mu grozi, ki mu grozijo neke, bi rekel temni oblaki, se mi pa ne zdi najbolj pametno, z vidika davkoplačevalcev. Nedavno, mislim, da je bilo včeraj, al kdaj, smo dobili informacijo, da graditelj Stožic, Grep, bankam dolguje 120 milijonov Evrov. In, da so vloženi postopki za stečaj. Zdaj, v primeru stečaja, bomo davkoplačevalci od 90 milijonov Evrov, dobili bore malo. Oškodovana bo tudi mestna občina. In tukaj izražam pomislek in skrb. Po navedbah medijev, Grep dolguje Mestni občini Ljubljana okoli 16 milijonov. In zgrešeni projekt Grepa in Mestne občine, bo kot kaže, lahko povzročil še domino efekt. In stečaj nekaterih drugih podjetij, ki so lastnice oziroma lastniki Grepa. Torej, skrb in vprašanje, pomislek, vlagati v objekt, ki je, če mam, če informacije držijo, na slabi banki. Kateremu grozi stečaj, je vprašanje, je, je najmanj vprašanje, ki ga je potrebno izpostaviti na mestnem svetu. In terjat od gospoda župana pojasnila o tovrstnih investicijah. še posebej, če vemo, da ste se, gospod župan, javno pohvalil, da ste z enim telefonskim klicom uredil financiranje izgradnje Športnega objekta Stožic. Torej, vprašanj je tukaj veliko. Mi pričakujemo vaše pojasnilo. Vendarle se vlaga davkoplačevalski denar. Nekoč je nekdo v tem mestnem svetu rekel, da ima dovolj teh novic in informacij. Tud mi jih mamo. Namreč informacij o vedno nekih novih ovadbah, ki jih vlaga NPU. Zdaj, Cvetobiru, ki je že bil deležen take, take obravnave s strani NPU. NPU-ja Na Mestni občini Ljubljana, se po informacijah, ki jih je sporočil POP TV, pridružil gospod vodja oddelka za šport. Tko, da resnično skrb upravljanja z davkoplačevalskim denarjem, vlaganje davkoplačevalskega denarja v investicije, ki majo tako hipoteko, mislim, da je odpiranje takih vprašanj, skratka zelo pomembno. In vas prosim za konkretna in korektna pojasnila.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Sukič, replika.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Ja, jaz bi sam... mene je zdaj to čist zmedlo. Tale razprava. Kolk jaz razumem, Stožice nimajo s tem programom nobene zveze. Zato, rada bi se razjasnila, da ne bom narobe glasovala. Ker če bi se šlo za Stožice, bi morala bit proti. Ampak, ker se ne gre, mislim, da bom za, ne? Tako, da dajmo to malo razmejiti, no...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Zaključujem razpravo. In zarad naših novih članov mestnega sveta, za zapisnik. Klasičen odgovor. SDS bo zarad teh Stožic vsa leta doživljal ene travme. Pred štirimi, petimi leti, je mestni svet in tu prisoten, ko so bile že zgrajene Stožice, do strehe, govoril, da se nič ne vidi. To je bil gospod Kovačič. No, zdaj pa tele vprašanja, ko je bilo vprašano, za vas, ne? Sam za pojasnilo. Mi mamo etažno lastnino razdeljeno. Mestna občina je nesporno, brez hipotek lastnik dvorane in stadiona. Vpisano v zemljiško knjigo. In s trgovskim centrom, skupaj z javno zasebnim partnerstvom, v tem nimamo nič. Če že govorimo o teh dolgovi, ki so preneseni na slabo banko, govorimo o 5 milijardah. Tle se govori o Grepovih 20 milijonov prenesenih kreditov na Slabo banko. Me čudi, da se nikoli javno tle v mestnem svetu ne pogovorijo o vseh tistih terjatvah, ki so mnogo višje. Pa ne

bomo o tem. Druga zadeva, ki... zdaj, je bilo rečeno še vam, da boste vedel. V letu 2010 je mestna občina iz proračuna, poudarjam iz proračuna, poknjiženo, plačala ali pobotala! 114 milijonov Evrov brez davka. 114! Samo zaradi projekta Stožic, je v ta isti mestni proračun prišlo 111 milijonov Evrov, brez davka. Se pravi, neto plačilo mestne občine, 3 milijone plus davk. Ta podatek je javen, se ga da videt. Se ga da vedno ugotovit. In to, ko mam o mi terjatev do Grepa 15 milijonov pa še nekaj. To je ta Štajerska cesta, po kateri vozimo že štiri leta, ni pa prevzeta v knjigah. To je ta Štajerska cesta, za katero nam je nekoč DURS, sedaj pa FURS, dvakrat vzel davk na račun, ne? In smo plačali namest 2 milijona 200, 4 milijone 400. In to je eden od razlogov, zakaj ni že preneseno. Tako, da je ta razlaga, ne? Samo zarad vas, k ste na novo, ne? Pa gospodu Pavlinu, da ne padem iz forme, ne? Ker to je stalna tema, ne? Zanimiv je pa to, ne? Da govori o ovadbah, ki jih ve. Jaz vem pa za njegovga, ki je pravnomočno obsojen, ampak ni kriv, ne? Kriv bo takrat, ko se bo sam odločil, ne? Pa ne pričakujem, da bodo tle kakšne zastave, pa transparenti, pred mestno hišo. Čeprav so bili. Pa nisem zastopil zakaj so prišli sem protestirat. Pol sem pa ugotovil, da je tle en forum.

Ugotavljam navzočnost.
Rezultat navzočnosti...

... /// ... Iz dvorane: ... obrazložitev glasu ... /// ...

Ko bo čas. Ni še.

39.

Zdaj pa izvolite gospa Škrinjar, obrazložite svoj cenjeni glas.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala lepa, res se cenim. Če vi mene ne, jaz se.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Sem vam zelo lepo rekel, da za otroke skrbite. Ne mi to reč.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

No, glejte, vi men še zmiri niste pojasnil, kam je zginil denar od 4 milijone 425, programa športa...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Na strani 7, gospa Škrinjar...

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Na strani 7...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Bo... Marko prosim pojdi gospe, pa ...

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Ampak glejte, je. Program šport in mladine. Interesna športna vzgoja predšolskih otrok...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Tle mate gospoda Kolenca, vam bo pokazal gospa Škrinjar.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Izvolite mi pokazat.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo prosim? Obrazložitev glasu. Gospod Brnič Jager, izvolite.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo, gospod župan. Pri tem glasovanju se bom vzdržal in s tem dal svojo podporo športu. Moram pa povedat, da... moram pa povedat, da ni res, SDS nima nobene bolečine s Stožicami. Natolcujete. Zabavate se naprej na to temo. Za nas to ni nobena zabava. Smo zelo konkretni in zelo argumentirani v kritikah. Slišali ste jo, vaš žolčni odgovor je pa pravzaprav zaradi tega, ker nimate pravih odgovorov. Tko, da Stožice niso nobena naša bolečina. Želimo si uspešne, profesionalne klime v Ljubljani. Bolj mogoče kot vi, bistveno bolj iskreno. In upamo, da bo ta čas prišel. In upamo, da bodo Stožice temu služile. In, da bo v bistvu končno prišlo do, temu rečmo izenačitve investicije, pa talenta, ki je v Ljubljani nedvoumno prisoten. Vprašanje, kaj ga bremza. Hvala lepa.

-----zvok, ki določi potek časa, namenjenega obrazložitvi glasu.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Glasovanje poteka... glasovanje poteka O PREDLOGU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Letnega programa športa Mestne občine Ljubljana za leto 2015.

Prosim za vaš glas.

32 ZA.

NIHČE PROTI.

Gremo na 11. točko.

AD 11.

POROČILO O STANJU OKOLJA V MESTNI OBČINI LJUBLJANA

Gradivo ste prejeli s sklicem seje. Po sklicu ste prejeli Poročilo pristojnega Odbora za varstvo okolja. Prosim gospo Natašo Jazbinšek Seršen, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA NATAŠA JAZBINŠEK SERŠEN

Spoštovani župan, svetnice in svetniki. Skladno z Zakonom o varstvu okolja, so mestne občine dolžne pripraviti na vsaka štiri leta Poročilo o stanju okolja. To je že tretje poročilo, ki ga pripravil Oddelek za varstvo okolja in ki temelji predvsem na podatkih lastnih monitoringov, posameznih študij in raziskav. V nekaterih primerih pa so povzeti tudi rezultati državnih monitoringov. Stanje okolja predstavljamo predvsem skozi stanje kakovosti zraka v Ljubljani. Stanje podzemnih in površinskih voda, tal in ohranjenosti naravnega okolja. Stanja obremenjenosti okolja s hrupom in stanja na področju ravnanja z odpadki. V tokratnem poročilu so zajeti tudi nekateri ključni okoljski projekti, ki so prispevali k izboljšanju stanja okolja. Stanje posameznih prvin okolja je bolj podrobno zajeto v gradivu, ki ste ga prejeli. Dovolite pa, da na kratko povzamem nekaj ključnih dejstev, predvsem glede stanja zraka in voda. Kakovost zraka v zadnjih letih se postopno izboljšuje. V Ljubljani spremljamo kakovost zraka na treh merilnih mestih. Od katerih je za mesto najbolj reprezentativna postaja za Bežigradom. Pri ARSU. In z velikim optimizmom nas navdaja dejstvo, da se vrednost te, v zadnjih letih najbolj perečega parametra PM 10, da se že tretje leto zmanjšujejo. Pravzaprav so že tretje leto pod mejnimi vrednostmi. Enak trend opazamo tudi pri drugih parametrih, kar nas seveda navdaja z velikim optimizmom. Ljubljana je tudi ena redkih evropskih prestolnic, ki se lahko pohvali s kakovostno pitno vodo. Ki ni obdelana s tehnološkimi postopki. Vir pitne vode je podzemna voda. In v obdobju od 2009 do 2013, ki je zajeto v tem poročilu, na nobenem merilnem mestu v podzemni vodi, niso bile presežene mejne vrednosti za nitrate, lahko hlapne halogenirane ogljikovodike, krom in kloride. To so tisti najbolj ključni pokazatelji. Se pa občasno v podzemni vodi pojavlja pesticid atrazin in njegov razgradni produkt. Vendar to, kot posledica napačnega oziroma

neustreznega kmetovanja v preteklosti. Rezultati monitoringa površinskih vodotokov kažejo znatno izboljšanje stanja kakovosti reke Save, ki bo lahko tudi kopalna voda. Ter Ljublanice in Gradašnice nad Ljubljano. Stanje Gradašnice, pred izlivom v Ljubljano, pa je slabše, predvsem zaradi neurejenih priključkov na kanalizacijsko, kanalizacijsko omrežje. Ostali podatki so, kot rečeno, predstavljeni v gradivu. Naj pa povem še, da bo celotno poročilo objavljeno na spletnih straneh in tako dostopno širši javnosti. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospod Brnič... Nataša ... / ... nerazumljivo ... ///

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Odbor je razpravljal o poročilu. Ugotavlja, da poročilo v bistvu..., v večini dobro napisano. Da opozarja na, tako na pozitivne, kot ... stvari, kot na pomanjkljivosti. U..., v medsebojnem, v pogovoru, ki smo ga opravili, to se pravi, z dobrim pregledom celotnega gradiva, tud kvalitetno razpravo. In ugotovili, da bi lahko sprejeli, se pravi sklep, pod točko 2, v kateri bi prispevali k temu odloku. In sicer, gre za prispevek za izboljšanje zraka. Sicer smo pa v glasovanju oba sklepa ocenili z, enoglasno potrdili. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Razprava. Izvolite gospa Horvat.

GOSPA Marija HORVAT

Hvala za besedo gospod župan. Bom zelo kratka, ker smo že dolgo tukaj. Tudi jaz in v naši skupini DeSUS-a, seveda podpiramo ta prizadevanja, kar se tiče okolja in smo tudi nekako pregledali to poročilo, ki je skrbno in kakovostno pripravljeno. Ampak, kljub temu dovolite vsaj par, mogoče pogledov oziroma opozoril za, v nadaljevanju. To se pravi zrak, kjer sprejemamo dušikov, dušikov dioksid, potem pa delce MP 10 in pa seveda ozon. No, če rečem na dušikov dioksid, se tako, kot je gospa rekla, v zadnjih treh letih zmanjšuje. Niso pa, ni pa še vedno, niso pa še dosežene mejne vrednosti 40 mg/m³. Bolj nevarni pa so tele delci MP 10. In to zaradi tega, ker tukaj pa ni priporočljive mejne vrednosti, ne? Tukaj je najbolj nevarno, zaradi tega, ker strašno vplivajo na respiratorni in vaskularni sistem, a ne? In ti delci so izredno nevarno. Pa...no, če bi pa rekli, da, kar se tiče ozona. Lepo ste povedali, da ta presega 25 dni v letu, na merilni postaji Bežigrad. No, vsi ti podatki so seveda razvidni tudi iz grafov. Poprečne vrednosti so presežene drugače za Bežigradom za vsa leta 2016 do 2013, kakor tudi izhaja iz grafa, na strani številka 16. Tako, da mi pravzaprav seveda to podpiramo, pa vendar imamo pri poročilu, da kakšna bo še nadaljnja sanacija in pa teh postopkov, ki seveda so še potrebni. Spremljanja. No, mogoče še dva stavka o urbanih tleh. Ne? Torej, od 110-tih vrtcev, kukr jih je, v poročilu jih je bilo 45. Pregledanih tal pri vrtcih. In mislim, da bili so ugotovljeni tudi delci svinca, osvinčene..., svinca, celo tudi kadmija, ne? Kar je seveda posledica uporabe osvinčenega bencina in so tudi to vzroki za povišanje vrednosti v središču mesta. Zato v tej postavki seveda opozarjamo, ker grejo tu otro..., ker gre tu za otroke, da bi pregledali od 45 še naprej vsa tla ob vrtcih. Kar se tiče odpadkov, smo med razvitimi evropskimi državami, je Slovenija seveda največji zbiratelj odpadkov. 270 kg na prebivalca. Medtem, ko jih majo razvite evropske države od 20 do 25. Ta trenutek je problem to, da še vedno... zberemo sicer 40... 40 do 60 % neločljivih odpadkov, pa ni, pa ni to tako problematično. Problematično je to, da jih zdaj odlagamo na odlagališča. Da pa v tej fazi pravzaprav še nimamo točno določenih ciljev, kaj v nadaljevanju s temi odpadki. Torej, ker je Slovenija še, bi rekla daleč pod povprečjem po količini odpadkov, ki se izrabljajo, ali sežgejo, v primerjavi z razvitimi evropskimi državami. Ob tem bi pa tudi opozorili, da je danes tehnologija sežiganja že tako visoka, da ne obremenjuje ozračja in ne presega predpisanih mejnih vrednosti. In, a so nekatere sežigalnice v Evropi, celo v nekaterih velikih središčih mestih. Ugotavljamo, da so poleg avtomobilskega prometa, ki predvsem na vpadnicah povečuje koncentracijo delcev dušikovega dioksida, tudi kurišča na trda goriva, velik povzročitelj onesnaževanja zraka. Zato apeliramo na Mestno občino Ljubljana, da v sodelovanju z, z državo, vložijo vse napore, da bi bila omogočena zamenjava kurišč na trda goriva, s kurišči z visoko tehnologijo

izgorevanja. In sofinancirana po načinu energetske obnove, s strani države. Ob tem pa seveda tudi podpiramo izgradnjo P + R parkirišč na mestnih vpadnicah. Program bomo seveda podprli in vam želimo še naprej tudi uspešno delo. Z res upoštevanjem teh pripomb. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Mojca Kucler Dolinar. Prosim.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala za besedo. Res z nekaj stavki. Pač, kar je blo že izpostavljeno. Onesnaženost zraka delci PM 10. Torej, trdi delci PM 10. Posledica predvsem zaradi pač prometa. In to kaže oči..., več kot očitno na to, da smo še nekoč daleč, od bi rekla optimalne prometne politike v Ljubljani. Vse skupaj je povezano. In danes je sicer bilo že uveden..., omenjeno v uvodnem nastopu enga od kolegov svetnikov, glede Slovenske ceste. Jaz bi to našo idejo, k smo jo se mi zdi prvi izpostavili, o sodobnem električnem tramvaju v Ljubljani, ponovno rada izpostavila. In, kot sem tud sama že navedla, da ob tej prenovi Slovenske ceste, smo mi v našem svetniškem klubu pričakovali nekoč bolj optimistične, op ... , nekoč bolj optimistično razmišljanje. Tud v smislu elektrifikacije mestnega prometa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Tako, da ... to. Prvo. Drugo pa, nekje sem prebrala, zdaj pa ne vem, a v tem gradivu, da smo, da je bilo navedeno, da samo Ljubljana, Mestna občina Ljubljana in pa Kranj, še nismo pripravili ukrepov za izboljšanje zraka. Če to drži, bi rada vprašala, kdaj jih bomo pripravili. Ker pa se ravno v tem primeru kaže, da iz Evrope ne dobivamo samo nagrad, ampak tudi kakšen opomin.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Žagar.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Da, da bi bilo teh čim manj. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala. Gospod Žagar.

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

Hvala lepa. Jaz imam pa samo, moram reč, da to gradivo je dobra zadeva, ker kaže pogled stanja. Ampak mene sam zanima, zakaj ni obravnavana tudi svetlobna onesnaženost v metnem okolju, da bi vedl. Ker namreč tudi svetloba je vir težav za živali, mogoče za čebele, metulje in tudi seveda za ljudi. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Zaključujem razpravo. Odgovore na vprašanja, bo dala gospa Nataša Jazbinšek Seršen. Izvoli Nataša.

GOSPA NATAŠA JAZBINŠEK SERŠEN

Če lahko začnem pr, pri delcih PM 10. Tud pri delcih PM 10 so mejne vrednosti. In na začetku sem omenila, da so, so PM 10, so mejne vrednosti dnevna mejna vrednost in število dni, s preseženimi mejnimi vrednostmi v letu. In oba parametra sta na najbolj reprezentativni merilni postaji. In to je Bežigrad pri ARSU, tako, kot sem povedala, sta zadnji tri leta, zadnja tri leta pod mejnimi vrednostmi. Najvišje vrednosti PM 10 zaznavamo na naši merilni postaji, ki je neposredno ob prometni cesti in ki je daleč najbolj obremenjena s prometom. In tudi tam opažamo velik trend upadanja. In to je razvidno od leta 2006, ko te delce, na tej merilni postaji merimo. Skratka, trend

upadanja je razviden. PM 10, pa je bilo prej povedano, da, a češ da ukrepi v prometu niso ustrezni. Kar kaže na teh vrednostih. Država je naredila študijo virov, kaj največ prispeva k delcem PM 10. In na slovenskem nivoju, se ugotavlja, da je kar 70 % delcev, izhaja iz kurišč. In samo 30 % iz prometa. V Ljubljani je sicer to razmerje nekoliko drugačno. Ampak, kljub temu. K tem delcem ne prispeva zgolj promet. Čeprav ravno zaradi teh ukrepov, ki so bili narejeni, ko smo preverjali, kakšna je učinkovitost ukrepa zaprtja Slovenske ceste oziroma spremembe prometnega režima. Kar s samimi delci ne moremo ugotoviti, smo merili črni ogljik in tam se je ta ukrep izkazal, kot za izredno učinkovitega. In so se te vrednosti zmanjšale za skoraj 60 %, kar pomeni, da s temi posameznimi ukrepi definitivno izboljšujemo kakovost zraka. kar se pa tiče, v povezavi s PM 10. Program ukrepov. Mi smo v lanskem letu res sprejeli Odlok o izboljšanju kakovosti zraka v Ljubljani. In sledi, temu odloku sledi podrobnejši program ukrepov, ki ga Ljubljana še ni sprejela. Ni ga sprejela zato, ker ga ne bi želeli, ker preprosto država ni pripravila... Ker sprejema ga država, mimogrede. Mestni svet Mestne občine Ljubljana ga samo potrdi. In, ker skratka država tega osnutka ni pripravila, ... zadnji osnutek, ki pa je bil pripravljen in ki nas je pa izjemno presenetil, je pa to, da država ne spodbuja daljinskih sistemov ogrevanja. Kar je povsem v nasprotju s tem, kar dokazujemo. Da ravno z daljinskimi sistemi ogrevanja, najbolj izboljšujemo kakovost zraka, zaradi samega ogrevanja. Tako, da tukaj potekajo še pogajanja z državo. Ko bomo ta osnutek z njihove strani dobili pripravljen do take mere, da bo lahko uvrščen na sejo mestnega sveta, bo tudi to z naše strani nemudoma storjeno. Kar se tiče tal. Res je, mi smo začeli v zadnjih letih, spremljali tudi kakovost tal v ... torej, predvsem na otroških igriščih. Ker se zavedamo, da je tam največja ogroženost otrok, ki so v stiku s temi tlemi. Meje vrednosti niso določene. In to, kar beležimo, je nekoliko povišane vrednosti. To je daleč od tega, da bi bile to alarmantne vrednosti, je pa, kot sem rekla. Ker se zavedamo občutljivosti teh otrok, smo se samoiniciativno odločili, da bomo vse te zemljine sproti menjali in preprečili kakršenkoli stik otrok z onesnaženo zemljino. Vendar, te vrednosti so daleč pod tistimi, da bi bile lahko kritične, nevarne. Gre bolj za to, da so tam otroci in da želimo karkoli bi se lahko zgodilo, preprečiti. Odpadkarija. zdaj, moram, ne vem točno, kako je bilo komentirano. Ampak dejstvo je, da je Ljubljana v samem evropskem vrhu pri ločevanju odpadkov. Tak napredek, kot je bilo, bil narejen prav na področju odpadkarije, nikjer drugje v Evropi ni bil. In nas dejansko uvrščajo na ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prvo ...

GOSPA NATAŠA JAZBINŠEK SERŠEN

... prvo mesto ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

V Evropi...

GOSPA NATAŠA JAZBINŠEK SERŠEN

... po ločenem zbiranju odpadkov. To, kar nam pa tudi Evropa priznava, kot izjemno dober primer dobre prakse oziroma ponovno je bil to tudi eden od vzrokov, da smo postali Zelena prestolnica Evrope, pa je nov sistem, ki ga uvajamo zero waste, kar pomeni, da želimo preprečiti že nastanek odpadkov na izvoru ...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega odgovorom na razpravo.

... in s tem torej tudi preprečevanje odlaganja odpadkov.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

In smo edina evropska prestolnica v projektu Zero waste.

Ugotavljam navzočnost po točki.

Rezultat navzočnosti: 38

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Prosim? .. Še enkrat.

... /// ... iz dvorane: Gospod?: Nisem dobil odgovora na vprašanje...

Kaj ste vprašal?

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

Svetlobnega onesnaženja.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Se opravičujem. Preden glasujemo. Temno nebo v Sloveniji je pred osmimi leti začel z nami sodelovat. Mi smo postavili za vzgled Nemčiji, po tem, kako so spremenili vire svetlobnega onesnaženja. To je odgovor, ki ste ga hotel. Se opravičujem, pa jaz nisem napisal kolegici...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Izvolite gospa Škrinjar.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala lepa. Kljub slavospevom ob tem poročilu, lahko ugotavljam, da ne morem bit zadovoljna s stanjem okolja, kar zadeva zrak. Namesto krožišč, imamo križišča semaforizirana. Teh se še več obeta, iz poročila gospa Duhovnikove. Menim, da tudi PA, P + R območja niso dovolj velika, niti jih ni dovolj, da bi si lahko privoščili javni promet, ki bi razbremenil ceste. Hvala.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana se je seznanil s Poročilom o stanju okolja v Mestni občini Ljubljana.

Prosim za vaš glas.

32 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa. Sprejeto.

Gremo na 12. točko.

AD 12.

PREDLOG SKLEPA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH SKLEPA O USTANOVITVI JAVNEGA ZAVODA MESTNA KNJIŽNICA LJUBLJANA

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega Odbora za kulturo in raziskovalno dejavnost. In Amandma župana. Prosim gospo Demšič, za res kratko uvodno obrazložitev.

GOSPA MATEJA DEMŠIČ

Spoštovani župan, spoštovane mestne svetnice in svetniki. Mestna knjižnica je v svojem strateškem dokumentu 13 – 16 zavezala svoje delovanje k učinkovitemu in kvalitetnemu izvajanju storitev za uporabnike in uporabnike. Poenotila delovne procese, povečala fleksibilnost zaposlenih. In preko stalnega strokovnega izpopolnjevanja, zagotovila visoko kvalitetno raven. Pričujoči dokument, Sklep o spremembah in dopolnitvah Sklepa o ustanovitvi javnega zavoda, je podpora temu, kar si je knjižnica zadala. Dokument je bil prvič spremenjen leta 8, zdaj ga spreminjamo drugič. In tokrat gre

za spremembo, da bi lahko knjižnici olajšali delo, predvsem pa, da bi knjižnica lahko bolj fleksibilno delovala. Naj samo na kratko omenim nekatere spremembe. Ime knjižnice je tokrat zapisano tudi v angleščini. Mestna knjižnica je namreč tudi mednarodno aktivna in je del nekaterih evropskih projektov. Dejavnosti, ki jih knjižnica izvaja, so bolj natančno definirane. Prav tako so bolj definirane osnovne notranje organizacijske enote knjižnice, vodstvo, skupne službe in območne enote. Bolj natančno je definirana izobrazba direktorja in pomočnikov direktorja, v skladu z ustrežno zakonodajo. Prav tako je mestna knjižnica v drugem členu dobila možnost, da v primeru, namreč Mestna knjižnica Ljubljana je dolžna v skladu z zakonodajo, opravljati tudi storitve za druge občine. V njihovih knjižnicah... ker pa te, nekatere občine teh pogodb ne želijo podpisati, velikokrat zaradi bojazni pred finančnimi obveznostmi, daje ta člen Mestni knjižnici Ljubljana možnost, da v primeru nesklentve pogodbe, dejavnost zanje ne opravlja več. Prav tako so v knji... so v aktu ažurirani vsi podatki v zvezi z nepremičninami in opremo, ki so del javne infrastrukture na področju kulture. Same spremembe in dopolnitve tega akta, nimajo finančnih posledic za Mestno občino Ljubljana, zato vam predlagamo, da akt tudi podprete. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospoda Matića za stališče odbora.

GOSPOD DR. DRAGAN MATIĆ

Odbor za kulturo in raziskovalno dejavnost, podpira predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa, o ustanovitvi Javnega zavoda Mestna knjižnica Ljubljana in ga predlaga mestnemu svetu v sprejem. Jaz bi pa vprašal sam glede aneksa, al zdaj al pol? Se lahk oglašim...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Glede?

GOSPOD DR. DRAGAN MATIĆ

Aneksa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Amandmaja.

GOSPOD DR. DRAGAN MATIĆ

Pardon. Amandmaja.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Seveda. Kar vprašajte.

GOSPOD DR. DRAGAN MATIĆ

Torej, gospod župan, jaz vem, da vi po poslovniku mate možnost amandmaje vlagat tud na sami seji oziroma do začetka seje. Sam vseeno bi bilo mogoče boljše, da bi predhodno Odbor za kulturo se s tem seznanil. Ker tuki gre, kukr vidim, da se neka nepremičnina nameni poslovnim dejavnostim. Do zdaj pa je bila to kulturna infrastruktura, kukr razumem. In, če je temu tako, potem je skladno s 75. oziroma 76. členom Zakona o uresničevanju javnega interesa na področju kulture, določeno, da če uporabi država ali lokalna skupnost del javne kulturne infrastrukture, ki začasno ali trajno ni več potrebna za opravljanje kulturne dejavnosti, za druge namene, se nameni dohodek za investicije v javno kulturno infrastrukturo. Zdaj, kako bo s tem? Kam bo šel ta dohodek? Kaj bo zdaj tam? To odbor za kulturo nič ne ve. In to bi bilo pa smiselno dobit kakšno informacijo tukaj. Tok z moje strani. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Lepa hvala. Dobite informacijo takoj, da bomo to razčistili.

GOSPA MATEJA DEMŠIČ

Gre za enoto v Vilharjevem podhodu. Enota je bila v času poplav zelo močno poškodovana. Poplavljena. vsa infrastruktura uničena. Knjižnica sama interesa za ta prostor več ni mela. Na Oddelku za kulturo smo zdaj v zadnjih tednih intenzivno iskali nadomestne vsebine. Ponudili prostor, tako mladinskim nevladnim organizacijam, kot organizacijam na področju kulture. In tega interesa preprosto ni bilo. Zato je smiselno, da ta prostor se izloči iz akta, zato, da knjižnica, ki tam več ne bo opravljala svoje dejavnosti, enota je bila namreč ustanovljena oziroma je v uporabi še pred urejenimi prostori v centralni knjižnici. Da, če prostor ni v uporabi, je razumno in gospodarno, da ga vrnemo nazaj v fondus prostorov mestne občine.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Ustanovitelju.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Bova pri amandmaju. Gospod Brezovar? Bom odprl vprašanje, hvala.

Gremo zdaj, ravno to razpravo, na amandma. Izvolite, na amandma.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

O amandmaju. Razprava o celem. Izvolijo, gospod Matić.

GOSPOD DR. DRAGAN MATIĆ

Torej, meni manjkajo informacije, če je bil ta prostor vpisan v razvid javne infrastrukture? Ali ni bil? In, če je bil potem je ena zgodba, če ni bil je druga zgodba. Te podrobnosti, saj zaradi tega pravim, da bi bilo dobro it s takimi spremembami, ki se dotikajo področja kulture, na Odbor za kulturo. Mislim, ker to je stvar, ki se lahko tudi koncept reši zelo hitro in zelo rutinsko, ne? Sam ta informacija mi manjka. To bi rad videl. Nič družga. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Bomo dal. Kar naprej, gospod ... boš pripravila na vprašanje odgovor prosim. Gospa Sojar.

GOSPA MOJCA SOJAR

Ja, ... /// ... nerazumljivo ... ///. Samo za eno razlago. V 2. členu sklepa o spremembah piše. Za tretjim odstavkom se doda nov četrti odstavek, ki se glasi. Berem: Zavod lahko opravlja ... neki mi nagaja, samo mal. Ja. ... Ne. Drugi odstavek, pardon, se spremeni tako, da se glasi: Zavod lahko opravlja knjižnično dejavnost tudi za druge občine, na podlagi pogodb, ki jih zavod sklene v soglasju z ustanoviteljem, ki ga izda župan Mestne občine Ljubljana. Kaj ta stavek pomeni, če smem vprašat? Koga izda župan?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Mogoče je slabo formuliran, formuliran stavek?

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Bomo, bomo odgovoril, lepo prosim. Kar zapiši. Gospod Žagar.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Gospod Žagar, izvolijo. Bomo pripravili odgovor, vse. Prvo, drugo ... Ste hotel besedo? Niste? Se opravičujem. Gospa Kuntarič.

GOSPA IRENA KUNTARIČ HRIBAR

Jaz bi pa rada pojasnilo v zvezi s 3. členom. In sicer zadnja alineja, kjer piše. Izvaja gostinske storitve, v povezavi z delom zavoda. Zakaj se uvajajo gostinske storitve v delo zavoda? In to v knjižnico?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Hvala lepa. Ne. Lepo prosim, bomo dali odgovore. Gospa Škrinjar, izvolijo.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Ja, hvala...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

... /// ... nerazumljivo ...mislim, da so korektna vprašanja vsa ... ///

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Mene zanima pojasnilo okol 17. člena, kjer pišete, kakšno izobrazbo mora met. Razumem, da mora imeti I. stopnjo Bologne in potem II. stopnjo Bologne s področja družboslovja in humanistike. Ali pa univerzitetno in visoko izobrazbo specializacije oziroma magisterijem, ali magisterijem. Ne poveste pa kakšne vrste specializacija naj bi bila. Torej, prejšnja univerzitetna plus specializacija, plus magisterij? Stari magisterij? Ali po novem, prva Bologna, to je prva stopnja, pa druga Bologna, družboslovje?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Zaključujem razpravo. Zdaj pa odgovore na vsa štiri korektna vprašanja. Gospodu Matiću najprej.

GOSPA MATEJA DEMŠIČ

Gospodu Matiću. Da, prostor je bil vpisan v razvid javne kulturne infrastrukture.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Sojar.

GOSPA MATEJA DEMŠIČ

Potem ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Knjižnice z Občino Horjul, recimo. Na pamet.

GOSPA MATEJA DEMŠIČ

Župan podpiše dovoljenje oziroma soglasje, da lahko Mestna knjižnica Ljubljana tudi opravlja storitve zanje. To pomeni to. Tukaj, kar je sprememba je, da ma knjižnica, Mestna knjižnica Ljubljana možnost tam, ko sorodne občine oziroma sosednje občine, ne želijo plačati ...

-----konec 1. strani IV. kasete -----

... se tudi ne opravlja. To je dodatek tukaj. To možnost smo bolj definirali.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gostinske storitve, gospa Kuntarič.

GOSPA MATEJA DEMŠIČ

Gostinske storitve, gre v bistvu za primere mlečne kuhinje. To, kar majo vsi naši javni zavodi. Oziroma storitve, ki so topli prigrizki in topli napitki. Gre za to, da je bolje, da to dejavnost definirate v odloku, kot pa oziroma v dokumentu, kot pa da tega ne storite. Vsak javni zavod ma tako možnost. To ne pomeni prodajanje alkohola, ali kar koli podobnega.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

In pa gospa Škrinjar. Izobrazba.

GOSPA MATEJA DEMŠIČ

Izobrazba. Gre za humanistično izobrazbo, knjižničarstvo je pa specializacija. To je uskladitev s področno zakonodajo ... /// ... nerazumljivo ... /// ... iz knjižničarstva.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

Ugotavljam navzočnost.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Rezultat navzočnosti: 28

Ej, jej, jej, jej ... To je za celotno točko, no.

Zdaj gremo pa na amandma. O Amandmaju številka 15. ... /// ... nerazumljivo ... /// ... predloga sklepa, h katerem amandma, kjer piše ravno to, kar je spraševal gospod Matić. Izvolite. Razprava o amandmaju. Samo o amandmaju. Ni.

Glasujemo o AMANDMAJU ŽUPANA, ki pravi:

V prvem odstavku 15. člena se črta tretja alineja, ki se glasi: Poslovni prostor, Trg Osvobodilne fronte 10, Ljubljana, k. o. 1737 Tabor, parcelna številka 2106/25, stavba ID 1 737 38 ... / ... nerazumljivo ... /// ... prehodu, v skupni izmeri 91, 64 m.

Prosim za vaš glas.

29 ZA.

1 PROTI.

In glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o ustanovitvi Javnega zavoda Mestna knjižnica Ljubljana, skupaj s sprejetim amandmajem.

Prosim za vaš glas.

28 ZA.

2 PROTI.

Sprejeto.

Gremo na točko 13.

AD 13.

PREDLOG SKLEPA O USTANOVITVI JAVNEGA ZAVODA MLADI ZMAJI, CENTRA ZA KAKOVOSTNO PREŽIVLJANJE PROSTEGA ČASA MLADIH

Gradivo ste prejeli, prejeli ste Poročilo pristojnega Odbora za kulturo in raziskovalno dejavnost. Prosim gospoda Grilca, da poda uvodno obrazložitev. Uroš, kratko.

GOSPOD DR. UROŠ GRILC

Spoštovani župan, spoštovane svetnice in svetniki. Lepo pozdravljeni. Leta 2009 je Mestna občina Ljubljana ustanovila Javni zavod Mladi zmaji, Center za kakovostno preživljanje časa otrok in mladih, ki je v lanskem letu doživel precejšnjo organizacijsko spremembo. Začelo se je namreč in nastal je nov zavod Družinski center Mala ulica. Posledično se je spremenil tudi ustanovitveni akt Javnega zavoda Mladi zmaji. Pri tej spremembi je iz poslanstva javnega zavoda pomotoma izpadla beseda – otroci. Težava, ki bi lahko nastala je povezana s področno zakonodajo na področju mladine. In sicer z javnim, z javnimi, z javnim interesom s področja mladinskega sektorja, ki opredeljuje mlade, kot mlade osebe od 15 do vključno 29 leta. Medtem, ko štirje četrtni mladinski centri, v svoje okrilje sprejemajo kar precej osnovnošolcev, ki iščejo bodisi, bodisi programe za kakovostno preživljanje prostega časa, bodisi brezplačno učno pomoč. Bodisi seveda iščejo v četrtnih mladinskih centrih osnovno socializacijo. V tem smislu predlagana sprememba ta dvom rešuje. Dodali smo mladim tudi osnovnošolca in na ta način se izognili določenim nesporazumom, ki bi lahko iz tega izhajali. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prosim gospo Trobec, da poda stališče odbora.

GOSPA FRANCKA TROBEC

... /// ... nerazumljivo ... /// ... podpira predlog, pardon, se opravičujem. Podpira predlog sprememb sklepa Javnega zavoda Mladi zmaji in predlaga mestnemu svetu, da ga sprejme.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala. Gospod Brezovar? Ni. Razprava. Ni.

Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 37

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o spremembi Sklepa o ustanovitvi Javnega zavoda Mladi zmaji, Centra za kakovostno preživljanje prostega časa mladih.

Prosim za vaš glas.

33 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

Gremo na naslednjo točko. 14.

AD 14.

PREDLOG SKLEPA O PODELITVI STATUSA GRAJENEGA JAVNEGA DOBRA NA NEPREMIČNINAH S PARCELNIMI ŠTEVILKAMI, KI SO NAVEDENE. BEŽIGRAD, K. O. BRINJE, K. O. KRAKOVSKO PREDMESTJE IN PA K. O. ZELENA JAMA

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospoda Raonića, za kratko uvodno obrazložitev.

GOSPOD DRAGAN RAONIĆ

Spoštovani župan, spoštovane svetnice in svetniki. Lep pozdrav. Nepremičnine, nepremičnine, ki so navedene v predlogu sklepa, v naravi predstavljajo zelene površine. Gre za Severni park za Bežigradom, park pri Barjanskem mostu in Šmartinski park. Ki so bile zgrajene v skladu z določbami Zakona o graditvi objektov. Kar pomeni, da so bile zgrajene po letu 2003. Pravna podlaga za razglasitev predmetnih nepremičnin, je ... /// ... nerazumljivo ... /// ... odstavek ... /// ... nerazumljivo ... /// ... člena Zakona o graditvi objektov. Ker so objekti na nepremičninah navedeni v predlogu

sklepa, namenjeni izvajanju obvezne gospodarske javne službe lokalnega pomena, urejanja in čiščenja javnih površin, v lasti MOL, morajo pridobiti status grajenega javnega dobra lokalnega pomena. S tem bo lahko predmetne nepremičnine, v skladu z njenim namenom, ob enakih pogojih, uporabljal vsakdo. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prosim gospoda Koželja za stališče odbora. Draga, kar tle počak.

GOSPOD PROFESOR JANEZ KOŽELJ

Spoštovani župan, spoštovane kolegice in kolegi. Odbor za urejanje prostora in urbanizem, podpira sprejem Predloga Sklepov o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena, na navedenih nepremičninah oziroma parcelah, ki, kot je razvidno iz obrazložitve, predstavljajo novo pridobljene parkovne površine v mestu.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Brezovar? Razprava? Ni. Zaključujem.

Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 29

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra na nepremičninah s parcelno številko 1773/0, k. o. 2636 – Bežigrad, s parcelno številko 686/2, 710/0, 719/0, 720/0, vse k. o. 2681 – Brinje II, s parcelno številko 73/68, 73/87, 73/89, vse k. o. 1720 – Krakovsko predmestje in s parcelno številko 1440/0, 1443/0, 1446/0, 1452/0, 1458/0, 1463/0, 1469/0, 1470/2, 1475/0, 1480/0, vse k. o. 2706 – Zelena jama.

Prosim za vaš glas.

33 ZA.

NIHČE PROTI.

Pejmo, podoben sklep točka 15.

AD 15.

Dragan izvoli. Gradivo ste prejeli. Gremo pa za druge parcelne številke, za isti sistem, sam na Viču.

GOSPOD DRAGAN RAONIĆ

Še enkrat. Nepremičnine, ki so navedene v predlogu sklepov, v naravi predstavljajo Pokopališče Žale in Vič. Na katerih so, ob uveljavitvi Zakona o graditvi objektov, v letu 2003, že bili zgrajeni ti objekti. Pravna podlaga za razglasitev predmetnih nepremičnin, je drugi odstavek 213. člena Zakona o graditvi objektov. Ker so objekti na nepremičninah navedenih v predlogu sklepa, namenjeni za izvajanje gospodarske javne službe lokalnega pomena, urejanja in čiščenja pokopališč, v lasti MOL, morajo pridobiti status grajenega javnega dobra lokalnega pomena. S tem bodo lahko predmetne nepremičnine, v skladu z njenim namenom, ob enakih pogojih, uporabljal vsakdo. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prosim gospoda Koželja za stališče odbora.

GOSPOD PROFESOR JANEZ KOŽELJ

Spoštovani župan. Spoštovane kolegice in kolegi. Odbor za urejanje prostora in urbanizem, podpira sprejem tudi tega predloga. O pridobitvi statusa, statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena, na parcelah, navedenih v poročilu.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Brezovar? Ni. Razprava? Ni. Zaključujem.

Ugotavljam navzočnost po tej točki.

Rezultat navzočnosti: 35

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra na nepremičninah s parcelno številko 597/5, 637/2, obe k. o. 1736 – Brinje I, in s parcelno številko 1501/3, 1501/5, 1502/3, 1502/4, 1502/5, 1504/5 in 2013/4, vse k. o. 1723 – Vič.

Prosim za vaš glas.

37 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

In gremo na točko 16.

AD 16.

PREDLOG SKLEPA O PRIDOBITVI STATUSA GRAJENEGA JAVNEGA DOBRA NA NEPREMIČNINAH S PARCELNIMI ŠTEVILKAMI, KI SO GOR NAVEDENE

Gospod Raonić, izvolijo.

GOSPOD DRAGAN RAONIĆ

Spoštovani župan, svetnice in svetniki. Nepremičnine, ki so navedene v predlogu sklepov, v naravi predstavljajo zelene površine, ki se nahajajo pri Bevkovi cesti, pri Pokopališču Žale, na grajski planoti in ob Brnčičevi ulici. Na katerih so ob uveljavitvi Zakona o graditvi objektov, v letu 2003, že bili zgrajeni ti objekti. Pravna podlaga za razglasitev predmetnih nepremičnin, je drugi odstavek 213. člena Zakona o graditvi objektov. Ker so objekti na nepremičninah, navedenih v predlogu sklepa namenjeni izvajanju obvezne gospodarske javne službe lokalnega pomena, urejanja in čiščenja javnih površin, v lasti MOL, morajo pridobiti status grajenega javnega dobra lokalnega pomena. S tem se lahko predmetne nepremičnine, v skladu z njenim namenom, ob enakih pogojih, uporablja vsakdo. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospoda Koželja tudi za... za poročilo odbora.

GOSPOD PROFESOR JANEZ KOŽELJ

Spoštovani župan, spoštovane kolegice in kolegi. Odbor za urejanje prostora in urbanizem, je ugotovil, da tudi te ... nepremičnine, z navedenimi številkami v poročilu, ki predstavljajo zelene površine, imajo pravno podlago, da jih lahko razglasite za sta... za grajeno javno dobro lokalnega pomena.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Brezovar? Razprava? Ni.

Ugotavljam navzočnost po tej točki.

35.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana, sprejme Predlog Sklepa o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra na nepremičninah s parcelno številko 50/41 k. o. 1736 – Brinje 1, s parcelno številko 660/1, k. o. 2681/ Brinje II. In s parcelno številko 66/3 in 66/4, obe k. o. 1728 – Ljubljana mesto in s parcelno številko 631/3, k. o. 1757 – Nadgorica.

Prosim za vaš glas.

34 ZA.

NIHČE PROTI.

Sprejeto. Hvala lepa.

In gremo na zadnjo točko dnevnega reda. Kolega Čerin je dans napovedal, da bomo končal 22:09. Tako, da mislim, da je imel kar dobro roko. Nisi povedal, ali s hrano, ali brez.

AD 17.

PREDLOG PRAVILNIKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH PRAVILNIKA O ZAGOTAVLJANJU POGOJEV IN SREDSTEV ZA DELO SVETNIŠKIH KLUBOV IN SAMOSTOJNIH SVETNIKOV

Gradivo ste prejeli s sklicem seje. Po seji ste prejeli še Poročilo pristojnega Odbora za finance in Amandma Svetniškega kluba SDS. Prosim gospoda Bregarja, za kratko uvodno obrazložitev.

GOSPOD MATJAZ BREGAR

Gospod župan, hvala za besedo. Spoštovani vsi navzoči. Predlagane so tri spremembe. Prva sprememba je bolj lepote narave. In sicer gre za uporabo sodobnejšega izraza, to je storitev mobilne telefonije, ki zavzema tako stroške telefoniranja, sms sporočil, tud prenos podatkov. Druga sprememba je, da se samostojnim svetnikom in svetniškimi klubom z dvema svetnikoma, tudi svetniškemu klubu s tremi svetniki, če to želi, omogoči plačilo strokovnega sodelavca. Poleg tega je plačilo konkretizirano in sicer na 350 Evrov neto, na posameznega svetnika na mesec. Potem tretja sprememba pa je v tem, da se svetniškemu klubu tud omogoči eden stacionarni računalnik, z vso opremo. Svetniški klub SDS je vložil amandma. In sicer, da bi, če se ne bi strinjal z izbiro mestne uprave oziroma če bi ga izbiral na razpisu, da bi lahko tudi oni zaposlil pogodbenega, zaposlil pogodbenega sodelavca po podjemni pogodbi. S tem se ne strinjamo, ker bi v tem primeru morali že prej spremenit Odlok o organizaciji in delovnem področju Mestne uprave Mestne občine Ljubljana. In tudi sistemizacijo delovnih mest. Kjer je določen okvir dela SODMS. In med drugim je tud to delo za svetniške klube. In če so delovna mesta sistemizirana, kar so v tem primeru, za večje klube so. To onemogoča sklepanje podjemnih pogodb. Poleg tega ta amandma ne omejuje plačila navzgor, kar pomeni, da bi recimo največji svetniški klub, njihov strokovni pogodbeni sodelavec, dobil nesorazmerno veliko plačilo, v primerjavi z že rednimi, redno zaposlenimi. Glede, na Odboru za finance je bila narejena primerjava z državnim zborom. Tuki je pa podlaga za državni zbor, en del podlage je Zakon o javnih uslužbencih, ki jim omogoča sklepanje tako imenovanih Pogodb na zaupanje. Hvala. Za določen čas.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prosim gospo Kavtičnik Ocvirk, da poda stališče odbora.

GOSPA MOJCA KAVTIČNIK OCVIRK

Odbor za finance je obravnaval Amandma Svetniškega kluba SDS in ga ni sprejel. Obor za finance podpira predlog pravilnika in ga predlaga mestnemu svetu Občine Ljubljana v sprejem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Brezovar?

GOSPOD MAG. NEJC BREZOVAR

Ja, mi smo sicer tale amandma, bom rekel temu, spustil na sejo mestnega sveta, ampak bi se pa k razpravi potem prijavil, če se da.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Razprava o aktu v celoti. Ni. Zaključujem.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Akt, al amandma?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Izvolite gospod Žagar.

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

Ja, hvala. Men je žal, ker niso strokovne službe vključile predloga, da bi se ta znesek, ki pripada nekako za strokovnega sodelavca, pač bil v tistem bruto znesku, ne? zakaj je to v neto znesku. Mi smo tud našte..., jaz, kot svetnik sem predlagal, da se to v bruto znesku nahaja. In potem se točno ve. Kakšna je pa oblika izrabe teh sredstev, je pa pač drugo vprašanje. In bi blo točo jaso za Proračun MOL, da ima vedno enak znesek, kar se tiče stroška. Neki družga bi, sicer jaz nisem šel z amandmajem popravljat. Ampak, ker verjetno na uspeh ne bi mogel računat, ker sem sam. Ampak, predlagal sem tud, da se predvidi v tem pravilniku, tudi potni stroški za posamezne svetnike. Mislim, kdor pač to predlaga za neko kilometrino. Ja, primer. Jaz, če grem nekaj gledat na teren, zavozim 50 km kot nič, ne? Posebno, ker tisto območje, ki ga bolj poznam, grem tud raj kaj pogledat. Primer, sem šel zdaj na Javor, sem pa ke in se tokle kilometrov naredi, pa ne moreš tega nikoli nikjer upravičit. Isto se, prihodi na odbore in na seje delovnih teles in mestnega sveta, niso kilometri nikjer možno, jih ni možno niti upravičit in niso nadomeščeni. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Odpiram razpravo o amandmaju. Gospod Logar.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Ja. Hvala gospod župan. No, naša svetniška skupina je amandma k 13., oziroma k 2. členu, podala z dobronamernimi nameni. Namreč, z vidika mestne uprave skozi slišimo o preobremenjenosti mestne uprave. V 1. točki oziroma v 4. točki, smo sprejemali proračun, kjer smo videli, da gre za nadure, več, kot 420 tisoč Evrov. Tako, da smo mi z našim amandmajem želeli it nasproti mestni upravi, hkrati pa še za svetniške skupine, ki štejejo tri plus svetnike, pripraviti predlog, ki bi ustrezno rešil problem premalo zaposlenih na mestni upravi. In hkrati podprl, podprl tudi želje posameznih svetniških skupin. Vendar je ravno razprava na statutarno pravni komisiji pokazala, da razumevanja za ta predlog ni, predvsem zato, ker ga je predlagala Slovenska demokratska stranka. Še več, službe so se ukvarjale s pripravo neke obrazložitve, zakaj je ta predlog nemogoče izpeljat. Ki je bolj ali manj za lase privlečen. In naj samo potr..., naj samo poudarim, da glede na to, da v uvodu ni bilo predstavljeno. Namreč, v tem našem amandmaju, smo to možnost ponudili v primeru, ko se posamezni svetovalec svetniške skupine upokoji in v tem primeru, se ...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

... lahko mestna občina odloči, da ne bo nikogar zaposlila. Lahko pa svetniška skupina pripelje, torej tistega, za katerega smatra, da bo lahko najbolje upravičil zaupanje. In tudi ni res, da ni omejeno navzgor. Župan po ZUJF-u je tisti, ki določa ...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Replika gospod Čerin.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Ne drži, da amandmaja zarad tega nismo podprli, ker ga je vložila SDS, s katero čist tvorno sodelujemo in to je navadno podtikanje, ampak zaradi tega, ker je amandma sredobežen. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Brezovar. Razprava?

GOSPOD MAG. NEJC BREZOVAR

Razprava, ja. Hvala lepa. Ja, jaz moram tud reč, da ni mel to veze s tem, da je predlog prišel s strani SDS. Ker je bila, pač, kar se tiče razprave, na statutarno pravni. Jaz, kot se spomnite, sem mel druge pomisleke. Prvič, ta amandma, če smo čist iskreni, če damo karte na mizo, bi se dotikal dveh svetniških klubov, SDS in pa SMC. S tem, da pri vas gre pač določen posameznik ali posameznica v pokoj in se torej preneha delovno razmerje. Medtem, ko naš strokovni sodelavec verjetno še nekaj časa ne bo odšel. Ampak, jaz, kot veste, sem imel druge pomisleke. Prvič je bila ta omejitev navzgor, ki res ni bila opredeljena, ne? Torej, tale na tri. Drugo, kar je blo, je pa v bistvu to, kar smo rekli, da je mene skrbi tukaj za izigravanje zakono..., da bi prišlo do izigravanja zakonodaje. Namreč, zakaj? Vi bi v bistvu nekoga, ki bi moral biti zaposlen, najeli po podjemni pogodbi. Oziroma po pogodbi o delu. Ta bi mel iste stvari, v bistvu opravljal iste stvari, za isto delo, z istim obsegom obremenitev in tako naprej. Torej, to bi vsebovalo vse elemente delovnega razmerja, ne? In v takem primeru je potrebno skleniti delovno razmerje. Torej pogodbo o zaposlitvi. Ne pa podjemne pogodbe. A ne? V bistvu tudi ta delavec po podjemni pogodbi bi bil v bistvu v slabšem položaju in bi užival manjšo socialno varnost, kot pa če bi bil zaposlen, kar bi bilo pravilno. Torej, to je bilo tisto, kar je mene skrbelo, da bi nekdo izpolnjeval vse elemente delovne ga razmerja, ampak zato, da pač se ne bi zaposlilo nekoga, ki bi bil že zaposlen na občini, a ne? Saj pač razumem določene pomisleke, a ne? Da bi ga zato dali na to podjemno. Ampak to pač žal tako enostavno ne gre, a ne? Poleg tega, kot sem rekel, mam pa nekaj v sistemizaciji delovnih mest. K tud verjamem, da stvar, bom rekel ne bi bila tako enostavna, ne?

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

Hvala lepa.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite gospod Logar.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala. Meni je v bistvu zelo všeč ta skrb za podstat al pa socialni položaj tistega, ki bi sodeloval s svetniško skupino Slovenske demokratske stranke. Zdaj, mi s tem amandmajem nikogar ne omejujemo, ampak zgolj puščamo roke svetniškim skupinam, da se odločijo, kako bodo posamezne zneske, ki so navedeni tu, porabili za svoje delo. A bo to, pod ena najemna pogodba. Bo to pravna pomoč, ali bo to začasno delo in tako naprej. To je prepuščeno pač vsaki svetniški skupini. In, če si želimo kvalitetnega dela svetniške skupine, verjetno je vsem v interesu, da imajo take strokovne sodelavce, ki bodo lahko dobr pripomogli k pripravi gradiv in tudi k vsebinski pripravi za nastop na sejah mestnega sveta. Zdaj pa, razlog, češ, da je sistemizacija takšna kot je. In, da onemogoča sprejem tovrstnega amandmaja, je pa tko bistveno bolj za lase privlečen. Namreč, sistemizacija se zlo hitro spremeni. Tamle, mislim, da je ena odgovorna oseba, ki jo lahko z enim samim podpisom spremeni. In, če je volja, to ni nobena težava. Če pa seveda vsebinski suport predloži posamezni vodji komisije, da se to ne da in ta vodja posamezne komisije kupi ta argument, je pa seveda pač takšen argument predstavljen tudi tukaj na tej, tem odboru. Ampak, volja, v kolikor bi obstajala in v kolikor bi bila želja, da se to omogoči svetniškim skupinam, bi se zagotovo dalo.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne. Zdaj sam še odgovor na repliko.

GOSPOD MAG. NEJC BREZOVAR

Se opravičujem. Odgovor. Ja, zdaj, jaz mislim, da gospod Logar, žal mene niste poslušal. Al v prejšnjem izvajanju, al pa v komisiji. Jaz sem govoril, da ob obstoječi sistemizaciji, seveda, je vedno možna sprememba. Ampak, tako, kot je pa zdaj predvideno, kukr smo govoril, a ne? Je pač to ne gre. Tako, da jaz bom vesel, če se predlaga kakšna sprememba. Da jo bo župan podprl, al pa kakor kol. Ampak trenutno pa bi bil to problem. A ne? Ker vi bi dal potem na primer na pogodbo nekoga, za nekje, kjer obstaja predvideno delovno mesto. Jaz razumem, da bi se potem probal na ta način na mesto enega posameznika, dati tri na pogodbo, za ne vem ... 300 Evrov, ne? Podjemno. Ampak, pač na statutarne smo se neki družga pogovarjal. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Jaz nisem razumel, kaj naj jaz naredim? A naj tega zaposlim na osebno zaupanje župana?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Gospa Sukič.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Ja, jaz bi samo to morda rekla. Fino bi blo, če se ne bi sredstva za svetniške klube, za te zunanje možne strokovne suporte krčla, ne? Ki so se. Jaz razumem popolnoma, da je treba zaščititi status zaposlenih. To, kar ni debate. Po drugi strani pa so določene vsebine, ko bi včasih rabili svetniški klubi kakšno dodatno strokovno pomoč. Poleg te, ki jo že imamo in je kvalitetna. Mi se ne pritožujemo. Ampak, gre za kake specifične, ki so vezane pač na naše specifične politike. In v takem primeru bi rabili kakšno zunanjo strokovno pomoč. In jaz bi bolj apelirala na to, da se vendarle mogoče po proračunu dvignejo nazaj ta sredstva, ki so bila skrčena za svetniške klube. Mislim, da je to prava pot. Drugač, ta pravilnik se mi pa zdi v redu. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Sam še odgovor. To možnost mate. Sicer ne po tem členu. Po drugem. Tako, da lahko, kadar išče dodatno pomoč. Gospa Horvat.

GOSPA MARIJA HORVAT

... /// ... nerazumljivo ... /// ... smo seveda, torej se opravičujem... da smo ta pravilnik podprli. Pa gospodu Žagarju bi pa povedala, zakaj neto znesek. Ker sem bila predlagalka neto zneska, ne? Kot 1. 4. 2014, ko je vstopil v veljavo Zakon o pokojninskem in invalidskem zavarovanju II. Tisti podjemniki, ki sklepajo podjemne pogodbe, niso čisto v enakopravnem položaju. Ker je odvisen status. Ali si zaposlen, ali nisi. Iz tega pa potem izhaja, da strokovni sodelavci, ki bi seveda delali isto in odgovorno delo, ne bi v znesku dobili enako plačilu. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zaključujem razpravo.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

Lepo prosim za vaš glas.

37

Glasujemo najprej o AMANDMAJU SVETNIŠKEGA KLUBA SDS, katerega odbor predlaga, da se ne sprejme:

V prvem odstavku 2. člena se doda nova alineja, ki se glasi: Vodja svetniškega kluba, v primeru, prenehanja delovnega razmerja strokovnega sodelavca, v kolikor se svetniški klub ne

odloči za strokovno pomoč, ki jo predlaga MOL. Dosedanja prva, druga in tretja alineja, postanejo druga, tretja in četrta alineja.

Prosim za vaš glas.

13 ZA.

24 PROTI.

Ni sprejeto.

In zdaj glasujemo O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o zagotavljanju pogojev in sredstev za delo svetniških klubov in samostojnih svetnikov.

Prosim za vaš glas.

30 ZA.

3 PROTI.

Sprejeto.

S tem sejo zaključujem. Hvala za sodelovanje. Želim vam dober tek. In pa, vidimo se 23. marca.