



Mestna občina
Ljubljana
Mestni svet

Mestni trg 1
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 10 10
faks: 01 306 12 14
glavna.pisarna@ljubljana.si
www.ljubljana.si

Številka: 03200-2/2015-48
Datum: 23. 3. 2015

MAGNETOGRAMSKI ZAPIS PO ZVOČNEM POSNETKU 4. SEJE MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE LJUBLJANA,

**ki je potekala v ponedeljek, 23. marca 2015, s pričetkom ob 15. 30 uri, v Veliki sejni dvorani
Mestne hiše, na Mestnem trgu 1, v Ljubljani.**

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Da ne bi zgubljali časa, župan bo prišel čez nekaj minut. Predlagam, da začnemo kar z današnjo 4. redno sejo. Spoštovani vsi ostali navzoči.

Na seji je navzočih 31 svetnic in svetnikov. Svojo odsotnost so opravičili svetniki: Svetnica gospa Jelka Žekar, svetnik Kordič, gospod Matej Javornik in gospa Simona Pirnat Skeledžija. Mestni svet Mestne občine Ljubljana je sklepčen in lahko prične z delom. Vse navzoče prosim, da izključite zvok mobilnih telefonov, da ne bo moteno delo.

S sklicem ste prejeli

Predlog Dnevnega reda 4. seje mestnega sveta.

Po sklicu pa tudi Predlog za razširitev dnevnega reda z novo 11. točko, z naslovom Predlog obvezne razlage določbe 6. člena Odloka o zazidalnem načrtu za severni del območja urejanja VP 3/2 – Brdo. Ostale točke se ustrezno preštevilčijo. Prejeli ste tudi predlog Svetniškega kluba SDS, o umiku 11. točke s predlaganega dnevnega reda, z naslovom: Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu 225 Šmartinska – Kolinska – del in 230 Šmartinska – del.

Odpiram razpravo o dnevnem redu. Največ ena minuta. Izvolite, kolega Brnič Jager.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo, jaz bi imel proceduralno. In sicer bi, gospod predsedujoči, lepo prosil, če bi bilo možno, da bi vi uvrstili na današnjo sejo kratko pojasnilo, v zvezi s koalicijsko pogodbo, ki ste jo danes sklenili. In mislim, da bi bilo prav, da bi mestni svetniki slišali, za kaj je šlo. Kaj je namen te koalicijske pogodbe. In, torej, moj predlog proceduralni je, uvrstitev te, tega vprašanja na dnevni red. Mogoče na samem začetku in kratko pojasnilo. Hvala lepa.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

To sicer poslovnik ne predvideva, da bi iz tem širil dnevnega reda. Sam pa, dovolite, če se strinjate, bi sam par besed o tem povedal. Če vas vse ostale zanima. Skratka, kukr tudi vi veste, smo po volitvah, 5. oktobra lani, na 1. sestanku Vodij svetniških skupin, skupin, smo vsem predlagal, da smo odprti za sodelovanje. In... in vas tudi vabili k temu. Vabilu so se odzvale štiri svetniške skupine. Poleg DeSUS-a in Socialnih demokratov, Združena levica in Stranka Mira Cerarja. In potem smo se začel pogovarjat z vsemi štirimi. Stranki Mira Cerarja in Združena levica ... oziroma, se opravičujem, modernega centra je zdaj naziv. Sta, sta sklenili preko svojih organov, da ne gresta v koalicijo, ampak sta pripravljena na tako ali drugačno konstruktivno držo v, v mestnem svetu. Pogovore z DeSUS-om in Socialnimi demokrati, smo pa nadaljevali in programi naše liste in obeh strank so zelo podobni, zelo sorodni. In tko smo danes ob 12:00 tudi podpisali ta koalicijski sporazum. Za katerega sem prepričan, da je v dobro delu mestnega sveta in Ljubljane.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

In sicer bi vprašal, ali to pomeni, da bo skupina, torej, ki je podpisala koalicijsko pogodbo, od tega momenta zagotavljala glasove, s katerimi bo Lista Zorana Jankovića prevzela, tako rekoč zagotovila

večino in ali je to glasovanje, po tej koalicijski pogodbi, zavezujoče? Se pravi za koalicijske partnerje.

Hvala.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Na spletni strani ... še to bom na kratko odgovoril, čeprav poslovnik, dnevni red tega ne predvideva. Na spletni strani je v celoti objavljen vsebinski in proceduralni del tega koalicijskega dogovora. Nič takega, kar vi sprašujete, tuki notr ni zapisanega. In še neki ob rob vašega vprašanja. Na volitvah leta 2006, je Lista Zorana Jankovića dobila celo za 0,12 % slabši volilni rezultat, kot leta 2014, se pravi lanskega leta. In Dontov sistem je takrat namenil 25 svetniških sedežev, lani pa dva manj. Tako, da nima nobene veze s tem, kar ste vi vprašali. Ampak, še enkrat, koalicijski sporazum sklepamo v interesu, za dobro Ljubljank in Ljubljančanov.

Dovolite, da nadaljujem. Prosim?

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala za besedo. Verjetno je za razumet, da si te pogodbe do sedaj še nismo prebral. Ker je bila verjetno nedavno tega obešena na spletno stran. Me pa zanima, verjetno vse svetnike, pa tud Ljubljance, se predvideva glede podžupanskih mest, kakšna sprememba? In, kot opazka, samo glede odstotkov, ki ste jih navajal. Je blo pa absolutno število glasov danih Listi Zorana Jankovića, mnogo nižje, kot leta 2006. Hvala. Za odgovor, glede podžupanov.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

No, samo moj podatek glede procentov, je pa verjetno točen. Podžupanov, ostaja pet. Od tega trije opravljamo funkcijo neprofesionalno. V redu?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Razprava je končana.

Prehajamo na glasovanje O PREDLOGU SVETNIŠKEGA KLUBA SDS, ZA SPREMEMBO DNEVNEGA REDA. In sicer:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog, da se predlaganega dnevnega reda 4. seje ... !!! NI GLASOVNEGA POSNETKA DOGAJANJA !!! ... /// ... preštevilčijo.

Ugotavljamo navzočnost.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Ni pri dnevnem redu. Ni, ne?

Glasovanje ...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

To ja, ne pa glasovanja. Kar izvolite gospod Brnič.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

... /// ... NI POSNETKA, ALI NI VKLJUČEN MIKROFON ... ///

GOSPOD ALEŠ ČERIN

A pritisnete. Ja, pritisnite...

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

A ha, hvala lepa. Območje Kolinska, ob Šmartinski, je zelo zahteven in zelo konflikten projekt. Že v osnutku, ki smo ga imeli, nismo tako rekoč nikamor prišli. Celo serijo vprašanj, od hipotek, do, do samih rešitev in z njim povezanih ... trga, stanovanjskega trga in tako dalje in tako dalje, smo odpiral. Nič od tega nismo dobil odgovorjenega. Skratka, zadeva je obstala. In zdaj se to breme prenaša na večino svetnikov, ki o tej zadevi sploh nimajo pojma. Zato mislimo, da je to nekorektno, da ste tale, da se ta zadeva uvršča na dnevni red neobveščenih svetnikov in predlagamo, da se stvar vrne v fazo osnutka. Hvala lepa.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega proceduralnemu vprašanju.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa.

Še enkrat ugotavljamo nav... Izvolite gospa ... /// ... nerazumljivo ...///

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Ja. Tudi. Tudi proceduralno. Spoštovane, spoštovani. V imenu Svetniškega kluba Združene levice, predlagamo, da v skladu s 106. členom Poslovnika Mestnega sveta MOL, mestni svet obravnavo preloži oziroma jo prekvalificira v prvo fazo odločanja, v fazo osnutka. Župana, kot predlagatelja pozivamo, da zadevo preloži na eno od prihodnjih sej. Namreč mi, ki smo na novo tukaj, o tako zahtevni materiji, dejansko nismo kvalificirani odločati. In pri takšni zadevi mislim, glede na to, da je bila nazadnje obravnavana aprila lani, potem pa je izginila iz dnevnega reda, kar je tudi zanimivo, prosimo za razumevanje, da se to ne podtakne novim svetnikom kar tako v, v za, ali proti. Ker mi se dejansko nismo kvalificirani na ta način odločati. Hvala lepa.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Na zdravje. Se opravičujem, za katero točko, da se umakne? Oziroma prekvalificira?

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Za to, o kateri pravkar govorimo, ne? 11. točko.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

A, ha...

Ugotavljamo navzočnost.

32.

In prehajamo na glasovanje O PREDLOGU SKLEPA, ki sem ga prebral. Je identičen, je ta, ki sta ga podala svetnica in svetnik. Se prav...

Dobro. ODLOČAMO O TEM, da se 11. točka umakne iz dnevnega reda.

Glasovanje poteka.

14 ZA.

21 PROTI.

Predlog ni sprejet.

Zdaj, ne vem kaj naj dam na glasovanje, gospa Sukičeva, kar ste predlagala. Ker o osnutku smo že razpravljali. In osnutek je bil že sprejet. Sicer v prejšnjem mandatu. Tako, da ... ne vem, kaj bi, o čem bi lahko glasoval?

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Ravno zato, ker nas je precej novih svetnic in svetnikov, pač odločanje o tem zadevi in razprava, preloži na prihodnje seje. Oziroma eno od prihodnjih sej. In, da se mi lahko kvalificirano poglobimo v materijo in dejansko potem tudi s polno vestjo odločamo o tem stvareh. Hvala lepa.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Dobro.

V smislu demokracije, kljub temu, da smo enkrat že odločal o tem, bom pa še enkrat dal na glasovanje, če je kdo za to, da se ta točka prestavi na eno od naslednjih sej.

Navzočnost smo že preveril.

Zdaj glasovanje poteka v bistvu še enkrat o istem vprašanju.

Glasovanje poteka.

14 ZA.

21 PROTI.

Predlog ni sprejet.

PREDLOG ZA SPREMEMBO DNEVNEGA REDA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog, da se predlagani Dnevni red 4. seje mestnega sveta, razširi z novo 11. točko, z naslovom Predlog obvezne razlage določbe 6. člena Odloka o zazidalnem načrtu, za severni del območja urejanja VP 3/2 Brdo. Ostale točke se ustrezno preštevilčijo.

Glasovanje poteka.

Kdo je ZA tole razširitev dnevnega reda?

25 ZA.

1 PROTI.

Sklep je sprejet.

In sedaj dajem na glasovanje še PREDLOG SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Dnevnega reda 4. seje Mestnega sveta, skupaj s spremembo oziroma razširitvijo dnevnega reda.

Glasovanje poteka.

Prosim? No, prosim, izvolite.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala lepa. Glede na to, da mestna oblast nadaljuje s postopki, ki jih je začela že v prejšnjem mandatu. In sicer najbolj dvomljive projekte, za katerimi stojijo kasle firme v Lamasuriju. V stavbah, ki so iste, ki so žlahta oziroma otroci gospoda župana. In, glede na to, da je gluha za vse pozive, da tovrstne projekte, ki zagotovo niso v čast Mestni občini Ljubljana, po normalnem postopku še enkrat, tudi v tem mandatu sprejme, ne morem glasovati za tak dnevni red. ker je tak dnevni red v nasprotju s temeljnimi demokratičnimi standardi mestne oblasti. Hvala.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa. Še kdo?

Glasovanje poteka.

23 ZA.

12 PROTI.

Predlog je sprejet. Oziroma dnevni red.

Prehajamo na točko 1.

AD 1.

POTRDITEV ZAPISNIKA 3. SEJE MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE LJUBLJANA

Gradivo za to točko ste sprejeli s sklicem seje. Odpiram razpravo o Zapisniku 3. seje Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana.

5

Stefana odprli razstavo 30 grafik, častnega meščana Jožeta Ciuhe. Konec meseca januarja smo v Četrtni skupnosti Center in Bežigrad, organizirali več brezplačnih strokovnih predavanj, o učinkoviti rabi energije v gospodinjstvih. Od 28. do 31. januarja je na Gospodarskem razstavišču potekal sejem Alpe Adria, Turizem in prosti čas. Na katerem se je predstavilo 330 ponudnikov iz dvanajstih držav. Od 6. februarja Javno podjetje Energetika Ljubljana svojim odjemalcem omogoča plačevanje vseh storitev na enem računu. 6. februarja, je v organizaciji razvojne ... Razvojne regionalne agencije ljubljanske urbane regije, potekal simpozij, na temo Medresorskega povezovanja in spodbujanja inovacij v javnem sektorju. 6. februarja je Stanovanjski sklad Mesta, objavil razpis za najem več parkirnih mest v Garažni hiši, pod objektom Zelena jama na Šmartinski. Rok za prijavo je do konca decembra. Oziroma do oddaje parkirnih mest. Spletna stran European best destinations je določila Ljubljano v izbor dvajset najbolj zanimivih evropskih destinacij. Rezultati spletnega glasovanja, ki je trajalo do 10. februarja, so Ljubljano uvrstili na 7 mesto, pred Innsbruckom, Milanom in Brusljem. Med 7. in 15. februarjem, smo s številnimi prireditvami obeležili Prešernov praznik. Prešernov teden na Ljubljanskem gradu. Sprehod po Prešernovi Ljubljani. Recitacijski maraton Prešernovih pesmi. Udeležili so se slovesne podelitve Prešernovih nagrad in nagrad Prešernovega sklada. 11. februarja smo se udeležili 50 podelitve Bloudkovih priznanj. Za leto 2014. Od 12. februarja, do 21. maja, v Mestnem muzeju Ljubljana, vsak četrtek potekajo srečanja, na katerih udeleženci zbirajo spomine na arheološka izkopavanja Emone v Ljubljani. Od 14. marca dalje pa je odprta tako imenovana Eksperimentalna soba, kjer lahko otroci raziskujejo v arheo peskovniku in se preizkušajo v izgradnji Emone. 12. februarja, smo v mestni hiši gostili 25. Mestni otroški parlament. Od 12. februarja do 18. marca, je bila v Zgodovinskem atriju Mestne hiše na ogled razstava Vidna sporočila Nenada Cizla, enega najbolj zanimivih ilustratorjev in oblikovalcev. 14. februarja je potekal že 16. Zmajev festival. 15. februarja smo prejeli Škerjančevo priznanje za podporo glasbenemu in baletnemu izobraževanju, ki ga podeljuje Srednja glasbena in baletna šola v Ljubljani. V noči na 15. februar, je bil izmed osnovnih šol Prežihov Voranc ukraden bronasti portretni kip Prežihovega Voranca. 16. februarja je v Kinodvoru potekal že 7. Kinobalon, filmsko vzgojni kinoprogram za otroke in mladino. od 19. februarja, do 15. marca, je bila v Galeriji Kresija na ogled razstava Urbani prostori in mostovi za Ljubljano, arhitekturne skupine Atelje, arhitekti. 21. februarja smo beležili mednarodni dan materinskega jezika in malčkov v Vrtec Vodmat, brali slovensko ljudsko pravljico o povodnem možu. 21. februarja je na Pogačarjevem trgu potekal 9. festival ruske kulture, Maslenica v Ljubljani. 26. februarja je Javni zavod Cene Štupar, s partnerji, pilotno izvedel progam spodbujanja podjetja z družbenim učinkom. Od 6. do 8. marca, pa poteka ta vikend, ki je bil usmerjen na področje nabiralništva, zeliščarstva in zadružništva. Od 27. februarja nadaljujemo z nameščanjem talnih taktilnih oznak na Čopovi ulici, do Wolfove. Med 28. februarjem in 8. marcem, je potekal 12. festival literarne, literature sveta Fabula 2015. 2. marca smo na Osnovni šoli Zadobrova odprli prenovljeno kuhinjo in jedilnico. 6. marca je prenovljeno centralno kuhinjo dobil tudi Vrtec Galjevica v Enoti Orlova. Od 2. do 16. marca, je potekal vpis otrok v ljubljanske javne vrtce, za šolsko leto 15 – 16. Od 2. marca obratuje podaljšana avtobusna linija 21. Linija B pa se je vrnila na staro traso do Brnčičeve. 4. marca smo odprli prenovljeno Vilo Urška na Poljanski cesti 97, kamor se je preselil Zavod za oskrbo na domu Ljubljana. Med 3. in 26. tem mesecem, je v Steklenem atriju Mestne hiše na ogled razstava ilustracij Hane Stupica. Iz slikanice Rokavička. 4. marca smo že 14-tič podelili priznanja in plaketo, s področja varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami. Zahvalno listino za leto 14, so prejeli Elza Majcen, Prostovoljno gasilsko društvo Trnovo in Bojanka Genorio. Plaketo MOL je prejelo Društvo vodnikov reševalnih psov. Od 6. marca do 26. aprila, je v Galeriji Jakopič na ogled fotografska razstava Marka Modica, Peti element. 6. marca smo na Brdu odprli prenovljeno enoto Lekarne Ljubljana. 20. marca smo odprli, odpiral ponudbe, za dokončanje obnove Zdravstvenega doma Enota Bežigrad. 8. marca smo obeležili mednarodni dan žena. Od 16. do 15. tega meseca, je bila na Kongresnem trgu na ogled brezplačna potujoča opcijska razstava o vesolju Space Expo. Že pred odprtjem razstave je bilo zabeleženih 5 tisoč 700 rezervacij šol, za vodene ogleda. To je največ od vseh mest, kjer je gostovala ta razstava. Od 10. do 15. marca, je na Gospodarskem razstavišču potekal 54. sejem Dom. Največja specializirana mednarodna sejemska prireditel, s področja graditeljstva v Sloveniji in sosednjih regijah. Na sejmu se je predstavilo 548 podjetij iz 32 držav. 17. marca smo se srečali vsi skupaj, ki si prizadevamo za ureditev področja izvajanja avto taxi storitev. 17. marca smo si v Hali Tivoli ogledali film Postalni bomo prvaki sveta. Ki se osredotoča na zgodovino jugoslovanske košarke, od leta 47 do svetovnega prvenstva v Hali Tivoli, leta 7, ko je

jugoslovanska reprezentanca osvojila naslov svetovnih prvakov. 18. marca smo se udeležili tradicionalnega Dunajskega večera v Ljubljani, ki ga prireja predstavništvo mesta Dunaj, Compres Ljubljana. Tema letošnje predstavitev je Evrovizija na Dunaju. 18. marca smo se udeležili dogodka ženskega podjetništva v Sloveniji. 500 podjetij. 19. marca smo se udeležili otvoritve Hiše za design, management in inovacije. 19. marca smo v Velenju se udeležili zasedanja Zveze mest Slovenije. Od 20. marca naprej na Pogačarjevem trgu znova deluje, deluje odprta kuhinja. 21. marca smo se udeležili prireditve ob Svetovnem dnevu Downovega sindroma.

Mednarodno sodelovanje. 20. januarja smo se udeležili otvoritvene slovesnosti ob začetku leta, ko Bristol nosi naziv Zelene prestolnice Evrope 2015. Med 2. in 4. februarjem smo se mudili na uradnem obisku Carigrada in Ankare, kjer smo se srečali z obema županoma. Z županom metropolitanske občine Ankare smo podpisali protokol o sodelovanju. 20. februarja smo se na Reki udeležili Druge generalne skupščine Mreže Sivi net, Slovenija – Hrvaška. 25. februarja smo se v Bruslju udeležili okrogle mize na temo strateške vloge pametnih mest, pri spopadanjih z energetske izzivi. 5. in 6. marca, smo se v Bruslju udeležili srečanja partnerjev Projekta Afe Innovent, kjer posamezna mesta in regije, predstavijo aktivnosti, ki jih izvajajo za starejše in na ta način izmenjujemo dobre prakse. Od 9. do 12. marca, smo se že osmo leto zapored, udeležili investicijsko nepremičninskega sejma MIPIM Cannesu. V okviru sejma je potekalo tudi srečanje županov. In pa 20. marca smo se v Trstu udeležili strokovne konference Smart City in mobility. Gostili smo veleposlanico Češke republike Vero Zemanovo. Veleposlanika Ljudske republike Kitajske ZHAG Xiayi. Mednarodnega ocenjevalca turistične destinacije Roberta Meiklema. Predstavnik Republike Srbije, Aleksandra Radovanoviča. Veleposlanika Irske Patrick Kelly-a. Predsednika Vlade Republike Srbije, Aleksandra Vučića. Predsednico Malte Mary Louise Colerio Preca. Načelnika Občine Pelagičevo Simo Stakića, Republika srbska. Veleposlanico Republike Češke dr. Smiljano Knez. Veleposlanika Romunije v Republiki Sloveniji, Marius Cosmina Boiangiu-a, veleposlanika Črne Gore Ivana Milića. Generalnega direktorja za okolje pri Evropski komisiji Karla Falkenberga in pa člane predsedstva, ki ste jih danes tukaj videli. 5. marca smo v Veliki sejni dvorani organizirali posvet za mestne svetnice in svetnike, v zvezi s pripravo in sprejemom Proračuna Mestne občine Ljubljane. In pa, kar, o čemer smo danes že govorili, danes je Lista Zorana Jankovića, Socialni demokrati in Mestni odbor DeSUS, sklenili koalicijski sporazum o sodelovanju pri vodenju Mestne občine Ljubljana, za mandatno obdobje 2014 – 2018. Hvala lepa. Besedo pa predajam županu.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prehajamo na točko 4.

AD 4.

Kolega Čerin vam je povedal, se opravičujem zamudi. Sem odpremil še predsedništvo BH-ja. Kadrovske zadeve, prosim gospoda Čerina, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala za besedo še enkrat. Cenjene kolegice in kolegi. Komisija vam v sprejem predlaga šest sklepov in pet mnenj. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Predlog Sklepa o prenehanju mandata in imenovanju nadomestne predstavnice Mestne občine Ljubljana v Svet Vrtca Kolezija.

Razprava? Ni razprave.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki, prosim za vaš glas.

34.

Glasovanje poteka O PRVEM SKLEPU:

Mirjam Šprohar preneha mandat Članice Sveta Vrtca Kolezije. V Svet Vrtca Kolezije se za predstavnico MOL-a imenuje Matejka Derganc. Mandat imenovane je vezan na mandat sveta vrtca.

Prosim za vaš glas.

28 ZA. NIHČE PROTI.

Gremo na drugi Predlog Sklepa o imenovanju štirih predstavnikov Mestne občine Ljubljana v Svet Javnega zavoda Ljubljanski grad.

Razprava prosim. Gospod Pavlin, izvolite.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Lep pozdrav vsem, hvala lepa za besedo. Gospod župan, zdaj vsi podpiramo aktivnosti Javnega zavoda Ljubljanski grad. Tudi osebno menim, da izvaja pomembno poslanstvo. Da je eden izmed najlepših gradov. Še posebej v tem delu Slovenije, kar je pač ohranjenih. Dejansko je politika, program, ki jih, ki jo vodi Javni zavod Ljubljanski grad, je zanesljivo pomembna. Zdaj, pri tej točki sem se oglasil, ker želim poudariti nekaj stvari. Najprej, če mi dovolite gospod župan, bi rad samo na grobo, na hitro predstavil ključne naloge, ki jih Svet Javnega zavoda Ljubljanski grad, v skladu s Sklepom o ustanovitvi Javnega zavoda Ljubljanski grad, ima. Še posebej bi rad poudaril, če mi dovolite, 16. člen Sklepa o ustanovitvi Javnega zavoda Ljubljanski grad. Ki med drugim določa, navajam – Svet ima naslednje naloge. Nadzira zakonitost dela in poslovanja zavoda. V tretji alineji določa, da predlaga ustanovitelju revizijo poslovanja. V peti alineji določa, da daje soglasje k strateškemu načrtu, še posebej pomembno pa se mi zdi, da daje soglasje k finančnemu načrtu zavoda. In v predpredzadnji alineji, med drugim določa, da potrjuje letno poročilo. Zakaj, zakaj sem to predstavil? Zato, ker jasno iz Sklepa o ustanovitvi Javnega zavoda Ljubljanski grad, izhaja, da je svet javnega zavoda pomemben organ, ki opravlja eno izmed ključnih nadzornih nalog in vlog v tem zavodu. Seveda poleg ustanovitelja in organov ustanovitelja. Zdaj, svet javnega zavoda, obstoječi svet, se očitno poslavlja. Svet javnega zavoda šteje pet ljudi, od tega jih štiri imenuje mestni svet. Dosedanja ekipa ... bom ...če jo bom uspel najt... Dosedanja ekipa v Svetu Javnega zavoda Ljubljanski grad je, predsedniško mesto je opravljala oziroma vodila svet gospa mag. Nives Cesar. Podpredsednica sveta je dr. Marta Bon. Ostali člani sveta pa so še – gospa Mojca Slovinc, mag. Damjana Sekirnik in mag. Irena Žmuc. Zakaj to govorim? Ker se mi zdi pomembno poznati odhajajoči svet in seveda prihajajoči. Podrobnejša in seveda po javno dostopnih podatkih, pripravljena kratka analiza pove, da svet javnega zavoda večinoma obvladuje vaša lista gospod župan. V mandatu, ki se izteka svetu zavoda, sta vsaj dve gospe ugledni članici vaše liste. Gospa Cesar in gospa Bon. Tretji član oziroma članica sveta zavoda, pa je po javno dostopnih informacijah, zaposlena kar v vašem kabinetu. Na Odseku za mednarodne odnose in protokol. Peti član, peta članica, je predstavnik zaposlenih. No, predlog, ki ga mam na mizi in razlog, da sem se prijavil k besedi je ta, da se ta praksa o imenovanju predstavnikov županove liste, tudi v novem svetu Javnega zavoda Ljubljanski grad, nadaljuje. Tokrat imamo na dnevnem redu cenjena imena. Dr. Marto Bon, kolegico mestno svetnico, gospo Tanjo Dodig Sodnik, če sem pravilno izgovoril, ki je vodja vašega kabineta. Potem je tu, tukaj, gospod direktor Javnega zavoda Vodovod Kanalizacija, gospod Kristof Mlakar. In pa gospa Alijana Lepšina. Vse lepo in prav, seveda je mestni svet in tudi vaša koalicija, ki očitno že deluje, ima vso legitimno pravico, da se imenuje tak svet, kot, kot ga želi. Vendar je potrebno poudariti sledeče. Izmed štirih predlaganih, ki jih bo vaša večina danes potrdila, so trije, ki so neposredno v političnem in upravno poslovnem odnosu z vami. Vodja vašega kabineta, direktor Javnega zavoda Vodovod Kanalizacija in pa gospa, cenjene članica mestnega sveta. Četrta članica, o kateri glasujemo, je pa kandidirala leta 2010 in pa lani, na kandidatni listi Socialnih demokratov, za mestni svet. Se opravičujem, moral je bit ta uvod, po mojem mnenju narejen, zato, da pridemo pravzaprav do bistva problema. Do srži moje razprave. In tukaj bi se navezal na, na javno dostopne podatke, ki so seveda dosegljivi vsakemu svetniku. In vsaki svetnici. Če mi dovolite, najprej bi opozoril na, na informacijo, na katero nas je opozoril nadzorni odbor. Za katerega vi trdite, gospod župan, da je ... oziroma vaša uprava, da svoje delo in poslanstvo, opravlja solidno oziroma dobro in da je korektno sodelovanje med upravo in nadzornim odborom. Ta je na seji Odbora za finance, nedavno, poročal Odboru za finance in med drugim zapisal v svojem letnem oziroma nadzoru, poročilu. Je opisal problem znanega podjetja, ki večkrat nastopa v javnosti, to je podjetje Dema plus in problem aneksov, ki jih ima ravno z Javnim zavodom Ljubljanski grad. Celo več, mnogo medijev o tem podjetju piše, da je to rekorder, ljubljanski rekorder, po aneksih. O tem lahko kaj več v nadaljevanju. Ampak bistveno. Nadzorni odbor je osvetlil samo en primer. In to je razpis, ki, za

katerega vrednost je bila ocenjena na 847 tisoč Evrov. Ki se je kasneje preko znamenitih aneksov, na kar opozarja nadzorni odbor, podražil za več, kot 55 %, na milijon 100 in nekaj tisoč Evrov. Milijon 118 tisoč 559 Evrov. Aneks in celotno izvajanje, je pripadalo podjetju Dema plus. Zdaj, ... večkrat smo o tem podjetju brali, malokrat slišali pojasnila. Konkretna pojasnila, tukaj, na seji mestnega sveta. Rad bi tukaj opozoril mestni svet na neki medijskih zapisov. Da ne bom predolg. Dema plus, ki je po navedbah Financ, ljubljanski rekorder po sklenjenih aneksih, tako navajajo Finance že pred tremi leti, je poslovno močno povezana z družino Janković. Zdaj je 100 % lastnik, to pišejo pred tremi leti, hotela Cubo na Slovenski. Kjer so bili prej prek ciperskih družb, »Grinapolo« in Adria Holding in »Dyson Convestment«, partnerji pa Pere, Klemen Šešok in Jure Janković. Sedež Deme plus je na Kongresnem trgu, na tem naslovu, kjer je bil nekoč sedež Forum 21. Službe Kim. Katere je drugi županov sin, lastnik lokala Bachus. V isti stavbi je nekoč delovala tudi Baza Dante. Prek nje in Grepa, je kot posojilo romalo 400 tisočakov iz MOL do Družbe KLM, kjer je, vemo, večinski lastnik gospod župan. Torej, zakaj to citiram? Zato, ker se vzpostavlja praksa, ki je sporna. Vzpostavlja se praksa ugrabitve javnih zavodov, za nenavadne povezave, na morda korupcijska tveganja, pri poslovanju z davkoplačevalskim denarjem in ta, te prakse so seveda slabe. Niso dobre prakse. Zato, zato je ta intervencija na vsak način bila potrebna in s tega mesta apel mestnemu setu, da tako, tak kadrovske predlog, ... da tak kadrovske predlog danes zavrne. Prevečkrat žal in tega si nihče ne želi, smo, poslušamo razno razne zgodbe, gledamo televizijo, gledamo župana, ki se zagovarja na sodišču, al pa na NPU. In, in taka, tovrstna ugrabitev sveta nekega javnega zavoda, z neko politično večino, kjer demokratična opozicija nima niti najmanjše možnosti nadzora, nad, nad delovanjem sveta javnega zavoda, je nedopustna. Gre za ilustracijo. To seveda ni najpomembnejši problem te mestne občine, je pa zelo dobra ilustracija o modus operandi in o načinu, ki se uporablja za doseg takšnih in drugačnih ciljev, v tem Mestni občini Ljubljana. Torej, jaz pozivam vse kolegice in kolega, da takemu predlogu nasprotujete in da ga seveda ne podprete.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Repliciral bom sam zaradi zapisnika gospodu Pavlinu. Dve stvari. Začel je ta prispevek svoj, svoj umotvor, da Ljubljanski grad posluje zelo dobro. Potem pa našteje, ne? Kaj naj bi bilo narobe. In ugotavlja o osebnostih predlaganih članov. In drugič. Jaz z veseljem hodim na sodišče. To je moj edini prostor, da se zagovarjam. Ampak, ne zbiram glasove pa po Dobu. Tako, da kadar se ta stranka javlja, no, naj pred svojim pragom pomete. Gospod Brnič Jager, izvolite.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo, gospod župan. K besedi se prikladam, kot član KMVVI-ja. Bil sem na seji. In mislim, da sva se, da se je tam zgodila predsedna zadeva, to prakso moramo zagotovo prekiniti in ustaviti. In sicer je šlo za to, da so se pravočasno na razpis prijavili štirje, štirje kandidati. In sicer, gospod Brezovar, gospa Lepšina, gospa Alenka Lovišček in Franc Brčič. In so izpolnili pogoje. Podali so tudi svoje življenjepis, reference in vse ostalo, kar je bilo zahtevano. In to je bil predlog, ki je bil zaključen. Izpolnjeval vse pogoje. Dobili smo na sejo. Ampak, na sami seji smo pa dobili predlog novih članov. In sicer te, ki jih tukaj vidimo, razen gospe Alijane Lepšina. To se pravi, gospe Bonove in tako dalje. Saj so izpisane. Gospe Dodigove in gospoda Mlakarja. No, zdaj, sporno v tej zadevi je to, najprej proceduralno, ne? Da je brez kakršnekoli utemeljitve, izrečena nezaupnica vodenju postopka kandidature članov mestnega sveta. Ki so se odločili in bili pripravljeni žrtvovati za to, da svojo funkcijo v tem svetu odgovorno opravijo. Jaz bi vas tukaj opozoril na celo serijo stvari, ki so zelo pomembne s tem v zvezi. Ampak, ne bom citiral slovenskega zakona in v zvezi z, s tovrstnimi, članstvom v strokovnih odborih in v svetih. Citiral bom nekaj členov iz Listine o lokalni samoupravi, ki jo je država Slovenija tudi podpisala. In sicer, v četrtem odstavku pravi, da je pravica državljanov sodelovati pri opravljanju dejavnih zadev, ena od demokratičnih pravic, ki so skupne vsem državam. In v tem kontekstu, v devetem členu, gre za to, da lokalne oblasti, z demokratično postavljenimi telesi odločanja, z veliko stopnjo avtonomije, glede njihovih pristojnosti, podpirajo participacijo občanov. Zdaj, v tem kontekstu, jaz vidim, mogoče bi še citiral, mogoče četrta, 4. člen, tretji odstavek. Javne naloge naj se po možnosti izvajajo tiste oblasti, ki so državljanom najbližje. Z nekoliko pomisleka, bo takoj jasno, kaj sem s temi citati želel povedati. Štirje člani različnih političnih strank, v nadzornem svetu, so pravzaprav idealen vzorec. Delovanja in transparentnosti nekega sveta. Če rečemo, da pač te

štiri člane različnih strank, se pravi gre za Stranko modernega centra, Slovenske demokrate, Slovensko ljudsko stranko in DeSUS. Ki so edini in pravilno podajali svojo kandidaturo, se meni zdi edino smiselno, da se jih tudi potrdi. Z njimi je pravzaprav dosežen tisti temeljni namen lokalne samouprave. Približevanje, torej recimo transparentnost, pa do tistih približevanj, pa vse, kar sem rekel, v skladu z javnim interesom. Tukaj je vse lepo pokrito. Medtem, ko, ko pa pride do, do ... intervencije, v kateri se kandidati preprosto izločijo in se na njihovo mesto iz ene same stranke oziroma liste, imenujejo ...

-----konec 1. strani I. kasete -----

... argumentom, v tem primeru. Izpostavljeno je bilo na seji. Argumentov moči in ne več za orientacijo v kontekstu same vsebine in, in transparentnosti. Je, se pač postavlja pod veliki vprašaj imenovanje takšne komisije. Zdaj, v nadaljevanju, mene še ena zadeva bega. Ko ste bili odsotni gospod župan dans, pri prvi točki, smo dobili nekoliko, nekaj prijaznih odgovorov gospoda podžupana, glede današnje koalicijske pogodbe. Eno od vprašanj je bilo, ali bo ta koalicijska pogodba služila temu, da bodo novi koalicijski partnerji spremenili sestavo mestnega sveta in iz demokratično izvoljenega mestnega sveta, naredili v bistvu glasovalni stroj, ki bo potrjeval po nekem discipliniranem diktatu. Diktatu. Tako, kot se je dogajalo ves mandat 10, 14. Zdaj, ko tko pogledam četrto gospo Lepšanovo, moram priznat, da je ne poznam, vendar je članica te koalicijske, te koalicijske pogodbe. Ki jo bomo seveda mi še temeljito preučili in o tem bo še govora. Ampak, tale, ne poznam, torej njo osebno ne ocenjujem, hočem samo povedat, da v tem primeru je pa ta sestav popolnoma koalicijski. Po kontekstu današnje, današnje podpisane pogodbe. Zato bi, bi želel posebej izpostaviti, da ta praksa meče zelo slabo luč in jo povezuje z dogodkom, ki smo ga meli v prejšnjem mandatu. In sicer, Ljubljanski grad, po svojem, programski strukturi, delovanju, investicijah, interesnem polju, sodi v sam vrh nekega, nekega, neke poslovnosti. In, torej moja primerjava je s Festivalom Ljubljana. V katerem smo ob koncu mandata dobili obvestilo, tako nadzornega odbora, kakor neke ... mislim, da je celo začelo z neko anonimko. Na katero smo pač vsi rekli, pač, počakmo, kaj bo iz tega nastalo. Morda ne bo nič, ne? Pa vendar se nadzorni odbor občine, se pravi nadzorni organ Mestne občine Ljubljana začel s tem ukvarjat in je potrdil vse, kar je blo v tej anonimki zapisano. Skratka, šlo je hude, za hude, za hude ... rečmo temu prevare, no, da ne bom predolgo in preveč slikovit. Ki so zadevale vodenje, programsko shemo, funkcijo direktorja in tako dalje. Meni se postavlja podobno vprašanje tukaj, ne? Da so štirje kolegi, ki so podali kandidaturo, leteli ven zato, da onemo ... da ne bi vnesli v svet trans... prepotrebne transparentnosti. In z velikim, z velikim, z velikim nezaupanjem gledam naprej. Kajti, zadeva v zvezi s Festivalom Ljubljana se ni pojasnila. Navodila so bila sicer jasna. Disciplinirajte vse od a do ž. Pa vendar, vse je tko, kot je bilo. Torej, ali se z Ljubljanskim gradom dogaja ista zgodba? Primer, ki potrjuje mojo primerjavo, je tudi to, da sem sam kandidiral za člana nadzornega sveta Festivala Ljubljana. In je bla zgodba tako rekoč na mah ista. Jaz sem bil edini kandiati, ki sem prišel na sejo. Ampak, na seji je bilo rečeno, ne? Ne, ne bomo potrjevali kandidata, ker je to pač nadomestni mandat in ga bomo mi... skratka, in tako dalje in tako dalje. Skratka, za to, za to kandidaturo, ki je bila meni popolnoma nerazumna, spet edini kandidat, ki izpolnjuje pogoje in tako dalje, ne pride v strukturo. Mi ni blo jasno čemu, ne? Čemu tolikšno ljubosumje in prepreka, da, da bi, da bi drugi prišli v svet. Ampak, kmal za tem se je zgodilo, to, kar sem prej opisal, se pravi v zvezi z ... z, z navodili nadzornega odbora in notranje kontrole Mestne občine Ljubljana. Da je v Festivalu Ljubljana vse narobe. Koncem koncev imamo zdaj tud Festival Ljubljana na spisku velikih zadolžnikov. In preko njih tudi računov. Skratka, al bomo zdaj izvedli kaj o tem, ne vem, ampak vsekakor na udaru je transparentnost delovanja. In jaz se bojim, torej trdim, da so mestni svetniki oziroma kandidati, ki so bili pravočasno oddali ponudbo, bili izločeni, z argumentom moči. Samo zato, da bi bilo, bil ...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

... onemogočen transparentni pogled v poslovanje in temu primerno tudi uspešnost poslovanja javnega zavoda gradu. Zato v kontekstu moje obrazložitve, tega predloga ne bom mogel podpret. In bom glasoval oziroma sem proti. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Tud vam gospod Brnič Jager, zarad zapisnika, repliciram. Vi ste govoril o Festivalu Ljubljana danes več, kot o Ljubljanskem gradu. Na podlagi anonimke, ki je prišla, na podlagi zapisa, smo naredili interno revizijo. Natančno. Ki je poročala, da je vse b. p. Če pa vi mislite, da je demokratično to, kar vi počnete, kot stranka, v parku pred sodiščem, mi drugač jemljemo demokracijo. Se tu pač pogovarjamo, v mestnem svetu. In enostavno na konc, vsak ima pravico, da predlaga, mestni svet bo pa z večino odločil, koga bo sprejel. To, da ste vi kandidiral za Festival, ne pomen, da morate bit izbran.

Gospa Sukič.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Spoštovani župan, spoštovane kolegice in kolegi. Sama sem članica, torej mandatno volilne komisije in sem že na sami komisiji ostro protestirala proti tokrat, v tem primeru, na žalost slabi, nekorektni praksi imenovanja. Nek, delno je že povedal, torej kolega prej. Namreč, štiri imena so bila prijavljena pravočasno, tri imena smo dobili, torej svetniki in svetnice, tik pred samo sejo komisije. In že v tem smislu seveda posta... , sama, sama zadeva ni bila najbolj korektna. Čeprav, neformalno, so se take stvari dogajale že prej. Zdaj, člane svetov javnih zavodov, kadrovska komisija navadno predlaga iz vrst mestnih svetnikov, v kolikor so predlagani. Do zdaj je bila takšna praksa. In predlagana sta bila, tako dr. Bonova in dr. Brezovar. In ravno iz tega razloga, sem tudi oba podprla. Tudi dr. Bonovo. Da se razumemo. Šele nato, izmed drugih občanov. Tokrat je bila žal praksa resnično drugačna. Sklep o ustanovitvi javnega zavoda Ljubljanski grad, v 9. členu določa, da ima svet zavodov 5 članov. Od tega 4 člane imenuje ustanovitelj, izmed strokovnjakov, s področja dela zavoda, financ in pravnih zadev. In ravno v teh pravnih zadevah, me pa resnično, me je to imenovanje izjemno zmotilo. Kajti, kandidata, strokovnjaka s področja pravnih zadev, sta bila doktor pravnih znanosti, naš kolega, Nejc Brezovar, ki je tudi med drugim vodja Svetniškega kluba Stranke modernega centra in Krištof Mlakar, univ. dipl. pravnik, direktor Javnega podjetja Vodovod in Kanalizacija. Za dr. Brezovarja smo člani prejeli seznam referenc. Spiske iz sistema Cobis, za zadnja tri leta, petnajst različnih prispevkov k znanosti. Za Krištofa Mlakarja, pa le pojasnilo, da kot direktor javnega podjetja, dobro pozna zakonodajo, delovanje in financiranje javnih zavodov. Kar seveda v tem primeru ne gre za enaki pravni entiteti. Niti pod razno ne. Ne vem, ne poznam kriterijev, na podlagi katerih so se člani komisije oziroma koalicija odločili za izbiro tega kandidata, pozivam pa člane vladajoče koalicije, k tehtnemu premisleku pri njihovih nadaljnjih odločitvah. Kajti, čas bi bil, da po dveh uspešnih mandatih, gospod župan, zdaj ste že v tretjem, v tem mestnem svetu, prevlada moč argumentov in ne več vedno znova, zgolj in samo argument moči. In diskvalificirati kolega, doktorja pravnih znanosti, ki je mestni svetnik, naš kolega, ki, ki si je želel sodelovati v tem svetu, se mi zdi, meni osebno, nezaslišana praksa, ki je absolutno ne razumem. Ne razumem, kaj bi koga zmotilo, da nekdo iz stranke, ki ni podpisala koalicijskega sporazuma, sedi v, v takšnem, torej svetu javnega zavoda? Kaj je tisto? Zakaj ne? Torej in to nas navdaja z nekim nelagodjem. Zakaj takšno odločanje? Kakšen je torej namen pokritja sveta zavoda zgolj in samo s svojimi ljudmi. Tako zelo daleč smo šli, da smo torej izločili celo doktorja pravnih znanosti, ki sedi tukaj, med nami. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Logar, izvolite.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala lepa. No, če greste pogledat na aplikacijo Supervisor, boste videli, da je od leta, sredi leta 2011, Javni zavod Ljubljanski grad, izplačal 13 milijonov davkoplačevalskega denarja. Zdaj, kar se tiče kandidatur za svet tega zavoda. Naj naprej ovem, da mi, v Slovenski demokratiški stranki, nismo nikogar predlagali. Torej nimamo nikakršnih osebnih interesov. In smo, kot taki popolnoma indiferentni, glede na kadrovske sestavo sveta. Mam pa zelo hude pomisleke nad načinom delovanja Liste Zorana Jankovič. In tudi zadnjim ekcesom Komisije za mandatna vprašanja, KMVVI-ja. Namreč, če bodo postopki v prihodnje potekali tako, kot so na zadnji seji, potem bomo lahko rekli, da je to organ, ki ustvarja masko demokracije. Namreč, če poenostavim, zbirate prijave, ljudje se prijavijo, pripravijo svoj dopis. Se eksponirajo, pripravijo svoj življenjepis. To dobi neka komisija, ki potem sploh ne odloča. Vse, ki pridejo, enostavno zavrže. In pride večina Liste Zorana Jankoviča in

reče, tele in tele in tele bodo v tem svetu. Prej sem omenil 13 milijonov izplačil v zadnjih štirih letih. Zdaj, v prejšnji sestavi je svet vodila Nives Cesar. Nje se bomo, enako z Liste Zorana Jankovića. Nje se bomo najbolj spomnili po tem, da je mimo določil in sklepa sveta, podražila vozovnice za tirno vzpenjačo. Protipravno. Mimo odloka. Predsednica sveta. Za to ni nič odgovarjala. Potem je po predlogu, ki ga je kasneje predlagal svet, mestni svet to podražitev podprl. In na tak način deluje ta negativna kadrovska selekcija, ki jo Lista Zorana Jankovića uvaja s svojim imperatorskim delom na komisijah, kjer se kadrovske popolnjujejo. Zdaj pa, ta sestava, ki je tu predlagana, ima še eno zanimivo simboliko. Zadnji kandidat, Krištof Mlakar, njega se boste spomnili od direktorja Vo-Ke. Da ima plačo 6 tisoč 700 Evrov, pa živi v najemniškem neprofitnem stanovanju, kjer za 70 m² plačuje 200 Evrov. In sedaj je tu v svetu, Nadzornem svetu Zavoda Ljubljanski grad. Zdaj, zdaj pa zakaj, ne? Razumel boste, če boste gledal oziroma predlog proračuna. Mestna uprava seje spet ušela glede glavarine. Zmanjkalo je denarja. 10 milijonov manj so predvidevali s tega naslova. Čeprav so se pogajali z vlado in so že tedaj vedeli kakšni bodo rezultati. In potem, ko je v proračunu zmanjkalo denarja, je tu vskočila Vo-Ka. Ki ji mestna občina za 2 milijona več zaračunava najemnino. Kar takole. V roku dveh mesecev, so najemnine, ki jih Vo-Ka plačuje MOL-u, poskočile za 2 milijona. In nagrada je tule, gospod Mlakar poleg mestnega stanovanja za nekaj fičnikov, še nadzorni odbor oziroma Svet Zavoda Ljubljanski grad. In to je tista politika, ki jo Zoran Janković in njegova večina in zdaj tudi molčeča večina dveh koalicijskih partnerjev, ki za to, da glasujeta za in molčita v javnosti, tko, kot piše v koalicijski pogodbi, poveča še na to absolutno večino, 25. Bo to mestno občino vodila naprej še naslednja štiri leta. Ampak, če bo KMMVI s takimi potezami nadaljevala tudi v prihodnje, moram povedat, da v prejšnjem mandatu takega primera ni bilo. V prejšnjem mandatu je kolega Čerin zelo strokovno in bom rekel uravnoteženo vodil tisto skupino. Ampak, če namerava v tem mandatu tako voditi, potem pa se resno bojim za, ne vem kadrovske strukture bodočih svetov, ki jih bomo tu potrjevali na seji mestnega sveta. Sam bom glasoval proti tej sestavi. Tako zaradi procedure, kot tudi zaradi pač načina, kako ste to sestavljali. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Škrinjar.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala lepa. Jaz bi rada nekaj načelnih zadev povedala, glede svetov zavodov. Svet zavoda se razlikuje, je seveda najvišji organ, ki odloča o zavodu. Je tudi najvišji organ nadzorni svet, denimo v neki gospodarski družbi. S tem, da imamo razliko v gospodarstvu in pa v, pri javnih zavodih. Ljudje, ki so v gospodarstvu v svetu, dobivajo za to pošteno plačilo. Pa tudi odgovarjajo. Jaz mislim, da še vedno premalo odgovarjajo za svoje delo. V javnih zavodih pa člani sveta praktično ne odgovarjajo. Zato, to smo že slišal prej iz konkretnega primera, zato lahko rečem, da še zlasti v preteklem mandatu bivše vlade, se je dogajalo, da so bili sveti bolj ali manj zlorabljeni, podaljški, agit propa vlade oziroma dela vlade, ki so delali tako, ali drugače. In ni bilo vse dobro. Zato načelno menim, da v javnih zavodih, dokler člani sveta ne bodo začeli odgovarjati za svoja dejanja, ne, je potrebno poskrbeti za pluralnost tega sveta. Kajti le pluralnost sveta, zagotavlja tudi kakovost in etičnost delovanja sveta. Jaz mislim, da bo veliko lažje, če bo svet pluralen in sestavljen nekako po podobi tudi mestnega sveta, pri čemer je prav, da te dni, ko so polna usta pravic manjšin, se upošteva tudi manjše stranke. Oziroma ne zgolj koalicijske stranke. Gre preprosto za to, da je svet dolžan s svojo etičnostjo zagotavljati, da zavod deluje po načelu dobrega gospodarja. Da deluje zakonito. In da se razvija. Ob tem, da ima neko trdo roko nad sabo, ki jo vodi tja, kamor morda tudi kakšni člani sveta tega ne želijo, nima, nima neke prihodnosti. Mislim, da je potrebno svete sestavljati etično. In zato, nimam nič proti nikomur izmed teh naštetih, ki ste jih naš..., tule nanizali. Morda je to, kar je moj kolega ob enem kandidatu izpostavil, zelo neetično. Ampak, načelno, iz mojega prepričanja, da mora svet delovati v dobro zavoda in samo v dobro zavoda. In to za vse meščane. Seveda tega predloga ne morem podpret. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Kastelic.

GOSPOD ANTON KASTELIC

Hvala lepa gospod župan, lep pozdrav vsem svetnikom. Jaz bi samo dal repliko, da ne mislim postat glasovalni stroj. Da bomo vsako stvar premislili in pretehtali, čisto nas metati v glasovalni stroj, pa ni najbolj primerno. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite gospod Logar, replika. Gospodu Kastelicu.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala lepa. No potem pa morate prebrat koalicijsko pogodbo, ki ste jo ravno danes podpisali. Namreč, da se, boste glasovali tako, kot glasuje koalicija. Da se bo o vsakem glasovanju prej uskladilo in da ne boste javno izražali drugačnih mnenj, kot jih ima Lista Zorana Jankovića. Zato pa niste dobili nobenega podžupana. Hvala.

GOSPOD ANTON KASTELIC

Replika. Mislim, da pomeni sklep ..

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Kastelic, odgovor na repliko imate. Izvolite. Kar. Odgovor na repliko.

GOSPOD ANTON KASTELIC

Mislim, da usklajevanje pomeni tudi to, da bomo, da se bo tudi naše mnenje, če bo boljše, upoštevalo in tko naprej.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Brezovar.

GOSPOD DR. NEJC BREZOVAR

Hvala za besedo gospod župan. Najprej se nisem želel oglašati, pač, ker sem bil eden od kandidatov. Ampak, če sem bil že omenjen, tud jaz se strinjam, da je bil postopek neprimeren. Namreč, nekatere stranke smo v dobri veri poslale kandidate za člane Sveta Javnega zavoda Ljubljanski grad. Nakar smo na sejo KMVVI-ja dobili člane s strani oziroma predloge kandidatov s strani Liste Zorana Jankovića. Zdaj, če misli bit praksa res taka naprej, potem to povejte. Ker, očitno, če bomo mi pošiljal naše kandidate in boste vi potem ocenil, ta pa ni primeren. In to ne na podlagi strokovnih kriterijev, temveč nekih drugih, o katerih ne bi želel ugibat, potem bom rekel, prosim, če poveste to v naprej, ker potem je preprosto brez veze, da mi pošiljamo kandidate, ki se izpostavljajo in ki so pač pripravljeni delovat v teh zavodih. Jaz sem tud želel, da bi se odločal na podlagi strokovnih kriterijev. Namreč, tud kriterij za člana sveta je bil, torej nekdo, ki se spozna na delovanje javnih zavodov. Gospod Pavlin je prej sicer govoril o javnem zavodu, ampak Vodovod kanalizacija je javno podjetje. Torej, čisto nekaj drugega. Gre za gospodarsko javno službo, a ne? Ki je urejena z Zakonom o gospodarskih javnih službah. In ne, za kakšno drugo, s področja kulture, ki jo primarno urejajo zakoni o zavodih in tako naprej. Teko, da sam moram reč, da razen tega, da sem bil razočaran, pa na komisiji poskušal prepričati, da se posluša strokovne kriterije. Torej, da se posluša moč argumenta, kot je bilo že omenjeno in ne argument moč. Vendar žal s tem nisem uspel. Tko, da tud jaz bom na tem mestu, ne zato, ker sem bil kandidat, ampak preprosto zato, ker nasprotujem tako praksi, glasoval proti predlaganemu sklepu. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Sever. A niste se javil?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Se opravičujem, se opravičujem, kar izvolite, no...

GOSPA MAJA URBANC

Hvala za besedo. Zdaj, veliko je blo že izrečenga, jaz sama bom samo na kratko obrazložila še svoj pomislek. K tej točki, k temu predloga sklepa. Torej, vemo, da mandat članov sveta zavoda traja štiri leta. Enega izmed petih izberejo zaposleni, ostale štiri ustanovitelj, torej mestna občina. Vse lepo in prav, ampak se mi zdi, da ni vse tako lepo in prav. Kaže namreč, da je nujen absoluten nadzor nad Svetom Zavoda Ljubljanski grad in da je zelo pomembno, kdo sedi tam notri. In sprašujem se, če so predlagani kandidati, ki jih lahko preberemo, res sami ustrezni strokovnjaki, zelo kompetentni. Ali pa pač ustrezajo zgolj političnim interesom. Ki pa so, več, kot očitno, interesi po netransparentnem nadzoru javnega zavoda. Zdaj, kolega Pavlin je že natančno predstavil novo prihajajočo ekipo. Tako, da tukaj se ne bi ponavljala. Rada bi pa samo rekla, da, da so tukaj vsi kriteriji za netransparentno vodenje izpolnjeni. In, da s tako sestavo, ki bi jo lahko označili za enoumno, se vsekakor ne morem strinjati. Saj je moje mnenje, da je v našem interesu predvsem ustrezen nadzor nad finančnimi načrti in nad vsemi ostalimi pomembnimi stvarmi, o katerih pač svet zavoda odloča. Pa je očitno ravno nasprotno in mislim, da taka razdelitev mest, zbuja sum, da je pri poslovanju Ljubljanskega gradu nujno treba nekaj prikriti. Sama se zato s tem predlogom ne morem strinjati in bom prav tako glasovala proti.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala gospa Urbanc. Gospod Striković.

DENIS STRIKOVIĆ

Spoštovani. Ljubljana ma, ma zlo velik nazivov. Tam imamo tud zastavo, da je pač Zeleno glavno mesto Evrope 2016. Mislim pa, da je najpomembnejši naziv, za katerega se vsi moramo borit, je pa to, da je Ljubljana demokratično oziroma kar se da, kar se da z visoko stopnjo demokratično mesto. In pri tej celotni zadevi, pa se izkaže, da to ravno ni tko. Da se res demokracija sam spusti na neke tehniške zadeve. Tako, da Ljubljanski grad vidimo, da se je tud že zgodil zlo velik investicij. Da bojo tud v nadaljevanju, da se bojo investicije dogajale. In, da ta proces obnove Ljubljanskega gradu, v kratkem času ne bo bil zaključen. Kar, kar je še bolj pomembno, da mam res strokovnjake v takem svetu. Sicer Združena levica ni predlagala nobenega kandidata. Za ta svet. Saj smo razumeli navodilo, da res morajo biti ljudje, ki se razumejo na dano tematiko. Vidimo potem v seznamu, da to ravno ni tako. In, tuki je zlo velka skrb, bom jaz še to ponovil, da ni nobenega iz opozicije zraven. Poleg tega bi pa vsi mogli bit na nek način srečni, da se je, da se je za tak svet, da je v bistvu v takem svetu pripravljen delovat tud kakšen doktor znanosti, s področja prava. Tko, da kljub temu, mislim, da je ta strokovnost bolj pomembna, kod nekih političnih orientacij. Zarad tega ne bom mogel podprt tega imenovanja, bi si pa želel, če bi tud, zdaj, če so tud pripravljeni in dodat ta dodatna imena, na predlog sklepa. In, da glasujemo potem poimensko.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zaključujem razpravo. Izvolite gospod Logar.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala gospod župan. No, glede na to, da o tako pomembnem zavodu slišimo precej kritičnih besed in nobene pozitivne. Glede na to, da je KMVVI kršil načelo nekega dobrega in usklajenega demokratičnega postopka, glede na to, da so na tem seznamu kandidati, ki niso nujno strokovnjaki na finančnem področju. Predlagam, da to točko odločanja o tem, odložimo na eno od naslednjih sej in tam izberemo odločitve, ki bo primerna s kandidati. Ki se bodo prijavili na razpis.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Predlog gospoda LOGARJA, da točko preložimo, glasovali bomo najprej o tem predlogu, postopkovnem,
predlagam, da to ne sprejmemo.

Prosim, izvolite. Tudi za vas velja gospod Logar. Vsem mestnim svetnikom ...

13 ZA.

15 PROTI.

Ni sprejeto.

Gremo h glasovanju PREDLOGA SKLEPA o imenovanju štirih predstavnikov Mestne občine ...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Še enkrat, PONOVI TEV GLASOVANJA IMAMO.

Gospod Logar je predlagal, da točko predstavimo na drugi seji.

Predlagam, da to ne sprejmemo.

Glasovanje poteka, ponovitev, izvolite, še enkrat.

17 ZA.

19 PROTI.

Ni sprejeto.

Gremo na glasovanje O PREDLOGU, ki ga imamo:

V Svet Javnega zavoda Ljubljanski grad se imenujejo: dr. Marta Bon, Tanja Dodig Sodnik, Lijana Lepšina in Krištof Mlakar.

Prosim za vaš glas.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Ni bil dan, žal. Ni bil dan predlog. Tako, da... Ve se postopek, kakšen je.

Prosim, glasovanje.

Ravnokar sem prebral.

Mandat imenovanih traja štiri leta.

Prosim za vaš glas.

21 ZA.

18 PROTI.

Sprejeto.

Gremo na naslednjo točko.

Predlog Sklepa o prenehanju mandata in imenovanju nadomestnega predstavnika Mestne občine Ljubljana, v Svet Srednje elektrotehnične in računalniške strokovne šole in gimnazije Ljubljana.

Razprava? Ni razprave.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Juriju Šinku preneha mandat člana Sveta Srednje elektrotehniške in računalniške strokovne šole in gimnazije Ljubljana. In v Svet Srednje elektrotehniške in računalniške strokovne šole in gimnazije Ljubljana, se za predstavnika Mestne občine Ljubljana imenuje Denis Striković. Mandat imenovanega je vezan na mandat sveta šole.

Prosim za vaš glas.

31 ZA.

NIHČE PROTI.

Gremo na četrti Predlog Sklepa o imenovanju predstavnika Mestne občine Ljubljana v Svet Šolskega centra za pošto, ekonomijo in telekomunikacije.

Razprava? Ni razprave.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

V Svet Šolskega centra za pošto, ekonomijo in telekomunikacije, se za predstavnika MOL-a imenuje Nedelko Tegeltija. Mandat imenovanega traja štiri leta.

Prosim za vaš glas.

30 ZA.

NIHČE PROTI.

Gremo na peti Predlog Mnenja h kandidaturi za ravnateljico Vrtca Pod gradom.

Razprava prosim, ni razprave.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mag. Dragici Kraljič, se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnateljico Vrtca Pod gradom.

29 ZA.

NIHČE PROTI.

Gremo na šesti Predlog Mnenja h kandidaturi za ravnateljico Osnovne šole Dravlje.

Razprava? Ni.

Glasovanje poteka O PREDLOGU:

Erni Čibej se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnateljico Osnovne šole Dravlje.

Prosim za vaš glas.

29 ZA.

NIHČE PROTI.

Gremo na sedmi Predlog Mnenja h kandidaturi za ravnateljico Osnovne šole Vide Pregarc.

Razprava? Ni razprave.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Darji Krivec se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnateljico Osnovne šole Vide Pregarc.

Prosim za vaš glas.

26 ZA.

NIHČE PROTI.

Osmič. Predlog Mnenja h kandidaturi za ravnatelja Srednje gradbene, geodetske in okolje varstvene šole Ljubljana.

Razprava? Ni razprave.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Marjani Šoš in Gvidu Jagru se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnatelja Srednje gradbene, geodetske in okolje varstvene šole Ljubljana.

Prosim za vaš glas.

27 ZA.

NIHČE PROTI.

Devetič. Predlog Mnenja k imenovanju direktorice Doma upokojencev Center, Tabor, Poljane.

Razprava? Ni razprave.

Glasovanje poteka O PREDLOGU:

Jeri Grobelnik se da pozitivno mnenje k imenovanju direktorice Doma upokojencev Center, Tabor, Poljane.

Prosim za vaš glas.

29 ZA.

NIHČE PROTI.

Desetič. Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju direktorice Regionalne razvojne agencije ljubljanske urbane regije.

Razprava? Ni razprave.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Mestna občina Ljubljana daje soglasje k imenovanju mag. Liljane Madjar, za direktorico Regionalne razvojne agencije ljubljanske urbane regije. Mandat imenovane traja štiri leta.

Prosim za vaš glas.

29 ZA.

NIHČE PROTI.

Predlog Sklepa o imenovanju direktorja Javnega zavoda Slovensko mladinsko gledališče Ljubljana.

Razprava? Ni razprave.

Glasovanje poteka O SKLEPU:

Za direktorja Javnega zavoda Slovensko mladinsko gledališče Ljubljana se imenuje Tibor Mihlič Sajt. Mandat imenovanega traja pet let.

Prosim za vaš glas.

26 ZA.

NIHČE PROTI.

S tem smo zaključili točko, gremo na 5. točko dnevnega reda.

AD 5.

A.

PREDLOG ODLOKA O PRORAČUNU MESTNE OBČINE LJUBLJANA ZA LETO 2015

B.

PREDLOG SKLEPA O NAČRTU RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM MESTNE OBČINE LJUBLJANA, V VREDNOSTI NAD 200,000,00 € ZA LETO 2015

C.

PREDLOG SKLEPA O DOLOČITVI SKUPNE VREDNOSTI PRAVNIH POSLOV NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA, KI JIH LAHKO SKLEPA MESTNA OBČINA LJUBLJANA V LETU 2015

D.

PREDLOG ODLOKA O PRORAČUNU MESTNE OBČINE LJUBLJANA ZA LETO 2016

E.

PREDLOG SKLEPA O NAČRTU RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM V MESTNI OBČINI LJUBLJANA, V VREDNOSTI NAD 200,000,00 € ZA LETO 2016

F.

PREDLOG SKLEPA O DOLOČITVI SKUPNE VREDNOSTI PRAVNIH POSLOV NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA, KI JIH LAHKO SKLEPA MESTNA OBČINA LJUBLJANA V LETU 2016

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Predlagam, da točki A in B obravnavamo skupaj. Govorimo o odloku, Predlogu proračuna Mestne občine Ljubljana za leto 2015 in 2016. Glasovali bomo posamezno, ne?

AD A. IN B.

Gradiva za to točko ste prejeli s sklicem seje. Po sklicu ste prejeli amandmaje svetnikov, gospoda Anžeta Logarja, gospe Mojce Škrinjar, Svetniškega kluba SDS, Svetniškega kluba NSi, Svetniškega kluba SMC in Svetniškega kluba Združene leve. Dopis o umiku Amandmaja svetnice gospe Mojce Škrinjar ter Poročilo Statutarno pravne komisije naslednjih odborov Mestnega sveta Mestne občine

Ljubljana. Odbora za lokalno samoupravo, daj mi tisto... Odbora za kulturno in raziskovalno dejavnost, Odbora za urejanje prostora in urbanizem, Odbora za stanovanjsko politiko, Odbora za varstvo okolja, Odbora za zaščito, reševanje in civilno obrambo, Odbora za predšolsko vzgojo in izobraževanje, Odbora za zdravstvo in socialno varnost, Odbora za ravnanje z nepremičninami, Odbora za gospodarske javne službe in promet, Odbora za gospodarske dejavnosti, turizem in kmetijstvo, Odbora za šport in Odbora za finance.

Rad bi vas samo to obvestil, da od teh dvanajstih odborov, so pri desetih odborih, vsi prisotni člani glasovali – za. Nihče -proti. Razen Odbora za gospodarske javne službe in promet, kjer sta bila dva proti. In pa Odbora za kulturo in raziskovalno dejavnost, so bili, 1 -proti. Se pravi, od vseh dvanajst odborih, pravim, pri dveh odborih sta bila, saj pravim enkrat dva, enkrat eden –proti.

V skladu s Poročilom Statutarno pravne komisije k Predlogu Odloka o Proračunu Mestne občine Ljubljana, za leto 2016, Mestni svet o Amandmaju Svetniškega kluba NSi ne bo razpravljal in ne glasoval.

Pred sejo ste prejeli še Amandmaje župana.
Prosim gospo Otoničar, da predstavi uvodno obrazložitev.

GOSPA URŠA OTONIČAR

Spoštovani svetnice in ... /// ... slabo razumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Lepo prosim, mikrofona k sebi daj.

GOSPA URŠA OTONIČAR

Ja, tako. Predlog Proračuna za leto 2015, je nižji od osnutka, za cca 2,2 milijona Evrov. Za leto 2016 pa je višji, za slaba 2 milijona Evrov. Na strani prihodkov je bilo narejenih nekaj uskladitev. In sicer pri dohodnini. Ki je v letu 15 nižja za 9 milijonov pa pol. Zaradi tega, ker je glavarina v drugem polletju znižana iz 525, na 500 celih, 38 Evrov. Vendar le ob pogoju, da bo prihranek pri izdatkih, na osnovi sprejetega ZUIF-a za občine. Uskladitev je bila narejena še pri poslovnih najemih. Pri donacijah. Kjer je predvideno, subvencija Eco sklada za 8 avtobusov, v višini 819 tisoč Evrov. In pa pri prejetih sredstvih EU, za projekt RCERO, po lanskih zahtevkih. Na strani izdatkov, je znižanje največje pri Oddelku za gospodarske dejavnosti in promet. In sicer v letu 15 za 10 milijonov. Povišanje pa je največje pri Oddelku za šport, za 3,8 milijona Evrov. In pa pri Oddelku za predšolsko vzgojo in izobraževanje, za 1,7 milijona Evrov. Pri pripravi predlogov proračuna je bila upoštevana pobuda in odprt nov podprogram, Načrtovanje, varstvo in urejanje voda. Kjer se načrtujejo sredstva na proračunski postavki Protipoplavna varnost MOL, v okviru finančnega načrta, Oddelka za gospodarsko, gospodarske dejavnosti in promet. Strokovne službe menijo, da so predlagani ukrepi, navedeni v amandmajih že, že upoštevani do tiste mere, ki jih je, ki omogoča njihovo izvedbo. Določenih ukrepov ni mogoče izvesti, brez predhodno izvedenih študij. Celovitih ukrepov za zmanjšanje poplavne ogroženosti, ki bodo izvedene v letih 2015 in 16. Oziroma jih je dolžna izvesti država. Sredstva pri proračunskem uporabniku Župan, so se znižala in povišala pri četrtinskih skupnostih. Kar je razvidno pri Malih delih četrtinskih skupnosti in finančnih načrtih četrtne skupnosti in pa še pri Oddelku za gospodarske dejavnosti in promet, Oddelku za predšolsko vzgojo in izobraževanje in pa Oddelku za šport. Ti projekti so bili preverjeni s predsedniki četrtinskih skupnosti. Predlagan pa je Amandma, za projekt Nadgradnja RCERA. Leta 2013 je bila za ta projekt sklenjena pogodba o sofinanciranju med Republiko Slovenijo oziroma takratnim Ministrstvom za kmetijstvo in okolje in Mestno občino Ljubljana. V zaključni fazi je priprav aneksa k tej pogodbi, s katerim se ureja sofinanciranje projekta v letu 2015 in njegov finančni zaključek v letu 2016. Aneks vsebuje določila, s katerimi se ureja plačila zahtevkov upravičenca v letu 2015 in finančni zaključek v 16. Gradnja, kot taka, v smislu fizične izgradnje, mora biti končana do konca letošnjega leta. V letu 2016 pa je potrebno tudi finančno zaključiti projekt. Predlagani amandma za leto 2015, je potreben le zaradi usklajenosti NRP-jev. V koloni za leto 2016 in dalje. Amandma za leto 2016, pa zagotavlja potrebna sredstva za finančni zaključek tega projekta. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Jaz bom samo še enkrat, spoštovane svetnice in svetniki, ponovil nekatere ključne točke v tem proračunu. Kar je kolegica Urša Otoničar ravnokar povedala. Prvič. Vse projekte in vse predloge, ki ste jih dali, smo resno preverili tudi v mestni upravi in z njimi šli tudi na sejo vseh predsednikov četrtnih skupnosti. Preverili, če smo kaj spustili. Sami predsedniki, kolega... posvet je vodil kolega podžupan Dejan Crnek, so predlogi, ki so v mestnem proračunu za 2015 in 2016, zadovoljni. Drugič. Že danes imamo problem, to, kar je rekla evropska komisija za ta RCERO, da se v letošnjem letu izkoristijo vsa sredstva. Evropske komisije, Evropske unije in pa države. In pa drugo leto samo sredstva občine. Ker še danes nimamo aneksa. In mi plačujemo izvajalcu, da ne neha delat. Ker aneks mora to uredit, da lahko letos ponovno koristimo evropska sredstva. Druga sredstva, štiridesetih občin, bomo pa drugo leto koristili. Tretjič. Z izjemo mestne ... bi rekel predloge in razumevanje poplavne varnosti, nevarnosti, ki jih je dal SMC, smo utemeljeno odgovorili. Kaj se da naredit. Na tem delamo. In mate k vsakem vašem amandmaju, projektu, odgovor. In četrtič. Združena levica je dala predloge glede prometne politike. Govori o garažni hiši pod Tržnico. Na tej bomo stali. Ker ta je zavestno narejena, je pravilno narejena. Zagotavljamo stanovanja oziroma stanovanja, zagotavljamo garažna mesta za stanovalce, ki tu imajo stanovanje. V peš coni. In veliko bolj smiselno je, da naredimo na treh koncih starega mestnega središča garažne hiše. Ena je Kongresni trg. Izjemno funkcionira dobro. Druga je, bo pod Tržnico. In tretja bo pa pred Arhivom. Tako, da bomo omogočili vsem, da imajo svoje prostore. Teče zdaj ta politika, v skladu s tem, kar smo dobili. Ne pozabit, da je Ljubljana edina! Edina prestolnica, edino mesto v Evropi, ki je dobilo dvakrat prvo nagrado za evropski teden mobilnosti. Ravno zaradi naše dobre prometne politike. In danes je podžupanja rekla, Žekar, v Bruslju, tud o temu. In četrtič. Povečal smo sredstva za tistih 100 tisoč Evrov. Ki so razdeljena četrtni skupnosti. Po tistih njihovih potrebah, ki so jih imeli.

Sprašujem... Še to bi, še enkrat poudaril. Meni je sicer težko razumet, kako na odborih glasujejo predstavniki brez glasu proti, potem je pa 36 amandmajev. Zdaj... ne gre mi skupaj. Te amandmaje je obravnaval Odbor za finance. In vse amandmaje, razen županovih, je zavrnil. Brez glasu proti.

Tako, da prosim gospo Kavtičnik Ocvirk, da poda stališče odbora k Proračunu, Predlogu Proračuna za leti 2015 in 2016.

GOSPA MOJCA KAVTIČNIK OCVIRK

Odbor za finance podpira Predlog Odloka o Proračunu Mestne občine Ljubljana, za leto 2015 ter ga predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Ljubljana v sprejem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še za 2016 prosim.

GOSPA MOJCA KAVTIČNIK OCVIRK

Prav tako Odbor za finance podpira Predlog Odloka za 2016.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Brezovar? Ni.

Obravnava predloga odloka se na podlagi 135. člena Poslovnika Mestnega sveta MOL-a, opravi po vrstnem redu, posebej ob vsakem členu, h katerem so vloženi amandmaji. Razprava k posameznemu členu, je omejena na razpravo o amandmajih, ki so vloženi k temu členu. Glasovanje o amandmajih se opravi takoj, po končani razpravi o amandmajih k posameznemu členu.

Prehajamo na razpravo o členih in proračunskih uporabnikih, h katerim so bili vloženi amandmaji, v skladu s 147. členom pravilnika.

Sprašujem, če bi kdo umaknil še kak amandma? Ni.

Odpiram razpravo o 9. členu Predloga Odloka o Proračunu za leti 2015 in 2016, h kateremu je gospod Anže Logar vložil amandma.

Gospod Logar, izvolite.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala lepa gospod župan. No, gre za dopolnilo, ki ga prej v proračunih nismo poznali, do tretjega rebalansa proračuna, leta 2014. To je inovacija, ki jo je izumil gospod Janković, zato, da ima bolj proste roke pri, pri premeščanju denarja med posameznimi postavkami, ker se mu pač številni projekti v sami, zaradi slabega načrtovanja, sesuvajo v prah in potem ta denar prelaga iz ene postavke v drugo, četudi do sedaj te možnosti ni imel. Mi smo šli preko proračunov slovenskih občin, mestnih občin in tovrstne rešitve, nima nobena občina. Povsod vse podobne spremembe mora potrditi mestni svet. V Murski soboti celo zapišejo, zapišejo..., da ko predhodno mestna..., da lahko potrdi šele, ko predhodno mestnemu svetu predloži v potrditev celotno finančno konstrukcijo dotične investicije. Tu pa s tem 9. členom dajete županu Jankoviću biano menico, da razporeja mestni denar in počne vse, kar mu paše, seveda pod pretvezo, da je to predlagal Oddelek za finance. Spomnite se namere gospoda župana iz začetka tega mandata, ko je želel obvestila o investicijah, prenesti celo samo na Odbor za finance. Pa se je potem zaradi javnega nasprotovanja tem, temu bonusu vseeno ...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

... odpovedal. Torej, v tem primeru gre za ne..., očitno netransparentno ravnanje. In dobri pogoji za razraščanje korupcije. Zato smo vložili takšen amandma, da se ta 9. člen, peti odstavek, izbriše.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo prosim? Gospa Urbanc, izvolite.

GOSPA MAJA URBANC

Hvala lepa. Torej, 9. člen, ki v šestem odstavku pravi, navajam ... Da župan, ne glede na omejevanje pravic porabe, izjemoma, na predlog Oddelka za finance, lahko prerazporedi sredstva. In o tem polletno poroča mestnemu svetu. Konec navedka. Mene je, moti, da ne vem, kaj v tej zgodbi pomeni besedica – izjemoma. Da to ni nikjer natančno opredeljeno. Pa tudi, če bi bilo, je gotovo pesek v oči, da se določene prerazporeditve, zaradi kakršnega koli vzroka že, ne bodo dogajale. Prepričana sem, da bi moral o prerazporeditvi sredstev, nujno odločati mestni svet. Kot najvišji politični organ. In njegove odločitve imajo tako tudi večjo težo, kot pa samovoljne odločitve župana. Ker to lahko pomeni, da je proračun, ki ga danes sprejemamo zrežirana predstava za vse nas, ki imamo možnost glasovati. V kolikor bo pač proračun sprejet, s tem šestim odstavkom 9. člena, kljub opredeljenim predvidenim odhodkom, ne moremo vedeti, kam se bo denar razporedil. In že brez tega člena v proračunu, se nam obeta, da bo ta mestni svet še enkrat postal glasovalni stroj. In ta dvorana ne bo več prostor argumentirane razprave ter delal v dobro meščank in meščanov. Tudi videli smo, koliko predlogov se je upoštevalo v pripravi. Če se le spomnimo januarske seje in vseh pomislekov, pobud, ki so bile izražene takrat. Zdaj, ta amandma bom nedvomno, nedvomno podprla. Rada bi pa samo še prebrala, kaj piše v statutu. Da je mestni svet najvišji organ odločanja, o vseh zadevah, v okviru pravic in dolžnosti MOL. In v tem 27. členu...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

... pove, da ...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljalke.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Brnič Jager, čas je potekel.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Jaz bi svetnike opozoril tudi na to, da se pod tem členom skriva v bistvu, v bistvu veliko oškodovanj četrtnih skupnosti. Zaradi tega, ker samovolja nima meja. Ne? In tem bolj, če kakšna četrtna skupnost pomišlja, da bi lahko kar koli peljala mimo tesnega sodelovanja z županom

gospodom Jankovičem, se naj ozrejo na ta 9. člen. Ki pa je prišel notr na zadnji seji, prejšnjega sklica mestnega sveta. In to je, zakaj je to pomembno? Pomembno je zato, ker je gospodu Jankoviću bilo nekaj zlo jasno. In sicer. Grem odločno na volitve. In zmagam. Čestitam. Drugič. Nikoli več ne bom imel večine, kot sem jo imel. Nemega, podrejenega, glasovalnega stroja, definitivno ne bom imel. Torej, rabim 9. člen. To je pripeljalo 9. člen. In, čeprav je bil ves, vsa lista Zorana Jankovića, ki je v tej dvorani sedela, že grozno sprta. Vsi so udrihali po županu, Zoranu Jankoviću. Preko stranke Pozitivne Slovenije in preko vsega ostalga, so se tukaj poenotili in stisnili – ZA, zato, da je prišlo to pooblastilo not. Skratka, izpostavljam zaradi tega, ker današnjo, današnji dogodek, podpisa koalicijske pogodbe, je pravzaprav pripeljal tisto, kar je bla varovalka za morebitno, za morebiten, se pravi, za maneuver, ki se je gospodu Jankoviću zdel nujno potreben, da ga potrebuje za uspešno vodenje. Se pravi, županovanstva. In istočasno bi še to povedal, da gospod župan Janković enkrat samkrat v volilni kampanji ni rekel, ne znam vladat brez, brez enournega stroja. Oziroma, če ne bom dobil enournega stroja, ne bom župan. Tega niste rekel. Tega niti enkrat niste rekel. To se pravi, dogaja se...

-----konec 2. strani I. kasete-----

.. vsa hvala.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Kucler Dolinar.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala. Tudi v Svetniškem klubu Nove Slovenije, smo že na, na zadnji seji mestnega sveta, se opredelili do tega in smo nasprotovali predlogu, kakršen nam je bil podan. Zato tud mi podpiramo dan amandma. Namreč, člen, tako, kot je zapisan, je pravo lepilo za tako imenovane projekte dobrih prijateljev. Sej, zgodba je zelo enostavna. A ne? Župan, skupaj s službo za finance, uvrsti v proračun projekt, ki ga mesto potrebuje. Je všečen. Je dejansko potreben. Skozi leto se zavlačuje s pridobivanjem dokumentacije. S figo v žepu, da morda bo pa ta denar potreben kje drugje. Tretja točka. A, ha! Projekta letos ne bomo izpeljali. Ostaja denar. Dajmo ga tistim projektom, za katere misli župan, ali pa tisti, ki so blizu njega, da jih mesto potrebuje. Torej, vsekakor podpiramo predlog amandmaja in upamo na podporo tudi s strani ostalih svetniških klubov. In, če je beseda kolega svetnika DeSUS iskrena, od samega začetka, bo gotovo podpora tudi temu amandmaju. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Brezovar.

GOSPOD DR. NEJC BREZOVAR

Hvala za besedo. Glede na pretekle oziroma videne kadrovske poteze v tem mestnem svetu, lahko ugotovim le to, da očitno edino, kjer bomo mel svetniki vpogled v določene zadeve in bomo lahko soodločal, je ravno na sejah mestnega sveta. zato mislimo v Svetniškem klubu SMC, da je ta amandma korak v pravo smer. In ga bomo tud podprli, ker je korak v smeri bolj transparentnega sodelovanja. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Škrinjar.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala lepa. 9. člen, 9. člen pravzaprav podpira način sestave proračuna. In to je nenatančno planiranje. Jaz sicer razumem, da vsakega centa ni mogoče predvideti. Ampak dobri projekti, dobro zastavljeni in dobro premišljeni, potem tudi obrodijo natančen proračun. Ali gre za nenatančno planiranje, nestrokovno delo mestne uprave. Ali pa gre za nalašč, za figo v žepu, češ, bomo

prestavljali sem in tja. Tukaj, v tem proračunu najdeš tudi smešne zadev, kot je nenadno povečanje stroška za mrliške ogleda. In ko...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Škrinjar, samo 9. člen lepo prosim.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Samo o 9. členu. Nič več, ne? Izvolite.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Dobro. 9. člen podpira nenatančno izdelavo proračuna oziroma zavajajočo izdelavo proračuna. Dala sem samo primer, kako se planira, da bo še enkrat več ljudi umrlo in se bo dalo še več za mrliško ogledno službo. To nikamor ne pelje. To je smešno planiranje. In 9. člen torej... To je parkiranje denarja nekje, ne? Na eni postavki, ki je smešna, ne? Ampak, to je najbolj nedolžen del tega proračuna. Jaz mislim, da, kot so moji predhodniki povedali. Gre za to, da proračun mora biti transparenten. In, da mormo vsi stat za njim. Bolj ali manj vsi za večino projektov. Ta proračun, tak način, pa seveda tega ne omogoča, ne? Ker ne vemo, kaj se bo zgodilo v prihodnosti s tem denarjem. Ne glede na našo voljo tule. Hvala.

... /// ... Iz dvorane: Gospod?: Replika...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite. Gospod Logar se je spomnil nekaj. Izvolite. Replika na katerem delu?

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala. Hvala lepa. Repliciram na opredelitvi tega 9. člena, ki, kot je Mojca, gospa Škrinjar rekla, podpira zavajajoče načrtovanje proračuna. Tuki se, v tem primeru, strinjam, vendar še dodajam. Ne samo, da podpira zavajajoče načrtovanje proračuna, ampak ustvarja odlične pogoje za zavajajoče načrtovanje proračuna. In to je tudi temeljni razlog, zakaj je ta člen prišel v ta predlog proračuna. In tista razlaga, ki ste jo dali, v tistih obrazložitvah, na 57. strani, je zelo za lase privlečena. Češ, tako planira tudi vlada, zaradi evropskih sredstev in tako naprej. To je planirala vaša vlada, vlada Alenke Bratušek. In to je planirala iz enga samga razloga, ker je prišlo do zaključka finančne perspektive. Vi pa nimate v tej vezi, posebej pa ne v letu 2015, ko je že nova finančna perspektiva. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Sukič.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Ja, spoštovane, spoštovani. Združene... v Svetniškem klubu Združene levice, bomo podprli ta predlog amandmaja k 9. členu. Zakaj? Že pred volitvami smo napovedali, da smo, da se zavzemamo za zmanjševanje pooblastil župana, ne pa za povečanje. Širitev teh pooblastil. Kadar gre za finančne zadeve. Proračun je pač najvišji tovrstni akt, pa je sploh tako občutljivo področje, da tega seveda ne moremo podpreti, da bi kar tako bianko povečevali pooblastila županu. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Horvat.

GOSPA MARIJA HORVAT

... /// ... nerazumljivo... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja. Ne, še enkrat....V redu je.

GOSPA MARIJA HORVAT

Hvala. Torej, najprej lepo vsi pozdravljeni. Kogice in kolegi svetniki in gospodu županu tudi hvala za besedo. V Svetniškem klubu DeSUS bomo ta amandma podprli. Obravnavali smo ga tudi že na Odboru za finance. In pravzaprav, glede na to, da je, bo ta člen gospod župan pač izrabil v izrednih razmerah in tudi o njemu poročal, mislimo, da mu to tudi moramo zaupati. Poleg tega pa, da še izkoristim tole priložnost. Torej, imamo res nadzorni odbor. In bo tako, kot sem jaz v preteklem mandatu pač vedno zahtevala pojasnila od vseh... izpolnjevanjih tega odloka. Tako bojo tudi nadzorniki potem lahko ugotovili, ali se je to uresničevalo, ali se ni uresničevalo. Namreč, danes sem... še toliko mi dovolite, danes sem prebrala na... vaši internetni strani, spoštovani kolegi iz SDS-a. In sicer navedli ste ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, lepo prosim...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljalke.

Samo o amandmaju. Ja. Gospa Sukič, replika.

GOSPA MARIJA HORVAT

Torej, ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Samo o amandmaju.

GOSPA MARIJA HORVAT

... podpiramo amandma.

... /// ... iz dvorane – več glasov hkrati – nerazumljivo... ///

Podpiramo 9. člen tega... Ne!

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne podpirate amandma, 9. člen člen podpirate. Ja. Gospa Sukič.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Replika, mene pa mislim... pravite, izjemne razmere. Pa niso definirane. Mene zanimajo te izjemne razmere, ne?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Logar, izvolite, replika.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hva..., hvala lepa. Zdaj, gospa bivša nadzornica, no. Referiram se na vaše besede, ko ste rekli, da boste podprli amandma na 9. člen. Potem, v nadaljevanju svojega izvajanja, ste pa rekli, da je treba Jankoviću dat polno zaupanje, da razpolaga z javnim denarjem, ker pač mu je treba verjeti. To sta dva kontradiktorna stavka. Zdaj, bi vseeno prosim, da v odgovoru na repliko pojasnite, a boste podprli amandma k 9. členu, ki Jankoviću onemogoča, da z denarjem ravna, kukr se mu srce poželi?! Al boste podprli Jankovića, vašega koalicijskega partnerja, da z denarjem davkoplačevalcev razpolaga kakor mu srce poželi? Hvala.

... /// ... iz dvorane – več glasov skupaj – nerazumljivo... ///

GOSPA MARIJA HORVAT

Ja... Replika, no...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne! Sam moment prosim.

GOSPA Marija HORVAT

Ne bomo ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Samo moment prosim. Gospa Horvat, imate odgovor na repliko. Odgovor na repliko. Izvolite.

GOSPA Marija HORVAT

Repliko. Ja.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite.

GOSPA Marija HORVAT

Ja, seveda ne bomo podprli vašega amandmaja. In ni treba toliko ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala.

GOSPA Marija HORVAT

... pojasnil. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Matić, izvolite.

GOSPOD DR. DRAGAN MATIĆ

Hvala lepa za besedo. Jaz bi vendarle predlagal, če je to mogoče, da tud gospod župan pojasni, zakaj potrebuje ta 9. člen? V katerih primerih se njemu zdi, da so tista izjemna, izjemne okoliščine, ki nastopijo. Najboljš bi blo seveda tud natančneje opredelit in zapisat. Verjetno obstajajo res take izjemne situacije. Vendar, kot je bilo slišat iz razprave, je izražen močen sum, da bo prišlo večkrat do zlorab in vendar je treba razčistiti. In tud decidirano ta člen na ta način dopolnit, da do tega več ne bi prihajalo. To je moj predlog, če je možno ta odločanje na ta način še oplemenititi vašo razlago. Bi vam bil zelo hvaležen gospod župan. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Čerin.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

No, ker štejem razprave, kot – kot srce poželi in podobno, kot izrazite metafore, res predlagam, da gospod župan, al pa Urša, temu zboru pojasnita tole, kar se, kar... srce poželi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo v razpravi? Zaključujem razpravo.

Preden gremo na glasovanje, sam dve kratki pojasnili. Mislim, da je gospod Matić in gospod Čerin, sta povedala bistvo tega. Konkreten primer, da vam bo lažje, je to izvršba s strani države, za sodbo, Chema pred dvajsetimi, petindvajsetimi leti. Ko je država plačala kazen, ko država ni predložila sodbe Mestni občini Ljubljana. In smo kljub temu potem zgubili. Smo mogli it v izvršbe. To je tista prerazporeditev. In druga stvar. Če pride do spet kakšnega razpisa za evropska sredstva, da se lahko v okviru proračuna, prerazporedijo sredstva, iz enga projekta na drugi. Tist, ki je prej v kandidaturi, da sploh lahko kandidiramo. To sta dva taka primera.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

Rezultat navzočnosti: 36

Glasovanje najprej poteka o PRVEM AMANDMAJU GOSPODA ANŽETA LOGARJA, ZA LETO 2015, ki pravi:

V 9. členu se šesti odstavek črta v celoti. Dosedanji sedmi odstavek, postane šesti.

Odbor za finance je ta amandma zavrnil s 5 glasovi in niti enim – za. Tudi jaz ga zavračam.

Glasovanje poteka.

Glasujte... boste obrazložil glas. No, saj ...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Ravnokar me informira, ne? Da ni obrazložitve pri amandmajih. Vi, ki ste star maček tle, gospod Logar, bi lahko vedel. Jaz sem pa pozabil.

Prosim za vaš glas.

15 ZA.

22 PROTI.

Ni sprejet.

Glasujemo zdaj o ISTEM AMANDMAJU ZA LETO 2016.

Glasovanje poteka o AMANDMAJU GOSPODA ANŽETA LOGARJA, ZA 2016:

V 9. členu se šesti odstavek črta v celoti. Dosedanji sedmi odstavek postane šesti.

Odbor ne podpira tega amandmaja. Tudi jaz ga ne podpiram.

Prosim za vaš glas.

16 ZA.

21 PROTI.

Ni sprejeto.

Gremo na 2. točko. Odpiram razpravo o 20. členu Predloga Odloka o Proračunu za leti 2015 in 2016, h kateremu je Svetniški klub SDS vložil amandmaje.

Izvolite, razprava je odprta.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Ta amandma govori o tem, da mestni svet brez investicijskih programov, pravzaprav sploh ne bi smel delati. Zaradi tega, ker brez investicijskega programa dejansko nimamo nobene orientacije, kako poteka investicija. Ne vemo, kaj se dogaja s ciljem investicije. In, v ta namen je predlog, da gospod župan, ki je naročnik investicijske dokumentacije, investicijski program prenese na mestni... predlaga mestnemu svetu v potrditev. Zdaj, o tej zadevi smo mi dobili odgovor mestne uprave, ki je pravzaprav govorila samo o razvojnih projektih. In sicer s tem v zvezi o identifikaciji investicijskega programa, v povezavi z razvojnimi projekti. Ne gre za to. Gre za investicijske programe, ki so naslednje identifikacije investicijskega programa in investicijske zasnove. To se pravi, gre za tretji dokument, ki omogoča, da je investicija pravilno v osnovi zastavljena in da se jo da tudi spremljati. O tem zadevi smo govorili na vodjih... na seji Vodijskega svetniškega kluba, z Nadzornim odborom. Tam smo v bistvu nekako poskušali priti do skupne točke, do skupne operativnosti, na tem izredno pomembnem dokumentu. In ta izredno pomemben dokument pomeni to, da pravzaprav vsi podpiramo to, da smo polno informirani o tem, kako investicija poteka in kaj se z investicijo dogaja. Da to omogoča ta dokument. Vse slovenske občine ta dokument normalno podpirajo. Dokument je zahteva...

-----zvok, ki opozarja na potek časa, namenjenega razpravi.

... Zakona o javnih financah. In s tem v zvezi uredbe, ki predvideva natančne postopke izdelave tega dokumenta. Zato predlagam mestnim svetnikom, da ta, da ta predlog sprejmejo. Kar bo prispevalo k učinkovitosti in kvaliteti...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Gospod Logar.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala lepa. No, v tem 20. členu je en zlo zanimiv navedek. Investicijski program potrdi župan. Zdaj, to je ta navedek, iz katerega nastaja, je nastala tudi pogodba o javnem zasebnem partnerstvu Stožice. Posledice pa poznate. Smo ena od redkih občin, ki investicijskih programov nima tu v mestnem svetu. Župan od nekdaj skriva svoje finančne projekte. Finančna konstrukcija in vsi investicijski programi, ki so s tem povezani, ostajajo nam svetnikom neznanka. Enkrat, ko sva s kolegom Brnič Jagrom želela videti finančno konstrukcijo enga od teh projektov, garažna hiša pod Tržnico. Sva dobila privolitev samo v primeru, da to narediva ob nadzorstvu ene od uslužbenk Mestne občine Ljubljana. Ob tem, da naj bi bil investicijski program, program, ki na nek način uravnava in deluje z javnim denarjem. In v tem primeru, ta 20. člen, na kar mi opozarjamo že kar nekaj časa, je drugi tisti ključni člen, ki županu daje proste roke, da brez ustreznih podlag pripravlja programe, ki jih potem mestni svet brez ustreznih informacij potrdi. In umik tega 20. člena je ključen za to, da se bo vpeljalo nekaj reda v ljubljanske mestne finance.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

Skupaj v tistem v 9. členu, ki pa ga DeSUS, kukr vem, podpira. Hvala.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Ja izvolite gospod Brnič Jager.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Repliciram Anžetu Logarju. In sicer v njegovem opozorilu vodenja investicij po investicijskem programu. In temu dodajam, da je izvajanje investicije, brez investicijskega programa, čista improvizacija. Res čista improvizacija. V bistvu gre za to, da se vse sproti dogovarjaš. In to dogovarjanje prepustiš samo enemu človeku. To se pravi, mamoz dualizem, ne? Na eni strani. Maso javnih financ, ki je v skladu z zakonodajo tako določena, da se v postopek priprave investicijskega programa prihaja z mejnimi vrednostmi investicije. To se pravi, na eni strani, če bi spet pozvel Stožice, ne? Mamoz tolko sto in sto milijonov, ne? In na drugi strani gospoda Jankovića, župana, ki edini vse ve. In vsak dan lahko spreminja cilje, kakor mu paše. In, in, ne samo, da kako r mu paše. V... prepričan sem, da mu nič več ne paše, ne? Da se pravzaprav tako investicijo ne da voditi, ne čez palec. In še bistveno manj, tako investicijo ne moreš voditi brez, brez voznega reda. Ne? In je Zakon o javnih financah, je tu jasen. Globoko sem prepričan, da je v tej zadevi verjetno najbolj, ena najboljših elementov slovenske zakonodaje. In tisti, ki tega ne boste podprli, dejansko ne boste podprli, prvič, svoje pravice, da lahko suvereno in emancipirano spremljate investicijo. Le zakaj to ne bi? In drugič. Pomagali boste županu. Tudi župana ne bo več rabila glava bolet. Ne bo potrebnih več ekcesov, ki so se vrstili na Stožicah. Pa se v nobenem trenutku nič ni vedlo. Investicijski program je tisti, ki vse predvidi. In, če se slučajno zgodi, da se kakšen cilj zgodi, prihaja do novelacije projekta. Kar spet zakon predvideva.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega repliki.

Zato res predlagam, potrdite ta predlog. Zaradi tega, ker bo velika korist za Mestno občino Ljubljana. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Urbanc.

GOSPA MAJA URBANC

Hvala. Rada bi k vsej tej razpravi, ki je že potekala na to temo, dodala samo še to, da se mi zdi pomembno, da se omenjen amandma sprejme, iz istega razloga, kot bi bilo pomembno, da se sprejme amandma k 9. členu. Mislim, da mi bo tokrat uspelo do konca povedati, kaj piše v Statutu Mestne občine Ljubljana. In sicer v 26. členu. Mestni svet je najvišji organ odločanja o vseh zadevah, v okviru pravic in dolžnosti MOL. In potem v 27. členu. Pod eno izmed alinej. Ki opredeljujejo pristojnosti mestu. Da predpisuje način upravljanja in gospodarjenja s premoženjem Mestne občine Ljubljana. In, ker ima investicijski program še kako veliko opraviti z upravljanjem premoženja mestne občine, je po mojem mnenju nujno, da o njem odloča mestni svet. Zato smo bili tudi izvoljeni. Ne pa, da sprejemamo nek domišljjski proračun. Z amandmajem se strinjam in ga podpiram. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Sedmak. Izvolite.

GOSPOD MARJAN SEDMAK

Hvala lepa. Tud jaz mam repliko, z vprašajem. Namreč, v prejšnji ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Na koga? Sam... sam moment. Na koga repliko?

GOSPOD MARJAN SEDMAK

Na amandma.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne. Pol je razprava o amandmaju. Kar razpravo o amandmaju. Replika ne more bit. Replika je lahko na gospo Urbanc. Izvolijo.

GOSPOD MARJAN SEDMAK

Potem bi pa razpravljaj.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Kar izvolijo.

GOSPOD MARJAN SEDMAK

Če smo v prejšnji razpravi slišali, da ima župan tako rekoč v rokah vsa arkana, imperij, tako rekoč imperialno oblast nad mestnim svetom, kakšna je potem razlika, med trditvijo, da investicijski program potrdi župan? Ali pa investicijski program, na predlog župana, potrdi Mestni svet Mestne občine Ljubljana?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Replika. Gospod Logar bo pojasnil, kakšna je razlika. Izvolite gospod Logar.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala gospod župan.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Na gospoda Sedmaka.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Ja. Ampak vam se lahko zahvalim, ne?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Lahko. Spodobi se.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Zdaj, Sedmak, ne vem, verjetno govori pod vtisom nove koalicije, ko ima spet absolutno večino v mestnem svetu. Bistvena razlika je, al potrdi sam samcat župan. Al pa o tem razpravljamo na mestnem svetu. In v kolikor nismo vsi enoznačni, ne glasujemo tako, kot župan naroči, iz svoje mize. Pač se odločamo po svoji vesti. In v tem primeru je zelo pomembno, ali je z investicijskim programom seznanjen mestni svet, ali ni. Ne nazadnje, s tem, ko je seznanjen mestni svet, je seznanjena tudi javnost. In kakor vemo, pri gospodu županu, če je op določenem investicijskem programu seznanjen samo župan, javnost ni seznanjena. In še to, v mariborskem proračunu, ne boste najdl dikcijo investicijski program potrdi župan. Ker je to gospod župan, ki je to določilo dal v ta proračun. In tudi zato so Stožice v Ljubljani, ne pa v Mariboru. Odgovor na tiste navedbe iz klopi prej.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Sukič.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Ja, spoštovane in spoštovani. V Združeni levici si ves čas poudarjamo in prizadevamo, da stremimo k čim večji transparentnosti delovanja, v tem primeru seveda Mestne občine Ljubljana, na vseh področjih. Proračun je seveda še kako pomembno področje. Zato bomo amandma, Amandma Svetniškega kluba SDS, za leto 2015, k 20. členu, Predloga Odloka o Proračunu... oziroma 2016, podprli.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Sever.

GOSPA KSENIJA SEVER

Ja... /// ... nerazumljivo ... /// ... Sedmaku... Jaz mislim, da je razlika ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja, ne morte...

GOSPA KSENIJA SEVER

Ne morem več?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne. Drugič. Lepa hvala. Še kdo v razpravi?

... /// ... iz dvorane – več glasov hkrati – nerazumljivo ... ///

Zaključujem razpravo...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... /// ...

Moment prosim. Ne, gospa ...

GOSPA KSENIJA SEVER

Oprostite. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Lepo prosim, se opravičujem, brez zamere. Gospod Žagar, izvolite.

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

....

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

A... Gospod Žagar.

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

Ja hvala lepa. Glede na razpravo, ki je tekla ta čas, se tudi jaz pridružujem razmišljanju, da ta amandma podprem. Namreč, to je v skladu z mojimi predvolilnimi obljubami, da bom skrbel za to, da se transparentnost v tem mestu poveča. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Zaključujem razpravo. In upošteval bom pri teh amandmajih, pri predlogu gospoda Matića, da bom pojasnil te navedbe SDS-a, ne? Ki so privlečene za lase. Namreč, vsak projekt ima izdelan investicijski program, ki ga naredijo strokovne službe. Vsak projekt je speljan skozi javno naročilo. Zahvalil bi se rad naši službi. 30 tisoč javnih naročil v osmih letih. Manj, kot 20 pritožb. 4 uspešne. To govori o rezultatu, o tem. To, da je kakšen projekt netransparenten, je pa največja neumnost. Kajti, vsak projekt je objavljen, se vidi. In v osmih letih je eden od 1540 projektov. In brez zamere, ravno zaradi tako dobrega dela, je Lista Zorana Jankovića zmagala v vseh četrtinih skupnostih. V vseh sedemnajstih. Od tega v trinajstih z absolutno večino. In drugič. Obrazložitev 20. člena. In drugič. Ko je gospod Logar navajal, ne? Bom citiral, da ne bom kaj narobe rekel. Ko sta z Brničem hotela pregled investicijskega programa enega od projektov, so nam na MOL-u dovolili pod pogojem, da zraven sedi uslužbenka OFR. Jaz bi rekel, da je to logično. Kajti, vaša stranka je znana po tem, da lepi dokumente.

Gremo na glasovanje o AMANDMAJU PRVEM SDS, ZA LETO 2015, ki pravi:

V Predlogu Odloka o Proračunu MOL za leto 2015 predlagamo, da se v 20. člen Odloka o Proračunu za 2015, drugi odstavek, ki se glasi – Investicijski program potrdi župan, nadomesti z novim drugim odstavkom, ki se glasi – Na predlog župana investicijski program potrdi Mestni svet MOL-a.

Predlagam, da to ne sprejmemo. Da glasujemo proti. Izvolite, da glasujete proti.

Glasovanje poteka.

Rezultat glasovanja.

16 ZA.

21 PROTI.

Ni sprejet.

Potem glasujemo O DRUGEM AMANDMAJU PRI ISTEM ČLENU, SVETNIŠKEGA KLUBA SDS ZA LETO 2015, ki pravi:

V Predlogu Odloka o Proračunu za leto 2015, predlagam, da se v 20. členu Odloka o Proračunu MOL za leto 2015, doda novi tretji odstavek – Dokument identifikacije investicijskega projekta in dokument predinvesticijske zasnove, potrdi župan. Župan o potrditvi dokumenta seznani Mestni svet MOL-a. Dosedanji tretji, četrti in peti odstavek, postanejo četrti, peti in šesti odstavek.

Predlagam, da se ne sprejme.

Glasovanje poteka.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

A... gospod Brnič, dobro jutro. Ne morete.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

5 ZA.

20 PROTI.

Ni sprejeto. Ni! Je blo že o celem 20. členu...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Izvolite. **Ponavljamo glasovanje.....Še enkrat prosim za ta isti Drugi amandma, 20. člena.**

13 ZA.

21 PROTI.

Ni sprejeto.

Prehajamo na TRETJI AMANDMA, glasovanje.

Isto predlagam, da ga ne sprejmemo, Svetniškega kluba SDS, ki pravi:

V Predlogu Odloka o Proračunu MOL za leto 2015, predlagamo, da se v 20. členu Odloka o Proračunu MOL za 2015, doda novi četrti odstavek – Za projekte in energetska obnovo Ljubljane, v okviru mehanizma Elena, se izdela enoten investicijski program, ki ga potrdi Mestni svet MOL-a. Dosedanji tretji, četrti in peti odstavek, postanejo peti in šesti in sedmi odstavek.

Prosim za vaš glas.

Predlagam, da ga ne sprejmemo.

2 ZA.

20 PROTI.

Gremo na 4. Amandma Svetniškega kluba SDS za leto 2016...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Pa... Ne mora obrazložiti glasu.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Ni. Isti je ...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... /// ...

Pri istem členu. Razprava je tekla o istem členu ves čas. Ne? Tako, da ste mel kej, no. Tako, da o istem členu. Ne morete razpravljati.

Gremo na glasovanje 4. AMANDMAJA SVETNIŠKEGA KLUBA SDS ZA LETO 2016, ki je ista vsebina.

Predlagam, da ne sprejmemo.

Ki pravi: V Predlogu Odloka o Proračunu MOL za leto 2016, predlagamo, da se v 20. členu Odloka o Proračunu MOL za leto 2016, drugi odstavek, ki se glasi – Investicijski program potrdi župan, nadomesti z novim drugim odstavkom, ki se glasi – Na predlog župana, investicijski program potrdi Mestni svet MOL.

Predlagam, da ga ne sprejmemo.

Prosim za vaš glas.

12 ZA.

21 PROTI.

Ni sprejeto.

Glasujemo o naslednjem, 5. AMANDMAJU SVETNIŠKEGA KLUBA SDS, za leto 2016.

Tud predlagam, da ga ne sprejmemo.

Ki pravi: V Predlogu odloka o Proračunu MOL za leto 2016, predlagamo, da se v 20. členu Odloka Predloga Proračuna MOL za leto 2016, doda nov tretji odstavek – Dokumenti identifikacije investicijskega projekta in dokumenti predinvesticijska zasnova potrdi župan. Župan potrdi ... /// ... nerazumljivo ... /// ... Mestni svet MOL. Dosedanji tretji in četrti in peti odstavek, postanejo četrti, peti in šesti odstavek.

Predlagam, da ne sprejmemo.

13 ZA.

21 PROTI.

Ni sprejeto.

In gremo, pri tem členu, na 6. AMANDMA, ki tud predlagam, da ga ne sprejmemo. SVETNIŠKEGA KLUBA SDS za leto 2016, ki pravi:

V Predlogu Odloka o Proračunu MOL za leto 2016, predlagam, da se v 20. členu Odloka o Proračunu MOL za leto 2016, doda novi četrti odstavek. Za projektno in energetske obnovo Ljubljane, v okviru mehanizma ELENA, se izdela enoten investicijski program, ki ga potrdi Mestni svet MOL-a. Dosedanji tretji, četrti in peti odstavek, postanejo peti, šesti in sedmi odstavek.

Predlagam, da ne sprejmemo.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... /// ...

8 ZA.

20 PROTI.

Ni sprejeto.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Izvolite. Proceduralno.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

... /// ... nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Govori sam sebi, ne? Ker se ni priklopil. Izvolite gospod Brnič Jager. Vas ne slišijo, ne?

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Se opravičujem. Moj proceduralni predlog je v tem, da ste sejo začeli narobe voditi. In sicer, odtegujete pravico pojasnila pri, pri... pri amandmajih. In zaradi tega bi prosil, če lahko se Statutarno pravna komisija sestane in v bistvu ugotovi, torej moj predlog, da... da napačno vodite in da odtegujete pravico pri pojasnjevanju posameznih različnih amandmajev. To je moj predlog. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Jaz to zavračam. Ker Statutarno pravna komisija je na predlog, ki sem ga prebral na začetku, povedala, da se razpravlja o vsakem amandmaju v celoti, pri členu. In potem se glasuje o vsakem amandmaju posebej. Tako, da se vodi popolnoma pravilno, v skladu z našim ... /// ... nerazumljivo ... /// ...

Gremo na 3. točko. Odpiram razpravo o proračunskem uporabniku ...

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Ampak, gospod župan, jaz sem dal predlog za glasovanje. Torej, dajte na glasovanje to!

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

O. K.

Glasujemo O PREDLOGU GOSPODA BRNIČ JAGRA, DA SE SESTANE STATUTARNO PRAVNA KOMISIJA IN UGOTOVI, ČE PRAVILNO VODIM SEJO in predlagam, da to ne sprejmemo.

Glasovanje poteka.

15 ZA.

21 PROTI.

Ni sprejeto.

Me pa zanima tisti, ki ne bere našega, ampak v redu je.

3. poglavje. Odpiram razpravo o proračunskem uporabniku Sekretariat mestne uprave, v Predlogu Odloka o Proračunu MOL, za leto 2015, h kateremu je svetniški klub vložil amandma.

Izvolite.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Gre za to, da v tem projektu...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Se opravičujem. Javite se prosim, no.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Prosim?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Javite se no. Da vam dam besedo. Zarad zapisnika.

... /// ... iz dvorane: Gospod?: Saj se je ... /// ...

Ne. Začel ... Lepo prosim. Izvolite gospod Brnič Jager. Zaradi zapisnika, da gre not.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala. Ja, al mislil sem, da sem padel nekako po avtomatizmu. Nisem hotel kršit vašega pravilnika oziroma pravilnika mestnega sveta. Gre za to, da v tem, v tem, izjemno visoki investiciji, ki je recimo dosega tudi do 50 milijonov, ne? Vam ni treba, se lahko zadevo v zvezi z investicijskim programom zelo racionalizira. Se pravi, na osnovi predinvesticijske zasnove, se izdela enotni investicijski program. Kar predvide..., predla..., predvideva tudi investicijo. Zakonodaja. Zato predlagamo, da torej ta investicijski program se bo tako in tako izdelal. Vendarle pa v, v... proračunu izpadel. To se pravi, Mestna občina Ljubljana je predvidela 10 procentov sredstev za ... 20 procentov DDV-ja, za pripravo predinvesticijske dokumentacije. In pa predvidela za pripravo investicijskega programa, kateremu je predinvesticijska dokumentacija osnova. Mislim, da gre za napako. Gre za lapsus. Ali pa nepoznavanje postopkov. Vsekakor je priložnost, da se to odpravi in da se v skladu s tem in že odobrenimi investicijskimi sredstvi, pripravi projekt investicijski program, ki bo pokrtil celotno investicijo, ki zadeva Sekretariat mestne uprave, v zvezi z vodenjem projekta ELENA. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo? Zaključujem razpravo.

Glasujemo O AMANDMAJU SVETNIŠKEGA KLUBA SDS ZA LETO 2015.

Predlagam, da ga ne sprejmemo.

Pravi amandma: Na strani 2/6, ... /// ... slabo razumljivo ... /// ... se pod naslovom Projekt Elena, udeležba MOL, v prvem odstavku, drugega stavka, za besedo ... doda - in investicijski program.

Predlagam, da ne sprejmemo.

Prosim za vaš glas.

ZA 10.

20 PROTI.

Ni sprejeto.

S tem zaključujemo tudi to.

Prehajam na poglavje 4. Odpiram razpravo o proračunskem uporabniku 4.4. Oddelek za gospodarske dejavnosti in promet, k Predlogu Odloka o Proračunu MOL za leto 2015. H kateremu so Svetniški klub NSi, Združena levica in SMC vložili amandmaje.

Izvolite, razprava o celotnem členu. Ni razprave. Zaključujem razpravo. In gremo na glasovanje. In predlagam, da nobenega teh amandmajev ne sprejmemo.

Glasujemo najprej O PREDLOGU AMANDMAJU SVETNIŠKEGA KLUBA NSi za leto 2015, ki pravi: V tretjem delu Proračuna za leto 2015 in proračunskem uporabniku 4.4., Oddelek za gospodarske dejavnosti in promet, se v okviru proračunske postavke Investicijsko vzdrževanje in obnove cest, na območju MOL, zagotovijo dodatna sredstva, potrebna za vzdrževanje cest v višini 100 tisoč Evrov. Sredstva se zagotovijo pri uporabniku 3. Župan. V okviru proračunske postavke, konta 4204020 ... /// ... slabo razumljivo ... /// ... 100 tisoč Evrov.

Predlagam, da ga ne sprejmemo.

Prosim za vaš glas.

11 ZA.

21 PROTI.

Potem gremo na DRUGI AMANDMA SVETNIŠKEGA KLUBA ZDRUŽENE LEVICE ZA LETO 2015, ki pravi: V posebnem delu proračuna, pri proračunskem uporabniku Oddelek OGDG, se v okviru proračunske postavke Mestni javni promet, nakup in prevozi, zagotovi dodatna sredstva v višini 300 tisoč Evrov. Sredstva se zagotovijo iz Finančnega načrta proračunskega uporabnika Služba za razvojne projekte in investicije, proračunska postavka Gradnja garažnih hiš, v višini 300 tisoč Evrov. Sredstva, ki so namenjena za investicijske ... /// ... nerazumljivo ... /// ... projektno dokumentacijo za izgradnjo Parkirne hiše Tržnice. Skladno s tem se ustavi investicija Parkirne hiša Tržnice, ... Mohrove hiše, Krekov trg. Sredstva se vzamejo v okviru konta na posameznih podkontih, glede na razpoložljivo višino. Skladno s tem amandmajem, se uskladijo ostali deli proračuna. Obrazložitve... /// ... nerazumljivo ... /// ... podkonti... določi OFR.

Predlagam, da ne sprejmemo.

Glasujemo prosim.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Hvala lepa.

11 ZA.

21 PROTI.

Ni sprejet.

In glasujemo o TRETJEM AMANDMAJU SVETNIŠKEGA KLUBA ...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Prosim?

Glasujemo O TRETJEM AMANDMAJU SVETNIŠKEGA KLUBA SMC ZA LETO 2015,
ki tud predlagam, da ga ne sprejmemo...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Ne more. Gospod Matić. Ne more.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Izvolite.

GOSPOD DR. DRAGAN MATIĆ

Gospod župan, oprostite, jaz ne razumem čist dobr, kdaj ste vi ukinil razpravo pri amandmajih. Razpravo o amandmajih, po pravilniku, mi prosim dajte razložiti. S čim, pa kdaj? A ste dal to na glasovanje? A je to mestni svet o tem odločal? Ali ste se to vi sam odločil? Kako je zdaj s tem? Ker tole je pa res primer nedemokratske prakse, ko mam amandmaje na proračun, se pričakuje vsaj minimal..., minimalna razprava, da mam možnost, da jih obrazložimo, zakaj jih vlagamo. Zakaj mislimo, da so smiselni. Zakaj so v dobrobit meščank in meščanov. In to, da se ne da o njih niti razpravljati. To me pa res neljubo preseneča. Gospod župan, kaj takšnega si vendarle ne bi smel privoščiti. Ker to so pa minimalni standardi demokracije. Tako, da prosim, dajte razmisliti o tem, da nam date možnost za razpravo o amandmajih, ki smo jih pravilno vložili. In o katerih odločamo. Da ne bomo samo glasovalni stroj. Nekateri od nas...

-----zvok, ki opozori na potek časa, namenjenega proceduralnemu vprašanju.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Matić, očitno žal ne poslušate. Jaz sem vas pozval k razpravi o amandmajih, ki so bili vloženi k Oddelku za gospodarske dejavnosti in promet. Za leti 2015 in 2016. In vam bom prebral 135. člen, kaj piše, ne? Zakaj se niste javili, ne vem. Ker potem sam glasujemo o amandmajih.

Predlog akta, ki se sprejema po enostopenjskem postopku, se obravnava tako, da se najprej opravi splošna razprava, nato pa se opravi razprava po vrstnem redu, posebej o vsakem členu, h kateremu so vloženi amandmaji. Po dvostopenjskem postopku, se predlog akta obravnava tako, da se opravi razprava le o vsakem členu, le o vsakem členu, h kateremu so vloženi amandmaji. Le o vsakem členu. Lahko je dvajset amandmajev pri enem členu. In v uvodni določbi, naslov akta, se ... /// ... nerazumljivo ... /// ... vložen amandma.

Tako, da... o vsakem, tud lahko trideset amandmajev, ne? Pa tak ...

... /// ... Iz dvorane: Gospod Matić?: Še enkrat ... /// ... nerazumljivo ... /// ...

Ja, izvolite, saj ...

GOSPOD DR. DRAGAN MATIĆ

Gospod župan, prej vas je gospod Logar opozoril, da prehitro govorite. In, z vsem spoštovanjem, vi govorite nerazumljivo. Včasih tako hitite in tako momljate, da ste nerazločni. Jaz vas nisem slišal, da ste pozvali, da naj se prijavim k debati. In verjamem, da tuki še kdo od svetnikov tega ni slišal. In prosim, ne zapenjati na tej stvari, ki je pa osnova demokracije. Da lahko o amandmajih odločamo...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

... /// ... dva glasova hkrati – nerazumljivo ... /// ...

GOSPOD DR. DRAGAN MATIČ

In zdaj poudarjam, da se javljam k razpravi, na vse amandmaje Stranke modernega centra. Prej vas nisem slišal... In prosim, dajmo se držat enih osnovnih, osnov demokracije v tej, v tej hiši.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Javite se pol, ko bo drugi člen, pa bomo dal... Kolega Čerin, izvolite.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Glede razločnosti govora. Gospod župan, verjetno si pozabil, da pri zadnjih spremembah poslovnika, smo se dogovorili, da ni treba celega amandmaja brat od a do ž. Ampak samo naslov. Tako, da vsi vemo, za katerega gre. In, in predlagam, da tko vodiš sejo in bo tudi bolj razumljivo, za kateri amandma gre. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospod Matič, gor je tudi napisan, če niste slišal. Če, me pa drugač ustavite, če ne bo jasno.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo... ///

Saj nima več ... zdaj nehimmo to razpravljat.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo... ///

Izvolite gospa Škrinjar, proceduralno. Vi tudi niste slišala?

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala lepa. Jaz razumem zakaj gospod Matič protestira, pa še kdo drug. Gre za to, da je poslovnik sestavljen tako, da se glasuje o členu in hkrati o vseh amandmajih. Razprava je pa na začetku o vseh amandmajih. Problem je pa v tem, da si amandmaji sledijo en za drugim in je težko razpravljati o amandmaju, ki čaka v eni sedmi vrsti. In težko... torej, vidiš pa prvi amandma, razpravljati moraš pa o vseh sedmih, ki, ki so dani. Zato predlagam, da se tudi poslovnik spremeni na ta način, da bom tudi bolj demokratično. Ker zaradi tehnike, načina, nastane zadeva manj demokratična. Predlagam, da ... pobudo za spremembo poslovnika, da se tehnika spremeni na tak način, da bo šlo tako, kot pravi gospod Matič. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Vi tudi proceduralno gospa Kucler?

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Oprostite... Kaj? A lahko ponovite?

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Pravim tudi vi proceduralno?

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Ja. Dodatek kolegici Mojci. Da bi bilo dobrodošlo, če bi službe pripravile pregled amandmajev, potem bi bili pa tudi mi bolj in lažje seznanjeni, kdaj kateri amandma je pravzaprav na vrsti. Da se lahko tudi prijavimo k besedi pravočasno.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Zdaj smo vsi svoje povedal.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... /// ...

Saj boste dobil gospod Logar. Še enkrat. Za spremembo poslovnika veste, kakšen postopek je. Drugič, pričakujem, da vsak, ki je vložil amandma, ve, h kateri točki ga je vložil, pa zakaj ga je vložil. Tako, da ne rab posebej opozorilo, da bo glih govoril, a bo on šesti ali sedmi na vrsti. Ker so

vsi pri isti točki, ne? Gospodarske javne službe in promet. In, za spremembo poslovnika, pravim, ... izvolite. Poslovnik imate. Predlagajte. In potem bo šel poslovnik. Izvolite gospod Logar, še vi proceduralno.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala lepa gospod župan. Zdaj, ta razlog... Vsak, ki ga je vložil, ve, da ga je vložil. Saj tu nismo zarad sebe. Tu smo zarad meščank in meščanov. In tu smo zato, da izberemo in odločimo o odločitvah, ki so v dobro Ljubljančankov, Ljubljančank in Ljubljančanov. In na neenakopravni položaj kaže že to, da mestni svetniki dobimo na mizo kopije amandmajev župana Jankovića, ne pa kopije, ki jih ostali svetniki oziroma svetniške skupine predlagajo. In temeljni demokratični standard, če bi jih hoteli, normalno razpravo bi bil, da o tako pomembnem dokumentu, kot je proračun, mestni svetniki dobimo na mizo vse amandmaje in imamo na licu mesta zbrano, na enem mestu o zadevah, ki odločamo. Potem tudi, če vi momljate v tist mikrofon, ne bo tolk motilo te javne razprave tu, v mestnem svetu. Zato je moj predlog, da ob proračunskih razpravah mestni svetniki, na podpisu dobimo..

-----zvok, ki opozori na potek časa, namenjenega proceduralnemu vprašanju.

... seznam ...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Logar. Vi ste vse amandmaje, tako, da zdaj pa brez ...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Kolega Čerin, dajmo... Gospod Čerin, sam moment prosim. Pejmo še enkrat zdaj, pa... Gospa Škrinjar, saj vas vidim. Počakajte, ne? Prvič. Vsi ste dobili vse amandmaje, ki so bili vloženi. Po poslovniku je lahko župan edini, ki vlaga zadnji dan. Povedal sem v uvodu, zakaj smo vložili zadnji dan amandmaje. Gre za dve točki, ne? Ki sem jih pojasnil. In ne vidim, kaj bi drugza naredil. Če kdo ve, naj se kje drugje obrne, ne? Tako, da ste amandmaje vse dobili. Imate pri sebi, imate na spletni strani, imate pred sabo tiste svoje računalnike, tako, da jih lahko gledate, kaj je kdo vložil ...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Ni vprašanje... Gospa Škrinjar? Kaj bi vi? Tud proceduralno?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Kaj bi rad? Kaj ste dal na glasovanje?

... /// ... Iz dvorane: Gospod?: Naslednji proračun ... /// ... nerazumljivo ... /// ... zbirka ... /// ... nerazumljivo ... /// ... v bistvu ... /// ... nerazumljivo ... /// ...

Ne bomo. Bo predlagal...

... /// ... iz dvorane – več glasov hkrati – nerazumljivo ... ///

Gospod Logar, vi ste bili tisti, ki ste zahtevali elektronsko poslovanje, ne?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... /// ...

To pa je res! Vi ste bil tisti, ki ste zahteval, tako da ...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

To lahko dobite, saj dobi vaša svetniška skupina. Sam naročite, ne? Ni problem. Boste dobil. Dobi vaša skupina, sam naročite. Jaz jih tudi dobim v pisni obliki.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Dajem PROCEDURALNI PREDLOG, DA SE VSI AMANDMAJI DAJO TUD V PISNI, PAPIRNATI OBLIKI, PRED SEJO VSAKEMU MESTNEMU SVETU, MESTNIM SVETNIKOM.

In predlagam, da tega ne sprejmemo. Izvolite.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Ja, celo to, ne?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

14 ZA.

18 PROTI.

Ni sprejeto.

Gremo na glasovanje naslednjega amandmaja, ki ga je vložil SMC, za leto 2015. 3. amandma. Ki pravi... zdaj bom počas bral, da ne boste rekli, da ne veste, kaj govori: V tretjem delu ...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

V tretjem delu proračuna MOL se odpre nov NRP Poplavna območja Barjanske in Ljubljanske pri proračunskem uporabniku Oddelek za gospodarske dejavnosti in promet, v okviru podprograma Načrtovanja varstvo ... /// ... nerazumljivo ... /// ... voda, proračunske postavke. Protipoplavna varnost na območju MOL, z ocenjeno vrednostjo milijon 900, kot sledi. Leto 2015 150 tisoč. Plan 2016 milijon 50 tisoč. In plan 2017 700 tisoč.

Gor je vse napisano. A še berem, a neham brat?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Predlagam, da ga ne sprejmemo.

Glasovanje poteka, lepo prosim.

Rezultat glasovanja.

17 ZA.

21 PROTI.

Ni sprejet.

Potem gremo na 4. AMANDMA SVETNIŠKEGA KLUBA SMC, ZA LETO 2015, ki pravi: V tretjem delu Proračuna MOL, se odpre nov NRP, Območje poplav Gradašnice, Malega grabna, na območju Viča in Kozarij, pri proračunskem uporabniku OGD. Načrtovanja, varstvo in ... voda. Proračunske postavke Protipoplavna varnost na območju MOL, z ocenjeno vrednostjo 260 tisoč, kot sledi po letih. Zdaj, Plan 2015 100 tisoč. Plan 2016 160 tisoč.

Predlagam, da ga ne sprejmemo.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Hvala lepa gospod Brnič. Dobro jutro.

14 ZA.

21 PROTI.

Ni sprejet.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

A ste zbudila gospoda Brniča? Izvolite.

Še enkrat glasovanje poteka. Še enkrat glasovanje!

13 ZA.

21 PROTI.

Potem prehajamo na 5. AMANDMA SVETNIŠKEGA KLUBA SMC, ZA LETO 2015, ki pravi:
V tretjem delu Proračuna MOL-a se odpre nov NRP, Območje poplav Glinščice, od Podutika do Rožne doline. Pri proračunskem uporabniku OGD. Načrtovanje varstvo in urejanje voda, proračunske postavke Protipoplavna varnost, z ocenjeno vrednostjo 700 tisoč, kot sledi po letih. Plan 2015 100. 2016 300 tisoč. Plan 2017 300 tisoč.

Predlagam, da ga ne sprejmemo.

Prosim za vaš glas.

17 ZA.

21 PROTI.

Ni sprejeto.

Prehajamo na 6. AMANDMA SVETNIŠKEGA KLUBA SMC ZA LETO 2015, ki pravi:
V tretjem delu Proračuna MOL, se odpre nov NRP, Poplavno območje Rudnika. Pri proračunskem uporabniku OGD. V okviru podprograma načrtovanje, varstvo in urejanje voda, proračunske postavke... Protipoplavna varnost na območju MOL, z ocenjeno vrednostjo 492 tisoč, kot sledi po letih. 2015 25 tisoč. 2016 203 tisoč. 2017 264 tisoč.

Predlagam, da ga ne sprejmemo.

16 ZA.

22 PROTI.

Ni sprejeto.

Gremo na 7. AMANDMA SVETNIŠKEGA KLUBA SMC ZA LETO 2015, ki pravi:
V tretjem delu Proračuna MOL-a, se odpre nov NRP, Poplavna območja ob potokih, pritokih Ljubljanice, severnega obrobja Golovca, Zgornja in Spodnja Hrušica, Bizovik, Zadvor, Sostro. Pri proračunskem uporabniku OGD. V okviru podprograma Načrtovanje, varstvo in urejanje voda. Proračunske postavke Protipoplavna varnost na območju MOL, z ocenjeno vrednostjo 365 tisoč, kot sledi po letih. 2015 92 tisoč. 2016 142 tisoč. 2017 135 tisoč.

Predlagam, da ga ne sprejmemo.

16 ZA.

22 PROTI.

Ni sprejeto.

Gremo na 8. AMANDMA SVETNIŠKEGA KLUBA SMC, ZA LETO 2015, ki pravi:
V tretjem delu Proračuna MOL, se odpre nov NRP Projektna pisarna za izvedbo protipoplavnih ukrepov MOL, pri proračunskem uporabniku OGD, v okviru podprograma Načrtovanje, varstvo in urejanje voda. Proračunske postavke Protipoplavna varnost na

območju MOL, z ocenjeno vrednostjo 400 tisoč, kot sledi po letih. 2015 100 tisoč. 2016 100 tisoč. In 2017 100 tisoč. In 2018 100 tisoč.

Predlagam, da ga ne sprejmemo.

16 ZA.

22 PROTI.

Ni sprejet.

Gremo na 9. AMANDMA SVETNIŠKEGA KLUBA ZDRUŽENA LEVICA, ZA LETO 2016, ki pravi:

V posebnem delu proračuna, se pri proračunskem uporabniku OGD, se v okviru proračunske postavke Mestni javni promet, nakup prevoznih sredstev, zagotovijo dodatna sredstva v višini 175 tisoč. Sredstva se zagotovijo iz Finančnega načrta proračunske... tega ni treba brat.

Predlagam, da ga ne sprejmemo.

15 ZA.

22 PROTI.

Ni sprejeto.

Gremo na 10. AMANDMA SVETNIŠKEGA KLUBA SMC ZA LETO 2016, ponavljajo se, vse, kar je bilo 2015. V tretjem delu Proračuna MOL se odpre nov NRP Poplavno območje Barjanske, Ljubljane, pri proračunskem uporabniku OGD. V okviru podprograma Načrtovanje, varstvo in urejanje voda. Proračunska postavka ...

-----konec 1. strani II. kasete -----

... varnost na območju MOL. Z ocenjeno vrednostjo milijon 900, kot sledi po letih. 2015 150 tisoč. 2016 milijon 500 tisoč. Plan 2017 700 tisoč.

Predlagam, da ga ne sprejmemo.

16 ZA.

21 PROTI.

Ni sprejet.

11. AMANDMA KLUBA SMC ZA LETO 2016:

V tretjem delu Proračuna MOL se odpre nov NRP, Območje poplav Gradašnice oziroma Malega grabna, na območju Viča in Kozarje, pri proračunskem uporabniku OGD. V okviru podprograma Načrtovanje, varstvo in urejanje voda. proračunske postavke Poplavna varnost na območju MOL, z ocenjeno vrednostjo 206 tisoč, kot sledi po letih. 2015 100 tisoč, 2016 106 tisoč.

Predlagam, da ga ne sprejmemo.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Dobro jutro.

13 ZA.

18 PROTI.

Gremo na 12. AMANDMA SVETNIŠKEGA KLUBA SMC, ZA LETO 2016:

V tretjem delu Proračuna MOL se odpre nov NRP, Območje poplav Glinščice od Podutika do Rožne doline, pri proračunskem uporabniku OGD, v okviru podprograma Načrtovanje, varstvo in urejanje voda, proračunske postavke Protipoplavna varnost na območju MOL, z ocenjeno vrednostjo 700 tisoč, kot sledi po letih. 2015 100 tisoč. 2016 300 tisoč. 2017 300 tisoč.

Predlagam, da ga ne sprejmemo. Saj tudi ne moremo sprejet, če smo že 2015 bli kontra.

15 ZA.
22 PROTI.

Gremo na 13. AMANDMA SVETNIŠKEGA KLUBA SMC ZA LETO 2016:

V tretjem delu Proračuna MOL se v letu 2016 odpre nov NRP, Območje poplav Ljubljane, v spodnjem toku, na območju Fužin, Slap. Vevč, Spodnjega kašlja in Zaloga. Pri proračunskem uporabniku OGD. Podprogram Načrtovanje, varstvo in urejanje voda. Protipoplavna varnost na območju MOL, z ocenjeno vrednostjo 115 tisoč, v letu 2016.

Predlagam, da ga ne sprejmemo.

16 ZA.
22 PROTI.

14. AMANDMA SMC-JA ZA LETO 2016:

V tretjem delu Proračuna MOL, se v letu 2016 odpre nov NRP Poplavna območja Gameljšice, na območju Gamelj. Pri proračunskem uporabniku OGD. V okviru podprograma Načrtovanje, varstvo in urejanje voda. Proračunske postavke Protipoplavna varnost na območju MOL, z oceno vrednosti 750 tisoč, kot sledi po letih. 2016 300 tisoč, 2017 450 tisoč.

Predlagam, da ga ne sprejmemo.

15 ZA.
22 PROTI.
Ni sprejeto.

Gremo na 15. AMANDMA SVETNIŠKEGA KLUBA SMC. ZA LETO 2016:

V tretjem delu Proračuna MOL, se odpre nov NRP, Poplavno območje Rudnika. Pri proračunskem uporabniku OGD. V okviru podprograma Načrtovanje, varstvo in urejanje voda. Proračunske postavke Protipoplavna varnost na območju MOL. Z ocenjeno vrednostjo 492 tisoč, kot sledi. 2015 25 tisoč. 2016 203 tisoč. 2017 264 tisoč. 264 tisoč.

Predlagam, da ga ne sprejmemo.

14 ZA.
22 PROTI.
Ni sprejet.

16. AMANDMA SVETNIŠKEGA KLUBA SMC, ZA LETO 2016:

V tretjem delu Proračuna MOL, se odpre nov NRP, Poplavno območje ob pritokih Ljubljane, severnega obrobja Golovca, Zgornja in spodnja Hrušica, Bizovik, Zadvor, Sostro. Pri proračunskem uporabniku OGD. V okviru podprograma Načrtovanje, varstvo in urejanje voda. Proračunske postavke Protipoplavna varnost na območju MOL. Z ocenjeno vrednostjo 369 tisoč, kot sledi. 2015 92 tisoč. 2016 142 tisoč. 2017 135 tisoč. Tisoč.

Predlagam, da ga ne sprejmemo.

16 ZA.
22 PROTI.
Ni sprejeto.

17. AMANDMA SMC ZA LETO 2016:

V tretjem delu Proračuna MOL, se odpre nov NRP, Projekt Pisarna, za uvedbo protipoplavnih ukrepov MOL. Pri proračunskem uporabniku OGD. V okviru podprograma Načrtovanje, varstvo in urejanje voda. Proračunske postavke Protipoplavna varnost na območju MOL. Z ocenjeno vrednostjo 400 tisoč, kot sledi. 2015 100 tisoč. 2016 100 tisoč. 2017 100 tisoč. 2018 100 tisoč.

Predlagam, da ga ne sprejmemo.

14 ZA.
22 PROTI.
Ni sprejeto.

Gremo na točko 5. Odpiram razpravo o proračunskem uporabniku Oddelek za kulturo. V Predlogu Odloka o Proračunu MOL za leti 2015 in 2016, h kateremu je Svetniški klub Združene levice vložil amandmaja. Razprava? Gospa Sukič, izvolite.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Kje je to zdaj, no? ...A, ha... to si ti? Malo je prišlo do zmede, zdaj, ko tko hitimo. No, moja kolegica Emilija, naj bi pravzaprav razpravljala, zdaj ne vem, ali ji lahko predam besedo?

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Saj se bo javila. Vi nehte, saj se bo javila...

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Prav. Skratka, v posebnem delu proračuna, pri proračunskem uporabniku 4.7., Oddelek za kulturo, proračunska postavka 096018, JZ Mladi zmaji, Center za kakovostno preživljanje prostega časa otrok in mladine. Konto 4133, Tekoči transferi v javne zavode, se zagotovijo dodatna sredstva v višini 50 tisoč Evrov. Rada bi obrazložila ta amandma, ki je napisan tam zgoraj, da ne bom preveč dolgovezila. Namreč, projekta ureditve Galerije Cukrarna, v sklopu projekta Ena hiša, ne podpiramo. Celotna ocenjena vrednost projekta znaša 18 milijonov Evrov. Ker se mora objekt, ki je pod spomeniškim varstvom, v celoti sanirati. Sredstva, ki so namenjena izdelavi PZI projekta, želimo prenesti za izvajanje programov in širitev centrov za kakovostno preživljanje prostega časa otrok in mladih. Centre v okviru JZ Mladi zmaji, želimo čim preje umestiti v vsako četrtno skupnost. ... /// ... nerazumljivo ... /// ... že v letu 2009, težnja po zasebnem partnerstvu lotila enega večjih kulturnih projektov, Center sodobnih umetnosti, ki bo pretežno namenjen javnim kulturnim programom. Revitalizacija Centra Rog, zaradi različnih razlogov stoji. Zato predlagamo, da se nova investicija za širitev urbane kulture, iz ekonomskih razlogov, ne začne. Viri sofinanciranja EU oziroma države, za projekt ureditve Galerije Cukrarna, niso zagotovljeni, predlagamo torej, da se načrt razvojnih programov ustavi. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Še kdo prosim? Gospa Škrinjar, izvolite.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Jaz bom ta amandma podprla. To pa zato, ker govori o Mladih zmajih, za katere se zavzemam že od začetka, od njihovega nastanka. Mladi zmaji so ustanova, ki izjemno pomagajo mladini, mladini, ki bi sicer bila za računalniki, ali pa na cesti, osamljena in prepuščena različnim iniciativam. Mladi zmaji morajo, morajo dobiti svoj prostor v vsaki četrti skupnosti. Konkretno Četrtna skupnost Šiška si želi zdaj začeti projekt, na vsaj štirih šolskih igriščih, da jih Mladi zmaji s prostovoljci pokrijejo, od četrte ure, pa do osme ure. Vsako popoldne. In to od aprila, pa do konca septembra. In zato je denar, ki je namenjen, ki ga namenja Združena levica Mladim zmajem, izjemno upravičeno potrošen. To, od koder jemlje ta denar Cukrarni, je nekoliko žalostno. Vendar mislim, da se s pametnim načrtovanjem da dobili sredstva, evropska sredstva, za obnovo te stavbe in za namen te stavbe. Tako, da ne bi nastala nobena škoda. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Še kdo? Zaključujem razpravo. In bom podal odgovor. Spet se bom držal navodila gospoda Matića, pa bom poskušal počas govorit.

Mlade zmaje smo v prvem mandatu mi prvi odprli. Se pravi, da smo se mnogo prej zavedali, kaj je potreba. In jaz se zelo veselim vsake nove otvoritve. Sedaj se pogovarjamo, na predlog Slabe banke, da bi odprli prostor Mladih zmajev v Celovških dvorih. In tečejo z vsako četrtno skupnostjo. To bomo nadaljevali. In tu ne rabimo nobene posebne druge podpore. Kajti, najti moramo prostor,

zaposlit. In bomo to naredili. Žalostno je pa to, da vi, ki se borite za to Ljubljano, bi mirno gledali, da Cukrarna se sesuje vase. Bo padla! In naša dolžnost je, da pripravimo projekt za gradbeno dovoljenje. Dobimo gradbeno dovoljenje. Enako, kot za Rog. In so v tej državi v prejšnjem letu štiri projekte postavili, kot nacionalne projekte na področju kulture. V tem tednu imam srečanje z dvema ministricama. Na podlagi iskanja evropskih sredstev za Cukrarno. Zato predlagam, da oba amandmaja Združene levice zavrnemo.

Glasovanje poteka... O PRVEM AMANDMAJU SVETNIŠKEGA KLUBA ZDRUŽENE LEVICE.

Predlagam, da ga ne sprejmemo.

Ki pravi: V posebnem delu ...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Zavrnemo. Gospod Brnič Jager, dobro jutro. Sem vam že šestkrat rekel. Z a v r n e m o. Dobro jutro še enkrat.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

V prvem delu proračuna, pri proračunskem uporabniku, Oddelek za kulturo, proračunska postavka Mladi zmaji, Center za kakovostno preživljanje prostega časa otrok in mladine, tekoči transferi v javne zavode, se odobrijo dodatna sredstva, v višini 50 tisoč Evrov.

Predlagam, da ga ne sprejmemo.

Rezultat glasovanja.

13 ZA.

21 PROTI.

Ni sprejet.

In glasujemo O DRUGEM PREDLOGU, ki tud predlagam, da ga ne sprejmemo, ki pravi:

V posebnem delu proračuna, pri proračunskem uporabniku, Oddelek za kulturo, Mladi zmaji, Center za kakovostno preživljanje prostega časa otrok in mladine, tekoči transferi v javne zavode, se odobrijo dodatna sredstva, v višini 200 tisoč Evrov, za leto 2016.

Predlagam, da ga ne sprejmemo.

12 ZA.

21 PROTI.

Ni sprejeto.

Gremo na poglavje 6. In sicer odpiram razpravo o proračunskem uporabniku 4.8. Oddelek za zdravje in socialno varnost.

V Predlogu Odloka o Proračunu MOL za leti 2015 in 2016, h katerem je Svetniški klub Združene levice vložil amandmaje. Razprava. Izvolite gospa Sukič.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Ja. Spoštovane in spoštovani. Tukaj smo mi vložili, mislim, da dva amandmaja, na tem področju. Pa bom najprej obrazložila prvega.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Štiri.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Štiri amandmaje? No...

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Ja.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

V glavnem ... /// ... nerazumljivo .../// ... leto, pardon, no.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Ja. No, dva za 2015 in dva za 2016. Ki sta pa tako rekoč si zelo podobna, no. Skorajda identična. Skratka, v posebnem delu proračuna, pri proračunskem uporabniku 4.8., Oddelek za zdravje in socialno varstvo, se v okviru proračunske postavke 109007 programi neprofitnih organizacij za socialno varstvo, konto 4130 Tekoči transferi, nepridobitnim organizacijam in ustanovam, zagotavlja dodatna sredstva, v višini 150 tisoč Evrov. In sicer, sredstva v višini 150 tisoč Evrov, se razporedijo iz finančnega načrta 4.15., Oddelek za šport, proračunska postavka 081008, Vzdrževanje in obratovanje športnega centra Stožice. Konto 41333 Tekoči transferi v javne zavode. Obrazložitev. Že pri osnutku proračuna smo predlagali umestitev dnevnih centrov za starejše v vsako četrtno skupnost. Se pravi, da upam, da ... apeliram na DeSUS, da tokrat pa vendarle podprete ta naš amandma. Kajti, dotika se starejših. Dnevni centri so zelo dobro sprejeti in starejšim omogočajo samostojnejše in kvalitetnejše bivanje v domačem okolju. Zato predlagamo, da MOL iz fonda stvarnega premoženja praznih prostorov in zgradb, poišče primerne prostore za delovanje dnevnih centrov in poviša sredstva za financiranje programov neprofitnih organizacij, za programe za starejše, ...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega obrazložitvi.

... ter druge programe podpore in pomoči starejšim, za samostojnejše in kvalitetnejše bivanje v domačem okolju. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo v razpravi? Ni. Zaključujem razpravo in dajem tud pojasnilo. Tud ta, te štiri amandmaje predlagam, da zavrnem, da jih ne sprejmemo. Zlo žalostno je gospa Sukič, da, ko govorite o dnevnih centrih, ne pohvalite gospoda Sedmaka, ker z njim smo začeli. Imamo te dnevne centre, že osem. Odpiramo naslednje. In bo v vsaki četrti skupnosti. Iščejo primerne prostore. Ker ni vsak prostor primeren. Mora bit v pritličju. Gre za starejše ljudi. Mora met... in tako, da to delamo tud brez vašega amandmaja in bo tud šlo naprej. Zato predlagam, da jih ne sprejmemo.

Glasovanje poteka O PRVEM AMANDMAJU SVETNIŠKEGA KLUBA ZDRUŽENE LEVICE, LETO 2015, ki pravi:

V Posebnem delu Proračuna, pri proračunskem uporabniku Oddelek za zdravje in socialno varnost, se v okviru proračunske postavke Programi neprofitnih organizacij za socialno varstvo, tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam, zagotovijo dodatna sredstva, v višini 150 tisoč Evrov.

Predlagam, da ga ne sprejmemo.

Prosim za vaš glas.

15 ZA.

22 PROTI.

Ni sprejeto.

Gremo na glasovanje O DRUGEM AMANDMAJU SVETNIŠKEGA KLUBA ZDRUŽENE LEVICE, ZA LETO 2015.

Tudi predlagam, da ga ne sprejmemo. Ne sprejmemo!

Ki pravi: V Posebnem delu Proračuna, pri proračunskem uporabniku Oddelek za zdravje in socialno varnost, proračunska postavka Izvajanje socialno varstvenih programov preko javnih del in subvencioniranje zaposlitve, tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam, zagotovijo dodatna sredstva, v višini 200 tisoč Evrov.

Prosim za vaš glas.

13 ZA.
21 PROTI.
Ni sprejet.

Gremo na TRETJI AMANDMA SVETNIŠKEGA KLUBA ZDRUŽENE LEVICE, ZA LETO 2016, ki pravi:

V Posebnem delu Proračuna, pri proračunskem uporabniku 4.8. Oddelek za zdravje in socialno varnost, se v okviru proračunske postavke Programi neprofitnih organizacij za socialno varnost, tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam, zagotovijo dodatna sredstva, v višini 200 tisoč Evrov.

Predlagam, da ga ne sprejmemo.

Prosim za vaš glas.

15 ZA.
21 PROTI.
Ni sprejeto.

In glasujemo potem še O ZADNJEM AMANDMAJU PRI TEJ TOČKI.

Tud predlagam, da ga ne sprejmemo.

Ki pravi: V Posebnem delu Proračuna, Oddelek za zdravje in socialno varnost, izvajanje socialno varstvenih programov, preko javnih del in subvencioniranje zaposlitve, zagotovijo dodatna sredstva v višini 200 tisoč Evrov.

Prosim za vaš glas.

15 ZA.
19 PROTI.
Ni sprejet.

Gremo na točko 7. Poglavje 7. Odpiram razpravo o proračunskem uporabniku 4.9. Oddelek za varstvo okolja. V Predlogu Odloka o Proračunu MOL, za leto 2015 in 2016, s katerim je Svetniški klub Združene levice vložil amandmaje.

Razprava prosim. Gospod Striković, izvolite.

DENIS STRIKOVIĆ

Hvala za besedo. Obrazložitev tega našega amandmaja. Sredstva za, se zagotovijo z zagotavljanjem in ureditev degradiranih zemljišč, namenjenih za vrtičkarstvo. Občinski prostorski načrt nam dopušča vrtičke tudi v stanovanjskih območjih. Primer dobre prakse so urejena vrtičkarska območja na območju Štepanje vasi in Dravelj. Cilj amandmaja je, zagotoviti sredstva za ureditev ali najem zemljišč, primernih za ekološko pridelavo hrane, lokalno samooskrbo meščanov. Ekonomske razmere in vedno večja potreba po kakovostni in zdravi hrani, so v ospredje postavile nujnost zvišanja samooskrbe. Vsaka četrtina skupnost bi morala imeti vsaj eno vrtičkarsko območje. Tuki predstavljamo tudi sredstva iz Cukrarne. To ne pomeni, da Združena levica ne podpira obnove Cukrarne. Ampak pomeni, da se ne strinjamo z načinom in z vsebino te prenovljene Cukrarne, ki ste si jo zastavili v občini, kot upravno središče. In s tem nameravate odmakniti upravno središče še dalj od Centra mesta. In, in s tem tudi neke javne zgradbe dat v privatne namene. Ker samo enkrat lahko prodaš nekaj, potem je pa to težko kupiti. Tega v Združeni levici ne podpiramo. Take, takega načina obnove Cukrarne. Podpiramo pa vrtičkarstvo in druge amandmaje, kjer bi se ta sredstva lahko bolj unovčila in bi imela večji efekt, kot pa samo predstavljanje mestne uprave in postavljanje novih hotelov in podobno v središču Ljubljane. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Škrinjar.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Jaz bom ta amandma podprla, a to pa zato, ker poznam tudi iniciativo študentov, ki imajo podobno željo in se tudi to ustvarja. Mislim, da je to en način življenja, ki je zelo pozitiven. Ki je drugačen od tehnološkega, tehnološke odvisnosti. In resnično pozdravljam to iniciativo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Sukič.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Ja, še v podporo obrazložitvi. Namreč, v času socialne krize je izjemno pomembna samooskrba občank in občanov, ki so v vse težji situaciji in ta pobuda, se mi zdi, da bi lahko pomagala. V teh casih, našim občanom in občankam, pri samooskrbi. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo? Zaključujem razpravo in bom tud pojasnil, zakaj zavračamo. Namreč, urejanje, vrtičke, smo začel delat v prvem mandatu mojega županovanja. Ko smo tiste grde vrtičke, pri Žalah konkretno, porušili. In imamo, ne dve lokaciji, ampak tri že narejene. V funkciji. In jih ljudje že uporabljajo. Gospod Striković, ko govorite, da gre Cukrarna za prostore mestne občine, mi je žal, ne veste o čem govorite. Stara Cukrarna, ta, ki je ob Ljubljani, ta bo galerija in jo imate od spodaj za pogledat. Ostane galerijski prostor. V uporabo vsem Ljubljančankam in Ljubljančanom. Vsem obiskovalcem. Govorimo o Eni hiši, je pa razgovor z državo. Da bi se delala hiša spet v korist Ljubljančanov, da bi lahko na enem mestu dobili vse. Ta Ena hiša bi pa prišla, če govorimo, gor, po Roški cesti. Nima zveze s staro Cukrarno. Zato predlagam, pravim, da se te amandmaje ne podpre.

Glasujemo O PRVEM AMANDMAJU SVETNIŠKEGA KLUBA ZDRUŽENE LEVICE, ZA LETO 2015, ki pravi:

V tretjem delu Proračuna se ponovno aktivira ureditev mestnih vrtičkov, po letih, kot sledi. 2015 165 tisoč. 2016 250 tisoč.

Predlagam, da ne sprejmemo.

Prosim za vaš glas.

14 ZA.

22 PROTI.

Glasujemo O DRUGEM AMANDMAJU SVETNIŠKEGA KLUBA ZDRUŽENE LEVICE, ZA LETO 2016.

Predlagam, da ga ne sprejmemo.

Ki pravi, da se naj ponovno aktivira NRP, ureditev mestnih vrtičkov, v letu 2015 165 tisoč, v letu 2016 250 tisoč.

Prosim za vaš glas.

15 ZA.

21 PROTI.

Ni sprejeto.

In s tem je ta točka izčrpana.

Naslednja točka je razprava o tretjem poglavju Načrta razvojnih programov Predloga Odloka o Proračunu MOL za leto 2015 in 2016, h kateremu sta župan in Svetniški klub SDS vložila amandmaje.

Izvolite, razprava.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

... /// ... nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

A se javljate gospod Brnič Jager?

... /// ... iz dvorane – Gospa?: Daj, prijavi se... ///

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

A ja, pardon, se opravičujem, prijavljam se k besedi, ja.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite gospod Brnič Jager.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

.....

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

To je tihi, tika razprava. Izvolite.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Ne, ne... kar... Saj ste vložili amandma, menda veste kaj...

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Ja, vem, pa če ga ni blo gor na, na... na platnu...

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Ja, sej.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Kaj pa naj bi človk razpravljaj? ... /// nerazumljivo ... ///

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

To se pravi, Program Elena, ne? Kot smo ga predlagali, ne? Za leto 2016, ne? Ma isto pojasnilo, kot za leto 2015, ne? In, in samo to bi povedal, ne? Gospod župan, da glede na to, kako vodite to sejo in kako zavračate vrhunske predloge, ne? Iz katerih bi se predvsem lahko vi velik naučil, ne? Prej sem povedal, ne? Da se proračun in aktivnost občin naj približuje ljude, ne pa, ne pa ... dat neko povsem abstraktno sfero, ki jo vi tukaj danes zganajate, ne? Tako, da vsekakor predlagam, da se tudi ta amandma najprej podpre. Pričakujem pa isti odgovor, kot ... kako ste rekli? Gospod župan? Isti odgovor kot?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo prosim? Očitno se je gospod Brenič Jager zbudil, ne? Pri tem amandmaju.

Jaz bom povedal za ta amandma župana, ki predlagam, da ga sprejmemo. Ker gre za ta RCERO.

Sklep evropske komisije, da ponucamo vsa evropska sredstva in državna v letošnjem letu, ker je to obveza države do Bruslja. Naslednje leto pa uporabimo občinska sredstva, tako Mestne občine Ljubljana, kot drugih občin.

Predlagam, da ta AMANDMA ŽUPANA, ZA LETO 2015, ki pravi:

V tretjem delu Proračuna MOL, v seznam NRP se spremenijo vrednosti in dinamika financiranja pri naslednjih projektih. Imate vse navedeno.

Predlagam, da ga sprejmemo. Sicer bomo ostal brez sredstev. Izvolite, da vas vidim, kok ste v dobro Ljubljane.

Izvolite. Glasovanje poteka.

22 ZA.
2 PROTI.
Sprejeto.

Potem glasujemo O DRUGEM AMANDMAJU ...

... /// ... Iz dvorane: Gospod?: Proceduralno.

Izvolite gospod Matić, proceduralno.

GOSPOD DR. DRAGAN MATIĆ

Gospod župan, jaz, ko sem prišel sem v mestni svet, sem rekel, da ne bom mel predsodkov do vašga načina vodenja sej mestnega sveta. To, kar sem danes videl, pa presega vse meje demokratičnih standardov. Vidl smo bizarne zaplete v zvezi z imenovanjem v Svet Javnega zavoda Ljubljanski grad. Način, kako mislite kadrovat. Videli smo, kako vodite razpravo. Najprej momljate, pol v dveh sekundah rečete, da ni razprave. O 14 členih Stranke modernega centra, ste v dveh sekundah, ste z njimi obračunal. Jih nismo mel možnost pripraviti. Ves čas je ta razprava in ti komentarji, so na meji žaljivega do posameznih mestnih svetnikov. Tako, da v imenu Svetniške skupine Stranke modernega centra, najjavljam, da ne bomo več sodeloval pri tej razpravi in odločanju o proračunu. Hvala.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega proceduralnemu vprašanju.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

Glasujemo O DRUGEM AMANDMAJU SVETNIŠKEGA KLUBA ...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Izvolite gospod Brnič Jager.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Mi se v celoti pridružujemo predlogu Stranke Mira Cerarja, se opravičujem... modernega centra. Zlasti zato, gospod župan, ker bi lahko tudi vi uporabil to novo ime, da bi nekako bolje prišlo. No, ampak nič hudga. Ker pri Listi Zorana Jankovića se vedno izgovorite, v celoti. Ampak, tudi mi podpiramo ta predlog, v tej proračunski razpravi preprosto nima nobenga smisla sodelovat. Vi v bistvu predloge, ki vas dobesedno rešujejo, ki Ljubljani prinašajo ogromno dobrega, za katere vsak to evidentno dobro vidi in dobro ve, zavračate enga za drugim. Kakor, da ste samozadostni in kot sem rekel, v temeljnem nasprotju z... z, z Evropsko listino o lokalni samoupravi. In tudi našo zakonodajo. Slovenija je to podpisala. Ratificirala. Se pravi, predlagal bi, gospod župan, s takim vodenjem seje, nimamo kaj več pričakovat. Ljubljani se dela škoda. Zato bomo tudi mi zapustili dvorano in se proračunske razprave več ne bomo udeležil. Bomo pa od zuni spremljal, kaj se dogaja. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Srečno. Gospa Sukič? Vi mate tud proceduralno?

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Proceduralno ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Povejte.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

... imam v imenu Svetniškega kluba Združene levice. ugotavljamo, da je način, takšen način vodenja do nas svetnikov žaljiv in neprimeren. Takšno podučevanje in podtikanje, da na primer Združena

levica ne podpira obnove Združene Cukrarne, tega si enostavno ne moremo dovoliti in podobnih stvari. Da ne omenjam, da so tovrstne razprave tukaj resnično nesmiselne. Tukaj dejansko ni prostor za soočanje argumentov, ampak za soočanje moči in preglasovanj. Zato tudi mi zapuščamo sejo v tej točki, ko, ki se tiče proračuna.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

Glasovanje poteka ...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Izvolite.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala za besedo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

... /// ... nerazumljivo – dva glasova hkrati ... ///

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Prišlo je do logične posledice. Me veseli, da so ta način vodenja, ki se ne pritiče županu, pripoznali tudi novi svetniki. Stari svetniki, kot vidite gospod župan, se na to še vedno nismo navadili. In to je prav, da se nismo na to navadili. Tako, da... predstavi naj se nova koalicija in prevzeme odgovornost za to točko. Tudi Svetniški klub Nove Slovenije, sporoča, da bo obstruiral pri tej točki dnevnega reda.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala. Še kdo? Gospod Žagar.

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

Se pridružujem kolegom iz opozicije, da koalicija lahko dokonča delo pri proračunu.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

Glasovanje poteka O DRUGEM AMANDMAJU SVETNIŠKEGA KLUBA SDS, ZA LETO 2016.

Predlagam, da ga ne sprejmemo.

Ki pravi: V predlogu Odloka o proračunu MOL za leto 2016, se na strani 3/23, pod naslovom Evidenčni projekti, izvedba programa projekta energetske obnove Ljubljane Elena, v drugem odstavku prvega odstavka, za besedo – program, doda – izdelanga v letu 2015. C stavek se pa v resnici glasi ... /// ...slabo razumljivo ... /// ... glasi: Vrednost investicijskega progama, izdelanega v letu 2015, med 20 in 50 milijonov Evrov.

Predlagam, da ga ne sprejmemo.

Prosim za vaš glas.

21 PROTI.

NIHČE ZA.

Ni sprejeto.

In gremo na TRETJI AMANDMA ŽUPANA, predlagam, da ga sprejmemo, ki pravi:

V tretjem delu Proračuna MOL, v seznamu NRP, pod šifro projekta RCERO, pri proračunskem uporabniku OGD, v okviru podprograma, se vrednost ... /// ... nerazumljivo ... /// ... investicije spremeni, kot sledi.

Prosim za vaš glas.

14 ZA.

NIČ PROTI.

Sprejeto.

V skladu s poslovníkom, sprašujem... ta je sprejet, ne? V skladu s poslovníkom, sprašujem gospo Uršo Otoničar, za pojasnilo, ali sta Proračun za leti 2015 in 2016, po sprejetih amandmajih, glede prihodkov in odhodkov, usklajena?

GOSPA URŠA OTONIČAR

Sta usklajena.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ugotavljam, da sta proračuna po sprejetih amandmajih usklajena. Glede prihodkov in odhodkov.

In glasovanje poteka O SKLEPU, pod točko A:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Odloka o Proračunu MOL, za leto 2015, skupaj s sprejetimi amandmaji.

Prosim za vaš glas.

21 ZA.

NIHČE PROTI.

In glasujemo še O DRUGEM PREDLOGU SKLEPA K TOČKI D:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Odloka o Proračunu Mestne občine Ljubljana, za leto 2016, skupaj s sprejetimi amandmaji.

Prosim za vaš glas.

22 ZA.

NIHČE PROTI.

Sprejeto.

Zdaj prehajamo na točko

B.

PREDLOG SKLEPA O NAČRTU RAVNANJA Z NEPREMIČNIM RPREMOŽENJEM MESTNE OBČINE LJUBLJANA, V VREDNOSTI NAD 200,000,00 EVROV ZA LETO 2015.

In pa pod

E.

PREDLOG SKLEPA O NAČRTU RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM MESTNE OBČINE LJUBLJANA V VREDNOSTI NAD 200,000,00 EVROV ZA LETO 2016.

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste tudi poročilo pristojnega odbora. In še Amandma župana. Prosim gospo Remih, da poda utemeljitev za obe točki. In amandma.

GOSPA SIMONA REMIH

... /// ... nerazumljivo ...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

A zdaj je? Hvala. Mestnemu svetu v sprejem predlagamo Sklep o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem, v vrednosti nad 200.000,00 Evrov, za leto 2015. In sicer, pridobivanje v vrednosti 6 milijonov 979 tisoč 958 tisoč. In razpolaganje z nepremičnim premoženjem, v vrednosti 37 milijonov 919, 537 tisoč Evrov. K omenjeni točki vlaga župan dva amandmaja. In sicer Prvi Amandma: V 3. členu, se v drugem odstavku številka 37 tisoč 919, 537, nadomesti s številko 40 milijonov 878 tisoč 737. Samo kratka obrazložitev, gre za dodatne vključitve zemljišč v načrt razpolaganja. In sicer v višini 2 milijona 995 tisoč 200. In sicer za večje zazidljivo zemljišče, v neposredni bližini Rožnika in

zelenih površin. Za katerega smo prejeli povpraševanje po sestavi predloga proračuna. MOL se je zaradi gospodarnosti odločila, da zemljišče dodatno uvrsti v proračun. In Drugi Amandma: Kjer v prilogi 2. Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem MOL, za 2015, na 2 tisoč, 200 tisoč Evrov. Se v obrazcu številka 2, Načrt razpolaganja z zemljišči, za potrebe MOL, javnih zavodov, javnih gospodarskih zavodov in javnih skladov, nad vrednostjo nad 200 tisoč Evrov, pod zaporedno številko 13, pri postavki 4.3. ORN, dodajo štiri nove vrstice. In sicer, kot sledi v gradivu, k. o. Vič, parcele 341/2, 342, 343/2 in 344/2. Hvala.

Zdaj bi podala pa še za leto 2016. In sicer se mestnemu svetu, predlagamo Sklep o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Ljubljana, v vrednosti nad 200 tisoč Evrov, za leto 2016 in sicer. Razpolaganje z nepremičnim premoženjem, v vrednosti 23 milijonov 615 400 tisoč Evrov. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prosim gospo Kucler Dolinar, da poda stališče odbora.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala. Še prej bi pa predlagala ponovno ugotovitev navzočnosti, ker mislim, da ta svet že pri sprejemanju sklepov prejšnje točke, ni bil več sklepčen. 21 sem jih naštela, tako, da se pojavlja pod vprašaj, postavlja pod vprašaj... in sama menim, da pravzaprav sklepi niso bili sprejeti.

Zdaj pa nadaljujem s poročilom...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Sam moment prosim, ne? Če predlagate proceduralno?

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Ja. Proceduralno.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Navzočnost ugotavljam, izvolite... Kolega Čerin izvolite.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Jaz mislim, da to ni potrebno. Da o tem odločamo, cenjena kolegica. Ker na začetku te točke, je bilo navzočih 36 članov, svetnic in svetnikov. In od tle se forum računa. Poleg tega, če so mene v ljudski šoli naučil štet, nas je zdele tle 23. Tako, da ...

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Ne...

GOSPOD ALEŠ ČERIN

... predlagam ...

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

... ko je gospod Logar prišel, nas je zdaj 24. Minus 3, kolikor vas je blo pri prejšnji točki. Je 21. Navzočnost se pa preveri pred začetkom glasovanja. Tko, da...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Brezovar.

GOSPOD DR. NEJC BREZOVAR

Hvala lepa gospod župan. Ja, zdaj, če upoštevamo statut, a ne? Se sklepčnost preverja po razpravi. Torej pred glasovanjem. Zdaj, jaz bi zato želel, da se res preveri navzočnost, ker Svetniški klub SMC, tako, kot še nekateri drugi, smo zapustili to sejo, ker smo rekli, da ne želimo sodelovati na taki seji. Zato prosim gospod župan, da preverite, ali ste sploh še sklepčni. Ker po mojem poznavanju, niste. In torej ne morete veljavno odločati. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Kdo nam manjka zdaj?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... /// ...

Odrejam ...

-----zvok, ki določi potek časa, namenjenega proceduralnemu vprašanju.

... premor do 19:00 ure.

Nas je zdaj – dva, štiri, šest, osem, deset, dvanajst, štirinajst, šestnajst, ... devetnajst nas je. Devetnajst, dvajset, dvaindvajset.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

-----konec posnetka na II. kaseti /kaseta ni posneta do konca, posnetek dogajanja se nadaljuje na III. kaseti ...

----- **O D M O R**

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

... /// ... slabo razumljivo ... /// ... v odboru?

Ne, ugotavljam navzočnost, lepo prosim, ne?

Rezultat navzočnosti: 23

Kdo je še v Odboru za gospodarjenje z nepremičninami? Mojca, lepo prosim za poročilo, namest gospe Kucler Dolinar.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

A, ja. Izvolite. Saj bi vas šel iskat ven, pa nisem upal...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Glejte, nismo še pri glasovanju! Tako, da se boste ponovno prešteli pred glasovanjem! A je v redu? Odbor za gospodarjenje z nepremičninami, je na svoji 3. seji, dne 9. marca, obravnaval gradiva za sejo mestnega sveta, ki ravnokar poteka. In v vseh primerih je potrdil predlagane sklepe. Tolk z moje strani in opravičujem predsednico Odbora za gospodarjenje z nepremičninami, po dogovoru sem poročanje prevzela sama. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospoda Brezovarja ni. Gremo kar k navzočnosti... Ni pripomb gospod Čerin. Hvala lepa. Razprava? Ni razprave.

Glasujemo O AMANDMAJU ŽUPANA K TOČKI B:

V 3. členu, se v drugem odstavku številka 37 tisoč 919, 537, nadomesti s številko 40 milijonov 878, 737.

Prosim za vaš glas.

22 ZA.

Glasujem potem O TRETJEM, O DRUGEM AMANDMAJU ŽUPANA K TOČKI B:

V prilogi 2. Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem MOL, za 2015, na 200 tisoč Evrov. Se v obrazcu številka 2, Načrt načrtovanja z zemljišči, za potrebe MOL, javnih zavodov, javnih gospodarskih zavodov in javnih skladov, nad vrednostjo 200 tisoč, pod zaporedno številko 13, doda štiri nove vrstice, kot sledi, ki jih imate gor.

Prosim za vaš glas.

22 ZA.

NIHČE PROTI.

Potem gremo na glasovanje, PREDLOG SKLEPA K TOČKI B:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Ljubljana, v vrednosti nad 200,000,00 Evrov, skupaj s sprejetima amandmajema.

Prosim za vaš glas.

21 ZA.

NIHČE PROTI.

Sprejeto.

In glasujemo k točki F:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Ljubljana, v vrednosti nad 200.000,00 Evrov, za leto 2016.

Prosim za vaš glas.

22 ZA.

NIHČE PROTI.

Sprejeto.

Prehajamo na obravnavo točk C. in F.

AD C.

PREDLOG SKLEPA O DOLOČITVI SKUPNE VREDNOSTI PRAVNIH POSLOV NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA, KI JIH LAHKO SKLEPA MESTNA OBČINA LJUBLJANA V LETU 2015

In AD F.

PREDLOG SKLEPA O DOLOČITVI SKUPNE VREDNOSTI PRAVNIH POSLOV NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA, KI JIH LAHKO SKLEPA MESTNA OBČINA LJUBLJANA V LETU 2016

Gradivo ste prejeli s sklicem seje. Po sklicu ste prejeli Poročilo pristojnega Odbora za gospodarjenje z nepremičninami. Nato pa še Amandma župana k točki C.

Prosim gospo Remih, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA SIMONA REMIH

Hvala za besedo. ... Samo trenutek. Na podlagi 12. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti, lahko Mestna občina Ljubljana, v primeru spremenjenih prostorskih potreb, ki jih ni bilo mogoče določiti ob pripravi načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem MOL za leto 2015 in ob nepredvidljivih okoliščinah na trgu, ki narekujejo hiter odziv, sklepa pravne posle, ki niso predvideni v veljavnem Načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem, v skupni vrednosti, ki je določena s predlaganim sklepom. Mestni svet mestne občine Ljubljana, tako določa odstotek vrednosti pravnih poslov nepremičnega premoženja, v višini 20%, od skupne vrednosti vseh predlaganih pravnih poslov. V letu 2015, znaša vrednost pravnih poslov ravnanja z nepremičnim premoženjem, 13 milijonov 434, 174 tisoč, 40 Evrov. K omenjeni točki 5.C. župan vlaga naslednji Amandma. In sicer: 2. člen... Besedilo 2. člena sklepa se spremeni tako, da se glasi: Mestni svet MOL določa odstotek vrednosti pravnih poslov nepremičnega premoženja, ki jih lahko v primerih iz prve točke tega sklepa, sklepa Mestna občina Ljubljana, v višini 20% skupne vrednosti načrta ravnanja z

nepremičnim premoženjem MOL. Za leto 2015. Skupna vrednost pravnih poslov, ki jih lahko Mestna občina Ljubljana sklepa, tako znaša 14 milijonov 026, 014 tisoč Evra. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prosim gospo Kucler Dolinar, da poda stališče odbora.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala za besedo. Tudi pri točki C in F, je odbor sprejel, glasoval o predlaganih sklepih in jih sprejel.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Statutarno pravna? Gospod Čerin? Nima pripomb.

Ugotavljam navzočnost, lepo prosim za vaš glas.

Gospa Kucler, boste pritisnili? Niste še...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo... ///

A, ha. Nisem vedel, da ...

23.

Glasujemo O AMANDMAJU ŽUPANA, ki pravi:

Besedilo 2. člena sklepa se spremeni tako, da se glasi: Mestni svet MOL-a določi odstotek vrednosti pravnih poslov nepremičnega premoženja, ki jih lahko v primerih iz prve točke tega sklepa, sklepa Mestna občina Ljubljana, v višini 20% skupne vrednosti načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Ljubljana, za leto 2015. Skupna vrednost pravnih poslov nepremičnega premoženja, ki jih lahko Mestna občina Ljubljana sklepa, tako znaša 14 milijonov 026 tisoč, 014 Evra.

Prosim za vaš glas.

22 ZA.

NIHČE PROTI.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA K TOČKI C:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o določitvi skupne vrednosti pravnih poslov nepremičnega premoženja, ki jih lahko sklepa Mestna občina Ljubljana v letu 2015, skupaj s sprejetim amandmajem.

Prosim za vaš glas.

21 ZA.

NIHČE PROTI.

In glasujemo O PREDLOGU SKLEPA K TOČKI F:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o določitvi skupne vrednosti pravnih poslov nepremičnega premoženja, ki jih lahko sklepa Mestna občina Ljubljana v letu 2016.

Prosim za vaš glas.

22 ZA.

NIHČE PROTI. Sprejeto tudi to.

Prehajamo na točko 6.

AD 6.

STANOVANJSKI PROGRAM MESTNE OBČINE LJUBLJANA ZA LETI 2015 IN 2016

Gradivo ste prejeli, prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospoda Rinka, da poda uvodno obrazložitev. Sposod si mikrofona, gospod Rink.

GOSPOD SAŠO RINK

Spoštovani župan, spoštovani podžupani, podžupanji, mestne svetnice, mestni svetniki. Stanovanjski program za leti 2015 in 2016, je pripravljen na podlagi stanovanjskega zakona in podzakonskih predpisov. Ne glede na to, da je bil pa pripravljen pred trenutnim osnutkom Nacionalnega stanovanjskega programa, do leta 2025, pa je tudi v skladu z načelnimi stališči tega programa. Kar se tiče stanovanjskega primanjkljaja, v zvezi neprofitnih najemnih stanovanj, vsakokratnih razpisov za najemna stanovanja. In v tem trenutku znaša okvirno 4000 stanovanj. In, če pogledamo dejstvo, da javni stanovanjski sklad in mestna občina v tem trenutku razpolagata s prav toliko stanovanji, je, je videti, da je resnično težka situacija na področju stanovanjske preskrbe v prestolnici, prav tako pa tudi v državi. Ta primanjkljaj prav tako povečuje še nekoliko visok cenzus za pridobitev pravice do neprofitnega najemnega stanovanja in tudi primanjkljaj je zelo konzervativno podcenjen, glede na dejstvo, da vsak deseti prosilec na razpisih uspe. Glede na dinamiko, da Javni stanovanjski sklad in Mestna občina letno zagotovi okrog 120 neprofitnih najemnih stanovanj, bo kar nekaj let, da bomo uspeli, ob odsotnosti pomoči države, zmanjšati ta primanjkljaj. Kar se tiče oskrbovanih stanovanj, v tem trenutku razpolagamo z 72 oskrbovanimi stanovanji. Primanjkljaj pa je ocenjen na 16. Trenutno čakajočih na oskrbovana stanovanja, septembra, pričakujemo prevzem desetih oskrbovanih stanovanj, v okviru javno zasebnega partnerstva, v Domu starejših Šiška. Na področju bivalnih enot, v tem trenutku razpolagamo z 243 bivalnimi enotami. 241 samskih oseb in družin, pa čaka na bivalne enote. Tudi ta primanjkljaj je ocenjen izredno konzervativno. Saj samske osebe na bivalno enoto čakajo v tem trenutku, približno štiri leta. Sami cilji stanovanjskega programa. Vsekakor si bomo zagotavljali še naprej, zagotavljali pestro stanovanjsko preskrbo, za vse ... /// ... nerazumljivo ... /// ... skupine prebivalstva. Povečevati število neprofitno najemnih stanovanj in ostalih stanovanjskih enot. Ohranjati in izboljševati obstoječi stanovanjski fond. In zagotoviti tudi v čim večji meri energetske učinkovitosti našega stanovanjskega fonda. Velik poudarek v predmetnem stanovanjskem programu, dajemo tudi stanovanjem za mlade, do devetindvajsetega leta. V letošnjem letu bomo izdelali pravilnik, za dodeljevanje teh stanovanj. V naslednjem letu pa poskusno oddali okrog trideset stanovanj mladim. Na dveh lokacijah razvijamo tudi stanovanjske soseske, namenjene mladim in mladim družinam, ki bodo izvedene v leseni izvedbi. Seveda pa je odvisno vse, na eni strani od upravnih postopkov, na drugi strani pa seveda od virov, ki pa so v tem trenutku predvideni v finančnih načrtih in tudi v proračunu mestne občine. Še naprej bomo razvijali tudi model deljenega lastništva. S katerim pomagamo pri pridobitvi lastnih stanovanj prosilcem, ki sicer izpolnjujejo za, pogoje za dodelitev neprofitnega najemnega stanovanja in v posamezno, v posamezni projekt vstopamo z do 40 % vrednosti stanovanja, ki ga mora potem ta prosilec odkupiti v največ 15 letih. Nadaljevali bomo z rentnim odkupom in dodeljevali stanovanjsko posojilo za obnovo skupnih delov. Zagotavljali bomo tudi stanovanjske stavbe za posebne namene. Raznim nevladnim organizacijam. In tudi namenjali stanovanjske enote, za spodbujanje dejavnosti na področju poslovne odličnosti mladim talentom. V tem trenutku dajemo eno stanovanje Tehnološkemu parku. Predvidena so pa najmanj, predvideno je pa še najmanj 5 stanovanj. In v primeru zainteresiranosti, tudi sodelovanje v projektu z univerzo in ostalimi deležniki, na področju, na področju izobraževanja. Kar se tiče ukrepov Javnega stanovanjskega sklada in ... /// ... nerazumljivo ... /// ... za povečanje obsega razpoložljivih sredstev. Predlagali smo spremembo Zakona o javnih skladih, ki v tem trenutku omejuje zadolževanje javnega sklada do 10 % namenskega premoženja, kar je tudi primerjalno pravno zelo nizko. Nizka raven. Vsi deležniki, v postopku sprejemanja nacionalnega stanovanjskega programa, se strinjajo z možnostjo oziroma s potrebo po dodatnem, po možnosti dodatnega zadolževanja javnih stanovanjskih skladov. V tem trenutku smo predlagali do 25 % namenskega premoženja. Kar je konservativna meja in v vsakem primeru, že ob trenutnem denarnem toku, ki ga ustvarjamo z neprofitnimi najemninami, ki so

nizke, bi bili brez dvoma zmožni servisirati dodatno zadolžitev. Predvsem pa zagotavljati dodatna neprofitna najemna stanovanja. Podali smo tudi pobudo za dvig neprofitne najemnine za 25 %. Neprofitna najemнина se že od leta 2007 ni dvignila. In ta predlagani dvig, predstavlja zgolj uskladitev cen od leta 2007. Potrebno je poudariti, da dohodkovni cenzus za dodelitev neprofitnega najemnega stanovanja in s tem tudi pravice do neprofitne najemnine, je določena 200 % poprečne neto plače v predhodnem letu. Za letošnje leto to znaša 2 tisoč 12 Evrov neto dohodka. Se prav, posameznik, z dohodkom 2 tisoč 12 Evrov neto, je upravičen do neprofitne najemnine, ki znaša od 3 do 3 pa pol Evre na kvadratni meter. Na drugi strani smo naredili eno grobo analizo, kje je prelomna točka, za posameznika, za pridobitev pravice do subvencije. Posameznik, v 30 kvadratov velikem stanovanju, katerega najemнина je okrog 105 Evrov, je dohodkovno meja 535 Evrov. Se pravi, 535 Evrov je meja, kjer je posameznik upravičen do subvencije neprofitne najemnine. In zdaj, če potegnemo to dvoje skupaj, dve osebi, ena z dohodkom 535 Evrov, ena z dohodkom 2 tisoč 12 Evrov, živita v enakih stanovanjih in plačujeta enako najemnino. To je tud eden izmed razlogov, zakaj smo predlagali dvig neprofitne najemnine, ob tem, kar je potrebno spet poudariti, da se neto obremenitev šibkejših, ne sme povečat. Dvignit se morajo tudi subvencije in na ta način nekak izravnat ta krivica, ki, ki se dogaja predvsem tistim, ki plačujejo večji delež svojega razpoložljivega dohodka, v primerjavi s tistimi, ki imajo. Te dve, te dve postavki v, v stanovanjskega programu, sta izzvali največ vprašanj in največ polemik, v okviru obravnave stanovanjskega programa. Zato tudi nekoliko, bi rekel širša, širše pojasnilo. Potrebno, potrebno je pa poudariti, da vse to je odvisno od državnega zbora, sprememba zakona in vlade. Skratka, mestni svet, niti Javni stanovanjski sklad, niti župan, nima vpliva na te spremembe. Kar se tiče posameznih projektov, so ti kar podrobno predstavljeni v samem programu. In jih na široko ne bom obrazlagal. Morda zgolj Soseska Polje III. 48 stanovanj, ki naj bi bila končana, jaz verjamem, da bo, v sredini maja letošnjega leta. Soseska Dolgi most, ki se tudi pravkar gradi. 30 neprofitnih najemnih stanovanj. Marca naslednje leto. Razvijamo tudi dva projekta na Rakovi jelši. Enega z 200 stanovanji, enega s 125 stanovanji. Slednji, predvsem za mlade družine, v leseni izvedbi. Izvajamo tudi pripravljalna dela za stanovanjsko gradnjo po letu 2016. To je, to sta Soseska Rakova jelša III. Kjer je trenutno poplavno ogrožena. In je potrebno počakati na izvedbo protipoplavnih ukrepov. In zemljišča na komunalni coni Povšetova, od koder se morata na prvem mestu umaknit Javno podjetje Snaga in Cestno podjetje Ljubljana, ki je trenutno v stečaju. V okviru vsake soseske ...

-----zvok, ki opozori na potek časa, namenjenega podajanju uvodne obrazložitve.

bomo umeščali tudi skupnostne prostore. Namenjene Mladim zmajem, Mali ulici, Cene Štuparju. Samostojno bomo vlagali sodne postopke. Izvajali anti deložacijsko dejavnost. In gradili vseživljenjsko bivalno okolje.

-----zvok, ki določi potek časa, namenjenega podajanju uvodne obrazložitve.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospoda Kastelica, da pove stališče odbora.

GOSPOD ANTON KASTELIC

Ja, mi smo ... lep pozdrav vsem skupaj. Mi smo na odboru obravnaval Predlog in Poročilo javnega stanovanjskega sklada in moram povedat, da je zelo dobro pripravljen. Dobil smo kompletno informacije. Tako, da jaz sem že dolgo časa, predčasno delal na področju stanovanjskega, pač stanovanjske problematike. In tko dobro pripravljen, temeljito pripravljen in na vse odgovore, ki smo jih postavili, smo dobil odgovore. Tako, da bi pohvalil delo Javnega stanovanjskega sklada. Drugih pripomb nimam. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Čerin. Ni. Razprava prosim. Gospa Sukič, izvolite.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... /// ...

Izvolite gospa Kucler Dolinar, proceduralno.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Gospod župan, jaz se moram še enkrat vrniti na našo 5. točko. Svetniški klub Nove Slovenije, ima nekaj predlogov, zahtev. Mi smo še vedno prepričani, da najmanj Predlog Odloka o Proračunu Mestne občine Ljubljana, za leto 2015, ni sprejet. Torej je sklep, ki ste ga navedli, sprejet neveljavno. Namreč, vsi tisti, ki smo takrat zapuščali ta prostor, smo videli, da je v prostoru 21 svetnikov. Zato prosim, da nemudoma pridobimo, tehnične službe priskrbijo rezultate glasovanja. Ker sem prepričana, da tisti od svetnikov Liste Zorana Jankovića, ki ni glasoval ZA, ga ni bilo v dvorani. Torej, sklepčnosti ni bilo. Drugič. Prosim in zahtevam od tehničnih služb ...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega proceduralnemu zahtevku.

... da prevrtijo posnetek. In tam se bo videlo, koliko je bilo prisotnih svetnikov v dvorani. Predvsem pa v posnetek seje mestnega sveta ne posegajo, da bodo to lahko preverljivo tudi še kasneje. Tko, da tolk bi ...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljalke.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Proceduralni del, 5. točko, ima pravico... bom drugač naredil, bom še enkrat dal na glasovanje, ugotovil navzočnost k 5. točki, ne? Tako, da preverimo navzočnost, da boste mel zdaj, da ... še enkrat bomo glasovali.

Ugotavljam navzočnost za 5. točko, lepo prosim...

Ja, proceduralni predlog, hočejo vedeti taki, ne? Saj smo vsi bli not...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Lepo prosim...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo... ///

Zdaj ste se vrnil na 5. točko. Vi ste povedala, kaj želite, jaz pa povem, da bomo še enkrat glasovali k 5. točki, da bo ... da bo...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Ja. Izvolite prosim, ne? Navzočnost za 5. točko.

Sam na koncu, ne?

23.

23. Ne. Glasujemo samo, ker smo vse te zadeve, ker smo prej glasovali že enkrat. Glasujemo samo o Sprejemu Proračuna za leti 2015, 2016.

Prosim za vaše glasovanje, za vaš glas.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Ja...

21 ZA.

NIHČE PROTI.

Tako, da zdaj mam tudi to... vi pa mirno, glejte, ... vi boste dobili zapisnik, kjer boste lahko mirno vrtela...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Kar, izvolite, noben problem. Izvolite si ga vzet.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

A lahko že mi priskrbite izpis glasovanja, prvega glasovanja, glede ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Absolutno ...

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

... Predloga Odloka o Proračunu Mestne občine ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

... Ljubljana? Za leto...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljalke.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite. To je na razpolago, lahko dobite. Noben problem. Kar izpiske dajte, ne? Gremo na to, 6. točko, ne? Razprava gospa Sukič, izvolite.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Spoštovane in spoštovani. V, torej, rada bi opozorila... ena subtilna niansa je pa vendarle ušla odboru, ki je pa zelo pomembna, iz socialnega vidika. In jaz upam, da boste vsaj tokrat odprli ušesa in poslušali, kaj imamo v Združeni levici za povedati. Kajti, tudi mi drugače lahko pohvalimo Stanovanjski program Mestne občine Ljubljana. Ne želimo ničesar spotikati. Želeli pa bi eno pomembno nadgradnjo predlagati. In sicer, iz socialnega aspekta. Namreč, kot članica Odbora za zdravje in socialno varstvo opozarjam, na negativne dejavnike tveganja, ki ga prinaša ta predlog povišanja, 25 % povišanja neprofitnih najemnin. Namreč, gre za uravnilovko. Kaj se bo zgodilo s tistimi, ki so eno, 1 Euro na prelomno točko, v primerjavi s tistimi, ki imajo 2 tisoč Eurov plače. Vsi bodo podvrženi 25 % povišanju. Mi pa predlagamo, da se še malce poglobite v Javnem stanovanjskem skladu v to in naredite različne stopnje. Kar se nas tiče, tisti, ki ima 2 tisoč Eurov plače, lahko komot plača tudi 50 % več. Tisti, ki pa ima 1 Euro nad prelomno točko, kakršna koli že bo, pa pač, ne vem 5 % več. In nekako postopoma to nekako razdelate. Kajti, verjemite, ta uravnilovka je zelo krivična do tistih, ki so na robu revščine, ki drsijo proti revščini, ki so tik nad njo in enostavno niso upravičeni do subvencij. To je ena stvar. Druga stvar je, jaz sem se pozanimala s pravnico, ki se zelo dobro spozna na te stvari. Pravi, domneva, da bo težko država, sploh ne vem kako zvišala to prelomno točko, ne? Za subvencije. Tako, da, vi predlagate to zvišanje, če prav razumem. To je zelo dober predlog in ga pozdravljamo in podpiramo. In prosim vas, ali lahko nadgradimo. To je pobuda Združene levice. To zadevo razdelamo mal bolj v detajle. In ... in ... ubranimo te ljudi, ki so na robu revščine, ali pa drsijo celo v revščino. In, da jih ne izenačujemo s tistimi, ki pa dejansko imajo 2 tisoč Eurov, ne? To je nezaslišano, da bi to kar uravnilovko naredili. Tako, da to je naš predlog, no...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Sam moment, moment prosim... Še kdo prosim? Ja, nisem vedel kaj, lepo prosim gospa Kucler Dolinar, izvolite.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala. Ja, mate prav, mava zdele več stvari na tapeti. Skratka ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, vi mate. Jaz mam ...sam eno.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

No, boste mel pa tud še ta drugo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

No...

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Od Liste Zorana Jankovića nista, niso glasovali Jelka Žekar...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljalke.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Kucler Dolinar, dajmo k 6. točki, lepo prosim, držite se 6. točke. Javlja se ...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Ne. Vam ne bom besedo dal. 6. točke se držite. Mi smo glasovali....Saj mate glasovanje. Noben problem glede glasov. Mi smo mel ...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... /// moški glas: šestintrideset

Je bilo navzočih. Glasuje se pa lahko, lahko je sam eden ZA. Če so ostali ...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Šestintrideset mam prijavljeno tle, pogledjte ... Lepo prosim, a boste govoril o 6. točki? Stanovanjskem skladu, zdaj mam?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Boste o stanovanjskem skladu? Sem vam povedal, vi kar mate kopije, veste kakšna je, kar oporekajte proračunu, izvolite. Boste 6. točko govorili? Če bom vzel vam besedo, pa dal ... /// ... nerazumljivo ... ///

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Čakajte gospod župan, ampak koga vi mislite, da mate na drugi strani?! Na drugi strani mate svetnico, ki ima pravico v tem mestnem svetu govorit! In, ki govori, ne v svojem imenu, ampak v ...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljalke.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Kucler, lepo prosim. Dajte nižat glas. Govorimo o 6. točki. Imate vso pravico o 6. točki. Ampak ne o 5! O 6. točki...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Boste govorili o 6. točki?

-----zvok, ki opozori na potek časa, namenjenega razpravi?

Pod ...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

No, dajte. Najprej dajte o 6.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Še prej bi pa vaše zagotovilo, da lahko ta trenutek tud vidim posnetek ob 18:32:09 uri, seje mestnega sveta.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Absolutno.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Super. Skratka, glede 6. točke, bi mela nekaj vprašanj, v zaključku je bilo sicer že izpostavljeno, ja, neprofitna najemnina. Sicer na predlog sklada se povečuje. Zdaj, ... a se ne?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

No, ja... Ampak, tukaj se mi zdi, da je največji problem tist, kar ste ga že večkrat tukaj omenjali, a ne? Predvsem tud za najemnike, ki so sklenil z vami pogodbe, pa s Stanovanjskim skladom, pred sprejetjem oziroma spremembo Zakona... stanovanjskega zakona. In zdaj se sprašujem, če zdaj ne bojo vsi kompenzirali tist manjko, ki se je kopičil iz leta v leto, brez preverjanja. Torej, a ne? Premoženjskega oziroma prihodkovnega cenusa? Bo šel spet na račun pač nekih poprečnih ljudi, ki so dejansko upravičeni do neprofitne najemnine. Danes pa je že bilo omenjeno, al pa v zadnjem času lahko prebiramo zgodbe o marsikaterem visokošolskem profesorju. O prihodkih. In po drugi strani, o pravici do plačevanja in pa prebivanja v neprofitnem stanovanju. Celotno, danes je bil omenjen direktor Vodovoda Kanalizacije, a ne? Tako, da glejte, bojim se, da ne gre zdaj spet na račun poprečnega Ljubljanačana, kritje tiste luknje, ki je nastal na osnovi nekih, bi rekla neupravičenih, nepravilnih popustov, ki so jih dobivali posvečeni. In to je moje stališče, moje mnenje in pogled na to. Vprašanje v tej zvezi pa je, ali ste predlagali že državnemu zboru spremembo zakona? In kakšen odgovor se pač na to dobili? To. Druga stvar je pa, omenjene so bile določene investicije, izgradnje novih stanovanjskih sosesk. Zdaj, jaz bi podprla krajane, ki so nam tud posredoval verjetn, tud vsem svetniškim skupinam oziroma klubom, pa tudi vam, svoje stališče. Krajani in Četrtna skupnost Polje, so, tud sami pišejo, nekak nad Strategijo Javnega stanovanjskega sklada ogorčeni. Ker ne sledite temeljnim zahtevam pri načrtovanju takšnih projektov. Mi vsi vemo, da v marsikaterem predelu Ljubljane, ki ga, kjer še ni, bi rekla množičnih stanovanjskih objektov, so individualne hiše. Ni urejeno, infrastruktura. Tukaj govorim, od kanalizacije, do kapacitet vodovoda in tako naprej. In podobno bi lahko rekli tudi za Polje. Oni navajajo tudi še, problematika glede šol, vrtcev, pa vendar se na tem področju obetajo, obeta množična gradnja. Ravno tako so izpostavili stanovanjsko sosesko Slape. Namreč, k pokopališču Polje, se jim ta nova soseska zdi popolnoma nedostojna. Iz obeh strani. Iz obeh pogledov. Sploh pa ob dejstvu, da naj bi se pokopališče v Polju, tudi v naslednjem, naslednjih letih širilo. Tko, da mi mam določene zadržke, do tega predloga. Zato se bomo glasovanja vzdržal. Želim pa vam, gospod direktor, da bi čim bolj uspešni bli v pogajanjih z državo. In da vsa odprta vprašanja, ki jih je treba rešit v stanovanjskem zakonu, pač se čim prej tudi rešijo. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo prosim? Gospa Sukič, replika, izvolite.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Repliciram v zvezi ...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

... s tem, ne? Da se pač v teh neprofitnih stanovanjih dejansko nahajajo ljudje, ki že zdavnaj niso več upravičeni do njih. Recimo, direktor Vodovoda in Kanalizacije, danes že omenjen v neki drugi točki. Kar je resnično žalosten podatek, ne? Pri plači 6 tisoč 700 Evrov mesečno. JSS MOL bi moral preveriti vse najemnike, torej neprofitnih stanovanj. Če še izpolnjujejo pogoje za plačevanje neprofitne najemnine. To nalaga tudi stanovanjski zakon. To bi bilo nujno, saj sem prepričana, da so

v stanovanjih tudi taki, ki ne izpolnjujejo več pogojev. Primer je ta direktor, pa še mnogo drugih je. Ta pregled bi moral biti sistematičen, ne pa da Javni stanovanjski sklad zgolj slučajno ugotovi, da imajo najemniki tudi še kakšno lastniško stanovanje. Prav tako bi Javni stanovanjski sklad MOL moral obvestiti vse najemnike o vsebini 104. člena Stanovanjskega zakona, ki določa postopanje najemnikov, ki se znajdejo v socialni stiski. Ker, samo če najemniki pravilno postopajo in obveščajo najemodajalca o svoji socialni stiski, lahko v eventualnem sodnem postopku za izpraznitev stanovanja, v primeru neplačevanja najemnine, ali obratovalnih stroškov, ugovarjajo, da jim najemodajalec ne more odpovedati najemne pogodbe. Vse to so pomembni faktorji. In tisto, kar sem prej omenila, da bi se naredila neka, neka lestvica, neka, ne vem, kot neka krivulja po teh dohodkih. Samo v takem primeru, če bi vi takšen predlog dali vladi, smo v Združeni levici seveda takoj, podpremo. Za tak predlog, ki se nam pa zdi na zelo bistvenih točkah, še zmeraj žal pomanjkljiv, pa ta trenutek mi ne vidimo, kako bi lahko to podprli, ne? Ne vem, če nam lahko direktor še to malo razloži, ...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

..., ker ...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zaključujem razpravo. Gospod Rink, prosim za odgovor na obe vprašanji, pa tud lepo prosim še enkrat pojasnilo, glede kolega Mlakarja, v stanovanju.

GOSPOD SAŠO RINK

Najprej glede uravnilovke in glede povišanja. Seveda, sem pojasnil, ta trenutek je prelomna točka za samsko osebo, ob teh predpostavkah 535. In polje uravnilovke je 535 do 2 tisoč 12 Evrov. Kar je še posebej krivično. Ob povišanju najemnine, pa sem prav tako povedal, smo predlagal tudi povišanje subvencije najemnine. Skratka, socialno šibki, v nobenem primeru, pod nobenim pogojem, ne smejo nositi bremena povišanja najemnine. Še več. Že ob tej višini neprofitne najemnine, je jasno, da so subvencije prenizke. Saj prenekateri zaposleni ne more dostojno živeti ob tej višini subvencije in ob dohodkih, ki jih ima. Skratka, v nobenem primeru ne sme iti povišanje najemnine na rovaš socialno šibkih. To je bilo posebej izpostavljeno. In to je bilo tudi izpostavljeno ob podaji predloga. In zdaj, jaz mislim, da je ob tej višini najemnine nepravilnost in uravnilovka še toliko večja, kot v primeru povišanja najemnine. Kar se tiče preverjanja posameznikov in dejstva, da kdor je sklenil pred 2003 letom najemno pogodbo za dodelitev neprofitnega najemnega stanovanja, je določba Stanovanjskega zakona taka, da se taki osebi neprofitna najemnina ne more povišati v tržno, iz razloga povečanja dohodkov oziroma neizpolnjevanja pogojev za dodelitev neprofitnega najemnega stanovanja. Podal smo predlog za spremembo zakona. V tem trenutku je na ministrstvu priprava spremembe stanovanjskega zakona. In kolikor razumemo, bo ta pripomba upoštevana. In bomo lahko preverjali dohodkovni cenzus tudi za starejše najemne pogodbe. V tem trenutku je to preverjanje povsem brezplodno, ker najemne pogodbe ne moremo spremeniti in tudi najemnine ne moremo spremeniti. Kar se pa tiče lastništva primerne stanovanja. Preverjamo prav vse najemnike. In to redno. Se pravi, lastništvo primerne stanovanja, je v skladu z zakonom odpovedni razlog in je tudi razlog, da lahko komu odpovemo najemno pogodbo in izpraznimo stanovanje. Kar se tiče Soseske Polje, infrastrukture, Soseske Slape. Sem se sam udeležil sveta četrtne skupnosti prejšnji teden in potem izdatno predebatiral s člani četrtne skupnosti in s krajan. Dejstvo je, da v vsakem primeru in vsaki, ob vsaki novi investiciji Javni stanovanjski sklad informira krajan o tem. In se poskuša z neposredno komunikacijo uskladiti tudi o infrastrukturi, ki jo lahko zagotovi, ali občina, ali Javni stanovanjski sklad. V tem primeru, v konkretnem primeru Polja, bo, bo prav na predlog lokalne skupnosti, v pritličju Polja IV, zgrajena nova knjižnica, ki jo Polje krvavo potrebuje. Hvala.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa za odgovore gospod direktor.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD SAŠO RINK

Kot... 1 Euro nad 535, al pa 1 Euro nad 700, al pa 1 Euro nad tisoč. Seveda neka lestvica obstaja. V tem trenutku obstaja lestvica subvencioniranja. In ta gre v tem trenutku žal, prelomna točka je prenizko in gre v smeri navzdol. Seveda bi mogla bit ta lestvica subvencioniranja, bistveno, bistveno višje. In to smo tud predlagal.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Zdaj, gospa ...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Cenjena kolegica. Razpravo smo izčrpal, pa odgovore tudi. Lepo prosim, no ...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... /// - več glasov hkrati ...

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Se opravičujem, prosil bi gospo Sukič, če se lahko ponovi vprašanje, ker ni bila priključena na mikrofona in je vprašanje izgubljeno. Tako, da bi prosil, če lahko ponovite? Se pravi, ...

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Se opravičujem, se opravičujem. Razprava o tej točki je bila zaključena in gospod direktor je dal že pojasnila na razpravo. In razprava ...

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Se strinjam, se strinjam, samo je bil potem ...

GOSPOD ALEŠ ČERIN

... ne bomo še enkrat ...

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

... na razpravo gospe Sukičeve, je bil podan še en odgovor. In tega vprašanja nismo slišal. Bi prosil, če ga lahko ponovi. Ker odgovor pa je v magnetogramu. Njenega vprašanja pa ne bo. Zato mislim, da je prav, ker ni bila priključena, opozoril pa je niste, če lahko še enkrat ponovi vprašanje. Prosim.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Glejte, odgovori so bili dani. Gospa je razpravljala in gospa je tud vprašala.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Ampak niso, enostavno izmikanje je, no... Jaz nisem tega vprašala, ...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

..., dobila sem pa popolnoma odgovor, mimo mojga vprašanja. In, in ne vem, zakaj se zamejuje razprava v mestnem svetu. Jaz hočem detajlni odgovor. In to se na odborih.... ne govorim o subvencijah. Govorim, zakaj Javni stanovanjski sklad ni pripravil postopkovnega dvigovanja teh, plus postopnega, ne? Pardon, postopnega dvigovanja teh neprofitnih najemnin. Zakaj ste naredili uravnilovko nad tisto točko? Preloma, al kakorkoli rečete. Do tistih, ki imajo najvišje dohodke, ste vi vsem dali enako. 25 % povišanje najemnin. Kar je nesprejemljivo. Kajti, tisti ljudje, ki so blizu prelomne točke, al pa tik nad njo, so reveži v resnici. In tud ne se zdaj na te subvencije zgovarjat. Subvencije nimajo veze s tem. Zvezo ma vaš sistem in o vašem sistemu govorim. Subvencije so drugo, ne? Tako, da ločimo ti dve zadevi. In zato predlagamo in upamo, da boste to razumeli,

postopno lestvice izdelate za postopno zviševanje. Tisti, ki so tik nad breznom revščine, na primer + 5 %. Tisti, ki so skrajno bogati, pa magari + 50. Ne bodo reveži plačevali tistega, kar pa, jim bogatim spet olajšali življenja, no! Če po domače poenostavim. In to se tukaj dogaja. Vse je drugač super. In jaz vas razumem in podpiram, da rabite to zvišanje. In vemo, da so dobri nameni, kaj boste s tem počel. Ampak, naredite to prosim socialno občutljivo. In prosim svetnice in svetnike, ne glede na to, iz katerega svetniškega kluba prihajate, da imate v mislih dejansko ljudi, kako oni živijo. Kako oni živijo? Tisti, ki ima 1 Euro nad tem, neko točko, se bo na koncu znašel v isti godlji, kot tisti, ki ma lagodno življenje z 2 in več tisoč Evri. Lepo vas prosim, no. In o tem govorimo. In ne se sprenevedat. In ne mi zdaj o subvencijah. Ker subvencije so zopet vprašanje, kaj bo z njimi. In če bodo in če ne bodo. Kaj bo tudi vlada naredila. Dajmo se mi, mi kot MOL, kot Javni stanovanjski sklad, obnašat v duhu tistega občutljivega socialnega pristopa. To sem predlagala. In, in to je sprenevedanje, no. Dobivam odgovore, ki so sicer super korektni in vse, ampak nisem dobila odgovora točno na to. Zakaj uravnalovka? 1 Euro nad prelomno točko, z onimi, ki so skrajno bogati. Zakaj? Če se da to naredit drugače?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Gospod direktor, lahko še na to, lepo prosim, še enkrat pojasniš?
Zdaj pa poslušajte, no!

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Zdaj pa poslušajte! Kaj skoz govorite, no...

GOSPOD SAŠO RINK

Sistem zaračunavanja neprofitnih najemnin, je v rokah države...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Je predmet zakonskega urejanja in urejanja s strani vladne uredbe. Najemnina je administrativno določena. Je bila zdaj, od osamosvojitve naprej, določena tako, kot je. Že v tem trenutku je uravnalovka popolna. S strani države je zdaj, in tud podpiramo to uvedbo stanovanjskega dodatka, pa vendar jaz predlagam, da vaša poslanska skupina oziroma lahko tudi svetniška skupina, poda to smiselni predlog tud na Javni stanovanjski sklad. Oziroma na državo. V primeru utemeljenosti, jo bomo seveda podprli. Nikakor ni pa od nas odvisno karkoli v zvezi s tem. In, če kaj, Javni stanovanjski sklad in Mestna občina, je vedno poskrbel predvsem za tiste, ki so socialno šibki. In, če kaj, se mi zavedamo, da smo zadnja varnostna mreža, pogosto, pred odprtim brezdomstvom posameznika. Tako.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa.

Ugotavljam navzočnost po tej točki.

35.

Prehajam na glasovanje O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Stanovanjski program Mestne občine Ljubljana, za leti 2015 in 2016.

Prosim za vaš glas.

27 ZA.

1 PROTI.

Sklep je sprejet.

In prehajam na točko ...

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala podžupan, prej ...

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Izvoli cenjena kolegica.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

... ste slišal, da je gospod župan predlagal in potrdil, da naj grem pogledat posnetek. Gospodje v tehnični službi so bili prijazni in bi mi omogočil pregled posnetka, vendar pa ni mogoče, ker se ne da hkrati ustavit snemalne naprave in spremljat sejo. Seje. Zato predlagam pol urni odmor, da razčistimo, kako je z glasovanjem k 5. A točki. In z veljavnostjo sklepov, sklepa, po naši oceni neveljavno sprejetega, o proračunu. Namreč, še enkrat naj povem, da mislim, zdaj ne vem... bo mogoče gospod Crnek sam povedal, da je on tisti, ki ga ni bilo v dvorani, s strani Liste Zorana Jankovića. Glede na to, da mislim, da gospod Kordiš in gospa ...

-----zvok, ki opozori na potek časa, namenjenega predlogu.

... Žekar, sta se opravičila. In ob teh ugotovitvah in pa ... je bilo nesklepčnost. Hvala. Predlagam prekinitve za pol ure, da si ogledamo posnetek. In upam, da se ta del dvorane bo tud videl in se razčisti dvom.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Dobro. Dobimo se ob osmih...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Prosim? Ja, pogledjte, pogledjte vse zadeve... boljš zdaj kar kol popravljat, kot jutri... Ne? Tako, da... Dajte si to ogledat, lepo prosim, da člani Statutarno pravne komisije, gospod predsednik, pa da smo tle nekje na voljo, če je treba, da se sestanemo.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

----- O D M O R

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Nadaljujemo današnjo sejo. Statutarno pravna komisija se je sestala. Do... pred koncem njihove odločitve, sva bila z gospodom Brnič Jagrom prisotna. Not sta šla ven. Tako, da kaj so se odločil, ne vem povedat. Tako, da prosim predsednika, da pove svoje predloge. Svoje ugotovitve Statutarno pravne komisije. ... Stranke, ki so sejo obstruirale, so pri naslednji točki poskušale ugotovit, ali je bil kvorum prisoten, al ni. Češ, da je ena od članic, ki so stale not, šla ven ta čas. Pa prosim gospoda Brezovarja, da pove sklep Statutarno pravne komisije.

GOSPOD DR. NEJC BREZOVAR

Hvala za besedo gospod župan. Ni toliko sklep, kot je bila rahla pravna zagata. Namreč, zdaj o dejansko o tem, kdo je bil not in kdo ne, jaz ne bi želel ugibat na tem mestu, ker pač nisem gledal posnetkov. Ampak, če dovolite kratek, no, dve minutni uvod, da se vsaj – vemo, v čem je problem, ne? Zdaj, navzočnost na seji se ugotavlja na začetku, običajno, ne? S podpisi nas svetnikov, tamle zunaj. Zdaj, na to navzočnost je vezana tudi sklepčnost. Kot veste, svet je sklepčen, ko je navzočih več, kot polovica vseh svetnikov. Preverjanje sklepčnosti pa se izvede po končani razpravi, pri posamezni točki dnevnega reda, z uporabo glasovalne naprave, ali pač drugih pripomočkov. Zdaj, tukaj, po tisti navzočnosti na začetku, a ne? Se vzpostavi neka fikcija. Torej, čeprav gre morda kdo na pavzo, za pet minut, deset minut ven, se še vedno šteje, da je navzoč. A ne? Na primer, mogoče mate telefonski klic, ali kar koli drugega. Zdaj, ko smo štiri, pet strank..., da nisem kakšno pozabil, v tem mestnem svetu, obstruirali sejo, je nastal problem, ali bi bilo potrebno ponovno ugotavljati

navzočnost. Zdaj, ker je bilo to sploh narejeno pri tistem drugem amandmaju, ki ga je predlagal gospod župan. In, če upoštevamo to, da se sklepčnost preverja po končani razpravi pri posameznem, pri posamezni točki dnevnega reda, seveda tukaj ne bi bilo dvoma. Torej, mogli bi prevert navzočnost. S tem sklepčnost. In posledično bi ugotovil, da je bil mestni svet v tem primeru nesklepčen. In ne more veljavno odločati. Je pa res, da kar se tiče javnega glasovanja, 74. člen določa, da predsedujoči lahko pred glasovanjem ugotovi navzočnost, s pozivom: Ugotavljam navzočnost. Torej v bistvu ni tega dolžan storiti. Prav tako bi lahko navzočnost ugotavljali na podlagi tega, da bi sleherni od nas, svetnikov, zahteval ugotavljanje navzočnosti. Torej, če bi po obstrukciji šli ven in bi nekdo od svetnikov zahteval, da se ugotovi navzočnost, bi seveda ponovno ugotovili, da navzočnosti takrat ni bilo. Sejo bi se prekinilo in vsi, v naprej sprejeti sklepi, bi bili neveljavni. Zdaj, kar se tiče te razlage, o kateri smo se pogovarjal na Statutarno pravni komisiji, je torej odvisno, kako razumemo ta poslovnik. Namreč, kot sem že rekel, obstaja fikcija navzočnosti. A ne? Torej ...

-----konec 1. strani III. kasete -----

... se še vedno šteje, da ste tukaj. Zato je bilo gor skoz 36 oziroma zdele gledam 35. Zdaj, ena razlaga, ki je možna, o kateri smo se pogovarjal, da pač na tem mestu prevlada ta fikcija. Torej, čeprav smo šli ven, ker nismo zahtevali ponovnega ugotavljanja navzočnosti, velja navzočnost 36. Zdaj, v tem primeru seveda, je bil tako tisti amandma, kot kasneje odlok, sprejet. A ne? Je pa stvar, saj pravim, odvisna od tega, ali menimo, da je potrebno po vsaki razpravi ugotavljati navzočnost? A ne? Ker potem pa pač nismo bili sklepčni. Tako, da tukaj je v bistvu sam odvisno od tega, torej kako bomo to razumeli. Zdaj, na Statutarno pravni smo se, jaz priznam, saj pravim, če bi svetniki zahteval ponovno ugotavljanje navzočnosti, bi takoj podprli to, da niti amandma, niti kasnejše odločitve, niso bile veljavne. Vendar, kolikor vem, se to ni zgodilo. Tako, da ... tisto, kar mogoče z rahlo s težkim srcem, moram kot pravnik le reč, je, da čeprav menim, da v prihodnje, no, bi blo smiselno ugotavljati navzočnost po vsaki razpravi, to žal ne izhaja iz statuta, a ne? In zato smo... Pardon, iz poslovnika. Zato smo s 4 glasovi proti enem na Statutarno pravni, zavzel stališče, do katerega bi radi, da se mestni svet opredeli. Torej, ali sprejemate to avtentično razlago poslovnika, da se v bistvu navzočnost šteje res od začetka, kot je bila ugotovljena. /36/. In pač, ker noben od svetnikov kasneje ni zahteval ponovnega štetja ob obstrukciji, da obvelja ta fikcija, torej navzočnosti in s tem seveda tudi sklepčnosti. Čeprav temu seveda dejansko ni bilo tako. Tako, da to mogoče v obrazložitev.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa predsedniku. Zdaj ne vem, se opravičujem ...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ...///

Sam moment prosim, ne? A ima kdo pravico razprave na mnenje Statutarno pravne komisije? Zdaj pa nočem tud, bom počakal, da vidim, to še nisem primera mel. Kdo še lahko razpravlja?

GOSPOD DR. NEJC BREZOVAR

Se opravičujem gospod župan, sam še mal se bom vmešal. Je pa nekaj res, točno to, kar ste zdajle rekel. To je mnenje Statutarno pravne komisije. In k ničemer, v tem primeru, ni zavezujoče, a ne? Tako, da ...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne. Mene zanima, zdaj pa še, še vedno bom, pa čeprav bomo še enkrat prekinili, ne? Jaz sem to mnenje poslušal in sem si pripravil na podlagi mnenja približno sklep, kakšnega bom dal na glasovanje.

SKLEP, na podlagi 4.1., ne? Statutarno pravne komisije je v tem, da velja prisotnost ob začetku točke. To se pravi 36. In s tem, da so tudi izglasovani sklepi o proračunu veljavni.

Vi, zdaj, potem sta se javila gospa Kucler Dolinar, pa gospod Pavlin, ki bi hotela met razpravo. Jaz sprašujem ... klasika. Jaz sprašujem, če mi kdo pove, ali je dovoljena razprava na to, ker potem Statutarno pravna komisija nima nobene veljave. Ker konec koncev, zdaj odpremo razpravo, pol bo vprašanje, kolk časa lahko traja razprava, ne? K posameznemu mestnem svetniku, svetnici, ne? In jaz prosim, da, če rabite še 5 minut, si vzemite, ne? Al pa povejte zdaj, ne? Ne bi rad, Gregor, ti mi povej, razprava je dovoljena, ali ni? Kaj piše not. Pejta pogledat skupaj s predsednikom, ne? ...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ...///

Še pet minut prosim. Ob 9:00 začenjamo, ne? Boste ... strokovna služba, ne? Pa gospod Brezovar...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ...///

Ne, no ... ne bom, ker ne bom, da gre v zapisnik. Nočem. Ne? Dokler ne prideta, povesta, dovoljeno, ni dovoljeno. Saj ... če smo tolk časa čakal, bomo pa še tolk počakal....

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ...///

----- O D M O R

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Predsednik Statutarno pravne komisije je prišel nazaj. Prosim še za ta sklep, glede možnosti razprave.

GOSPOD DR. NEJC BREZOVAR

Hvala lepa. Ja, kakor smo pogledal, sicer ni to točka dnevnega reda. Ampak, lahko vi sami predlagate oziroma date mestnemu svetu v odločitev, ali se o tej točki razpravlja. Tako, da ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

O. k.

Najprej ugotavljam navzočnost ob predlogu Statutarno pravne komisije in pa o tem, ali bomo o tej točki razpravljali. O predlogu Statutarno pravne komisije.

Prosim za vaš glas za navzočnost.

40.

Zdi se mi, pa tud spoštujem, kar bo predsednik rekel, je korektno, da najprej **glasujemo o tem, ali bomo o predlogu Statutarno pravne komisije razpravljali, ali ne. Predlagam, da tle ni glasovanja. Da ... da, se opravičujem, ura je tud 9:00. Da ni razprave. Predlagam, da ni razprave, o predlogu, ki bo, ali pa, če ne bo izglasovan, na to, kar pravi Statutarno pravna komisija.**

Prosim za vaš glas.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Predlagam mestnemu svetu, da o tem, kar bomo glasovali, o predlogu Statutarno pravne komisije, ni razprave.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ...///

To ni točka, je proceduralni predlog...

Prosim, za vaš glas.

Da se o tem, kar bomo sklepali, ne razpravlja.

Prosim za vaš glas.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ...///

3 ZA.

34 PROTI.

Se pravi, se ne razpravlja....

... /// ... iz dvorane – več glasov hkrati ... – nerazumljivo ... ///

GOSPOD DR. NEJC BREZOVAR

Če smem... če smem...

... /// ... iz dvorane – več glasov hkrati ... – nerazumljivo ...///

Ne, če smem ...

... /// ... iz dvorane – več glasov hkrati ... – nerazumljivo ...///

Če... Če ...

... /// ... iz dvorane – več glasov hkrati ... – nerazumljivo ...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Povedal sem ...

... /// ... iz dvorane – več glasov hkrati ... – nerazumljivo ...///

Povedal sem, da glasujemo o točki, da predlagam, da se ne razpravlja...

GOSPOD DR. NEJC BREZOVAR

Če smem župan. Predlog je bil res, da se o tej točki NE razpravlja. Ne?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še enkrat, da bo zlo jasno!

Ne. Ponovitev glasovanja, je kolega Čerin, ki ima pravico, povedal, ne?

Tako, da tle, tle sem se vzdržal, da ne bi. Točka je, al ni razprave. Jaz osebno predlagam, da se ne razpravlja.

Ampak glasujemo o tem, A JE RAZPRAVA, AL NI RAZPRAVE....

... /// ... iz dvorane – več glasov hkrati ... – nerazumljivo ... ///

Sklep je, da se opravi razprava o Predlogu Statutarno pravne komisije.

Jaz pa sam predlagam, da se ne razpravlja o tem. Da se ne glasuje za to.

Glasovanje poteka. Ja, saj je v redu....

Predlagam, da se glasuje PROTI, ne? Da bo jasno.

Prosim za vaš glas.

14 ZA.

22 PROTI.

Ni razprave.

In zdaj glasujemo O PREDLOGU, KI GA JE DAL PREDSEDNIK STATUTARNO PRAVNE KOMISIJE: Ga bom probal zdaj še enkrat ponovit, če ne ga bom še, njega prosil, ne?

Da je pri 5. točki predlog s 4 glasovi ZA, 1 PROTI, da se upošteva sklepčnost in prisotnost pri 5. točki. Na začetku je bila 36. In to pomeni, da je tudi glasovanje o proračunu sprejeto.

Glasujemo ...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ...///

Saj boste še mel prosim, ne ...

Da je glasovanje veljavno. Popravljam besedo. Hvala gospod Čerin.

Brišem... Glasovanje poteka. Zarad časa, da veste, kok imate časa, za obrazložitev glasu. Izvolite...Gospa Škrinjar, vi ste bla, ne? Ja, izvolite, ne? Bom pa z vami začel, ne? Uro daj, ja...

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Jaz mislim, da, logični sklep, ki ga je dal spoštovani predsednik statutarne komisije, ne zdrži. Namreč, 61. člen pravi, seja sveta lahko poteka, če je svet sklepčen. To pomeni, da lahko jaz pridem u, na sejo mestnega sveta, na začetku se vklopim, da sem navzoča. In potem lahko odide tri četrt ljudi oziroma odidem, skupaj z 99 %. En človek ostane notr in glasuje. Svet je sklepčen, ko je navzočih več, kot polovica vseh svetnikov. To piše v 61. členu. Preverjanje sklepčnosti se izvede po končani razpravi pri posamezni točki dnevnega rada, z uporabo glasovalne naprave, dvigom kartonov in ali poimenskim klicanjem svetnikov. Preverjanje sklepčnosti lahko zahteva vsak svetnik, ali predsedujoči, kadarkoli. Ampak, kadarkoli ...

-----zvok, ki določi potek časa, namenjenega obrazložitvi glasu.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Naslednji prosim. Gospod Pavlin.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

74. člen govori o ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Škrinjar, gospa končal ste. Gospod Pavlin, izvolite.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Ja, hvala za besedo. Še enkrat se je pokazalo, kako zdrava kmečka pamet v tej hiši nima domovinske pravice. Namreč, 61. člen je jasen. Pred, sklepčnost se preverja po vsaki končani razpravi. 74. člen, na katerega se je dr. Brezovar skliceval, pa določa obliko ugotavljanja navzočnosti, s pozivom in tako naprej. Skratka, stvar je zelo jasna, kristalno jasna. To, kar... to, gospod župan, da ste preprečili razpravo, da ne dopuščate razprave, je pa škandal. To umešča Ljubljano na zemljevid nekih zelo čudnih občin in prestolnic, kjer pač želite, da demokratična opozicija nosi selotejp čez usta, da ne odloča, da ne razpravlja. Torej, sramota, sramota, sramota... In še enkrat sramota. Fuj ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Logar.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Ja, hvala lepa. Zdaj ste pa, moram reč, presegli samga sebe. Zdaj posegate in presegate tudi naravne zakonitosti. Torej, če ljudi ni, pač po Lex Janković, po novem so, če je potreba potrditi proračun. Zdaj pa samo glede sklepa, ki ga je predlagal predsednik Statutarne pravne komisije. Ne vem, pri teh členih, ko se jih navaja, je vendarle treba brati malce dlje. 74. člen pravi, predsedujoči lahko pred glasovanjem ugotovi navzočnost s pozivom – Ugotavljam navzočnost. Ta člen pove samo to, da

lahko s temi besedami pove. Lahko pa tudi s kakšnimi drugimi. Ampak, po 61. členu, mora po končani razpravi ugotoviti navzočnost. In župan je ni. In je potem ne fikcija navzočnosti 36 – ih, ampak fikcija navzočnosti teh, ki jih ni bilo. Ki so napovedali obstrukcijo. In, ki niso sedeli. Kar tudi kamera kaže, da je bilo v tistem trenutku v sobi samo dvaindvaj...

-----zvok, ki določi potek časa, namenjenega obrazložitvi glasu.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala, še kdo? Gospa Kucler Dolinar, izvolite.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala za besedo. Jaz pač tega predloga Statutarno pravne komisije ne morem podpret. Prvič, zelo na splošno, to bi bila izjemno nevarna praksa, če bi se začela navzočnost, s fikcijo, mislim, kar itak ne zdrži, ugotavljati na ta način, a ne? In drugič. Zopet je spodletevalo seštevanje, glede na vašo fikcijo. Da jih je bilo prisotnih, navzočih 36. In, če odštejemo vsi, vse svetnike, ki smo napovedali obstrukcijo in ste vsi videli, tudi zapustili to dvorano, vas je bilo potem samo 19 prisotnih. A ne? 36 minus 4 SMC, minus 3 ZL, minus 7 SDS, minus 2 NSi in minus 1 SLS, ste bili pol ...

-----zvok, ki določi potek časa, namenjenega obrazložitvi glasu.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ...///

Gospod Brnič Jager.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Torej, jaz sem že v priložnost, priložnosti komentarja v, torej kot udeleženec na Statutarno pravni komisiji povedal, da bistvo je pa v tem, kaj je pa blo res v dvorani. In to je 22 svetnikov. Se pravi, nesklepčnost. Ne? In 61. člen to jasno pove, ne? On ma poglavje, ne? Imenuje se Sklepčnost, ne? In okrog njega se vse vrti, ne? In jaz mislim, da, da govorit o tem, da je preprosto iz fokusa izginil, izginil ... izginil, izginilo dejstvo, da je v dvorani nesklepčno, vi ste pa vodili razpravo, je v bistvu to že druga točka. To se pravi, to je že točka neke druge odgovornosti. Sklepčnosti več ni blo. Vi ste vodili naprej razpravo. In zato je služba, ki bi vas lahko na to opozorila in je bla zraven in se je tega zavedala. Ker na posnetku se to vidi.

-----zvok, ki določi potek časa, namenjenega obrazložitvi glasu.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Moškrič.

GOSPOD JANEZ MOŠKRIČ

Hvala lepa za besedo. Tudi jaz bi se, bi še enkrat izpostavil, se pravi drugi odstavek 61. člena poslovnika, ki govori: Preverjanje sklepčnosti se izvede po končani razpravi pri posamezni točki dnevnega reda, z uporabo glasovalne naprave, dvigom kartonov, ali poimenskem klicanju. Dviga kartonov ni bilo. Poimenskega klicanja ni bilo. Iz zapiska uradne glasovalne naprave pa piše: Skupaj prisotni je ... prazno. Skupaj ZA – 21. Skupaj PROTI – NIČ. Tako, da nimamo enega dokumenta ne, ne posnetka dvigovanja kartonov, ne, ne poimenskega klicanja. Niti iz glasovalne naprave, tu je izpisek, držim v roki, ne vidimo. Tako, da bi jaz vseeno imel pomisleke, da je to bilo, da je bil mestni svet takrat sklepčen in da je veljavno odločal. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Sukič.

-----zvok, ki določi potek časa, namenjenega obrazložitvi glasu.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Ja, glejte. Smisel instrumenta obstrukcije je menda jasen. In, če ti napoveš obstrukcije, si s tem jasno, si zapustil prostor in je jasno, da je toliko in toliko svetnikov manj. Kar se sklepčnosti... in to ni neka fiktivna sklepčnost več prisotna, tako, da ta interpretacija prava, so tud neverjetna stvar. Če gre nekdo na stranišče, je drugo, al pa na telefon. Če pa štiri svetniški klubi, plus en svetnik zapustijo prostor in to napovejo, potem pa je jasno, da je treba pogledati, kakšno je stanje, ne? To je ena stvar. Sama sklepčnost, pa to je jasno v vsakem najmanjšem društvu na tem svetu, ki ima sejo na primer upravnega odbora, kdaj je svet al pa upravni odbor sklepčen. In ni sklepčen. In najmanjše društvo na tem svetu si ne more privoščiti sprejetje recimo bilance proračuna in takšno zadevo oddati ...

-----zvok, ki določi potek časa, namenjenega obrazložitvi glasu.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Gospod Matić.

GOSPOD DR. DRAGAN MATIĆ

Ja, jaz mislim, da... kaj je pravzaprav dans bistvo. Tuki se sklicujemo na člene in jih interpretiramo. Pač na različne in vse mogoče in nemogoče načine. Bistvo vsakega takega kolektivnega organa, kot smo mi, je demokracija. Spoštovanje demokratičnih postopkov. Ne, da smo videli že na začetku zadevo v zvezi s kadrovanjem z Javnim zavodom Ljubljanski grad. Ne? Ki je dal zadost za mislit, ne? Potem smo videli naprej, kako je potekalo glede razprave, ne? Da se je razprava o amandmajih štirinajstih, ni dopustila. Ravno tako sklicevanje na poslovnik. In milo bom rekel, nenavadnim načinom vodenja, ne? Tega mestnega sveta. In, na koncu, ne? Če predsedujoči opazi, da mu več kot polovica dvorane odhaja in da to napove še prej, bi po moje v duhu demokracije moral sam preverit sklepčnost oziroma nesklepčnost glede...

-----zvok, ki določi potek časa, namenjenega obrazložitvi glasu.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Gospod Brezovar.

GOSPOD DR. NEJC BREZOVAR

Hvala lepa. Razen tega, da lahko ugotovim, da se strinjam z vsemi razpravljajočimi. Torej, da tudi po moji logiki, al pa rečmo tiste kmečke pameti, seveda mora bit navzoča večina. Ampak, dejmo narest en korak naprej. Tukaj sta bili dve glasovanji opravljena. Namreč, kaj je pa potem z drugim glasovanjem, kjer se je ugotavljala navzočnost? Namreč, moje edino vprašanje, ki je, ali je bil odlok sprejet, ali ne? Zdaj, mi se sklicujemo na to prvo. Drugač se tud jaz strinjam, da pač ta ... vsi mate na nek način prav.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ...///

Gospa Škrinjar, lepo prosim, saj niste na tržnici. No, zdaj pa pravite, sem pa jaz čist tih, zdaj pa vi govorite vmes, ne? Imel ste, imel ste ... Dajte lepo se držat. Gospod Čerin. Ne morete razpravljat ...

GOSPOD ALEŠ ČERIN

To ni res...

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Ne, sam moment. Sam moment. Gospod Pavlin ima prednost, proceduralno predlaga. Izvolite.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Ker je ta mestni svet, pod vašim vodstvom, gospod župan, trčil na novo dno demokratičnega odločanja. Ker preprečujete razpravo, v imenu Svetniške skupine Slovenske demokratske stranke, v skladu s tretjim odstavkom 112. člena, zahtevam premor, da se posvetujemo, kako bomo v takem mestnem svetu nadaljevali z našim delom v prihodnje.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Pavlin predlaga odmor. Da se posvetujejo v okviru SDS-a. Da ne dajem na glasovanje, jaz soglašam, da imajo odmor 5 minut.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ...///

Ne. Potem dajem pa na glasovanje, predlagam, da nimamo tega odmora. Ker enostavno, ljudje so bili od zuni, ne? In smo bili tam, eno uro smo s tem izgubili. Še enkrat ..

Dajem PREDLOG ...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ...///

Gospod Logar, vi berete 112. člen, ne?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ...///

Pol ga preberite natančno, če je na tem, ne? Prvič je lahko največ 30 minut. In lahko je odmor, samo en pri točki. Ampak, to ni točka dnevnega reda, ki je bil napisan. Zato pravim, 5 minut časa, izvolite odmor, je največ 30 minut, nikjer pa ne piše, da je lahko tudi manj. Izvolite. Bomo počakal do 21:25.

----- ODMOR

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Nadaljujemo ...

... /// ... iz dvorane – več glasov hkrati ...///

Nadaljujemo sejo. Lepo prosim, če zavzamete svoje prostore.Obrazložitev glasu ima gospod Čerin.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa za besedo. Ni res, da župan ne dovoli razprave, ker o tem smo s plebiscitarno večino svetniki odločil, da ni razprave. In ne župan. Drugo, vesel sem, da je predsednik Statutarno pravne komisije dr. Brezovar, z ravno svežim doktoratom in vsemi nami pravniki, recimo najbolj izobražen. Še bolj pomembno pa, da ni, da ni obremenjen s statutom in poslovníkom, ki je bil pisan preden je recimo on, ali kateri drugi prišel v ta mestni svet. Tako, da je nepristranski. In še glede kmečke pameti. K sem jaz sejo prekinil, da je lahko šla Mojca in ostali, da so šli delat posnetke. In ste ugotovil, da je sporno, da je bilo dvaindvajset ...

-----zvok, ki določi potek časa, namenjenega obrazložitvi glasu.

... prisotnih.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Čerin. Žal ...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Žal...

GOSPOD ALEŠ ČERIN

... /// ... nerazumljivo ... morda: »toleriral« ...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. K razpravi se je gospa Urbanc javila. Obrazložitev glasu, gospa Urbanc, lepo prosim.

GOSPA MAJA URBANC

Ja. Hvala. Tudi po mojem mnenju je stvar precej jasna. Če pač določenega števila svetnikov ni bilo v dvorani, pač ne moremo predvidevati njihove prisotnosti. To je jasno, kot beli dan. In zdi se mi v bistvu škandalozno, da se na tak piškav način zdaj odločamo, v bistvu o sprejemu proračuna. Pa nam v bistvu zdrava pamet pove, da, da sklepčnosti ni bilo. In pač po tej logiki, obstrukcija glasovanja sploh ni možna. Ker kako pa pač lahko obstruiramo glasovanje, kot tako pač, da zapustimo fizično prostor. In zdaj, če bomo sklep o tem pač potrdili, mislim, da je to navadna blamaža za vse nas. In tudi za celoten mestni svet. In od tega trenutka naprej, tudi ne more biti več nek verodostojen organ odločanja. In, če se lahko navzočnost na tak način enostavno priredi...

-----zvok, ki določi potek časa, namenjenega obrazložitvi glasu.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Žagar.

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

... /// ... nerazumljivo ...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Lepo prosim mikrofona, zaradi zapisnika... Ne, v mikrofona. Ja...

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

Gospa Sukič me je skor vzela v bistvu komentar. Točno to, kar je ona govorila, vsi smo napovedali, da gremo ven. To je logično, da nas ni notri. A rabmo še kaj več? Velik ste govoril o kmečki pameti. Jaz je, upam, neki še premorem, no. In ne vem, zakaj tok zapletamo? Tako, da se čudim, da je Statutarno pravna komisija razpravljala tako dolgo. O nečem. Pa ni ugotovila toliko, da bi jasno vedeli, da zadeva ne zdrži. Me pa zanima, če je tisti drugi, drugo glasovanje sploh bilo regularno o proračunu. Ker mislim, da ste že začel novo točko napovedovati, potem ste se pa vrnil na glasovanje. To je pa vprašanje. To pa je vprašanje, ja.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Sojer.

GOSPA MOJCA SOJAR

Hvala lepa. Bom kar nadaljevala tam, kjer je gospod Žagar končal. Samo eno stvar drobno, morda, bi želela razčistiti z gospodom predsednikom Statutarno pravne komisije. Ali je on podal nezavezujoče mnenje komisije? Ali je podal predlog? Ker mi smo potem oziroma gospod župan je to oblikoval nekako v predlog. In mi smo glasovali o predlogu.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. In gospa Sever.

GOSPA KSENIJA SEVER

Hvala za besedo predsedujoči gospod župan. Ob vsej tej razpravi, se mi podaja vprašanje. Danes sem prišla na sejo in se ob 15:30 vpisala, registrirala. Ob 17:00 uri, na primer, sem zapustila to sejo. Ali sem potemtako ob 21:00-ih še prisotna? In se je štela tukaj moja navzočnost? Poudarila pa bi tudi, da v državnem zboru, pred vsakim glasovanjem, imajo sklepčnost, ali navzočnost. Tudi tam poslanci

odidejo, zapustijo prostor in niso navzoči ob glasovanju. Ali ne velja isti pravilnik oziroma podobni pravilnik, ali imajo tam drugače? Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Saj je govoril že. Žal, ne. Žal ne gre...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ...///

Ja, sej...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ...///

Še kdo? Obrazložitev glasu?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ...///

Gospod Logar, izvolite, proceduralno.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala lepa. No, mislim, da je ta današnja seja mestnega sveta razgalila demokratični deficit županovanja gospoda Jankovića. Minilo je šest ur od začetka seje. Zato predlagam, skladno s tretjim odstavkom 112. člena, da prekinemo sejo in jo nadaljujemo naslednji teden. Gospod župan, tudi vi se že motite v svojih izvajanjih. Očitno ste utrujeni. Napačne sklepe predlagate svojim svetnikom. Narobe nalagate, kako naj glasujejo. Zato predlagam, da se odloži ta razprava in da nadaljujemo pač nek drug dan, skladno s tem sklepom.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Dajem na glasovanje PROCEDURALNI PREDLOG GOSPODA LOGARJA

Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 38

SKLEP, ki ga predlaga, je, da se seja prekine in nadaljuje enkrat drugič. Naslednji ponedeljek.
Predlagam, da ta predlog ne sprejmemo.

Izvolite.

15 ZA.

21 PROTI.

Ni sprejeto. Lepa hvala.

In zdaj bom prebral po zaključku... Pri tem predlogu Statutarno pravne komisije, sem že ugotovil navzočnost na začetku.

In predlagam MNENJE STATUTARNO PRAVNE KOMISIJE V SPREJEM MESTNEMU SVETU

Mestni svet Mestne občine Ljubljana, na podlagi Mnenja Statutarno pravne komisije, ugotavlja, da je bil postopek sprejema Odloka o Proračunu MOL, za leti 2015 in 2016, iz 5. točke Dnevnega reda 4. seje veljavno sprejet.

Prosim za glasovanje, prosim za vaš glas.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ...///

Glasujete vsak po svoji volji.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ...///

Veste, gospod Brnič Jager, glas ste obrazlagal že, na tej točki, jaz sem sam to dal ...

Prosim za vaš glas.

22 ZA.

12 PROTI.

Sprejeto.

Prehajamo na 7. točko dnevnega reda

AD 7.

A.

PREDLOG FINANČNEGA NAČRTA JAVNEGA STANOVANJSKEGA SKLADA MESTNE OBČINE LJUBLJANA ZA LETO 2015

B.

PREDLOG FINANČNEGA NAČRTA JAVNEGA STANOVANJSKEGA SKALDA MESTNE OBČINE LJUBLJANA ZA LETO 2016

Predlagam, da točki obravnavamo skupaj. Gradivo ste prejeli. ... /// ... nerazumljivo ... /// ... ste prejeli poročilo pristojnega odbora. Prosim gospoda Saša Rinka, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPOD SAŠO RINK

Hvala gospod župan. Finančni načrt za obe leti je pripravljen na podlagi ocene prihodkov iz lastnih sredstev in transfernih prihodkov iz predloga proračuna MOL za obe leti. Prihodki v letu 2015 so ocenjeni na 20 milijonov 850 tisoč Evrov. Odhodki pa na 19 milijonov 987 tisoč Evrov. V letu 2016 pa prihodki na 24 milijonov 448 tisoč Evrov in odhodki na 22 milijonov 924 tisoč Evrov. V obeh letih je predviden presežek prihodkov nad odhodki. Skupaj z računom financiranja, ki pa vključuje tudi zadolževanja, to so plačane lastne udeležbe dobitnikov neprofitnih najemnih stanovanj na razpisih in odplačilom dolga, pa bo izkazano zmanjšanje sredstev na računih. V letu 2015 za 587 tisoč Evrov in v letu 2016 za 257 tisoč Evrov. Oboje gre na račun presežka prihodkov nad odhodki, iz prejšnjih let. Kar se tiče virov sredstev. So lastna sredstva. V letu 2015 ocenjena na 8 milijonov 208 tisoč Evrov. V letu 2016 na 7 milijonov 689 tisoč Evrov. Prihodki od najemnin za stanovanja, so v letu 2016 nekoliko večji, iz razloga dodelitev stanovanj na projektu Polje III, Dolgi most in samskih domov Vide Pregarčeve in Hladilniška. Drugi nedavni prihodki pa so v letu 2016 manjši od leta 2015, predvsem iz razloga manjših prihodkov iz naslova vnovčenja bančnih garancij. V letošnjem letu bo namreč vnovčena bančna garancija za sanacijo soseske Zelena jama. Kar se tiče transfernih prihodkov, so v letu 2015 ocenjeni na 12 milijonov 697 tisoč Evrov. In v letu 2016, na 16 milijonov 761 tisoč Evrov. Od tega gre predvsem sredstva za delovanje javnega sklada v okvirni vrednosti 2 milijonov. Sredstva za socialno varstvo materialno ogroženih. To so subvencije neprofitnih najemnin, stroškov obratovanja in tržnih najemnin. V obeh letih, v okvirni vrednosti 4 milijone. In pa povečanje namenskega premoženja v javnih skladih, v letu 2015 milijon 899 tisoč Evrov. In v letu 2016 9 milijonov 570 tisoč Evrov. To gre za kapitalske transferje, namenjene izvajanju investicij Javnega stanovanjskega sklada. Zadolževanje v obeh letih ni pri..., ni predvideno, z izjemo plačanih lastnih udeležb. V obeh letih pa je z odlokom o proračunu mestne občine, omogočena likvidnost zadolževanja za, v višini 2 milijonov Evrov, ki pa za enkrat ni predvideno. Finančna načrta sta finančna slika v pretekli točki sprejetega Stanovanjskega programa. Oba finančna načrta je sprejel nadzorni svet. In predlagam, da potrdi tudi mestni svet. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Prosim gospo Kavtičnik Ocvirk, za stališče odbora.

GOSPA MOJCA KAVTIČNIK OCVIRK

Odbor za finance je Predlog Finančnega načrta Javnega stanovanjskega sklada podpira in ga pač predlaga v sprejem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Statutarno pravna nima nič? Odpiram razpravo. Ni razprave. Zaključujem. In gremo ...

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.
Rezultat navzočnosti: 34.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA K TOČKI A:

Mestni svet MOL-a sprejme Predlog Finančnega načrta Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana, za leto 2015.

Prosim za vaš glas.

28 ZA.

NIHČE PROTI.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ...///...

In grem na glasovanje O DRUGI TOČKI, B:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog ...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ...///

Še enkrat glasovanje O TOČKI A:

27 ZA.

NIHČE PROTI.

In gremo na DRUGI PREDLOG SKLEPA, ne?

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Finančnega načrta Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana za leto 2016.

Prosim za vaš glas.

28 ZA.

NIHČE PROTI.

Gremo na točko 8.

AD 8.

PREDLOG O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O USTANOVITVI JAVNEGA STANOVANJSKEGA SKLADA MESTNE OBČINE LJUBLJANA, S PREDLOGOM ZA HITRI POSTOPEK

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospoda Rinka za uvodno obrazložitev.

GOSPOD SAŠO RINK

Hvala gospod župan. Cilj predlaganih sprememb in dopolnitev odloka, je dopolnitev namena Javnega stanovanjskega sklada. To je 6. člen. In pa dejavnosti Javnega stanovanjskega sklada, v 7. členu, za aktivnosti, za ohranjanje najemnega razmerja oziroma preprečevanje izgube stanovanjskih enot. Gre za antideložacijsko dejavnost, medijacije, delovanje s Centri za socialno delo in humanitarnimi organizacijami. Skratka, poleg zagotavljanja novih stanovanjskih enot našim najemnikom, nudimo tudi razne oblike podpornih storitev, s katerimi zagotavljamo ohranitev najemnega razmerja. Odlično sodelujemo s Centri za socialno delo, s katerimi imamo vzpostavljen protokol. Odlično sodelujemo tudi z Društvom Kralji ulice, ki nudijo podporne storitve našim najemnikom. Prosil bi, da predlagane spremembe Odloka o ustanovitvi javnega stanovanjskega sklada, potrdite. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Kastelic.

GOSPOD ANTON KASTELIC

... /// ... nerazumljivo ...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Mikrofon morate, zarad ...

GOSPOD ANTON KASTELIC

Pardon.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja...

GOSPOD ANTON KASTELIC

Hvala lepa. Odbor za stanovanjsko problematiko je razpravljal in enoglasno podprl predlog.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

GOSPOD ANTON KASTELIC

Zato predlagam v sprejem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Čerin? Ni.

Razprava o hitrem postopku najprej. Ni.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

36.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog, da se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega stanovanjskega sklada, sprejme po hitrem postopku.

Prosim za vaš glas.

37 ZA.

NIHČE PROTI.

In gremo na razpravo o odloku, Spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana.

Ni razprave.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana.

Prosim za vaš glas.

37 ZA.

NIHČE PROTI.

Gremo na točko 9.

AD 9.

PREDLOG SKLEPA O POVEČANJU VREDNOSTI NAMENSKEGA PREMOŽENJA IN KAPITALA JAVNEGA STANOVANJSKEGA SKLADA MESTNE OBČINE LJUBLJANA

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospoda Rinka za uvodno obrazložitev.

GOSPOD SAŠO RINK

Hvala gospod župan. Gre za povečanje namenskega premoženja Javnega stanovanjskega sklada in prenos v lastništvo sklada s strani mestne občine in solastniški delež na zemljišču K. O. Kašelj. Gre za solastniški delež na parceli, ki jo javni stanovanjski sklad potrebuje za ureditev in upravnih postopkov v zvezi s samskim domom, ki ga je v prejšnjem letu pridobil iz stečajne mase SCT-ja. In za prenos solastniškega deleža, do polovice, na stanovanju s shrambo, na Štihovi ulici. Skupna ocenjena vrednost nepremičnega premoženja, je 55 tisoč 997 Evrov. Prosim za potrditev sklepa. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospo Kavtičnik Ocvirk. Za stališče odbora...

GOSPA MOJCA KAVTIČNIK OCVIRK

Odbor za finance predlog podpira. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala. Gospod Brezovar? Ni. Razprava. Ni.

Ugotavljamo navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 39

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o povečanju vrednosti namenskega premoženja in kapitala Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana.

Prosim za vaš glas.

36 ZA.

NIHČE PROTI.

Sprejeto.

Gremo na točko 10.

AD 10.

LETNO POROČILO JAVNEGA ZAVODA ZA TURIZEM LJUBLJANA ZA POSLOVNO LETO 2014

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste Poročilo pristojnega odbora za gospodarske dejavnosti, turizem in kmetijstvo. Prosim gospo Stušek, direktorico javnega zavoda, da poda uvodno obrazložitev. Izvolijo.

GOSPA PETRA STUŠEK

Hvala lepa gospod župan. Spoštovane svetnice, spoštovani svetniki. Letno poročilo Javnega zavoda Turizem Ljubljana je razdeljeno na dva dela. Na poslovno in računovodsko poročilo. In seveda je delano po predpisani metodologiji. V splošnem delu je uvodoma pač predstavljen zavod in opisan njegov razvoj. V nadaljevanju pa poročilo zajema povzetek doseženih ciljev in rezultatov. In pa seveda realizacijo prihodkov in odhodkov iz Odloka o proračunu MOL za leto 2014. Javni zavod Turizem Ljubljana je izpolnil oziroma presešel tako kvalitativne, kot kvantitativne cilje. V prejšnjem letu je bilo realiziranih preko 670 tisoč nočitev, kar je 11 % več, kot leto poprej. In krepko čez milijon nočitev, kar je 22 % kot leto poprej. Izpolnili pa smo tudi plane, ki smo si jih zastavili na vseh ostalih področjih. Na področju kongresnega turizma je bilo, je bil najpomembnejši projekt Letna konvencija

APTA, Association of British Travel Agent. Dogodek je z udeležbo okoli 450 predstavnikov britanske potovalne industrije pomembno pripomogel k prepoznavnosti, h globalni prepoznavnosti Ljubljane. Na področju turističnega spletnega portala, ki je pravzaprav veliko širše, smo zelo okrepili digitalen marketing in razvili tudi lastno platformo za trgovino doživetij. Spletno mesto Visit.Ljubljana.com je doživelo kar 20 % porast, glede na leto prej. Najpomembnejši dosežek na tem področju je mednarodna nagrada Digital think tank, s področja inovativnega digitalnega marketinga. In tudi v TIC-ih beležimo, za razliko od leto poprej porast obiskovalcev. 10 % več, v primerjavi z letom poprej. 22 % več prodanih turističnih kartic. Torej, je okrepljena tudi tržna dejavnost. In pa za razliko od leta prej, beležimo namesto padca, tudi rast vodenja naročenih skupin. zelo smo pa dejavni

tudi na uvajanju trajnostnega turizma. Smo del zelene sheme slovenskega turizma. In pa uvajamo sistem evropskih indikatorjev, za trajnostne destinacije. Pa globalne indikatorje za trajnostne destinacije, da se lahko pač ti indikatorji omogočajo primerjavo trajnosti med destinacijami, na globalni ravni. In, če bi morala izpostaviti še kakšen projekt, ki je zelo zaznamoval leto 2014, bi omenila še praznovanje Emone 2000. Kjer smo pravzaprav vložili zelo veliko energije, tako na področju promocije, kot pospeševanja prodaje. Ko smo uvedli nov način vodenja, tako imenovana doživljajska vodstva, ki jih zaradi tega, ker so se prijela, tudi v letošnjem letu nadgrajujemo. No, iz naslova proračuna, je Turizem Ljubljana za stroške dela in delovanja prejel 926 tisoč 84, 23 Evrov. Načrtovanih dobrih milijon 39 tisoč. Od tega je šlo za plače in druge izdatke zaposlenih 619 tisoč 99 Evrov. Načrtovanih pa je bilo 680 tisoč Evrov. Število zaposlenih je v letu 2014 znašalo 29,25. Stroški dela so se sicer po daljšem času povečali. Vendar, je delni vzrok tega, so pridobljena sredstva CIVITAS ELAN, v višini 24 tisoč 440 Evrov, ki so bila namenjena plačilu plač. Ter iz naslova povišanja plač, zaradi zakonsko določenega napredovanja 19 oseb, od 1. aprila dalje. In zato se je povečala tudi masa plač. Sicer smo bili zelo racionalni na vseh področjih. Iz koncesijskih dajatev, posebnih iger na srečo, je zavod prejel 604 tisoč 456 Evrov, od načrtovanih 800 tisoč. In pa iz naslova turistične takse 727 tisoč 49,50, od načrtovanih 28 tisoč 500 Evrov. Turizem Ljubljana je v letu 2014 dosegel pozitiven izid. In sicer v znesku 8 tisoč 588,25 Evrov. Od tega je presežek prihodkov nad odhodki, iz naslova javnega dela, dobrih 5 tisoč 260 Evrov. Pozitiven izid tržne dejavnosti po odbitku davkov, pa 3 tisoč 327 Evrov. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospo Sojar, za stališče odbora.

GOSPA MOJCA SOJAR

Odbor za gospodarske dejavnosti turizem in kmetijstvo, je obravnaval in poslušal Letno poročilo Javnega zavoda za turizem Ljubljana. Za poslovno leto 2014. Ga podprl in predlaga ga mestnemu svetu v sprejem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Brezovar? Ni. Razprava. Ni razprave.

Ugotavljam navzočnost po tej točki.

Rezultat navzočnosti: 36.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Letno poročilo Javnega zavoda Turizem Ljubljana za poslovno leto 2014.

Prosim za vaš glas.

34 ZA.

NIHČE PROTI.

Čestitam, dobro delo še naprej.

Letos jih mora bit milijon 200 nočitev.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ...///

200 tisoč.

Točka 11.

AD 11.

PREDLOG OBVEZNE RAZLAGE DOLOČBE 6. ČLENA ODLOKA O ZAZIDALNEM NAČRTU ZA SEVERNI DEL OBMOČJA UREJANJA – VP 3/2 BRDO

Gradivo ste prejeli, po sklicu seje s predlogom za razširitev dnevnega reda. Po sklicu ste prejeli tudi poročilo pristojnega Odbora za urbanizem. Moram povedat, da gre to za vrtec v tehnološkem parku. Kjer upravna enota zahteva obvezno razlago. Prosim gospoda Gajška, za kratko uvodno obrazložitev.

GOSPOD MAG. MIRAN GAJŠEK

Hvala lepa za besedo. Predlog Obvezne razlage, določbe 6. člena Odloka o zazidalnem načrtu za severni del območja urejanja VP 3/2, se glasi, da se določbo 6. člena Odloka o zazidalnem načrtu za severni del območja urejanja VP 3/2, ki določa, da je V, citiram, v vseh objektih možno umestiti terciarne, to je gostinstvo in kvartarne, to je izobraževanje in šport programe. Vendar, kot del interne ponudbe podjetja, je treba razlagati skladno z določili uredbe, sprejete na podlagi Zakona o ureditvi objektov, s katero Vlada Republike Slovenije, določa enotno klasifikacijo objektov. To pa pomeni, da ob takšni razlagi, pod kvartarni program izobraževanja po navedenem členu odloka, sodi, sodijo tudi dejavnosti predšolske vzgoje, jasli, osnovnih šol in vrtcev, kot je povedal gospod župan. Je to bil stališče upravne enote, da želi takšno obvezno razlago. In mi smo tudi to obvezno razlago napisali, na podlagi mnenja Inštituta za javno upravo. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Prosim gospoda Koželja, da poda stališče odbora.

GOSPOD PROF. JANEZ KOŽELJ

Spoštovani župan, kolegice in kolegi svetniki in svetnice. Odbor za urejanje prostora in urbanizem sprejem predloga podpira.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Gospod Brezovar? Razprava. Ni razprave.

Ugotavljam navzočnost.
30.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Obvezne razlage določbe 6. člena Odloka o zazidalnem načrtu za severni del območja urejanja VP 3/2 Brdo. Uradni list in ... in številke so navedene.

Prosim za vaš glas.

30 ZA.

NIHČE PROTI.

Gremo na 12. točko.

AD 12.

PREDLOG ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU 225 – ŠMARTINSKA – KOLINSKA – DEL IN 230 ŠMARTINSKA – DEL

Gradivo ste prejeli, ne? Po sklicu ste prejeli še poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Pavlin, za kratko uvodno obrazložitev.

GOSPA ALENKA PAVLIN

Hvala za besedo. spoštovane svetnice in svetniki. Gre za predlog dokumenta, ki je bil, kot ste že danes slišal, sprejet v prejšnjem mandatu mestnega sveta, kot dopolnjen osnutek. In je bil sprejet skupaj s pripombami. Po sprejemu na mestnem svetu je bil razgrnjen en mesec, v skladu z zakonom. Organizirana je bila javna razgrnitev. Preučene so bile pripombe in oblikovana stališča in v delih spremenjen dokument. In na tak dokument so bile pridobljena pozitivna mnenja vseh nosilcev urejanja prostora. To je območje, ki ga ureja ta dokument. Nahaja se ob začetku Šmartinke, na vzhodnem delu Ljubljane. In obsega, predvsem na severnem delu, objekte opuščenih proizvodenj, ki danes ne delujejo več. V južnem delu pa ravno tako, s tem, da se vsi objekti v območju rušijo. Ohranjajo pa se spomeniško zaščiteni objekti bivše Kolinske. Še informacija, območje je veliko 7 ha. To so objekti oziroma pogledi na samo območje. In sedaj preidem kar na zazidalno situacijo iz predloga. Uvodoma želim povedat, da je bila ta zazidalna situacija izdelana na podlagi prvo

nagrajene natečajne rešitve. Šlo je za mednarodni urbanistični natečaj. Leta 2009. S katerim smo želeli pridobiti dolgoročno vizijo urejanja vzhodnega dela ...

-----konec 2. strani III. kasete -----

... Zdaj, če samo zazidalno situacijo obrazložim. Območje se deli nekako na dva dela. Severni del, kjer je predvidena karejska zazidava. Ki obrobja osrednji park. Na jugu pa se zaključí z muzejem. Namembnost je poslovno stanovanjska. Objekti so visoki 24 m ob Šmartinski, z arhitekturnimi poudarki v vogalu. V južnem delu, sem že omenila, da se ohranjajo objekti Kolinske. To so ti objekti, označeni s sivo barvo. Pozidava tega dela pa tvori oziroma zaključí osrednji trg. Promet, dostopno je s Šmartinske ceste. Skratka z vseh obodnih cest. Parkirna mesta pa so urejena v kletnih etažah. Območje se lahko ureja etapno. V odloku pa so opredeljeni pogoji za realizacijo posamezne etape. S temi pogoji mislim kakšen del komunale in prometnega omrežja in podobno, mora bit urejen, da se lahko posamezna etapa realizira. Zdaj bi pa prešla kar na spremembe, ki so se zgodile od dopolnjenega osnutka do predloga. Na podlagi pripomb, ki so bile izražene predvsem na Odboru za urejanje prostora. Te so bile preučene in če je na levi strani dopolnjen osnutek, na desni strani pa predlog, vidite, da je sprememba v samih pozicijah objektov. Tako je prizidek, ki je bil prvotno načrtovan k objektu Kolinske, nadomeščen z novim objektom. Obenem pa je ena od glavnih sprememb, višina dominant v območju. In sicer, če kar pokažem na prerezu, je bila znižana ta dominanta na južnem vogalu kareja. Iz 110 m, na 80 m. Delno pa sta bila zvišana druga vogalna poudarka na, iz 60 oziroma 40, na 65 m. To je še pogled 3 D, model tega območja. Predlagamo, da predlog dokumenta sprejmete, saj bo omogočil sanacijo danes degradiranega območja, gradnjo stanovanj in poslovnih objektov, v tem predelu Ljubljane.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prosim gospoda Koželja za stališče odbora.

GOSPOD PROFESOR JANEZ KOŽELJ

Spoštovani župan, kolegice in kolegi svetniki in svetnice. Odbor za urejanje prostora in urbanizem, podpira Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu 226 – Šmartinska – Kolinska – del in 230 Šmartinska – del in predlaga mestnemu svetu, da ga sprejme. Namreč, prevladalo je mnenje na odboru, da je predlog zazidave takšen, da odgovarja vsem načelom trajnostne gradnje, sodobnim načelom trajnostne gradnje v mestu. Kajti, temelji na mešani rabi. Se pravi, mešanje različnih funkcij. Najrazličnejših. Potem, dosega tako imenovano pametno gostoto. In reaktivira že desetle..., skoraj desetletje zapuščeno območje nekdanje industrije.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa, gospod Brezovar.

Ker k Predlogu Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Šmartinska – Kolinska, ni bil vložen noben amandma, ni razprave in prehajamo na glasovanje.

Ugotavljamo navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 33

Izvolite gospod Brnič Jager, obrazložite svoj glas.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala lepa. Čutim se dolžnega, da vendarle svetnikom povem, ne? Da so tukaj, poglejte, da so hipoteke, ne? Del hipotek. Kako boš na tej osnovi določil kvadratni meter stanovanja, ne? Okrog stanovanj v Ljubljani, ogromno preveč, ne? To se pravi, obremenitev, ne? Ki gre na to parcelo. Stanovanja, ki jih nihče več ne rabi, ne? Jasno je, da gre za novo gradbeno luknjo, novo gradbeno jamo. Gre za nova zavajanja. gre za novo škodo ljubljanskemu urbanizmu, ne? Zato iz, evo, iz iskrenega svojega strokovnega stališča, gospod Janković, ne? Ki ga vi tko zlo cenite, ne? Izpostavljam, da to moram povedat. In glasoval bom proti, v upanju, v upanju, da se bo vendarle

pojaviła politika v mestnem svetu, ki bo začela učinkovito sanirat, na eni strani planiranje, na drugi strani pa tele gradbene jame. Hvala lepa.

-----zvok, ki določi potek časa, namenjenega obrazložitvi glasu.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Logar.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala lepa. Gre za projekt, ki ga je Janković po lastni iniciativi prenesel iz prejšnje, prejšnjega sklica sveta. Prišel je, namesto osnutka predloga, dopolnjenega osnutka, kar s predlogom. Zato, da tu ne bi bilo nikakršne razprave, kar danes vidite. Predlog je v nasprotju z OPN-jem. OPN zahteva, da se najprej izvede strokovna podlaga za to območje. OPPN pa to strokovno podlago kar povozi. In investitor, ki ima težave z bankami. Ki ima enega zaposlenega, ki ima letni promet 600 tisoč Evrov, bo plačal komunalni prispevek, v višini 12 milijonov. Gospod Brnič Jager je pokazal debel šop hipotek, ki je na tem zemljišču. In takšne kaslc firme Ramas... /// ...nerazumljivo ...///, kjer mislim, da ma tud vaš ...

-----zvok, ki določi potek časa, namenjenega obrazložitvi glasu.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Žagar, izvolite.

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

Hvala lepa, jaz pa nisem pri osnutku razpravljaj. Ampak, rad bi nekaj družga povedal. Ta projekt Partnerstvo Kolinska, se že vleče, lohč rečem petnajst let, tlele po mestni hiši. Ampak nekaj družga se sprašujem, mam nekaj kilometrine tud iz teh občinskih skupščin. Gospod Koželj mi je dal spodbudo, mešana raba, se je govorila. Zelo moderna zadeva, se umešča v Ljubljano. Ne vem, a je to še? To je bilo mogoče pred desetim letom, ko je bil gradbeni sektor v konjunkturi, ko se je raslo, se je prodajalo. A je to sploh še aktualno? Zdaj, kolegi so že neki govoril o nekih čudnih zgodbah, o gradbenih jamah. Ampak, jaz imam skoz pomisleke, ko se v Ljubljani z neko tako zgodbo začne. Industrijske površine so degradirane, gremo v stanovanjsko gradnjo, neko podjetništvo. Ampak, ne vem, a še to teče? A je to še tako dobičkonosno? A ne bi ...

-----zvok, ki določi potek časa, namenjenega obrazložitvi glasu.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Sukič.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Danes smo mi že predlagali, da se, zato, ker smo novi in ker gre za zelo zahtevno materijo, zadeva preloži v fazo osnutka. Žal ni uspelo. Zadeva je resnično taka, mi smo za to, da se degradirana območja uredijo, da se razumemo. Ne moremo se o taki zahtevni stvari kar tako izreč. Torej se bomo vzdržali v tem primeru. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Moškrič.

GOSPOD JANEZ MOŠKRIČ

Hvala lepa za besedo. Tudi jaz sam ... /// ... zvok kašlja ... /// ... se opravičujem, tudi sam ne dvomim v dobro namero tega urbanističnega plana, v smislu časa, v katerem je bil priprav..., ko se je projektiral. Vemo, da se je to projektiralo v času svetovne, al pa tudi slovenske gospodarske rasti. Sedaj, trenutno, pa lahko to koristi zgolj tistim lastnikom, za reševanje finančnih težav, ki so povezane s hipotekami. Vemo, da če ni OPPN-ja, je zemljišče neuporabno za, tudi za te zgodbe s hipotekami. Tako, da trenutno sam vidim predvsem hitenje, brez, brez ene končne rešitve, da bi to v

enem doglednem času, mogoče petih let, to stalo tam. Dvomim, da to lahko stoji. Trenutno pa lahko rešuje samo te probleme, finančne. Zato, ali bom proti glasoval... in bom proti glasoval, ker ne vidim smisla hitenja.

-----zvok, ki določi potek časa, namenjenega obrazložitvi glasu.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Pavlin.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Še ena izmed procedur, manevrov, ne? Da mestni svet ne more razpravljati, da se izkoristi tisto poslovniško določbo, da se prenesejo odprti zakonodajni postopki iz prejšnjega mandata v novi mandat. Ocenjujem, da je to izjemno neprimerno. Pod točko dve, pa mislim, da je prav, da v teh sekundah, ki so mi na voljo, da povem še to, da osebno, poleg tega, kar je kolega Brnič Jager povedal, opažam tudi neko izredno kolizijo in konflikt interesov. Namreč, v razpisni komisiji za Partnerstvo Šmartinska, je sedel tudi potencialni oziroma tisti, na podlagi katerega naj bi OPPN sploh nastal, eminentna imena zraven, poleg profesor Koželja, tudi prof. dr. Ana Kučan. Mag. Miran Gajšek in ostali. Torej, projekt je, kriči po konfliktu interesov in je skrajno neprimerno, da o tem mestni svet ne razpravlja. Glasoval bom proti.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Urbanc.

GOSPA MAJA URBANC

Hvala. Jaz bom krajša, kot v minuti. Bom samo povedala in opozorila na to, da smo, za moje pojme, prehitro, v fazi potrditve predloga odloka in potrjujem gospo Sukič, da novo izvoljeni svetniki, pač predstavljamo večino v tem mestnem svetu in vsekakor nismo dovolj informirani o tej zadevi. In zdi se mi tudi sporno, da ni blo možnosti kakšnih dopolnitev. Prepričana sem, da 99 strani predloga odloka, ki smo ga lahko prebrali, ni dovolj. Glede na to, da gre očitno za odločanje o zelo sporni zadevi. Tudi sama bom glasovala proti. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo prosim? Ni več. Vem, da nimam pravice zdaj, ampak za vse nove v tej sobi, bi dal kratko razlago, če dopustite, če ne bom pa tih. Ampak, če želite, bom dal razlago, da boste vedel zakaj je to. Partnerstvo Šmartinska je bila mednarodni projekt anonimni. In tisto leto, ki je bil sprejet anonimni natečaj, dobili so Švicarji, v povezavi z Japonci. Jih je bilo po mnenju predsednice mednarodne komisije, je to bil najbolji projekt v Evropi, tistega leta. Gre za 127 ha zemljišča, ki je bil obdelano. Na podlagi tega partnerstva, stoji že hotel, stoji že Kristalna palača. In, če bo vse po sreči, se bo drugo leto gradila Ikea. Na tem istem partnerstvu Šmartinska. Mestni svet in mi, ne razpravljamo o lastnikih. In je čist vseeno, ali je lastnik kaslc, al bo banka prevzela, al bo šlo v stečaj. Mi razpravljamo o stroki, kaj je tam dopustno. In stroka je povedala, da v okviru tistega Partnerstva Šmartinka, Šmartinska, to dovoljuje. In, ko bo, če bo, dokler ni začetek gradnje, konc gradnje, zgrajena Ikea, mi bomo dobili novi centralni park v BTC-ju, med vsemi tistimi stavbami, ki bo nekaj najlepšega, kar se lahko zgodi. Še enkrat pravim, predsednica evropske komisije, je to ocenila kot najboljši projekt. In to, kar je nekdo zdaj pod...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

... kar je to nekdo razlagal, da je kolizija interesov. Pri ocenjevanju in izboru projekta, ni blo nobenga. Šele potem, ko smo se odločili za plačevanje stroškov, delitev stroškov, so se dogovorili, da se stroški delijo po principu velikosti zemljišča, ki je tu obravnavano. Gre za stroške plačevanja ... /// ... nerazumljivo ... /// ... mestna občina.

Glasujemo o PREDLOGU SKLEPA, ki pravi:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana, sprejme Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu 225 Šmartinska – Kolinska – del in 230 Šmartinska – del.

Prosim za vaš glas.

22 ZA.

8 PROTI.

Hvala lepa. Gremo na točko 13.

AD 13.

PREDLOG SKLEPA O PRENEHANJU VELJAVNOSTI SKLEPA O JAVNO ZASEBNEM PARTNERSTVU ZA PROJEKT CENTER ČETRTHNE SKUPNOSTI ŠMARNA GORA

Gradivo ste prejeli s sklicem seje. Prejeli ste še poročilo pristojnega odbora. Prosim gospoda Grünfelda, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPOD VOJKO GRÜNFELD

Hvala lepa za besedo. S sprejemom tega sklepa, bodo prenehali veljati sklepi, ki jih je sprejel mestni svet pred štirimi oziroma petimi leti. S tem se bo zaključil postopek izbire zasebnega partnerja, na podlagi vloge promotorja. Ne bo se pa zaključil s tem sam projekt. S projektom bomo nadaljevali, seveda na malo spremenjenih osnovah, ki jih je pogojevala ta novo nastala situacija. Zato imamo tudi ta projekt v proračunu in v NRP-jih. Zato predlagam, da ta sklep sprejmete. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Vojko, še povej prosim mestnemu svetu, da zasebni partner ni zagotovil zemljišča. Zato prenehamo. Ni svoje obveznosti mogel izpolniti.

GOSPOD VOJKO GRÜNFELD

Ključna dva razloga sta bila, da ni zasebni partner zagotovil zemljišča in pa da ni bil finančno sposoben izpeljat spremenjene finančne konstrukcije.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Kavtičnik Ocvirk. Stališče odbora.

GOSPA MOJCA KAVTIČNIK OCVIRK

Odbor za finance predlog sklepa podpira in ga predlaga mestnemu svetu v sprejem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Brezovar? Ni. Razprava. Gospod Žagar, izvolite.

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

Popolnoma razumem to, da se je pač občina pač odpovedala, če zadeva ne steče. Ampak, zanima me pa, ali je zdaj kakšna druga alternativna rešitev za ta isti problem, za občino. Za, za Četrtno skupnost Šmartno, da se dobi nek center?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Je povedal. Delamo sami. Brez ... /// ... nerazumljivo ... /// ... dva glasova hkrati .../// ... partnerja.

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

A, ha.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja.

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

Sem preslišal...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Moškrič? Ni... A sem videl dobr, a nisem videl?

GOSPOD JANEZ MOŠKRIČ

Ja, sem dvignil roko, saj sem tudi član odbora. Tako tudi sam lahko rečem, da podpiram seveda to. In to je lahko tudi dober primer, kako je, pač dober primer? V smislu tega, da je treba včasih tudi se pač nazaj pomaknit, ko ugotoviš, da tisti zase..., partner, ki naj bi bil nosilec, poleg občine, ne zmore tega. In tudi večkrat se nam zgodi, tako tudi v drugih primerih, ko bi lahko ugotovili, da pač ne zmore, ne zmore zagotoviti zadosti sredstev, ali pa najemnikov, bi lahko zadevo drugače peljali. Tako, da ja, tudi to se dogaja. Ker sredstev, sredstva so omejena in morajo biti vedno na trdnih temeljih, realno, realna kapitalna vrednost tistih, ki sodelujejo z mestno občino.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Še kdo? Ni. Zaključujem razpravo.

Ugotavljam navzočnost.

25.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o prenehanju veljavnosti Sklepa o javno zasebnem partnerstvu za projekt Center Četrtna skupnosti Šmarna gora.

Prosim za vaš glas.

33 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa Vojko.

Gremo na točko 14.

AD 14.

PREDLOG STRATEGIJE RAZVOJA PODEŽELJA MESTNE OBČINE LJUBLJANA V PROGRAMSKEM OBDOBJU 2014 – 2020

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste še poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Jazbinšek Sršen, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA NATAŠA JAZBINŠEK SERŠEN

Spoštovani župan, svetnice in svetniki. Pred vami je Predlog Strategije razvoja podeželja Mestne občine Ljubljana, v programskem obdobju 2014 do 2020. Strategija je nastajala v letu 2014, pri čemer so bili najprej izdelani kazalci za opredelitev izhodišnega stanja. Preverila se je ustreznost obstoječe razvojne paradigme in ciljev ter vključilo vsebine varstva okolja 2014 – 2020. Organizirali smo tri delavnice, na katerih so sodelovali številni strokovnjaki, civilna družba, strokovna, interesna združenja. Predstavniki lokalne samouprave, četrtnih skupnosti, oddelkov mestne uprave in tako dalje. Na podlagi teh predlogov, je bila oblikovana nova struktura ciljev in ukrepov, ki bodo zagotavljali trajnostni razvoj podeželja v MOL. Gradivo pa je bilo tudi v javni obravnavi. V novem programskem obdobju, bo razvoj podeželja temeljil na treh področjih in sicer na samooskrbi, povečevanju števila raznolikih dejavnosti na podeželju, s kontinuiranim razvojem dopolnilnih dejavnosti na kmetiji. Dvigom prepoznavnosti podeželja in oblikovanjem celostnega pristopa k trženju dobrin podeželja. Skrbi za razvoj socialnega kapitala in ohranitev identitete podeželja. Nosilec izvrševanja programa podeželja je Oddelek za varstvo okolja, Odsek za razvoj podeželja, v sodelovanju z drugim oddelki mestne uprave. Aktivnosti se bodo izvajale v sodelovanju z izbranimi strokovnimi izvajalci in prejemniki različnih pomoči. Sredstva za izvajanje ukrepov strategije, se bodo zagotavljala v okviru razpoložljivih proračunskih sredstev. In pa finančnih sredstev Evropske unije in Republike Slovenije. Predlagam, da sprejmete predlog strategije.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Prosim gospo Sojar za stališče odbora.

GOSPA MOJCA SOJAR

Odbor se je seznanil s Predlogom Strategije razvoja podeželja, za programsko obdobje 2014 – 2020 in je bil sprejet sklep, s 5 glasovi ZA, NIČ PROTI. Od 5 navzočih, da se mestnemu svetu predlaga v sprejem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Brezovar? Ni. Razprava... Gospod Moškrič.

GOSPOD JANEZ MOŠKRIČ

Hvala lepa za besedo. Tudi sam, mislim, da moram se oglasit. Zato, ker je glavnina tudi podeželja v naši četrtni skupnosti. In, povedano je bilo, da je bilo kar nekaj sodelovanja, vendar mislim, da o tako pomembnem dokumentu, je blo pa vendarle premalo, no. Vemo, da so, da na tem območju vzhodnega dela Ljubljane zelo kvalitetno zadnja leta deluje lokalna, ta lokalna intervencijska skupina. Glaven projekt te zgodbe je Vaška učna točka na Jančah. Ki pa je kar nekaj, nekaj dodatnih, se pravi predlogov, so dali iz te skupine. In v času že priprave in niso bili upoštevani. Tako, da recimo pri, na strani 21, pri Podjetništvo, je premalo pisano o že znani, o že podjetnikih, ki že delujejo na tem območju. Gre za kar veliko število podjetnikov. Ne bom bral, da ne bo reklame. Ki niso, bom rekel, zajeti notr. In niso združeni. Potem, potem je problem, problem šol in vrtcev. Premalo, premalo je opisano od tega, koliko, kako so pomembni vrtci in šole, za, za ohranjanje in razvoj podeželja. Ker vemo, da vse, vse, kar se dejansko v kraju dogaja, v teh krajih vzhodnega dela Ljubljane, vsaj za vzhodni del govorim, kljub temu, da strategija tudi še druge dele Ljubljane obravnava. Barje in ostalo. Je ravno v, podružnična šola, imela projekt gibalnega razvoja, ki se je v teh letih zaključil. In se, je bil tudi vezan na ostale primestne občine. Tako, da res pogrešam v, v tej zgodbi večje, več sodelovanja z ostalimi. Jaz ne berem svojih dopolnil. Berem dopolnila, ki so jih pripravili ljudje, ki so, ki so del tega. In tudi niso vezani, bom rekel na politično barvo. Z mojo politično barvo. Pa so vendarle želeli svoja dopolnila notr dat v ta dokument in niso bila upoštevana. Tako, da jaz bi si želel več, več, več, še več tega sodelovanja. V prihodnjih pripravah, prihodnjih strategij razvoja podeželja. ker vemo, da je zelo pomembno, zelo pomembno, da se več sinergije združi v tej naši, v našem prizadevanju za razvoj kmetijstva in podeželja. Za enkrat lahko rečem, da še prevladuje tista sreča, da je od zadaj, za tem našim podeželjem, toliko število prebivalcev. In potem se že tist procent udeleži vseh teh prirediteljev. Predvsem pa so odjemalci sadja in zelenjave, ki se pridelata na tem območju. O kakšni samooskrbi v Ljubljani, pa še dolgo, pa težko govorimo. Ker gre za veliko maso ljudi. Se pravi, Ljubljana ima skoraj 300 tisoč prebivalcev in lahko rečem, da edino mogoče Četrtna skupnost Sostro, je samooskrbna, samooskrbna na tem področju. Tako, da prizadevanja pa so vezana lahko tudi, veste na splošne akte, ki, ki veljajo v tej družbi. O graditvi objektov. Ne? In podobne zgodbe. Če govorimo o samooskrbi, tudi cilji so notr. O, o... gojenju, gojenju v rastlinjakih, predvsem visokih toplogrednih rastlinjakih. Za enkrat imamo pri jagodah, nimamo celo nobenega, ne? Pri, pri ostalih povrtninah, pa si ljudje na našem območju prizadevajo, vendar trčijo ob neprijetne težave, ker objekti, ki so vezani na večje kvadrature, od 200 kvadratov, že rabijo, že rabijo gradben dovoljenje. Če pa je zemljišče kmetijsko, pa ne moreš dobit, ne? Se pravi, da so veliko stvari je kontradiktornih. Potem so tukaj še namakalne vrtine za namakanje in podobne zgodbe. Tako, da dokument veliko analizira, kaj je že narejenega, vsaj po tistem začetnem delu. Stvari so zelo dobre. vendar, če želimo zgodbo zapeljati, bom rekel na profesionalno raven. Predvsem pa, da, da bo, da bomo lahko govorili o oskrbi 300 tisoč ljudi, z, z, zelenjavo in ostalim sadjem, ki je možno ga pridelati v naših krajih, pa bo potrebno še mnogo, mnogo drugih aktov in zakonov. Tudi zakonov lahko rečem, spremeniti. Tudi lahko na podlagi pobude Mestne občine Ljubljana in tega mestnega sveta. Tako, da, ja, glih zaradi tega, ker čutim prizadetost, prizadetost teh ljudi, ki niso mogli dopolniti, ne bom podprl, ne bom podprl tega dokumenta. Ker z opominom, da je treba v prihodnje še več sodelovanja z lokalno, lokalno, lokalnimi ljudmi, ki živimo tam. Tudi s četrtno skupnostjo. Nekaj je bilo, so povedal, ampak vem, da z našo ne tok veliko, kot bi si mogoče želel. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Jaz bom repliciral čist prijazno, samo v pojasnitev tega, kar je gospod Moškrič iz vzhoda Ljubljane in tud resnično iskreno povedal. Da je bil ta dokument dva meseca v javni razpravi. Da projekt Las, govorim o cizi, pa o naši ravnateljici na Jančah, Marnovi. Teče naprej s sosednjimi občinami. Tako,

da bomo spet kandidirali, ne? Mora bit do 150 tisoč ljudi, Ljubljana, je edina izjema, da ma pa sama več. Da smo se začeli že z Ministrstvom za kmetijstvo, na javni razpravi, pogovarjat, kako bi čim hitreje spravil pridelke iz okolice Ljubljane v naše šole in vrtce. O projektu Od njive do mize. Da smo konkretno proizvajalce jagod iz Janč vabili, da pridejo brezplačno na Pogačarjev trg, tle, kjer je zdaj odprta kuhinja. Da predstavijo svoje proizvode. Tako, da bom jaz rekel, ne? Da obratno, celo mislim, da je to ogromno, ogromno sodelovanja. Ampak, v strategiji, ki govori o šest letnem programu, ne? Pač detajle ne morš not pisat. In ne vem, ne poznam niti enga, tud iz teh Dnevov odprtih vrat, ki so vsak prvi torek v mesecu. In so tudi iz četrtne skupnosti, kot dobro veš, ne? Da bi mel kaj čez to sodelovanje pripomb, ne? Ampak, pravim, ne? Jaz to vzamem, kot tako, ne? Da pač vsak naj pove svoje, ne? Ampak, strategija mislim, da da tisto osnovo, kako bi iskal samooskrbo. Saj sam...pojasnilo ...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ...///

Marjana je bla pri men. In je, pripombe so šle zato, ker je ena od občin, pa ne bom povedal zdaj barve župana, ne? Politične. Je hotel Marjano in cize izločit. In to ni bila občina v sosedstvu Ljubljane, ampak ena od mal dalj. tam, kjer še paše, no...

-----zvok, ki določi potek časa, namenjenega razpravi.

Gospod Žagar, izvolite.

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

Ja, hvala lepa. Jaz pa pozdravljam strategijo, da je občina redno, mislim, da vsake tok let strategijo predstavi temu mestnemu svetu. Vem, da so tud pomanjkljivosti notr, ker so vedno. Ampak, to je način, da se tudi mestni svet seznani s to dejavnostjo, ki mogoče v Ljubljani procentualno ne pomeni prav velikega, dodane, mislim velikega zaslužka. Ampak, vedno nas mora zaskbet tabela na 8. strani te strategije, ki pove, koliko zemljišč zgubimo. To je največji pokazatelj, kaj se s kmetijskimi zemljišči dogaja. Kot vidimo, se je sicer nekaj povečalo njiv. Travniške površine so se zelo zmanjšale. Tudi gozd se je zmanjšal. Druge kmetijske površine so običajno tiste, ki so za pridelavo mogoče manj pomembne. Se prav, bomo videli, kaj bo čez šest let, ne? Ali boo tukaj šli, obstal tam, kjer smo, ali bomo šli dol. Namreč, vsak poseg v zemljišča pomeni za občino, ki je pač omejena z nekimi mejami, da bo naslednjič tok manj tok zemljišč. To je eno. Kokr sem že prej rekel, samo strategijo pozdravljam, da se ukvarja z te., s to tematiko. In, da jo predloži. Ampak mogoče mal pogrešam, da se niso predlagatelji nekoliko bolj osredotočili tudi na bodočo to perspektivo Evropske unije. Se prav, finančno perspektivo 2014 – 2020, kako bo ta vplivala na bodoče kmetijstvo v ljubljanski občini. Ta del je pa mogoče nekoliko neobdelan in bi bil mogoče v prihodnosti to zadevo potrebno spremljat. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala gospod Žagar. Sestank s kmetijstvom, Ministrstvom za kmetijstvo prejšnji teden, smo ugotovili, da se v vseh spremembah, ta sprememba kmetijskega zemljišča, vsega, zmanjšala za 1 %. En cel procent. V celoti.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ...///

Še več je pa neobdelanih. Kar je hujš problem. Ja, gospa Kucler Dolinar. Ja, zdaj sam še, da grem na njivo. Izvolite.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala za besedo, no. Mislim, da v okolici Ljubljane, zemljišč v zasebni lasti, ravno ni veliko neobdelanih. Pač, verjetno gre za druga zemljišča. Nadaljevala bi mogoče s konkretnostmi, ki so bile izpostavljene samo v razmislek. Namreč, se mi zdi, za kmetovanje, pa za uspešno, pa brez težav kmetovanje, tudi ustrezna prometna politika. In verjetno ste se že srečali s predlogi oziroma pripombami kmetov ob Nemški cesti, da imajo kar velik problem vključevanja na cesto. In tam bi,

kot pobuda, zdaj, nekaj, če si lahko nekam zabeležite, pa pripišete. Sploh v tem, tem spomladanskem, al pa jesenskem času, ko je aktivnost tolk večja, za neko prometno signalizacijo, opozori, se opozori voznike, da morjo paziti pač tudi na traktorje in zapeljejo in se vključujejo na glavno cesto. Ki pa je, vemo, prometna, proti vključevanju na obvoznico oziroma avtocesto. Druga stvar je pa bolj splošna. Pa vi mate to v mezincu. Bi vprašala, se prav, za leto 2015, kateri razpisi se pričakujejo, kolikšna je višina sredstev, pa predvsem, kje bo tisti poudarek, ko, pač v razpisih, no? Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Zdaj pa tko, o obdelanih zemljiščih, ne? Gozd je tud kmetijsko zemljišče. In največ, največ porušenega, nepospravljenega gozda v Mestni občini Ljubljana, je v zasebni lasti. Največ. Ker zdaj tisto, kar je blo, ne? Smo v Mestni občini svoje pospravili. Oziroma sadimo 12 tisoč dreves. Tist bo vam pa kolega Maslo povedal, na konc tega, kolk je sredstev v proračunu, ki je sprejet. Drugač ne bi mogel bit razpis.

Še kdo prosim? Gospod Logar, izvolite.

... /// ... iz dvorane - nerazumljivo ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne sliši se vas!

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Zasebno vprašanje med menoj, a ne? In gospodom. Pa mislim, da bi bilo za vse, pa tud za javnost to koristno.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

... je not naveden, no. Bo. Bo kolega Maslo na konc povedal številko, no. Kar, kar gospod Logar, izvolite.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala lepa gospod župan. No, zdaj v Mestni občini Ljubljana smo že večkrat mel pred sabo kakšne strategije. Ne vem, prometna, energetska in tako naprej. Ki so mele lepe besede. Ampak potem iz tistih strategij, razen pisci, ki so pač dobili tolko in tolko za svoje naročilo, ker dosti od teh strategij ni blo. Upam, k da bo s to strategijo drugače. čeprav je ta strategija rahlo nenavadna, ker se večino svojega dela ukvarja z opisovanjem dejanskih razmer. Zdaj, če je smreka najbolj ogrožena zaradi podlubnikov, to zame ni strategija, ampak pač opis trenutnih razmer. In bolezni, ki napadajo smreke. Zdaj pa, moja, moja intervencija gre zgolj v eni smeri. Namreč, če mi sprejemamo strategije, bi potem pričakoval človek, da se teh strategij držimo in da se tem strategijam prilagodi tudi delo mestnega sveta in sprejemanje posameznih odlokov. In, recimo v tej strategiji je govora tudi o, o gozdu s posebnim pomenom. In sicer, kot ključne strateške načrte, al pa predloge daje, da je treba ohraniti skrb za gozd s posebnim namenom. In še več, torej pridobivanje novega lastništva nad gozdnimi zemljišči, s posebnim, torej za gozd s posebnim namenom. Potem pa skočmo samo eno točko naprej, na naslednjo točko, kjer pa sprejemamo odlok, s katerim se gozd s posebnim pomenom zmanjšuje. In sicer iz 1444 na 998 ha. Torej, na isti seji mestnega sveta negiramo strategijo, za katero je MOL nekaj plačala. In potem ta, te površine zmanjšujemo. Torej, če že sprejemamo strategijo, predlagamo, da jih, ne vem, sprejemamo s tem polnim, polnokrvnim namenom, zato, da bo, tako, kot je bilo že v uvodu predstavljeno, v bistvu narava tista, ki bo na nek način polepšala naš vsakdan in da bomo to naravo ohranili tud našim zanamcem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo prosim? Hvala lepa. Zaključujem razpravo. Zdaj pa gospa Jazbinšek, kar gor, mikrofon.

GOSPA NATAŠA JAZBINŠEK SERŠEN

A za naslednjo točko?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne. Odgovorite najprej za ta gozd gospodu Logarju, pa gospe Mojci Kucler Dolinar, številka... kar...
Ne. Saj je v redu, saj je v redu...

GOSPOD GORAZD MASLO

Spoštovane svetnice in svetniki. Odgovor na tisto vprašanje glede samih sredstev za razvoj podeželja v letošnjem letu. Bilo je vprašanje, koliko denarja bo namenjenega za različne razpise. V lanskem letu smo dali ven razpis za delovanje strokovnih društev in prirediteljev na podeželju. Zato je bilo namenjeno 30 tisoč Evrov. Ta razpis bo zaključen takoj zdele po sprejemu oziroma po sprejemu proračuna bodo pripravljene ustrezni sklepi in dodeljena sredstva. Tako za prireditve na podeželju, kot za delovanje strokovnih društev. Drugi razpis, ki bo šel ven v tem letu, bo seveda razpis za dodeljevanje državnih pomoči, na območju Mestne občine Ljubljana. Tukaj nas pa seveda čaka neko predhodno delo in sicer bo ta mestni svet moral sprejeti še pravne podlage za dodeljevanje državnih pomoči. Tako, da potem, ko bodo te pravne podlage, bodo lahko seveda tudi dodeljena sredstva za ta namen. Za ta namen je predvideno 110 tisoč Evrov. Za sofinanciranje investicij na kmetijskih gospodarstvih. In 30 tisoč Evrov za namene izobraževanja, informiranja in usposabljanja na področju kmetijstva. Potem so pa seveda še druge aktivnosti, ki jih bomo izvajali v programu razvoja podeželja. Od zaključka komasacije. V letošnjem letu bomo območje Zadobrove, na površini 188 ha. To vzdrževanje gozdnih prometnic. Tako gozdnih vlakov, kot gozdnih cest. In drugih nalog, ki jih bomo še opravili v letošnjem letu.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Ugotavljam navzočnost po celi točki.
Rezultat navzočnosti: 30

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Strategije razvoja podeželja v Mestni občini Ljubljana, v programskem obdobju od 2014 do 2020.

Prosim za vaš glas.

31 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

Gremo na točko 15.

AD 15.

Kjer bomo slišali pa zdaj razlago, da ne štima tisto...

OSNUTEK ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITAH ODLOKA O RAZLASTITVI GOZDOV S POSEBNIM NAMENOM

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Gospa Jazbinšek Sršen, bo razložila uvodno besedo.

GOSPA NATAŠA JAZBINŠEK SERŠEN

Spoštovani svetnice in svetniki. Na podlagi zakona o gozdovih, lahko lokalna skupnost gozdove, v katerih so izjemno poudarjene socialne funkcije, zaščitna rekreacijska, turistična, poučna, higiensko zdravstvena in estetska funkcija, razglasi za gozdove s posebnim namenom. V Ljubljani je 4 tisoč 27 ha gozdov, ki imajo poudarjeno prvo stopnjo socialnih funkcij. In z obstoječim odlokom, je bilo za gozd s posebnim namenom razglašeno 1444 ha gozdov. Zaradi nekaterih sprememb, predvsem v smislu spremenjenih funkcij, pa tudi zaradi naravnih ujm, ki so se zgodile v zadnjem obdobju, smo lani ponovno preverili obseg gozdov s posebnim namenom. Osnovno vodilo je bilo, obiskano oziroma obseg rekreacije v teh gozdovih. Ter kriterij, da ležijo znotraj strnjanih urbanih območij in imajo poudarjeno higiensko zdravstveno funkcijo. Po več preveritvah strokovnjaki s področja gozdarstva predlagamo, da se gozd s posebnim namenom, razglasi gozdove znotraj avtocestnega obroča. In zaradi izjemnega obiska tudi gozdove na Šmarni gori in Šmarnogorski Grmadi. Ti gozdovi prebivalcem Ljubljane omogočajo rekreativne aktivnosti. Gozdovi

znotraj avtocestnega obroča, kot so zeleni klini, segajo do središča mesta, zaradi česar izboljšujejo kakovost in ohranjajo zdravo okolje. Ter blažijo vpliv onesnažil v zraku. Pospešujejo intenzivnejšo termiko in turbolenco, ter zmanjšujejo obremenjenost s hrupom. S predlaganimi spremembami in dopolnitvami odloka, se obseg gozdov s posebnim namenom, zmanjšuje. In sicer iz 1444 ha, na 1153 ha. V osnutku odloka so predpisani tudi ukrepi, ki jih morajo izvajati lastniki gozdov, pri gospodarjenju z gozdom. In so strožji, kot v gozdnogospodarskem načrtu. Ti ukrepi so, dolžnost odstranitve sečnih ostankov na določeni razdalji od urejenih poti. Sečnja in spravilo po ujmah poškodovanih listavcev in prepoved vlačjenja gozdnih asortimentov po utrjenih poteh. Predlagam, da ta Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o razglasitvi gozdov s posebnim namenom, sprejmete.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Nataša, a daš informacijo, kok je stala ta strategija zunanjih svetovalcev? Al smo sami delal? Na glas povej, prosim te...

GOSPA NATAŠA JAZBINŠEK SERŠEN

Strategijo smo izdelal sami, v sodelovanju z vsemi strokovnjaki in nas ni stala nič. Tako.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa, gospa Sojar, prosim stališče odbora.

GOSPA MOJCA SOJAR

Odbor za gospodarske dejavnosti, turizem in kmetijstvo, se je seznanil z Osnutkom Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o razglasitvi gozdov s posebnim namenom. O njem smo glasovali. Od 5 navzočih, je, so bili 4 ZA in 1 glas PROTI. Sicer predlagamo osnutek odloka v sprejetje mestnemu svetu, z eno pripombo, da je potrebne, potrebno podrobneje razmisliti o posledicah nalaganja novih obveznosti, manjšim lastnikom gozdov, katerih gozdove zajema ta odlok. In dobro razdelati strategijo informiranja in obveščanja o pravicah in dolžnostih lastnikov, na način, da bo mogoče učinkovito sodelovanje. To se prav,med lastniki in mestno občino.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Brezovar? Razprava? Gospod Logar. A, pardon, gospod Striković. Izvolite.

DENIS STRIKOVIĆ

Hvala za besedo. Mene vse to ni prepričal, da gremo v to zmanjšanje, za tretjino gozdov v, s posebnim namenom. Tud ta pripomba me ni prepričala. Ker že mi sprejemamo odlok, pa ne vem, kako bomo z retrogradnjo te stvari sprejel oziroma upošteval. To mam pripombo. O. K. Bom, zdaj bom pa s tem svojim kratkim delom nadaljeval. Pa pač to občutno zmanjšanje gozdov s posebnim pomenom, v najbolj urbani občini, je samo po sebi problematično. Čeprav se zavedamo pomena in omejitev za lastnike gozdov. Po našem mnenju, bi Mestna občina Ljubljana, zaradi eko sistemskega in samočistilnega pomena gozdov, zlasti v kotlinskem delu, kjer je njihova večnamenska vloga ključna. Poleg omenjene rekreativne. Lastnikom finančno nekako drugače pomagali, da te splošne družbeno ekološke funkcije, lahko za gozdove še naprej opravljajo. Pač, okoljska in socialna funkcija gozda, mora biti v Ljubljani in njeni okolici nadrejena sami gospodarski funkciji. To bo to. Na kratko. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Striković, sam v pojasnilo, lepo prosim. Tokrat je naša strokovna služba ... /// ... nerazumljivo ... /// ... ugotovila dejansko stanje na terenu. Mi nismo zmanjševal, ampak ugotovili smo, kaj je s posebnim pomenom in smo to zapisal. Da mamo pravi pregled. Mi mamo že en sklep, da odkupujemo vse gozdove v Ljubljani, po ceni, ki jo je ... /// ... nerazumljivo ... /// ... določil. Rezultat je bolj pičel, kajti ljudje ne želijo prodajati. To je drugo. In tretje. Kar se mi zdi pa za povedati. Mi smo do sedaj zasadili v teh letih 4000 dreves. Tam, kjer je naše zemljišče. In zdaj začnemo, 11. aprila, v soboto, saditi 12 tisoč novih dreves. Na zemljišču, ki je v lasti mestne občine.

Trajalo pa bo od aprila letos, do aprila drugo leto. Tisto, kar pa ni v naši lasti, lahko pa samo gledamo in sporočamo in druge inšpekcijske službe to obravnavajo.

Gospod Logar, izvolite.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Ja, hvala, ne vem sicer zakaj ste se tko veselili prej, kako bo kolegica predstavila in popolnoma potolkla moj argument. Ampak moj argument je še vedno, mi sprejemamo strategijo, potem pa zmanjšujemo gozd s posebnim potrebam za eno tretjino.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Narava ga je zmanjšala, ne mi.

... /// ... iz dvorane: Gospa?: za eno petino ga je zmanjšala... ///

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

No, eno petino...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Pa ga nismo mi zmanjšal ... /// ... nerazumljivo – dva glasova hkrati....///

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Ob tem, da je v strategiji, ob tem da v strategiji zavedemo, da je treba to povečevati.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ...///

Ni vredno, ne? No in recimo, potem ko gledamo iz katerih predelov, iz katerih predelov, potem ta gozd s posebnimi potrebami oziroma posebnim pomenom, jaz bi sam ... recimo ...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Dobimo Bokalce. Seveda vemo, kdo je tam lastnik. Vemo tud, da je precej investiral, al pa mel kaj posla z javnimi zavodi v lasti Mestne občine Ljubljana. In, zdaj, ne vem? Jaz se tu ne morem izogniti občutka, da je blo približno tko, kot pri enem drugem sklepu, o kakšni Šmartinki, ki je kaj drugega pelo pri tem. Ne? Tako, da, saj pravim, jaz strategijo, ki smo jo prej sprejemali, na nek način podpiram, samo boli me, al pa vsakič znova, ko potem vidim tak sklep, kot ga zdaj o njem odločamo, me preprečuje o tem, da so te strategije pač sprejete samo za neke lepe besede, ne pa za realnost.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Kucler Dolinar.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala za besedo. Sicer sem se že skorajda odrekla teli intervenciji, pa je ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Pa se dajte, no ...

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

... je kolegica ... Ne, ne. Ne pustim si vzeti tega užitka. Čeprav prav kolegica Mojca, da je blo tud že o tem govorila. In sicer me zanima, kaj to posledična pomeni za Nagrado Zelena prestolnica Evrope? Ali je bil to tudi eden od, bi rekla argumentov, s katerimi smo se prijavljali na natečaj oziroma za pridobitev te nagrade? Druga stvar je pa izpostavil kolega svetnik Logar. Zdaj, al gre res samo za ukinitve statusa gozdova, gozda s posebnim namenom, ali res pač bo to v drugi fazi tud sprememba občinskega načrta in bo zadeva postala zazidljiva. Glejte, jaz se bom pač tukaj vzdržala, bi pa prosila na prvi odgovor. Na prvo vprašanje odgovor, če je mogoče.

GOSPA NATAŠA JAZBINŠEK SERŠEN

Jaz bi še enkrat, al pa omenila, no, ne vem...Mogoče nisem bla dovolj jasna, tudi tam, kjer ni gozda s posebnim pomenom, je popolnoma zaščita tega gozda. Mi s tem, ko gozd zaščitimo kot gozd s posebnim namenom, si predvsem vzamemo pravico oziroma si naložimo, da bomo te gozdove odkupovali in jih mel torej v svoji lasti. In preprečil kakšno neustrezno ravnanje. Pa tudi tam, kjer ni gozd zaščiten, kot gozd s posebnim namenom, velja zaščita. In je neomogočeno, da bi se drevesa sekala, da bi se ta gozd uničeval. Mi smo že, kot je blo že prej povedano. Predvsem je bilo ugotovljeno, da so se stvari od prejšnjega odloka, do danes, na določenih stvareh, na določenih primerih, spremenile. Da v resnici, tam, kjer je bil prej zaščiten gozd, kot gozd s posebnim namenom, se je izkazalo, da tam tega gozda v naravi sploh ni. Skratka, bile so ugotovljene določene pomanjkljivosti prejšnjega odloka. In to smo poskušal popraviti. In naredili smo tako, da smo pa hkrati upoštevali tudi vse, kar se je v tem zadnjem času dogajalo. Predvsem zgodile so se, zgodil se je žled. In nastale so razmere v gozdovih, ki so nas prisilile, da smo določene ukrepe ponovno uvedli. Moram reč, da mi tega odloka nismo pripravili sami, da smo ga pripravljali skupaj s strokovnjaki, gozdarskimi strokovnjaki. S strokovnjaki, ki so različne modele predstavili, kako se tega lotevajo drugje v Evropi. In poiskal smo najbolj optimalno rešitev. Jaz pač druge razlage, kot te, ne morem podat. Je pa vsak gozd zaščiten. Ta nam omogoča, da te gozdove odkupujemo oziroma nas zavezuje k temu, da jih odkupujemo. In da na njih vršimo tisto, kar pač želimo. Ohrant te gozdove, a ne?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zelena prestolnica še, razlaga.

GOSPA NATAŠA JAZBINŠEK SERŠEN

Zelena, Zelena prestolnica. Ne glede na to, al je gozd s posebnim namenom, ali ne, smo mesto z največ zelenih površin, z največ ohranjenega gozda. In to nam je blo priznано, tako v prijavi, pa ne glede, saj pravim še enkrat, al je gozd zaščiten, kot gozd s posebnim namenom, ali ne, no. Skratka, ta naravna danost in pa tud ohranjenost. Gozdovi niso ostali kar sami po sebi ohranjeni, ampak predvsem zaradi ustreznih, ustreznega ravnanja z gozdom ...

-----konec 1. strani IV. kasete -----

... prinesli pozitivne pike zagotovo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

In, kar je povedala kolegica, je treba dodat, da je bil predsednik komisije zdaj prvič v Ljubljani. V petek in soboto. Naravnost navdušen nad Ljubljano. In samo, kot primerjava. Ankara je v zadnjih petnajstih letih desetkrat povečala zelene površine. Desetkrat. Zdaj jih ima že dvajset metrov po prebivalcu. Pri čemer, vsako leto dajo za drevesa 20 milijonov Evrov. Uvozijo 6 tisoč dreves. Predvsem iz Nemčije in Italije. In za primerjavo, Ljubljana ima pa 541 m, kvadratnih metrov po prebivalcu, zelenih površin. To je sam dodatek zeleni, tej Zeleni prestolnici Evrope.

Še kdo prosim k razpravi? Gospod Brnič Jager.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo, gospod župan. Torej, nadaljeval bom nekako tam, kjer so drugi nehal. V tem odloku je nedoslednost in sicer, izpuščene so Bokalce. In vse, kar sodi k Bokalcem, kar je zlo neupravičeno. To se pravi, ne gre za to, da se obravnavajo gozdovi znotraj avtocestnega križa in da je, zato ker je blo, saj je blo povedano, ne? Da Šmarna gora je vključena, ne? Ampak Bokalci so pa izvzeti, ne? In zdaj, jaz mislim, da to zlo neupravičeno. Če se v tem kontekstu obravnava gozd s posebnim namenom, njegova socialna funkcija, je ravno bokalški gozd izjemen potencial. Se pravi, povezava čez avtocesto, še posebej povezava čez Brdnikovo in potem v, v... z gozdovi in zaledjem, se pravi že, že... z že organiziranimi aktivnostmi, ki se dogajajo na tako imenovanem zimsko športnem turizmu, kot ga mam. Tek in vse ostalo, na tem koncu in tako dalje in tako dalje. Rad bi povedal, da, torej, kolk je to sploh pomembno, ne? S profesorjem Mušičem, sem dobro leto in pol, z Bežanom delal na tem projektu. In prišli smo do vrhunskih rezultatov. In te študije se očitno zgubljajo. Danes je tam obseden, malo megalomansko zastavljen zazidalni načrt. In bojim se, da je vse skupaj izpadlo zaradi tega, ker so za tem investitorju dali možnosti manjših omejitev. V... boljše eksploatacije njegovega

interesa v razvojnem planu območja. In zaradi tega sem, glede tega, kar zadeva Bokalce, ki jih posebej izpostavljam, mislim, da je to, da je to manko v tem projektu in da je ta potencial za Ljubljano in za ta gozd lahko... in na koncu koncev, za grad Bokalce, se pravi za kulturno dediščino, za naravno dediščino, novo pozidavo. Skratka, ta interakcija je tukaj spregledana in ... kaj bi rekel? Mogoče, mogoče to, da ... da, ker je, občutek mam, da je nekaj entuzijazma pri tem delu, entuzijazma, ne? Pri tem delu, mogoče je to bilo želeno posebej poudariti, čeprav se tudi jaz zavzemam pri tem, da je predvsem profesionalizem prisoten. Ampak, naj ta entuzijazem razmisli tudi o tej zadevi. Pa mogoče do, do naslednjič pripravi tudi, tudi tiste stvari, ki so dans v razpravi ble omenjene. Grad Bokalce pa vsekakor ne zapravljamo zgolj za to, da, da se ga prepušča nekemu stihijskemu, kaj pa vem, razvoju, nimam informacij. Vi ste podali informacijo. Zakaj ste Bokalce izvil, ne? Tako, da to je, to je moje mišljenje. Drugač bi pa rekel tko, ne? Jaz mislim, da ni dvoma, ne? Da je slovensko gozdarstvo med vsemi strokami verjetno, verjetno najvišje, ne? In pogrešam tisto inovativnost gozdarjev, ki jih sicer poznam. In jim zaupam. Zaupam jim teorijo ekoloških nastavkov družbenega razvoja in še marsikaj zelo specifičnega. In pogrešam, da bi ob razpravi o gozdovih s posebnim namenom, torej za Ljubljano. Ki se mi zdi pomembno. Vemo pa, da gozdovi niso od včeraj. Vemo, da se blazno zaraščajo in tako dalje in tako dalje. Pogrešam njihovo prisotnost, pa neke sveže misli, ne? Zdaj, na samem odboru, ko so razpravljali, sem glih iz teh pomislekov tudi nekako nisem, nisem podprl, nisem pa tudi glasoval proti in tako bom tudi danes. Nekako v pričakovanju pozitivnega presenečenja, torej se bom vzdržal tega glasovanja. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Sojar.

GOSPA MOJCA SOJAR

Ja. Hvala lepa. Ko sem jaz prebirala tale osnutek odloka, sem po svojem laičnem mnenju dobila v glavnem občutek, da bo, da bodo imeli lastniki gozdov veliko večje obveznosti. Oziroma, da je to, to je, če se kaj zgodi s tem odlokom, o spremembi gozdov s posebnim namenom, je to, da se lastnikom naprti še več nekih omejitev. kaj bodo lahko v svojem gozdu delal in česa ne bodo delal. In bi si želela, bi si želela, da bi tukaj res bla iz strani mestne občine pokazana ena dobra volja, za sodelovanje s temi lastniki gozdov. Ker morda nekateri od njih ne poznajo dobr, kje imajo svoje gozdove. Imajo težave s čiščenjem žledoloma in tako naprej. In tukaj bo treba res precej dobre volje pokazati. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Sam v pojasnilo ...

GOSPA NATAŠA JAZBINŠEK SERŠEN

Jaz bi sam eno stvar poudarila. Vse ukrepe, ki jih morajo pač lastniki gozdov opravljati, so podani v gozdno gospodarskem načrtu. In tega ne pripravljamo mi. Vse, kar smo dodatno uvedli v tem odloku je, da so dolžni pospraviti od poti, pač različno glede na lokacijo, ostanke, ki so zdaj ostajal in ki so seveda potem, glede na to, da je večina teh gozdov v zasebni lasti, ostajali. In nihče ni imel potem moč vplivat na njih, da se to pospravi. Uvedli smo to, da je potrebno poskrbet, da se po ujmah tudi listavci odstranijo, kar prej ni bilo. In, da se prepove vleka gozdnih asortimentov po utrjenih poteh. Samo te tri dodatne stvari so bile. Sicer je pa vse v gozdno gospodarskem načrtu, ki ga predpiše Zavod za gozdove.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Žagar. Sam ... sam preklopite se no...

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

Saj... Hvala lepa. Ta odlok v bistvu zmanjšuje te površine. Ampak, to ne pomeni, da se tudi v ostalih gozdnih ljudje ne rekreirajo, ne? In, da tudi tam ni potrebno kaj storiti, pa narediti. Kar se pa tega samga odloka tiče, se mi zdi, da je ta širine, ki jih je treba nujno pospraviti, zdaj ne vem, kdo bo to izvajal nadzor, ali je en meter, ali je dva metra pa pol, da je mejčkn pre, prerigorozno. Tud če hočeš to robo iz gozda odpeljati, jo moraš zraven poti naložiti, ne? Pa bo prišel inšpektor, pa bo rekel, glejte,

tale polen je pa en meter, namesto dva metra od tega roba utrjene poti. Pa bo šla kazen, pa ne vemo kakšna, ne? Bi pa priliko izkoristil za to, da se tudi v ostale gozdove nameni nekoliko več sredstev. Vsi danes žled omenjajo. Jaz prej, pri proračunu nisem tega ponovil, ne pri strategiji. Zdajle pa bom. Mi sredstev, občina, premalo namenja, glede na poškodovanost gozdov v naši občini, da bi se vse te gozdne vlake in poti, do tega lesa, kjer leži, kjer se ne da pospraviti, naredile. Odgovor je bil neki, na moje prejšnje razpravljanje pri osnutku, da je, ko sem predlagal, da se poveča na 92 tisoč Evrov za letošnje leto. Da je vsako leto 34 tisoč Evrov namenjenega za ta, za urejanje teh gozdnih vlak in poti. Ampak, glejte, jaz po žledu nisem opazil kakšne dejavnosti v teh zasebnih gozdovih, ki so bolj oddaljeni od centra. Ki bi šli na račun Mestne občine Ljubljana. Tud z gozdarjem, ki sem govoril, prav, denarja ni. Zdaj pa ne vem, to, tukaj pravite, da denarja je preveč, da se ... je že vse narejeno, ne? Ko pa jaz gozdarja vprašam, kdaj se bo pa ta pot, pa ta pot, pa ta vlaka podaljšala, ki je že planirana recimo deset let. Prav, ni sredstev, dajte na občini kaj naredit, da se kakšna sredstva dobi. Pa bomo naredili te poti. je pa res, da te poti uporabljajo tudi rekreativci. Se prav, če so to gobarji, sprehajalci, kdor koli že. Lastniki niso izključni rentniki svojih gozdov. Lastniki imajo samo dolžnosti, posebej v takih situacijah, ko je žled, ko je les nič vreden skoraj na trgu. Imajo lastniki samo dolžnosti, zelo malo pa pravic. Jaz sem že večkrat rekel, ko so nekoč rekli, da je gozd kmetova banka. Malo kje. Letos pa malo kje, ali skoraj zelo, zelo malo kje ...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Ja, predvsem je odvisen kakšen gozd maš. Primer, meni je letos en velik nasad smrek padel. Ja, če ga ne bom pospravil, bom dobil kazen. Prodam ga pa lahko za 20 Evrov kubik. Če pa sekača najamem, je pa 25 Evrov kubik. Za tako delo. No, zdaj si predstavljajte, kakšne profite je lahko v gozdu. Sam zato to govorim. Zato predlagam, da se tud v bodoče v proračunu nekoliko več sredstev nameni za ta program. Ki je nekaj let zelo uspešno tekkel, zadnja leta pa zelo, zelo šibko teče. Za odpiranje teh gozdnih parcel. Za urejanje teh, namreč tudi vsako leto je treba vzdrževati te poti. Pa jih enostavno lastniki ne zmorejo, no, hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Morem. Sem mislil bit tih gospod Žagar, pa morem. En vikend, ko boste pri volji, vas bom jaz peljal na Šmarno goro, pa na Golovec pokazat gozdne vleke, ki jih je mestna občina naredila. Ljubljana. Mestna občina Ljubljana naredila. In jih uporabljajo tud privatni lastniki. In zdaj, ko pravite, da imajo zasebni lastniki problem z lastnino. To je od vsakega od nas, ki more svojo lastnino štimat. Je pa eno dejstvo. Mestna občina Ljubljana je zdaj po žledu, to pospravljanje uredila tako, da so tisti, ki to delajo, plačani z lesom, ki ga odpeljejo. Se prav, da bi tud zasebnik lahko to naredil. Tako, kot smo mi naredili, ne? In ne bi imel sam obveznosti. Ne moreš pa dobit les in pa da ti nekdo pospravi. In o tem drugič razprava. Tako, ko boste hotel, vas bom jaz peljal pokazat.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Pa... jaz vas bom peljal na Šmarno goro, ne? Ne vem, kaj je zdaj večja razdalja, ne? Pržanje. A greva gledat kapelco gor? Al kaj greva na Pržanju, ne? Tako, da ... Še kdo? Zaključujem.

Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 34

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o razglasitvi gozdov s posebnim namenom, skupaj z vsemi pripombami.

Prosim za vaš glas.

28 ZA.

3 PROTI.

Sprejeto. Hvala lepa.

Gremo na naslednjo točko.

AD 16.

PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O ORGANIZACIJI IN DELOVNEM PODROČJU MESTNE UPRAVE, S PREDLOGOM ZA HITRI POSTOPEK

Gradivo ste prejeli. Po sklicu ste prejeli še poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo direktorico Heglerjevo, da poda stališče mestne uprave oziroma kratko uvodno obrazložitev.

GOSPA JOŽKA HEGLER

Spoštovani župan, podžupanja, podžupani, mestne svetnice in svetniki. Vsaka organizacija je živ organizem in se neprestano spreminja in izboljšuje, enako je tudi z mestno upravo mestne občine. K tem predlogu so spremenjeni štirje členi odloka. Od tega je vsebinska sprememba pri Oddelku za gospodarske dejavnosti in promet, kateremu se v bodoče nalagajo naloge v zvezi z investicijami v javno gospodarsko infrastrukturo. Kar je logična posledica tega, da je do sedaj bilo pri njih tudi investicijsko vzdrževanje in vzdrževanje te infrastrukture. Poleg tega se oddelku nalagajo tudi naloge s področja kolesarstva in elektro mobilnosti. Kar pa je izvajanje naše prometne politike in trajnostnega razvoja. Pri drugih treh spremembah gre za bolj jasne opise nalog, ki so bile že sedaj v teh službah. Zaradi tega je tudi predlog, da se odlok sprejme po hitrem postopku in vas to tudi prosim.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

GOSPA JOŽKA HEGLER

Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prosim gospoda Strikovića, za stališče odbora.

DENIS STRIKOVIĆ

Odbor je sprejel naslednja sklepa. Sklep številka 1: Odbor za lokalno samoupravo podpira sprejem Predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju Mestne uprave Mestne občine Ljubljana, po hitrem postopku. Sklep je bil sprejet s 7 glasovi ZA in NIČ PROTI. Od 7 navzočih. Sklep številka 2: Odbor za lokalno samoupravo je obravnaval Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju Mestne uprave Mestne občine Ljubljana in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Ljubljana, da ga sprejme. Sklep je bil sprejet s 7 glasovi ZA, NIČ PROTI, od 7 navzočih. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Brezovar? Razprava o hitrem postopku. Ni.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.
32.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog, da se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju Mestne uprave Mestne občine Ljubljana, sprejme po hitrem postopku.

Prosim za vaš glas.

33 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala.

Razprava o predlogu odloka? Ni.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju Mestne uprave Mestne občine Ljubljana.

Prosim za vaš glas.

33 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

Gremo na točko 17.

AD 17.

OSNUTEK ODLOKA O RAZGLASITVI ARHEOLOŠKEGA NAJDIŠČA PRULE V LJUBLJANI, ZA KULTURNI SPOMENIK LOKALNEGA POMENA

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste Sklep Sveta Četrtna skupnosti Center in Poročilo pristojnega Odbora za kulturo. Prosim gospo Matejo Demšič, da poda uvodno kratko obrazložitev.

GOSPA MAG. MATEJA DEMŠIČ

Dober večer, spoštovane svetnice in svetniki, spoštovani župan. Razlog za predlog, ki ga maste pred sabo, je Predlog konservatorjev Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območne enote v Ljubljani. Predlog je namreč bil pripravljen zaradi zagotavljanja nadaljnjega obstoja celovitosti in ohranjanja vrednosti spomeni..., vrednot spomenika. Cilj sprejetja tega akta, je ohranjanje arheoloških, kulturnih in zgodovinskih sestavin v celoti. V njihovi izvirnosti in neokrnjenosti. Naj omenim, naj omenim, med pglavitnimi rešitvami vsaj dve. V 4. členu določamo dva arheološka rezervata, zaradi izjemnih ostankih bakrenodobnega kolišča in zaradi ostankov protourbane železnodobne naselbine. Na tem območju hkrati velja tudi najstrožji varstveni režim. Pozidava tukaj ni mogoča. V 5. členu je določeno, da so posegi v spomenik dovoljeni le izjemoma. Po predhodnih kulturno varstvenih pogojih in kulturno varstvenem soglasju pristojnega zavoda. To je na kratko vse, hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospoda Matića za stališče odbora.

GOSPOD DR. DRAGAN MATIĆ

Odbor za kulturo in raziskovalno dejavnost podpira Osnutek Odloka o razglasitvi arheološkega najdišča Prule v Ljubljani, za kulturni spomenik lokalnega pomena in ga predlaga mestnemu svetu v sprejem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Brezovar? Ni. Razprava? Gospa Kucler Dolinar, izvolite.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala. Jaz mam eno vprašanje. Se prav, koliko pravzaprav od teh parcelnih števil oziroma parcel je še nepozidanih? Oziroma za koliko bo ta odlok prišel, parcel, sploh prišel v poštev? In drugo vprašanje, tukajle se predvsem ne najdem, na slike, na sliki, kaj pomen za obstoječo gradbeno jamo Tribuna? Se prav propadli projekt Kraškega zidarja? Hvala. Za odgovor.

GOSPA MAG. MATEJA DEMŠIČ

Mislim, da zadnje vprašanje, ne zadeva ta odlok. Župan?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne zadeva ta... Nima veze s tem odlokom. Tribuna? Govoriva o Tribuni, ne? In prvo?

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

A se lahko, a se lahko še enkrat... Ponavad mam kakšno projekcijo gor? Se prav, do kje seže potem zaščita? Proti Aškerčevi oziroma Karlovški.

GOSPA MAG. MATEJA DEMŠIČ

Se opravičujem, moram vzet ..

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Kje maš pa Mirana? Gajška?

GOSPA MAG. MATEJA DEMŠIČ

Ni Gajška. Zdaj, vse parcelne številke so navedene v 1. členu. To je to, se pravi, Grubarjevo nabrežje, od Špice, do Prijateljve ulice, Zvonarska ulica med Prulami, med Cesto Prule in Prijateljve ulico. 1. člen natančno pove, katere parcelne številke so vključene v to območje.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Ja, ampak nekaj ... rabe, a ne? Kaj? To je stavbišče, al kaj pravzaprav ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

To so hiše, če pogledate gor, tlele mate na, na skici. Med dvema ulicama in se ustavi, ne? Gre gor od Ljubljane, ne? Proti tunelu. Se ustavi pri prvi cesti, ki seka. To je Prijateljva ulica, ne? Tako, da, ta zadnji del, ne? Do Karlovške ceste oziroma do Dolenjske ceste, nima zveze. Ta del je.

GOSPA MAG. MATEJA DEMŠIČ

Notranji.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Ja, ravno to je pa zelo zanimivo, a ne?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne vem. Kaj je zanimiv?

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Če govorimo od grajskega griča, proti Ljubljani, samo en del...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja, ... /// ... nerazumljivo ... ///

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Ravno tist, ki pa je, bi rekla za stanovalce Prul zelo problematičen, pa ostaja odprt, no. Torej, ...

GOSPA MAG. MATEJA DEMŠIČ

Tist ni zajet v odloku, ne?

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Tribuna ni zajeta v odloku. Vse ostale, dol od Tribune, če od Prijateljve ulice naprej. In to je potem ... So pa zajete, no. Mislim, jaz ne vidim ... nekega sploh ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Kucler, to nekdo odreja. In stroka je povedala, tista na Zavodu za varstvo kulturne dediščine, kaj naj se zaščiti. To je predlog, to si nismo zmislili. Ker ne vem, kaj naj zaščitimo naprej proti Karlovski cesti, če ne najdejo nič. Za enkrat so to dali in to je to področje, ki je ... /// ... nerazumljivo .../// ...

GOSPA MAG. MATEJA DEMŠIČ

To je predlog konservatorjev. In na njihov predlog je ta odlok tudi pripravljen. Se pravi, prihaja iz območne enote, ki se neposredno ukvarja s temi arheološkimi najdišči. Tako, da to smo izključno samo upoštevali predlog stroke. V tem primeru.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

In, če mene vprašate... /// ... nerazumljivo ... /// ... Špico, med Grubarjevim prekopom, pa Ljubljano, ne? Zajema to cesto do prve ceste. Če bi se kdaj kaj najdl, če bojo kdaj kakšno tistih obstoječih stavb rušil. Nič drugega. Tko, da... o.k. Še kdo prosim? Gospod Brnič Jager. Izvolite.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Torej, vsekakor podpiram, da ... zaščito tega območja. Bi pa povedal, da, da lokalni spomeniki, torej, koliko ščitijo, ne? Kvaliteto arheološkega prostora. Je ena zgodba, druga zgodba pa, koliko smo mi potem zdaj dosledni. Skratka, to, kar imamo v Ljubljani, konkretno s parcelo, ki nas obdaja malo proti vzhodu, Tržnice, pa vse ostalo, kjer mamó ...

-----zvok, ki prekine ozvočenje glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Dajte gospod Brnič Jager, lepo prosim. Dajva se, dajva zdaj ob 11:00 zvečer. Držite se točke, lepo prosim, da ne boste zašel še do, do Šmarne gore, no.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Gospod župan, bodite mal strpni...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne. Ne bom. Glejte ...

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Samo toliko hočem povedat, da ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Vzel vam bom besedo, če ... /// ... nerazumljivo – dva glasova hkrati ...///

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

... da ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Boste šel iz področja. Mi govorimo o področju Prul, ki je predlagano, ...

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Tako...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

... in se držite tega.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

No in jaz bom zdaj povedal, kaj pogrešam pri Prulah.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

No, dajte ...

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Vse je zlo v redu, podpiram zadevo, vendar besede ni omenjeno o Ljubljani, ki ima neposredno vplivno območje. Osebnó pa mislim, da Ljubljana, kot reka, za katero bi morali skrbet in je dajala življenje temu območju in tudi danes daje Špici in vsemu okoliškemu območju poseben pomen. Je pravzaprav, kot sem že večkrat rekel, do skrajnosti zanemarjena, zaradi tega, ker se v njo izlivajo vode. Vi sami to dobro veste, kakšne težave mate na jugu Ljubljane. Ker prihaja iz, iz vodotokov, od Curnovca do Malega grabna in tko dalje in tko dalje. Skratka, gre za to, da ni to za spregledat. Mislim, če, definitivno pa mi je popolnoma jasno. Vaša reakcija je to nekaj izredno marginalnega. In jaz mislim, nikakor, če gre za spomenik, se najprej zamislimo vprašanje zaščite in situ. Verjetno si tud zamislimo kakšen arheološki park. In ... /// ... nerazumljivo .../// ... In to je vse povezano. Skratka,

tud stara naselbina, je bila izrazito povezana z vodo. In zato mislim, da to ni marginalno vprašanje. To je moja, moja, moja pripomba na odlok. Želel bi, da se upošteva. In, če ne iz drugih izhodišč, pa iz teh, nazaj na Ljubljano. Odločno zahteva, da se naj zgodi to, kar ste gospod župan leta 12, 13 napovedali. Naslednje leto, glejte kozarc, iz njega bom pil Ljubljano. Naj bo tko, pa bo potem tudi ta arheološki park, se bo... o katerem zdaj govorimo in sprejemamo odlok, v bistvu izpostavil v najboljši možni luči. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Bom jaz repliciral, ker enostavno, ne glede, da je enajst ura, to gre ... to gre čez vse mere. Spet se bomo vprašal, zakaj nimamo vseh investicijskih programov tu. Ker gospod Brnič Jager je spet opravil. Prule, je skočil na Tržnico. S Tržnice je skočil na Ljubljano. Zdaj je zgodba tam, da smo mi v tej mestni občini, imamo eno krasno skupino arheologov. Mimogrede, ne? To, kar je v ponos, kar so razlagal, kaj je bilo vse uničeno. Za najdbe na Kongresnem trgu smo dobil najvišjo evropsko nagrado Gubbio. Za najdbe arheologije. Zdaj, Slovenska cesta teče, jutri je ob 12:00 ogled. Kdor želi prideti, izvolite. Tudi tam smo našli take stvari. In zdaj, ko ščitimo to Špico. Res je, Ljubljana je reka, ki smo jo zasvinjali. Vsa leta nazaj. 523 hiš je bilo s kanalizacijo v Ljubljano. Zdaj urejamo kanalizacijo. Se prav, zakaj prvo Rakova jelša. In v Ljubljani se bomo kopal. Ne gre prej. Ker, enostavno denarja za vseh šestnajst cest v enem letu ni. Tud postopki tečejo. Tudi problem lastništva cest. Ampak, zdaj se čisti. mi bomo pač upošteval vašo pripombo. Zavod za varstvo kulturne dediščine, smo prosili, da v to raziskavo zaščite da še Ljubljano not. In naj določi, katere ribe smejo plavat v Ljubljani, katere pa ne. Tko, da ... da je ta gospod, ... izvolite ...

GOSPOD DR. DRAGAN MATIĆ

Jaz bi sam to v informacijo, na hitr povedal, da je reka Ljubljana kulturni spomenik državnega pomena, ki je zaščiten s posebnim odlokom. Kar se tega tiče, kar se tiče struge in brežin. ... /// ... nerazumljivo ... /// ... je zaščiten z aktom na državnem nivoju. In tuki ni nobenih skrbi. Če pa že govorimo o Prulah, tam se varujeta, se mi zdi dva rezervata, kjer so pač najdišča iz še predrimskih časov. Sam režim pa seveda preprečuje, da bi se delale novogradnje, al pa prizidki, na ta način, da bi se brez soglasja Zavoda za varstvo kulturne dediščine, kej posegal v prostor. In je zaradi tega to pač neka posebna varovalka. Dodatna varovalka. In, ker je pripravil osnutek tega odloka Zavod za varstvo kulturne dediščine, jaz mislim, da ni nobenih težav, lahko zaupamo stroki.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Matić, niste odgovoril na vprašanje, kdaj se bomo kopal v Ljubljani? Tud to sem jaz napovedal, a ne? Ampak to je ...

Ugotavljam navzoč...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Nisem videl. Nisem videl, no.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Ja, jaz se v enem delu strinjam, po drugi strani pa repliciram v tem smislu, da mam občutek, da tisti, ki so žele, so si svoje zgradil. Ker tud v tem mestnem svetu je bla večkrat polemika, kaj je ustrezno in kaj ne, na tem območju. Ampak, zdaj bomo pa za vse naprej pa dal stroge ukrepe in pogoje. Ravno sosedje Arhiva, stavba, nadzidek, vse v steklu. Nihče drug pa pač mu ni dovoljeno. Pa mamo tuki Zavod za varstvo kulturne dediščine. Pač je neki družga. Ampak, tko, da glejte tukaj se men to postavlja pod vprašaj in bom glasovala proti.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod ... /// ... nerazumljivo ... /// ... razprava.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Ni razprava, ampak replika, ker je kolegica ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne more replika. Ne more bit replika na ... /// ... nerazumljivo ... ///

GOSPOD ALEŠ ČERIN

A, se opravičujem ... No, pa razprava. Ampak, un steklenjak tam, kjer ga omenjaš, pa res nima čist nobene zveze, s točko, ki jo obravnavamo. Hvala lepa.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zaključujem razpravo. In še enkrat pravim, to, da je nekaj zaščiten, ne pomeni, da objekti, ki so že tam, se ne morejo zidat. Če bi se kej zidalo na področju, ki že stavba stoji, ko se to stavbo ruši, je predpisan postopek, da morajo arheologi pregledat. In to se dela povsod.

Ugotavljam navzočnost po tej točki.

Se vidi včasih, da je komu žal, da ni kaj pozidal...

Rezultat navzočnosti: 36

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Osnutek Odloka o razglasitvi arheološkega najdišča Prule, v Ljubljani, za kulturni spomenik lokalnega pomena.

Prosim za vaš glas.

31 ZA.

1 PROTI.

Ker smo mel razpravo, ne grem naprej, bomo šli naslednjo sejo.

Gremo na točko 18.

AD 18.

PREDLOG SKLEPA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH SKLEPA O USTANOVITVI JAVNEGA ZAVODA LUTKOVNO GLEDALIŠČE LJUBLJANA

Gradivo ste prejeli, prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Demšič, kar lahko tle, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA MAG. MATEJA DEMŠIČ

Spoštovani ... Spoštovani, že v samem strateškem dokumentu, na področju razvoja kulture, smo zapisali, do leta 15, da želimo v Ljubljani vzpostaviti lutkovni muzej, s katerim bo Mesto Ljubljana pridobilo prvo in edino sistemsko predstavitev zgodovine lutkarstva in njene dediščine. Projekt je usmerjen v vitalizacijo nepremične kulturne dediščine. in predstavitev lutkovne umetnosti, ki ima, kot posebna gledališka zvrst, velik pomen za slovensko kulturo in doslej pri nas še ni doživela celovite, primerne strokovne obravnave. Dokument, ki ga imate pred sabo, je Sklep o ustanovitvi javnega zavoda Lutkovno gledališče Ljubljana, ki v tem primeru potrebuje dopolnitev oziroma spremembo, da bi lahko omogočili organizacijsko in programsko delovanje nove enote, znotraj Lutkovnega gledališča, Enote Lutkovni muzej. Lutkovni muzej torej ni nov javni zavod, temveč le notranja organizacijska enota. V okviru Lutkovnega gledališča Ljubljana, kar je smiselno, tako z vidika racionalne porabe javnih finančnih sredstev, kot tudi z vidika zagotavljanja programske kakovosti. Spremembe, ki smo jih vnesli v dokument, so razširitev poslanstva. Zdaj tudi z lutkovnim muzejem in potem zapisali smo k 2. členu, da bo zavod, kot dejavnost, opravljal dejavnost javne službe. In izvajal vrsto novih dejavnosti, ki se nanašajo na delovanje lutkovnega muzeja. In hkrati zaradi možnosti sofinanciranja delovanja lutkovnega muzeja z državnega proračuna, je natančno opredeljeno, da bo ta opravljal javno službo pri tretjem, v 3. členu. Hkrati pa MOL s tem odlokom ureja tudi to, da daje zavodu v upravljanje nepremičnino in opremo, na lokaciji Vojkova cesta 87, ki jo bo zavod uporabljal predvsem, kot skladiščni prostor za svoje delovanje, ki pa ni vezan v tem primeru na Lutkovni muzej.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še povej, kok evropskih sredstev je Lutkovni muzej pridobil.

GOSPA MAG. MATEJA DEMŠIČ

Lutkovni muzej je na evropskem razpisu oziroma na razpisu Ministrstva za kulturo prejel nekaj manj, kot milijon 800 tisoč sredstev za obnovo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Otvoritev bo pa maja meseca. Razprava. A, pa... gospod Matić, se opravičujem. Dobro, da nehamo, zdaj je pa že men dost...

GOSPOD DR. DRAGAN MATIĆ

Odbor za kulturo in raziskovalno dejavnost podpira Predlog sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o ustanovitvi Javnega zavoda Lutkovno gledališče Ljubljana in ga predlaga mestnemu svetu v sprejem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Brezovar? Razprava? Gospa Sojar, izvolite.

GOSPA MOJCA SOJAR

jaz bi prosila samo za eno pojasnilo. Zdele je gospa povedala, kolk evropskih sredstev bo prejel Lutkovni muzej. Ne najdem pa tukile notr nobene finančne konstrukcije. Kaj bo delal s temi sredstvi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

S temi sredstvi je muzej zgrajen že.

GOSPA MOJCA SOJAR

Zgrajen?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja.

GOSPA MOJCA SOJAR

Pa potem? Potem bo pa verjetno moral delovat? A ne? Ko je ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ampak, vam je povedala, vam je povedala gospa Demšič, da bomo kandidiral tud za evropska sredstva, za državna sredstva, ker nam to omogoča zakonodaja. Drugač smo bili pa s tem razpisom dolžni nove zaposlitve uredit. In ta muzej bo v funkciji, ne?

GOSPA MOJCA SOJAR

No, jaz sem pričakovala, da bo v tem, kar smo dobil pred ... na mizo, da bo not že napisano. Recimo, finančna konstrukcija, v smislu, al pa organizacijska. Kolk novih zaposlenih, kakšno bo delovanje in tako naprej. Sam to me je zanimal. V redu.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

To smo že vse dal na razpisu, tudi ni noben problem, tud lahko dobite ...

GOSPA MOJCA SOJAR

Verjamem, ampak morda bi še mestnim svetnikom pojasnil, no ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo prosim?

Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 35.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o ustanovitvi Javnega zavoda Lutkovno gledališče Ljubljana.

33 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

In prišli smo do zadnje točke.

AD 19.

PREDLOG SKLEPA O POZITIVNEM PREDHODNEM MNENJU, K STRATEŠKEM NAČRTU MESTNEGA GLEDALIŠČA LJUBLJANSKEGA 2015 – 2019

Gradivo ste prejel, dober večer gospa direktor. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. ... Prosim gospo Barbaro Hieng, samo za kratko uvodno obraz... Ne vem, kako se to... ne me spraševati. Sej pravim, da to res ne znam. Ker, če bi to znal, bi še kaj družga, ja ...

GOSPA BARBARA HIENG SAMOBOR

Dober večer. Mestno gledališče ljubljansko je drugo največje slovensko gledališče. Staro 64 let. 107 zaposlenih. En največjih zavodov v državi. Z absolutno največjim številom gledalcev. Finančno se ta zavod programsko je financiran iz države. Vse investicije in nekatere programske zadeve in vsa vzdrževanja, pa izpeljujemo s pomočjo Mestne občine Ljubljana, ki je seveda ustanoviteljica tega gledališča. Ena od značilnosti tega gledališča je, da je vseh štirinšestdeset let te zgodovine, bila publika absolutno na njeni strani. Kritika pa ne vedno. Obstaja nekaj obdobjev v zgodovini, ko je Mestno gledališče hodilo daleč pred ostalimi. To so bili 70-ta in 80-leta. Ko so teater vodili Štih, Lojze Filipič, pa Mojca Kreft. In je pravzaprav to gledališče osvajalo čisto vse nagrade na domačem in tudi širšem tujem področju. Seveda so nam ta obdobja v navdih vodilo tudi danes. Treba je balansirati med zahtevami publike in še vedno usklajeno z zahtevami uradne kritike. Upam, da je trenutno tako, da smo spet v območju enega sorazmerno srečnega sozvočja, publike. Z novimi programskimi tendencami nismo pogubili. Nasprotno, celo nekoliko je zraslo v letošnjem letu. Istočasno pa sodelujemo na vseh festivalih in prejemamo za svoje izdelke nagrade. In dobre. Kar se repertoarja tiče, po ustanovitvenem aktu sledimo neki zavezi, da bo to moderno urbano gledališče, ki bo uprizarjalo moderne, to se pravi nove tekste, s poudarkom na slovenskih. Med stvarmi, ki sem jih podedovala pred sedmimi leti, v svojem prvem mandatu, je navada, da vsako leto uprizori to gledališče en muzikal. To so uprizoritve, ki so, izražajo zelo visoke standarde. Zdaj, nisem ukinjala. Močno sem razširila tako imenovan humanistično pedagoški oddelek. Močno sem razširila število sodelovanj z nevladnimi organizacijami, zato je število premier na leto, s povprečno dvanajst, naraslo na povprečno štirinajst. Med stvarmi, ki so značilne in pomembne za to gledališče, je tudi petdeset let stara strokovna knjižnica. Ki je pravzaprav edina strokovna literatura. In služi, kot učbenik na, ne samo na šoli za gledališče, ampak tudi na filozofski fakulteti, na premnogih oddelkih. Glede na to, da mam pred sabo strateški načrt, moram povedati neki svojih načrtov, ki so vezana na letnice. To se pravi, rada bi dodatno stimulirala slovensko dramsko pisanje. Že leta 15 želim organizirati razpis za nova dramska besedila, ki bi bil nekoliko drugače profiliran, kot kranjski. To se pravi, za mlade avtorje. Rada bi organizirala Festival mladi... mednarodni festival mladih režiserjev. To se mi zdi, v kolikor se kriza ne bo še bolj zaostila, izvedljivo jeseni leta 16. Dogovarjam se za koprodukcijo s podobno zastavljenim festivalom v München-skem Volkstheatre, ki je tudi po strukturi in poslanstvu podoben Mestnemu gledališču ljubljanskemu. In potem seveda se ponuja ena možnost, ki pa bo bolj dragocena. In bo treba najbrž počakati vsaj dve, ali ... dve, ali morda celo tri leta. To se pravi, 17 – 18. To je Mednarodni festival muzikal – ov. To bi sigurno bilo zelo atraktivno za Ljubljano, tudi v smislu eksteriernih postavitev. Načrtujem razpis za nevladne projekte, za enkrat to nastaja na podlagi neformalnih prijav teh avtorjev. Nove učne uprizoritve. Nova predavanja za mentorje. Nove oblike sodelovanja oziroma ponudbe za hendikepirano publiko. Tu seveda ne mislim samo na invalide, ampak tudi na vse ostale oblike hendikepiranosti. Tu je, na tem področju precej delamo, pa se bojim,

da nimamo časa vsega precizirat. Videli ste, da smo v bistvu direktorji zdaj pod pritiskom tega zmanjševanja števila zaposlenih. Kar se seveda tepe z dejanskimi prihranki. Ta, to zahtevo, jaz sem, pač obravnavam, kot nesmiselno. Režemo nekakšne vratove. Črtamo pač delovna mesta, namesto, da bi prihranili pri plači masi, kar bi se dalo z zaposlovanjem mlajših, ker takoj zdrsnejo količniki, ne? Tako, da tu napovedujemo, kolikor mi bo pač svet to omogočil, strukturiranje nekaterih delovnih mest znotraj sistemizacije. V imenu ohranjanja gledaliških poklicev. Ker sicer stvar nima smisla. Zdaj bom ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Tri minute, 47.

GOSPA BARBARA HIENG SAMOBOR

A ja, saj sem kar hitra. Med problemi, ki jih mam, poleg strahu seveda, za zmanjševanje financiranja. To morate vedet, da na primer, pri programskih sredstvih, so nam v zadnjih treh letih, v obliki takih in drugačnih redukcij, zmanjšali 20 %. Pa smo se nekako znašli. Program se še ni spremenil. Mislim, da nam zmanjkuje terminov, za tako imenovano izven igranje. Abonmaji so po zelo dostopnih cenah, ki se ne spreminjajo že sedem let. To se pravi, to ni zaslužek, pač pa nek velik in dragocen nabor stalnih gledalcev. Zaslužek so pa seveda gostovanja in izven predstave. In teh terminov, nam zaradi abonmajskih obveznosti zmanjkuje. To rešujem pač trenutno z več vzporednimi zasedbami. Fino bi pa bilo, če bi imeli eno dodatno dvorano, nekje v Ljubljani, za vaje. Že spada med, pač tiste stvari, ki jih bom med investicijami omenila prioriteto. Tu so sem si za, pač to poročanje pred vašim parlamentom, pripravila v obliki problemi, tudi problem denacionalizacije. V mojem mandatu smo že kar nekajkrat bli blizu razrešitve. Ko bi župan nudil upravičencem nadomestne prostore in bi se oni odrekli vračilu v naravi. Pa se z vsako pravzaprav menjavo vlade ta zadeva spet pomakne malo naprej. Al pa čisto na začetek. In trenutno smo precej na začetku. Vse pravzaprav. Tu stojijo tud zelo dragocene in stvari, ki so nesmiselne. Recimo, pripravljeno imam dva dodatna požarna izhoda, ki sta že narejena do faze odprtja, pa jih ne morem, zaradi tega, ker nimam dovoljenja. To so res zadeve, ki mejijo na nesmisel. Mestno gledališče ima zelo dragocen arhiv. To je strokovni arhiv, ki je dostopen širši javnosti. S pridobitvijo prostorov v drugem nadstropju, lani, so pravzaprav pridobili tud eno novo kvadrato za skladiščenje tega. Tako, da to, to bo zdale precej olajšanja. Ko končamo. Seveda ste razbrali iz mojih besed, da financiranje za enkrat zadošča, tako, kot je, zadošča za spelat tisti program, ki si ga, seveda malenkost prilagojenega, vsako leto privoščimo. Treba bo, da se ne bom samo hvalila. Mislim, da imamo premalo sponzorjev. V to bo treba precej vložiti. Zdaj, kar se tiče medijev. Vsa ta omrežja...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Deset sekund.

GOSPA BARBARA HIENG SAMOBOR

A ha, vseeno mi dovolite, da povem tisto, kar se pravzaprav mestne občine najbolj tiče. In sicer ta hiša v centru sečišč diagonal, čisto v centru Ljubljane, je rezultat sedmih prezidav. Ogromno je blo narejenega. Vsako leto je ena velika investicija, v katero smo, je Mestno gledališče vložilo ves svoj prihodek nad odhodki. Mestna občina pa tudi nekaj markantnih vložkov. Tako, da smo ogromno. Sedem velikih investicij. Letos bomo dokončali garderobe. Tisto, s čemer se pa želim posloviti, je pa to, da če bi leta 18 daljnoročno uspelo, da bi to dvorano, ki je sicer mnogo obiskana in lepo vzdrževana, renovirali, ker ima premajhen oder, pa prešlahast avditorij, bi to seveda bilo fenomenalno. Ker tisti, ki radi hodite v Mestno gledališče, veste, da je ta dvorana dolga. In, da zadnji sedeži so prikrajšani za dobro gledanje. Tako, da če bi uspelo razbiti portalno odprtino, jaz si to vse živo predstavljam, ne bom vam razlagala. Ne bo pa to poceni, zato premikam v obdobje 17, 18, če bi bilo konec krize.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa Barbara. Jaz bi pohvalil Mestno gledališče, ampak to bo storil gospod Matić, ko bo povedal stališče odbora.

GOSPOD DR. DRAGAN MATIĆ

Stališče Odbora za kulturo je, Odbor za kulturo in raziskovalno dejavnost je, da podpira Predlog Šklepa o pozitivnem predhodnem mnenju k Strateškemu načrtu Mestnega gledališča ljubljanskega, za obdobje 2015 – 2019 in ga predlaga mestnemu svetu v sprejem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Brezovar? Razprava. Gospa Škrinjar, izvolite.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala lepa. Kljub pozni uri, ste nam zelo transparentno predstavili delovanje Mestnega gledališča. Mislim, da je lahko Ljubljana ponosna na njega. Veseli me pri vas, ker ste opredelili cilje. Tudi vzgojo občinstva. Pa tudi lastno produkcijo. To je seveda velika energija. Želim pa si, da bi v prihodnjih letih omogočili vsakemu ljubljanskemu dijaku, da lahko pride na eno brezplačno predstavo k vam, v Mestno gledališče, to seveda bo pa terjalo pri proračunu, naslednje leto, nekaj oziroma pri rebalansu, nekaj popravkov. In upam, da bo Ljubljana to zmogla. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo? Zaključujem razpravo.

GOSPA MOJCA SOJAR

Jaz bi dodala samo še to. Tud jaz občudujem, da je gospa Barbara ob tej pozni uri, tako lepo nam podala, kako deluje Mestno gledališče ljubljansko. Bi pa gospe Škrinjarjevi pa to dodala, mislim, da dijaki kar hodijo že v gledališče. Ne vem...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Brezplačno. Ne vem pa, če si jih vsa gledališča zelo pogosto želijo, bomo tukile, ne bomo tega problema razširjal, ampak, te dijake je treba vzgojit, da pridejo v gledališče. Včasih pridejo tko, mejčkn neprimerno obnašajoč se ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala. Zaključujem razpravo.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Zaključujem razpravo... S tem, da čestitam za zadnjo nagrado, dve leti nazaj je naše Mestno gledališče pobralo 11 od dvanajstih nagrad na Borštnikovem srečanju. Mestna občina je, Ljubljana, jim je zamenjala prostore, da so dobil zraven prostore za garderobe. Te prostori so velki skoraj, mal manj, kot 400 in nekaj metrov. Tako, da o tem, kaj bo mestna občina prispevala, tolk mi je všeč gospa Škrinjar, ko previte, mal več dajat. Vsak bi dal mal več. Zakaj se takrat niste vprašal, k so v Ljubljani dnar jemal? To vam pa ne morem. Ura je polnoč...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Saj to me tud, to se tud jaz sprašujem. Zdaj sprašujem gospoda Brezovarja, kak bo to zrihtal nazaj dnar, za tistega, ki ste ga vi vzel leta 2007, ne?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Ugotavljam, ugotavljam navzočnost.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Ne. To je fino. Un, ki ga vzame, pol sprašuje, zakaj ga ni nazaj, ne? Vzel ga pa je.

32.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o pozitivnem predhodnem mnenju k Strateškem načrtu Mestnega gledališča Ljubljanskega 2015 – 2019.

Prosim za vaš glas.

35 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa, seja je zaključena, zdaj pa dober tek, za večerjo, al pa za zajtrk. Kar želite. Vsak si naj privošči.