



Mestna občina
Ljubljana
Mestni svet

Mestni trg 1
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 10 10
faks: 01 306 12 14
glavna.pisarna@ljubljan.si
www.ljubljana.si

Številka: 03200-10/2015-30
Datum: 6. 7. 2015

MAGNETOGRAMSKI ZAPIS PO ZVOČNEM POSNETKU 8. SEJE MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE LJUBLJANA,

ki je potekala v ponedeljek, 6. julija, s pričetkom ob 15. 30 uri, v Veliki sejni dvorani Mestne hiše, na Mestnem trgu 1, v Ljubljani.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Spoštovane svetnice, spoštovani svetniki, gospe in gospodje pričenjamo 8. sejo Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana. Navzočih je 35 svetnic in svetnikov. Odsotnost so opravičili gospa Mitrović in gospa Žličar. Smo sklepčni, lahko pričnemo z delom. Samo prijazno opozorilo. Lepo prosim, da mobilne telefone izključite, da ne motimo delo. Prehajamo na predlog dnevnega reda 8. seje Mestnega Sveta Mestne občine Ljubljana, ki ste ga prejeli s sklicem seje. Po sklicu seje ste prejeli predlog Svetniškega kluba SDS o umiku pete točke s predlaganega dnevnega reda z naslovom Predlog sprememb in dopolnitev statuta Mestne občine Ljubljana s predlogom za hitri postopek. Ostale točke dnevnega reda se ustrezno preštevilčijo. Po sklicu ste prejeli tudi predlog za razširitev dnevnega reda z novo osemnajsto točko z naslovom Predlog Sklepa o povečanju namenskega premoženja in kapitala Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana. Odpiram razpravo o dnevnem redu. Ena minuta. Gospod Brnič Jager, izvolite.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Predlog za umik pete točke utemeljujemo s tem, da sprememba statuta ne more iti po hitrem postopku. Vsebinsko je pa zelo obremenjujoča za delo mestnega sveta. Na drugi strani točka prav v ničemer ne krni dela župana in izvršilne oblasti in je s tega stališča hiter postopek kakor tudi predlog, kot je podan, neprimeren. Istočasno bi poudaril, da smo spremembo statuta vedno delali usklajeno z tem, da smo najavili možne spremembe, da so tudi druge skupine pripravile svoje predloge sprememb, kadar je šlo za dvotretjinsko glasovanje. In v tem smislu tudi prišlo do, po moje, kvalitetnih zaključkov in dobrega sodelovanja. Zaradi vsega tega prosim, da svetniki podprejo izločitev ... umik točke. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Še kdo? Ni več razprave.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki. Rezultat navzočnosti:32.

Glasovanje poteka o predlogu Svetniškega kluba SDS za spremembo dnevnega reda. Predlagam, da ga ne sprejmemo.

Glasovanje poteka o PREDLOGU: Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme predlog, da se iz predlaganega dnevnega reda 8. seje Mestnega sveta umakne peta točka z naslovom Predlog sprememb in dopolnitev statuta Mestne občine Ljubljana s predlogom za hitri postopek. Ostale točke se ustrezno preštevilčijo.

Prosim za vaš glas.

13 ZA.

20 PROTI

Ni sprejeto.

Prehajamo na glasovanje o drugem PREDLOGU: Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme predlog, da se predlagani dnevni red 8. seje Mestnega sveta razširi z novo, osemnajsto točko z naslovom Predlog Sklepa o povečanju vrednosti namenskega premoženja in kapitala Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana.

Prosim za vaš glas.

19 ZA.

2 PROTI.

Sprejeto. In glasujemo O PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme predlog dnevnega reda 8. seje skupaj z to spremembo.

Prosim za vaš glas.

22 ZA.

1 PROTI.

Sprejeto. Hvala lepa. Gremo na prvo točko. Zapisnik 6. seje Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana.

AD 1.

POTRDITEV ZAPISNIKA 6. SEJE MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE LJUBLJANA

Odpiram razpravo o zapisniku 6. seje. Ni.

Ugotavljam navzočnost. Rezultat navzočnosti: 33.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ljubljana potrdi zapisnik 6. seje Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana z dne 18. maja 2015.

Prosim za vaš glas.

25 ZA.

0 PROTI.

Sprejeto.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite gospod Brnič Ja ... Jager. Proceduralno.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Gospod župan, bi vas prosil, če lahko daste pojasnilo, zakaj ni zapisnika sedme točke. Sedme seje. Se opravičujem. 7. seje Mestnega Sveta.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Boste dobil, gospod Brnič Jager tudi zapisnik. Imeli smo tri variante. Ste to usklajevali. Zdaj ste se uskladili, kako bo ta zapisnik potekal, ne. Tako, da jaz bi rekel, da ni fer, da obremenjujete vse mestne svetnice in svetnike, ker veste o možnih variantah. Imeli smo variante, da popravimo poslovnik, druga varianta je bila, da ...///...nerazumljivo.../// oziroma združimo po dve seji, pa imamo na vsake dva meseca sejo in tretja varianta je, da pošljamo zapisnik potem, ko bo že sklic seje naslednjega sveta in to ste sprejeli in to boste dobival. Se pravi, ne boste imeli štiriindvajset dni prej kot vse ostale točke, ampak boste kasneje dobivali. Gremo na drugo točko. Vprašanja pobude in pobude svetnikov ter odgovori na vprašanja in pobude.

AD 2.

VPRAŠANJA IN POBUDE SVETNIKOV TER ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE

Gradivo ste prejeli. Pisno vprašanje z zahtevo za ustno postavitev sta poslala gospod Matić glede športnega parka Ljubljana v Šiški in Svetniški klub N.Si glede Brezarjevega brezna. Vprašanje in pobude so poslali gospod Logar glede eko subvencij, gospa Skeledžija, Prinat Skledžija in gospod Kastelic, gospod Sedmak glede ustanovitev medijskega centra, gospa Sukič glede sanacije ploščadi v Dravljah in oglaševanja in Svetniški klub N.Si glede prispevkov svetniških klubov v glasilu Ljubljana, izdelave pravnega mnenja, prenove Cankarjeve ceste in gospod Pavlin glede finančnega poslovanja Centra Stožice. Odgovore na vprašanja 7. seje Mestnega sveta še nista prejela gospod Žagar in Svetniški klub N.Si, z druge oziroma tretje seje pa še nista prejela vseh odgovorov gospa Kuntarič Hribar, gospod Logar. Besedo za ustno postavitev dajem gospodu Matiću. Tri minute, izvolite gospod Matić.

GOSPOD DR. DRAGAN MATIĆ

Hvala gospod župan. Opozarjam na dotrajanost športnega parka Ljubljana v Šiški oziroma po domače povedno ŽAK-a, ki deluje pod okriljem javnega zavoda Šport Ljubljana. Oprema znotraj objekta kot na zunanji infrastrukturi je dotrajana in nevarna za vadeče športnike. Izpostavljam naslednje: na prvem mestu izmed vseh nemogočih pogojev za treniranje dotrajana umetna podlaga tartan na obeh stadionih. Na glavnem stadionu je steza zelo trdna in praktično nima več nobene prožnosti. Posledica tega je, da imajo številni atleti hujše poškodbe prav zaradi treniranja na taki podlagi. Na pomožnem stadionu pa steza že poka po šivih. Stadion tudi ni več primeren za organizacijo večjih tekmovanj, bolj znani tuji atleti, ki tekmujejo na našem stadionu se ne vračajo več, ker vedo, da stadion ne omogoča vrhunskih rezultatov, osebnih rekordov, poškodbe ... možnosti za poškodbe pa so velike. Oprema za tehnične discipline je povsem dotrajala, zlasti stojala za skok v višino, skok s palico in tako dalje. V dvorani stanje ni dosti boljše. Dvorana ob pušča na vsakem vogalu. Pozimi je pa zelo hladno zaradi dotrajanih oken, ki se odpirajo ob manjšem prepihu. Zastarela, nevarna in skoraj neuporabna je pa tudi fitnes oprema, ki je še iz moje mladosti. Garderobe in tuši prav tako razpadajo in so prav tako povsem dotrajani. To kar govorim, govorim iz osebnih izkušenj, ker sem približno do slabo leto nazaj tudi sam redno tam rekreativno treniral. To kar zdaj sprašujem pa temelji tudi na razgovorih z trenerji in športniki, ki trenirajo tako zunaj kot znotraj tega objekta. Zanima me, kakšne načrte ima MOL v zvezi z obnovo Športnega parka Ljubljana v Šiški. V načrtu razvojnih programov za leto 15 in 16 proračunskega uporabnika, oddelek ... oddelka za šport ni predvidene obnove oziroma investicijskega vzdrževanja omenjenega športnega objekta. Športni park, tak kot je, je sramota za prestolnico, ogroža vodeče in nastopajoče oziroma predstavlja velik rizik za poškodbe. Gospod župan, večkrat ste v tem Mestnem svetu vabili svetnike ali pa kogar koli, da si skupaj ogledamo ta ali oni objekt. Jaz vas vabim, da ob terminu, ko bi ga uskladila, si skupaj ogledava ta objekt in ugotoviva dejansko stanje, ki ni ravno zadovoljivo. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Odgovor bo dal gospod Kolenc. Gospod Matić, hvala za vabilo, da ne boste zgubljal čas. Sem bil prejšnjo nedeljo, sem podelil priznanja... na malem fuzbalu. Tako, mimo grede, ne, tak. Ampak bo kol ... vse kolega Kolenc povedal to, kar bi moral vi že vedet, ker hodite na ta stadion. Zakaj to ni narejeno.

GOSPOD MARKO KOLENC

Spoštovani župan, spoštovani mestni svetniki, zavedamo se, kakšno je stanje na atletskem štadionu ŽAK, zato si Mestna občina Ljubljana že več kot osem let prizadeva, da bi z Vlado Republike Slovenije in Slovenskimi železnicami opravila in uredila lastništvo na območju atletskega štadiona Ljubljana. Trenutno potekajo usklajevanja glede poravnave med Mestno občino Ljubljana in Slovenskimi železnicami in ravno zaradi neurejenega lastništva niti Mestna občina Ljubljana niti Javni zavod Šport Ljubljana, ki upravlja z objektom, ne more vlagati v atletski stadion. Žal. Za potrebe posodobitve atletskega stadiona je izdelana idejna zasnova za prenovo atletskega stadiona, izgradnjo atletske dvorane in takoj ko bo podpisana poravnava med Mestno občino Ljubljana in Slovenskimi železnicami bomo pristopili k projektu ureditve oziroma prenove atletskega stadiona,

vključno z izgradnjo nove atletske dvorane. O samem projektu, seveda, ko bo poravnava podpisana, vas bomo pa vse mestne svetnike tudi informirali. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Preprosto povedano, zemljišče stadiona ni naše. Zakaj ni naše? Prašite takrat, ko so delali in zdaj smo po osmih letih končno dosegli načelno poravnavo, ki naj bi bila ta teden potrjena. Ali bo, ko bo, vam bom povedal. Imamo načrte in ... obljubo od predsednika Evropske atletske federacije, da bo potem v Ljubljani mali Zürich. Bi prenovili stadion, pol bomo pa delali naprej. Ampak to vi veste, da ni naše zemljišče. Potem dajem besedo za ustno postavitve gospe Kucler Dolinar. Tri minute, izvolite.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ura teče, kar pojdi ti z njo, kar pusti jo... Saj lahko govorite, Mojca no.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Ja, ja, sej ...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja ne vem..

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ura vam teče. Vi dajte kakor čte.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Teče.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Teče. Govorite lahko, gledali bomo pa slike, ne ... Jaz sem jih videl. Kr pusti, ne.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Gospod župan, jasno je bilo ...///...nerazumljivo.../// mestni svetniki zelo zainteresirani, da Svetniška skupina N.Si kvalitetno predstavi svoj predlog...///...nerazumljivo...///. Nikjer ne piše, da mora ura teč, v času ko se pripravlja.....///...nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ko ... Besedo sem dal. Nikjer ni pisal, da bo predstava materiala, ampak, da gre za ustno postavitve...

...///...nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Brnič Jager. Gre za ustno postavitev vprašanja, tri minute tečejo, gospa Kucler se bo odločila, k bo tri minute minil, bom prekini, ne in lepo prosim, ne.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Albert Svetina, visoki oficir OZNA za Slovenijo se spominja prekopa trupel iz Brezarjevega brezna v Kucjo dolino takole. Tako strahotni prizorov do takrat še nisem videl. Bilo je okrog 800 popolnoma iznakaženih trupel, razbitih in razpadlih. Po dve in dve sta bili zavezani z žico. Takrat še nisem vedel, kdo so bili pobiti. Moja naloga je bila samo to, da trupla spravim iz brezna. Na Podutiku je bila ena prvih množičnih likvidacij ljudi, ki so ostali po bolnišnicah v Ljubljani, nemških ujetnikov, naših domobrancev, veliko hrvaških domobrancev, bili so moški in ženske, veliko civilistov. Identificirali jih nismo. Od vsega, kar se je v prvih povojnih dneh dogajalo, pa me je od partijske linije dokončno odvrnilo neposredno soočenje s pobitimi v Brezarjevem breznu. To je bil zame velik šok in v meni je prišlo do preloma. To je vplivalo tudi na moje nadaljnje ... življenjsko odločitve. Človek česa takega ne mora gledat ... ne more gledati. Konec navajanja Alberta Svetine. In sedaj prihajam k pobudi Svetniškega kluba N.Si. Namreč, ko obeležujemo 70 let od tega ... od te množične likvidacije ljudi, smo ogorčeni nad klavrno podobo Brezarjevega brezna in pozivamo Mestno občino Ljubljana, katere vloga je izjemno velika, da čim prej pristopi k sanaciji in rednemu vzdrževanju spomenika

-----zvok, ki napove konec časa, namenjenega razpravi.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

O tem, pa bi rada dodala še in pristojne pozvala, da o dogodkih in zgodovinskih okoliščinah stvari, ki so se dogajale v Brezarjevem breznu seznanijo tudi ljubljanske osnovnošolce in pa srednješolce.

-----zvok, ki napove konec časa, namenjenega razpravi.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Odgovor bo dala gospa Mateja Demšič.

GOSPA MAG. MATEJA DEMŠIČ

Spoštovani župan, spoštovane mestne svetnice in svetniki, Veliko Brezarjevo brezno in Kucja dolina imata oba, na podlagi Odloka o razglasitvi Velikega Brezarjevega brezna in grobišča žrtev povojnih pobojev status kulturnega in zgodovinskega spomenika ter naravne znamenitosti in, kot rečeno status kulturnega spomenika lokalnega pomena. Grobišče se nahaja na zasebnem zemljišču in v skladu z Zakonom o varstvu kulturne dediščine je vzdrževanje spomenika dolžnost lastnika tega zemljišča. Obe grobišči sodita med vojna grobišča, ki pa jih ureja Zakon o vojnih grobiščih in v skladu z zakonom je varstvo vojnih grobišč v pristojnosti države in Mestna občina Ljubljana ima s pristojnim ministrstvom, to je Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve in enake možnosti, natančneje Direktorat za invalide, vojne veterane in žrtve vojnega nasilja, sklenjen dogovor o urejanju in refundaciji sredstev za vzdrževanje vojnih grobišč na območju Mestne občine Ljubljana za leto 15. Naj povem, da so v tem letu z Ministrstva namenili 19 tisoč evrov za ta dogovor. Ministrstvo za urejanje Brezarjevega brezna zagotavlja sredstva za vzdrževanje poti, in sicer trikrat letno, pletje okolice brezna, dvakrat letno, pobiranje smeti, sveč, suhega ali plastičnega cvetja, dvakrat letno ter čiščenje, odstranitev in odvoz uvelega cvetja, vencev in sveč po Dnevu spomina na mrtve. V programu za letošnje leto je za vzdrževanje rezerviranih 566 evrov, od tega del namenjen za popravilo ograje, ki ga je zaradi stanje na terenu predvidelo Javno podjetje Žale, ki je tudi sicer

izvajalec na terenu. Ograja bo popravljena v kratkem, fotografije, priložene pa zajemajo širše območje, kot je območje za katerega Ministrstvo zagotavlja sredstva. Območje samega grobišča, za katerega ministrstvo zagotavlja sredstva je vzdrževano redno po zgoraj navedenem oziroma po že omenjenem navedenem programu. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gremo na točko 3, Poročilo župana za območje 15 junij - 6. julij.

AD 3.

POROČILO ŽUPANA

In sicer, najprej pod točko A, imate gor napisano aktualno dogajanje v Mestni občini Ljubljana. 18. junija smo se udeležili 21. tradicionalne otroške prireditve Praznik vrta Jarše - to smo mi. 18. junija smo odprli prenovljeni Kajak – kanu center na Livadi. 19. junija smo na Prešernovem trgu obeležili mednarodni dan beguncev. 20. junija je potekala prireditev Ljubljanska vinska pot. 20. junija smo se udeležili slovesnosti v spomin Toniju Mrlaku in ob spomeniku ob Rožni dolini položili venec. 22. junija je Lekarna Ljubljana pri Polikliniki odprla prvi lekomat v Sloveniji. 22. junija so Žale prejele bronasto priznanje Gospodarske zbornice Slovenije za inovacijo Iskalnik grobov. 23. junija smo v Mestnem muzeju Ljubljana skupaj z Javnim podjetjem VO-KA odprli razstavo Voda, ki je del širšega projekta s katerim poudarjamo pomen naravne pitne vode, ki mora, poudarjam, mora, ostati javna dobrina, dostopna vsem. Posebno steklenico smo takrat izdali, ne, muzejska voda, voda je simbol življenja, z njo moramo ravnati odgovorno, da jo je dovolj tudi za prihodnje generacije. Z muzejsko vodo se Ljubljana tudi predstavlja na milanskem sejmu Expo in razstava Voda bo na ogledu do 8. maja 2016, del razstave je tudi obeležitev 125 let začetka vodovoda v Ljubljani, ko smo prvih osem hiš priklopil na vodovod. Kdor ni videl to razstavo, lepo, predlagam, da si gre ogledat, ker je res nekaj neverjetno lepega. 23. junija smo se na Kongresnem trgu udeležili odkritja temeljnega kamna za spomenik vsem žrtvam vojn na območju Republike Slovenije, 24. junija smo se udeležili festivala ... Malega festivala na Mali ulici. Bil ... je bil prvič. 24. junija smo se udeležili Slavnostne seje Državnega zbora ob državnem prazniku. 26. junija smo za projekt LGBT prijazna Ljubljana prejeli evropski certifikat Najboljša praksa na lokalni ravni. Prijavljenih je bilo 106 projektov. Od 26. do 28. junija je prvič potekalo v Tobačni Flow festival in 28. junija smo na Kongresnem trgu odprli že 63. festival Ljubljana Festival. 29. junija smo na Kopališču Kodeljevo obiskali otroke, ki so v okviru humanitarne akcije 40 veselih obrazov, na 14-dnevnem tečaju plavanja. 30. junija smo v Četrtni skupnosti Dravljice organizirali vodeni sprehod na temo invazivnih rastlin, Rokavice gor. Samo sprašujem, Jožka, smo dali vsem rokavice?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Smo dobili vsi. Dobro. 30. junija smo se na Špici udeležili odprtja Špica Caffēja. Čez 100 obiskovalcev. Med 1. in 4. julijem poteka 18., mednarodni festival Ane Desetnice. 2. julija smo v Mestni hiši odprli tradicionalno razstavo Društva keramikov ... lončarjev in keramikov v Magistratu. 2. julija smo na Ljubljanskem gradu odprli poletni filmski festival Film pod zvezdami in je vreden bil ogleda. Kaj se zgodi s planetom, če bomo ravnali z njem brezskrbno. 2. julija smo na Kongresnem trgu pozdravili udeležence najprestižnejše ženske kolesarske dirke Giro Rosa. Naslednji dan je bil potek še ... prolog te dirke, po Slovenski cesti. 4. julija smo se v Mostecu udeležili tradicionalnega srečanja Mestnega odbora Združenja zveze borcev in razstava 1001 izum na Gospodarskem razstavišču je podaljšanja do 30. septembra. Zdej pa mednarodno sodelovanje, pod B, je bilo kar pestro ta mesec, 17. junija v Bad Ischlu, je bilo Srečanje Odbora direktorjev Lige zgodovinskih mest. 18. junija v Bristolu udeležitev, slavje razglasitve združe ... Zelene prestolnice Evrope za leto 2017. Prejelo jo je mesto Essen, ki je bilo lani v finalu z nami. 18. junija smo v Trstu predstavili letošnji program festivala ... Ljubljanskega Festivala. 18. junija smo se v Lizboni udeležili srečanja EUROCITIES na temo Mesto brez ovir. 19. junija smo v Milanu obiskali svetovno razstavo EXPO. 25. junija smo se v Münchnu udeležili Srečanja predstavnikov političnega odbora Sveta evropskih

mest in regij. 27. junija smo se v Berlinu udeležili Parade ponosa. 29. junija v Brčkem prejeli priznanje za najbolj tolerantno lokalno skupnost v regiji za leto 2015, ki jo podeljuje Evropsko gibanje v Bosni in Hercegovini. 1. julija smo se v Bristolu udeležili Konference o dosežkih zelenih, zdravih mest po meri ljudi ter predstavili Ljubljano kot Zeleno prestolnico 2016. In 3. julija smo se v Sarajevu udeležili podelitve priznanj najboljšim managerjem Srednje in Jugovzhodne Evrope. Priznanja so prejeli tudi slovenski podjetniki Rastoder, Petrič, Skaza, sam pa sem prejel tudi priznanje za najboljšega župana desetletja tega dela Evrope. Pod C smo gostili skupino otrok iz okolice Srebrenice. Novega veleposlanika Združenih držav Amerike. Veleposlanika Republike Slovenije v Turčiji. Veleposlanika Republike Kazahstan. Člane rokometne reprezentance Jugoslavije, ki so na Olimpijadi v Münchnu leta 72 osvojili zlato medaljo in predstavnike evropskih zvez glede prvenstva cheerleading. Hvala lepa. Prehajam na točko 4, kadrovske zadeve.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Čakte, sam moment prosim...sam moment. Eno minuto, proceduralni predlog gospod Brnič Jager na ... na kaj je proceduralni predlog? Da bom razumel, najprej povejte.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Proceduralni predlog je na to, da ste si v ... to se pravi, navezujem se na vašo predstavitev in na to, da ste si ogledali maketo žrtvam povojnih pobojev. Torej v tem vmesnem obdobju je potekala ta zelo zanimiva in zelo pozitivna aktivnost in v s tem v zvezi imam pobudo, ki bi želel, da bi jo dali Mestnemu svetu na razpolago v glasovanje. Zadeva pa pobudo Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, da se izreče v podporo v občinskem svetom Kamnika in Komende v poimenovanju knjižnice v Kamniku po pesniku Francetu Balantiču. Če dovolite, bi..

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Se opravičujem gospod..

-----zvok, ki napove konec časa, namenjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

...Brnič Jager. O tem ta Mestni svet ne bo razpravljajal, to ni proceduralni predlog, ki se dotika Ljubljane in vi to napišite predlog. Imate predlog za dat priznanje, pa bomo na naslednji seji obravnavali. Ne bom dal tega proceduralnega predloga. Ne gre v zvezi s to točko, s to sejo.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Moj predlog

-----zvok, ki napove konec časa, namenjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne bom dajal.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne morate dati repliko. Lejte, vi lahko govorite o Ljubljani, vaš proceduralni predlog. To je točka, ki bi jo lahko vi poslali kot vaš predlog kot mestnega svetnika, bi ga jaz uvrstil na sejo Mestnega sveta, kot mora biti in to ni proceduralni predlog, ki dotika se te današnje seje. Nima zveze s to sejo. Gremo na kadrovske zadeve.

AD 4.**KADROVSKE ZADEVE**

Prosim gospoda Čerina, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala za besedo gospod župan. Komisija vam v presojo in sprejem predlaga en sklep in eno mnenje. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Obravnavamo prvi Predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov, uporabnikov, izvajalcev nalog s področja preventivne vzgoje v cestnem prometu v Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu. Razprava prosim. Ni razprave. Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

Rezultat navzočnosti: 38.

Glasujemo NAJPREJ O PRVEM SKLEPU: V Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu se kot predstavniki uporabnikov imenujejo Amela Sambolić Beganović, Samo Belavič Pučnik, Igor Klobasa, Zvone Milkovič, Marko Jurčević, Franci Hočevnar in pa Srečko Djukić. IN DRUGIČ: V Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu se kot predstavniki izvajalca imenujejo Uroš Erjavec, Robert Rukavina, Aleksander Vrabič. Mandat imenovanj traja štiri leta in začne teči z dnem konstituiranja sveta.

Prosim za vaš glas.

30 ZA.

0 PROTI.

Sprejeto. In gremo na drugi predlog mnenja k imenovanju direktorice Doma starejših občanov Ljubljana – Bežigrad. Razprava prosim. Izvolite gospa Sojar, ne.

GOSPA MOJCA SOJAR

Lep pozdrav vsem svetnikom, gospod župan, hvala za besedo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja.

GOSPA MOJCA SOJAR

Čutim dolžnost, da ves svetnike obvestim o dogajanju v Domu Bežigrad, kajti tam sem v nadzornem svetu. Obvestila bi vas pa tudi s strani Mestnega sveta, ker na Komisijo za pobude občanov sta prispele dve pritožbi iz tega doma. V tem domu, kjer pravijo, da sicer dobro deluje, so odnosi na nula točki. To kažejo tudi te pobude, ki so prispele, da naj bi mi nekaj uredil, da bi se nivo kulture, dialoga v domu dvignil. Vsa stvar je izzvenela, ko je prišlo do ocen ... ocenjevanje ljudi za delovno uspešnost. Ljudje so razdeljeni 40, 60, tudi je treba povedat, da direktorica, ki je zdaj imenovana ima podporo Ministrstva za delo, socialo, družino. Jaz sem bila na temu sestanku, kjer sem malo drugače razumela, samo oni so sedaj to podprli. V tem domu je direktor, ki je pokojni, nato je bila direktorica 2 leti, ki se je zaradi razmer upokojila. Lansko leto smo imenovali direktorja, v mesecu oktobra, da nastopi s 1. januarjem. Delo je opravljal osem dni, nato je bil v bolniškem staležu. Nakar so prišle te anonimke, z ene in druge strani in je dal s prvim ... s 30. aprilom je zaprosil za sporazumno rešitev. Jaz bom to gospo podprla, ker dela v domu, čeprav tam nisem glasovala za njeno imenovanje, ker le izhaja iz kolektiva, in se bojim, da bo šla kolona naprej. Če pa stvari ne bojo urejene, bom pa jaz tuki predlagala njeno razrešitev. Stvari pa ne tečejo tako, kakor bi morale. In ker je Mestni svet Ljubljana kot ustanovitelj je prav, da ve, da so odnosi na nulti točki, da so imeli inšpekcijo za delo. Da je bila vsaka druga plača narobe prevedena. Za kar krivijo direktorja iz leta 2008, ki je sedaj pokojni in tako dalje. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. MOL ni ustanovitelj in naše mnenje je v bistvu neobvezujoče. Sej to je tisto, kar je narobe, ne. mi dajemo pač mnenje, Svet ga bo pa upošteval ali pa ne bo upošteval, ne. Ampak..

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

...ja.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Glasujemo. Sej se je gospod...aha, gospa Škrinjar, izvolite.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Jaz mislim, da v trenutku, ko sve ... ko je Mestni svet vendarle nekaj rekel na to temo, bi moral imet vsaj dobre informacije o tem. zato bi veljalo od ustanovitelja dobit kompletno sliko nekega zavoda preden rečemo da ali ne enemu ... z enim soglasjem. Če drugega ne, gre za naš ugled. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Mislim, da smo dobili mnenje članice sveta zavoda tako, da je zame to mnenje bilo zelo korektno povedano, kar je bilo povedano pred tem, da predlog, ki prihaja iz kolektiva, da ...///...nerazumljivo.../// slabše, če pa ne, boste pa na Svetu predlagali zamenjavo. Sej to je logično.

Dajem na GLASOVANJE PREDLOG, ki ga imate: Marjeti Maruši Kerč, se da pozitivno mnenje k imenovanju direktorice Doma starejših občanov Bežigrad.

Prosim za vaš glas.

34 ZA.

0 PROTI.

Hvala. Sprejeto. Prehajamo na točko 5 dnevnega reda.

AD 5.

PREDLOG SPREMEMB IN DOPOLNITEV STATUTA MESTNE OBČINE LJUBLJANA S PREDLOGOM ZA HITRI POSTOPEK

Gradivo ste prejeli s sklicem seje. Po sklicu ste prejeli sklep Sveta Četrtna skupnosti Center, amandmaje svetniškega kluba SDS in poročilo Statutarno pravne komisije. Pred sejo pa še mnenje Ministrstva za javno upravo, ki ste ga danes dobili na mizo. Prosim gospoda Bregarja, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPOD MATJAŽ BREGAR

Gospod župan, hvala za besedo. Spoštovani vsi navzoči, pred vami je 10 sprememb, predlogov sprememb Statuta, ki so potrebne predvsem zaradi uskladitve z zakonodajo. In sicer je Zakon ... o ukrepih za uravnoteženje javnih financ občin spremenil nekaj določb Zakona o lokalni samoupravi in glede na, tudi na opozorilo Ministrstva za javno upravo, je treba določbe vseh statutow občin uskladit s temi spremembami. Ob tej priliki pa smo predlagali tudi še dve spremembe. In sicer, spremembo glede najbolj sporne alineje o ... glede premoženja, razpolaganja ... sklepanja pravnih poslov s premoženjem nad vrednostjo 2 milijona. To smo predlagali zaradi spremembe Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti. Ta sprememba je že od leta 2010. Nekateri svetniki ste bili že v prejšnjem mandatu in smo to že enkrat poskušal spremenit, pa tudi ni šlo. Zato smo še enkrat danes dal mnenje javne uprave, kjer natančno določijo, da je tudi to določbo treba uskladit z ... s to spremembo Zakona o stvarnem premoženju države in lokalnih skupnosti. Druga sprememba se pa nanaša samo glede uskladitve imena ni Odlok o zaključnem računu ampak je Zaključni račun, zato ker ni to akt oziroma odlok samoupravne skupnosti. Glede, to sem zdajle mal

daljši uvod mel zaradi amandmajev Svetniškega kluba SDS. Glede soglasja poklicno opravljanje funkcije župana, to je tudi uskladitev z Zakonom o lokalni samoupravi, ki natančno določa, da v soglasju z županom, se lahko tudi podžupan odloči, da bo funkcijo opravljal poklicno. Zato je treba ta člen uskladiti s 34.a členom Zakona o lokalni samoupravi. Glede financiranja četrtnih skupnosti, to je pa tudi že povedani ZUJF-O spremenil 19.č člen Zakona o lokalni samoupravi, ki je zdaj usklajen z Zakonom o javnih financah, ki določa, da so ožji deli občine neposredni uporabniki proračuna. Skladno s tem občine ne more več določati financiranja četrtnih skupnosti, temveč lahko to določa le zakon. Na podlagi navedenega se način financiranja četrtnih skupnosti ne bo v ničemer spremenil. Še vedno je njihovo financiranje urejeno v odloku o financiranju četrtnih skupnosti v Mestni občini Ljubljana. Ker gre pri teh spremembah samo za uskladitev z zakonodajo in ker smatramo, da so manj pomembne, smo predlagal tudi hitri postopek. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Brezovarja ni, prosim gospoda Sedmaka za poročilo Statutarno pravne komisije.

GOSPOD MARJAN SEDMAK

Hvala lepa. Lep pozdrav svetnicam in svetnikom. Verjetno bi gospod Brezovar to bolj akademsko povedal. Statutarno pravna komisija je namreč najprej predlagala, da se uvedejo popravki v obrazložitev predloga, ker je prišlo do ene manjše napake, in sicer tam kjer je govor poglavitne rešitve K 1, k prvemu in tretjemu členu je namesto črtanje osme alineje, bi moralo stati črtanje trinajste alineje in potem v naslednjem odstavku črtanje trinajste alineje bi moralo stati črtanje osme alineje. To kot za začetek, sicer pa je Statutarna pravna komisija bila mnenja, da so pri zahtevi po spremembah in dopolnitvah Statuta Mestne občine Ljubljana izpolnjeni vsi pogoji za hitri postopek. Sklep je bil sprejet s 3 glasovi za, 1 proti, od 4 navzočih. ... Ja, potem pa seveda, ko je šlo za četrto alinejo tretjega odstavka 122. člena Poslovnika Mestnega sveta MOL, je Komisija ugotovila, da ravno tako ni nobenih ovir s stališča pravnega sistema. Bil je predložen tudi amandma, in sicer amandma, da se trinajsta alineja ne črta in da se ohrani v sedanji veljavni vsebini. Statutarna pravna komisija tega amandmaja tega ni podprla. Bil je sprejet sklep Statutarno pravne komisije, da se tudi dodatni amandma, ki zadeva 61. člen statuta MOL, peti odstavek, se ne črta, se ohrani v sedanji veljavni vsebini. Statutarna pravna komisija amandmaja ni podprla. Sklep je bil sprejet s 4 glasovi za in 0 proti. Pač pa je bil sprejet tudi šesti sklep, in sicer Statutarno pravna komisija podpira sprejem predloga sprememb in dopolnitev Statuta Mestne občine Ljubljana in predlaga mestnemu svetu, da ga sprejme. Sklep je bil sprejet s 3 glasovi za in 1 proti, od 4 navzočih. Mislim, da sem sedaj povedal vse. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Najprej bomo odprli razpravi in razpravljali o hitrem postopku. Izvolite. Samo o hitrem postopku. Gospod Brnič Jager.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Kot sem že povedal, hitremu postopku nasprotujemo zaradi tega ker se Poslovnik, Statut občine spreminja z dvotretjinsko večino. Je tudi predpisano dvofazni postopek. V drugem odstavku Statuta v tretji, četrti alineji je zapisano, da se pa v določenih primerih lahko preide tudi k hitremu postopku. In sicer, kadar gre tako rekoč za nepomembne spremembe. V tem primeru to v temu vsekakor ni tako. Zadeve so po moje povsem nepomembne za župana in za njegovo izvršilno oblast. Zaradi tega ker absolutno ne vplivajo, ne ogrožajo učinkovitega dela mestne uprave, župana in s tega stališča so te spremembe resnično nepomembne. S stališča Mestnega sveta so pa še kako pomembne. Pomembne so zaradi tega, ker mestni svetniki s svojimi pooblastili pravzaprav nismo v navezi z izvršilno vejo mestne oblasti, ampak z volivci. In vsako pooblastilo, ki ga ima mestni svet je izjemno pomembno, ker s tem približa volivce Mestnemu svetu. V primeru morda najmanj spornega predloga, ki ga bom kasneje bolj obrazložil, ko govorimo o imenovanju podžupanov, ki gre v proceduri, kot ga imamo sedaj skozi Mestni svet, je ta pristojnost Mestnega sveta, da samo razpravlja o tej zadevi, tolikšna, da lahko pride do pozitivnih opozoril za posamezne kandidate ali pa tudi za

pojave, ki morda lahko Mestnemu svetu kot takšnemu prinašajo ... otežujejo delovanje. Kako je pa nepomembna ta zadeva, spet za župana, pa dokazuje dejstvo, da je ta člen že desetletja tak, v sta ... v zakonu zapisan, Zakonu o lokalni samoupravi. In ga ves čas niste dodatno usklajevali z Poslovnikom oziroma z Statutom in prav nobene škode ni bilo. Ne spomnim se, da bi Mestni svetniki županu kaj pretirano oporekali pri oblikovanju njegove podžupanske skupine. To je pristojnost župana, prav je, da je tako in župan si izbira ekipo, ki ... na katero lahko potem tudi računa. Tako, da tukaj sploh ni nobene dileme, zakon je tako zapisal in glede tega ni nobenega vprašanja. Kar pa zadeva ostale dve zadevi, se pravi v prvi vrst ... najprej pristojnost Mestnega sveta, da odloča o..

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Brnič, jaz..

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Saj govorimo o hit...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, ne jaz..

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

O hitrem postopku..

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

...sam tok. To boste še enkrat govoril pri vsebini, sem prepričan, ne?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zdaj, kar se odločite, ne. Jaz pravim ... da govorim samo o hitrem postopku. Ker to boste še enkrat govoril ... boste mel tudi besedo pri vsebini.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Ja. sej. Bodite mal potrpežljivi, gospod župan.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja ne, pa dvakrat govorite. N zaradi ... zaradi drugih govorim.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Vem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Govoriva o hitrem postopku, da ali ne. Sam povejte, ste proti in gotovo.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Ja, prav. Samo jaz bi rad povedal, da Mestni svet je zelo prizadet mestnim svetnikom. In da, če mestni svetniki sprejmejo predlog, da se jim vzame pooblastila, potem naj najprej zavrtijo telefon na svoje volivce in njih vprašajo, če dovolijo, da vzamejo pooblastila s katerimi so v navezi v zvezi z mestnimi ... z svojim volilnim telesom. Jaz mislim, da volilno telo ni zainteresirano za to in da Mestni svet svoje pooblastila potrebuje zaradi tega za vsako spremembo statuta mislim, da si lahko najmanj kar je, izborimo ... uveljavljamo že zapisano ... že zapisano ... določila, da gre za dvo.. dvofazni postopek in za kvalitetno in, in temeljito razpravo na temo sprememb, ki lahko samo prispevajo k bolj učinkovitemu delu na eni strani župana in na drugi Mestnemu svetu. Ja, sem proti hitremu postopku. Hvala lepa.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Čerin. Replika, izvolite.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

No, težko bi špekuliral kaj bi volilno telo reklo. Poznani pa so rezultati volitev za župana in mestne svetnike v letih 2006, 2010 in 2014. Naša svetniška skupina bo podprla predlog za hiter postopek. Štejem, da gre izrazito tehnično uskladitev Statuta s predpisi. Ampak debata, ki smo ji bili zdele priča kaže na to, da hočete iz tega narediti politično odločitev, kar seveda ni. Predpis je zelo zelo jasan. Zakon ... no, ne bom o vsebini. Skratka o hitrem postopku ... rok za uskladitev Statuta je 15. september letošnjega leta. Mi teh sprememb statuta nismo dal prej zaradi tega, ker se je razčiščevalo vprašanje, da četrtne skupnosti obdržijo status pravne osebe in glede tega ni prav nobene spremembe. Tko, da še enkrat. Gre za tehnične spremembe statuta, ne pa politične. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Kucler Dolinar?

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala za besedo. Tudi v Svetniškem klubu N.Si nasprotujemo obravnavi Predloga sprememb in dopolnitev statuta po hitrem postopku. Kot sem že povedala na sestanku vodij svetniških skupin, ki ga je gospod podžupan sklical že po tem, ko smo dobili gradivo in pravzaprav tudi na pobudo Svetniškega kluba N.Si, to je bilo lepo, ampak kot vidim, koristilo pa ji kaj dosti. Predlog je ostal na dnevnem redu. In se mi zdi, da za spremembe, kot pravite, da bi jih morali že od leta 2007 oziroma 10 uvest v naš statut, verjetno ne moremo govorit, da zdaj pa ravno ju ... julij 2015 pa tisti skrajni čas oziroma, da s tem opravičevat sam postopek, kot hitri postopek. Druga reč, bi samo kratko opazko v zvezi s tem, kar ste ravno kar povedali, podžupan, če bi šlo za tako tehnično stvar, res škoda, da se nismo prej dobili. Torej, vodje svetniških skupin, kot je bila do sedaj praksa, in smo poskušali maksimalno v postopku že do vložitve gradiva in pa predloga na Mestni svet, uskladit zadeve, pa pač do tega ni prišlo. Tako, da tudi mi nasprotujemo postopku kot takemu. Bom pa o vsebini, kot ste predlagali, župan, razpravljala ob odprti točki dnevnega reda.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Pavlin.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Ja, hvala lepa za besedo. Spoštovani gospod župan, spoštovan svetnice in svetniki, tudi sam bi rad na kratko..

-----zvok, ki napove konec časa, namenjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Sam moment prosim ... Zdaj je pa men izginila ura...15 minut, ne?

-----zvok, ki napove konec časa, namenjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Resetiraj, ne, če ne dela...Izvolite.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Hvala lepa, še enkrat za besedo, spoštovani gospod župan, svetnice in svetniki. Tudi sam bi želel s svojim komentarjem in razmislekom sodelovat v razpravi glede Predloga o hitrem postopku pri ... pri spremembi statuta. Zdaj, v upanju, da bom lahko strnil vse svoje misli, bi nekoliko širše se lotil te tematike in začel svoj, bom rekel, svoje razmišljanje s tem, da me sila čudi, gospod župan, da med poročevalci za to točko dnevnega reda ne najdemo gospe vodje službe za pravne zadeve, gospe Jasne Plazl, ki je po pravnem redu in po bom rekel, logiki stvari edina pristojna, da pripravi gradivo in da je poročevalec na seji, ko razpravljamo o spremembi ustave Mestne občine Ljubljana. Še posebej tudi zato, ker je v prejšnjih letih, mislim, da leta 2012, ko je bila podobna razprava v Mestnem svetu, gospo ... gospa vodja, vodja Službe za pravne zadeve pač korektno ... pardon in podrobno pojasnila s ... statutarne spremembe, ki jih je v nadaljevanju Svet sprejel. Sam se sprašujem zakaj je statutarne spremembe predstavil vodja Službe za organiziranje dela Mestnega sveta, ki po logiki stvari pravzaprav pri spreminjanju ustave nima tako krucialne in pomembne vloge kot vodja Službe za pravne zadeve. Končno, ena izmed nalog službe za pravne zadeve je ta, da opravlja pravne preglede osnutkov in predlogov, predpisov in drugih splošnih aktov Mestne občine Ljubljana, z vidika skladnosti z Ustavo, zakoni in podzakonskimi akti in z vidika pravil pravne tehnike. Torej, dovolite, da vas tukaj vprašam, zakaj gospe vodje Službe za pravne zadeve ni med poročevalci in zakaj nam ona s svojim, bom rekel, strokovnim znanjem ni predstavila te pomembne, še posebej za opozicijo, pomembne točke dnevnega reda. Ne bi si želel, da je seveda, zgodba povezana s kakšnimi zgodbami iz preteklosti, kot so bile tiste, o katerih smo brali februarja 2014, ko je tudi gospa bila deležna, žal, kriminalističnih preiskav, hišnih preiskav, v povezavi z posli Mestne obline Ljubljana. Torej, pričakujem eno korektno, en korekten odgovor na to vprašanje.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Samo moment ... lepo prosim. Lejte gospod Pavlin. Gospa Jasna Plazl sedi tam odзад. Kdo je poročevalec, je to stvar župana. Gre za tehnična vprašanja, kjer je gospod Bregar usposobljen za to in tega vprašanja, bi v bistvu ... klasično, vam podobno, ampak je žaljivo za to mestno upravo. Zdaj pa prosim vas, če ne boste držal hitrega postopka, bom vzel besedo. Držite se hitrega postopka, vi razpravljate o tem kar mate na mizi.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Ja.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Brnič Jager, dejte se že naučit...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

..dejte se že naučit, nimate pravice do replike. Nimate pravice do replike. Dejte, izvolite gospod Pavlin, govorite naprej.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Hvala lepa, da..

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

O hitrem postopku.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Hvala lepa, da lahko govorim o hitrem postopku, gospod župan.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Sem uvodoma povedal, da ... sem zastavil svoj komentar nekoliko širše, začenši z tem, kdo je poročevalec. Če govorimo o hitrem postopku, na današnji seji imamo izmed osemnajstih točk, štiri akte, ki gredo po hitrem postopku. Zdaj, če so ... če je Predlog Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč in tako naprej in ostale točke, če so vsebinsko morda po vaši oceni manj pomembne, se mi pa zdi sprememba Statuta tista temeljna stvar, o katerem hitri postopek ne more bit, ne more bit na voljo. Zakaj o tem govorim? V ... v nekem običajnem mestnem svetu bi se pred ... pred vsakršno, vsakokratno spremembo statuta župan in , pač, mestna uprava usedla z svetniškimi skupinami, predstavila predloge, zakaj se spreminja statut, na kakšen način ... ob enem tudi poslušala mnenje ostalih svetniških skupin, ki bi zagotovo imeli svoje vizije, svoje predloge, svoje rešitve in skupaj v normalnem, dvofaznem postopku speljali stvar do konca. Govorim o tem, da se mi zdi osebno velika dobrina, če gospod župan vi peljete dialog z Mestnim svetom. Hitri postopek ni dialog z Mestnim svetom. Hitri postopek je dejansko verificiranje odločitev, ki jih ... ste jih vi sprejeli, za katere ste se vi odločili s strani Mestnega sveta. Če dovolite, na današnji seji imamo 14. točko, ki je ravno zaradi dialoga, s katere ... v katerega ste stop...

-----zvok, ki napove konec časa, namenjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Pavlin. V skladu s 65. členom vam bom odvzel besedo, če boste še naprej se držal teme, ki nima zveze s to točko, ki ste ... Govorimo o hitrem postopku pri 5. točki in se tega držite. Ko bo prišla 14. točka, boste o njej mirno razpravljali. Lepo prosim, držite se hitrega postopka in tega. Izvolite.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Jaz obžalujem župan, da vi slabo slišite, da ne razumete o čem govorim. Pač, žal je tako. Hitri postopek je odsotnost dialoga in pomen dialoga se je pokazal pri Odloku o katerem bomo danes še odločali. S katerim smo preko dialoga z Mestnim svetom izboljšali akt. Akt, ki je prišel v Mestni svet je bil navadno skorpucalo, preko dialoga ste ga izboljšali. Za kar vam izrekam tukaj na tem mestu priznanje in je to prava pot. Hitri postopek je pa odsotnost dialoga. In ni prava pot. Zato, seveda, apeliram, da premislite o tem hitrem postopku, da pač glasujemo in sprejemamo in se lotimo razprave o spremembah Statuta na normalen, demokratičen način, to je pa dvofazni postopek. Hvala lepa, da sem lahko govoril.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Sukič, izvolite.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Spoštovane in spoštovani! Res drži, da bo 15. september tisti datum, ko naj bi prilagodili Statut spremembam zakonodaje, vendar drži tudi, dejstvo, da 15. septembra se ne bo zgodilo nič tragičnega, če mi do ta čas ne bomo, torej teh sprememb sprejeli, kajti itak bo ... zakon je nad statutom Mestne občine Ljubljana in ne bo, torej, nikakršnih ovir za normalno delovanje Mestne občine Ljubljana skladno z zakonom. V Združeni levici nas seveda moti način sprejemanja sprememb Statuta, ne glede na to, da naj bi šlo večinoma za tehnične spremembe, iz več razlogov. Ne moti nas, torej, zgolj dejstvo, da gre za hiter postopek namesto dvostopenjski, pač pa tudi za čas, v katerega pada ta razprava, to je mesec julij, kjer vidimo, da kar precej svetnic in svetnikov ni tukaj, zato ker je čas dopustov in zdi se mi, zdi se nam prav, da imamo vsi svetniki n vse svetnice možnost razprave in sodelovanja pri tako pomembnih stvareh, kot je sprememba najvišjega akta Mestne občine Ljubljana. To je eden izmed razlogov. Naslednji je morda že izkušnja iz preteklosti. Iz leta 2011, ko so se v Mestnem svetu sprejemale spremembe in dopolnitve Statuta. Bilo je dvakrat glasovanje, ki ni

prineslo zadostnega števila glasov. Šele tretje, poimensko glasovanje svetnikov in svetnic je prineslo 32 glasov. Zato bi seveda pričakovali drugačno ravnanje, se pravi drugačno kulturo, če hočete, tudi dialoga v tem Mestnem svetu in predvsem spoštljiv odnos do svetnic in svetnikov, ki, vendarle, naj bi po možnosti imeli možnost participirati pri taki zadevi. Osebnostno pa imam tudi dvome pri ... namreč pri brisanju petega odstavka v 6. členu. Namreč, ne vidim razloga, ampak to lahko pozneje, ko bomo vsebinsko razpravljali, tako, da se sedaj tega en bom dotikala. Morda bi opozorila tudi na to, da bi veljalo ponovno uveljaviti prakso posvetovanja vodij svetniških klubov v nekem, bom rekla ... takšnem časovnem intervalu, ki bo bolj primeren, da bomo lahko bolj poglobljeno razpravljali. Res, da smo se dobili na ad hoc, pred kratkim, vendar je bilo to prepozno. Takrat smo tudi ugotavljali, da bomo zaprosili Zakonodajno – pravno službo Državnega zbora še za nekatera dodatna pojasnila. Teh pojasnil še nimamo na mizi in nekako je bilo ... je sestanek izzvenel v duhu, mi smo to tako razumeli, da če ne bo zagotovljenih 30 glasov sto procentno, da se bo ta točka umaknila z dnevnega reda. Jaz menim, da teh glasov ni zagotovljenih in vendar se točka ni umaknila z dnevnega reda. Tako, da v Združeni levici ... mi takšnega hitenja na glavo že zaradi procedure tokrat ne odobravamo. Vsebinsko bom pa pripombo dala pozneje, ko pridemo do tega. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Škrinjar.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala lepa za besedo. Tudi jaz mislim, da hitri postopek ni utemeljen. Mislim, da je tu en, ena sprememba, o kateri bom govorila kasneje, ko bo na vrsti vsebina. Gre pa za financiranje četrtnih skupnosti in črtanje nekega odstavka. Namreč, to se mi zdi za četrtne skupnosti izjemen, izjemno pomembna zadeva in mislim, da bi dvostopenjski postopek utegnil dati možnosti, da bi lahko četrtne skupnosti pripravile razmisleke in amandmaje, na podlagi debate, ki bi jo že mi opravili v prvem ... na prvi ravni, tukaj v Mestnem Svetu. Kot so že poudarili predhodni govoreči, razpravljajoči, je ... Statut ustava tega Mestnega sveta. In tega ne gre spreminjati na hitro. Tu je potreben premislek in pa čim najve ... čim večji konsenz. Čim večji konsenz med četrtnimi skupnostmi, med volivci, pa seveda se ne doseže z nekim hitenjem. In kot vsi ugotavljamo, da če so stvari čakale do sedaj, si lahko damo tudi dovolj časa, da se kvalitetno razpravlja o zadevah, ki zadevajo naša življenja. In ravno del, ki govori o četrtnih skupnosti, je tisti del, pri katerem volivci neposredno in najbolj neposredno vplivajo na svoje življenje, na svoje počutje v mestu Ljubljana. Zato ni prav, da jih spustimo iz dialoga na način, kot počnemo sedaj. Nedvomno so imeli čas povedati, nedvomno so imeli čas dati pripombe, vendar ta las je bil bistveno prekratek in bistveno premalo informacij s strani nas svetnikov in naše razprave je bilo. Zato predlagam, da se ta točka umakne in se razpiše dvostopenjski postopek. Normalen postopek. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Moškrič.

GOSPOD JANEZ MOŠKRIČ

Lep pozdrav tudi v mojem imenu. Tudi jaz sem proti hitremu postopku. Namreč ravno v že omenjenem členu, ki govori o črtanju, o črtanju petega odstavka 61. člena z tem hitrim postopkom ne vidim kje je alternativa temu, saj je bil ta odstavek lahko zgolj doprinos tega Mestnega sveta, se pravi tega dokumenta in nikjer ne vidim potrebe po temu črtanju, zato dajem hkrati tudi proceduralno, da župan se še posvetuje glede tudi na ostalo in enostavno ... enostavno ta peti odstavek 61. člena, ki se predvideva za črtanje, da to umaknete, vsaj to umaknete, ker ni razlogov, da bi ... sploh pa ne v hitrem postopku.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Žagar.

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

Hvala lepa, lep pozdrav vsem skupaj. Lejte, moje mnenje je tako. Vsi ste poslušali ko se je pripravljala sprememba Ustave, so razni strokovnjaki ustavnega prava govorili Ustava se spreminja z tresočo roko, ne. Se pravi, ne hitet. Jaz mislim, da je pri Statutu Mestne občine ravno tako, pa tudi, če na videz z gledajo dokaj tehnične enostavne zadeve, celo Statutarno pravna komisija je nekak izdala tako mnenje, ne. Ampak moje mnenje je pa, da tako ne gre. Ker običajno, ko zadeve izgledajo zelo enostavne in mogoče nepomembne, se pozneje izkaže, da se je nepremišljeno hit...

-----KONEC POSNETKA ŠTEVILKA 20140706_153705

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

..ro odločilo za neko spremembo, ki se čez čas pokaže, da je bila še kako pomembna. Zato, jaz kot svetnik SLS nikakor ne podpiram hitrega postopka. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo, prosim? Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

Rezultat navzočnosti: 41.

Glasovali bomo samo o predlogu hitrega postopka in glede na vašo odločitev bomo se pol pripravili, imamo obe varianti pripravljeni.

Torej, glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet Mestno občine Ljubljana sprejme predlog, da se Spremembe in dopolnitve Statuta Mestne občine Ljubljana sprejme po hitrem postopku.

Prosim za vaš glas. Vse lepo prosim za glasovanje, no.

Rezultat glasovanja:

25 ZA.

17 PROTI.

Ni sprejeto.

Gremo v spremembo, to je zdaj to osnutek, o katerem razpravljamo. Zdaj gremo pa na vsebino Osnutka spremembe Statuta, ki jo imate.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ni prejeta. Sem povedal, da ni. Ni sprejeto po hitrem postopku, ne.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD MATJAŽ BREGAR

Sej te amandmaji se pa upoštevajo kot pripombe naprej.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, ta je v predhodnem osnutki, ne.

GOSPOD MATJAŽ BREGAR

Ja, sam amandmaji, ki so bili, se pa pol kot pripombe upoštevajo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Sam še eno pojasnilo. Ko zdaj razpravljamo o gradivu kot osnutku, ne bomo govorili o amandmajih, ker se bo upoštevalo kot pripombe k osnutku.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Tako je.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Tako je. Osnutek gremo, ne. in zdaj govorimo o vsebini osnutka, brez amandmajev, ker pravim, amandmaji, ki ste jih dal, se upoštevajo kot pripombe k temu osnutku, no. Izvolite, razpravo odpiram o Osnutku Predloga. Gospa Škrinjar, izvolite.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala lepa. Jaz bi samo o delu tega osnutka razpravljala, in sicer o črtanju odstavka petega ... odstavka, za katerega si predstavljam, da se glasi prihodki in dohodki četrtne skupnosti morajo biti zajeti v finančnem načrtu, in tako dalje. Finančni načrt, ki je sestavni del proračuna MOL sprejme na predlog župana Mestni svet. Če se ta del črta, semeni postavlja neka dilema. Kolikšni so deleži, ki jih bodo dobile četrtne skupnosti? Kaj natančno bodo, kje natančno bodo videne ... bodo videne tiste spremembe oziroma tisti predlogi, ki jih bojo četrtne skupnosti načrtovale? Ali gre tukaj samo za neko proceduro ali gre dejansko za vsebino, si iz tega osnutka ne znam predstavljati. Jaz mislim, da moramo ... da je najvišji ... najvišji ... najvišje stanje demokracije je vključenost v dialog, kot je že prej povedal moj kolega, gospod Jernej Pavlin, in sicer je to, da sami krajanje načrtujejo svoje osnovne potrebe v svojem ... svojemu delu, svoji četrtni skupnosti. Soustvarjanje je nekaj, kar je danes priznано kot tisto, kar je najbolj demokratični ... demokratični način sodelovanja vseh zainteresiranih. Soustvarjanje pa seveda je tudi to, da se odločimo za naloge, ki jih bomo skupaj realizirali in koliko denarja želimo, da se porabi za te naloge. Če bo ta peti odstavek črtan, boste izgubili velik del motivacije vaših četrtnih svetnikov in posledično njihovih volivcev, ki se obračajo na njih v najbolj tistih osnovnih vprašanjih, življenjskih vprašanjih, dnevnih vprašanjih in so za krajanje izjemnega pomena. Zato predlagam, da se ta odstavek ne črta. In da je finančno poslovanje oziroma finančni načrt in tudi poročilo prezentno tako kot je sedaj. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Kucler Dolinar.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala za besedo, tudi sama bi ponovila pripombe, ki sem jih imela že na sestanku vodij svetniških skupin. Najprej začnem z najmanj problematičnim delom, ki je vključen v sprem ... zdaj ... osnutek sprememb in dopolnitev statuta, ki pa mi je vseen ... vseeno problematičen, kako je bil spremenjen v Zakonu o lokalni samoupravi. Se pravi del, ki se nanaša na to, kdo da ali ne da soglasja ob poklicnem opravljanju funkcije podžupana. Namreč ... ne mi vzeti besede, ker se bom spustila na nivo ... torej zakonodajne veje oblasti, na ravni države ... mi je zelo nenavadno ... na sprememba zakona, da glede možnosti opravljanja poklicen ali nepoklicne funkcije ne odloča oziroma daje vsaj soglasja občinski svet. Ne spuščam se tok v vprašanje kdo opravlja funkcijo podžupana in seveda, to je do neke mere pristojnost župana in verjetno še bolj koalicijske pogodbe po vsakokratnih volitvah, bolj pa mi je sporno, da svet, torej občinski svet, mestni svet o tem ne odloča. Namreč zato, ker poklicno opravljanje funkcije potegne za seboj kar velik tudi finančni učinek. Torej, kar se tega tiče imam pripombe na samo ... samo ureditev v zakonu, glede te spremembe pač bomo morali zapisati tako, kot ste predlagali. Drugače pa si razlagam kot vi, kot predlagatelj Zakon o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti. Namreč jaz v tem zakonu določbe, ki jih navajate ne berem tako, da bi morali iz našega statuta črtati alinejo s katero določamo, da odloča o pravnih poslih razpolaganja z nepremičninami in premoženjem nad vrednostjo 2 milijona evrov tudi Mestni svet. Torej tem pred ... ta ... temu predlogu sprememb nasprotujem in imam zadržek in ja danes nas ... na mizo smo dobili ... mnenje ministrstva za javno upravo, ste rekli, ob obilici drugih aktualnih

stvari v tej uri in pol, kolikor sedimo skupaj, si ga še niti nisem uspela prebrat. Zdaj, bom si ga natančno prebrala, ampak tudi če govori v vaš prid, je vseeno, če mnenja Ministrstva ne podpiše minister je to zgolj neobvezujoče mnenje. Torej v zvezi s to spremembo. Glede ... ja vrnila bi se še vseeno na funkcijo ... na soglasje bo poklicnem opravljanju funkcije podžupana, se meni zdi zelo smiselno, da bi tukaj dodali še nek dostavek in o tem obvesti Mestni svet. Torej, zelo nelagodno je, tako kot se je dogajalo v tem zadnjem mandatu, ko smo iz medijev izvedeli, kdo poklicno opravlja funkcijo podžupana. Torej ... in jaz tudi mislim, da ta dostavek ne bi bil prav nič v nasprotju z zakonom in da bi se glasil ... glasila alineja daje soglasje k poklicnemu opravljanju funkcije podžupana in o tem obvesti Mestni svet, v našem primeru. Potem bi se pa še dotaknila člena, ki govori o financiranju četrtnih skupnosti, o katerem je v vsebini tudi že govorila moja predhodnica. Mi, na našem sestanku vodij svetniških klubov smo se nekak strinjali, da saj pravzaprav se nič ne spreminja, ane. In torej, če res drži to, da se nič ne spreminja in da mi samo povzemamo novo ureditev zakona o financiranju ... dajmo mi to smiselno zapisati tudi v Statut. Torej, da nekdo, ki odpre Statut Mestne občine Ljubljana ve po eni strani kakšno odgovornosti ima in kakšne pristojnosti ima. Ne, da po vseh mogočih in nemogočih zakonih, zakonskih spremembah išče kakšne so njegove možnosti. Predvsem pa se mi zdi to pomembno tudi iz že izpostavljenega razloga, da tudi četrtni svetniki, ki so v, bi rekla, sami vsebinski materiji še toliko manj kot smo mestni svetniki, vedo kaj pravzaprav ... kaj je njihova vloga, kaj je njihova pristojnost in tudi odgovornost. In sama torej konkret ... predlagam ... moj konkreten predlog, ne pa ... prepustim pa vam, da oblikujete konkretno besedilo tako, da po svoji ... po svojem opažanju, branju zakona, preoblikujete ta peti odstavek, ki ste ga zdaj želeli črtati. Torej, da vsebino ohranimo, vendar v obliki, kot pravite, da jo moramo zapisati na podlagi sprememb Zakona o javnih financah. Toliko za enkrat, seveda, nesporno je pa predvsem v tistem delu, ko določamo število članov v svetov četrtnih skupnosti in pa njihovo poimenovanje. Toliko zaenkrat, potem pa ko bodo te predlogi vključeni v dopolnjen osnutek oziroma potem podani v predlogih pa še kaj naprej. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa za korektno razpravo. Sam eno stvar imam pripombo, v repliki, gospa Kucler Dolinar. Če kdo, ne, pol vi poznate ta dopis Ministrstva, ker pred tremi leti smo ga tudi obravnavali tu na te seji, torej tej sobi, ne. Takrat, ko je prišel, ne. gospod Moškrič, izvolite.

GOSPOD JANEZ MOŠKRIČ

Lep pozdrav. Dovolite mi, da govorim tudi kot predsednik četrtne, ene od četrtnih skupnosti. Namreč, sam vidim črtanje tega petega odstavka 61. člena v povezavi z že predhodnim dogajanjem, ki je bilo, ko je bilo pred nekaj meseci, ali pa pred dobrima dvema mesecema, ko smo bili predsedniki četrtnih skupnosti seznanjeni, da je pod vprašanjem pravni status četrtnih skupnosti, namreč, da se je ugotovilo, da je določeno neskladje oziroma, da bi predstavljalo tako ureditev, kot jo ima Mestna občina Ljubljana, da bi to predstavljalo samo še dodatne stroške. Takoj moram povedat, da sem se sam tudi takoj strinjal. Ker, če bomo pa s četrtnimi skupnostmi pa s tako ureditvijo delali še dodatne stroške, potem, da dejmo nekaj spremenit, ne. Ampak, takoj pa sem tudi podžupanu povedal, da verjetno pa trčimo to ne, ko govorimo o pravnem statusu pa na, tudi na samo ... sam temelj četrtne skupnosti. Predvsem v smislu ... v smislu pomembnosti in podobno. Tako, da ... tako, da se je na koncu izkazalo, da vendarle ni tako hudo, se pravi, da ta Mestna občina Ljubljana ima stvari urejene v dokaj, bom rekel, transparentno, kar se tiče delovanja četrtnih skupnosti. Namreč četrtne skupnosti so pravne osebe, vemo tudi to, da četrtne skupnosti v Mestni občini Ljubljana so velike skoraj vse so večje ... vsaj po površini, če ne, ali pa po številu prebivalcev določene, kot pa marsikatera slovenska občina. Se pravi, da sem tudi sam predlagal, če pa je tako, pejmo pa zakon spremenit. Saj ... saj smo tako močni, saj je to nekaj posebnega v Sloveniji. Četrtne skupnosti take kot ... take velikosti ... taka ureditev, kot jo imamo v Ljubljani je ni nikjer drugje v ... v Sloveniji, vsaj z vidika velikosti ... delovanja ... velikosti četrtnih skupnosti. No, zdaj smo prišli do zaključka, da je potrebno ... da je potrebno nekaj korekcijskih poprav v smislu donacij in podobno, še zmeraj pa bode, še zmeraj pa bode ta pe ... črtanje tega petega odstavka 61. člena. Za kaj gre? Gre za to, ne za četrtne skupnosti, četrtnim skupnostim je pomembno, da lahko čim več, bom rekel, čim več ... čim večji kos pogače

sami dejansko namenijo za ... namenimo za tiste naloge, ki jih ljudje na našem, pač na določenem ... v določeni četrtini skupnosti želijo, da se uredijo. Se pravi, za nas niti ni tako pomembno a je to sedaj ... a je to sedaj napisano na dolgo in široko, ali je to samo z enim sklepom. Vendar ravno za ta mestni svet, ki za proračun, ki je ... ki je javen dokument, pa je pomembno, da je to transparentno napisano in do sedaj smo imeli v vsakem proračunu sprejetem, in tudi potem v zaključnih ste vsi ostali mestni svetniki do potankosti lahko prebrali in tudi vsi občani, ki se prebijejo skozi ta dokument, zakaj ... je določena ... kakšna določena četrtina skupnost te sredstva porabila. In sam vidim ta peti odstavek zgolj kot en ... en ... eno nadgradnjo zakonodaje ali pa našega, pač, našega Statuta, se pravi naš Statut, te Mestne občine Ljubljana ima to tako urejeno. In na hitro, nisem pa pravnik, ampak vendarle, nekako, četrti odstavek ... se opravičujem tretji odstavek teh odgovorov, ki so bili sprejeti danes, se pravi ... ne se opravičujem 7. 4. 2011, govorijo ... govorijo, da če ni drugače urejeno, ne se pravi, sam smatram, da je v tej občini to četrtne skupnosti so tako urejene, kot so bile do sedaj urejene in zato ne sme ... in to ne sme motiti državne organe, da ima občina Ljubljana, Mestna občina Ljubljana za posamezno četrtino skupnost v proračunu namenjen nekaj ... nekaj prostora, kjer je to napisano. Še zmeraj je na koncu proračun ... to proračun Mestne občine Ljubljana, za katerega vemo, kdo odgovarja, kdo ga sprejema in vidim, da tudi ostali se nekako na to ... imajo pomisleke, zato še enkrat, premislite ali je res potrebno tisti, ki se dejansko s tem ukvarjate, ali je res potrebno črtati ta peti odstavek, ali je res potrebno, da tega ... da če ... da proračuni ne bodo tako urejeni, tako predstavljeni v proračunu ... v proračunu, generalnem proračunu te Mestne občine Ljubljana, če pa vendarle mislite, da je potrebno pa mislim, da je potrebno najti tudi alternativo, kako bo mestni svet vsaj na podoben način seznanjen s proračuni, teh 17 proračunov četrtinskih skupnosti. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Jaz tudi soglašam s tem, prisežem. Zakonodajo spremenimo. Gospa Sukič. Kle ste, v parlamentu imate večino. Spremenite zakonodajo, pa je.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Pa ne, sej mate dost poslancev, ne. Zmenite se za tako pozitivno stvar pa spremenite.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Sej imate tle... Gospa Sukič, izvolte.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Ja. Spoštovane in spoštovani, kot vidimo je ravno ta peti odstavek, ne, v 6. členu zelo, torej, problematičen. Vsaj meni osebno vzbuja določene dvome. Namreč v Združeni levici smo zelo občutljivi kadar prihaja do vprašanj, povezanih z avtonomijo četrtinskih skupnosti in po prvem branju, takem hitrem branju, to je pa pač posledica tega kratkega časa in tudi dejstva, da osebno nisem pravnica, smo gledali pač zakon, gledali smo ta peti odstavek, ki naj bi se črtal in smo ugotovili, da pravzaprav vsebina tega petega odstavka 6. člena v Statutu Mestne občine Ljubljana pravzaprav ni kontradiktorna vsebini, ki je zapisna v zakonu, ne. To je prvo branje, prvi vtis in če je temu res tako, potem ne vidimo razloga, da se črta nekaj, kar s preprostejšim jezikom govori isto stvar, se pravi, zakaj bi neko tako varovalko za četrtne skupnosti pravzaprav odstranjevali, ki je že zapisana pri nas, ne glede na to, da imamo sprejeto sprejet Odlok o financiranju četrtinskih skupnostim, ki določa merila in kriterije za financiranje nalog in njihovega delovanja. Zakaj? Kajti odlok vemo, lahko z navadno večino spreminjamo, Statut pa spreminjamo z dvotretjinsko večino, zato je zelo pomembno, da so razne varovalke, tudi če so morda ... se komu zdijo mašilo ali pa nekaj podobnega, ali pa, da to že piše o zakonu, vendarle ohranjene v samem Statutu. Če torej, peti odstavek 6. člena ni v nasprotju z

zakonom, kar menimo, da ni, potem ne vidimo razloga, da se črta in predlagamo, da se ohrani. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Urbanc.

GOSPA MAJA URBANC

Ja, hvala lepa. Lepo pozdravljeni. Še sama bi v bistvu podala nekaj pomislekov, navezala se bom tudi na kolege, ki so že razpravljali pred mano. Torej, ko sem odprla dokument, ki je na mizi pod 5. točko, sem tudi sama opazila zanimivo s poročevalci. Gospod Pavlin je že opozoril, da sta kot poročevalca res navedena gospod Bregar, vodja Službe za organiziranje dela Mestnega sveta in Vojko Grünfeld, vodja službe za lokalno samoupravo. Jaz vsekakor ne dvomim v njuno usposobljenost za različen naloge, ki jih opravljata, ki jih opravljata in v bistvu v tem ne vidim nič spornega. Zdi pa se mi res pomembno, oziroma, pričakovala bi tudi sama, da če se spreminja Statut, ki je nekakšna ustava za Mestni svet, pač na eni manjši skali, bi pričakovala, da je res kot poročevalka navedena oziroma podpisana vodja Službe za pravne zadeve, torej v dotičnem primeru gospa Plazl. Zdaj, kolikor sem jaz seznanjena ima ta določena služba neke pristojnosti in na spletni strani lahko poleg ostalih naštetih nalog, ki so opisane, preberemo tudi, da Služba za pravne zadeve opravlja pravne preglede osnutkov in predlogov predpisov ter drugih splošnih aktov mestne obline z vidika skladnosti z ustavo, zakoni, podzakonskimi akti ter še z vidika pravne tehnike. Konec navedka. Med tem pa, ko je naloga Službe za organiziranje dela Mestnega sveta nekaj čisto drugega, se pravi, da opravlja naloge za pripravo in izvedbo sej ter nekako skrbi za tekoče dele ... za tekoče delo mestnih svetnikov, svetniških klubov in pripravlja pod navedeno točko pač ni ... ni ... ni v pristojnosti, da pripravlja predloge spremembe statuta. Prav tako te naloge ne pritičejo vodji Službe za lokalno samoupravo. Pač jaz nekako nisem čisto razumela odgovora gospoda župana, čemu je v tem primeru tako oziroma zakaj kot poročevalka res ni zapisna gospa Plazl. Zato mogoče, če lahko še enkrat pojasni, zakaj je bila ta odločitev sprejeta. Druga stvar je mogoče res sama vsebina akta, ki ga sprejemamo. Nekako spet gre v smeri, da se Mestnemu svetu na en način zmanjšujejo pristojnosti, ne odločamo več o poklicnem opravljanju funkcije podžupana, o tem nismo niti obveščeni ter nismo pristojni za odločanje o pravnih poslih razpolaganja z nepremičnim premoženjem nad vrednostjo 2 ... pod vrednostjo 2 milijona evrov. Zdaj tukaj zmanjševanje pristojnosti Mestnemu svetu smo opozarjali že pri sprejemu proračuna. In danes bi sama rada v svojem imenu in v imenu naše svetniške skupine še enkrat poudarila, da se mi zdi to sporno in nespremen ... nesprejemljivo. V amandmaju, ki smo ga vložili smo tudi natančno razložili, da zakon nikjer ne odvzema pristojnosti občinskemu svetu, da razpolaga z nepremičnim premoženjem. Tako. Zdaj pa mogoče res še glede četrtnih skupnosti. Strinjam se s kolegi pred mano, da imajo četrtne skupnosti velik pomen. V bistvu, zdi se mi, da osnutek ne izboljšuje situacij na tem področju. Četrtna skupnost je res neka najožja celica meščank in meščanov, na katero se lahko obrnejo. Bi se strinjala s tem, da jim je treba dati čedalje večji poudarek in zato se mi zdi, da bi bilo bolj ustrezno, če se 6. točka ohrani taka, kot je in se ne spremeni. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Kolega Čerin, proceduralno, izvolite.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Gospod župan, cenjeni kolegi. Glede na to, da predlagatelj očitno ni imel srečne roke pri razumevanju tega, kaj si je mislil doseči s temi spremembami, se pravi, zgolj uskladitev z zakonodajo. In da poslušamo take popolnoma nerazumevanje tega, kar je napisano in vtikovanje celo tok kdo je poročevalec pa kdo ne, jaz predlagam, da v skladu s poslovníkom prekinemo razpravo o tej točki in nadaljujemo na eni naslednjih sej.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Jaz bom to kar naredil, ne. Prijavljenih je še pet. Gospod Pavlin, gospod Brezovar, gospod Brnič Jager, gospa Kuntarič Hribar in gospod Žagar. In je zanimivo. To moram samo pojasnit, zakaj ta odločitev, ne. Te, ki ste razpravljali, pač, ne boste več razpravljali, bom imel to na naslednji seji, ker če danes ne dobimo 30 glasov k osnutku, pol k predlogu ne moremo iti. Jaz sem pač povedal, da ne bomo z zakonom usklajeni, ne in tisti, ki boste glasovali, če bi glasovali proti, ne, si pač vzemite to na grbo. Ker dejstvo je, ne, še enkrat pravim, taka razprava, da se jemlje pristojnosti Mestnemu svetu, kot je bilo slišano od predhodnice, res nima nobene zveze z materialom. Nič se ne jemlje. Isto kot je bilo že osem let tu, nič spremembe, res je, da SDS vsakič znova poskuša, ne, pr teh 2 milijonih, ne, tud predlog je bil, njihov amandma, ampak danes, če ocenjujete, ne, da ima smisel, da nadaljujemo, da bo 30 glasov, govorim o teh 17, ki ste glasovali proti hitremu postopku, kar je prav, ne, zdaj pač imamo dvofazni, če lahko pri sebi naberete 5 glasov, da imamo osnutek potrjen, da lahko gremo potem k predlogu, je prav, če pa mislite, ne, teh glasov ne boste prispevali k osnutku, potem prekinemo sejo in bomo nadaljevali kadar pač bo. Še to moram povedat, predvidenih sankcij ni za to s strani države, če ne bi popravili Statut. Bomo pač imeli nepopravljenega. Zdaj, preden se odločim, pa dam prekinitev seje, pa prestavim eno od naslednjih sej, sprašujem samo še vodje svetniških skupin SDS-a, pa N.Si-ja pa gospoda Žagarja, pa SMC-ja, pa ZL-ja, ali boste prispevali 5 glasov k osnutku ali prekinem raj sejo?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Kar, Brnič je povedal ... ja ampak, jaz...

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Jaz vas sprašujem v imenu svetniškega kluba N.Si, predlagam, gospod župan, da peljete postopek sedaj naprej, tako kot ste ga začeli pod vprašajem, ne. Torej, sami presodite ali greste s stvarjo naprej ali ne, in ne mi prepuščamo, mi tokrat pač niti nasprotovanje nič ne šteje, se bomo vzdržali, torej glasu za ne bomo dali.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Se pravi...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

... ponujena demokracija vam ne paše. Gospod Žagar, vi?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Sej je v redu, sej ste povedala svoje, sem razumel. Gospod Žagar?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Dejte mikrofona, prosim, da vas slišimo. Mikrofona, dejte ... ne slišim vas.

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

Jaz mislim danes še razpravljat glede pripomb in pobud, ki jih imam pri spremembi statuta in mislim, da potem v fazi osnutka, ga bom tudi podprl.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Vi boste podprl. To je 26. Gospod Brezovar.

GOSPOD DR. NEJC BREZOVAR

Hvala lepa. Ja tudi jaz bi si želel seveda še razpravljat, ampak, kar se tiče osnutka, nimam pripomb na to, da ga ne bi podprl. Je pa res, da končni predlog, a ne, pa če ne bo sprememb, je pa druga stvar.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Se pravi, osnutek boste podprl. V redu je. Hvala lepa, potem nadaljujemo sejo ... saj vi ste povedal, gospod Brnič. Ja pa pišuka, prvega sem vas vprašal. Izvolite ... sedaj ste dobil navodilo, zdaj pa še povejte, no. Tak, ne ... tako pri vas gre, ne.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Jaz bi rad vendarle opozoril, ne. da smo dobili na mizo zelo slab predlog, ki je zgrmel. Iz tega slabega predloga je nastal ad hoc osnutek. Iz tega ... v tem osnutku je ... dosedanji razpravi vseh razpravljavcev, bilo povedano da so ... da je osnutek, da so ... da so predlogi v osnutku zelo neprimerni. To se prav, moje mišljenje, da je ta zadeva slab osnutek, je utemeljeno tudi s tem, da je zadevo potrebno v skladu z pomenom spremembe Statuta, razširit. Zato bi jaz predlagal, da skupno pristopimo k novemu osnutku, tako kot smo z gospodom Čerinom do sedaj že delali, sprejmemo njegov predlog za glasovanje, glasujmo torej o osnutku in predlagam, da bodimo na tem ... na tem nivoju, da pripravimo skupaj dober osnutek spremembe Statuta. Dajmo ... dajmo bit, ker to nima smisla, da z tem ad hoc osnutkom vsiljujemo svetnikom glasovanje za ... za ... za nekaj kar...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

...bo spet ...///...nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala gospod Brnič Jager, v redu je.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Sukič.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Ja. zdaj, glede na tole. Mislim, zdaj osnutek seveda ni končni predlog, ne. Zdaj za osnutek mi seveda lahko tudi podpremo, če se bo to izkazalo za koristno, vendar smo jasno povedali kje pričakujemo posluš za končni predlog. Tako, da končni predlog je seveda druga zgodba. Mislim, ta trenutek moram povedat, da se bom še s kolegom posvetovala kako bova glasovala, ker je to vse tako mal preveč na hitro. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Nadaljujemo z razpravo. Gospod Pavlin, izvolite, beseda je vaša. Razpravljavec.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Ja, hvala lepa za besedo. Zdaj, če dovolite, če kratek komentar na pravkar izvedeno razpravo. Gospod župan, to je vaša odgovornost. Slab predlog ste prinesli na Mestni svet. Ta predlog je doživel, pač, polom. In o je vaša odgovornost. Ne. Ne prelagajte odgovornosti na svet...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

... prosim, vprašal sem vas, nadaljujete razpravo. Dejte razpravljat...

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Lejte, bom razpravljaj, če mi ne boste zelo nekulturno in necivilizirano skakali v besedo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Jaz vam bom besedo vzel, če ne boste razpravljaj o točki, ne. Lejte, ves čas je v SDS-u predvsem očitek, da je premalo demokracije. Korektno sem vprašal vse vodje poslanskih skupin, ki so po glasovanju bile proti hitremu postopku, če dobimo 5 glasov za to, da gre osnutek naprej, da ne bomo v neskladju z zakonom. Vsak je povedal svoje mnenje, očitno vam tudi demokracija ne paše in zdaj imate pravico do razprave o Osnutku. Če hočete, izvolite o Osnutku, sicer vam bom vzel besedo. Izvolite, gospod Pavlin. O Osnutku.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Hvala lepa. Se bom potrudil, da...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

No, dajte.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

..da me boste...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Če bo ratal.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Hvala lepa. Lahko? Se bom potrudil, da me boste tudi vi razumel. Imate težave z razumevanjem.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Kdo ima težave, bova videla.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Zdaj, predlog, ki je na mizi, kot rečeno, je slab. Strinjam se z razpravljavci pred mano, ki so opozorili na vsaj tri vidike teh sprememb Statuta. Prvi vidik je, da se jemlje pristojnosti Mestnemu svetu Mestne občine Ljubljana s spremembo Statuta. Bom v nadaljevanju razložil zakaj. Drugič, slabi se pozicija četrtnih skupnosti s spremembo Statuta. In tretjič, kot običajno, kar je praksa pri sprejemanju podobnih aktov v tem Mestnem svetu, krepi se vloga župana na račun Mestnega sveta. Vsekakor take paradigme osebno ne podpiram in v podkrepitev izpostavljam predvsem zame sporna dva člena pri spremembi Statuta. Prvi je večkrat omenjeni 3. člen Statuta oziroma 3. člen Sprememb in dopolnitev Statuta Mestne občine Ljubljana in drugi je pa seveda 6. člen, oziroma prevedeno v člene statuta. Trinajsta alineja 27. člena Statuta in pa peti odstavek 61. člena statuta. Trinajsta alineja 27. člena Statuta določa pravne posle razpolaganja z nepremičnim premoženjem nad vrednostjo 2 milijonov evrov. Sklicevanje predlagatelja na zakon, torej Zakon o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti, da iz odločanja o pravnem poslu razpolaganja z nepremičninami izloči Mestni svet, nima pravne osnove v Zakonu. Predlagana alineja, navajam, Zakon tako Mestnemu svetu ne omogoča več omejevanja odločanja županov o pravnih poslih, konec navedka, je absolutno napačna razlaga zakona. Zakon namreč določa izrecno pristojnost občinskemu svetu pri ravnanju z nepremični ... nepremičnim premoženjem lokalnih skupnosti. Tukaj bi veljalo izpostaviti predvsem 14. člen ... 4. člen, se opravičujem ... 11. člena, navajam, načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem sprejme za samoupravne lokalne skupnosti svet samoupravnih lokalnih skupnosti, na predlog organa, pristojnega za izvrševanje proračuna samoupravnih lokalnih skupnosti. Svet samoupravnih lokalnih skupnosti lahko določi, da načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem pod določeno vrednostjo sprejme organ pristojen za izvrševanje proračuna samoupravnih lokalnih

skupnosti. Peta alineja. Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem se predloži v sprejem državnemu zboru oziroma svetu samoupravne lokalne skupnosti, skupaj s predlogom proračuna. Zakon, se pravi 11. člen, prva, četrta in peta alineja oziroma odstavek izrecno določa, da je samo občinski svet pristojen za odločanje o ravnanju z nepremičnim premoženjem lokalnih skupnosti in da lahko samo občinski svet odloči, da je pod določeno vrednostjo za to lahko pristojen organ za izvrševanje proračuna, torej župan. V Statutu Mestne občine Ljubljana je, kot je znano, določeno, da je ta vrednost pod 2 milijoni evrov. Zakon v 14. členu ne določa, da Mestni svet ni več pristojen za odločanje o ravnanju z nepremičninskim premoženjem, ampak, da v ravnanju s stvarnim premoženjem pravni posel sklenu organ, pristojen za izvrševanje proračuna. Župan ali oseba, ki je za to ... ki jo je ta organ za to pooblastil. Za razpolaganje s stvarnim premoženjem Mestnega sveta je v Statutu MOL določeno, da se župan odloča o pravnih poslih z nepremičnim premoženjem pod vrednostjo 2 milijonov evrov. Ta obrazložitev torej dokazuje, da zakon nikjer ne odvzema pristojnosti občinskemu svetu pri razpolaganju z nepremičnim premoženjem in da predlagatelj, torej župan s predlogom za izničenje pristojnosti Mestnega sveta napačno tolmači določila zakona. Tudi obžalujem, da Statutarno pravna komisija napačno tolmači določila omenjenega zakona. Zahteve o ukinitvi pristojnosti Mestnega sveta pri razpolaganju z nepremičnim premoženjem v omenjenem zakonu torej ni. Napačna razlaga zakona pa ne more biti podlaga za spremembe Statuta Mestne občine Ljubljana in odvzem pristojnosti Mestnemu svetu nad razpolaganjem z nepremičnim premoženjem. To se mi vsekakor zdi izjemno pomembno izpostaviti in opisana obrazložitev nedvomno zelo močno vpliva na ... na moj ... moj pogled oziroma na mojo intenco o glasovanju pri ... pri ... pri tem osnutki zdaj Sprememb in dopolnitev Statuta Mestne občine Ljubljana. Praks o jemanju pristojnosti Mestnega sveta smo nekaj že doživeli, oziroma na žalost kar veliko. Bile so ideje o takšnih in drugačnih posegih o tem, da se Mestnemu svetu ne poroča več, o javnih naročilih, da investicijskih načrtov ni v proračunu in tako naprej. Zato osebno pri ustavi te Mestne obline tovrstnih rešitev vsekakor ne nameravam podpreti.

GOSPOD MARJAN SEDMAK

Replika!

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Replika gospod Sedmak, Izvolite.

GOSPOD MARJAN SEDMAK

V Statutarno pravni komisiji sedimo vsaj trije pravniki, če ne morda celo štirje, zdajle natančno ne vem. Kar me preseneča v tej dvorani je, da nam sedaj pravno normo razlagajo na dolgo in široko ljudje, ki sploh niso pravniki. Hvala lepa.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Odgovor na repliko, gospod Pavlin.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Cenim vašo skrb za, bom rekel, usklajenost z normativno ureditvijo. Cenil bi ga vedno, v vsakem primeru, tukaj sem pač dokazal, oziroma skušal dokazati, da gre za napačno interpretacijo zakona, bi pa bil vesel, če bi ta skrb veljala vedno in povsod. Tudi takrat, recimo, ko Ministrstvo za javno upravo izrecno naročil, da je potrebno sprejemati na vsaki seji zapisnik za nazaj in da bi vi to potrdili, pa tega ne potrdite.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

No, ja. To je zdaj pač nekaj bilo, kar je bilo. Gospod Brezovar, izvolite, razprava.

GOSPOD DR. NEJC BREZOVAR

Hvala lepa. Torej, zdaj zakaj smo, malo se bom vrnil nazaj, žal, bili proti hitremu postopku, če pustimo pomembnost Statuta kot najvišjega in najpomembnejšega akta, je bilo moje mnenje, da pač niso bili izpolnjeni pogoji, da gre za nujno uskladitev zakonodaje. In sem preprosto zaradi tega nasprotoval hitremu postopku. Zakaj? Šlo je pa ravno za ta tretji člen, s katerim imam jaz največje probleme in tudi naša svetniška, torej, da se v deveti alineji 51. člena črta tisto besedilo, torej, da Mestni svet odloča o pravnih poslih razpolaganja z nepremičnim premoženjem pod vrednostjo 2 milijona evrov. Zdaj, zakaj? Kot smo videli, si različni lahko različno interpretiramo tale tretji odstavek 14. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti. Zato je mene na tej točki zanimalo, kako si je to interpretiral oziroma razlagal Državni zbor, ko je ta zakon sprejel. Zato sem tudi prosil, da mi grejo po Poročevalca, kar se še enkrat zahvaljujem mestni upravi in če smem, kako si ... kaj je bila obrazložitev zakonodajalca, torej, kaj pomeni to, da o pravnem poslu ravnanja s stvarnim premoženjem samoupravnih lokalnih skupnosti odloči in sklene pravni posel organ, pristojen za izvrševanje proračuna samoupravne lokalne skupnosti ali oseba, ki jo ta organ za to pooblasti. Obrazložitev k temu tretjemu odstavku je kratka. V samoupravnih lokalnih skupnostih sta odločitev o sklenitvi in sama sklenitev pravnega posla pridržani organu, pristojnemu za izvrševanje proračuna samoupravne lokalne skupnosti, to je, županu, če predpis sveta samoupravne skupnosti ne določa drugače. Ne, in to je pač obrazložitev v ... v Poročevalcu. Iz tega vidika, je bil očitno namen zakonodajalca, ne, da onemogoči Mestnemu svetu to, bom rekel, avtonomijo, ali pa moč odločanja, temveč, da Mestnemu svetu prepusti ali si bo pridržal to moč odločanja ali ne. zato sem bil jaz mnenja, da tukaj pa ne gre za nujno spremembo in da lahko ta odstavek tukaj notri pustimo. Kot sem bil seznanjen, takega primera vsaj v zadnjih ne vem koliko letih ni bilo, če so dvomi o tem, da je to potrebno črtati, ne vidim popolnoma nobene škode zakaj to ne bi ostalo v Statutu. In to je točka, na kateri sem imel jaz glavni problem in sej pravim, sem glasoval tudi zato proti hitremu postopku. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Se opravičujem, meni je super všeč, ampak moram replicirat, ne. Samo v pojasnilo. To odločbo, ki ste jo vi prebral, so leta 2010 spremenili. V državnem zboru. In so dali naslednjo, o pravnem poslu ravna s stvarnim premoženjem samo ... /// ... nerazumljivo ... /// odloči in sklene pravni posel organ, pristojen za izvrševanje proračuna samoupravne lokalne skupnosti ali osebe, ki jo ta pooblasti. Tako, da je, sej to je...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja, kar, seveda, gospod Brezovar.

GOSPOD DR. NEJC BREZOVAR

Hvala lepa, se popolnoma strinja z vami gospod župan, torej tretji odstavek je to kar ste vi prebrali. Ampak obrazložitev zakaj je Državni zbor to sprejel oziroma kaj je bilo, kaj stoji za tem členom, pa je tisto, kar sem vam jaz prebral. Pa ponavljam. V samoupravnih lokalnih skupnostih sta odločitev o sklenitvi in sama sklenitev pravnega posla pridržani organu, pristojnemu za izvrševanje proračuna samoupravne lokalne skupnosti, to je županu, če predpis sveta samoupravne lokalne skupnosti ne določa drugače. Jaz se strinjam da je tisto določba zakona, ampak obrazložitev, ki jo...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Tudi jaz se strinjam z njo.

GOSPOD DR. NEJC BREZOVAR

..najdemo v Poročevalcu, je pa to.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Se strinjam tudi jaz z njo.

GOSPOD DR. NEJC BREZOVAR

Ok, no torej se oba dva strinjata, me veseli.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Brnič Jager, razprava.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Replika. Gospa Mojca Kucler Dolinar. Zdaj pa tak. Imel je gospod Brezovar razpravo. Jaz sem mu repliciral, on je dal odgovor, dogovor na repliko.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne morete. Izvolite, gospod Brnič Jager.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Za drugič, ne, v izogib takim vašim ...///...nerazumljivo.../// intervencijam, se vi jasno izrazite, ali imate repliko ali razpravo...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Sem imel repliko, sem se izrazil, repliciram...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Sem se izrazil, ne morem met...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Sem se izrazil, jasno. In je tudi gospod Brezovar prosil odgovor na repliko. In sem mu tudi dal besedo. Izvolite gospod Brnič Jager.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

No, gospod župan, jaz vendar mislim, da ste kolegici Kuclerjevi nedostojno vzeli besedo, ker je ona replicirala gospodu Brezovarju.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ni. Zamudila je. Gospod Brnič Jager...

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Glejte vi ste... vi ste.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zamudila je, oprostite prosim. Dajva še enkrat poslovník.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Vem, ampak vaše vodenje seje pač je takšno, da je zamudila.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Če vi..

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Kaj pa vi rekli, saj niste zamudili. Dovolite naj pojasni.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne. Ne bom dovolu.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Kaj vas pa stane... zakaj ne boste dovolu?

-----zvok, ki napove konec časa, namenjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zato, ker...

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Ona je tudi zaradi...

-----zvok, ki napove konec časa, namenjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Brnič Jager. Ne bom dovolu, ker sejo vodim po poslovniku in se boste držali poslovnika. Izvolite prosim, delite kar čte, vi imate pravico do razprave te točke, ki je.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Ne, je definitivno ne vodite po poslovniku in mislim, da...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

...da ste pač v tem kontekstu...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Brnič Jager, vzel vam bom besedo

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

...pristranski.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite, razpravo imate o točki, ki je na dnevnem redu.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Torej, v zvezi iz spremembami Statuta bi želel povedat, da pojasnjevanje posameznih točk, kot je bilo že slišano danes v razpravi, glede na slab osnutek in na ne ... in na ne ... ne .. nekorektno povezovanje ... povezovanje vzrokov za izločitev vsej dveh alinej v Statutu, zahteva, da ... da se s tem osnutkom definitivno nehamo ukvarjat ta hip in da ga raje, kot da se spuščamo v detajle, saj

vidite, da točka razpada, da se dobronamerno posvetimo novemu osnutku. In da tudi sami, gospod župan, prispevate nekaj k temu. Zagotovo bodo vaši predlogi v zvezi s tem kar so danes bili, drugačni, upoštevali boste stvari iz razprave, o tem ni nobenega dvoma, ampak tudi opozicijske stranke bomo prispevale določene predloge za spremembo Statuta, ker se nam zdi, da je to nujno potrebno. In v tem smislu bo nastal nov osnutek. To je bistvo tega novega osnutka. To se pravi, v primeru, ko je potrebno ... ko so potrebni glasovi opozicije, je pomembno, da opozicija predstavi svoje mišljenje. In svoje videnje statuta in tudi participira predloge za spremembo Statuta. Zaradi tega, jaz misli, da je gospod Čerin pravilno ugotovil, da osnutek, kot je, je samo zaključek neuspeha predlog in v tem smislu bi jaz preprosto prekinil svojo razpravo in apeliram na svetnike, da bodimo na nivoju svojih zadolžitev, potrudimo se, da bo nov osnutek takšen, da ga bomo lahko zagovarjali, vse točke, ki jih bomo mi participiral, tiste, ki bodo pa se noter našle, se pravi v smislu... v smislu ... se pravi participacije drugih skupin, bomo pa sposobni kritično ocenit v tem smislu tudi prispevat k boljšemu statutu. Vsekakor pa k boljšemu delovanju Mestnega sveta, k boljšemu delovanju četrtnih skupnosti in nenazadnje tudi bog ne daj, da bi imeli interes rušit učinkovitost izvršilne veje občinske oblasti. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospa Škrinjar. Izvolite.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Ja, kolegu Mirku Brnič Jagru bi replicirala o tem, ko je rekel, vsekakor gospod župan, boste upoštevali naše pripombe oz razprave. Ne vidim nobene gotovosti, da bo ... da župan bi moral upoštevati pripombe z razprave. Razumem, da jih upošteva ali jih pa tudi ne. Zato se mi kolegova trditev pač nardi ... ne zdi tako gotova. Nisem prepričana, da bo pa ta peti odstavek ne črtan, lahko, da bo črtan, ker se boste tako odločili v vašem razmisleku. Zato podpiram misel gospoda, torej mojega kolega Mirka Brnič Jagra, ki pravi, dajmo narest osnutek na novo. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospa Kuntarič Hribar. Razprava.

GOSPA IRENA KUNTARIČ HRIBAR

Gospod župan, hvala za besedo. Glede 3. člena, mislim, da je gospod Nejc Brezovar že povzel tudi moje razmisleke, kar se tiče 6. člena in črtanje šestega odstavka. Delovanje četrtnih skupnosti, kar se financ tiče, je zelo oteženo. In ta ... in črtanje te alineje ne pomeni nič. Ampak res nič. Zdaj, strinjam se s sogovorniki v Mestnem svetu, ki govorijo, da je treba razširit pristojnosti četrtnim skupnostim. Ja, ampak to na žalost ni ta člen. Moramo se pogovarjati na drugih členih. To je samo finansiranje. Je pa res, da bi bilo dobro naredit debato v zvezi s katerimi, se pravi, katere pristojnosti bi lahko dodali četrtnim skupnostim in v končni fazi bomo prišli do iste debate, ki jo je imel Državni zbor. Katere pristojnosti dat regijam. Zato zakona o regijah še vedno nimamo, ker se vsak drži svojih pristojnosti. Zdaj, tudi četrtne skupnosti, člani četrtnih skupnosti, niso opolnomočeni, da bi lahko to samostojno počeli. Prav tako ne podporni sodelavci s strani Mestne občine Ljubljana. Vsi se trudijo, pomagajo, vendar o tem delu brez Mestne občine Ljubljane in brez finančne službe Mestne občine Ljubljana pač ne gre. Tako, da v tem delu, res pogovarjati se o tem, se mi zdi izgubljanje časa. Bi pa vsekakor predlagala, da po ne vem kokem času naredimo tudi čistopis, se pravi uradni čistopis Statuta Mestne občine Ljubljana, ker smo imeli, mislim da že ene par sej nazaj probleme z čistopisom, ker smo se lovili po členih in alinejah tako, da bi bilo dobro, ko se spremeni Statut, dobimo tudi čistopis. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospod Žagar.

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

Hvala lepa, jaz ne bom toliko o členih. Bom se dotaknil dveh tem. Drugi člen govori o nezdružljivosti. Jaz mislim, da ... ampak, to je že bolj stvar Zakona o lokalni samoupravi, ki v bistvu

onemogoča transparentnost. Govori se o tem, da v četrtnem svetu ali pa v ožjem delu občine ne morejo sodelovati župan, podžupani. Ok. S tem se strinjam, ampak misli, da je popolnoma enako tudi v mestnem svetu, podžupani ne bi smeli imeti sedeža mestnega sveta. Nič osebno, da ne bote tega osebno me jemal. Tako mnenje imam že jaz od spremembe Zakona o lokalni samoupravi. Prej je bilo tako, da je župan določil podžupana oziroma ga je Mestni svet še takrat sprejel in s tem se je pač pomaknila lista navzgor, ne. In mislim, da bi bila ta ureditev ... zavrnil, tako kot je nekoč že bilo, ker je to nekako najbolj transparentno. Se pravi, Mestna občina ima to možnost, da zakonodajalca na to opozori, imamo tukaj tudi vladne stranke, ki to zadevo lahko popravijo. Na naslednja zadeva, ki se mi zdi pomembna, je Govorili ste o 6. členu, o financiranju četrtnih skupnosti. Že s tem, ko mi stavek pustimo, sredstva, ki jih četrtna skupnost pridobi s prostovoljnimi prispevki fizičnih in pravnih oseb, že določamo kako nej oni denar spravijo. Jaz pravim, z lastnimi sredstvi četrtna skupnost razpolaga samostojno. Vse ostalo, kot je gospa Kuntarič govorila, lahko drugje urejamo. Ampak že tukaj jaz ne bi četrtne skupnosti na tak način določal samo katera sredstva lahko pridobi. Gremo pa naprej. Mislim, da imamo danes tudi neko točko dnevnega reda, v zvezi z razširitvijo parkirnih zon. Jaz misli, da bi del teh parkirnin, ki se bodo v bodo ... pobirale v teh parkirnih conah, moral določiti kot izvirno...izvirni prihodek tiste teritorialne dotične četrtne skupnosti. Mogoče bi bil zadev ... zadeva pač zelo različno pondeirana, ker so nekater.... Četrtna skupnost Center ima skoraj vsa parkirišča, vse ostale jih skoraj nimajo, ampak tukaj bi mogli zadevo razmisliti in četrtnim skupnostim omogočiti lasten vir prihodka, s katerim bi tudi lastno določale kje so tiste parkirne cone, kje so tista središča, ki se jim zdijo pomembna, bolj kakor pa zdaj, ko samo predlagajo in ... tako naprej ... tako naprej. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Replika, gospa Kuntarič Hribar.

GOSPA IRENA KUNTARIČ HRIBAR

Še enkrat. Četrtne skupnosti nimajo lastnega računa.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPA IRENA KUNTARIČ HRIBAR

Ne, denar. Lejte, če imamo ... smo organizirali zadeve v četrtni skupnosti iz donacijskimi sredstvi in si rabil hudo hudo obsežen postopek. Hudo obsežen. Tudi, če je šlo samo za 500 evrov. Tako, da v tem delu je problem. Ampak, to je... to... v tem in z brisanjem tega ne bomo rešili.

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

Repliko, repliko imam. Jaz imam repliko na njo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Žagar, počakajte prosim. Gospod Brnič Jager, vi imate tudi repliko ... na gospo...

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Torej, repliciram...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Na Žagarja.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

... gospodu Žagarju v tistem delu, kjer je izpostavil razpolaganje četrtnih skupnosti z lastnimi viri ... dohodka. Torej, jaz bi rad povedal, misli, da v tej dvorani je potrebno eno opozorilo. V Sloveniji je več kot dvesto občin. To so večinoma so občine, ki so sploh diskubi ... diskutabilne, če so sploh lahko občine. Medtem ko imamo pa v mestni občini Ljubljana mam pa četrti, ki so večje od Mestne občine Slovenj Gradec, kar je bilo že tudi povedano. Četrtne skupnosti v Ljubljani razpolagajo z

takšnimi sredstvi, da je to popolnoma jasno, da gre za nepremišljenost, no, če uporabim eno besedo iz katere se še da kaj razumet. Vsekakor gre pa za blama ... hudo blamažo pravniške stroke. Enačit...enačit pravice ljubljanskih četrtnih skupnosti z neko četrtjo okrog občine Slivnica in povedat, da je to isto, da tista četrtna skupnost okrog občine Slivnica ne rabi, ne računa ne svojega denarja, medtem ko občina četrt Črnuče pa mora biti pravzaprav na istem nivoju, kot un ... un prafaktor tako rekoč v slovenski geografiji, to je popolnoma nesprejemljivo. To se pravi, za kaj gre? Gre za to, da je ta zakon že tako zdekadentiran v kontekstu podeljevanja pristojnosti in učinkovitosti delovanja izredno pomembnega elementa četrtnih skupnosti, to se pravi tistega...

-----zvok, ki napove konec časa, namenjenega repliki.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

... tistega elementa, ki pravzaprav najbolje ve, kako je z 10, 15 tisoč prebivalci na svojem območju, se pravi to enačenje ni primerno, ne. Zaradi tega govorim, da so vsi predlogi, ki govorijo o utemeljenosti četrt...

-----zvok, ki napove konec časa, namenjenega repliki.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Žagar, odgovor na repliko ste hotel, gospe Kuntarič Hribar.

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

Pa sej ni, ni potrebe...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

V redu je. Hvala lepa, s tem je razprava zaključena, prešli bomo na glasovanje, ker smo sklepčnost že ugotovili pri tej točki.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Sam moment prosim, sam moment prosim. Toliko, da povem, o čem glasujemo, da ne bi bilo kakšnih nerodnosti tam. Glasovali bomo o predlogu sklepa: Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme osnutek sprememb in dopolnitev Statuta Mestne občine Ljubljana skupaj z vsemi pripombami.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, ne. Ni glasovanja še, ker je nekdo hotel obrazložitev glasu, bom še enkrat ponovil, ne, tam, ne, ampak pravim, sedaj sem dal samo v razmislek, da veste o čem bomo glasovali. Se pravi, Osnutek sprememb z vsemi pripombami. Kdo je hotel obrazložitev glasu?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Striković.

DENIS STRIKOVIĆ

Spoštovani, hvala za besedo. Jaz bom obrazložil naše glasovanje. V tem ... na tej stopnji odločitve glede teh sprememb bomo podprli, zaradi tega, da bo proces šel naprej, ampak s pogoji, katere smo že prej navedli, da se bomo tudi pogovarjali o tej tretji ... 3. in 6. členu tega osnutka in da bomo res temeljno razmislili glede 61. člena, deveto alinejo 51. člena pa da bomo ohranili, kot je v nadaljevanju. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Tudi vi, gospa Škrinjar, izvolite. Obrazložitev glasu, gospa Škrinjar. Uro gledam tam tako, da veste. Gor je ni, ker glasovanje poteka, ne. tako, da veste, ne.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Ok. Sej bom hitro, hvala. Glejte, jaz nisem prepričana, da bo potem to, te da bojo vse pripombe tudi sprejete. Zato me je strah glasovat za tak osnutek, ki mi ne garantira ... mi ne garantira nečesa, kar sem ... o čemer sem razpravljala in o čemer sem trdno prepričana, da mora to not bit. In ne gre tukaj, da bi ... da bi četrtna skupnost razpolagala samo s svojim denarjem. Gre za to, da je ... da ima finančni načrt, da se iz teh financ, tega finančnega načrta tudi vidi njeno delo in njene namere in se lahko tudi primerja z drugimi četrtimi skupnostmi. Tako nikoli ne bomo vedeli, kako kdo lahko... koliko in zakaj bo kaj sredstev namenil, kdo je privilegiran, pa kdo je deprivilegiran. In nihče mi ni danes obljubil, da bo ohranil finančne načrte notri v tem osnutku.

-----zvok, ki napove konec časa, namenjenega repliki.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Zato ne morem glasovat...

-----zvok, ki napove konec časa, namenjenega repliki.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Pavlin. Minuta je vaša.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Ja. hvala lepa za besedo. V preteklosti smo že spreminjali pravne akte, za katere je bila potrebna dvotretjinska večina. Naj spomnim na spremembe Poslovnika v prejšnjem mandatu. Večkrat je bila s strani tako podžupana, kot župana obljubljena v naprej podpora za posamezne opozicijske predloge. Na koncu, ko je šel postopek skozi obe faze pa ključnih zadev opozicije seveda ni bilo noter in jih danes ni. Zato bianco podpora, samo, da gre osnutek naprej, da bomo razpravljali in ga še dopolnjevali, z moje strani je ni. Odgovornost, kot rečeno, je vaša gospod župan. Predlog je slab, prišel je v Mestni svet, tukaj razpadel. Na potezi ste ponovno vi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Brnič Jager.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Če bi bil Osnutek omogočal kakršenkoli kvalitetno in celovito razpravo za nov predlog, potem bi ga podprl. Ker tega ne omogoča, ker niso vzklili, ker niso slišani, prav niti en predlog opozicije, ki ga bo zagotovo v naslednjem osnutku podala in zaradi tega, ker so tudi osnutki...ne... ne nekorektno navezujejo na člene zakona, se pravi, tudi sami po sebi niso več osnutki, ampak so zgolj še samo v razpad nekega predloga tega osnutka ne bom podprl. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo? Zaključujem, tudi z obrazložitvami. Zdaj pa lepo prosim, ne. ker je toliko časa poteklo.

Navzočnost ugotavljam, še enkrat... pred glasovanjem. 42.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet Mestne obline Ljubljana sprejme Osnutek sprememb in dopolnitev Statuta Mestne občine Ljubljana skupaj z vsemi pripombami.

Prosim za vaš glas.

32 ZA.

2 PROTI.

Hvala lepa za prijaznost. Gremo na točko 6.

AD 6.**PREDLOG ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU 206 REGENTOVA (DEL)**

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste tudi poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Pavlin, da poda uvodno obrazložitev.

-----KONEC POSNTEKA ŠTEVILKA 20150706_163706

GOSPA ALENKA PAVLIN

Hvala za besedo. Spoštovani župan, spoštovane svetnice in svetniki, obravnavani OPPN se nahaja v Šiški in obsega površine zahodno od Regentove ceste. To je pogled na območje. Gre za pretežno nepozidano območje. To je travna površina zahodno od območja pa poteka vodotok s zeleno površino. To so pogledi na obstoječo območje, na Regentovo cesto, na cesto 28. maja, ki se nahaja na jugu območja. To so objekti, ki na območju ohranjajo in to so objekti, ki so predvideni za odstranitev. Po OPN je to površina, ki je namenjena večstanovanjski gradnji. V zahodnem delu pa je parkovna površina in se kot taka ohranja oziroma le dodatno opremlja. V območju večstanovanjske gradnje pa je po določenih OPN-ja dopustno v manjšem delu tudi samostojna enostanovanjska oziroma dvostanovanjska gradnja. To je pa že predlog tega dokumenta. Moram povedat, da gre za predlog dokumenta, dopolnjeni osnutek ste na tem Mestnem svetu že obravnavali in sprejeli. Šel je skozi vso predpisano proceduro in na dokument so bila pridobljena mnenja, pozitivna mnenja vseh nosilcev urejanja prostora. Sedaj pa kratko na glavno značilnost dokumenta. Vzporedno z Regentovo, to je Regentova cesta, se nizata dva niza novih objektov, na severnem delu območja namreč Čebelarska, to je ta prečna cesta, deli na severni in pa južni del, so predvideni ... je predvidenih pet večstanovanjskih in pa v vogalu en objekt eno oziroma dvostanovanjski objekt. Med objekti pa je predvidena večnamenska ploščad z otroškimi igrišči in pa opremo, ki jo potrebujejo stanovalci za svoje delovanje. Južni del ima na skrajnem jugu dva večstanovanjska objekta, vzporedno z vodotokom pa so trije enostanovanjski objekti, v zelenem delu, med večstanovanjskima je pa ravno tako otroško igrišče. Območje je dostopno z obodnih cest. Višine so razmeroma nizke, enostanovanjski so pritlični z enim nadstropjem, večstanovanjske pa so dvoetažne. To je pogled na ureditev parkirnih mest, kletna etaža, kjer je predvideno... kjer so predvidena parkirišča za večstanovanjske objekte, medtem ko imajo enostanovanjski objekti parkiranje na nivoju terena. To je še pogled na območje. To je ob Regentovi oziroma ob vodotoku, pogled z Regentove, skratka tako bo izgledalo to območje. Glede na predlog ... da je predlog, sem dolžna še pojasnit spremembe, ki so se zgodile od dopolnjenega osnutka do predloga. Na pobudo Odbora za urejanje prostora je bilo ... so bili racionalizirani dovozi, predvsem z Regentove ceste in ta dovoz, ki je bil opredeljen, dopolnjen v osnutku je ukinjen tako, da je v te del območja predviden ... predviden dostop z Čebelarske. Potem je na odstranjeno zbirno mesto odpadkov, ki je bilo predvideno ob votoku ... vodotoku na mnenje Arsa iz tega območja. Potem pa še sama ureditev kletne etaže. Združene so kleti, parkirna ... parkirna mesta v kletni etaži prvotno, sta bila načrtovana dva ločena, sedaj pa to kot eno... eno... ena sama kletna etaža. Predlagamo, da predlog sprejmete.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospoda Koželja za stališče odbora.

GOSPOD JANEZ KOŽELJ

Spoštovani župan, spoštovane kolegice svetnice in kolegi svetniki. Odbor je najprej sprejel dva amandmaja k 13. členu in 33. členu Predloga. S prvim amandmajem smo v glavnem uskladili besedilo z grafiko, v drugo smo pa prilagodili navodilom za oblikovanje oziroma načrtovanje prometnih ureditev v naši občini z predlogom ureditve vozišča Čebelarske ulice. Po sprejetju teh odlokov so sprejeli sklep, z 5 glasovi za in 0 proti, da predlagamo Mestnemu svetu, da Odlok o

občinskem podrobnem prostorskem načrtu 206 Regentova (del) skupaj s sprejetima amandmajema sprejme.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Brezovar? Ni. Obravnava Predloga Odloka se na podlagi 135. člena Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana opravi po vrstne redu posebej o vsakem členu, h kateremu so vloženi amandmaji. Razprava o posameznem členu je omejena na razpravo o amandmajih, ki so vloženi k temu členu. Glasovanje o amandmajih se opravi takoj po končani razpravi o amandmajih k posameznem členu. Zdaj odpiram razpravo o 13. členu odloka h kateremu je Odbor za urejanje prostora vložil amandma, ki samo pravi, da se spremeni dolžina 24,70 in nadomesti z novo, ki se glasi dolžina 25,30. torej razprava o tem amandmaju. Ni. Ugotavljam navzočnost po celotni točki. A, pardon, še prej razprava o drugem amandmaju, ne? Al glasujemo prej?Ja.

Navzočnost po celotni točki... ja? 40.

Glasujemo O AMANDMAJU: V 13. členu se v prvem odstavku besedna zveza 24,70 metrov črta in nadomesti z novo, ki se glasi dolžina 25,30 metrov.

Prosim za vaš glas.

31 ZA.

0 PROTI.

Sprejeto.

Odpiram razpravo o 33. členu predloga odloka h kateremu je Odbor za urejanje prostora in urbanizem vložil amandma in govori o hodniku za pešce in vozišču Čebelarke ulice sta izvedena v istem nivoju, tlakovanje hodnika za pešce je v vodopropustni izvedbi. Lepo prosim razprava. Ni razprave.

Glasovanje poteka O AMANDMAJU Odbora za urbanizem in urejanje prostora. Pravi: V 33. členu Odloka se za četrtem odstavkom doda novi peti odstavek, ki se glasi hodnik za pešce in vozišče čebelarke ulice sta izvedena v istem nivoju. Tlakovanje hodnika za pešce je v vodopropustni izvedbi. Sedanji peti in šesti odstavek postaneta nova šesti in sedmi odstavek.

Prosim za vaš glas.

31 ZA.

0 PROTI.

Hvala lepa. In sedaj glasujemo.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme predlog odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu 206 Regentova (del) skupaj s prejetima amandmajema.

Prosim za vaš glas.

28 ZA.

0 PROTI.

Sprejeto.

Prehajamo na 7. točko današnje seje. Predlog Odloka o Občinskem prostorskem podrobnem načrtu 256 Stara Šiška – del in 29 Celovška cesta (Dravljje Center).

AD 7.

PREDLOG ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU 256 STARA ŠIŠKA – DEL IN 29 CELOVŠKA CESTA (DRAVLJE CENTER) – DEL

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Pavli, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA ALENKA PALVLIN

Še enkrat hvala za besedo. Tudi ta dokument je v fazi predloga in je šel po zahtevani proceduri. Na dokument so seveda pridobljena tudi vsa pozitivna mnenja nosilcev urejanja prostora. Območje tega dokumenta se nahaja v Stari Šiški in obsega te površine, ki so označene za lažjo orientacijo. To je Celovška cesta, potem v delu Gasilska ulica, Mirana Majcna in to je območje, ki ga dokument obravnava. Gre za nekako degradirano območje, vsaj mi to območje tako označujemo. Objekti so opuščeni, slabo vzdrževani, nekateri pa še služijo stanovanjskemu namenu. Območje je skoraj v pretežni lasti investitorja oziroma pobudnika za ta OPPN. Po OPN-ju je ... se uvršča ta površina med površine centralnih dejavnosti, ki potekajo vzdolž Celovške ceste. V okviru tega dokumenta je opredeljena tudi maksimalna višina objektov, ki je 12 ... dopustna 12 etaž in pa dopustno je tudi ureditev stanovanj v ... do 80 procentov. Sicer pa, glede na pripombe v današnjem časopisju in pa tudi pripombe na sam dokument glede celovitosti obravnave, moram povedat to, da OPN ce.. celovito obravnava območje celotne Stare Šiške. Na podlagi proučitev izdelanih gradiv in tako naprej daje usmeritve za dolgoročno... za dolgoročen prostorski razvoj območja in pa seveda za prenovo tega območja, ki pa bo postopoma potekalo po posameznih območjih na podlagi celovitih te ... osnov in na podlagi pobud investitorjev. To je prikaz območij, ki jih pravzaprav v tem delu že izvajamo, ali pa se z njimi ukvarjamo. Ob izdelavi dopolnjenega osnutka za ta aktualni OPN je bila tudi izdelovan ... izdelovana zasnova za vzh ... na vzhodu tega območja, na jugu. Potem sta tukaj dva OPPN-ja, ki sta že sprejeta, in tako naprej. To je prikaz celovite zasnove kompletnega območja, ki ga opredeljuje OPN, od Gasilske ulice, Milana Majcna in pa Celovške ceste. To prikazujem zato, da boste pravzaprav lahko razbrali, da gre za celovito ureditev. Gre za, po našem pojmu, za... po naših ... mnenju za kvaliteten projekt, ki nekako sledi smeri pozidave obstoječe Stare Šiške, upošteva podaljške obstoječih cest, ima odnos do kulturne dediščine.... v... nav podaljšku te ceste je Stara cerkev in pa v delu proti Celovski sledi oziroma oblikuje smer, oziroma pozidavo ob Celovski cesti. OPPN pa izdelujemo samo za del območja ... prikazujem vam zazidalno situacijo iz tega območja, v kateri je predvidena poslovno-stanovanjska stavba, ki pa je sestavljena iz dveh lamel. Lamela A in lamela B in ju povezuje osrednji pritlični del. Na severnem delom območja pa je predvideno otroško igrišče. Enako je ozelenen tudi ta pritlični del in je namenjen srečevanju odraslih in pa tudi kot ... opremljen z otroškimi igrali. Na južnem delu pa je predvidena tržna... oziroma parkovna površina, ki je... ki služi potrebam stanovalcev tega objekta in pa tudi potrebam... za delovanje dejavnosti v pritličjih. Pritličja bodo namreč namenjena javnim funkcijam, v nadstropjih pa bodo stanovanja, maksimalno je možna gradnja 78 stanovanj ali pa 120 varovanih stanovanj. To je pa prikaz etapne gradnje. Objekt in pa otroška igrišča in pa ta južni del morajo biti izvedena v eni etapi, v drugi etapi pa je predvidena širitev Celovške ceste. Do izgradnje Celovške ceste pa je ta prostor urejen kot zelena parkovna površina. To je še prerezi skozi območje. In sicer je ... v osnovi so lamele, lamela A visoka pritličje plus dve etaži, lamela B pritličje plus štiri etaže, na koncu vsake lamele pa sta dva arhitekturna poudarka, ta je P plus 10 in ta P plus 8. to je pa še kletna etaža, ki je urejena kot ena parkirna etaža, kjer je po normativih OPN-ja določeno število parkirnih mest. Poleg tega so pa parkirna mesta tudi v pritličju objekta, v tistem delu, ki meji na Verovškovo cesto. To so pa še te 3D prikazi. To je prikaz za celotno območje in pa to je prikaz za del območja, ki ga ureja ta OPN. Predlagamo, da dokument, predlog tega dokumenta podprete.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa, prosim gospoda Koželja za stališče odbora.

GOSPOD JANEZ KOŽELJ

Spoštovani župan, spoštovane svetnice in svetniki. Odbor je najprej obravnaval amandma, s katerim bi žele, da se v okviru urejanja tega območja postavi že v naprej drevored, ki bi nakazal smer Celovške ceste kakršna je predvidena v drugi fazi. In po sprejetju tega amandmaja sprejel sklep 5 navzo ... z 5 glasovi za ... od ... brez glasu proti, da Mestni svet sprejme Odlok o Občinskem

prostorskem načrtu 256 Stara Šiška-del in 29 Celovška cesta (Dravlje Center) – del, skupaj s prejetim amandmajem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Brezovar? Ni. Obravnava Odloka se na podlagi 135. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne obline Ljubljana opravi po vrstne redu posebej o vsakem členu, h kateremu so vloženi amandmaji. Razprava o posameznem členu je omejena na razpravo o amandmajih, ki so vloženi k temu členu. Glasovanje o amandmajih se opravi takoj po končani razpravi o amandmajih k posameznem členu. Zdaj odpiram razpravo o 12. členu Predolga Odloka, kjer je Odbor vložil amandma, ki govori o drevoredu. Izvolite. Ni.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite. Gospa Škrinjar. Dve minuti sta vaši.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

O amandmaju.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Ja.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Veseli me, da ste v tem načrtu uredili tudi drevored. Da je Šiška zelena, veseli me pa sploh, da se je ta zadeva odprla in da se bo uredila. To eno izmed najbolj deprivilegiranih območij v Ljubljani. Kljub temu, da je to ožji Center, je to res sramota za Ljubljano in ta poteza zdaj bo del te sramote zbrisala. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Zaključujem razpravo. Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

Rezultat navzočnosti 39.

Glasovanje poteka O OAMANDMAJU Odbora za urejanje prostora in urbanizem. Besedilo drugega odstavka 12, člena Odloka se nadomesti z novim, ki se glasi na vzhodnem de.. robu prostorske enote PE2 je treba urediti drevored. V drevoredu se uporabi drevje iste vrste. Drevored se zaradi poudarjanja pogledov s Celovške ceste proti zvoniku cerkve sv. Frančiška Asiškega prekine v osi novega podaljška Beljaške ceste.

Prosim za vaš glas.

38 ZA.

0 PROTI.

In sedaj glasujemo O PREDLOGU SKPLEPA: Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Odloka o Občinskem prostorskem načrtu 256 Stara Šiška – del in 29 Celovška Cesta (Dravlje Center) skupaj s prejetim amandmajem.

Prosim za vaš glas.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite gospod Brnič Jager.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Pritrjujem temu projektu, ker upošteva historični urbanizem, ki ni enostavna zadeva. Se pravi, njegovo upravičevanje, ki pod ostrim kotom prileti na Celovško cesto. Ta je zadeva zelo upravičena, ker napoveduje dobro prihodnost ljubljanskega urbanizma. Na drugi strani bi povedal, da je bilo ob tem projektu rečeno številne kritike, ki so razburkale javnost tako glede stare histori ... stre arhitekture, ki tam, kot vsi vemo razpada, vendar nekateri pojmujejo, da bi to lahko bil ljubljanski Grinzing. Te ... te kritiki jaz...pač mene ne prepričajo, bolj me prepriča arhitektura, ki je pripravljena, kvaliteten arhitekturni predlog ... tem bolj zato...

-----zvok, ki napove konec časa, namenjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala. Čas je potekel. Prosim za vaš glas.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Kaj pa je narobe?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, čas je potekel.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Čas je potekel.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja gor je glasovanje. Gledam uro, gospod Brnič Jager, ne. Namenu sem vam točno tok, kot vam pripada.

Rezultat glasovanja.

38 ZA.

0 PROTI.

Prehajamo na naslednjo točko. Osmo.

AD 8.

PREDLOG ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU 253 STANOVANJSKA ZAZIDAVA KAŠELJ – DEL IN 103 KAŠELJ – DEL

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Gospa Alenka Pavlin bo podala uvodno obrazložitev.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPA ALENKA PAVLIN

Hvala za... besedo, se opravičujem, malo težav s tehniko. Tudi ta OPPN je v fazi predloga. Dopolnjen osnutek ste prejeli. Bil je javno razgrnjen, obravnavan in pridobljena so pozitivna mnenja. Nahaja se v Zgornjem Kašlju, in sicer v podaljškju Ceste španskih borcev, zahodno od obstoječega območja socialne gradnje oziroma od območja, kjer stanovanjski sklad ljubljanski pripravlja gradnjo svojih najemnih stanovanj. Na zahodnem delu so športni objekti, na severu meji na obstoječo pozidavo, na jugu pa na lep odprt prostor. To je pogled na območje. Gre za travne površine. Tukaj je ... so le trije objekti, ki bodo v celoti odstranjeni. Po OPN-ju predviden za večstanovanjsko gradnjo. To je pozidava, ki sem jo omenila in pa zelene športne površine na zahodu. To je pa sama zazidalna situacija. Predvidena sta dva večstanovanjska objekta v osrednjem delu območja. V osrednjem delu je urejena zelena površina, ki se nekako poveže z zunanjim odprtim prostorom. V južnem delu so otroška igrišča in na tem delu juž ... juga so predvidena prostori in oprema za srečevanje odraslih stanovalcev. To je pogled na strehe. Iz tega se vidi, da je sezidava razgibana. V tem delu je pritlična z enim nadstropjem, v ostalih delih ja pa dvo ... dvo.. z dvema terasama. To je še... to so prerezi skozi območje. Tako, kot sem omenila. To je pa kletna etaža. Parkirne površine so za vsak objekt posebej organizirane v kletnih etažah. Te kletne etaže je pa dopustno dvigniti na nivo pritličja in sicer za 1 meter 20. To je pogled na to območje. Kako so urejeni te objekti. Zdaj pa še nekaj besed o spremembah od dopolnjenega osnutka do predloga. Pri tem dokumentu gre kar za precej sprememb, ki so se zgodile od dopolnjenega osnutka do predloga. In sicer, na podlagi zahtev nosilcev urejanja prostora. Potem pobud Odbora za urejanje prostora in pa v nadaljevanju tudi za naše ponovne preveritve. Pritlična etaža je bila v dopolnjenem osnutku namenjena parkirnim površinam. Sedaj je to namenjena stan .. večstanovanjskemu objektu. Po pritličjih pa so dopustne tudi kompatibilne rabe s stanovanjsko gradnjo. Spremenjeni so tudi tlorisni gabariti objektov. Tukaj kaže sprememba prvega nadstropja in pa sprememba prve eta ... terase. V dopolnjenem osnutku je bila to cela etaža, namenjena v... v predlogu pa so samo terase. In to je tudi druga terasa. To so prerezi skozi območje. Seveda se znižajo tudi glede na to objekti. In to bi bilo vse. Predlagamo, da dokument sprejmete.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospoda Koželja za stališče odbora.

GOSPOD JANEZ KOŽELJ

Spoštovani župan, spoštovane svetnice in spoštovani svetniki, kot ste videli, je Odbor dal na osnutek celo vrsto pripomb, ki so bile v predlogu dosledno upoštevane in zato tudi ni čudno, da je glasoval s 5 glasovi za, 0 glasu proti. Za sklep, da naj Mestni svet sprejem Odlok o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu 253 stanovanjska zazidava Kašelj – del in 103 Kašelj – del. hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Brezovar? Ker k predlogu odloka ni bil vložen noben amandma, ni razprave, zato prehajamo na glasovanje.

Ugotavljam navzočnost. 35.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet Mestne obline Ljubljana sprejme Predlog Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu 253 stanovanjska zazidava Kašelj – del in 103 Kašelj – del.

Prosim za vaš glas.

33 ZA.

0 PROTI.

Hvala lepa. Gremo na naslednjo, 9. točko.

AD 9.**PREDLOG ODLOKA O PROGRAMU OPREMLJANJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ ZA OBMOČJE OBČINSKEGA PODROBNEGA PROSTORSKEGA NAČRTA ZA 253 STANOVANJSKA ZAZIDAVA KAŠELJ IN ZA DEL OBMOČJA OBČINSKEGA PODROBNEGA PROSTORSKEGA NAČRTA ZA 103 KAŠELJ (ZA PROSTORSKI ENOTI SE1 IN SV1) S PREDLOGOM ZA HITRI POSTOPEK.**

Gradivo ste prejeli, prejeli st tudi poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Katjo Solin, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA KATJA OSOLIN

Spoštovani mestni svetniki, spoštovane mestne svetnice, spoštovani gospod župan. S Programom opremljanja se za območja, na katerih se s prostorskim aktom predvideva gradnja nove komunalne opreme, podrobneje določi komunalna oprema, ki jo je treba zgraditi ter določijo so podlage za odmero komunalnega prispevka. Obravnavanega ... obravnavana objekta, ki sta bila predmet obravnave iz prejšnje točke predmetne seje se neposredno oziroma preko predvidene komunalne opreme navezujeta na načrtovano komunalno opremo iz sosednjega območja za katerega je bil že v letu 2010 sprejet program opremljanja s svojo oznako, in sicer OPPN 103 Kašelj. Glede na navedeno je potrebno predvsem zaradi razdelitve stroškov na vse investitorje na tem območju sprejeti nov program opremljanja, ki bo razveljavil in nadomestil sedaj veljavni program opremljanja in bo tako podlaga za novo odmero komunalnega prispevka in za sklenitev morebitne pogodbe o opremljanju. Še na kratko ocenjena vrednost stroškov gradnje nove komunalne opreme, ki znaša cirka 750 tisoč evrov, vseh komunalnih prispevkov na tem območju pa bi bil znesek slabih milijon 700 tisoč evrov. Zdaj pa še podajam kratko obrazložitev po hitrem postopku. S sočasnimi sprejemov obeh odlokov, to je predhodnega OPPN-ja in Predmetnega programa opremljanja bo podlaga, da bomo lahko investitorjem na tem območju pred izdajo gradbenega dovoljenja lahko odmerili komunalni prispevek in zagotovili prihodke Mestni obliini Ljubljana. Predlagamo, da sprejmemo Odlok o hitrem postopku. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospoda Koželja za stališče odbora.

GOSPOD JANEZ KOŽELJ

Spoštovani. Odbor je sprejel oboje. Skratka, da sprejmemo Predlog Odloka o programu opremljanja po hitrem postopku in da ga sprejmemo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Brezovar? Ni. Hiter postopek? Ni.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki. 31.

Glasovanje poteka O SKLEPU: Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme predlog, da se Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje občinskega podrobnega prostorskega načrta 253 Stanovanjska zazidava Kašelj in za del območja občinskega podrobnega prostorskega načrta 103 Kašelj (za prostorski enoti SE1 in SV1) sprejme po hitrem postopku.

Prosim za vaš glas. Kaj je pa zdaj to? 30 za. Ja, v redu je.

30 ZA.

0 PROTI.

Hvala.

In gremo na predlog sklepa. Mam tu razpravo še?

GOSPOD MATJAŽ BREGAR

Ja.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Razpravo o predlogu sklepa. Ni.

Glasovanje poteka o PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ljubljana prejme Predlog Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje občinskega podrobnega prostorskega načrta 253 Stanovanjska zazidava Kašelj in za del območja občinskega podrobnega prostorskega načrta 103 Kašelj (za prostorski enoti SE1 in SV1).

Prosim za vaš glas.

30 ZA.

0 PROTI.

Sprejeto. Gremo na 10. točko dnevnega reda.

AD 10.

DOPOLNJEN OSNUTEK ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O SPREJEMU ZAZIDALNEGA NAČRTA ZA ZAZIDALNI OTOK VS 103 – MURGLE IV. FAZA.

Gradivo ste prejeli. Prijeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Pavlin za uvodno obrazložitev.

GOSPA ALENKA PAVLIN

Hvala za besedo. Območje se nahaja v Murglah. In sicer še nezgrajen del tega naselja. Označeno je s to rdečo črto, na ... zahodno od območja so teniška igrišča. Na severu poteka pot in pa na jugu vodotok. To je pogled na območje, ki je ne ... ki je ... prazna, neurejena površina, razen na skrajnem jugu so zgrajene garažni objekti, ki pa ne služijo temu območju, pač pa že delu zgrajenih Murgel. To so še pogledi iz drugih strani. To je pa zazidalni načrt, ki danes še velja in ureja to območje. Predvidena po tem zazidalnem načrtu je predvidena gradnja 16 objektov in pa dveh gara ... oziroma še enega garažnega niza. Glede na to, da je potreba po stanovanjih oziroma po objektih ... po večjih objektih in da so objekti, velikost teh objektov, ki jih določa ta zazidalni načrt glede na nove potrebe ljudi premajhne in pa glede na to, da je v območju premajhno število parkirnih mest oziroma garažnih mest, smo pristopili k spremembam tega zazidalnega načrta. In sicer predlagamo, da se območju zgradi 15 objektov in pa 3 garažni nizi. Moram poudariti, da so glavne značilnosti Murgel v celoti upoštevate ka ... upoštevane, kar lahko razberete tudi s te zazidalne situacije. Gre za poti, ki sledijo obstoječim, gre za vzdolžno postavljene garažne nize, za objekte, ki so enotno oblikovani, pretežno pritlični. Znotraj območja pa dopuščamo, glede na to, da se to danes množično v Murglah tudi dogaja, sicer nelegalno, dozidavo k objektu na račun atrija. S tem želimo nekaj delno regulirati te procese, ki danes niso legalni. Na skrajnem južnem delu tega območja pa oblikujemo tudi otroško igrišče za potrebe teh objektov. To je še pogled na objekte, kot sem omenila, gre za pritlične objekte, enotno oblikovane, v maniri oblikovanih objektov kot so v Murglah. To pa še pogled na samo območje. Odbor za urejanje prostora je obravnaval tudi ta dopo ... gre za dopolnjeni osnutek in ga sprejel, vendar je imel predloge, za katere smatramo, da so utemeljeni, in sicer da ne... da bi že s samim dokumentom oblikovali atrijske hiše, ne pa dopuščali prizidke v atrije. To je pravzaprav ena rešitev, ki jo podpiramo. Ima pa tudi pomisleke na ureditve teh garažnih hiš in pa na možnost izpeljave drevoreda. V celoti do faze predloga bomo te zadeve preučili in jih, če se bo le dalo, tako uredili. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prosim gospoda Koželja za stališče odbora.

GOSPOD JANEZ KOŽELJ

Spoštovan župan, spoštovane kolegice svetnice in kolegi svetniki. Kot ste slišali, je imel odbor vrsto pripomb, ki se predvsem nanašajo na vnaprej zagotovljeno kakovost bivalnega ambienta v tem območju in sprejel pa vendar sklep, da sprejememo dopolnjeni osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o sprejem ... sprejemu oziroma spremembi zazidalnega načrta za zazidalni otok VS 103-Murgle IV. faza, pardon, skupaj s sprejetimi pripombami.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Brezovar? Ni. Razprava. Gospod Brnič Jager.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Jaz se čutim dolžnega, da pri tej točki opozorim na po moje zelo pomembno dejstvo, in sicer. V Ljubljani imamo nekaj zelo zanimivih urbanih vzorcev z značilnimi arhitekturnimi tipologijami. In moje mišljenje je, da bi bilo prav, da bi se vse spremembe v teh, v takšnih območjih dogajale z upoštevanjem kvalitetnih nastavkov, ki v prostoru obstajajo in da bi se v odnosu do ... do teh kvalitet bodisi naredil kakšen krak naprej, predvsem pa upoštevala tisti urbanistični nastavki, ki zagotavljajo kvaliteto življenja pri tem mislim, da moram opozoriti na kvalitete, ki jih prostor sam izpostavlja, kot so osončenost, prevetritev, vedute prostora in tako dalje. V primeru Murgel imamo opravka z nekim vzorcem, ki kot vemo je bil deležen pritiskov, kritik. Nekateri so želeli spreminjati ta vzorec, teh nizkih hišk in so poskušal nadzidavati in tako dalje. Skratka šlo je vendarle za neko nerazumevanje neke zasnove, neki kulturi prostora, kulturi bivanja, ki pa do danes nekako uspešno preživela. Ta zaključek je vsekakor v tej maniri, zato ga podpiram in mislim, da je Odbor opravil odgovorno in kvalitetno razpravo na to temo in tudi sprejel soglasno odločitev popolnoma upravičeno. Zakaj se ni je zdelo v bistvu pomembno, da to izpostavim? Zaradi tega, ker na nekaterih drugih področjih, kot jekaj jaz vem, recimo Rožna dolina, ne, ugotavljamo, da se raznoraznim pobudnikom v bistvu ... jih mami, da bi tam gradili bloke pa dvigoval, dvigoval nadstropja in s tem neprimerno preoblikovali vrtna mesta, ki jih imamo v Ljubljani, torej konkretno v Rožni dolini. Pa tudi v Bežigranskem koncu v ... v ... v predelih vil, se pojavljajo intence ignoriranja urbane kulture, ki je zasnovana z globokimi premisleki in je upravičeno ocenjena kot kvalitetna gradnja, kvalitetni historična gradnja, ki jo nasledimo, pa vendar torej, raznorazni nepremičninariji imajo interes to ... te... te kvalitetne prostore spremeniti in to po nepotrebnem. Torej, zaključil bi to razpravo s tem, da so... poseg v Murglah je dokaz, da zmoremo slediti kulturi nekega prostora in jo tudi, kljub pritiskom trga in vsega ostalega, torej developerjev u... ubraniti in zagotoviti njeno... njeno nadaljnjo kvalitetno bivanje. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Žagar.

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

Hvala lepa. Mene pa samo zanima, glede na to, da je bila v zadnjih letih veliko govora o poplavih in o razlivnih območjih na Barju, da v bistvu nekaj podpiramo trend pozidave Barja še kar naprej. To območje je ravno ob Malem grabnu in s tem se z vsako novo gradnjo se izgublja v bistvu razlivne površine. Potem sem pogledu ta člen, kaj se s poplavami sploh ukvarja ta akt. Ta akt se zelo malo ukvarja z poplavno ogroženostjo. To je vse tako malo, nekaj je treba pogledat, zakonodajo je treba spremljati, razen podatek, da je treba 50 cm nad trenutni teren nasut, ne. ampak, to je zelo tako, ne ... nič pa o koti na katero morejo objekti v bistvu bit. Manjka mi podatek, kolikšna je bila na tem območju voda v času najhujših poplav septembra 2010. Ali je bilo to 1 meter pa pol nad tem terenom ali pol metra ali 10 centimetrov. To bi moralo tudi tukaj navesti, ker

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

A tukaj sploh poplav ni bilo, ja to se čudim, ampak...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja tudi, če se čudite, gospod Žagar....

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

...to mi manjka, hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Bom jaz dal dogovor v repliki, da ne bo kaj narobe zaradi časa, prosim. Za vsako področje so izdelane poplavne karte. Varnosti oziroma nevarnosti. Tu v letu 2010, ko je bila ta najhujša poplava v Ljubljani, pravijo ne smo sto let, petsto let ni bilo vode. In je to urejeno, tako, da imate odvečno skrb. Hvala lepa.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

Rezultat navzočnosti: 33.

Glasovanje poteka o PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Dopolnjen osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o sprejemu zazidalnega načrta za zazidalni otok VS 103 Murgle IV. faza skupaj s pripombami.

Prosim za vaš glas. Pa ne vem, če je bila kakšna pripomba sploh. Ni bla.

37 ZA.

0 PROTI.

Sprejeto.

Gremo na 11. točko.

AD 11.

PREDLOG SKLEPA O SOGLASJU K SPREMEMBAM STATUTA ZDRAVSTVENEGA DOMA LJUBLJANA

gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Tilko Klančar za kratko uvodno obrazložitev.

GOSPA TILKA KLANČAR

Hvala lepa, gospod župan. Spoštovani svetniki, spoštovane svetnice, naš zdravstveni dom v zadnjem času izvaja vse več raziskovalne dejavnosti in razvija inovacije v zdravstvu, prav tako se ukvarja z statistično obdelavo podatkov in drugimi strokovnimi znanstvenimi nalogami ter vodi simulacijski center. Zdravstveni dom Ljubljana je za tovrstno dejavnost v svojem statutu opredelil posebno organizacijsko enoto, Inštitut za raziskave in razvoj osnovnega zdravstva, k čemur poda soglasje ustanovitelj. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim za gospo Škrinjar za stališče odbora.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Odbor za zdravstvo in socialno varstvo je obravnaval Predlog Sklepa o soglasju k spremembam statuta Zdravstvenega doma Ljubljana in predlaga mestnemu svetu Mestne občine Ljubljana, da ga sprejme. Sklep je bil sprejet s 7 glasovi za in 0 glasov proti, od 7 navzočih.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Brezovar, razprava? Opa, sem hotel že rečt, da ni razprave. Gospa Snoj, izvolite.

GOSPA DR. ZVEZDANA SNOJ

Hvala lepa. Jaz bi tle ob tem rada pripomnila, da pravzaprav zdravstveni domovi opravljajo primarno dejavnost...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPA DR. ZVEZDANA SNOJ

Da torej zdravstveni domovi opravljajo primarno dejavnost, na primarni ravni in tam seveda, tudi po Zakonu o zdravstveni dejavnosti ni predvideno raziskovalno delo. Raziskovalno delo je umeščeno v terciar ... terciarno dejavnost, seveda je utemeljitev za to tehtna in zato ne vidimo nobene potrebe po tem, da bi sedaj ustanavljal neki na novo in da bi postavljaj zadeve tam, ki jim ni mesto. Zato tudi to ne bomo podprli.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Š... replika, ne? Gospa Škrinjar izvolite, sej sem hote jaz, pa kar dajte vi.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Glejte, mi smo na odboru točno o tem razpravljali in, seveda, imate prav kam sodi raziskovanje, vendar določene raziskovalne dejavnosti, kot smo razumeli tam prisotni že potekajo. In zdelo se nam je primerno, da se poveže živo prakso z raziskovalno dejavnostjo. Gre pravzaprav samo zato, da se sedanje dejavnosti povežejo in bolj skoncentrirajo na enem mestu. V bodočnosti, ko pa naj bi nastala tudi nova zgradba k Zdravstvenem domu Ljubljana, bi se pa tudi preselili tja, na... na... bi rekla... na eno mesto. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še jaz bom dodal. Imate čist prav, gospa Snoj, pravzaprav imata obe prav. Mi imamo kar nekaj točk, ki opravljamo namesto države, da tako rečem. Pred dobrimi dvema leti smo odprli center, kjer gospod Rovšek, v bistvu kako delamo z otroki s posebnimi po...potrebami.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

In ta center, nisem slišal...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Nisem slišal... ta center je požel praktično Evropske pohvale. Hodijo gledat s cele Evrope. Mi v bistvu tam vzgajamo, za celotno Slovenijo. Podobno se bo dogajalo tu, na enem področju, ne, ki ni obdelano, kot veste imamo zdravnico leta v Evropi in jaz sem vesel to kar sem videl, ko smo pokazal kako lahko napreduje zdravstvo tudi na primarni ravni. In s tem namenom bo, če bo vse po sreči drugo leto prišel na ta mestni svet tudi predlog, da delajo novo stavbo na Metelkovi. To so tiste... zapuščene šupe, da tako rečem, garaže, delavnice, kjer bomo naredili prav... v bistvu ta center in... jaz sem pa vesel teh idej, da nam hočejo nekaj več naredit.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki. Rezultat navzočnosti. 38.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o soglasju k spremembam Statuta Zdravstvenega doma Ljubljana.

Prosim za vaš glas.

32 ZA.

4 PROTI.

Sprejeto.

Gremo na naslednjo točko.

AD 12.

PREDLOG SKLEPA O SOGLASJU JAVNEMU ZAVODU LEKARNE LJUBLJANA K USTANOVITVU ZAVODA

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Tu imamo gospo Tilko Klančar, ki bo podala uvodno obrazložitev. Zraven nas sedi v sejni sobi tudi gospod Marjan Sedej, direktor Lekarne Ljubljana, če bi bilo potrebno še kaj dodat. Izvolite, gospa Tilka.

GOSPA TILKA KLANČAR

Hvala lepa za besedo še enkrat. Torej svet lekarn Ljubljana je na svoji nedavni seji soglasno sprejel predlog, da Lekarna Ljubljana ustanovi zavod za izvajanje dejavnosti Hospica, razvoj lekarniške dejavnosti in vzpostavitev izobraževalnega centra za paliativno oskrbo. Za ustanovitev je potrebno še soglasje Mestnega sveta. Sredstva za delovanja za ... delovanje Zavoda LjubHospic se bodo zagotavljala z donacijami, tudi iz drugih virov, v Zavodu bodo delali prostovoljci, za to, kar bo sredstev zmanjkalo, to pa bo zagotovila Lekarna Ljubljana. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prosim gospo Škrinjar za stališče odbora.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Odbor za zdravstvo in socialno varstvo je obravnaval Predlog Sklepa k soglasju Javnemu zavodu Lekarna Ljubljana k ustanovitvi Zavoda in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Ljubljana, da ga sprejme. Sklep je bil sprejet s 6 glasovi za, 0 proti, od 7 navzočih.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Brezovar? Ni. Razprava? Gospa Škrinjar, izvolite... op op, sam mal prosim, sam mal prosim. Da ne bom koga spustil. Kr dejte.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Dobro, lahko?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Lahko, ja ...

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Torej, to je zelo zanimiva situacija, ko Hospic ustanavlja Lekarna Ljubljana. Najprej naj povem, da sem zelo vesela, da je danes dobila moja pobuda z dne 13. 5. 2011, 6. seje, moja pobuda, ki se je glasila, ob tem dajem pobudo, da se čim prej začnejo vsi postopki za ureditev še druge hiše, hiš Hospic MOL zlasti zato, ker je očitno, da utegnejo Ljubljančani s prostovoljnimi prispevki znatno pomagati pri realizaciji projekta. Še več, dajem pobudo, da MOL razpiše pobudo za oblikovanje mestnega sklada za namen izgradnje treh dodatnih lokacij hiš Hospic, ki bi nudile enakomerno mrežo na mirnih lokacijah. Ob tem naj se po možnosti uporabi že obstoječe... obstoječe zgradbe in jih adaptira. Dajem tudi pobudo županu, da s svojim zgledom in moralno držo pozove prebivalce Ljubljane k sodelovanju ter morebitnemu darovanju starih zgradb in, ali zazidljivih zemljišč v ta namen. Torej, jaz bom rekla tako, malce egoistično gledam na to, samozadovoljno, da je danes ta pobuda, v do... določeni meri pa našla svojo realizacijo. Ta pobuda je dobrodošla, čeprav nenavadna v okviru Lekarne Ljubljana, pa vendar Lekarna Ljubljana lahko svoj dobiček usmerja v proračun, kajti ustanovitelj Lekarne Ljubljana je mesto Ljubljana, lahko pa ga usmerja direktno v humanitarno dejavnost, kot je omenjena. Mi, v odboru, če smem povedat za vse, a ne, smo se zelo posvetili tej temi, ne samo... vsi smo bili veseli, si upam, reči, te humane pobude, smo pa vsi skupaj delili skrbi, in verjamem, da bodo moji kolegi, kolegice, ki so bili tam prisotni in so danes tukaj, tudi kaj o temu rekli, in sicer to, da prinaša ta odločitev veliko odgovornost metu Ljubljani. Namreč, ta program ni nek uradni potrjen program s strani Ministrstva za zdravje in kot tak neka varovalka kakovosti. Zato smo bili mnenja, da je zasledovanje kakovosti izvajanja izjemno pomembno. Kazalniki kakovosti so tisti, ki bi bila ... ki bi jih bilo potrebno ob tem tudi izdelati in skrbno spremljati in ocenjevati. Sama

hiša, seveda, služi ta trenutek društvu Hospic, ki ima znotraj samo administrativne prostore, v hiši pa ne leži nihče, kar je seveda velika škoda, pri tem, da hiša pripada mestu Ljubljani. Kar mene osebno veseli, razumela sem pa tudi iz razprave, če sem prav tako razumela na odboru, je to, da je Lekarna Ljubljana pripravljena sodelovati tudi z obstoječim društvom Hospic oziroma tudi z ostalimi dejavniki, ki jih je kar nekaj in se ukvarjajo s tako paliativno oskrbo. To so lahko tudi, seveda, domovi za ostarele, to so lahko tudi bolnišnični oddelki in vsa... vse to je seveda to ... ta povezovalnost je pomembna. Naj še enkrat rečem, še enkrat izražam to veselje, da se je pobuda, moja pobuda in našega kluba SDS uresničila na ta način, čeprav verjetno niso mislili na to, da bi to ... da bi to na ta način uresničili, ampak, vendarle dobrodošla za Ljubljance in seveda svetel zgled državi, da končno sistemsko uredi to zadevo, ob reformi zdravstva, ki jo vsi pričakujemo že zelo zelo nestrpno, pričakujemo seveda tudi, da bo v tem... o tem tudi nekaj govora o tej...v tem delu. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Kucler Dolinar.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala za besedo. Ja, tudi sama bi rada razpravljala o tej pomembni temi. Ko berem gradivo, ki je pripravljeno, se mi zdi, da je zelo skopo pripravljeno. Po eni strani... tako se mi zdi, kot da bi bilo ta reč nekak izsiljena in ... ja na silo dana na tokratno sejo Mestnega sveta. Verjetno, ali pa mogoče tudi zaradi zadnjih dogodkov, ki smo jih lahko vsi spremljali. Ampak, se mi zdi, da stvari pri paliativni oskrbi niso tako enostavne kot berem iz tega zapisa. In meni to gradivo ponuja več vprašanj, kot daje odgovorov. Predvsem mi je bilo že omenjeno, zdaj imamo tukaj konkreten predlog, Lekarna Ljubljana se bo s tem ukvarjala. Vendar, pa bi še jaz imela eno vprašanje, se prav eno stopnjo nazaj, ali pa trenutnega stanja. Če pogledamo sedanje stanje Hospica, na primer, kako bo z obstoječi izgubo. Kaj bo zdaj že z temi, bi rekla stvarmi, s katerimi smo se, al pa se ukvarjamo... se ukvarjate še bolj vi ta trenutek. Zdaj druga stvar, če pa grem za naprej, se pa sprašujem predvsem o tem, kdo se ta trenutek v Lekarni Ljubljana ukvarja po eni strani z greatrijo al pa z hudimi boleznimi, kdo bo vršil nadzor. Korektno je bilo povedano, da država tega področja pač nima sistemsko urejenega. Mi vsi smo priča zadnjim dogodkom v UKC-ju in se mi zdi, da preveč na lahko jemljemo stvari, vsaj meni se zdi, da vprašanje odločanja o življenju in pa tudi smrti pač ni tako enostavno. Predvsem, ker je pa to tudi povezano neposredno z zdravili, z poslovnimi izzivi Lekarne Ljubljana in kot beremo njihovo gradivo, večkrat je omenjeno učno-razvojni center in tako naprej in tako naprej, no. Tukaj imam jaz potem mogoče mal... neke pomisleke. Druga reč je kar se tiče financiranja. Zdaj, kako se bo zavod financiral? Bilo je omenjeno, na prvem mestu donacije. Ampak sedaj, če razmišljamo o sistemu, ki je veljal že do sedaj, težko upamo na dober razvoj dogodkov, a ne. Težko upamo, da se bo nabralo toliko donacij, ker vemo tudi iz izkušenj Mestne občine Ljubljana, da donacije se iz leta v leto manjšajo in v lanskem letu jih je bilo samo nekaj tisoč evrov, a ne. Zdaj, če razmišljamo kot je navedeno v gradivu Lekarne Ljubljana na strani, ki vam jo ne morem povedat, ker ni označeno... ampak med drugim piše, pač, da naj bi tudi del sredstev prejeli... na pri... 230 tisoč evrov za zdravstveni del od Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije. Zdaj, jaz ne vem kako si sicer to zamišljajo, verjetno se je Lekarna Ljubljana zamislila, da bo del svojih zdravil prodajala tudi novoustanovljenemu zavodu Hospic, ampak čim vstopajo javna sredstva, razumem, da morajo biti postopki podvrženi naročanju Zakona o javnih naročilih in spet se mi tukaj postavi vprašanje interesa in pa ustreznosti, pravne korektnosti izpeljave postopkov. Beremo, da naj bi določena sredstva dobili s strani Evropske unije in Ministrstva za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti. Zdaj, dobro, če rečemo ob predpostavki, da je to mogoče, seveda je mogoče, vendar ni zanesljivo, da bo novoustanovljen zavod na teh razpisih uspel. Tudi, ali bo uspel s koncesijo ali ne, imam tukaj sedaj vprašanje, ali je že v naprej preferiran ljubljanski zavod Hospik ... Hospic za pridobitev koncesije strani pristojnih ministrstev. Mi leta in leta smo ... so to stvar urejali, pa ni prišlo do rešitve, zdaj pa kar na enkrat neke čudežne rešitve. Al to, kar beremo v gradivih nekak stoji na nekih obljubah, ali že na danih dejstvih ... dejstvih. Skrbi me in, če bi bilo gradivo nekak pripravljeno samo na obljubah in skrbi me hkrati tudi to, da je že na ... pripravljeno na nekih takih obljubah ... obljubah, ki lahko predstavlja neka koruptivna tveganja. Potem se naprej sprašujem. Lekarna Ljubljana, ustanovitelj

Mestna občina Ljubljana. Zdaj, a se bomo šli tukaj oskrbo za varovance samo s področja ljubljanske regije al bo dostop do tega, da lahko, pač, nekdo pride v ta center tudi iz drugih regij? Meni se zdijo vsa ta vprašanja toliko pomembna, da daleč od tega, ob vsej skrbi, ki jo delim z vsemi vami in tudi z pripravljavci gradiva in z društvom, onemogoča, da bi pritisnila tipko za. Mislim, da bi ta stvar pač bila potrebna neke, bi rekla, bolj natančne obdelave in pa mogoče tudi širše razprave tukaj znotraj Mestnega sveta. Mi imamo veliko takih vprašanj znotraj naše občine, ki so ključna. Na primer, jaz si želim, da mogoče bi pa odprli tudi razpravo o vprašanju splošne bolnišnice na področju Mestne občine Ljubljana oziroma same regije, a ne. Mi imamo UKC in terciarce dela, nimamo pa, pač, sekundarne ravni v glavnem mestu Ljubljana. In, kot sama berem in kot sem se tudi sama zanimala in poizvedovala v zvezi s tem gradivom, bojda prihaja tudi v Slovenijo ... prihajajo izsledki raziskave, ki so jo sicer delali čez lužo, prav na področju paliativne oskrbe in tam zelo dobro funkcionira. In se deloma preizkuša že v Sloveniji. Si bi želela, no, pač širše razprave, mogoče ... stroke, kako naprej. Tako, da jaz danes tega gradiva ne bom podprla. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Jaz bom repliciral zato, ker bi na koncu tistih 5 minut rad dal kolega Sedeju, da bo pojasnil vse te stvari. Mene pa, gospa Kucler Dolinar, skrbi, da vas ne skrbi, da je ta Hospic zaprt že nekaj časa, in da se ta država 5 let že ukvarja, jaz sem sedel pri ... 5 let pri vladah, kjer je bilo tik pred zdajci, da bojo dal neka soglasja, pa se niso mogli zmeniti, a to spada pod zdravstvo, a to spada pod socialo in sem zelo vesel, ko se je kolega Sedej s svojimi organi odločil, da bi ustanovili oziroma, da bi ustanovili svoj Hospic in te strahove, kako financiram, jaz bom rekel, če ne bo nič donacij, bo to obveza za Lekarno Ljubljana, saj je logično. Lekarne Ljubljana si ne more privoščiti, da bi zdaj Hospic naredila in pol bi rekli, tako kot društvu, ne, ni denarja, bomo pa kar zaprli. Vi, ki umirate pač, najdte si drug prostor za umiranje, ne.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

In gospa Kucler Dolinar, jaz sem vas ... totalno poslušal, v vaši skrbi, z eno besedo niste omenil, da vas skrbi, da je zaprt, vi pritisnite kar želite, jaz vam pa hočem povedat, da tega sprenevedanja je pa tudi dost. In treba je povedat, da mi imamo stavbo, ki smo jo naredili za ta namen, ki je stavba krasna. Po eni strani nas Slovensko društvo hospic prosi za odpis najemnine, ki je ne more odpisat Stanovanjski sklad, ker mu zakon to ne dovoljuje. Po drugi strani, ko nekdo pride, pa reče, ne, mi iz svoje dejavnosti, tržne, imamo pravico, da tu vlagamo, v hospic, bomo imeli Hospic, ki bo deloval, zdaj se pa sprašujemo od kje bojo prišla zdravila. Jaz si predstavljam, da bo ta hospic skupen slovenskim društvom, če bodo želi in v tem prostoru, da bomo skrbel za 11 umirajočih, kakor je prostor. Predviden je kadrovski načrt, predvidena so sredstva za uporabo in tudi mislim, da s to spremembo bomo lahko resno se pogovarjali, če bodo hotel na vladi za dobimo koncesijo. Lahko je pa, da je ne bodo dali. Ampak potem bo Ljubljana skrbela za ljubljanski Hospic. In bomo imeli to kot ponos mestu, ne pa kot nekaj, kar je sramota. Gosp ... sam v repliko... boste ... replike? Razpravo boš dobil. Ni problem. Gospa Urbanc. Razprava.

GOSPA MAJA URBANC

Ja, najlepša hvala. Pozdravljeni vsi skupaj. Torej, tako kot verjetno mnogi izmed vas, sem tudi sam..

-----KONEC
ŠTEVILKA_20150706_173707

POSNETKA

GOSPA MAJA URBANC

... sama v medijih, nekaj mesecev nazaj precej žalostna poslušala, da bo moralo Društvo Hospic zapreti svoja vrata, zaradi prevelikega bremena finančnih težav. To se mi je res zdela huda izguba, sploh glede na to, da je bilo to društvo edina ustanova, ki se je v Sloveniji ukvarjala s paliativno oskrbo. Torej, pač z oskrbo umirajočih ljudi. Hiša Hospica je odprla svoja vrata decembra 2010, zdi

se mi pozitivno, da so bili ljudje tam deležni brezplačne celostne hospic oskrbe z namestitvijo. Namenjena je bila, kot vsi vemo, bolnikom v zadnjem stadiju bolezni. In zato mislim, da ima Društvo Hospic na tem področju neprecenljiv bazen izkušenj in pomembno se mi zdi, da so skrbeli za neko dostojanstvo umirajočega človeka. Pač, ta hiša je, po mojih informacijah, večinoma iz medijev, delovala kot nek dom mnogih bolnikom. Nekako odlikovali so jih pa tudi požrtvovalni prostovoljci, ki so pač sodelovali pri tem spremljanju. Tako, no. Poleg te oskrbe, je Hospic, kot vemo izvajal ... izvajal še mnoge druge dejavnosti. Nekako, zdi se mi pomembno, kaj so želeli doseči, da pač nekaka ... nekako smrt ljudi je tudi, lahko sprejmemo kot en .. kot eno naravno dejstvo v življenju, no. Tako, da tukaj se mi zdi, da so imeli tudi eno tako ... kako bi rekla ... da so bili tudi v bistvu eno sredstvo za družbeno osveščenost, no. In ta ustanova je bila pač resnično potrebna in nujna na tem področju. Glede pa pač na vse gmotne težave, ki so jih imeli v preteklosti, se pravi, jih je to pač prisililo v prenehanje dejavnosti paliativne oskrbe. Tudi obžalujem, da to področje resnično ni urejeno na nacionalnem nivoju. Tukaj je verjetno izvor problema, nisem iz zdravstva, ampak predvidevam, da bi bilo drugače, če bi bilo tako. Torej danes se odločamo o ustanovitvi novega zavoda, Ljub Hospic, ki bi deloval pod, kot smo slišali, okriljem Lekarne Ljubljana in ... vemo pa tudi, da nekako tej hiši oziroma društvu Hospic in Ministrstvu ni uspelo najti neke skupne rešitve za to področje, bo pa pač skupen razpis Ministrstva za socialne zadeve in Ministrstva za zdravje, ki se nanaša na podelitev koncesije, kot smo slišali, in možnost oskrbe. In na ta razpis se bosta verjetno tokrat prijavila dva hospica, oba, torej ljubljanski in ... predvidevam, no da tudi Društvo Hospic in ponavljam ... nekako delim pomislek gospe ... gospe ... Kucler Dolinar, ja sem že hotel reč Sojer, če so te stvari vnaprej dogovorjene oziroma ne, to me skrbi. Nekako pozdravljam rešitev, da ... da se hospic tudi v okviru Ljubljane, da prevzame te določene naloge. Ja, je pa še drug pomislek, ki ga pa imam, je pa, da mogoče ni, da se, da se v to razpravo ni dovolj vključilo in uskladilo z Društvom Hospic, pač, oni pravijo, da so presenečeni nad ustanavljanjem novega zavoda in da bi si želeli .. bi si želeli nekakšnega sodelovanja z društvom, ki ga bo ustanovila ... mislim z zavodom, ki ga bo ustanovila Lekarna Ljubljana. Se strinjam, vsekakor, da je za neko tako stvar nujno, da pride do ene finančne stabilnosti, zdaj, iz dneva v dan, ne vem, neka organizacija, ki se ukvarja s takimi storitvami, ne more živeti in prepričana sem, da bo Lekarna Ljubljana to vsekakor lahko zagotovila. Želela pa bi si, no ... želela bi si, da bi bilo, da bi se ... da bi se pač v celotno to razpravo res vključilo tudi Društvo hospic, predvsem zato, ker ima na tem področju gotovo največ izkušenj. In, želela bi ti tudi ... bi si tudi nek konsenz v smer sodelovanja. Verjetno bi situacijo lahko rešili tudi z društvom še na, mogoče tudi način, prek zavoda ali na kakšnem drugem nivoju. Tako, da ena stvar, ki je verjetno tukaj... tukaj tudi v ... pod vprašajem, je ta hiša, na cesti Hradeckega. Nekako v tem duhu, no... sodelo ... bi rekla, da se mi zdi pomembno neko sodelovanje in v tej smeri ena ustrezna rešitev, ker je bila pač dolga leta ta hiša oziroma Društvo Hospic edina ustanova, kije izvajala paliativno oskrbo. Enako bi želela, da ostane Da nekako se vzpostavi neko sodelovanje s tistimi ljudmi, ki so bili do sedaj zaposleni tam. Recimo, ne samo prostovoljci, ampak tudi ... ne vem zdravniki in ostalimi zaposlenimi. Verjetno se pa moramo zavedati, da bo imel ... da bo imel novoustanovljeni zavod svobodo pri pač kadrovanju, tako, da se mi zdi, se bojim, da te, nekaj mogoče ene obljube oziroma rešitve niso tako zelo samoumevne. Ja, tako no. Moja razprava v glavnem gre v smeri, da bi ... da pač je Lekarna Ljubljana oziroma občina ustanovila zavod v duhu ene resnične želje po normalizaciji stanja na tem področju in ne zgolj nekih drugih interesov in upam tudi, da se v tem duhu koncept te hospic oskrbe ne bo spremenil in da bo res omogočal brezplačno možnost oskrbe umirajočim in pa predvsem transparentno delovanje. Še enkrat bi res poudarila, no, pomembnost sodelovanja in transparentnosti in da ... upam, res da tukaj ne gre za neko hitro ad hoc rešitev, ker gre, kot so že povedale moje predhodnice za precej občutljivo temo, tudi področje za katerega vsekakor ni vsak usposobljen. Tako, hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Sukič.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Ja, spoštovani župan, spoštovane kolegice in kolegi. Sem članica Odbora za zdravstvo in socialo in moram reč, da smo o tej problematiki zelo poglobljeno razpravljali, mislim, da kakšno uro. Pa pred tem smo o samem Društvu Hospic na eni prejšnjih sej tudi razpravljali zelo dolgo. Tako, da stvari niso tako preproste. Takoj bi rekla kolegica motite se, hospic seveda ni bil edini, ki je zagotavljal paliativno oskrbo, je pa edino društvo, nevladna organizacija, ki je po teh nekih načelih hospica delovalo. Standardi so pa žal zelo različni. To je seveda v Sloveniji problem. Jasno je, da smo na odboru po temeljiti razpravi vendarle odločili se za, ne podporo temu hospicu. Zakaj? Temu novo nastalemu zavodu. Zakaj? Zato, ker seveda imajo prednost tisti, ki umirajo in jih nič, prav nič ne zanima kdo je ustanovitelj, kdo stoji v ozadju. Oni potrebujejo tukaj in zdaj to paliativno oskrbo. To je en vidik. Drug vidik, zakaj se meni osebno zdelo po temeljiti razpravi v redu vse skupaj, je bilo zagotovilo direktorja glede financiranja, ne. Tu bi kolegici Kucler Dolinarjevi rada pojasnila, smo o tem temeljito spraševali direktorja in je zagotovil, da če ne bo nobenih sredstev, ne s strani ministrstva, ne iz evropskih virov, bo še zmeraj Lekarna Ljubljana iz svojih tržnih presežkov zagotavljala stabilno financiranje tega javnega zavoda, se pravi šlo bo za stabilno financiranje, kar je za nas tukaj, v Mestnem svetu, dober podatek. Kajti od milijona in pol, če sem jaz prav razumela direktorja nekega presežka, ki se letno zliva nazaj v mestni proračun, bi okrog, ne vem, recimo 500 tisoč šlo za tole, kar pomeni transparentnost. Za nas, mestne svetnike, mi točno vemo kam gre potem ta denar. Tako, da to je tudi v redu. Mene skrbi mogoče nekaj drugih stvari, na katere sem opozarjala na odboru, pa niso dovolj decidirano zapisane, čeprav je predsednica mi obljubila, da bo danes to omenila in je tudi omenila nekako, ampak morda še vedno ne dovolj poudarjeno. Mene najbolj muči ta hiša na Hrdeckega. V to hišo je Mestna občina Ljubljana vložila milijon in pol evrov in baje je situacija pravno nekoliko zapletena. V tej hiši sedaj je to Društvo Hospic, ki je zasedlo prostore v smislu pisarn, baje se mislijo celo širiti iv smislu pisarn. Noter so prostori infrastrukture za torej ... skrb za umirajoče in ta hiša torej nekako ostaja zdajle v zraku. Tole je treba rešiti, kajti direktor je rekel, ja bomo pa naredili novo hišo. Ampak pogledjte novo hišo z našimi sredstvi in javnim denarjem pomeni nadaljnji morda milijon pa pol. To je brezveze. Se pravi mi moramo, torej, župan prosim, pa direktor, poskrbeti, da ta hiša na Hrdeckega je ta hiša za ta javni zavod. In drug vidik, ki tule ... potem je še nekaj vidikov, ki jih bom na koncu, no. Zdajle v petek so se okoliščine tudi malček spremenile, kajti društvo, Slovensko društvo Hospic je na nas mestne svetnike naslovilo pismo. In jaz kot mestna svetnica se čutim dolžna, da to pismo tudi preberemo vsem nam, da bomo vedeli o čem govorimo. Namreč, mene je malo zmotilo, kar iz tega pisma jaz sklepam, da nam morda direktor ni čisto natančno odgovoril na vprašanje glede tega koliko in na kak način so se poskušali pogovarjati si samim društvom, ga integrirati v to novo dejavnost, ker to bi bilo najbolj smiselno. Da se sporazumejo, da se torej oni imajo neke izkušnje, imajo tudi morda kakšne stvari, ki nam niso všeč, ampak, da bi skupaj povezano delovali in da bi se ta hiša na Hrdeckem potem dejansko operativno lahko uporabljala. In zdaj bom jaz to pismo nekako prebrala, potem mam pa še na dva vidika opozorila. Spoštovani! V prilogi, to je bilo torej 3. julija, v petek ob 14.54, zato ni bilo možno nobenih dodatnih torej pobud več vlagati. Spoštovani! Ob prilogi dopisa vam pošiljamo dokument, kije bil danes poslan Lekarni Ljubljana. Radi bi pojasnili določene stvari, ki so bile izpostavljene v gradivu, katerega ste prejeli s strani oddelka za zdravje in socialno varstvo Mestne občine Ljubljana. V gradivu je navedeno, da imamo nastale večje neporavnane finančne obveznosti, zato pojasnujemo, da imamo na dan 30.6. 2015 neporavnanih finančnih obveznosti za 10 tisoč 964,94 evra. Sofinanciranje, ki ga navaja v dopisu s strani proračunskih sredstev MOL-a, pa je za leti 2014 in 2015 znašalo 20 tisoč evrov letno. V času od 23. maja dalje, ko je v hiši Hospica umrla stanovalka, je bil in je še vedno čas, ki bi ga lahko izkoristili za dokončno sanacijo problemov zamakanja, s katerim se borimo od samega prevzema stavbe v letu 2010 in kateri so tako veliki, zamakanje v električno inštalacijo, da že težko zagotavljamo varno okolje bolnikom in zaposlenim. Zadnje obvestilo v nizu, je bilo poslano Javnemu stanovanjskemu skladu MOL konec meseca junija 2015. Slovensko društvo Hospic izvaja in razvija svoje programe že 20 let in vedno je na prvem mestu človek, ki potrebuje našo pomoč. Verjamemo, da se lahko dogovorimo z vsakim, ki je v dogovor pripravljen in s katerim lahko tudi v prihodnje zagotovimo kar najboljše storitve za uporabnika. Predlagamo vam, da odločanje o predmetni temi predstavite na naslednjo sejo ter nas povabite zraven, ker želimo konkretno pojasniti svoje vidike in dileme ter opisati način našega dela. S tem boste pridobili več informacij za

lažje sprejemanje pomembnih odločitev. In sedaj še priloga. Spoštovani! Vezano na sprejeto ponudbo, to je seveda pismo namenjeno... torej našim lekarnam ljubljanskim, na prejeto pobudo se uvodoma zahvaljujemo za vaš dopis in pripravljenost k pomoči. Hkrati pa naprošamo za posredovanje konkretnjših informacij. Predvsem nas zanima kaj konkretno vašo ponudba pomeni za našo organizacijo in kadrovsko strukturo. Kako konkretno vaša ponudba pomeni ... kaj konkretno vaša ponudba pomeni za Hospic in njena pravila. Kakšna bi bila vloga nekdanje predsednice društva, gospe Tatjane Fink in ostalih zaposlenih, ki jim je delovno razmerje prenehalo. Ob tem dodajamo, da tudi iz krivdnih razlogov, iz vaših ustnih odgovorov je bilo namreč razbrati, da se nagibate k sodelovanju s prejšnjimi zaposlenimi. Kakšen je vaš predlog za oblikovanje sveta zavoda in posledično odločanje. Zakaj menite, da je potrebna ustanovitev novega zavoda iz dejavnosti ... in ne dejavnosti ... dejavnosti ne moremo opravljati v okviru obstoječega. Odgovori na navedena vprašanja nam pomenijo ključne postavke, brez katerih vaše ponudbe ne moremo obravnavati kot resne. To je pač pismo, ki je bilo poslano 3. julija, kar pomeni, da je bilo poslano pozneje, kot smo mi na odboru postavljali vprašanja glede, torej, dogovorov in pogovorov med Lekarnami Ljubljana in Društvom hospic in jaz iz tistih ... jaz sem zelo spraševala direktorja, ki je danes tukaj in jaz sem imela občutek, da so ti pogovori pač nekako potekali, da se niso čisto dobro mogli dogovoriti, ampak tule se mi zdi, da niso dobro potekali. Zato bi prosila gospoda direktorja za dodatna pojasnila. Opozorila bi pa še na dve pomembni stvari, ki smo jih tudi rekli, pa jih nismo dobro zapisali na Odboru. Torej, pomembno je, da se po letu dni delovanja zavoda omogoči zunanjo evalvacijo, neodvisno in da to ni samo predmet evalvacije Sveta zavoda, ampak, da to resnično naredi zunanji strokovni evalvator in da se postavijo kriteriji in merila, ki bodo res strokovno postavljeni, se pravi, da se morda najame zopet neodvisne zunanje strokovnjake, ki bodo izdelali naj .. te res kriterije. Da bo ta zadeva delovala na najvišji možni ravni. Ker če ne ... mislim za ugled mesta Ljubljane je to seveda pomembno, za paciente oziroma oskrbovance pa tem bolj. Tako, da jasno, še enkrat. Ni mogoče ne podpreti tako plemenite pobude, je pa potrebno biti pozoren na to. Morda vendarle omogočiti tudi Društvu Hospic, da svoje pove, ne, ker na žalost ga ni bilo na seji Odbora, da bi slišali obe strani. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Zdaj imava dva repliko, ne. Gospa Škrinjar, pa jaz. Pa mogoče bo lažje, če jaz začnem zaradi odgovora. Jaz sem vesel, da ste prebrala to pismo. To pismo kaže, da gre za medsebojni notranji obračun. In še to bi rad povedal, Društvo Hospic je dalo uradno vlogo, da bi omogočili prenos sedeža na Hradeckega in za povečanje pisarniških prostorov, kar smo zavrnili. Se pavi, da kdo razlaga o tem, ne, treba je govoriti kaj so dejstva, kaj je drugo. Društvo Hospic je dolžno Stanovanjskemu skladu, ker ni plačalo. Društvo Hospic je svojo dejavnost iz teh razlogov, ki ste jih prebrala, prenehalo z delovanjem. Stanovanjski sklad je že vršil rekonstrukcijo strehe. Trdijo, da drži. Videli bomo ob prvem velikem dežju. Menda bo danes ali pa jutri, ne. In imamo bančno garancijo, ker bomo unovčili pa sami še enkrat naredili. Toda izgovor, da ne delajo zato, ker je nevarno za bolnike, za zaposlene, je čista izmišljotina. V principu, če sem jaz zastopil to pismo, je ključno vprašanje kdo bo tam zaposlen na novo. Zdaj pa moramo leč ... ločit tiste, ki so prostovoljci v Hospicu, kot je Manca Košir, s katero sem jaz govoril o tem vprašanju in tistim, ki od tega živijo. In ta plan, kadrovski načrt ima. Zdaj mi pa smo še eno stvar povejte, preden čas mi mine, do sedaj ta Hospic, kdo je nadziral? Njihovo delovanje pa njihovo transparentnost, pa njihovo plačevanje zaposlenih? Ker menda, se govori, ne, to kar ste brala o kazenski odgovornosti. Če je to ljubljanski zavod, kot vsi ostali, ima številne nadzorne organe. Konec koncev tudi Mestni svet. In ravno zaradi tega pisma, po mojem moramo mi danes to sprejeti, da bo ta Hospic delu z namenom in govorim o Hospicu na Hradeckega. Konec koncev je to objekt Mestne občine Ljubljana in namenjen je teli dejavnosti in ničemer drugemu. Nobenih pisarnah. In Zavod Lekarna, če bo rabil pisarne, ne, za društvo, bo našel kakšne druge pisarne. Ampak tu imamo pisarne, ob otvoritvi zadosti tisto, kar potrebujemo, drugače so pa to sobe za tiste, ki potrebujejo to oskrbo. In mene v bistvu muči to, ne. Vse te razprave so do sedaj bile ... brali smo v časopisih, kaj nekdo izjavlja. Gospa predsednica je bila pri meni pred tremi meseci. Prosila za pomoč. Sem jaz začel usklajevati oba ministrstva, da še enkrat se dobijo skupaj, da je to ... in sem pisal pismo obem ministricam, da je to ... potem se je pa pojavila zelo ... zelo konstruktivna, korektna ponudba Lekarne Ljubljana. Kar na enkrat, sedaj majo

pa toliko denarja, da ne rabijo več tega. Konec koncev, zakaj rabimo Lekarne Ljubljana? Lekarne Ljubljana vodi kaj slabega vmes, ne. Mogoče pa kolega Sedeja vodi tudi potreba po prostoru, ki ga bomo mogoče tudi mi nekoč nicali, ne. Pa ne napovedujem nič kaj družga. Ampak enostavno, to je namenjeno tistim ljudem, ki to pomoč rabijo. In jaz iz pisma, ki ste ga imeli, zdaj bom pa še bolj podpiral to ustanovitev, ne, ker oni naj obračunavajo kje drugje. Zaradi mene tudi na sodišču. Ne pa čez Mestni svet. Gospa Škrinjar, vi imate tudi repliko.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Ja, hvala lepa. Jaz se opravičujem kolegici, če sem premalo poudarila to ... to ... ta problem te hiše. Hvala, da ste me dopolnili. Moram pa povedat, da jaz tega pisma nisem dobila...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

...tako, da ... tako, da... ne vem, kaj naj si sedaj mislim.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Odgovor. Izvolite gospa Sukič. Odgovor date...

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Tole vidim, da pač po mailu prišlo, ne. da so dobili torej Matic Bizjak, Lista Zorana Jankovića, Majda Šuhel, klub SDS, Veronika Gorjan Svetniški klub SMC, Klub N.Si, Tatjana Zavašnik, Svetniški klub Združene levice, se pravi naša strokovna sodelavka, Lilijana Jakopovič, klub SD, Obrenija Šabel, klub DeSUS, Janez Žagar. To je bi naj... pač to piše. Jaz ne morem pomagat. Tule ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Saj je v redu, ni vprašanje...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospa Snoj, razprava... ne sej, pismo je...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPA DR. ZVEZDANA SNOJ

Hvala za besedo. Vidimo, da je tema tok pomembna in, da je razburila kar precej tle ... precej poslancev oziroma svetnikov in seveda tudi javnost razburja že nekaj časa. Pojavljajo se pa seveda nekaj utemeljenih vprašanj in dilem. Čisto zares in čisto pravzaprav z pravimi razlogi, najbrž. Najbrž se vsi zavedamo, da gre za izredno ranljivo skupino ljudi, umirajoče, težko bolne, ki seveda so lahko tudi izpostavljeni različnim zlorabam, če se tako izrazimo in dovolite še, tko... jaz prihajam, saj veste dobro... s področja onkologije, psihiatrične onkologije, psiho onkologije in tudi v praksi imamo veliko stikov s to populacijo bolnikov, ki je resnično, ki resnično potrebuje tovrstno obravnavo in skrb, vendar ta naj bi bila strokovno dodelana, poglobljena in strokovno zelo natančno izdelana. Zakaj bi zdaj sprejemal kakršne kako ... kakršne koli izhitrene ad hoc rešitve, improvizacije. Ni ... nobenega razloga za to. Zelo dobrodošla bi kakšna res poglobljena razprava, vključitev stroke in seveda, da bi najbrž, kot razumni ljudje smo vsi zato tukaj, da ena hiša, ki je delovala na našem področju naše občine ne bi zdaj samevala, ker jo rabi res in potrebuje te postelje številni ljudje, na žalost. Vendar tle je temeljno vprašanje, tudi sedaj tega, pravzaprav ustanovitve zavoda s strani Javnega zavoda Lekarna Ljubljana. Sej vemo, da Lekarne Ljubljana imajo drugo temeljno dejavnost

in najbrž aktualno ne morejo zagotoviti ne potrebnih kadrov, ne znanja za izvajanje te dejavnosti. In to bi radi seveda dobili zagotovila oziroma vedeli, kako to ... kako so si to zamislili, a ne...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Skozi javni razpis.

GOSPA DR. ZVEZDANA SNOJ

Druga stvar je seveda to, da je hiša Hospica oziroma konkretno ... ta zadeva nekako bila predvidena, oziroma reševanje te problematike na državnem nivoju, znotraj programa, Nacionalnega programa za paliativno oskrbo, ki bi predvsem omogočal to, da vsak tisti, ki potrebuje tovrstno pomoč, jo dobi. Da ni nobene selekcije, kdo lahko pride, kar se je tle dogajalo, v preteklosti na žalost. In to seveda, so te stvari zelo vprašljive etično in moralno. Zame kot zdravnika, absolutno nesprejemljive, da kdorkoli postavi kriterij in določa, da eni lahko pridejo v to hišo, drug pač ne more. To ni torej strokovni kriterij, ampak nek zunanji kriterij. Temu je treba, seveda nekako se ... na to pomisliti in to preprečevati. Ta hiša ne sme biti hiša za ekskluzivo, a ne, za potrebe posameznih pacientov, ampak mora preprosto biti znotraj programa dostopna vsem tistim, ki to potrebujejo. Mislim, da se tle vsi strinjamo na tej točki. In tle je treba resno razmisliti, kako to preprečevati oziroma onemogočiti. Ker to se je dogajalo. To ni nekaj, kar ... kar si sedaj mi ... potencialno vidimo kot neko nevarnost. In zato jaz sploh ne morem si kot zdravnik razumeti tega, da na tako občutljivih plečih občutljivih bolnikov poteka neka borba, kdo bo zdaj to prevzel, kdo bo tle, kakšni bojo finančni zaslužki. Seveda moramo razmišljati tudi o financah, ampak primarno je tle skrb za ljudi. Za ljudi, ki umirajo, za njihove svojce in za njihove potrebe. Morate razumeti, da ti ljudje niso sposobni se postaviti zase. Preprosto rabimo varovalo, ki jih bo zaščitilo pred zlorabo. In tle je resen razmislek v to smer. Resno je treba postaviti to, strokovne smernice, strokovno delo, strokovni program, poglobljeno pristopiti k reševanju te problematike. Shitrene absolutno neke ad hoc rešitve za to področje absolutno niso ... niso primerne. To je moje kratko razmišljanje, a ne, na to temo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Sedmak.

GOSPOD MARJAN SEDMAK

Hvala lepa. Jaz sem kar malo presenečen. Jaz sem mislil, da bo to najkrajša točka v današnjem dnevnem redu, da bomo vsi dvignili roke in da bomo seveda pooblastil gospoda Sedeja in Lekarno Ljubljana, da naredi najboljše, kar se v tem trenutku narediti da. Najprej bi, seveda, rad povedal, da ni nobene ovire, da tako storitev opravlja tudi Lekarna Ljubljana. Mi danes ne govorimo več o tem, da bo država regulirala točno vsako podrobnost, zlasti, ko gre za oskrbo starejših, in sicer oskrbo starejših, ki so že soočeni z demografskimi spremembami v naših družbah, ne samo v Sloveniji. Mi danes govorimo o tako imenovani skupnostnih oblikah podpore starejšim. Skupnostne oblike pomenijo, da se lahko v organiziranje take storitve vključi vsakdo. Lahko se društvo, lahko se Lekarna Ljubljana, skratka možnosti so neomejene. Seveda pa more država, ali pa občina, se pravi država, v kateri svo ... v katerikoli svoji pojavnosti obliki, seveda, zagotoviti en določen okvir tega delovanja. In sem sodijo tako smernice, o katerih govorite, med drugim tudi evalvacije, verjetno vprašalniki o kakovosti in tako naprej. Ampak, jaz bi rekel, dejmo naprej Lekarni Ljubljana možnost, da to naredi. Mi že razpravljamo tukaj o takih podrobnostih in finančnih in drugačnih, da bomo na koncu rekli, dejmo to spet preložiti za 6 mesecev. In to ne gre. Jaz bi rad pohvalil Mestno občino Ljubljana za to, da v bistvu s tem zadnjim aktom praktično že sklene verigo postopnih podpornih organizacij oziroma storitev za starejše. In kle se verjetno rešuje več problemov. En problem je, kot veste, mi smo pred mesecem, mesecem in pol razpravljali o evtanaziji. A veste kaj, predno se začne o evtanaziji razpravljati, moreš najprej človeku ponuditi možnost, da dostojno umre. Ampak seveda, zdaj preskakujemo iz ene pristojnosti v drugo pristojnost. Eno je pristojnost Lekarne Ljubljana, drugo je pristojnost, zlasti nadzorna pristojnost Mestnega sveta in Mestne občine Ljubljana. Ampak, seveda, dokler ne bomo pa rešili osnovnega, zdaj sem pa pri finansiranju, se bomo pol motovili okoli tega, kdo lahko pride v takšen dom, kdo ne more v tak hospic prit. Ta država mora najprej sprejeti, in to pa

seveda ni naša naloga tukaj, ampak najprej sprejeti že osem let obljubljeni zakon o dolgotrajni oskrbi. In potem, seveda, bomo pa hitro prišli tudi do finančnih in ostalih rešitev, vključno z nadzorom, s transparentnostjo delovanja in tako naprej. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Piškur Kosmač.

GOSPA Marija Dunja Piškur Kosmač

Hvala lepa za besedo, gospod župan. Spoštovane svetnice in svetniki. V svoji razpravi bi predvsem se želela obrnit na tisto, kar se danes še nismo dotaknili, odnosno, ne bi želela, da se ponavljam z mojimi predgovorniki. Najprej bi povedala, gospod župan, tebi in spoštovanemu svetniku, ki je pred mano razpravljaj, da predlog ureditve paliativne nege v okviru hospica in zavarovanje za dolgotrajno nego ne sodi zadnjih 5 ali 8 let, ampak sodi v 90. leta prejšnjega stoletja ali tisočletja. Dejansko smo se takrat ... pardon ... ukvarjali v zvezi s tem že na Ministrstvu za zdravje in vedno nam je Ministrstvo za delo in socialo vrglo polena pod noge. Tako, da, je sedaj zadnji čas, da stvari uredimo. Glede razprave, da se sp ... da se ... da je bilo Društvo Hospic edino, ki se je ukvarjalo s paliativno oskrbo, vam moram pač povedat, da se s paliativno oskrbo ukvarjajo zdravniki in zdravstveni delavci v bolnišnicah. Da največ ... največ naredijo na tem področju družinski zdravniki z patronažno službo in seveda tudi zdravniki v domovih za starejše občane z svojimi ekipami. Torej, da ... moramo pa zdaj najti nekako neke pogoje, da za vse tiste, ki nimajo možnosti, da bi lahko umirali doma, najdemo ustrezno rešitev, ki naj bi jo v prejšnjem obdobju zagotavljal Hospic, ki pa z ... ki pa, tako kot smo slišali od kolegice, ni odigral vloge, ki bi jo moral odigrat na tem področju. No, jaz bom vsekakor ta predlog podprla, vendar pa želim imeti neko zagotovilo, da bo paliativna oskrba v strokovni domeni, ostala, zdravstva in zato bo morala ta ... ta zavod, ki ga bomo mi ustanovili znotraj Lekarne imet ustrezne kadre, ki bodo strokovno bedeli nad izvajanjem te dejavnosti še naprej in ne bi želela, da mi nekako idealiziramo društvo Hospic, tako kot je bilo danes že v razpravi povedano, ker se je na tem področju marsikaj dogajalo, kar ni bilo prav. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

V repliki. Odgovor je, da, zdravstvena oskrba bo na nivoju, ki bo določen. Absolutno, prva naloga, tudi vam, stroka. Vas bomo kar vabili vas, ki ste iz tega poklica, da pripravite pogoje. Gospa Horvat.

GOSPA Marija Horvat

Hvala za besedo, gospod župan. Lepo pozdravljene drage svetnice in svetniki. Stranka DeSUS že po svoji vsebini in program je tista, ki se ukvarja z starejšimi, z njihovo nego, z zdravjem, ki se ukvarja z invalidi, ki se ukvarja z ljudmi s posebnimi potrebami in seveda je bila zelo zelo pozorna in je že ob prvi novici, ko je prišla v javnost, v sredstva javnega obveščanja, kaj se dogaja v Društvu Hospic in kakšne težave ima, je stopila takoj v stik z vladnimi organizacijami. Vladne službe so izdale na treh oziroma štirih stvareh podrobno poročilo, kaj pravzaprav se je v temu društvu dogajalo. To ni res, da to društvo ni bilo financirano s strani Ministrstva za socialo in tudi Ministrstva za zdravstvo. V povprečno v zadnjih letih so dobili od 46 do 49 tisoč vsako leto, financirala jih je tudi Mestna občina Ljubljana. Društvo Hospic je odklanjalo vsako kontrolo sredstev, ki jih je prejelo, društvo Hospic se namenoma ni javljalo na državne razpise za pridobitev sredstev. Torej, društvo ... Ministrstvo za socialne zadeve in zdravstvo mu je ponudilo tudi koncesijo. In tri dni pred podpisom koncesije je društvo sklicalo svoje organe upravljanja in predlagalo, da so spremenili svoj statut, po katerem jim ni dovoljeval, da bi, pač podpisalo te koncesije. Torej, ni res, da je bila paliativna oskrba v društvu Hospic zastoj. Bila je 59 evrov na dan. Če sem prav prebrala gradivo Lekarne Ljubljane ... Ljubljana predvidevajo 50 evrov na dan. Opravljeno je bilo 1500 ur prostovoljnega dela. In to društvo, ne dvomim, da ni bilo strokovno in tudi ne dvomim, da ni imelo dobre namene, ampak vodenje dolgoročno in v dolgoročno oskrbo sigurno ni bilo pravo. Jaz ne bi bila dolgo ... dolga, ker ste pred mano že veliko in veliko vse povedala oba dva sogovornika pred mano pozdravljam in mi res potrebujemo tudi zakon o dolgotrajni oskrbi. Kar pa se tiče ustanovitev zakona ... zavoda, ki ga ustanavlja Zavod Lekarna, pa seveda nikakor ne dvomim in v nobenem oziru ne dvomim, da Lekarna

Ljubljana temu ne bi bila kos. Mislim, da Lekarna Ljubljana ima dovolj strokoven kader, da je že dovolj dolgo na tem področju, namreč tudi zdravila so nekaj, kar so seveda povezana z zdravstvom. Povem naj tudi še nekaj, da tudi v naših domovih za starejše občane, ravno tako skrbijo za bolnike z paliativno oskrbo, samo, da tam je dan, ki ga plačaš največ 33 do 35 evrov raz ... odvisno od doma ... od doma za starejše občane. Pa še tako vam bom povedala, da pravzaprav so ti domovi v Ljubljani zelo zasedeni, to vsi vemo, da so pa na podeželju domovi novi, ki so bili zgrajeni iz evropskih sredstev in zato tisti domovi na podeželju veliko lažje sprejemajo te lj... te ... bi rekla, bolnike v zadnjem stadiju ... tega svojega življenja in jih tudi veliko sprejmejo. Sama žal, ne bom dolga, imam pa te izkušnje, ki bi v... vam lahko povedala, vsaj iz nekaj domov. Tako, da v ... bi rekla ko ... iz bolnišnic, take ljudi ... odpuščajo, najprej vprašajo, ali imate kakšen dom že, kamor bi takega človeka dali? Torej Hospic je bil za tiste bolj premožne. Dajte si to zapomnit, a ne. Tako, da jaz na vsak način to podpiram in pravzaprav bi rekla, podporo dajem Lekarnam Ljubljana, da se je v to spustila, kajti res je to en del humanega dela in da bo tudi en del dobička lahko prelevila v to. Ne glede koliko bo evropskih sredstev. Upam, da se bojo tu tudi potrudili. Kar pa se tiče skr .. skrbi za to ali te bolniki bodo v največji meri oskrbljeni tako, kot je to potrebno, pa mislim, da smo danes družba v 21. stoletju, da imamo za to tudi službe tako na državni in na lokalni ravni, ki za to morajo in tudi bodo poskrbele. Mi, seveda v DeSUS-u bomo glasovali za, kajti tako smo se odločili že v prvem koraku in niti za trenutek v to nismo podvomili. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Sojar.

GOSPA MOJCA SOJAR

Hvala lepa, gospod župan za besedo. Jaz bi dodala pa tukaj zraven k tej ... vsem tem razpravam nekaj, na kar verjetno nismo pozabili, nismo pa teh stvari ubesedili. A veste o kom mi zdaj sploh se pogovarjamo? Mi se pogovarjamo o tistih ljudeh, o tisti nemočni skupini, ki ima pred seboj še nekaj dni življenja. Zakaj so ti ljudje bili v Hospicu? Zato, ker njihova družina ni mogla, ni želela kakorkoli poskrbet, da bi dostojno umrli doma. Gotovo je že vsak od vas kdaj spremljal kakšnega umirajočega. Jaz sem ga, zato vem o čem govorim. Kaj potrebuje umirajoči? Potrebuje skrb bližnjega, to bi bilo idealno, potrebuje nekaj stvari, zdravil za lajšanje bolečin, da dostojno umre in nekateri potrebujejo tudi duhovno oskrbo ali pa kar v večini. Hospic, dosedanji, je to duhovno oskrbo ponujal, bi me zelo zanimal, če jo bo Lekarna Ljubljana tudi. Kakršnokoli duhovno oskrbo. Zato, takole po čez govorjeno, sploh me je zbolela beseda evalvacija. Oprostite gospa Sukič, kakšna evalvacija? Koliko jih je v teh letih umrlo dostojno tam? Evalvacija finančnega poslovanja, ne rečem. Ampak že sedaj je bila ta razmerje 17 zaposlenih na 12 ljudi, ki je tam notri ležalo. Po Gorenjskem obstaja izobraževanje paliativne oskrbe na domu. In to je stvar, ki bi jo morali mi tudi zelo pos... podpreti. Da se tiste svojce, ki imajo to možnost, žal se ta možnost danes zelo hitro odklanja in prenaša na nekoga drugega, ne se zgražat, to so današnja dejstva, da se tiste svojce podpre spodbudi, da spremljajo svoje umirajoče doma. Ta smrt, umirajoči ne traja vedno nekaj let. To so pa bolniki, ki so v bolnicah. Ta smrt lahko pride v enem tednu in v tem času je potreba .. potrebno za te ljudi poskrbet. V redu, mora bit finančna konstrukcija, ne smemo govorit, kje bomo denar vzel. Ampak bistveno je, o čem mi sploh govorimo. Tu ve gospa iz onkološkega inštituta, o nekom, ki nekaj dni morda umira, a ne. In ta Hospic je bil ustanovljen čist, na nekih idealih. Mnogi verjetno poznate gospo Metko Klevišar, ki je ustanavljala Društvo Hospic. Ona je želela ravno to naredit. Ponudit oziroma tiste umirajoče, ki drugače nimajo te možnosti, spremljat, da dostojno umrejo. In ona je vedela, da bo to preraslo v veliko več in da tega ona ni sposobna naprej peljat. In je zaupala, da bo društvu Hospic to uspelo. Ni uspelo. Se strinjam z vsem tem, kar je bilo že povedano, da so bile tudi pri njih hude težave in verjetno tudi so. Žal vsi ljudje na tem svetu niso poštene, al pa nismo poštene, da bom tako rekla. In težave so nastale. Ampak mi so do sedaj govorili v tejle dvorani samo o kakovosti nujenja oskrbe. Seveda kakovost, ampak ti ljudje potrebujejo ljubezen in toplino. In moramo vedet, seveda, kaj jim dat, da bodo dostojno smrt dočakali. To pa niso samo stari ljudje. Jaz ne vem, če jaz ne bi bila kdaj na tem mestu, a ne. Zato je treba se tega lotevat zelo dostojno in bi želela, da bi Lekarna Ljubljana, da bo to res tako nudila. A veste dostojna smrt danes za nekoga, ali pa za kakšne svojce

pomeni tudi evtanazija. A bomo sedaj to izvajali v novem hospicu? Ne vem, se pa tega lahko bojimo. To ni stvar zgražanja, to so dejstva današnje družbe, ki je žal družba smrti in ne življenja. In nas te ljudje, takšni ljudje lahko tudi motijo. Zdaj, če nihče tega ni spremljal nikoli, se lahko zgraža, seveda. Tisti pa, ki smo, pa vemo kaj je potrebno. Zato prosim, če bi na vse to...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPA MOJCA SOJAR

... saj pravim, potem veste o čem govorim.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Lep prosim, počakajte, prosim, počakajte.

GOSPA MOJCA SOJAR

Potem veste o čem govorim. In vse ostalo je bilo že povedano. Da oskrba ni bila brezplačna, koliko časa je deloval. Jaz bi ... sem želela samo na te stvari opozoriti, da jih ne bi pozabili. Da ne bi govorili morda samo o denarju in takih stvareh, ki so zelo pomembne, ampak, da moramo govoriti o ljudeh, ki se jih to ... ta oskrba tiče. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Je več replik. Začel bom pa jaz. Gospa Sojar, vi ste mene zdaj užalila z vašo razpravo.

GOSPA MOJCA SOJAR

Se opravičujem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Bom ... jaz sem bil tiho, bom ... dajte mi, da jaz razložim. Jaz sem na onkologiji izgubil očeta in mlajšo sestro. In se priklonim zaposlenim tam, za njihov odnos do umirajočih. Bil sem tam, vem kaj se je zgodilo. Zdaj, ko vi men razlagate o Mestni občini Ljubljana, ne, čemu je bil namenjen Hospic, vas žal ni bilo, ali pa na srečo. Mogoče bi bili takrat proti. Mi smo ta Hospic v mojem prvem mandatu ustanovil, jaz sem bil na otvoritvi. Prepustili smo vse delovanje njim z eno besedo 8 let se nisem vtaknil. Celo obratno zdaj vam lahko razlagam, kar nekaj sestankov, ki smo jih imeli z različnimi vladami v teh hiši tako najdet rešitev, dolgoročno rešitev. Pa je ministre Marušič takrat najdu kratkoročno rešitev dokler se ne zmenijo, pa zdaj seštejte kok vlad vmes, da bo to del Sežane. Bolnica Sežana, da bo se skozi to financiral. Pa potem je on šel, pa je to leto minilo, pa se niso zmenili in še se danes se niso zmenili. In zdaj ta vaša razlaga, da mi ne vemo o čem tem govorimo, jaz vam bom drugače rekel, po moje vi ne veste o čem govorite. Ker mi govorimo o tem, da je Hospic, ki je bil namenjen dobremu namenu, zaprt. Zaprt zaradi razprtij med vodstvenim kadrom, zaposlenimi prejšnje in sedanje sestave. In to je naša stavba in Hospic bo ohranil svoje poslanstvo. Tam je direktorica sedaj prišla not, ko je bila v Stanovanjskem skladu, ki je prišla s predlogom izgradnje Hospica. Na podlagi enega zemljišča, ki smo ga dobili v dar. Ne dovolim, si tega, da boste vi rekel, tudi men, ker vodim to sejo, da ne vem o čem mi tle razpravljamo. Razpravljamo o bolnikih. Ja gospa Sojar, razpravljamo o teh, ki sedaj ne mrejo dobiti te oskrbe. Razpravljamo o tem, da vrhunska zdravstvena storitev rabi tudi vrhunsko organizacijo. Neka pravil igre jasna. Kdo pride noter, kako pride not, zakaj pride not. Mi imamo samo 11 postelj. Zdele že 3 ure razpravljamo o tem, ne, in zdaj smo si prišli na to točko, ki je žaljiva za naš javni zavod. In žaljiva za vse v svetu javnega zavoda, ki so mu dal v soglasno podporo, češ ljubljanski Hospic je svoja dejanje sicer ... mal je bilo nezakonito, pa ne vemo, če je bilo kaj takega, opravljal z neko skrbnostjo. Zdej ko bo pa prišla Lekarna Ljubljana, bo pa na njih trenirala, ne bom reku, tudi na meni, če bo do tam prišel, trenirala ne vem kaj. Oprostite prosim, no. A lahko nehamo s tem, pa rečemo, ne, niti ni probal bit ... ko se je nekdo javil v tej državi. Mi smo v teh sejnih sobah večkrat razpravljali o tem, da Lekarna Ljubljana svoj denar, zaslužek iz tržne dejavnosti, ker na receptih nima nič, ker dela enako kot drugi, vloži v zdravstvo nazaj. Zdaj ga je prišla vlagat v zdravstvo, če ne bo teh evropskih denarjev. Če ne bo

koncesije, bo pač Lekarna Ljubljana pokrila to in vi ste se našli tu, da 45 svetnicam in svetnikom in nam iz mestne uprave razlagate, da ste vi edina, ki imate skrb do unih, ki umirajo. Ma lepo vas prosim, kar je preveč je pa preveč. Mi danes razpravljamo o tem, da hočemo dati življenje eni stavbi, ki je bila odprta v mestni občini za milijon pa pol evrov, z zelo dobrim namenom, da pomagamo tistim, ki nočejo, ali pa ne znajo ... ali se pa bojijo imet umirajočega doma. Je pa velika razlika, ali tisti, ki umira doma je socialni problem, ali ga bojo pa pripeljal. Prosim, v narekovaju, rečeno grdo, otroc bojo šli na dopust, pa naj se nekdo ukvarja z umirajočim svojcem. Lejte, še enkrat pravim. Ne žalite vse skupaj, predvsem pa ne žalite Mestno občino pa Zavod, ki se s te hospicem ukvarja že 8 let pa pol. in smo ga naredili, za razliko od tega, nikjer v Sloveniji takega zavoda ni. Ga majo v domu starejših, posebej na podeželju, ker je pač več prostora, ga majo v bolnicah, ampak sedaj smo prišli do enega, ki bi lahko delalo. In če poslušali pismo, jaz sem natančno poslušal pismo. Njih samo skrbi, kdo bo tam direktor pa kdo bo tam zaposlen. A, dragi moji, zaposlitve pa direktorja bo na strokovnih referencah, jih vi dejte, bo šla ... bo šlo skozi javni razpis. Ne bo kar rečeno, ali bo prejšnje vodstvo ... kako bo pa zaposlil prejšnjo sedanjo direktorico? Brez javnega razpisa. To bi pa jaz rad vedel kako se da to naredit. In, brez zamere mi smo pa sedaj ponižali umirajoče. S takimi razpravami, ne in ... če sem čist iskren, se jaz čutim ponižanega. A veste, marsikaj ste jim očital, ampak, zdaj sam en čakam, da doda, ne, da bomo iskali zaslužek v tej mestni občini na račun unih, ki umirajo, ne.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Pravim, naj še kakšen doda ... in mislim, daje sedaj res čas, da smo spoštljivi do tega in gremo naprej. In jaz, gospa Sojar vašo razpravo, še enkrat bom rekel ... in to govorim javno, to vi veste, ne. Na vsakih ... zdravstveni ko govorim, jaz sem izgubil očeta in mlajšo sestro, ampak se ja z zdravstvenim delavcem na onkologiji poklonim. In priklonim. Vsak dan pridet skozi vrata, joj gospa, še mal pa greste domov, veste, ... kakšno voljo moraš imet. Za tisto plačo, ki je prenizka za to kr delajo. Gospa Sukič je hotla, pa gospa Škrinjar.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Sej boste, na koncu boste...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Bo dobila trije smo se javili, lepo prosim, gospa Kucler Dolinar..

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Na koncu dobi, vse replike, bo imela več časa, no.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Škrinjar, izvolite. Replika, pa gospa Sukič, replika.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala lepa...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Pa gospa Horvat replika.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

... jaz bi samo rada povedala, da bi bilo zelo dobro, da bi končno že prišel do besede gospod Sedej, da bo odgovoril na mnoge dileme. Ena dilem je bil tudi duhovna oskrba. Ko je on razlagal na odboru, to ... ni izključil tega, oziroma je potrdil, da bo seveda tudi to mogoče, če bo ... odvisno od želje. Kdorkoli si to želi. Ob ... pri plačilu bi rada povedala, da se narobe bere gradivo, da je treba gradivo znat prebrat, ker tukaj pravi. Ob predpostavki 85 procentne zasedenosti hiše in dobljeni koncesiji za zdravstveni del oskrbe v višini cirka 50 evrov na osebo na dan. To pomeni koncesija v tej ... v tej vsoti. Ne pa, da vsak plača 50 evrov, ne. tako sem razumela, če pa ... če pa nisem prav razumela, me pa popravite in bo zelo vplivalo to na mojo odločitev. Potem evalvacija. Evalvacija ne gre ... ne gre tukaj za denar kako se kontrolira samo denar. Seveda se bo kontroliral denar, saj se mora. Ampak evalvacija zato, o tem smo govorili, da se program ... da se izvedba evalvira. Kaj pa je narobe s tem, da se strokovnost tega dogajanja evalvira? Nič ni narobe. Strokovnost mora biti zagotovljena. S kadri, kot prvo, potem pa z načinom izvedbe. In tukaj, jaz mislim, da lahko Lekarna Ljubljana to popolnoma dobro predstavi in razvije. Mi pa smo tisti, ki ... ki moramo to nadzorovat. Eni izmed tistih, ki moramo to nadzorovat. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Sukič.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Ja, lejte. Mene ste prav direktno imenovala in moram reči, res razžalila s popolnim nerazumevanjem tega, kar sem govorila al pa ne poslušanjem. Dobro veste, da sem na več mestih poudarila, da umirajočih ne zanima kdo stoji od zadaj, ampak, da oni potrebujejo čim prej čim boljšo oskrbo tukaj in zdaj. Kar se pa tiče evalvacije. Imela sem v mislih strokovnost, ne. Nisem omenjala vizije, finančnih sredstev, ampak evalvacijo strokovnega delovanja in da se izognemo kakršnimkoli anomalijam, ki pa so žal, pa čeprav sem sama nevladnica po duši in po delovanju, moram reč, so se pojavljale v druš ... Slovenskem društvu Hospic. tako, da ne idealizirat kar tako, na pamet in povzdigovat nekih tam, to je zelo ideološko, no in mal demagoško. Tako, da prosim, ne me žalit s takšnimi, kajti jaz zelo dobro vem, kaj pomeni izgubiti svojca. Moja mama je umrla natanko pred desetimi leti, tako, da prosim. Ne, hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Horvat.

GOSPA MARIJA HORVAT

Tudi jaz bi gospe Sojarjevi povedala en stavek, da močno cenim dr. Metko Kveliřar. Spoznala sem jo pred 30 leti, ko je na tak način se poslovil moj oče. Ko se je čez dve leti poslovil moj stric in ki se je čez tri leta pri njej poslovila moja svakinja. Dr. Metka Kleviřar je bila tista, ki mi je pisala potrdila, par, ne par, da sem lahko svojega očeta vozila 100 kilometrov daleč v Ljubljano na kemoterapije, kajti takrat je bila zdravniška praksa še taka, da zdravnike niso obremenjevali z diagnozami. In njegovo diagnozo sem vedela samo jaz in moja mama. Njemu nikoli nismo tega povedali. Še dva dneva pred smrtjo je upal, umrl je doma, umrl je nam mojih rokah, kaj kakšno bolezen ima. Torej, verjamite mi, da ... da ... da ne dvomim v to, da ljudje ne ... da ne spoštujemo, da ne vemo, kaj je to takrat, ko se ljudje poslavljajo. To je nekaj najtežjega, tako, da ti pusti to neke dolgotrajne posledice. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Sojar, zdaj dajte pa odgovore komur želite, vsem trem.

GOSPA MOJCA SOJAR

Ne, saj veste, jaz bi želela samo iskreno se opravičit, če sem res koga prizadela. Moram pa rečt da, gospod župan, zdaj smo o ljudeh in tako zgroženega obraza, ko ste ga vi pri tej repliki delal, ga še v

teh mesecih tukaj nisem videla. Tako, da to pa sem bila zdele presenečena. Oprostite res, če sem koga užalila. Moj namen to ni bil, jaz sem samo želela opozoriti o kom se pogovarjamo in brez dvoma vsi veste o kom se pogovarjamo. Uporabili ste, gospod župan, potem popolnoma iste besede v repliki, kot sem jih jaz prej. Mogoče se tega niste zavedal. Povedala sem morda na drug način kot gospa iz SMC-ja pa nad njenimi besedami nihče ni bil toliko zgrožen, kot nad mojimi. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Še trije so se prijavili, preden bo gospod Sedej dobil besedo, da pojasni, ne. Ali se je Brnič Jager, Kuntarič Hribar pa Striković odreka svojim. Striković se odreka, v redu je. Gospod Brnič Jager, gospa Škrinjar, vi imate razpravo tako, da je jasno. Gospa Kuntarič Hribar.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Izvolite gospod Brnič Jager.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo gospod župan. K besedi sem se med zadnjimi oglasil, kot član Sveta Zavoda Ljubljanskih Lekarn in moram povedati svetnikom, da smo o teh vprašanjih, ko je prišla na dnevni red ustanovitev Hospica pod okriljem Javnega zavoda Ljubljanskih Lekarn o tem razpravljali na Svetu, zelo temeljito, lahko bi skoraj rekel, recimo, da tako kot danes tukaj, pa vendar je ta razprava danes širša, ker na ... ker nas je več in veliko je tudi zelo kompetentnih sogovorcev in lahko samo to povem, da kar mene zadeva razprava je vrhunska, zelo zelo kvalitetna in Javni zavod bo iz tega v suma summarum upošteval prav vse. Zaradi tega, ker se je Javni zavod ljubljanskih lekarn lotil tega dela z ... na ... na nekem zelo visokem temelju, ki bi ga rad tukaj izpostavil. Vi vsi veste, da je ... so Ljubljanske Lekarne najuspešnejša javno podjetje v mestu in da ne de ... ne funkcionirajo iz pozicij ... pozicij ... ki marsikomu da misli tko ali drugače, ne bom jih omenjal, ampak bistvena odskočna pozicija je ... je ... je ugled zavoda. Zavod si je v dolgih letih z visoko strokovnostjo pridobil izjemen ugled, zaradi tega, ker deluje v hudi konkurenci. Mogoče tega vsi ne vedo, pa vendar je tako. Konkurenca v ... v ... na področju zdravil v Ljubljani je zelo močna in Zavodu uspeva. Zakaj mu uspeva? Ravno zaradi ugleda, ki ga je dobil med strankami . ne bom zahajal v celo serijo ... zelo zanimivih vprašanj, ki so oblikovale Zavod v zadnjem obdobju, vključno z vzpostavitvijo grosista in ... in ... in ... tržnosti, se pravi tako imenovanega deleža, tržne ... tržnega programa in ... in tako imenovani deleža ... recepti in vse ostalo. Ampak, izpostavljam. Na Zavodu na svetu smo govorili o ustanovitvi. Postavljena so bila vprašanja tako kot danes, kot tukaj. Bilo je veliko dvomov, zelo nejasnosti in vse je bilo pojasnjeno. Zavod se je odločil, da bo kot vse svoje delo, tudi to delo vrhunsko opravil in s tem dal vsekakor zavezo. Pa vas sprašujem, a se vam zdi, da bi bilo možno, da bi Zavod drugače opravil svoje delo kot vrhunsko in da bi s tem izjemno kočljivim področjem delovanja prizadel svoj ugled? To je pravzaprav nemogoče, ne. hkrati pa vsi vemo, ne, da je pravzaprav prav na tem izhodišču od Zavoda se zahteva toliko več, kot ... kot bi njemu lahko predpisala pisana beseda ali pa nek sklep kogarkoli. Se pravi Zavod se je s tem, ko se je lotil obravnava paliativne oskrbe in ustanovitvi Hospica, si je pravzaprav zadal zelo zelo težko nalogo, zelo odgovorno nalogo in ni popustka tukaj. Javnost, kdorkoli je to, ali je to ta Mestni svet ali katera javnost mu ne bo absolutno nič odpustila. Dejansko je bila do društva, ki je ukva ... ki je vodil Zavod, je bila zelo prizanesljiva. Zato tem bolj ... zaradi tega ker gre pač za kočljivo dejavnost in na drugi strani gre za napake, ki so se dogajale. Ampak v dobri veri, da se bo dalo kaj popraviti, ob totalni participaciji družbe, smo vsi upali, saj se bodo stvari uredile, ob tem, da je jasno, da ista oskrba poteka zdrav ... v ... v ... v zdravstvenih organizacijah in v domovih smo pač mislili, saj bo tudi Hospicu uspelo ... strokovnosti ne manjka in vse ostalo in tako dalje. No, pa ni bilo tako, ne. skratka Lekarne se tukaj pojavljajo kot ustanovitelj dejavnosti, ki fokusira dejavnosti v temeljnem bistvu. To se pravi, umirajoči in svojci, ki ga spremljajo v zadnjih dneh njegove poti. V tem trenutku teh nekaj dni, ki so ... ki pač ostanejo, je potrebno biti pač na vrhuncu svojega ... svoje ... svojih odgovornosti. In to bo zagotavljala na eno strani strokovnost, za katero se zavod zaveza, da bo

vključil znanje, ki v Ljubljani je prisotno, bodisi v društvu, če bodo želeli sodelovat in sicer pa tudi v izobraževanju. To je zelo pomembno poudariti. Zavod je posebej povedal. Veliko skrb bomo poskrb ... namenili izobraževanju. Se pravi prostovoljcev za to, da bo...

-----KONECPOSNETKA
20150706_183707

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

.. delo res uspešno in da ne bo prihajalo do ... do ... do ... česarkoli, kar bi oviralo uspešno ... uspešno dejavnost. Jaz današnjo razpravo jemljem v celoti kot izjemno pozitivno. Prav vseh. Še posebej tistih, ki so razburili duhova, saj so porinili razpravo v sam rob, v sam rob še mogoče česa neodgovorjenega, ampak, kot sem povedal. Globoko sem prepričan, da je ... da gre za razpravo v kateri velja konven ... konvergenca ... gre za konvergenco najboljših možnosti za najboljšo rešitev in tako se bo tudi zgodilo. Ja ... Javni zavod Ljubljanske Lekarne bo vse upošteval, kar je bilo danes tu rečeno, Mestni svet Mestne občine Ljubljana je pa pravzaprav njegov nukleus, od tod nastaja. In od tod bo tudi nadziran in od tod bo izhajala, izhajala tista ... tista, vse ... vse ... vseobsežnost, vse organiziranost, ki jo ta zavod mora imet. Ali je pogoj, da se to doseže tudi društvo? Po moje ni. Jaz mislim, da bi s ... bilo dobro da bi se v društvu zavedali, da Zavod ne prihaja kot v biznis v to dejavnost, da prihaja z najvišjo etično zavestjo in da se naj združijo. V prizadevanjih, da bo od sedaj naprej bistveno bolj uspešno in jaz sem zelo velik optimist v tem primeru in prepričan, da bo kmalu ta zadeva spet stekla in ta tako kot mora. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zadnja prijavljena gospa Kuntarič Hribar. Izvolite.

GOSPA IRENA KUNTARIČ HRIBAR

Hvala za besedo. Tudi jaz sem se soočila z majhnim dvomom glede ustanovitelja, ampak v končni fazi, ko pogledaš pod črto, rečeš, normalno, da ustanovi tak zavod nekdo, ki dela plus in ne minus. Tako, da, upam, da v tem delu smo naredili en velik preskok naprej in dali zgled tudi drugim po Sloveniji. Me je pa zmotilo nekaj. Govorimo, omenil se je dolgotrajna oskrba starejših. A veste, stanje terminalno stanje, ki se napiše v odpust ... na ... odpustnico v bolnišnici ne dobijo samo starejši. Terminalno stanje dobijo tudi mladi. Tudi otroci, se pravi vsi. Diagnoza je nekaj, stanje, terminalno je pa nekaj drugega. V odpi... se pravi pri ... v bolnici, ko dobiš ta papir v roke, te stisne pri srcu. To sem od ... občutila pre ... lansko leto, komi je umrl oče. Umrl je doma, v krogu svoje družine. Nobeden ni strokovno usposobljen za ravnanje s tako osebo. Doma. Moram pa reči, da oseba, se pravi patronažna sestra pa je v celoti usposobljena za ravnanje s takim bolnikom. S tem, da govorimo lahko o malo krajšem stanju, mogoče, mogoče malo daljšem stanju, ampak je zelo kratko, zakaj je zelo kratko? Ker takrat, ko bolnika odpustijo iz bolnišnice, mu vzamejo vse. Od katetra, do infuzije, kanil, vse. Se pravi na mojo prošnjo so pustili kateter oče .. očetu. Ker sem rekla, da ne želim matrat bolnika s tem, da mu menjavam plenico. In to so tudi napisali, da so na izrecno mojo željo kateter pustili. Tako, da, pogovarjamo se o tem stanju. In pogovarjamo se o stanju, ki je terminalno. Ne pogovarjamo se o diagnozah. In razumem pomisleke, kaj bo nekdo delal, pa kako bo nekdo delal, pa na kak način bo to delal. Ampak, a smo se to spraševali tudi zadnjih 5 let pri Hospicu? A smo dobil kakšno takšno poročilo al pa ... verjeli smo, da delajo dobro in v dobrobit pacientom, ki so bili v Hospicu. In tudi intervjuji, ki so bili v časopisu, govorimo o mladem designerju, ki je lansko leto umrl, ki je bil tudi oskrbovanec Hospica, je povedal, da je oskrba dobra in kvalitetna. Tako, da jaz verjamem, da bo to nadaljeval tudi nov zavod. Mislim, da tako, kot je gospod rekel, mislim, da bomo, da si ne bojo blatili svojega imena in mi bomo tudi hkrati lahko vsako toliko časa malce pokukali, če je res vse dobro. Tako, da resnično podpiram to idejo, podpiram ta pro... predlog in upajmo, da bomo tole agonijo, ki se je vlekla zadnjih nekaj let, danes končali. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Zaključujem razpravo. Ni več prijavljenih. In prosim gospoda Sedeja, da sedaj pomiri mestne svetnice in svetnike s svojim nastopom glede Ljubljana Hospic. Kar lepo prosim tu na mikrofona. 5 minut mu daš. Ja, ja.

GOSPOD DR. MARJAN SEDEJ

Hvala lepa, gospod župan. Cenjene dame in spoštovani gospodje. Preden bi zelo v kratkem predstavil projekt, če ga ... temu tako lahko rečemo. Bi vam rad samo nekaj povedal. Jaz sem prostovoljec v Hospicu tako, da natančno vem kaj se dogaja in natančno vem kako se stvari v Hospicu izvajajo. Tukaj bi rad naprej poudaril, da ni nobenega ozadja in nobenih negativnih, bi človek rekel, idej ali tisto, kar mediji pogosto, predvsem pa vedno v primeru Lekarne Ljubljana iščejo nekaj od zadaj. In žal moram reči, da tudi ta debata, ki sem jo danes poslušal tukaj izhaja, vsaj pri nekaterih, kaj ima Lekarna Ljubljana od zad. Ničesar nima. Gre za globoko humano potezo javnega zavoda z izjemno odgovorno organizacijo, ki del presežkov namenja nazaj tam, iz katerega ustvarjajo svoje poslovanje. Za nič drugega ne gre. In bistvo je v tem, samo nekaj, da smo ljudje in umirujoče zadeve umirujoče osebe postavili pred zakonom, pred državo in konec koncev tudi pred Slovenskim društvom Hospic. Za nič drugega ne gre. In boli me to, da nekateri zmed vas preprosto ne razumete stvari. Tako vprašanje, kako bomo zdravila naročal, gospa Dolinarjeva, zdravil a se naročajo na osebno kartico pacienta. Nikakršno drugače. Drugačne možnosti pri tej zadevi sploh ni. To kakšna bo struktura, če govorimo o gibanju Hospic, pri nas standardov ni, je pa res, da je sestavni del oskrba prehoda ljudi onkraj tudi dušebrižništvo. To ni katoliški duhovnik, je pa lahko. Na, seveda, osebno željo pacienta, oziroma osebe oziroma svojcev. In za razliko od paliativne, ker to vse skupaj mešamo med sabo. Za razliko od paliativne dejavnosti je Hospic nogo več. V Hospicu je del, da je paliativna samo del dejavnosti Hospica. Gre za ključno besedo to, da je obravnavana enota, ki se obravnava pri Hospicu, je družina, so svojci, pacient in prijatelji. Tu gre za tisti princip, če ga poznate še od časa, bi rekel, Aškerca od mejnikov. Se pravi, da se mora oseba spraviti sama s sabo, z Bogom, če hočete, Alahom, imamom ali popom, z svojci in z prijatelji, da lahko gre onkraj. Samo za to gre. To, kar se govori o tem, moram to še enkrat poudariti, o Slovenskem društvu Hospic. Svet Zavoda Lekarne Ljubljana je na poglobljeno razpravo o našem predlogu, debata je tekla, razgovor je tekel dobre dve uri, bila so aktualna vprašanja, na vsa vprašanja celo nismo znali odgovoriti, smo imeli 4. junija, to je bil četrtek. 5. junija sem imel jaz na mojo željo in veliko pobudo sestanek z vodstvom Slovenskega društva Hospic. Debata na tej razpravi in zaključke kolegic so bile o tem. Kaj ustanavljate, zakaj tako hitro, namesto, da bi bilo ravno obratno, zakaj tako počasi. In drugo, dajte nam denar, ne sprašujte kako ga bomo trošili, ker samo mi to vemo in znamo. Pri čemer pa šele naknadno izvem, da je tako predsednica Slovenskega društva Hospic, kot glavna medicinska sestra tam zaposlena štiri mesece in da se prej nikoli ne ena ne druga nista ukvarjala s hospic dejavnostjo. In jaz sem rekel, preprosto, jaz sem povprečni človek, povprečno inteligenčen z doktoratom znanosti in morda bom pa jaz v šestih mesecih osvojil znanje, kot ga je višja medicinska sestra in socialna delavka v štirih mesecih. Mi smo na osnovi tega, ker smo se obljubili ... ker smo jim dal besedo, smo dal predlog sodelovanja. Veste zakaj? Preprosto zato, ker si jaz nisem predstavljal, da lahko Lekarna Ljubljana oziroma nov zavod korektno pelje postopek in korektno vodi celotno organizacijo, ne da bi se obrnilo na pomoč in support Slovenskega društva Hospic. v to sem trdno prepričan, da je to potrebno. Ne samo zaradi tega, ker mi ... mi ...mi ...mi pri 180 visoko izobraženih ne bi imeli tega znanja. Ampak preprosto zato...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ura.

GOSPOD DR. MARJAN SEDEJ

...ker je potreb tako veliko... Takoj bom, ja... Ker je potreb tako veliko, da je še skupna pomoč premajhna. Ne s ... kaj še, da bi se delili. Na osnovi tega, smo poslali 10., datirano, naše predloge. Do 29. ni bilo nobenega odgovora, ko smo mi poslali urgenco in potem je prišel scan, tisto ...scan, dopisa, ki ga je gospa Sukičeva danes prebrala. Mi ga pa v hišo danes še nismo uradno po pošti dobili. Če pa berete to zadevščino, je pa zaključek vsega tega, da naši predlogi, v kolikor jim ne povemo kje se bodo inštalirali trenutno zaposleni, ne sprejmejo kot resnega predloga.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

GOSPOD DR. MARJAN SEDEJ

Jaz verjamem, da bomo sodelovali. Zdaj sem pa pripravljen na vprašanja, če je...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa, gospod Sedej. Ni več vprašanj.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ker je čas potekel. Gremo na ... ugotavljam navzočnost ... po tej točki.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite gospa Sukič, obrazložitev glasu.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Ja, rada bi obrazložila glas. Ne s ... torej zade ... tole ustanavljanje javnega zavoda Hospic bom seveda osebno z veseljem podprla. Pa ne samo zaradi humane note in humane dejavnosti, ki jo bo ... ki ga bo vršila, ampak ob enem, to pa na osnovi današnje razprave izjavljam kot ateistka, da bom dokazala s svojim glasom, da mi ateisti svojih umirajočih, ali pa mrtvih svojcev ne mečemo na smetišča, tako kot je spoštovani gospod Rode pred leti pač lansiral stereotip o nas v javnost. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Joj, joj, joj, ta Mestni svet. Naj skrbi za Ljubljano, pa naj si neha s politiziranjem. To prepusti unim ne vrhu, ki delajo, ne.

Ugotavljam navzočnost lepo prosim. Rezultat navzočnosti: 37.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o soglasju Javnemu zavodu Lekarna Ljubljana k ustanovitvi zavoda.

Prosim za vaš glas.

36 ZA.

1 PROTI.

Čestitam gospod Sedej.

...///...aplavz...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Matic. Gremo na naslednjo točko. Sedej, zdaj si prost. Lahko greš.

GOSPOD DR. MARJAN SEDEJ

Hvala lepa.

AD 13.

PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBI IN DOPOLNITVI ODLOKA O UREJANJU PROMETA V MESTNI OBČINI LJUBLJANA S PREDLOGOM ZA HITRI POSTOPEK

Gradivo ste prejeli s sklicem seje. Po seji ste prejeli poročilo pristojnega odbora., amandmaje svetniških klubov N.Si in Združene levice ter sklep Četrtna skupnosti Golovec. Prosim gospo Tušar, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA JASNA TUŠAR

Lepo pozdravljeni tudi v mojem imenu. Poglavitni rešitvi predloga odloka sta naslednji. In sicer prva, na podlagi pobude, da naj bi se posamezni parkirni prostori uporabljali še za parkiranje vozil poslancev Republike Slovenije v Evropskem parlamentu, ki imajo pisarne v Ljubljani, smo določilo prvega odstavka 14. člena ustrezno dopolnili. Druga sprememba se nanaša na cone 1, 2, in 3, ki so v Odloku določene v grafičnem prikazu. Cona 1 po veljavnem odloku zajema območje ožjega mestnega središča, cona 2 zajema območje Krakovo in del Prul in pa del Bežigrada. Cona 3 pa zajema posamezna območja MOL. Zaradi možnosti ureditve dodatnih parkirišč in s tem postavitve parkomatov, posledično tudi pobiranja parkirnine in možnosti pridobitve parkirnih dovolilnic, se cona 3 razširi do avtocestnega obroča. Morem ... moram pa poudariti, da se bo šele z ureditvijo parkirnih površin na ali ob cestišču ceste in z namestitvijo parkomartov začelo s pobiranjem parkirnine. Kot veste, za postavitev parkomatov je potrebno soglasje oziroma se vedno parkomati postavljajo v skladu z dogovori s četrtnimi skupnostmi. Torej parkirna se bo lahko zaračunala samo, če bodo izpolnjeni trije pogoji. Najprej mora biti urejena javna parkirna površina na ali ob cestišču, potem drugi pogoj je postavljen parkomat in pa tretji pogoj, da je to območje oziroma javna parkirna površina vključena v eno od treh con, ki so določene v tem Odloku. Finančne posledice so naslednje. Ker se širi območje cone 3 je pričakovati povečano število prosilcev za pridobitev parkirnih dovolilnic, kar pomeni tudi več pobrane takse, ob enem se bo povečal tudi prihodek iz naslova parkirnin, na tem novem razširjenem območju cone 3. stroški pa bodo nastali zaradi ureditve parkirišč in zaradi postavitve oziroma nakupa parkomatov. Kot ste bili že seznanjeni, sta bila vložena dva amandmaja, in sicer Svetniški klub Nova Slovenija in pa Svetniškega kluba Združene levice. Ob amandmaja urejata isto materijo, in sicer predlagata, da bi se črtale ... v odloku črtale cone 1, 2 in 3. Naš ... naše stališče je naslednje. Amandmaje ne podpiramo iz razloga, ker cone mora urejati navedeni odlok, kajti na cone je vezana izdaja parkirnih dovolilnic, višina ... višina pobrane parkirnine in tako dalje. Brez določitve con v tem odloku praktično ni mogoče izvajati tega odloka. Predlagamo, da se sprejme predlog odloka po hitrem postopku, brez predlaganih amandmajev. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Jasna, kar tja se usedi, prosim. Jasna. Imam še nekaj minut v teh desetih minutah uvoda mestne uprave. Mogoče bo kaj pomagalo, da ne bomo lovili točke na stvareh, ki se samo fajn slišijo. Najprej bom začel s tem, da je to nadaljevanje prometne politike katera je v Mestnem svetu sprejeta. Takrat smo mi sprejeli, da bomo porinili dnevne migrante na obrobje do... in da bomo do obvoznice uredili parkirne za prebivalce Mestne občine Ljubljana. V vsem tem času, kar delamo z parkomati in kar delamo letne dovolilnice, imamo same pohvale, razen ene skupine v Rožni dolini, ki je pred enim letom poskušala dopovedati in nagovorila tudi za zbiranje podpisov, najprej ljudi, da naj podpišejo, da so proti parkomatu, ker oni bojo pa dobil prvo dovolilnico zastonj, zato ker so pred 35 leti cesto v Rožni dolini gradili s samoprispevkom. Enak so gradili vrtce, pa niso zahtevali zastonj vrtce, ne. No, in dogovor je bil takrat, da grem na teren pred volitvami. Šel sem na teren. V soboto obhodil z ekipo iz mestne uprave, praktično že vse ulice in trije, ki so to zagovarjali so doživel hudo uro od obstoječih stanovalcev. Danes v Rožni dolini nimamo niti ene pripombe. Obratno je. Spodnja Šiška, 3 tedne nazaj, ko sem ugotavljal tudi Plečnikovo cerkev, ker zdaj urejamo tam zamakanje pa zelenice, so na vprašali zakaj so oni prišli zadnji na vrsto? Dal smo jim sicer parkomate na Frankopanski pa Rusovi, zakaj ni pri spodnji Osnovni šoli Spodnja Šiška, tam delamo krožni promet, parkirišča in naslednji korak je, tam kjer nas kličejo četrtne skupnosti. Tam, kjer pridejo stanovalci v ulico z celotnimi p... podpisi. Mi imamo po tej pogodbi, ki se zdej izteka za dobiti še 22 parkomatov. Za novih nimamo niti razpisanih, nismo se še niti odločili in lepo prosim, te, ki pišete, prva dovolilnica zastonj, je ne bo. Ker mora biti za vse isto. Drugič, tisti, ki pišejo, jaz si ne z nam predstavljat, pa nej mi ne zameri kdo, da bi bili parkomati v Bizoviku. Ker ne vidim, kdo bi bil tam dnevni migrant, da bi pustil avto v Bizovik, pa bi šel na javni prevoz. Si pa znam predstavljat, da bo pa pustil avto na park and ride-u

Barjanka in šel na javni prevoz. Danes imamo težavo, ne, da tam kjer ni parkomatov, tipičen primer je Eipprova ulica, ne, je vse zaparkirano, ne, tipičen primer so Trnovski bloki, kjer smo dali soglasje, da naj se postavijo zapornice, ampak se ne morejo med sabo zmenit. Pol se pa dogaja naslednje. Ker je to najbližje centru mesta se tam zaparkira, eni stanovalci kličejo na mestno redarstvo, mestno redarstvo gre, popiše vse po vrsti, ker mestni redar ne more vedet čigav avto je tam in le je en al pa kolesarski stezi al pa zelenici, je podpiše. Pol je pa nasleden spet župan, zakaj moj avto, ne pa unga, ki je prišel z Grosuplja, zdaj sem si izmislil Grosuplje, lahko bi pa rekel Velike Lašče al pa kar kol s tistega konca, ampak ste glih moj avto vzel, ne. In vidite, ne s temi parkomati smo mi dosegli en strahovit red in 60 evrov na leto, za prvo dovolilnico, tist, ki ima avto, to je 5 evrov na mesec, to sta dve kavi. Tako, da ko boste s tem lovili glasove, ne Ljubljank, Ljubljančanov, kako se borite za njih, lepo prosim, to spustite, ne. Ker to, da skrbimo za program, da skrbimo za red, da gremo okrog, da čistimo te ceste, pol pa na koncu vprašanje, zakaj pa vi pozimi ne odmečete sneg s parkirišč? Ja zato, ker tam stojijo avtomobili, pa jih ne moremo odmetat, ne gre en in drugo. Zato vam pravim, jaz sem bral vaše pripombe, ne in povem, da bom tudi predlagal Mestnemu svetu, da jih zavrremo, če smo kaj do časa, ne se s tem ukvarjat, ker zdaj, če imamo mi narejeno tri četrt Ljubljane že s parkomati, ostane še tam četrtna. Govorim Spodnja Šiška, Jarše bodo šli, ne. za ostale pa ne vem. Še enkrat bom rekel. Problem je tam, kjer imamo ali javne ustanove ali državne brez parkirišč, pa se zaparkira, problem je tam, kjer so trgovine, pa se zaparkira in domačini, stanovalci so brez. In takrat smo naredili 3 vrste con. V centru lahko dobijo samo eno dovolilnico, ker ni prostora, nimamo kam dat, pa bi radi dve, na drugi coni, to sta najbližji centru sta dve dovolilnici možni, ne. s tem, da stimuliramo, da ni dveh avtomobilov ampak, da je samo eden z višjo ceno druge. V tretji coni smo pa dali to dovolilnico po 60 evrov in lahko dobijo tudi 3 dovolilnice. Se pa pač vsaka poveča. In sedaj tisti, ki ima avto. Ne. pa kakršen koli je, ne, avto, ne, da pa nima 60 evrov letno, ne za to, da ima brez skrbi. Pravzaprav je, ne 60 evrov letno, je eno napačno parkiranje. Je kaznen enega napačnega parkiranja. Oziroma bom rekel, ne, še več, je kaznen, če ne plačaš v tistih ... dobiš , pa dobiš 50 popusta. Tako, da, lepo vas prosim, ne, jaz bi celo predlagal, če se tok prijazni, umaknite amandmaje, ne, da pokažemo, tako kot v prejšnji točki, da vemo, da delamo skupaj z Ljubljanci, ker tega, da boste spet dopovedoval, kako ste vi v skrbi za Ljubljančane, pa to vodstvu mestne uprave ni, zavračam v celoti, kajti mi smo kle naredili res en korak. Spomnite se, kaj je bilo pred osmimi leti. Danes mi nimamo težav s parkiranjem, danes jaz nimam na odprtih vratih nobenih težav, danes me noben ne kliče, razen to, dajte še nam parkomate. Kdor ne verjame, lahko gre pa z mano na en prehod, pa bomo šli tam kar po Spodnji Šiški, pa jih vi prašite. Ker tam bomo zdaj prvi poslali prakomate. Hvala lepa. Sem še vedno v času. Prosim gospo Žibert za stališče odbora.

GOSPA JULIJANA ŽIBERT

Ja, odbor je razpravljal o Predlogu Odloka in spremembi in dopolnitvi Odloka o urejanju prometa v Mestni oblini Ljubljana. Seznanil se je tudi s sklepom Četrtna skupnosti Golovec ter z obema amandmajema. Amandmajem Svetniškega kluba Nove Slovenije in amandmajem Svetniškega kluba Združene levice. Odbor za gospodarske javne službe in promet je podprl sprejem Odloka po hitrem postopku in sicer s 4 glasovi za, z 1 proti od 5 navzočih. Odbor je razpravljal najprej o amandmaju Svetniškega kluba Nove Slovenije in seveda amandmaja ni sprejel z 4 glasovi proti amandmaju in 1 glas je bil za, od 5 navzočih. Razpravljali smo kar precej časa. No odbor je ravno v tej smeri, o čemer je župan še dodatno v uvodu pojasnil, tako da jaz v tej razpravi ne bi ponavljala. Prav tako smo razpravljali o amandmaju Svetniškega kluba Združene levice in tudi ta amandma odbor ni sprejel. In sicer, bili so 4 glasovi proti, noben glas ni bil za amandma, od 5 navzočih. Odbor je tudi v celoti sprejel Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o urejanju prometa v Mestni občini Ljubljana in ga predlaga Mestnemu svetu, da ga sprejme. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Brezovar? Opiram najprej razpravo o hitrem postopku. Prosim o hitrem postopku. Ni.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki. Rezultat navzočnosti: 34.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme predlog, da se Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o urejanju prometa v Mestni občini Ljubljana sprejme po hitrem postopku.

Prosim za vaš glas.

24 ZA.

10 PROTI.

Sprejeto. Preden odprem razpravo sprašujem Združeno levico in N.Si ali umikata amandmaje? Ne. Zdaj odpiram razpravo o aktu v celoti. Amandmaje bomo imeli pol. Akt v celoti. Gospa Škrinjar, izvolite.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala lepa. No, ne zato ali pa tudi zato, ker sem ravno iz Spodnje Šiške me ta zab ... ta zadeva zelo zanima. Najprej informacija, danes dopoldne so me s tajništva Četrtna skupnosti Šiška, kjer sem tudi svetnica poklicali in mi naročili, da seveda povem, da se s tretjo cono ne strinjam. To ste sedaj pripovedujem. Druga stvar pa je. Jaz vas razumem župan, da želite uredit. Razumem tudi trditev, da kdor ima za avto, ima tudi 60 evrov. Tudi s tem se strinjam. Do trenutka, ko pomislim na blokova naselja, kjer so recimo mlade družine doma, pa imajo otroke in imajo velike stroške z vrtcem ali šolo, življenjem samim in so si uspele v današnjem času pridobiti en avto. Ne prav drag, rabljen, karkoli. Za njih je 60 evrov tudi veliko. Tako, to povem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

No ja.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Zame ni. Jaz si lahko privoščim še met še en avto in si ga lahko privoščim imet na ulici. Dokler, seveda lahko to si privoščim. Bom tudi to plačala, ampak, problem je ravno v tem, ker ta tretja cona poseka kar povprek in ne vemo čisto natančno, kje se bodo vsi parkomati znašli. Če rečete ob Plečnikovi cerkvi. Ja. najbrž tam so potrebni, ampak to je samo Verovškova, a ne.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

To ni Verovškova ulica.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Če rečete ...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ni Verovškova to ulica.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Plečnikova cerkev stoji ob Černetovi in Verovškovi. Pa ne mi govort, ker hodim že od prvega leta tja. No in na Verovškovi so parkirišča, na Černetovi jih pa niti ni. Morda se tam res ... je umestno to narest. Morda je umestno narest tam ob Šercerju, kjer potem parkirajo ljudje, ki nimajo kje parkirat, parkirajo vsepovsod. Zabašejo vse vogale in se niti ne vidi ven pridet iz ulic in je zelo nevarna situacija. Verjamem, da sta to dve področji, ki je bilo to res ... to treba uredit, pa verjamem tudi, da bi moral učitelji Osnovne šole Spodnja Šiška kje parkirat, ker sedaj nimajo kje. Bog ne daj, da bi krčili njihov zelen ... zeleno dvorišče. To vse verjamem, ni mi pa po godu ta rešitev, da je potem to kat tretja cona, v celoti in smo potem potem ljudje ne vejo, kdaj jih bo pa zadelo recimo pa tam na Goriški, da bodo moral parkirat. Al pa v Kosezah, a veste, da bodo parkomati.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Kaj je zelo potrebno. Kar kličejo.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Ja, ja, dobro. Pa še Koseze rečejo zraven, v redu. Ampak treba je, ne samo rečt po čez, ampak bi bilo treba določiti ulice, kjer bi to bilo, ne. Sicer pa ... sicer pa se s tako ureditvijo, kar je kar počez težko strinjam. Se ne morem. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Sukič. Razprava...

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Ja ... hvala lepa za besedo. Zdaj, glede na nameravano spremembo Odloka, ki bo po vsej verjetnosti izglasovan, bi jaz rada sprožila pobudo županu, da sredstva od teh parkirnin nameni v proračunski sklad za izboljšanje pešceve in kolesarske infrastrukture. In sicer, čisti prihodki JPLPT od prodaje, urejanje in trženje javnih parkirnih površin in večjega nadzora redarjev in nadzornikov strmo naraščajo. Za leto 2015 družba načrtuje kar 6,8 milijonov evrov prihodkov od te dejavnosti. Zato bi bilo smiselno, da se sredstva namensko namenjajo za izboljšanje kolesarskega omrežja in peščevih površin, ureditev in poveza ... gre za ureditev in povezavo kolesarskih stez, pasov v celovit sistem in odpravo vseh mrtvih kolesarskih točk, ki jih je prepoznala Ljubljanska kolesarska mreža. Potrebna je tudi priprava strategije razvoja kolesarskega prometa v Ljubljani in predlog postopne izvedbe le te. Povečanje dodatnih točk za izposajo koles projekta Ljubljansko kolo v predmestju oziroma do osrčij četrtnih skupnosti poskrbeli bi ... poskrbeti je tudi treba za postavitev večjih kolesarskih parkirišč, varovanih in pokritih kolesarnic. Za različnimi ukrepi je potrebno spodbujati hojo in uporabo javnih prevoznih sredstev. Zato še enkrat, pobudo, da se naj ta sredstva namensko usmerjajo v tovrstno infrastrukturo. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Sukič, moram vam replicirat, zato, da boste vedel, ne, to, kar vi predlagate, strategijo razvoja kolesarstva, jaz imam tamle enega, ne, ki mi vsak dan s tem ... lih danes je predstavil novo rešitev za podvoz Šmartinska. Profesor Koželj je mnogo večji kolesar od vas. In mi tak delamo iz celotnega proračuna, ne. Vse to, kr delamo in ne delimo nič ne, ne na vrtce, na to, ampak tisto, kar je potrebno. In brez zamere, imate dva dokumenta, ki jih preberite o kolesarstvu, kr točno to piše Luka Gabršček, kolesarska zveza, je bil zelo prisoten, ko smo delal o kolesarstvu. Tu smo v tej sobi razpravljali, ne, in imate še drug dokument, ki ga ja pa naredil naša razvojna agencija, pod vodstvom profesorja Koželja, LUR, kjer upošteva 26 občin. Kako se razvija kolesarstva, ne samo v Ljubljani, ampak povezava gre do teh 26 občin v tej regiji. Tako, da, vse to imate.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Odgovor imate pravico repliko.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Ja, glejte, jaz samo dajem pobudo za to, da se vsaj del sredstev, teh sredstev, da v javni sklad za tovrstno rešitev, ker to so me opozorili pač ljudje s kolesarske mreže, no, ki točno vejo kako stojimo na tem področju, tako, da... gotovo je treba izboljševati sistematično in pa strateško to infrastrukturo in iz tega fonda bi se lahko nabralo del sredstev. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Kucler Dolinar. Izvolite, razprava je vaša.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Super, hvala za besedo. Zdaj, lih gospod župan ni fajn, da se hvalite z vašo strategijo ... glede urejanja ... javnega prometa, a ne. Zdaj mi je še toliko bolj jasno, tudi po teh dodatnih vaših razlagah, k mešate jabolka pa hruške, da nekdo mora strošek povrniti za nasedlo investicijo Slovenska cesta. Preden nadaljujem z samim odlokom, pa pejte enkrat, usedite se na kolo, pa se peljite iz Centra proti Tacnu, pa mi boste povedal, če boste ob normalni hitrosti, ki bi jo lahko dosegel kolesar na kolesarski stezi vaš čas držal na kolesarski stezi. Toliko o pametni strategiji in izvedbi izdelave kolesarskih cest v Ljubljani. Kar se pa tiče odloka, bom pa povezano razpravljala, ker je neposredno povezano z tudi amandmajem. Torej, kot že rečeno, mi predlagamo, da za enkrat ostane stvar taka kot je. Da v tem delu Odloka ne spreminjamo. Predvsem mi je pa zdaj še bolj všeč, da smo amandma podali, ker ste vi po en strani govoril o tem, da moramo dnevne migrante potisniti na obrobje in na te parkirne, nove ... no ... novo uvedene parkirne cone, kot slišim, jih boste danes uvedli, po drugi strani ste pa govoril o 600 evrih ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

60

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

... 60 evrih za dovolilnico. No, kdo plačuje dovolilnico? Stanovalci, bravo ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Stanovalci, ja ...

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Torej ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Bravo ...

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Vi pa ste rekli, da spreminjate odlok zaradi migrantov. Migranti ne morejo kupiti dovolilnice po 60...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Pa sej to ni ... sej to skup paše.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Ne paše to skupaj. Ker če bi to pasalo skupaj, bi Četrtna skupnost Golovec, bi Četrtna skupnost Šiška skakala od veselja in si njihovi prebivalci, da boste vse migrante dnevne potisnil na rob in na urejene cone za parkiranje. Ampak, ne, vi se kar smejte s tem lahkotnim smehom, me prav prav spodbujate, da še mal podaljšam mojo razpravo, da ... dodatne stroške povzročate stanovalcem, krnite, kot je bilo že rečeno, družinsko blagajno, dejanskega problema dnevnih migrantov pa s to novo uvedbo novih plačljivih parkirnih con ne rešujete. Torej, to je razlog, da se mi z Odlokom kot takim ... spremembo odloka ne strinjamo in ne nam očitati kako ste dobro rešili zadeve. Skupaj smo jih rešil, tudi mi smo dali kar nekaj predlogov, ko smo določali cono A, B in C. Normalno, vsak se zaveda, da plačevanje v mestu in prestolnici je plačljivo iz več razlogov, ampak kot rečeno, tale vaš predlog pa ni najbolj posrečen. Predvsem pa vaša današnja obrazložitev. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Moram replicirati. Na dveh točkah. O tem kar smo skupaj naredili si poglejte zapisnike, ne, pa seje, ko smo delali prometno politiko, kako ste bili za pa proti, ne. bom prav vesel, če mi boste pokazal ... Drugič pa, draga gospa svetnica Kucler Dolinar, o tem kako se jaz hvalim s kolesarskimi stezami, pa sem jaz pešec, ker me kolesarji ogrožate na peš conah, vam bom dal samo en podatek. Ljubljana je proglašena kot 13. najbolj ... 13. najbolj prijazno mesto na svetu za kolesarje. Te v komisiji, tam iz

neke Skandinavije so nam pa to podelil, po moje, na lepe oči kolesarjev. Mi tako ... mislim odgovor vam, ko govorite o tistem, al ne veste, al pa nočte vedet. Toliko.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Absolutno. Izvolite gospa Kucler Dolinar.

GOSPA MOJCA KULCER DOLINAR

Gospod župan, saj mislim, da oba bova zmogla najina srečevanja na Mestnem trgu v Stari Ljubljani ali Gornjem trgu, ko prihajate od gospe Tatjane proti Mestnemu svetu, pa jaz iz ... od strani Magistrata proti domu. Glede con simbioze med pešci, kolesarji in ostalimi, celo tudi avtobusi, je največ slišati iz vaše strani, a ne. Tako, da jaz upam, da je tale ... izjavo boste vzel nazaj in dane boste užalili vse ljubljanske kolesarje, da vas kolesarji ogrožamo, ko se sprehajate po Ljubljani.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne bom vzel nazaj.

GOSPA MOJCA KULCER DOLINAR

Tako, da ...tako kot ste vi se prej počutil užaljenega, se sedaj jaz globoko užaljeno počutim.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Vi bodite kar užaljena.

GOSPA MOJCA KULCER DOLINAR

Druga stvar, kar se pa peš cone tiče, in jaz sem postavila enkrat uradno vprašanje pristojnim službam, ki se s kolesarstvom ukvarjajo v Ljubljani. So odgovorili tako, da smo lahko

-----zvok, ki napove konec časa, namenjenega reiki.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Vesel sem, daje čas potekel, gospa Kucler. Ne morate več. Gospod Pavlin, izvolite.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Hvala lepa za besedo. Jaz mislim, da pri tej točki potrebno orisat kratek ... povedat kratek historiat urejanja prometa v Mestni občini Ljubljana. Za ta namen si bom sposodil nekdanjega svetnika SD, gospoda Gregorja Isteniča in pa vodjo službe gospoda Davida Polutnika. Leta 2012 je na 7. izredni seji Mestni svet sprejel Odlok o urejanju prometa v Mestni občini Ljubljana, s katerim je ukinil lisičenje v ... na področju Mestne občina Ljubljana. Takrat je ... ste, gospod župan, za medije dejali, da, da so pač lisice neprimerne in tako naprej, da se neprijazne do ljudi, da se to ... da želite to ukiniti, ker je neprimerno in tako naprej. Za čuda se je to zgodilo dva meseca po tem, ko je na vašo zahtevo Mestno redarstvo zakonito polisičilo avtomobile, odlisičilo pred Stožicami. Na tej isti seji je gospod Gregor Istenič pravzaprav povedal preroške besede, zato ga citiram. Gre za svetnika, ki mislim, da je bil svetnik Socialnih demokratov v prejšnjem mandatu in verjetno še prej. Citiram. In praktično bomo lahko prišli do take situacije, namreč gospod Istenič tukaj govori o odpravi lisic, nadaljujem, da na vseh javnih površinah, kjer so bili do ... kjer so bili do zdaj meščanke in meščani navajeni v določenih soseskah, da so brezplačno pustili svoje vozila, da bodo zelo hitro postavljeni parkomati in se bo zaračunavalo za parkiranje na teh območjih, ne. akt po eni strani lisice jemlje, po drugi strani pa prihodke, ki jih bomo dobivali z zaračunavanjem ali dnevnega parkiranja oziroma

izdajanje dovolilnic za parkiranje vsaj po moji oceni dvignili. To je gospod Gregor Istenič, ki je na nek način pravilno napovedal že leta 2012 v katero smer gre prometna politika v Ljubljani.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Saj je bila že napisana, saj je bila sprejeta

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Gospod Polutnik je pa leto kasneje, ko se je vnovič spreminjal Odlok o urejanju prometa v Mestni občini Ljubljana, je med drugim povedal, navajam, kaj prinaša predlog, glede na sedaj veljavni odlok, želel bi poudariti, da je manj rigorozen, konec navedka. In v razpravi, ki je potekala, to je bilo pa 15. aprila 2013, je poudaril, da se zmanjšujejo kazni, da je z Odlokom, ... da smo bolj prijazni z ... do pešcev in tako naprej in tako nazaj. Dejansko jaz, gospod župan, tega predloga ne bom podprl iz enostavnega razloga, ker na formalni način uvajate davek na osebno vozilo v Mestni občini Ljubljana. Vsak ... vsak prebivalec Mestne občine Ljubljana bo z razširitvijo te cone 3, ki sega do celotnega območja znotraj avtocestnega obroča, tako ali drugače, pač, plačeval novo pristojbino in ... ki bo polnila, kot je že leta 2012 povedal svetnik Istenič iz SD-ja, občinski proračun. Jaz sem vedno proti novim davščinam. Ni nobene potrebe, da ljudi obremenjujemo. Kar se tiče novega davka na osebno vozilo, moja je kolegica, gospa Škrinjar je izpostavila zelo dober argument. Ljudje, ki nimajo svojih parkirnih mest, svojih garaž in tako naprej, so prisiljeni parkirat pred blokovskimi naselji, pred bloki. Struktura teh prebivalcev, je, gospod župan, verjetno vam neznana, ker to gre za, v glavnem, socialno bolj ogrožene ljudi, ki si ne morejo privoščiti raznoraznih nepremičnin, da ne boste samo kimali in se mi rogali. Dejansko je to občutljiva tema, ki ... ki si ne zasluži tako, bom rekel, pavšalne, trivialne in demagoške razlage, kot so ... ste si jo vi privoščili. V vaši uvodni ... v vašem uvodnem nastopu ste dejali, to se pa strinjam z vami, navajam, s parkomati smo dosegli strahovit red. Strinjam se z vami, ta red je strahovit. Ljudje ga občutijo in s povečanjem te cone, ga bodo občutili še bolj. Da je ta red strahovit, zdaj tudi v gradivih tega več ne skrivate. Tako v gradivu piše, zelo prostodušno in tudi gospa Tušarjeva je to, bom rekel, zelo prostodušno in korektno povzela, poglavitna rešitev je zaradi možnosti ureditve dodatnih parhi ... parkirišč in s tem postavitve parkomatov, zaračunavanje parkirnine je poglavitna rešitev in možnosti pridobitve parkirnih dovolilnic. To je poglavitna rešitev. Poglavitna rešitev je nov davek na vozila, ki ga uvaja Mestna občina Ljubljana. Jaz nisem za nove davke, nisem za nesposobne prometne politike, zato ne bom glasoval za.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zaradi zapisnika bom repliciral. Najprej, v demagogiji ste mojster, tako da vam klele niti nočem konkurirat, ampak v socialni problematiki mi pa vi ne boste razlagal. Tega, kar sem jaz dal skozi teh 15 tisoč obiskov na dnevih odprtih vrat, pa skozi obiske po naseljih, vam lahko mirno zagotovim, da praktično vsak tisti, ki ima neprofitno stanovanje ima že avto. Tako, da govoriva o socialni problematiki. In drugič, samo zaradi zapisnika, Mestno redarstvo ni odliščilo lisic na Stožicah, ker ste nas takrat prijavili na nadzorne organe, pa so ugotovili, da ni nepravilnosti. To je sam zaradi zapisnika. Gospod Striković, beseda je vaša.

DENIS STRIKOVIĆ

Hvala. Jaz se strinam ... strinjam z večino tega, kar ste povedal v uvodu, ampak vi ste govoril samo v ... o eni vrsti območij znotraj obvoznice. Jaz ne verjamem, da so ta ... da so vsa območja enakovredna in polna dnevnih migrantov in potrebna novih parkomatov. Če sem vas pa dobro razumel, to tudi ne pomeni, da bojo na vseh teh območjih ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Točno.

DENIS STRIKOVIĆ

..parkomati. zaradi tega ker, pač jaz imam največjo skrb glede Novih Fužin in

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Na Trpinčevi ...

DENIS STRIKOVIĆ

... potem Štepanjskega naselja, Novih Jarš in tako naprej. Zakaj pa imam to skrb, zaradi tega ker so v ... na teh področjih so še vedno nerešena lastniška razmerja. V teh blokovskih naseljih še vedno niso določa ... določena pripadajoča zemljišča in pripadajoča parkirna mesta oziroma je to v procesu dogajanja.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Striković, se opravičujem, sam v pojasnilo. Ko govorimo o parkomatih, govorimo na cestišču. Mi smo pripravljeni kot mestna uprava dat vsem blokom, ki dajo vlogo, da jim pripada tista zelenica ali pa zemljišče, pa naj vzdržujejo. Mo govorimo o cestišču. Ne govorimo o parkiriščih pred bloki.

DENIS STRIKOVIĆ

Ok. Pol, tega sem vesel, da je ... da je to tako...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

DENIS STRIKOVIĆ

Ja, ampak nis ... to govorim zaradi tega, ker še vedno to ni rešeno in nekak spada pod občino in je občina, bi lahko tudi ta parkirišča, na primer med ... domom za starejše občane in pri Novih Fužinah je veliko parkirišče, na katerega bi lahko po takem odloku občina dala tudi parkomat. Kar ne bi bilo smiselno. Zaradi tega se javljam in me veseli, da ne gre v n ... v to smer.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Pa sej je treba sam prebrat pa pogledat mal po mestu, no. Pravim, je treba mal pogledat prakso, pa prebrat, lep prosim no ... pa Oprostite prosim, jaz se opravičujem za prekinjam, ampak ... zdaj se mi zdi, vi skrbite za meščane, mi pa v mestni upravi pa sam hočmo jih ... pa čakate no, lepo prosim. 8 let pa pol, poglejte mal prakse, no. Pa kaj preberite, no.

DENIS STRIKOVIĆ

Sem se tudi, sej praksa, saj je pa ... se z današnjim dnevom se praksa spreminja in se je ta cona ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ni res!

DENIS STRIKOVIĆ

... in se je ta cona...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ni res!

DENIS STRIKOVIĆ

... širi, dodatno.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ni res!

DENIS STRIKOVIĆ

Tako, da...mi smo zaradi tega tukaj, da tudi opomnimo, če pride do kakšnih takih stvari in, da razjasnimo. Pač ni to debata v prazno.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Čist v prazno.

DENIS STRIKOVIĆ

Tako, da bom končal v tem trenutku. Sej je bila to bolj...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa ...

DENIS STRIKOVIĆ

... ni bila razprava, je bolj debata.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa, ja. gospod Žagar.

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

Hvala lepa. Meni se pa zdi, da je nekoliko ta cona preobširna, da bi bilo bolj pametno, da bi se odlok dodelal tako, da so te cone točkovno, kjer se prostor uredi temu primerno, da gre eno z drugim. Zdaj je to kar na počez, se pravi, čisto povsod bi lahko parkirali, povsod bi lahko črte narisali in bi s hitro parkiral. Jaz mislim, da je treba zadevo prej uredit. To je ... ker je Odlok ... naj bi zajel urejanje prometa v celi občini, ne samo znotraj avtocestnega obročja. In mislim, da so tudi mogoče punkti, kjer bi izven mestnega obročja bilo potrebno ta red parkiranja nekoliko vzpostaviti, seveda za res res minimalno ceno. Ampak, tok, da se reče, da je red. mam pa pripombo ... na 30., 31. člen. Jaz sem pač že od malega ljubitelj konjev in sem na to pozoren. Tako je, malo nedodelano, nejasno, se pravi ena stvar se zapiše ... moram dat očala gor, se oproščam. Uporaba vprežnih vozil na občinskih cestah je dovoljena le z dovoljenjem pristojnega organa. Kdo je ta pristojni organ, mi ni čisto jasno, ali je to voznikiški ... voznikiško za voznika...ali, recimo v 31. členu je omenjen jahač, mora imeti izpit za usposobljenega jahača ali je to mišljeno, da bo za vsako vožnjo posebej prosil dovoljenje, ali je to letna al 10 letna dovolilnica. Namreč, občinske ceste so tudi po vseh vaseh, ne. Al ... zdaj, če je še kakšen konj v kakšni vasi, pa da je nekdo z vozom, gre na njivo, bo moral imet dovolil ... dovolilnico. Lejte, zadeva ni dovolj jasno opredeljena...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

To ni predmet, lepo vas prosim, držite se

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

Ja, čakate...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Povejte mi prosim, kje je kakšno voz, kmečki bil kaznovan?

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

Ne, lejte ... sej ni rečen, da...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Žagar ...

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

Piše...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Pa lepo prosim, še enkrat isto, kot za ves velja...

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

Ne, ne, jaz berem papir.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Piše, na teh cestah in OGDG daje dovolilnico. Gre kadar omamo kakšna srečanja, mogoče bomo jutri imeli tudi kupijo z Lipicanci po centru mesta in za to je treba dovolilnico. Lepo vas prosim...

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

V redu se...

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Povejte mi v Črni vasi, kje je bil še kakšen kaznovan?

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

V redu. Hvala, sem vas razumel, samo to kar ste vi povedal, tle ne piše, no. Sam toliko.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Sej ni predmet tega, daj pojdite pogledat kaj je predmet, saj je slika narisana, no...ampak, nima smisla.

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

No saj, ampak ... jaz sem ... smatram, da Odlok velja za celo občino, no.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Ne, ta velja samo za to področje. Je narisano pa zapisano.

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

Samo za tretjo cono?

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Ja, o tem govorimo.

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

Aha, če je to res. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Gospod Brnič Jager.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

hvala za besedo. Gospod župan, jaz bi rad nekako izpostavil, da tretja cona, parkirna cona, tako vseobsežno izpostavljena, bi pač ustvarila določene revolt pri ljudeh, posameznih četrtih skupnostih, kar pomeni, da vaše sodelovanje z njimi ne funkcionira dobro, in da bi bilo tudi treba po moje odpraviti to nesoglasje, to napako, zaradi tega, da bi si pravzaprav prva ... prioriteto pr ... problemov vendarle zastavili nekoliko bolj... bolj, na eni strani strokovno, na drugi strani pa tudi bolj racionalno. Urejanje zemljišč z... z ... cestišč ... parka ... parkomati ni vsezadostna naloga. Ni... ni naloga ... ni ... ni poseg, ki bo v bistvu enkrat in za vselej rešil problem. Je že bilo omenjeno, da bi bilo k cestišču potrebno pristopiti bistveno bolj kompleksno, z ... z upoštevanjem vseh udeležencev, predvsem kolesarja, pešca in potem možnosti nekega parkiranja, vsaj... oziroma ustavljanja avtomobilov. Nekako vsaj v koordinaciji s primerljivimi mesti. Torej, ne v Sloveniji, ne, jaz mislim, da Ljubljana se težko v Sloveniji primerja. Lahko bi pa to po celi Nemčiji pa povsod naredili. Poglejte, v Berlinu imamo tako imenovano cono 3, ne, v kateri lahko mirno parkiraš, ne, v Frankfurtu isto, ne. Tako lahko bi sedaj še enih 50 naštel, ne. Prideš v stanovanjski del in imaš nekaj parkirnih prostorov, ki so vedno svobodni, so vedno prosti, ni parkirne ure. Pol imaš pa nekaj parkirišč, ki

seveda so stanovalci gor. In tam ti, kot tujec ne parkiraš, ne. Ni nobenih parkirnih ur, ne. Imaš sicer nalepko za ekološki davek in tako dalje. Skratka, stvari so narejene nekako tako, da ne nervirajo ljudi, ne. zdaj, kot vidimo, v sodelovanju z to ... z to pošto, korespondenco, ki k tej točki prihaja s strani četrtnih skupnosti tudi gospo gazda ... gospoda Dakića, ki je ... ki vodi vašo skupino, ne, niso zadovoljni, ne. Jaz bi rekel nekaj. Da je nevhvaležno govorit, da smo blazno v špici neke kolesarske ureditve, ker jaz sem res kolesar, ne. No in vam povem, ko se pelješ iz Centra, samo da prideš do Bavarskega dvora, si vsaj pet šest kart že tako hudo izpostavil sebe, pa pešce, pa obratno, ne, da se pravzaprav sprašuješ, a boš sploh prišel...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Nič več.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Ne, ne. Glejte, jaz se vozim s kolesom, ne.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Nič več.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Sem bil povzročitelj neprijetnih dogodkov, se mi je zgodil, ker sem pač zadel pešca, ne, pa se je on meni opravičil, pa je bilo meni hudo zanjga in tako dalje. Skratka kaos je prisoten. Ko pa govorimo, recimo od Bavarskega dvora, rečmo, po Dunajski na sever, tisto je pa sploh katastrofa, ne. Tam pa vam povem, da ... da lahko ž ... življenje in zdravje izgubiš zelo preprosto. Vsi tile desno, ko priletijo iz raznoraznih dvorišč, stranskih uličic, parkirišč in ne vem kaj, priletijo ne da bi bili neki ... da bi imel pešec, kolesar sploh neko možnost. Se pravi, kje se sploh giba pol kolesar po Dunajski? Saj veste.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

A pol naj jim zapremo, da ne smejo z dvorišča ven jt?

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Ne, hočem povedat ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, sej to kr verjamem, sam predlagite...

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Glejte, ko nekoga opremite, rečemo oblečete, mi ne daste najprej na glavo cilinder, ne.

...///...nerazumljivo...///

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Ampak nekaj družga naredite pred tem, preden mu daste cilinder. Hočem rečt. Kompleksnejši pristop je treba koordinirat in tega v mestni občini ni, zato so pripombe in jaz misli, da vaša pripomba, da smo najboljša kolesarska ... eno najboljših, torej če smo 13. na svetu, na svetu, to pomeni, da v Evropi je, so recimo 4 pred nami, ne. No, lepo vas prosim, kaj govorite ne.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Od vseh mest?

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

A?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Od vseh mest?

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Ja.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Brnič...

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Ne, lih hočem povedat, ta samo hvala ni konstruktivna, nikamor ne vodi, no.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

...vi ste arhitekt strokovnjak. Na tem področju je Jan Gele eden največjih na svetu. On je začel delat pred 60 leti Kopenhagen. Da zdaj ima ... da so 1. na svetu, mi smo 13. Osem let to sprovajamo. Edino mesto smo v Evropi, ki smo zmagal dvakrat na tednu mobilnosti. Po moje so nam tudi dali na lepe oči. Vi enostavno nočete priznat dosežkov, to je vaš problem. SDS ste vedno proti.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Zdaj imam jaz, gospod župan...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja pa dejte, tudi 10 minut govorte, ne sej tak...

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

...////...nerazumljivo...//// ...vam bom kar odgovoril. Glejte, dvakratna nagrada teden mobilnosti, mi se s tem ne bi smeli hvalit. To pomeni represija. Tega noben ne bo nikjer na svetu naredil. Kaj vi naredite? Rečete 1 teden se ne boste vozili z avtom. To je represija, ne in to v Ljubljani rata, zato, ker imamo diktatorja, ne. Ampak, dajte to naredit v Kopenhagnu, pa rečete en teden ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Z lahkoto...

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

1 teden ... 1 teden se ne bote z avtom vozili. Oni bi potem definitivno kozmični prvaki, ne, če bi to tam dosegel, ne. Hočem povedat, da to ni za samohvalo. Vi ne veste, kaj govorite, se ponavljate. Skratka, 1 tedenski prepoved vožnja z avtomobilom z grožnjo globe ni ... ni ... ni hvala, ne. tako, da, gospod župan, na področju ... področju cestenga prometa oziroma kompleksnosti urejanja cestišč, vključno z parkomati, prihaja do anomalij, zaradi katerih ste objektivno opozorjeni s strani četrtnih skupnosti. Predlagam, da jih upoštevate. Tega predloga, ki je danes tukaj ne morem sprejet. Nikakor ne morem sprejet. Torej, bom pa prisluhnil vsakemu trudi, ki ga boste, ki ga boste vnesli v ... v... dileme razčiščevanja. Še eno samo stvar bi povedal. Poglejte, v Ljubljani imamo park and ride, ki tudi nekako pokriva vse te stvari. Imamo prazne, Stožice so prazne, ne.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

A res?

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

No in to je škoda, da so tist park in ride prazno. Neke dejavnosti mogoče, kaj pa vem, no. Karkoli. To je en primer, so tudi drugi, kjer bi lahko prazna parkirišča v kontekstu dejavnosti bivanja in tako dalje, reševala akutne probleme. Rečmo akutne probleme. Sistematično pa vsekakor na ta način z dialogom in z pomočjo strokovnih znanj. Hvala lepa.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Replika na njega.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ooo, zdaj bo pa replicirala najprej gospa Škrinjar svojemu kolegu, ki je nekaj pozabil, sigurno povedat, ne, potem pa gospa Žekar. Izvolite, gospa Škrinjar.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Na kateri točki mu replicirate?

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Kompleksnejši pristop.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

A, to je pa v redu, izvolite.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Res je, kompleksnejši pristop. V Stožicah imamo ... imamo prazne Stožice. Ni notri parkiranih avtov, pa bi lahko bili. Če bi bili tam en del prostora namenil kakšni majhni trgovini, vrtcu, potem bi vsi tisti migranti iz Domžal, pa kjerkoli, parkiral avte tam. Otroke bi pustili v vrtcu, vi bi dobili subvencijo iz Domžal in vsepovsod in mamice bi lahko nakupile tam, zato bi tudi pustile tam avte. Migrantov v Ljubljani bi bilo zaradi tega bistveno manj. Poskusite razmisliti malo ustvarjalno. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Škrinjar, žal ne veste, kaj govorite.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Pa vem...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, ne veste, žal.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ker sta dva pogoja, vam bo gospod arhitekt razložil. Prvič, za spremembo gradbenega dovoljenja ne bi dobili prostor za vrtec. Drugič, čez cesto, ker ne veste kje so Stožice, je vrtec in trgovina. Tako, da če bi to bilo, kar vi trdite, je že tam postavljeno in tretjič, imamo vsak mesec več najemnikov v Stožicah, ker smo stimuliral, kakor zunanja parkirišča pokrita, s posebno ceno. Mi je žal, ne veste Gospa Žekar.

GOSPA JELKA ŽEKAR

Glej...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne veste, saj mi je žal

GOSPA JELKA ŽEKAR

Kolega gospod Brnič Jager, ne, morm rečt, da ... ne smo, da podcenjujete in vse nagrade, ki jih mesto Ljubljana dobi. Jaz sem sicer vodja tega projekta, Evropski teden mobilnosti in moram tudi ugotoviti, da sploh pojma nimate zakaj smo dobili nagrado. Na spletni strani smo imeli objavljene vse aktivnosti, ki smo jih uvajali. Že dolgo Ljubljana nima več tedna brez avtomobila, ampak govorimo samo dnevu brez avtomobila. Poleg tega, Dan brez avtomobila pri pridobitvi te nagrade sploh ni

pomemben, ampak so pomembne vse druge aktivnosti. Tako, da moram rečt, da res, bi bila zelo vesela, če bi si prebrali zakaj dobimo nagrado in da bi bili na nagrado ponosni, ne pa, da jih dajemo tako v nič.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Ne vem, za koliko časa še. Odgovor na repliko, prosim.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala lepa, gospod predsedujoči. Glejte, nagrad za teden ... za dva ... dva ... dve nagradi za teden mobilnosti pomeni, da Ljubljana v tistem mescu dogovor z uporabniki cestišč, torej šoferji, avtomobilisti, da bodo, pač, se ne bodo vozili. Je tako? Govorimo o tem?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Aha. No, jaz govorim o tem, ne, da je .. da st ... da je ta nagrada, ki je bila izpostavljena, izhaja dejansko iz tega, ker je ... prepo ... ker je uspešno izpeljana.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

No, in kaj pa je ta nagrada? Kaj pa je ta nagrada?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

No povejte, kaj je ta nagrada?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Kako?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Ja, ja, seveda, potem ljudje, ki pač pustijo avtomobil, jasno, presedlajo na javni ... sej to je povezano, saj o tem govorim... ampak bistvo je to, da je .. ukrep je...

-----zvok, ki napove konec časa, namenjenega odgovoru.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

...represiven. Ukrep je represiven. To hočem povedat. Ne in, zato se vi ...

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Ok hvala, kolega Mirko Brnič, hvala lepa. Zadnji prijavljeni razpravljavec je kolega svetnik gospod Kastelic. Izvoli.

GOSPOD ANTON KASTELIC

Hvala lepa gospod podžupan, lep pozdrav vsem ostalim. Poglejte, Svet Četrtni skupnosti je obravnaval in je dal pripombe in je bil načeloma proti, ker da se ni zavedal točno kje bojo te ure stale. In ... jasno je bilo tudi pove...

-----KONEC POSNETKA ŠTEVILKA 20150706_193707

GOSPOD ANTON KASTELIC

...dano, da se strinjamo za postavitev co ... cone 3, s tem, da se postavijo parkirne ure samo na javnih površinah. Zato bom tudi ta predlog podprl, ker je to jasno dovolj. Hvala lepa.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa. Prosim, replika.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Zdaj sicer ne vem, če tole čisto drži, ampak kot pa jaz vem, je bil pač sve ... Svet Četrtni skupnosti proti.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Zgleda, da gre za slabo komunikacijo med gospodom Pigacem pa med vama dvema. Predvidevam, no.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ANTON KASTELIC

Repliko bi prosil, no.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Odgovor na repliko, no.

GOSPOD ANTON KASTELIC

Odgovor, ja. Poglejte, bil sem na seji. In smo se tako pogovarjal, ne vem kako je zapisano, ampak dobesedno smo se pogovarjal in to tudi gospod Pigac ve ... ne ve, ker je odšel, če se ne motim iz seje predčasno.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

No veste, saj sem vedel, no, saj sem vedel. Točno.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Iz seje je prej šel. Ni mogel vedet. Zaključujem razpravo. Odpiram razpravo o drugem členu predloga odloka, h kateremu sta svetniška kluba Združene levice in N.Si vložila amandmaja. Mislim, da je to že vse izčrpano, a je treba še kaj reči? Ni treba. Gospod Striković.

DENIS STRIKOVIĆ

Da predstavim ta naš amandma. Zdaj, v tem trenutku bom rekel, da ... da si poročevalka ni dobro prebrala našega amandma in ga je napačno interpretirala. Mi se ne zav ... za ... ne zavzemamo za to, da se ukinejo cona 1 ali cona 2 ali cona 3, ampak se samo zavzemamo, da se cona 3 ne širi, in da ostane taka kokr je. Torej, če ... če iz ... če iz tega, če iz te spremembe črtamo ... drugi člen, to pomen, da ostane cona 3 v obsegu, kot je bila. To je to, hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Kdo še? Še kdo? Ni več. Pri tem amandmaju, k drugemu členu Predloga Odloka.

Glasovanje poteka...

GOSPOD MATJAŽ BREGAR

Sam počakajmo sekundo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Sekundo čakam, v redu....

-----PREMOR NA POSNETKU

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ok. Glasovanje poteka O PREDLOGU Združene levice amandmaja k 2. členu Odloka, ki pravi v celoti se črta prvi člen: Priloga 1 se nadomesti z novo prilogo 1, ki je kot priloga sestavni del odloka. Predlagam, da ga ne sprejmemo.

Prosim za vaš glas.

ZA 12.

19 PROTI.

Ni sprejeto.

In gremo na amandma Svetniškega kluba N.Si. Razprava prosim. Ni razprave. A to je že bil?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Kaj?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD MATJAŽ BREGAR

O tem amandmaju se zdaj glasuje.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zdaj glasujemo O AMANDAMJU Svetniškega kluba N.Si in tudi predlagam, da ga ne sprejmemo. Glasovanje poteka.

Rezultat glasovanja.

11 ZA.

21 PROTI.

Ni sprejeto.

In sedaj glasujemo O PREDLOGU SKLEPA, ki predlagam, da ga sprejmemo: Mestni svet ... obrazložitev. Izvolite gospa Škrinjar. Obrazložite svoj glas.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala lepa. Glasovala bom proti. Pa ne zato, ker bi bila proti redu v mestu. Tega celo zelo podpiram. Ampak zato, ker niso točno definirane ... definirana mesta, kjer bodo te ... ta parkirna cona. Tako, da bi bili lahko prebivalci v poplani ... popolnoma brezskrbni, da se ne ... da se jim to ne zgodi pred njihovim nosom oziroma tam kjer ni javnih zgradb. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo prosim, obrazložitev? Ni več.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA. Prosim za vaš glas: Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog o spremembi in dopolnitvi Odloka o urejanji prometa v Mestni občini Ljubljana.

Prosim za vaš glas. Op. Še enkrat prosim, za vaš glas. Še enkrat prosim glasovanje.
23 ZA.

9 PROTI.

Sprejeto. Hvala lepa za prijaznost., gremo na naslednjo točko.

AD 14.

PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O UREJANJU IN ČIŠČENJU OBČINSKIH CEST IN JAVNIH ZELENIH POVRŠIN

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo prisojnega odbora. Prosim gospo Tušar, da poda kratko uvodno obrazložitev. Kratko, Jasna.

GOSPA JASNA TUŠAR

Osnutek Odloka je bil sprejet na 6. redni seji z dne 18. 5. 2015. Poglavitni rešitvi, ki v Predlogu Odloka odstopata od Osnutka sta naslednja. Prva. Na predlog Odbora za gospodarske javne službe in promet se v 7. členu, tretja alineja 11. člena dopolni na način, da se določi območje in pa vrsta živali, na katerih je dovoljeno hraniti, torej gre za hranjenje na javnih zelenih površinah . Dovoljeno bo krmljenje ptic in veveric na območju Parka Tivoli. In pa druga rešitev. 15. člen Odloka se črta, ker več ni potreben. Predlagamo, da sprejmete Predlog Odloka. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Jaz bi tu samo dodal v vednost v okviru te ... minutaže. Najdel se je že eden, mladenič, 20 let star, je že prijavljen na policiji, ker je čet vikend splezal na drevo na Slovenski cesti in zlomil vrh. In potem nekdo reče, ne, da je ta kazen tisoč evrov pre ... previsoka. Jaz mislim prenizka. Gospa Žibert, stališče odbora, prosim.

GOSPA JULIJANA ŽIBERT

Odbor za gospodarske javne službe in promet podpira sprejem Predloga Odloka o spremembah n dopolnitvah Odloka o urejanju in čiščenju občinskih cest in javnih zeleni površin in predlaga Mestnemu svetu, da ga sprejme.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Sedmak. Statutarno pravna nič. Ker h Predlogu odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o urejanju in čiščenju občinskih cest in javnih zelenih površin ni bil vložen noben amandma, ni razprave. Zato prehajamo na glasovanje.

Ugotavljam navzočnost.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite gospa Škrinjar. Veseljem.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala lepa. Tokrat bom glasovala za, ker se mi zdi odlok kakovosten. Upoštevali ste tudi naše predloge iz razprave in menim, da je to predlo ... da je pač ta, to rezultat enega kvalitetnega dialoga. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo prosim? Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 32.

Glasovanje poteka O SKLEPU: Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme ...

DENIS STRIKOVIĆ

Nisem se prijavi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Saj se ni treba prijaviti. Važno je glasovanje.

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o urejanju in čiščenju občinskih cest in javnih zelenih površin.

Lepo prosim za vaš glas. Zdaj je pa pomembno.

31 ZA.

0 PROTI.

Sprejeto.

Hvala lepa. Prehajamo na točko 15. dnevnega reda.

AD 15.

PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O DOLOČITVI PLOVBNEGA REŽIMA S PREDLOGOM ZA HITRI POSTOPEK

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročil pristojnega odbora. Pred sejo pa še amandmaje župana. Prosim gospo Tušar, da poda kratko uvodno obrazložitev.

GOSPA JASNA TUŠAR

Predstavila bom poglobitve rešitev predloga odloka. In sicer plovno območje na reki Ljubljanici, ki je predpisano v 4. členu odloka, se uskladi z uredbo o uporabi plovil na motorni pogon na reki Ljubljanici. 7. člen odloka, ki določa lokacije, vstopne – izstopnih mest smo uskladili s strokovnimi podlagami za plovnost po Ljubljanici. Z izdajo dovoljenja za uporabo priveza v pristanišču je potrebno dovoliti tudi uporabo vstopno – izstopnih mest, kar v veljavnem odloku do sedaj ni bilo urejeno. Z odlokom določamo tudi višino pristojbine, in sicer višina 1000 evrov znaša za uporabo priveza v pristanišču za obdobje 6 mesecev in 1500 evrov za uporabo v pristanišču za čas 1 leta. Obe dve pristojbini sta določeni v isti višini kot ju sedaj določa veljavni Sklep o določitvi uporabnine. Na novo pa smo določili pristojbino za uporabo vstopno-izstopnih mest, in sicer 250 evrov za obdobje 6 mesecev in 400 evrov za obdobje 1 leta. Ob enem pa smo znižali tudi višini glob, ki so predpisane po predmetnem odloku. Cilj odloka je omogočiti strokovno in kvalitetno izvajanje javne službe upravljanja s pristanišči in vstopno – izstopnimi mesti. Kot ste verjetno seznanjeni zdaj po izgradnji pristanišča na Špici se bo začelo opravljati z izvajanjem te javne službe. Na Predlog Odloka so bili vloženi amandmaji župana, in sicer prvi amandma, njegova vsebina je naslednja. Na novo smo določili še eno vstopno-izstopno mesto. To je pri Kajak kanuju Ljubljana, kajti naknadno se je ugotovilo, da bi bilo potrebno tudi to mesto določiti za vstopno-izstopno mesto. Posledično, ker smo določili novo vstopno-izstopno mesto, je bilo potrebno tudi spremeniti prilogo 2, ki grafično prikazuje vse te lokacije, tako, da se z amandmajem ureja ta dodatna lokacija in je tudi priloga temu ustrezno popravljena. Naslednji amandma se nanaša na dovoljenje za uporabo priveza v pristanišču, kajti ta dovoljenje se po veljavnem odloku lahko izdaja za prevoz oseb in blaga, če dolžina plovila ne presega 10 metrov. Po predlogu amandmaja pa predlagamo, da se ta dolžina iz 10 metrov spremeni na 15 metrov, ker gre za usklajitev z Uredbo o uporabi plovil na motorni pogon na reki Ljubljanici. Predlagamo, da sprejmete Predlog Odloka, skupaj z amandmaji župana. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala Jasna. Amandmaja sta zato nastala, ker smo se v tem času, ko je šlo gradivo ven mestnim svetnikom, sestali z vsemi ladjarji in je to tudi z njimi vse usklajeno, so zadovoljni. Gospa Žibert, stališče odbora prosim.

GOSPA JULIJANA ŽIBERT

Odbor je razpravljajal o Predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o določitvi plovnega režima na Ljubljani. Sprejel je hitri postopek, soglasno. Prav tako je tudi prejel Predlog Odloka soglasno.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Razprava o hitrem postopku. Ni.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki. Rezultat navzočnosti: 32.

Glasovanje poteka o PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ljubljana prejme predlog, da se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o določitvi plovnega režima sprejme po hitrem postopku.

Prosim za vaš glas.

20 ZA.

1 PROTI.

Sprejeto. Zdaj pa odpiram razpravo o aktu v celoti. Ni. Gremo na razpravo 4. členu Odloka h kateremu sem vložil amandma, gre o novem privezu oziroma pri Veslaškem klubu Ljubljana. Ni razprave. In razprava še o 5. členu Predloga Odloka, bomo glasoval pol, zdaj bom začel, h kateremu je župan vložil amandma za povečano z deset na 15 metrov. Ni razprave.

Najprej gremo na glasovanje, prosim, O PRVEM AMANDMAJU, da se prvem odstavku 4. člena se v spremenjenem drugem odstavku 7. člena za besedilom pri Veslaškem klubu Ljubljana, doda besedilo pri Kajak kanu klubu Ljubljana.

Prosim za vaš glas. Ja, še ... kajak klub Ljubljana.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Klubu, ja, ajde, pa v redu, popravite, no, dej, takle ne.

29 ZA.

0 PROTI.

In glasujemo O DRUGEM AMANDMAJU, ne, ki pravi, prosim za vaš glas, V 5. členu se v prvem stavku drugega odstavka spremenjenega 8. člena številka 10 nadomesti s številko 15.

26 ZA.

0 PROTI,

Sprejeto.

in sedaj odpiram razpravo o Prilogi 2, ki to tudi grafično prikaže. Ni.

Glasujemo O PREDLOGU AMANDMAJA župana: Priloga 2 – Lokacije vstopno izstopnih mest na Ljubljani, Grubarjevem prekopu in Ižici, ki je sestavni del odloka skladno s 15. členom odloka, se nadomesti z novo prilogo 2, ki je sestavni del tega amandmaja.

Prosim za vaš glas.

28 ZA.

0 PROTI.

In sedaj glasujemo O PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet Mestne obline Ljubljana sprejme Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o določitvi plovbnega režima skupaj s prejetimi amandmaji.

Prosim za vaš glas.

27 ZA.

0 PROTI.

Hvala lepa, prijazno. Gremo na točko 16.

AD 16.

PREDLOG ODREDBE O DOPOLNITVI ODREDBE O DOLOČITVI JAVNIH PARKIRNIH POVRŠIN, NAMENJENIH PARKIRANJU VOZIL STANOVALCEV S STALNIM ALI ZAČASNIM PREBIVALIŠČEM NA OBMOČJU ZA PEŠCE

Gradivo ste prejeli s sklicem seje. Po sklicu ste prejeli poročilo pristojnega odbora. Gre za manjšo spremembo, prosim gospo Tušar, da poda obrazložitev. Gre za dve dodatni ulici, ne?

GOSPA JASNA TUŠAR

V bistvu gre za dopolnitev veljavne Odredbe z dvema novima javnima parkirnima površinama. Lončarska steza – del in pa Tomšičeva ulica. Obe javni parkirni površini bosta namenjeni parkiranju vozil stanovalcem s stalnim ali začasnim prebivališčem na območju za pešce. Predlagamo, da sprejmete predlog odredbe. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Žibert, stališče odbora prosim.

GOSPA JULIJANA ŽIBERT

Odbor je sprejel Predlog Odredbe o dopolnitvi Odredbe o določitvi javnih parkirnih površin, namenjene parkiranju vozil stalnim ali začasnim prebivališčem na območju za pešce in predlaga Mestnemu odboru, da ga sprejme. Sprejel je to soglasno.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala. Gospod Brezovar? Razprava? Ni.

Ugotavljam navzočnost. Rezultat navzočnosti: 29.

Glasovanje poteka O SKLEPU: Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Odredbe o dopolnitvi Odredbe o določitvi javnih parkirnih površin, namenjenih parkiranju vozil stanovalcem s stalnim ali začasnim prebivališčem na območju za pešce.

Prosim za vaš glas.

29 ZA.

0 PROTI.

Sprejeto. Hvala lepa. To bi lahko kar trajalo, takole, zdaj, ko gre. Gremo na točko 17.

AD 17.

OSNUTEK ODLOKA O JAVNO - ZASEBNEM PARTNERSTVU ZA IZVEDBO PROJEKTA POGODBENEGA ZAGOTAVLJANJA PRIHRANKOV RABE ENERGIJE Z NAMENOM ENERGETSKE SANACIJE JAVNIH OBJEKTOV V LASTI MESTNE OBČINE LJUBLJANA.

Gradivo ste prejeli. Po sklicu ste prejeli še Sklep Sveta Četrtna skupnosti Center in poročilo pristojnega Odbora za finance s pripombo. Prosim gospo Alenko Loze za kratko uvodno obrazložitev.

GOSPA ALENKA LOOSE

Hvala za besedo. Spoštovani gospod župan, spoštovane mestne svetnike ... ce in mestni svetniki. Pred vami je Osnutek Odloka o javno – zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta energetske ... pogodbenega zagotavljanja prihrankov rabe energije z namenom energetske sanacije javnih objektov v lasti MOL. Glede na to, da je obrazložitev priloge v Odloku precej obsežna, bom jaz samo določene poudarke iz tega materiala povzela. Gradivo je pripravljeno na osnovi energetskega koncepta Mestne občine Ljubljana, ki je bil sprejet leta 2011 in v kateri so bile ocenjene sredstva, ki bi bila potrebna za energetske sanacije objektov v lasti Mestne občine Ljubljana. Ta sredstva so bila ocenjena nekje na 27 do 50 milijonov evrov. Za izvedbo te sanacije smo se odločili za prijavo na tehnično pomoč Edena pri Evropski komisiji. To tehnično pomoč za pripravo investicijske dokumentacije smo tudi dobili odobreno in s projektom energetske obnove Ljubljane začeli leta 2013. V tem času se je stanje glede na tisto, ki je bilo prijavljeno v lokalnem energetskega konceptu spremenilo, zato smo dodatno izdelali analize stanja, preštudirali energetske prenov, ki so bile v tem času opravljene na objektih MOL in seveda pristopili k projektu javno – zasebnega partnerstva, tako imenovanega energetskega pogodbenišva, ki je bilo ... ki je skladno tudi z pogodbo z Evropsko investicijsko banko, v okviru tehnične pomoči Elena, in sicer, da je glavnina projektov energetske sanacije izvedena s pomočjo tako imenovani esco podjetij, po principu javno – zasebnega partnerstva in energetskega pogodbenišva, to pa je v približno 70 procentih. Pred vami .. mi smo tudi preverili z pozivom promotorjem tržišče tako imenovani esco podjetij in smo ugotovili, da se nam je prijavilo dve domači podjetji in dve tuji podjetji, tako, da ta interes obstaja tudi pri zasebnikih. Kaj od tega pričakujemo? Pričakujemo, da bo Mestna občina Ljubljana, zasebni partner bo vložil recimo svoja sredstva v izvedbo energetske prenov, povračila mu bo pa iz prihrankov, ki jih bo dosegel z energetske prenov, pri kateri mora jamčiti določen procent enr ... energetske prihrankov. Predvidevamo, da bodo investicije povrnjene v roku 15 let. V ekonomski študiji so bile ocenjene tudi različne variante pristopa k izvedbi sanacij. Ali MOL vложи vse v tole sanacijo ali gremo na obdobje 15 let, ne glede na ukrepe oziroma variantna 3, da se izvedejo cel ... celovite obnove in s tem da MOL, nekaj sredstev vложи. Kaj s tem pridobi MOL? S tem pridobi sanacijo takoj, in sicer za manjša sredstva oziroma za sredstva, ki se bojo odplačevali v obdobju 15 let. In seveda tudi management in upravljanje z objekti s strani javne ... zasebnega partnerja, ki bo moral v tem obdobju skrbeti, da bo vse potekalo tako kot mora in da bo zagotavljal prihranke, kar pomeni, da bo tudi kakovost storitve toliko višja. Mestnemu svetu predlagam, da sprejme Osnutek Odloka o javno – zasebnem partnerstvu energetskega pogodbenišva, ravno tako se strinjam z sklepom Odbora za finance, to je matičnega odbora za tale odlok, da se osnutek odloka do faze predloga dopolni z dodatnim naborom objektov, za katere bo vsa potrebna dokumentacija pripravljena do roka za oddajo predloga in seveda s tem skladno dopolnjeno ekonomsko študijo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospo Kavtičnik Ocvirk za stališče odbora.

GOSPA MOJCA KAVTIČNIK OCVIRK

Odbor za finance je o Osnutku Odloka razpravljal in ga podpira s 6 glasovi za in 0 proti ter ga predlaga Mestnemu svetu v sprejem, skupaj s predlogom, da se Osnutek dopolni z seznamom dodatnih objektov, ki bodo imeli do faze obravnave predlog Odloka izdelano investicijsko dokumentacijo ter bo temu skladno dopolnjena ekonomska študija projekta.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Brezovar? Ni. Razprava? Gospod Brnič Jager.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Mislim, da lahko rečem, da imamo danes na mizi enega res boljših predlogov, ki je tudi mene presenetil, tembolj ker s to materijo, bi lahko rekel osebno ... osebno živim. Skratka, vse kar zadeva to področje me zelo tangira, tako po strokovni kot po vseh ostalih plateh, lahko končno tudi etičnih in lahko rečem, da je skupina okrog gospe Loosetove to delo odlično opravila in da se izkazuje priložnost, da bi lahko Mestna občina Ljubljana v tistem kontekstu, v katerem jaz vedno znova izpostavljam, da se takih investicij ne moremo lotiti niti investicijskih programov, zaradi tega, ker brez tega ne dobimo prepotrebne transparentnosti. Se je to zdaj vendarle zgodilo, po mojem prepričanju z predlogom pogodbe o javno – zasebnem partnerstvu, v katerem so razmerja, ...//...nerazumljivo...// med koncesionarjem, se pravi med obema ponudnikoma na eni strani, dosegla tisto obliko ciljnega učinka, v katerem brez visoke stopnje strokovnosti, znanja, vlaganj, odlične ... odlične povezave z podizvajalci, ni možno doseči rezultata, zato ker ves rezultat je samo razlika med vrednostjo, ki jo bo dosegel v prišparani energiji na eni strani, to bo njegovo poplačilo in na drugi strani v ...v ... vložku, velikem vložku, ki ga bo tukaj imel. Se pravi velik riziko na njegovi strani, ne. Ni nepomembno, po moje, da izpostavim dejstvo, da smo leta 2010 ali na začetku 2011, Janez Koželj se bo tega ... podžupan Janez Koželj se bo tega zagotovo dobro spomnil, dali predlog, da Mestni svet ustanovi odbor za celovito ekološko in statično sanacijo objektov v Mestni občini Ljubljana. Jaz pravi, da je to predhodnik k tem, čeprav je spomin verjetno povsem zgubljen. Tukaj ni razmišljati o tem, da gre za kontinuiteto, vendar je pa bilo tako in od takrat dalje, ko smo postavili celovit program Odbora ... prihajam pravzaprav na to aktualnost, ki jo tale današnja točka 17. točka izpostavlja in zagotavlja, da bo s tem razpisom Mestna občina Ljubljana zagotovo prišla do usposobljenih izvajalcev in izvajalcev, ki imajo dolgoletno prakso. Ker sicer jim ne bo uspelo. Ti izvajalci bodo morali vgrajevati najkvalitetnejše materiale, ker samo z najkvalitetnejšimi materiali in z najkvalitetnejšimi izvedbenimi detajli bodo dosegli boljši učinek. Skratka, če bodo dosegli učinek okrog 15 procentov, bo po moje škripala poslovnost, če pa bodo vendarle prišli na tistih .. na tistih dobrih 25 procentov, kar jih lahko dosežejo, pa bo njihova poslovnost dobila odziv v tem, da bodo lahko uspešno nadaljevali s svojim delom. Se pravi, tako imenovani pogodbenik, ki bo izbran, bo z celovito strukturo svojega poslovanja lahko tudi kandidiral za kvalitetne kredite. To pa zaradi tega, ker je program celo ... celo... v celoti ekološki in če pomislimo, da bo on del sredstev, ki jih bo dobil kot plačilo za razlike porabil za sanacijo ... za ... za poplačilo kreditov, je popolnoma jasno, da bo takšna poslovnost deležna tudi sprotne možnosti. Tako za vlaganje v boljše tehnologije, kakor tudi za poslovanje in to je po moje izjemno pomembno. Nekdo, ki bo 15 let za oblino delal, bo moral zaposliti kadre, ki so večji svojega, ki so, ki so izobraženi, ki vidijo za kaj gre in ki zagotavljajo dobri poslovni učinek. Skratka, transparentnost ne bo toliko odvisna od našega dela, od naše budnosti, ampak neposredno bo odvisna od tega, ali bo pogodbenik zdržal. Zdržal pa bo, kot sem rekel, če bo dosegel vse te standarde, ki so tukaj napisani, po moji oceni no ... po moji oceni rečemo temu konkurenčno, no. Se pravi tisti, ki bo kandidiral se tega zaveda in to bo tudi dosegel. Mestna občina Ljubljana pa po tej poslovnosti po moje lahko prispeva. Lahko ... lahko se sicer vede zelo mačehovsko in je pravzaprav nič ne briga, kaj se dogaja z .. z... z... z pogodbenikom, lahko ga, lahko mu pa v bistvu olajša marsikaj. Seveda v 15 letih se bo marsikaj zgodilo in to... to... spremljanje, se pravi simpatijo, kot bi temu rekel tudi zato, da bo pogodbenik poslovno uspešen, ne, ma po moje tudi svoj smisel, ne. Ok, no jaz ne bi več...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Ne bi več našteval, mislim, hočem samo povedati, vendarle imamo pred seboj nek transparentno pogodbo, ki je nosilka... ene kompleksne poslovnosti in obeta prihod usposobljenih skupin, zaposlovanjem upam, da, dober dobiček, predvsem pa prihranke in Mestna občina Ljubljana bo vsekakor prišparala z tem ker bo pravzaprav k delu spustila na javnih objektih, spustila ljudi, ki bodo vse stavili na svoj ... na svoj poslovni uspeh. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zaključujem razpravo. Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 35.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Osnutek Odloka o javno – zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta pogodbenega zagotavljanja prihrankov rabe energije z namenom energetske sanacije javnih objektov v lasti Mestne občine Ljubljana skupaj s pripombami Odbora za finance.

Prosim za vaš glas.

33 ZA.

0 PROTI.

In smo prišli do zadnje točke dnevnega reda.

AD 18.

PREDLOG SKLEPA O POVEČANJU NAMENSKEGA PREMOŽENJA IN KAPITALA JAVNEGA STANOVANJSKEGA SKLADA MESTNE OBČINE LJUBLJANA

Gradivo ste prejeli s predlogom za razširitev dnevnega reda. Prejeli ste tudi poročilo pristojnega Odbora za finance. To je že tako v proračuni, gre samo za formalizem. Pro ... sam, da ne bi kakšne dolge tirandije... Slavka Janžekovič kratko obrazložitev v dveh stavkih.

GOSPA SLAVKA JANŽEKOVIČ

Spoštovani župan hvala lepa za besedo. Spoštovani vsi navzoči, kot je bilo že povedano, gre za Sklep o povečanju vrednosti namenskega premoženja in kapitala Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana v denarju in sicer 1 milijon 891 tisoč 364 evrov. Pripravljen je skladno z Zakonom o javnih skladih. Pomeni realizacijo že sprejetega odloka o proračunu za izvedbo že sprejetega stanovanjskega programa Mestne občine Ljubljana za leti 2015, 2016. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Prosim gospo Kavtičnik Ocvirk za stališče Odbora za finance.

GOSPA MOJCA KAVTIČNIK OCVIRK

Odbor za finance podpira Predlog Sklepa o povečanju vrednosti namenskega premoženja Javnega stanovanjskega sklada in ga predlaga Mestnemu svetu v sprejem. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospod Brezovar? Ni. Razprava? Ni.

Ugotavljam navzočnost. Rezultat Navzočnosti. Kordiš Iztok se je javil k razpravi, ampak je zamudil točko.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o povečanju vrednosti namenskega premoženja kapitala Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana.

Prosim za vaš glas.

34 ZA.

0 PROTI.

Sprejeto. Hvala lepa za to sejo. Želim lepe počitnice, vidimo se septembra in pa dober tek!

-----KONEC POSNETKA ŠEVILKA 20150706_203707