

Mestna občina Ljubljana  
Zoran Janković, župan  
Mestni trg 1, 1000 Ljubljana  
telefon: 01 306 10 10, faks: 01 306 12 14



Številka: 3504-122/2013-211

Datum: 11. 11. 2015

k točki 7

Mestni svet  
Mestna občina Ljubljana

**Zadeva: Dopolnitev gradiva k predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del**

Spoštovane svetnice in svetniki,

v prilogi vam posredujemo dopolnjeno gradivo k 7. točki predlaganega dnevnega reda z naslovom »Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del«, ki je pomotoma izpadlo pri oblikovanju gradiva.

Lepo pozdravljeni,

Župan  
Mestne občine Ljubljana  
Zoran Janković



**Stališča do pripomb mestnih svetnikov,  
ki so jih podali na 5. seji Mestnega sveta, 20. 4. 2015**

<b>Vlagatelj pripombe</b>	JANEZ MOŠKRIČ
<b>Zaporedna številka pripombe</b>	Točka 6.1 DOPOLNJEN OSNUTEK ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O OBČINSKEM PROSTORSKEM NAČRTU MESTNE OBČINE LJUBLJANA – IZVEDBENI DEL
<b>Povzetek pripombe</b>	<p>Pripomba Četrtnе skupnosti Sostro se nanaša na novo cesto v kamnolom Sostro. Svet četrtnе skupnosti bi želel biti vključen že v pripravo predloga. Leta 2010 so že predlagali devet variant, eno so pripravili v delovni skupini, vendar njihovi predlogi niso bili upoštevani zaradi negativnega mnenja Ministrstva za okolje in prostor, predvsem pa kmetijstva. Namen nove ceste mora biti boljša prometna navezanost vseh cest v prostoru, ne samo ceste v kamnolom. V dopolnjenem osnutku določene variante ne upoštevajo tega, da bi se ostale ceste primerno navezale. Svet četrtnе skupnosti želi da so vse ostale ceste, ki so dokaj blizu teh variant, navezane na novo cesto.</p> <p>Svet četrtnе skupnosti ne želi, da je ta dokument zgolj osnova za pridobitev dovoljenja za obratovanje in širitev kamnoloma. Če se bo kamnolom kakorkoli širil, mora biti izvedena tudi nova cesta.</p>
<b>Stališče do pripombe</b>	<p>Pripomba podaja mnenje.</p> <p><u>Obrazložitev za del pripombe, ki se nanaša na cesto do kamnoloma v Sadinji vasi:</u></p> <p>Predhodno izdelane strokovne podlage so preverile več potekov trase ceste do kamnoloma v Sadinji vasi (City Studio, 2009; PNG, 2014; LUZ, d.d., 2015). V fazi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev OPN MOL ID so bile prikazane 4 variante poteka ceste do kamnoloma, ki so bile tudi javno razgrnjene. Okoljsko poročilo je kot edino sprejemljivo varianto z okoljskega vidika ocenilo varianto 4/a, pri čemer je predlagalo dodatne optimizacije poteka ceste. Predlog ceste iz pripombe, ki načrtuje delno obvozno cesto (projekt g. Gardnerja), v delu od Zadružnega doma do Ceste v Češnjico poteka po koridorju variante ceste kamnoloma v Sadinjo vas, ki je bil v dopolnjenem osnutku OPN MOL ID označen kot varianta 3. Varianta 3 je bila z okoljskega vidika zaradi bistvenega vpliva na rabo naravnih virov ter zaradi posega na območje Nature 2000 in poplavno območje ocenjena z oceno D (bistven vpliv D). V predlog OPN MOL ID je tako vključena varianta 4/c (optimizacija variante 4/a), ki v severnem delu načrtuje rekonstrukcijo obstoječe Ceste II. grupe odredov (z vsemi navezavami na obstoječe ceste), v južnem pa novo cesto po zahodnem robu doline do kamnoloma v Sadinji vasi.</p>



	<p><u>Obrazložitev za del pripombe, ki se nanaša na kamnolom:</u></p> <p>Kamnolom je pomembno območje pridobivanja mineralnih snovi v ljubljanski regiji, za MOL pa je pomemben tudi kot območje predelave in potencialne deponije nenevarnih gradbenih odpadkov. Kamnolom Sostro – Sadinja vas je edini kamnolom z ustreznimi kapacitetami na območju MOL, ter ima potencial izkoriščanja kamnoloma v obsegu ca. 7 mio m<sup>3</sup> in v obsegu ca. 4 mio m<sup>3</sup> deponije. Kamnolom obratuje na podlagi pridobljene rudarske pravice za raziskovanje oziroma izkoriščanje mineralnih surovin, ki je bila dana z vladno Uredbo (Uradni list RS št. 103/2000, 81/2002). Koncesija oz. dovoljenje za izkoriščanje kamnoloma Sostro – Sadinja vas sta podeljena do leta 2021. Za kamnolom je pridobljeno tudi okoljevarstveno soglasje za predelavo nenevarnih gradbenih odpadkov. Kamnolom je edini primeren vir posipnega materiala na območju MOL.</p>
--	--

<b>Vlagatelj pripombe</b>	JANEŽ MOŠKRIČ
Zaporedna številka pripombe	Točka 6.2 DOPOLNJEN OSNUTEK ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O OBČINSKEM PROSTORSKEM NAČRTU MESTNE OBČINE LJUBLJANA – IZVEDBENI DEL
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na več tematik. Prva je zaokroževanje območij kmetij. Narejene so bile nekatere zaokrožitve, pri tem pa so nekatere kmetije, ki imajo nove objekte, ostale delno na kmetijskih površinah. Predlaga zaokrožitve tudi za te kmetije. Druga tematika je pobuda za novo območje za gasilsko dejavnost. Tretja tematika so površine za rekreacijo in šport, ki niso ustrezno določene, npr. pri trim stezi Zadvor in za obstoječa športna igrišča, ki so v gozdu.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p><u>Obrazložitev za del pripombe, ki se nanaša na zaokroževanje območij kmetij:</u></p> <p>Pripomba je v delu, ki se nanaša na predlog o dodatni preveritvi pripomb občanov po zaokrožitvi območij zazidljivosti, že upoštevana v spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. Vse podane pripombe so bile preverjene. Pripombe, ki predstavljajo nove pobude in se ne nanašajo na spremenjene vsebine OPN MOL ID, niso sprejemljive. Pobude za zaokrožitev stavbnih zemljišč, ki niso bile vključene v dopolnjeni osnutek s.d. OPN MOL ID, so bile zavrnjene zato, ker niso skladne z urbanističnimi, prostorskimi ali okoljskimi kriteriji, oziroma so bile zavrnjene v prvih mnenjih nosilcev urejanja prostora (npr. ministrstva, pristojnega za prostor oziroma kmetijstvo).</p> <p><u>Obrazložitev za del pripombe, ki se nanaša na novo gasilsko dejavnost:</u></p>

Gradnja gasilnega doma je dopustna v namenskih rabah, kjer so dopustni objekti in dejavnosti 12740 Druge stavbe, ki niso uvrščene drugje: stavbe za nastanitev gasilcev s spremljajočim programom (v OPN MOL ID je taka gradnja dopustna v različnih namenskih rabah prostora, npr. SSse, SSsv, SB, SK, CU, CDd, CDj, A).

V tej fazi postopka sprememb in dopolnitev OPN MOL ID pripomba ni sprejemljiva, ker vsebinsko predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 79/13) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Odloka o prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del, ki je bil objavljen v aprilu 2015 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), se lahko v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve obravnavajo samo pripombe in predlogi, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.

Obrazložitev za del pripombe, ki se nanaša na površine za rekreacijo in šport v Zadvoru:

V tej fazi postopka sprememb in dopolnitev OPN MOL ID pripomba ni sprejemljiva, ker vsebinsko predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 79/13) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Odloka o prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del, ki je bil objavljen v aprilu 2015 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), se lahko v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve obravnavajo samo pripombe in predlogi, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.

V predlogu OPN MOL ID so upoštewane le pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev ter ponovno presojo ter usklajevanje z nosilci urejanja prostora. V predlogu OPN MOL ID so se izvedli redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravile tehnične napake v grafičnem delu.

Določitev pogojev ali sprememba namenske rabe na omenjenih zemljiščih zaradi omogočanja športno rekreativne dejavnosti se bo lahko presojala, če bo podana nova pobuda v naslednjih spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID.



Vlagatelj pripombe	JANEZ ŽAGAR
Zaporedna številka pripombe	Točka 6.3 DOPOLNJEN OSNUTEK ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O OBČINSKEM PROSTORSKEM NAČRTU MESTNE OBČINE LJUBLJANA – IZVEDBENI DEL
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na več tematik. Prva je zaokroževanje območij kmetij. Narejene so bile nekatere zaokrožitve, pri tem pa so nekatere kmetije, ki imajo nove objekte, ostale delno na kmetijskih površinah, prav tako stavba kmetijske zadruge v Besnici. Predlaga več zaokrožitve.</p> <p>Pripomba podaja mnenje, da na območju MOL primanjkuje poslovnih površin, da je treba poslovne cone umeščati strateško in morajo biti ločene od stanovanj.</p>
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba glede spremembe namenskih rab v manjših naseljih na vzhodnem delu MOL se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID, ampak po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev ter ponovno presojo ter usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Posamezni posegi na kmetijska zemljišča so bili obravnavani v elaboratu posegov na kmetijska zemljišča in v postopku celovite presoje vplivov na okolje. Novih pobud za spremembo namenske rabe kmetijskih zemljišč v tej fazi postopka ni možno več obravnavati.</p> <p>Pripomba glede pomanjkanja površin gospodarskih in proizvodnih con v MOL je sprejemljiva. Postopek za pripravo sprememb in dopolnitev OPN MOL ID je bil sprožen tudi zaradi ugotovitve, da se je zaradi strukturnih sprememb obseg industrijskih in predvsem gospodarskih con zmanjšal do stopnje, ki ne zadošča več smernicam gospodarskega razvoja občine. V ta namen so bile izdelane strokovne podlage: "Preveritve lokacij gospodarskih in proizvodnih dejavnosti v območjih drugih namenskih rab in dopolnitve prikaza javnih površin v OPN MOL ID (P-ZIN-26/13)" in »Raziskava lokacij in opredelitev pogojev za avtosejem in center varne in športne vožnje ter za proizvodne dejavnosti« (UL BF, 2013). Strokovne podlage podpirajo širitev gospodarskih in proizvodnih con in predlagajo njihovo umestitev.</p> <p>Na podlagi ugotovitev glede pomanjkanja površin gospodarskih in proizvodnih con v MOL ter na podlagi predlogov strokovnih podlag so predlagane spremembe: nova gospodarska cona v Nadgorici, razširjeno območje za mešane dejavnosti v Šentvidu (Škofovi zavodi), preoblikovanje določil za gospodarsko cono v Zalogu.</p>

Vlagatelj pripombe	DR. DRAGAN MATIČ
Zaporedna številka pripombe	Točka 6.4 DOPOLNJEN OSNUTEK ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O OBČINSKEM PROSTORSKEM NAČRTU MESTNE OBČINE LJUBLJANA – IZVEDBENI DEL
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na umestitev visokonapetostnih daljnovodov v Sloveniji za tranzit energije iz vzhodne Evrope v Italijo in kako se to odraža v OPN MOL ID. Problematična je nadgradnja obstoječih 220 kV daljnovodov v dvakrat 400 kV daljnovode. To je nevarno zlasti z vidika elektromagnetnega sevanja, ki vpliva na zdravje ljudi in živih bitij, ter zaradi potencialnih naravnih nesreč. Problematičen je vidik onesnaženosti zaradi hrupa. Zlasti je problematična nadgradnja v predelu, kjer že sedaj obstajajo štirje daljnovodi v koridorju 80 m v naselju Vižmarje. Trase bi bilo treba umikati na nenaseljena območja ali daljnovode vkopati.</p> <p>Predlagatelj apelira, da se pri umeščanju zastopa interes Mestne občine Ljubljana in civilnih iniciativ, kljub temu, da gre za državni projekt. Naj se z vso skrbnostjo uporablja 54. člen, gradnja sistema električne energije, v katerem piše, da so Zaradi prostorskih in tehničnih zahtev dopustna manjša odstopanja glede tras določenih na karti 4.5, na podlagi soglasja organa Mestne uprave MOL, pristojnega za urejanje prostora, ko gre za gradnjo objektov sistema električne energije nazivne napetosti 110 kV.</p>
Stališče do pripombe	Pripomba se obrazloži.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Načrtovanje novih 220 in 400 kV daljnovodov oz. njihove rekonstrukcije je, skladno z Uredbo o merilih in pogojih za določitev prostorskih ureditev državnega pomena (Uradni list RS, št. 103/13), možno le z državnim prostorskim načrtom (DPN), ki je Občinskemu prostorskemu načrtu (OPN) nadrejen. V OPN MOL ID zato daljnovodi napetostnega nivoja 220 in 400 kV niso načrtovani.</p> <p>Prvi odstavek 54. člena navaja dopustnost rekonstrukcije obstoječih daljnovodov iz nižjega napetostnega nivoja v višji napetostni nivo, vendar omenjena dopustnost izhaja iz smernic Eles, d.o.o., ki predvsem opozarjajo na pozornost pri določanju sprememb namenske rabe prostora v takšne rabe, ki bi onemogočile obratovanje in vzdrževanje obstoječih daljnovodov. Vsi novi daljnovodi prenosnega značaja (upravljavec Eles, d.o.o.) so objekti državnega pomena, zato se njihova umestitev ali rekonstrukcija (kot nadgradnja obstoječega objekta z nižjim napetostnim nivojem) načrtuje v postopku izdelave državnega prostorskega načrta, in ne v OPN MOL ID.</p> <p>Zaradi prostorskih in tehničnih zahtev so dopustna manjša odstopanja od tras načrtovanih 110 kV daljnovodov, ki bodo izvedeni v podzemni izvedbi in so prikazani na karti 4.5. Morebitna odstopanja so dopustna predvsem zaradi velike dolžine</p>



	<p>načrtovanih objektov in realne možnosti, da bo na takšnih razdaljah prihajalo do manjših korekcij trase. Pred pridobitvijo ustreznih dovoljenj mora podati soglasje oddelek MOL, pristojen za urejanje prostora. Za vse te 110 kV daljnovode je sklenjena pogodba o načrtovanju med MOL in MOP. Navedeno ne velja za daljnovod 2x110 kV RTP Polje - RTP Vič, za katerega je sprejet Državni prostorski načrt in je njegova trasa v OPN MOL ID le povzeta.</p> <p>Navedeno ne velja za daljnovod 2x110 kV RTP Polje - RTP Vič, za katerega je sprejet Državni prostorski načrt in je njegova trasa v OPN MOL ID le povzeta.</p>
--	---

<b>Vlagatelj pripombe</b>	NATAŠA SUKIČ
Zaporedna številka pripombe	Točka 6.5 DOPOLNJEN OSNUTEK ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O OBČINSKEM PROSTORSKEM NAČRTU MESTNE OBČINE LJUBLJANA – IZVEDBENI DEL
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na skladnost okoljskega poročila z mnenjem Ministrstva za okolje in prostor o ustreznosti okoljskega poročila in sprejemljivosti plana na okolje. Okoljsko poročilo navaja, da je vpliv sprememb in dopolnitev OPN MOL ID na okoljske cilje ocenjen kot nebitven, Ministrstvo za okolje in prostor pa navaja, da vplivi predlaganih sprememb na okolje niso sprejemljivi in da bo končno odločitev o sprejemljivosti sprejelo v fazi predloga prostorskega akta.</p> <p>Vlagateljica pripombe navaja, da je kar nekaj različnih institucij navedlo podobne ugotovitve kot ministrstvo. Tako navaja Zavod za varstvo narave, ki ugotavlja pomanjkljivosti in nedoslednosti okoljskega poročila saj omilitveni ukrepi niso vključeni v osnutek plana. Zavod za gozdove Slovenije navaja, da so vplivi plana na okolje, z vidika gozdarstva sprejemljivi le pogojno. Ministrstvo za zdravje meni, da poročilo ni ustrezno in ga je treba dopolniti z vidika vplivov na zdravje ljudi. Okoljsko poročilo prav tako ne obravnava vpliva elektromagnetnega sevanja na ljudi in nezadostno opredeljuje tudi vplive na hrup (s kakšnimi ukrepi bo občina zagotovila zmanjšanje ravni hrupa v bližini šol in vrtcev).</p> <p>Vlagateljica pripombe tudi postavlja vprašanje, kdaj se pričakuje pridobitev vseh soglasij nosilcev urejanja prostora.</p>
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.

<p>Obrazložitev stališča do pripombe</p>	<p>Na podlagi prejetih mnenj nosilcev urejanja prostora na okoljsko poročilo, se je to v skladu z njihovimi zahtevami dopolnilo, nakar je MOP, Sektor za CPVO izdal pozitivno mnenje. To, da vsi omilitveni ukrepi niso bili vključeni v dopolnjeni osnutek OPN je ustaljen postopek, saj se v postopku celovite presoje vplivov na okolje presoja vpliv s.d. OPN MOL ID in se predlagajo omilitveni ukrepi, ki se nato do faze predloga vključijo v OPN. Zaradi dejstva, da so pripravljavci okoljskega poročila aktivno sodelovali pri pripravi OPN, je bilo teh dodatnih omilitvenih ukrepov relativno malo in so se vključili v predlog s.d. OPN MOL ID. Pogojnost mnenja Zavoda za gozdove Slovenije je bila povezana z Uredbo o varovalnih gozdovih in Odlokom o gozdovih s posebnim pomenom, ki sta bila v vmesnem času sprejeta, tako da ni več dvoma o tem, ali so posegi sprejemljivi, kar je ZGS potrdil tudi s pozitivnim mnenjem na predlog s.d. OPN MOL ID. Z Nacionalnim inštitutom za zdravje so potekala usklajevanja glede določanja območij varstva pred hrupom, ustreznost pristop je bila potrjena z njihovim pozitivnim mnenjem k predlogu s.d. OPN MOL ID . Glede določanja območij SVPH v okolici šol in vrtcev se je upoštevala veljavna zakonodaja, kar je s pozitivnim mnenjem potrdil tudi NIJZ, se pa vsi zavedamo, da je treba uredbo o hrupu prilagoditi. Ukrepi za izboljšanje stanja glede hrupa pa se opredeljujejo predvsem v operativnem programu varstva pred hrupom za MOL, ki pa je v pristojnosti države. Glede elektromagnetnega sevanja v s.d. OPN MOL ID ni bilo sprememb, ki bi jih bilo potrebno posebej obravnavati, določala so se območja transformatorskih postaj v območjih proizvodnih dejavnosti, kar je z vidika vplivov na okolje ustrezno.</p> <p>Z okoljskimi nosilci urejanja prostora se je MOL v postopku pridobivanja drugih mnenj usklajevala, obravnavana so bila vsa izpostavljena neskladja, tako da bodo podana pozitivna mnenja do sprejema sprememb in dopolnitev OPN MOL ID.</p>
--	--

<p>Vlagatelj pripombe</p>	<p>NATAŠA SUKIČ</p>
<p>Zaporedna številka pripombe</p>	<p>Točka 6.6 DOPOLNJEN OSNUTEK ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O OBČINSKEM PROSTORSKEM NAČRTU MESTNE OBČINE LJUBLJANA – IZVEDBENI DEL</p>
<p>Povzetek pripombe</p>	<p>Pripomba se nanaša na poslovno gospodarsko cono Nadgorica. Vlagateljica pripombe podaja mnenje, da Ljubljana v razvojnem smislu ne potrebuje nove poslovno gospodarske cone in da so vse tri variante a, b in c rahlo problematične. Vlagateljica pripombe poudarja problematičen dostop do novo predvidene cone in v primeru izgradnje logističnega centra Mercatorja, težave, ki bodo nastale zaradi vožnje težkih tovornjakov. Sprašuje tudi kakšna je predvidena zgoščenost prometa do te cone in opozarja na problematičnost umestitve prometnih povezav skozi Šentjakob, ki je strnjeno naselje s hišami popolnoma ob cesti, pločnikom samo</p>



	na eni strani in šolo v bližini. Meni, da bi bilo treba premisliti o novih dostopih, ki bodo omogočili, da postane izvedba nove poslovne cone bolj realna.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Gospodarska cona Nadgorica je predvidena z veljavnim strateškim delom OPN MOL, vendar v izvedbenem delu akta v letu 2010 ni bila mikrolokacijsko usklajena. Po dejanski rabi je od zemljišč, za katera je v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID predlagana sprememba v stavbna zemljišča, kmetijskih le 12,7 ha, od teh jih je 4,2 ha v zaraščanju.</p> <p>V postopku priprave OPN MOL ID v letu 2010 so tako Ministrstvo za promet, Policija, kot tudi Ministrstvo za notranje zadeve izrazili podporo in potrebo po umestitvi Centra varne vožnje v bližino Ljubljane, saj je center pomemben v postopkih izdaje upravnih dovoljenj kot v promociji in izobraževanju varne vožnje in s tem zagotavljanja varnosti na cestah.</p> <p>V strokovni podlagi »Raziskava lokacij in opredelitev pogojev za avtosejem in center varne in športne vožnje ter za proizvodne dejavnosti« (Univerza v Ljubljani, Biotehniška fakulteta, 2013) je bila izdelana preveritev prostorskih možnosti za umestitev centra varne in športne vožnje, večnamenske parkirne površine ter proizvodnih dejavnosti na območju Mestne občine Ljubljana. Preveritev je bila izdelana po metodologiji analize privlačnosti, ranljivosti in ustreznosti, s čimer je zagotovljeno soočenje razvojnih potreb in okoljevarstvenih zahtev ter predlagan izbor možnih lokacij. Ker je analiza pripravljena za celotno območje občine, pokaže morebitne alternativne rešitve za vsako od predvidenih dejavnosti in omogoča primerjavo ustreznosti posameznih lokacij. Tako izdelana strokovna podlaga zagotavlja oblikovanje strokovno argumentiranih izhodišč za odločanje glede prostorskega razvoja, ki naj pripomore k skladnemu uresničevanju razvojnih in varstvenih ciljev. Glede na varstveni scenarij je bila kot najustreznejša potencialna lokacija za umestitev tako proizvodnih dejavnosti kot za center varne in športne vožnje, identificirana lokacija pri Nadgorici.</p> <p>Da bi v javni razgrnitvi dopoljenega osnutka sprememb in dopolnitev OPN MOL ID pridobili odzive, ki bi pomagale poiskati najboljšo mikrolokacijo gospodarske cone Nadgorica, so bile v dopoljenem osnutku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID prikazane tri variante možnosti umestitve gospodarske cone Nadgorica.</p> <p>V fazi dopoljenega osnutka akta se je okoljsko vrednotilo tri variante umestitve gospodarske cone, v okoljskem poročilu je bilo navedeno, kakšne so potrebne spremembe dopoljenega osnutka OPN MOL, da bo ta sprejemljiv z vidika vplivov na okolje, naravo,</p>

kulturno dediščino in zdravje ljudi.

Na podlagi dodatnih usklajevanj z nosilci urejanja prostora je bila kot najustreznejša varianta izmed treh variant, ki so bile javno razgrnjene z dopolnjenim osnutkom s.d. OPN MOL ID, in ki je vključena v predlog sprememb in dopolnitev OPN MOL ID, izbrana varianta 2 - severovzhodna varianta, ki izmed treh variant najmanj posega na kmetijska zemljišča.

Dodatno so bili preverjeni tudi dostopi do območja z vidika prečkanja železniške infrastrukture in posegov na primarno namensko rabo prostora. Upoštevane so bile usmeritve in omilitveni ukrepi Okoljskega poročila k spremembam in dopolnitvam OPN MOL ID (ohranjanje najkvalitetnejših habitatov in jelševij ob vodotokih in kanalih; zagotovitev ustrezne poplavne varnosti pred izvedbo načrtovanih posegov; zagotovitev, da hrup ne bo presegal mejnih vrednosti in dodatno obremenjeval poselitvenih območij v okolici; izvedba arheoloških raziskav pred načrtovanim posegom).

Zaradi poseganja na najboljša kmetijska zemljišča in poplav ter delov območja, kjer so prisotni naravovarstveno vredni habitatni tipi ter omejitev zaradi poteka daljnovodov prek območja se je v nadaljnjih usklajevanjih z nosilci urejanja prostora predvidelo še več omilitvenih ukrepov, ki bodo emisije posega minimizirali (območje gospodarske cone je zmanjšano, umaknjeno od poselitvenega območja, določeni so okoljski omilitveni ukrepi, ipd.). Omilitveni ukrepi so bili določeni s podrobnimi usmeritvami za izvedbo OPPN. Poseg na najboljša kmetijska zemljišča za to gospodarsko cono je (v fazi predloga) nadomeščen z izvzemom primerljive površine nepozidanih stavbnih zemljišč s spremembo namenske rabe prostora nazaj v kmetijska zemljišča. Skladno s priporočili Dopolnitve okoljskega poročila k spremembam in dopolnitvam Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del je bilo zmanjšano območje posega za gospodarsko cono Nadgorica (EUP ČR-711) z 37, 1 ha na 29,9 ha, kar pomeni za 7,2 ha manjši poseg na kmetijska zemljišča. S tem se je območje delno umestilo v že degradirano območje pod daljnovodi. Glede na naravo predvidenih posegov se namreč ti lahko umeščajo pod daljnovode, lahko so tudi v poplavnih površinah, z vidika varovanja narave pa se pri detajlnem načrtovanju upoštevajo najvrednejši habitatni tipi in se jih v največji možni meri ohranja v okviru zelenih površin znotraj cone. Z vidika hrupa so dejavnosti precej odmaknjene od poselitve, obstoječa poselitev je bolj ogrožena zaradi obstoječega hrupa.

V OPN MOL ID je načrtovana dopolnitev prometnega sistema na širšem vplivnem območju. Predvidena je povezovalna cesta Zasavska - Brnčičeva (t. i. Severna tangenta), ki je načrtovana kot štiripasovnica z zelenicami, kolesarskimi stezami in hodniki, v



	naselju Šentjakob pa je načrtovana ureditev izven nivojskega prečkanja severne tangente za pešce in kolesarje. Poleg tega je v načrtu tudi državna povezovalna cesta Želodnik – Mengeš – Vodice, ki bo prevzela del prometa proti Štajerski in Gorenjski (Uredba o državnem lokacijskem načrtu za glavno cesto Želodnik–Mengeš–Vodice na odseku Žeje–Vodice, Uradni list RS, št. 53/07).
--	--

<b>Vlagatelj pripombe</b>	MIRKO BRNIČ JAGER
Zaporedna številka pripombe	Točka 6.7 DOPOLNJEN OSNUTEK ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O OBČINSKEM PROSTORSKEM NAČRTU MESTNE OBČINE LJUBLJANA – IZVEDBENI DEL
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na postopek izdelave občinskega prostorskega načrta. Vlagatelj pripombe podaja mnenje, da si želi širši odziv mestnih oblasti na ta dokument, kot je bil zastavljen. To pomeni, da bi se v obravnavo sprejeli tudi predlogi, ki so bili negativno obravnavani (kot primere navaja reševanje stanovanjskih problemov posameznih družin).</p> <p>Vlagatelj pripombe v nadaljevanju podaja pripombo na varovane pasove in koridorje za gospodarsko javno infrastrukturo in sicer predlaga, da bi se v Mestni občini Ljubljana vsa omrežja (kjer je to možno) izvedlo v podzemni izvedbi.</p>
Stališče do pripombe	Pripomba je že upoštevana v OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>V obravnavo so bili sprejeti vsi predlogi – pravočasno podane pobude v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID. Upoštevani pa so bili lahko tisti, ki so bili skladni s smernicami ter prvimi in drugimi mnenji nosilcev urejanja prostora, urbanističnimi kriterij in strokovnimi podlagami.</p> <p>Vsi načrtovani distribucijski 110 kV daljnovodi bodo izvedeni v podzemni izvedbi in so prikazani na karti 4.5. Za vse te 110 kV daljnovode je sklenjena pogodba o načrtovanju med MOL in MOP. Za daljnovod 2x110 kV RTP Polje - RTP Vič je sprejet Državni prostorski načrt (DPN), zato je njegova trasa v OPN MOL ID le povzeta.</p> <p>V OPN MOL ID daljnovodi napetostnega nivoja 220 in 400 kV niso načrtovani, saj je načrtovanje novih 220 in 400 kV daljnovodov oz. njihove rekonstrukcije, skladno z Uredbo o merilih in pogojih za določitev prostorskih ureditev državnega pomena (Uradni list RS, št. 103/13), možno le z državnim prostorskim načrtom (DPN), ki je Občinskemu prostorskemu načrtu (OPN) nadrejen.</p>

Vlagatelj pripombe	MIRKO BRNIČ JAGER
Zaporedna številka pripombe	Točka 6.8 DOPOLNJEN OSNUTEK ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O OBČINSKEM PROSTORSKEM NAČRTU MESTNE OBČINE LJUBLJANA – IZVEDBENI DEL
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe podaja tudi pripombo na 84. člen (varstvo pred poplavami) in izpostavlja problematiko, da odlok predpisuje na poplavnih področjih, ki so v planu namenjena pozidavam, pa še niso pozidana, omejitvene ukrepe. Predlaga, da se na poplavna področja sploh ne posega.
Stališče do pripombe	Pripomba je že upoštevana v OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Posegi na poplavnih območjih so dopustni skladno z Uredbo o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur. l. RS, št. 89/2008, 77/2011 Odl.US: U-I-81/09-15, U-I-174/09-14). Za vse posege na poplavnih območjih je treba pridobiti soglasje Agencije RS za okolje.</p> <p>Poplavna območja, razredi poplavne nevarnosti in omilitveni ukrepi so določeni v skladu s predpisi o vodah, na osnovi izdelanih in potrjenih strokovnih podlag. Na območjih, kjer razredi poplavne nevarnosti še niso določeni, so opozorilna karta poplav in podatki o poplavnih dogodkih sestavni del prikaza stanja prostora.</p> <p>S spremembami in dopolnitvami OPN MOL ID na poplavno ogroženih območjih načeloma ne uvajamo novih zazidljivih zemljišč. Izjemoma gre za usklajitev s stanjem v naravi (obstoječi objekti) ter za manjša območja s strogimi izravnalnimi ukrepi.</p> <p>Na poplavnih območjih, za katera so izdelane karte poplavne nevarnosti in določeni razredi poplavne nevarnosti, je pri načrtovanju prostorskih ureditev oziroma izvajanju posegov v prostor treba upoštevati predpis, ki določa pogoje in omejitve za posege v prostor in izvajanje dejavnosti na območjih, ogroženih zaradi poplav. Pri tem je treba zagotoviti, da se ne povečajo obstoječe stopnje ogroženosti na poplavnem območju in izven njega.</p> <p>Na poplavnih območjih, za katera razredi poplavne nevarnosti še niso bili določeni, so dopustne samo rekonstrukcije, vzdrževanje in odstranitve objektov v skladu s predpisi, ki urejajo graditev objektov, če ne povečujejo poplavne ogroženosti in ne vplivajo na vodni režim in stanje voda.</p> <p>Na območjih, kjer poplavne študije niso izdelane, poplave pa so evidentirane na opozorilni karti poplav, ni predvidenih novih posegov.</p> <p>V spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID so določeni ukrepi za zmanjšanje poplavne nevarnosti in posledično ogroženosti urbaniziranih območij na območju spodnjega toka Ljubljanice, Rudnika, Ilovice, Rakova jelša - jug in jugozahodnega dela Ljubljane, ki so obravnavani v strokovnih podlagah »Izdelava</p>



celovitih ukrepov za zmanjšanje poplavne ogroženosti spodnjega toka Ljubljanice in desnih pritokov«, »Izdelava celovitih ukrepov za zmanjšanje poplavne ogroženosti območij Rudnika in Ilovice«, »Protipoplavni ukrepi za območje Rakova jelša - jug« ter v DPN za zagotavljanje poplavne varnosti jugozahodnega dela Ljubljane in naselij v občini Dobrova – Polhov Gradec, OPPN za območje zadrževalnika Brdnikova in ostalih strokovnih podlagah s tega področja.

Na podlagi tematskih strokovnih podlag, ki predpisujejo celovite ukrepe za zmanjšanje poplavne ogroženosti je bila dopolnjena Karta 7: Območja za potrebe obrambe ter območja za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami z naslednjimi vsebinami:

- prikazani so omilitveni ukrepi (objekti (pregrada, zid) ter nasipi ali nadvišanja in vkopi) in območja omilitvenih ukrepov (območje izravnalnih ukrepov) iz strokovne podlage »Izdelava celovitih ukrepov za zmanjšanje poplavne ogroženosti spodnjega toka Ljubljanice in desnih pritokov«
- prikazani so omilitveni ukrepi (objekti (vtok, iztok, pregrada, zid, premostitev), nasipi ali nadvišanja ter vkopi) in območja omilitvenih ukrepov (suhi in mokri vodni zadrževalniki in območje izravnalnih ukrepov) iz strokovne podlage »Izdelava celovitih ukrepov za zmanjšanje poplavne ogroženosti območij Rudnika in Ilovice«
- prikazani so omilitveni ukrepi (objekti (zid) ter nasipi ali nadvišanja) iz strokovne podlage »Protipoplavni ukrepi za območje Rakova jelša - jug«
- prikazani so ukrepi zagotavljanje poplavne varnosti iz DPN za zagotavljanje poplavne varnosti jugozahodnega dela Ljubljane in naselij v občini Dobrova – Polhov Gradec. Na območju med Cesto dveh cesarjev in Ljubljanico je določena sklenjena površina kot razbremenilnik poplavnih vod južno od Malega Grabna do Ljubljanice. Razlivno območje južno od razbremenilnikov 6 in 1 je zbrisano, saj ni opredeljeno kot ukrep.
- prikazani so ukrepi za zagotavljanje poplavne varnosti iz OPPN za območje zadrževalnika Brdnikova,
- prikazani so okvirni ukrepi na Glinščici za zagotavljanje poplavne varnosti v Podutiku.

<b>Vlagatelj pripombe</b>	MIRKO BRNIČ JAGER
Zaporedna številka pripombe	Točka 6.9 DOPOLNJEN OSNUTEK ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O OBČINSKEM PROSTORSKEM NAČRTU MESTNE OBČINE LJUBLJANA – IZVEDBENI DEL
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe podaja tudi pripombo na 89. člen (varovanje torej pred hrupom). Izpostavlja, da je v Ljubljani nekaj območij stanovanjske gradnje, ki so izpostavljeni hrupu, ki ga povzročajo

	<p>težki kamioni, ki vozijo smeti na odlagališča. Predlaga rešitev, da se smeti odvažajo po najkrajši poti na odlagališče, mimo naselij in tako da ne prizadenejo nobene hiše.</p>
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Stopnje varstva pred hrupom (SVPH) so v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID določene na podlagi področne zakonodaje in glede na stanje hrupne obremenjenosti. Upoštevani so vsi podatki o stanju hrupa v okolju (cestni promet, železniški promet, IPPC zavezanci, razvojna in prireditvena območja v MOL ipd.). Kjer stanje hrupne obremenjenosti to omogoča, je določena II. SVPH, drugod je v območjih poselitve določena potencialna II. SVPH, kjer se dolgoročno zagotavljajo taki ukrepi, da bo možna določitev II. SVPH. Na območjih mirnih območij na prostem se glede na Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju upošteva določilo o 1000 m pasu, za katere se predpiše III. SVPH.</p> <p>Odvoz smeti ne urejajo vsebine OPN MOL ID. OPN MOL ID za nekatere prometnice določa rekonstrukcijo oziroma obnovo ceste, v posameznih primerih pa načrtuje tudi nove prometnice.</p> <p>Cilj OPN MOL ID je skladno z veljavno zakonodajo zagotoviti ustrezne bivanjske pogoje vsem prebivalcem tudi tako, da posamezne posege v prostor presoja tudi z okoljskega in prostorsko urbanističnega vidika.</p>

<b>Vlagatelj pripombe</b>	MIRKO BRNIČ JAGER
Zaporedna številka pripombe	Točka 6.10 DOPOLNJEN OSNUTEK ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O OBČINSKEM PROSTORSKEM NAČRTU MESTNE OBČINE LJUBLJANA – IZVEDBENI DEL
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe podaja pripombo na poslovno cono Nadgorica in podaja mnenje, da gre za zelo radikalen poseg na kmetijskih zemljiščih. Prav tako meni, da izvedba takega posega za gradnjo poligona varne vožnje, ni nujna, saj jih je v Sloveniji ogromno in ga Ljubljana ne rabi. Prav tako se ne strinja z ureditvijo logističnega centra.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Gospodarska cona Nadgorica je predvidena z veljavnim strateškim delom OPN MOL ID, vendar v izvedbenem delu akta v letu 2010 ni bila mikrolokacijsko usklajena. Po dejanski rabi je od zemljišč, za katera je v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID predlagana sprememba v stavbna zemljišča, kmetijskih le 12,7 ha, od teh jih je 4,2 ha v zaraščanju. Ostala zemljišča predstavlja gozd.</p> <p>V postopku priprave OPN MOL ID v letu 2010 so tako Ministrstvo</p>



za promet, Policija, kot tudi Ministrstvo za notranje zadeve izrazili podporo in potrebo po umestitvi Centra varne vožnje v bližino Ljubljane, saj je center pomemben v postopkih izdaje upravnih dovoljenj kot v promociji in izobraževanju varne vožnje in s tem zagotavljanja varnosti na cestah.

V strokovni podlagi »Raziskava lokacij in opredelitev pogojev za avtosejem in center varne in športne vožnje ter za proizvodne dejavnosti« (Univerza v Ljubljani, Biotehniška fakulteta, 2013) je bila izdelana preveritev prostorskih možnosti za umestitev centra varne in športne vožnje, večnamenske parkirne površine ter proizvodnih dejavnosti na območju Mestne občine Ljubljana. Preveritev je bila izdelana po metodologiji analize privlačnosti, ranljivosti in ustreznosti, s čimer je zagotovljeno soočenje razvojnih potreb in okoljevarstvenih zahtev ter predlagan izbor možnih lokacij. Ker je analiza pripravljena za celotno območje občine, pokaže morebitne alternativne rešitve za vsako od predvidenih dejavnosti in omogoča primerjavo ustreznosti posameznih lokacij. Tako izdelana strokovna podlaga zagotavlja oblikovanje strokovno argumentiranih izhodišč za odločanje glede prostorskega razvoja, ki naj pripomore k skladnemu uresničevanju razvojnih in varstvenih ciljev. Glede na varstveni scenarij je bila kot najustreznejša potencialna lokacija za umestitev tako proizvodnih dejavnosti kot za center varne in športne vožnje, identificirana lokacija pri Nadgorici.

Da bi v javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev OPN MOL ID pridobili odzive, ki bi pomagale poiskati najboljšo mikrolokacijo gospodarske cone Nadgorica, so bile v dopolnjenem osnutku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID prikazane tri variante možnosti umestitve gospodarske cone Nadgorica.

V fazi dopolnjenega osnutka akta se je okoljsko vrednotilo tri variante umestitve gospodarske cone, v okoljskem poročilu je bilo navedeno, kakšne so potrebne spremembe dopolnjenega osnutka OPN MOL, da bo ta sprejemljiv z vidika vplivov na okolje, naravo, kulturno dediščino in zdravje ljudi.

Na podlagi dodatnih usklajevanj z nosilci urejanja prostora je bila kot najustreznejša varianta izmed treh variant, ki so bile javno razgrnjene z dopolnjenim osnutkom s.d. OPN MOL ID, in ki je vključena v predlog sprememb in dopolnitev OPN MOL ID, izbrana varianta 2 - severna varianta, ki izmed treh variant najmanj posega na kmetijska zemljišča.

Dodatno so bili preverjeni tudi dostopi do območja z vidika prečkanja železniške infrastrukture in posegov na primarno namensko rabo prostora. Upoštevane so bile usmeritve in omilitveni ukrepi Okoljskega poročila k spremembam in dopolnitvam OPN MOL ID (ohranjanje najkvalitetnejših habitatov in

jelševij ob vodotokih in kanalih; zagotovitev ustrezne poplavne varnosti pred izvedbo načrtovanih posegov; zagotovitev, da hrup ne bo presegal mejnih vrednosti in dodatno obremenjeval poselitvenih območij v okolici; izvedba arheoloških raziskav pred načrtovanim posegom).

Zaradi poseganja na najboljša kmetijska zemljišča in poplav ter delov območja, kjer so prisotni naravovarstveno vredni habitatni tipi ter omejitve zaradi poteka daljnovodov prek območja se je v nadaljnjih usklajevanjih z nosilci urejanja prostora predvidelo še več omilitvenih ukrepov, ki bodo emisije posega minimizirali (območje gospodarske cone je zmanjšano, umaknjeno od poselitvenega območja, določeni so okoljski omilitveni ukrepi, ipd.). Omilitveni ukrepi so bili določeni s podrobnimi usmeritvami za izvedbo OPPN. Poseg na najboljša kmetijska zemljišča za to gospodarsko cono je (v fazi predloga) nadomeščen z izvzemom primerljive površine nepozidanih stavbnih zemljišč s spremembo namenske rabe prostora nazaj v kmetijska zemljišča. Skladno s priporočili Dopolnitve okoljskega poročila k spremembam in dopolnitvam Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del je bilo zmanjšano območje posega za gospodarsko cono Nadgorica (EUP ČR-711) z 37, 1 ha na 29,9 ha, kar pomeni za 7,2 ha manjši poseg na kmetijska zemljišča. S tem se je območje delno umestilo v že degradirano območje pod daljnovodi. Glede na naravo predvidenih posegov se namreč ti lahko umeščajo pod daljnovode, lahko so tudi v poplavnih površinah, z vidika varovanja narave pa se pri detajlnem načrtovanju upoštevajo najvrednejši habitatni tipi in se jih v največji možni meri ohranja v okviru zelenih površin znotraj cone. Z vidika hrupa so dejavnosti precej odmaknjene od poselitve.

V OPN MOL ID je načrtovana dopolnitev prometnega sistema na širšem vplivnem območju. Predvidena je povezovalna cesta Zasavska - Brnčičeva (t. i. Severna tangenta), ki je načrtovana kot štiripasovnica z zelenicami, kolesarskimi stezami in hodniki, v naselju Šentjakob pa je načrtovana ureditev izven nivojskega prečkanja severne tangente za pešce in kolesarje. Poleg tega je v načrtu tudi državna povezovalna cesta Želodnik – Mengeš – Vodice, ki bo prevzela del prometa proti Štajerski in Gorenjski (Uredba o državnem lokacijskem načrtu za glavno cesto Želodnik–Mengeš–Vodice na odseku Žeje–Vodice, Uradni list RS, št. 53/07).



<b>Vlagatelj pripombe</b>	MIRKO BRNIČ JAGER
<b>Zaporedna številka pripombe</b>	Točka 6.11 DOPOLNJEN OSNUTEK ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O OBČINSKEM PROSTORSKEM NAČRTU MESTNE OBČINE LJUBLJANA – IZVEDBENI DEL
<b>Povzetek pripombe</b>	Vlagatelj pripombe podaja pripombo na kamnolom Sadinja vas, za predvideno prometno povezavo predlaga, da naj poteka po področju, ki ga najmanj obremenjuje. Hkrati pa tudi poudarja, da mora biti cesta namenjena vsemu prometu in ne samo kamnolomu.
<b>Stališče do pripombe</b>	Pripomba podaja mnenje.
<b>Obrazložitev stališča do pripombe</b>	Predhodno izdelane strokovne podlage so preverile več potekov trase ceste do kamnoloma v Sadinji vasi (City Studio, 2009; PNG, 2014; LUZ, d.d., 2015). V fazi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev OPN MOL ID so bile prikazane 4 variante poteka ceste do kamnoloma, ki so bile tudi javno razgrnjene. Okoljsko poročilo je kot edino sprejemljivo varianto z okoljskega vidika ocenila varianto 4/a, pri čemer je predlagalo dodatne optimizacije poteka ceste. V predlog OPN MOL ID je tako vključena varianta 4/c (optimizacija variante 4/a), ki v severnem delu načrtuje rekonstrukcijo obstoječe Ceste II. grupe odredov (z vsemi navezavami na obstoječe ceste), v južnem pa novo cesto po zahodnem robu doline do kamnoloma v Sadinji vasi.

<b>Vlagatelj pripombe</b>	DENIS STRIKOVIČ
<b>Zaporedna številka pripombe</b>	Točka 6.12 DOPOLNJEN OSNUTEK ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O OBČINSKEM PROSTORSKEM NAČRTU MESTNE OBČINE LJUBLJANA – IZVEDBENI DEL
<b>Povzetek pripombe</b>	Vlagatelj pripombe apelira na pomen kmetijskih zemljišč in gozdov, ki se jih lahko spreminja v stavbna zemljišča le po zelo zelo tehtnem premisleku. Obenem poudarja, da se je pri predlaganih spremembah namenske rabe potrebno zavedati prihodnosti in pomena ohranjanja kmetijskih zemljišč v smislu zagotavljanja prehranske samozadostnosti.
<b>Stališče do pripombe</b>	Pripomba podaja mnenje.
<b>Obrazložitev stališča do pripombe</b>	Pri pripravi sprememb in dopolnitev OPN MOL ID je upoštevan pomen ohranjanja kmetijskih zemljišč in gozdov. V obravnavo so bili sicer sprejeti vsi predlogi – pravočasno podane pobude v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID. Vendar pa so bili lahko upoštevani le tisti, ki so bili skladni s smernicami ter prvimi in drugimi mnenji nosilcev urejanja prostora, urbanističnimi kriterij in strokovnimi podlagami. Le pri slednjih predlogih so bile predlagane spremembe v stavbna zemljišča. S tem se ohranjajo najboljše kmetijska zemljišča (posebej visokih bonitet in sklenjenih območij, pomembnih za kakovostno pridelavo) v smislu zagotavljanja

	<p>prehranske samozadostnosti.</p> <p>Pri pripravi sprememb in dopolnitev OPN MOL ID je dosledno upoštevana Strategija razvoja kmetijska v MOL, vsak poseg je bil analiziran z vidika kvalitete zemljišča, na katerega se posega. Tako je bilo npr. v območju Zadobrove pri umestitvi kolesarske in pešpoti v okviru evropskega projekta Sava bike upoštevan že potrjen projekt komasacije kmetijskih zemljišč.</p> <p>Vsi večji novi posegi na kmetijska zemljišča so bili preverjeni skozi primerjavo več variant, da bi se izbrala najprimernejša z vidika varstva kmetijskih zemljišč.</p>
--	--

<b>Vlagatelj pripombe</b>	MOJCA ŠKRINJAR
<b>Zaporedna številka pripombe</b>	Točka 6.13 DOPOLNJEN OSNUTEK ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O OBČINSKEM PROSTORSKEM NAČRTU MESTNE OBČINE LJUBLJANA – IZVEDBENI DEL
<b>Povzetek pripombe</b>	Pripomba se nanaša na zdravje ljudi, ki ga je treba upoštevati, ko se načrtuje nove ceste. Vlagateljica pripombe zato opozarja, da je treba temeljito premisliti, kako speljati cesto do Sadinje vasi in kakšen pomen sploh ima ta center. Poudarja, da je treba cesto do kamnoloma speljati tako, da ne bo potekala skozi vas in motila življenja in zdravja prebivalcev.
<b>Stališče do pripombe</b>	Pripomba je že upoštevana v OPN MOL ID.
<b>Obrazložitev stališča do pripombe</b>	<p>Predhodno izdelane strokovne podlage so preverile več potekov trase ceste do kamnoloma v Sadinji vasi (City Studio, 2009; PNG, 2014; LUZ, d.d., 2015). V fazi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev OPN MOL ID so bile prikazane 4 variante poteka ceste do kamnoloma, ki so bile tudi javno razgrnjene. Okoljsko poročilo je kot edino sprejemljivo varianto z okoljskega vidika ocenila varianto 4/a, pri čemer je predlagalo dodatne optimizacije poteka ceste. V predlog OPN MOL ID je tako vključena varianta 4/c (optimizacija variante 4/a), ki v severnem delu načrtuje rekonstrukcijo obstoječe Ceste II. grupe odredov, v južnem pa novo cesto po zahodnem robu doline do kamnoloma v Sadinji vasi.</p> <p>Podrobni izvedbeni ukrepi, ki so predpisani v OPN MOL ID za to enoto urejanja prostora, zahtevajo strogo varovanje prebivalcev pred emisijami s ceste (pred hrupom in drugimi emisijami).</p>