



Mestna občina
Ljubljana
Mestni svet

Mestni trg 1
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 10 10
faks: 01 306 12 14
glavna.pisarna@ljubljana.si
www.ljubljana.si

Številka: 03200-16/2015-8
Datum: 9. 11. 2015

MAGNETOGRAMSKI ZAPIS PO ZVOČNEM POSNETKU 2. IZREDNE SEJE MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE LJUBLJANA,

ki je potekala v ponedeljek, 9. novembra 2015, s pričetkom ob 17. uri, v Veliki sejni dvorani Mestne hiše, na Mestnem trgu 1, v Ljubljani.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Spoštovane svetnice in svetniki, gospe in gospodje, dober dan želim. Predlagam, da pričnemo z 2. izredno sejo Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana. Navzočih je 28 svetnic in svetnikov. Mestni svet je sklepčen, lahko prične z delom. Lepo prosim, da izključite mobilne telefone, da ne bomo motili dela Mestnega sveta. Prehajamo na dnevni red današnje seje. Za 2. izredno sejo določen naslednji dnevni red: Strokovna in proračunska podlaga za razbremenitev prometa v Mestni občini Ljubljana. O dnevnem redu izredne seje Mestni svet skladno s 57. členom poslovnika ne razpravlja in ne glasuje.

AD 1. STROKOVNA IN PRORAČUNSKA PODLAGA ZA RAZBREMENITEV PROMETA V MESTNI OBČINI LJUBLJANA

Gradivo ste prejeli s sklicem seje, po sklicu ste prejeli poročilo pristojnega Odbora za gospodarske javne službe in promet, pred sejo pa še pojasnila oddelkov mestne uprave. Prosim gospoda Mirka Brnič Jagra, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo, gospod župan ... A zadeva funkcionira? ... Lahko nekdo pride, ki zna to mal ... uredit?

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Jaz sem specialist za te stvari.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala lepa. Minuto bom dobil nazaj, verjamem. Spoštovani svetniki, spoštovane gospe svetnice, spoštovani svetniki, pozdravljeni na prvi izredni seji Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana. Današnja seja je strokovna seja. Pa zadeva vprašanje politike in stroke in jaz upam, da ni edina, da se bodo še vrstile, odpiral ...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Prosim?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Preblizu ... Skratka, izredno sejo namenjam preobrazbi Slovenske ceste in posledicam, ki so se zgodile zaradi nepremišljenih prometnih potez. Ne razpravljamo o Slovenski cesti kot o oblikovnem elementu, ampak razpravljamo o Slovenski cesti v kontekstu prometnih odločitev in prometnih,

prometnih zagat, ki so s tem sprožene. V začetku bi takoj povedal, da je v mestnem centru bilo veliko redukcije prometnih površin in vse so bile, kot smo že danes nekako razpravljali, kapilarnega značaja, skratka niso vplivali na prometne tokove celotnega mesta. Medtem, ko Slovenska cesta je arterija. In v bistvu, ko se je pa tale zaprla, je pa potrebno v bistvu to površino nadomestiti. Opozarjam, opozarjam, na, na to, da se je Slovenska cesta nenadoma zaprla in da je pravzaprav s tem, ko se je zaprla, je nekako se izkazala potreba po odvodu odvečnih prometnih, kot bi temu rekel, tokov. In zagotovil za to ni bilo. Čeprav, poudarjam, je Mestni svet, kot pristojno delovno telo, kot pristojni organ, sprejel prometno politiko in tudi, in tudi strateško-prostorski načrt mesta, v katerem v enem in drugem dokumentu so ukrepi, ki morajo slediti takšnim, takšnim, takšnim zahtevam. To se pravi takšnim potezam. Neposredno iz prometne politike bi izpostavil vzpostavitev Fabianijevega mostu, ki je govoril o tem, da bo ring tisti, ki bo sprejemal koncepte sprememb Slovenske ceste. In še več, bistveno več je pa v ... strokovnih in zakonskih podlagah, ki jih izpostavljam iz strateškega dela Občinskega prostorskega načrta, to se pravi pri cest ... kot cestni primer izpostavljam, da so predvideni ukrepi, ki sledijo zapori Slovenske ceste, kot, kot takšne on zaradi tega se morajo aktivirati posamezni mehanizmi. To se pravi v cestnem prometu, v železniškem prometu, javnem potniškem prometu in kolesarskem prometu. V vseh je Občinski prostorski načrt ... ima sprejete ukrepe, kako se odzvat na tovrstne posege, kot je zapora osebnega prometa na Slovenski cesti. In v tem ko izpostavljamo te stvari, je prav, da povemo, da rešitev, ki jo mi predlagamo, ni rešitev, da bi prav s prstom kazali, kar je bolje, ampak želimo predvsem, da se v razpravo vključi stroka. Avtentična, torej urbanistična prometna stroka. Tista, ki je vseka ... vseskozi zapostavljena v teh primerih in ta zapostavitev je pravzaprav očitna. Mi smo imeli v, v ... leta 76, smo imeli zadnji natečaj, zadnjo javno razpravo o prometnem režimu v mestnem centru. Torej, zdaj imamo leto, pričakujemo, da bi z nekim današnjim sklepom, ki bi ga potrdili, leta 2016 mi dobili ponovno javno razpravo v organizaciji Mestne obline Ljubljana, v kateri bodo sodelovali kompetentni strokovnjaki, politika in, da bi prišel do neke pozitivne energije, ki bi stvari premaknila iz mrtve točke. To se pravi, manko zemljišč na Slovenski cesti je treba nadomestiti. Kako funkcionira tale manko? Manko funkcionira tako, da je Slovenska cesta degradirana v, lahko rečem degradirana, v največjo avtobusno postajo mesta. Da je to ... kakšna je ta postaja vidimo na nekaterih posnetkih, ne, mislim, ko pride do zastoja je zastoj popoln v tem delu, tukaj, vidite kolesarja, ki bi se rad prebil skozi, pa ne pride. Ampak ni, ni, ni naš namen, da bi sedaj kazali s prstom, pa tako. Skratka, Slovensk .. to je dokaz, da gre za napako, da Slovenska cesta ne more biti avtobusna postaja, ne more biti največja avtobusna postaja v mestu in da za to ni nobene potrebe. Se pravi razprava strokovnjakov bi bila tista, ki bi nas ohrabrila v tem, da se zavedamo, da imamo nadomestne prometne površine na prvem obroču. Prvi obroč je tisti, ki zagotavlja, ki zagotavlja površine, na katerih lahko ves javni potniški promet preselimo na obroč. In to piše v strateškem prostorskem načrtu. Piše, iz leta 10, ki smo ga prejeli, da bo, da bo, da bo obroč tisti, ki bo prevzel javni potniški promet. Zakaj, zaradi tega, ker je to izjemna ugodnost. 8 minut imamo peš hoje do centra iz vseh točk v ... z obroča v središče mesta. In tisti, ki ne more hoditi in ima veliko bremena in tako dalje in tako dalje, ga pelje, tako, kot že sedaj funkcionira, električni avtomobilčki, al pa električni avtobusi in tako dalje. Skratka, tu, te politike se v tej smeri že vrtijo. Gre samo za to, da Slovenski cesti lahko damo tisto dokončno potezo, v kateri je zdaj tudi oblikovno, v kateri se oblikovno prepozna njena, izjemni kulturo ... kulturni pomen, ki ga ima lahko za mesto, gospodarski pomen in da se kot taka dokončno tudi vzpostavi, brez avtobusov, brez vsega, javni potniški promet pa se postavi na, na torej, na obroč. Ampak ne samo na prvi obroč, javni, javni potniški promet more tudi na ... vzpostaviti se tudi na drugih obročih. Se pravi, mi imamo v, v strateškem načrtu imamo sprejeto odločitev za drugi obroč in za prenovo tretjega obroča. Se pravi tako imenovani tretji pas na avtocestnem ringu. In vse, vsi ti ukrepi so ukrepi, ki, za katere preprosto lahko ugotovimo, da če bi bili aktivirani tako in drugače in postavljeni v pravilen vrstni red, se pravi, najprej rezervne površine, potem pa odrez te aorte, če lahko se tako izrazim, potem ne bi bilo nobenih zastojev. Mi bi vrhunsko rešili zadevo in verjetno tudi dali piko na i vsem tistim, tako funkcionalnim kot monumentalnim ... interesom, ki so, ki jih z prenovo Slovenske ceste tudi izpeljujemo. V zgodo ... mislim, leta, ko smo, če se še ozrem mal samo še nazaj, bi povedal, pristojnost Mestnega sveta za ta vprašanja so tako rekoč že v, v naših mandatih izkazana, ker smo mi bili tisti, ki smo sprejemali te dokumente, istočasno bi pa povedal, da Fabianijev obroč je bil sprejet leta 86, prav, prav v tej

dvorani. In vse ostale stvari, ki so se dogajale so se dogajale pravzaprav v sosledju potrditev občinskih svetov v zadevah, ki zadevajo, ki zadevajo promet. To se pravi, v kontekstu, ki jih pač vidite gor na ekranu, opozarjanja na strokovne in zakonske podlage, se pravi na strateški del načrta, dejansko v njih vse piše in zakaj to ni narejeno, jaz upam, da bo gospod župan danes to pojasnil, zakaj se teh mehanizmov ni lotil in zakaj za to niso bila zagotovljena do sedaj sredstva v mestnem proračunu. Mi želimo, da bi se v bistvu ta razprava tako odvirtela, da bi prišlo do ene konstruktivne razprave, da bi se v bistvu prav ti vidiki, se pravi te rezerve, ki jih planski dokumenti omogočajo in na drugi strani odziv na planske dokumente, da bi se to preselilo v neko politiko, ki smo ji rekli kratkoročna in srednjeročna politika, da bi zadeva dobila konkretno postavko in da bi te postavke bile premet ...

-----zvok, ki opozori na potek časa, namenjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa, gospod Brnič Jager, čas je potekel. Prosim gospo Žibert, da poda stališče odbora.

GOSPA JULIJANA ŽIBERT

Odbor za gospodarske javne službe in promet je na 1. izredni seji danes obravnaval gradivo za 2. izredno sejo Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, in sicer strokovna in proračunska podlaga za razbremenitev prometa v Mestni občini Ljubljana in je po obravnavi predlagal v sprejem naslednji sklep: Odbor za gospodarske javne službe in promet podpira predlog strokovne in proračunske podlage za razbremenitev prometa v Mestni občini Ljubljana in predlaga Mestnemu svetu, da ga sprejme. Sklep ni bil sprejet s 3 glasovi za, s 3 proti, od 7 navzočih. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Brezovar? Ni. Razprava prosim. Gospa Škrinjar. Izvolite.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Prva?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prva. Ste mi najbližja.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala lepa. Kot veste, smo o prometu že velikokrat govorili, o, o praznih strategijah, ki so, o katerih, s katerimi ste nas seznanili. Pa tudi ob drugih priložnostih. Jaz seveda nisem strokovnjakinja za promet. Sem pa uporabnica tega prometa in kot uporabnica, kot občanka, vidim dosti stvari na katere, katere bi bilo moč izboljšati. Pogovar, pravkar sem se tudi pripeljala do sem s taksijem, ki mi je, kjer je taksist povedal kar nekaj dobrih idej. No, predvsem, predvsem to, si je zaželel, da bi po Slovenski cesti vozili taksiji lahko, danes pa ne morejo. Danes ne morete pripeljat ponoči človeka, kot gosta v Hotel Slon. Mora iti peš. To je seveda nesprejemljivo za turistično mesto. Sicer pa je moja ideja, tisto, kar bi si želela jaz v Ljubljani, kot uporabnica, naslednja: jaz mislim, da je lepo, da je Slovenska cesta zaprta, Slovenska cesta je lepo urejena in jaz bi si želela, da tam niti ne vozijo avtobusi, zgolj Kavalirji, ki bi pomagali gostom hotelov ali pa starejšim, ki ne bi mogli nekaj odnest s, iz trgovin na tej ulici. Slovenska cesta pa je kot taka češnja na torti. Podlaga tej torti pa ni preveč dobra. Podlaga, torej, Slovensko cesto bi bilo moč zapret ne, da bi te, ne da bi to občutili kot breme, kar sedaj občutimo, na ta način, da bi organizirali parkirišča P+R, ko jih poznamo, in sicer, na Vrhov ... na Vrhniki, v Medvodah, Trzinu, Zalogu. Na teh parkiriščih, seveda, to bi bila zemljišča, ki bi jih naj, seveda tudi Ljubljana kupila, pridobila na nek način, od občin, kjer so, oziroma z njimi sklenila, s temi občinami, nekakšen sporazum. O parkiriščih sem že govorila enkrat prej v primeru vrtcev. Kaj imajo pa parkirišča pa vrtca, vrtci skupnega? Veliko. Mama, ki pripelje, ki gre v službo v Ljubljano, se ne bo z otrokom vred podala na avtobus tam na Vrhniki ali pa na Brezovici, ampak se bo raje

pripeljala z otrokom direktno do vrtca. Kar je razumljivo. Lažje pa bi ji bilo, če bi bil, če bi enota vrtca bila preprosto v bližini parkirišča. Veliko lažje bi bilo vsem, ki imigrirajo v Ljubljano, če pustijo na velikem parkirišču avto in na njem, ko se vrnejo po avto popoldne, na njem najdejo še kakšno trgovino, okrepčevalnico. In s ... opravijo tiste stvari, ki bi jih sicer, ki jih sicer opravijo v centru Ljubljane ali pa to delajo v svojem mestu. Tako imenovani oskrbni centri, s špecerijo, z vrtcem in pa okrepčevalnicami, bi pomenilo tudi neko dodano vrednost, tudi dodatne, torej, dodatne gospodarske storitvene dejavnosti. Veliko bolj ambiciozna je ideja, da bi bilo potrebno narediti drugi tir iz Kranja v Ljubljano, iz Vrhnike v Ljubljano, iz Kamnika v Ljubljano in iz Litije v Ljubljano. Tam bi se pač seveda odvija železniški promet, ki bi bil, ki bi odnesel mnogo tega, kar se sedaj obremenjuje Ljubljana. Kolesarske steze so danes speljane po cestah, kjer vozijo tudi avtomobili. Včasih se zdi, da ne vem kdo je bolj v nevarnosti, ali kolesar ali avtomobilist. Kolesarji so postali mnogoštevilni in pa tudi zelo hitri. Samostojne kolesarske steze bi bilo pač treba narediti, pa tudi, če je treba odkupiti zemljišča. Naslednja stvar, ki bremeni Ljubljano je ta, da imamo mnogo, mnogo semaforjev, vidim pa, ko se vozim po Evropi, da so, da raje uporabljajo krožišča. Promet steče veliko bolje. Danes pa doživimo, če je na Ilici, pozna kdo Ilico, na Ilici imate zeleni val, kjer se kilometre in kilometre pelje in je ves čas zelena luč, ker ujamete ritem. Pri nas ta ritem težko ujamete oziroma ja z ujamem v glavnem redeči val, kakorkoli že grem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Pol je ritem, ne.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Zdaj, ker se je zaprla Slovenska cesta, ker se je naredil en pas, rumen, za avtobuse, nič do tega ni narobe, to je zelo dobro, ampak nima podpore od zunaj, nima teh parkirišč, a ne, se dogaja to, da nič manj ljudi, nič manj avtomobilov ne pride v Ljubljano. Popolnoma enako, samo namesto prej ko je bilo na Celovški cesti, sta bila dva pasova, so se porazdelili na dva pasova. Danes se porazdelijo na en pas na Celovško, na drugi pas pa na Vodnikovo. In tako je mirna ulica postala zelo obremenjena. Tam se sprosti ne vem koliko izpušnih plinov in ne verjamem, da bodo ljudje ostali prav dolgo zdravi na, na teh obremenjenih ulicah. Če mi merimo izpuhe nekje na sredini mesta, je danes sredina mesta razbremenjena, obrobje pa zelo, zelo obremenjeno. Zato si želim, da bi bila prometna politika bolj premišljena in da bi nastal tudi to, to, o tem bodo seveda urbanisti znali kaj bolj povedati kot sama kot uporabnica, ampak nekako manjkajo deli. Kot manjkajo P+R parkirišča, manjka tudi povezava med, jaz ga imenujem Fabianijev most, čeprav ni ravno Fabianijev most, ampak med tem mostom ob Cukrarni, pa do Topniške. Zastira, torej promet ovira naselje, starodavno naselje, majhna ulica, ki je enosmerna in preprečuje avtomobilom, da bi šli naravnost, tako morejo it do konca Njegoševe in potem zaviti na desno in pod železniškim mostom v, do Topniške. Železniški most bi bilo potrebno razširiti zato, da nastane štiripasovnica. Jaz verjamem, da je veliko stvari težkih tukaj, predvsem in prev..., mislim zelo ambicioznih, ampak, kam pa pridemo, če ne bomo ambiciozni? Če ne bomo želeli si drugega tira, želeli si razširitve cest in želeli hkrati tudi hitrega prometa. No, mimogrede, ko sva govorila s taksistom v, zdajle v avtomobilu, mi je povedal še drugo željo, poleg tiste, da bi rad pripeljal gosta v Hotel Slon. Mi je pač povedal, da se mu zdi, da so dolgi avtobusi ovira mestnega prometa in da si želi krajših avtobusov in na hitrejši, torej v hitrejših intervalih. Jaz mislim, da je potrebno našo Ljubljano razbremeniti prometa, mislim, da danes ni enega človeka več, ki vsaj ne godrnja, če že ne preklinja gostega prometa, nihče se neče odreči avtomobilu, ker je bolj udoben, če pa bi bil javni promet in pa P+R in vse spremljevalne zadeve bolj udobne, potem bi seveda ti ljudje oziroma vsi mi veliko manj uporabljali avto, pa veliko bolj javni promet. In to je tisto, kar sem si želela povedati ob temi, ki se danes odpira, o prometni problematiki v Ljubljani. Nisem govorila popolnoma nič o varnosti in nevarnosti, ampak, to vsi pač veste, ki se vozite in sicer si ljubljana..., ljubljanski promet umiril in je upočasnen, kljub vsemu pa ni tisto, kar smo si želeli in kar bi si vsi mi želeli. V to sem prepričana in misli, da se da marsikaj narest, moj prispevek v tem smislu, bi rekla, popolnoma laičen in pa s stališča uporabnika, pa je bil namenjen temu, da vsi razmislimo o možnostih, hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Škrinjar, hvala lepa. Jaz vam bom repliciral, ker v tem času v treh letih, ste vi svoja mnenja čist spremenili. Pa bom prebral magnetogram zapisnika 18. seje Mestnega sveta štiriindvajset ena 2012. Vi govorite, ma jaz nisem strokovnjak za urbanizem, strokovnjakinja. Seveda ne morem soditi iz tega stališča. Moram pa reči, da je mani ta strategija všeč, še zlasti zato, ker vidim notr nekaj najlepših rešitev iz predvolilnega programa SDS. In v obrazložitvi glasu, ne morem glasovati proti, ker so ideje dobre in ne morem glasovati za, ker ni stroškov zraven, zato se bom vzdržala. To je bila vaša razprava pred tremi leti, zdaj ste pač ratala strokovnjak. Ampak...

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

A dovolite na vaše . /// ... nerazumljivo ... /// ... odgovor.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Odgovor pa lahko dobite, izvolite.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Čisto nič drugega niste povedal. Enako mislim. Tudi mi smo razmišljali o zaprtju Slovenske ceste. Jaz govorim samo o tem, ideja je v redu, Slovenska cesta je v redu, ne morete pa tega narest, ne morete strehe narest pred temelji. Tu pa imamo streho narejeno pred temelji. In o tem sem govorila, o različnih zadevah, ki pripeljejo do tega lepega stanja, ko imamo našo Kärntner Strasse lepo odprto, kjer bi se lahko postavile klopce, kjer ne bi bilo nobenega tramvaja, nobenega ... oziroma avtobusa na sredini...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Pa taksija.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

V Zagrebu, v Zagrebu pač je tramvaj na sredini trga bana Jelačića, samo trg bana Jelačića je ene dvajsetkrat večji od naše Slovenske ceste. Zato moje besede, popolnoma veseli me, da vidite kako zelo konstantno držim, vzdržujem pač svoje mnenje, hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne morejo biti avtobusi, naj bo pa taksi gor, pravite vi. Gospod Crnek. Vi ste hoteli taksi, ne, na Slovenski, ne?

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Ne, . /// ... nerazumljivo ... /// sem, da je kavalir...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, taksi ste prej rekli...

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Taksi bi hotel priti do...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ste podprli to...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Crnek, izvolite.

GOSPOD DEJAN CRNEK

Hvala lepa spoštovani župan, spoštovane svetnice, spoštovani svetniki. Žele sem s tukaj oglasit predvsem iz enega razloga, namreč kot predsednik četrtne skupnosti v treh mandatih že zelo dolgo spremljam razvoj tele politike, prometne, v Ljubljani in moram reči, da do leta 2006, ko je ta ekipa nastopila mandat, smo nekako vedno capljali v tem prometu. Z razvojem potekov dogodkov, od takrat naprej, ko je bila prva poteza, da je župan tudi predsednike četrtnih skupnosti nekako povzdignil toliko visoko v svoj rang, da smo začeli dobivati odgovore od oddelkov, sodelovati, se je marsikaj spremenilo. In tudi prometna politika. Dovolite, čeprav ste dobili na mizo, ampak, da samo majčkeno zaokrožim tole dogajanje od leta 2007 naprej, zato, da vemo, da se prometna politika v Mestni občini Ljubljani dela načrtno, v, z vključevanjem široke javnosti, od laične, do strokovne. Intenzivno se je začelo pripravljati poletno, prometno politiko v letu 2007, ko se je potekalo več projektov in aktivnosti, ki so bile podlaga za pripravo vsebine prometne politike in so vodile v končno pripravo predloga prometne politike Mestne občine Ljubljana, v smislu uresničevanja strategije trajnostne mobilnosti. In zdaj bom samo na hitro naštel nekaj najpomembnejših. Prva, prav gotovo kot podlaga, je bila priprava novih prostorskih aktov Mestne občine Ljubljana in potem so sledile predstavitve, prva je bila že 1. 2. 2008, ko je bilo predstavitev prometne preveritve različic javnega potniškega prometa na mestnih vpadnicah. V vseh teh predstavitvah, da ne bom sedaj našteval, so seveda sodelovali tudi eminentni strokovnjaki, tako, da je bila stroka ves čas zraven. Naslednji je bil potem projekt Civitas ELAN 2008 - 2012, kjer so bile 4 glavne točke, in sicer predlog prometne strategije Mestne občine Ljubljana, strategija za razvoj elektromobilnosti v Mestni občini Ljubljana, celovita kolesarska strategija in pa seveda 2010, celo Civitas ELAN Open Academy, to je bila mednarodna, kjer so sodelovali tudi profesorji iz Združenih držav in Velike Britanije. Nato so sledili, nato je sledila pobude in predlogi. V zvezi s tem, se ve, se pravi, da je bila javnost pozvana k sooblikovanju tega dokumenta. Potem se je imenovala projektna skupina za prometno politiko, in sicer v večih delih. In sicer je bilo to februarja, septembra in pa oktobra leta 2009, ko je bil predstavitev projekta, predstavitev pogojev varstva okolja, ki je zelo pomemben element, ki jih opredeljuje okoljsko poročilo. Potem je bilo predstavitev ciljev in ukrepov prometne politike, ki so zastavljene v različnih dokumentih Mestne Občine Ljubljana, seznanitev z Zeleno knjigo o mobilnosti v mestih, predvsem Evropske unije in Evropskega parlamenta, Akcijskim načrtom za mobilnost v mestih, skratka, ena široka paleta dejavnosti, ki pač nakazujejo na to, da je bila prometna politika v Mestni občini Ljubljana vodena od začetka do konca. Zdaj, jaz lahko tukaj še naštevam, je pa tudi, mogoče samo se dotaknem prometne politike, ki se tiče ureditev Slovenske ceste, ki je danes nekje bila glavni povod za sklic te seje, kjer je bila že določena z dolgoročnim planom občin in mesta Ljubljane za obdobje 86 in 2000, kjer je pisalo, da Titova cesta bo skozi mestno središče zaprta za osebni motorni promet, prednost bodo na tej cesti imeli pešci, kolesarji in vozila mestnega javnega prometa. Se pravi, to je bilo že takrat predvideno in naprej pa smo to obravnavali na prometni politiki Mestne občine Ljubljana, ki je bila sprejeta na 18. seji Mestnega sveta 2012. Naj samo ob tem dodam, ker sem prej omenil četrtne skupnosti, da je bila v letošnjem oziroma v zadnjih dveh letih, da je bilo zgrajeno in komunalno opremljeno v Ljubljani preko 100 ulic in to na območju celotne Ljubljane. Od Bizoviške ceste, ceste Andreja Bitenca, Cimermanove ulice, Gerbičeve ulice, potem Litijska, Klemenčičeva, Njegoševa cesta, da ne govorim tudi o izgradnji dveh P+R, se pravi park and ride pro..., prakirišč, ki so bila prej. Potem, podvoz Vič bo narejen, Pot do šole, Rozmanova ulica, ulica Nade Čamernikove. Skratka vse te aktivnosti so bile . /// ... nerazumljivo ... /// vseh četrtnih skupnosti razpredene po celem območju Mestne občine Ljubljana. Dovolite mi pa, da to izkoristim, pa vseeno za en tudi mal mogoče en tak osebni mal patetoč..., patetični, patetično izjavo. Namreč, jaz sem Ljubljčan, ne, rojen v Ljubljani, preživel sem mladost na teh ulicah, dobro poznam te ulice in veste, večina Ljubljčanov, ki je to seveda tudi potrdila z volitvami in s prejetjem programa, smo izredno zadovoljni z tem razvojem naše Ljubljane. In podpiramo, da bo tako tudi naprej, zato včasih ne razumem, kako pa tisti, ki so v, nekateri, ne vsi, da ne bomo sedaj, prišli v Ljubljano, ki jim je Ljubljana pač nudila zatočišče, možnost izobraževanja, postavitve družine tako, včasih tako grdo govorijo o tej Ljubljani. Ker, ne predstavljam si, da bi jaz prišel v neko drugo mesto, živel tam in o tem mestu grdo govoril. Oprostite, to se mi pač zdi nespoštljivo in sem moral pač to izpostaviti. In upam, da bo ta prometna politika, ki smo jo skupaj začrtali, ki jo skupaj peljemo, spreminjamo skratka z, tudi s spremembami, ki se dogajajo v svetu na tem področju, smo enakopravni partnerji, če

ne, pač, če ne celo vodeči v določenih elementih, še naprej peljala do tega, da bo Ljubljana najlepše mesto na svetu. Hvala.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Replika.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Izvolite, gospa Škrinjar.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Ja, lepo ste to povedali. Ampak zmotil me je samo zadnji vaš prispevek, in sicer o tem, da vi ste Ljubljančan in ste v tem mestu že celo življenje. Mogoče, mogoče ste mislili name, da grdo govorim, ker sem bila vaša predhodnica, tega nisem rekla, saj veste, moj prispevek je bil dobronameren in tudi jaz sem rojen v Ljubljani, živim že celo življenje v Ljubljani, včasih se šalim in rečem, da se državljanka Šiške. Tako, da meni je do Ljubljane zelo, zelo veliko. Hvala.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospod Logar. Mene je misli, mene je misli, ne. Ker nisem rojen ..., seveda ne. Izvolite.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Ja, hvala gospod župan. Zdaj, gospod Crnek je rekel, da ne razume tistih, ki grdo govorijo o Ljubljani, ker da je Ljubljana jim je dala možnost zatočišča, možnost preživetja in izobraževanja. Jaz bi samo danes poudaril, no, da imamo, na dnevnem redu prometno politiko, ne migrantsko porbale, politiko.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

To ste imeli prejšnji teden v parlamentu, ne?

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Ja, to je bilo prejšnji teden, verjetno je gospod Crnek spremljal, pa je pač malce prenesel tudi na Mestni svet, ampak še enkrat bi poudaril, o prometni politiki govorimo. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Menda migrantje rabijo tudi nek prevoz, ne. Gospod Brnič Jager, o prometni politiki. Replika.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala, to se pravi. V Ljubljani želimo bolj čist in bolj funkcionalen in bolj zmogljiv javni potniški promet. Želimo, da denar, ki ga dobimo od eko sklada, da bi bil, recimo, en tak električni vrhunski avtobus, ker nas tako in tako malo stane in bolj bo za Ljubljano, bolj bo čista, manj bo hrupa, istočasno pa sedaj, par dni nazaj, smo brali, saj sem gor pokazal, ne, Ljubljana je presegla letno kvoto onesnaženosti z trdimi delci, ne, se pravi tisto, kar je. Tako, da ne gre nam, ne gre nam najbolj, torej, kritiko dajmo razumet v tem smislu, da je konstruktivna. Jaz bi rekel tudi dobronamerna, ampak, to je beseda, ki nima ... ne pojasnjuje nič. Konstruktivna pa vsekakor. Na negativno, na negativno kritiko, mislim, na kritiko, ki se ne sliši kot, kot pohvala, probajmo, probajmo razumet kot prispevek zato, da se izboljšajo stvari. Nihče ni z ... nikomur ni v interesu, da bi nekaj, kar je dobro, rušil. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Zdaj je kolegica Nataša Jazbinšek, pripravila kolega Crneku na odgovor na to, kar ne drži, kar ne drži, kar gospod Brnič Jager pravi ampak bomo izkoristili pri kakšni drugi. Gospa Kucler Dolinar, izvolite, razprava.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala za besedo. Danes sem sicer pričakovala, da bo že v uvodu dan kakšen odgovor na izpostavljeno vprašanje in sem pričakovala, da boste na drugi strani, torej, z vašega omizja več govorili, kot pa sami. Mislim, da smo, če govorim v imenu Svetniškega kluba Nove Slovenije, v tej zvezi že veliko pravzaprav povedali, vsakokrat, ko smo se o tem pogovarjali. Gospod, gospod župan, vi ste omenili predvolilne programe, tudi sama ga bom omenila, se pravi predvolilni ali pa naš program Svetniškega kluba Nove Slovenije in mestnega odbora znotraj Ljubljane. Je še vedno aktualen, mi smo prepričani, da bi bil sodoben tramvaj za Ljubljano ustrezen. Z vašo, z vašimi, ne bom rekla prometno politiko, ampak z zadnjimi prometnimi ukrepi, pa imam občutek, ne občutek, ampak to drži, da smo od ene sodobne ureditve prometa vedno dlje, ne pa bližje. Torej, s tem kar smo, kar se je napravilo predvsem razlog, ali pa vzrok današnje razprave je Slovenska cesta, ocenjujemo, da je preveliko eksperimentiranje. Pa lahko se vi smejite, ampak saj, a veste, ko vas poslušamo po radiu, kadar dajete intervjuje, ali pa odgovarjate na vprašanja, sami priznavate. Ta teden bomo poskusili s tem, pred 14 dnevi smo poskusili s tem, potem, pred 1 letom smo ob Slovenski postavili lesene palete pa stole in drevesa v plastičnih hobukih, pa smo ugotovili, da ni v redu, pa smo jih prestavili pač na neke druge konce, ampak s tem se zapravlja denar. Ne govorimo o 10 tisočih evrov, ampak govorimo o 100 tisočih evrov in govorimo o milijonih. In mi smo prepričani, da bi se ta denar lahko koristneje pač uporabil, kot se je s konkretnim projektom Slovenske ceste. Vi ste v eni od oddaj pač izpostavili, da Ljubljana ni nič posebnega, da po Evropi ali pa v vseh svetovnih prestolnicah, so kritične ure. Mislim, da ste v eni od oddaj navajal Pariz, Rim pa Dunaj, ampak, vsa ta mesta imajo po več kot milijon prebivalcev, a ne. In mi, ko se primerjamo, pač se moramo primerjati s primerljivimi mesti. In sama, kadarkoli grem v, na primer, da bom dala sedaj kot en tak primer, Strasbourg, se mi zdi zelo domiselna njihov rešitev, rešitev z sodobnim tramvajem. In lejte, saj vsi vemo, da že pred leti so bile študije narejene, se pravi, Vič - Črnuče, pa mislim Fužine - Rudnik. Ne vidim, zakaj se na teh študijah ne dela naprej. In mi smo dejansko, če tako se izrazim, prekopali Slovensko cesto pa nismo nič pomislili, kaj pa bo v perspektivi nekaj let naprej. In ko se sama kot Ljubljančanka, rojena Ljubljančanka in tudi, ko sem preživela in živim svoje življenje v Ljubljane, a ne, da se odzovem na tisto iskrico kolega Crneka, jaz na Slovenski cesti, kljub povečanemu številu turistov, ne vidim trume ljudi, ki bi potrebovale, torej, cestišče za hojo. Mislim, da pločnik, ali pa območje za pešce na eni in drugi strani, pač omogoča, da se pešci bi normalno lahko gibal. Torej, glede na vse, a ne, kar sedaj vidimo, da dejansko nihče ni zadovoljen s to ureditvijo Slovenske ceste, kar me pa spet čudi, a ne, ker, določen del stroke danes govori zelo v podporo pač eni od rešitev, čez nekaj dni in tednov pa zelo nasprotuje temu. Tako, da te zgodbe mi še niso povsem jasne, ampak, mislim, da je potrebno, bi bilo potrebno ta vaš ukrep, torej, zaprtja, glavne žile iz juga na sever, veliko bolj domisliti in pretestirati, predno smo se lotil take preнове in ureditve Slovenske ceste, kot jo sedaj lahko spremljamo. Torej, da zaključim, jaz danes pričakujem pač od vas odgovore, kakšni bodo, če bodo popravljalni ukrepi. Ker na tem izpitu, pač, sami priznavate, da ste do neke mere padli. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Jaz bom repliciral, vsaj na dveh točkah, ne, ker nisem rojen Ljubljančan in to tudi povem javno, najbolj mi je všeč ta stavek, mam pa rad to mesto in živim v njemu, nihče ni zadovoljen z ureditvijo Slovenske ceste. Ja kje pa vi živite? Kje pa vi živite? Če že poslušate mene, k sem na radijih, ne, jaz bom pa rekel tako, razen vas, ki ste dali to pobudo, pa nekaj malih števila posameznikov, 90 procentov ljudi je zadovoljnih s Slovensko cesto, tudi po vseh anketah, ki smo jih delali.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

In, pa iz Dobrove, Polhovega Gradca, tudi te so zadovoljni ful.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

In drugič, gospa Kucler Dolinar, jaz sem bil čisto tih, ko ste vi govorila, pa vas prosim, da se vzdržite vaših komentarjev. Imate pol možnost, da še komentirate in dajva tako se zmenit. Kar hočete moje odgovor, ste prosila za odgovore, zadaj pa ne vem, a boste vi govorila namesto mene? In drugič, ko pravite, da danes pričakujete popravne ukrepe. Jaz bom temu Mestnemu svetu predlagal, da tega predloga vas 12 ne sprejme in da nadaljujemo s prometno politiko, ki je še sedaj v veljavi. Ne vem, kje se vi vozite po Evropi, jaz sem ravnokar prišel iz Kopenhagna, pa Malmöja z ene konference EUROCITIESA, kjer je Ljubljana, kot primer dobre prakse bila javno predstavljena. CIVITAS Forum, 600 delegatov v Ljubljani, je govoril o Ljubljani tako lepo, da je bila nevarnost, da dobimo kakšno sladkorno bolezen. In zato vam pravim, ne, vi danes jemljete čas, naredili ste sklic, izredno sejo, to kar vam omogoča Statut, Poslovnik, sem jo sklical, ampak po vsebini, je ta vaš predlog, glede na vse tistih 31 delavnic za urejanje prometa popolnoma norčevanje iz Ljubljančanov. Ampak to bojo pokazal na naslednjih volitvah. Gospa Žekar, razprava.

GOSPA JELKA ŽEKAR

Spoštovani župan, spoštovane mestne svetnica in mestni svetniki...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Niste rekla. Kar gospa Žekar naprej.

GOSPA JELKA ŽEKAR

... ko sem prebiral to gradivo za današnjo sejo, zlasti pa obrazložitev in pa predlog sklepov, so mi smisli in spomini odšli kar precej nazaj, na kolone avtomobilov, ki so se valil iz južnega dela Ljubljane preko Aškerčeve in nekdanje Titove, kasneje Slovenske ceste, v tranzitu skozi osrčje glavnega mesta nekdanje republike nekdanje skupne države in kasneje samostojne Slovenije. V svojem prispevku se ne mislim dotikati vprašanja smiselnosti današnje razprave, pa tudi ne od tega, kakšni motivi in kakšni razlogi so vodili manjše število mestnih svetnic in svetnikov, da so zahtevali sklic izredne seje. Rada bi poudarila samo to, da se s prometno politiko, ki jo je sprejel ta Mestni svet, najvišji organ demokracije v tej mestni občini z večino glasov, smo si v mestni občini res zadali zelo ambiciozne cilje, ampak s ponosom lahko rečem, da smo veliko teh ciljev že dosegli, marsikaterega presegli, imamo pa še kar nekaj let pred sabo, da uresničimo tudi vse preostale. Predvsem pa bi želela to povedati, da smo ponosni, da vsa naša prizadevanja in učinkovite ukrepe za spremembo prometa v Ljubljani, spoznavajo in priznavajo predvsem v tujini in to nam potrjujejo tudi številne nagrade, ki jih je mesto prejelo v zadnjem času. Spomnila vas bom samo na nagrade in to mednarodne, in priznanja, in to izključno, poudarjam, izključno na področju trajnostne mobilnosti in vzdržnega razvoja mesta. V zadnjih petih letih, dotaknila se bom samo leta 2011 in do danes, smo prejeli 7 mednarodnih nagrad in 2 priznanji. Leta 2011, priznanje CIVITAS v kategoriji CIVITAS mesto leta 2011 za napredek trajnostne mobilnosti, in sicer za izjemne dosežke na področju čistejšega mestnega prometa. Leta 2012, 2 nagradi in 1 priznanje. In sicer najprej evropsko nagrado za urbani javni prostor 2012...

GOSPOD ALEŠ ČERIN

... /// ... nerazumljivo .../// oprosti, mal, mal nehi, ne

... /// ... nerazumljivo ...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, nespoštljivo je, vi hočete izredno sejo pa kolegico ne poslušate, ko vam to razlaga, gospa Kucler Dolinar, tako da je brez veze.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Bomo nehal, da ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, saj je v redu.

... /// ... nerazumljivo ... ///

GOSPA JELKA ŽEKAR

Za...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Za zapisnik nadaljuj, saj ne poslušajo,

GOSPA JELKA ŽEKAR

Za preureditev...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Saj to jih ne zanima.

GOSPA JELKA ŽEKAR

Za preureditev nabrežij in mostovi za Ljubljano,

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPA JELKA ŽEKAR

potegovalo se je za nagrado 347 projektov iz 36 držav. Člani komisije so si projekte v živo ogledali, ne da bi kdorkoli vedel, da so na terenu in da si ogledujejo nagrade. Druga nagrada je nagrada Gubbio, za Kongresni trg in za revitalizacijo Arheološkega parka Emona. Leto, poleg tega smo dobili še posebno pohvalo Evropske komisije za povečanje dostopnosti na področju prometa in z njim povezane infrastrukture. Leto 2013, dve prestižni nagradi. In sicer Eurocities 2013, v kategoriji pametno bivanje za projekt zagotavljanje varnosti in enakih možnosti v prometu za otroke in osebe z oviranostmi. Moram reči, da je to posebno priznanje mestni upravi, pa ne samo njej, vsem, ki so sodelovali kakorkoli v tem projektu, ker gre za prizadevanja za izboljšanje kakovosti življenja najbolj ranljivih skupin v mestu. To so otroci in osebe z oviranostmi. No, in druga nagrada to isto leto, evropski teden mobilnosti, to je nagrada Evropske komisije v najbolj razširjeni evropski kampanji za trajnostno mobilnost, ker je Ljubljana, kot veste, edino mesto, ki je to nagrado prejelo že dvakrat. Leto 2014. Višek vseh prizadevanj. Ljubljana postane zelena prestolnica Evrope 2016. Edino mesto v osrednji in jugovzhodni Evropi, ki je prejelo to priznanje. Vsa dosedanja mesta so bila na severu Evrope in mislim, da ni potreben komentar, kaj to pomeni. Ljubljana se je v sklepni ugotovitvi komisije, ki nam je preda..., predala to priznanje, je poudarila, da je Ljubljana mesto, ki je v najkrajšem času dosegla največ sprememb v pravo smer. Leto 2015. Tudi letos smo prejeli že 2 nagradi in sicer najprej bronasto nagrado za dostopnost, to, za to priznanje se je potegovalo 60 mest in na področju turizma, nagrado za turizem za jutri 2015. Tu pa ne gre več za evropsko nagrado, gre za svetovno priznanje na področju trajnostnih usmeritev v potovalni in turistični industriji in z zaprtjem mesta za motorni promet so ljubljanski turizem in številni drugi deležniki, mislim na trgovce, gostince, obrtnike in tako naprej, dobili zalet za skupno gospodarsko kulturno in ... za skupni gospodarski, kulturni in okoljski razcvet. In sedaj še nekaj besed o CIVITAS Forumu. Namreč, to, kot veste največja konferenca na področju trajnostne mobilnosti. Župan je že povedal, da je bila enormna udeležba. Poleg tega so se tega foruma udeležili vidni predstavniki slovenske oblasti. Od predsednika Cerarja do dveh ministrov in kar trije komisarji, od tega dva predse, podpredsednika Evropske komisije. To se v zgodovini tega foruma še ni zgodilo. Na forumu se je Ljubljana lahko predstavila z ... v treh delavnicah. Od teh treh delavnic, so se dve nanašale na Slovensko cesto. Zakaj sem uporabila besedo lahko? Zaradi tega, ker so se morali vsi potencialni govorci predhodno svoje prispevke prijaviti, posebna komisija Evropske komisije je te prispevke pregledala in odobrila tiste, ki

se lahko na tako pomembnem forumu sploh predstavijo. In mislim, da je za Ljubljano posebna čast, da je lahko bila prisotna z tremi delavnicami. V zvezi s tem bi rada opozorila še na navedbo. In sicer na drugi strani obrazložitve, strani sicer niso označene, ampak, upam, da imamo enake, ne. Na drugi strani obrazložitve predlagateljev za današnjo izredno sejo, in sicer... govori o razpravi o tem forumu, in sicer je povzeta povsem neresnična razprava v zvezi z obravnavo Slovenske ceste. To je tipičen primer, kako lahko z izvzemanjem določenih besed iz konteksta, z manipuliranjem in da ne rečem celo z zlorabo akademske razprave, poveš in prikažeš nekaj čisto drugega, kot kar se je dogajalo na tem forumu. Govorilo se je namreč o tem, da so mesta z svojimi inovativnimi rešitvami na področju prometa ravno tista, ki prispevajo k razvoju in državne, državna zakonodaja bi morala temu slediti. Bilo je rečeno celo nekaj več, da bi ravno Evropa, Evropska komisija morala biti tista, ki bi posamezne države pripravila do tega, da tako, v tako, uzakonijo isto, kar mesta inovativno, inovativno začnejo obravnavati. Za uspešno izvedbo foruma in za izjemne dosežke Ljubljane v zadnjih nekaj letih smo prejeli res številne pohvale, meni je zelo žal, da ni časa, da ne morem vsaj nekatere med njimi citirati, ampak, zaključim pa naj s to mislijo, da številne nagrade, priznanja in pohvala in številna mesta nas vabijo na razne posvete, na konference, da skupaj z njimi delimo dobro prakso in da smo vzor tudi za prenašanje te dobre prakse v druga mesta, s tem smo dokazali, da je Ljubljana lahko vzor drugim evropskim mestom in da so dosežki opaženi zunaj naših meja, žal, mnogokrat prej in bolj opazno kot v lastni domovini. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Kucler Dolinar ima repliko, ker očitno ni prej slišala. Izvolite, gospa Kucler Dolinar, ker ni poslušala. Replicirajte sedaj. Vi ste hotla priliko?

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Jaz sem ... /// ... nerazumljivo ...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja, izvolite, pravim.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

... /// ... nerazumljivo ...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, pravim, ker prej niste poslušala, zdej ji replicirite, ne no. Na čem prosim.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Ja, lejte, saj smo vsi veseli, verjetno, teh nagrad. Ampak, dejmo realno stanje pogledat. Če nekdo rabi, dijak ali študent, iz Viča do Zaloške slabo uro, potem to najbrž ni dobra ureditev. Al pa iz, ne vem Levstikovega trga do BTC-ja, 45 minut, pa to spet ni neki v redu. Zdej ne vem, a so potem linije napačno zasnovane? Odgovorite mi pač na dejanska vprašanja, ki jih prinaša praksa in vsak dan. In zamislimo si eno mamo, ki pelje otroka v vrtec, mora jt na naslednji avtobus, se presede in tako naprej, a ne. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Š...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Sej, gospa Škrinjar, replika, potem pa dogovor na obe repliki.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Lejte, saj najbrž smo lahko vsi ponosni na vse nagrade, ki jih je Ljubljana dobila. Ampak, te nagrade se pač postavljajo parcialno. To pomeni, da nihče od teh ljudi, ki je ocenjeval, te nagrade podeljeval, ni živel v Ljubljani nekaj časa in porabil uro do dve, da se je prebil iz Dolgega mosta do Ježice. Če je šel po, po, po notranjih ulicah. Ni opazil, da je v rdečem valu. Ni opazil, da so zastoji, ni opazil, da je čakal na semaforjih, pretirano dolgo. A veste, nagrade so, se tičejo določenih projektov, ki so nedvomno dobri, ampak ti projekti morajo bit umeščeni v celoto. Celota pa ne funkcionira. Ne. pa lahko tisočkrat o nagradah govorite, dokler bomo rabili toliko in toliko časa čez mesto. Dokler bo Vodnikova zaspano naselje, spalno naselje, nabito s prometom. To pač ne gre, a ne. To me spominja na Potemkinovo vas, če veste kdo je bil feldmaršal Potemkin, ki je za priliko gospe cesarice Katarine, postavil kuliso ob reke, ob reko, da bi pokazal, kako je uspel osvojiti Krim, današnji ... Krim takrat, a ne, ki je bil zdaj v Ukrajini, zdaj je bil spet v Rusiji, v glavnem Potemkinova vas naj bi stala tam. In ne moremo govorit o zadevah, ločeno od celote. In kot uporabnik, lahko kot uporabniki najbrž se vsi lahko jezimo nad zastoji.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega repliki.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, lejte...se opravičujem, prosim vas. Lejte, jaz vem, da ... tudi jaz trpim na tej seji, ker se sprašujem, kako je lahko v človeku toliko zlehtnobe. Te nagrade se delijo za parcialne uspehe. Nagrada Zelene prestolnice Evrope primerja 12 poglavij. Delajo za celo Evropo, 1000 kilometrov je zmagovalec daleč od Ljubljane, mi smo izpostavljena dobra praksa, nagrade se delijo za celovite rešitve in jaz bi rad videl tistega, ki potuje 2 uri od Dolgega mostu čez Ljubljano do Bežigrada. Jaz grem z njem peš hodit 2 uri. A, mogoče gospa Ku ... Škrinjar mislila, maraton, Ljubljanski, približno toliko časa so lafali na 21 kilometrov, ne, 2 uri, ne, to je mislila. Mislim, imamo še eno priliko, da se spodobno razidemo, da po moje, umaknite ta nesmiseln predlog, pa da gremo, ker, to kar zdey počnete, da črtate, črnete svoje mesto, celo bil je z vaše strani enkrat predlog, ste predlagal komisiji, da nam vzame nagrado Zelene prestolnice Evrope, tok daleč ste šli, ampak, dajmo enkrat z nekimi neresnicami nehat. Jaz vem,da je težko obračat plašč. Jaz sem bil vprašan prej, od gospe Škrinjar, da je pričakovala od mene, oziroma gospe Kucler Dolinar, ne vem katera je rekla, da bi jaz pojasnil. Ne vam, kaj naj še pojasnim, lahko vam povem, kaj sem včeraj delal. Lahko vam povem, kako je na Litijški cesti, pa vas vprašam, če veste, kje je Cesta v Kost. Pa če vas vprašam, kje je Pot k šoli, pa Savinova cesta, pa bi lahko razpravljaj, ker sem govoril z vsakim posamezno, k tam, pred hišami rušimo. V dveh letih, samo v dveh letih, je bilo prekopanih 105 cest v Ljubljani. Imamo jih pa 1200. In jaz ne vem, jaz zastopim, ampak, lejte, sej na konc Ljubljančani to čutjo in kdo vam pa da pravico, da vi govorite v imenu večine. Imate, to ste povedali, ampak, saj toliko spodobnosti, da tisto, kar, kar je svet nam priznal, Evropa, ne, priznate, ne pa da je bilo ... to me spominja, saj ni odbojarska reprezentanca ni bila druga na evropskem prvenstvu v Sofiji, ne, ampak, dobila je srebrno medaljo za ne dober set. Približno tako to zgleda, ne. Ne, gre, gospa Škrinjar, ne gre, greste popolnoma mimo. Mi, jaz sem na svoje sodelavce na Mestni upravi izjemno ponosen, ko pridem, kamorkoli pridem, mi smo zdaj izpostavljeni kot princip dobre prakse. Veste, kaj jim govorijo, pejte k županu Jankoviću, naj pove, kako je naredil. Pred zapisnik, pred stotimi ljudmi sedaj v Kopenhagnu. Pa sem spraševal se, kaj naj prinesejo iz Mamle v Ljubljano, da bi neko idejo vzel, k ma Malmö, k so severnjaki, pa prinesel v Ljubljano. Najdel sem eno idejo, kaj bi prinesel v Ljubljano. Zlatana Ibrahimovića, da bi prišel v Olimpijo. Ampak nisem mogel z njim govorit, ker, ker je ... in to, kar počnete, ne, pravim še enkrat, da razmislite, da umaknete to točko, zdaj pa kolegica Žekar, dajte odgovor na obe repliki.

GOSPA JELKA ŽEKAR

Torej ..

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, v mes...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ma, ni. Bo, bova pol, gospa Škrinjar, mi boste odgovorila, bova šla peš hodit. Te dve ure, da vidiva kak je. Vi men razlagate o Park&Rideih, vprašal bi vas, če veste, koliko jih je? Vprašal bi vas, koliko je cena Park&Ridea, vprašal bi vas, kje stojijo. Dejva tam...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Kolk jih je? Ne premal. V ekonomiji tega ni. Premal. Vprašal bi vas, če veste, kok jih je izvem Ljubljane v Ljubljanski urbani regiji? Vprašal bi vas, kok je v planu, ki ga država podpira? Pa ne veste nič, razen, da ste proti. Vi zjutraj v SDS vstanete, namesto dobro jutro, je vaša prva beseda, smo proti.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Sej, težko spim z vami, res. Vaša misel je tak ... na tole se pripraviti, res je težko spat. Tok neumnosti, ki jih nekdo lahko skup spravi, ampak pa povem, res. Veste, če bi se pogovarjal kle, če bi bila dobra želja, vprašal bi vas, razen gospoda Brnič Jagra, kdo je bil na teh od 31 delavnic? Vi, ki ste strokovnjak za promet, koliko imamo Park and Rideov v Ljubljani? Kok v ljubljanski urbani regiji?

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Premal.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Premal. Vidite, to je, kot profesorica, ki učite otroke, pa rečeš, premal znaš, ne. Daj še bolj. Ampak ne veste niti številke, koliko jih imamo. A vas, povej, a vas vprašam, koliko je parkirnih mest na Park and Rideu Dolgi most?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, ne, vas bom vprašal, ker poznate. Kok jih je...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

To vi delate, jaz ne znam. Jaz znam, jaz sem preštel vse osebno. Vi dajte Excel al Word ali Lotus al kaj mate. Ne, pravite ...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

... ne rabim nobenih pomirjeval. Sej ste mi vi pomirjevalo, k vas poslušam. Ker mi je veliko lažje, ne, kadar bom predlagal komu na volitve it, sej mi sploh ni treba kaj rečt, samo pustim, da vi govorite, ne. Gospa Žekar, dajte, odgovor na obe repliki.

GOSPA JELKA ŽEKAR

Torej, o tem, kaj komu pomenijo nagrade, bi seveda lahko zelo dolgo diskutirali, ampak meni je simbolično to, kdo se je spomnil, da nam je poslal čestitko tako, da o tem ne bi zdaj diskutirala. Več se jih je spomnilo iz tujine, kakor od doma. Župan je že povedal, kaj pomeni pridobiti, recimo nagrado Zelena prestolnica Evrope. Jaz sem se sama izkusila na evropskem tednu mobilnosti, pa si ne predstavljate kako težka je bila vloga za izpolniti, da smo to nagrado dobili. In še daleč od tega, da bi gledali sam parcialno, ampak so kompleksno gledal ukrepe, ki smo jih v enem letu sprejeli, ne samo v tistem tednu, ko se ... odvija evropski teden mobilnosti. Kar pa zadeva razprave kolegice Kucler Dolinar, pa, jaz se sicer ne bi spuščala v ta nemogoča pretiravanja, koliko časa rabiš iz enega konca Ljubljane do drugega, ampak očitno prvega mojega odstavka ni nihče poslušal, ker sem jasno povedala, kaj se je dogajal včasih na prehodu iz južnega v severni del Ljubljane. Ko smo čakali minute, minute, minute in minute, da ne govori o uri, da si prečkal osrčje glavnega mesta države. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Brezovar.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne morete. Ne morete repliko, ne. Ne, ona je dala odgovor na repliko. Ne morete. Razprava gospod Brezovar. ... /// ... nerazumljivo ...//

GOSPOD DR. NEJC BREZOVAR

Hvala za besedo. Torej naprej mogoče malo pohvale in zelo sem vesel, da smo dobili tole pojasnilo Mestne uprave. Jaz sem opravičujem, tudi ni bilo nespoštljivo, ko sem gledal dol in nisem mogoče poslušal vseh razprav, ampak res sem želel gradivo prebrati, da bom vedel o čem govorim. Tudi ni nobene žlehtnobe v tem, kar bom nekaj vprašal, ampak me preprosto zanima kot Ljubljčan. Če dovolite, pa bi najprej nekaj prebral. Namreč, kot veste SMC v preteklih odločitvah ni sodeloval, ni podpiral določenih stvari, ker jih pač ni mogel. S vzpostaviti..., če dovolite, da preberem. Vzpostavitev tako imenovanega skupnega prostora za vse udeležence v prometu na osrednjem delu Slovenske ceste, je po našem mnenju in po mnenju večine javnosti pravilna odločitev, ki je v skladu s svetovnimi trendi razvoja prometa v mestih. Res je, da ga naša zakonodaja še podpira, a se trudimo, da bi ga tudi Slovenija uvrstila med pravila cestnega prometa, zato je MOL na Ministrstvo za infrastrukturo poslala dopis za uveljavitev skupnega prostora. Do takrat uvajamo poskusno obdobje. Vmesni čas bomo uporabili za spremljanje razmer in dogajanja v prometu, s čimer bomo pridobili celovite podatke, na njihovi podlagi pa izdelali analizo in pripravili morebitno dodatne ukrepe in/ali popravke. Zdaj jaz sem sicer nekaj zasledil o te v medijih, pa ...

-----KONEC

POSNETKA

ŠTEVILKA

20151109_165906

GOSPOD DR. NEJC BREZOVAR

... mogoče, če mi lahko, ali vi gospod župan ali pa Mestna uprava da določena pojasnila. Prvič, če pogledamo rahlo nazaj, me zanima zakaj ni bilo prej preverjeno, ali slovenska zakonodaja to ureditev, torej tega skupnega javnega prostora omogoča. Drugo vprašanje, do kdaj ocenjujete, da bo uvedeno to poskusno obdobje, ki trenutno traja. Zanima me tudi, kakšna konkretna bo spreme... sprememba v prometni ureditvi po uveljavitvi tega skupnega prostora, če se zakonodaja spremeni in četrto, če mogoče lahko pojasnite Mestnemu svetu, kako daleč je zadeva, na, torej, verjetno pristojnem Ministrstvu za infrastrukturo, ali to podpirajo pogajanja, mislim, dogovarjanja tečejo in torej, kdaj mislite, da bo tega konec? Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala tudi za res konstruktivno pa korektno, korektna vprašanja. Mi smo vedeli, da tega ni v zakonodaji. Ni to, da ne bi vedeli. Mi smo 5. februarja oddali predlog za spremembe. Do novega leta, v skladu z dogovorom naj bi bila tudi to pripravljeno. Mi uvajamo ta skupni prostor in prej ga nisi mogel simulirati brez samega dejstva. Mi smo se pripravili in tudi mene je bilo strah, kako bo ta eye-contact tekkel, kako bo skupni prostor tekkel. Ker to ni enostavno, kot da enkrat, da hodi avtobus, pa zraven pešec, pa kolesar in moram priznat, da v vsem tem času, je bila ena minimalna nesreča, ko je kolesar, ki je gledal lepote Slovenske, pa počasi vozil, pa star 65 let, s kolesom zadel gospo, ki je stara 80 let. To je edina do sedaj nesreča, ampak na peš, pred Namo, to ni bilo na cesti. In mi imamo pripravljeno vse, da bi naredili tisto, kar zakonodaja omogoča, če ne bi teklo, za enkrat pa teče fenomenalno dobro. Postavili smo za semafor Čopova – Cankarjeva. Če se to ne bi pokazalo, kar je profesor Koželj trdil, da se bo pokazalo kot dobro, se kaže kot dobro, bi mi prižgali tisti semafor v roku 24 ur. Ampak za enkrat ta prehod, kot skupno uporabo ceste, se je treba zahvaliti, prvič, idejnemu tvorcu, profesor Koželju, da se je upal to predlagati, drugič, predvsem voznikom LPP-ja, ker to, kaj oni delajo, da tam vozijo povprečno hitrost 10 do 20, čez Slovensko cesto, je nekaj izjemnega in mi nismo imeli z voznikom, z vozniki oziroma z avtobusi nobene nesreče. Tako, da mi pričakujemo, da bo v roku, tudi na podlagi teh podatkov, tudi na CIVITAS Forumu je bilo rečeno, da bo država sledila temu predlogu. Je pa Ljubljana edino mesto, ki je to preizkusilo, to predlaga.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega odgovoru.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Saj drugi so, očitno, bom rekel, al premali ali pa premalo pogumni za tako. Tako, da računam, da bo okoli novega leta. In gremo tudi v eno točko gremo vprašati. Recimo, 5. februarja že dali. Se pravi, sedaj bo lih 1 leto, kar smo dali.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega odgovoru.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Pavlin, beseda je vaša v razpravi. Še trije prijavljeni.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Ja, hvala lepa za besedo, spoštovani župan...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Niso prijavili.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

svetnice in svetniki. Tudi sam bi želel sodelovati v tej razpravi. Kot kaže je vsaj del Mestnega sveta, ali pa del svetnic in svetnikov občutil temo oziroma prometno problematiko kot zelo pomembno in zato zahteval sklic izredne seje, kar je, kot smo že ugotovili, v skladu s Poslovnikom in Statutom. Prometna politika je gotovo ena izmed osrednjih politik vsake občine, vsakega mesta. Je pomemben, pomemben steber, ki tudi bistveno pomembno vpliva na vse občanke in občane, na poslovno okolje in tako naprej, kot je bilo že mnogokrat rečeno. Zdaj, dovolite mogoče, da uvodoma na kratko povem nekaj besed o razlogih za sklic izredne seje. Zdaj v gradivu, ki smo ga predložili, smo zapisali, da je pri oblik, preoblikovanju Slovenske ceste kot središča slovenske moderne, s številnimi izjemnimi arhitekturnimi objekti in kot poslovnega centra prestolnice, skratka, da gre to preoblikovanje v pravo smer. Osebnostno so meni, je mEni rešitev, ki je bila narejena s preureditvijo, osebno mi je všeč. Slovenska s tem dejansko dobiva neko, v centru mesta, pomembno monumantalno.. monumentalno pozicijo znotraj arhitekture. Da je očitno razprava pomembna, kaže tudi to in tega se zelo veselim, da se je že kar nekaj svetnic in svetnikov oglasilo, imelo zanimive razprave, še posebej mi je všeč, da se, če smem izpostaviti, gospod podžupan oglasil, kar se ne velikokrat, pa tudi ostali z dokaj zanimivimi

in argumentiranimi in tehtnimi razpravami. Torej, prometna politika, razprava o razbremenitvi prometa v Mestni občini Ljubljana, je, kot rečeno, zelo pomembna. Želeli smo si, da pač, pride to te razprave in da, kot smo danes med drugim zapisali v sporočilu za javnost, da se slišijo stališča, mnenja vseh svetniških skupin, tudi vas, župan. Vaša mnenja sicer poznamo oziroma jih re, bolj pogosto slišimo. Skratka, želeli smo si čim več predlogov, idej, rešitev, tudi kritik, seveda, da se težave, ki so s prometom, o tem mogoče nekaj več v nadaljevanju, v občini uredijo. Zahvalil bi se tudi jaz za prejeta pojasnila Mestne uprave, vendar, bi dodal eno manjšo kritiko, da pač obsežno gradivo, ki smo ga dobili, pravzaprav onemogoča, tik pred sejo smo ga namreč dobili in to dejstvo ne omogoča, da bi lahko kvalitetno predelali, šli skozenj in se seznanili s ključnimi poudarki. Zdaj, uvodoma bi želel povedat, da osebno ne razumem današnje izredne seje seveda kot razpravo o Slovenski cesti kot o.. kot o ureditvi Slovenske ceste, temveč, razumem kot razpravo o hierarhiji priort.. prioritet, ki jo ima občina pri urejanju prometne politike. Kot rečeno, mi smo tudi v preteklosti, zagovarjali podobne rešitve, kar se tiče same ureditve Slovenske ceste danes, vendar, pri ureditvi, zaporu prometa z, v Slovenski cesti, je potrebno pred tem izvest določne strukturne ukrepe, celovitejše ukrepe za zagotovitev tega, čemur danes rečemo in to je težava z potovalnim časom za avtomobile. V Mestni občini Ljubljana je potovalni čas za avtomobile in pač motorni avtomobilski promet, je zaradi tega ukrepa v centru mesta je prizadet, je tangiran, o tem morda tudi kakšno besedo več v nadaljevanju. Zato, seveda, se mi ne zdi, upam, da sem morda na kratko odgovoril gospe svetnici Žekarjevi kakšni so motivi za sklic izredne seje in pa verjetno boste razumeli, da se po tem, kar se povedal ne strinjam z županovo oceno, da je po vsebini naš predlog, da predstavlja norčevanje iz Ljubljane. Zdaj, želel bi na kratko spregovoriti, spregovoriti o oceni stanja, kar se tiče potovalnega časa za avtomobile in prometne ureditve v Mestni občini Ljubljana in nak.., morda nakazal tudi nekatere rešitve. Zdaj, v gradivu smo zapisali, da prezasedenost prometnih površin mestnega centra na Šubičevi, Bleiweisovi, Aškerčevi, Resljevi in tako dalje, se promet vsakodnevno zagotovi, je potrebno odpraviti. Stanje, če analiziramo stanje, seveda kaže, da se izhodišča, ki so, kijih je tudi ta Mestni svet sprejel o prometni politiki, sprejel jih je konec septembra 2012, niso uresničila. Takrat je, če smem citirat, gospod župan na seji Mestnega sveta gospod David Polutnik, med drugim povedal, navajam, in da bomo ob prometnih konicah zagotav..., in da bomo zagotavljali hitrejši potovalni čas za avtomobile, javnega potniškega primera, prometa, verjetno, in osebnih avtomobilov. Konec navedka. Torej, mi seveda ocenjujemo in to ocenjuje velik število ljudi, da te, temu ne drži. To ne drži. Dejansko, ocenjujemo, da se je z odsotnostjo celovitega ukrepanja na področju prometa in potovalnega časa avtomobilov, zgodil kolaps, gospod župan. Zgodil se je kolaps, ki ga dnevno beležijo vsi potniki, migranti, delovni migranti in ostali prebivalci občine Ljubljana, na Tivolski, Prešernovi, ki je ratala vzporedna obvoznica, Bleiweisovi, Aškerčevi, Masarykovi, Šmartinski, Vilharjevi, v, v času tako imenovane konice to vse stoji in dejansko je to velika težava. Celó več, prvega oktobra letos, gospod župan, ste na Radiu Ekspres, če želite lahko zavrtim, ste se opravičili vsem Ljubljančankam in Ljubljančanom za kolaps, po vaših besedah, opravičili za kolaps, ki se je zgodil zaradi zapor v mestnem središču s Slovensko cesto, in ste predlagali rešitev, po vašem, ne, ste predlagali, da naj se ljudje, navajam, naj poskušajo čas odhoda potegniti ali pred 16. uro ali po 17.30. Konec navedka. Ob enem ste pa tudi dejali, navajam, v določenih urah nas je gneča presenetila, konec navedka. Torej, dejansko z zaprtjem za avtomobilski promet Slovenske ceste in z odsotnostjo konkretnih celovitih rešitev, eno od, navedel jih bom na koncu, ste dejansko povzročili kolaps avtomobilskega prometa v mestnem središču in na to želimo opozoriti, to so naši, to je naš, to so, za to so na mizi naši predlogi in o tem kolapsu, ki ga želimo odpraviti, se želimo na Metnem svetu pogovoriti. Mi smo nav.., navedli konkretne predloge v gradivu. Verjetno, domnevam, da ste ga prebrali, ampak najpomembnejši predlog, ki bi ga v hierarhiji ukrepov vsaka modra mestna uprava, preden je za avtomobilski promet zaprla Slovensko cesto morala narediti je, zagotoviti pretočen, funkcionalni notranji obroč Mestne občine Ljubljana. Kakorkoli se ta obroč imenuje. Nedavno smo brali v eni izmed revij o ideji o obuditvi Fabianijevega obroča. Veliki arhitekt je ta načrt naredil, kot je kolega Brnič Jager govoril že pred več kot stotimi leti, ampak, preden se zapira središče mesta in povzroči kolaps najožjega mestnega središča za avtomobilski, motorni promet, bi mogli urediti, tako imenovano notranjo, notranji obroč, notranji ring. Vedno govorimo o mednarodnih primerjavah,

oziroma vsaj jaz želim o tem govorit, na Dunaju imajo fantastičen notranji obroč, ki je nastal na območju, kjer je včasih bilo obzidje srednjeveško,...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

...danes je to znan Ringstrasse, ki ob, zaokroža, tako imenovani Innere Stadt v mestu Dunaj. Os, najožje mestno središče in je pretočen, funkcionira in deluje. Na to, skratka, smo želeli opozoriti. Na tem mestu vas seveda pozivam, gospod župan, da skupaj s sklepi, ki smo jih predlagali, pristopite k čimprejšnjim izvedbam in aktivnostim, da bo Ljubljana dobila pretočen, funkcionalen notranji ring, kar danes pač ne funkcionira. Je kolaps, kot sem rekel kolabira Vilharjeva, Šmartinka, Masarykova, Tivolska, Bleiweisova, skratka ljudje stojijo. In zdaj, kaj ljudem rečt, ko 45 minut ali dlje stojijo, ne vem, to da je Ljubljana prestolnica, Zelena prestolnica Evrope, verjetno jih ne bo potolažilo.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Bom jaz repliciral tudi gospodu Pavlinu na treh točkah. Zdaj še ni prav, da sem se jaz opravičil vsem za tisti 30. 9. na radiu, kajti to je bilo edinkrat, da se je stalo, policija je pol pomagala, da smo to odpravili. Zakaj je prišlo do tega, sam edina razlaga, da so spet, po starih navadah, prišli študentje nazaj. Nikjer izven tega časa tisti, ki ne štejete, noben ni stal 45 minut. In jaz sem pozval tiste, ki so v centru mesta, govorimo pa o izhodih iz garažne hiše Kongresni trg, da poskušajo planirati svoj čas med, pred četrto in po 17.30, ker je v tem času bil ta kolaps, ki sem ga jaz imenoval. Jaz sem stal obe uri, od štirih do šestih, na izhodu, kjer smo v bistvu ugotavljali, do česa je prišlo, zakaj se je ustavilo in se zgodilo. Kar se pa tiče Dunaja, kjer je Häupel tudi moj veliki osebni prijatelj, bi jaz pa enkrat vzel v avto sabo, da vidite primerjavo iste kilometre, da ne govorim o tem, po kateri hočete cesti na Dunaju pa v Ljubljani primerjavo. Pa boste ugotovili, da pri nas tudi v rush hourju nimamo tega problema. In pozabili ste, kako je bila preusmeritev prometa, ker ljudje se morajo navadit. Mi smo vse analize naredili, kam bojo šli, kako bojo šli. Celovška in Dunajska sta se zmanjšala za 20 procentov prometa, ker koristijo Park and Ride. A se spomnite, ko smo zaprli Tromostovje za promet? Prej je šlo, vse teklo čez Tromostovje, ne. In so se morali preusmerit. Na nove ceste, takrat ni bilo še Fabianijevega mostu. In tudi tu, dajte počakat, da se konča prenove Slovenske ceste. Ko delaš cesto, ko delaš kopalnico doma, hudiča, si oviran. Ampak, ne, to za vas nič ne pomeni. Kaj je zdaj uro šlo? Odgovor na repliko, gospod Pavlin, izvolite.

GOSPA JELKA ŽEKAR

Še jaz...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja, seveda, seveda, gospa Žekar, izvolite.

GOSPA JELKA ŽEKAR

Najprej se kolegu Pavlinu zahvaljujem za dodatno pojasnilo o motivih današnje seje, čeprav jaz sem si ustvarila pač svojo razlago o teh motivih, bi pa rada v zvezi s to njegovo razpravo samo to rekla, zakaj mislite, da gradimo Park and Ride? Zakaj kupujemo okolju prijazna javna prevozna sredstva? Zakaj delamo rumene pasove? Zakaj širimo postajo Bicikelj? Preprosto zato, da bomo uporabljali ne samo občani in občanke, ampak tudi obiskovalci, javni prevoz, kolesa in noge, prej kot osebna vozila.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Zdaj imate odgovor na repliko. Opozarjam, da ura ne dela, gledam na uro, tako da veste ... ne, ne sam opozarjam, da boste vedel, ker ne preklaplja, ne vem zakaj ne. izvolite.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Ja, hvala lepa za besedo. Župan, vam bi želel na kratko odog..., replicirat oziroma odgovorit na vašo repliko.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

To je že lepa lastnost, da ste se opravičili, velika gesta, malokdo je tega sposoben, vendar, ravno to, da se je zgodil kolaps, kaže verjetno, da so težave v tej prometni ureditvi v Mestni občini Ljubljana, a ne. Tukaj bi rad izpostavil zapis iz dokumenta Prometna politika, ki ga je ta Mestni svet sprejel pred tremi leti. Navajam, z izgradnjo Fabianijevega mostu pri Cukrarni in dokončanjem notranjega obroča, bo lahko osrednji del Slovenske ceste mogoče preurediti z namenom, da bo na njej bistveno več prostora za pešce, kolesarje in javni prevoz, cesta pa razbremenjena avtomobilskega prometa, razen za dostavna in urgentna vozila.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Kar je narejeno.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

To piše v Prometni politiki.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

To je narejeno.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Seveda, tako je narejeno, vendar, želim opozoriti, da izgradnja Fabianijevega mostu ni razbremenila celotnega prometa. Je še vedno je težava. Še vedno je prev.. preveč avtomobilskega prometa, ki stoji

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega repliki.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Čas je potekel. Čas je potekel. Gospod Pavlin, samo to vam povem. Počakajte, da bo cesta odprta, da ne bo zaprt dva pasova, ker se dela kanalizacija, pa boste pol lahko govoril. Gospod Čerin, razprava.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala za besedo. Gospod župan, cenjene kolegice in kolegi! Ni ga mesta, al pa celo velemesta na svetu, kjer promet ne bi bil ena centralnih zadreg, ali pa težav, s katerimi se srečujejo. No in tisti, ki smo že mal v letih, pa smo velik sveta prepotovali, pa veliko mest videli, pa velemest in vsega tega, vemo približno primerjavo med Ljubljano in primerljivimi mesti, večjimi, manjšimi in tako dalje, no. In prvič, čisto na oko, drugo po številkah, ki so na razpolago je Ljubljana čist, ne v povprečju, ampak čisto v vrhu, glede, glede prometne ureditve. In od tega, kok časa rabiš z avtom iz enega konca na drugega in po vseh drugih parametrih, o katerih je bilo danes že govora. Dovolu bi si komentirat tole izredno sejo, ne tok za motiv, ampak izbira termina, kdaj ste predlagali, vas 12 svetnikov, se mi zdi strašno neposrečeno, časovni termin. Mi v pravu bi temu rek, rekli Aberrtio ictus. Zgrešen udar. In sicer, zakaj? Iz več razlogov. Prvo, vemo, da ob kakšnih generalnih delih, remontih je situacija popolnoma izkrivljena. Govorim o obnovi Slovenske ceste in da bi vsaj počakali, da bo tole šlo v funkcijo, pa bi pol vedeli a je to sedaj rodil sadove ali ne. Ne, to je treba kar izredno sejo sklicat, zdaj, in prav posmeh usode je, posmeh usode, je, da se izredno sejo skliče en mesec potem, ko sta bila 2 nova Park and Ridea odprta. En na Dolgem mostu, nov na Barjanki. Posmeh usode, po enem mesecu, potem, ko je Ljubljana gostila Forum CIVI..., CIVITAS, katerega aktivna članica je že dolgo časa. In čisto naključje je hotelo, da je pa danes Dnevnik, ki je kritičen do mestne oblasti, priobčil neko svojo analizo, kako se uresničuje prometna politika in da se dobro, jaz sem tako razbral, pa še nekatere številke so tam, da se ta prometna politika zelo posrečeno realizira. No, in bojazen

sklicatelj, je seveda, da bomo mi uporabili poslovniška določila in izredno sejo kar hitr zaprli, kar bi se lahko zgodilo, ampak za to potezo se nismo odločili enostavno zaradi tega, ker je v pobudi za sklic in v gradivu toliko enega enostranskega prikazovanja, toliko enih nesmislov in tok enega zavajanja in tudi ne stroke, da se na to pač moramo odzvat in se tudi temu odzivamo. Je tako, gospod Logar? Zdaj pa par besed o sami vsebini. Čeprav je bilo že omenjeno, bom še enkrat prebral, oprusti Janez, legendarni podžupan, žal, pokojni. Vladimir Braco Mušič je bil na čelu priprave dolgoročnega plana občine mesta Ljubljana, za 86, 86, 1986 – 2000 in pod točko 5.2.2 je napisano takole: podrobnejša urbanistična zasto..., zasnova mestnega središča Ljubljane. Titova cesta bo skozi, to je sedaj Slovenska, namreč, skozi mestno središče zaprta za osebni motorni promet. Prednost bodo na tej cesti imeli pešci, kolesarji in vozili, in vozila, kolesarji in vozila mestnega javnega prometa. Danes v razpravi, moja kolegica in kolega, sta že nekaj govorila o tem, kako je nastajala prometna politika. Te se ne da v 30 dneh naredit, tudi kakšnih kratkoročnih ukrepov, se enostavno ne da. Začelo se je namreč že leta 2007. Prvi en res tak pomemben sestanek je bil omenjen, ga je kolega Crnek povedal, 1. februar 2008. In v uvodu je vehementno uvodničar povedal, da so določene rešitve nestrokovne, kar je seveda totalno zavajanje, ker je v prometni politiki mesta Ljubljana, sodelovala vsa stroka, ki jo premore, ne Ljubljana, ampak cela Slovenija. Z vrsto delavnicami. Mnogo tujcev je prišlo v tole dvorano, med drugim, če se spomnite, legendarni Danec Jan Gehl in po tistem je tudi nastalo ta ciljna usmeritev do 20... do 2020. Legendarni Jan Gehl, se ga vsi dobro spomnimo. In seveda, jaz sem šel gledat zelo natančno razpravo, septembra 2012, na 28. seji, 28. seji, ko smo sprejemali to politiko in gospod župan je že prebral zanimivo izvajanje kolegice Mojce, namreč najbolj mi je to všeč, moram pa reči, da mi je strategija všeč. Še zlasti zato, ker vidim notr nekaj najlepših rešitev iz predvolilnega programa SDS. No, in, da grem proti, proti zaključku, če iz tega vsebinskega gledam, sklic te izredne seje, jaz temu rečem čisti larpurlartizem. Seje zaradi seje, seje zaradi seje. Čisto nič novega ne vidim v tem, kar so predlagatelji napisali, tudi o tem, kar sem danes slišal ni bilo čisto, čisto nič novega. Čisto nič novega. In temu primerno, gradivu primerno so tudi sklepi, ki so milo rečeno ponesrečeni, milo rečeno ponesrečeni. Da se pa vračam ne to, zdaj mi pa povejte, prometna politika je nastajala leta in leta, z vso znanostjo, ki jo tukaj premoremo in zdaj naj pa nekdo v 30 dneh neki, neki naredi, še preden je prenova Slovenske ceste končana in meritve križišč in te, pa sej te zadeve so vse narejene. Bile že, pa še bojo narejene. Tako, da cenjene kolegice in kolegi, gospod župan, glede na vse povedano, jaz predlagam, da glede na to, da smo si vse povedali, da je vse napisano, da razpravo končamo in glasujemo o predlaganih sklepih. To je proceduralno, hvala lepa.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Na proceduralno pa ni replike.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Najprej ima prednost proceduralni predlog, to pa že veste.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ugotavljam, da, navzočnost. Proceduralni predlog, bomo videli pol, ko ... 7 je razpravljalo do sedaj, pa ... /// ... nerazumljivo ...///. Jaz absolutno, ne, jaz imam majhne otroke.

... /// ... nerazumljivo ...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

39 za, prisotnih, za prisotnost...

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

... niste dal na glasovanje, niste ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Proceduralni predlog je, da se razprava zaključi

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

In, da glasujemo o tem predlogu, sej pre..., o tem predlogu, ki je, dajem na glasovanje

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Proceduralni ... /// ... nerazumljivo .../// razprava...

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

... repliko na razpravo...

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

...najprej razprava, potem se pa...

/// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Dajem na glasovanje predlog...

... /// ... nerazumljivo ...///

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Ampak najprej repliko damo na razpravo

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Kaj mate?

... /// ... nerazumljivo ...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še enkrat prosim...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ANTON KASTELIC

Mene ni zabeležilo, pardon.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ponavljam še enkrat prisotnost, **lepo prosim za prijavo za prisotnost.**

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Razpravo morate zaključit... /// ... nerazumljivo ...///... sklepi čez.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

42. Glasovali bomo o predlogu predlagatelj in predlagam, da ga ne sprejmemo. Ta čas, ko bom bral predlog, imate možnost glasovanja, proceduralni predlog.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

62. člen...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Glasovanje teče o tem...

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Se opravičujem, se opravičujem ... /// ... nerazumljivo ...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Glasovanje teče o proceduralnem predlogu, da se razprava zaključi. Lepo prosim za vaš glas.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Pol je proceduralni ... /// ... nerazumljivo ...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Saj je povedal proceduralni predlog...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Naj še enkrat da proceduralni predlog ... /// ... nerazumljivo .../// jasno

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Glasujemo o proceduralnem predlogu, da se razprava zaključi, kar je predlagal Gospod Čerin.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Najprej o proceduralnem predlogu, da se razprava zaključi

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

...62. člen poslovnika...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Saj je v redu, proceduralni predlog, da se razprava zaključi. Prosim za vaš glas.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Preprosto je tako voditi sejo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

25 ZA.

11 PROTI. Razprava je zaključena.

In sedaj glasujemo pa O PREDLOGU, ki je bil podan, predlagam, da ga ne sprejmemo. Predlog berem, ta čas prosim za vaš glas. Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme predlog sklepa za oblikovanje strokovnih proračunskih podlag za ukrepe takojšnje razbremenitve prometa v centru mesta. Predlagam, da ne sprejmemo.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Proceduralno. Proceduralno. Imam prednost.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite, gospod Logar. Da slišim.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR.

Spoštovani. 62. člen Poslovnika pravi: predsedujoči razpravo konča, ko na izrecno vprašanje ali če kdo želi razpravljati ni nobene prijave. Tega vprašanja ni bilo. Zaključila, se je točka, končala se je točka in ko je točka končana, ne moremo več o tej zadevi razpravljati in glasovati o sklepih, ker je točka končana. V kolikor boste nadaljevali s tem, kar sedaj želite, zahtevam in dajem proceduralni predlog, da se Statutarno pravna komisija sestane in se opredeli do te kršitve Poslovnika, ki jo sedaj zdaj vi izvajate.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Logar ima **proceduralni predlog, da se sestane Statutarno pravna komisija**. Prej sem ugotovil navzočnost, predlagam, da ga ne sprejmemo. **Glasovanje poteka o tem predlogu**, izvolite.

13 ZA

28 PROTI. Ni sprejet.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR.

Kršite poslovnik.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

In zdaj gremo na **glasovanje O PREDLOGU SKLEPA**, ki predlagam, da ga ne sprejmemo: **Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme predlog Sklepov za oblikovanje strokovnih in proračunskih podlag za ukrepe takojšnje razbremenitve prometa v centru.**

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Proceduralni ima prednost.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Seveda, izvolite gospod Brnič Jager.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Poglejte, rek... obljubil sem repliko gospodu, ampak bom povedal, strah, ki ste ga izkazali na tej seji je mene presenetil dobesedno nepredstavljivo, česa se bojite.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

(smeh)

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Česa se bojite? Poglejte, to, da jemljete svetnikom besedo na izredni seji, se pravi na seji, ki smo jo svetniki opozicije klicali zato, da bi razpravljali...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Aha /// ... nerazumljivo .../// opozicija.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

...vi to sejo sedaj zaključujete. Vsem tistim, ki so še prijavljeni onemogočate, da povedo to kar ste pa vi povedal. Kršite 62. člen Poslovnika in to je za moje pojme strahopetnost, ki je res nisem pričakoval

in vem zakaj, saj gospod Janković, lastna hvala, cena mala, to si dobro zapomnite, danes ste s tem paradirali in temu primerno tudi zaključujete sejo.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega repliki.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Brnič Jager je govoril, ampak jaz nisem videl proceduralnega predloga, tako, da hvala za razpravo. Ne, ne, vi ste govorili, pa ne. zdaj vas sprašujem za vaš proceduralni predlog, da ne bomo isto ponavljali, ne. Ker sem ga pustil povedat do konca, ne, pa ni vedel kaj hoče. Izvolite gospod Matić, proceduralni predlog.

GOSPOD DR. DRAGAN MATIĆ

Gospod Janković, jaz vam predlagam, da še enkrat razmislite, o teh odločitvah. Proceduralni predlog ni bil podan na način, kot bi moral bit, ni bil oprt na ustrezen člen Poslovnika. Če se spomnite, nekaj, mesecev nazaj smo imeli določene težave s pomanjkanjem demokratičnosti v te.. v tem Mestnem svetu. Mislim, da se zadeva ponavlja, za magnetogram bom povedal, da sem se tudi jaz prijavil k razpravi in to ste opazil.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Sem napisal, ne ...

GOSPOD DR. DRAGAN MATIĆ

In zaradi tega se mi zdi, da je povsem nesmiselno in neproduktivno, da ne pustite, če je seja, izredna seja Mestnega sveta sklicana, da mestniki povejo svoje mnenje. To niste potreboval vi dajat na glasovanje, vodite to sejo in bi lahko brez težav pustili, da povemo, kaj mislite. Jaz v svojem, v svoji razpravi nisem želel biti nespoštljiv. Želel sem samo izraziti svoje mnenje in zdi se mi...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega repliki.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa gospod Matić.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Proceduralno.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne morate dvakrat.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Sej grem na drugo točko.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ktero drugo točko? Sej ni druge točke.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Mislim 106. člen.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Katera druga točka je?

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

... /// ... nerazumljivo ...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Kaj ima 106. člen s proceduralnim predlogom veze?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite, gospod Logar.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala, gospod župan. Vi ste na podlagi proceduralnega predloga spoštovanega svetnika Čerina na sklicevanje oziroma na podlagi 106. člena, razpravo končali. Niste jo preložili. Ker ste razpravo končali, o tej razpravi ne moremo sedaj glasovati teh predlogih. Ker ste de facto zaključili točko, ki je na dnevnem redu. Niste razpravo odložili, predstavili, da bomo kasneje o tem potem razpravljali in glasovali, ampak ste zadevo zaključili, tako kot po svoji maniri to znate in počnete. Zatorej sedaj ne smete še enkrat s kršitvami poslovnika, naredite, to, kar ste si zadali in zaključite sejo. Ne potem glasovati o predlogih, ki jih je predstavila oziroma pripravila podpisnica oziroma podpisniki, 12 podpisnikov seje, za izredno sejo. Če želite povoziti...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega repliki.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Čas je potekel. Kolega Čerin je zelo jasno rekel, da predlaga, da se razprava zaključi in da se glasuje o predlogi, ki je predlagan. Dajem na glasovanje....

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Ne morte..

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR.

Pa ne morte zdaj..

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Dajem na glasovanje predlog. Predlagam, da ga ne sprejmemo.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme predlog Sklepov za oblikovanje strokovnih in proračunskih podlag za ukrepe takojšnje razbremenitve prometa v centru mesta.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Proceduralno.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prosim za vaš glas. Predlagam, da ne sprejmemo, sklep.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Proceduralno.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prosim za vaš glas.

ZA 3.

23 PROTI. Ni sprejeto. Zaključena seja. Lepa hvala za prisotnost.

-----KONEC
20151109_175907

POSNETKA

ŠTEVIKA