



Mestna občina
Ljubljana

Mestni svet

**Statutarno
pravna komisija**

Mestni trg 1
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 12 81
faks: 01 306 12 54
ms.spk@ljubljana.si
www.ljubljana.si

Številka: 03202-13/2015-5

Datum: 10. 12. 2015

k predlagani **8. tč.**
12. seje MS MOL

Mestna občina Ljubljana
Mestni svet
Mestni trg 1
1000 Ljubljana

POROČILO

Statutarno pravna komisija je na 10. redni seji, ki je bila v četrtek, 10. 12. 2015 ob 13.00 uri obravnavala gradivo za 12. sejo Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana in ob obravnavi točke

Predlog Odloka o posebni rabi javnih površin v lasti Mestne občine Ljubljana

in vloženi amandmajih Svetniškega kluba SDS sprejela naslednja mnenja in sklepa:

1. AMANDMA SVETNIŠKEGA KLUBA SDS

3. člen

Doda se nov 3. odstavek, ki se glasi:

Stanovalcem objektov, ki neposredno mejijo na javne površine, kjer se posebna raba javne površine za namene iz 2. člena (2. točka in prva alineja 4. točke), pridobi z dokončnostjo dovoljenja, ki ga izda organ Mestne uprave MOL pri sklepanju poslov, prizna status stranke v postopku.

Ostali odstavki se preštevilčijo.

1. MNENJE:

Statutarno pravna komisija meni, da je 1. amandma, ki ga je vložil Svetniški klub SDS vloženi v skladu s 133. členom Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, vendar meni, da ja amandma nerazumljiv in nelogičen ter v neskladju z zakonodajo in z nomotehničnimi pravili.

MNENJE **JE** bilo sprejeto z **3** glasovi ZA in **0** glasovi PROTI od **3** navzočih.

Obrazložitev:

Statutarno pravna komisija meni, da je amandma, ki ga je vložil Svetniški klub SDS vloženi v skladu s 133. členom Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana (uradni list RS, št. 66/07 – uradno prečiščeno besedilo in 21/14), vendar meni, da je amandma nerazumljiv in nelogičen, in sicer v tistem delu, ki določa, da se stanovalcem objektov prizna status stranke v postopku z dokončnostjo dovoljenja, ki ga izda organ Mestne uprave MOL pri sklepanju poslov. Zakon o upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) namreč določa, da je lahko stranka v upravnem postopku vsaka fizična oseba ali pravna oseba zasebnega ali javnega prava, na katere zahtevo je začel postopek ali zoper katero teče postopek. Pravico udeleževati se postopka ima tudi oseba, ki izkaže pravni interes. Pravni interes izkaže oseba, ki zatrjuje, da vstopa v postopek, zaradi varstva svojih pravnih koristi (stranski udeleženec). Iz navedenega izhaja, da status stranke fizična ali pravna oseba lahko pridobi pred ali med postopkom in

ne ko se postopek konča. Z dokončnostjo lahko namreč stranka prične izvajati pravico, če zakon ne določa drugače.

Prav tako Statutarno pravna komisija meni, da vloženi amandma ni v skladu z zakonodajo. Predlagatelj amandmaja namreč uporablja pojem »stanovalci«, kar ni v skladu s poimenovanjem, ki ga določa Stanovanjski zakon (Uradni list RS, št. 69/03, 18/04 – ZVKSES, 47/06 – ZEN, 45/08 – ZVEtL, 57/08, 62/10 – ZUPJS, 56/11 – odl. US, 87/11 in 40/12 – ZUJF; v nadaljnjem besedilu: SZ-1), SZ-1 namreč uporablja izraz »lastnik«.

Poleg tega Statutarno pravna komisija tudi meni, da amandma ni v skladu z nomotehničnimi pravili, in sicer, če bo Mestni svet Mestne občine Ljubljana amandma sprejel, bo odlok nepravilno, nelogično in nepregledno notranje neurejen. Da bi bil odlok pravilno, logično in pregledno notranje urejen, bi moralo biti namesto besedila »2. člena (2. točka in prva alineja 4. točke)« zapisano besedilo »2. točke in prve alineje 4. točke 2. člena tega odloka«

2. AMANDMA SVETNIŠKEGA KLUBA SDS

4. člen

Dopolnitev 2. odstavka. Na koncu drugega odstavka se doda nov stavek, ki se glasi:

En član komisije je predstavnik stanovalcev objekta, ki meji na javno površino, ki je predmet razpisa.

2. MNENJE:

Statutarno pravna komisija meni, da je 2. amandma, ki ga je vložil Svetniški klub SDS vloženo v skladu s 133. členom Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana ni pa v skladu z zakonodajo.

MNENJE **JE** bilo sprejeto z **3** glasovi ZA in **0** glasovi PROTI od **3** navzočih.

Obrazložitev:

Statutarno pravna komisija meni, da je amandma vloženo v skladu s 133. členom Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 66/07 – uradno prečiščeno besedilo in 21/14) , vendar meni, da je potrebno poimenovanja uskladiti s Stanovanjskim zakonom (Uradni list RS, št. 69/03, 18/04 – ZVKSES, 47/06 – ZEN, 45/08 – ZVEtL, 57/08, 62/10 – ZUPJS, 56/11 – odl. US, 87/11 in 40/12 – ZUJF; v nadaljnjem besedilu: SZ-1), SZ-1 namreč uporablja pojem »lastnik« in ne »stanovalec«.

3. AMANDMA SVETNIŠKEGA KLUBA SDS

4. člen

Doda se nov 3. odstavek, sedanji tretji odstavek in ostali se prestavijo za eno mesto naprej.

Komisija za vodenje postopka za izvedbo javnega zbiranja ponudb, za namene iz 2. člena (2. točka in prva alineja 4. točke), pridobi soglasje zbora stanovalcev objekta, ki meji na javno površino, ki je predmet posebne rabe javne površine.

3. MNENJE:

Statutarno pravna komisija meni, da je 3. amandma, ki ga je vložil Svetniški klub SDS vloženo v skladu s 133. členom Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, vendar meni, da je amandma nerazumljiv in v neskladju z zakonodajo in z nomotehničnimi pravili.

MNENJE **JE** bilo sprejeto z **3** glasovi ZA in **0** glasovi PROTI od **3** navzočih.

Obrazložitev:

Statutarno pravna komisija meni, da je amandma, ki ga je vložil Svetniški klub SDS vložena v skladu s 133. členom Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana (uradni list RS, št. 66/07 – uradno prečiščeno besedilo in 21/14), vendar meni, da je amandma nerazumljiv, in sicer v tistem delu, ki določa: »sedanji tretji odstavek in ostali se prestavijo za eno mesto naprej«. Na podlagi navedenega ni mogoče razbrati v kakšnem vrstnem redu si sledijo navedeni odstavki in v primeru, da se odstavki premaknejo naprej kaj se zgodi s prvim in drugim odstavkom.

Prav tako Statutarno pravna komisija meni, da amandma ni vložena v skladu z zakonodajo. Predlagatelj amandmaja namreč uporablja pojem »zbora stanovalcev«, kar ni v skladu s poimenovanjem, ki ga določa Stanovanjski zakon (Uradni list RS, št. 69/03, 18/04 – ZVKSES, 47/06 – ZEN, 45/08 – ZVEtL, 57/08, 62/10 – ZUPJS, 56/11 – odl. US, 87/11 in 40/12 – ZUJF; v nadaljnjem besedilu: SZ-1), SZ-1 namreč uporablja izraz »zbora lastnikov«.

Poleg tega Statutarno pravna komisija meni tudi, da amandma ni v skladu z nomotehničnimi pravili, in sicer, če bo Mestni svet Mestne občine Ljubljana amandma sprejel, bo odlok nepravilno, nelogično in nepregledno notranje neurejen. Da bi bil odlok pravilno, logično in pregledno notranje urejen, bi moralo biti namesto besedila »2. člena (2. točka in prva alineja 4. točke)« zapisano besedilo »2. točke in prve alineje 4. točke 2. člena tega odloka«.

4. AMANDMA SVETNIŠKEGA KLUBA SDS

11. člen

Dopolnitev 2. odstavka:

Na koncu prvega stavka se doda nov stavek, dosedanji drugi stavek drugega odstavka postane tretji stavek.


Termična priprava hrane je dovoljena le z zaščitnimi napami, ki preprečujejo onesnaževanje okolja.

Doda se nov tretji odstavek, ki se glasi:

(3) Z globo 5000 eurov se kaznuje pravna oseba, samostojni podjetnik posameznik in posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, ki ravna v nasprotju s drugim odstavkom tega člena.

1. SKLEP:

Statutarno pravna komisija glede 4. amandmaja Svetniškega kluba SDS, nima pripomb pravne narave.

SKLEP  bil sprejet z 3 glasovi ZA in 0 glasovi PROTI od 3 navzočih.

Obrazložitev:

Statutarno pravna komisija meni, da je amandma, ki ga je vložil Svetniški klub SDS vložena v skladu s 133. členom Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana (uradni list RS, št. 66/07 – uradno prečiščeno besedilo in 21/14) in nanj nima pripomb pravne narave.

5. AMANDMA SVETNIŠKEGA KLUBA SDS

13. člen doda se nova prva alineja

- na trgih in ulični mreži pešcevih površin se za urgentno intervencijo zagotovi prehod v širini 3,0 m, ki ne sme biti zaseden z opremo gostinskega vrta,

2. SKLEP:

Statutarno pravna komisija glede 5. amandmaja Svetniškega kluba SDS, nima pripomb pravne narave.

SKLEP **JE** bil sprejet z **3** glasovi ZA in **0** glasovi PROTI od **3** navzočih.

Obrazložitev:

Statutarno pravna komisija meni, da je amandma, ki ga je vložil Svetniški klub SDS vložena v skladu s 133. členom Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana (uradni list RS, št. 66/07 – uradno prečiščeno besedilo in 21/14) in nanj nima pripomb pravne narave.

6. AMANDMA SVETNIŠKEGA KLUBA SDS

28. člen

V prvem odstavku se doda nova prva, druga, tretja in četrta alineja, ostale alineje se prestavijo:

(1) Prepove se:

- postavitve gostinskega vrta na območju ceste, če cesto med osmo in triindvajseto uro, vsako uro prevozi več kot 15 avtobusov LPP s pogonom na fosilna goriva,
- postavitve gostinskega vrta na območju ceste z velikim pretokom osebnih vozil, kjer se z meritvami ugotovi dnevni presežek dovoljenih vrednosti nevarnih emisij,
- uporabljati gostinske žare na trda goriva v sklopu strežbe na javnih površinah in lokalih,
- uporabljati v kioskih termične bloke za pripravo hrane brez zaščitnih nap za prestrezanje emisij.

Dodajo se novi drugi, tretji in četrti odstavek, ki se glasijo:

(2) Z globo 5.000 eurov se kaznuje za prekršek pravna oseba, samostojni podjetnik posameznik in posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, ki ravna v nasprotju s prvo ali drugo alinejo prvega odstavka tega člena, njihova odgovorna oseba pa z globo 1.500 eurov.

(3) Z globo 5.000 eurov se kaznuje za prekršek pravna oseba, samostojni podjetnik posameznik in posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, ki ravna v nasprotju s tretjo alinejo prvega odstavka tega člena, njihova odgovorna oseba pa z globo 2.000 eurov.

(4) Z globo 3.000 eurov se kaznuje za prekršek pravna oseba, samostojni podjetnik posameznik in posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, ki ravna v nasprotju s četrto alinejo prvega odstavka tega člena, njihova odgovorna oseba pa z globo 1.000 eurov.

Sedanji drugi do sedmi odstavek se ustrezno preštevilčijo.

4. MNENJE:

Statutarno pravna komisija meni, da je 6. amandma, ki ga je vložil Svetniški klub SDS vložena v skladu s 133. členom Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, vendar meni, da ni v skladu s pozitivno zakonodajo.

MNENJE **JE** bilo sprejeto z **3** glasovi ZA in **0** glasovi PROTI od **3** navzočih.

Obrazložitev:

Statutarno pravna komisija meni, da je amandma, ki ga je vložil Svetniški klub SDS vložena v skladu s 133. členom Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana (uradni list RS, št. 66/07 – uradno prečiščeno besedilo in 21/14), vendar meni, da ni v skladu s pozitivno zakonodajo. Tretja alineja prvega odstavka vložene amandmaja določa: »uporabljati gostinske žare na trda goriva v sklopu strežbe na javnih površinah in lokalih«, s čimer posega v ureditev oziroma v pogoje za opravljanje gostinske dejavnosti lokalov. Predlagani odlok lahko ureja le posebno rabo javnih površin v lasti Mestne občine Ljubljana, ne more pa posegati v ureditev oziroma pogoje za opravljanje gostinske dejavnosti lokalov, to namreč predpisuje Zakon o gostinstvu (Uradni list RS, št. 93/07 – uradno prečiščeno besedilo in 26/14 – ZKme-1B).

Pripravila
Maja Štepec



Dr. Nejc Brezovar
predsednik komisije

