



Mestna občina
Ljubljana
Mestni svet

Mestni trg 1
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 10 10
faks: 01 306 12 14
glavna.pisarna@ljubljana.si
www.ljubljana.si

Številka: 03200-17/2015-20
Datum: 14. 12. 2015

**MAGNETOGRAMSKI ZAPIS PO ZVOČNEM POSNETKU 12. SEJE MESTNEGA SVETA
MESTNE OBČINE LJUBLJANA,**

**ki je potekala v ponedeljek, 14. decembra 2015, s pričetkom ob 15.30 uri, v Veliki sejni dvorani
Mestne hiše, na Mestnem trgu 1, v Ljubljani.**

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Dober želim spoštovane svetnice, svetniki! Pričenjamo 12. sejo Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana. Prisotnih je 29 svetnic, svetnikov. Smo sklepčni, lahko pričnemo z delom. Na začetku prosim, da to, izklopite mobilne, da se lahko dela nemoteno. Z dodatnim gradivom za sejo ste prejeli tudi okvirni terminski plan za leto 2016. Prehajamo na predlog dnevnega reda, ki se ga sklicali s sklicem seje. Odpiram razpravo o dnevnem redu. Ni razprave.

Ugotavljam navzočnost. Navzočnost, lepo prosim, še enkrat, dejte navzočnosti prosim, no, k se noben ne oglas. 27.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet MOL-a sprejme predlog dnevnega reda 12. seje Mestnega sveta.

Prosim za vaš glas.

24 ZA.

1 PROTI.

Sprejeto.

Prehajamo na točko 1, zapisnik 2. izredne seje Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana.

**AD 1. POTRDITEV ZAPISNIKA 2. IZREDNE SEJE MESTNEGA SVETA MESTNE
OBČINE LJUBLJANA**

Gradivo ste prejeli. Odpiram razpravo o zapisniku. Ni razprave. Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 28.

**Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet MOL-a, potrdi zapisnik 2. izredne seje
Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana z dne 9. novembra 2015.**

Prosim za vaš glas.

24 ZA.

3 PROTI.

Sprejeto.

Gremo na 2. točko. Vprašanje in pobude svetnikov ter svetnic. Odgovori na vprašanja in pobude.

**AD 2. VPRAŠANJA IN POBUDE SVETNIKOV TER ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN
POBUDE**

Gradivo ste prejeli. Pisno vprašanje z zahtevo za ustno postavitev je poslal Svetniški klub N.Si, glede referendumске kampanje, vprašanje in pobude so poslali gospa Pirnat Skeledžija, glede vstopnic v živalski vrt, gospod Žagar, glede objav v glasilu Ljubljana, gospod Kastelic, glede avtobusne postaje Štepanjsko naselje, Svetniški klub DeSUS, glede problematike v Četrtni skupnosti Bežigrad,

Svetniški klub SMC glede parka Črnuče, gospa Maja Urbanc glede osvetlitve Ljubljanskega gradu, gospa Nataša Sukič glede zamenjave vodje svetniškega kluba, svetniški klub N.Si glede Rcera. Odgovore na vprašanja iz 11. seje ste prejeli vsi svetniki, iz 2. oziroma 3. seje pa še nista prejela vseh odgovorov gospa Kuntarič Hribar in gospod Logar. Besedo za ustno postavitev vprašanja dajem gospe Mojci Kucler Dolinar.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala za besedo. Izhodišče je torej Zakon o volilni in referendumski kampanji in aktivnosti Mestne občine Ljubljana in vas, župan, ki se nanašajo na prihajajoči referendum. Torej, kot vsi skupaj zdaj lahko že ugotavljamo, da državna volilna komisija med organizatorji referendumske kampanje ni ima ... nima navedene Mestne občine Ljubljana, pa jo verjetno tudi ne bi mogla, ker bi za to potrebovali kakšni, kakšen sklep mestnega sveta. Dajete pa v vsem tem času napotila Ljubljančanom, kako glasovati na referendumu. Silite in nagovarjate uslužbence mestne uprave za fotografiranje, izkoriščate prostor v glasilu Ljubljana za reklamiranje, pač vašega ideološkega stališča. In zanima me, kdo bo nosil stroške kršitev, torej, stroške izrečenih kazni, ki računam, da bodo na podlagi zakonodaje vam izrekli prisojni organi, jih izrekli pristojni organi. Kje pravzaprav ste našli zakonsko podlago za vse te vaš aktivnosti, ker jaz, kot rečeno, menim, skupaj z našim svetniškim klubom, da jo nimate. Nadalje me zanima, kdaj lahko tudi tisti, ki so proti noveli Zakona o zakonski zvezi in družinskih razmerjih pošljejo propagando za objavo na spletnih straneh Mestne občine Ljubljana, ker vemo, da glasilo pred drugim tednom oziroma ta teden ne bo ponovno izšlo. In ... precej sem se pa spraševala o tem, glede na vaše razloge in pa zadnjič tudi obrazla ... obraz ... obrazložitve podžupana, me zanima, če ste do sedaj evidentirali kakšne pritožbe glede neprijaznosti do istospolnih partnerjev. Če ste, me zanima pravzaprav na podlagi česa evidentirane, evidentirate spolno usmeritev strank, ki prihajajo na Mestno občino Ljubljana in kje imate za to podlage in pravzaprav v kateri smeri so pritožbe šle, ker šele potem bi rekla, ane, da je potreben neko ukrepanje in kot smo že napovedali, me zanima....

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za razpravo

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

...namreč, nismo našli, ali je Mestna občina Ljubljana in mestna uprava že pridobila certifikat družini prijazno podjetje. Hvala vam za odgovore.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Odgovore bo podala gospa Hegler, direktorica Mestne uprave.

GOSPA JOŽKA HEGLER

Spoštovani župan, ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Čaki, čaki, pri ... aha, zdajle imaš mikrofona.

GOSPA JOŽKA HEGLER

Hvala. Spoštovani župan, podžupanji, podžupani, svetniki in svetnice! Mestna občina Ljubljana kampanjo za uveljavitev novele zakona podpira, saj se zavzamemo za vključujočo družbo, brez diskriminacije na podlagi katerekoli osebne okoliščine. S tem ne nagovarjamo volivcev, ampak sledimo našim zavezam, med drugim zapisanih v leta 2008 sprejeti Ljubljanski deklaraciji županov, o vlogi prestolnic v medkulturnem dialogu in ustvarjanju aktivnega sožitja ter v Strategiji razvoja socialnega varstva v Mestni občini Ljubljana za obdobje od 2013 do 2020, ki jo je sprejel Mestni svet MOL že maja 2013 in v kateri smo se zavezali k podpori socialno varstvenih programov, namenjenih LGBT osebam ter k podpori programov osveščanja zaposlene v javnih službah. Ljubljana je LGBT prijazno oziroma mavrično mesto in to dokazujemo z različnimi aktivnostmi. Naše dobre prakse na tem področju so tako prepoznane tudi v tujini, saj smo bili lansko leto sprejeti v mrežo mavričnih mest, katere mesta so se zavezala, da bodo izvajala pozitivno LGBT politiko. Pred nekaj dnevi, smo tako za aktivnosti na področju LGBT kot edini v Sloveniji, v Maastrichtu prejeli tudi certifikat

najboljših praks v javnem sektorju, ki ga podeljuje Evropski inštitut za javno upravo. Naša podpora LGBT skupnosti je izražena s sofinanciranjem različnih programov ter z različnimi obveščevalnimi aktivnostmi. Podporo LGBT skupnosti kažemo ob različnih dogodkih, tudi z izobešanjem mavrične zastave pred Mestno hišo, ki je mednarodni simbol LGBT skupnosti in nikakor ne zastava zasebnega združenja in jo za, izobešajo tudi mesta drugod po Evropi, na primer Dunaj, Berlin, Ženeva. Glasilo Ljubljana v tem duhu redno objavlja tudi prispevke o dogajanju in akcijah LGBT. Vizijo pomena spoštovanja različnosti, enakopravnosti ter solidarnosti županove sodelavke in sodelavci udeležajo na vseh področjih že tretje mandatno obdobje ter smo tudi na osnovi tega prepričani, da je to večinska...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za razpravo

GOSPA JOŽKA HEGLER

... volja Ljubljancin in Ljubljank. Z vsemi temi objavami niso nastali nobeni dodatni stroški.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gremo na točko 3. Poročilo župana za obdobje od 24. novembra do 14. decembra 2015.

AD 3. POROČILO ŽUPANA

Gor imate navedene, jaz bom sam pokušal na hitro it. 24. novembra smo župani občin Grosuplje, Ig, Škofljica in Ljubljana podpisali partnersko pogodbo lokalne akcijske skupine Sožitje mod mestom in podeželjem za obdobje 2014 – 2020. 24. novembra smo v Cankarjevem domu udeležili odprtja 31. slovenskega knjižnega sejma. Naslednji dan pa smo odprli otroški festival CICIFEST. Potem smo v podoru referendumu noveli Zakona o zakonski zvezi na Metno hišo izobesili mavrično zastavo, ljubljanski grad osvetlili v mavričnih barvah. Mestni svet je sprejel našo strategijo LGBT prijazno mesto maja 2013. 25. novembra je v Mestni hiši potekal posvet o mednarodnih dnevih akcij proti nasilju nad ženskami. 25. novembra je Četrtna skupnost Bežigrad potekalo predavanje o demenci. 25. novembra je potekala skupščina Javnega holdinga Ljubljana in Svet ustanoviteljev javnih podjetij. Seznanili smo se z informacijo o 9 mesečnem poslovanju. Vse družbe razen LPP-a so bile pozitivne. Tudi LPP zdaj za 11 mesecev pozitiven. Imenovali smo tudi člane nadzornega sveta za novo mandatno obdobje. 27. novembra je v Mestni hiši potekal posvet o varnosti v lokalnih skupnostih v Sloveniji. 27. novembra smo odprli težko pričakovani Gimnastični center v Ljubljana, naslednji dan pa je bil dan odprtih vrat v tem centru in istega dneva smo v Tehnološkem parku odprli nove prostore podjetniškega inkubatorja. Zvečer, istega dne, ob 17.15 smo prižgali praznično osvetlitev v mestnem središču. 28. novembra smo se udeležili Tradicionalnega božičnega semnja Waldorfske šole. 29. novembra smo /// ... nerazumljivo ... /// udeležili podnebne shoda. 1. decembra smo obeležili svetovi dan boja proti aidsu. Med 1. in 7. decembrom v Mestni knjižnici v okviru projekta Svet med nami je potekala predstavitev Kitajske. 1. decembra smo prejeli letošnje zlate maturante. 2. decembra so učenci Majde Vrhovnik okrasili novoletno jelko v Mestni hiši. Istega dne smo se udeležili slavnostne akademije ob 70. obletnici Gimnazije Šentvid. 3. decembra smo na Prešernovem trgu proslavili Ta veseli dan kulture. Počastili s tem rojstvo Franceta Prešerna. 3. decembra je v Četrtni skupnosti Črnuče potekala predstavitev projekta Aktivno in kvalitetno staranje v domačem okolju. 4. decembra nas je Čebelarstva zveza Slovenije proglasila za drugo čebelarstvu najbolj prijazno občino v Sloveniji, al pa prva med mestnimi občinami. Prva je bila Idrija. 5. decembra smo se udeležili 26. novoletnega pokala Moste v ritmični gimnastiki. Istega dne nas je obiskal Miklavž s spremstvom. Izjemen obisk, ne samo Ljubljancin, ampak vseh prebivalcev. 8. decembra smo bili na novoletna prireditve v varstveno – delovnem centru Tončke Hočevar. 9. decembra se je zaključil rok za prijavo na Javni razpis za sofinanciranje projektov za leto 2016, s programom za obdobje 2016 – 2018, s področja mladinskega sektorja. Na javni razpis za izbor kulturnih programov za obdobje 2016-2019 pa se je možno prijaviti do 17. decembra. 10. decembra smo podelili priznanje nagrade najboljšim ljubljanskim športnikom v letu 2015. 11. decembra je Ljubljana postala UNESCO-vo mesto literature. 11. decembra smo bili na otvoritvi razstave DESIGN (DIS)ABILITY. 12. decembra smo se udeležili otvoritve 10. Mednarodnega hokejskega turnirja Zmajček 2015. 12. decembra smo se udeležili srečanja Islamske verske skupnosti Noč Kur' ana. 13. decembra smo se udeležili judovski praznik luči Hanuka. Danes smo podelili nagrade srednješolcem in osnovnošolcem, ki so sodelovali

na 28. srečanju mladih raziskovalcev in njihovim mentorjem. Med 17. in 19. je v Pragi potekala konferenca največje mednarodne kinem, kinematorske, kinematografske mreže Europa Cinemas, na kateri je sodeloval tudi naš Kinodvor. V času okoljske konference smo se . /// ... nerazumljivo ... /// udeležili okrogle mize Zelene prestolnice Evrope in pa konference Zero Waste. Moram povedat, da je bilo več kot 1000 županov, govorniki so bili županu največjih mest na svetu in vse kar oni pravijo, da bodo naredili so leta 2025, Ljubljana že izvaja ali je pa že naredila. Tako, da nam pred nobenim ni nič nerodno. Gostilo smo županjo Solčave, Katarino Prelesnik, udeležence mednarodne strokovne okrogle mize na temo Turizem in mediji, veleposlanika Palestine, udeležence evropskega projekta Strateška šola partnerstva, udeležence letnega kongresa Mediteranskega združenja za inkontinenco in medenično dno. Veleposlanico Republike Italije ob zaključku njenega mandata in pa častne meščanke in meščane na tradicionalnem prednovoletnem srečanju. Prehajam na točko 4.

AD 4. KADROVSKE ZADEVE

Gradivo ste prejeli po sklicu seje. Prosim gospoda Čerina, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala za besedo. Cenjene kolegice in kolegi. Komisija vam v sprejem predlaga 3 sklepe in 2 mnenja, ki jih je sprejela z aklamacijo. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ugot... gremo najprej na predlog sklepa o imenovanju predstavnice MOL-a v Svet Biotehniškega izobraževalnega centra Ljubljana. Razprava? Ni.

Ugotavljam navzočnost za celotno točko. **Rezultat navzočnosti: 34.**

Glasujemo O PREDLOGU: V Svet BIC-a se imenuje gospa Ana Žličar.

Prosim za vaš glas. Mandat imenovane traja 4 leta. Se opravičujem.

30 ZA.

1 PROTI.

Sprejeto.

Gremo na drugo razpravo. Predlog mnenja h kandidaturi za ravnateljico Vrtca Ledina. Ni razprava.

Glasujemo O PREDLOGU: Lučki Postružin se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnateljico Vrtca Ledina.

Prosim za vaš glas.

31 ZA.

0 PROTI.

Sprejeto.

Gremo na tretjič. Predlog mnenja h kandidaturi za ravnateljico Osnovne šole Martina Krpana. Razprava? Ni.

Glasujemo O PREDLOGU: Barbari Žitnik Trnovec se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnateljico Osnovne šole Martina Krpana.

Prosim za vaš glas.

27 ZA.

0 PROTI.

Predlog sklepa o predlogu kandidatov za sodnike porotnike. Razprava, prosim. Ni razprave.

Glasujemo O PREDLUGU: Mestni svet Mestne občine Ljubljana predlaga, da se za sodnike porotnike Okrožnega sodišča v Ljubljani imenujejo kandidati po seznamu iz priloge k temu sklepu. Jaz ga nimam.

Prosim za vaš glas.

26 ZA.

0 PROTI.

Gremo na naslednjo točko, peto. Predlog sklepa o imenovanju direktorja javnega zavoda Lutkovno gledališče Ljubljana. Razprava, prosim. Ni razprave.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA: Za direktorja javnega zavoda Lutkovno gledališče Ljubljana se imenuje Uroš Korenčan. Mandat imenovanega traja 5 let.

Prosim za vaš glas.

29 ZA.

0 PROTI.

In s tem smo tudi zaključili s to točko. Točka 5 dnevnega reda.

AD 5. PREDLOG ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU 386 POSLOVNA CONA LITOSTRIJ (DEL)

Gradivo ste prejeli s sklicem seje. Po sklicu ste prejeli še poročilo pristojnega Odbora za urejanje prostora in urbanizem ter amandma župana. Tiskovne napake je ta del izpadel. Prosim gospo Pavlin, da poda uvodno obrazložitev. Kratko.

GOSPA ALENKA PAVLIN

Hvala za besedo, gospod župan. Spoštovane svetnice in svetniki! Najprej par besed o postopku samega dokumenta. Je v fazi predloga. Kot dopolnjen osnutek ste ga že obravnavali in sprejeli na tem Mestnem svetu. V razpravi je sodeloval samo kolega Brnič, ki je podal pripombe glede vodovarstvenega območja. Naj povem, da je odgovor podan v, v tem gradivu, ki ste ga prejeli. Sprejeta je bila nova uredba o vodonosniku Ljubljanskega Polja. Izdela je bila ... izdelana je bila analiza tveganja in na tej podlagi je to poglavje glede vodovarstva podtalnice kar obširno razširjeno, kar ste lahko razbrali iz gradiva. Potem je bila izvedena javna razgrnitev in javna razprava, kjer pripomb ni bilo. Na dokument so pridobljena vsa pozitivna mnenja vseh nosilcev urejanja prostora. Glede na to, da smo dokument že obravnavali kot dopolnjen osnutek, bom najprej na kratko podala ali ponovila glavne značilnosti dokumenta, na koncu pa še predstavila spremembe med dopolnjenim osnutkom in predlogom. Torej, samo območje se nahaja na skrajnem severno-vzhodnem robu Litostrojske industrijske cone. Gre za nepozidan prostor pretežno zelene površine. To je razvidno tudi iz tega fotomateriala. V OPN je območje opredeljeno kot območje centralnih dejavnosti brez stanovanj, v katerega se lahko umešajo, umeščajo dejavnosti, ki jih predvidevamo s tem OPPN-jem. To je poslovno, oskrbno, servisne dejavnosti. Z OPN-jem je zahtevana tudi izdelava OPPN-ja in pa predhodno variantnih rešitev. To so variantne rešitve, ki prikazujejo celotno območje. To se pravi cel severni del industrijskega območja Litostroja. No, če preidem kar na zazidalno situacijo. Objekti v območju so nizani ob Verovškov cesti, ob Verovškovi ulici. Gre za 3 objekte, ki nekako formirajo obrobje Verovškove, s svojimi dejavnostmi pa dopolnjujejo dejavnosti, ki se že danes nizajo ob Verovškovi cesti. Osrednji del tega območja predstavljajo objekti Porcheja, ki jim tu zagotavljamo njihov razvoj. Objekti so dokaj nizki. Osrednji objekti Porcheja so visoki do 8 metrov pa pol. Ostali objekti pa 7 metrov pol in celo samo 7 metrov. Uvoz v območje so, uvozi so trije, in sicer 2 iz Verovškove in pa 1 iz Litostrojske ceste. Naj omenim, da so parkirna mesta zagotovljena v skladu s normativi iz OPN-ja, so pa nadkrita z nadstrešnicami, kar je glede na vodovarstveno območje zahteva v tem območju. Sedaj pa, kot sem že napovedala, še spremembe od dopolnjenega osnutka do predloga. Gre za, če kar od, od zgornjega proti spodnjemu delu. Razširili smo dovoz do območje P1, potem smo bolj organizirali parkirna mesta na tem delu. Prestavili smo transformatorsko postajo na skrajni vogla parkirnih mest. Potem razdelil na objekta, objekt A na objekt 1 in objekt 2. Enako tudi v tem delu objekt D1 in D2, s tem ,da smo objekt D2 dodali. Gre za funkcionalne objekte, ki

dopolnjujejo dej, dejavnosti Porche servisa. Potem, kot sem že na začetku omenila, smo kar precej spremenili poglavje glede vodovarstva in pa glede ostalih komunalnih in pa varstvenih režimov. Pa še pogled na to območje. Gre za, za kar ekološko naravnano območje. Kot vidite, strehe so ravne, ob robovih je za, zeleno. Zahtevan je krajinski načrt za to območje. To bi bilo vse. Predlagamo, da predlog sprejmete.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospoda Koželja za stališče odbora.

GOSPOD PROF. JANEZ KOŽELJ

Spoštovani gospod župan, kolegice in kolegi svetniki! Glede na to, da so bile upoštevani vse pripombe je odbor soglasno sprejel sklep, da predlaga Mestnemu svetu, da ta Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu 386 Poslovna cona Litostroj (del) sprejme. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Sedmak?

GOSPOD MARJAN SEDMAK

Ni pripomb statutarno pravne narave. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Obravnava predloga odloka se na podlagi 135. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana opravi po vrstnem redu posebej o vsakem členu, h kateremu so vloženi amandmaji. Razprava o posameznem členu je omejena na razpravo o amandmajih, ki so vloženi k temu členu. Glasovanje o amandmajih se opravi takoj po končani razpravi o amandmajih k posameznemu členu. Zdaj, Miran, a je to prav zdaj, mi brišemo besedilo del, brišemo ven?

GOSPA ALENKA PAVLIN

Ja.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prav. Razprava o tem. Ostal je del, ki gre ven. Izvolite. O gospod Brnič Jager, izvoli jo.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Mislim, da ste, gospod župan, dobro vprašali. Ta del vsekakor mora ostati not. To pa zaradi tega, ker smo od osnutka od danes, kot je bilo v uvodu že predstavljeno, se na tej zelo dragoceni vodovarstveni parceli v bistvu že množijo objekti, ne. To se pravi, s tem, ko bo šel tale del ven, ne, boste tudi vedeli, ne, da se še mal širimo, ne. Kako in kaj vejo tisti, ki imajo pač te apetite. Zdaj, tisto, kar je, kar je v teh zadevi popolnoma nesprejemljivo je ta neodgovoren odnos do tega dela, ne, ki se tukaj pozidava, ne in ki je tako lepo zapišan v vašem amandmaju in bi ga sedaj radi brisali, ne. Jaz mislim, da je izzivanju vodonosnikov v Ljubljani, je treba narediti konec. Gospod župan, vi ste tukaj zastavonoša izjemno negativne politike. Jaz sem že posebej poudaril, pa ne edini, voda je največje bogastvo, ki jo ima Ljubljana. Talna voda. In kmalu z vsemi, ne gre samo zato, vi boste rekli, pa dobro, pa kaj, pa bomo malo Porsche pozidal. Seštejmo vaše projekte po Bežigradu. Apetite vaših projektov po Bežigradu...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za razpravo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Brnič Jager. Brez zamere. O tem amandma nič ne govori, nimate več besede. Vas opominjam. Govorite samo o amandmaju, drugač vam bom vzel besedo. Izvolite. Samo o amandmaju. Nič ne boste govoril okoli...

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Poslušajte, izpostavil sem jedro v besedi del, pa bi prosil vas, če lahko vi poveste, kje, kje je meja brisanega dela? Kje, kje ga vi vidite kot mejo? Verjetno jo vidite tako kot jaz, po celém Bežigradu. In zato pravim, ogrožate vodova ... vodonosnike...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Po celi Ljubljani.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

...in ... tej politiki je treba naredit...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za razpravo

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

... definitivno konec. Zaradi tega, ker prav to, kar imamo v vodonosniku in tukaj najbolj vitalen vodonosnik, se počne največja škoda v Ljubljani v varovanju največje blaginje, ki jo pač mesto ima. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo?

Ugotavljam navzočnost po celotni točki. **Rezultat navzočnosti: 36.**

Glasujemo najprej O OAMANDMAJU župana: V predlogu sklepa se na koncu stavka črta besedilo del.

Prosim za vaš glas.

26 ZA.

7 PROTI.

Sprejeto.

In sedaj glasujemo O PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme predlog odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu 386 Poslovna cona Litostroj, skupaj s sprejetim amandmajem. Del, skupaj s prejetim amandmajem.

Prosim za vaš glas.

26 ZA.

4 PROTI.

Sprejeto.

Gremo na točko 6 dnevnega reda.

AD 6. PREDLOG SKLEPA O POZITIVNEM PREDSHODNEM MNENJU K PREDLOGU STRATEGIJE RAZVOJA PIONIRSKEGA DOMA – CENTRA ZA KULTURO MLADIH 2016 – 2020.

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo prisojnega odbora ter poročilo Statutarno pravne komisije. Prosim gospo Viktorijo Potočnik, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA VIKTORIJA POTOČNIK

Spoštovani gospod župan, Zoran Janković, spoštovane svetnice in svetniki, sodelavke in sodelavci mestne uprave, lepo pozdravljeni s strani Pionirskega doma – Centra za kulturo mladih. Strategija je nastajala na osnovi priporočil Unesca, na osnovi nacionalnega programa za kulturo Republike Slovenije in resolucije oziroma Programa za kulturo Mestne občine Ljubljana. Pionirski dom izvaja programe na področju kulturno umetniške vzgoje in jezikovno kulturne vzgoje. V letošnjem letu je vpisanih 1160 otrok. Naj poudarim, da je med njimi 4 procenke takšnih, katerih socialni status je slabši in Pionirski dom iz lastnih sredstev ali iz izbora donatorskih sredstev pokriva udejstvovanje teh otrok. Poleg tega izvajamo preko 50 različnih programov za kreativno preživljanje prostega časa. Od

počitniškega varstva, do brezplačnih delavnic v Art centru in izvajamo 8 festivalov, od tega so že 4 mednarodnega značaja. Kakšni je cilj na programskem nivoju? Da razširimo programe predvsem na sodobne umetniške zvrsti in tudi hkrati uvajamo obrti, ki so se jih učile naše babice in dedki. Hkrati tudi, v letošnjem letu smo kandidirali na evropska sredstva, ker se prijavljamo kot nosilci programa, skupaj z Makedonijo, Srbijo in Norveško. Zavod ima zaposlenih 32 ljudi, 50 mladih sodelavk in sodelavcev, med njimi je tudi nekaj priznanih umetnikov, tako, da se tudi srečujem z vprašanjem prekernega dela in vse tiso, kar pesti mlade ljudi. Kakšen je načrt? V naslednjih letih bi želeli zaposliti 5 sodelavk in sodelavc, sodelavcev na račun ... zaradi upokožitev to bi bile nadomestne, seveda pa še tudi 2 zaradi novih projektov, ki jih uvajamo v Art centru. Zavod, kar se tiče financ, zagotavlja približno 50 procentov iz lastnih sredstev, 50 iz strani Mestne občine Ljubljana. Tukaj nimamo med 47, 49 in vse dohodke iz tržne dejavnosti usmerjamo v tako posodobitev pedagoške opreme, kot tudi v zviševanje standarda celotnih in vseh objektov. Nahajamo se na treh lokacijah. Znana Vilharjeva cesta, ki, kot veste, je velik problem še zmeraj nedokončan postopek denacionalizacije. Sled tega je zgradba izjemno energetsko potratna in seveda je težko že zagotavljati tisti standard, ki ga moramo zagotavljati glede na to, da imamo ta imamo tako lep vpis otrok. Art center, hvala gospod župan, svetnice in svetniki, da je v planu za prenovu. To je stavba bivša pionirska knjižnica, takoj za RTV-jem, kjer se bojo predvsem izvajale dejavnosti kulturno umetniških vsebin na področju likovne delavnic ... likovnih dejavnosti. Pravno je stav ... bom rekla, je zavod spremlja vse spremembe. Včasih težko sledimo vsem preds ... spremembam, predvsem na finančnem področju, kar se tiče investicij, kot sem že rekla, si želimo dokončanja denacionalizacijskega postopka, kjer vidimo celotno območje, ki je lahko namenjeno kulturni dejavnosti. Art center, ki bo v obnovi 16, 17, plesni center je Jenko, kjer se povezujemo tudi z Kinoteko, kar se tiče uvajanja in širjenja filmske, filmske vzgoje in filmske dejavnosti. Tržna dejavnost je predvsem trženje z krasno festivalno dvorano, kjer smo z lastnimi sredstvi obnovili nekaj tehnike. Seveda pa je ne glede, kdaj bo končana denacionalizacija, potrebno še vlaganje, predvsem v prezračevalne naprave, ker tisti, ki se udeležite, vidite, če prireditve trajajo dalj časa, da nam je poleti, posebej še, kar precej vroče. V zavodu je relativno pozitivno vzdušje in mislim, da spominska knjiga, ki smo jo izdali pred leti, kjer so opisali svoje poti in življenje marsikateri priznani umetniki, ki danes plemenitijo slovensko kulturo, od gledališča, filma, do jezikov. Je neka dobra popotnica, da ta, ta edinstveni zavod, ki nima primerjave, ne v Sloveniji, ne v Evropi in tudi ne širše, kajti pri oblikovanju strategije sem se naslanjala tudi na te dokumente, je lahko samo ponos mestu Ljubljani in hvala tudi svetnicam in svetnikom in vam, gospod župan, za priznanje, ki smo ga dobili letos.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospoda Matića, poda stališče odbora.

GOSPOD DR. DRAGAN MATIĆ

Odbor za kulturo in raziskovalno dejavnost je na 8. seji obravnaval in sprejel sklep, da podpira predlog Sklepa o predhodnem mnenju k Predlogu strategije razvoja Pionirskega doma – Centra za kulturo mladih 2016 – 2020 in ga predlaga Mestnemu svetu v prejem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Sedmak?

GOSPOD MARJAN SEDMAK

Hvala lepa. Statutarno pravna komisija je predlog sklepa obravnavala in izrekla soglasje k njemu, s 3 glasovi za in 0 proti. Vendar pa s pripombo, da je predlagatelj gradiva v preambuli pomotoma napačno zapisal objave Statuta Mestne občine Ljubljana. Gre za redakcijsko napako, ki so jo, seveda, redakcijsko tudi popravili. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala. Razprava? Gospa Škrinjar, izvolite.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala lepa. Prebrala sem strategijo in koliko poznam delovanje Pionirskega doma, lahko rečem, da je lahko Ljubljana ponosna na to ustanovo, da izvaja raznolike dejavnosti in nudi velike možnosti mladim za ustvarjalnost. Vse priznanje direktorici, ki izvaja ta program na treh lokacijah, kot smo slišali, in ena lokacija izmed teh je, seveda, akademski kolegij, tako imenovan. To je Plečnikova stavba, ki je 24 let že v postopku denacionalizacije. Kar je, kar je velika sramota za slovensko pravno državo. Problem je, seveda ta, da prostori, kakorkoli jih že lepo vzdržuje ta Pionirski dom, vendarle ne zadoščajo njegovi dejavnosti, kot je povedala tudi, je težko vzdrževati to stavbo. Gre za to, da je seveda spomeniško varovana in vsak poseg vanjo zahteva ogromno sredstev. Pri vsem tem pa, seveda, še ni jasno ali bo sploh stavba pripadla ali mestu ali državi ali pa jo bo dobil prvotni lastnik v naravi nazaj. Kar, seveda, bi bilo najbrž pravično. Zdaj, Plečnik, kot kaže, je tukaj, v Sloveniji, slabo obravnavan. Vsaj v nekaterih delih, če pogledamo sedaj ta, ta akademski kolegij, s tem, zavlačevanjem denacionalizacije. Če se spomnimo na Plečnikov štadion, vse povzroča trpek okus. Lahko pa rečem, da bi tak izjemen primer zaslužil tudi drugo mesto v Ljubljani. Velikokrat mislim na tisto stavbo na Roški in Poljanski, na vogalu Roške in Poljanske, bivšo vojašnico, ki propada del tiste stavbe. V drugem delu so šole, srednje šole zraven in zdi se mi, da bi morda lahko država in pa Mestna občina združila, združile napore in preselile tak center v tisto stavbo. Ne vem, govorim na pamet. Zdi se mi dovolj velika, in hkrati tudi propada. Poleg tega bi veljalo ta center dopolnit. Ne v njegovem delu, ampak v ... s spodobnim centrom, mogoče Hiša eksperimentov tako, da dobimo na eni strani umetnost, ustvarjalnost, vizualno, gledališko, glasbeno, kakor tudi tehnične spretnosti otrok in mladine. V sami strategiji upam, da bodo uspeli v izvedbenem delu tudi v njenih, njihovih lepih načelih in pa viziji, ki so jo lepo opisali, da bodo uspeli dodati tudi primerno dozo domoljubja. Ne dvomim v to. In sami strategiji želim, seveda, uresničitev, pri čemer si želim, da bi bila notr ena pomembna točka: kako bodo dobili nove prostore in tukaj pozivam vse, vse svetnike, da si, skupaj z županom na čeli, da si prizadevamo, da Pionirski dom dobi primerne prostore, hkrati pa tudi, da sama stavba doživi tisti konec, ki si ga zasluži. To pa je dostojno obravnavo, kar zadeva vzdrževanja, kar zadeva kulturno-spomeniško varstvo. No, še to naj povem, ane, da se Pionirski dom tudi z okolico, torej, zaslužil bi si tudi dodaten, dodaten vrt, dodatne zelene površine, ki jih ta prostor ne nudi. Tako, da moja želja je, da bi se ta strategija čez kakšno leto popravila, v tem, da ima Pionirski dom dodatne prost ... mislim nove in večje in primerne prostore. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Kucler Dolinar.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala za besedo. V uvodu, zelo kratko o programu, zato, ker se mi zdi, da kar sproti, kot članica sveta imam možnost, da izpostavljam ideje, predloge, komentarje, ampak, je bilo izpostavljeno sicer to sodelovanje z drugimi državami. Tukaj sem že večkrat tudi sama omenila, da bi mogoče predlagala mal tesnejše povezovanje tudi z Slovenci v zamejstvu. Torej, trudi na tej strani, zahodni, Italije, Avstrije in pa z ostalimi, se pravi, mladimi, Slovenci po svetu, ki so zdaj že nekje prerastli v tretjo, četrto generacijo. Sicer pa na splošno, kolikor imam uvid v delovanje Pionirskega doma, se mi zdi, da se po svojih močeh trudijo čim več sredstev pridobiti tudi na trgu, ne samo, bi rekla prosit nas svetnike in pa župana, glede financiranja s strani proračuna. Tukaj bi nadaljevala na tem finančnem vidiku pa predvsem, kar je bilo v letošnjem, ali pa v preteklem letu, enkrat dvakrat tudi izpostavljeno vprašanje izplačila plač in fi ... in pravočasnosti financiranja in nakazila s strani mestne občine Ljubljana. Eno stvar, ki jo sama tudi večkrat izpostavljam, sicer smiselnost ustanavljanja novih in novih javnih zavodov, spodbujeni s strani Mestne občine Ljubljana, ki pa si po svoji vsebini do določene mere tudi konkurirajo. Se pravi, ali če pogledamo, ne vem, Malo ulico, ali Mladi zmaji, pač, to so neke vsebine, ki so zelo podobne vsebinam, ki jih sicer že leta in leta vodi tudi ... sodelavci Pionirskega doma. Torej, tukaj hočem sedaj utemeljit, zakaj tudi moji pomisleki, ko jih izpostavim ob teh novih institucionalnih, bi rekla, ustanovah. Druga stvar, kar je pa že kolegica Škrinjarjeva izpostavila, je pa to vprašanje denacionalizacije. Kot vem, je zadeva na Ministrstvu za kulturo in tam čaka na odločitev. Gotovo to čakanje ne koristi nikomur. Torej ne potencialnemu denacionalizacijskemu upravičencu, oziroma, status je priznan, torej, je samo še vprašanje v kateri obliki bo, torej, nacionalizirana stvar dobila epilog. V kateri smeri bo, bo zaključek, torej, ali v naravi ali v ... kot odškodnina. Zdaj, čisto moje stališče ali pa, verjetno, tudi drugih, tudi mnogih

odvetnikov, je, da je bolje, da se dva zahtevka čim prej ujameta in da se nekaj odloči o stvari. Najslabše je to čakanje. In to vidimo lih tudi pri tem, ane, kako bomo vlagal, a bomo prenavljali, al ne bomo prenavljali in jaz sama sem pač proti, da karkoli prenavljamo, preden ... vemo, ali bo to občinsko, ali ne bo, ane. Seveda, pa me bojo takoj popravili tukaj iz Pionirskega doma, k bojo rekli, v takih prostorih je pa zelo težko delat. Izpostavljena je v strategiji pač, načrtovanje, tako, kot je bilo tudi rečeno, ane? Nakup nove tehnične opreme. Danes vem, da tehnična oprema nekaj stane, se pravi ni to, tako, 10, 20 tisoč evrov, ampak to so po navadi veliki zneski. Zdaj, tudi, kar se energetske potratnosti tiče, ne vem, vgradnja klimatske naprave, to so vse stvari, ki pomenijo in potegnejo za seboj izdatna finančna sredstva. Zdaj, kot vemo, zaključek je nepredvidljiv. Jaz predlagam, da Mestna občina Ljubljana poskuša na ministrstvu postopke pospešit, urgirat in stvar se naj enkrat zaključi. Tako ali pa drugače, ane. In pa tudi, se mi zdi, je pa odgovornost najvišjega, torej župana, če se bo dolgo časa vlagalo pritožbe, kaj v primeru, da dejansko se ugotovi, da se nepremičnina vrže v ... vrne v naravi, hkrati pa upravičenec denacionalizacijski, v skladu z zakonom, lahko po 72. členu Zakona o denacionalizaciji, pač zahteva nemožnost uporabe in te zneski tudi ne bojo nizki. Tako, da, jaz verjamem, da je sama dvorana kot taka priložnost za trženje in dokler je to v, bi rekla upravljanju Pionirskega doma, je prav, da v največji možni meri se ta zadeva tudi trži. Po drugi strani, je spet vprašanje, kolikokrat jo pa neobhodno Pionirski dom potrebuje za svojo lastno dejavnost? In kot večkrat vidimo, tudi prostori niso lih optimalni za druge aktivnosti, ki se znotraj te hiše, če sedaj gledam širše, opravljajo. Tako, da, jaz bi prosila, gospod župan, z vaše strani eno informacijo, kaj, če kaj o tem veste, če je kakšna stvar na novo, torej, verjetno ste v stiku tudi z ministrico za kulturo, to ni majhna reč in prepričana sem, da ste bili že skupaj v tej zvezi na sestankih. Toliko z moje stani. In, bom zelo vesela, če bom dobila tudi odgovore na izpostavljena vprašanja. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Replika gospa Škrinjar.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Spoštovani kolegici Mojci Kucler Dolinar bi rada replicirala, ko je rekla, da je to v upravljanju Pionirskega doma Ljubljana celotna stavba. Delo je v upravljanju pionirskega doma. V drugem delu, je pa seveda v upravljanju študentskega doma Ljubljana, ker pretežni del te stavbe so študentske sobe. Treba je pa povedat, da so to najbolj neprimerni prostori za bivanje in študentje so zelo zelo neradi notri. Nimajo niti primernih sanitarij, nimajo niti, torej, lepih, so sicer znosne, ampak to je pa tudi vse in nobenih kuhinj, skratka za njih je življenje tam notri zelo slabo. Vrata, ki so v stavbi se sušijo, se zvijajo. Nadomestna vrata v isti, ena, ena, veste kaj to pomeni narest in to vlagat v stavbo, ki je, ki je namenjena, verjetno, verjetno nekemu drugemu namenu, če se vrne v naravi, je zelo tvegano. Tako, da imejte v mislih, da sta tukaj dva upravljavca, ne samo eden.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite, gospa Kucler Dolinar, odgovor na repliko.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Ja, ja, jaz se v druge dele upravljanja niti nisem upala vtikat, ampak ima ... so enaki problemi, kot v tem delu, no, ki je pač, posredno potem v ... pod Pionirskim domu, oziroma prostorih, ki jih uporablja Pionirski dom. Sicer pa hvala, ja, je prav, da se tudi to izpostavi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Pavlin, razprava.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Ja, spoštovani župan, hvala lepa za besedo. Jaz bi se želel oglasit vsaj v treh točkah pri strategiji razvoja tako imenovanega Pionirskega doma. Najprej bi želel pohvalit ekipo, z direktorico na čelu, predvsem, kar se tiče področja financiranja in finančnega poslovanja Pionirskega doma. Iz gradiva je razvidno, da Mestna občina Ljubljana financira plače za ne, ne za vse zaposlene plače, ampak za 14 pedagogov in plačo direktorice ter del sredstev za materialne programske stroške. Plače preostalih osemnajstih zaposlenih, večji del materialnih stroškov ter investicijsko vzdrževanje je dom pokrival s

prihodki od prodaje, storitev na trgu, s tržno dejavnostjo. Manjši delež prihodkov predstavljajo tudi donacije, navajajo v strategiji oziroma viziji in sredstva pridobljena na projektih, kjer so sodelovali kot konzorcijski partnerji. Lastna sredstva predstavljajo nekaj manj kot 50 odstotkov, sredstva proračuna iz MOL-a pa nekaj več kot 50, tako, da se mi zdi v tem oziru pohvalno in pozitivno. Tudi samo poročilo kot tako, oziroma predlog dokumenta strategije se mi zdi strukturirano zelo v redu, razumljivo, s ključnimi poudarki, vsebinami, tako, da ga je na nek način enostavno preletet, prebrat, razumet in, in seveda dobit sliko, kdor jo pač nima o tem, kaj ta inštitucija, kot se sama poimenuje, osrednja inštitucija na področju kulturne vzgoje mladih v Mestni občini Ljubljana počne. V nadaljevanju bi se želel, bi želel izpostaviti 2 stvari. Prvo je to, kar sta pred menoj govorili kolegici Škrinjarjeva in Kucler Dolinarjeva. Se pravi, velike težave in nedokončani postopek denacionalizacije. V zadnjem delu pa bi želel nekaj spregovoriti o vrednotah osrednje inštitucije na področju kulturne vzgoje v Mestni občini Ljubljana. Zdaj, kakovostno opravljanje infrastrukture, s katero opravljajo Pionirski dom je v večkrat izpostavljeno v sami strategiji. Ne samo v tej, marveč tudi v dokumentu, ki nosi naslov strategija razvoja od leta 2010 do 2015. V obeh primerih je jasno, eksplicitno izpostavljeno, da je potrebno dokončati denacionalizacijski postopek in prenoviti vse objekte, ki jih opravlja Pionirski dom. To je navedeno tudi celo kot cilj in morda, kot odgovor, ko se je pojavilo vprašanje, ne, tako sem ga jaz razumel, ali ima župan pripravljen plan B v primeru slabših scenarijev glede denacionalizacije za Mestno občino Ljubljana. Strategija, vsaj piše, ne, v svojem ponu, ponudi odgovor, da v primeru neugodne rešitve denacionalizacijskega postopka je potrebno določiti nove prostore za izvajanje dejavnosti zavoda. Zdaj, mene na tem mestu seveda zanima, ali so novi prostori, kot scenarij, kot plan B, že določeni. Kako daleč smo s tem. Ker pa se kot cilj vedno znova pojavlja, se pravi zaključek procesa denacionalizacije, me tudi zanima, kakšna je tukaj vloga vas, gospod župan in Mestne občine Ljubljana. Dejstvo je, da, dejansko, stavba je v slabem položaju, v slabi, v slabem stanju in prav gotovo ni, ni, ne gre v ponos občini in ne zavodu, ki izvaja pomembne programe s področja kulturne vzgoje oziroma vzgoje mladih. Gospa Škrinjar je že opozorila na problematičen odnos, ki ga ima občina do Plečnikove dediščine. Tukaj govorimo o akademskem kolegiju, oziroma tudi Baragovem semenišču, ki je začelo nastajati že davnega leta 1936 po Plečnikovem načrtu. Narejeno je po zgledih rimskega koloseja in mislim, da vsekakor stavba, ki je in mora biti del kulturne, ne samo dediščine, ampak zavesti Mestne občine Ljubljana. Torej, tukaj pričakujem kakšen odgovor z vaše strani, gospod župan, kako in na kakšen način namerava občina ob zaključku procesa denacionalizacije zaščititi to pomembno kulturno dediščino. Upam, seveda, da, da so pripravljeni scenariji, da so pripravljeni načrti in da se ne bo, se ne bodo dogajale podobne stvari kot na primer z drugimi Plečnikovimi objekti, na primer znani štadion za Bežigradom. V tem komentarju bi nekak želel zaključiti z oceno, če smem, kot član tega mestnega sveta in glede na to, da obravnavamo ta, to strategijo, vrednote in načela, ki jih zastopa osrednja institucija na področju, na področju kulture, vzgo ... in vzgoje v mestni občini Ljubljana, kot sama sebe imenuje. Zdaj, strinjam se z marsičem, kar je napisano. Izpostavljam pa vrednote, ki so zapisane v poglavju 1 skozi 2 oziroma 1 pika 2, vrednote in načela. Citiram, ustvarjalnost, inovativnost in individualnost, svoboda, kreativnost in izvirnost dela pedagogov z otroki in mladimi, večanje socialne kohezivnosti, solidarnost in vključeno ... vključenost otrok iz ranljivih skupin in okolij, kar je verjetno nekaj istega ali podobnega. Pripadnost, v nadaljevanju piše krepitev načel, vrednot in tradicije Pionirskega doma, ki ga odlikuje, med navedki, pionirski duh, konec navedkov. Odzivnost na potrebe lokalne skupnosti in širše in tako naprej. Zdaj, na tem mestu seveda izražam nekoliko, se sprašujem zakaj med vrednotami ni, niso vrednote, kot je vrednota vzgoje v aktivno državljanstvo, zakaj ni vrednot kot so domoljubje, vzgajanje v pripadnosti širši skupnosti. Tukaj bi pričakoval odgovor, vendarle se mi zdi, da sam poznam nekoliko delovanje Pionirskega doma in se mi zdi, da vrednota, kot je napisana tukaj, krepitev načel vrednot in tradicije Pionirskega doma, ki ga odlikuje pionirski duh, ravno ni neka sodobna dikcija, da bi bil čas, da tudi osrednja kultura ustanova na področju mladih, stopi v sodobne čase in se, se orientira v nek vrednostni sistem, ki bo vsekakor širše akceptiran, in pa tudi, seveda, nevtralen. Če naj, še eno pripombo bi imel kar se tiče dokumenta na večjih mestih se pojavi dikcija, zdaj, verjetno ne bom mogel najti, pač, pripravljavci gradiva bodo vedeli o čem govorim, na večjih mestih se pojavi dikcija, da gre za pomembno, pomemben zavod oziroma ustanovo za Ljubljano, Slovenijo in regijo, ne. Jaz bo pripravljavcem gradiva želel poudariti, da bi besedo regija zamenjal s čim drugim. Slovenija ni regija, Slovenija je Slovenija, regij, pokrajin v Sloveniji nimamo, tako, da,

mislim, da je, da je to pomembna razprava in pomembna definicija, ko govorimo o vrednostnem središču delovanja nekega javnega zavoda.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Bom jaz kar odgovoril v repliki, no, tako, da ... naprej scenarija B za Pionirski dom ni. Če bi se to zgodilo, kar se ne bo zgodilo, potem je pač Pionirski dom obsojen, da svojega funkcijo ne bo opravljal. Kar sem prepričan, dobimo nazaj stavbo, bomo šli v obnovo, kot druge Plečnikove vrednote, kot tretje, ko govori o regiji, je pravilno zapisana regija, ker ne gre za regijo v Sloveniji, ampak za širšo regijo in kot tretje, gospod Pavlin, jaz pa te vrednote, ki so napisane, podpiram in ugotavljam spet ponovno, da imava k sreči, midva različne vrednote. Kaj to . /// ... nerazumljivo ... ///. To so moji dogovori. Gospa Urbanc, izvolite.

GOSPOD MATJAŽ BREGAR

Ne, še Striković je...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Se opravičujem, v repliki gospod Striković, izvolite.

DENIS STRIKOVIĆ

Jaz imam tudi repliko. Pri teh vrednotih, vrednotah, smo v nekem postmodernem času in ne morajo biti vse kulturne inštitucije podvržene k nacionalnim idejam. To lahko tudi neke druge organizacije delajo in res mislim, da kot, če se, če se gremo nekega meščanstva, ena je samo eno nacionalnih poskusov, bomo zvedeli, da ne more biti vse podvržemo ideološkemu aparatu. Tako, da, mislim, da moramo pustiti ideologijo izven teh področij, hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Pavlin, odgovor gospodu Strikoviću.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Ja, hvala lepa za besedo. Obžalujem, da me je gospod ni razumel. Tukaj ne gre za nobeno ideologijo, al pa neke...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, ah, kje pa...

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

...nacionalne in ne vem kakšne ideje. Opozarjal sem na anahronizem nekaterih vrednot, ki so zapisane in opozoril predvsem na vrednoto aktivnega državljanstva, ki je med mladimi verjetno vredna pozornosti. Vredno mlade, kreativne ljudi vzgajati v tej vrednoti, tako, da to ne gre za nikakršno ideologijo, gre pa, kot, česar niste ugotovili, za anahronizem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Urbanc, razpravo ste hoteli.

GOSPA MAJA URBANC

Ja, lepo pozdravljeni! Tudi sama bi rada podprla ta predlog strategije, ki ga imamo pred sabo. Velik mojih predhodnikov je že izčrpno razpravljalo o tem dokumentu. Tudi sama mislim, da Pionirski dom bistveno pripomore k spodbujanju nekega kakovostnega preživljanja prostega časa za mlade. Ima pester program. Se mi zdi, da je nepogrešljiva ustanova v Ljubljani. Poseben prispevek sama vidim pri poučevanju tujih jezikov. Se mi zdi, da verjetno se je marsikdo izmed nas v Pionirskem domu učil kakšnega tujega jezika ali, ne vem, obiskoval kakšno drugo delavnico, kakšen drug program. Tudi sama obžalujem, da so težave z uresničevanjem prostorskih pogojev za delovanje. Trenutno niso idealni. Veliko ljudi je že pojasnilo pred mano, zakaj. Čakamo na postopek denacionalizacije, ki še ni izpeljan. Iz lastnih izkušenj vem, da ljudje, ki se udeležijo različnih dogodkov v Pionirskem domu, da se tam zelo dobro počutijo. Pač, določene stvari mogoče malo kazi

zastarelost, dotrajanost prostorov. Ker pač Pionirski dom po mojem mnenju izvaja kvaliteten program, bi bilo tudi prav, da se te pogoji izboljšajo in si to tudi sama želim. Podprla bi mogoče edino še kolega Pavlina pred mano, da tudi sama sem mnenja, da aktivno državljansko, državljanstvo in nek domovinski čut vsekakor ne pašeta pod ideologijo oziroma pod ideološka vprašanja. Če zaključim, na kratko, podpiram predlog še tudi iz moje strani pohvala, da je bilo gradivo pripravljeno zelo pregledno, zelo jasno, z veseljem sem prebrala...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

Ugotavljam navzočnost.

-----KONEC POSNETKA ŠTEVILKA 20151214_153545

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

38.

Glasujemo O PREDLOGU SKEPLA: Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme predlog sklepa o pozitivnem predhodnem mnenju k predlogu Strategije razvoja Pionirskega doma – Center za kulturo mladih 2016 – 2020.

Prosim za vaš glas.

39 ZA.

0 PROTI.

Vika, čestitam. Dobro delo.

GOSPA VIKTORIJA POTOČNIK

Hvala, srečno.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Želim ti tudi prenovo Festivalne dvorane, no. Gremo na točko 7.

AD 7. PREDLOG SKLEPA O POZITIVNEM PREDHODNEM MNENJU K STRATEŠKEMU NAČRTU JAVNEGA ZAVODA MEDNARODNI GRAFIČNI LIKOVNI CENTER 2016 – 2020.

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste tudi poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Nevenko Šivavec, da poda uvodno obrazložitev. ... vidva ...

GOSPA NEVENKA ŠIVAVEC

Spoštovani mestni svetniki, mestne svetnice, spoštovani gospod župan! V veselje mi je, da lahko danes predstavim strategijo Mednarodnega grafičnega likovnega centra za naslednje 5 letno obdobje. Naj vas spomnim, da je MGLC, kot bom v nadaljevanju uporabljala kratico, da je MGLC muzej in umetniški center hkrati, ki je zrasel iz dejavnosti in dediščine grafičnega bienala. In grafični bienale je še danes njegov, da tako rečem, paradni konj in je ena od najpomembnejših mednarodno prepoznavnih kulturnih blagovnih znamk Ljubljane in Slovenije. Ustanoviteljica je Mestna občina Ljubljana, istočasno pa ima MGLC status pooblaščenega muzeja, za izvajanje javne službe na območju Republike Slovenije za področje grafične umetnosti od začetka 20. stoletja. Se pravi, da imamo ta nek dvojni status in smo zaradi tega financirani tudi iz države. Strateško obdobje, ki se izteka, lahko označimo z zelo uspešno, dosegli smo večino zastavljenih ciljev. Glavni premik v delovanju MGLC se je v preteklem 5 letnem obdobju zgodil v spremembi od pretežno strokovne naravnosti zavoda, k večji družbeni odgovornosti. In pa k ponovni postavitvi grafičnega bienala na svetovni zemljevid. Zdaj pa na kratko o viziji. Vizija izhaja iz vrednot, ki prežemajo vse segmente našega delovanja, izpostavila bi samo eno, v katero močno verjamemo, in sicer v to, da je umetnost namenjena vsem, se pravi ne samo ljubiteljem, poznavalcem, ampak, v sleherniku in zato je naša vizija, ki smo jo strnili v en stavek, kratka in se glasi takole: Postati želimo kulturno, izobraževalno in

družabno središče v sr, v srcu Tivolskega parka, kjer bomo skozi izkušnje umetnosti prispevali h kvalitetnejšemu življenju posameznika in skupnosti. V času, ko smo pisali našo strategijo, se je v naši neposredni bližini začela obnavljati stavba Švicarije, prihodnjega rezidenčnega centra s katerim naj bi upravljali prav mi. Obnova naj bi bila končana sredi leta 2017, potem pa upamo, da bo prišel na vrsto tudi MGLC oziroma Grad Tivoli. Kajti, Grad Tivoli in Švicarija, bosta tvorila ne samo lokacijsko, temveč tudi programsko tesno povezan kompleks. Kako bomo to dosegli? Naj omenim na kratko samo neki programskih ciljev, ki so seveda usklajeni z javnim interesom na področju vizualnih umetnosti, kakor jih definirata nacionalni kulturni program, kulturna strategija MOL ter sodobna muzeološka načela in standardi. To je predvsem večja dostopnost kakovostne vizualne umetnosti, pridobivanje novih občinstev in pa boljše izraba digitalnih tehnologij. Naši ključni cilji pa so: razvijati programsko prepoznavnost MGLC, povečati dostopnost zbirke, arhiva in produkcije MGLC. Zdaj bi pa šla, bi rada izpostavila še produkcijo. Kajti to je neki kar nas razlikuje od ostalih muzejev. Kajti MGLC je bil od samega začetka, od leta 86, ko je bil ustanovljen, zasnovan kot produkcijski center. Se pravi, da imamo v hiši grafične delavnice, tako, da sami produciramo grafike in to je ena od naših raziskovalnih in konkurenčnih prednosti, v resnici. In v strategiji se sprašujemo kako izkoristiti ta potencial, potrebno je predvsem okrepiti lastno produkcijo na področju grafike, knjige umetnika in multiplov in razviti visoko kakovostni umetniško založniški program. Še en pomemben cilj na področju produkcije pa je povečanje prisotnosti slovenskih umetnikov v mednarodnem prostoru. To bomo dosegli z mednarodnimi koprodukcijami in pa udeležbo na specializiranih mednarodnih sejmih. Hitro še na poslovni načrt, finančna poročila MGLC kažejo pozitivne rezultate zadnja 4 leta. Ne glede na to, da se je zmanjšanje državnega financiranja izšlo od 74-ih procentov v letu 2011 na 47 letos. Kljub temu nismo zmanjšali obsega naših programov, ampak smo jih celo povečali. Izjemno uspešni smo bili pri črpanju evropskih sredstev, kjer smo delež v celotnem financiranju od praktično ničelnega v 2011, povečali na 11 procentov v, v letu dva, 2015. Povečalo se je tudi financiranje ustanovitelja, na srečo. Načrtno smo se usmerili tudi v večje pridobivanje lastnih sredstev. Tuki bi izpostavila predvsem razvoj tržne dejavnosti na specializiranem trgu. Kot sem že rekla, na, na mednarodnih sejmih. In pa pridobivanje sredstev na trgu, kar bomo poskušali doseči s ciljno usmerjeno ponudbo vstopnic in aktivnosti s specifičnimi promocijskimi akcijami, s povečanjem oddaje prostorov in, predvsem pa bomo izkoristili potencial sinergije v skupnih akcijah z drugimi vladnimi in nevladnimi organizacijami in razvijali strategije navzkrižnega marketinga. Da ne bom predolga, še besedico o investicijah. Grad Tivoli ima en velik problem, in sicer, da je povsem nedostopen gibalno oviranim. In mi smo pred dvema leti pripravili predlog projekta celostne prenove dvorca in gre predvsem za ustrezno zaščito in predstavitev naše dediščine, zbirke s povečanjem kapacitet muzeja predvsem pa je nujno potrebno izboljšati razmere za delovanje MGLC-ja kot angažiranega muzeja, kar pomeni predvsem skrb za ranljive družbene skupine in za njihovo celovito enakopravnost pri možnosti obiska našega muzeja. Še neki, se mi zdi nujno, nujna investicija za prihodnost, in sicer posodobitev grafičnih ateljejev, s sprehodom k uporabi ekoloških snovi. Kajti, naši grafični ateljeji bodo tudi zelo pomemben del pri rezidenčnem programu Švicarije, zato bo ta prenova ključnega pomena. Zaključila bi s tem, da povzamem glavne poudarke naše strategije, se pravi, dostopnost, skrb za mlade umetnike, vstop na mednarodne trge in pa povečanje mednarodne prepoznavnosti MGLC-ja in seveda grafičnega bienala. Nadaljevali bomo z eno zelo zanimivo prakso, ki smo jo letos začeli, in sicer, sodelovanja s specializirano promocijsko agencijo, ki zagotavlja mednarodni preboj, ki je bil letos izjemno uspešen in naj za konec povem, da smo ravno prejšnji teden, smo izvedeli, da je bil grafični bienale, zadnji grafični bienale po mnenju sejma Art Basel, ki je najpomembnejši sejem na svetu, kot veste, je bil uvrščen med 12 najpomembnejših razstav na svetu v letu 2015. Hvala lepa za pozornost.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa Nevenka, čestitke za med 12 najboljših na svetu.

GOSPA NEVENKA ŠIVAVEC

Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prsim gospoda Matića za stališče odbora.

GOSPOD DR. DRAGAN MATIČ

Odbor za kulturo in raziskovalno dejavnost je na 8. seji obravnaval in sprejel predlog sklepa, da podpira predlog sklepa o pozitivnem predhodnem mnenju k strateškemu načrtu javnega zavoda Mednarodni grafični likovni center za obdobje 2016 – 2020 in ga predlaga mestnemu svetu v sprejem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Gospod Sedmak?

GOSPOD MARJAN SEDMAK

Nobenih pripomb statutarno pravne narave.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Razprava. Gospa Škrinjar.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

hvala lepa za besedo. No, nimamo vedno pogosto priložnosti gledati in brati tako jasnega jedrnatega teksta, ki je hkrati še tako lepo oblikovan. Vse čestitke za dokument, ki ste ga dali. Mene najbolj navdušuje cilj, ki izhaja iz nacionalnega programa kulture, in sicer na 11. strani je napisano, da skozi ukrep večje dostopnosti kakovostne vizualne umetnosti, je v NPK predvideno tudi povečevanje deleža mladih obiskovalcev, in sicer z 12 procentov v letu 2012, na 20 procentov v letu 2017. In cilj pravi, da bojo poskušali doseči tudi v MGLC, predvsem s projektom razvoja občinstva, boljšim sodelovanjem z osnovnimi in srednjimi šolami in privlačnejšo promocijo za mlajše občinstvo. Jaz upam, da bo ta cilj, zlasti, uspel, predlagam, da pri tem, čeprav ni to del grafičnega centra, Jakopičevo avenija, sprehajališče, ki služi tudi poletnim, torej zunanjim razstavam, služi tudi vsaj enkrat na leto razstavi otroške risbe, da jo približamo tudi vsem prebivalcem Ljubljane, pa tudi turistom. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Ugotavljam navzočnost. 39.

Glasovanje poteka O PREDLOGU sklepa: Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme predlog sklepa o pozitivnem predhodnem mnenju k Strateškemu načrtu javnega zavoda Mednarodni grafični likovni center 2016 – 2020.

Prosim za vaš glas.

41 ZA.

0 PROTI.

Čestitke Nevenka. To ti je dobra popotnica sedaj za reelekcijo. (Smeh). Je treba naredit. Gremo na točko 8, dnevnega reda.

AD 8. PREDLOG ODLOKA O POSEBNI RABI JAVNIH POVRŠIN V LASTI MESTNE OBČINE LJUBLJANA

Gradivo ste prejeli s sklicem seje. Po sklicu ste prejeli še amandmaje Svetniškega kluba SDS, poročilo pristojnega Odbora za gospodarske javne službe in promet ter poročilo Statutarno pravne komisije, prosim gospo Jasno Tušar, iz OGDJ-ja, da poda uvodno obrazložitev. Jasna izvoli.

GOSPA MAG. JASNA TUŠAR

Hvala lepa. Lepo pozdravljeni! V uvodu bom predstavila rešitve, ki v predlogu odloka odstopa, odstopajo od osnutka odloka. In sicer, v drugem členu smo zaradi jasnosti in nedvoumnosti dodali novo točko, ko določa, da spontani ulični nastopi, za katere ni potrebno pridobiti dovoljenja po tem odloku, pomenijo posebno rabo cest in javnih zelenih površin. V celotnem besedilu odloka smo pojma informativni pano in ti, tabla tipa A uskladili z ustrezno terminologijo iz odloka o občinskem prostorskem načrtu. Na predlog mestnega svetnika Denisa Strikovića smo v 19. alineji 9. člena na

mesto pojma trajanja dogodka uporabili kot primernejši pojem snemanja. Na predlog Sveta Četrtnske skupnosti Center smo 3. odstavek 21. člena odloka dopolnili še s tremi območji in sicer, Čevljarski mostom, Mesarskim mostom in Petkovškovim nabrežjem. To so območja, kjer je omejitev spontanega uličnih nastopov še posebej restriktivno omejena. V 27. členu smo dodali nov odstavek, ki določa da lokacijo postavitve opreme določi pristojni organ v soglasju z organom mestne uprave MOL, pristojnim za urejanje prostora. V 28. členu smo zaradi jasnosti in nedvoumnosti dodali, da je na javnih površinah prepovedano opravljati gostinsko dejavnost iz premičnih gostinskih obratov ter zadnji predlog, ki je bil povzet na podlagi pobude mestnega svetnika Janeza Moškriča in sicer, smo v 29. členu na podlagi podatkov iz dosedanjih izkušenj pri obračunavanju uporabnine za postavitve ut za pripravo kovanja, ustrezno uskladili oziroma zvišali višino občinske takse za postavitve ut za prodajo kovanja. Kot je bilo že omenjeno, so bili vloženi amandmaji Svetniškega kluba SDS. Najprej naj poudarim, da amandmajev ne podpiramo, in sicer iz naslednjih razlogov. In sicer, prvi amandma, status stranke se v postopku za izdajo dovoljenja za uporabo površine pridobi že na podlagi določil Zakona o splošnem upravnem postopku. Ker navedeni inštitut že ureja omenjeni zakon, ni pravne podlage, da bi to ponovno urejali z odlokom. Pri drugem amandmaju menimo, da je ustrenejša rešitev, da se člani komisije imenujejo glede na potrebe posameznega primera rabe javne površine in ne tako, kot je bilo predlagano s strani Svetniškega kluba SDS. Tretji amandma. V postopku za izdajo dovoljenja bodo v skladu z določbami Zakona o splošnem upravnem postopku lahko sodelovali tudi stranski udeleženci, če bo to potrebno. Zato predlog, da se pridobi soglasje zbora stanovalcev objekta, ki meji na javno površino, ki bo predmet izdaje dovoljenja, ne pride v poštev, ampak je to stvar, presoja upravnega organa od primera do primera. Četrti amandma. Način h ... priprave hrane in pa predpisovanje glob ne more biti predmet urejanja po tem odloku, kajti predmet odloka je zgolj posebna raba javnih površin. Zato lahko to materijo urejajo le predpisi, ki jih sprejme država. Peti amandma se nanaša na intervencijske poti. Le-te morajo biti v skladu z določbami Pravilnika o požarnem redu označene s prometnimi znaki, ali pa z označbami na vozišču, da je zagotovljen nemoten prehod. Te poti ne morejo potekati ob gostinskih vrtovih, zato te materije na tem mestu ne moremo urejati. In pa še šesti, zadnji amandma. Gre za prepovedi, ki se neposredno ne nanašajo na rabo javne površine, zato ni pravne podlage, da bi lahko z odlokom urejali njihovo prepoved, kakor tudi ne moremo predpisovati glob. Predlagamo, da sprejmete predlog odloka, brez predlaganih amandmajev. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa, Jasna. Prosim za stališče odbora gospo Žibert.

GOSPA JULIJANA ŽIBERT

Odbor za gospodarske javne službe je razpravljal o predlogu odloka o posebni rabi javnih površin v Mestni občini Ljubljana. Prav tako je odbor razpravljal o vseh šestih amandmajih, o vsakem posebej in je 4 amandmaje zavrnil, 2 je s preglasovanjem sprejel. Nadalje je Odbor za gospodarske javne službe in promet podprl predlog odloka o posebni rabi javnih površin v lasti Mestne občine Ljubljana in ga predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Ljubljana, da ga sprejme. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Brezovar?

GOSPOD DR. NEJC BREZOVAR

Hvala lepa. Torej, Statutarno pravna komisija je obravnavala vseh 6 predlogov amandmajev in sprejela 4 mnenja in 2 sklepa, vse soglasno. Kar se tiče prvega amandmaja, torej v povezavi s tretjim členom, je Statutarno pravna komisija sprejela mnenje, da Statutarno pravna komisija meni, da je prvi amandma, ki ga je vložil Svetniški klub SDS, vложен v skladu s 133. členom Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, vendar meni, da je amandma nerazumljiv in nelogičen ter ves ... v neskladju z zakonodajo in z nomotehničnimi pravili. V povezavi z drugim amandmajem, torej v povezavi z dopolnitvijo 4. člena, je Statutarno pravna komisija, komisija sprejela mnenje, da meni, da je drugi amandma, ki gaje vložil Svetniški klub SDS, vложен v skladu s 133. členom Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, ni pa v skladu z zakonodajo. V povezavi s tretjim amandmajem Svetniškega kluba SDS, torej 3. odstavek 4. člena, je Statutarno pravna komisija

sprejela mnenje, da meni, da je tretji amandma, ki ga je vložil Svetniški klub SDS, vложен v skladu s 133. členom poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, vendar meni, da je amandma nerazumljiv in v neskladju z zakonodajo in nomotehničnimi pravili. Kar se tiče četrtega amandmaja Svetniškega kluba SDS, v povezavi z dopolnitvijo 11. člena, je Statutarno pravna komisija sprejela sklep, da glede četrtega amandmaja Svetniškega kluba SDS nima pripomb pravne narave. V povezavi s petim amandmajem Svetniškega kluba SDS, torej dopolnitev 13. člena, je Statutarno pravna komisija sprejela drugi sklep in sicer, da glede petega amandmaja Svetniškega kluba SDS nima pripomb pravne narave, v povezavi z šestim amandmajem Svetniškega kluba SDS, torej dopolnitev 28. člena, je sprejela mnenje, torej, da je 6. amandma, ki ga je vložil Svetniški klub SDS vложен v skladu s 133. členom Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, vendar komisija meni, da ni v skladu s pozitivno zakonodajo. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Obravnava predloga odloka se na podlagi 135. člena Poslovnika Mestnega Sveta MOL opravi po vrstnem redu posebej o vsakemu členu, h kateremu so vloženi amandmaji. Razprava o posameznem členu je omejena na razpravo o amandmajih, ki so vloženi temu členu. Glasovanje o amandmajih se opravi takoj po končani razpravi o amandmajih k posameznemu členu. Odpiram razpravo o 3. členu predloga odloka, h kateremu je Svetniški klub SDS vložil amandma. Gospod Brnič Jager, izvolite.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Jaz se bom tukaj poslužil malo pomoči mojega kolega, prijatelja, profesorja Janeza Koželja...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Opa!

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Ko smo mi, ko smo mi razpravljali o participaciji, o participaciji neposredno prisotnih pri delovanju lokalov, smo rekli, da je še posebej zaželeno, da se v delovanju lokala prisotni, tako lastnik, kot neposredno prisotni stanovalci. To so tisti, ki so vsakodnevno v stiku. Izpostavil bom ime, Kristoferja Aleksandra, profesor Koželj ga dobro pozna in celo serijo drugih socioloških študij, ki so botrovale prenovi stare Ljubljane. To je tisti veliki prenovi in v vseh je bilo prav to besedilo tega amandmaja posebej izpostavljeno kot zelo pomembno, v tako imenovanih demografskih študijah. Skratka, tudi mestni svet, konkretno gospod župan, bi prav iz potrditve takšnega amandmaja žel velik uspeh, zaradi tega ker simbioza med neposredno prisotnimi je v bistvu velika, velika tema za uspešno podobo mesta, dobro podobo mesta. Medtem ko konflikti, ki lahko nastanejo, neposredno involvirajo oblast in oblast pravzaprav....

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za razpravo.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

... bolje, da v takih primerih niti ne intervenira. Se pravi, ta varovalka, da so občani tisti korektorji je zelo premišljena. Torej predlagam spoštovani svetniki, da potrdite ta amandma. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Čerin, izvolite.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Jaz ... mal bom parafraziral. Iz vseh amandmajev veje sveta vojna proti enemu lokalu. Pač, kjer gospod svetnik živi. In temu se reče induktivna metoda. Iz situacije, kjer on živi gleda na celo Ljubljano. In hoče situacijo, ki jo podoživlja dat na prokrustovo posteljo. Zato mi nobenega od teh amandmajev ne bomo podprli. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Brnič Jager, odgovor na repliko.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Domnevam, da, da imate Ljubljano tudi v koraku. Domnevam, da se sprehajate, govorim kolegu Čerinu, da se sprehajate po Ljubljani in doživljate anomalije, ki jih sprožajo lokali. Skratka ta omemba neke neposredne prizadetosti, ki leti name, je popolnoma neumestna, zaradi tega ker isto doživljamo, rečmo, ko preidemo čez novo brv, ko gremo po stopnicah Makalonce, kjer se pravzaprav tako skozi stopnice ven valijo vonjave in mislim da bi, da stanovalci tam zelo trpijo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

A res?

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

In še marsikje drugje.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Noben se ni pritožil, prav zanimivo.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Tako, da, teh primerov je veliko. In zatiskat oči pred temi, tako imenovanimi nekulturnimi detajli delovanja mesta je pravzaprav specifičen, poseben oprtunitet...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za repliko.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Sever.

GOSPA KSENIJA SEVER

Odgovor, repliko imam na gospoda Čerina.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne morete.

GOSPA KSENIJA SEVER

Hvala za besedo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne morete.

GOSPA KSENIJA SEVER

No, potem ma ...

/// ... iz dvorane - nerazumljivo ... ///

GOSPA KSENIJA SEVER

Dobro, potem bom pa še jaz razpravljala. Glede teh amandmajev. To ni res ... moram povedat, da se ljudje, prebivalci starega mesta pritožujejo nad gostinskimi lokali. To imamo tudi v komisiji za pobude občanov. Res je, da če bi občane spraševala a je tukaj gostinski lokal, bi bilo vsi a priori proti. Ker pa te lokali so in vemo, da Ljubljana živi s turizmom, bi bilo mogoče le narediti korak v smeri, da bi prišlo do dogovorov med lastniki ali upravljavci lokalov in stanovalci. Tukaj mislim, da je še velik prostor, kjer bi se občina mogla vključit, da se najde neki, neka simbioza med tema dvema strankama. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Sever, jaz bom repliciral, ker se to, kar ste vi rekla, že dogaja. Jaz sem sedaj tle 9 let, sam počakal bom vaše kolege, ker pol bojo spet ne vedel o čem se govori. Ker gospod Brnič Jager že tako

pol težko poslušaj. Bom počakal, da nehate, no. Imeli smo 3 take močne primere, ko vi razlagate Bikofe, sem imel na skupnem sestanku gostince, stanovalce v celi stavbi, pa ne enkrat. In do dogovora ni moglo pridd. Ni bilo nobene možnosti, ne, in potem so pač uporabili tisti ukrep, ki smo ga uporabili, Bikofeja ni več, ki je bil tudi nek kulturni center. Potem smo imeli podobno Pod skalco, ne. Na Križevniški ulici, ne. Spet, vsi stanovalci cele ulice, od onečedenje ulice, potem odhoda /// ... nerazumljivo ... ///. ...se pravi, ne. Uporaba brez sanitarij, ne. Pa smo tudi tam uredili na tak način, da je Sklaca naredila varnostnike, ki pazijo tudi od zunaj, pa redarje. In tretji primer, ki je bil tudi ta hud. To so edine tri pritožbe je bi Camel bar za Bežigradom, ne, kjer tudi redno pošiljamo redarje in je stvar urejena. In to že delamo brez tega priporočila in ta razlaga, ki jo je gospod Brnič Jager rekel, v Makalonci, ne, je popolnoma iz trte zvita, ne. Kaji tam se pa čisto nič ne kuha, da bi bilo karkoli in nobene pritožbe ni, tudi stan ...ampak, to je samo odgovor vam, ker ste omenili to, ker vodite komisijo. Ok. Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

Rezultat navzočnosti: 39.

Glasovanje poteka O AMANDMAJU, ki ga je predložil Svetniški klub SDS, ki pravi, doda se v 3. členu nov 3. odstavek, ki se glasi: Stanovalcem objekta, ki neposredno mejijo na javne površine, kjer se posebna raba javne površine za namene iz 2. člena (2. točka in prva alineja 4. točke) pridobi dokončnega, dokončno dovoljenje, ki ga izda organ Mestne uprave MOL pri sklepanju poslov prizna status stranke v postopku. Ostali odstavki se preštevilčijo.

Prosim za vaš glas.

8 ZA.

29 PROTI.

Ni sprejeto.

Odpiram razpravo o četrtem predlogu odloka h katerem je Svetniški klub SDS vložil amandmaje. Imate gor jih napisane. Razprava, prosim, o tem. Gospod Brnič Jager, izvolite.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Razlaga je v bistvo nadaljevanje predhodne. In sicer, tale član komisije je vsekakor izredno pozitivna oseba. Mestna občina Ljubljana ga vabi samoiniciativno. Ne vabi ga zato, ker je pač nekje nekaj napisano v zakonu. Mislim, da ne bi nikamor prišli, če bi se pri takih zadevah, kjer gre za preproste odnose, ki samo nadgrajujejo kulturo delovanja mesta, da bi se tukaj zanašali na neke zakone, kot so stranke v postopku in tako dalje, in tako dalje. Tako, da, ta član je vsekakor izredno pomemben, bi pa poudaril, gospa je v uvodu povedala, da se v tem kontekstu vendarle Mestna občina Ljubljana bo ozirala širše, ne samo tako, kot je tu zapisno. Jaz mislim, da je to v redu, ampak, širše, to se pravi, v poštevek pridejo ob predlogu tudi krajevna skupnost in še drugi akterji, ki jih bo mestna občina vabila. Jaz bi rekel, jaz vsekakor pozdravljam to širitev, zaradi tega, ker je pač v duhu, v duhu, da se varovalka kvalitetnega delovanja mesta vzpostavi na neko imanentno osnovo neposrednega delovanja. Se pravi, da se za take zadeve kot so negativne, ki jih gospod Čerin še posebej izpostavlja, da se ne kliče za vsako besedo občino, ker občina pravzaprav s tem niti nič nima, ne. Tukaj so ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

To pa ja.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

...naslednji korak so inšpekcijske službe in tako dalje. Kadar pride do negativnosti. Skratka, ta predlog pove, govori o tem, da je lahko v sodelovanju z občani mestna občina bistveno bolj uspešna pri sklepanju novih pogodb oziroma širjenju dejavnosti ...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za razpravo.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

...in, zato bi ponovno pozval mestne svetnike, da podprejo ta amandma in da je bila tudi podpora na odboru, kot je bilo že povedano takšna, da ne bo nič slabega, če ga podprete in izvolite.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ker smo prej ugotovili navzočnost za celotno točko, **glasujmo najprej O PRVEM AMANDMAJU Svetniškega kluba SDS, ki pravi: Dopolnitev ... 4. člen, dopolnitev 2. odstavka. Na koncu 2. odstavka se doda nov stavek, ki se glasi: En član komisije je predstavnik stanovalcev objekta, ki meji na javno površino, ki je premet razpisa.**

Prosim za vaš glas.

10 ZA.

29 PROTI.

Ni sprejeto.

In glasujemo tudi pri temu členu **O DRUGEM AMANDMAJU Svetniškega kluba SDS: v 4. členu, ki pravi doda se nov 3. odstavek, sedanji tretji odstavek in ostali se prestavijo za eno mesto naprej. Govori pa o tem, komisija za vodenje postopka za izvedbo javnega zbiranja ponudb, za namen iz 2 .člena (2. točka in prva alineja 4. točke) pridobi soglasje zbora stanovalcev objekta, ki meji na javno površino, ki je predmet posebne rabe javne površine.**

Prosim za vaš glas.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Kaj pa razprava?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ni razprave, ste že razpravljali, gospod ... ni, je. Ne morete ne.

9 ZA.

31 PROTI.

Tudi to ni sprejeto. Pa če prav ne pozivam, kako naj glasujejo mestni svetniki, ne. Tako, z veliko večino zavrnjeno, ne.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Seveda, ne. Saj je logično, ne, da je po neumnosti, ne. Odpiram razpravo o 11. členu odloka, h kateremu je Svetniški klub SDS vložil amandma. 11. člen. Ni. Gremo na glasovanje.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Ne, ne, kolegi so roko vzdignil.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hja, izvolite gospod Brnič Jager. Noben problem, sam ... dobro, da ste vidla, gospa Škrinjar, da je dvignil roko.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Ja, hvala za besedo. Gospod Čerin, sedaj smo tukaj. Torej, pri tako imenovani termični obdelavi. Apeliramo, da tisti, ki v mestu obdeluje, to se pravi, hrani za strežbo, da je dobro opremljen. Da ne zasmraja mesta in da ga ne onesnažuje. No, zdaj, jaz bi prosil, če je možno, mogoče v pomoč, ker namreč v primeru, ki ga je Aleš izpostavil sem že bil deležen njegove podpore pri tej zadevi. Tudi njemu se ne zdi normalno, da nekdo, ki vodi dejavnost v bistvu terorizira mestno imovino, uničuje mestno imovino, terorizira občane z smradom in tako dalje in tako dalje. Skratka številne negativni vplivi. In ni konca temu. Jaz domnevam, da bo uredba o čistem zraku, se pravi državna in občinska to zadevo uredila. Dokončno uredila in ... v čem je sploh bistvo, da ta zadeva funkcionira? Brez

ustrezne opreme, ki bi zagotavljala neko varno okolje. Mogoče mi boste, gospod župan, vi povedali, se vam zdi, da se iz tega kuje kakšen posebej omembe vreden dobiček? Skratka, jaz mislim, da ne. Da se dela velika škoda mestu s tem zasmrajanjem. Zaradi tega pričakujem, da boste tale amandma podprli, ker ne govori o ničemer drugem...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za razpravo.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

... kot samo o tem, če imaš dejavnost, se tudi primerno opremi. In ta oprema pomeni nič drugega kot, kot filtri, kot nape, ki preprečujejo izhod nezaželenih emisij v prostor. Hvala lepa.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za razpravo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Pa tle bi jaz moral replicirat. Ampak bom čisto kratek. Probam si predstavljat ta december v Ljubljani s to zahtevo, ki jo gospod Brnič Jager postavlja, pol bi jedli samo sendviče pa čips. Ker drugega kaj ne vem, kako bi bilo to, kako bi se to naredilo na teh objektih. Gospa Škrinjar, izvolite.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Ja, bom nadaljevala v tem stilu. Probite si predstavljat, da Ljubljana postane podobna nekaterim ali pa veliko azijskim mestom, kjer se kuha na ulici. To je sicer ... kot turistu se to zdi zanimivo, ker si malo časa tam. Ne bi si pa želela tam živeti in v tem okolju pač zjutraj in opoldne iti naparfumirana z vonjavami pečenega mesa.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Umirite svojo svetnico, ker me primerja s hudičem in s čarovnico.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

A lahko prosim nekaj ukrenete?

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Ne morem jaz to, ker nisem nič slišal. Mora na glas povedat, da ji pol rečen, da ne sme to govorit, ne.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

/// ... nerazumljivo ... ///

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

No, dajta, pejta ... zdaj pa prosim.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

/// ... nerazumljivo ... ///.slišal da je rekla.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Zdaj pa, prosim...

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Ste slišali, da je rekla.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prosim.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

To poslušite, no.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

December je mesec, ne, pravi za to.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Škrinjar, kar končajte no.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Kucler, lepo prosim, ne. Dejte, dejte lepo prosim, dejte mir eni in drugi. Prosim, ne. Izvolite gospa Škrinjar.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Skratka, mislim, da je tisto, kar je povedal kolega Mirko Brnič Jager, da je ta amandma koristen, da je pa treba razmisliti o tehniki, kako se bo to izvajalo, dokler je tega malo, je znosno. Ko pa to postane večinska praksa, pa mi verjemite, da boste vsi zelo zelo nejevolni, če se bo to zgodilo in se bo neka te termična priprava hrane izvajala v neki množičnosti na Ljubljanskih ulicah. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Glasujemo O AMANDMAJU Svetniškega kluba SDS, ki pravi: 11. člen. Dopolnitev 2. odstavka: Na koncu 1. stavka se doda nov stavek, dosedanji drugi stavek drugega odstavka postane tretji stavek. Termična priprava hrane je dovoljena le z zaščitnimi napami, ki preprečujejo onesnaženje okolja. Doda se novi tretji odstavek, ki se glasi: Z globo 5 tisoč evrov se kaznuje pravna oseba, samostojni podjetnik posameznik in posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, ki ravna v nasprotju z 2. odstavkom tega člena.

Prosim za vaš glas.

10 ZA.

27 PROTI.

Tudi tle ni soglasja k temu.

Odpiram razpravo o 13. členu predloga odloka, h kateremu je Svetniški klub SDS vložil amandma. Izvolite. Gospod Brnič Jager, izvolite.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala lepa za besedo. Odgovor v uvodu ni zadovoljiv. Že v osnutku smo izpostavili problem prevelike zasedbe javnih površin s strani komercialnih dejavnosti. Vse manj prostora ostaja za spontano doživljanje in uporabo mestnega javnega prostora v kontekstu, se pravi, da bolj obnavljamo, manj je tega prostora. Bolj je odtujen prostor in kritike na to temo letijo, letijo iz vseh krogov, tudi tistih, ki ste jih že omenil. Danes jih ne bi ponavljal. 3 metrska širina, torej, govorimo, kaj bi rekel, tako o nabrežjih, kot recimo o Starem trgu, go, gosti ... se pravi tako imenovana prometna površina, ulica je zasedena z gostinskim vrtom in rečeno je bilo prej, da se to sploh ne dogaja. Ni res. Dogaja se. In 3 metrski pas je prvič pas, ki zagotavlja oziroma urgentna pot je prvič pot, ki zagotavlja varnost, Vem tistim, ki jo nenadoma potrebujejo. Istočasno je pa to tudi nek prispevek k sproščanju javnih površin k sproščenim prehodom in na nek način omejuje uzurpacijo javnega prostora, ki se sproža z,, z, z oddajanjem brez, brez kontrole do tako rekoč zadnjega...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za razpravo.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

... kvadratnega metra. Zato predlagam mestnim svetnikom, da razmislijo o širini tega, tega amandmaja, se pravi tako na varnost kot na uporabo javnih površin in ga podprejo. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

In glasujemo O AMANDMAJU Svetniškega kluba SDS, ki pravi ... a se opravičujem, ja. Gospod Žagar, izvolite.

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

Ja, hvala lepa. Lejte, jaz sem tudi prej /// ... nerazumljivo ... /// jaz sem poslušal članico, ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Čakte, a o amandmaju, gospod Žagar? O amandmaju govorite?

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

Ja, govorim o amandmaju.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Po pa dejte o amandmaju govort.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

Saj.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite.

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

Poglejte. Prej sem obrazložitev glede amandmajev poslušal predstavnico mestne uprave, da to pride v poštev, itak je to že označeno in tako naprej. Ampak, pogledajte, ravno na Mestnem trgu, gledam te gostinske vrtove, ne, ko stoli na ulici. Mislim, da vsebinsko ta amandma ni napačen za take primere, kjer te zadeve niso narisane, pa kjer niso označene, ampak bl me je strah, da je 3 metre premalo, če more gasilski voz iti čez, ne. Tako, da vsebinsko se mi zdi ta amandma umesten, se mi pa skoraj zdi, 3 metre nekoliko premalo in bom zato ta amandma podprl, ravno zaradi primera na Mestnem trgu, ko so stoli na cesti. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Glasujemo O AMANDMAJU Svetniškega kluba SDS, ki pravi: 13. člen, doda se nova prva alineja. Na trgih in ulični mreži peščevih površin se za urgentno intervencijo zagotovi prehod v širini treh metrov, ki ne sme biti zaseden z opremo gostinskega vrta.

Prosim za vaš glas.

11 ZA.

25 PROTI.

Ni sprejeto. Tudi ta.

In gremo na razpravo o 28. členu predloga odloka, h kateremu je svetniški klub SDS vložil amandma. Gospod Brnič Jager, izvolite.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala lepa. Jaz mislim, da mate pa sedaj res priložnost potrdit nekaj, kar je dikcijo prinesel, prinesla konferenca, okoljska konferenca, ki posebi izpostavlja frontalni spopad z, z, fosilnimi gorivi. Mi pa v

tem amandmaju predlagamo: tam kjer prevladujejo fosilna goriva, avtobusi, ki enormno onesnažujejo okolje, tam se gostinski vrtovi ob cestah ne morejo odpirati. Konkretno velja za Slovensko cesto, isto kot za marsikatero drugo. Enormna količina avtobusov in gostinska dejavnost, ki pravzaprav ...

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Dejte malo umirit.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

... z posedanjem...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Lepo prosim, no, dajte poslušati gospod Brnič Jagra, no.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

... z posedanjem zelena Ljubljana ... halo, kako ... zdaj imate priložnost potrditi vašo zeleno Ljubljano. In pričakujem, da jo boste potrdili in da ne boste paradiral samo takrat, kadar, kadar bi z nečim radi prikrili kakšno napako. Ampak tukaj je neposredna priložnost, da se izkažete. Izkažete se s tem, da se površine, ki so onesnažene, ki so izmerljivo onesnažene, se pravi z meritvami dokazane in površine, kjer se ve, da so dizels ... avtobusi, ki več kot 15 na uro prevozi, že pušča za seboj takšno onesnažitev, da tam se ne more organizirati gostinski vrt in ga Mestna občina Ljubljana tudi ne more, v bistvu, vključevati v svojo takso. Torej, jaz mislim, da je to še kako razumen predlog, tudi aktualen predlog in pričakujem, da ga boste podprli. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Škrinjar, izvolite.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Najbrž nam je vsem, jasno, da so temeljne potrebe, ene izmed bistvenih temeljnih potreb človeka, varnost in zdravje. In zagotovo je to amandma, ki omogoča bolj zdravo življenje v Ljubljani. In nam, ki je to znano, ki smo se izobraževali, nam je to jasno. So pa lahko ljudje, ki so manj razgledani in vendarle bodo privoščili si hrano ob izpušnih plinih. To za njihovo zdravje pač ni, ni ustrezno. Jaz mislim, da je naša dolžnost, da, ker imamo možnost priti do informacij, ker so nam jih povedali pravkar zdajle, je naša dolžnost, da se odločimo za zdravje naših Ljubljan ... na, naših prebivalcev, naših so prebivalcev Ljubljane. Hvala. Podprimo ta amandma.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Glasovanje poteka O PREDLOGU AMANDMAJA SDS-a, ki pravi 28. člen. V prvem odstavku se doda nova prva, druga, tretja in četrta alineja, ostale alineje so preštevilčijo. Prepove se postavitve gostinskega vrta na območju ceste, če cesto med osmo in triindvajseto uro vsako uro prevozi več kot 15 avtobusov LPP s pogonom na fosilna goriva; postavitve gostinskega vrta na območju ceste z velikim pretokom osebnih vozil, kjer se z meritvami ugotovi dnevni presežek dovoljenih vrednosti nevarnih emisij; uporabljati gostinske žare na trda goriva v sklopu strežbe na javnih površinah in lokalih; uporabljati v kioskih termične bloke za pripravo hrane brez zaščitnih nap za prestrazanje emisij. Dodajo so novi drugi in tretji in četrti, ki se glasijo: z globo 5 tisoč evrov in potem so kazni navedene. Sedanji drugi do sedmi odstavek se ustrezno preštevilčijo.

Prosim za vaš glas.

9 ZA.

28 PROTI.

Tudi to ni sprejeto.

In glasujemo sedaj O PREDLOGU SKELPA: Mestni svet Metne občine Ljubljana sprejme predlog odloka o posebni rabi javnih površin v lasti Mestne občine Ljubljana.

Prosim za vaš glas.

GOSPOD JANEZ MOŠKRIČ

Obrazložitev glasu.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Obrazložitev glasu. Izvolite gospod Moškrič.

GOSPOD JANEZ MOŠKRIČ

Hvala lepa za besedo. Glasoval bom proti. Hkrati pa tudi protestiram, da ste mojo razpravo, ki je bila vezana na cenik, iz 29. člena, zlorabili za ... v obrazložitvi, da ste spremenili, drastično spremenili cene za ute za prodajo kostanja na Prešernovem trgu in tudi ostale cene so se spremenile. Se pravi, moj namen je bil samo to opozoriti, da se z tem odlokom, s tem 29. členom, bi v letu, v naslednjem letu zelo drugače zgodba odvijala z razpis ... z razpisom za dodelitev prostorov za uto, uto za peko kostanja. Se pravi, ste pa mojo, mojo razpravo zlorabili in to tudi v obrazložitvi napisali in se pravi, celo za tisoč, za tisoč 300 procentov podražili eno od lokacij, tako da to ni bil moj namen. Moj namen je bil samo vprašati, kako bomo to tako rešili, da ne bo problemov za preveč ali z premalo...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za obrazložitev glasu.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Gospa Škrinjar.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala lepa za besedo. Glasovala bom proti. Pa ne zaradi tega, ker si ne želim turizma v naši Ljubljani. Zelo dobrodošel je in vrtovi so zelo dobrodošli, toda amandmaji bi bistveno izboljšali ta odlok, vendar ste amandmaje lepo preskočili. Poleg tega se tudi pridružujem kolegu Moškriču, ne eden, nekaj ljudi mi je potočilo težko jim je preživeti ob takih najemninah, zlasti tem prodajalcem kostanja, ki živijo celo leto zato, da lahko tukaj nekaj zaslužijo. In zelo težko jim je. Razmislite o tej ceni, ni pravična za njih. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Še gospod Pavlin. Gospa Škrinjar, samo pojasnilo. Razpis je javen dokument. Nihče ni prisiljen, vsak se sam javlja. Za lokacije posamezne so določene cene na podlagi izkušenj. Jaz ne vem, kaj se gospod Moškrič sedaj boji, ne, da je on pač ... Opozoril je na nekaj, kar je bilo upoštevano. Jaz nimam nobenega problema. Nikogar noben ne sili, če nekdo noče, ker pravite težko živijo, ne bodo prišli. Sam jaz obratno mislim, ne. Da bomo imeli težave, ker se jih bo več javilo na tisto lokacijo. Pejte sedaj čez ribjo brv, pa boste videli, da ima dva, dva kotla za kostanj. Oziroma dve peči, ne. Ker je tok potrošnje, ne. Tako, da tle nikogar ne sili, ne, vsak se lahko javi al se pa ne javi. Če bi prišlo do tega, da bi bili prostori brez kostanja, ne, bi pač razmislili, pa bi šli predlagati neko nižjo ceno, ne. Ampak za enkrat smo mi nekaj naredili, kar mogoče, samo za pojasnilo. Mi smo podaljšali en teden, to trgovsko gostinsko ponudbo, pri čemer smo cene pustili iste kot lani. Povsod. Nismo šli povečevati cene, recimo, govorim za hišice pa to. Ker enostavno, da ne bi težko živeli. Tako, da bi lahko bolje živeli. Ker ne vemo nikoli, kako je od vremena zelo odvisen obisk. Zaenkrat dosegamo vsak dan rekordne obiske. Gospod Pavlin, obrazložitev glasu, izvolite.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Ja, hvala lepa, gospod župan, za besedo. Nedavno sem vas slišal, ste rekli, za nek, ste rekli za nek predlog, da je odličen, ker ni bilo nič amandmajev, za nek, ne vem kateri predlog. No, tale odlok je imel kar nekaj amandmajev, tako, da po vaši analogiji ni bil odličen. Zato ga pač ne bom podprl. Ampak jaz sem opozoril že na prvi razpravi, ki smo jo imeli, da je potrebno najt ravnovesje med javnim interesom in svobodno podjetniško iniciativo. In ta odlok poleg amandmajev, s katerimi smo vrisali neke vitalne stvari v tem odloku, prinaša množstvo novih postavk, ki, bom rekli, bremenijo svobodno podjetniško iniciativo. To kar je morda opozorila gospa Škrinjarjeva. Tako, da pač, jaz ne bom mogel podpret tega odloka.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo?

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme predlog odloka o posebni rabi javnih površin v lasti Mestne občine Ljubljana.

Prosim za vaš glas.

30 ZA.

8 PROTI.

Sprejeto.

Zdaj, gospod Pavlin, samo tok ... en komentar, ne. Vsa glasovanja in amandmaji so bila taka, ne. In pač, vi ste pa nekaj predlagali, kar večina, velika večina ni sprejela, ne. Gremo na točko 9.

AD 9. PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAHIN DOPOLNITVAH ODLOKA O OBDELAVI MEŠANIH KOMUNALNIH ODPADKOV IN ODLAGANJU OSTANKOV PREDELAVE ALI ODTRANJEVANJU KOMUNALNIH ODPADKOV S PREDLOGOM ZA HITRI POSTOPEK

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Jasno Tušar, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA MAG. JASNA TUŠAR

Veljavni odlok je bil sprejet leta 2010, dopolnjen je bil v letu 2011. poglobitve rešitve odloka so sledeče. In sicer, prva, naziv obvezne gospodarske javne službe obdelave mešanih komunalnih odpadkov, ki ga ureja veljavni odlok se dopolni tako, da se poleg mešanih komunalnih odpadkov vključi še druge vrste odpadkov. Namreč predmet odloka so komunalni odpadki, ki zajemajo mešane komunalne odpadke, druge vrste odpadkov, kot na primer kosovne odpadke, odpadni les, odpadke iz vrtov ter bio – razgradljive odpadke. Druga rešitev je, da smo določene navedli, da se javna služba po tem odloku izvaja v obliki javnega podjetja, ki ga izvaja izvajalec javne službe, to je Snaga, javno podjetje. Tretja poglobitvena rešitev je ta, da smo zaradi pričetka obratovanja regijskega centra za ravnanje z odpadki Ljubljana na novo določili vrste storitev javne službe. Četrta poglobitvena rešitev je ta, da odlok na novo ureja dolžino obračunskega obdobja. To gre za obdobje, ki se upošteva za izračun cene in ne vpliva na pogostost priprave alo, elaborata, ki je obvezen, v skladu z Uredbo o metodologiji za oblikovanje cen storitev gospodarskih javnih služb. Po predlogu odloka to obdobje znaša 2 leti. Izkušnje iz prvih dveh let obračuna po novi metodologiji kažejo, da je enoletno obdobje prekratko, da bi v predračunsko kalkulacijo lahko zajeli vse stroške, ki so vezani na nemoteno izvajanje gospodarske javne službe. Cilj odloka je, da bo mogoče kvalitetno in strokovno pričeti z izvajanjem navedene javne službe, namreč z izgradnjo objektov in naprav Regijskega centra za ravnanje z odpadki Ljubljana, se bo lahko pričelo z izvajanjem javne službe v celoti. Predlog odloka za proračun ne prinaša novih finančnih posledic. Glede na to, da gre za majhne spremembe in dopolnitve odloka, predlagamo, da sprejmete predmetni odlok po hitrem postopku. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Jasna, hvala lepa. Gospa Žibert, prosim stališče odbora.

GOSPA JULIJANA ŽIBERT

Odbor za gospodarske javne službe in promet je razpravljal o predlogu spremembe odloka. Strinja se, da se predlog sprejme po hitrem postopku, prav tako je odbor podprl predlog odloka o spremembi in dopolnitvi odloka o obdelavi mešanih komunalnih odpadkov in odlaganje ostankov predelave in odstranjevanje komunalnih odpadkov in predlaga mestnemu svetu, da ga sprejme. To pa je tokrat vendarle sprejel soglasno.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Brezovar? Ni. Razpravo odpiram o hitrem postopku. Ni.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki. Rezultat navzočnosti: 40.

Glasujemo najprej O PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme predlog, da se odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o obdelavi mešanih komunalnih odpadkov in odlaganju ostankov predelave ali odstranjevanju komunalnih odpadkov sprejme po hitrem postopku.

Prosim za vaš glas.

32 ZA.

0 PROTI.

Sprejeto.

In odpiram razpravo sedaj o predlogu odloka. Ni.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o obdelavi mešanih komunalnih odpadkov in odlaganju ostankov predelave ali odstranjevanju komunalnih odpadkov.

Prosim za vaš glas.

37 ZA.

0 PROTI.

Hvala lepa. Čestitke vsem. Gremo na točko 10 dnevnega reda.

AD 10. PREDLOG SKLEPA O DOPOLNITVAH SKLEPA O STANOVANJSKI NAJEMNINI
Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo prisojnega Odbora za finance. Prosim gospoda Rinka, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPOD SAŠO RINK

Hvala. Spoštovani župan, spoštovane svetnice, spoštovani svetniki! S predmetnim sklepom se dopolnjuje sklep o stanovanjski najemnini, ki ga je mestni svet sprejel v lanskem letu. Gre za 3 glavne spremembe oziroma v treh delih. Na prvem mestu gre za stanovanjske enote, ki niso v stanju, da bi jih lahko dodelili posameznim najemnikom kot najemna stanovanja, ali so to tržna ali neprofitna. To pa predvsem iz razloga, ker je njihova prenova onemogočena zaradi kakršnegakoli zunanjih ali pravnih dejavnikov. Za te enote se zaradi preprečitve propadanja, da se določa enotna najemnina 1 evro na kvadratni oziroma 1 evro za celotno enoto. Namen je pa predvsem to, da se te enote uporabljajo za kakršenkoli način že samo plačilo obratovalnih stroškov, ki v tem trenutku bremenijo lastnika, to je Mestna občina Ljubljana ali pa Javni stanovanjski sklad pa prevalimo na, v bistvu na najemnika. Hkrati je pa največja korist, da se te enote vsaj v določeni meri uporabljajo in se s tem preprečuje tudi njihovo propadanje. V drugem delu gre za dolič, določitev najemnine za pridobljene stanovanjske enote, ki so v trenutku pridobitve lastninske pravice zasedene z obstoje, obstoječimi najemnini razmerji. Za te enote se že v skladu tudi z stanovanjskim zakonom obdržijo obstoječe, pogoje obstoječih najemnih razmerij. In v tretjem delu, ki je v bistvu najpomembnejši v tem sklepu, gre pa za določitev najemnine za tiste najemnike, ki presegajo premoženjski cenzus za dodelitev neprofitnega najemnega stanovanja, ki je v skladu z zakonodajo 40 odstotkov vrednosti primerne stanovanja oziroma vrednost premoženja, ki ustreza 40 odstotkom vrednosti primerne stanovanja, poudariti velja da gre to za najemna razmerja, katerih najemniki v primeru kandidiranja za neprofitno najemno stanovanje ne bi bili upravičeni do neprofitnega najemnega stanovanja. Se pravi, da se dviguje najemnina samo, zgolj za tiste, ki presegajo ta premoženjski cenzus za dodelitev neprofitnega najemnega stanovanja. V sklepu, ki ste ga sprejeli lansko leto, je bila določena najemnina 7 evrov na kvadratni meter za tiste, ki presegajo dohodkovni cenzus za dodelitev neprofitnega najemnega stanovanja, ki je, že večkrat sem poudaril, po našem mnenju zelo visok. Kar se tiče premoženjskega cenzusa, pa ta, glede na določitev vrednosti, ki je administrativna niti ni tako visok. In v skladu s tem so določeni tudi trije premoženjski razredi. Za vsak premoženjski re, razred pa je dos, dos, določena tudi posebna najemnina na kvadratni meter. Vsa ta najemna razmerja,

katerim se, za katere se bo tudi ugotovilo preseganje premoženjskega cenusa in katerim se bo dvignila ta tržna najemnina oziroma neprofitna najemnina na tržno, določeno s tem sklepom, imajo v primeru slabšanja doh, dohodkovnega na eni strani al tudi premoženjskega, premoženjskih razmer, možnost spremembe najemnine ne prvotno določeno. Se pravi, še vedno obdržijo ta stanovanja v katerih so, gre za trajno razmerje, najemno, gre za varno razmerje, najemno in predvsem, gre tudi za dohodkovno in premoženjsko pravično najemno razmerje, po našem mnenju. Toliko na kratko. Prosim, da sklep potrdite.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prsim gospo Kavtičnik Ocvirk za stališče odbora.

GOSPA MOJCA KAVTIČNIK OCVIRK

Odbor za finance podpira predlog sklepa o dopolnitvah sklepa o stanovanjski najemnini s 5 glasovi za in 0 glasom proti, in ga predlaga Mestnemu svetu MOL v sprejem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Brezovar? Ni. Razprava? Gospa Kucler Dolinar, izvolite.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Pravzaprav ni imela eno vprašanje. Se pravi, kaj pomeni to sedaj za nazaj, al spet smo na tisti določbi, da samo za naprej to velja? Mislim, kaj, kako boste ugotavljal, zdaj. Samo pri katerih. Mogoče nisem dovolj pozorna bila zdele, pa nisem dovolj pozorno prebrala.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

To me sedaj zanima.

GOSPOD SAŠO RINK

Preverjamo lahko samo najemnike, ki so sklenili najemno razmerje po letu 2003. Tako za, kot že večkrat podarjam. Se pravi, gre zgolj za te najemnike. In tudi zgolj ti najemniki plačujejo, v primeru, da presegajo dohodkovni cenzus, tržno najemnino, določeno že z lanskoletnim sklepom. Večkrat smo že predlagali spremembo zakonodaje, polsuha na strani ministrstva pa v tem trenutku še ni.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Sever.

-----KONEC POSNETKA ŠTEVILKA 20151214_163546.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Pojasnila so /// ... nerazumljivo ... ///. Gospa Sever. Ni bila replika, sam pojasnilo /// ... nerazumljivo ... ///. Gospa Sever, izvolite.

GOSPA KSENIJA SEVER

Hvala za besedo. Jaz bom ta predlog podprla, ker mislim, da v vseh svojih točkah zasega več tendenc. In sicer, za socialno ogrožene še vedno obstajajo subvencije. Za tiste, ki pa imajo višje dohodke, ker je po mojem mnenju zelo visok cenzus, govori o 2 tisoč 11 evrov neto dohodka na mesec, pa mislim, da je prav, da se, najemnine so tržne, da se povečajo in iz presežka teh povečanih najemnin, bo šel pa za stanovanja, neprofitna stanovanja in za te ljudje, ki jih res rabijo. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa, gospa Sever. Gospod Javornik.

GOSPOD MATEJ JAVORNIK

Ja, najlepša hvala, gospod župan. Tudi jaz bom podprl strategijo. Zdi se mi, da je dobra. In tudi zviševanje teh cen zusev in pa razredov, se mi zdi, da je še zmeraj relativno dosegljiva za socialni status uporabnikov. Tisto, kar me še posebej zanima, je to, kako boste morda prišli do podatkov o dohodkih posameznika, posameznikov, ne. Glede na to, da sem na odboru slišal, da niso zavezani, oziroma, da ne dobivate podatkov tako, kot jih dobivajo centri za socialno delo, ne. Če ste mogoče že vložili kakšne prošnje, zahteve. V tem smislu. Potem pa imam še eno vprašanje, vezano na dohodek na posameznika. 2 tisoč evrov, ne, smo rekli. Teh posameznikov je verjetno relativno malo, ane. Glede na asimetrijo porazdelitev dohodka. Pa me zanima, koliko je bilo takih posameznikov, ki so prestopili, se pravi iz tržne najemni, milim, iz socialne najemnine v tržno. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Logar.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala lepa. Gospod župan, jaz imam zelo kratko vprašanje, ampak zelo konkretno. Zdaj, če sem jaz sedaj prav razumel, torej, direktor VO-KAe, ki prejema 6 tisoč 700 evrov bruto plače, bo za svojih 70 kvadratnih metrov še naprej plačeval 250 evrov mesečne privilegirane najemnine, medtem ko nekdo drugi z enako plačo, bo pa od sprejetja tega odloka prejel za teh 70 kvadratnih metrov 490 evrov. Samo odgovor na to.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo? Zaključujem razpravo.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Sej. Zaključujem razpravo, gospod Rink bo podal odgovore na te vprašanja vse skup. Vse tri vprašanja, izvolite. Odgovor na Javornika, pa, pa enega od Logarja.

GOSPOD SAŠO RINK

Na prvem mestu, kako preverjamo dohodke? V tem trenutku ne moremo preverjat dohodkov drugače, kot da zahtevamo predložitev dohodninske odločbe posameznikov. V določenem delu pa tudi preko zaprosil preko centra za socialne in ... delo, ki razpolagajo z vsemi temi centraliziranimi bazami podatkov. Kakor razumem je to celo do 50 baz podatkov je združenih. Dejstvo je, da sami nimamo dostopa do teh baz podatkov, kar nam otežuje tako delo na razpisu. Se pravi obremenjujemo najemnike s tem, da morajo sami predlagat te podatke, na drugi strani sami...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Spremenite zakon, no.

GOSPOD SAŠO RINK

... sami administriramo. Zaposili smo za spremembo zakona, potrebujemo podlago v stanovanjskem zakonu, vendar kot tudi, na drugi strani, kar se tiče preverjanja v tem trenutku še ni posluha, verjamem pa, da v kratkem času bo stanovanjski zakon spremenjen. Kar se tiče dohodka posameznika, je, so ti predpisani z pravilnikom. Res je, za samsko osebo je meja, zgornja meja dohodka 200 odstotkov povprečne neto plače v lanskem letu, ki za letošnje leto znaša 2 tisoč 10, 8 evra. Se pravi, to je neto dohodek mesečno, ki je meja za upravičenost do neprofitnega stanovanja in neprofitne najemnine. Kar se tiče vašega vprašanja, gospod Logar, direktor VO-KAe sam plačuje prostovoljno tržno najemnino, ki je bila določena z lanskoletnim sklepom. Dejstvo je, da po naših podatkih, glede na število članov gospodinjstva še vedno pade v mejo upravičenosti do neprofitnega najemnega stanovanja, kar kaže, kako visoki so te dohodkovni cenzusi za pridobitev neprofitnega najemnega stanovanja, določeni s pravilnikom. Tako, da vsekakor...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD SAŠO RINK

... glede, glede na te podatke in glede na dejstvo, da s, da sam prostovoljno plačuje tržno najemnino, verjetno ne plačuje neprofitne najemnine.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zdaj, Sašo, hvala, razprava je zaključena. V teh pet minut, ki imava skupaj, gospod Matić, gospod Logar, jaz bom zelo vesel, če boste najdl soglasje pri spremembi tega zakona, da bi dejansko omogočili tistim 3 tisoč Ljubljancem, ki čakajo na neprofitno stanovanje in to je treba uskladiti in mislim, da tle lahko dosežemo popolno podporo, da nekdo, ki ima tako plačo, ne more dobiti neprofitnega stanovanja. Druga stvar pa je, ko že o tem govorimo, Evropska investicijska banka je ponudila Mestni občini Ljubljana 100 milijonov kredita na 25 let, z obrestno mero pod 1 procent. Rabimo pa v bistvu 2 spremembi v zakonu. Prvič, se more to spremeniti, ker Stanovanjski sklad Metne občine Ljubljana ni nepremičninska družba in tam je omejitev na 10 procentov, ne in to nima smisla. In mi imamo tudi od doktor Cirmanove izračun, po švicarskem modelu, kako bi se iz najemnin to lepo mirno odplačeval in brez soglasja Mestne občine Ljubljana. In ko smo to poslali na vlado, Ministrstvo za okolje in prostor, kjer paše ta stanovanjska politika, je dalo pozitivno mnenje k temu, Ministrstvo za finance, ne, je pa to zavrnilo, ker ta del, ne, potencialne zadolžitve, ne, Stanovanjskega sklada, pade v državno C bilanco, in potem je to eventuelno lahko v neki obravnavi nekega Bruslja, ne. Tako, da, jaz vas lepo prosim, ko boste spreminjali ta zakon, spremenite ga hitr in dajte še to zraven, da lahko rešimo res vsa neprofitna stanovanja.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki. **Rezultat navzočnosti: 44.**

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog sklepa o dopolnitvah sklepa o stanovanjski najemnini.

Prosim za vaš glas.

37 ZA.

0 PROTI.

Sašo, srečno. Pa klič oba, prosim, tak, doktor Matića pa gospoda Logarja, da data predlog za spremembo. A, mislim, da je predlog že not. V Parlamentu, za spremembo zakonodaje, glede tega, najemnine, no. (smeh). Ne, zdaj gremo na 11. točko, ne. (smeh). Pol pod razno, ko bom zaključil.

AD 11. PREDLOG SPREMEMB IN DOPOLNITEV POSLOVNIKA MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE LJUBLJANA

Gradivo ste prejeli s sklicem seje. Po sklicu seje se prejeli še amandmaje Svetniškega kluba SDS in svetnice gospe Nataše Sukič ter poročilo pristojne Statutarno pravne komisije, na podlagi katerega mestni svet o amandmajih Svetniškega kluba SDS ne bo ne razpravljal in ne glasoval. Prosim gospoda Bregarja za uvodno obrazložitev.

GOSPOD MATJAŽ BREGAR

Hvala za besedo. Spoštovani vsi navzoči! Od osnutka do predloga sprememb pravilnika smo upoštevali pripombe Nataše Sukič in pa Mojce Urbanc, glede spremembe ... Ma, Maje Urbanc, pardon ... prosim?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, lepo prosim, gospod Logar, dejte no mir no.

GOSPOD MATJAŽ BREGAR

Glede spremembe 76. člena Poslovnika, to je 14. člena predloga. V zvezi s ponovitvijo glasovanja, kjer smo črtali utemeljenost, da je treba utemeljiti, to spremembo. Popravljen je pa tudi 153. člen, to je 27. člen predloga glede obravnavanja avtentične razlage, ker je pri osnutku prišlo do redakcijske napake. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Brezovar, stališče Statutarno pravne?

GOSPOD DR. NEJC BREZOVAR

Hvala lepa, torej, kot je bilo že omenjeno, prejeli smo amandmaje svetnice Nataše Sukič in Svetniškega kluba SDS. Kar se tiče amandmajev svetnice Nataše Sukič, prvi, da se 6. člen črta. Statutarno pravna komisija amandmaja ne podpira. No, mogoče bi na začetku omenil, da so bili vsi amandmaji, ane, vloženi pravilno in pravočasno ter v skladu s 133. členom poslovnika. Kar se tiče drugega amandmaja svetnice Nataše Sukič, v povezavi s 13. členom, je prav tako Statutarno pravna komisija sprejela sklep, da amandmaja ne podpira. Nekaj sva z gospo Sukič že rekla na to temo. Kar se tiče tretjega amandmaja, v povezavi s 24. členom, prav tako Statutarno pravna komisija amandmaja ne podpira. V povezavi z amandmaji Svetniškega kluba SDS, kar se tiče 6. člena oziroma 5. poglavja, tam od 37. do 40. člena, me, Statutarno pravna komisija meni, da je amandma v nasprotju z zakonom, zato predlaga, da mestni svet o njem ne razpravlja in ne glasuje. Kar se tiče drugega amandmaja Svetniškega kluba SDS, v povezavi s 57. členom, pa je sklep Statutarno pravne komisije, torej, da amandma nasprotuje drugemu odstavku 133. člena Poslovnika Mestnega sveta MOL. Statutarno pravna komisija zato predlaga, da mestni svet o njem ne razpravlja in ne glasuje. Namreč, amandma ni bil dan na predlog k spremembam. Zato je 6. čle ... šesti sklep Statutarno pravne komisij sledeč: Statutarno pravna komisija podpira sprejem predloga sprememb in dopolnitev Poslovnika Mestnega sveta MOL in predlaga Mestnemu svetu MOL, da ga sprejme. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospa Sukič, ne glede ena to, a umikate amandmaje?

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Ne.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Ne, v redu. Obravnava predloga odloka se na podlagi 135. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana opravi po vrstnem redu posebej o vsakemu členu, h kateremu so vloženi amandmaji. Razprava o posameznem členu je omejena na razpravo o amandmajih, ki so vloženi temu členu. Glasovanje o amandmajih se opravi takoj po končani razpravi o amandmajih k posameznemu členu. Odpiram razpravo o 6. členu predloga akta, h kateremu je gospa Sukič vložila amandma, da se črta 6. člen. Izvolite gospa Sukič, razprava.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Ja, spoštovane, spoštovani. Ja, ne umikam amandmaja zato, ker sem pač dejansko pridobila 2 neodvisni pravni mnenji in bi bilo vendarle vredno prisluhnit, pač, tem mnenjem, pa še enkrat premislit. Kljub nasprotnemu stališču Statutarno pravne komisije menim, da je izločitev celotnega poglavja, torej, nepotrebna in ni zadostno pravno utemeljena, kar se tiče tega 6. člena. Ne gre za podvajanje, kot navajate, pač pa za nadgradnjo določba Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije. Zakon nam določa dolžnost izogibanja nasprotju interesov. Na podlagi moje pisne obrazložitve še vedno menim, da ne obstaja noben utemeljen razlog, da bi se institut izločitve svetnika črtal iz poslovnika. Zaradi tega z amandmajem predlagam njegovo ohranitev. Prepričana sem, da je potrebno za transparentno delovanje občine in v izogib morebitnega nastanka kolizije interesov potrebno določbe ohraniti, saj jasno določajo v katerih situacijah se mora svetnik izločiti. To je to, kar sem pač...

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospod Brnič Jager, izvolite.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

...imam za povedat, hvala.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Podpiram predlog, da se 6. člen ohrani. Predloga sprememb...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Se ohrani al črta?

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

... Poslovnika Mestne občine Ljubljana. Gospa Sukičeva je dobro navedla, integriteta, integriteta je zadeva, ki jo morajo spoštovati tako ... vsi funkcionarji in od ... na to temo je, so bili vloženi tudi naši amandmaji, to se pravi, o katerih danes ne smemo razpravljati. Ampak vendar, 6. člen je pomemben. Prav je, da se ohrani in da v bistvu doseže vse v tej dvorani, ki so v nasprotju z, z, Zakonom o integriteti, tudi na ta način, da se v tej dvorani ob predlogih svetnikov, torej, milo rečeno, muzajo, posmehujejo, norčujejo ali celo dajejo zelo neumestne opazke. Namreč, tudi klic svetnikom kako naj glasujejo je seveda ena zelo poniglava navada, ki jo vsekakor odločno zavračam in prihaja v kontekst Zakona o integriteti, tako ga jaz namreč razumem, zaradi tega, ker, svetniki so samostojni in samostojno odločajo, tisti, ki pa tako predlaga, pa nima pravice glasov, seveda, s tem izpostavlja svoj vpliv na neposredno na glasovanje. To se pravi, še to bi povedal, s tem v zvezi, da je skupnost ... stu, skupnost županov ...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za razpravo.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

...posebej izpostavila, ne, da j treba uvesti inštitut odpoklica funkcionarja, kadar se obnaša neprimerno svoji funkciji. In evo, tudi to je primer iz tega. Gospod župan, vaš nasmeh mi nekaj pove. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Jaz samo opozarjam, ne, da gospa Sukič predlaga, da se 6. člen črta, gospod Brnič Jager pa predlaga, da se ohrani, tak da boste vedeli ne.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, ne, sam povem, tak, kar je bilo, ne. Izvolite gospa Škrinjar. Jaz govorim sam, kar je povedal. Preberite, kaj je prebral, ne. Gospa Škrinjar, izvolite.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Ja, razprava. Tudi jaz sem razumela gospoda, torej, mojega kolega Mirka Brnič Jagra, da se vsebina 5. poglavja, Izločitev zaradi pristranosti, ohrani. Za to gre.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ugotavljam navzočnost po celotni točki. **Rezultat navzočnosti: 41.**

Glasujemo O PREDLOGU AMANDMAJA gospe Sukič, ki pravi 6. člen se črta.

Prosim za vaš glas.

11 ZA.

27 PROTI.

GOSPD MIRKO BRNIČ JAGER

Ponovitev glasovanja.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Seveda. Glasujemo še enkrat.

Prosim za vaš glas. Vse skupaj, lepo prosim, ne.

13 ZA.

26 PROTI.

Gremo na razpravo o 13. členu predloga akta, h kateremu je gospa Sukič vložila amandma. Razprava, prosim.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Sukič, izvolite.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Ja, tukaj sem sicer debatirala z Nejcem Brezovarjem in morda imam udi sama sedaj malček dilem, ampak vendarle, v izogib situaciji, ki se je zgodila pri sprejetju proračuna, je pač zamišljena ta intervencija. Z amandmajem predlagam torej nov 2. odstavek 13. člena, ki določa pravila o javnem glasovanju z dodanim zapisom se jasno določa, da lahko predsedujoči kadarkoli med glasovanjem, v okviru posamezne točke, ponovno preveri navzočnost. Mora pa jo preveriti, če to zahteva vodja svetniškega kluba ali njegov namestnik. Čeprav je v določbi v 61. členu, ki določa preverjanje sklepčnosti zapisano, da lahko vsak svetnik zahteva preverjanje sklepčnosti menim, da bi se tako navzočnost preverilo le pred prvim glasovanjem, kot je bil to ta naš znani, razvpiti primer, na to pa se seja, ne glede na število prisotnih svetnic in svetnikov na podlagi te ugotovljene navzočnosti smatra kot sklepčna. S tovrstnim primerom smo se dejansko srečali pri sprejemanju proračuna 2015 -2016, zato bi bilo treba nekako vstaviti to varovalko v poslovnik, da se to ne bi več ponovilo. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Glasovanje poteka O MAMANDMAJU gospe Nataše Sukič, ki pravi: V 13. členu se za prvim odstavkom doda novi drugi odstavek, ki se glasi: Predsedujoči lahko kadarkoli med glasovanjem v okviru posamezne točke ponovno preveri navzočnost, mora pa jo preveriti, če to zahteva vodja svetniškega kluba ali njegov namestnik.

Prosim za vaš glas.

8 ZA.

27 PROTI.

Ni sprejeto. In gremo na razpravo o 24. členu predloga akta, h kateremu je gospa Sukič vložila amandma, pravi, 24. člen se črta. Razprava. Gospa Sukič, izvolite.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Ja, namreč ne morem se strinjati z vašim predlogom, da se rebalans in spremembe proračuna ne obravnavajo po postopku, kot velja za proračun. Kajti s tem izključujemo roke ter sodelovanje zainteresirane javnosti, kar pomeni, da občani in četrtne skupnosti ne bodo mogli podajati pobud ali predlogov. Če lahko javnost poda pripombe ali mnenja k osnovnemu besedilu predloga proračuna, potem ne vidim nobenega utemeljenega razloga, zakaj javnost ne bi mogla podati pripomb in mnenj k rebalansu proračuna ali spremembam le- tega. Kot vedno poudarjam, je potrebno povečati in ne zmanjševati soodločanje občank in občanov pri porabi javnega denarja. Kot zagovornica uvedbe participatornega proračuna želim, da se s sprejetjem amandmaja poveča vključevanje ljudi v proces odločanja pri porabi proračunskih sredstev zato apeliram tudi na vas, kolegi svetniki, da amandma podprete. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Glasovanje poteka O PREDLOGU AMANDMAJA gospe Sukič. 24. člen se črta.

Prosim za vaš glas. Ste vsi?

11 ZA.

26 PROTI.

Ni sprejeto.

in sedaj GLASUJEMO OPREDLOGU SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ljubljana, sprejme Predlog Sprememb in dopolnitev Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite gospod Pavlin, Obrazložite glas.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Hvala lepa, spoštovani župan za besedo. Jaz seveda ne bom podprl predlogov, predloga sprememb poslovnika. Kot vsakič doslej je to pač nek pravno-formalno postopek, ki teče, pravno – formalno postopek, ki zadosti nekim kriterijem, vsebinsko pa je to en precejšen odmik od nekega temeljnega demokratičnega akta delovanja tega Mestnega sveta. Ponavljam očitke oziroma kritiko, ne. Pri vsaki razpravi o spremembi poslovnika je gospa vodja pravne službe, gospa Plazar bila odsotna. Čeprav dasiravno je pristojna...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ni.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

...za pregledovanje dokumentov, skladnost Statuta, Poslovnika z najvišjim akti. Predstavljaj je spremembe statuta gospod Bregar, ki, po mojem mnenju tovrstnih pristojnosti pri tako pomembnih vprašanjih, nima. Ta Poslovnik oziroma te spremembe niso pozitivne in zato nimajo moje podpore.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Sukič.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Ja, če bi bil, torej, zavrnjen samo moj drugi amandma in bi bil prvi in tretji sprejet, bi seveda poslovnik podprla. Tako pa ga žal ne morem, kajti ne strinjam se, da nimamo varovalk v poslovniku, ki bi nas ščitile pred morebitno kolizijo interesov in pa, da ne delamo na tem, da bi se dejansko javnost bolj vključevala v prihodnje v procese soodločanja, ko gre za temeljne stvari. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Logar.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

hvala lepa. Zdej ta Poslovnik ne odgovarja in ne naslavlja tistih glavnih dilem, ki so se v toku delovanja vaše administracije tu v mestnem svetu razpasli. Namreč samovolja delovanja izvršilne veje oblasti, ob hkrati ne ščitenju delovanja opozicis ... opozicije v mestnem svetniku, Mestnem svetu. Ostaja zloglasni 106. člen, ki je eden od glavnih stvari, ki bi jih mogli v tem Poslovniku spremeniti. Namreč, to omogoča večini v tem mestnem svetu, da zlorablja razpravo in točke dnevnega reda tudi na izrednih sejah in prekinja delo normalne opozicije. Žal, očitno, ste uspeli prepričati poleg svoje koalicije tudi del opozicije. Zato boste verjetno slavili s tem poslovnikom. Je pa ta poslovnik še...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za obrazložitev glasu.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

... dodatno. Dod...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za obrazložitev glasu.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Brnič Jager.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Spremembe poslovnika niso dosegle ... spremembe poslovnika niso dosegle tistega namena, ki smo si ga predstavljali. Mestni svet je, je organ, organ, pre, predstavniške demokracije in v tem kontekstu tudi pravitip ... parcitipatorne demokracije. Nenazadnje nas k temu zavezujejo listine, tudi Evropska listina o lokalni samoupravi, ki smo jih podpisali. Mi pa tukaj v Mestnem svetu krepimo vlogo župana. Jest, pa izvršne veje oblasti. Mislim, to je, to je nonsense, gospod župan. To je tak nonsense, da je pravzaprav, lahko rečem, smo definitivno v Butalah. Krepi vlogo izvršne oblasti v predstavniškem domu je nonsense. To ...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

...ne, tko, da, tko, da v tem smislu bi rekel, ne morem podpret takšnega, takšnih sprememb. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Brezovar.

GOSPOD DR. NEJC BREZOVAR

Hvala lepa. Sicer nisem bral obrazložitve Statutarne pravne. Jaz sicer poslov ... predlog sprememb poslovnika bom podprl, ampak zakaj? Jaz pozivam, v kolikor imajo določeni svetniki predloge za spremembe, da to naredijo. Vendar naj to naredijo na pos, na način, ki je predpisan s poslovníkom. K smo bili pri 106., ane, pač ne more se dat amandmaja na nekaj, kar se ne spreminja. Predlagam pa, da date pobudo za spremembo v prihodnje. Hvala lepa.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Saj je bila obrazložitev. Kaj še bi vi?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Drugo leto. Letos nič več.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet Mestne obline Ljubljana sprejme predlog sprememb in dopolnitev Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana.

Prosim za vaš glas. Kok praviš, da more bit, da je sprejet?

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Ja, če je 41 navzočih, 28.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

28.

30 ZA.

11 PROTI.

Sprejeto. Lepa hvala za zaupanje, vsem, ki so bili za. Gremo na 12. točko, zadnjo.

AD 12. PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH ODLOKA O STALNIH KOMISIJAH IN STALNIH ODBORIH MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE LJUBLJANA S PREDLOGOM ZA HITRI POSTOPEK

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste pristojne pravne komisije. Statutarno pravne komisije. Prosim gospoda Bregarja za uvodno obrazložitev.

GOSPOD MATJAŽ BREGAR

No, še enkrat, hvala za besedo. V predlogu Odloka o stalnih komisijah in stalnih odborih predlagamo spremembo treh imen odborov. In sicer, da se ta imena uskladijo z imeni oddelkov mestne uprave. Predvsem smo pa te spremembe predlagal, da se v četrti alineji 7. člena pri nalogah KMVI črta opravljanje nalog po zakonu o nezdružljivosti opravljanja javne funkcije s pridobitno dejavnostjo, ker ta zakon ne obstaja več. Zdaj je Zakon o preprečevanju korupcije in integriteti. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Brezovar.

GOSPOD DR. NEJC BREZOVAR

Hvala. Torej Statutarno pravna komisija je obravnavala Predlog Odloka o spremembah Odloka o stalnih komisijah in stalnih odborih Mestnega sveta MOL, s predlogom za hitri postopek in sprejela naslednja sklepa: Sklep številka 1. Statutarno pravna komisija meni, da so pri točki Predlog Odloka o Spremembah odloka o stalnih komisijah in stalnih odborih Mestnega sveta MOL s predlogom za hitri postopek izpolnjeni pogoji za hitri postopek. Sklep je bil sprejet soglasno. In sklep številka 2. Statutarno pravna komisija podpira sprejem Predloga Odloka o Spremembah odloka o stalnih komisijah in stalnih odborih mestnega sveta MOL in predlaga Mestnemu MOL, da ga sprejme. Tudi ta sklep je bil soglasno sprejet. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Odpiram razpravo o hitrem postopku. Ni.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki. **Rezultat navzočnosti 38.**

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme predlog, da se o Odloku o spremembah Odloka o stalnih komisijah in stalnih odborih Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana sprejme po hitrem postopku.

Prosim za vaš glas.

37 ZA.

0 PROTI.

In odpiram razpravo o predlogu odloka. Ni.

Glasujemo O PREDLOGU ODLOKA: Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme predlog odloka o spremembah Odloka o stalnih komisijah in stalnih odborih Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana.

Prosim za vaš glas.

36 ZA.

0 PROTI.

Zdaj pa, če mi dovolite še, dve ali pa tri minute. Zahvaljujem se za današnjo efikasnost, mestnim svetnicam in mestnim svetnikom. Že dolgo nismo imeli sejo, ki bi jo končali v dveh urah pa pol. Ura je 18. Vabim vas na večerjo. Želim vam lepe praznike. Vsi skupaj lepo vabljeni v četrtek na sprejem, ki se bo dogajal v gimnastičnem centru. Tudi tisti boste imeli priliko videt, ker niste bili, niste imeli možnost pridt na otvoritev. Hvala za letošnje leto. Dosegli smo številne uspehe, za kar gre zahvala

vsem. Tako Mestni upravi, kot Mestnemu svetu, ki je to podpiralo veliko večino. Želim vam lepo, uspešno leto 2016, polno zdravja, sodelovanja in upam da bomo tako efikasni tudi na sejah, ki se začnejo, ne, januarja meseca, da bomo končevali v nekih normalnih urah. Pa vse z namenom, da delamo v korist Ljubljančank in Ljubljančanov. Še enkrat hvala lepa in pa srečno 2016!

-----aplavz v dvorani.

-----KONEC POSNETKA ŠEVILKA 20151214_173546