



Mestna občina
Ljubljana
Mestni svet

Mestni trg 1
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 10 10
faks: 01 306 12 14
glavna.pisarna@ljubljana.si
www.ljubljana.si

Številka: 03200-19/2015-31
Datum: 25. 1. 2016

MAGNETOGRAMSKI ZAPIS PO ZVOČNEM POSNETKU 13. SEJE MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE LJUBLJANA,

**ki je potekala v ponedeljek, 25. januarja 2016, s pričetkom ob 15.30 uri, v Veliki sejni dvorani
Mestne hiše, na Mestnem trgu 1, v Ljubljani.**

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Dober dan želim. Spoštovane svetnice in svetniki. Predlagam, da pričnemo 13. sejo Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana. Prisotnih je 28 svetnic in svetnikov. Svojo odsotnost sta opravičila gospod Tomc in gospod Logar. Smo sklepčni, lahko pričnemo z delom. Prijazno prosim, da izklopite mobilne telefone, da ne motite delo Mestnega sveta. Predlagamo, prehajamo na predlog dnevnega reda 13. seje Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, ki ste ga prejeli s sklicem seje. Po sklicu ste prejeli še predlog Svetniškega kluba SDS za umik 5. točke s predlaganega dnevnega reda z naslovom Predlog trajnostne urbane strategije mestne občine Ljubljana 2014 – 2020 (TUS-StrMOL) s prilogami. Ostale točke dnevnega reda se ustrezno preštevilčijo. Odpiram razpravo o dnevnem redu. Gospod Brnič Jager izvolite.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Predlog za u, umik točke utemeljujemo s tem, da strategija ni pripravljena. Ni narejena niti do polovice, ko bi morala bit. Zato prva polovica, niti ne bi problematizirali kako je narejena. Ni pa sinteze. Pričakuje se, v skladu z smernicami, da je trajnostna urbana politika združena v dveh, treh, štirih, petih sinteznih projektih. In ker to ni narejeno mi danes ne moremo razpravljati o pravem problemu. Zato predlagamo, da tako izredno pomembno vprašanje, kot je trajnostna urbana politika, predstavimo na naslednjo sejo in da uredimo zadevo v vsebinskem kot mora bit. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospa Sukič, izvolite.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za razpravo.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Ja, hvala lepa za besedo. Jaz bi tudi podprla to idejo, da se to umakne iz dnevnega reda, sicer ne iz morda istih razlogov. Bi navedla zakaj. Namreč, problematizirala bi rada enostopenjski postopek pri tako pomembnem dokumentu. Menim namreč, da bi morali v prvi fazi obravnavati osnutek te strategije, pri katerem bi svetniki lahko soodločali na kat, in dajali tudi razne pripombe. Pri kreiranju dokumenta bi lahko sodelovale četrtne skupnosti. Ker pa se akt obravnava po enostopenjskem postopku, ga lahko v paketu le potrdimo ali zavrnemo. Čeprav je zapisano, da je usklajen z regionalnim razvojnim programom LUR in strategijo prostorskega razvoja Slovenije ter je povezovalni dokument posameznih politik, strategij in projektov MOL menim, da bi morali svetniki pri dokumentu, kjer je opisan prostorski razvoj stanja okolja, prometne in gospodarske razmere ter dolgoročna vizija razvoja tudi sodelovati, soodločati, ne le potrditi tisto ...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za razpravo.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

...kar je pripravila mestna uprava oziroma župan.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Gospa Škrinjar.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala lepa za besedo. Podpiram prejšnja dva razpravljalca v obeh izvajanjih. Dodajam še svoj, svojo problematiko. V strategiji je predvidena popolnoma, popolna zapora Koseške ceste...

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospa Škrinjar, je že amandma. Umaknjeno je to.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Ste umaknili?

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Je že umaknjeno. To je prišlo do, se opravičujem, sam v pojasnilo vsem skupaj ob tem dnevnem redu, ko razpravljate o enostopenjskem postopku, dvostopenjskem postopku. Bilo je 7 delavnic na to temo. Vsak se je lahko prijavil. Tako, kot je prišlo za Koseško cesto, je bilo na eni od delavnic na podlagi enodnevnih izkušnje, ko je bil tam sejem, ne, je ena od nevladnih organizacij da ta predlog, bi pomoti not ostal. Umaknjena točka. In, jaz pač enostavno zagovarjam, da danes obravnavamo to sejo. Še kdo, prosim, v razpravi.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Izvolite, kar izvol, ne, sej sam pravi, da ne govorite o Koseški, ker je umaknjeno, ne, z amandmajem se umika, ne.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Dobro, ni bila samo Koseška cesta. Ravno to, da, jaz hočem povedat samo to, da podpiram dolo, na odborih podpiram določeno področje, tisto, ki odbor podpira. Vendar imam težavo s tem, namreč, če tudi je lahko en del dokumenta v redu, je vprašanje kako je z drugimi deli dokumenta. Zato je to, kar je rekla gospa Sukičeva, edino pravilno. Najprej mora biti osnutek, da je lahko splošna razprava pri tem in da se razčistijo določene stvari. Izkaže se, da odbor lahko podpre oziroma člani v odboru lahko podprejo neko rešitev, ker je v tistem delu dobra, medtem ko v drugih delih pa žal ni. In to je pomanjkljivost tega enostopenjskega postopka. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Še kdo, prosim? Ni. Zaključujem razpravo.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki: 36.

Najprej glasujemo O PREDLOGU SDS-a za premembo dnevnega reda, ki pravi: Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme predlog, da se s predlaganega dnevnega reda 13. seje Mestnega sveta umakne 5. točka z naslovom Predlog Trajnostne urbane strategije MOL-a 2014 – 2020 (TUS) s prilogami, ostale točke se ustrezno preštevilčijo.

glasovanje poteka.

10 ZA.

23 PROTI.

Ni sprejeto.

In sedaj glasujemo tudi O PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme predlog dnevnega reda 13. seje Mestnega sveta.

Prosim za vaš glas.

26 ZA.

3 PROTI.

Sprejeto.

Prehajamo na 1. točko.

AD 1. POTRDITEV ZAPISNIKOV 11. IN 12. SEJE MESTNEGA SVETA MOL-a.

Gradivo ste prejeli. Odpiram razpravo o zapisnikih 11. in 12. seje. Ni razprave. Zaključujem.

Ugotavljam navzočnost. Rezultat navzočnosti: 34.

Glasovanje poteka O PRVEM PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet MOL-a potrdi zapisnik 11. seje Mestnega sveta MOL-a z dne 25. novembra 2015.

Prosim za vaš glas.

31 ZA.

0 PROTI.

Gremo na drugi predlog. Glasovanje poteka O DRUGEM PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet MOL-a potrdi zapisnik 12. seje Mestnega sveta MOL-a z dne 14. decembra 2015.

Prosim za vaš glas.

33 ZA.

0 PROTI.

Sprejeto.

Gremo na vprašanja in pobude svetnikov, odgovori na vprašanja in pobude.

AD 2. VPRAŠANJA IN POBUDE SVETNIKOV TER ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE

Gradivo za to točko ste prejeli s klicem, po sklicu seje. Pisno vprašanje z zahtevo za ustno predstavitev sta poslala Svetniški klub N.Si, glede vodovodnega sistema Javor in gospod Žagar glede povprečnine za leto 2016. Vprašanja in pobude so poslali gospa Pirnat Skeledžija glede novoletnega ognjemeta, gospa Škrinjar glede pobiranja smeti na Vodnikovih cesti in koncesije v Železniškemu zdravstvenemu domu. Gospa Sukič glede onesnaženosti zraka. Svetniški klub DeSUS, glede posipavanja pločnikov, kolesarskih stez. Gospod Logar glede KPL in nastanitvenih centrov v Ljubljani. Svetniški klub SDS glede ognjemeta. Svetniški klub N.Si glede izgradnje povezovalnega kanala C0. Odgovor na vprašanje iz 12. seje Mestnega sveta so prejeli vsi svetniki. Iz 2. seje še ni prejel odgovor gospod Logar. Vprašanje s 3. seje pa še gospa Irena Kuntarič Hrib, vprašanje pa tretje seje pa je svetnica gospa Irena Kuntarič Hribar umaknila. Besedo za ustno postavitev vprašanja dajem gospe Sever, N.Si...

GOSPA MOJCA SOJAR

Sojar.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Tri minute.

GOSPA MOJCA SOJAR

Sojar.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Opa, opa, se opravičujem gospa Sojar.

GOSPA MOJCA SOJAR

Opravičilo sprejeto.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prehitro.

GOSPA MOJCA SOJAR

Na podlagi osemindvajsa, osemindvetdesetega člena poslovnika MOL, v imenu Svetniškega kluba Nove Slovenije - krščanski demokrati, postavljam županu in pristojnim službam naslednje ustno svetniško vprašanje. V vasi Javor nekatera gospodinjstva še vedno nimajo pitne vode. Mestna občina Ljubljana je že do sedaj vložila veliko truda in sredstev, da bi na tem območju izboljšala neoporečnost pitne vode, saj projektantsko reševanje problematike oskrbe s pitno vodo zahodnega dela naselja Javor sega že v leto 1998. Krajan, ki pa zajemajo vodo iz lokalnega vodovoda Žagarski vrh, s katero se oskrbuje več kot 20 gospodinjstev, nam še vedno sporočajo, da je njihova vodna, voda nepitna. Prav tako poročajo, da jim iz pip včasih teče rjava voda, kar je posledica kemijskega onesnaženja in sicer zaradi previsokih koncentracij železa in mangana v vodi. Kemijska onesnaženost vode na tem območju trajno presega meje vrednosti, ki so bile določene z novelo pravilnika o pitni vodi iz leta 2009. Mestna občina Ljubljana želi z izgradnjo povezovalnih vodovodnih sistemov Ravno brdo – Javor vas – Javor vrh – Žagarski vrh, do zaselka Pečar nad Besnico odpraviti navedene pomanjkljivosti in neskladnosti pite, pitne vode iz vodohrana Žagarski vrh. Svetniški klub Nove Slovenije zanima ali je MOL že izdelala projektno dokumentacijo za pridobitev gradbenega dovoljenja za izgradnjo povezovalnih vodovodov, kot sem jih omenila, v kateri fazi se nahaja ta projekt in kaj je potrebno še storiti, da bo projekt zaključen. Kdaj Mestna občina Ljubljana ocenjuje, da bojo prebivalci omenjenega območja dobili čisto in neoporečno pitno vodo. Prosimo vas, da pri pripravi proročana, proračuna MOL za leto 2017 in 2018 zagotovite dovolj sredstev za cilj, čimprej izgradnjo zgoraj omenjenega povezovalnega sistema, zlasti bi bilo dobro, da se za to potrudimo v letu 2016, ko se Ljubljana zelo trudi in veliko vlaga sredstev in dejavnosti kot Zelena prestolnica Evrope, da bi bila prebivalcem Ljubljane omogočena taka osnovna dobrina kot je čista pitna voda. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Odgovor bo dal gospod Raonić iz OGDG-ja. Dragan, kar iz...

GOSPOD DRAGAN RAONIĆ

Hvala za besedo, gospod župan! Spoštovane svetnice, spoštovani svetniki! Izdelan je idejni projekt izgradnje povezovalnega voda preko Žagarskega vrha, da se zaselek Žagarski vrh in zaselek Pečar nad Besnico poveže z vrtino Javor 1 in Javor 2 ter v letu dva, ter v letu dva štirinajst zgrajenim vodovodnim sistemom Ravno Brdo. V leti 2016 bo na podlagi strokovnih podlag izdelana dokumentacija identifikacije investicijskega projekta za 1 kilometer trase povezovalnega voda med Ravnim Brdom in 75 kubičnim vodohranom Javor vas-novi in celovite nove, celovite novozgrajene trase vodovoda Žagarski vrh s celovitim novimi hišnimi priključki za cirka 200 hiš na Žagarskem vrhu. Na podlagi izdelane dokumentacije in identifikacije, identifikacijskega projekta bo podana upravičenost projekta, predvsem glede izboljšanja kvalitet pitne vode, da bo le-ta ustrezala standardom v oskrbi s pitno vodo in časovno umeščanje v prostor v skladu z ustreznimi zagotavljanji proračunskih sredstev v teh časovnih okvirih do leta 2020. Enovit vodovodni sistem bo odpravil navedene občasne pomanjkljivosti in neskladnosti, zato je smiselno nadaljevati s projektom, kljub dos, z do sedaj doseženimi zadostnimi ukrepi na izredno razpršeni, na izredno razpršenimi posamičnimi gradnjami, predvsem na Žagarskem vrhu. Zajetje na Žagarskem vrhu je bilo konec leta 2015 sanirano. Kljub sušnemu obdobju konec leta 2015, se je količina in kakovost vode izdatno popravila v tem zajetju. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Sojar, sam še tole no. Lepo, da, da vas to zanima, ampak na tem področju smo naredili veliko vodovodov, ne. To vam bo gospod Moškič povedal, ne, k smo tam, tudi na Pečarju smo naredili nov asfalt, ne, le, lani, kar je tudi in ta del ostane, ampak tako kot je rekel kolega, bo narejeno, ne. In

gospodu Žagarju dajem tudi besedo za postavitev ustnega vprašanja, zakaj župan ni podpisal zahteve po odstopu. Pa sprašujem, a res hoče to vprašat? Da vam ne bo nerodno. Sam sprašujem, al umaknite to, ne? Kar želite.

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

Jaz samo vprašam.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Vprašajte.

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Vprašajte. Sam, da ne boste potem razočaran, z odgovorom.

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prav.

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

Hvala lepa. Vlada Republike Slovenije je za leto 2016 občinam določila bistveno nižji dohodek v okviru...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

V mikrofona, gospod Žagar.

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

Mi je že nerodno.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja, vidim, sej vam je lahko.

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

Vlada Republike Slovenije je za leto 2016 občinam določila bistveno nižji dohodek v obliki povprečnine z, na prebivalca, kot bi ga morala v skladu z zakonom, ZFO 1. In po lastnih izračunih Ministrstva za finance, za finance. 144 slovenskih županov je s protestom in pozivom k zamenjavi finančnega ministra doseglo, da je Odbor za finance in monetarno politiko v Državnem zboru, vladi naložil, da obnovi pogovore z združenjem občin. V Slovenski ljudski stranki nas zanima zakaj se ljubljanski župan ni pridružil upravičenemu in očitno tudi uspešnemu protestu 144 slovenskih županov. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prvič, v Slovenski ljudski stranki ne morete ocenjevati kaj je upravičena zahteva, ne, drugič, ta župan, ki tle sedi ima svojo glavo in dela po svoji glavi in nima črednega instinkta, ne in vi se obrnite na vaše župane pa tam sprašujte zakaj so kaj podpisal. Tretjič, da so bili uspeh, očitno uspešni, niso bili, ne, ker sredstev še vedno ni, ker če mislite, da to, da ima razprava v Državnem svetu, ima neko težo, se očitno motite in četrtič, Mestna občina Ljubljana in ostalih 10 mestnih občin je, preden so se te druge občine SOS ali pa ZOS odločile, že vložila tožbo. Ker mislimo, da smo upravičeni do teh sredstev. In mi smo se pridružili pri zahtevi po sredstvih in mi smo tožili državo. Sem prepričan, da bomo dobili, ne, ampak to, da vi mene sprašujete, zakaj nisem kaj podpisal, kot drugih 144, gospod Žagar, kdo vam da pa to pravico?

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Se seznanjen sedaj? Ker imam svojo glavo. Za razliko od tistih, ki sprašujete, v Slovenski ljudski stranki.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

To je tudi mo, čist direkt povedano. Oprostite, vprašanje je bilo o Slovenski ljudski stranki. Govorili smo v množini. Tok še razumem, gospa Škrinjar, vi ste pa bila ravnateljica, ne. Se pravi da ...

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

...da nekateri so bili v Slovenski ljudski stranki, ne, se pravi masovni, ne, so spraševali zakaj ni. Gospod Žagar ni vprašal s svojim imenom, ampak Slovenski ljudski stranki. In jaz sem odgovoril.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

In tudi mislim.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Saj sem lepo povedal, tako kot mislim.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Tako, kot mislim.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Tako, kot mislim.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

O, to bi pa rad videl.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gremo na poročilo župana, ne.

AD 3. POROČILO ŽUPANA

Aktualno dogajanje v Mestni občini Ljubljana. 15. decembra je bila okrogla miza na temo alkohol v prometu in učinkoviti ukrepi. 15. decembra smo s policijsko upravo na trgu, Prešernovem trgu delili zloženke proti uporabi petard. Vsako leto jih je manj. Ni bilo nobenih poškodb. Potem smo imeli prestižni Art Basel Miami Magazine je uvrstil 31. grafični bienale med 12 najpomembnejših umetnostnih dogodkov na svetu v letu 2015. Čestitke našemu MGLC-ju. 16. decembra smo se udeležili podelitve priznanj Zveze športnih društev Črnuče. 16. decembra je potekala seja skupščine Javnega holdinga in zasedal svet ustanoviteljev. 17. decembra smo 9 organizacijam, ki so uspešno zaključili izobraževanje, podelili certifikat LGBT prijazno. 17. decembra je v Gimnastičnem centru potekal novoletni sprejem za predstavnike različnih področij. 18. decembra je bilo prednovoletno srečanje zaposlenih v metni upravi ter javnih podjetij in zavodih katerih solastnica je MOL. 21. decembra smo gostili že 18. generacijo novih štipendistov Mestne občine Ljubljana ter diplomante, magistre in doktorico znanosti. Od leta 98, ko je bil izveden prvi razpis za nadarjene, smo podelili že 1161 štipendij. 23. decembra pa smo se udeležili tudi koncerta štipendistov MOL-a. 22. decembra se je sestal nadzorni svet Javnega stanovanjskega sklada. 22. decembra smo obeležili 415. obletnico požiga protestantskih knjig. 22. decembra je na Ljubljanskem gradu potekal sprejem v počastitev dneva samostojnosti in enotnosti Republike Slovenije. 23. decembra smo bili prisotni pri temeljnem kamnu za novi hotel s petimi zvezdicami. 24. decembra se je sestal Svet RCERO Ljubljana. 29. decembra smo se udeležili dogodkov ob začetku delovanja novega sistema za prenos toplotne energije iz podjetja Julon Vodno mesto Atlantis. To bi samo pojasnil, da boste vedeli. Do sedaj je Julon puščal v zrak to toplotno odvečno energijo, zdaj gre v ogrevanje bazena Atlantis. Win-win situacija. 11 avtomobilov, ne, v cel, skozi celo leto, je zmanjšano onesnaženost zraka na ta način. 31. decembra smo, že tradicionalno, zaposlenim v dežurnih službah podelili novoletne košare. Od dnevnega centra za brezdomce, tudi do porodnišnice in pa policije, gasilce. 31. decembra je potekalo silvestrovanje na prostem na štirih trgih. Kongresnem, Mestnem, Prešernovem trgu in Francoske revolucije. Tisto, kar bi rad tu izpostavil, da od 27. novembra, ko smo prižgali lučke, do 2. januarja, je skozi mestni center šlo čez milijon obiskovalcev in največje veselje, da v vseh teh 35 dneh ni bilo, poudarjam, ni bilo niti enega incidenta. Leto 2015 je bilo tudi sicer rekordno. Zabeležili smo skoraj tisoč dvesto, milijon 200 tisoč nočitev. Ljubljanski grad je že tretje v zaporedju presegel milijon obiskovalcev, milijon 190 tisoč in vsa naša podjetja in vsi naši zavodi so poslovali pozitivno. Danes ste tu dobili, ko o te govorim, protipoplavne ukrepe. Vsaka svetniška skupina, tako, da imate pri sebi, kaj je obveznost Mestne občine, kaj je obveznost Darsa in pa tudi države. Z novim letom je Ljubljana postala ponosna Zelena prestolnica Evrope 2016. Številni dogodki. 13. januarja smo odprli naš info center, točka zate. 15. januarja smo pa na Krakovskem nasipu odprli fotografsko razstavo. Javno podjetje Snaga je v decembru vračalo 60 % dobropisa zaradi uspešnega ločevanja. Guardian je pa Ljubljano uvrstila na seznam najbolj zaželenih destinacij letošnjega leta. 10. januarja smo se udeležili spominske slovesnosti v Dražgošah, položili venec. Potem je bila v Četrtni skupnosti Šentvid, potekala brezplačna predstavitev projekta, ki govori o prijetnem staranju v domačem okolju. Borza kongresnega turizma Conventa. Računamo, da bomo povečali število obiskovalcev kongresnega turizma, ki približno petkrat več porabijo kot navadni turisti. 13. januarja se je pričel že 8. ljubljanski festival kulturno-umetnostne vzgoje Bobri. 17 tisoč 307 vstopnic podeljenih praktično v štirih urah. V teku je več javnih razpisov. Poudarjam in pozivam, predvsem za najvišja priznanja Mestne občine Ljubljana, nagrad in plakete ter naziva častni meščan oziroma častna meščanka, vloge so možne od 5. februarja. Potem oddajamo 442 vrtičkov za zakup na območju Rakove jelše, do 15. februarja. Sofinanciranje kulturnih projektov, 29. februar. In pa do 30. januarja kot javna razprava na osnutek strategije kulture v MOL, za obdobje 2016 – 2019. 27. januarja bo pa tudi javna tribuna v Veliki sejni dvorani tukaj. Na mednarodnem sodelovanju smo se v Bruslju udeležili panelne razprave o ciljih trajnostnega razvoja in pa 22. januarja smo v Pragi podpisali sporazum o sodelovanju med Prago in Ljubljano na področju kulture. Gostili smo veleposlanika Kraljevine Belgije na Dunaju, veleposlanico Republike Litve na Dunaju, otroka vrtca Vodmat. Tuje investitorje, Demo dan. Člane delegacije pod vodstvom ministra za Zvezni svet iz dežele Baden- Württemberg in pa visoke predstavnike kitajske diplomacije in kitajske družbe.

AD 4. KADROVSKE ZADEVE

Četrta točka. Gradivo ste prejeli. Prosim gospoda Čerina, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala za besedo, gospod župan! Cenjene kolegice, dragi in spoštovani kolegi! Komisija vam v prejem predloga dvanaj, 11 sklepov in 1 mnenje vseh, vsi so bili sprejeti z aklamacijo. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gremo kar na prvo točko. In sicer, predlog sklepa o prenehanju mandata in imenovanju nadomestnega člana Statutarno pravne komisije. Odpiram razpravo. Ni razprave.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki. Rezultat navzočnosti: 37.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA: Gospodu Logarju preneha mandat člana komisije. V Statutarno pravno komisijo se za člana komisije imenuje gospod Jernej Pavlin. Mandat imenovanega je vezan na mandat Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana.

Prosim za vaš glas.

37 ZA.

0 PROTI.

Čestitam. Dobro delo želim. Načeloma se reče hvala, gospod Pavlin.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Pravim, da se običajno reče hvala. Gremo na drugo, ne. Predlog sklepa o prenehanju mandata in imenovanju nadomestnega člana Odbora za zaščito, reševanje in civilno obrambo. Čestital sem vam za imenovanje.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

A, hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

No, vidite, ne. Tako, da, pa dobro delo sem vam zaželel, no.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Sej, se mi zdi, da tak, da, sem videl, da ne poslušate, zato sem pa rekel.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Jah, bomo pa počasi, saj jaz imam dosti časa. Noben problem. Gremo na drugo točko. Razprava? Ni razprave.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA: Robertu Okornu preneha mandat člana odbora. V Odbor za zaščito, reševanje in civilno obrambo za člana odbora se imenuje Pavel Klavs. Mandat imenovanega je vezan na mandat Mestnega sveta MOL-a.

Prosim za vaš glas.

32 ZA.

0 PROTI.

Sprejeto.

Gremo na tretji predlog, sklep o imenovanju treh predstavnic MOL-a v svet vrtca Vrhovci. Razprava? Ni razprave.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA: V Svet vrtca Vrhovci se imenujejo Barbara Japelj Pavešič, Leposava Jovanič, Dijana Južnič, mandat imenovanih traja 4 leta.

Prosim za vaš glas.

29 ZA.

0 PROTI.

Gremo na četrti predlog sklepa o prenehanju mandata in imenovanju nadomestne predstavnice MOL-a v Svet Osnovne šole Martina Krpana. Razprava? Ni razprave.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA: Sanji Ajanović Hovnik preneha mandat članice sveta Osnovne šole Martina Krpana. V Svet osnovne šole Martina Krpana se za predstavnico MOL-a imenuje Nina Miklavčič. Mandat imenovane je vezan na mandat sveta šole.

Prosim za vaš glas.

29 ZA.

0 PROTI.

Sprejeto.

Gremo na peti predlog sklep o prenehanju mandata in imenovanju nadomestnega predstavnika Mestne občine Ljubljana v svet osnovne šole Milana Šušteršiča. Razprava? Ni razprave.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA: Darji Leskovec Pešovski preneha mandat članice Sveta Osnovne šole Milana Šušteršiča. V Svet osnovne šole Milana Šušteršiča se za predstavnika MOL-a imenuje Sašo Valentin Jančigoj. Mandat imenovanega je vezan na mandata sveta šole.

Prosim za vaš glas.

28 ZA.

0 PROTI.

Gremo na šesti predlog sklepa o imenovanju predstavnika MOL-a v Svet Srednje ekonomske šole. Razprava? Ni Razprave.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA: v Svet Srednje ekonomske šole Ljubljana se za predstavnika MOL-a imenuje Igor Koprivnikar. Mandat imenovanega traja 4 leta.

Prosim za vaš glas.

30 ZA.

0 PROTI.

Gremo na 7. predlog sklepa o imenovanju predstavnika MOL-a in izvajalcev letnega programa športa v Svet javnega zavoda šport Ljubljana. Razprava? Gospod Brnič Jager, izvolite.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo, gospod župan. Sem se odločil, da se bom tukaj oglasil. Zaradi teg, ker se mi zdi, da od treh članov MOL-a v svete javnega zavoda šport bi lahko bil tudi kakšen predstavnik opozicije. Opozicije Mestnega sveta. Vsi trije imenovani so člani koalicijske sestave in jaz mislim, da...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Niso.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

...bi to...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Niso, gospod Brnič.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

... da je moje, da je primerno, da opozorim na to dejstvo. Tem bolj, ker do sedaj ni bilo slišat. Do sedaj je bilo že nekaj prakse, v katerih se popolnoma uspešno vključujejo člani opozicije v delo svetov. Svoje delo znajo dobro opraviti in globoko sem prepričan, da so dodana vrednost v vseh svetih. Pri športu pa se mi zdi še posebej, da je ... so določeni problemi, ki se kopičijo. Niso lahko problemi, so zelo težka vprašanja, če samo omenim Plečnikov stadion, se pravi vprašanje, ki zadeva takšne zadeve in tako dalje in tako dalje. Prepričan sem, da bi predstavnik opozicije v takšnem svetu prispeval k razpravi, ki bi bistveno bolj pripravila izhodišča za razprave, ki jih potem dobimo na Mestni svet. To bi se lahko zgodilo. To je priložnost. Nenazadnje, moj predlog ne izhaja zgolj iz tega kaj je prav in kaj ni prav. Tukaj smo seveda zelo ločeni v svojih pogledih. Izhajam povsem racionalno iz volilnih rezultatov in volilni rezultat na zadnjih volitvah je takšen, da eno mesto pripada opoziciji. Tako, da jaz v tem kontekstu dajem kritiko temu tej, temu izboru. In nekako bi želel, če bi se dalo mal toliko kritično osvetliti to zadevo v duhu boljšega nadaljevanja, da bi poskušali o zadevi še enkrat premisliti. Mogoče tudi danes na tej seji. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Čerin, replika.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Ja, dve stvari, k tej debati, in sicer, športno načelo je ne menjaj ekipe, ki zmaguje. In drugo, kot sem uvodoma povedal, tudi ta sklep je bil sprejet z aklamacijo. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

In še ena replika. Niso vsi trije člani del koalicije, ne. Dva sta, ne. Mimo grede v pojasnilo. Dva sta del koalicije. Ja preberite, kateri trije. Kje pa vidite tretjega, no, ma pa zanima. Jaz probam gledat pa ne vidim.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite, gospod Pavlin, beseda je vaša

GOSPOD MATJAŽ BREGAR

Še Sedmak.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

A replika? Gospod Sedmak.

GOSPOD MARJAN SEDMAK

Ni, ni replika.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, ne. Pol pa v redu. Gospod Pavlin, pol pa razprava. V redu.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Spoštovani župan, hvala lepa za vašo besedo. Lep pozdrav vsem svetnicam in svetnikom. Hvala za potrditev v prvi točki, tudi javno. Vas nisem slišal, sem bil zatopljen, tako da, najlepša hvala za podporo. Vendarle se tudi jaz želim pri tej točki oglasiti. Nekako podpret kolega Mirka Brniča Jagra, ker mislim, da je odprl pravo, pravo temo, pravi argument, pravo razpravo. Se opravičujem. Pri

kadrovskih zadevah se velikokrat soočimo z vprašanjem, pač, imenovanja predstavnikov ustanoviteljice v raznorazne svete javnih zavodov. Mislim, da bi bilo prav in pravilno, če bi v svete zavodov imenovali neko bolj pluralnoasedbo, da bi mesto v teh tako imenovanih nadzornih svetih, vsaj eno mesto pripadalo formalni ali neformalni opoziciji, se pravi ljudem, ki niso vezani ne s koalicijsko pogodbo, ne z ad hoc podporo recimo županovim projektom. Mislim, da bi to bilo higienično, da so to standardi, ki veljajo v drugih mestnih občinah. V drugih občinah. Nenazadnje veljajo tudi na državni ravni, v veliko primerih. Tukaj z moje strani ne gre kritika ad personam na predlagane kandidate, daleč od tega. Mislim, da so, se trudijo po svojih močeh, vendar pa gre za kritiko koncepta in ideje. Še posebej, če pogledamo kaj je poslanstvo in vizija Javnega zavoda Šport Ljubljana. Tukaj bom nekoliko, gospod župan, kritičen in se bom drznil nekaj kritik navest. Poslanstvo namreč je ohranitev in izboljšanje obstoječega stanja športnih objektov in kakovostnejše načrtovanje mreže športnih objektov v Mestni občini Ljubljana ter zagotavljanje izvajanja kakovostnih programov in pogojev za razvoj športa otrok in mladine, vrhunske športne dosežke ter športno rekreacijo za zdrav način življenja. Vsi se strinjamo in podiramo tako poslanstvo in cilje, ki jih ima Javni zavod Šport Ljubljana, vendar smo nekako skeptični, da brez neke manjše prevetritve, ne da bi, skratka, dovolili vstopa novih, svežih idej v svete zavodov se bistvenih premikov žal ne bo zgodilo. Načeloma bi se lahko strinjal z gospodom podžupanom, ki je dejal, ne menjaj ekipe, ki zmaguje, vendar žal ocenjujem, da ravno zelo zelo velikih in pomembnih zmag javni zavod, oziroma svet Javnega zavoda Šport Ljubljana ni zabeležil.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Mh.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Grem po vrsti. Izboljšanje obstoječega stanja športnih objektov. Mreže športnih objektov v Mestni občini Ljubljana. Dajem veliko priznanje, pohvalo gradnji otokov, športnih otokov po posameznih četrtih skupnostih, hkrati pa izražam veliko kritiko na račun, kot je kolega že prej dejal, propadanja našega kulturnega bisera, to je Pečnikov štadion. Jaz mislim, da če bi upoštevali v dosedajšnjih razpravah stališča in mnenje opozicije o tem, kako naj se uredi Bežigraski štadion, bi lahko bili priča temu, da bi se Plečnikova dediščina, ki je izjemna in brezčasna v Ljubljani ohranila. To je kot prvo, kot drugo, med viz, v viziji piše izvajanje kakovostnih programov za razvoj športa otrok in mladine. Se strinjamo, smo nedavno tega sprejemali mislim, da prav na zadnji seji, decembrski, če se ne motim, program športa za 2016. V njem je, mislim, da smo ga tudi bolj ko ne soglasno podprli. So, bom rekel, izpostavljene prave prioritete in bom rekel finančni vidiki za izvajanje programa v športu otrok in mladine, vendar smo hkrati ugotavljali na Odboru za šport in tudi tukaj na tem Mestnem svetu, da so se sredstva za športne programe predšolskih otrok in šoloobveznih otrok zmanjšala. Tako se program plavanja, ki je program, ki ga izvajajo recimo osnovne šole v mestni občini, se izvaja, vendar ni več brezplačnega avtobusnega prevoza za otroke do vseh, bom rekel do bazenov in do plavalne infrastrukture. In, pač, zadnja in s tem bom sklenil svojo kritiko. Zadnja pripomba, med poslanstvom in vizijo Javnega zavoda Šport Ljubljana je seveda zapisan razvoj vrhunskega športa. Vsi navijamo za vrhunske športne dosežke, tudi se vsi zavedamo, da niso odvisne zgolj in samo od nekaj ljudi na Mestni občini Ljubljana in od sprejetih politik, pa vendarle, spoštovani gospod župan, z morda izjemo, nogometnega kluba Olimpija, je vrhunski šport v Ljubljani v zadnjem času, pač, nazadoval. Žali bok, tega si nihče ne želi in bi si želeli, da bi, da bi Ljubljana bila tudi v tem oziru metropola in prestolnica Slovenije. Z vsemi panogami, z vsemi športi, da bi zmagovala na državnih prvenstvih, poklanih prvenstvih in tudi bila v evropskih pokalih in na evropskih mednarodnih tekmovanjih uspešna. Torej, za, za zaključek, tudi jaz se pridružujemo pozivu k razmisleku o tem, ali ne bi vendarle kazalo svet javnega zavoda, v svet javnega zavoda imenovati predstavnika opozicije, ki ni član koalicije, ki bi morda s svojimi pogledi in s svojim načinom dela prinesel tisto svežino, ki jo šport potrebuje. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Pavlin, jaz bom repliciral. Samo zaradi pojasnitev, ne, mestnim svetnicam in svetnikom. Vi pravite, da je Javni zavod Šport Ljubljana kriv za propadanje Plečnikovega stadiona. Torej, vam pride vse prav, da rečete, čeprav Javni zavod Šport Ljubljana tle nima ama čisto nič. Ne more stopit, kajti

to je investicija, ki jo vodi zavod, ki ima pogodbo in mestna občina na stadionu nima nič zemljišč, ampak pred stadionom. Drugič, razlagate, da vrhunski šport v Ljubljani propada. Me pa prav zanima, ne, kaj lahko naredi Javni zavod Šport, kjer ste naštel otoke športa, pozabil sta gimnastični center, pozabil ste novo dvorano v Stožicah, pozabil ste nov stadion v Stožicah, ki je UEFA proglasila med tremi najlepšimi v Evropi. In sam tretjič, kot informacijo, ne, mi smo pri vašem imenovanju, oziroma ... /// ... nerazumljivo ... /// bili tiho, ker spoštujemo to, kar se dogovorite v KMVI-ju. Vi ste začel sedaj porbel, komplicirat, pri čemer sta samo dva člana, gospa Bon, na Listi Zoran Jankovića in gospod Žibert, v SD-ju, člana koalicije. Ne vemo kdaj ste dal še gospoda Kolenca, ki je načelnik urada za šport. Ga pa moram, ga še nisem vprašal, ga bom pa vprašal, če je del koalicije. Mogoče pa paše še, ne, še k DeSUS, al kam bi pasal. Tako, da, za vaše, ne nizke nagibe, ne ... /// ... nerazumljivo ... /// ampak še enkrat, vsaj toliko morate bit natančni, da poveste, da Javni zavod Šport s Plečnikovim stadionom nima nič in celo ne more igrat ne košarke, ne vaterpola, ne hokeja, kajti mi ... /// ... nerazumljivo ... /// samo infrastrukturo. Ap, ne, repliko nimate, imate pa odgovor na repliko. Izvolite.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Hvala lepa, župan. Ja, včasih sem nevešč pri teh proceduralnih, postopkovnih...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

...stvarah. Ampak, vas moram demantirat, no. Jaz nisem rekel, da je Javni zavod Šport kriv za propad vrhunskega športa. Ne, tega jaz nisem rekel. Sem rekle, da vrhunski šport nazaduje v zadnjem, času v Ljubljani. Tudi nisem rekel, da Bežigranski štadion propada zaradi javnega zavoda, Sveta Javnega zavoda Šport Ljubljana. Ampak sem rekel, da bi z novim konceptom, z drugačnim konceptom, ki bi ga dosegli tudi z imenovanjem nekoga drugega v svet javnega zavoda...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Nima nič s tem.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

... lahko preprečili. Seveda ima.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Kaj?

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Je del, je del skupine, ki oblikuje politiko, gospod župan, ane? Ima tudi vpliv na, na, na, na, na...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Na župana.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

... bom rekel, ustaljene postopke in bi lahko bil glas razuma v tem projektu. Dejstvo pa je, da se je zgodila degradacija. In še za konec, ne omalovažujem, ne, tako kot ste rekli, da je vse za nič, daleč od tega, ampak izražam, pač, kritiko.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za odgovor na repliko.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Sedmak.

GOSPOD MARJAN SEDMAK

Hvala lepa za besedo. Jaz bom pa res kratek. Pozdrav vsem navzočim. Meni se zdi pa skrajno perverzno, da ravno pri taki točki dnevnega reda, ko imenujemo ljudi, ki bojo usmerjali tako rekoč množični in ostali šport v Ljubljani, govorimo o tem kdo, katera stranka ima kakšno pravico. Za mene je slej ko prej edini kriterij, kdo je strokovno sposoben, kdo je organizacijsko vpet v organizacijo športnih aktivnosti v Ljubljani in jaz mislim, da je to kadrovska komisija tako rekoč dala na sito in potrdila. In nimam nič proti temu, da je notri kdo iz opozicije ali pozicije, ampak to ne sme biti kriterij. Hvala lepa za pozornost.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Še kdo? Ni.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA, ne: V Svet Javnega zavoda Šport Ljubljana se kot predstavniki MOL-a imenujejo Marta Bon, Marko Kolenc, Klemen Žibert. In DRUGIČ: V Svet Javnega zavoda Šport Ljubljana se kot predstavnik izvajalcev letnega programa imenuje Janez Sodrznik. Mandat imenovanih traja 4 leta in začne teči z dnem, ko konstituiranja sveta zavoda.

Prosim za vaš glas.

26 ZA.

5 PROTI.

Sprejeto.

Gremo na 8. Predlog sklepa o prenehanju mandata in imenovanju nadomestnega predstavnika uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti v Svet Gasilske brigade Ljubljana. Opiram razpravo. Ni razprave.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA: Robertu Okornu preneha mandat člana Sveta Gasilske brigade Ljubljana. V svet Gasilske brigade Ljubljana se predstavnika uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti imenuje Tone Podobnik. Mandat imenovanega je vezan na mandat sveta zavoda.

Prosim za vaš glas.

29 ZA.

0 PROTI.

Hvala lepa.

Gremo na 9. predlog. Sklep o prenehanju o prenehanju mandata in imenovanju nadomestne predstavnice MOL-a v Svet javnega zavoda Turizem Ljubljana. Razprava? Ni.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA: Anžetu Logarju preneha mandat člana sveta javnega zavoda Turizem Ljubljana. V svet javnega zavoda Turizem Ljubljana se kot predstavnica MOL-a imenuje Ida Medved. Mandat imenovane je vezan na mandat sveta zavoda.

Prosim za vaš glas.

36 ZA.

0 PROTI.

Gremo na deseti predlog. Sklep k soglasju k imenovanju direktorja javnega zavoda Svetovalnega centra za otroke, mladostnike in starše Ljubljana. Razprava? Ni razprave.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet MOL- a daje soglasju k imenovanju dr. Zorana Pavloviča za direktorja javnega zavoda Svetovalnega centra za otroke, mladostnike in starše Ljubljana. Mandat imenovanja traja 4 leta.

Prosim za vaš glas.

29 ZA.

0 PROTI.

Potem gremo na 11. predlog mnenja h kandidaturi za ravnateljico Osnovne šole Ledina. Razprava? Ni razprave.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA: Mariji Valenčak se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnateljico Osnovne šole Ledina.

Prosim za vaš glas.

29 ZA.

0 PROTI.

Sprejeto.

Gremo na naslednji predlog sklepa o imenovanju direktorice javnega Mednarodni grafični likovni center. Razprava? Ni razprave.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA: Za direktorico javnega zavoda Mednarodni grafični likovni center se imenuje Nevenka Šivavec. Mandat imenovanja traja 5 let.

Prosim za vaš glas.

30 ZA.

0 PROTI.

In s tem smo zaključili to točko. Prehajamo na točko 5 dnevnega reda.

AD 5. PREDLOG TRAJNOSTNE URBANE STRATEGIJE MESTNE OBČINE LJUBLJANA 2014 – 2020 (TUS-StrMOL) S PRILOGAMI

Gradivo ste prejeli s sklicem. Po sklicu ste prejeli poročila naslednjih odborov: Odbora za gospodarske javne službe in promet, Odbora za zdravje in socialno varstvo, Odbora za stanovanjsko politiko, Odbora za varstvo okolja in pristojnega Odbora za urejanje prostora, z amandmajema. Poročilo Odbora za kulturo in raziskovalno dejavnosti pa je bilo prepozno, zato ga niste prejeli. Pred sejo ste prejeli amandmaja župana. Prosim gospoda Gajška, da poda uvodno obrazložitev.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD MAG. MIRAN GAJŠEK

Hvala lepa. Na začetku bi rad poudaril tri dejstva. Trajnostna urbana strategija je pravzaprav en inštrument nove urbane politike Evropske unije. Evropska unija, oziroma Komisija Evropske unije se je odločila, da so predvsem glavna mesta, predvsem večja mesta, tista ključna, kjer se morajo skoncentrirati posamične sektorske politike, ki jih je množica, Evropski unije, in to se dogaja na programskih obdobjih. Prvo je 2014 – 2020, 2021-2027. To je prvo dejstvo. Drugo dejstvo. To, kar danes obravnavate je pri del, ne, za katerega smo dobili navodila in to je resolucijski dokument. Največ duhov je buril, burila priloga, kjer so bili že konkretni projekti navedeni, ampak mi šele naslednji teden dobimo od države, od Službe Vlade za regionalni razvoj in kohezijsko politiko navodila za izvedbeni del Trajnostne urbane strategije, v kateri pa bodo projekti konkretno opredeljeni. Zdaj, ko smo se pripravljali in ko smo začeli delati Trajnostno urbano strategijo in to je bil, to je bilo v lanskem letu, smo seveda izhajali iz tega, da to mora biti resolucijski dokument, da je napisan na splošno, ker drugače ne more bit, hkrati pa smo se že koncertirali na to, kaj pravzaprav želimo doseči. Da so posamični projekti, da je pravzaprav vsak projekt, konkreten projekt, trajnosten. In to nam je v meri tudi uspelo na način, da smo konkretne projekte, zadaj potem opredeljeni v izvedbenem delu napisali v prilogi. Prilogo. Se pravi, ključno je tudi, da mi lahko poleg enega nacionalnega budžeta, ki je za Slovenijo 117 milijonov evrov in se bo lahko začel koristiti v 2017 za trajnost, za projekte trajnostne urbane strategije, računamo še na katere druge projekte, če bomo

dokazali, da seveda, pomenijo neko, neko trajnostno obliko, da služijo, da izpolnjujejo kriterije trajnostnega razvoja. Bistveno pa je tudi, da potem računamo, da so te prostorske naložbe, ne, celovite. To pomeni, da imajo več virov financiranja. Bodisi strukturne sklade, bodisi kohezijski sklad, bodisi kredit EIB-ja, bodisi državni budget, bodisi občinski budget in tudi zasebni budget. Se pravi, začeli smo v 2014. Bil je izdelan osnutek sektorskih strategij vezanih na cilje trajnostnega razvoja in znotraj tega smo v sedmih delavnicah, kot je že povedano, v bistvu ... /// ... nerazumljivo ... /// implementirali prav vse veljavne strateške in akcijske dokumente v Mestni občini Ljubljana. To je bilo 19 dokumentov in tudi regionalni razvojni program Ljubljanske regije 2014 – 2020. V bistvu strateški cilji, ne. Strateški cilji so izhajali iz državnih dokumentov, iz občinskih dokumentov in seveda tudi tisti, ker teh strateških ciljev je manj, ki so predstavljali na en način komplementarne cilje posamičnih strategij. Recimo, strategija varstva okolja in pa prometne politike mestne občine. Karte. Karte so bile pripravljene iz veljavnih strategij, kot smo že povedali, 7 posvetovalnih delavnic, dve v Mestni hiši, v veliki sejni sobi. V bistvu, tukaj smo poskušali, in kot sem že rekel, posamične sektorske strategije spraviti na skupni imenovalac pri čemer je največ preglavic, to seveda priznam, delalo ravno navadilo države, da je ta dokument splošen, sledil mu bo pa izvedbeni del, ker bodo projekti konkretno predeljeni. Zdaj, seveda, tukaj smo opredelili kvalitativne kazalnike, medtem, ko bodo konkretni kazalniki že spet, kot sem že povedal, opredeljeni v izvedbenem delu trajnostne urbane strategije. Država se je odločila za takšen način dela. Vsebinska. Prikaz urbanega območja. Tukaj moram povedati, da je urbano območje tisto, ki je predvsem urbanizirano, kar pomeni, da se primarno, seveda, strategija trajnostnega razvoja implementira znotraj urbanega območja, seveda pa to ne pomeni, da bo na primer, kot smo se že pogovarjali v Četrtni skupnosti Sostro, da ne bo nič narejeno. Tudi tam je lahko narejeno in tudi tam moramo, ne primer, ker so manj racionalne druge oblike, delati male čistilne naprave. Konkretno. Analiza oziroma opredelitev specifičnih družbenih, gospodarskih, okoljskih in povezanih prostorskih ciljev, opredelitev vizije in strateških ciljev razvoja mesta, tukaj poudarjam, da smo mi že 2007 pripravili strategijo Ljubljana 2025 in je ta strategija pravzaprav en osnoven razvojni dokument iz katerega izhaja tako občinski prostorski načrt, strategija varstva okolja, prometna politika in kar je še posebej pomembno, ta strategija je imela tudi regionalno noto, to pomeni, da se je kompletna Ljubljanska urbana regija obravnavala. Aktivnosti za reševanje opredeljenih izzivov. Te aktivnosti se seveda izvajajo skozi sektorske strategije, skozi program varstva okolja, skozi program, politike posamičnih javnih podjetij, vključevanje javnosti. Seveda je bila tudi javnost vključena v zadnjo razpravo. Medsebojna povezanost ukrepov. To je tisto najtežje, ki je opredeljeno in opredelitev kazalnikov. Zdaj, sintezni cilij. Bi jih ponovil, ker so pomembni, čeprav smo že dostikrat o njih govorili. Ljubljana je glavno mesto države. To je tudi ustavna kategorija. Je regionalno mesto znotraj Ljubljanske urbane regije. Tukaj bi še posebej omenil, da, seveda, ukrepe rešujemo znotraj, v sodelovanju z Regionalno razvojno agencijo in znotraj prometa, prometne politike. In tudi zaradi tega smo uspešni pri, pri sami prometni politiki. Policentrično mesto, imamo 17 četrtnih skupnosti in investicije se po celotnem mestu, po celotni mestni občini distribuirajo. Mesto kulture, prostorske kulture in dediščine. Dediščine tako ali tako moramo čuvati. Socialno odzivno mesto in otrokom in mladim prijazno mesto. In seveda moramo trajnostno načrtovati in tudi upravljati to naše mesto, glavno mesto države. Območje, to je povzeto tako kot mora biti. Se pravi, ena stvar, ki je ključna primerjalna prednost, tako Ljubljane, kot celotne države in se premalo zavedamo, je seveda, obstaja jedrni koridor. Tukaj poteka promet, tovorni promet, od tega dobro služijo in Slovenske železnice in zasebne družbe. In tudi tukaj želimo čim več investirati v Ljubljano v smislu prometno-logističnega terminala, tudi Luke Koper, izboljšanja železniških povezav. V nalogi European Spatial Planning Observatory Network ima Ljubljana visoko mesto kot glavno mesto in tudi to je osnova za investicije. Znana karta evropsko metropolitansko evro, ob, ob, območje rasti želimo tudi predvsem gospodarsko rasti, regionalno mesto že omenjenih 27 Park and Ride-ov, plus potniški center Ljubljana. Sintezni strateški cilji se seveda ne menjajo. Policentrično mesto, mesto kulture, socialno odzivno mesto in trajnostno načrtovano in upravljano mesto. Tri četrti teritorija mestne občine namenske rabe je seveda zelene. Izvedbeni načrt. Naslednji teden šele dobimo predlog pravilnika oziroma za izvedbeni del in takrat bomo lahko začeli delati na izvedbenem delu. Dovolili smo si cilje tudi do leta 2050. Lahko ste jih prebrali, mi pač želimo načrtovati dolgoročno, ker to je pravilno. Sedaj bi pa tukaj odgovoril še na par vprašanj. V okviru Park and Ride-ov, ki jih je dal Odbor za gospodarske službe in promet. 28 Park and Ride-ov je v celotni regiji, štirje so sedaj izvedeni, trije v Ljubljani, eden v Domžalah. Nič se s tem ne poslabšuje glede, glede

Park and Ride-ov, ker so koncentrirani ob vpadnicah in na ta način pravzaprav sproščamo, sproščamo mesto. V sodelovanju z državo moramo vse projekte z železnico voditi, ker z železnico je, je pač tako, pristojna država. Od prometno logističnega terminala ... /// ... nerazumljivo ... /// do potniškega centra Ljubljane. Prometna politika ima uspešne in merljive posledice. Šestkrat, sedemkrat več površin za pešce, rumene linije za javni promet, novi Park and Ride-i, dokončan mestni obroč. 11 novih linij JPP-a v Mestni občini, 9 v regiji in konec koncev, zaradi tega izve, zaradi te izvedbe smo tudi evropska Zelena prestolnica 2016, na kar smo upravičeno ponosni, upravičeno ponosni. Koseško cesto smo vrgli ven. To je bila napaka. To priznam, to bo šlo z amandmajem ven in še enkrat glede celotnega območja, sem že povedal, da je to pač karta, kot je bila zahtevana. Jaz bi samo še to želel povedati. V mestni občini načrtujemo do 2050 in se držimo 7 letnih programskih obdobjev Evropske unije, želimo pa, da bi tukaj, v sodelovanju z državo in zasebnimi vlagatelji v naslednjih letih čim več investirali v trajnostne projekte na teritoriju Mestne občine. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Miran, samo eno dopolnitev. Park and Ride, tudi Škofljica pa Ig imata.

GOSPOD MAG. MIRAN GAJŠEK

Da, v celotne, vseh, vse, vseh...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, ne. Škofljica pa Ig, ker si rekel 4 narejeni.

GOSPOD MAG. MIRAN GAJŠEK

Ja. Se, se opravičujem. Vedno ne uspem vsega, tako hitro se gradijo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja. Prosim gospoda Koželja za stališče odbora.

GOSPOD PROF. JANEZ KOŽELJ

Spoštovani gospod župan, spoštovane kolegice in kolegi. Odbor je razpravljal o prijetem gradivu in na podlagi pisnih predlogov za dopolnitev, podal v svoji razpravi vrsto strokovnih pogledov, predvsem na trajnostne usmeritve mesta in na kvantifikacijo razvojnih ciljev, tistih, v zvezi z izvajanjem prometne politike Mestne občine Ljubljana. Te predlogi se v glavnem nanašajo na vprašanja kako upravljati mesto, da bo v prihodnosti bolj vzdržno, bolj varno in predvsem bolj odporno proti spremembah, proti različnim spremembam, ne samo podnebnim, ampak tudi drugim spremembam, ki jih, ki jih seveda lahko predvidevamo, ali pa jih ne moremo predvidevati. Na osnovi razprave je potem predlog odbora, strnjen v dveh amandmajih. Te amandmaji se nanašajo na gradnjo ali zazidavo na degradiranih urbanih območjih. Potem na zazidavo vzdolž vpadnic in znotraj obvoznice. Nanašajo se na usmeritev razvoja mesta v mestno središče in njegovo neposredno zaledje. In nanašajo se na energetska in protipotresna prenova obstoječega stavbnega fonda. Na osnovi razprave je odbor sprejel sklep, da podpira sprejem Predloga Trajnostne urbane strategije Mestne občine Ljubljana 2014 – 2020, z obema amandmajema odbora. Ta sklep je bil sprejet s 5 glasovi za in 1 glasovom proti, od 6 navzočih. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Brezovar, stališče Statutarno pravne.

GOSPOD DR. NEJC BREZOVAR

Nič.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Nič. Razprava? Gospod Brnič Jager, izvolite.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Predstavitev, ki smo jo ravnokar slišali po moje ne drži. Absolutno ne drži. Nikjer nisem prebral, da bi se naj ta dokument delil v strateški in izvedbeni del. Jaz domnevam, da je to nastalo kot neka zmeda v dojetanju, kako naj ta li, dokument izgleda. Ker smernice, ki so javno dostopne, so zelo jasne. In sicer, predlagatelj posebej izpostavlja, da v skladu s 3. členom Uredbe o evropskem skladu za regionalni razvoj, določajo se trajnostni urbani razvoj izbranega urbanega območja, lahko financira le na podlagi sprejete celovite strategije trajnostnega razvoja. V tem kontekstu mora izkazati celovitost, kar pomeni, da morajo v strategiji identificirati probleme obravnave na povezan način. Poudarjam, na povezan način. To je, izvajati morajo cilje najmanj dveh prednostnih osi iz operativnega programa kohezijske politike. To pomeni, da mi v tem dokumentu, sicer lahko začnemo ponavljat to, kar vsi poznamo in govorimo. Imamo onesnažen zrak, bomo imeli čist zrak. Nimamo kolesarskih stez, bomo imeli kolesarske steze. Imamo delovna mesta, manjkajo tam pa tam, pa jo bomo imeli. To so floskule. In tega je v tem dokumentu ogromno in ničemur ne služi in to ni ele, niso elementi, ki bi odgovarjali zahtevi, kot je tukaj navedeno, da mora izvajati cilje, najmanj dveh prednostnih osi iz operativnega programa kohezijske politike. Kaj to pomeni? To pomeni to, da mi pravzaprav na vseh spoznanjih, ki jih sedaj dobro poznamo, na teh spoznanjih ustvarimo novo analizo. Tako piše. Ta nova analiza bi pomenila, da mi leta 2014 oziroma 2015, ki se, ko je že drugo leto tekel ta projekt, zdaj smo 2016, torej 2016 že tretje koledarsko leto, imamo pred seboj analizo, zelo aktualno analizo, v kateri identificiramo tako imenovani skupne probleme iz katerih gradimo popolnoma nov steber, nov programski koncept, iz katerega izhaja Trajnostna urbana strategija za posamezne sklope. Konkretno,

-----KONEC
20160125_153802.

POSNETKA

ŠTEVILKA

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

to bi pomenilo, recimo vsebinski sklop poplavna varnost, bi združeval nekaj osi, če temu tako rečemo, v katerem je združeno varovanje okolja, varovanje narave, premoženja in ljudi in v tem smislu povezat prečiščevanje voda, ki je velik problem za Ljubljano, z razlivanjem voda in škodo, ki se s tem kopiči in nastaja in ogroža in tako dalje in tako dalje. Na ta način postavljena poplavna varnost je popolnoma nov vidik za mesno občino Ljubljana kot izhodišče, kako bomo mi v naslednjem letu, kako si želimo, da bi se v naslednjem letu zadeva, zadeva, urejala. Se pravi, ko tako postavimo analizo, je, pričakuje vizija. Ta vizija bi naj samo poglobljala vse tisto, kar je ta analiza povedala. In v te an, viziji se na koncu ne pričakuje zgolj tri pikice, ampak še posebej predvidene aktivnosti. Kako to zadevo izpeljat, v katerih postopkih, da bomo res dobili dodano vrednost na projektu poplavna varnost v kompleksnem kriteriju in kot zadnja alineja, ki tukaj posebej zapostavlja, torej, še vedno sem, recimo v primeru poplavne varnosti, nabor finančno ovrednotenih celostnih urbanih projektov, to se pravi, tega konkretnega projekta, ki ga mesto za to izbrano območje predlaga za sofinanciranje. To je sedaj tisti temeljni pogoj, o katerem bi mi danes morali tu razpravljati. Mi bi morali imeti tukaj projekt poplavno varnost finančno ocenjen. Z novo analizo in z vsemi stvarmi, o katerih, ki jih zelo dobro poznamo, z vsemi pomanjkljivostmi, ki jih tudi imenujemo v povezavi z državnim načrtom in z vsemi ostalimi. In to bi mi imeli tukaj danes ovrednoteno. O tem bi mi danes govorili.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

... /// ... nerazumljivo ... /// k je to na mizi, ne.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

In potem bi mi to poslali naprej. To pa je tisto, kar se v tem dokumentu pričakuje in to je, da je to operativni dokument, se pravi, operativni v tem smislu, da lahko kandidira za sredstva. Da ima nastavke, da ima kriterije, torej, izpolnjuje pogoje. Kar je predstavil gospod Gajšek, nima nobenih pogojev kakršnega koli kandidiranja za kakršna koli sredstva. Neka, izvedbena strategija, ne vem na osnovi česa je. Treba je povedat, na osnovi nove analize. Piše notr zakaj ni narejeno. To se pravi v tretjem koledarskem letu, v katerem mi zamujamo in verjetno to, se s tem projektom, bo to klavrn

konec temu projektu, mislim, ne vidim tudi danes pri, pri tako imenovani pobudi za ta projekt ne vidim, ne vidim nobenega interesa, da bi se, da bi se soočil z dejstvom, da smo vse zamudili, ne, pa vendarle, bi izhajali iz tega, pa dajmo kaj naredit, ker jaz mislim tako, ne, da ta projekt, ne, bi moral bit, živo zaživet. Res živo zaživet. Ker če je kje denar, je tu denar. Ker če, če, če ko, kdo od nas v Ljubljani pričakuje, da rešimo onesnaženo Ljubljano, da rešimo hkrati poplavnost, da rešimo z, kmetijske površine oziroma jim damo status v kontekstu zadrževalnikov in vsega ostalega, se pravi, to je ta enotni projekt, če bi dali to vse zelo zelo dobro povezat, potem sem globoko prepričan, da bi bili še kako zanimivi za financerje, se pravi, najprej tiste, ki bodo ocenili, da smo dosegli zahtevan, zahtevan pogoj sploh za, za kandidature in v končni fazi v inovativnosti bi bili tudi deležni zagotovo velike, velikih priložnosti za, za, za dodelitev teh sredstev. Drugi tak primer projekta bi omenil onesnažen zrak v Ljubljani. Vemo, kdo ga onesnažuje. Enormne količine, se pravi, zastareli javni potniški promet pa ogromno avtomobilov. Kako bomo reševali ta problem? A je letos čas, to se pravi, Ljubljana je spet rekorder v onesnaževanju, onesnaženem okolju.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Kar ni res, no.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

V letošnjem januarju. A je boljša priložnost, kot da bi ta hip imeli pred seboj analizo, kako bomo to zadevo rešili? Rešimo jo pa lahko tako, kot že vemo, da bi lahko bila rešitev. 130 tisoč potnikov je treba učinkovito prevzet, ki prihajajo v Ljubljano. To ni hec, ne moremo govorit, saj imamo avtobuse. Z njimi ne bomo nič pripeljali. Ostali bodo avtomobili in bodo naprej onesnaževali. Pričakujejo od nas, povejte v tem dokumentu, kako boste to rešili, ker to je vaš Ljubljanski zelo akuten problem. Rešili bomo tako, da bomo uredili vrhunsko vezo mestne, primestne železnice, ki bo 100 tisoč ljudi vozila v Ljubljano. Iz Kočevja, z Domžal, od Jesenic, od koderkoli. Petdeset novih vlakov bomo kupili, tako bomo zapisali to noter in potem bomo povezali to z multimodalnimi centri in s kolesarskimi stezami. In bo to ista, ta druga os, kolesarska steza in mestna, primestna železnica. Vrhunske kolesarske steze, ki funkcionirajo tako v kontekstu turizma, tako v kontekstu gospodarstva, kot odho, odhodov v službo, rekreacije in vsega ostalega. In potem bomo zagotovo lahko zapisali, če imamo sedaj takšno koncentracijo trdih delcev, bomo pri tem, ko bomo večina avtomobilov vendarle prevzeli na vlak, bo tega pol manj. To se pravi, mi že v, v, v sami hipotezi lahko povemo kakšen bo rezultat in vsi nam bodo verjeli. Bodo rekli, saj ni res, saj je čist matematično izhodišče. To bi moralo biti v tej strategiji. Zakaj to ni v tej strategiji? Komu se tega ni dalo naredit? Mislim, da jaz, jaz mislim, da tukaj gre za, za vprašanje zelo napačnega razumevanja dokumenta, se pravi ignoriranja, ignoriranja, ignoriranja smernic, ki so, ki so podane, ne in v, zelo natančno vodijo, vodijo pripravljavce tega projekta, tako, da to delo bi bila lah, bi lahko bilo narejeno. Opozoril bi tudi to, no, da ni, ni preveč, če danes povem, da v Ljubljani je stroka prisotna. In da ne bi bilo nič narobe, če bi Mestna občina Ljubljana z, na osnovi teh smernic poklicala tiste posameznike, pa inštitute pa vse ostale, ki se s temi stvarmi ukvarjajo. Naj naredijo nekaj. Se pravi, aktiviranje te stroke je za moje pojme tako in tako super-eksistencialnega pomena za razvoj mesta, za uspešen trajnostni razvoj mesta. Če bi njih poklicali, bi bistveno bolje povedali kot jaz, da tukaj predstavljam te projekte, zelo konkretno bi zaokrožilo in prenesli bi vrhunske rezultat na to sejo. Skratka ignorirat, ignorirat stroke nima nobenega smisla, vodi v pogubo in upam, da bodo ta z, opozorila končno zalegla, kajti s tem projektom nimamo več nobenih možnosti, če bomo šli v tem ignoriranju naprej. Četrta stvar, ki bi jo rad izpostavil, je, zelo pomemben pravni vidik. Takšen trajnostni razvoj, kvaliteten trajnostni razvoj ma, ma, niso seboj tudi vprašanje javnih naročil. A mislite, da ne? Kako pa lahko mi govorimo, da imamo uspešno, uspešen trajnostni razvoj, če so pa javna naročila tako, da, da pravzaprav ponudniki ne verjamejo, da bodo lahko na njihovi osnovi vse kar praksa zadnja leta, le, leta kaže, prišli pošteno do posla, za kate, v katerem vlagajo znanja in svoja, in svoja sredstva. To je pomemben vidik, tudi to je pomemben vidik tega. O tem, seveda, tukaj ni govora, so pa izhodišča ... /// ... nerazumljivo ... /// pravna država. Skratka, nenazadnje bi omenil še eno zadevo, ki jo v Ljubljani bi lahko, s katero bi se v Ljubljani mogoče lahko, tako kot marsikje drugje tudi pohvalili, pa jo postavili v kontekst analize in na tej analizi vizije in aktivnosti, ki iz tega izhajajo. V, pri nas poteka to, se pravi, projekt toplotne izolacije objektov. Jaz mislim, da smo tukaj že kar lep, lepa sredstva porabili in da v tem, v tem, v tem kontekstu verjetno beležimo tudi velike, že kar nekaj prihranka. A je pred nami analiza, koliko

smo prihranili, da smo recimo porabili 100 milijonov. Ne vem, če smo, mogoče bo kolega znal kaj o tem povedati. In da tisti, ki živimo v hišah, kjer so toplotno izolirane, vemo, da so nam nenadoma radiatorji lahko ugasnejo. Res, je, učinek je velik. Ampak sedaj pa hkrati ugotavljamo, da upravljalec grozi, če boste ugasnili radiatorje, boste pa plačali. Zakaj? Ker vas ne bomo več po števcu, ki smo vam ga montiral, ampak bos, vas bomo obračunaval po, po povprečnini. Po kvadraturi. Se pravi, ti moraš zdaj, glede na to, koliko smo mi vložili, koliko smo prišparal, še bolj kurit. Zaradi tega, ker sicer lahko nekomu, recimo na Energetiki, delaš izgubo, pri nakupu, recimo, premoga. In njegovemu kurjenju in poslovnem učinku. Ne vem. Ampak, kaj je bistvo tega? Bistvo tega je v tem, da je toplotna sanacija objektov verjetno pomenila, objektivno imamo 10 procentov manjše nabave premoga. To pa je nekaj. To je rezultat. To je dobro, to je, mislim, to bi bilo prav, da bi danes nekdo povedal. Jaz to pričakujem, da bi oni to danes povedali. In ker smo prišparali 10 procentov, imamo 10, je mesto toliko in tok prišparal. Toliko manj je emisij, toliko bolj smo čisti. Verjetno je to neko izhodišče, z neko analizo, na osnovi katerega bi izpadla mesto Ljubljana in torej današnji predlagatelj, zelo verodostojen

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za razpravo.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

pri ponudbi izhodišč za sintezni projekt, ki iz tega izhaja. No, spoštovani kolegi, to sem hotel povedat. Ti sintezni projekti manjkajo. Zgolj floskule so premalo. Mislim, tudi pravilno zapisani stavki, z zelo pomembnimi vsebinami, izpadejo kot vse bolj prazne, prazne marme. Zaradi tega, bi jaz predlagal, da, da se zavedamo, da smo pač v enem hudem zaostanku s tem projektom in da, če ne bomo tako pristopili, kot je tudi v smernicah, ki jih samo povzemam. Nič, nič se ne izmišljujem. Če ne bomo tako delali, ne bomo prišli do denarja in ne bomo prišli do vrhunskih programov. Ne bomo rešili problema tako, kot se nam je, kot, kot ga živimo, kot, kot, kot nam povzroča težave in kot bi želeli, da bi bili bistveno bolj uspešni v reševanju teh stvari. Hvala lepa.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za razpravo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Jaz bom samo repliciral en stavek. Gospod Brnič Jager je zaključil tole svoje predavanje s tem, da smo v hudem zaostanku s tem projektom. Pol ure nazaj pa je zahteval, da to točko prestavimo. Pa naj razume, kdor hoče. Gospod Sedmak, razprava je vaša.

GOSPOD MARJAN SEDMAK

Hvala za besedo. Jaz ne bi rad sodeloval v tem verbalnem terorizmu na sploh, ampak nekaj mi pa le leži na duši. Veste, okvirne pogoje mi potrebujemo, moramo imet strategijo. Okvirne pogoje sta sprejela Evropska komisija in Evropski parlament in slučajno vem, ker nič drugega ne vem, 17. decembra 2013. In to so 4 uredbe. Uredba 1299/13 pa 1301 pa tisti 1302 pa 1303/13 in jih lahko gospodu Brnič Jagerju tudi pošljem po mailu. Tu je enih 200 strani papirja lahko preberete, in tam je ravno ta stopnjevanost od strategije, preko usmeritev, do konkretnih ukrepov, tako rekoč zahtevana, če hočete kandidirat za kakršnakoli evropska regionalna sredstva. To, kot prvo. Drugo, seveda, tudi jaz nisem z vsem zadovoljen in bi strašno rad recimo videl v tej strategiji tudi prob, demografsko problematiko, položaj starejših v Ljubljani, ki je veliko boljši, kot ga ta strategija omenja. Ampak, jaz računam na to, da bomo lahko sodelovali pri oblikovanju potem, seveda, izvedbenih ukrepov. Ker, konkretno, me moti, da tam piše samo o tem, da bomo gradili domove za starejše občane, v praksi se pa borimo pravzaprav zato, da bi šlo čim manj ljudi v domove za starejše občane. Da bi živeli zdravi življenje, da jim ne bi bilo treba, da bi jim ponujali različne ne-institucionalne oblike pomoči in to tudi celo delamo, ne, že v izvedbi, ne, tako rekoč, ampak, seveda, če bomo kandidirali za evropska sredstva, je pol treba tudi v te izvedbene dokumente. In če že govorim in vas teroriziram s tem, te, tile amandmaji, ki jih je kolega Koželj, vaša komisija, dala, če se ne motim, omenjajo tudi uporabo degradiranih zemljišč za gradnjo socialnih stanovanj. Zdaj, ta besedna zaveza je pa malce žaljiva in

bilo, in bi bilo dobro nekako preformulirat, no. A ni to v teh vaših? Pol je pa v drugih. No, ampak je nekaj takega. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Sukič.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Ja, hvala lepa za besedo. Ja, tudi jaz računam, no, da bomo lahko v izvedbenem delu te strategije bolj dejavno vključeni v sooblikovanje teh nekih programov. Kot je seveda navedel magister Gajšek, češ, da sledi izvedbeni del in, da bo to pač, to me seveda veseli, zato bi seveda izpostavila nekaj projektov, za katere, ki so skladni s programom Združene leve in za katere bi bilo krasno, če bi bili vključeni v neka tako pomembnega, kot je Trajnostna urbana strategija za let, od leta 2014 do 2020. Pa bi začela kar z izgradnjo Parkirne hiše Krekov trg, pod tržnico in Parkirne hiše Tobačna. Kot veste, projekta izgradnje garažne hiše pod Tržnico, na Vodnikovem trgu, nisem podpirala že pri samem sprejemanju proračunov za leto 2015 in 2016, in sicer z obrazložitvijo, da projekt ni skladen s trajnostjo mo, s trajnostno mobilnostjo v Ljubljani. Po eni strani zagotavljamo Park and Ride parkirišča na obrobju mesta in spodbujamo peš in kolesarski promet, po drugi strani pa umeščamo parkirne hiše v najožji, se pravi, v strogi center mesta, kot sta to primera, torej, Parkirne hiše Krekov trg in še novega projekta Parkirna hiša Tobačna. Osnovni cilj trajnostne mobilnosti je z manjšati promet v mestu in posledično onesnaževanje ter misije toplogrednih plinov. Prometna politika mora torej temeljiti na izrabi potenciala hoje, kolesarjenja, prenovi javnega potniškega prevoza in optimizaciji oziroma umiritvi cestnega motornega prometa. Ponovno želim poudariti, da je smiselna le izgradnja parkirišč na obrobju mesta in hkratna povezava le-teh s centrom z javnim prevozom. Kaotične prometne razmere, ki so nastale zaradi preureditve prometa na Slovenski cesti in posledične nepretočnosti cest v centru mesta

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

A res?

GOSPA NATAŠA SUKIČ

nam to v praksi vsakdanjega življenja žal pač potrjujejo. Projekta, projekta sta zaradi dodatne koncentracije prometa v samem mestnem jedru tudi okoljevarstveno in zdravstveno škodljiva, vsaj za enkrat. Kar se Plečnikovega štadiona tiče, v strategiji ne najdem nič projektu Plečnikov stadion. Upala sem, da bo mestna uprava kot možno alternativo Bežigraskemu športnemu parku pripravila projekt za prenovo stadiona, ki bi obsegal prenovo poškodovanih zaščitnih objektov, igrišča in izgradnjo večnamenskega objekta za rekreacijo občanov in organizacijo prireditev na prostem. V tem dokumentu, poglavju Kulturna dediščina, obnova obstoječe kulturne dediščine, imamo zapisano, da bo MOL mednarodno prepoznavana kulturna prestolnica z visoko stopnjo zaščite kulturne dediščine in urejeno zunanjo podobo. Stvarnost pa je taka, da nam pred očmi propada kulturno-zgodovinski objekt neprecenljive vrednosti, zato pač ocenjujem za enkrat to, to formulacijo kot precej prazno. Kar se Cukrarne tiče. Obnova Cukrarne in vzpostavitev novega kulturnega centra, govorim o Galeriji Cukrarna in Palača knjige in mladi, kar je največji in sodoben galerijski prostor v državi, Palača slovenskega jezika in kulture, knjige ter mladih. Sprašujem se, kje se je izgubil, izgubil županov projekt, Ena hiša, ideja o združitvi vseh mestnih služb na eni lokaciji. Nadalje, tukaj imamo problem gradbenih jam. Nisem zasledila ukrepov MOL glede sanacije številnih gradbenih jam in na pol zgrajenih stavb, ki kazijo podobo mesta Ljubljana. V širšem območju Ljubljane najdemo vsaj 10 gradbenih jam. Nekatere od njih že desetletje samevajo, čeprav so le-te, seveda v lasti zasebnih investitorjev. Novo sprejeti Občinski prostorski načrt nam dopušča začasno rabo zemljišč, ki čakajo na gradnjo. Tako lahko na zapuščenih gradbiščih uredimo parkirne površine za osebna motorna vozila, parkovne površine in otroška igrišča. Tovrstne načrte v strategiji pogrešam in škoda, da vsaj za enkrat niso umeščene v ta dokument. Pod poglavjem Trajnostna mobilnost, cilj do leta 2050 sem zasledila uvedbo električnega tramvaja na relacijah sever – jug in vzhod – zahod. Avtobusne linije, z avtobusi na električni pogon. Vizija je brez vsakršnih načrtov elektrifikacije mestnega prometa. Kje pa bodo vozili te električni avtobusi?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Po cesti.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Če sedaj povsod uvajamo. Mislim, prostorsko ne vem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Po cesti. Po rumenem pasu.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Po rumenem pasu?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Isto kot

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Po zdajšnjih rumenih pasovih?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Isto, kot drugi avtobusi.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Prav. Poglavje Sociala in poglavje Delovna mesta. V strategiji so predvideni ukrepi za nova delovna mesta in zaposlovanje mladih do 29. leta. Po predloženih podatkih aktivno prebivalstvo MOL zajema 44, 8 odstotka prebivalcev. Stopnja registrirane brezposelnosti je po podatkih s SURS-a s 1.1. 2015 znašala 13,6 odstotka, kar pomeni 16 tisoč 572 registriranih brezposelnih. Podpiram, seveda, predlagane ukrepe, vendar sem že na Odboru za zdravstvo in socialo izpostavila, da pogrešam ukrepe za zaposlovanje starejših težko zaposljivih oseb in zaposlovanje in posledično vključevanje v družbo za vse ranljive skupine prebivalstva, navedeni so namreč zgolj mladi. Kot rečeno, se vsekakor strinjam in tudi pozdravljam in razumem potrebo po povezovanju posameznih sektorskih politik v neko celostno, trajnostno urbano strategijo, ampak še enkrat poudarjam, ne strinjam se, da v tako pomembnem dokumentu razpravljamo po enostopenjskem postopku, da je iz tega, torej, sooblikovanja politik, kljub 7 delavnicam, ki jih je omenil župan, vendarle to ni, ne zadošča, da je pri kreiranju tega dokumenta v zadostni meri participirajo, torej, občani in občanke v četrtih skupnostih, da partici, participiramo mi, mestni svetniki na nek zadovoljiv način, kajti, vendarle to je resna, pomembna strategija, vidimo, da vizija sega celo do leta 2050. Zato, seveda, kot rečeno upam, da bomo pri tem izvedbenem delu bolj vključeni, da bo ta par, da bo tej participaciji v večji meri zadoščeno. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Jaz bom repliciral kar moram replicirat, da ne bo ostalo nezapisano, vsaj na nekaj točk, ne. Gospa Sukič, vi pravite, da prometna Slovenska cesta velik kaos povzročila. Mene zanima, kdaj ste nazadnje bili. Pomet teče, razen enega dneva, 30. septembra, izvrstno, brez problemov in to v času, ko se cesta gradi. Drugič, na Slovenski cesti se je uradno ogljikov odtis zmanjšal za 70 %, pri čemer se na Slovenski cesti ni povečal. Tu imate študije, če bi hotela prebrat. Govorite o Plečnikovem stadionu, kaj bi lahko v mestu naredil? Enkrat za vselej, mesto v Plečnikov stadionu nima nič. Ni lastnik, zato ne more posegati v tujo lastnino. Tretjič, govorite o Cukrarni. Cukrarno sedaj pripravljamo za razpis, ker bomo zamenjali vsaj streho in temelje, vendar računajo na evropska sredstva, kajti obstaja 117 milijonov evrov, ki se deli izključno med 11 mestnimi občinami. Župani 11 mestnih občin smo dosegli razmerje delitve. Četrto, kje je projekt Ena hiša? Ja pejte vprašati na državo, kje je projekt Ena hiša? Kajti, država, ki bi imela not šest, 60 % je od projekta odstopila. In smo imeli že razdeljene, kaj bi vse bilo, ga ni. Ampak projekt Ena hiša bo v treh hišah za mestno občino, če bo vse po sreči. V tej hiši, v Adamič Lundrovem nabrežju pa v Mahrovi hiši nad Trznico. Gradbene jame, eno mi povejte, ki je last Mestne občine Ljubljana. Fajn je nekaj ... /// ... nerazumljivo ... ///, sam kaj naj naredimo? In kje bojo vozili električni avtobusi? Ja tukaj, kjer vozijo avtobusi na plin. Ker jih

sedaj dobivamo letos za 9. maja, 37 novih avtobusov na plin. In to je naš prispevek k boljšemu zraku. In, lepo bi prosil, no, jaz zastopim, da, da populizem, ampak neko mejo pa more imet. Kaj bi?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Kaj bi prosim?

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Ja, če lahko vsaj tudi jaz tole mal

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Kaj bi pa rada? Povej.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

repliciram. Recimo Plečnikov stadiona, no.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne morete replicirat.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za razpravo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Lahko imate pa odgovor na repliko. Izvolite.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Odgovor na repliko, ja.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja, izvolite.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

No, Plečnikov štadion. Ne vem, vsako leto se ukvarjamo s podaljševanji koncesij zasebnikom in tako naprej. Neki bi pa lahko vendarle

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

... /// ... nerazumljivo ... ///

GOSPA NATAŠA SUKIČ

mesto, ne mi rečt, da do leta 2050 nimamo vizije, da bi rešili ta kulturni spomenik, da bi mesto pritisnilo na vse možne načine, tudi na, na državo, da se ta problem enkrat za vselej uredi. Ne moremo menda to v imenu, ne vem, nečesa, ne vem kaj, pustit, da propade, ali kako?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Predlagajte državi, kar je edino, kar lahko naredi, da ponovno stvari

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Saj smo mestna občina.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

nacionaliziramo. Drugo se na da. Nacionalizirat je treba. Ker je last zasebnika. Ja, treba je vsaj pogledat v knjiga zemljiščih.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Ja, kaj pa tisto, o čemer razpravljamo vsako leto?

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospa.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Tukaj. Kaj pa je s tem?

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospa Sukič. Trije partnerji. 80 % lastnik stadiona je odkupil od SCT-ja podjetje gospoda Pečečniku. Olimpijski komite

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za odgovor na repliko.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

ki ima ostali delež v stadionu in mestna občina, ki je lastnik zemljišča pred stadionom, od Drenikovi cesti in tistih vrtičkov, kateri ...///... nerazumljivo ...///... smo vložili svoja zemljišča v ta projekt, da bi se to naredil, kar vi pravite. Plus tega, je Pečečnik vložil več kot 10 milijonov gotovine, da je prišel do teh 59. In to je ednino za to podaljšujemo temu podjetju, dokler ne bo hotel vn it. Potem pa ne vem, kaj bomo naredili. Ker, če bo šel on ven, bo on ostal lastnik 80 %, in mi lahko kle sanjamo kar čmo. Potem se je treba obrnit na ministrstvo za kulturo, ki bo njemu dalo nalog, kaj mora naredit. In je treba samo povedat, da bomo vedeli, o čem govorimo, ne. Saj imamo pa tudi tukaj ministrice, ki so bile, pa zakaj niso takrat naredil, ko so dobili evropska sredstva. Pa nima smisla. Ampak pravim, vsaj neka dejstva, ne. Fajn je se slišat ne, ampak, nekaj pa mora imeti osnovo. O čemer govorite. Vsaj toliko se pripravite, da boste vedeli o čem govorite, no. Gospod Pavlin, izvolite.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Komu?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Ne morete, je imela odgovor na repliko. Ste zamudila. Je imela odgovor na repliko, ne morte.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospod Pavlin izvolite.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospa Mojca Kucler, ne morete govorit, gospa me je vprašala, sem ji odgovoril. Da bo vedela, kaj je kaj vprašala. Ne morete. Gospod Pavlin, izvolite.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Ja, spoštovani župan, hvala za besedo. Vseeno bi mogoče si želel, da bi razprava ostala v nekih dostojnih vodah. Vsak svetnik, pač, ima svoj pogled, svoje argumente in je prav, da jih predstavi. To je tudi nazadnje temeljna vloga in funkcija mestnega sveta. Soočenje različnih argumentov, mnenj, večina pa potem odloči, kaj in kako naprej. Ampak, ne glede na to, da bo ta večina danes potrdila Trajnostno urbano strategijo Mestne občine Ljubljana, do leta 2020, bi tudi sam želel sodelovat v

razpravi in podat nekaj svojih mnenj, pripomb in skratka, mnenj na ta papir, ki je pred nami. Zdaj, uvodoma smo prebrali, da je dokument izhodišče za pripravo projektov in / ali programov s katerimi bo Mestna občina Ljubljana kandidirala za sredstva Evropske unije znotraj cilje operativnega programa za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014 – 2020. Zelo lepo, hvalevredno, da je to del strategije, ker, kot vemo je Mestna občina Ljubljana doslej relativno slabo črpala evropska sredstva.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ah.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Naj navedem dejstva, kot bi rekel župan.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

No, dej.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

V črpanju sredstev Evropske unije v mestnih občinah, po deležu sredstev med vsemi prihodki občin v odstotkih, je Mestna občina Ljubljana med mestnimi občinami na predzadnjem mestu z 1,7% deležem sredstev EU, med prihodki, med vsemi prihodki. Znesek sredstev na prebivalca občine, izražen v evrih pa je 128, 4 evre. Pred Mestno občino Ljubljana so mestne občine Murska Sobota, Maribor, Novo mesto, Slovenj Gradec, Kranj, Velenje, Nova Gorica, Koper, Ptuj. Tako, da pozdravljam namero, da se s to, s to strategijo, s tem dokumentom zavezujemo in zavezujete, da bomo, boste kandidirali za sredstva Evropske unije znotraj ciljev operativnega programa za izvajanje Evropske kohezijske politike in želel bi si, da bi večino od 117 milijonov evrov, če sem prav razumel, o katerih je govoril gospod Gajšek v predstavitvi, pripadalo prav Mestni občini Ljubljana, zaradi dobro pripravljenih, pripravljenih projektov in gradiv. Zdaj v uvodu tudi piše in to me je dokaj začudilo, da je predloženo gradivo s prilogami ta, v takšni obliki, kot je bilo novembra 2015 oddano na Ministrstvu za okolje in prostor, natančneje, Direktorat za prostor, graditev in stanovanja ter na Službo Vlade Republike Slovenije za razvoj in evropsko kohezijsko politiko. Gradivo, torej, je očitno Mestna uprava ali vi, ste poslali na pristojna resorna ministrstva in na vla, vladno službo za razvoj in evropsko kohezijsko politiko, še preden je to bilo obravnavano prvič, na pristojnih delovnih telesih Mestnega sveta mestne občine in preden je mestni svet o tem razpravljal. In ga seveda tudi očitno potrdil. Torej, tukaj bi prosil pojasnilo, čemu je bila ubrana taka pot? In bi se vprašal kakšna je vloga sedaj mestnega sveta, glede na to, da ste Trajnostno urbano strategijo že poslali na Vlado? Kaj naj sedaj Mestni svet naredi? A ne bi bilo mogoče boljše, da, ne vem, bi šli na čaj, al pa domov, glede na to, da je ta dokument že nekje na vladi, na resornih ministrstvih, vladnih službah in tako naprej. Ne vem, kakšno, kakšno vlogo vi potem pripisujete delu mestnega sveta in nam svetnikom in svetnicam v tem postopku? Če po tem, ko je gradivo, še preden je gradivo bilo oddano vladi, mi o tem sploh razpravljamo? Ne razumem, prosim za vaša pojasnila. Zakaj je temu tako? Zdaj, če bi strnil celoten dokument v nekaj misli, bi rekel sledeče: najprej pohvala, nekaj dobrih projektov, vsaj za moje pojme. Mogoče se bom dotaknil, če bom imel čas v nadaljevanju. Nekaj, nekaj predlogov presega pristojnosti Mestne občine Ljubljana in zato se mi zdi, da ne sodijo v ta dokument. Nekateri so prav na ravnost, bom rekel čudni. Predvsem glede pooblastil mestnemu redarstvu. To je stvar, ki globoko presega ta Mestni svet. To je stvar nacionalnega zakonodajalca in širše razprave o tem, kakšno vlogo mestnega redarstva v tej državi sploh bomo imeli? V določenih segmentih je zelo poljuben, deluje kot volilni program, predvsem pa je simptomatično to, da določenih projektov v tej strategiji ni. In to je pravzaprav moja največja kritika. Zdaj, če gremo na povzetek. Glavni cilj je opredelitev in izvedba, kot je že bilo rečeno, manjšega števila večjih projektov, ki imajo poleg prostorskega vpliva in upoštevanja okoljskih pogojev tudi pozitiven vpliv na družbo in gospodarstvo. To se bere lepo, vendar kot so govorci pred mano opozorili, kateri bodo ti projekti, ne, pa še ni določeno. Zdaj, največkrat se med projekti, ki, pri katerih računate na evropsko financiranje, omenjajo Rog, Cukrarno in kopališče Ilirija, jaz pa se vračam na svojo, svoje izhodišče, ko sem rekel, da manjkajo, seveda, pa so zgovorni tisti projekti, ki jih ni. In tukaj, predvsem ni infrastrukturnih projektov, ali pa so premalo natančno opredeljeni. Zelo pogrešam celovito, strateško protipoplavno varnost, načrtovanje

protipoplavne varnosti, ker vemo, da je to problem, žal. Problem siceršnje, prometne kanalizacijske infrastrukture v mestni občini, mislim, da so to tudi projekti, ki se sofinancirajo iz Evropskih kohezijskih sredstev. Zdaj, v, v, v viziji do leta 2050, ena izmed novinark v enem izmed dnevnih časopisov zapisala, mesto iz sanj na papirju. Na primer, v tem dokumentu piše, da bo imela Ljubljana leta 2050, nično stopnjo brezposelnosti med mladimi, da bo prva v Evropski uniji, po izobraženih generacijah v vrtcih in šolah, da v mestu ne bo vandalizma, da bo najvarnejša prestolnica na svetu, brez smrtnih žrtev v prometu, da bo izvedena poglobitev železnice, da bodo v mestu vozili električni tramvaji in avtobusi na električni pogon, da v mestu ne bo invazivnih tujerodnih rastlin in tako dalje in tako dalje. Da bo vsak Ljubljančan, ki si bo to želel, imel svoj vrtiček, na območju Posavskega hribovja pa bo vsaj 100 hektarov sodobnih sadnih nasadov, ki bodo zaščiteni pred vremenskimi vplivi z mrežami proti toči. Zdaj, mi ne boste zamerili, če bom svoj komentar začinil z eno veliko mero skepse in se vprašal, ali se ne bi veljalo poglobiti v projekte, ki so uresničljivi v naslednji finančni perspektivi in ki so ključnega in vitalnega pomena za dobrobit in življenje vseh občanov in občanov v tej občini. Vsi si želimo nično stopnjo kriminala, vandalizma, absolutno vsi podpiramo nič smrtnih žrtev v prometu in tako naprej, vendar, gospod župan, dajte, tukaj v, v tej svoji, bom rekel, grandoman, v tem svojem grandomanskem zagonu smo šli, pa vendarle malce predaleč. Če dovolite, bi se po posameznih segmentih, bi, bi po komentiral najprej. Sintezni strateški razvojni cilji Mestne občine Ljubljana. Če se ne motim, jih je 7. Ljubljana, glavno mesto države, Ljubljana regionalno mesto, načrtovano zeleno mesto, poli, policentrično mesto. Mesto kulture, prostorske kulture in dediščine, socialno odzivno in odgovorno mesto ter otrokom prijazno mesto, trajnostno nač, načrtovano in upravljano mesto. Zdaj, pri petem sinteznem cilju, kot piše tukaj, se pravi, mesto kulture in dediščine, to je zapis, ki je v nasprotju z dosedanja prakso te Mestne občine Ljubljana in županom Mestne občine Ljubljana. Kolegica pred mano je opozorila na eklatanten primer nezaščite kulturne dediščine, ki se ji reče Bežigrasjski Plečnikov štadion. Ni res, kar ste trdili v odgovoru na repliko oziroma vašem pojasnilu, da ni, ne more Mestna občina Ljubljana narediti nič. Dejstvo je, da ste vi kot župan pripeljali stvari do take točke z ukrepi, ki jih je sprejemal ta mestni svet in vaša uprava, da je sedaj projekt nekako v, v, v slepi ulici oziroma vsaj do nedavnega je bil v slepi ulici. Torej, ta zapis je v nasprotju s prakso. Jaz bi želel, da se praksa spremeni in da bi dejansko spoštovali dokument, da bi dejansko spoštovali našo kulturno dediščino. Če se sprehodite po Dunaju

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

To daš.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Na Dunaju so fantastične arhitekture iz 16., 17., 18. stoletja.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ni čas.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

ki so, kjer je vrvež turistov, se dogajajo pač izjemne kulturne, kulturne prireditve in dogodki in Dunaj kot glavno mesto Zvezne države Avstrije je ponosno na svojo kulturno dediščino in ne ravna tako z našo, s svojo kulturno dediščino, kot ravnamo mi z brezčasnim Plečnikom. Zdaj, sedmi sintezijski ukrep, Trajnostno načrtovano in upravljano mesto. Vse lepo in prav, strinjam se z zapisom, vendar poleg, ne, zapisanih ciljev, ki so na strani 61, se mi zdi pa, da manjka tisto ključno pri trajnostnem načrtovanem in trajnostno upravljanem mestu. To je zagotova, zagotavljanje in celovito urejanje protipoplavne varnosti občanov in občanov in tega, te Mestne občine Ljubljana. Govorim o celovitem urejanju. Ni to samo stvar, bom rekel, nekih sektorskih politik, ni to stvar prenašanja odgovornosti na druga državna podjetja ali na državo. Tukaj pogrešamo že ves čas, že ves las pogrešamo celovito strategijo urejanje protipoplavne varnosti v tej mestni občini. Od urbanizma, urejanje okolja, urejanja kmetijskih površin in tako naprej in tako naprej. In kot drugo, pri trajnostnem načrtovanem in trajnostno upravljanem mestu, manjka večji poudarek na zagotavljanju osnovnih infrastrukturnih dobrin, ki sodijo v najbolj idealno in najlepše mesto, ne samo leta 2016, ampak tudi kasneje, leta 2050. To je osnovna prometna, kanalizacijska in siceršnja infrastruktura. Ne samo v, na čudoviti, prenovljeni Slovenski cesti v središču Ljubljane, tukaj govorim o Mednem, ki ima pomanjkljivo

infrastrukturo, govorim o Rašici, o Gameljnem, govorim o Sostrem, govorim o Rudniku in še marsikateri četrti skupnosti. To, to so projekti, ki se dajo speljat z evropskimi kohezijskimi sredstvi. Sledi pohvala. Pohvala za ukrepe Trajnostna mobilnost, kompaktno mesto, v celoti podpiramo umik cestnega tranzitnega tovornega prometa na železnice, posodobitev železniškega omrežja in javnega prevoza, obnova železniških postaj v regiji, razvoj in posodobitev železniškega omrežja z navezavo do letališča Jožeta Pučnika Ljubljana. Preselitev dnevnih migrantov z osebnimi vozili na druge oblike mobilnosti in tako naprej in tako naprej. To absolutno podpiram, mislim, da je to bil tudi program Slovenske demokratske stranke že pred časom in prav je, da ste prislunili argumentom, da je potrebno, potrebno iti v to smer. Absolutno je potrebno, kar se infrastrukture tiče prenovit in uredit centralno železniško postajo v Ljubljani. Taka kot je danes ni prav ničemer v ponos tej mestni občini. Da ne govorimo o Avtobusni postaji, tistem kiosku. Obžalujem, da je bil investitor oziroma obžalujem, da kljub temu, da je bil Madžarski investitor, ki je bil pripravljen izpeljat tovrstni projekt, da z mestno občino ni našel skupnega jezika in da je ta stvar odšla in da je investitor odšel. Kot vemo, bi bila dobrobit za to občino velika, zelo verjetno bi bilo več novih delovnih mest s takim objektom in to je obžalo, obžalovanja vredno, da se pač ni realiziralo v preteklosti. Jaz si želim, da bi bil ta dokument, ki sicer nosi ime strategija, vendarle bolj podroben, kot je recimo moj kolega

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za razpravo.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Brnič Jager opozorilna začetku, da bi bil bolj koherenten, ne bi zahajal v neke, bom rekel, volilne programske stvari do leta 2050 in predvsem, da bi končno zagotovil, da boste, župan, z vašo mestno upravo bistveno bolj učinkoviti pri črpanju evropskih kohezijskih sredstev. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Sukič, replika, gospod Čerin, replika, pa jaz, replika. Gospa Sukič, izvolite.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Ja, navezala bi se na predhodnika, ponovno glede Plečnikovega stadiona. Vse, kar sem želela povedat je, da me je pač začudilo, da v dokumentu, ki, kjer je vizija zapisana kar do leta 2050 niti omenimo ne tako pomembnega kulturnega spomenika. Niti vizije nimamo o tem, kako bi ti razrešili. Med, med tem pa napišemo, da bom MOL mednarodno prepoznavna kulturna prestolnica z visoko stopnjo zaščite kulturne dediščine in urejeno zunanjo podobo. Samo na to sem hotela opozoriti, kajti eno je, razumem, da do leta 2020 mogoče ne moremo konkretno strateško zapisat, kako bomo ta problem razrešili ampak, da kar do leta 2050 niti vizije nimamo o tem, to pa je, mislim, da preveč, mislim, res nenavadno, no, pri takih, visoko donečih formulacijah, ki so tu zapisane v viziji oziroma dokumentu. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospo Čerin.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Ja, drži, kot je bilo rečeno, da ima vsak pravico, seveda, do svojega mnenja, ampak na izrazite manipulacije, jaz sem na eni prejšnjih sej rekel, da je gospod Pavlin velemojster manipuliranja, je pa vendarle treba odreagirat. On je govoril velik minut, ampak, jaz se bom samo na 2 zadeve opozoril. In sicer, pri železniški postaji pa mesto Ljubljana res nima čisto nič. Pogodba je bila sklenjena med Slovenskimi železnicami, ki so v lasti države in med TriGranitom. In zakaj železniški postaji ni? Izklju, temeljni kamen je bil položen, izključno zaradi ekonomske krize in Ljubljana ni čisto nič odgovorna, ne kriva pri tem projektu. In drugo, glede poplavne varnosti. Če bi se samo prebralo, zlasti vi, gospod Pavlin, vse kar bi pisalo v 2, zadnjih dveh ali pa treh številkah glasila Ljubljane, bi vse vedeli, kaj mi počnemo na področju poplavne varnosti. Vrsto dokumentov ste tudi vi tukaj dobili in država vse ve, mi smo nazorno vse povedali in pokazali kaj je treba na področju upravne varnosti narediti. Dokumenti so sprejeti, treba je smo odvezati mošnjice in te projekte izvest. Hvale lepa.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Odgovor.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Da boste imeli več besed. Več časa. Najprej nekaj točk, ne. Poraba evropskih sredstev, da smo zadnji ali pa predzadnji med mestnimi občinami. Vse podatke, ki pašejo gospodu Pavlinu, manipulira, črpa iz časopisov. Novinarka je takrat napisala, če bi upoštevali še sredstva Rceru, ki so pa enkratna, bi bila pa čisto drugačna slika, ne. Ja, res so enkratna, ker takega Rcera ne more več bit. Torej, pogledajte so v bilanci, ne, kok, po vsebini balance boste videli in boste drugače govorili. Vsaj upam. Pravite, zakaj smo prej oddali ta dokument? Lovili smo rok, da lahko kandidiramo za tistih 117 milijonov sredstev. Če bi danes ta mestni svet sprejel kakšne amandmaje, kakor smo jih zdaj predlagali, nekatere amandmaje, bi pač to popravili pa bi dali naprej. Govorimo na ministrstvu. Ne gre za podcenjevanje, gre za to, da smo mi tudi s svojim načinom dela, v narekovajih, prisilili ministrstvo, da dela hitreje. Potem pravite, da govorimo o nič žrtvah v prometu, da so to sanje. Mi smo že imeli nič žrtv v prometu v Ljubljani. Mi želimo, da to postane stalna oblika, tudi vse spremembe, ki jih imamo, ne, 30 na uro, ležeči policaji, kontrola prometa kaže, da gremo v pravo smer. Varnost je glavna prednost Ljubljane. V uvodu sem povedal, pa še enkrat bom povedal, ker vam očitno ne seže, ne, da od 27. novembra do 2. januarja je skozi center mesta šlo milijon obiskovalcev, poudarjam, preverjam na policiji, jaz osebno, niti enega incidenta in to je naša prednost. Turizem raste samo za 20 % letno, ne. Se to. Celo prvič se nam je zgodilo, ne, da bo zdaj Republika Slovenija svoj program letošnjega nastopa na turističnih borzah imela tudi Ljubljana Zelena prestolnica Evrope. Protipoplavni ukrepi. Dopolnjujem samo kolega Čerina, to kar je rekel. Danes smo dali na mizo vsem skupinam po en izvod, kateri se morajo izvesti v Ljubljani, kaj je dogovorjeno, da je državno, kaj mora narediti Dars in kaj more narediti mesto. In mesto svoj dela in bo vse naredilo. In samo še to, ne. TriGranit, Emonika, Slovenske železnice, Vlada, to je pa, ne, bom grdo rekel, čista laž, gospod Pavlin. MOL pri tem nima nič. MOL je sprejel vse dokumente na tej, tej sobi, da so lahko gradili. Če se ne spomnite dobro, so zahtevali od države, da jim prizna tisto udeležbo za tuje investicije, država se je odločila, da ne bo to naredila in nas sodišču arbitraže na Dunaju, kot jaz vem, je TriGranit tožbo proti Železnicam izgubil. In Slovenske železnice imajo sedaj škarje in platno v rokah. Zdaj pa dajte odgovor na repliko. Na replike.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Ja, h, hvala lepa za besedo. Bom skušal še enkrat strnit.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Najprej tole, gospod župan. Ste rekli, če sem prav razumel, ne, da najprej ste poslali na Vlado, na ta način nekak prisilili, če sem prav razumel, Vlado, da dela hitreje, kar se strategije tiče. Zdaj, zanima me, kaj se zgodi, če bi amandmiral, pa danes nebi sprejeli tega

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Bi dopolnil.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Bi dopolnili še enkrat dalje. Ampak zakaj potem ste sploh dali preden je mestni svet razpravljal o tem in odločal o tem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Saj sem vam povedal, ampak vi očitno nočete poslušat. Vlada, dej, bom drugače rekel. Mi kot glavno mesto, kot vodilno mesto v tej državi smo s tem, da imamo že edini v tej državi, v devetih letih dvakrat sprejet prostorski načrt, smo pomagali, da se ona tudi pripravlja na tisto, kar še čaka. Počakajte, da bomo dobili od njih, ne. Ampak še enkrat pravim, mi o tej strategiji, ki jo danes obravnavamo, lahko iščemo to izza detajla, da bi lahko vse napisali, do tega, da bi naredili čisti resolucijski dokument. Ker ta strategija pomeni podobno, kot leta 2006, vizija Ljubljane 20-25, na podlagi vizije

Ljubljana 20-25, ko še ni bilo nagrade Zelena prestolnica Evrope. Na podlagi te strategije, ki smo jo mi izvajali v mestu Ljubljana, brez vas, ne, smo dobili nagrado Zelena prestolnica Evrope. Tako, da, vprašali ste, sem pa čisto direktno odgovoril, ne.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Lahko mi uro.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja vi ste vprašal odgovarjal, pol me pa pustite na miru, pa vas ne bom odgovarjal. Kar govorte, ne. Ne morem ure vam dat.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Aha, ura teče. Ja.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja, seveda.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Ja, pač ste odgovorili, kakor ste odgovorili, ampak nikakor nisem zadovoljen, ne z vašim odgovorom, ne z dogovorom gospoda podžupana, ne, da naj berem interno glasilo, pa bom vedel, kateri so protipoplavni ukrepi. Mislim, da tudi občanke in občani niso zadovoljni s takim odgovorom, če jim postrežete, gospod podžupan, gospod župan, ne, kaj boste naredili, da ne bo več takih poplav je ključno vprašanje in kje se to vidi v tem strateškem dokumentu. Kako boste financirali take ukrepe? Da se ne bodo, da se ne dobo ponovile take težke zgodbe, kot so se že

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za odgovor na repliko.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Jaz dvomim, da naslednjič, upam, da ne bo naslednjič, ampak, če bo naslednjič, če boste šli na Vič in rekli ljudem preberite si Ljubljano.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

(smeh). Ne, brez zamere, gospod Pavlin. Z vami je škoda besede izgubljat. Vi imate na mizi, preberite si, to kar piše. Tisto kar MOL dela, imate vse vrednosti. Vzemite, ne vem, imate vi ta dokument, gospod Brnič, danes dobil?

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Dajte gospodu Pavlinu tačas, ko ima čas naj prebere.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Oh, to pa, vi ste, ne. To pa vi, vi se boste se morali naučiti prebrat proračun. Gospa Škrinjar, izvolite.

GOSPOD MATJAŽ BREGAR

Še Žagar.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala lepa. Uvodoma je v strategiji poudarjeno, da je Ljubljana idealno mesto. Poudarjeno je, da je seveda glavno mesto Slovenije, kar je ustavna kategorija in poudarjeno je, da želi biti eno izmed evropskih regionalnih središč. Ne vem kako si to želi biti, morda na način, kot je recimo Ženeva ali

pa Dunaj, ki imajo mednarodne agencije tam. Seveda se ne moramo primerjati z Ženevo in Dunajem, vendar pa lahko del tega, kar imajo oni, vendarle mi izvajamo. To se reče, dobili bomo sem določene mednarodne institucije, kar je dobro, vendar moramo za to povečati dostopnost. Pohvalno v strategiji je, da je omenjena, da so omenjene posobiti, posodobitve železnice, vendar glede na to, da je, to lahko sega do 2050, se mi zdi bistveno premalo ambiciozen načrt, da je mišljena samo še železnica do letališča Jožeta Pučnika. Veste, danes so hitri vlaki, v Franciji te pripeljejo v kratkem času zelo daleč. Slovenija je in Ljubljana je lahko krasno mesto za življenje tistih, ki sicer delajo tudi izven Slovenije. In dnevno lahko migrirajo s takimi, s takim prevozom. In zato bi lahko bili nekoliko bolj ambiciozni ter bi začrtali tudi boljši železniški promet. Nenazadnje, tukaj so mo, je možnost dobiti evropska sredstva. Torej, če želimo postati evropsko središče, moramo povečati to dostopnost. In če želimo postati evropsko središče, moramo tudi skrbeti za svojo kulturo. Zdaj bo sicer nekatere tu razjezilo, da bom ponovno tisto povedala, kar sta povedala že dva moja predhodnika in težko je dodati briljantnemu uvodu mojega kolega, gospoda Brnič Jagra karkoli. Ampak vendarle in tudi poudarjanje gospoda Pavlina in gospe Sukičeve, poudarjanje pomembnosti Plečnikovega stadiona. Saj ne gre samo za Plečnikov Štadion. Gre za odnos do kulture in na koncu koncev, 2050 je čas, ko se lahko pa nekaj denarja obrne. Jaz sem že večkrat predlagala, da obstaja možnost, če bi bila le volja, volja pa lahko je, da ta Pečnikov štadion nazaj kupimo od Peččnika. Odnosno z njim Ljubljana menja za kakšno druga zemljišča, ki bi bila za njega interesantna. Nemogoče je, da se lahko primerjamo in si želimo biti evropsko, eno izmed evropskih regionalnih središč. Prej smo slišali o Dunaju. Dunaj ima kar neka Plečnikovih stavb, pa nobena ni, nobena ne propada. Ste videli, da kakšna propada na Dunaju? Ne. No, Dunajčani vejo kaj je Plečnik. Mi pa ne vemo. Na žalost ne. In tukaj bi mo, jaz pogrešam več ambicioznosti. Potem imate tudi poglavje Izobraževanje. Če hočemo postati evropska, eno izmed evropskih središč. Moramo pritegniti več tujih študentov. Težko bomo pritegnili več tujih študentov, če se ne boste uskladili z Ministrstvom za izobraževanje, da končno popravi to, kar je v Zakonu o visokem šolstvu oziroma, da razširi možnosti, da so lahko predavanja vsepovsod v tujem jeziku. Tudi, v tujem jeziku, poudarjam. Preveč imam rada slovenščino, da bi rekla, da so lahko samo v tujem jeziku. Nikakor ne, ampak, da so lahko tudi v tujem jeziku. In v to bi morala država investirati in tukaj pomagati mestu Ljubljani. Mesto Ljubljana bi se moralo, verjetno bolj ambiciozno tam zglasiti in to zahtevati. Kajti, izobraževanje je nekaj, kar, seveda, širi, širi meje nekega mesta. Pravite, da je turizem, da je turizem poraste za 20 %. Res, res je porastel, ampak na račun ožjega središča Ljubljane in lepo je, da je lepa Slovenska cesta in tudi zaradi tega bo več turistov. Samo, kakšno ceno za to plačujemo Ljubljancem?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

A res?

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Kakšno ceno plačujejo za to ljudje na Vodnikovi cesti? Na Goriški cesti? Kamor se je preselil ves promet iz Celovške ceste, ko pravite, da se je, seveda, zmanjšal na Celovski cesti. Seveda se je, ker je rumen pas. Manj lju, manj avtomobilov gre po Celovski cesti, gre pa zato toliko več po Vodnikovi. Kaj pa bodo rekli ljudje po vseh teh obvodnih cestah, kje, ki so več ali manj bivalne površine in ta zrak dihajo. Na to, na zrak je opozoril tudi moj kolega gospod Brnič Jager. In govorimo o, zopet o dostopnosti. Ne neham ponavljati o ideji P and R. Saj so, ampak 130 tisoč vozil pride dnevno v Ljubljano. 14 tisoč imamo pa teh razpoložljivih mest. popravite me. Če sem narobe povedala. Okrog 14 tisoč je teh mest na P and R-ih. Tega bi moglo biti bistveno, bistveno več. Človek mora biti motiviran, da pusti avto nekje zunaj. Motiviran je pa tako, da je odličen promet, da torej, ga lahko kje pusti in da je odličen promet, javni promet in hiter v, pa seveda cenovno dostopen v samo Ljubljano. Nenazadnje so to ljudje, ki prihajajo tudi od zunaj. Ni treba, da samo Ljubljancem plačamo to ceno njihovega, bi rekla, torej tega prevoza loka, mestnega prevoza. Še to bi rada povedala, da je ta strategija narejena do leta 2050, jaz pa se sprašujem, kaj pa vmes? Kako bomo pa živeli? Oziroma, bodo živeli tisti do leta 2050 vmes? Kakšen zrak bojo dihali, dokler ne bodo izgrajena vsa P and R središča, medtem ko je nek del mesta zaprt. Oziroma se celo še dela garažne hiše v središču mesta, za kar ni čisto nobene potrebe. Ampak so potrebe povsem drugod. Zdaj, ne dvomno tako strategijo potrebujemo. Jaz še vedno menim, da je bila velika napaka, da se ni najprej šlo z osnutkom, kar pomeni, da ste bili v časovni stiski, kar pomeni, da ste zelo verjetno slabo planirali, da so bili pa, da

so bile pa take neumnosti notr, kot je zaprtje Koseške ceste, pač, tudi 3 delavnice ne zaležejo, morda ni bila dobra udeležba. Morda je bilo premalo reklame za to. Ampak, ne glede na to, človek, ki ima mal, mal oču in možgan, ko se sprehodi po tistih koncih, vidi, da če se z zaprtjem Koseške ceste zaprejo izhodi enemu celemu okrožju v, uokvirjenemu v Ulico bratov Bezljaj in pa v obrtni coni, kjer so ljudje pošteno kupili parcele zato, da bi tudi svojo obrt peljali naprej, vendar, vendar je taka neumnost kljub vsemu prišla v samo strategijo. Jaz se vam zahvaljujem, da ste ta amandma vložili in da ga boste uveljavili, kajti nujno potreben je, saj ste, saj bi sicer s tem dejansko spravili v eksistenčne težave kopico ljudi. Pa tudi seveda v čisto normalne življenjske težave. Zdaj, da se je na tak način, če to Koseška cesta, jaz seveda ne poznam tako natančno vse, vseh ostalih delov Ljubljane. Nisem se sprehodila po vsaki ulici. In to najboljše poznajo prebivalci. Zato, bi bilo res potrebo, potrebno več govorit s prebivalci, s krajani, oni natančno vejo, kaj je možno pa kaj ne. In da pride ena takale neumnost v strategijo, meni kaže na to, da je bila narejena strategija v časovni stiski in seveda, jaz še enkrat predlagam, da razmislimo o tem, da vrnemo to v fazo osnutka, in si vzamemo še nekaj časa ter dodelamo. Kajti strategija sama kot taka ima dobre nastavke, manjka pa seveda nekaj časa za dodelavo in pa manjka nekaj tistih, tistih velikih stvari, ki jih lahko uresniči Ljubljana do 2050. Kaj se ne bi radi, župan, zapisali v zgodovino kot ambiciozen župan? Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Odgovoril bom, ne. K to mi pa res manjka ambicioznosti. Dobro, da ste me spomnili, ne, ampak to bom vzel za hec. Zdaj pa 3 odgovore take, pravite Dunaj, primerjava. Ko sem bil na zadnji ... /// ... nerazumljivo ... /// konferenci na Dunaju, so me vprašali novinarji, bilo jih je 50, kaj bi najraje z Dunaja, sem jaz rekel 5 % proračuna. Njihov proračun je 13 milijard. So pa samo šestkrat večji od nas. Naš je pa brez evropskih sredstev 265. Pravite, kar se strinjam z vami, zakaj ne kupimo stadion od Pečečnika? Potem bo vprašanje zakaj ne kupimo hotel Bellvue? ... /// ... nerazumljivo ... /// ki propada? Zakaj ne kupimo gradbišče, ne, Šumi, od KD Groupa? Jaz se čisto strinjam s tem, pa veste kaj vam bom rekel, ne? Mogoče bi še tu naredili, če st vi zrihtate, da nam tist SDS vrne, tistih 47 milijonov na leto. Po bom pa evo, vam, zdle, da bom predlog mastnemu svetu, da iz tega denarja vse to kupimo, kar vi rečete. Sam zrihtie nazaj tisti denar, ne.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

In še enkrat, še zadnje, ne. Ko pravite Koseška cesta, res je ostala not in bolj pošteno, kot je kolega Gajšek rekel, ne more povedat. 200 strani je, ušlo je not in predlagala pa ga je nevladna organizacije Fokus, v tej sobi. Kot primer, kako bi lahko bilo v bodočnosti ostalo je pa not in da mi vi svetujete naj več govorim s krajani. Ma, mislim, to je pa mal bosa, ne. Ker mimo grede, ne, to kar vi pravite, ne, sem jaz bil v soboto na Koseški cesti, ne. In pa na cesti na Dravo, ker imajo pločnik in to bi vam še rad povedal, da je dogovor s četrtno skupnostjo, da ona uredi z častniki hiš, da dajo svojo zemljo za pločnik. In tle zdaj iščemo rešitve. Samo toliko, da veste. Gospod Moškrič.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

A seveda, izvolite.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Ja, gospod župan, bili ste na Koseški cesti, ker ste v petek dobil moje vabila oziroma tisti poziv

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Nisem ga dobil.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

O, prišlo je v glavno pisarno. Poslali smo, k smo vas seznanil. Hotli smo biti poštene, sklicali smo zbor občanov, na katerih smo

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Nisem ga dobil.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

sprejeli določene sklepe.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja, gospa

-----KONEC POSNETKA ŠTEVILKA 20160125_163803

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Škrinjar, nisem ga dobil. Z veseljem bi prišel.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

No,

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

In na tistih 15 članov SDS-a je čisto vseeno, če pridem al ne pridem.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Nenazadnje, nenazadnje, je prš, je bil tudi četrtni svet seznanjam s tem in preko četrtnega sveta ste tudi lahko se seznanili. Saj ga vodi vaša, vaša članica. In hočem reči

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Post festum bi bil seznanjen.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

A jaz lahko govorim al ne?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja, sej pravim. Tko, nekaj govorite, kar ni res.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Ja, glejte.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Jah, tko je.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Seznanjeni ste bili lahko, komot.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Sej sem iz časopisa.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

No, potem pa še iz časopisa. Lepo, da ste si vsaj v soboto vzeli čas in ste šli pogledat. O tem, ko ne govorim o tem, da se morate vi sestajati z občani, saj ne morete vsega sam opraviti, ampak sistem mora biti drugačen.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Joj, gospa Škrinjar. Brez zamere

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ma, ne, ampak brez zamere, da enkrat razčistimo o tem, kaj govorimo sedaj, pa kaj se gremo, ne. Zadnjič v Kidričevem, so krajani dal, ne, migrante v Stožice. Vi sedaj sprašujete, kdo je odgovoril za Stožice.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne brez, poslušajte me, piše ... /// ... nerazumljivo ... /// migrante v Stožice. Veste, kdo je držal tisti transparent?

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

No, povejte!

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Član SDS-a, podpredsednik SDS v Mariboru. Je držal transparent. Mi

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Pa kaj ima to zveze...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Govorim o tem, kaj vi razlagate spet neke, po, politizirate.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Moškrič, kar izvolite.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

10 dni?

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

10 let.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

10 dni.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

10 let.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

10 dni.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Govorite, kaj vam je SDS vzel, stokrat bi že lahko nazaj dobil.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne vem, zakaj niste dal. Zakaj ste vzel?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja, pa.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Jah.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja vi ste vzeli, seveda je dolgočasno, ne. Po bi vse kupili. Samo tok za zapisnik, da ostane. Gospod Moškrič.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Daj čas, daj mu uro, kar

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD JANEZ MOŠKRIČ

Hvala za besedo. Bom nadaljeval. Ja, res, tale dokument je pomemben dokument, tko okrog 120 strani ima. In slišali smo v predstavitvi, da se bo izdelal tudi še konkreten izvedbeni plan in kljub temu, pa ima ta dokument tudi prilogo 3, kjer je opredelitev prednostnih ciljev. Pa če se vrnem nazaj na tiste, ki so poudarjali, da dokument bi rabil mogoče dvofaznost ali pa tudi boljše vključevanje četrtnih skupnosti. Po eni pa lahko iz prakse povem. Ja, lahko, lahko bi četrtna skupnost bila bolj vpeta. Gospod župan bo lahko mi repliciral, pa bo rekel, ja bile so delavnice, ste se lahko prijavili in tako. Po drugi strani bi jaz lahko rekel, saj smo četrtne, četrtni sveti vseskozi podajamo pobude in predloge, se pravi, jih lahko, te me, mestna uprava samo, ko jih rabi, bom rekel, vzame iz predala in jih tudi uporabi. Ker, tako da, po drugi strani, lahko pa predstavimo tudi projekte, kjer smo pa četrtne skupnosti bolj vpete. Se pravi, konkretno, tako pomemben, pomemben projekt kot je Zelena prestolnica Ljubljane. V ta projekt je župan res veliko truda vložil. Tudi na področju vključevanja svetov četrtne skupnosti. In to naj vam bo, gospod župan primer, za tudi za ostale pomembne dokumente. Ko bi, toliko, bom reke, toliko angažirali vse predsednike pa vse svete, tudi v ta projekt, bi lahko bilo še nekaj boljšega. In če že, če lahko nadaljujem z zadev, se pravi, v tem dokumentu, vsi tisti, ki so delali bojo rekli nič že napisanega v Ljubljani. Nič že napisanega. Tudi, tudi predlogi, ki so bili nekoč napisani iz kakšnega drugega organa, kot samo, kot samo mestna uprava ali pa župan, se izkažejo skozi ta dokument, da so bili, bili dobri. Ampak 5 let, 5 let, recimo, niso bili upoštevani ali pa so bili zavračani. Ta dokument jih pa, ta dokument jih pa obravnava kot pomembne. Zato se bom jaz osredotočil na 2, na 2 zgodbe. Se pravi zgodba z vodooskrbo, ki je tudi not opredeljena in pa z, končna faza te zgodbe, se pravi s kanalizacijskim omrežjem. Točka, hrup in podobno, tudi sklop recimo Človek, so zelo, zelo podrobno opisani. Pri točki vodooskrba pa ugotovimo, da je veliko, veliko pomanjkanja na tem področju. Že danes je bilo tudi svetniško vprašanje na to temo. Včasih v Ljubljani resnično, resnično pozabimo, da imamo območja, kjer ljudje nimajo še čiste pitne vode. In to pa ni v ponos tudi telje zastavi tukaj, na, na vaši le, desni strani oziroma županovi levi. Ko govorimo o vodooskrbi v glavnem mestu Ljubljana, govorimo o res še nekaj 100 prebivalcev. Ampak nekaj 100 prebivalcev lah, je v Sloveniji cela občina. In tudi nekaj tisoč, kar se predvideva za kanalizacijskim omrežjem, potem po, po letu še, po letu 2020, bo še nekaj 1000 ljudi v Ljubljani brez kanalizacijskega omrežja. Ne, se pravi, dajmo mi tudi iz, tudi na ta, bom pa sedaj rekel, vzhodni del Ljubljane, kjer ga tudi dokumenti, tudi zelo slabo pokrivajo. Ne, pokrivamo celo Evropo, vse glavne strate, vse glavne povezovalne linije, vse naše sosednje občine. Resnično, veliko ste naredili kar se tiče povezovanja s sosednjimi občinami, ampak, še zmeri, ne, more pa ta občina, ta župan, ta mestna uprava, ta mestni svet poskrbet za svoje občane, ne. Dejmo za vse svoje občane poskrbet, potem pa uvajimo nadstandarde al pa vzporedno lahko uvajamo nadstandarde. Mi imamo ene, nekaj vasi, ki so popolnoma pozabljene, da sploh se bo tam še, da, da tam ni vodooskrbe. Konkretno, vas Vnajnerje.

Vnajnerje v nobenih dokumentih še ni predvidena, smo saniral v lanskem letu rezervoar, ki je počil in so bili praktično čez noč nekaj hiš brez vode. Smo to sanirali, smo to naredili, ampak interventno. Se pravi, na področju vodooskrbe si moramo zadati cilj, da konec vašega mandata, nobeden, ki nima čiste vode, ki nima čiste pitne vode. In to je cilj, ki bi mogli bit z, za ta mestni svet nekaj osnovnega. Po drugi strani, se upravičujem, po drugi strani pa imamo področje oskrbe s kanalizacijo. Že na s, na enem od prejšnjih sestankov sem poudaril, da ko novinarji pišejo, kako dajejo določeni direktorji iz, izjave, so bile neskladne z vašimi izjavami v zvezi s tem, da bo tudi v Sostrem, al pa v tako imenovani, tako imenovanem območju, aglomeraciji Sadinja vas, do leta 2018 izvedena, izvedeno nekaj kanalizacije iz sredstev, ki jih boste pridobili iz Evropske unije. V dokumentih, v poročilih, ki jih pa beremo iz, v dnevnem časopisu, pa izjav direktorja, je pa nič projektov v, na tem našem vzhodnem delu. Zato upam, da še zmer, zdej ne vem, a bo v do 2018 še kakšen konec Sostra, ravnskanskega dela financiran iz projekta pridobljen, pridobljenih sredstev iz Evropske unije, ali ne. To je ena zgodba. Drugo pa je, naše pobude, sveta četrtne skupnosti in moje osebne, da se za območje, kjer je manj kot 50 enot, hi, stanovanjskih objektov, to so naše vasi, vhodnega, v hribovitem delu, ki se kmalu začne že Češnjica in Zgradišče in tako naprej potem gor, tam ni druge rešitve, ni druge pametne in ni druge racionalne in ni druge rešitve kot takojšnja uvedba subvencij za izgradnjo malih čistilnih naprav. To je že praksa po Sloveniji in se dobro obnese. Če samo za ilustracijo ostalim svetnikom. Te dve vasi, izračun, ki sem ga pripravil, se pravi, Češnjica in Zgradišče, to je dokaj raz, bom rekel 500 metrov dolga vas, dolge 2 vasi, v osnovnem dokumentu iz leta 2010 imamo mi to predvideno, da bomo tam občina ene male vaške čistilne naprave gradila. To bi stalo to občino, to občino, tudi če evropska sredstva dobi, zneski 500 tisoč in več, milijon is upam trdit, če primerjam z drugimi investicijami, podobnimi zgodbami. Je pa 46 hišnih priključkov. Če mi sprejmemo dokument s katerim bomo rekli, uvajamo subvencije, pa smo lahko boljši od ostalih občin, pa uvedemo subvencijo, ne, ne 800 evrov, kot ena od sosednjih občin, lahko tisoč, ali pa tisoč 500. Kok je to sredstev? Se pravi dobrih 70 tisoč evrov, če bi največji znesek, in sem prepričan, če v januarju ta sredstva podelimo občanom, decembra imajo vsi v tej, v teh dveh vaseh svoje male čistilne naprave. In imamo te dve vasi rešene. In ta dokument to predvideva. Ampak, vse pobude sveta četrtne skupnosti v, od zadnjih 5 let pa so bile zavrnitev naših predlogov. Tako, da dokument je vključil nekaj pa, rešitev, ki jih je potrebnih. Moj namen je bil samo, da v predlogu tega Trajnostne urbane strategije ne pozabimo na slehernega občana in da rešimo te osnovne infrastrukturne pojme v Ljubljani z, ki jih je marsikatera že slovenska občine rešila. Se pravi, lej, pokažite mi eno večjih občin, Ljubljano dajmo stran, ki ima še, nima urejene kanal, bom reke, vodovoda. To nam je res sramota, sramota tudi tejle zastavi. Dejmo to si zadat cilj, spremljam ta, to zgodbo 12, 13 let in sredstev je bilo kar veliko, upam si trdit, da je, so bili projekti slabo pripravljene, da ni bilo pravih strokovnjakov, da so sredstva tudi ostajala, v skupnem znesku zadnjih 10 let, al pa tudi vašega celega mandata, jih bilo pa mogoče, če bi s pametnim, racionalnim delom jih porabili, jih je, jih je bilo verjetno celo zadosti. K so bili to milijoni, to je bilo vsako leto po toliko in toliko milijonov. V osmih, al pa, letih, devetih letih, je bilo to kar nekaj milijonov evrov denarja, tako, da s, da je to celo zadostovalo. Ampak še zmeraj pa imamo, župan je povedal, veliko se je naredilo, ampak še zmeraj pa rabimo kar en del lep, se pravi dolino Besnice rešit, rabo proti, gor, proti, čez Voljavlje, Vnajnerje jit in rabimo it tudi ta Žagarski vrh, ki je bil že omenjen in Pečar in Javor, ki je, kjer je slabša kakovost vode. Tako, da to voda in ta strategija mora ta področja bolj na, bolj natančno opredelit, predvsem pa tudi ta izvedbeni del, ki bo sledil temu, more točno napisat, če je treba, po hišnih številkah, tako kot imajo nekateri občinski dokumenti celo po hišnih številkah napisano, katera hiša je pri, lahko dobi subvencijo. Katera hiša pa eventualno zaradi res odmaknjenosti ne bo prišla do, do vodovoda, ker ni skladna za raznimi normativi, glede dolžine teh cevo, cevovoda in podobno. Hvala lepa, da ste me poslušali.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala gospod Moškrič. Jaz bom vseeno nekaj odgovoril, ne. Ampak samo zaradi to, da bo sosalo v zapisniku, ne drugo, ne. Vi pravite, da vas pozivamo, da četrtne skupnosti date predloge, po se jih pa ne upoštevajo. Veste, gospod Moškrič, jaz sem zelo vesel vaših predlogov, ampak, morajo odražati željo vaših krajanov. Spominjam se tega našega prostorskega načrta pa česte mimo Sadinje vasi. Vi ste prinesli, pripeljali 11 ljudi, ki so bili proti temu. Tudi tle gor so sedel, transparente imel, niste pa vprašali v Sadinji vasi, kjer so pa prinesli 114 podpisov, da hočejo to cesto. To je odgovor na tisto, kako vi delate. Potem pravite vodovod, kar je dejstvo v vaši četrtni skupnosti, vodovod. Ampak

ključen problem vodovoda, kar nekaj let je trajalo, da se zmenimo, ker je v privatni lasti so bile. Vse tiste vrtine in niso hoteli prodajat, zdaj jih bi pa dali. In ta zadnji predlog, ki je pa dober predlog, ampak je čisto populistično neprimeren, da bi mi dali subvencijo za čistilne naprave, kar ni problem. Ampak drugače obrnimo. Kaj naj reče un, ki bo pa dobil v Sadinji vasi in v Sadinji vasi bo kanalizacija. Ker, kolega Krištof, ko je našteval, po moje bi moral vsako ulico naštet. On je šel po področij in Sadinja vas bo dobila. In če ste bral moje intervjuje, ne, k pravi o tem, 3% 2 do 3 % ne bo nikoli kanalizacije, ampak ta kanalizacija v hribi. Ker ne moreš pripeljat. Čistilne naprave da, ampak ti so v Sadinjo vasi. Bo plačal za prispevek za normalno hišo 2 tisoč evrov, ne, tistemu, ki pa nima kanalizacije, pa ne bo treba plačat 2 tisoč evrov, naj mu damo pa še 700 evrov subvencije. Ja, a to boste upal razložiti svojim krajanom? In jaz mislim, da, ravno to je ta moja prednost, ker, pa to ekonomijo mal bolje poznam, k vi in ne rabim zganjat populizma. Naj si vsak sam kupi čistilno napravo, ker manj bi prispeval od Ljubljane kot bi plačal priklop na kanalizacijo. In to dobro veste. Gospa Žličar.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja, sam javite se. Seveda lahko date odgovor, pišuka, jaz. Samo javite se, no. Izvolite gospod Moškrič.

GOSPOD JANEZ MOŠKRIČ

Gospod župan, dobro zdaj poslušajte, kaj ste povedali. Se pravi, jaz nisem, jaz nisem. Kar se tiče čistilnih naprav, je ta dokument predvideva spodbujanje. In edino spodbujanje je možno z, z, se pravi z določeno subvencijo. In, in edino to je najcenejše. In to sem vam izračunal in me ne, me ne zanima po kakšnem ključu se bo potem gradbeno obračunavalo komunalni prispevek, ampak dejstvo je, da občina more poskrbet za osnovne dejavnosti. To so pa oskrba s pitno vodo, odvajanje čistih, potem komunalni odpadki in podobne zgodbe. Tako, da vi samo gledate skozi finance, mi lahko, vi lahko financirate izgradnjo, ne vem, čistilnih, čistilnih naprav v Zgradišču. Boste pridobili 3 tisoč komunalni prispevek posebej, ampak to še ne bo 10 % vaše investicije, ki jo boste vložil v to zgodbo. To je bistvo te zgodbe, ne. Tako, da dajte poslušat kaj sem hotel povedat. Mi, to je naloga

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za odgovor na repliko.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne morte na mene.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne morte. Samo tisti,, ki govori lahko da. Gospa Žličar, izvolite.

GOSPA ANA ŽLIČAR

Hvala lepa. Ko sem brala ta dokument sem pač do, govorim do priloge 3, k temu dokumentu. Se pojavljajo vprašanja, nasprotovanja, občutki takšni in drugačni. Berem cilje, ambiciozni. In potem sem rekla, saj konec koncev, to je največja značilnost dokumenta, resolucijskega dokumenta, ki je polemičen. In prav je tako. Zakaj to poudarjam? Zdi se mi zelo pomembno, da svojo energijo, hotenja, znanje, združimo, ko bomo prišli do projektov, do izvedbenih projektov, ki naj bi pripeljali do ciljev, ki bojo seveda služili vsem prebivalcem. In takrat mislim, da je prav, da res prenesemo vse argumente za in proti in se o teh stvareh pogovarjamo s ciljem, da bomo nekam prišli. Resolucijski

dokument, torej, ta dokument, vidim kot okvir, kjer je zapisana množica, če hočete, želja, trditev, kakor koli. Potem bomo prišli do tega, da se bomo pogovarjali o projektih in sprejemali dokumente, kjer bojo definirani koraki do tega cilja, seveda s potrebnimi finančnimi sredstvi in z vsem, kar zraven paše. In veste, ne glede na, na, tak strateški dokument, se mi zdi prav, da imamo vedno v mislih to, da ko se bomo želeli lotiti nekega projekta, bomo morali kdaj narest tudi korak nazaj. Morda bomo šele takrat lahko pritrdili temu, da je bilo tu nekaj zapisano, ne vem, narobe, po pomoti, ne definirano. Veste, jaz se zelo težko lotevam nekega dokumenta, ki mi daje samo okvir, meni bo pa prepuščeno, da dvignem roko za ali proti ali način, ki ga bomo ubrali, da to pripeljemo v življenje, je prav ali ne. Samo to. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Izvolite, gospa Škrinjar.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala lepa, gospa Žličar. Glejte, mi razpravljamo tukaj sedaj že več kot uro o te Trajnostni strategiji. In mislim, da nismo najbolj neumni ljudje in smo povedali nekaj pametnih predlogov. Mogoče je kakšen tudi tak, ki bi ga lahko ne povedali oziroma bo ga lahko pogrešali. Ampak pustimo to. Potrudili smo se, razpravljali smo. Vse skupaj bo šlo to v zrak, a veste, ta naša razprava gre v zrak, ker večina gospoda Jankovića bo sprejela ta strateški dokument in vse to, kar bi se lahko znašlo, vsi ti dobri predlogi, ki bi se lahko znašli potem v predlogu, če bi bil to danes osnutek, bo šlo v nič. Na žalost. Razen, če je morda le kdo temu, kar smo govorili in bo to tudi kasneje uresničil. Mislim pa, da je velika napaka da tole ni razprava o osnutku. Ker bi se vsi ti, te dileme, vse te polemike o katerih ste vi govorili, bi se lahko tudi uresničile v predlogu. Na žalost to ni. Škoda, no, pa samo še to, mimogrede, gospod župan, pošta na vaš naslov je prišla, imam tule povratnico. Hvala.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

sam datum še pogledajte. Gospod Brnič Jager, dajte vi, še, repliko.

GOSPOD MATJAŽ BREGAR

Odgovor.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še, boste imeli potem na obeh. Še gospod Brnič Jager.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Danes se je pojavljal tudi tukaj izraz, da gre za resolucijski projekte. Za resolucijski projekt. To ni res. Mislim, jaz sploh ne vem, mislim, kdo ga je naročil? Mi, mi govorimo o strategiji trajnostnega urbanega razvoja mesta Ljubljana, ki bi moral izpolniti pogoje, po katerih bo postal mehanizem za pridobivanje sredstev.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

In samo to pride v poštev. Nobene, nič drugega. In tukaj govorimo o tem, no sedaj bodo pa temu sledili izvedbeni projekti. Kateri pa? Posamezni naštet. Ilirija. Ilirija je navadno žicanje denarja. Ta dokument ni zato, da bi žicali denar zanjga.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

O bravo.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Ja, evo. Mislim gospo, gospod, jaz vem, da gospod Janković sedaj iskreno mislil, k je rekel bravo. Ker je pač rekel, evo, pravo besedo na pravo mesto. Res je to. Ampak tudi ve, ne, da samo sintezni

projekti bodo šli skoz. Za sintezne projekte je pač potrebno nekaj, kar je, izpolnjuje pogoj za to strategijo. In to bo mehanizem za pridobitev denarja. Jaz ne vem, a ne želimo Ljubljani pridelat denarja? Ne, jaz mislim, da ja, ne, saj to je namen temu, ne. Se pravi, mi moramo priti na nivo, mi moramo doseči nivo. Ta nivo pa je, da je potrdimo danes strategijo urbanega razvoja. Se pravi ne potrdimo. Mislim, bomo videli, kaj bomo še iz tega naredili. Ampak v tem smislu more iti stvar naprej proti končnemu cilju. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zdaj pa imate, gospa Žličar, odgovor na obe repliki.

GOSPA ANA ŽLIČAR

Pa je, saj, glejte, oba, oba, svetnika dobro razumem. Tudi razumem in pomisleke, če hočete in vse. Ampak, morda meni vendarle ni toliko lastno, da bi prejudicirala nekatere stvari v naprej. Si želim, da jih pripeljemo do konca. In še nekaj bi vam rada povedala. To ni dokument, ki ga prebereš in spraviš v predal. To je dokument, če malce karikiram, ga imaš na mizi, ga spremljaš, bereš. Ker se ti porajajo ideje za, za karkoli. Ali pa če hočete, da spremeniš mnenje, kakršnega danes mislim, tako lahko bom čez 2 meseca mislila drugače. Prav ga je imet na mizi, predvsem prilogo 3. In se ukvarjat z njimi in se potruditi definirati prioritete, ki jih bomo prve začeli reševati, kot, in jih bomo spravili v življenje s tem, da imamo interes Ljubljancev pred sabo. To je vse.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa, saj bomo v razpravi. Rad bi samo to pojasnil, da veste, kako izgleda dokument, ko gre za žicanje evropskega denarja. Podpisoval sem za Rcero vse dokumente, ko so prinesli to za podpisat, je bilo teh map za meter pa pol. Po višini. Meter pa pol je dokumentov, so obrazci priloženi, ki jih moraš izpolniti, enako se sedaj dogaja za to C0, CCN pa aglomeracije, kjer čakamo, ko nam odobrijo, je spet tega za meter pa pol, da sploh, in potem vsako stvar, ki jo podpišemo, pridejo še kontrolirat, ali je to izvedeno ali ni izvedeno, in to nima zvez. In v tem dokumentu smo napisali, kako je bilo rečeno, pa še enkrat. Moje sanje so obnovitev železnice. Jaz ne vem, če jo bom dočakal. Ne kot župan, če bom dočakal živ. Ampak smo jih dal not. Smo dal not, ker si želimo, da začnemo o tem prepričevati državo da nam ... /// ... nerazumljivo ... /// vse projekte. Gospod Žagar, vi ste na vrsti in potem zadnji prijavljen, gospod Javornik.

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

Hvala lepa. Jaz ne bom dolgo govoril, ampak, imel sem eno ključno pripombo. Jaz razumem, da je ta dokument predvsem za urbani del mesta. To je tudi model za kandidiranje na evropska sredstva. Ampak, ker je mestna občina, sega tudi na ta ne urbani del, se mi bi zdelo smiselno, da ta dokument tudi ta del zajema, zaradi tega, ker nekako nikoli ni primernega trenutka ne časa, da bi se vizija tudi za ostali del občine naredila. Zato je dobro, da je vizija opredeljena kar v tem dokumentu, se pravi, če se bo ta operativni del delal, da se tudi bolj konkretno, ta ne urbani del zajamemo v, v, dokumentu. Imam pa eno tako pripombo, splošno. V dokumentu se večkrat omenja učinkovita raba energije. To verjamem, da se nekako bo uresničevalo. Nekoliko manj je pa prepričljiva kratica OVE, se pravi obnovljivi viri energije. Nisem nikjer nekak videl nobene, modela, kako bi se sploh to prešlo, do leta 2050, recimo na 100 % obnovljive vire energije, ne. To skor, si ne znam predstavljati. Ker, če bi to želel dosegati, bi morali že kar s temi energetskega potenciali, ki jih imamo v mestu, to začeti uresničevati. Samo primer. Slovenija je imela žledolom, ogromno materiala za porabit, za pokuriti na tem teritoriju, tudi v ljubljanskem, ljubljanska toplotna je primorana kuriti s uvoženimi sekanci s hrvaške, ne. Mislim, kjer pa žleda niso imeli, ne. To samo mimo grede. Pri konkretnih projektih, bi pa jaz dodal še, me veseli, da je noter zapisan tale P and R, P and R, R, Zaloška, ker je ta cesta zelo obremenjena, mislim, veliko je prometa. Bi pa želel tako parkirišče tudi na Litijski cesti, da bi bilo

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Saj bo.

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

Narejeno. Pa še tok, da dodam, na teh vpadnicah mogoče ne rabimo tako ogromnih parkirišč znotraj avtocestnega obročja, ker ni dotok po avtocestnem obroču, ampak je mogoče več manjših parkirišč, ki bi jih že v bistvu prestregli ta promet, ne. Sedaj ljudje pač kar parkirajo prosto po, tako, kjerkoli kaj najdejo. Na to tematiko sem jaz recimo že opozarjal v tem mestnem svetu, lahko rečem pred petnajstimi leti, ampak vidim, da je tega na Zaloški pa na Litijski še ni. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Sam en odgovor, gospod Žagar. Sam v pojasnitev. Sekance nismo kupili zato, ker bi mogli s Hrvaške. Jaz sem bil na teh pogajanjih, kupili smo jih od 4 družb, 1 je bila iz Hrvaške, 3 iz Slovenije, tisti, ki so najnižjo ceno ponudili.

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

Ja, saj to vem, ja, saj to razumem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

To je, temu pa tak, ne. Gospod Javornik, izvolite, zadnji prijavljen.

GOSPOD MATEJ JAVORNIK

Ja, najlepša hvala, gospod župan. Nočem kritizirat, nočem kritizirat predloga o trajnostni urbani strategiji, zato, ker bi bil neproduktiven. Sliš, slišal smo tudi koliko truda je potrebno, da se pridobijo evropska sredstva, koliko truda je bilo, da se sama strategija pripravlja na teh stotih straneh, ki jo pač imamo pred sabo. Sta me pa zmotili 2 dejstvi. Prvo dejstvo, no, gospod, gospod magister Gajšek je predstavil strategijo, bom rekel, zelo v superlativih, ne. Vsaj tako sem jo jaz sam doumel, ne. Vse je v redu, vse imamo pod nadzorom. In pač tudi čakamo od države, da bo odobrila, se pravi samo, samo, same predloge. Najbolj me je zmotil, sintet, eden izmed sintetičnih ciljev, se pravi, policentrično mesto in enakomerni razvoj v 17ih četrtnih sku, 17ih skupnostih. Saj je bilo o tem že dovolj povedanega, vendar, jaz bi samo apeliral, jaz si res želim, no, da bomo, da bomo enakomerno vlagali v četrtne skupnosti v prihodnje. Ne, ne smem reči, da se to že sedaj ne dogaja, vendar na žalost, tisto, kar mogoče vidimo v, v vzhodnem delu Ljubljane in pa deloma na jugu, pač ne morem temu pritrditi, da je to do sedaj tako bilo. Drugo, bi se pa navezal na gospo kolegico, gospo Žličarjevo, ki je pač hotla predstaviti, da bo seveda v vseh projektih tekla še debata. Se pravi, debata najprej na osnutku, ne da bomo dobili na mizo kar takoj predlog. Jaz se strinjam s tem, da bi omenjeni trajnostni, trajnostna strategija morala bit predočena in predstavljena najprej v obliki osnutka. In bi morali o tem bolj razpravljati. Se pravi, če, če zaključim, ne, pričakujemo, da bomo o posameznih projektih, se pravi, dobili osnutke. Ne da bomo zopet lahko samo razpravljali, kar je pač kontra produktivno in to je edino o čemer lahko mi doprinesemo svoj delež. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

V pojasnilo, gospod Javornik. Vsak projekt, ki ga bomo obravnavali, bo vsaj dvakrat. Enkrat bo v proračunu. Ne, in sedaj ko bomo sprejemal proračun za 2017, 2018, ne, je v dveh fazah, ne. Se pravi, da bo zadost časa za govor o tem, ne. Potem pa še v izvedbi, ne. S tem sem zaključil vse prijavljene. Gremo na razpravo najprej o amandmajih in potem bomo začeli glasovat po posameznih točkah. Odpiram razpravo o podpoglavju 4.2. Ključne usmeritve po sinteznih ciljih z naborom ukrepov in programov do leta 2016, poglavje 4, Dejavnosti za doseganje razvojnih ciljev, h kateremu je Odbor za urejanje prostora vložil amandma. K je tak dolg, napisan gor, ga imate, ne in men se zdi amandma čist korekten. Pojasnjuje še zadeve, ki mogoče niso bile dosti pojasnjene. Izvolite, razprava o tem amandmaju. Ni.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki: 35.

Glasujemo naprej o amandmaju Odbora za urejanje prostora. Začnem samo brat, da boste vedeli. V poglavju 4 se dodajo naslednje vsebine: pri sinteznem cilju 4.2.3. – načrtovano zeleno mesto. Izboljšanje javnega potniškega prometa, načrtovanje, izvedba varnih šolskih poti za pešce in kolesarje, uvedba linij z električnimi avtobusi, ne.

Prosim za vaš glas.

30 ZA.

0 PROTI.

Hvala lepa za prijaznost.

Potem gremo na, opa, opa, da ne bom kaj preskočil. ... /// ... nerazumljivo ... ///. Razprava o poglavju 6, podpoglavju 6.1.1. Kakovostna nadgraditev že urbaniziranih območij v poglavju 6, Medsebojna povezanost ukrepov za trajnostni urbani razvoj, h kateremu je Odbor za urejanje prostora vložil amandma. Ga imate gor napisanega. Razprava, prosim. Ni.

Glasujemo o PREDLOGU SKLEPA. Tačas, ko boste vi glasovali, bom jaz bral. **V poglavju 6, Medsebojna povezanost ukrepov za trajnostni urbani razvoj, se dopolni podpoglavje 6.1.1. Strateško izhodišče, povzeto po Občinskem podrobnem načrtu OPN MOL SD, hkrati pomeni, da kakovostna nadgradnja že urbaniziranih območij pomeni tudi celovito obnovo stavbnega fonda (posameznih stavb in skupnih stavb) in javnih površin, ki tudi vključuje energetska in protipotresno sanacijo.**

Prosim za vaš glas.

36 ZA.

0 PROTI.

Hvala lepa.

Odpiram razpravo o prilogi 3, h kateremu sem vložil amandma. Koseška cesta gre ven. Peš cona. Razprava prosim.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prosim? Ni gospa ... /// ... nerazumljivo ... ///. Ni treba razlagat, saj so zastopile, sem že prej povedal.

Glasovanje poteka O PREDLOGU: Amandma župana. V stolpcu uresničljivo takoj (projekti MOL začeti v 2015 ali 2016) se črta besedilo Koseška cesta (peš cona).

Prosim za vaš glas.

36 ZA.

0 PROTI.

Hvala lepa.

In pa odpiram pol še razpravo o amandmaju župana 2.

GOSPOD MATJAŽ BREGAR

To ste že.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gre pa vn, ampak še enkrat, to nisem posebi rekel, Zvezdarska ulica – Grudnovno nabrežje in pa Moste. Obeh je problem, mi bi ti začeli, ampak v obeh je problem, da je praktično nemogoče urediti zemljiško knjižne izpiske. Tle, pri Španskih Borcih, kjer bi delali garažo je veliko privatnih lastnikov stanovanj v stolpnici, ki imajo pa gor, na tem zemljišču hipoteko in se ne da, in dokler ne bo to, zato mečemo vn. Razprava? Gospod Brnič Jager, izvolite.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Ponovno poudarjam, da te svari so zgodbe, ki si jih mi med sabo govorimo. Ok. Ampak, to ne sodi v strategijo. To v strategiji nikogar ne zanima.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Sej je priloga.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Kako?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Je priloga, gospod.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Saj vem, vem da je priloga. Ampak to, mi, mi dans tega nimamo niti na dnevnem redu.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Sej je v redu.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Enim je premal, drugim je preveč, zdaj se pa najdte, ne, tak.

Ok. Glasovanje teče o tem amandmaju, ne. Uresničljivo takoj, te dve parkirni hiši gresta vn, ne. Ostaneta v stolpcu do 2050, Zvezdarska ulica, Grudново nabrežje. To je pred Grudново palačo in pa Moste.

Prosim za vaš glas.

31 ZA.

0 PROTI.

In sedaj GLASUJEMO O SKLEPU: Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejeme predlog Trajnostne urbane strategije Mestne občine Ljubljana, 2014 – 2020 (TUS-StrMOL) s prilogami, skupaj s sprejetimi amandmaji.

Prosim za vaš

GOSPOD MATJAŽ BREGAR

Obrazložitev glasu. Škrinjar.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Čakte, samo moment. Ok. Izvolite. Zaradi ure, da se vidi ura.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala. Obrazložitev glasu. Sama sem v dobri veri pristopila k tej strategiji, verjela, da je dobra zadeva in sem jo tudi na odboru za zdravstvo in socialno varstvo podprla. Čeprav se zdi, da smo mel, se mi zdi, da smo imeli premalo časa. Bistveno premalo časa, še je možnosti, da jo izboljšamo. Predvsem pa, bojim se, da je bila narejena na pre, v premajhnem časovnem, premajhnih časovnih možnostih in zato ni tako dobra, kot bi lahko bila. Zato ne morem glasovati za. Upam, da se bo, da bo kmalu priložnost, da jo popravimo, saj to je ključni dokument nekega mesta. Ključni, je bolj važen od proračuna, bolj važen od vsega. Pa mim grede, ste dobili pošto, ob 9. 46, v petek zjutraj.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za obrazložitev glasu.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

To posebej zapišite, na obrazložitev glasu, ne, gospa Škrinjar, ne, 9.45. ne

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Devet ... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Bomo jutri dal pregledat, gospa Škrinjar.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja pa me ne zanima vaše, kaj imate. ... /// ... nerazumljivo ... /// Jaz nisem dobil. Gospod Brnič Jager, izvolite.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Obrazlo, obrazlo, svoj glas bom obrazložil tako, da, zgubljam čas, zelo zgubljam čas. Če bi prisluhnili predlogu gospe Sukičeve, pred tem pa isto mišljenje na odboru povedal tudi Janez Koželj. To je osnutek, dejansko to je osnutek, bi danes pridelali vso razpravo, kot predloge, kot osnu, kot vsebine za naslednjo sejo in bi na, in bi v tem času, že od te do naslednje seje lahko pridlo, pride, pridobili izredne kvalitativni napredek tega dokumenta in bi lahko na naslednji seji razpravljali kot o predlogu. Zato predlagam še enkrat premislite, dajte na glasovanje, da iz tega predloga naredimo osnutek in gremo po, poti, ki nas bo pripeljala do bistveno boljšega dokumenta v najkrajšem možnem času. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Sukič, obrazložitev glasu.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Je obrazložitev glasu, kot sem povedala, umanjala je zadostna participacija občank in občanov pri tako pomembnem dokumentu. 7 delavnic pač ne zadošča. Sami ste pa tudi pozneje v razpravi po tistem, ko ste nad mano tako zelo razburili zaradi Plečnikova stadiona priznali, da bi lahko v vizijo dali vsaj odkup stadiona do leta 2050. Pa tega tudi niste naredili. Želite si recimo električnih prevoznih sredstev, ne vidite pa kulturnega spomenika, kot je Plečnikov stadion. Niti do leta 2050, kot pomembnega, da bi ga mesto nekako kupilo in poskrbelo zanj, zato se bom pri tej strategiji tokrat vzdržala. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo?

Glasovanje poteka. Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme predlog Trajnostne urbane strategije Mestne občine Ljubljana 2014 s prilogami, skupaj s sprejetimi amandmaji.

Prosim za vaš glas.

28 ZA.

4 PROTI.

Sprejeto.

Gremo na točko 6 dnevnega reda. Pod A je predlog odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o sprejemu zazidalnega načrta za zazidalni otok 103 – Murgle 4. faza in pod B predlog odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje sprememb in dopolnitev zazidalnega oboka Murgle.

AD 6. A) PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O SPREJEMU ZAZIDALNEGA NAČRTA ZA ZAZIDALNI OTOK VS 103 – MURGLE IV. FAZA B) PREDLOG ODLOKA O PROGRAMU OPREMLJANJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ ZA OBMOČJE SPREMEMB IN DOPOLNITEV ZAZIDALNEGA NAČRTA OTOK VS103-MURGLE IV. FAZA S PREDLOGOM ZA HITRI POSTOPEK

Gradivo ste prejeli s sklicem seje. Po sklicu ste prejeli še amandmaje svetniškega kluba SDS, poročilo pristojnega Odbora za urejanje prostora z amandmajem, poročilo Statutarno pravne komisije. Prosim gospo Pavlin, da poda kratko uvodno obrazložitev. Alenka.

GOSPA ALENKA PAVLIN

Hvala za besedo, gospod župan. Spoštovane svetnice in svetniki. Gre za predlog dokumenta, ki ste ga v fazi dopolnjenega osnutka že obravnavali in tudi sprejeli, skupaj s pripombami. Dokument je bil seveda javno razgrnjen, organizirana je bila javna razprava, na kateri pripomb na dokument ni bilo. Pridobljene pa so mnenja vseh nosilcev urejanja prostora, mislim pozitivna mnenja. Kot običajno, glede na to, da gre za predlog dokumenta bom na kratko razložila glavne značilnosti dokumenta, potem pa obrazložila spremembe od dopolnjenega osnutka do predloga. Območje, ki ga ureja ta dokument se nahaja na južnem delu obstoječega stanovanjskega naselja Murgel, Murgle. Gre za pretežno nepozidan prostor, samo ja južnem delu je zgrjen niz garažnih objektov. To je pogled na obstoječe stanje. Si na severu poteka pot. To so garaže, ki sem jih omenila, da so v območju že zgrajene. Območje ureja zazidalni načrt, načrt, ki še velja, vendar ne odgovarja potrebam današnjega časa. Gre za premajhne objekte, tudi primanjkuje parkirnih mest. To sta dva glavna argumenta, da je potrebno sprememba zazidalnega načrta. Naj preidem kar na predlog dokumenta, in sicer na zazidalno situacijo, ki je najbolj pomemben grafični del dokumenta. Predvidena je gradnja 15 atrijskih hiš v 4 nizih. Potem, predvidena sta 2, poleg že zgrajenega še 2 niza garažnih objektov in pa na jugu otroško igrišče, v skladu z določbami OPN-ja, ki v takem naselju zahteva ureditev otroškega igrišča za potrebe. Ob tem bi rada posebej poudarila, da dokument upošteva glavne značilnosti obstoječega naselja Murgle, to se pravi z zazidave, atrijska zazidava, zazidava v nizih, prometna ureditev je, je enaka, kot v Murglah, z nizom oziroma z omrežjem pešpoti. Dostopi do objektov so samo pešpoti, medtem, ko je motorni promet ustavljen na robu prometnice. Objekti so nizki, najvišji so do 4 metre 80. Gre za zelo nizke objekte, nizko pozidavo. Tu je pa primerjava mes dopolnjenim osnutkom in predlogom, in sicer sprememba so predvsem pri zunanji ureditvi. Predvidena je obojestranska dvoredna obogatitev, kar vidite na tej desni strani in pa tlakovanje z zelenimi tlakovci pred garažnimi nizi. Pa še pogled na 3D model za lažjo predstavo, kako bi naselje delovalo. Predlagamo, da predlog dokumenta sprejmete.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospoda Koželja, da pove stališče odbora.

GOSPOD PROF. JANEZ KOŽELJ

Spoštovani gospod župan, drage svetnice in dragi svetniki, Odbor za urejanje prostora podpira sprejem Predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o sprejemu zazidalnega načrta za zazidalni otok VS 103 skozi 4 faza, skupaj z vloženima amandmajema odbora, ki se nanašata na ureditev otroškega igrišča in na izvedbo ekološkega otoka. Poleg tega, odbor podpira tudi sprejem predloga odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta, zazidalni otok VS1 103 Murgle 4 in predlaga mestnemu svetu, da ga sprejme po hitrem postopku.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Brezovar.

GOSPOD DR. NEJC BREZOVAR

Hvala lepa. Statutarno pravna komisija je obravnavala 4 amandmaje. Prvi amandma Svetniškega kluba SDS, da se k 4. členu, torej, ki se nanaša na 3.g člen, ane, da se črta, torej, tretji odstavek, kar se tiče tega pred, amandmaja, je statutarno pravna komisija meni, da je prvi amandma svetniškega kluba SDS vložen v skladu s 133. členom poslovnika mestnega sveta MOL, vendar da ne sledi

določilom OPN MOL ID. Na podlagi navedenega, Statutarno pravna komisija meni, da bi v primeru, da bi bil amandma sprejet, prišlo do neskladja OPN MOL ID, z odlokom o sprejetju zazidalnega načrta, za zazidalni otok VS 103 Murgle, 4, faza. Pav tako, bi bilo potrebno sprejeti tudi uskladiveni amandma, s katerim bi se uskladal 3. odstavek 3. t člena. Kar se tiče drugega amandmaja Svetinskega kluba SDS, torej amandmaja k 4. členu, ki se nanaša na 3. t člen, odstranjevanje odpadkov, da se črta prvi odstavek. Statutarno pravna komisija meni, da je drugi amandma torej vložen v skladu s 133. členom Poslovnika Mestnega sveta MOL, ni pa v skladu s pozitivnimi predpisi. Kar se tiče prvega amandmaja odbora za urejanje prostora, torej, da se v četrtem členu predloga, da se 3. odstavek 3. čl, g člena, pogoji za oblikovanje zunanjih površin spremeni tako, da se glasi: na jugozahodnem delu območja je treba urediti otroško igrišče. In pa, no, če gremo še k drugemu amandmaju Odbora za urejanje prostora, se v četrtem členu predloga, 3. odstavek, 3. t člena ter odstranjevanje odpadkov črta. Sklep Statutarno pravne komisije je, da glede amandmaje, ki je vložil Odbor za urejanje prostora nima pripomb pravne narave. Vsi sklepi in mnenja so bila sprejeta soglasno. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Sprašujem a umikate amandmaje SDS-a?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, če jih umikate, vas sprašujem?

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Bi pojasnil.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Brnič Jager, samo sprašujem, če umikate?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ok. Obravnava predloga odloka se na podlagi 135. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana opravi po vrstnem redu posebej o vsakem členu, h kateremu so vloženi amandmaji. Razpara o posameznem členu je omejena na razpravo o amandmajih, ki so vloženi k temu členu. Glasovanje o amandmajih se opravi takoj po končani razpravi o amandmajih k posameznemu členu. Odpiram razpravo k 4. členu predloga odloka, h kateremu sta Svetniški klub SDS in odbor za urejanje prostora vložila amandmaje. Razprava, gospod Brnič Jager, izvolite.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Amandmaji so bili vloženi zaradi tega, ker predvsem tale k 3 g členu, ker je pomenil svojevrstno blokado upravni enoti za izvajanje postopkov gradbenih dovoljenj. Na zade, na, na Odboru za urbanizem smo o tej stvari razpravljali. Odbor za urbanizem je akceptiral problem in lahko rečem, povzel te amandmaje. Zaradi tega, iz tega stališča mi na svojih amandmajih več ne vztrajamo in mislimo, da je amandma, od, odbo, ne mislimo, vem, amandma odbora usklajuje zadevo, tako, da bo prodaja in gradnja na parceli potekala brezhibno, vključno z igriščem, ki ne pogojuje nadaljnjih postopkov pridobivanja gradbenega dovoljenja. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Kaj pa drugi amandma, tretji vaš? Odstranjevanje odpadkov

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Velja enako.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Enako, hvala lepa. SDS umika amandmaje.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki. Rezultat navzočnosti: 39.

Glasujemo najprej O DRUGEM AMANDMAJU Odbora za urejanje prostora, ki pravi: V četrtem členu Predloga za 3. odstavek 3g člena (pogoji za oblikovanje zunanjih površin) spremeni tako, da se glasi: na jugozahodnem delu območja je treba urediti otroško igrišče.

Prosim za vaš glas.

36 ZA.

0 PROTI.

In potem glasujemo še o enem amandmaju Odbora za urejanje prostora, ki pravi: V 4. členu predloga se tretji odstavek 3t člena (odstranjevanje odpadkov) črta.

Prosim za vaš glas.

36 ZA.

0 PROTI.

Sprejeto.

In glasujemo O PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet MOL-a sprejme predlog odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o sprejemu zazidalnega načrta zazidalni otok VS 103 Murgle, 4. faza, skupaj s sprejetima amandmajema.

Prosim za vaš glas.

38 ZA.

0 PROTI.

Hvala, sprejeto.

Gremo na B točko. Tudi samo Katja Osolin podaš kratko uvodno obrazložitev o opremljanju tega prostora.

GOSPA KATJA OSOLIN

Hvala. Spoštovani mestni svetnike, mestni svetniki, mestne svetnice, spoštovani gospod župan! Sočasno s pripravi gradiva za sprejem ravno kar sprejetega zazidalnega načrta, smo sočasno pripravili tudi program opremljanja za navedeno območje. S programom opremljanja se za območje na katerih se s prostorskim aktom predvideva gradnja nove komunalne opreme podrobneje določi komunalna oprema, ki jo je potrebno zgraditi, ter določijo podlage za odmero komunalnega prispevka. Skladno z ravnokar sprejetimi določili zazidalnega načrta je na predmetnem območju potrebno zgraditi naslednjo komunalno opremo. Ureditev ceste pod Jeseni, zasaditev drevoreda, gradnjo glavnih plinovodov, ureditev dveh ekoloških otokov in ureditev javnih pešpoti znotraj obravnavnega območja. Na obravnavanem območju bo občina gradila potrebno komunalno opremo, ki jo je potrebno zagotoviti, da bo območje komunalno opremljeno, investicija teh del pa znaša cirka 260 tisoč evrov. Zračunali smo tudi vsoto informa, informativno vsoto odmerjenih komunalnih prispevkov, ki znaša za navedeno območje 313 tisoč evrov. Podajamo še obrazložitev sprejema po hitrem postopku. S sočasnim sprejemom obem, obeh odlokov, to je predhodno sprejetega zazidalnega načrta in predmetne, predmetnega programa opremljanja bo investitorjem novogradenj na predmetnem območju možno, to je do izdaje gradbenega dovoljenja pravočasno odmeriti komunalni prispevek in zagotoviti prihodke mestni občini Ljubljana, zato predlagamo, da Mestni svet mestne občine Ljubljana, sprejme predmetni program opremljanja. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospoda Koželja za stališče odbora.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Tudi ne. Gospod Brezovar? Ni. Najprej obravnavamo hitri postopek. Razprava? Ni.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme predlog, da se Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta za zazidalni otok VS 103 Murgle 4. faza sprejme po hitrem postopku.

Prosim za vaš glas.

38 ZA.

0 PROTI.

Sprejeto.

In gremo sedaj na razpravo o programu, Predlogu Odloka o programu opremljanja. Ni.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet MOL-a sprejme Predlog Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta otok VS 103-murgle 4. faza.

Prosim za vaš glas.

39 ZA.

0 PROTI.

Sprejeto. Hvala lepa.

Gremo na točko 7.

AD 7. PREDLOG ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU 115 DUNAJSKA - VODOVODNA DEL

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora in amandma župana. Prosim gospo Pavlin, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA ALENKA PAVLIN

Hvala za besedo, gospod župan. Spoštovane svetnice in spoštovani svetniki. Tudi ta dokument je v fazi predloga, kar pomeni, da ste ga obravnavali kot dopolnjen osnutek, sprejeli skupaj s pripombami. Bil je javno razgrnjen, na javni razpravi pa pripomb na dokument, so bile pripombe na dokument. Obrazložitve in pojasnila na te pripombe imate v gradivu, ki ste ga prejeli. Na kratko bom v nadaljevanju, kot običajno, razložila glavne značilnosti in na koncu prikazala spremembe od dopolnjenega osnutka do predloga. OPPN obravnava severni del trikotnika, ki se nahaja med Samovo, Dunajsko in pa Vodovodno cesto. Območje je pozidano predvsem z objekti tovarne Krka, neposredno ob Dunajski cesti je obstoječi stanovanjski objekt, ob Samovu, ob Samovi pa so tri, trije stanovanjski objekti. To so pogledi na to območje. To je osrednji del, ki ga danes zasedajo parkirišča tovarne Krka in pa objekt. In pa še objekti individualni v, na severnem delu in pa večstanovanjski objekt ob Dunajski cesti. Če preidem na samo zazidalno situacijo, OPPN omogoča nadaljnji razvoj tovarne Krka. V osrednjem delu je tako predviden objekt v obliki glavnika z osebnimi zelenimi površinami. Na vogalu Samove in pa Dunajske pa je predviden vogalni objekt za predviden razvoj Krke, morda pa tudi za kakšnega drugega investitorja, ki bo zainteresiran za gradnjo na tem območju. Zato je rešen dovoz do parkirnih mest z Vodovodne ceste skozi objekt Krke do tega vogalnega objekta. Dopusčena pa je tudi možnost uvoza s Samove in pa izvoza na Dunajsko cesto, v primeru, če investitor ne bo Krka. Obstoječemu objektu, stanovanjskemu, pa je omogočeno nadaljnje urejanje. To, to so višine, in sicer za to območje so to kar zmerne višine. Objekt, objekti Krke so višine od 11 do 16 do poudarka na jugu, kjer je 24 metrov, vogalni objekt pa je višine 20 metrov. Predvidena je tudi, oziroma dopustna je tudi etapna gradnja, kar je izvi, razvidno iz teh grafičnih prilog. Med dopolnjenim osnutkom in pa predlogom, dopolnjeni osnutek je na severu, predlog je pa na jugu, so nastale naslednje spremembe, predvsem na podlagi pripomb odbora za urejanje prostora, in sicer Vodovodna cesta je predvidena bolj proti vzhodu, tako, da so o, da je ohranjen obstoječi drevored, ki poteka danes na zahodu Vodovodne ceste. Kot sem že omenila, je uvoz v, v, v tem severnem vogalnem objektu dopusten s Samove in izvod na Dunajsko cesto, kar v dopolnjenem osnutku ni bilo.

Je bilo samo posredno preko objekta Krke. Enako je pa korigiran tudi južni rob Samove ceste, kjer je predviden drevored. To so pa pogledi na samo območje, in sicer z Vodovodne ceste in pa preko osrednjega, preko centra tega območja, in sicer poudarila bi, da je v osrednjem delu predvidena ureditev tudi parka, ne glede na to, da je, da je investitor Krka, pa bi predvidena kot javna površina. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prosim gospoda Koželja za stališče odbora.

GOSPOD PROF. JANEZ KOŽELJ

Spoštovani gospod župan, spoštovane svetnice in svetniki! Odbor za urejanje prostora podpira Predlog Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu 115 Dunajska – Vodovodna del in predlaga mestnemu svetu, da ga sprejme.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Brezovar? Ni ga.

Obravnava predloga se na podlagi 135. člena Poslovnika Mestnega sveta MOL-a opravi po vrstnem redu posebej o vsakem členu, h kateremu so vloženi amandmaji. Razpara o posameznem členu je omejena na razpravo o amandmajih, ki so vloženi k temu členu. Glasovanje o amandmajih se opravi takoj po končani razpravi o amandmajih k posameznemu členu. Odpiram razpravo o 25. členu Predlogu Odloka, h kateremu sem vložil amandma. Ni razprave.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki: 36.

Glasovanje poteka O AMANDMAJU ŽUPANA: V prvem odstavku 25. člena se številka 4 nadomesti s številko 3. V drugem odstavku se alineja spremeni tako, da se glasi: 3. območje Lnoč =50 (dBA), Ldnv = 60 (dBA).

Prosim za vaš glas.

37 ZA.

0 PROTI.

Sprejeto.

In GLASUJEMO O PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu 115 Dunajska – Vodovodna, skupaj s sprejetim amandmajem.

Prosim za vaš glas.

32 ZA.

0 PROTI.

Sprejeto.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite, glasovanje poteka, še enkrat o sklepu.

Prosim za vaš glas.

37 ZA.

0 PROTI.

Sprejeto. Hvala lepa.

Gremo na točko 8. poslovni načrt družbe Javno podjetje ljubljanska parkirišča in tržnice za leto 2016.
AD 8. POSLOVNI NAČRT DRUŽBE JAVNO PODJETJE LJUBLJANSKA PARKIRIŠČA IN TRŽICE D.O.O. ZA LETO 2016

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospoda Horvata, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPOD GEZA HORVAT

Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Lep se imejte danes v OP-ju, ne. Lili, hvala lepa, Alenka, hvala. O, kok veselo greste.

----- (smeh v dvorani).

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Jej, jej, jej.

GOSPOD GEZA HORVAT

Hvala gospod župan.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

... /// nerazumljivo ... /// na konc imeli točko.

GOSPOD GEZA HORVAT

Spoštovane, spoštovani! Družba Javna parkirišča in tržnice bojo v letošnjem letu ob 15 milijonih prihodkov iz poslovanja ustvarile dobiček nekje v višini 91 tisoč evrov. Najvišji dobiček smo planirali na drugih dejavnostih. To se pravi na storitvah, ki jih opravljamo na trgu. Tukaj mislim prodaja, pardon, prodaje, prodaja garažnih prostorov oziroma parkirnih mest v, na parkirišču na Linhartovi, Gospodarsko razstavišče in pa Parkirna hiše Kolezija. Dobička bomo v tej dejavnosti oziroma na, na, na drugih dejavnostih cirka 170 tisoč, na dejavnosti na gospodarski javni službi, urejanje in vzdrževanje tržnic, planiramo 123 tisoč, dobička na parkiriščih 400 tisoč, 4 tisoč, dejavno vzdrževanje občinskih cest nam bo prineslo dobička 200 tisoč. Dejavnost upravljanja s pristanišči, ki je nova dejavnost javne službe pa cirka 200 tisoč izgube. Dejavnost upravljanja s pristanišči pa 10 tisoč evrov. Investirali bomo cirka 800 tisoč, in sicer v obnove in razvoj. Večino denarja bomo porabili za prenovo centralne tržnice, za prenovo prodajnih prostorov in pa za nakup vozila za pranje tržnih površin, za pranje semaforjev. Obnovili bomo tudi fasado na tržnici v Mostah. Na parkiriščnem delu bomo opremili in posodobili samo, samo opremo. Predvsem programsko in pa tudi strojno. Glavni cilji, ki smo si jih zadali v letošnjemu letu so, da na tržničnih dejavnostih vsebinsko prenovimo Plečnikove arkade, kar se tiče ponudb hrane in pijače v temu objektu. Potem, sodelovanje z ustreznimi službami mestne občine, ki pripravi projektne dokumentacije za izgradnjo garažne hiše pod tržnico. In pa

-----KONEC POSNETKA ŠTEVILKA 20160125_173803

GOSPOD GEZA HORVAT

ohranitev finančnega in fizičnega obsega pri oddajanju poslovnih prostorov in pa priprava vseh aktivnosti, ki so potrebne za organizacijo delovanja osrednje ljubljanske tržnice v času izgradnje garažne hiše. Na parkiriščnem delu je predvidena posodobitev parkomatov glede na zakon o davčnih blagajnah. Za ilustracijo naj povem, da nas bo ta posodobitev stala 450 tisoč evrov. Še naprej bomo tudi skrbeli za, za zadovoljivo, zadovoljstvo uporabnikov vseh naših storitev. Najdevali bomo tudi z delom družini prijazno podjetje. To se, predvsem mislimo na uskladitev poklicnega on poslovnega zasebne, poklicnega poslovnega in zasebnega življenja. In pa skrbeli bomo tudi za varstvo okolja, predvsem pri ločevanju odpadkov in pa vseh, pri vseh dejavnostih. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospo Žibert za stališče odbora.

GOSPA JULIJANA ŽIBERT

Odbor za gospodarske javne službe in promet podpira sprejem poslovnega načrta družbe Javno podjetje parkirišča in tržnice za leto 2016 in predlaga mestnemu svetu, da ga sprejme.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa.

GOSPA JULIJANA ŽIBERT

Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospod Brezovar. Razprava? Gospod Brnič Jager, gospa Sukič.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Saj ne bi dal, ampak moram.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Ambicioznemu načrtu, poslovnemu načrtu Javnega podjetja parkirišča in tržnice bi, bi vprašal ali se zavedamo, da so intenzivna poslovna dejavnost, torej ki, ki jo selimo v Plečnikovih arkadah, hkrati povezna tudi z celovito skrbjo za ta objekt. In v tem kontekstu, me še posebej zanima ali v javnem podjetju, ki očitno, očitno prevzema odgovornost za ta objekt kot, se pravi, na eni strani eksploatacija vsebin, sprememba vsebin, na drugi strani pa tehnični normativi samega objekta. Zanima me, ali so predvideni pregledi temeljev arkad. Se pravi, govorim predvsem o tem delu te, te, tem temeljih, ki so neposredno v stiku z Ljubljano. Tem bolj, ker javno podjetje tudi rezervira sredstva za nadaljnje postopke pri sami planiranju garaže pod tržnico. Skratka, želel bi vedeti, če mi lahko odgovorite, ali se zavedate v kakšnem stanju so temelji arkadnega objekta in ali predvidevate kaka sredstva, kakšen program, kakšno, kakšno participacijo s pomočjo, kar je razumljivo, da do tega bo zagotovo prišlo v tem kontekstu. Evo, to je moje vprašanje. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Bom kar jaz odgovoril. Ker ta projekt vodimo skupaj. Ne samo za arkade, celo pri Stolnici in pa knjižnici bomo s soglasjem cerkve, imeli smo zadnjič sestanek skupaj, pa ZVKDS-jem naredili vrtnice, da bomo ugotovili v kakem stanju so temelji. Gospa Sukič, izvolite.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Ja, hvala za besedo. Med načrtovanimi cilji, nalogami podjetja je tudi postavka, ki me zelo moti, in sicer sodelovanje z MOL pri pripravi projektne dokumentacije za Garažno hišo Tržnica ter priprava vseh aktivnosti v času gradnje. Projekta izgradnje garažne hiše pod tržnico na Vodnikovem trgu, kot sem že večkrat povedala, ne podpiram. Projekta v strogem centru mesta ne potrebujemo, predvsem pa ni v skladu s trajnostno mobilnostjo v Ljubljani. Po eni strani zagotavljamo Park and Ride parkirišča na obrobju mesta in spodbujamo peš in kolesarski promet. Po drugi strani pa umeščamo parkirne hiše v najožji center mesta. Osnovni cilj trajnostne mobilnosti je zmanjšati promet v mestu, ne pa osebne avtomobile pripeljati v mesto in to celo po trg, ki je zaščiten kot kulturni spomenik državnega pomena. Poslovna poročila javnega podjetja LPT glede zasedenosti garažnih hiš v lasti MOL kažejo, da v Garažni hiši Kozolec in Kongresni trg beležijo precejšen upad parkiranja. Primerjava med leti 2014 in 2012 recimo kaže, da kar za 25 tisoč vozil manj. Podatki o upadu potreb parkiranja v garažnih hišah v centru mesta so še dodaten argument v prid dejstvu, da je gradnja Parkirne hiše Tržnica nesmiselna in nepotrebna zaradi dodatne koncentracije prometa v samem mestnem jedru, pa tudi okoljevarstveno in zdravstveno škodljiva. Sprašujem torej o smiselnosti načrtovanja izgradnje nove parkirne hiše, zato predlagam da strokovne službe ponovno preverjajo ekonomsko upravičenost projekta in njegov trajnostno naravnost. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Replika, gospod Čerin.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Cenjena kolegica je natančno enak tekst prebrala ob razpravi o proračunu za letošnje leto. Kaj je pa mestni svet glede proračuna sprejel pa vsi vemo. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Sukič. Kaj bi vi?

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Nikakor nisem prebrala natančno

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Sukič, kaj bi vi, prosim?

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Replika. Replika podžupanu.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne morte repliko.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Odgovor na repliko.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

A to pa lahko

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Prav.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

To nikakor ni popolnoma enak tekst. Tukaj sem dodatno argumentirala na, povedala v primerjavi zasedenosti parkirnih hiš med leto 2014 – 2012. Tega danes gotovo nisem še povedala in sem zelo jasno argumentirala, seveda se pa nanaša pač zadeva na garažno hišo in sem pač še enkrat poudarila, kako je povezano to z trajnostno mobilnostjo v mestu in prosim, da, ne, ne insinuirate takšnih stvari, ker to pač ni enka tekst, ki sem ga povedala. Je pa podoben v ne, v določnem delu. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Javornik, izvolite.

GOSPOD MATEJ JAVORNIK

Najlepša hvala, gospod župan. Najprej bi pohvalil sam poslovni načrt je zelo obsežen in pa analitičen ter ustrezno argumentiran. Imam pa dve vprašanji, in sicer vezani na poslovni izid. Se pravi prvič, če gledamo samo EBIDA, EBIDA-o maržo, ne, se pravi koliko so bili stroški, stroški poslovanja so ti zelo narastli v primerjavi za leto 2014, z letom 2014. EBIDA-o marže je 5,6 leta 2014 je bila 8 odstotkov, se pravi, zanima me ob, ob dejstvu, da surovine padajo oziroma, da nekih hudih stroškov ni bilo, kateri so bili to in zakaj so tko narasli? Imam vprašanje glede terjatev, ki so se povečale iz 596 tisoč na milijon 416, se pravi za trikrat in me zanima katere so te terjatve oziroma so to terjatve do najemnikov prostorov na tržnici? Oziroma kako jih upravljate? In pa pri finančnih naložbah

opažam da je, da so te upadle za 1,3, milijone iz 2 milijona 300 na 1 milijon. V kapitalu se je pa to povečalo v bistvu za, dejansko ne, se je tudi zmanjšal zaradi slabšega poslovanja. Drugače bi pa še enkrat pohvalil obsežno gradivo, hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Bom kar jaz. K je zadovoljen, a boš ti odgovarjal? Čem kar jaz.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Najprej, bom šel kar od zadaj, pa bom rekel, ne, mi v principu, ko vse kot mestna občina investiramo, te garaže. Ne, tudi računamo amortizacijo oziroma najemnino. ... /// ... nerazumljivo ... /// in se je ta v bistvu povečala, ker sprašujete o strošek. Plače ne morejo, plače so šle v principu dol kot take, ne. In tudi te terjatve so bile do mestne občine. Vaša kolegica Žličar ima en dokument, ki vam ga bo pokazala

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

In mi smo lansko leto na 31. 12, k se šteje bilance po plačani realizaciji, imel neplačanih 17 milijonov. Leto pred tem 12 milijonov. Pri čemer pa 8 milijonov je bilo neplačanih zato, ker je Furs napačno dal obvestilo o plačilu NUSZ-ja in je moral pol še enkrat ponovit in pride v letošnje leto. Se pravi, da smo bolj poslovali, ne, kot mesce poprej in smo vsa, teh 17 milijonov do 21. vse poplačali. Je pa dejstvo, da se ne more štet v lansko leto, ne, zato je šlo v letošnje leto. Ugotavljam navzočnost po celotni to...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja, gospod Žagar, ne, ste mal zaspal mi prej, nisem vas videl, ne. Ja izvolite gospod Žagar, z veseljem, ne.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Jah, boste, pričakujem, kar izvolite.

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

Ja, hvala lepa. Jaz v samem poslovnem načrtu ne bom razpravljaj, ker se mi zdi v redu. Ampak, ko je bila že omenjena garažna hiša pod Tržnico, da ne boste mislili, da imam jaz kakšno stališče proti ali pretirano za. Jaz bi rekel, da je, bi rad videl na tem mestnem svetu, ko se bo to umeščalo, da bi bil ta dokument, se pravi, umestitev garažne hiše predvsem v luči, ne to, da se promet pripelje v mesto, ampak predvsem v luči ohranitve in boljšega razvoja centralne tržnice v Ljubljani. Če bi bilo v to smer, namreč men tudi določeni kmetje so že jamrali, da, ko pripelje robo na tržnico, se more kar hitro odpeljat, čez dan, pa če mu robe zmanjka, jo ne more prpelat. Se pravi, če bi šel v ta projekt v tej smeri, da ohranimo in izboljšamo centralno tržnico, bi ga jaz podpiral, ne. Če pa teh momentov za izboljšanje, pa tudi obstoj tržnice, namreč strah je vedno bil, da bi zaradi gradnje, same gradnje, tržnica začela nazadovat, ker pač bi bile možnosti tržnega prostora okrnjene, ljudje bi nehali, prvič, vozit robo tja. Predvsem govorim o, za kmete, še hujše pa to, da bi v tem času kupci se umaknili in se preusmerili na druge lokacije. In te vidike pri sami gradnji bi morali upoštevati. Če se to zelo dobro zagotovi, pa da se da prednost predvsem razvoju tržnice, potem bi jaz ta projekt podpiral. V nasprotnega pa nebi mogel. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Žagar, hvala lepa. Zdaj imam pa jaz samo pojasnilo, ker vas ni bilo v prejšnjem mandatu. Jaz vam predlagam, da potem, ko končamo to sejo, greste k gospodu Koželju, vam bo razložil 12 točk, zakaj gremo v prenovo tržnice. Takrat je bilo narisano tudi, in po slikah, starih, kje bojo v času gradnje stale stojnice, tudi do Mestne hiše bojo prišle. Tako, da bomo to ohranili, kam bomo premestili tisti tekstilno tržnico, k ni v ponos Ljubljani in predvsem gre za prenovo tržnice, ki bo omogočala tudi po tem in pravilno odlaganje odpadkov na tržnici, ker sedaj se pometajo, kot vidite, ne in pravilno hranjenje vseh pridelkov, ki se jih prinese, ker prva etaža je bila namenjena v bistvu, ne, kombijem, te ki pripeljejo to na tržnico, ne. In gor bi bila pa Marova hiša, kjer bi se selil pa del mestne uprave, ker bi pol vse točke zunanja tm. Ja, gre za prenovo tržnice. To je ključno, ne. Garažna hiša je pa potem naprej. Gospa Škrinjar, razpravo imate.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Ja, lep pozdrav. Ja ne razumem pravzaprav, kaj mora v poslovnem načrtu delat načrt za garažno hišo Tržnica. To ne vem ali bo res dejstvo ali se bo uresničilo. Jaz seveda mislim, da ni potrebno, da je bilo nasprotovanje meščanov veliko. In da zopet delamo nekaj, česar ne rabimo. Ga, tržnice imajo popolnoma dovolj prostora, vsi kupci v dobri garažni hiši pod Kongresnim trgom. Tam, to, zadošča, če greste pogledat ob sobotah, boste našli dovolj prostora tm. Ne vidim razloga, zakaj bi morali delat garažno hišo pod, ob, ob Tržnici. Saj je bilo res dovolj nasprotovanja vseh meščanov. Polega tega, ne vidim razloga, zakaj bi moral prpelat v mesto še več prometa za meščane pa tržnica zadošča. Vsako mesto ima svojo tržnico. Turisti pa lahko pridejo na tržnico peš. Poleg tega imamo tudi Kavalirja. Lahko si vse, vsak so lahko postreže tudi na ta način. Mislim, da zopet drezate nekaj v neko hudo rano te Ljubljane, pa delate nekaj v resnici ni potrebno. Jaz ne verjamem in vam ne verjamem, vsem skupaj, da je kar garažna hiša res potrebna. Pod tržnico, hvala. In zato, seveda, jaz bi lahko

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Saj bi bil presenečen, če bi gospa Škrinjar verjela.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Sam majčkeno, verja, saj kakšne stvari tudi pohvalim, to dobro veste in ne natolcujete. Želim sam to povedati, da v vsakem primeru bi ta načrt podprla zaradi te dikcije, ga pa seveda ne morem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ugotavljam navzočnost po celotni točki. Rezultat navzočnosti: 38.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme poslovni načrt družbe Javno podjetje ljubljanska parkirišča in tržnice za leto 2016.

Prosim za vaš glas.

28 ZA.

3 PROTI.

Geza srečno, dobro delajte. To vse realizirajte. Gremo na točko 9. Posloveni načrt družbe Žale.

AD 9. POSLOVNI NAČRT DRUŽBE ŽALE JAVNO PODJETJE D.O.O., ZA LETO 2016

E, tle bo pa sedaj indeks zanimiv. Robert nobenega od nas ni dal v indeks za letos. 2016. Gradivo ste prejeli. To je poročilo pristojnega odbora. Gospod Martinčič bo podal uvodno besedo.

GOSPOD MAG. ROBERT MARTINČIČ

Hvala. Spoštovani! Ta naš poslovni načrt je narejen na podlagi našega strateškega načrta in v skladu z našim poslanstvom, ki je prebivalcem MOL zagotavljati gospodarsko javno službo pogrebno in pokopališko dejavnost, jo dopolnjevati s tržno dejavnostjo, varovati okolje in kulturno dediščino in delovati kot družbeno odgovorno podjetje. Zaradi tega so vse aktivnosti v poslovnem načrtu usmerjene v doseganje zadovoljstva uporabnikov in naročnikov naših storitev, zaposlenih, lastnika in javnosti. Prihodki so predvideni v višini 8,6 milijona evrov. Z izvajanjem javne službe bomo ustvarili 44 % prihodkov, z tržno dejavnostjo pa 56%. Načrtovani dobiček v višini 246 tisoč 267 tisoč evrov,

ki bi uporabljali za razvojne naloge. Kljub temu je v gospodarski javni službi še vedno načrtovana izguba, ki pa bo v celoti pokrita iz dobička tržnih dejavnosti, tako, da občani ne bodo občutili negativnih posledic te negativnega delovanja gospodarske javne službe. Zdaj, nepomembnejši cilji so zanesljivo in kakovostno izvajanje gospodarske javne službe, zagotavljanje enakega standarda na vseh pokopališčih, se pravi ne glede na velikost, oddaljenost ali pa lokacijo, oziroma posameznega pokopališča al pa lastništvo. Nudjenje koncepta vsa na enem mestu, ki občanom v bistvu omogoča, da ne, nimajo nepotrebni po, poti in izgubo časa, ker praktično pri nas lahko vse dobijo na licu mesta, samo z župnikom se morajo samo zmeniti. Stalno dvigovanje kakovosti storitev, ki so v največji možni meri prilagojene potrebam in pričakovanjem uporabnikom naših storitev. Potem, poslovanje v skladu z našimi mednarodnimi standardimi, se pravi ISO 9001 in ISO 14001, ISO 27001 pa ... /// nerazumljivo ... /// 18001. Pridobitev priznanja Republike Slovenije za poslovno odličnost pa zadrževati obseg poslovanja tržne dejavnosti v približno enakem obsegu, kot je bilo lansko leto. Pa še ena zelo pomembna naloga opozarjanje na pasti ponovne liberalizacije pogrebne dejavnosti. Najpomembnejše investicije, ki jih bomo opravili so obnova levega propileja Plečnikovi žal, obnova raznih poti na pokopališču Žale, obnova zidov na pokopališču Črnuče in Rudnik, pa ureditev prostora za svojce in sanitarije na pokopališču Šentvid. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Žibert, stališče odbora.

GOSPOD MATJAŽ BREGAR

Pa Javornik.

GOSPA JULIJANA ŽIBERT

Odbor za gospodarski javne službe in promet podpira sprejem poslovnega načrta družne Javno podjetje Žale Za leto 2016 in ga predlaga mestnemu svetu, da ga sprejme.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Brezovar? Ni. Razprava? Gospod Javornik.

GOSPOD MATEJ JAVORNIK

Najlepša hvala gospod Župan! Čeprav ste že takoj na začetku rekel, ne, zdaj bojo indeksi, pač, se, nisem se mogel izogniti, da se nebi javil, no. Pa ne bom kritiziral zopet bom pohvalil samo poslovno po, poročilo, ki je res tudi, pripravljeno v detajle in pa analitično. Zdaj, dve stvari sta me zbadli. Ob enakem povprečnem številu zaposlenih so se plače, stroški dela, dvignili iz, iz 2 milijona 700 na 2 milijona 860. mogoče tukaj mal za argumentirat, kaj je bil temu vzrok, al so bila nagrade dodatne al karkoli, ne. Ob dejstvu, da so pa prihodki iz poslovanja pa ostali enaki. Tudi sam dobiček iz poslovanja, se pravi je iz 5,7 v 2014, padel na 1,38. Zdaj vse razumem, da je to razlika med tržno in pa, bom rekel, gospodarsko dejavnostjo, ne, ki se bo letos nadomestila. Druga zadeva, ki je, mi je zelo motile je, da je v bilanci stanovanje, ki je knjiženo kot naložbena nepremičnina, se pravi namenjena za prodaji. Pa glede na to, da ni delovanje, mislim, poslovanje z nepremičninami temeljna dejavnost, me zanima s kakšnim namenom oziroma zakaj je bila kupljena, zakaj so uporablja? Tretje vprašanje je pa vezano pač pa na državno nadomestilo za pokop, ki je določeno v skladu z zakonom. Pa me zanima, če je to ostalo na enakem ali se je kaj povečalo? Da bo, oziroma, se, se ima namen povečati v 2016, da bo vplivalo na boljše poslovanje? Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Robert, pripravi si pa boš pol vse skupaj odgovoril. Kar, lahko tudi tlele piše. Gospod Sedmak.

GOSPOD MARJAN SEDMAK

Ja, hvala za besedo, še enkrat. Sedaj pa jaz tudi postavljam, postajam verbalni terorist, ampak mene pa nekaj drugega vznemirja, in sicer, pripravlja se, se pravi ta perspektiva za to leto je v toliko na majavih nogah, ker se pripravlja novi Zakon o pogrebni in pokopališki dejavnosti. In tukaj se seveda odpira vprašanje ali bo nova zakonodaja odprla tudi vrata za privatizacijo čisto konkretne in pokopališke dejavnosti v Ljubljani. Če bi se to zgodilo, seveda, je vprašanje, ali bo, bodo Žale lahko

zdržale cenovne pritiske, ali boj zaradi konkurence morale zvišat pristojbine in tako naprej. Ampak, tisto za kar mi gre v tej zvezi je preprosto to, da bi morali mi kot Mestna občina Ljubljana od zakonodajalca doseči, da bo upošteval toliko opevano evropsko načelo subsidiarnosti, ki preprosto pove problemi, ki jih lahko rešuješ na najnižji ravni jih reši na najnižji ravni. In zato jaz ne vidim nobenega razloga, da država predpiše občini, kako bo urejala pokopališko in pogrebno dejavnost oziroma kako bo ločevala pokopa, pogre, pokopo, pokopališko od pogrebne dejavnosti. Jaz ne vem a je kdaj ta mestni svet razpravljal tudi o teh zadevah, ampak se mi zdi, da so kar zelo bistvene. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Sojar.

GOSPA MOJCA SOJAR

Hvala za besedo. Ja tudi jaz sem si prebrala ta poslovni načrt za to, predvsem zato, ker se to podjetje ukvarja z eno dejavnostjo, do katere slej ko prej vsi pridemo na tak ali drugačen način in to v trenutku, ko smo verjetno majčkeno občutljivi na to, kako konkretno v tem podjetju na Žalah reagirajo. Jaz moram reči, da do sedaj nisem slišala nobene kritike, vedno samo pohvale, kako je javno podjetje Žale delovalo, ko pa sem brala tale načrt, tudi ne bom nič kritizirala, samo ene dve besedi, besedni zvezi so se mi zdele pa zelo zanimivi. Recimo, ravno to, kar je bilo že omenjeno, na strani 2 zapišejo, da bojo nepomembnejšimi cilji, imajo pasti ponovne liberalizacije pogrebne dejavnosti. Jaz ne vem glede na to, da smo za enkrat vsi zadovoljni, če pridejo druga pogrebna podjetja, a se bojimo konkurence, če bodo Žale še naprej dobro delalo, se bomo še naprej obračali na Žale. Tako, da se mi tale najpom, tole med najpomembnejšimi cilji zdi pa majčkeno čudno. Drugo, pa napišejo pre, pri zadovoljstvu uporabnikov, to je na strani 27, pod točko 8: Za enkrat ima družba Žale legalni monopol. No, se mi zdi, da na prostem trgu, da je vedno dobra konkurenca in če bo konkurenca prišla, še bodo tudi tukaj dejavnosti malo, oziroma delovanje izkristaliziralo. Potem se mi je še zanimivo zdelo, pri načrtu poslovnega izida družbe, ocena za 2015 je bila 116 tisoč 700, čisti poslovni izid, za 2016 je pa kr 267 tisoč, precej več. Bi si pa želela, sicer, to se bo navezovalo k naslednji točki, ko bomo govorili o gospodarski dejavnosti Žal, pa tržni dejavnosti, se bom tm, takrat še enkrat pie, prijavlja k razpravi. Hotla sem samo to poudariti, da Žale naj pač delajo dobro, tako, kot so delali do sedaj. Kaj se bo pa dogajalo s konkurenco, še s kom drugim, bomo pa traktat preverjali. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Škrinjar.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala lepa, jaz sem že

GOSPOD MATJAŽ BREGAR

Moškrič.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

večkrat, sem že na tem mestu večkrat pohvalila javno podjetje Žale in mislim, da je stavek, v kateri izražajo bojazen, v katerem izražajo bojazen o liberalizaciji povsem odveč. Menim, da bo kdorkoli, ki se bo lotil te dejavnosti, če bo hotel delati tako, kot oni delajo, vsaj približno tako, bo potreboval zelo veliko, zelo veliko sredstev. Ne vem, če jih bo lahko zbral, da bo dosegel takšen nivo storitve. Tako, da menim, da je morda ta stavek res odveč. Druga stvar pa me zanima, nisem prebrala prav dosti o varnosti teh prostorov. Imamo kakšno idejo? Ima poslovni mo, morda direktor razmislek o tem, kako bo zagotavljal varnost? To se reče, da se grobovi ne bodo skrunili? Da se ne bo kradlo in odnašalo z grobov, tako cvetja, kot sveče oziroma, saj pravim, gre tudi za skru, lahko tudi skrunjenje grobov. In tretja zadeva, katero bi poudarila, če tudi ne bi ostala v samem poslovnem načrtu, potrebno je zagotavljati udobje obiskovalcem grobov. Vemo, da je to med njimi velik delež starejših, ki težko hodi. Morda bi bilo dobro poskrbet vsaj poleti, ko je vroče za njihovo, da se lahko nekje odpočijejo, da postavite nekje neko klopco. Tukaj seveda, ne govorim samo o Žalah, ampak tudi o drugih

pokopališčih. Že pred nekaj časa sem predlagala tudi, da bi se pripravilo pitnik za ptice. Bilo je zavrnjeno. Jaz vseeno mislim, da pitnik za ptice na pokopališčih, gre za eno narav, naravovarstveno dejanje. Ptice sicer imajo v Ljubljani vodo, ampak je treba do tja odletet. Če želimo imet na, na neko simbiozo naravno, na zelenih površinah grobišč, bi bilo to mogoče tudi, tudi dobrodošlo. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Moškrič. Gospod Moškrič. Zadnji prijavljen.

GOSPOD MATJAŽ BREGAR

Ne, ne. Mitrovič.

GOSPOD JANEZ MOŠKRIČ

Hvala lepa. Sem čist rahlo vzdignil roko. Jaz pa podpiram, se pravi, vedno sem podpiral to, delovanje te družbe, ker smo že v samem začetku dobro sodelovali, ko sem postal predsednik Četrtna skupnosti Sostro, mislim, da ne bo kakšne pomote za zapisnik. In ja, mi smo pa imeli v Sostrem do leta 2009 legalno ne, legalno, mislim, se pravi, legalno ne legalno urejeno pokopališko dejavnost na vaških pokopališčih in vam moram povedat, da je bilo to katastrofalno. Ljudje so imeli težave niso se vedeli kako se obrnit, tako, da jaz smatram, da je prav, da Žale opozarja se pravi opozarja zakonodajalca, da more bit to urejeno, se pravi nekak na tak način, kot je sedaj v Sloveniji, se prav Ljubljana ima svoje podjetje, nekatere občine imajo enega do dva, tri celo koncesionarje, ker namreč ne gre samo za izvedbo pogrebnega obreda, to je samo ena od malenkosti, ki jo sicer mi kot občani najbolj vidimo, ampak vse ostalo zdaj pa pomeni še en red za pokopališki kataster, vzdrževanje pokopališč, vse, infrastrukturo na pokopališčih, se pravi, in vse ostalo, kar je, tako, da dvomim, pa da se da te stvari, bom rekel, na prost trg dat. Vem, kaj pomeni, če imaš pokopališče, kjer ni katastra, koliko pokojnikov je gor pokopanih, kdaj bo kakšen pokopan, knjige so po privat, bom rekel, hišah, in zato, aj, osnovna dejavnost mora ostati rešena z, pač z enim takim odlokom, ki, ki ga občina si sama uredi in ne dvomim, da Ljubljana bo vztrajala pri svojem podjetju, opozarjam pa res, tudi na vse to, da je treba skoz skrbet za, za varnost na pokopališčih in pa, kot so ostali rekli, se pravi tudi za naravo. Tako, da naj še družba dobro naprej dela, pa čim manj se srečujemo čist na osebni ravni in privat.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Mitrovič.

GOSPA EMILIJA MITROVIĆ

Hvala za besedo. Jaz bi v bistvu samo izpostavila na kratko, da me izredno veseli, da ste, da je v bistvu družbe Žale končno uvrstila med investicije tudi ureditev prostora za svojce in sanitarije na krajevnem pokopališču Šentvid, ker je bila to tema, ki se je vlekla kar dolgo, ane, mislim, da 20 let, tako, da, me izredno veseli, ker sem tudi sama to predlagala lani. No, tako, da, hvala, da ste upoštevali predlog.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

In zadnji prijavljeni, gospod Striković. Tovariš Striković. Zdaj, ko je star 30 let, zdej je čist drgač.

DENIS STRIKOVIĆ

Hvala lepa. Ja, še vedno, kljub tridesetim letom, še vedno nisem postal gospod, tko, da spoštovani župan, tovarišice, tovariši, kolegice, kolegi. Jaz sem bom javu, čeprav se nisem nameraval javit, ampak sem tukaj na isti liniji z Žalami, kar se tiče opozarjanja pasti ponovne liberalizacije pogrebne dejavnosti. Jaz v bistvu podpiram Žale, da so še vedno v javni domeni, dokler Žale grejo po tem, po poti inklu, inkluzivističnega pristopa, ki zajema vse različne tradicije v na, v našem mestu, podpiram, da še vedno to ostane v dojemih, v domeni Žal, če pa pač tega Žale ne bi izvrševale, pa bi pač podpiral liberalizacijo, ki bi prinesla tudi to raznobarvnost v naše mesto. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zaključujem razpravo. Robert, pejt, bova dala odgovore, tako, po vrsti, kratke, jedrnate.

GOSPOD MAG. ROBERT MARTINČIČ

Hvala. Če začnem pri tem, v bistvu najbolj pomembno glede opozarjanja na to, pasti liberalizacije, ne. Zadeva ni tako enostavna in nedolžna na prvi pogled, kot zgleda. Ja, če nekoga vprašate, je zato, da mu vsiljujete, pač, mestnega monopolista, kot še vedno pravi, da imamo legalni monopol, ker je to tudi Vrhovno sodišče in Ustavno sodišče ugotovilo. Za eno drugo občino, pač. Ampak, na Koroškem, ampak stvar je čisto enaka. Al pa, da mu, da lahko sam izbira ponudnika pogrebnih storitev, jasno, do bo odgovor bo ja. Zdaj vas bom pa drugače vprašal, a ste za to, da na koncu leta javno podjetje vloži ves svoj dobiček nazaj v infrastrukturo pokopališča, se pravim da naredi nove zidove, da obnovi poti, postavi nove fontane ali pa ste za to, da zasebnik na koncu leta iz dobička kupi jahto? Kar je čist njegova legalna pravica, ampak to je posledica, ne. Mi moramo vedet, zdaj je ena sam dejavnost, pogrebna in pokopališka. Če se bo razdelila na dva dela, na pogrebno in na pokopališko, pogrebna bo šla na prosti trg, pokopališka bo pa ostala lokalnim skupnostim. Ampak pokopališka prinaša samo izgubo, dobiček je pa v pogrebni. To se bo, zgodilo se bi to, da mi imamo od šest, od pol milijona do 900 tisoč evrov izgube vsako leto v pokopališki dejavnosti, saj imate vsako leto poslovne načrte. In to izgubo krijemo iz dobička tržnih dejavnosti, to se pravi iz prodaje pogrebne opreme, posredovanje pri pevcih, pri govornih, pri belem golobu al pa pri osmrtnicah in tako naprej. In če bojo začel privatniki to delat, k njih samo to zanima, prevoz iz točke a do točke b, brez hladilnice. To se prav, vzamejo pokojnika, prodajo pogrebno opremo in obdržijo zaslužek. Lokalni skupnosti, al pa izvajalcem, tako, kot smo mi, pa ostane tisto, kar je grdo, umazano, delo, ne. In če se bo začeli kle dobiček zmanjševati na ta račun, bo, se bo izguba v pokopališki dejavnosti povečevala in lokalna skupnost, v bistvu občina, bo na konec mogla tista, ki bo mogla dati subvencije, ker bo mogla izgubo v javnem podjetju pokrit. Zakaj, in mi se ne bojimo konkurence, mi smo najboljše, največje podjetje v državi, najstarejše, so več kot 100 let, že opravljamo to dejavnost, imamo know-how, ampak ne moremo se boriti proti korupciji in proti takim stvarem, ki spremljajo te dogajanja, to vemo iz, iz sveta in tudi že iz tujin, kaj se dogaja. Ker sedaj je v Sloveniji, samo v 30 občinah prosti trg, se pravi 15% občin. Povsod drugje je pa gospodarska javna služba, ali je pa tako, Računsko sodišče je štelao kao prosti trg, zaradi tega, ker je imela občina in lokalno podjetje in režijski obrat. Po Zakonu o gospodarskih javnih službah maš pa lahko eno al pa drugo, ne. Tako, da, situacija po Sloveniji je čisto drugačna in ljudje, ko se odločijo, nimajo časa izbirati. Računite, da takrat, ko se vam zgodi smrt, mate 1 dan, kvečjemu 2 na razpolago, da vse te stvari naredite. Zdaj, v Ljubljani, ma se v miru pripravite na žalovanje, ker imate na, naše podjetje, kateremu cene vi potrjujete. Pa potrjujete vedno pre nizke cene, da bi lahko normalno gospodarska javna služba poslovala. In če bo pa na prostem trgu, pa bo lahko vsak zaračunal, kar bo hotel. Tam domišljija ne pozna meja, kar že zdaj vemo kaj se dogaja. Dogaja se, da dodajo nepotrebne storitve, dodelijo storitve, recimo zaračunajo mrliško vežico, pol pa posebej še odklepanje vežice, pa posebej čiščenje vežice al pa pogrebno moštvo, zaračunajo samo 2 človeka, pi nas jih je 6, pa še električno vozilo. Pol morš pa vsakega človeka posebej doplačati, posebej voziček, posebej zastavonošo in tako naprej. In ne dajejo cenikov na internet. In vi nimate možnosti primerjati različne ponudnike. Ponudba in povpraševanje v glavnem v tej dejavnosti, ki je tako specifična ne deluje. In zaradi tega se mi bojimo in opozarjamo na te zadeve, ker se jih jemlje preveč površno, ne. Glede te pitnikov, ne. Ja, če zdaj začnemo od zadaj, ne. V bistvu, deljena mnenja so, ne. Večinoma ljudje se jezijo nad temi pticami. Mi imamo zdaj hude probleme z vranam, zato ker so drevesa, kjer, so tudi vaze, kjer ptice lahko pijejo takrat ko je, ko je vroče in to je nek prostor, pokopališče, ne, ko si, sobivanje, ko sobiva kultura,

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za odgovor.

GOSPOD MAG. ROBERT MARTINČIČ

sobiva narava in tako naprej. In zaradi tega jih nismo postavili, ne. Klopi je že sedaj 365 na pokopališčih v našem upravljanju. Ne vem več kam bi jih lahko dal, drugače so pa prostorske stiske, pa se jih ne da povsem dat.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za odgovor.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Robert.

GOSPOD MAG. ROBERT MARTINČIČ

Ja, samo še stavek. Stanovanja imamo zato, ker je to v neprofiten najem bilo dano, ne vem, pred 30imi letu enemu našemu delavcu ,takrat ko se je to še dajalo. Mi se s tem ne uk, ne ukvarjamo. Nadomestilo za pokop je pa v domeni države, ne.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa, Robert.

GOSPOD MAG. ROBERT MARTINČIČ

Prosim.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Običajno se kolega Robert razburi pri tej točki, ne. Jaz sem bil že z njim pri ministru Počivalšku in to bi rad povedal. Pred stotimi leti so meščani Ljubljane ukinili tržno dejavnost. Ker so zahtevali, da je to gospodarska javna služba. In ne bom sedaj spominjal na tisto, kar običajno vi berete, kako je pokopal prazno žaro, pa kako organizira pogrebe. To je res najboljše podjetje. Zanimivo je pa to, da je kljub strokovni predlogu, v prejšnji vladi minister Virant predlagal, v bistvu, da je to tržna dejavnost. Zakaj nihče ne ve. In sedaj v bistvu je problem nazaj spravljen, eden od poslancev, bivši naš podžupan, je predlagal v zakonu, da to ostane gospodarska javna služba, ampak so ga, oziroma so odločili, da ni primeren za obravnavo. Mene zanima zakaj ni takrat predlagal, k je imel večino, pa bi lahko to šlo skoz. Mi smo predlagali ministru, če drugače ne gre, ker ceh obrtnikov, Obrtna zbornica, zelo pritiska, da bi bila to obrtna dejavnost. Mi smo predlagali, da prepusti lokalni skupnosti, da se vsaka sama odloči. Brez zamere, ko govorim, tudi kolegi župani, ki so družbeniki v holdingu, če je v enem Horjulu to tržna dejavnost, to ni noben problem. Pač, tiste pogrebe, ki imajo. Zdaj si pa vi predstavljate, jaz sem pokopal očeta pa mlajšo sestro. Takrat ko rabiš, da ti nekdo vse to razume ne, boš klicu po telefonu pa reku, ti, jaz dobim za 200 evrov, a bi jih ti men pokopal za 180 evrov. Ne gre to, ne. In mi ceno določamo, tudi v tem mestnem svetu, zato celo obratno bi jaz rekel, bi moral mi pripraviti sklep, da zahtevamo od države, da dovoli, da lokalna skupnost sama odloča, kaj bo imela. In takrat, ko bomo nezadovoljni, imamo 2 variante. Zamenjamo direktorja, ne, ali pa dopustimo tržni, komercialen ment. Sam jaz mislim, da je to dejavnost, ki ne sme biti. Kdor je pa kadarkoli bil, na katerem našem pokopališču, tudi kar je gospod Moškrič rekel, od takrat, ko so žale prevzele vseh 25

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

18 pokopališč, mi imamo povsod urejene. Ne vem, prej je eden govoril o vežicah. Pa smo dobili vežico v Rudniku, pa smo dobili pri tebi v hribih, k je en

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Pa je pogreb en na leto, gospod Moškrič, tam gor na visokem, ne, tam, ne. En na leto, pa je not taka dnevna soba, da ima še kuhinjo, pa ne vem kaj. Ampak, vsi grejo po vrsti in bo povsod urejeno in to so naše Žale, no.

Ugotavljam navzočnost.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Seveda. Gospa Sever, absolutno. Izvolite. **Navzočnost je 38.**

GOSPA KSENIJA SEVER

Gospod župan, hvala za besedo. Lep po, dober večer že vsem ostalim kolegom. Glasovala bom za, podprla bom ta predlog, in sicer iz večih razlogov. Prvič, poslovni načrt je odločen. Povečuje tržno dejavnost, kar je zelo pozitivno. Kazalniki poslovanja za leto 2015 so tudi zelo dobri. Še posebej pa bom to podprla, ker je vodstvo podjetja izredno odzivno, prijazno. Tudi jaz sem iz četrtne skupnosti Šentvid in ko so bili predstavniki, oziroma vodstva četrtne skupnosti pri direktorju in so se pogovarjali v zvezi s problemom pokopov, je ta dal svojo besedo in ta beseda je danes v poslovnem načrtu, v izvedbi investicijskega vzdrževanja.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za obrazložitev glasu.

GOSPA KSENIJA SEVER

V imeni Četrtne skupnosti Šentvid, gospod direktor, hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala. Bravo, lepo.

----- (aplavz v dvorani).

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Robert, nisi nobenega od nas dal v tvoj, statistiko?

GOSPOD MAG. ROBERT MARTINČIČ

Ne.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Pol pa v redu. **Pol pa GLASUJEMO O SKLEPU: Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Poslovni načrt družbe Žale Javno podjetje za leto 2016.**

Prosim za vaš glas.

40 ZA.

0 PROTI.

Robert, čestitke. Zdaj pa pojdi še na točko 10. Predlog Akta o dopolnitvi Akta o ustanovitvi družbe z omejeno odgovornostjo Žale Javno podjetje

AD 10. PREDLOG AKTA O DOPOLNITVI AKTA O USTANOVITVI DRUŽBE Z OMEJENO ODGOVORNOSTJO ŽALE JAVNO PODJETJE, D.O.O.

Dobili ste gradivo, prosim gospoda Martinčič za kratko uvodno obrazložitev.

GOSPOD MAG. ROBERT MARTINČIČ

Tle bo obrazložitev bolj kratka, ne. Po časopisih smo bral, kaj bomo vse začeli delat, ne. Ni čisto tako, kot je pisal, ne. Preprosto je šlo za to, da smo imeli obisk tržne inšpektorice in je ugotovila, da za eno dejavnost, ki jo izvajamo že 10 let nismo registrirani. Se pravi za prodajo na svečematih. Na tistih avtomatih, ko so na pokopališčih zaradi tega, da imajo ljudje kadarkoli svečo pri roki, tudi takrat, kadar so cvetličarne zaprte oziroma če sploh ni cvetličarne na teh manjših okoliških pokopališčih, ne. In, čeprav smo te svečemate postavili že leta 2005, se pravi, pred več kot 10 leti. In zato, nad tem podatkom smo se zamislili, ker inšpektorji hodijo okoli in gledajo zelo strogo, ozko in smo pregledali celo poslovanje in smo ugotovili, da določene stvari dejansko delamo, ko bi jih nek inšpektor lahko razumel, da je vse v redu, nek drug inšpektor, ko bi gledal malo bolj strogo, pa bi rekel, da ni v redu. In smo dali v ta predlog za registracijo, ker, če pa nisi registriran, pa če nimaš, pač, v našem aktu o ustanovitvi, se pa smatra kot delo na črno. Po našem zakonu in to, ko smo prodajali iz svečematov, čeprav imamo 3 ali 4 registracije v cvetličarni, se pravi prodajo v cvetličarni, pa na stojnicah, pa po internetu. Vsaka je posebej registracija, za te avtomate pa nismo bili

registrirani, no. In zato bi jaz prosil, da ne gre, praktično, v nekaterih primerih za širitev, ampak v dostih primerih pa samo zato, da smo na sigurni strani. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Žibert, stališče odbora?

GOSPA JULIJANA ŽIBERT

Odbor za gospodarske javne službe in promet podpira sprejem Predloga Akta o dopolnitvi akta o ustanovitvi družbe z omejeno odgovornostjo Žale javno podjetje in predlaga mestnemu svetu, da ga sprejme.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, jaz sem mislil, da morate podpret tisto, da bo ostala gospodarska javna služba. In to sem hotel no. Tam na s, lepo prosim, zabeležite to. Razprava?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Sojar, izvolite.

GOSPA MOJCA SOJAR

Zdaj imam pa spet nekaj za vprašat. Vidim, da je tukaj zdajle približno 40 dejavnosti naštetih, od tega je, če sem prav si preštela, približno polovica novih, dodanih dejavnosti. Se strinjam, da se dejavnosti dodajo zato, da ni kej v nasprotju z zakonom, ampak, da se pa javnemu podjetju Žale, da dodajo dejavnost Počitniški domovi in letovišča in pa druge nastanitve za krajši čas, to mi je pa mal, to mi je pa mal smešno, no. Moram rečt.

------(smeh v dvorani).

GOSPA MOJCA SOJAR

Tukaj nastanitev za večnost, ja to razumemo. Ampak za krajši čas, mislim, tukaj pa jaz razumem, da se bo za vsak slučaj, če bo kdaj, ne bodo mel več pokopov, se boste pa s hoteli začel, ne zamerit, da sem tako rekla. Tole, a veste, saj, vsak si da v svojo registracijo včasih nekaj za vsak slučaj, ampak za kater slučaj je pa tole? No.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Sam moment, prosim.

GOSPA MOJCA SOJAR

Aha, potem imam vprašanje naprej. Če ste tole dal notri za vsak slučaj, ni predvidenih kakšnih novih zaposlitev oziroma 1 delavec za leto 2016. Kdo se bo pa sedaj ukvarjal s temi počitniškimi domovi? Bo treba nekoga na novo zaposliti, al pa kaj podobnega?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

A loh mal, prosim.

GOSPA MOJCA SOJAR

A lahko?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Sojar, super imate, jaz bi šel tudi mal probat, kako izgleda ... /// nerazumljivo ... ///. Če bi lahko še nazaj prišel.

----- (smeh v
dvorani).

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, ne, lejte.

GOSPA MOJCA SOJAR

Potem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Lejte, ne. Se opravičujem.

GOSPA MOJCA SOJAR

Imam občutek, da mogoče je pa tu kaj, ne vem sedaj, a je

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, en.

GOSPA MOJCA SOJAR

Ker nismo slišali, da bi bilo to preveč denarja, da bi sedaj se začeli

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Sej se ne bojo

GOSPA MOJCA SOJAR

Počitniškim dejav....

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, ne

GOSPA MOJCA SOJAR

Potem naj pa gospod razloži, zakaj je to notr sploh

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Sej bo prišel. Še to, da boste vedeli. Vse podporne službe so na holdingu. Ne samo za una 4 podjetja, kjer je holding 100% lastnik, govorim o VO-KI, govorim o Snagi, LPP-ju, pa Energetiki, ampak tudi 2 podjetji, ki sta v 100% lesti MOL-a, se pravi Žale, pa LPT so lansko leto prenesli vse svoje servisne službe, se pravi informatika, računovodstvo, pravo na Holding. Tko, da e tle ne bom ukvarjal. Zdaj pa prosim, Robert, zakaj je to not.

GOSPA MOJCA SOJAR

Pa, nisem, sam še

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Je, je, prav, tačas, ampak pridi, da boš pojasnil, no.

GOSPA MOJCA SOJAR

Me pa veseli, ker zdaj tako energično dogovarja, k najprej je podal poročilo tako bolj žalostno. Poglejte.

------(smeh
dvorani).

v

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja on se ne sme smejat, to mormo rečt. Lej, on je. To je edin kolektiv, ki rečem ne se smejat.

GOSPA MOJCA SOJAR

Zdaj pa. Ostala tržna dejavnost. V redu, razumem tole s cvetjem, pa kamnoseštvo, pa tako naprej. Ampak pogledjte, ker je pa to javno podjetje, to pomeni, da upravlja z denarjem Ljubljčanov, bodo obrtniki, ki se ukvarjajo, ali pa podjetniki z isto dejavnost, svoj denar dal proti svoji dejavnosti.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPA MOJCA SOJAR

Če bo javno podjetje Žale prevzel veliko, velik obseg kamnoseške dejavnosti, cvetličarn in tako naprej, mi imamo tudi druge kamnoseke v Ljubljani, pa druge cvetličarje, ki ravno tako plačujejo v blagajno mestne občine, ampak bojo plačeval za eno dejavnost, ki bo njim priškrnjena.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Sam moment.

GOSPA MOJCA SOJAR

Govorite na mikrofona, ker se vas ne

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, ne, samo moment, prosim. Sam moment, da se razu

GOSPA MOJCA SOJAR

Sem končala, hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Sam moment. Na to drugo bom jaz odgovoril. Res je, da plačujejo v proračun, tisto kar vsi plačujemo, ampak dejstvo, da imamo mi eno cvetličarno ob stotih drugih, in je prav, in ta je na trgu, ne, se pač odločajo, ali je ali ne. Dejstvo je, da veliko kamnosekov in mi, kle pa nimamo monopola. Bi pa drugače vprašal, prej k je razlaga ne, o pokopališki dejavnosti, ki prinaša izgubo, ne, a bi dvignili ceno za občane, ali bi začeli dajat presevek iz mestne blagajne? In jaz sem vesel, da se tudi na teh dveh področjih, ki ste jih vi omenil, ne, tako dobro in tržno obnašajo. Robert, počakaj, še gospod Javornik.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Je hotel besedo, če se ne motim.

GOSPOD MATEJ JAVORNIK

Ja, hvala gospod župan. Ne, jaz bi samo pohvalil gospoda Martinčiča, da bi uvrstil čim več dejavnosti, ne, kajti iz teh dejavnosti bote lahko tržne, tržne dohodke, ne, dosegal. Tko, da jaz to podpiram, glede konkurence je odvisno od cene, ne, in pa od storitve. Drugo je pa bilo bolj mišljeno v hecu, no, kako smo se prej smejali glede počitniških kapacitet, sem se tudi jaz ustrašil, da gre za kakšne dnevne počitke ne.

------(smeh
dvorani).

v

GOSPOD MATEJ JAVORNIK

Oziroma, da bom, najprej sem razmislil, da bo v bistvu, da bojo to v bistvu kapacitete za, za, za žalujoče, ki preidejo iz, izven Ljubljane, pa da jim bote to ponudil, no. Hvala.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zdaj pa odgovori na počitniške, prosim.

GOSPOD MAG. ROBERT MARTINČIČ

Hvala. Zanimiv tržna ideja, ne. Ne, mislim, mogoče, dajmo razčistit še enkrat. Kaj je teh predstavlja 56% prihodkov, ki jih opravljamo kot tržna dejavnost? Mi to izvajamo zaradi tega, da imajo občani nižje cene pri gospodarski javni službi lahko, ker kle ustvarjamo dobiček. V bistvu za tri četrt Slovenije izvajamo upepelitve, ne. V Mariboru je druga upepeljevalnica, ki ima samo četrtinski delež. Pa hodijo, iz cele Štajerske vozijo k nam v Ljubljano, ne, se prav iz Koroške, vse tiste lokacije, ki so po kilometrini, ne, fizično bližje Mariboru, pa vozijo k nam, ker smo bolj uspešni, ker se obnašamo tržno, ne. Imamo 2 cvetličarni, Plečnikovi cvetličarni, ki sta specialistki za to žalno floristiko in ukvarjata se pa tudi z drugimi zadevami. Potem, imamo kamnoseštvo, ne. Ampak, to, če imamo lastno kamnoseštvo, nima čisto nobene povezave z ostalimi kamnoseki, ne. V Ljubljani, na pokopališču Žale delata 102 kamnoseka. Plus naše podjetje. Vsi pod enakimi pogoji. Pač preprosto, morajo vložiti vlogo, stranka, da navede kaj bo delala, zato ker pokopališče je spomeniško varstveno zaščiteno, vsa pokopališča imajo svoje EŠD številke in so vpisane v zbirni register pri Upravi za nepremično kulturno dediščino, v ta, na Ministrstvu za kulturo, se pravi ne moreš karkoli delat, ne. Sem, napiše kaj bo delal, potem, če je zaščiteno, še posebej Zavod za varstvo kulturne dediščine to dovoli in on, mi pa nadziramo, nadziramo pred potekom del, kaj je gor, med potekom del, da pač ne, niti ne poškoduje al kaj tazga in potem, ko je delo končano, če so narejen v skladu s temi smernicami, ko jih da Zavod za varstvo kulturne dediščine. Ampak vsi kamnoseki, delajo 102 kamnoseka. 2 leti nazaj jih je bilo samo 50, ne. Ampak, preprosto je kriza v Sloveniji in vodijo sem iz cele Slovenije. Od Kopra do Murske Sobote se vozijo delat na Žale, ne. In problem pa je, ker razno ta, obrtniki, pa v Obrtni zbornici, njihova sekcija misli, ta sekcija teh kamnosekov in tracerjev, da jim Žale kaj hočejo. Ampak preprosto oni sami sebe konkurirajo, ker se za 100% povečalo število teh ljudi, ko delajo, teh kamnosekov. Ne, nič ne bomo kupovali, kot sem že prej rekel, gre za naše počitniške kapacitete, ki so mam že vsa let, vsa leta, od socializma naprej in jih koristijo naši delavci pa iz skupnih služb na holdingu lahko tudi, ne. In se te registracije, ko so narejene, da bi sedaj mi nekaj investirali v to, da bi lahko tržili, ne. Gre se za našo cvetličarno, za zbiranje odpadkov. Ja, to niso takšno odpadki, kot bi si človek mislil. To so odpadki iz zdravstva 18, 01, 02, ki jih ta naša ljuba država pravi odpadki. Če sem zelo plastičen, dokler je ta prst na moji roki, je del telesa, se lahko upepeli, v naši upepeljevalnici, če ga pa mi odrežejo v bolnici in ga hočem posebej upepelit, je pa sedaj želja države, da sega vozi v sežigalnice komunalnih odpadkov v tujino. Po enemu letu zmrzovanja pri nas. Te, to. Čeprav je medicinsko etična komisija Republike Slovenije zgrožena nad tem in odločno nasprotuje, je MOB na stališču, da so odpadki odpadki in to prst pa ostali deli, pa ni samo prst, je lahko del roke, lahko noga la pa še kaj hujšega, so, da so, to je, mislim.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala Robert.

GOSPOD MAG. ROBERT MARTINČIČ

Ja.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ugotavljam navzočnost po celotni točki. Robert nas je nasmejal, tako saj ob tej uri, ne. Tako, da hvala.

Rezultat navzočnosti: 40.

Glasovanje poteka O SKLEPU: Mestni svet MOL-a sprejem Predlog Akta o dopolnitvi Akta o ustanovitvi družbe z omejeno odgovornostjo Žale Javno podjetje.

Prosim za vaš glas.

39.

Robert, čestitam. Zdaj imaš lahko tudi počitniške kapacitete na Žalah. Je rekal gospod Javornik, dnevni počitek.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala. 11. točka.

AD 11. PREDLOG SKLEPA O POZITIVNEM PREDHODNEM MNJENJU K STRATEGIJI LUTKOVNEGA GLEDALIŠČA LJUBLJANA ZA OBDOBJE 2016 – 2020

Gradivo ste prejeli, prejeli ste gradivo pristojnega odbora. Prosim gospoda Korenčana, direktorja, na novo, spet imenovanega, Lutkovno gledališče Ljubljana, da poda kratko uvodno obrazložitev. Da ne boste sedaj ... lahko pa z lutkam pokažeš.

GOSPOD UROŠ KORENČAN

Hvala za besedo. Nimam, nisem prišel oborožen sabo. Tudi ne morem obljubit, da vas bom nasmejal, kot moj predhodnik. Vse vas lepo pozdravljam. Slišali smo, da je predhodna, podjetje, da ima tradicijo stotih let, Lutkovno gledališče Ljubljana, bo imelo čez 2 leti 70 letnico, se pravi, da gre tudi za, za precejšno tradicijo, na katero smo lahko ponosni. Zaradi katere smo tudi v lanskem letu odprli Lutkovni muzej. Lutkovno gledališče Ljubljana ima svoje poslanstvo zapisano v Ustanovitvenem aktu oziroma Sklepu o ustanovitvi, medtem ko podrobnejše usmeritve tega poslanstva so pa razdelane v predlagani strategiji. Naša hiša je imela tudi zadnjih 5 let zapisano strategijo, ki nam je pomagala na način neke analize ob pripravi nove strategije, se pravi ugotavljali smo kateri ukrepi so bili ustrezni, ali je možno še kaj boljšega narediti in ta analiza je tudi priložena na zaključku te strategije. Ugotavlja se, da, da je to neko osrednje lutkovno gledališče, da je to osrednja hiša, kjer se producira gledališče za otroke in mlade, da delamo dobro in da v zvezi s tem niso potrebne neke drugačne usmeritve, medtem ko nekaj teh srednjeročnih oziroma usmeritev na 5 let, ki bodo zanihale naše delo v še bolj kakovostno smer, je pa, je pa vredno izpostavljanja. Gre predvsem za dokaj, dokaj ambi, ne ambiciozen, ampak dokaj drzno napoved, da bomo produkcijo oziroma obseg produkcije nekoliko zmanjšali. Zakaj? Zaradi tega, da bi se lahko še bolj posvečali kakovosti in pa predvsem zaradi tega, da bi lahko več igrali. Več v naši matični hiši, pa tudi več na gostovanjih po Sloveniji in v tujini. Poleg tega napovedujemo večjo specializacijo v smeri lutkarstva za odrasle, tudi več dela na promociji tovrstnega lutkarstva, kar v resnici pomeni predvsem delo z mladimi, tukaj prehajam že na neko področje, kjer tudi, v bistvu ima Lutkovno gledališče Ljubljana nek primat. To je kulturna vzgoja na področju uprizoritvenih umetnosti, kjer bomo v naslednjih 5 letih, poleg vsega dela, ki ga že sedaj upravljamo z vrtni in osnovnimi šolami, še več tega usmeril, usmerili v mlade, v najstnike. Kje ste najbrž slišali vsaj za enega od projektov, ki ga koordinira Lutkovno gledališče Ljubljana, to je abonma Kul, kultura, umetnost, Ljubljana, s katerim vodimo mlade po vse, po praktično vseh mestnih javnih zavodih s področja kulture. Od ostalih usmeritev je mogoče vredno omeniti, da se lotevamo na organizacijski ravni bolj enakomerne obremenitve zaposlenih na način manjših mobilnih projektov kulturno umetnostne vzgoje, to je nek ukrep, ki je v soglasju oziroma usklajen z prihajajočo oziroma s predlogom nove strategije na področju kulture Mestne obline Ljubljana, s katerim bi radi segli tudi na neko območje, ki je mogoče težje, od koder se težje udeležujejo naših programov otroci, ker je strošek prevoza mogoče tisti, ki jih ovira pri tem in za ta območja načrtujemo manjše projekte, s katerimi bi lahko prišli mogoče tudi v tehnično neopremljene prostore, da bi vseeno prinesli to pomembno izkušnjo prvega stika z gledališčem. V zvezi z kadrovsko politiko, se prav mnogo ne da napovedovati in v času, ko v bistvu izhajamo iz finančne krize želi oziroma napovedujemo vzdržno kadrovsko politiko, kar bi pomenilo vsaj nadomeščanje upokojenih zaposlenih. V zvezi z investicijskem vzdrževanjem pa lahko rečem, da v bistvu ta infrastruktura, ki jo upravlja Lutkovno

gledališče Ljubljana je neprecenljiva in je zaradi tega pomembno jo stalno vzdrževati in si zaradi tega želimo neke, nekih stabilnih sredstev za redno investicijsko vzdrževanje. Toliko na hitro.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Ja, sem pejt. Prosim gospoda Porića, da poda stališče odbora.

GOSPOD NEVZET PORIĆ

Spoštovani župan, svetnice in svetnic, svetniki. Odbor za kulturo in raziskovalno dejavnost podpira Predlog Sklepa o pozitivnem predhodnem mnenju k strategiji Lutkovnega gledališča Ljubljana za obdobje 2016 – 2020 in ga predlaga mestnemu svetu v sprejem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Brezovar? Razprava? Ni.

Ugotavljam navzočnost.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolit gospa Škrinjar. Tako sem danes prijazen, ne vem, kaj mi je danes.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Ja, vsak ima kakšno napako, ne.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja, res je, se strinjam.

----- (smeh v dvorani).

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Predlagam, morda sem kaj spregledala, ampak morda bo v bodočnosti razmišljali v Lutkovnem gledališču tudi o možnosti, da bi sami šolski ansambli izvajali na vaših odrskih deskah tudi predstave in povabili druge svoje kolege. Fino je, da grejo v gledališče otroci, prav je, da grejo, hvala bogu in tudi, da vidijo res stroko, torej neko predstavo, ki jo izvedejo profesionalci, dobro bi bilo pa tudi, da samo nastopajo in da imajo to možnost. Hvala.

Ugotavljam navzočnost. To se že dela. Rezultat navzočnosti: 35.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet MOL-a sprejme predlog sklepa o pozitivnem predhodnem soglasju o strategiji Lutkovnega gledališča Ljubljana za obdobje 2016 – 2020.

Prosim za vaš glas.

38 ZA.

0 PROTI.

Sprejeto, hvala lepa. Uroš, lahko greš nazaj v lutkovno gledališče na predstavo.

GOSPOD UROŠ KORENČAN

Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Srečno.

Gremo na točko 12.

AD 12. PREDLOG SKLEPA O POZITIVNEM PREDHODNEM MNJENJU K STRATEGIJI FESTIVALA LJUBLJANA ZA OBDOBJE 2016 – 2020

Gradivo ste dobili. Dobili ste poročilo pristojnega odbora in poročilo Statutarno pravne komisije. Prosim gospoda Brleka, da poda kratko uvodno obrazložitev. Izvolite.

GOSPOD DARKO BRLEK

Hvala lepa gospod župan, spoštovane svetnice, spoštovani svetniki. Dobili ste strateški načrt Javnega zavoda festival Ljubljana za obdobje 2016 – 2020 v materialu, zato ga ne bom posebej bral.

-----KONEC POSNETKA ŠTEVILKA 20160125_183803

GOSPOD DARKO BRLEK

Kaj je vizija? Mi bi radi bili, in delamo vse na tem, najkakovostnejši, najdostopnejši ponudnik kulturnih dobrin, ki bo ponos, v ponos mestu Ljubljana, ki bo skrbel tudi za promocijo mesta Ljubljana in ki bo, seveda, dostopen Ljubljančankam in Ljubljančanom. Na Festivalu Ljubljana lahko v poletnih mesecih gledamo prireditve iz kulturnih centrov Evrope ali sveta, kar za 4 do petkrat cenejše. Imamo veliko prireditev za mlade, veliko brezplačnih prireditev, kot so Slovenski glasbeni dnevi, Mladi virtuozi, božični koncerti, pa seveda tudi koncerta za vstopnine tako, da s tem, seveda prispevamo k lastnim prihodkom in te stvari omogočimo. Mestna občina Ljubljana daje na leto približno 50% potrebnih sredstev za aktivnosti Festivala Ljubljana. Druga sredstva ustvarjamo z že omenjeno vstopnino in z sponzorji. Smo največji prejemnik sponzorskih sredstev v državi že vrsto let, kar se kulture tiče. Iz, lahko bi rekli, da iz enega mestnega evra naredimo še en mestni evro, kot naš, naš doprinos. Na Festivalu Ljubljana je 18 zaposlenih skozi vse leto, od tega jih je bila v režiji, pod kar smatram sebe in seveda program in vse ostale aktivnosti, 8 in še 9 tehnikov, 9 in pol. Ko pa se prireditve zgodijo, nas je tudi 60 ali včasih 100, seveda, takrat najemamo študente. To kar opažamo v zadnjem času in poskušamo nekako na to vplivati, je dostopnost do prireditev, družba se je zelo spremenila in moram reči, da smo tu bolj ali manj uspešni, vsekakor se pa trudimo, da bi bili čim bolj dostopni in moramo omeniti, da se stvari, kot smo jih imeli z zaporami in njihovo reakcijo nanje, v prihodnje ne bi ponavljale. Tu smo, seveda, odprti za vsakršno sugestijo. Namreč, ni niti moje zadovoljstvo niti mojih sodelavcev, da imamo zaporo okoli Križank, vendar mi morate verjeti, da so bili razlogi za te zapore izključno strokovni in da enostavno nismo znali na drugačen na, način zagotoviti potrebne tišine. Skušamo z pogovori, z izobraževanjem, s povabili in upamo, da bodo Ljubljančani če že ne v Križanke tudi ob zid prišli poslušat dogajanje tja. Namreč za zidom ga ne morejo videti. Če pa so seveda dogodki za zidom namenjeni čemurkoli drugemu, je pa to za samo prireditve izredno moteče. Ko sem se kot umetniški vodja ukvarjal s tem, kako problem rešiti ali enostavno prenesti prireditve v Slovensko filharmonijo in Cankarjev dom, pridemo do dileme zakaj potem Križanke imamo. In seveda odgovor še ni jasen, jaz upam, da bomo uspeli s civilno družbo in z vsemi ostalimi doseči to simbiozo, da bomo lahko poslušali Chopinov klavirski koncert v Križankah in imeli izjemno veliko zadovoljnih poslušalcev, tudi v parku na drugi strani zidu. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Darko, malo še povej primerjavo z festivali Salzburg, Dunaj.

GOSPOD DARKO BRLEK

Aha. Hvala lepa župan. No, ko govorimo o budžeth. Mi smo sedaj končali nekje pri 3 milijonih 800 tisoč, 3 devetsto. To je letni proračun v katerem so všeti vsi programi in vsi stroški. Sami stroški obratovanja, neposredni, skupaj z bruto plačami, znašajo milijon 400 tisoč evrov. Vse ostalo so stroški programa. Treh, ti programi so, kot sem jih naštel, glavni je Ljubljana Festival, Slovenski glasbeni dnevi, Mladi virtuozi, božični koncerti in od letošnjega leta naprej tudi festival na Ljubljanici, ki bo potekal med 28. junijem in 2. julijem. Kot doprinos tudi k Zeleni prestolnici Evrope. Salzburški festival ima budžet 67 milijonov evrov. BBC Proms festival, mislim, da okoli 12 milijonov funtov. Edinburgh festival preko tega zneska, več kot 12 milijonov funtov. Ex-en-Provence festival, govorim o primerljivih festivalih 8 milijonov evrov. Tako, da vidite, da dejansko sredine vlagajo izjemno veliko v te festivale, je pa seveda razlog, ki ga tudi mi vedno bolj spodbujamo in tudi

to je zapisno v naši kulturni strategiji, gospod župan hvala za vprašanje oziroma opombo, kulturni turizem. Namreč kulturni turizem vrača od 4 do 8 krat vložek, ki ga nameni neka sredina, neka lokalna skupnost v lokalni, torej v kulturo. In seveda mi mislimo, da je Ljubljana na izredni poti, vedno več je tujcev. Za primer, veliko vas, ste obiskovalci festivala. Med 1. in 15. avgustom so obiskovalci v Križevniški cerkvi večinoma tujci. Slišali boste najmanj 20 različnih jezikov. Je pa seveda drugače na začetku, zato delamo otvoritev na Kongresnem trgu, ko smo še vsi tukaj in pa potem, po 15. avgustu, po Marijinem prazniku, ko se ljudje spet vračajo iz dopustov in zaradi tega smo tudi raztegnili festival, kot ste lahko opazili v zadnjih letih, da začenjamo konec junija in končujemo, v sredi septembra. Pred tem je festival trajal približno 6 tednov, takrat ko, dejansko, je bila večina ljudi izven Ljubljane. Zdaj pa lahko, posledično ukva, ugotavljamo povečanje in casa in seveda, povečanje števila obiskovalcev.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Kr sem pridi.

GOSPOD DARKO BRLEK

Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Jaz bi tu dodal, ne, ker je bil skromen. Po kvaliteti se ta festival uvršča med najboljše v Evropi. Omenil je nekatere, jaz sem bil na predstavitev festivala, tako na Dunaju, v Gradcu, Zagrebu, Trstu. Kolega Brlek ima tudi to, da svoje predstave posodi sosednjim mestom, tem pač zniža stroške teh vrhuns, vrhunskih dirigentov, predvsem dirigentov in zdaj bo peljal tudi eno skupino, bo imel koncert v Bruslju. Treba povedat in prodaja kart je tako dobra, da bo njihov Cankarjev dom zgleda poln. Tako, da je res to, kar pravi o kulturnem turizmu. Jaz ne znam ocenit, od teh 20% oziroma od 400 tisoč nočitev pred 8 leti, do milijon 200 lanskega leta, kaj je vse na to vplival, koliko je vplival festival, koliko je vplivalo Evropsko prvenstvo v košarki, koliko je vplivala Zelena prestolnica Evrope, ampak dejstvo pa je, da po tem naslovu Zelene prestolnice Evrope, je Ljubljana postala tudi zmagovalka turistične destinacije bodočnosti. V Madridu prvo nagrado, pred vsemi temi glavnimi avionskimi prevozniki, samo predsedniki uprav, pa hotelirji in to nam sedaj dviguje ta rejting, da smo zaželeno destinacija. Gospod Porić, stališče odbora, prosim.

GOSPOD NEVZET PORIĆ

Odbor za kulturo in raziskovalno dejavnost podpira predlog sklepa o pozitivnem predhodnem mnenju k strategiji festivala Ljubljana za obdobje 2016 – 2020 in ga predlaga mestnemu svetu v sprejem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Brezovar?

GOSPOD DR. NEJC BREZOVAR

Hvala lepa. Na Statutarno pravni komisiji smo obravnavali, torej, strategijo. Edino, kar bi je, sprejeli smo nek sklep, namreč, in sicer, da bi pred objavo sklepa o pozitivnem predhodnem mnenju k Strateškemu načrtu javnega zavoda Festival Ljubljana za obdobje 2016 – 2020, da naj predlagatelj redakcijsko popravi navedbo ob, objav Odloka o ustanovitvi javnega zavoda festival Ljubljana. Pač, samo besedilo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Razprava, prosim. Gospa Sojar, izvolite.

GOSPA MOJCA SOJAR

Eno vprašanje imam. Gospod Brlek je govoril o finančnem načrtu, tudi. In tukaj noter je tudi napisano stroški trženja in stikov z javnostmi je kar velika številka. 390 tisoč. Me zanima, če lahko to številko malo razložite. Pa kako je zdaj, ker je vaša dejavnost v glavnem omejena na Križanke, na sam prostor Križank. Vemo, da je tam malo težava z denacionalizacijo. Kam to kaže oziroma ali boste še naprej lahko tam dejavnost opravljali, do kdaj?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Vsedte se. Vsedte.

GOSPA MOJCA SOJAR

To me zanima, hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo? Hvala lepa. Zaključujem razpravo. Bova kar skup. Na tisti prvo vprašane, ne. Ne prvo vprašanje gre za to, stroški, ampak v principu se te stvari pobotajo. To, kar nam da, ne, nam zaračuna, tak, da nam opravi to dejavnost, običajno, v večjem delu.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja, saj boš. In denacionalizacija, festival, Križanke niso problematične nič več. Mi smo že dobili, ne. Gre za cerkev, ki smo jo pa tudi na prvi stopnji že nekak dobili, pa kje pritožba, ne. Tako, da milim, da se bomo zmenili. Izvoli Darko, kle imaš.

GOSPOD DARKO BRLEK

Hvala lepa za vprašanje. Teh 390 tisoč so dejansko tudi stroški programa, vendar jih vodimo na tem stroškovnem mestu, zato, da so popolnoma jasni. Gre za vse tiskovne materiale, programske liste, prevode, programsko knjižico, internetno stran, torej vse, kar je povezano s promocijo programa. To so ti stroški.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala. Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 38.

Glasovanje poteka O SKLEPU: Mestni svet MOL-a sprejme predlog sklepa o pozitivnem predhodnem mnenju strategiji Festivala Ljubljana za obdobje 2016 – 2020.

Prosim za vaš glas.

35 ZA.

0 PROTI.

Kar pojdi delat, Darko. Srečno. Gremo na točko 13. Tibor, točko 13 imaš.

AD 13. PREDLOG SKLEPA O POZITIVNEM PREDHODNEM MNJENJU K STRATEGIJI SLOVENSKEGA MLADINSKEGA GLEDALIŠČA 2016 – 2020

Gradivo ste prejeli, prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Predstavitev bo naredil gospod direktor Tibor Mihelič Syed. Izvoli.

GOSPOD TIBOR MIHELIČ SYED

Hvala za povabilo. Spoštovane svetnice in svetniki! Ja, veste, Mladinsko gledališče je tak zanimiv hibrid. Ne eni strani skrbi za kulturno vzgojo najmlajših. Veste, da je naš paradni konj Festival Bobri, ki se je otvoril, katerega otvoritev se je zgodila to soboto, na drugi strani in seveda po v ustanovitvenem aktu, pa je to gledališče, ki naj bi premikalo meje na področju uprizoritvenih umetnosti in se predvsem angažiralo mednarodno. Zato, zato je tudi moje temeljno izhodišče pri pripravi te strategije bilo premislek na katerih točkah da in zakaj se je Mladinsko gledališče oddaljilo od dogmatičnih smernic, kakor so te zapisne v ustanovitvenem aktu. Namreč, moje stališče izhaja iz predpostavke, da bo ravno zvesto sledenje tem smernicam gledališču omogočilo bolj unikatno in drznejšo programsko profilacijo vis-a-vis ostalim gledališčem na eni strani in s tem redefiniralo imidž relevantnega pod, koproducenta in producenta v mednarodnem kontekstu. Sedaj, strategije so po navadi vezane na dolgo obdobje. Mi že v letu 2006, ko gre za mednarodno udejstvovanje premikamo ponovno eno mejo in mislim, da podiramo vseslovenski rekord, ko gre za števila odigranih predstav v

tujini. Zakaj je ta mednarodni kontekst za nas pomemben. Naj še dodam, Mladinsko izvede več kot tretjino vse produkcije izven matične hiše. Torej, če Festival Ljubljana vabi velike umetnike k nam, je poslanstvo Mladinskega gledališča, da prezentira slovensko kulturo v tujini. Zato je pomembno tudi, ko gre za finančne vire. Vemo, da financiranje s strani države vztrajno pada in naš fokus na mednarodno okolje je pomemben tudi zato, da potem te luknje, finančne luknje, ki nastaja ugasimo. In mislim, da smo letos prvo gledališče, ki so mu mednarodni koproducenti dejansko omogočili produkcijo. To pomeni, da smo pridobili mednarodne vire, da so nam tuja gledališča dejansko dala denar za to, da izvedemo v lastni hiši produkcijo. Zdaj, kar se na konkretnih ciljev tiče, ki so zelo jasno, po mojem mnenju definirani, da predvsem zelo konkretnim časovnim okvirjem. Ti so v strategiji razdeljeni na 4 sklope. Prvi sklop se nanaša na organizacijo dela in programa. Na kratko pa ga lah zaobjamem na eni programski formuli, ki se je bomo dosledno držali. Namreč ta formula, formula pravi, da bomo vsako sezono producirali najmanj 6, največ pa 7 uprizoritev, pri čemer 2 od 7ih udeležencev občinski strateški načrt po spodbujanju mladih ustvarjalcev, ki jim bo Mladinsko nudilo identične produkcijske pogoje kot renomiranim umetnikom. Da bomo vsako leto izvedli eno mednarodno koprodukcijo, eno koprodukcijo z javnim zavodom, eno koprodukcijo z neodvisnim producentom, eno produkcijo z uveljavljenimi tujimi umetniki in vsaki 2 leti bomo izvedli produkcijo za otroke. Začeli smo že do sledno nad naslavljal predstave tako v, oziroma kontinuirano nad naslavljal predstave tako v angleški, včasih tudi nemški ali francoski jezik, skratka omogočat dostopnost tudi tujcem, ki živijo v Ljubljani, pa so zaradi jezikovnih barier pač prikrajšani za spremljanje slovenske gledališke produkcije in tudi na slovensko nad naslavljanje. Mislim, da je bilo na eni seji izražena tudi ta potreba. Mi smo jo pripoznal sami pri sebi, skratka za ljudi, ki so, torej za gluhe in gluhone. Seveda, in še ena stvar je pomembna, ki jo tudi počne, razvijamo prepoznavamo, da se prostor za refleksijo, zlasti v medijih. Ne govorim samo v refleksiji umetniških praks, ampak tudi sicer prostor za neko argumentirano polemiko, ko gre za druženo sedanjost v medijih krči in začeli smo že z tako imenovanim dialoškim klubskim programom, ki se je izkazal za zelo potrebnega. Namreč, do sedaj smo izvedli 7 dogodkov, ki so bili vsi nabito polni. Na temo feminizma, na temo vojn in tako naprej. Skratka ta, če pa sedaj na hitro samo še 2 manjša problemčka s katerimi se sooča Mladinsko gledališče. En je, in ta problem imajo vsa gledališča, kadrovski problem. Skratka kadrovske strukture so ostale tudi zaradi ZUJF-a in tako naprej, praktično nedotaknjene in vsaka sprememba organizacijske dinamike seveda zahteva določene spremembe. Drugi, manjši problem pa je pač te naše znane težave z infrastrukturo, ki pa jih že počasi tudi v sodelovanju z mestno občino rešujemo. Veste, nahajamo se v zgradbi Baragovega semenišča, ki si jo delimo s Pionirskim domom, s katerim se sicer izvrstno razumemo, v praksi pa to pomeni 30, minus 30 prime time terminov na letni ravni. Torej, oropani smo 30ih petkov in sobot, kar so navsezadnje dnevi, ki so ključni za gledališko dejavnost. Enako kot Uroš, tudi mi postopoma zmanjšujemo obseg produkcije zato, da bomo lahko več post-produciral oziroma še več predstav kakor doslej. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Porić, stališče odbora. Pejd sem, Tibor.

GOSPOD NEVZET PORIĆ

Odbor za kulturo in raziskovalno dejavnost podpira predlog sklepa o pozitivnem predhodnem mnenju k strategiji Slovenskega mladinskega gledališča 2016 – 20 in ga predlaga Mestnemu svetu v Sprejem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Brezovar? Ni. Razprava? Ni.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

O, izvolijo. Gospa Urbanc.

GOSPA MAJA URBANC

Hvala lepa. Čisto na kratko bi samo podala mnenje in pohvalila pripravljavce te strategije. Ko sem brala, se mi je zdel, zdelo, da gre za en tak zelo jasen oprijemljiv tekst. Opremljen z ukrepi, s

predvidenimi učinki, z vsemi temi stvarmi, ki nekako so predstavljivi in se mi zdi, da je bilo tudi mestnim svetnikom nekako olajšano delo zaradi tega. Hkrati pa zelo, zelo podpiram in sem vesela, ker ste uvrstili tudi željo, gospod je danes še posebej povedal, se pravi, pod naslavljanja predstav v tuje jezike. Lih 1 teden nazaj je bila v Celovcu predstava mada, Maja Haderlab. Iz drame so jo podnaslovili z nemškimi podnapisi in je bila izjemno dobro obiskana, razprodana zelo hitro. Smo pa, mislim, da na prejšnji seji poslušali gospo direktorica Pionirskega doma, ki je nekak imela iste te, iste, podobne, nekatere enake, nekatere drugačne težave kot vi, kar je tudi iz poročila nekako razvidno in upamo, da, da bodo, da bodo te, te težave vaše in njihove kmalu rešene. Tako. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. To, mladi skup, se takoj vidi, ne. Tako, Slovensko mladinsko gledališče, mladi svetnici.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki. 39.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet MOL-a sprejme predlog sklepa o pozitivnem predhodnem mnenju strategiji Slovenskega mladinskega gledališča 2016 – 2020.

Prosim za vaš glas. Rezultat je:

38 ZA.

0 PROTI.

Sprejeto. Tibor, pojdi delat.

GOSPOD TIBOR MIHELIČ SYED

Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Srečno. Gremo na točko 14. današnjega dnevnega reda.

AD 14. PREDLOG SKLEPA O SOGLASJU JAVNEMU ZAVODU LEKARNA LJUBLJANA K NAKUPU POSLOVNIH PROSTOROV ZA LEKARNO CERKNICA

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Klančar za kratko uvodno obrazložitev.

GOSPA TILKA KLANČAR

Hvala lepa za besedo, gospod župan. In dober večer vsem. Lekarna Ljubljana namerava kupiti poslovne prostore v Cerknici, kjer sicer že več let izvaja lekarniško dejavnost. Prostori se nahajajo v objektu, kjer deluje tudi zdravstveni dom in so v lasti družbe Salus. Lekarna Ljubljana za sklenitev posla potrebuje še soglasje mestnega sveta, sredstva za nakup pa ima zagotovljena. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prosim gospo Kavtičnik za stališče odbora.

GOSPA MOJCA KAVTIČNIK OCVIRK

Spoštovani! Odbor za finance podpira predlog sklepa in ga predlaga Mestnemu svetu v sprejem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

GOSPA MOJCA KAVTIČNIK OCVIRK

Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Brezovar? Ni. Razparava? Ni.

Ugotavljam navzočnost. Rezultat navzočnosti: 37.

In glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet MOL-a sprejme predlog sklepa o soglasju Javnemu zavodu Lekarna Ljubljana h nakupu poslovnih prostorov za lekarno v Cerknici.

Prosim za vaš glas.

33 ZA.

0 PROTI.

Sprejeto. Gremo na točko 15. tale drugi polčas mi je pa zelo všeč. Moram priznat.

AD 15. PREDLOG SKLEPA O POVEČANJU VREDNOSTI NAMENSKEGA PREMOŽENJA IN KAPITALA JAVNEGA STANOVANJSKEGA SKLADA MESTNE OBČINE LJUBLJANA
Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospoda, aha, Sašo Rink, si tam, za kratko uvodno obrazložitev.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Priklopi se, ja.

GOSPOD SAŠO RINK

Spoštovani župan, spoštovani vsi prisotni. Hvala lepa za besedo. Torej, resnično bom kratek, kajti ta sklep je zgolj operacionalizacija finančnega načrta sprejetega pred 2 meseci, 11. seji novembra in je v bistvu tehnikalijski in pravni akt, s katerim se finančni načrt tudi uresničuje. Prosim za prejem. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospo Mojco Kavtičnik Ocvirk za stališče odbora.

GOSPA MOJCA KAVTIČNIK OCVIRK

Hvala. Odbor za finance podpira predlog sklepa in ga predlaga mestnemu svetu v sprejem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Brezovar? Ni. Razprava? Gospod Žagar, izvolite.

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

Hvala lepa. Jaz sem imel sam, imam samo tukaj nekaj vprašanj.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

Ja, si ga rentamo. Namreč, vidim, da je na Rakovi Jelši predvideno okrog 125 stanovanj na lokaciji Rakova jelša 1, ampak to je Barje. Ali lahko bo to blok, ali tam lahko blok stoji, ali bojo to hiše tipa Murgle, kot smo prej sprejemali? To je eno. Drugo me še zanima, kje je ta lokacija nad motelom 140 stanovanj. A je to v, gor, Medno?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Cesta dveh, Cesta dveh cesarjev. Tam, kjer je bila prvotna lokacija džamije.

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

A jaz sem pa milil, da je to Medno,

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ni, ni.

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

gor nad motelom, kjer je gozd

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja, vi poznate tist motel, ne, ne, ne. To so samo ... /// ... nerazumljivo ... ///

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

Ja, to je edini motel, ki vem za njega, da obstaja v Ljubljani, ne.

----- (smeh v
dvorani).

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

Ampak ne po vaše, ne razmišljam po vaše.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, ne, ne vam kako vi razmišljate vi, jaz sem sam ... /// ... nerazumljivo ... /// kaj vas, kaj vas vleče k motelu.

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

No, isto je tu vprašanje. Če je to na Barju, kako je možno tok stanovanjskih enot v eno tako barjansko lokacijo spraviti, ker se to vse giblje in udara.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Z lahkoto in s piloti. Sašo, še kdo prosim? Ni.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

A, gospa Sojar, se opravičujem, ne. Zdaj ste mi pa ušla. Gospa Sojar, izvolite.

GOSPA MOJCA SOJAR

Saj sem se bolj pozno prijavila. Čeprav gospod pravi, da je to samo še tehnikalijsko, tole sprejemanje, ampak jaz sem tukajle na hitro, ko sem prebirala koliko nove gradnje, sem se pač vprašala, ko sem to skupaj seštel, pride približno 500 novih stanovanj. A je res potrebno, da v Ljubljani toliko novih stanovanj gradimo pri teh, kolikor jih je praznih? Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Rabimo jih 3000 ta trenutek za neprofitna stanovanja, od teh praznih stanovanj jih pa o teh bajkah bi rad slišal, vsak od nas, od vas, ki ima svojo hišo, svoje stanovanje, lahko dela z njem kar češ. Ne moreš posegati. In ko mi boste pokazali prazno stanovanje mestne občine Ljubljana, ki ni v trenutku v fazi adaptacije, o tem se lahko pogovarjamo. Mi rabimo na zadnjem razpisu je bilo 4 tisoč 200 ponudnikov oziroma povpraševalcev. 3 tisoč 850 jih je bilo formalno pravih, da imajo vse, kar je zahteval razpis, podelili smo pa 420 stanovanj. 3 tisoč jih rabimo jutri. Tako, da rabimo ta stanovanja, na žalost, in se nam dogaja zadnje čase, da se na selijo prebivalci v Slovenijo iz drugih občin v Ljubljano, za stalno, ker, ko imajo stalno bivanje lahko kandidirajo za stanovanja. Rabimo. Sašo, zaključujem razpravo, odgovori še tam gospodu Žagarju, v mikrofonsko, ne na uho.

GOSPOD SAŠO RINK

Ja, v bistvu ste že vi dogovorili. Na vseh lokacija Rakove jelše 1, Rakova jelša 2 in tudi nad motelom, ki je lokacija v neposredni bližini ta glavne pošte, bo potrebna, seveda, pilotaža in temeljenje, ampak, seveda, to so zemljišča s katerimi razpolagamo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Ugotavljam navzočnost po celotni točki. Izklopite se prosim, Sašo.

Rezultat navzočnosti: 35.

Glasovanje poteka O SKLEPU: Mestni svet MOL-a sprejme predlog sklepa o povečanju vrednosti namenskega premoženja in kapitala Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana.

Prosim za vaš glas.

34 ZA.

0 PROTI.

Čestitam. Hvala lepa, Sašo. Gremo na predzadnjo točko.

AD 16. PREDLOG SKLEPA O DOLOČITVI VIPINE ODPUSTA DOLGOV V VRTCIH IN OSNOVNIH ŠOLAH

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora, kdo bo Marija, Vesna? Vesna Korent, vodja odseka, izvoli. Uvodno obrazložitev. Danes prvič nastopaš?

GOSPA VESNA KORENT

Aha.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Pazi se, kako bo danes.

GOSPA VESNA KORENT

Hvala. Spoštovani vsi prisotni. Zakon o pogojih za izvedbo ukrepov odpusta dolgov določa pogoje za enkratni odpust določenih vrst dolgov tako, da lahko vrtci in osnovne šole, katerih ustanoviteljica je mestna občina Ljubljana, odpustijo celotni dolg posameznemu dolžniku staršu, ki izpolnjuje pogoj za odpust dolga v skladu s prej citiranim zakonom. Glede na predhodno navedeno s predlaganim sklepom zagotavlja Mestna občina Ljubljana izvajanje določb tega zakona in daje pravno podlago vrtcem in osnovnim šolam, katerih ustanoviteljica je Mestna občina Ljubljana, za sklenitev dogovora o odpustu dolga z dolžniki, ki izpolnjujejo zakonske pogoje za odpust dolga. 23 naših javnih vrtcev je prejelo 100 predlogov za odpust iz naslova neplačila sta, vrtca, oziroma plačil staršev v vrtcih od katerih 21 dolžnikov ni izpolnjevalo pogoje za odpust dolga in 82 dolžnikov pa izpolnjuje pogoje za odpust dolga in so v zakonskem roku prijavili dolg v skupni višini 80 tisoč 233,07 evra. 48 javnih osnovnih šol v Mestni občini Ljubljana so skupaj prejelo 89 predlogov za odpust dolga, iz naslova neplačila šolske prehrane. In od teh, je 20 dolžnikov, ne izpolnjuje pogoje in 69 dolžnikov izpolnjuje pogoje za odpust dolga in so v zakonske roku prijavili dolg v skupni višini 49 tisoč 358, 19 evra. Mestna občina Ljubljana ima kot ustanoviteljica javnih vrtcev in javnih osnovnih šol, na podlagi zakona, možnost določiti do katere višine lahko posamezni javni zavodi odpustijo dolgove iz naslova neplačila vrtcev in šolske prehrane v osnovnih šolah. V predmetnem sklepu je predlagani znesek tisti znesek, ki je upravičeno v skladu z dolo, določbami zakona in so ga starši v roku prijavili. In sicer, kot sem predhodno navedla, je v šolah, znaša skupni znesek v višini 49 tisoč 358, 19 evra

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Na zdravje.

GOSPA VESNA KORENT

in pri vrtcih pri višini 80 tisoč 233, 07 evrov. Hvala za vašo pozornost.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospo Trobec za stališče odbora.

GOSPA FRANCKA TROBEC

Odbor za predšolsko vzgojo in izobraževanje podpira predlog sklepa o določitvi višine odpusta dolgov v vrtcih in osnovnih šolah in ga predlaga Mestnemu svetu MOL v sprejem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Brezovar? Ni. Razprava? Gospod Kranjc.

GOSPOD ANTON KRANJC

Hvala lepa. Torej, ko sem bral to gradivo, piše na koncu, finančne in druge posledice sprejetja akta, jih ni za mestni proračun. Se pravi, kdo bo potem plačal to? Mi bomo danes glasovali o tem, da naj plačajo tisti starši, ki plačujejo stroške za tiste, ki ne plačujejo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Saj ni tako.

GOSPOD ANTON KRANJC

Če pogledamo

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Saj ni res.

GOSPOD ANTON KRANJC

Pri vrtcih, 82 dolžnikov dolguje 80 tisoč 233 evrov, kar pomeni skoraj tisoč evrov v povprečju na dolžnika. Se pravi, da gotovo nekateri dolgujejo več. Pri osnovnih šolah je ta dolg malo manj na osebo, je 715 evrov, in ker sem že dolga leta v komunali, vem kako je z neplačniki. Nekateri pač iz principa ne plačujejo. Ta ukrep vlade je bil popolnoma populističen in daje popolnoma napačen signal ljudem, pač ne plačujte, potem vam bomo pa odpisali. Podobo je tudi z osebnimi stečaji. Jaz gledam nekatere primere, konkreten primer, mislim, ne bom seveda imena govoril, ko dolguje 135 tisoč evrov, vrnil bo pa 16 tisoč evrov. Od tega dolguje prodajalcu avtomobilov, dolguje banki, dolguje tem in onim skratka, za socialne stiske imamo zavod, oziroma službo, kakšno, socialno, socialno službo. In te naj ljudem pomagajo. To pa, da odpisujemo dolgove, če zdaj, zdaj repliciram že tistim, ki me boste verjetno napadli, da nisem socialno čuteč. Če hočemo, ali pa če hočete res pomagat ljudem, potem dajte iz svojega. Ne pa, da glasujemo zato, da naj plačajo drugi starši. Jaz mislim, da to ni prav in da je pač s tujim denarjem seveda lahko potem dobroto izkazovat. Dajte iz svojega denarja, potem pa bom verjel, da ste res. Nekateri svetniki tukaj so tudi člani nadzornih svetov v javnih podjetjih in prepričan sem, da je, se na dnevnih redih pojavljajo tudi vprašanja, kako je pa kaj z neplačniki? Kaj pa naredite na izterjavi? Se pravi tam verjetno pritiskate naj kaj več naredi na izterjavi, tukaj bom opa dvignili roke za to, da se odpiše dolgove. Tako, da jaz temu nasprotujem. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Jaz bom samo v pojasnilo, gospod Kranjc. Eno kratko misel podal. Prvič, ne spomnim se, kdaj nazadnje smo v mestni občini dvignili ceno vrtcev ampak vse kar smo naredili, povečali smo število mest od 8 tisoč na 13 tisoč mest, kar pomeni skoraj tisoč in nekaj na novo zaposlenih in so plače za vrtce vsak mesec, ki jih mestna občina plačuje 3 in pol milijone evrov. Torej, ta razlaga, da plačujejo drugi starši ne drži, ne, kajti na žalost, ali pa na srečo, plačujemo vsi, ker gre iz proračuna. Drugič, po vseh teh vlogah za odpis, ki so prišle, gre samo za tiste, ki zadoščajo predpisanemu pravilu v zakonu, da imajo socialno problematiko. In tretjič, ta Mestna občina Ljubljana ne dovoli, da bi katerikoli otrok, tako v vrtcu, kot v šoli ostal brez malice. Mi pa poskušamo dopovedat, da vsaj pri otrocih ni razlike. In na tej poto bomo tudi odtali, vsi ste lahko proti, ampak, dokler sem jaz tu, bom to zagovarjal. Izvolite gospa Sever.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Seveda.

GOSPOD ANTON KRANJC

Se, sprejemam vašo razlago, vendar na koncu, s tem sem začel, piše, da predmetni sklep ne bo imel, seveda piše neposrednih finančnih posledic za proračun Mestne občine Ljubljana.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Ne bo, ker so že dali ta denar.

GOSPOD ANTON KRANJC

Prosim?

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Ta denar smo mi že dali, ker so rabili vrtci, oni grejo samo, da te sedaj odpišejo, pa šole. Oni so že dobili, ne. So že mel, je bilo že vpliv na proračun.

GOSPOD ANTON KRANJC

Polej.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Sej je v redu, ja, sej je v redu.

GOSPOD ANTON KRANJC

Aja, bi bilo korektno, da bi pisalo to, no.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Ok, ok. Gospa Sever.

GOSPA KSENIJA SEVER

Hvala za besedo. Naj v začetku povem, da bom ta predlog podprla, ampak bi pri tej točki želela vseeno podati svoj pogled na predlagane odpise. 2 mandata sem bila v svetu vrtca, sedaj sem pa že 2. mandat v svetu šole tako, da so mi te stvari zelo dobro poznane. Jasno mi je, da imajo odpisi zakonsko podlago. Da je MOL pristopila k temu dejanju, kar sem tudi podprla, pa vendar si dovolim svoje mnenje. V preglednici, ki smo jo dobili za odpise, imajo posamezni vrtci ali šoli kar velik znesek z majhno število vlog. Recimo, izpostavila bom vrtec Jarše. Vsi vemo, da je to vrtec, ki je imel problem z vodstvom. In če pogledam 5, 5 vlog pozitivno rešenih, znesek je okrog 2 tisoč 800 evrov.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPA KSENIJA SEVER

Za posameznika je znesek okrog 2 tisoč 800 evrov. Nekje so mi razumljive, kjer je par tisoč evrov pa gre za, kjer je par 100 evrov pa gre za, za vlogo parih staršev in ustrezajo kriterijem. Tukaj bi imel vprašanje, ali boste odpisali, oziroma, rekli ste, da so že odpisane tudi za tiste vloge, ki niso sklenili dogovorov. Kajti kar pri nekaterih se pojavlja, da dogovori še niso sklenjeni. Drugo vprašanje oziroma moje mnenje je, pa odpisi, za katere piše časopisu, ki so pa preko pol milijona. To so pa odpisi, ki ne, ne pridejo v poštev v tem sklopu. Tukaj bi pa jaz apelirala. Kljub temu, da mi boste rekli, da se naredijo vsa potrebna dejanja, da le službe, tiste oddelke oziroma vrtce, ki imajo velik znesek odpisov, pregledajo, če so narejeni vsi koraki. Gre namreč za izvršbe. V tem času, ko sem bila jaz svetnica, se te niso delale. Odgovor je bil, da ni časa ali jih pa niso znali. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Gospa Sojar?

GOSPA MOJCA SOJAR

Hvala lepa. Saj gospa Sever je zdaj že veliko povedala, ampak tukajle sem tudi prebrala, da so v zvezi prijateljev mladine Moste Polje podprli ta ukrep ministrstva, ampak opozorili, da vsi, ki živijo

pod pragom revščine ne izpolnjujejo pogojev za odpis. To pomeni, da so tukaj neka nesoglasja. In jaz vem, ker so mi povedal, recimo za znano slovensko pevko, ki je imela otroka v vrtcu izven Ljubljane, nikoli ni nič plačal za njega. Tako, da, jaz tudi težko verjamem, recimo Vrtec Jarše, tako kot je gospa Sever omenila, to so visoki zneski in bi bilo pametno odpravljat vzrok zakaj prihaja do neplačil. Najlažje je potem odpisat, poplačat, tako kot rečejo, v Afriki je treba naučiti ljudi pridelat hrano, ne jim skoz hrano vozit. Mogoče je slaba primerjava, ampak dajmo pogledat, zakaj do tega prihaja. Nekateri se pa res tako nonšalantno obnašajo, kot je rekel gospod Kranjc. Pač ne bom plačal. In nekako bom skupaj spravil obrazec, da mi bodo odpustili dolg. Ni prav. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospod Brezovar.

GOSPOD DR. NEJC BREZOVAR

Hvala lepa. Tisti, kar pa mene, bom rekel, skrbi, je pa ne to, da mogoče kdo, ki si ne bi zaslužil, al pa katerega otrok po tej logiki, ki si nebi zaslužil, bom rekel, brezplačne prehrane, al pa ne bi bil upravičen od tega, torej, da se mu tale dolg, bom rekel, ukine, ampak, tisto, kar mene bolj skrbi, je pa to, da se mi ponekod številke zdijo celo majhne morda. Mene bolj zanima, kako so šole poenotile sistem obveščanja, rečmo staršev, o tej možnosti. Namreč mene bolj skrbijo tisti, ki bi bili upravičeni, pa jih je bilo mogoče, naj si bo sram, al pa so počutili, ne vem, kakorkoli. Mene bolj te skrbijo, ane. Tako, da men, moram reči, se mi zdijo ponekod številke še celo majhne in bi la rad preveril, kako so šole obveščale, ne vem, poskrbele mogoče za, naj si bo, ne vem anonimnost, al pa, torej, kako so šli nasproti, da bi se starši v čim večjem številu, ane, pač tisti, ki so seveda upravičeni, le odločili mogoče za prošnjo za odpis dolgov. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospa Sukič.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Ja, pridružujem se gospodu Brezovarju. Tudi mene tako isto skrbi, da je pravzaprav ogromno ljudi, ki, ki se sramujejo tega, da so pod pragom revščine in ne zaprosijo za dopis dolgov. In se mi zdi boleče, da na tak način razpravljamo o teko občutljivi zadevi. Poglejte, mislim, to je tako, kot da bi jaz sedaj začela problematizirat, recimo, zakaj cerkev ni obdavčena in jaz kot državljanka ateistka moram plačevati, recimo davke, s katerimi se recimo plačuje plače zaposlenim ljudem v cerkvi, no. Recimo. A veste, to so take stvari. Ne moremo se takole pogovarjat. To je huda reč in. Če imaste vi problem, da se revežem odpiše davk in da vsi državljani in državljanke al pa meščani in meščanke pri tem na nek način participiramo, potem imam jaz lahko obraten problem. Samo to sem hotla opozorit. Hvala.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Izvolite gospa Sojar, replika.

GOSPA MOJCA SOJAR

Veste kaj, jaz sem želela poudariti to, da dajmo mi na začetku, tako kot je rekel gospod Brezovar, mogoče ni čisto isto povedal, kot bom jaz zdajle. Na začetku dajmo možnost jim predstaviti, kako lahko nekomu zmanjšamo prispevek za hrano. Da mogoče sploh ne plača, al pa kaj podobnega. Dajmo tukaj, to, to zregulirat, še bolj, kot je že. Jaz imam sina in hči in snaho, ki sta študenta in ne plačujeta šolnine na privatni šoli, ker se to da narediti, ane? Zaprosiš in se to da narediti. Ne pa potem, ko imamo že dolg, dolg, dolg, dolg, pa odpišemo. In to ne, verjamite mi, verjetno ne odpišemo tistim, ki bi bili opravičeni. V veliki meri se bojim, da ne. Vse nas skrbi za tiste, ki so pod pragom revščine. Zakaj jim je pa nerodno povedati, tega pa jaz en razumem. Če imaš težavo, jo prideš povedati, če želiš, da boš dobil rešitev. A...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Replika, ne?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Repliko imate?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Moškrič, ne. Sprašujem ... /// ... nerazumljivo ... /// . Gospod Moškrič, replika.

GOSPOD JANEZ MOŠKRIČ

Jaz imam samo repliko na spoštovano kole, kolegico. Jaz mislim, da ne sme bit preveč bojazen zakaj do tega prihaja. Se pravi, mislim, ključ, v Sloveniji imamo določeno mero ureditve, kako starši plačujemo, pa koliko plačujemo. To je na podlagi naših dohodkov, ne. Tako, da problem res nastane pri tistih zgodbah, kjer je na eno posamezno osebo velik znesek. To vsak normalen izračuna. To pomeni, da je ena oseba, ki je, bi mogla kar plačat en lep znesek vrtca, pa ga že nekaj časa ni plačala. V teh, pri teh zgodbah pride problem. To so lahko tudi, bom rekel, moji kolegi samozaposleni, ki imajo težavo z delom in tako naprej. Kajti na, na le, na s, eno leto nazaj bilanco gre in podobne zgodbe, tako da vrtci in vodstvo je dolžno, da s posameznikom kontaktira, in jaz verjamem, da je pri vseh ostalih vrtcih tako kot pri Vrtcu Pedenjped, kjer sem sam član, da je vodstvo že vedelo, kaj nam je predlagalo, se pravi, da gre za upravičene odpise. Upajmo pa, da bi tega čim manj v Sloveniji.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Sukič, odgovor na repliko.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Ja, odgovor na repliko gospe Sojar. Glejte, vi se sprašujete, ne razmete zakaj ljudje ne povedo, mislim, pogledajte, kot, ko ničesar več nimaš, zadnje kar imaš je človekovo dostojanstvo. In verjetno je to tista meja, in pač od tod ta sram in to je treba pač razumet in upoštevati. Ni treba bit ne, s pozicije sitega je težko razumet, verjetno, lačnega. Ampak, je pač treba nekako to upoštevati, no. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Jaz bi sam mal probal usmerit. Sem videl kdo vse se je javil. V 9ih letih sem bil na dnevu odprtih vrat, 20 tisoč naših someščank, someščanov, 20% to kar sedaj sprašujete. Naslednjih 15% so stanovanja, pa 20, pa 20% zaposlitve. Povem samo strukturo, pa bom pol pojasnil, kako je to teklo do sedaj, in sem jaz te možnosti, ki jo je zakon dovolil, izjemno vesel bil. Gospa Škrinjar, razprava.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala lepa. Mogoče bi se tej, malce na trenutke mučni, razpravi izognili, če bi predstavniki oddelka povedal bolj natančno zakaj gre. Preprosto gre zato, da se zgodi človeku življenju mučna situacija ali od izgube službe ali do izgube posla pri samostojnih podjetnikih in pridejo ljudje v tak položaj, ko vrtca ne morejo plačati. Po zakonu mora izgubo vrtca krit ustanovitelj in to je tudi že storil, gre preprosto za to, da se te dolgove odpiše ljudem, ki so dejansko izkazali, da ne, da so bil nemarni, ker tega niso mogli plačati, ampak, ker dejansko jih je življenje ustavilo na ta način. Jaz mislim, da če mene vprašate. Če bi jaz mogla it prašat za socialno pomoč, ne bi šla. Raje se na pol izstradam, kot da to naredim, zato razumem ljudi, ki tega ne naredijo in čakajo na priložnost, da pa vendarle se jim bo življenjska situacija izboljšala in bodo lahko ta dolg vendarle poplačali. Niso mogli. Mislim, da je to v redu ukrep, da ne gre za neke delomrzneže, ampak, da gre za dejanske stiske in zato bom jaz ta sklep podprla.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala. Gospa Verbič.

GOSPA NADA VERBIČ

Ja, zelo težko poslušam tole razpravo, ampak, treba je pa vedet, govorimo, govorite o dveh stvareh. Nekateri pa sploh ne veste kaj govorite. Prva stvar je odpis dolgov, h katerim je pristopila tudi Mestna občina Ljubljana, kar je zelo dobrodošlo in prav. In ti starši, ki so, ki izpolnjujejo vse zakonske pogoje, da so do tega prišli, jih je toliko, kot je bilo prej povedano. Meni se zdi, da jih je mnogo premalo in da jih bilo mnogo, da bi jih bilo treba več. Kar se pa tiče druge stvari, ki govori, ka, ko govorite o dolgovih staršev, ki so nastali zaradi različnih situacij. Mi te dolgove lahko odpišemo šele po 5 letih. Do takrat pa uporabljamo vsa razpoložljiva sredstva, da pridobimo sredstva v višini, kot so starši dolžni. In ne me vprašat, kako težko je, ko se pošlje izvršitelja, da rubijo, ko nimajo kaj vzet. Torej, bodite solidarni, pa se ne pogovarjajte ne tak način, ki je nevreden našega mestnega sveta.

----- (aplavz v dvorani).

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Kuntarič Hribar.

GOSPA IRENA KUNTARIČ HRIBAR

Sej ni kaj bilo danes že povedanega, predvsem zdela na koncu. Dejstvo je, da je v obrazložitvi predloga napisan čist vse tisto, kar rabimo. Ker gre za enkratni odpis, z omejenim rokom trajanja. Tudi zakona, na podlagi katerega je ta sklep. Meni je žal, da je gospod Kranjc zapustil že dvorano mestnega sveta, zaradi tega, ker bi mu mi vsi skupaj povedali, kaj piše v tej obrazložitvi. Tako, da drugič predlagam, da dejansko te obrazložitve pri tak občutljivih temah svetniki preberejo in mislim, da v tem delu neke trditve na počez ne bi smele bit. Ne. Dejansko gre kle za najbolj šibki sloj v Mestni občini Ljubljana in dejansko se tukaj tudi pridružujem svetnikom in svetnicam v delu. Očitno vsi smo pričakovali, da bi bilo teh odpisov več, ker očitno čutimo drugače, ne. Ampak, glede na to, kar imamo, mislim, da je vsaka beseda v obrazložitvi tega odveč. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Tovariš Striković, zadnji prijavljen.

DENIS STRIKOVIĆ

Hvala lepa. Med študijem sem, sem opravljal študijsko prakso na Uradu varuha človekovih pravic in sem raziskoval varstvo socialnih pravic in takrat sem ugotovil, da v na, v številnih primerih, kar pri večini gre to, da se dobro ne spoznajo na sistem in na te ponujeno možnosti in se na koncu tu ne prijavijo, kakor smo ugotovili zdaj v teh prijavah. Tako, da so men tudi te številke zelo prenizke. Zdaj ne vem kaj ste na oddelku in vrtcih in osnovnih šolah poskrbel, da ste ponudili res to rešitev. Je pa tudi, pač, tako, kot ste v razpravi, da je, da je številne sram svoje revščine. Raje trpijo, kakor pa da bi rešili ta primer. Tako, da, upam, da, verjamem, da ste se na oddelku potrudili, ampak, da bote tudi probal še bolje vključit in rešit več ljudi. Mene za, men je zanimivo, kako svetnik Kranjc, ki ga ni, katerega trenutno ni v tej dvorani, mu vedno, redko se javi, ampak, ko mu uspe se javit, res razjezi veliko svetnikov in če se, če že rešujemo podjetja, rešujemo razne bogate ljudi, rešujemo tiste z ogromnimi računi na kašnih otokih in tako naprej. Bomo pa le tudi rešili najšibkejši v naši družbi. Vedno bojo tisti, ki bojo tudi izkoristili možnost in bojo preslepil, ampak tega se ne moremo izognit. In sedaj bom, kakor sem. Takrat na seji, ko smo, ko smo dajal naziv, pač, za častne meščane Ljubljane sem, sem takrat izpostavil 2 kategoriji ljudi, ki imamo v mestu. Tisti, ki so najbolj zaslužni in pa tisti, ki so najšibkejši. In jaz mislim, da to, da naše mesto dela, oziroma katerokoli mesto delo veliko kako se obnašamo proti tem segmentom prebivalstva. Tako, da pozdravljam ta odlok in to bomo pokazali, da je res Ljubljana, čeprav jaz ne maram tega, se mi zdi tako mal floskula, najlepše mesto, ampak bo pa res najlepše in najboljše mesto, če bomo poskrbeli za najšibkejši v mestu. Tako, da podpiram. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zaključujem razpravo. Pa sedaj imam po poslovníku pravico teh 5 minut, da vam pojasnim to problematiko, ki ni od včeraj. Najprej, jaz bi pohvalil ministríco Kopač Mrakovo, da je upala it s tem zakonom in tudi predsednika vlade, da je to sprejel. Na mojo žalost, kljub vsemu obveščanju, tako javnosti, kot skozi naše ustanove, je bilo premalo vlog. Mnogi so ocenili, da ne morejo dat vloge, ne gre za to, da bi se bali povedat revščine, ampak enostavno tisti cenzus, ki ti da opravičilo za vlogo, je tako nizek, da so ga nekateri presegli za evro, 2 al pa 3 in niso mogli dat. Poudarjam to, in bi rad, da to res še enkrat slišite. V Ljubljanskih vrtcih in šolah, noti en otrok ni ostal brez malice, kajti to je direktiva vodstva mestne občine, da med otroci ne smemo delat razlik. To je osnova. Tu imate ravnateljico 23, oziroma 22 ravnateljic in 1 ravnatelj, ne, ki se dobivamo vsake 3 mesece, pa naj vam pol pove na to temo. Drugič, ta odpis dolgov na drug način mi delamo že leta. Skozi te pogovore in skozi urejanja sredstev za donacijo, ki jih zagotovi Zveza prijateljev Mladine Moste in jih potem ona naprej deli. In tretjič, padli smo na en banalni štos, kot vedno. Zaradi posameznih, zelo redkih negativnih primerov, smo stvar posplošili, ne, češ, ne, da nočejo plačevat. To, kar je prej prišel en stavk, ne, je nekdo rekel, pa ne vem kdo, da je gospa Ogulin pozdravila odpis dolgov, ampak, da vse ni tako čisto, je dejstvo. Ker oni še drugo ugotavljajo. Pač poskušajo preverit, kdo se s kakšnim avtom pripelje v vrtec. In potem, tudi vidijo na tem, ne, očitno ima nek cenzus, tle pa drugače živi. To pri odpisu dolgov ne more igrat vloge. Zakon je predpisal pravila in se ga mormo držat in se z veseljem ga držimo. Ma pa pravico to, kadar se jaz z Anito pogovarjam po vsem tem obisku, ne, če bo kdo hotu, bom prinesel enkrat boste prišli pogledat seznam zadnjega dneva odprtih vrat, pa boste videli, kaj gor piše. Ko se menimo in starši prihajajo, ni jih sram. In prihajajo in rečejo, ne. Eni so pozabili dat na CSD, ker so jim rekli, da to kar velja, pa niso pravi čas vložili, pa so namesto tistih 80 evrov, dobil 350 evrov, kaj naj naredim, ne. Povejo. Eni nimajo, so izgubili službe, ne. Eni pa prosijo ne, če bi jim lahko pomagali tako, da bi en del plačali, al pa dal odlog al tko naprej. Tako, da rešujemo od primera do primera. Zelo človeško in jaz sem na to mestno občino na ravnateljice, ravnatelje, na oddelek izjemno ponosen. Kajti še nikomur nismo rekli, ne, tvoj otrok ne bo dobil malice, ker ne plačuješ. Ker to bi bilo zame, temu mestu sramotno.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Seveda, gospa Stanka, samo navzočnost ugotovim ta prvo, **kok nas je. 34.** zdaj pa obrazloži glas, prosim.

GOSPA STANKA FERENČAK MARIN

Hvala lepa. Jaz bom seveda podprla ta sklep. Moram povedat, da sem predsednica sveta četrtne skupnosti vse od ustanovitve dalje, od kar so se pojavile in me veseli, da v svojih razpravah mestni svetniki zadnje čase veliko uporabljate besedo četrtna skupnost. Ampak to pomeni, da jo je treba tudi živet. Spoznavat ljudi in način njihovega življenja v skupnosti v kateri ste in potem bi vedeli, da jet to seveda ne samo bojazen, ampak da res je premalo odpisov in premalo socialne note v vseh teh postopkih. Hvala pa Mestni občini Ljubljana, da zagotavlja vsem otrokom topli obrok. Veliko jih je za katere je to edini obrok, ki ga dobijo v toku dneva. In za vse tiste, ki govorijo, da je treba dat iz svojega žepa. Ja, kar dajte. Jaz dajem redno in velikokrat. Pa hvala lepa.

-----zvok, ki napove potek časa za obrazložitev glasu.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet MOL-a prejme predlog sklepa o določitvi višine odpusta dolgov v vrtcih in osnovnih šolah.

Prosim za vaš glas. Prijazno prosim.

39 ZA.

0 PROTI.

Marija lepo pripravljeno. Naprej delamo isto. Vesna dobra obrazložitev za prvič. Drugič bo pa še bolj pogumno. Gremo na zadnjo točko. Predlog poslovnega načrta Tirna vzpenjača 2016, ki je spet dosegla rekord v lanskem letu in pod B) Predlog Sklepa o soglasju k ceni za prevoz s tirno vzpenjačo na Ljubljanski grad, za novi dve skupini prev, ljudi, ki uporabljajo prevoz.

AD 17. A) PREDLOG POSLOVNEGA NAČRTA TIRNA VZPENJAČA 2016 B) PREDLOG SKLEPA O SOGLASJU K CENI ZA PREVOZ S TIRNO VZPENJAČO NA LJUBLJANSKI GRAD

Predlagam, da obravnavamo skupaj. Glasovanje bo potekalo o vsakem posebej. Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim direktorico, gospo Matejo Avbelj Valentan, da poda uvodno obrazložitev k obema točkama.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja, ja ja. Jaz dobim posebej papir. To mi je pa všeč. Neka razlika pa mora bit.

GOSPA MATEJA AVBELJ VALENTAN

Spoštovani mestni svetniki. Spoštovani župan, dober večer želim. S sklepom o ustanovitvi Javnega zavoda Ljubljanski grad je tirna vzpenjača kot gospodarska javna služba, ki zagotavlja javni prevoz potnikov od leta 2011 dalje v upravljanju Javnega zavoda Ljubljanski Grad. Poslovni načrt za tirno vzpenjačo za leto 2016 predvideva glede na realizacijo v letu 2015 naslednje. Povečanje števila potnikov za 4,55 %. Nespremenjena cena vozovnic, minimalno povečanje stroškov dela, zmanjšanje delež stroškov uprave, nespremenjena obratovalne stroške in povečane stroške tekočega vzdrževanja zaradi izvajanja periodičnih tehničnih pregledov. Sredstva mestne občine Ljubljana za investicijsko vzdrževanje in tirne vzpenjač ter seveda izravnano poslovanje brez izgube. Vstopili smo v deseto leto obratovanja tirne vzpenjače, zato se bodo tehnične kontrole v skladu z zakonom o žičniškarski dejavnosti izvajala pogostejše. Naj omenim, da na začetku leta 2017 je po terminskem planu predviden večji remont, ki bo obratovanje tirne vzpenjače zaustavil za nekaj tednov. Ker želimo vsem, predvsem pa domačinom, ki obiskujejo Ljubljanski grad s tirno vzpenjačo večkrat letno grad še bolj približati, predlagamo uvedbo dodatnih letnih vstopnic. In sicer, vstopnice za odrasle, cena 45 evrov, vstopnice za otroke, študente, upokoјence, cena 30 evrov in družinska vstopnica, cena 75 evrov. Letna vstopnica vključuje: vožnjo s tirno vzpenjačo, obisk razstave slovenska z godovina, obisk kapele, kaznilnice, virtualnega gradu, razglednega stolpa pa razgledne terase, Erazmove ječe, Lutkovnega muzeja ter različnih razstav. Z nakupom letne vstopnice lahko obiskovalci pridobijo tudi različne ugodnosti s strani izvajanja programa Ljubljanskega gradu. Poslovni načrt Tirne vzpenjače je svet Javnega zavoda Ljubljanski grad potrdil na 3. seji 18. novembra 2015 ob obravnavi programa dela zavoda za leto 2016. Torej poglobitna rešitev predloga sklepa o soglasju cen kte, k ceni za prevoz s tirno vzpenjačo na Ljubljanski grad je uvedba dodatnih letnih vstopnic za odrasle, otroke, študente, upokoјence ter družine. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prosim gospo Žibert za stališče odbora.

GOSPA JULIJANA ŽIBERT

Odbor za gospodarske javne službe in promet podpira sprejem predloga poslovnega načrta Tirna vzpenjača 2016 in predloga MOL-u, da ga sprejme, prav tako Odbor za gospodarske javne službe in promet podpira sprejem predloga sklepa o soglasju k ceni za prevoz s tirno vzpenjačo na Ljubljanski grad in predloga MOL-u, da ga sprejme. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Brezovar? Razprava za obe točki. Gospa Žličar, izvolite.

GOSPA ANA ŽLIČAR

Hvala lepa za besedo. Nekaj časa nazaj smo bili priča obravnav kar dveh finančnih načrtov in seveda smo jih vsi ocenili zelo dobro. Ključno se mi je zdelo to, da so stvari predstavljene tako, da praktično

ni bilo potrebno postavljat vprašanj. Tale, ta, ta točka je pa zame zelo zagatna. Pa bom povedala zakaj. Morda je bila prednost Žal in Trznice in parkirišč v tem, da so predstavili pač celoten zavod, medtem ko pa Tirna vzpenjača je pa tu izvzeta iz javnega zavoda Ljubljanski grad. Pa vendar. Jaz sem si pridobila na spletni strani od Ajpesa računovodsko poročilo za leto 14 zato, ker sem nekako pričakovala, da bom tam dobila odgovore na nekatera vprašanja in si bom znala razložiti tudi ta načrt. Tam sem pač prebrala, da je kol, kakršen je delež tržne dejavnosti in sicer kako se poem naprej razdeljuje stroški. Ključ zato je pač realiziran prihodek. Zakaj imam jaz na to pomislek. Pomislek je v tem, da, kadar se za delitev stroškov postavi ključ prihodka, je v naprej prejudiciran izravnani rezultat. To je tam tam. Zdaj, pustimo 10 tisoč gor, 10 tisoč dol. Mene pa zelo zanima na katerem delu, recimo Javi zavod Ljubljanski grad pridela plus in na katerem minus. Če se spomnite, je direktor Žal zelo lepo te stvari pojasnil in jaz mislim, da je to potrebno videti. Sicer, jaz podpiram to, da cene vozovnic ostajajo nespremenjene, v redu. To pač da mesti zraven, vse lepo in prav. Ampak, jaz sem želela na 6 vprašanj dobiti odgovor, res sem jih poslala v petek in jih v petek nisem mogla dobiti, razumem, ni bil nih

-----KONEC
20160125_193804

POSNETKA

ŠTEVILKA

GOSPA ANA ŽLIČAR

če dosegljiv. Jih bom dobila do konca tega tedna. Danes je seja.

GOSPA MATEJA AVBELJ VALENTAN

To sredo.

GOSPA ANA ŽLIČAR

No a, no saj je vseeno. V vsakem primeru prepozno. Jaz bi vse razumela, če bi bilo teh 6 vprašanj takšne narave, da nekdo mora en cel delovni dan porabiti za to, da na njih odgovori. Lejte, verjemite mi, vem kaj so podatki, vem kje se jih najde in kako se jih pridobiva, se jih da dobiti v uri in pol. Torej, bi se jih danes približno dobil. Mene recimo zanima, koliko ljudi je zaposlenih na vzpenjači in ali stroški, ki so predvideni v tem poslovnem načrtu dejansko odražajo, da so to stroški teh delavcev ali smo jih razdelili po ključu. Domnevam, da so po ključu.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Oboje. Ne, oboje.

GOSPA ANA ŽLIČAR

Lejte. Po ključu se lahko razdeljujejo nekateri drugi. To so direktni stroški, ključ nima kaj zraven delati. Po ključu se delijo

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Uprava.

GOSPA ANA ŽLIČAR

indirektni stroški, a drži?

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Uprava se deli po ključu.

GOSPA ANA ŽLIČAR

Moment. Uprava so drugi stroški.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Jah.

GOSPA ANA ŽLIČAR

V tem načrtu so stroški uprave naslednja postavka, kjer moram reči, da sem bila presenečena, da v letu 13 jih je bilo za 52 tisoč evrov, v letu 14 jih je bilo 190 in toliko, pa bi me zanimalo zakaj? Verjamem, da se to da vse pojasnit. Ampak je fino, če so pojasnila zapisana. Naslednja zadeva, ki me moti. Jaz se vam opravičuje, celo življenje sem planirala. Kaj me še moti je to, da imamo postavko, ki se reče Tekoče vzdrževanje in oprema. Tekoče vzdrževanje je materialen strošek, oprema ni materialen strošek, oprema je izdatek. To je vse skupaj združeno. In jaz sem pogledala da v stroških, kjer so stroški vzdrževanja in opreme 190 tisoč evrov, je po mojem, tako zelo na brzino pogledano, je za 34 tisoč opreme. Kar naj se krije iz amortizacije. Investicijsko vzdrževanje, seveda, lahko se krije iz amortizacije, torej ni strošek, lahko pa se krije pač kot materialen strošek. To se mi pri teh postavkah zdi pomembno da vemo. Pa bom povedala tudi zakaj. Poglejte. Mene nič ne moti, če MOL, če, če smo soglasni, da bomo dali 50 tisoč ali 100 tisoč evrov za obratovanje vzpenjače. Rada bi pa vedela, točno kaj s tem pokrivam. Tu je napisano 50 tisoč za obratovanje, v redu. Lahko mi celo rečete, da na konec koncev je vseeno ali MOL da tistemu delu Ljubljanski grad brez vzpenjače ali vzpenjače. Lahko tudi rečete tako. Jaz se s tem ne morem strinjati. Meni je zelo žal. Poslovni načrt odraža nekaj kar se bo zgodilo, z obrazložitvami in to ne more poslovni načrt, oprostite, ne more bit posledica matematične operacije. Prihodki v plus, stroški v minus, saldo je pa nič. Meni je zelo žal, to zame pač ni posloven načrt, kot mislim, da bi lahko bil. Po tem pa bom rekla tako, si pa želim, da bi naslednji pa bil tak. Hvala lepa.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Škrinjar.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Ja. Mene so vodili so po, so vodile podobne dileme k vprašanju. Zanima me, kaj pravzaprav so stroški uprave. Uprava so ljudje, vi imate pa postavko plače in prispevki posebej. In so 256 tisoč in so na ra, no, bila so tudi že večja, večje vsote, 2013. Stroški uprave pa so dovolj visoki, prosim če mi razložite, kaj vse sodi v njih in potem investicijsko vzdrževanje se pa znižuje. Kar se kaže na to, da se v razvoj ne daje prav veliko, no. V primerjavi z letom recimo 2013, pa še 2014, je pa večje kot preteklo leto. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Sukič.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Ja, zelo podobno, imam nekaj zelo konkretnih vprašanj, pa bom probala bolj enostavno jih zastavit, no. Recimo, tukaj piše, da so stroški obratovanja in vzdrževanja, da je za te stroške predvideno 270 tisoč evrov, od tega za tekoče vzdrževanje in opremo 190 tisoč, za investicijsko vzdrževanje 50 tisoč. Pa me zanima, kam je izginila razlika 30 tisoč. Kam se je izgubila, al gre morda za kakšno porabo energentov al kaj in podobnega? V glavnem, v načrtu to ni opisano posebej. To je ena stvar. Potem, imamo tukaj podatek, da so transferni prihodki, ki jih namenja MOL za obratovanje tirne vzpenjače bili v letu 2015, 28 tisoč evrov, v letu 2016 pa so poskočili za 22 tisoč evrov in so 50 tisoč evrov. Me zanima zakaj takšno povišanje. Potem, število potnikov, vidimo, da se iz leta v leto povečuje, kar je pohvalno in s tem seveda tudi prihodki od prodaje vstopnic. So se pa, kot so že opozorile predhodnice, izjemno povečali stroški uprave. Recimo v načrtu za leto 2016, predvidevajo stroške uprave s plačami in prispevki in to za kar, v višini 435 tisoč evrov, kar je veliko več, kot namenijo sredstev za obratovanje, tekoče vzdrževanje ter investicije. Za te namenijo namreč 305 tisoč evrov. To pomeni, če poenostavljeno povem, stroški uprave in poslovanja so višji od stroškov za obratovanje kar za 40%, to je pa zelo velika razlika. V načrtu imamo specificirane stroške obratovanja, tekočega on investicijskega vzdrževanja, nimamo pa, to je že opozorila tudi kolegica pred mano, podatka, koliko je zaposlenih, kakšna je upravljanje s kadri, kakšna je izobrazbena struktura, kakšna in koliko zaposlitvenih pogodb je sklenjenih. Recimo, kot svetel primer, ali pa primer dobre prakse, smo danes že omenjali Žale, javno podjetje Žale, ki je recimo v upravljanju s kadri v svojem načrtu namenilo kar

2 strani poslovnega načrta družbe, tukaj pa nimamo niti enega samega podatka. In sedaj bi jaz pač prosila za odgovore na ta vprašanja, če ne jaz takšnega načrta ne morem podpreti. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Javornik.

GOSPOD MATEJ JAVORNIK

Najlepša hvala. Jaz se bom v svoji razpravi navezal na kolegico Žličarjevo. Tisto, kar je dobro, radi pohvalimo, no. To poslovno poročilo res ni pripravljeno najbolj na, načrtno in pa strokovno. Jaz bi se pa dotaknil druge stvari. Glede na to, da gre za samostojno javno službo. Mislim za javno službo znotraj gradu. Gospa direktorica je obrazložila, da je, prihajamo v deseto leto obratovanja, kar pomeni, ne, da je vzpenjača že amortizirana, ne. Se pravi, iz tega, ne, lahko sledi, ne, da bi moral biti poslovni izid, bom rekel, to mora vplivat na poslovni izid in mora bit, bom rekel, vedno višji, ne. Zdaj, v primeru, da slišimo, ne, da je, da je, obiska, obiska vedno več, ne. Kar je, kar je dobrodošlo, se verjetno lahko glede na strukturo turistov tudi oblikuje cena, če dejansko prihodki, če so prihodki prenizki. Drugo pa, kar pa podpiram, je pa prodaja oziroma ponudba letnih vstopnic. Skratka, jaz mislim, da sedja težko rečem za Slovenske razmere je verjetno ta 2 evra, ne, oziroma 3 sedaj, preveliko, ne. Za turiste oziroma smo slišali, postajamo pa tudi kulturni turizem, kul, kulturna turistična destinacija, je pa lahko mogoče tudi prenizka, ne, oziroma za v razmislek.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Kuntarič, zadnja prijavljena.

GOSPA IRENA KUNTARIČ HRIBAR

No, jaz se pridružujem mojim kolegom in kolegicam. Jaz bi samo, pač prosila, da se gradivo še enkrat progre, pogleda in da se slovnične napake umaknejo in hkrati možnost copy-pejstiranja. Na strani 10 je finančni načrt za leto 2016 in ne za 2015.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Zaključujem razpravo. Pa bi jaz dal nekaj odgovorov, po pa ... /// ... nerazumljivo ... /// direktorica, če ne bo pa pripravila. Najprej, jaz običajno po te finančni podatki sva z gospo Žličar, ne, vedno usklajena, kajti ona pove tisto, kar želi vedet in mislim, da je to naša naloga. Mene sploh moti, da mi dajemo to tirno vzpenjačo na mestni svet. Ker v principu bi morali dati Ljubljanski grad. In potem bi bilo čisto drugače, ker sedaj smo iz, potegnili nekaj ven, ker prej je kolega Miklav, naš Martinčič Robert govoril, ne o Žalah, javni službi n tržni dejavnosti. Za razliko od drugih javnih zavodov na področju kulture, ki jih je 13 ima Ljubljanski grad največ prihodka iz tržne dejavnosti. 70 %. Sa ustvari tržno dejavnost. Na žalost moramo dejat o teh cenah, smo se pogovarjali, ne vem, tremi, štirimi leti, ko smo razmišljali, da bi povišali ceno na vzpenjači, pa smo potem nekaj rekli ne, ker enostavno želimo dati tudi čim več Ljubljančanom, pa je bila ideja, ko se je vzpenjača delala, da zapremo avto promet na Grad, smo probali s tistimi rampami zapirat zapornice, da ne parkirajo gor, pa se vozijo, pa smo rekli hočemo biti prijazni, pa imamo sedaj električni vlakec, vse s tem, da bi ta grad ohranil ta primat v Sloveniji po številu obiskovalcev. Za tujce je absolutno prepoceni obisk gradu, vzpenjač. Naša direktorica ima zadnjo neto plačo 1693 evrov. Ko govorimo o plačah, je najvišja plača na gradu, ne k drugače ne more bit, na tirni vzpenjači je redno zaposlenih 10, stroški uprave se pa delijo po ključu. Povedal sem, koliko je njena plače, pa še zraven FRS, ... /// ... nerazumljivo ... /// na trženje, ... /// ... nerazumljivo ... ///. In jaz tudi to sprejemem, ne, da mi damo cel poslovni načrt na sejo mestnega sveta za naslednjič, pa potem potrjujemo samo tisto, kar mormo, ne, vzpenjačo. Vzpenjača ni amortizirana, jaz tudi sem vesel, da ima tak dober rezultat, dodajamo tako malo, pravim 30% javnih sredstev, ostalo gre iz tržne davnosti. Vzpenjača ima problem, da je ključna stvar varnost, mi smo imeli v decembru in januarju 8 ur blokirano vzpenjačo, so prišli Švicarji, ne in so bili ful veseli, da nekdo v tem gradu, gospod Miklavc, ki je šel v pokoj, pa njegovi so najdi rezervni del, ki ga tudi Švicarji kot proizvajalci niso več imeli. Ker je pač mimo. Kaj se bo zgodilo, ne, ko bo enkrat vzpenjača, ne, popolnoma nehala delat, kaj bomo mogli delat, jaz si ne znam predstavljat. Takrat bo pa verjetno prišel predlog na sejo mestnega sveta in bomo rekli, dajmo, pa bomo. Jaz berem, gospa Žličar, gor, za vas. Jih imam že pripravljene. Pri nas je tako pravilo, kar ni

nič slabega, ne, da te odgovore prej jaz vidim, ko ji pripravi, ne. Konec koncev, ne, vi ste hoteli, ampak, pri nas je pravilo, da tudi župan ve, kakšni so odgovori. Petek je tisti, ki je dal odgovore na vaša vprašanja, ne, govorim tehnična vprašanja, gospod Miklavc je bil popoldne, pravim, da on je, v bistvu dela še po pogodbi nekaj časa in zato pravim, ne, Mateja bo pripravila odgovore meni, pogledal bom, potem boste pa vi dobil, noben problem. Še enkrat pravim, ne, rad bi videl, da vidite in sprejemate, bom rekel, ne, da damo na vpogled celotno bilanco Ljubljanskega gradu, potem pa iz te bilance mi sprejmemo samo tornjo vzpenjačo, to kar je treba, pa imamo mir. Da ne boste mislili, da imajo tako lahko situacijo, ne. Ker poskušajo to narediti, kar delajo vsi, ne. Čim več obiska na mestu, ne. In ko so pripravili, ne, specifikacijo, kaj vse spada pod tornjo vzpenjačo, ne, smo pol strani ven vrgli. To dela najprej načelnica za kulturo, potem ustrezna podžupanja pa jaz kot župan, ne. Tako, da mi v vsakem zavodu skupaj pregledujemo tisto, kar je tekoče pa investicijsko vzdrževanje. Ne da bi rekli, da ni potrebno, ampak enostavno se pogovarjamo, kaj od tega, kar se predlaga, ima prednost. Zavod Šport je dal, samo za primerjavo, obnovo hlevov v Stožicah. Poslal slike, kakšni so hlevi, res so potrebni. Samo moje vprašanje, ne, a so prej hlevi, al je prej otroško igrišče pri osnovni šoli v Bevkah. Izmisli si, ker je tudi na vrsti, ne. Tako, da pravim, ne, sprejemem to vaše, so bomo pomenili, damo celo bilanco ven, ne, cel poslovni načrt

-----zvok, ki napove potek časa za repliko.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Razpravljali bi pa samo o tem delu, ne, ki je tu, ne. Če vam je, to zadostuje. Zdaj, samo moment, bi še kaj dala, dodala?

GOSPA MATEJA AVBELJ VALENTAN

Ja, jaz imam pripravljeno ... /// ... nerazumljivo ... /// tako, da ji lahko

-----zvok, ki napove potek časa za repliko.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, v sredo, sedaj k si rekal v sredo, bo v sredo. Nič ne pomaga. Zdaj imam problem, ane, gospa Žličar, zdaj sem jaz zaključil razpravo, gremo na glasovanje, vi imate obrazložitev glasu, ne, boste povedali kaj želite. Ti si končala.

Ugotavljam navzočnost. Rezultat navzočnosti: 39.

Zdaj pa vam, prosim, gospa Žličar, izvolite.

GOSPA ANA ŽLIČAR

Ja, bom obrazložila svoj glas. Morda, to kar sem povedala je bilo ušesom neprijetno. Ampak ni bimo nič s slabim namenom. Nihče ne sodi delovanja Ljubljanskega gradu, bilo je pa to, milim, da imamo pravico vedeti o čem razpravljamo in bolj ko bo predstavljeno, manj bo vprašanj. In tega, takšnega poslovnega načrta jaz ne morem podpret.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Sukič.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Sam prosim, mikrofona. Ne slišim.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Ja, jaz bom prisiljena, na žalost, glasovati proti, ker nisem dobila niti enega odgovora na 4 zelo jasno postavljena vprašanja. Niti enega. Recimo, zakaj je, so stroški uprave za 40% višji od stroškov

investicij. Kam je, kje je razlika 30 tisoč evrov, tam v tisti tabeli. Na primer, vse to, no. Če ne bom pač prisiljena glasovat proti.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Sukič, še enkrat. Po tem ZUJF-u, ki ga imamo, ne, ne morejo nobenega dodatnega zaposlit. In povedal sem kakšno plačo ima direktorica, vsi imajo nižjo plačo kot ona. Ampak

GOSPA MATEJA AVBELJ VALENTAN

10 zaposlenih na tirni vzpenjači.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Saj je v redu, sem že povedal, tak, da

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Kaj zakaj?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Cela uprava, sam moment, se opravičujem. Direktorica, FRS, kadrovska služba, oglaševanje, odnosi z javnostmi, IT. To je uprava, ki se deli po celotnem vodenju gradu. Na gradu imamo, ne, poleg tega muzeja, ki je bil omenjen, imamo Lutkovni muzej, ki ga tudi vodi, ne, Ljubljanski grad in tirna vzpenjača je samo eden od teh zadev. In je po razdeljeno po tem. In še enkrat, pa sej

GOSPA NATAŠA SUKIČ

... /// ... nerazumljivo ... /// tistih 170 tisoč ni samo za vzpenjačo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Saj ni cela uprava kle 170 tisoč. Tako, da je, ne, vse

GOSPA NATAŠA SUKIČ

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Glasovanje poteka, prosim, O PREDLOGU SKLEPA k točki A: Mestni svet MOL-a sprejme predlog poslovnega načrta Tirna vzpenjača 2016. Prosim za vaš glas.

A, a. Se opravičujem. Prosim za vaš glas, še enkrat. Zdaj sem pa jaz napačno pritisnil.

SKLEPA A: Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme predlog poslovnega načrta Tirna vzpenjača 2016.

Prosim za vaš glas. Boš pol pokazala, sej zdaj, ti pripravi, pa bom oddali.

26 ZA.

5 PROTI.

Sprejeto.

In glasovanje O DRUGEM PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme predlog sklepa o soglasju k ceni za prevoz s tirno vzpenjačo na Ljubljanski grad, to k smo dal prej te dve novi vstopnici.

Prosim za vaš glas.

29 ZA.

1 PROTI.

Hvala lepa, sprejeto. Pri tej točki naslednje leto boste imeli cel poslovni načrt, to vam jaz zagotavljam, Mateja, pa posebej, ne, sklepe samo za ta del tirne vzpenjače. Tako, da ne bomo delili, pa novste gledal. Hvala lepa. Zaključujemo 20:45, vabljeni na večerjo in hvala za prijaznost danes.

-----KONEC POSNETKA ŠTEVILKA 20160125_203804