



Mestna občina
Ljubljana

Mestni svet

**Svetniški klub
SDS**

Krekov trg 10
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 45 41
faks: 01 306 45 23
sds@ljubljana.si
www.ljubljana.si

Številka: 03200-3/2016-9
Ljubljana: 2. 3. 2016

Mestna občina Ljubljana
Mestni svet
Mestni trg 1, Ljubljana

14. seja MS
k 2. točki

Zadeva: vprašanja in pobude

V skladu z 97. členom Poslovnika MOL, zastavljam županu sledeča svetniška vprašanja:

Kršitve javnega reda in miru, zavajajoč odgovor OGDG in neprimerno delovanje MOL v izdaji novega soglasja za obratovanje v podaljšanem obratovalnem času za leto 2016.

Spoštovani gospod župan, pozivamo k odločnemu ukrepanju v predmetni zadevi. V oporo vam je Odlok o merilih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost. Ob tem poudarjamo, da je odgovor Oddelka za gospodarske dejavnosti in promet (OGDP) na (s tem v zvezi) že postavljeno vprašanje očitno zavajajoč, ker MOL v postopku izdaje soglasja za obratovanje v podaljšanem obratovalnem času za leto 2016, v predmetnem primeru, ni deloval v skladu s citiranim Odlokom.

- 1. Ali je podjetje Terra Australis d.o.o. v letu 2016 že zaprosilo za soglasje za obratovanje lokala Top Six Club v podaljšanem obratovalnem času; če da, kdaj?
(Opomba: V lanskem letu je bila vloga podana 5.1.2015 in odobrena že naslednji dan, 6.1.2016, z veljavnostjo do 31.12.2015.)**
- 2. Kakšna je bila odločitev pristojnega organa, če je odgovor na prvo vprašanje pritrdilen?**
- 3. Če je bila odločitev pozitivna oz. soglasje izdano: kakšna je bila pravna podlaga za tako odločitev, tj. za ravnanje v nasprotju z 9. členom Odloka o merilih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost, ki ga je sprejel Mestni svet Mestne občine Ljubljana?**
- 4. Če je bila odločitev pozitivna oz. soglasje izdano: po kakšnih uradnih in preverljivih merilih pristojni organ MOL izvaja selekcijo med prosilci za tovrstno soglasje, ki po podatkih nadzornih organov kršijo javni red in mir?**
- 5. Zakaj pristojni organ ni ravnal skladno z 9. členom Odloka in preklical soglasja za obratovanje v podaljšanem obratovalnem času že v mesecu avgustu 2015, potem ko je prejel poročilo PP Ljubljana Center o ugotovljenih kršitvah javnega reda in miru v prvih sedmih mesecih leta?**

OBRAZLOŽITEV:

OGDP MOL je dne 12.11.2015 z dopisom št. 03200-13/2015-39 odgovoril na svetniško vprašanje Svetniškega kluba SDS št. 03200-13/2015-17 z dne 19.10.2015.

Vprašanja in odgovori so se nanašali na hrup iz nočnega kluba na vrhu veleblagovnice Nama (Top Six Club v lasti podjetja Terra Australis d.o.o.). OGDG je v odgovoru najprej pojasnil, da za skrajšanje rednega obratovalnega časa nima pooblastil, nato pa obravnaval tematiko obratovanja v podaljšanem obratovalnem času.

Iz zadnjega stavka druge točke odgovora, v kateri je govora tako o rednem kot o podaljšanem obratovalnem času, sicer ni jasno, ali OGDG misli na redno ali podaljšano obratovanje. Citiramo: »Iz tega razloga obratovalnega časa ni bilo možno skrajšati«. Če se trditev nanaša na obratovanje v podaljšanem obratovalnem času, je napačna.

V odgovoru je med drugim navedeno, da je OGDG nadzorne organe pisno zaprosil za podatke o kršitvah javnega reda in miru in obratovalnega časa.

Odlok o merilih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost (Ur. L. RS 77/2012 oz. 60/2013), 9. člen, 1. in 2. odstavek: »Soglasje za podaljšani obratovalni čas gostinskega obrata se izda za koledarsko leto.

Soglasje iz prejšnjega odstavka se lahko prekliče ali skrajša v primeru pisnih pritožb svetov četrtnih skupnosti ali občanov zaradi uradno ugotovljenih kršitev javnega reda in miru ali kršitev obratovalnega časa.«

Po podatkih Policijske postaje Ljubljana Center, ki jih v odgovoru navaja OGDG, je v letu 2015 v omenjenem lokalu prišlo do kršitev javnega reda in miru, kar je podlaga za ukrepanje skladno z zgoraj omenjenim odlokom.

Pri tem je pomembno, da je poleg v odgovoru omenjenih treh intervencij zaradi hrupa ter s tem povezanih dveh ugotovljenih kršitev in štirih izdanih plačilnih nalogov PP Ljubljana Center samo v času od 1.1.2015 do 31.7.2015 zaradi kršenja javnega reda in miru v lokalu intervenirala še **devetkrat, pred** lokalom pa dvakrat zaradi kršenja javnega reda in miru in trikrat zaradi kaznivih dejanj. V lokalu je PP Ljubljana Center sicer v tem obdobju obravnavala še 22 kaznivih dejanj. (Vir podatkov: dopis pomočnika komandirja - policijskega inšpektorja II Robija Štrmana, ki ga je PP Ljubljana Center dne 31.7.2015 posredovala OGDG)

Skupaj je nadzorni organ v obdobju prvih sedmih mesecev zabeležil 11 kršitev javnega reda in miru v lokalu, dve kršitvi pa pred lokalom, kar je neposredno povezano z določili zgoraj omenjenega odloka in citiranega člena.

Pomembno je tudi dejstvo, da omenjeni lokal svojega delovanja oz. glasbenega programa ne začne v prijavljenem rednem obratovalnem času, ampak izključno v **podaljšanem** obratovalnem času, kar je v pristojnosti lokalne skupnosti.

Temu ustrezno je OGDG svoj odgovor na vprašanje svetniškega kluba SDS zaključil z navedbo: **»Mestna občina Ljubljana bo navedene kršitve upoštevala v postopku izdaje soglasja za obratovanje v podaljšanem obratovalnem času za leto 2016.«**

V nasprotju s citiranim odgovorom pa v letu 2016 lokal Top Six Club **še vedno obratuje v podaljšanem obratovalnem času**, tako kot prejšnja leta.

Glede na vsa navedena dejstva zaključujemo z zahtevo, da MOL ravna skladno z 9. členom Odloka in zaradi evidentiranih in ponavljajočih hudih kalitev javnega reda in miru lokal Top Six Club v lasti podjetja Terra Australis d.o.o., ki deluje na vrhu veleblagovnice Nama, prekliče soglasje za obratovanje v podaljšanem obratovalnem času.

Za odgovore na postavljena vprašanja in ukrepanje se vam zahvaljujemo.

Mirko Brnič Jager,
Vodja svetniškega kluba