



Mestna občina
Ljubljana

Mestni svet

**Svetniški klub
SDS**

Krekov trg 10
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 45 41
faks: 01 306 45 23
sds@ljubljana.si
www.ljubljana.si

Številka: 03200-3/2016-28
Ljubljana: 21. 3. 2016

Mestna občina Ljubljana
Mestni svet
Mestni trg 1, Ljubljana

14. seja MS
k 2. točki

Zadeva: vprašanja in pobude

V skladu s 97. členom Poslovnika MOL, posredujem županu ter pristojnim službam sledeča svetniška vprašanja:

Spoštovani,

vprašanja se nanašajo na izvedbo kanala C0 na območju vodonosnika Ljubljansko polje, katastrska občina Ježica in Vižmarje med Črnuškim mostom in zadrževalnim bazenom Ljubljana – Brod, ki ga Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja, Uradni list RS, št. 43/15 označuje kot podobmočje s strogim vodovarstvenim režimom z oznako »VVO II A«

VPRAŠANJA:

1. Zakaj ste traso združenega kanala C0, ki vsebuje strupene zmesi industrijskih, fekalnih, gospodinskih in drugih odplak iz zaselkov občin Vodice, Medvode, Tacen proti CCN Zalog postavili na najbolj vitalen in občutljiv del vodonosnika Ljubljansko polje, na podobmočju s strogim vodovarstvenim režimom z oznako »VVO II A«, ki je glavni vir pitne vode prebivalcev Ljubljane?
2. Ali ste v postopku izdelave gradbenega dovoljenja pridobili študijo vplivov na okolje za izvedbo trase združenega kanala C0 Vodice – CCN Zalog, ki na območju vodonosnika Ljubljansko polje na podobmočju s strogim vodovarstvenim režimom VVO II A v dolžini več km poteka le nekaj metrov nad pitno vodo, ki se neposredno steka v vodovodni sistem MOL?
3. Kakšne zaščitne ukrepe ste sprejeli za primer izlivanja strupenih odplak v vodonosnik Ljubljansko polje, podobmočje strogega vodovarstvenega režima VVO II A iz katerega se pitna voda neposredno prečrpava v vodovodni sistem Ljubljane?
4. Ali je gradbeno dovoljenje št. 351-2245/2013-35 z dne 12. 3. 2014 še veljavno?
5. Če predmetno gradbeno dovoljenje velja tudi za katastrsko občino Ježica in Vižmarje na podobmočje s strogim vodovarstvenim režimom VVO II A, zakaj niso bili v postopku pridobivanja gradbenega dovoljenja udeleženi lokalni prebivalci, ki so lastniki zemljišč po katerih naj bi potekala visokoprofilna kanalizacijska cev oziroma bodo ob gradnji utrpeli škodo zaradi gradnje in jih je v skladu z določilom ZUP upravni organ določil, da so stranke v postopku izdaje gradbenega dovoljenja?
6. Zakaj četrtina skupnost Posavje ni dobila nobenega odgovora na zastavljena vprašanja na javni razpravi ob spremembi OPN – ID, ki je potekala v letu 2015?
7. Ali se zavedate, da bi onesnaženje vodonosnika Ljubljansko polje s strupenimi odplakami, na podobmočju s strogim vodovarstvenim režimom z oznako VVO II A ogrozilo desettisoče življenj ljudi v MOL in povzročilo neprecenljivo in za desetletja nepopravljivo škodo?

8. Kako boste zavrnili očitek, da si bolj kot za varnost pitne vode v MOL na vodonosniku Ljubljansko polje na podobmočju s strogim vodovarstvenim režimom z oznako VVO II A, prizadevate za sredstva kohezijskega sklada?
9. Ali se zavedate, da z neprimerno vodeno traso kanala C0 po vodonosniku Ljubljansko polje na podobmočju s strogim vodovarstvenim režimom z oznako VVO II A, ogrožate uspešno pridobivanje sredstev EU?

Za odgovor na zastavljena vprašanja se vam zahvaljujemo.

Mirko Brnič Jager
vodja