



Mestna občina
Ljubljana
Mestni svet

Mestni trg 1
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 10 10
faks: 01 306 12 14
glavna.pisarna@ljubljana.si
www.ljubljana.si

Številka: 03200-7/2016-41
Datum: 18. 4. 2016

**MAGNETOGRAMSKI ZAPIS PO ZVOČNEM POSNETKU 15. SEJE MESTNEGA SVETA
MESTNE OBČINE LJUBLJANA,**

**ki je potekala v ponedeljek, 18. aprila 2016, s pričetkom ob 15.30 uri, v Veliki sejni dvorani
Mestne hiše, na Mestnem trgu 1, v Ljubljani.**

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Dober dan želim. Spoštovane svetnice in svetniki, pričenjamo 15. sejo Mestnega sveta MOL-a. Navzočih je 27 svetnic, svetnikov. Svojo odsotnost je opravičil gospod Porič, gospod Logar, gospod Brezovar. Smo sklepčni, lahko pričnemo z delom. Lepo prosim, da izklopite mobilne telefone, da ne motite selo Mestnega sveta. Prihajamo na predlog dnevnega reda. Odpiram razpravo o dnevnem redu. Ni razprave.

Ugotavljam navzočnost. 26.

Glasujemo O SKLEPU: Mestni svet MOL-a sprejme predlog dnevnega reda 15. seje Mestnega sveta.

Prosim za vaš glas.
27 ZA.
0 PROTI.
Sprejeto.

Gremo na 1. točko. Potrditev zapisnika 14. seje Mestnega sveta.

**AD 1. POTRDITEV ZAPISNIKA 14. SEJE MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE
LJUBLJANA**

Gradivo ste prejeli. Odpiram razpravo o zapisniku. Ni razprave.

Ugotavljam navzočnost. Rezultat navzočnosti: 29.

**Glasovanje poteka O SKLEPU: Mestni svet MOL-a potrdi zapisnik s 14. seje Mestnega sveta
MOL-a, z dne 21. marca 2016.**

Prosim za vaš glas.
27 ZA.
0 PROTI.
Sprejeto. Gremo na točko 2.

**AD 2. VPRAŠANJA IN POBUDE SVETNIKOV TER ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN
POBUDE**

Gradivo za to točko ste prejeli po sklicu seje. Pisno vprašanje za z zahtevo za ustno postavitev sta poslala Svetniški klub SDS-a, glede vodonosnika Ljubljansko polje in gospod Dragan Matić, glede ustanovitve Komisije za narodnostna vprašanja. Vprašanja in pobude so poslali gospa Nataša Sukič, glede nadhoda nad avtocesto, ki povezuje Šiško z Dravljami, Poti spominov in tovarništva. Gospod Janez Žagar, glede varnosti bregu Ljubljanice. Gospa Mojca Škrinjar glede pogodb za izvedbe investicij, investicijsko vzdrževanje na področju ustanov vzgoje in izobraževanja, drugič prodaja nepremičnin. Gospa Ana Žličar glede medicinskega centra Barsos. Svetniški klub N.Si glede psov v

parku Tivoli, posledic žledoloma v Zajčji dobri in hotela Bellevue. Odgovore na vprašanja s 14. seje Mestnega sveta so prejeli vsi svetniki, prav tako tudi gospa Nataša Sukič odgovor na vprašanje s te seje glede nadhoda nad avtocesto. Z druge seje še ni prejel odgovora gospod Anže Logar. Mi smo danes dobili, oziroma dobili smo eno pobudo s strani SDS-a, ker hoče vse prodajne pogodbe nepremičnin od leta 2009. To menim, da je nagajanje mestni upravi. Od leta 2009 ste večina teh svetnikov bili v tej sobi in ste imeli pravico pregledat vse pogodbe. Kako to zbrat, dat na razpolago, če ima ko kakšno vprašanje o konkretnem poslu, naj kar pove. Zato pa predlagam, da Statutarno pravna komisija do naslednje seje Mestnega sveta zavzame stališče, oziroma poda mnenje glede 87. in 88. člena poslovnika mestnega sveta, in sicer, ali gre za vprašanje oziroma pobudo po prej navedenih členih, če je vprašanje oziroma pobuda oblikovana tako, da se na mesto odgovora zahteva predložitev dokumentarnega gradiva ali pa zbiranje obdelave podatkov. Navedeni predlog se namreč nanaša tudi na vprašanje gospe Mojce Škrinjar, podane na 5. seji mestnega sveta, glede dokumentov v zvezi z investicijskem vzdrževanjem vrtcev, šol in prodaje nepremičnin. Toliko, da prosim Statutarno pravno komisijo, da do naslednje seje to pripravi. Sam osebno pa menim, da gre za klasično nagajanje SDS-a. Besedo za ustno postavitev vprašanja dajem gospodu Brnič Jagru. 3 minute, izvolite.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Spoštovani svetniki, svetnice in spoštovani svetniki! Naše vprašanje zadeva vodonosn ... izvedbo kanala C0 na vodonosniku Ljubljansko polje in v s tem v zvezi smo postavili vprašanje, ki, ki pre, z vprašanje variantnih rešitev tega vodonosnika, na tem vodonosniku, in sicer preko projekta investicijskega prog, programa. Namreč, Zakon javnih financah v 23. členu uvaja uredbo, po kateri se pripravijo variante. V skladu z cilji, ki jim sledi investicijski program se variante obdelajo v poljubnem številu, vse sk, vse pa so smiselno zastavljene. Tako glede na tehnologijo kot glede na lokacijo in tudi na ostale zadeve. Jaz ne vem, ali ima Mestna občina Ljubljana pripravljeno investicijsko dokumentacijo, investicijski program. Do sedaj imam s tem zelo slabe izkušnje.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

A res?

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Zdaj pa, tukaj vam samo predstavljam primer variante 1, ki bi dragoceni vodonosnik zaščitila in dodale, do, prispevale dodano vrednost zelo pomembnemu projektu C0. To je ta varianta, v kateri se kanalizacija iz, se pravi, iz Medvod in Vodice rešuje v sklopu samih občin. V tem primeri je kanal C0 popolnoma razbremenjen. Je vodonosnik popolnoma razbremenjen. V drugem primeru smo predla, smo sledili projektu, ki ga poznamo, ki ga mestna občina obdeluje, in sicer, da se kanalizacija Medvod in Vodice srečata v Brodu, v tem primeru, bi bila rešitev povezava Broda, se pravi stične točke neposredno na Celovško cesto, kjer je že obstoječ kanal. V tem, tudi v tem primeru, C, kanal C0 ni potreben na vodonosniku. No in obstaja tudi varianta 0, da se nič ne spremeni in obstajajo še druge variante, za katere sem prepričan, da bom danes nekaj o tem izvedel. Hvala lepa.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za vprašanje.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Odgovor bo podal gospod Polutnik. Ta čas, ko hodi sem, je to zanimivo, da imamo vprašanje za isto točko, ki imamo tudi razširitev seje, dnevnega reda, ki jo je tudi SDS podal, ne, ampak klasika, izvolite gospod Polutnik.

GOSPOD DAVID POLUTNIK

Lep pozdrav. Hvala lepa za besedo, gospod župan. Če začnem tako, kaj vse predvideva uredba o enotni metodologiji. Bila je izdelana dokumentacija, oziroma dokument identifikacijskega investicijskega projekta. Se pravi diip. Bila je narejena predinvesticijska zasnova, žal pa investicijski program ne more bit, ker še niso znani vsi viri. Je pa pripravljen osnutek in ko bo pravomočna

odločba o sofinanciranju, bo tudi investicijski program predložen. To je vse v skladu z metodologijo. Kar se potem tiče, da so, investicijski program je bil v skladu z zakonodajo. Obdelane so bile samo izbrane variante. Se pravi obdelala se bo samo izbrana varianta. Vse variante, za katere je verjetno, da bodo ekonomsko, finančno, časovno, taktično, tehnično in tehnološko spremenljive, izpolnile cilje, pa se obravnavajo v predinvesticijski zasnovi. In to je bilo tudi narejeno. Za izgradnjo C0 sta bili tako obravnavani 2 varianti. Povečanje čistilne naprave Brod in izgradnja zbiralnika C0. Bi pa želel povedati, tako, kot je župan povedal, da je vse podrobnejše gradivo, je preloženo k točki 18 tako, da za morebitna vprašanja smo takrat na voljo. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Besedo za ustno postavitev vprašanja dajem gospodu Matiću. Izvolite, gospod Matić. 3 minute.

GOSPOD DR. DRAGAN MATIĆ

Spošto, spoštovan gospod župan, spoštovane kolegice svetnice in kolegi svetniki. V imenu Svetniškega kluba SMC predlagam, da se v okviru Mestnega sveta MOL ustanovi nova stalna Komisija za narodnostne skupnosti. Na dr, na državni ravni obstaja Svet Vlade za vprašanja narodnih skupnosti pripadnikov nek, nekdanje SFRJ, ki rešuje odprta vprašanja pri uresničevanju interesov narodnostnih skupnosti. Svet vlade za vprašanja narodnih skupnosti pripadnikov narodov nekdanje SFRJ je nastal kot izraz politične volje za uresničitev strukturiranega dialoga z narodnostnimi skupnostmi, ki je bila izražena z deklaracijo Republike Slovenije v položaju narodnih skupnosti pripadnikov narodov nekdanje SFRJ v Republiki Sloveniji, in to je bilo sprejeto v Državnem zboru Republike Slovenije leta 2011. Svet vlade za vprašanja narodnih skupnosti in pripadnikov narodov nekdanje SFRJ je sicer kasneje za časa vlade Janeza Janše je bil žal razpuščen, vendar potem naknadno spet imenovan in danes spet deluje. V Svetniški skupini, v Svetniškem klubu SMC menimo, da je pomembno uresničevati strukturiran dialog s predstavniki nacionalnih skupnosti tudi v okviru lokalnih samoupravnih skupnosti. Lep zgled glede tega je Gradska skupština mesta Zagreb, kjer podobno posvetovalno telo, to je Odbor za nacionalne manjine že vrsto let uspešno deluje in pripadniki slovenske narodne skupnosti so se izrazili zelo pohvalno o delu tega odbora preko katerega lahko uresničujejo svoje legitimne interese v mestu Zagreb. Naloga komisije za narodnostne skupnosti v MOL bi morale biti obravnava vprašanja v zvezi z uresničevanjem pravic narodnostnih skupnosti v Mestni občini Ljubljana, obravnavanje predlaganih ukrepov za izboljšanje položaja narodnostnih skupnosti v MOL-u, obravnava predlogov, predpisov in drugih upravnih aktov s katerimi se ureja vprašanja, ki so pomembna za narodnostne skupnosti v MOL in ki jih lahko predlagajo predstavniki narodnostnih skupnosti v MOL ter posredovanje stališč in mnenj Mestnemu svetu MOL v zvezi s problematiko narodnostnih skupnosti. Predlagamo, da se ustanovi delovna skupina za ustanovitev nove stalne komisije, ki bo pripravila vse potrebno za ustanovitev omenjene komisije in podala formalen predlog Statutarno pravni komisiji Mestnega sveta MOL in predlagala spremembe Odloka o stalnih komisijah in odborih Mestnega sveta mestne občine Ljubljana. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Odgovor bo podal gospod Jan Skoberne. Jan, izvoli.

GOSPOD JAN SKOBERNE

Zahvaljujemo se za postavljeno vprašanje. V zvezi z ustanovitvijo nove stalne komisije za narodnostne skupnosti v Mestni občini Ljubljana. Tudi sami podpiramo

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za vprašanje.

GOSPOD JAN SKOBERNE

strukturiran dialog na vseh nivojih lokalne samouprave, vendar menimo, da umestitev nove stalne komisije za narodnostne skupnosti v Odlok o stalnih komisijah in stalnih odborih Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana ni potrebna. Predpogoj za uveljavitev pozitivne diskriminacije na institut

narodnostne skupnosti je nedvomno ugotovitev ali na območju lokalne skupnosti sploh obstaja pravno priznana narodnost in narodna skupnost in če v danih razmerah le-ta sploh potrebuje formalno delovno telo Mestnega sveta za uveljavljanje svojih in omenjenih interesov v vprašanju. Mestna občina Ljubljana na svojem območju nima priznane nobene narodnostne skupnosti, niti ne sodi med občine, v katerih bi živel kakšno avtohtono prebivalstvo. Zakon o lokalni samoupravi v Mestni občini Ljubljana tako ne predvideva obveznosti ustanovitve komisije za narodnostna vprašanja. V zvezi z novodobnimi manjšinskimi skupnostmi, ki so nastale iz tistih prebivalcev Slovenije, ki imajo korenine v drugih delih nekdanje jugoslovanske federacije, pa menimo, da je njihov položaj učinkovito urejen že v okviru pristojnosti lokalne samouprave. Na dve delovni telesi mestnega sveta, ki smiselno pokrivata področje narodnih skupnosti, to sta oba, Odbor za lokalno samoupravo in pa Komisija za mednarodne odnose namreč do danes ni dobila in na naslov teh dveh delovnih teles ni prispela nobena pobuda, problem ali zahteva v zvezi z narodnimi skupnostmi, ki bi kazala na potrebe občanov, da bi to tematiko obravnavala posebej za ta namen ustanovljena stalna komisija mestnega sveta. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prehajamo na točko 3 dnevnega reda. In sicer poročilo župana za obdobje 22. marec, 18. april.

AD 3. POROČILO ŽUPANA

Gor imate zapisano, gremo samo hitro skozi. 22. marca smo na Kongresnem trgu s 5 tisoč navdušenimi navijači pozdravili naše skakalce oziro, oziroma vse zimske športnike s Petrom Prevcom na čelu Goranom Janusom. Med 22. marcem, svetovnim dnevom, do 22. aprilom, Svetovnim dnevom zemlje, poteka tradicionalna spomladanska čistilna akcija Za lepšo Ljubljano, v vseh četrtnih skupnostih, tako, da smo imeli na področju vodarne Kleče in Šentvid so naši kolegi iz Vodovoda – Kanalizacije odstranili več 10 bolnih ali poškodovanih dreves, ter zasadili novih 120 sadik. Pred Mestno hišo smo imeli inovativno napravo za merjenje možganske aktivnosti na začetku, pri natakanju kozarca pitne vode. Ljubljanski grad je 22. marca predstavil brošuro Grajski vodnjaki. Mestni muzej omogočil brezplačni ogled razstave Voda in 2. aprila je približno 400 sodelavcev sadilo na Golovcu, Toškem Čelu in pa v Stanežičah. Zasadili smo 6 tisoč 500 novih dreves, kjer je bilo pa tudi že pred tem zasajeno 4 tisoč dreves. In 23. aprila se zaključuje s tradicionalnim čiščenjem Ljubljanice. 22., 23. marca smo se udeležili 10. tradicionalnega srečanja občin županov Slovenije. Mestna občina Ljubljana je prejela nagrado zlati kamen za razvojno najbolj prodorno občino v Sloveniji, edina do sedaj je prejela vse možne točke. 23. marca smo v počastitev žrtev terorističnega napada v Belgiji obarvali grad z belgijsko zastavo. 24. marca smo praznovali 30 let Osnovne šole Miška Kranjca. 24. marca smo predstavili novost, celo, celoletno grajsko vstopnico. Torej tisto, ki smo jo imeli tudi tu na seji mestnega sveta. Potem smo organizirali prvi mednarodni filmski festival Kinotrip, predvsem za mlade. Obiskali so na otroci iz Vrtca Ciciban. Odprli smo nov pitnik v Osnovni šoli Sostro. Potem je bilo brezplačno predavanje o odgovornem ravnanju z vodo z generacij plus 65. Smo položili tudi venec k spomeniku generala Rudolfa Maistra. Imeli smo razstavo punčk iz cunj z naslovom Male zelene zgodbe. Potem je bila javna tribuna stanovanjskega sklada MOL in Urad za mladino, ne, kjer smo predstavili pravilnik dodeljevanja stanovanj v najem mladim od 18 do 29 leta. Drugo leto približno 30 teh stanovanj. Udeležili smo se poslovne konference EPOS 2016. Izjemna konferenca, spremembe, prav zanimivo za poslušat. Potem je naslednji dan potekalo srečanje slovenskih koordinatorjev Evropskega tedna mobilnosti. V četrtih skupnostih Polje, Rudnik, Šmarna gora, Jarše, Bežigrad, Fužine so potekale številne predstavitve, delavnice, predavanja o različnih temah. April, četrti mesec zelenega leta v Ljubljani. Tematsko posvečen kakovosti zvočnega okolja. Postavili smo tudi, predstavili smo tudi del kampanje Postani ambasador Zelene prestolnice Evrope. Izdali smo 3. brošuro iz zbirke Portret mesta, posvečeno Maksu Fabianiju, Fabianijevi v Ljubljani. 2. aprila na Stadionu Stožice je potekala vaja v primeru množične nesreče. Čez tisoč 600 ljudi. Obeležili smo svetovni dan o zavedanju o avtizmu in modro osvetlili Ljubljanski grad. Potem je bil rez grajske trte. Ambasadorstvo Zelene prestolnice je prevzela četrtna skupnost Golovec. Imeli smo mednarodni dan boja proti minam. Praznovali smo 15. obletnico našega turizma. Fotografsko razstavo o klimatskih spremembah v parku Tivoli. Narodni parki. Čebelja pot. Pomagamo čebelici v mestu - Ocvetličimo okna in balkone. Potem je 7. aprila, smo obeležili Svetovni dan zdravja s pohodom na

Rožnik. Od začetka aprila lahko naši imetniki kartice urbana uporabljajo tudi mobilno aplikacijo urbana. 8. aprila smo prejeli na 25. Slovenskem oglaševalskem festivalu veliko nagrado, sept en odraz za Ljubljano, v skupini Neposredno komuniciranje za interaktivno instalacijo Zeleno srce, ki je v začetku zelenega leta stala pred Mestno hišo. 11. aprila smo objavili Javno povabilo mladim do 29. leta, prvim iskalcem zaposlitve za kul službo. Izjemno pomembno. Obeležili smo razstavo, odprtje razstave Nikola Tesla, človek prihodnosti. Bili smo na okrogli mizi županov Pametna mesta – Potenciali in partnerstva za zeleno rast, z župani mestnih občin. Javno podjetje Žale se je uvrstilo med finaliste za priznanja za poslovno odličnost za leto 2015. gospod Robert Martinčič je imel izjemen nastop, ko je poudaril, da niso samo v privatnih podjetjih družinska podjetja, ampak, da smo tudi v Ljubljani družinsko podjetje, da smo del velike mestne družine. V finale sta se uvrstila, poleg njega še Elektro Maribor, tako, da sta bili 2 javni podjetji. Potem smo imeli z Kraljevino Nizozemsko, njihovim ambasadorjem novo tematsko kolesarsko pot, Plečnikovo pot. A 15. aprila smo odprli spomenik, odkrili spomenik izjemnemu arhitektu, Maksu Fabijaniju, s katerim smo obeležili 150. obletnico njegovega rojstva, spomenik je avtorsko delo, ne, Roka Žnidaršiča, arhitekta, kipar je pa Mirsad Begić. 15. aprila smo na Krakovskem nasipu odprli razstavo Pot spominov in tovarštva, ob 60. obletnici Pohoda ob žici. 16. aprila smo se udeležili 10. festivala bosanske kuhinje. Čakajo, da bodo priznani v Guinnessovi knjigi rekordov kot največja in najtežja baklava. 309 kilogramov pa 800 gramov. Istega dne sem bil na 8. dobrodelnem teku Formaraton. Imeli smo tudi svečan spomin na največjo stavko železničarjev. Danes smo /// ... nerazumljivo ... /// otvoritvi 21. Slovenskih dnevov knjige in pa podelili smo Plečnikova odličja za leto 2016. Kar 2 nagradi gresta v Ljubljano. Za obnovo Plečnikove hiše in pa za izgradnjo hiše na Grudnovem nabrežju, kjer sta Bevk, Perović, Glažar. Prvo nagrado je pa dobila naša Planica. Izjemno. /// ... nerazumljivo ... /// smo bili na temo organizacije Eurocities na temo trajnostne mobilnosti in pa sodelovali smo na 8. mednarodni konferenci o varnosti mest, ki je bila v Zadru. Gostili smo Veleposlanika Romunije, Veleposlanika Irske. Udeležili smo se generalne skupščine Evropskega združenja ravnateljev, visokošolski profesorji iz držav Zahodnega Balkana, Italije in Avstrije. /// ... nerazumljivo ... /// mednarodna konferenca na temo starejših, predsednico mestne skupščine Reke Dorotejo Peršič Bukovac, neodvisno /// ... nerazumljivo ... /// organizacijo Združenih narodov /// ... nerazumljivo ... ///Mate, varovance Varstveno delovnega centra Tončke Hočevnar, udeležence konference evropskih Evropske zveze psov in vodičev in pač, pred eno uro, igralce hokejskega kluba Olimpija, ki so prinesli naslov državnih prvakov in pokal je /// ... nerazumljivo ... /// v Ljubljano. To je od toliko. Gremo na točko 4.

AD 4. KADROVSKE ZADEVE

Gradivo ste prejeli. Prosim pred, predsednika komisije, gospoda Čerina, za uvodno obrazložitev.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala za besedo, gospod župan! Cenjene kolegice in kolegi! Komisija vam v sprejem predlaga 1 sklep in 7 mnenj, vse sprejeto z aklamacijo. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gremo kar na prvi predlog, h kandidaturi za ravnateljico Vrtca Najdihojca. Razprava? Ni razprave.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki. 33.

Glasujemo O PRVEM PREDLOGU SKLEPA: Liani Cerar se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnateljico Vrtca Najdihojca.

Prosim za vaš glas.

31 ZA.

0 PROTI.

Razprava. Predlog mnenja h kandidaturi za ravnateljico Osnovne šole Vodmat. Ni razprave.

Glasujemo O PREDLOGU: Mateji Petrič se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnateljico Osnovne šole Vodmat.

Prosim za vaš glas.

31 ZA .

0 PROTI.

Gremo na tretji predlog. Osnovna šola Valentin Vodnik. Razprava. Ni.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA: Vesni Žagar Gabrovšek se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnateljico Osnovne šole Valentina Vodnika.

Prosim za vaš glas.

33 ZA.

0 PROTI.

Dobro delo želimo.

Ravnatelj gimnazije Poljane. Razprava? Ni razprave.

Glasujemo o PREDLOGU SKLEPA: Bojanu Bogatcu Končanu se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnatelja Gimnazije Poljane.

Prosim za vaš glas.

30 ZA.

0 PROTI.

Ravnatelj Srednje trgovske šole Ljubljana. Razprava prosim. Ni razprave.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA: Marjanu Jeriču se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnatelja Srednje trgovske šole Ljubljana.

Prosim za vaš glas.

31 ZA.

0 PROTI.

Gremo na 6. predlog mnenja h kandidaturi za ravnatelja Organizacijske enote Osnovne šole in vrtec Zavoda za gluhe in naglušne Ljubljana. Razprava, prosim. Ni razprave.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA: Matjažu Jerucu se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnatelja Organizacijske enote Osnovne šole in vrtec Zavoda za gluhe in naglušne Ljubljana.

Prosim za vaš glas.

33 ZA.

0 PROTI.

Direktorica Doma starejših občanov Fužine. Razprava, prosim. To nas bolj zanima, nekatere, vsaj vidim tle, ne.

Gremo na glasovanje O PREDLOGU SKLEPA: Bojanki Genorio se da pozitivno mnenje h kandidaturi za direktorico Doma starejših občanov Fužine.

31 ZA.

0 PROTI.

Hvala lepa.

Gremo na osmi predlog, sklepa o imenovanju direktorice Javnega zavoda Pionirski dom - Center za kulturo mladih. Razprava, prosim. Ni razprave.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA: Za direktorico Javnega zavoda Pionirski dom – Center za kulturo mladih se imenuje Viktorija Potočnik. Mandat imenovane traja 5 let in začne teči po izteku dosedanjega mandata.

Prosim za vaš glas.

33 ZA.

0 PROTI.

Vsem skupaj želim dobro delo. In to, da je brez glasu proti je dokaz, ne, da smo do sedaj dobro delali. Hvala lepa. Prehajamo na točko 5.

AD 5. A) PREDLOG SKLEPA O PODELITVI NAZIVA ČASTNI MEŠČAN GLAVNEGA MESTA LJUBLJANA B) PREDLOG SKLEPA O PODELITVI NAGRAD GLAVNEGA MESTA LJUBLJANA ZA LETO 2016 C) PREDLOG SKLEPA O PODELITVI PLAKET GLAVNEGA MESTA LJUBLJANA ZA LETO 2016

Imamo A, B, C. Predlog sklepa o podelitvi naziva častni mesta glavnega mesta Ljubljane, predlog sklepa o podelitvi nagrad glavnega mesta Ljubljane za leto 2016 in predlog sklepa o podelitvi plaket glavnega mesta Ljubljana za leto 2016. Gradivo za to točko ste prejeli po sklicu seje, prsim gospo Verbič, da poda obrazložitev k vsem trem predlogom.

GOSPA NADA VERBIČ

Podžupanji in podžupani, cenjene svetnice in svetniki in ostali prisotni. V skladu z odlokom o priznanjih Mestne občine Ljubljana objavi Komisija za priznanja vsako leto javni razpis za podelitev priznanj Mestne občine Ljubljana. Javni razpis je bil odprt v času do 17. 12. 2015 do 5.2. 2016. Pobude za podelitev naziva častni meščan oziroma častna meščanka je možno vlagati skozi celo leto. Letos je za podelitev naziva častna meščanka oziroma častni meščan prispelo 8 vlog. Za podelitev nagrad glavnega mesta je bilo prejetih 13 pobud, za podelitev plaket glavnega mesta Ljubljana pa 11 pobud. Vseh vlog je občutno več kot lansko leto. Ob upoštevanju kriterijev, ki jih določa Odlok o priznanjih in na podlagi izida glasovanj predlaga komisija za priznanje podelitev dveh nazivov častna meščanka oziroma častni meščan glavnega mesta Ljubljana, petih nagrad in sedmih plaket glavnega mesta Ljubljana. Tri pobude, ki so bile, bile predlagane za podelitev nagrade jo je komisija ob soglasju predlagateljev predlagala za podelitev Plaket. Po objavi gradiva smo na komisijo prejeli popravek, da je pobudnik v utemeljitvi za nagrado profesorici doktor Manci Košir navajal netočne podatke. Pravilno je, da je profesorica doktorica Manca Košir sodelovala v projektu Ljubljana – Svetovna prestolnica knjige in ne, kot je navajal pobudnik, pri Evropski prestolnici kulture, kar Ljubljana še ni bila. Pa bo verjetno, še. Na osmi seji, 6. 4. 2016 je komisija sprejela sklepe. Mestnemu svetu predlagamo, da se podelita naziva častna meščanka Jelki Reichman in naziv častni meščan Cirilu Zlobcu. Predlagamo, da se nagrade glavnega mesta Ljubljana podelijo magistrici Jelki Gazvoda, profesorici doktorici Manci Košir, Ivanki Mežan, Alešu Janu in Igorju Šterku. Plaketo glavnega mesta Ljubljana pa predlagamo, da jo podelimo, docentu doktorju Alojzu Juvancu, Ladu Leskovarju, Andreju Rantu, Belemu obroču Slovenije – društvu za pomoč žrtvam kaznivih dejanj, Društvu Slovenija Rusija, glasbeni skupini Buldožer in Taboriščnemu odboru Ravensbrück – Auschwitz. Komisija za priznanja predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Ljubljana predloge sklepov v sprejem. Vsem članicam in članom komisije se zahvaljujem za dobro sodelovanje in odgovorno opravljeno delo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Prosim gospoda Sedmaka za stališče Statutarno pravne komisije.

GOSPOD MARJAN SEDMAK

Statutarno pravna komisija ni imela nobenih pripomb k predlogu.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Preden preidemo na razpravo, sporočam toliko, da bomo glasovali o častnih meščanih za vsakem posebi, ne. Da ne bo te predloge, kar to bomo naredili posebej. Izvolite, razprava, najprej o častnem meščanu in meščanki glavnega mesta Ljubljane. Gospod Pavlin, Izvolite.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Spoštovani župan, spoštovane svetnice in svetniki, lep pozdrav v mojem imenu. Zakaj sploh razpravljati, verjetno je prvo vprašanje in ključno vprašanje, ki se pojavi ob taki razpravi, oziroma predlogu dnevnega reda, ki je pred nami. Razpravljati zato, ker je postopek šel skozi nek formalno proceduralno demokratični postopek. Predlagatelji so v skladu z razpisom in Odlokom o priznanjih predlagali zaslužne občanke in občane, organizacije za se tri vrste nagrad. Pristojno delovno telo oziroma Komisija za priznanja je pripravila predlog in na koncu bo Mestni svet o tem odločal. Zakaj torej razpravljat? Razpravlja, razpravljam zato ker sem danes poklican, da odločam o tem in če sem poklican oziroma, če je Mestni svet povabljen, da odloča o tako pomembnih nazivih, nagradah, ki se odvijajo enkrat letno, potem je prav, da ob tem tudi razpravljamo. Moja razprava ne bo nikakor ad personam, mislim in želim, da, in se bom trudil, seveda, da bom na čim bolj dostojnem in visokem nivoju. Želim pa ob tem seveda nekaj povedat in na nekaj stvari opozoriti. Torej, danes želim razpravljati z vidika tiste elementarne demokratičnosti skozi katero so nominiranci šli in, ki naj bi bila pravzaprav naša skupna, ali pa temeljna minimalna vrednota, nek minimalni standard, ki naj bi veljal za predstavniško telo, bodisi na občinski, lokalni, regionalni, državni ravni. Izhajam torej iz minimalnih vrednot, ki se jim reče demokratičnost in pa tistih vrednost, ki jih zagotavljata Ustava Republike Slovenije in Temeljna ustavna listina kot Preambula, oziroma Preambula k temeljni ustavni listini. Zdaj, želel, želel bi poudariti nekatere primere dobre prakse. O tem smo razpravljali že lani, ob lanskih predlogih, preden smo odločali in o tem želim razpravljati tudi letos. Primer dobre prakse je na primer mesto Dunaj. Mesto Dunaj je v zadnjih petnajstih letih podelilo, samo trenutek, da bom povedal natančen podatek. Mesto Dunaj je, kot rečeno, v zadnjih petnajstih letih podelilo osem nazivov častni meščan. V petnajstih letih osem nazivov. Mestna občina Ljubljana, oziroma Mestni svet Mestne občine Ljubljana, pa je v zadnjih petnajstih letih podelil že kar 26 nazivov častni meščan. Osebnostno mislim, da se s tem nekako, s tako velikim številom podeljevanja nazivov častnih meščanov sam naziv kot tak deloma lahko razvrednoti, zato se mi zdi primer, dunajski primer, oziroma primer iz srednje Evrope veliko boljši. Če pogledamo kdo so nagrajenci mesta Dunaj, potem lahko ugotovimo, da gre za izjemne posameznike, ki ne samo prinašajo mestu, če tako rečem, dodano vrednost, ampak dejansko so veliki promotorji mesta, prestolnice in države, Republike Avstrije po svetu. Naj mogoče jih navedem le nekaj, to so javno dostopni podatki, jih lahko kadarkoli do njih dostopate. Leta 2007 je mesto Dunaj podelilo častne, naziv častnega meščana gospodu Ericu Plascovu, ki je filmski producent, ustanovitelj znane Orion Pictures, hollywoodske producerske hiše, ki je sproducirala filme kot so Amadeus, Pleše z volkovi, Ko jagenjčki obmolkejo in tako naprej. Skratka, gre za ameriškega hollywoodskega producenta avstrijskih korenin, ki je postal častni meščan mesta Dunaj. V tej skupini odličnih so eminentni zgodovinarji, ameriški nevrolog avstrijskih korenin Eric Richard Kandel, ameriški zgodovinarji, kemiki, avstrijskih korenin, seveda, tudi nekdanji podžupan. Zdaj, pri nas na Mestnem svetu bomo danes, poleg 26 častnih meščanov, ki smo jih, ki ste jih podelili do lanskega leta, v zadnjih petnajstih letih dodali še dva. Osebnostno, seveda, podpiram gospo ilustratorko, mislim, da je odlična in bo še naprej odlična ambasadorica tako mestne občine, kot, glavnega mesta naše države in Slovenije kot celote. Pri gospodu Zlobcu pa imam nekaj zadržkov, ki jih želim tudi predstaviti. Generalni gledano, je moja pripomba seveda v luči, izhaja seveda iz tega, kar sem uvodoma povem, povedal. Izhaja iz nekih osnovnih temeljnih vrednot demokratičnosti in vrednot, ki jih določa naša ustava. Zdaj, gospod Zlobec je velik umetnik, pesnik in njegovih, bom rekel stališč, ki jih je imel, aktualnih, v preteklosti ali kdaj drugič, ne tako daleč nazaj, seveda, ne gre, ne gre, jih ne gre zelo ostro ocenjevati, ampak mu prepuščam, seveda, ker ga cenim in spoštujem, vso pravico, da se je izrekal tako ali drugače. Bolj je zanimivo to, in to me malce bolj skrbi, da je naziv častnega meščana aboniran za enega predlagatelja v tej mestni občini. Vsako leto

znova je predlagatelj, in potem tudi potrjen kot častni meščan s strani mestnega sveta, je skratka se pojavi kot predlagatelj Združenje za vrednote NOB oziroma uradno se kako že reče, Združenje za vrednote, Zveza združenj za vrednote NOB Slovenija. Vsako leto so predlagatelji, njihovo predlagateljstvo pomeni, da bo nekdo, se pravi, da bo predla, da bo kandidat tudi imenovan. Zdaj, jaz bi si želel podobnih imenovanj, kot je gospa Reichman ali pa nekje, da bi iskali podobne velike osebnosti kot jih išče Dunaj, da bi se skratka zgledovali po srednji Evropi, ne pa da bi vedno znova izhajali, bili zazrti v preteklost. Pa ne samo to, predsednik Zveze združenj, Zveze združenj za vrednote NOB Slovenije je vaš osebni, bil vaš osebni podpornik, zato je ta odnos, ko vaš podpornik predlaga nekoga in ga mestni svet potrdi za častnega meščana, zbuja nek nelagoden občutek, nekih povezav, morda celo konflikta interesa, da ne govorim o določenih nenavadnih, tudi klientelističnih praksah, ko si podporniki med seboj zagotavljajo raznorazne usluge. Temu, s tem se pač ne strinjam in temu, temu nekako nasprotujem. Na tem mestu bi veljalo morda razmisliti o revii, o revidiranju, o noveliranju odloka o priznanjih, ki veljajo, če se ne motim od leta 2009 in ki določa kakšni so kriteriji za imenovanje posameznih ljudi na najbolj, bom rekel eminentne, za najbolj eminentne nagrade in priznanja. V primeru gospoda Zlobca imam težavo, ker menim, da mesti svet ni strokovna žirija, ki bi ocenjevala njegove literarne poetične dosežke in tudi ni gremi, ki bi avtomatično podaljševal odločitve, ki jih sprejme tista veteranska organizacija, ki sem jo uvodoma izpostavil. Želel bi si več zazrtosti v prihodnost, več predlogov, ki ne delijo, ki povezujejo, ne samo Ljubljancanke in Ljubljance, Ljubljancanke in Ljubljance ampak celotno slovensko javnost. Želim so predlogov odločnosti za promocijo glavnega mesta kot prestolnice in tudi seveda države v luči

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za razpravo.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

demokracijskih vrednot iz katerih sem izhajal. Kot rečeno, gospodu Zlobcu ne gre zameriti, ker je umetnik in pesnik, njegovih izjav, vendarle želim izpostaviti za konec samo eno. 6. maja 1980 je na žalni seji Društva slovenskih pisateljev ob odhodu nekdanjega dosmrtnega šefa bivše države zapisal, da je sistem, ki smo ga živeli, trenutek, da bom ... da sistem, ki smo ga živeli je sinonim za najbolj humano svobodo. Jaz cenim njegovo mnenje, se globoko z njim ne strinjam, izražam svoje globoko nestrinjanje, to mnenje ni v duhu slovenske demokratične tradicije in ustave, zato gospoda Zlobca ne bom mogel podpreti.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za razpravo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Zaključujem razpravo.

Gremo, ugotavljam navzočnost po celotni točki. **Rezultat navzočnosti: 33.**

Glasovanje poteka O PRVEM PREDLOGU SKLEPA: Naziv častna meščanka glavnega mesta Ljubljane prejme Jelka Reichman.

Prosim za vaš glas.

35 ZA.

0 PROTI.

-----aplavz v dvorani.

In glasovanje poteka o DRUGEM PREDLOGU SKLEPA: Naziv častni meščan glavnega mesta Ljubljane prejme Ciril Zlobec.

Prosim za vaš glas.

28 ZA.
6 PROTI.

-----aplavz v dvorani.

Predlog sklepa o podelitvi nagrad glavnega mesta Ljubljana. Ima kdo razpravo? Ni razprave. Tu predlagam, da glasujemo kar v paketu,

in sicer glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA: Nagrado glavnega mesta Ljubljana za leto 2016 prejmejo: magister Jelka Gazvoda, profesor doktor Manca Košir, Ivanka Mežan, Aleš Jan, Igor Šterk.

Prosim za vaš glas.
29 ZA.
0 PROTI.
Čestitam. Hvala lepa.

-----aplavz v dvorani.

In gremo razprava C, plakete. Izvolite, gospod Pavlin.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Hvala lepa za besedo spoštovani župan. Kratka intervencija. Rad bi se opredeli, ker sem pozvan, da odločam in glasujem o predlaganem, predlagani nagradi, se pravi plaketa glavnega mesta za Društvo Slovenija Rusija. Uvodoma, pri nazivu častni meščan sem opozoril, da se ne morem znebit določenih povezav, ki se odvijajo pri tovrstnih eminentnih predlogih. Glede častnega, nazivu častni meščan je predlagatelj vedno Zveza društev za vrednote NOB, kar meče lahko nek, daje nek čuden priokus konflikta interesov, no tukaj pri plaketi, pogledajte, Društvo Slovenija Rusija, predsednik je gospod Saša Ivan Geržina, ki je hkrati podpredsednik politične stranke DeSUS, s katero imate vi koalicijo in se mi tale predlog zdi popolnoma, bom rekel, neprimeren. To, ne samo da zbujajo občutke, to dejansko je, gre za konflikt interesov, gre za neko slabo prakso, ki se, se ji lahko da veliko pridevnikov, jaz bi si drznil dat tisto bolj blago, klientelistično bi bil pravi izraz. Častni član Društva Slovenija Rusija je vaš veliki podpornik, ne, gospod Milan Kučan, tako da ta poziv oziroma ta predlog glede društva Slovenija Rusija je v tem oziru malce ponesrečen. Poleg tega pa ne vem na kakšen način dosega kriterije, ki so določeni v Odloku o priznanjih. V mislih imam 12. člen, člen odloka o priznanjih, ki določa kdo so, ki določa kriterije za nosilce plakete glavnega mesta Ljubljana. Torej, moje podpore ta predlog nima in če bo, upam, da bomo lahko glasovali o vsakem predlogu posebej, sicer pa pač se bom o predlogu, ne bom mogel podpret celotnega predloga. Jaz bi vas, gospod župan, še enkrat pozval, mesto Dunaj daje manj eminentnih nazivov, vendar so ti bolj kvalitetni. Ravnajte tudi vi podobno in se izogibajte konfliktu interesom, klientelističnim praksam.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Pavlin, ne govorite iz svoje prakse. Repliciram. Ne govorite iz svoje prakse, to kar vi delate. Mi smo to koalicijo javno objavili, povedali so tudi, da edina za, želja, niti ne zahteva DeSUS-a je bila, da naredimo info točko za starejše od 65 let. Jaz sem že javno povedal, da smo vsi odgovorni za skrb za pokojnine in ne Karl Erjavec edini in ne vidim nič slabega v tem, da smo tisti, ki mislimo dobro tega mesta v koaliciji. Konec koncev, v vseh teh zadnjih točkah ste ostali sami, kot vidite, te vaše predloge nihče ne podpira. Če bi vi imel kakšnega primerne člana, ne, za plaketo, bi jaz to z veseljem sprejel. Ampak, vi ste tak in tak tu, ne, in to bom ponavljal stalno, za nagajat. In kdo naj, ker je župan moj prijatelj, najboljši župan v Evropi, ki ga zelo spoštujem, ima svoje kriterije, jaz pa trdim, da so naši častni meščani in meščanke jagodni izbor, v ponos Ljubljani, Sloveniji in Evropi. V ponos Ljubljani, Sloveniji in Evropi in tudi dva nova častna meščana, ki smo jih danes pridobili, bo to jagodno zbirko še dopolnil, pa vam prav al pa ni prav. V demokraciji je pač tako, ne, da pač štejemo, ne. Vi ste svoje povedal, kaj vas je zmotilo ste povedal, jaz sem pa vesel, da med častnimi

meščankami in meščani imamo toliko mnogo kulturnih delavcev in tudi imamo tiste, ki so nam omogočili, da živimo v svoji državi, ki so v 2. svetovni vojni veliko žrtvovali in ne pozabit, da član te stranke,

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za repliko.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

ki je to prinesl je bil tudi vaš predsednik stranke. Ampak, to bomo odprli razpravo, ki bo šla v nedogled. Gospa Škrinjar, vi ste hotla razpravo. Izvolite.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Ja. hvala lepa. Zagotovo so v tej listi predlogi, ki jih človek mora

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

mora zagovarjati. Zagotovo bi z veseljem podprla Beli obroč Slovenije – društvo za pomoč žrtvam kaznivih dejanj, pa taboriščni odbor Ravensbrück-Auschwitz, pa še koga, zagotovo. Kar mene moti na tej listi je Društvo Slovenija Rusija, pa ne iz enakih razlogov kot moti kolega. Preprosto, seveda, Rusija kot taka, ki je dala izjemno veliko izjemnih kulturnikov, pa znanstvenikov, ni kaj, tukaj ne moremo nič reči. Kljub vsemu pa, nisem slišala, da bi se to društvo Slovenija – Rusija kdarkoli opredelilo proti okupaciji Ukrajine, ki se mi zdi nekaj nezaslišanega v današnjem času sredi Evrope in zaradi tega, seveda tega predloga ne morem podpreti. Samo zaradi tega. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Tudi vam bom repliciral, ne. Obstaja neka institucija, ki predstavlja največjo demokracijo v vsaki državi. Imenuje se referendum. Ampak od tega pa vi niste slišali nič. Glasovali bomo v celem paketu, kot sem prej rekel, prejemnikov plaket. Razprava je zaključena. Jaz sem to napovedal.

Glasovanje poteka O PREDLOGIH, lepo prosim za vaš glas. Plaketo glavnega mesta Ljubljana za leto 2016 prejmejo: docent doktor Alojzij Juvanc, Lado Leskovar, Andrej Rant, Beli obroč – društvo za pomoč žrtvam kaznivih dejanj, društvo Slovenija Rusija, glasbena skupina Buldožer, Taboriščni odbor Ravensbrück – Auschwitz.

Prosim za vaš glas.

29 ZA.

0 PROTI.

Hvala lepa vsem, ki ste bili za. Čestitke.

-----aplavz v dvorani.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prehajamo na točko 6 današnjega dnevnega reda. Zaključni račun Mestne občine Ljubljana za leto 2016.

AD 6. ZAKLJUČNI RAČUN PRORAČUNA MESTNE OBČINE LJUBLJANA ZA LETO 2015

Gradivo ste prejeli. Po sklicu ste prejeli tudi poročilo odborov za zdravje in socialno varstvo; gospodarske javne službe in promet; za zaščito, reševanje in civilno obrambo; za lokalno samoupravo; za predšolsko vzgojo in izobraževanje; za kulturo in raziskovalno dejavnost; za varstvo okolja ter poročilo pristojnega Odbora za finance in poročilo Statutarno pravne komisije. Pred sejo ste prejeli še dodatno gradivo k točki, primerjava zaključnih računov 2011- 2015. Lepo prosim, to je tisto, kar je, mislim gospa Žličar želela, ne, da bi imeli primerjavo vseh, zadnjih 5 let smo naredili.

Tudi s številkami, z grafi glede zadolžitve, da imate res vpogled v petih letih delovanja v tej mestni občini. Prosim gospo Otoničar, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA URŠKA OTONIČAR

Spoštovani vsi navzoči. Ker je gradivo zelo obsežno, bom podala samo nekaj poudarkov iz zaključnega računa za preteklo leto. Na vaše priporočilo smo pripravili pregled primerjave realizacije proračunov zadnjih petih let, ki ste ga prejeli na klop. Realizirani so bili vsi projekti, ki so bili predvideni v letu 2015 ali pa so nekateri v zaključni fazi. Kljub temu, da so se prihodki iz naslova dohodnine v zadnjih petih letih znižali za 17 milijonov evrov, je Mestna občina Ljubljana uspela narediti oziroma zaključiti vse projekte, ki so bili predvideni. Na strani prihodkov je znašala realizacija 322 milijonov evrov, na strani odhodkov pa 319 milijonov evrov, kar pomeni, da je imela Mestna občina Ljubljana ob koncu leta presežek v višini 3,3 milijone evrov. V preteklem letu se je občina zadolžila za 8 milijonov evrov, odplačali pa smo 9,9 milijona evrov dolga, kar pomeni, da znaša neto odplačilo 1,9 milijonov evrov in se je skupna zadolženost znižala iz 119 milijonov evrov na 117 milijonov evrov. Na dan 31. 12. 2015 smo imeli v Mestni občini Ljubljana tudi 17 milijonov evrov zapadlih neporavnanih obveznosti, ki pa so bile v celoti poravnane do 25. januarja 2016. Glavni razlog je bil prenos NUSZ-ja v leto 2016 že po osnovni odmeri sta 2 obroka zapadla v letošnje leto, nato pa je še zaradi premembe načina vročanja iz strani Fursa zapadlo v letošnje leto skupaj za cirka 9 milijonov nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča, ki bi moral biti prihodek preteklega leta. Transferni prihodki in na drugi strani investicijski odhodki v večini predstavljajo projekt Rcero, ki je bil glavna oziroma največja investicija v preteklem letu. Odhodki so bili rezir, realizirani v višini 319 milijonov evrov, kar je 92 procentno glede na plan. Pri tekočih odhodkih lahko povemo, da so bili realizirani nižje od predvidenih. Nižje so bile plače in prispevki, nižji so bili izdatki za blago in storitve in tudi obresti so se precej znižale. Tekoči transferji predstavljajo v glavnem realizacijo, oziroma predstavljajo transfere, ki jih Mestna občina Ljubljana zagotavlja javnim zavodom, in sicer za plače in materialne stroške. Le-ti predstavljajo 41, 5 milijona evrov, 43 milijonov predstavlja plačilo razlike med ceno programov v vrtcih in plačili staršev in pa 10 milijonov pa pol subvencijo LPP-ju. Investicijski odhodki so realizirani v višini 109 milijonov evrov od predvidenih 114, največ, kot sem že povedala odpade na projekt Rcero. Investicijski transferji pa so bili realizirani v višini 19 milijonov evrov in so tako rekoč na nivoju iz leta 2011. Realiziran pa je bil tudi kapitalski transfer JSS MOL-u v višini 1, 2 milijona evrov. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Samo ena kratka dopolnitev. Mi smo šli na spremembo obrestne mere na vseh pogodbah. Postavili smo mejo 1 pa pol procent letno. Toliko, da veste. Prosim gospo Kavtičnik, da poda stališče odbora.

GOSPA MOJCA KAVTIČNIH OCVIRK

Hvala. Odbor za finance podpira Zaključni račun proračuna mastne občine Ljubljana za leto 2015 in ga predlaga mestnemu svetu v sprejem. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Sedmak.

GOSPOD MARJAN SEDMAK

Hvala lepa za besedo. Statutarno pravna komisija je predlagala amandma. In sicer amandma, ki se glasi v Zaključnem računu proračuna Mestne občine Ljubljana za leto 2015 se preambula spremeni tako, da se glasi, na podlagi 2. odstavka 96. člena Zakona o javnih financah, ne bom citiral uradnega lista ter 27. člena Statuta Mestne občine Ljubljana je Mestni svet Mestne občine Ljubljana, verjetno bomo napisali na 15. seji dne 18. 4. 2016 sprejel obrazložitev, če jo zelo na kratko povem, pa je ta, da v originalnem predlogu ni bila na, pravilno citirana pravna podlaga, tako da predlagamo ob tem tudi redakcijsko spremembo glede objav Uradnega lista v Statutu Mestne občine Ljubljana.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Res je. Napaka, sprejeto, tiskovno, čist.

GOSPOD MARJAN SEDMAK

Tako. Ja, ja, redakcijska napaka.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Čist.

GOSPOD MARJAN SEDMAK

Ja.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Odpiram razpravo. Gospa Horvat, izvoli jo, prva. Pa Sever.

GOSPA MARIJA HORVAT

Hvala lepa za besedo, gospod župan. Lepo pozdravljene, kolegice svetnice in svetniki. Že takoj v začetku bi se zahvalila pripravljavcem tega obsežnega gradiva in tudi obsežnega dela sestave letnega obračuna, katerega smo tudi na financah obravnavali in tudi obsežno o njemu razpravljali, pa vendar bi tudi sama še nekako posegla vmes z parimi svojimi videnji. Sama sem se osredotočila izključno po programu kvalifikacijskih izdatkov proračuna v letu 2015, ki so bili doseženi v višini 330 milijonov. Nekako ta proračun spremljam skozi vsa leta, to se pravi sama od leta 2007, ki nam nekako pove, da bi, je bila po isti kvalifikaciji poraba presežena samo v letu 2010, kjer je bil ta poraba dosežena z 355 milijoni, v letu 2011 pa z 346 milijoni. Torej iz tega lahko sklepamo oziroma bi rekla nam situacija pokaže, da je bila v letu 2015 poraba v načrtovanih mejah, da so bile zaključene skoraj vse načrtovane investicije, bi rekla, mogoče z nekaterimi majhnimi, še ne realiziranimi. V strukturi programskih kvalifikacij po letih torej ni bistven odstop. Med

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Na zdravje.

GOSPA MARIJA HORVAT

samimi izdatki. Za razliko od političnega sistema, če rečemo, ki nam ga je ZUJF tako rekoč prepolovil. Največji porabniki, kot izobraževanje, dvaindvajset sedeminpetdeset procentov, varovanja okolje, ki je letos po mojih ocenah zaradi zaključka Rcera odstopa od povprečne porabe enaindvajset sedemindvajset procentov v strukturi, prejšnja poraba vsa leta se je gibala med 4 in 4,5 procentov. Torej tretji največji porabnik proračuna so izdatki za kulturo, šport in nevladne organizacije. Torej, kaj je tisto, kar bi si mogoče še v prihodnje želeli, da se ne bi zmanjševalo, ampak, da bi se povečevalo. To so nekako bi rekla izdatki za gospodarstvo, kjer opažamo, da se nekako od leta 2007 naprej, ki so bili doseženi z 1, 89 procenta proračuna, ves čas skozi ta leta zmanjšujejo in so bili v letu 2015 doseženi še z 0,87 procentov. Najbrž si nekako želimo, da bi to Ljubljana mogoče tudi lahko kaj več prispevala k učinkovitemu gospodarskemu napredku, mogoče nam bi župan kako besedo o tem povedal, kaj bi se na tej zadevi lahko še tudi kaj dodalo. No, druga zadeva pa nekako bi rekli tudi izd, izdatki za zdravstvo, za zdravstveno varstvo nekako prav tako beležimo, da, da s, da je bil ta izdatek v letu 2007 dosežen z 1,78 procentov in 2015 z 1,32. Kar tudi nekako sicer pomeni, da se zmanjšuje. Pa ne, to se nam še ne zdi tako problematično, ker vemo, da zdravstvene domove, ki jih vzdržuje Mestna občina Ljubljana, so obnovljeni in dobro vzdrževani. Jaz sama poznam Vič, Šiško, Bežigrad nov, ampak nekako opažamo, pa nas malo skrbi, da mogoče določeni programi upadajo, kot recimo zobozdravstveni program, potem razna slikanja, čakanja so še vedno zelo dolga in neodzivna. Mogoče ima tu tudi kašen vpliv lahko mestna občina. V okviru izdatkov za kulturo si želimo poleg visok kulture, ki se odvija v ožjem mestnem središču in je seveda zelo dobro sprejeta, zelo kakovostna in kvalitetna, da bi se nekako na obrobju Ljubljane vključevala tudi neka nižja kultura, ki bi zajemala širše množice in ki bi bila tem množicam nekako tudi, bi rekla, finančno dostopna. Tu imam, recimo tudi v mislih, objekt na Brdu, ki bi bil potreben prenove in zelo primeren za take zadeve. V Svetniškem klubu DeSUS smo tudi razpravljali o zaključnem računu in seveda smo enotnega mnenja, da ga pač sprejmemo in ostalih pripomb na njega nimamo, mogoče podrobneje v

posamezne primere se bomo lahko vključevali takrat, ko bomo imeli tudi poročilo nadzornega odbora. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Sever, izvolite.

GOSPA KSENIJA SEVER

Spoštovani gospod župan hvala za besedo. Lep pozdrav podžupanom, svetnicam in svetnikom. Zaključni račun mestne občine Ljubljana za leto 2015 s sprejetim samo enim rebalansom je gledano podjetniško sicer izpeljan skoraj 93 procentno. In je dober. Ker pa je to zaključni račun za posredne uporabnike občinskega proračuna

-----KONEC
20160418_154927.

POSNETKA

ŠTEVILKA

GOSPA KSENIJA SEVER

si bom dovolila primerjavo z leto 2014 glede na denarni tok. Ta proračun je po prihodkih in odhodkih doslej največji, in sicer primerjavi realizacije leto 2014, 2015 na prihodkovni strani za 62,5 milijona, kar predstavlja 24 procentov glede na leto 2014. Ko pogledamo podrobneje se vidi, da je ta razlika iz transfernih prihodkov, sredstev iz državnega in evropskega proračuna, z evropskim denarjem za projekte sofinancirane, predvsem projekt Rzero. Tako kot že preteklo leto, pa so prihodki na kapitalski strani, kjer so bili že z rebalansom zmanjšani, realizirani samo 50 procentno. Na odhodkovni strani ne gre spregledat neplačane kratkoročne obveznosti na dan 31. 12. 2015 skoraj za 38 milijonov evrov, od tega zapadle terjatve na dan 31. 12. 2015 do dobaviteljev, za okoli 17 milijonov evrov. Tu bi si želela podrobnejše obrazložitve za katere obveznosti gre, koliko je povprečni rok po zapadlosti terjatve in morda večji zneski zapadlosti do dobaviteljev. Investicijski odhodki na področju urejanja in uporabe obnovljivih virov energije so za Mestno občino Ljubljano, ki je največja, porabljeni v letu 2015 v znesku 600 tisoč evrov. To je premalo, skromno glede na potrebe. Vem, da je podaljšana pogodba za eno leto s programom ELENA, vendar kljub temu je poraba planiranih sredstev le 34 proce, procentna. Prav tako pa je za poplavno varnost v letu 2015 od planiranih skromnih 216 tisoč evrov porabljenih le 53 tisoč evrov za projektno dokumentacijo. Zemljišča na Brdnikovi cesti tudi še niso v celoti soodkupljena oziroma pridobljena, čeprav so v letu 2015 je bilo kar neka odkupljenih. Imam občutek, da se na poplavi varnosti dela prepočasi in premalo, če se pohecama, kot da bi imeli dogovor z naravo, da nekaj časa ne bo poplav, kar pa bi seveda vsi pozdravili. Naj dodam še, da na veliko postavkav, postavkah na investicijski strani ni porabe planiranih sredstev, kar pa bi bilo lahko ob realizaciji, seveda, vezano na zadrževanje občine. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Samo eno kratko pojasnilo. Prej ste spraševala, poudarjam še enkrat, vsa plačila, teh 17 milijonov iz lanskega leta so bila plačana do 25. januarja. Torej, nič ni ostalo. Tudi takrat smo prosili, da smo v bistvu zunanje vse poplačali že pred tem, ne.

GOSPA KSENIJA SEVER

A lah

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zemljišča na Brdnikovi cesti so vsa odkupljena. Vsa odkupljena, vložena za gradbeno dovoljenje, sta pa dve fazi, ena faza je ta, ki gre od Večne poti proti Tehnološkemu parku, druga faza je pa ob Tehnološkem parku. In, računamo, da bomo imeli gradbeno dovoljenje do poletja. Toliko.

GOSPA KSENIJA SEVER

Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Škrinjar.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala lepa. Najprej je treba rečt, nekaj dobrih projektov, tukaj v tem fina, me, zaključnem računu, obeleženih. Zagotovo je to Rcero, tor je pridobitev za Ljubljano. Nekaj pa je tudi pomanjkljivosti, ki jih opažam. Torej, pri prihodkih s 322 milijonov imamo zadolženost 117 milijonov, ki se mi zdi velika.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Oh.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Odplačilo dolgov neto je 1,9 milijona. Občina pa se še nadalje zadolžuje. Mislim, da to ni dobro. Pri povprečnini, ki se je znižala s 525 na 519 imamo 117 milijonov dolga. Davek na nepremičnine, dohodek iz tega naslova je nižji in pa najmanjši je prihodek od prodaje zemljišč. Morda, če bi bila zemljišča prej zazidljiva, pa potem prodana, bi bil lahko ta dohodek večji. Če pa prodajamo nezazidljiva zemljišča, seveda, jih podajamo za manjšo ceno. Moti me zmanjšanje realizacije, znanost. Torej za razvojne naloge je bilo namenjeno v tem letu le 67 procentov planiranih sredstev, za obramba, za obrambo 89 procentov, za varnost 71 procentov, dobrih 71 procentov. In zlasti poplavna varnost je tukaj velik problem. Potem za učinkovito rabo energije je bilo porabljenih le 34 odstotkov, za ceste pa 83 odstotkov, kar je sicer napram drugim odstotkom še kar visok, vendar se mi zdi, da so tiste osnovne vrednote voda, zrak, vrtci, šole, ceste. To so temelji, temelji ene občine. Pri čemer vidim, s 370 tisoč porabe za Stožice, in se sprašujem, kako to, koliko so te, koliko je ta zadeva rentabilna. Jaz bi si pred, predstavljala, da pač Stožice so nekaj, kar nosi denar. Očitno ga ne. Pri čemer tudi vzdrževanje igrišč četrtnih skupnostih, torej denarja za to ni bilo, nič. Kar je slabo. Za nadgradnjo brezžičnega omrežja MOL je bilo zagotovljenih 0 sredstev. Za projekt Ljubljana, moje mesto pa le 50 procentov sredstev, namesto 600 tisoč, pardon, nekaj več kot 50 procentov, namesto 600 tisoč, 396 tisoč. Od planiranih 621 tisočev, v projektih za igrišča za vrtce je bilo planiranih le, je bilo porabljenih le 40 tisoč. Namesto 21 tisoč so za, Zavetišče Gmajnice pa 7 tisoč. Pokopališču Žale je namenjenih 95 tisoč, tokrat, torej, dva mil, 2 milijona osem, 25 tisoč, namenjenih je bilo pa, torej, realiziranih pa 2 tisoč 800. Osiromašen je vodovod Podutik. Letos, torej lansko leto zgolj 95 tisoč, od planiranih v programu 253 tisoč. Zlasti me žalosti dejstvo, da je bilo namenjeno lani neleg, sanaciji nelegalnih odlagališč le 228 tisoč, pri načrtovanih v programu 1,1 milijona. Veseli me, da je bila, da je bil program zasvojenost realiziran v celoti. Medtem, ko pa projektu, zdravstvenim projektom za reševanje, zaščito in pomoč, pa le 16 tisoč, od 45 tisoč. Zdaj majhno, majhen denar je bil namenjen za celovito obravnavo pacienta, 6 tisoč 800, ampak realizirano pa nekaj več kot 2 tisoč. 3 milijone je mestu ostalo. Pa vendarle je ostalo še 900 otrok zunaj vrtca. V prvem starostnem obdobju. Slišimo, da je seveda, šole, torej prostori, ki so bili namenjeni prostorom vrtca v šolah, se počasi spreminjajo v šolske prostore, kar je seveda prav, saj narašča število šolarjev. Kljub temu, pa imamo otroke zunaj. V drugem starostnem obdobju pa so kapacitete zadostne. Kar nekaj časa že stoji številka 92 novih oddelkov. Ta številka bi se morala hkrati z naraščanjem prebivalcev povečevati. Kar pa ni toliko hudo, kot je površina otroka na vrtce, na, na, v vrtcu. Še vedno je zmanjšana površina, še vedno imamo otroke v štalici, namesto, da bi jim zagotovili dovolj prostora. Premajhna igralna površina je. In ta sklep je bil lani sprejet in še vedno ga imamo. Ma, zmanjšano igralno površino. To me moti. Vesela sem, da se ureja stanje v vrtcih. To pripisujem tudi, rekla neprestanemu sitnarjenju s strani opozicije, ni pa še zagotovljeno, da bi imeli zadostno površino v vrtcih. Če se pogovarjamo o zdravstvu, recimo, žele, Železničarski zdravstveni dom ni dobil koncesije, pa vendar si želimo Ljubljančani tudi določenih storitev v primarnem zdravstvu, morda nekako bolj specializiranih v tem zdravstvenem domu. Ta zdravstven dom je odlične zdravstveni dom. Na žalost ni dobil koncesije. Tako, da, kar je dobrega v tem proračunu, kar sem, s čemer sem začela in tudi presežek je najbrž v redu, me pa moti, da ta presežek ni porabljen za tisto, kar v resnici Ljubljančani še potrebujemo. Torej, še vedno so tukaj vrtci, še vedno je tukaj zdravstvo in še vedno so tukaj ceste. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Repliciral bi rad, res, samo na treh točkah, ne. Eno je čisto popravek, ekonomski. Vi pravite, povedali ste, kar je pravilno, odplačilo neto dolgov 1,9 milijonov, pol pa reče naslednji stavek, občina se še vedno zadolžuje, ne. To je že odšteto, ne. Drugače ni neto dolgov odplačila, ne. Dol, dolžniško se zmanjšuje, ne. Da prodajmo nezazidljiva zemljišča, dobimo manj, ne, to sploh ni možno, ker nezazidljiva zemljišča kmetijska, moramo vrniti Skladu kmetijskih zemljišč, če kaj veste povejte, vam bomo razložili, ne, ampak prodajamo zazidljiva zemljišča, ne, tako, da kdor vam je to povedal, ne, ne ve oč, kaj govori. In da vas moti, da zdravstveni dom železničar ni dobil koncesije, ne, ne vem zakaj vas to moti, ne, mi imamo alternativo, mi imamo naš zdravstveni dom, ki deluje v skladu z zakonodajo in vsa sodišča so dala prav Mestni občini Ljubljana. Kako bojo naprej oni poslovali, kako jih bodo plačevali, ne znam povedat, ampak enostavno, čudno, da vas ne moti, da tam poslujejo po nekem principu, da delujejo v javnem interesu, niso javni zavod, pri čemer pa lahko višino plač skriva. To je ključen problem, ne. Ampak, gospa Žličar, izvolite.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

A, izvolite, odgovor na repliko, sem, se opravičujem. Izvolite.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Glejte, javni zavod bi moral delovati tako, da plače so javne. S tem se z vami skri, strinjam.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ni javni zavod. Ni ja, sploh niso javni zavod.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Ja, ja, če bi bil v

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

sklopu, če bi imel koncesijo, bi pač bil javni zavod.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

A, a.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Tako pa ni ne.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

A, a. Narobe govorite. Ne, narobe govorite. Mi je žal.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Če ima koncesijo, potem ima

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ni javni zavod.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

enake pogoje kot imajo drugi javni zavodi. Ali morda to ni res? A lahko povem sedaj do konca repliko, pa mi boste

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, ampak, se opravičujem, samo toliko, da boste vedeli. Imamo koncesijo, ki jo imajo zasebniki, ki imajo iste pogoje, kot javni zavod. Ni pa, niso pa zato oni javni zavod. Oni še vedno ostanejo isto. To hočem povedat.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Razumem, ampak, če bi imel koncesijo, bi moral ja, plače tudi prikazati. O tem govorim.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

To

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Pa je nima. Želim povedat nekaj, o teh zazidljivih zemljiščih. Ne govorim sedaj konkretno tudi samo o lanskem letu. Govorim o tem, da smo kar nekajkrat sprejemali zazidljivost zemljišč, tukaj, od kar sem v tem dveh mandatih, tule. V drugem mandatu, sedaj, in vedno sem se spraševala

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za odgovor na repliko.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

zakaj je bilo nekaj nekej prodano, ne da bi že prej spremenili zazi, v, namembnost. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Govorite na pamet. Vas prosim, kar konkretno dajte naslednjo sejo, pa bova midva se pogovorila. Govorite pa zelo na pamet. Tega ni in ne boste najdl.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Bom postavila vprašanje še enkrat, ja.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Dejva, ja. Gospa Žličar, izvolite.

GOSPA ANA ŽLIČAR

Hvala lepa za besedo. Bom zelo kratka. Imam samo nekaj konkretnih vprašanj, za uvod pa samo to, da me veseli rezultat, izkazan po zaključnem računu in dosežkih, ki so v tem tudi zapisani. In naj takoj povem, da sploh ne dvomim, oziroma, da trdno verjamem, da je zaključni račun narejen ob upoštevanju vseh računovodskih predpisov, standardov in ostalih zadev. Zato si silno želim, da nadzorni odbor se ne bi ukvarjal z revizijo zaključnega računa, ampak z stvarmi, ki so tja vnesene, torej, z vsebino. Poglejte, moja konkretna vprašanja. Kratkoročne terjatve do kupcev. Jaz tu pričakujem specifikacijo terjatev, ne pa prikaz po kontih, znotraj skupine 12, ampak po vsebini. Kateri kupci, ni treba naštevati vseh, ker jih lahko damo na ne vem koliko strani. Najpomembnejše kupce, koliko, predvsem sporne terjatve me zanimajo, teh je kar 34, 6 milijonov. To mislim, da je zaradi transparentnosti prikaza vsebine, ne samo načina knjiženja, se mi zdi zelo pomembno in bi si želela, da je to v poročilu tudi jasno zapisano. Ko so te stvari tako opredeljena, ni prostora za, za, ne vem, nakladanja, razmišljanja naša, na špekulacij, pač stvari stojijo. Drugo, kar bi si želela. Druge kratkoročne terjatve, znotraj skupine 17. Mene zanimajo konkretne druge kratkoročne, dvomljive in sporne terjatve, ki jih je za 7,6 milijonov. Ponovno, to mislim, da tlele se nekoliko prekrivava tudi z gospo Severjevo, ki jo očitno mučijo enake stvari. Kratkoročne obveznosti do dobaviteljev v državi, 20, 9 milijonov. Vedno me zanima, koliko jih je že zapadlih na dan 31. 12., in pa seveda specifikacija največjih dobaviteljev, in seveda enako bi prosila za specifikacijo kratkoročnih obveznosti do posrednih uporabnikov proračuna, države in proračuna občine. Vsega skupaj je za nekaj več kot 14 milijonov. Najbrž boste rekli, da se ponavljam od obravnave zaključnega računa do naslednje obravnave, ampak še enkrat, to si želim zato, da so stvari zapisane, da so odpravljeni dvomi, kako in kaj. To je vse. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Sam preden prekine gospa Žličar, ali imate kakšen predlog, nad kakšnim zneskom, nad 100 tisoč? Znesek, nad katerem, da vam to vse damo, dane dajemo vse. Nad katerim zneskom, da dobite te?

GOSPA ANA ŽLIČAR

A vam lahko to za naslednjo sejo, ali pa gospe Otoničar, težko

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Absolutno.

GOSPA ANA ŽLIČAR

V danem momentu težko na pamet

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

V redu, kar zmenjeno. Boste dobili, noben problem, ne.

GOSPA ANA ŽLIČAR

Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Brnič Jager.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Jaz bom iz zaključnega računa pokomentiral ra, ravnanje z odpadno vodo. Tukaj imamo postavke, ki zadevajo zelo pomemben projekte. In tudi količina sredstev, ki bi naj bila temu namenjena, je ogromna. Gre za več kot 100 milijonov sredstev, tako občinskega kot državnega in evropskega denarja. In nobenega dvoma ni, da v tej dvorani, da bi kdo dvomil, da je to najpomembnejši projekt Mestne občine Ljubljana. Pomembnost tega projekta je tolikšna, da si gospod župan ne bi smeli dovoliti, da se ta projekt ne bi izvedel. Zdaj bi, moram citirat določene stvari iz poročila, in sicer, na strani dva osem sedem, je zapisano pod točko 2, ocena uspeha pri doseganju zastavljenih letnih ciljev. V letu 2015 odločba o dodelitvi sredstev iz kohezijskega sklada za projekt odvajanja in čiščenja odpadne vode na območju vodonosnika Ljubljanskega polja, s strani organa upravljanja ni bila izdana. Kljub večkratnim apelom za izdajo odločbe, saj smo kot naročnik izvedli vse aktivnosti. Ta stavek je zavajajoč in neresničen. Jaz mislim, da bi bilo prav, da bi gospod župan danes, ko so v gradivu mestnega sveta za 15. točko, priložena je tudi ocena skupine Jaspers, o tem kako poteka ta projekt, kakor tudi določene odločbe oziroma delovna področja upravnih enot, v katerem se vidi da Mestna občina Ljubljana veliko aktivnosti ni izvedla. Pravilno ni izvedla. Ne oporekam temu, da je s tem v zvezi bilo porabljene ogromno energije, ker je producirano ogromno dokumentov, gradbenih dovoljenj, ampak vsi ti dokumenti so danes jalovi dokumenti. Nihče nič ne velja. In tej resnici moramo pogledati v oči. Zakaj? Zaradi tega, ker smo vsi odgovorni, da se ta projekt spelje. Ampak ne bomo ga mogli govorit, speljat, če bomo govorili, kako smo vse aktivni mi speljali, nekdo drug jih pa ni. To zavajanje nikomur ne koristi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

No, no, no, no, no, no, no, no

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Namreč, gre za, gre za, gre za sredstva, ki so prevelika in preveč odločilna. Tukaj piše, se pravi, gre za nadgradnjo sistema odvajanja za prvo fazo, za drugo in za tretjo fazo. No, jaz bi omenil, da ne bo mi kdorkoli očital, da oporekam dobri volji. Verjamem v župana, v dobro in odločno voljo, da bo ta projekt speljal. In definitivno, kar mene zadeva, bom, bo imel stoprocentno podporo. In vendar ne v zgrešenih odločitvah. Za tretjo fazo nadgradnje čistilne naprave so bili vodeni postopki, ki bi tretjo fazo, to se pravi nadgradnjo osmislili na način, da bi več dobili od nje. In tudi to podpiram. Bil sem seznanjen s projektom in mislim, daje ta projekt dober. Ampak povišujemo kapacitete za 195 tisoč

ljudi. V skladu z zakonom je za to potrebno voditi postopek presoje vpliva na okolje in na tej osnovi pridobitve gradbenega dovoljenja. To se ni tako naredilo, ampak se je delalo tako, da se je začelo od zadaj, in sedaj, ko je vse končano, bi želel nekdo pridobiti presojo vplivov na okolja, da bi še enkrat popravil projekt. To se ne da. Začeti je treba znova. Tam, kjer so opozorila Jaspersa in to jih je podal k temu kar jaz govorim in istočasno tudi predstavnik slovenske vlade, to se pravi odgovorni na ministrstvu so dali jasno navodilo, da se naj k temu projektu pristopi

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za razpravo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospod Brnič Jager, se opravičujem, saj to točko imamo posebej.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

To točko imamo posebej. Kar vi sedaj razlagate je za naprej, ker te točki ne, ne ... dajte dat o zaključnem računu, res je brez veze, no. Imeli sta najprej vprašanje ustno, dobili ste ustni odgovor, imate svojo točko še, zdaj pa še enkrat ... a vi to ne znate enkrat povedati? Rabite trikrat ponavljati? Sami sebi. Vzel vam bom

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

končal zadevo

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospod Brnič Jager

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Zadevo, ker jaz bom

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Razpravlja o tem, kar je bilo v letu, lanskem letu, ne kar je v letošnjem letu, ker vam bom naslednjič, zdaj vam dajem opomin, vzel besedo.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

No

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Dejva.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Izvolite, podajam zaključek k svoji razpravi, in sicer da z napačnimi vodenji postopki mi ne bomo dobili tega denarja. To je moja poanta in prosim, lahko mi odgovorite, gospod župan. Zdaj imate priložnost. Definitivno sem razpravljajal v okviru te točke, izpostavil sem šibkosti, ki nam onemogočajo pridobitev tega denarja in realizacijo v naslednji finančni perspektivi, ki nam sledi. Imamo pa časa izredno malo. No, in zaostanek v dokumentaciji, v vsem ostalem, ki je prisoten, onemogoča, da pristopimo in dobimo to odločbo, o kateri tukaj pišete. Za to gre. Prosim gospod župan, replicirajte mojemu, mojemu nastopu. Če se vam zdi, da sem kaj rekel, kar sodi k 18. točki, lahko mirno spustite, ampak v čem ma smi, je smisel, da se izpostavlja, kako je Mestna občina Ljubljana vse naredila, če pa kompetentni ugotavljajo, da ni in da ne mora pristopiti, ne mora pristopiti k črpanju sredstev. Mislim, to je huda odgovornost. Jaz mislim, da se razumemo, da te odgovornosti zdaj pa res ne morete kot župan več na nikogar predlagati, ampak samo odločno potegnite, imenujte krog izvajalcev, sodelavcev, ki so na nivoju. In bo to naredil. Verjetno nekateri niso bili, jaz ne vem, kaj boste z njimi, saj ni vseeno, lahko grejo na dopust, ampak projekt naj zagrabijo tisti, ki se

zavedajo in ta sredstva pridobijo za Mestno občino Ljubljana. Za vse, kar govorimo. To je poanta moje, moje razprave pri tej točki. Hvala lepa gospod župan.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Saj ne bi repliciral, pa zaradi zapisnika, ne, ne, morem, da ostane v zapisniku, ker gospod Brnič Jager je spet uporabil besede, ne, ki so škodljive za mestno občino in pravi, najprej, tako je začel. Zavajanje nikomur ne koriti, ko govorimo, da smo mi vse opravili, drugi niso. Jaz to trdim, da smo vse opravili in drugi niso. Ključna poanta tega, kar on razlaga je to, da je država Republika Slovenija prepozno sprejela ukrepe, ki jih predpisuje Evropska unija. Mi imamo trinajst gradbenih dovoljenj, od tega jih je osem v Medvodah, trije v Vodica, kjer je župan SDS-ov in dva v Ljubljani. In imamo presojo vpliva na okolje za celoten projekt. Nimamo pa za posamezne, in zdaj to v bistvu ureja, ker so prepozno sprejeli na nivoju Ministrstva za okolje in prostor. Gospa Kucler Dolinar, izvolite, beseda je vaša.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala za besedo. Jaz bi tudi v treh, štirih točkah rada izpostavila vsebino dokumenta, ki ga danes obravnavamo, in sicer, seveda, začenjam s tem, kar so tudi kolegi že izpostavili, prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih sredstev. Se pravi tukaj vsako leto ugotavljamo, da je realizacija prihodkov od prodaje zgradb in prostorov izjemno nizka. Glede črpanja evropskih sredstev tolikokrat nekoliko popravljajo evropska sredstva na račun Rcera. Druga točka, bi prosila vaš odgovor oziroma razmišljanje, ko gledamo plan malih del po četrtini skupnosti je, glede na to, da se mi zdi, da so predsedniki četrtinskih skupnosti precej angažirani in tudi posamezni četrtinski svetniki, realizacija dokaj nizka na nekaterih postavkah, pa me zanima, kaj je botrovalo temu, oziroma vzroki, no, bi vas prosila za vašo oceno. Potem bi pa izpostavila vprašanje kratkoročnih terjatev do kupcev. To je pa tudi, sta že dve predgovornici pred menoj izpostavili, tudi sama se strinjam in podpiram, bi rekla predlog, da se na eni in drugi, v plus in minus navede, kdo so ali največji dolžniki, ali pa največji upniki, ane, pač po, v neki strukturi. Me pa zanima, če drži, da celo Lekarna Ljubljana dolguje, oziroma družbe znotraj Lekarne Ljubljana dolgujejo mestni občini nekoliko več kot milijon evrov. Ker vemo, da dejavnost Lekarna Ljubljana širi na, po moji oceni, na način, ki ni ustrezen, me pa konkretno zanima znesek, ali je Lekarna Ljubljana tudi v sklopu dolžnikov in za koliko. Sicer bi pa tudi sama prosila, da mogoče kar do naslednje seje dobimo nek seznam, pač, upnikov in dolžnikov. Sicer, občasno je bilo to in je po navadi izpostavljeno v okviru poročila nadzornega odbora, ampak vemo, da potem, da te stvari pridejo z zamikom. Namreč zakaj sem mi zdi ta stvar precej problematična? Zato, ker, zdaj me boste popravili, če ne drži, ampak kratkoročne terjatve do kupcev pod rubriko sporno, so se precej povišale glede na leto 2014. Bi pa prosila gospo Otoničarjevo, ali pa vas, župan, da mi poveste zakaj. Lahko samo zaradi nekih, ne vem, računovodskih izkazov, ali gre res za kakšno drugo problematiko, ki je tukaj zadaj. Za Glasilo Ljubljana smo porabili večino planiranih sredstev, izplačali tudi honorarje za plačilo člankov v tem glasilu. Zdaj pa, ko pa sma pri sebi delam bilanco, oziroma naša, naš svetniški klub, ane, v zvezi z Glasilom Ljubljana in kaj, recimo, pomeni to za nas, kolikokrat se je v Glasilu Ljubljana slišal naš glas, svetniškega kluba kot celote, al pa kot posameznih svetnikov, pa smo prišli do tehle rezultatov, torej, da nikakor ne moremo biti zadovoljni z bilanco in to pomeni, da tudi ne morem biti zadovoljna z tem, kar za dana sredstva oziroma za sredstva, ki so namenjena za Glasilo Ljubljana, Ljubljanci dobijo. Namreč, če, majčkeno sem jaz poprosila sodelavce, da so izračunali ali pa pregleda navedbe, naša stališča v primerjavi z, recimo, stališči župana. Pa bom kar zelo konkretna. Na primer v Glasilu Ljubljana v letu 2016, ki se sicer še ne tiče tega dokumenta, je bila N.Si omenjena trikrat, vsi trije naši svetniki pa dvakrat, Zoran Janković pa petnajstkrat. Podžupanja Ficko štirikrat in tako naprej. Potem v glasilu iz decembra 2015 je svetniški klub omenjen dvakrat, svetniki N.Si-ja sploh niso omenjeni, medtem ko Zoran Janković enajstkrat. Najmanj. V glasilu Ljubljana iz novembra 2015, N.Si trikrat, vsi trije svetniki, N.Si enkrat, Zoran Janković štirinajst. V glasilu oktobra 2015

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Kaj bi bilo, če bi jaz pustil da se omeni vse, ne.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

je svetniški klub omenjen trikrat, svetniki sploh niso omenjeni, Zoran Janković osemnajstkrat. V Glasilu Ljubljana iz junija 2015 je beseda N.Si omenjena dvakrat, svetniki N.Si trikrat in Zoran Janković dvaindvajsetkrat. V Glasilu Ljubljana pod številko 1, v začetku lanskega leta, ki je izšla aprila 2015, pa nismo omenjeni ne svetniki, ne svetniški klub, Zoran Janković pa desetkrat. Ane, torej, tako lahko rečem, da za vložena sredstva iz mojega žepa in žepa mnogih,

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja, ja, ja, ja

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

torej, Ljubljančanov, ne dobijo objektivnega vpogleda v to, kaj se dogaja v mestnem svetu, ane. Tako, da to bi jaz, tukaj ste tudi predstavniki uredniškega odbora, no, da majčkeno vzamete v eno tako kritično presojo in za leto 2016 pos, poskušate do decembra še majčkeno popraviti to sliko. Zdaj, pol leta je še časa. Še vedno pa bi izpostavila veliko previsok odstotek investicijskega vzdrževanja osnovnih šol, se pravi interventnega investicijskega vzdrževanja in pa tudi za vrtce. Namreč tukaj skupaj z nadzornim odborom Mestne občine Ljubljana spodbujam vaše sodelavce, da je planiranje boljše. Tako, da jaz sem sedaj izpostavila nekaj vprašanj, na katere bi prosila odgovore, že danes, če pa ne, pa najkasneje do prve naslednje seje. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Sedmak, replika, pol bom pa še jaz repliciral.

GOSPOD MARJAN SEDMAK

Replika. Res moram odgovoriti na to, ker gospa, spoštovana gospa svetnica je našela ravno tisto, kar ni politika uredniškega odbora. Politika uredniškega odbora ni namreč mehanično izenačevanje udeležbe različnih deležnikov tega mestnega sveta. Politika uredniškega odbora je primerjava tehtnosti. Veste, uno mehanično uravnotežanje, to naj počne nacionalka, kar uspešno pos, poš, počenja in na žalost moram reči, kot star novinar, moram reči, da mi ta zadeva ni všeč, ampak mi se bomo še naprej, ne glede na ta, kako bi rekel, konstruktivni in številčno podprti prispevek, prizadevali objavljati stvari, ki so tehtne, ki so relevantne za delo mestnega sveta, ki so relevantne, seveda, tudi za naše občane, da jih zvejo. Zdaj, tisti prispevek, ki ga daje pa spoštovana gospa svetnica iz svojega žepa, pa je verjetno tako majhen, da ne zaleže niti z eno samo omembo njene stranke. Hvala.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Škrinjar.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne morte, ne boste, ne boste zlorabljal, ste zamudila tole, ne, tak, ne bom vam pustil. Gospa Kucler, boste dobila, da boste imela več časa, še jaz bom repliciral vam, ne. Najprej,

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne morte. Ne, ne, ker, ker, zloraba, ne, saj. Ne bom pustil, da vam ne jemljem pol besedo. Imela te štiri vprašanja zame, k se mi zdijo, da, da je prav, da vam odgovorim. Ali Lekarna Ljubljana dolguje MOL-u? Odgovor je ne. In me prav čudi, to sprašujete vi, ki boste jutri, pojutrišnjem čez tri mesece rekla, da Lekarna Ljubljana financira, ne, Mestno občino Ljubljana. Zdaj, če kje kaj vemo, da nam dolguje, lepo prosim za tega informatorja, z veseljem bomo takoj jutri šli pobrat Lekarni Ljubljana. Drugič, ko sprašujete teh, zakaj so te odprte sporne terjatve, ne. Not imamo zapisane 25 milijonov

penalov do Grepa. 25 milijonov penalov do Grepa, iz pogodbe, kjer je pisalo, da plače penala na celotnem projektu, ne glede na ali smo mi že dobili stadion, pa dvorano, pa javno upravo, tako, da tudi na sodišču tega ne moremo uredit, ampak enostavno stoji not. Potem ste spraševal za, aha, četrtne skupnosti. Imamo 85 procentov realizacijo. Jaz bi pa pohvalil. Ker gre za energijo, porabo vode in te stvari. Se pravi, da so bili skrbni, zato imajo 85 procentov planirane realizacije. Niso pustili luč čez noč prižgano, zato, da bi, pač, dosegli 100 procentov, ne. In pa tisto, kar mi je pa najbolj všeč, ne, pravite, da stališča mestne N.Si niso enake stališča županov, velikokrat. Jaz se tudi strinjam, in sem vesel. Ampak vam moram popraviti, da pri zadnji točki migrantov, ne, je vodstvo N.Si-ja v Sloveniji podprlo stališče županov. To malo za hec, da boste vedeli. Seve, odgovor na repliko pa lahko date zdaj. Izvolite.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Gospod župan, bom kar pri zadnjem začela, odgovoru na reliko, ki se tiče enega in drugega predhodnika. Ja, seveda, midva imava zelo različna stališča in zato pričakujem, da so tako vaša, kot moja v časopisu Ljubljana in da so Ljubljančani objektivno obveščeni o tem, kakšno stališče imate vi in kakšno stališče imam jaz. To je na vaš del. Gospod Sedmak, tolikšen piškov delček denarja, kot ga plačujem jaz, ga plačujete tudi vi. A imate potem vi večje upravičenje, da ste večkrat omenjeni v časopisu Ljubljana?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

In če mislite

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

in če mislite poročati subjektivno, na način, kot ste opisali, kot sem že pravzaprav tudi sama vedla, ane, da poročate v časopisu Ljubljana, ste vi, izkušen star novinar, kakor ste rekli, ane, pač, lahko znotraj Liste Zorana Jankovića uvedete nek časopisek in ga pošiljate svojim članom in pripadnikom. Ko pa govorimo o časopisu Ljubljana, pa pričakujem uravnoteženo poročanje in ne, da bo šlo skozi vaše subjektivno sito, pač, z vaše strani verjetno objektivnega novinarstva sama pa imam do tega precejšen zadržek. In ne samo jaz, tudi drugi organi so že ugotavljali, pač, prav z vašimi stvarmi te reči. Tako, da to, kar se tiče, verjetno sva se narobe razumela. Go, jaz govorim, glede

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za repliko.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hva

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, brez zamere, da je malo preusmerjeno tole. Če se gremo zato, da bom pri zaključnem računu branil Ljubljano, bi vam dal samo dva podatka. Po zadnji anketi, ki smo jo vodili med tisoč Ljubljančani, časopis Ljubljana dobiva 90 procentno podporo. Ljubljančanov. 90 procentno podpro in sedaj je prišel že, po tem, kje dobijo informacije o Ljubljani Ljubljančani, že na tretje mesto. Že na tretje mesto, kako in dobivamo /// ... nerazumljivo ... ///. In mu zaupajo. Tako, da, ne vem pa, res ne razumem, kako bil lahko bila opozicija po številu objav na istem mestu koat župan, ker konec koncev, jaz sem zadolžen za dobro in slabo v tem mestu, dajemo vse informacije in me posnemajo, sej tudi, če gledate, brez zamere, druge medije, ne, ste vi približno deset procentov omenjeni, kot jaz. Pa se niste pritožili nič na delo, pa ne vem, razen na Novo 24, al pa, al kako se imenuje tist, pač, ne ber, ne gledam, ne. Gospod Javornik, izvolite.

GOSPOD MATEJ JAVORNIK

Najlepša hvala, gospod župan. Najprej zahvala pripravljavcu za obsežno gradivo. Gospa kolegica Žličarjeva je podala nekaj idej oziroma o čem bi lahko več pozornosti posvetili. Jaz se bom pa, tako, da, jaz se bom pa tokrat bolj prijel na, osredotočil na prihodkovno stran. V prvi razpravi smo slišali, ne, kako gospa Horvat spremlja porabo na odhodkovni strani, ko odšteje transferne prihodke. Zdaj slišali smo o čem bom govoril. Govoril bom pač o dohodnini. Slišali smo, da je dohodnina nižja v absolutnem znesku za 17 milijonov v zadnjih petih letih. Odstotkovna primerjava ni, ni tukaj relevantna, zato, ker je vezana na višino samega proračuna. Zdaj, če letošnje transferne prihodke v višini 60 milijonov, ki so pač realizacija, realizacija investicij, ne in pa Rcera, predvsem, odštejemo, ne, vidimo, da smo dejansko na 260 milijonih, tako, kot smo bili tudi lani. Zdaj če, malo apliciram tole na poslovanje podjetja, bi rekli, ne, da se delež osnovnih prihodkov, ali pa dohodnine, ne, ki sama preds, ki je sama leta 2011 predstavljala 55 odstotkov proračuna, zmanjšuje. Zmanjšuje, se pravi pod 50, oziroma na 50. Primerjavo na 2015 nisem delal, zato, ker se mi zdi nesmotna, ker so bili pač transferni prihodki tako visoki. Zdaj, o čem želim povedat. Rad bi se navezal na podatek, da je število prebivalstva, da se je število prebivalstva v Ljubljani, v zadnjih petih letih povečalo za 8 tisoč, na 287 tisoč, že po, računajoč novo metodologijo. Se pravi imamo več prebivalstva. Na drugi strani, število delovno aktivnih prebivalcev, se je v absolutnem znesku povečalo za 4 tisoč, imamo jih 111 tisoč 703 na dan 1.7. 2015. Število upokojenih prebivalcev, pa se je pač povečalo samo za 2 tisoč. Se pravi, da prihodki iz naslova dohodnine, iz naslova, rečemo delovnih mest, ne, se zmanjšujejo. Gospa Horvatova je v prvem delu, v prvem delu pojasnila, ne, da je pač ugotovila, da se zmanjšuje tudi delež procentualni, za določene odhodke v zdravstvu. Hočem povedat nekaj, ne. Kaj, kaj gospod župan boste ukrenili, oziroma verjetno že ukrepate, ker, število delovnih mest se ne more kar tako povečat, ne, v roku leta ali dveh, da bomo povečali ta delež v proračunu iz naslova dohodnine, se pravi, potrebujemo delovna mesta. Na žalost, vidimo, da je korelacija med turizmom, med dejavnosti turizma v Ljubljani, ki se pač povečuje, imamo preko milijona nočitev, in pa pobranim dohodkom, se pravi, negativna. Verjetno bi moralo biti obratno. Tako, da jaz bi samo, samo predlagal oziroma vprašal, kaj mislimo v Ljubljani storiti na to temo. Ali bi mogoče na mesto kakšnih stanovanjskih, stanovanjske, problem imamo, se strinjam. Mogoče na mesto kakšnih trgovin naredili kakšne industrijske cone, kjer, ne vem, bodo mogoče, seveda v, v, v sodelovanju z državo, z vlado, ker samo pa ne moremo, ne, kako bomo pripeljali nekaj delovnih mest, se pravi, ne tistih v storitvenih, ampak jaz pravim bolj tistih proizvodnih, ker tovarne kar tako ne moreš prvič pospraviti in jo odnesti, ne. Toliko. Pa samo eno pojasnilo. Prej ste povedali ste, da ste dali predlog financierjem, da bi bila obrestna mera za vse kredite 1,5. Se pravi niste se dogovorili za fiksno obrestno mero, ampak želite, da bi bila pač, da bi imeli vsi krediti 1,5 plus euribor ali na fiks? To, hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Škrinjar, replika.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Ja, veseli me, kolega, da ste povedal to, ker jaz že vsako leto ob zaključnem računu pripovedujem. Evidentno iz zaključnih računov je, točno to, kar pravite, ne. Narašča število prebivalcev, pa vendarle pada dohodnina, kar pomeni, da prebivalci Ljubljane postajamo čedalje siromašnejši. In jaz sicer ne verjamem, da je možno to delati samo v glavnem mestu, ločeno od države, pa vendarle ima glavno mesto največje možnosti za to. In želela bi si, da bi kdaj v zaključnem računu videla točno to. Da se, da je videti, da so naši prebivalci vedno, živijo v vedno večji blaginji. V resnici pa ravno nasprotno, pokojnine se nižajo, plače očitno tudi in nekje tečemo en mrtvi tek, če bo šlo tako naprej, seveda, je to neko umiranje na obroke. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

A smem še jaz replicirat? Me boste poslušal, gospod Javornik? Men je, men je ta tema ful, ful všeč, ne. Zdej tak, najprej narašča število prebivalcev pri nas, ne. K ste razlagal, ne, dohodnina pada. Ne veste, kaj smo vse naredili zato, da narašča število prebivalcev. Pred osmimi leti sem se, da bo cena stanovanj pod 2 tisoč, so se mnogi kle smejali, ne. Najprej smo prišli do tega, da imamo ceno stanovanj podobno kot je izven Ljubljane. Drugič, ravno pri vrtcih smo takrat vpeljali ta kriterij, 15

mesecev stalnega bivanja, ker smo imeli drugače sistem, da so se zadnji dan prijavi v Ljubljano, ne, za en dan dobili vrtec in potem pač spet odjavili, ne. In to vse vpliva, ne, da so se začeli počasi vpisovat in tretjič, postajamo tudi interesantni, ne, za delovna mesta. Če gledamo, ne, nezaposlenost, bi morali gledat samo Ljubljano, ne pa Ljubljansko regijo, ne, in večina od Ljubljanskih občin živi od delavnih mest v Ljubljani. Zdaj, vprašal ste tisto glede, da tako rečemo, dohodnina pada. Kaj smo naredili, ne? Tožili smo državo. In to 212 občin. Kar je sramotno je za to državo, ne. Gre za to, kar je država podpisala, ne, pred nekim časom, ne. Eno leto nazaj, da bo 536 evrov, ne, potem se je odločila, ne, za eno leto smo sprejeli, pod tem pogojem, da bo 536, zdaj nam pa daje 522. Mi nimamo vpliva. Za nas v Ljubljani je pa še slabše, ker imamo tist MFERAC. In mi nimamo kaj naredit, ker nam država kar vzame, konc. Mi tudi ne moremo reči, da bomo kaj drugega naredili mimo njih. Tretja stvar, zdaj mi gre malo na smeh, ne, če primerjam, tudi bom rekel. Takrat tvoj nastop, ko sem, ko so vsi govorili varčevati je treba, pa naj stane kar stane, leta 2011, decembra 2012, tam pred parlamentom. Jaz sem govoril, da je treba delati delovna mesta pa potrošnjo povečat. Gospa Merkel, na katero mnogi prisegajo klele, pravi, končno je Nemčija iz krize ven, kar je posledica večje potrošnje, ki je posledica višjih plač, in sem jaz takrat dokazoval, da je treba spiralo navzgor obrnit, ne pa navzdol. Ker nižje plače pomenijo nižjo potrošnjo, pesimizem in tle mi Matjaž soflira, ne, ne dovolimo povečat plače, ker vem koliko delajo, ne. Ker v javnem sektorju smo očitno nebodigatreba, saj je tlele, ne, ker je nekdo se spomnil, ne, da pač je treba omejiti, ker očitno nekateri župani, al pa ne znamo vodit po mnenju države, ne. Ko ste vprašal za obrestno mero. Ne, mi imamo nazadnje obrestni kredit, dolgoročni, 25 let, je obrestna mera ena cela nula tri ali štiri. Nula tri. Potem smo pa šli, tisti krediti, dolgoročni, kjer je bila obrestna mera večja kot 1,5, ne samo za mestno občino, ampak tudi za vse naše zavode, imamo samo en, ki je nula šest, stanovanjski sklad, za vsa naša podjetja, to je holding smo rekli, da kdor hoče ohraniti ta kredit, da ga ne menjeno, ne, je maksimum obrestna mera ena pa pol. In 90 procentov naših želja je že uresničeno, smo prišli na ena pa pol, kar pomeni, da smo na teh kreditih prišparali na letni osnovi okoli 600 tisoč obresti. Toliko. Drugače pa, o ekonomiji, ne, kaj smo naredili, ne, vi pravite, ne, fabriko ne morejo odnest. Zame je tudi tovarna hotel. Ga tudi ne morejo odnest. Pet zvezdic se gradi, zdaj smo prišli še dve plošči, pa smo na nuli. Včeraj sem si ogledal. Ikea je v postopku izdelave OPN-a. To bo cirka 400 delovnih mest. Take nimamo, je ne bo odneslo in ravnokar je, ravnokar je Mercator vložil za spremembo OPN-ja 8 tisoč kvadratnih metrov. Ocenili so projekt vreden 96 milijonov in pravijo, da bo tam tudi 2000 zaposlenih. To je 3000 novih zaposlenih, ki producirajo še druge. Vprašali ste za gospodarske cone. Ja pa na vašem koncu, ne, sedaj bom drugače rekel. Ob Zaloški cesti, med Zaloško pa obvoznico imamo približno 150 hektarjev, ki je temu namenjen, ne, da ne govorim, da je kar nekaj kart in, če gledam, ne, po zadnjem planu, približno primerjamo po tem, koliko ljudi pride po sprejemu plana k meni na dneve odprtih vrat, pa rečejo, da bi še kaj rabili. Izjemno št, šibak obisk, mi smo že takrat povedali, da bomo spet začeli s spremembo plano na novo delat, da bi v principu, vse kar je strokovno omogočili tistim lastnikom, da ne bojo potem hodili, tista dvojna morala, pa rekli, joj, zakaj pa ne morem za svojega otroka gradit ob svoji hiši. Tako, da jaz pravim, ne, če bi kdo kaj konkretno bolj vedu, je dobrodošel. Vi ste bil na enem sestanku z novim lastnikom, direktorjem, ne ni direktor, lastnikom KPL-ja. On je prišel povedat

(zvok mobitela v dvorani)

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

A bi lahko prosim, no. Gospod Žagar, lepo prosim, no, prošnja je bila, no, za vse, no. Vsaj do meneč jaz nikoli ne nosim sabo. Do vas sem spoštljiv, no ... da bi on to kar državi prodal po 130 evrov, ne. Zdaj se kar zmenite, ne. Vi, ki mene sprašujete, bi jaz rekel, ne, vi stopite do vaših poslanc in poslank in če nič drugega, ne delajte tisto slabo, kar dobro teče. Govorim o pogrebni dejavnosti, ne, jaz vam povem, da bom predlagal odlok, da sprejmemo, da nihče tuji ne more stopiti na Žale oziroma druga pokopališča, da bi kar sedaj opravljali pogrebno dejavnost. Ja kdo ga bo pa vahtal? Če bo kaj odbil? Govorim o lekarni, k se dela zakon proti Lekarni Ljubljana. Ministrica pravi, da je dobro, da je direktor UKC-ja nekdo, ki ni iz zdravstva. Da je pač čevljar. A za Lekarno Ljubljana mora bit pa farmacevt? Govorimo o tem, ne, da so lahko tuji grosisti, kot je Salus pa Kemofarmacija, grosist pa ne more bit, ker je tretji največji, pri čemer država predpisuje cene, sploh ne more drugo delat, kot da

je racionalno organiziran. E, bi lahko to, kar je prej gospod Brnič Jager izpostavil, ne. Govorimo o tem, da tist, kar sprejme Evropa naj pravi čas sprejmejo, da mi lahko koristimo. Kohezijska sredstva. Mi smo imeli lani super rezultat z Rcero. Ampak država je sedaj sprejela, da ni treba več, da imaš take objekte, k pri nas merijo izpuste, ne, vsako sekundo zrak, ne. Na Jesenicah je pa dovoljeno, da pripelje bio odpadke, ne, strese na zemljo, ne, in to je bio stabilizacija. In pač gre vse v zrak in gotovo, ne. Nobenega ne zanima. Pri nas pa skozi dimnik vsako sekunda, ne na uro, ampak ne sekundo. In veste, v principu, bi še enkrat rekel. Ta opozicija, kle, ki pač vse narobe delamo, pravi, ne, jaz pa trdim, da so moji odlični in vam trdim, da je pri nas delo hitrejše in boljše kot v mnogih zasebnih podjetjih. Prašite pol, ko bodo šli vn, če kdo lahko reče, ne bom naredil ta teden, pa naredil čez 14 dni, ne. Ne vem kokrat bi lahko to rekel. Zato pa pravim, da je treba to, ta spoštljiv odnos in tle nam pomagajte. Jaz imam super odnose z Vlado Republike Slovenije. Razen denarja. Drugače se pa krasno razumemo, ne. Tako, da, moram priznat, ne, razen denarja, ne. Ampak, jaz upam, da bomo uspeli na Ustavnem sodišču. Pa ni kriva ta vlada. Ampak a nej vam razlaga, ta Rcero, ne Rcero, C0 pa CCN, ne, dve leti nazaj smo dobili mi pisno od predsednice vlade, poudarjam, se posipam s pepelom, ki je izšla, ne iz mojega okolja, ne, da naj kar začnemo delat C0 pa CCN, da bojo že odobrili. Izbrali smo izvajalca, ki je vložil bančne garancije, dve leti je mimo, ne, zdaj se pa nekdo najde, ne, ki je član mestnega sveta in reče, ne, veste, v tem mestnem svetu, dajmo razveljavit 13 gradbenih dovoljenj. Razveljavit veljavna gradbena dovoljenja. Pa lepo vas prosim, to je direktno škoda Ljubljani. Saj bojo volivci to odgovorili, na naslednjih volitvah. In to isto je bilo, k, ko smo zadnjič izglasovali 35 za, ne

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, to je odgovor, ki ga gre, ki je replika, ne.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, samo, da veste, replika, ne, to gospod Brnič Jager, ne. Tak, da ne.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Upam, da sem povedal. Ne, na gospoda Javornika, ki je postavil vprašanje, ne, kaj, kaj, ne

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Brnič Jager, vi bodite pa tiho, no. Sej ste .. tak, da. Gospod Pavlin. Repli, razprava je vaša.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Ja, spoštovani župan, hvala za besedo. Tudi sam bi želel na kratko predstaviti svoje mnenje glede zaključnega računa. Zdej, če vas ne motim preveč, bi povedal.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, ne, kar, kar izvolite.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Vas poslušam in bom odgovoril vam, brez skrbi.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Hvala lepa. Rebalans proračuna je bil sprejet lani novembra ob koncu leta. In kljub temu, da je bil ob koncu leta sprejet, je realizacija, ni, ni, 100 odstotna, kar se proračuna tiče. Še vedno je mestna uprava realizirala le 92 odstotkov načrtovanih, se opravičujem, prihodkov in odhodkov, oziroma okoli 27 milijonov manj, kot je bilo predvideno v rebalansu. To je posebej nenavadno, glede na to, da kot rečeno, je bil rebalans, se je sprejemal tik pred koncem leta, ko so bili prav gotovo vsi gabariti že kristalno jasni in je, vse postavke so, bi morale biti v celoti jasne. Zdaj, jaz bi se v svojem komentarju osredotočil na oddana javna naročila v letu 2015. V gradivu je tabela. Jaz bi prosil pripravljavce gradiva, da prihodnje naredijo še tabil, tabelarične prikaze po, se pravi, najprej sumarni podatek, v višini evrov, koliko je bilo oddanih javnih naročil v letu, ki se je izteklo in pa, da se razporedijo prejemniki, od tistih, ki preje, so prejeli največ finančnih sredstev, do tistih, ki so prejeli najmanj sredstev. Se pravi, da se porazdeli prejemnike proračunskega denarja po deležih, ki so jih imeli pri poslih z Mestno občino Ljubljana. Zdaj, bežen neanalitičen in ne grozovito detajlen pogled pokaže, da v lanskem letu bilo oddanih za 75 milijonov evrov javnih naročil. Absolutni zagova, zmagovalec v lanskem letu ni več Dema plus, kot je bilo v preteklosti, podjetje s katerim župan absolutno nima nič, ampak je letos, oziroma v lanskem letu največ sredstev, in to v višini devet, 19,4 milijona evrov prejelo podjetje HEP – Trgovina d.o.o. jaz bi vas rad, gospod župan vprašal, zakaj Mestna občina Ljubljana kupuje, dasiravno smo sosedji in v dobrih prijateljskih odnosih in vsi, oboji člani Evropske unije in zveze NATO, električno energijo pri hrvaškem elektroenergetskem podjetju, in to v višini 19 milijonov in več evrov, kar predstavlja, tako, na hitro, skoraj 26 odstotkov vseh oddanih javnih naročil. Kot drugo, če gospod podžupan, dovolite, bi nadaljeval, kot drugo, drugi največji prejemnik proračunskega denarja je podjetje KPL, če sem pravilno pregledal oddana javna naročila. V lanskem letu je bilo izplačanih za 6,7 milijonov ali skoraj 9 procentov vseh javnih naročil podjetju, katerega lastnik, podjetje MGMint, zaradi nepoštenih, citiram, zaradi nepoštenih poslovnih praks na tako imenovanem je, je na tako imenovanem črnem seznamu Svetovne banke in ima prepoved udeleževanja se na razpisih, ki jih pripravlja ta mednarodna institucija. Torej, Svetovna banka, ob enem je pa podjetje lastnik podjetja, ki je prejelo 9 procentov proračunskega denarja na, zaradi spornih, navajam, zaradi spornih poslovnih praks pristalo še na dveh drugih črnih seznamih, in sicer na seznamu Evropske banke za obnovo in razvoj in Inter-ameriške razvojne banke, Inter-American Development Bank. Prepoved za slednjo velja vse do avgusta 2016. Verjamem, da pravno formalno verjetno ne revizor ne nadzorni odbor ne nihče drug ne bo našel nobenih nepravilnosti. Jaz pa vas sprašujem, da pojasnite mestnemu svetu, zakaj, zakaj je temu tako. In kot rečeno, da pojasnite zakaj kupujemo elektriko od HEP-Trgovine d.o.o., in sicer v višini skoraj 26 odstotkov danih javnih naročil v minulem letu. V lanskem letu se je mestna občina zadolžila za 2 milijona in 26 tisoč evrov. Gre za posojila oddana javna naročila za dve komercialni banki

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Narobe.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Za povračilo. No, boste vi pojasnili, ko boste

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja sej to hočem zdle

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

mi replicirali. In nenazadnje, gospod župan, mislim, da so kolegi pred mano odprli zelo dobro razpravo, ki se je tako nekako hitro zaključila, ne. Kar se tiče internega glasila vaše liste, ki jo izdajate in pošiljate na domove vseh Ljubljančanov in so z proračunskimi sredstvi. Jaz vas sprašujem, zakaj imate pogodbo s Pošto Slovenije za, bom navedel točen podatek, da ne bom govoril tja v en dan, zakaj imate pogodbo s Pošto Slovenije za izvajanje poštnih storin, storitev v višini 632 tisoč evrov in zakaj ob enem plačujete še zasebnemu podjetju z imenom Salamon d.o.o. v višini milijon 400 tisoč evrov za raznos glasila Ljubljana? To bi vas, to, to me pa res zelo zanima, zakaj sodelujete s Pošto Slovenije, z zasebnim ponudnikom pa razvažate vaše interno glasilo. Na račun

vseh ljubljanskih davkoplačevalk in plačevalcev. Tu pričakujem resne, argumentirane odgovore in ne in ne tiste, kako ste najboljši in vam nihče ne seže do kolen.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Pa res je to

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Jaz verjamem in tudi sam se strinjam, da je bil dogodek Civitas izjemnega pomena za Mestno občino Ljubljana. Bi pa vseeno želel slišat pojasnilo, zakaj je tak astronomski znesek za gala večerjo v višini približno 40 tisoč evrov, vlada, kot je meni znano varčuje na vsakem koraku, razkošnih večerij, kanapejev, pogostitev ni več. Tukaj bi vas prosil, da pojasnite, zakaj gre za zaporedno številko v tej tabeli 35. Natančen znesek pa znaša, navajam 39 tisoč 650 evrov. Gala večerja, 8. oktober 2015. Prosim za odgovore na vprašanja. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Žličar, izvolite, replika.

GOSPA ANA ŽLIČAR

Ja, jaz bi predvsem replicirala na ta del, ki se nanaša na

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Bližje, prosi vas, bližje mikrofona

GOSPA ANA ŽLIČAR

Pardon, torej replicirala bi na ta del, ki se nanaša na ocenjevanje realizacije proračuna. Tudi sama sem šla tako gledat. Potem

-----KONEC
20160418_164928.

POSNETKA

ŠTEVILKA

GOSPA ANA ŽLIČAR

sem pa vendarle šla pogledat tudi primerjave z letom prej in mislim, da za to, da si ustvarimo pravo sliko, je že prav gledat oboje. Čisto ilustrativno. Ko sem gledala proračunske postavke, recimo, kapitalški prihodki, je realizacija proračuna 50, 49 odstotka. Ko sem šla pa gledat v preteklo leto, je pa povečanje 100 odstotkov. Ne. Res je, jaz na proračun vedno gledam na neka pričakovanja, ki jih v danem momentu ocenjujem, mislim pa, da je bolj celovita slika, če si pogledamo tudi primerjavo s preteklim letom. Enako je s samim prihodkom. Recimo, prihodek se je v primerjavi z lanskim letom povečal za 24 odstotkov, če pa gledamo samo primerjavo na rebalans, je pa 8 odstotnih točk nižji. Mislim, to je samo moje razmišljanje o tem, da nikoli ni dobro se osredotočit samo na en pogled. To se mi zdijo le kompleksne zadeve. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Škrinjar, replika.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Ja, hvala lepa. Kolega je ponovno izpostavil tisto, kar sem jaz v svetniškem vprašanju zastavila. Glede pogodb. Izražal je dvome. In seveda ne te dvome mora dobiti odgovore. Takšne ali drugačne. Predlagam, da končamo tako, tako dvomljivost, s tem, da se vse pogodbe, ki jih mestna občina sklepa z dobavitelji, objavljene na spletni strani MOL. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Repliciral bom jaz na 4 točkah. Ker se mi zdi, najprej glede samih pogodb. Imeli smo v tem času 36 tisoč javnih naročil. Bilo je pripomb na ta javna naročila, ne, manj kot trideset. Pa sedaj en vem, da je manj kot deset je bilo uspešno rešenih. Se pravi 36 tisoč, pol pa računajte promile. Konkretna

vprašanja, ne, ne bomo to objavljali, vam povabim pa vse skupaj, da pridejo na pogajanja in boste lahko ugotovili to, kar delajo že nekateri od vas, da pri nas ne more bit pritožb. Ker ko naša komisija na podlagi kriterijev oceni kdo je primeren, potem se opravi pogajanja običajno v dveh krogih. Prvi krog, pišejo ocene, brez mene. Drugi krog pridem jaz, takrat piše in jaz samo berem, berem končne zneske. In sami se zmenijo, in tako je dobil HEP. Jaz bi se tudi vprašal, zakaj noben iz Slovenije ni ponudil, ne, nižjo, kot je HEP. Na žalost, ne. Enako je dobil KPL, ker dobi pri nas vedno najcenejši. Kaj bi šele bilo, če ne bi dobil najcenejši, šele pol bi poslušal s te strani. Ko govorite o tistih krediti, gre za, v bistvu obrestno mero. Toliko bi pa moral vedet, da smi lani vrnili 10 milijonov in vzeli 8 milijonov. To je tudi sklep mestnega sveta. In pol ste imel še vprašanje, kaj ste še imel vprašanje, aha, zakaj plačujemo poštno storitve, ne, za raznos časopisa? Spet, dobil najcenejši. Razpis je javen, si ga lahko ogledate in dobil najcenejši. Gospa Sojar, imate besedo, vi ste zadnja prijavljena v tej razpravi.

GOSPA MOJCA SOJAR

Jaz bi se samo na kratko dotaknila področja, ki ga malo bolj podrobno gledam. To je področje gospodarskih dejavnosti, turizma in kmetijstva. Za ves ostali zaključni račun seveda bo treba zaupat, da je bil pripravljen z, zelo skrbno, kar pravzaprav sploh ne dvomim. Mi bi si želeli na Odboru za gospodarske dejavnosti, kmetijstvo in turizem, da bi vprašanja, ki so tukajle notr in se dotikajo teh področji v zaključne računu, lahko tudi na našem odboru, vprašali se, o njih pogovoril, pa žal na našo sejo odbora zelo redko uspe pridt kašen predstavnik mestnih služb iz področja gospodarskih dejavnosti in kmetijstva. O turizmu ne bom govorila, ker je danes posebna točka. Pri kmetijstvu in gospodarskih dejavnostih, pravzaprav pri kmetijstvu, vidimo, da je bila realizacija v mnogih stvareh kar čez 80 procentna, 85 procentna, kar je gotovo zelo ure, v redu za razvoj kmetijstva, za razvoj podeželja in nenazadnje se vsi trudimo, da bi, si vsi želimo, da bi jedli dobro in zdravo hrano in da bi to hrano lahko pridelali čim bolj lokalno, se pravi tudi lokalno dobili na svoj krožnik. Za to me veseli, da se, da je bilo v lanskem letu veliko izobraževanj za tiste, ki se ukvarjajo s kmetijsko dejavnostjo. Da je bila tudi zelo dobra realizacija čiščenja gozda, gozdnih poti, kot sem pa rekla, bi si vsa ta, te odgovore oziroma razlago, poročila želeli kdaj tudi slišat na našem odboru. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

In zadnji prijavljen, gospod Moškrič. Hvala lepa.

GOSPOD JANEZ MOŠKRIČ

Hvala lepa tudi meni, vam za besedo. K sem zadnji že po uradni prijavi. Namreč, zaključni račun lahko beremo na več načinov. Se pravi zgolj statistično iz indeksov. Tu lahko pohvalimo glede, samo skupno, skupni znesek sredstev, ki je bil v realizaciji, po drugi strani, po drugi strani je pa za mene bolj pomembo samo izvajanje projektov oziroma, če gledam v uči četrtnih skupnosti, kaj in kako, kaj lahko s tem denarjem naredimo. In kaj je prioriteta. S tem, s tem zaključnim računom vidimo, kaj, kaj je lahko tudi sama prioriteta mesta. In zato je pomembno, če gledamo proračuna nazaj in gledamo prihodnji proračun, lahko določene vzporednice potegnemo. In moramo pazit, da ne bomo, da ne bomo recimo zneskov enačili, prodaja, veliko vas je poudarilo, da se premalo prodaja, ne. Na drugi strani pa tisti, ki vemo kaj se prodaja, oziroma ne vemo kaj se vse prodaja, ker to je težko, ker je velika kvota, ampak v končni fazi, če gledamo majhne projekte. Za 16, za leto 16 imamo na prod, na, v proračunu predvideno prodajo določene nepremičnine. V redu, to je določena nepremičnina. Lahko pa je to šola, lahko je pa to nekdanja šola na Javorju v predvidenem znesku 73 tisoč evrov. Na drugi strani je ta mesto, to mesto, smo sposobni skozi ta proračun to v dveh večerih, ne, zapravit. Se pravi, da je pomembno, kaj je prioriteta. Da ni vse, kar je zgolj v statistiki, v statistiki za prodajo al pa v statistiki za porabo. Ni namen tega, da smo 100 procentni, tudi četrtne skupnosti, ne. Potem moramo brat, zakaj ni prišlo so 100 procentne realizacije. Vedno je nekje en razlog. In zelo dobro bi bilo, da bi gledali z dejansko, z dejanskimi, dejansko prioriteto. Zato je prav, da vidimo vse, kaj se vse skozi leto prodaja, kaj se ne prodaja, kaj se kupuje in zakaj se zneske porabi. In sam, kot predsednik tudi četrtne skupnosti, bi si želel, da ne gremo gledat statistično, aha, ker se že dogaja, ane, da je potrebno pazit, potrebno je varčevati, ampak, kje, kje najlažje privarčujemo, pri katerih zneskih? Pri zneskih, ki so velike številke, ne pa pri četrtnih skupnostih, pri naročilnici za 2 tisoč evrov, in podobne zgodbe, ne. Tako, da želel bi si, da gledamo to iz dejanskega, dejanskih nalog, ki so bile opravljene, če so plače

zakonsko predpisane, če so naloge opredeljene z samim, župan zelo rad poudari, se pravi z projekti, županovimi projekti, ki se res nekako poskušajo vzorno voditi. Glejmo, da bomo tudi vsa ta sredstva tudi racionalno porabili in da bomo privarčevali tam, kjer se privarčevati da, ne. Da ne bomo varčevali, pa naj stane kolikor hoče. Tako, da bi si želel, da četrtne skupnosti s svojimi zneski, statistično smo jih porabili, smo jih dobili v proračun 15 pa 16 25 procentov več, ne. S tistimi 100 tisočimi. Ampak v luči statistike smo jih pa tudi, jih pa tudi nismo okrog 30 tisoč mogli porabit. Zakaj je temu tako? Zato ker je en kup lahko ovir v tej občini, ane? Se pravi, težko je, kar težko je določen projekt spelati, sploh četrtnim skupnostim, ki so, ki morejo sodelovati na projektu malih del, kjer so izvajalci drugi, pa samo četrtna skupnost določi naloge. In potem se skozi leto sprašujemo, ali je bilo to narejeno, ali je bilo to narejeno, zakaj to ni bilo narejeno. In podobno. Ne, tisti, ki se sprašujete, zakaj četrtne skupnosti niso vse porabile, po drugi strani pa v luči nove zakonodaje se sprašujemo ali smemo to delati ali ne smemo in tako naprej. Tako, da važno je, važno je, kaj je s tega narejeno. To je pa tm, v tistem drobnem tisku, ki ste v svetih, veste kaj, ali pa ko greste v, v samo, se pravi, v mesto ali skozi mesto in vidite, kaj je bilo dejansko narejeno. Potem se pa vprašate, kako je bilo to plačano? Iz česa je bilo to plačano? A je to večja investicija? V je bilo to z malimi deli oziroma ali je bilo to manjša vzdrževalna dela? Ker vedno se, je dilema, ne, al, al je ceneje počasi nekaj obnavljati ali je je boljše večje vzdrževalno delo narest? Tako, da sam bi si želel, da ne prihaja do tega, da bi četrtne skupnosti, zdej pa res na to gledam, se pravi, imele v pro, v prihodnjem proračuni težave z teh svojih borih zneskov, ki smo jih, ki pa spet, največja četrtna skupnost po površini je Sostro, tudi največji znesek dobi, pa vendar je še zmeraj, ne, se pravi, z, znesek četrtne skupnosti Sostro, 38 tisoč evrov, spet v luči prejšnjega zneska, mizerija, ne. Mizerija. Zato, s tega si zadejmo, kaj je prioriteta, ne, tega mesta. to pa ta dokument lahko tudi malo oriše, če ga bolj podrobno beremo. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zaključujem razpravo. Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

Rezultat navzočnosti: 35.

Imamo ta amandma, ki je gor. Ali želi kdo o amandmaju razpravljati? Gre za redakcijski popravek. Ne želi.

Glasujemo O AMANDMAJU, ki pravi: V Zaključnem računu proračuna Mestne občine Ljubljana za leto 2015 se preambula spremeni tako, da se glasi, na podlagi 2. odstavka 96. člena Zakona o javnih financah in, ter 27. člena Statuta Mestne občine Ljubljana, je Mestni svet Mestne občine Ljubljana, na seji, današnji, sprejel amandma.

Lepo prosim za vaš glas.

29 ZA.

0 PROTI.

Hvala lepa.

In sedaj glasujemo O PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Zaključni račun prorač ... proračuna Mestne občine Ljubljana za leto 2015, skupaj s sprejetim amandmajem. Gospod Pavlin, izvolite, obrazložite. Glas.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Hvala lepa za besedo. Čisto na kratko. Dejali ste, odgovorili ste, da so razpisi pač taki, da na razpisih zmagujejo podjetja, kot zmagujejo. Jaz vas pozivam, da pripravite, skupaj s strokovnimi službami take razpise, da podjetja, ki so na črnih seznamih Svetovne banke, Evropske banke za obnovo iz razvoj in Inter-ameriške banke ne bodo mogle delati po najlepšem mestu v Sloveniji. Dvomim, da podjetja, ki so na takih črnih seznamih delajo pri vašemu županskemu prijatelju na Dunaju ali kjer koli drugje po srednji Evropi. torej, naredite to, pravite, da to lahko naredite, do takrat pa moje podpore nimate, pri zaključnem računu.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

V tej državi velja slovenska zakonodaja in set v parlamentu, ne, kar udeleženi pri vseh, prava beseda bi bila, ne, trparij ki jih počnete, tudi to predlagajte, pa bo stvar rešena. Parlament naj sprejme, zame je to zakonodaja tista, ki drži. Gospod Brnič Jager, izvolite, obrazložite glas.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Že sem, sem že omenil, več 10 milijonov, to je že projekt, ki je zastal in propadel ta hip, žal. Ampak vi imate v tem zaključnem računu zapisano, na strani 371, torej povzemam, že izbranega izvajalca. Lepo prosim. Kje je tukaj slovenska zakonodaja, kje so tu javna naročila? Za takšne projekte. Tako, da takšna dikcija tega, takšen stavek v bistvu naredi črto, naredi mejo, čez katero ne moreš stopit. Se pravi tega dokumenta ne morem podpret. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Brez zamere, gospod Brnič Jager ne ve, kaj govori. Evropska direktiva in zakonodaja predpisuje, da ti lahko izbereš izvajalca tudi brez gradbenega dovoljenja. Imenuje se Rumena knjiga, po katerem lahko potem on, je dolžen pridobiti gradbeno dovoljenje. To je kot povečan ces, centralne čistilne naprave. Za ta C0, k pa vi govorite, imamo gradbena dovoljenja izdana, in so pravnomočna in veljavna v tem trenutku. In gospa Škrinjar za, vi obrazložite glas.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Ja, problem imam s tem zaključnim računom. Ob presežku sredstev vendarle ostajajo še otroci pred vrat vrta in tisti, ki so notri imajo premajhno površino. Ne razumem zakaj, ne razumem zakaj se ta presežek ni uporabil za povečanje teh površin. Hvala. Torej, ne morem tega podpret.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Kavtičnik.

GOSPA MOJCA KAVTIČNIK OCVIRK

Hvala lepa za besedo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Bližje prosim, se ne sliši.

GOSPA MOJCA KAVTIČNIK OCVIRK

Ja, Odbor za finance

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Mojca, bliži.

GOSPA MOJCA KAVTIČNIK OCVIRK

je na dvanajsti seji odbora obravnaval in konstruktivno razpravljal v zaključnem računu proračuna za leto 2015. Sama sem v razpravi pohvalila dobro pripravljeno gradivo in vse pripravljavce gradiva. Prav tako sem mestno upravo pohvalila za dobro delo in rezultate v preteklem letu. Da mestna uprava dobro dela kaže to, da kljub temu, da mesto s strani države dobiva vsako leto manj sredstev. Mesto zna prepoznati in izkoristiti priložnosti. To recimo, se vidi v črpanju kohezijskih sredstev v slabih 60 milijonih evrov. Če pa konkretno povem pa os to recimo projekti Rzero, parkirišča park and ride Dolgi most in Barje, energetske sanacije vrtcev, bežigraj, pač, Zdravstveni dom Bežigrad,

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za obrazložitev glasu.

GOSPA MOJCA KAVTIČNIK OCVIRK

Gimnastični center, predvsem pa se namenja vedno več sredstev mehke vsebine, to pomeni, da ljudi postavlja na prvo mesto. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zdaj pa prosim, še enkrat,

glasovanje poteka. Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Zaključni račun proračuna Mestne občine Ljubljana za leto 2015, skupaj s sprejetim amandmajem.

Prosim za vaš glas.

30 ZA.

5 PROTI.

Hvala lepa. To se tudi vidi, ne, moč opozicije, ki ne more sprejeti iz raznih razlogov. Točka 7.

AD 7. POROČILO O URESNIČEVANJU STANOVANJSKEGA PROGRAMA MESTNE OBČINE LJUBLJANA ZA LETO 2015

Prejeli ste gradivo. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospoda Rinka za kratko uvodno obrazložitev.

GOSPOD SAŠO RINK

Hvala. Spoštovani župan, spoštovani podžupanji, podžupani, svetnice in svetniki! V predmetni točki bom vris, vsebinsko vrisal delovanje Javnega stanovanjskega sklada in mestne občine na stanovanjskem področju, v naslednji točki pa tudi finančno ovrednotil to delo. V lanskem letu je stanovanjski sklad skupaj z ustanovitelje, mestno občino, zagotavljal pestro stanovanjsko preskrbo, za svoje meščane zagotavljal trajnost in kar se da veliko trajnosti in varnost najemnih razmerij in vzdrževal in energetsko obnavljal svoje stanovanjske enote. Fond stanovanjskih enot je v lanskem letu povečal z investicijsko dejavnostjo in nakupov, nakupi za 167 stanovanjskih enot in tako dosegel in tudi pove, presegel povprečno letno zagotovljene nove enote, ki v nekem 20 letnem obdobju predstavlja okrog 120 stanovanjskih enot. Kar se tiče stanovanjskega primanjkljaja, ta ostaja praktično na isti ravni, saj je ta izjemno velik. Za približno 400 stanovanjskih enot, ki jih razpišemo na neprofitnih razpisih vsako drugo leto, kandidira desetkrat več prosilcev in sami ocenjujemo stanovanjski primanjkljaj na najmanj 3 tisoč stanovanjskih enot. Jaz mislim pa, da je ta primanjkljaj še bistveno večji in glede na tempo, s katerim zagotavljamo nove stanovanjske enote brez pomoči države in morda tudi alternativnih virov zagotavljanja dostopnih stanovanj v prestolnici, vsaj na srednji rok, ne bo šlo. Kot sem rekel, okrog enajst, deset odstotkov prosilcev pridobi stanovanjske enote v okviru neprofitnih razpisov, skupaj z s tržnimi subvencijami pa se v okviru zadnjega razpisa ta odstotek rešenih prosilcev dvignil na 31 odstotkov. Tisti, ki kandidirajo na neprofitnih razpisih in ne pridobijo stanovanjske enote, imajo namreč pravico do tržne subvencije, za katero izda odločbo Center za socialno delo. Izplačevalec je pa mestna občina. Kar se tiče primanjkljaja oskrbovanih stanovanj, je stanovanjski sklad in mestna občina razpolagala z 82 oskrbovanimi stanovanji. V lanskem letu smo dobili še 10 oskrbovanih stanovanj in iz javno – zasebnega partnerstva oskrbovana stanovanja Šiška, na čakalni listi pa je 8 čakajočih. Kar se tiče bivalnih enot, to so enote, ki so namenjene bivanjsko najbolj ogroženim prosilcem. Smo konec lanskega leta razpolagali s 323 enotami. Na čakalni listi pa je bilo 261 prosilcev, pri tem je pa potrebno poudariti, da za preje, da so čakalne dobe izredno dolge. Čas čakanja na pridobitev bivalne enote pa je tudi, po našem mnenju nedopustno dolg, ampak ne glede na to, tempo zagotavljanja novih stanovanjskih enot in bivalnih enot poskušamo nekako uravnovežiti. Čakalna doba za samske prosilce za bivalne enote je za primer okrog 4 do 4 pa pol leta. Vsaj v delu se bo to v letošnjem letu bistveno zmanjšalo. V lanskem letu smo kupili samski dom na Knobleharjevi iz stečajne mase Cestnega podjetja Ljubljana in v okviru tega nakupa bomo v zelo kratkem času zagotovili 70 bivalnih enot za čakajoče na le-te. Kar se tiče doseganja ciljev smo vse to dosegli v okviru lastne dejavnosti, lastno zagotovljenih sredstev, in predvsem tudi pomoči Mestne občine Ljubljana. Torej, brez pomoči Republiškega stanovanjskega sklada, katerih storitev v tem trenutku in ponudbe v tem trenutku ne moremo koristiti zaradi za, zakonskih omejitev zadolževanja, kot je povedal že župan, so naši krediti, obresti za kredite, ki jih najemajo izredno nizke. 6 mesečni euribor je plus nula tri do nula šest odstotka, vendar zaradi zakonskih omejitev tega ne moremo koristiti, kar je po našem mnenju velika škoda. V letu 2015 smo torej nadaljevali z uresničevanjem načrtov in delali na zagotovitvi več kot 900 stanovanjskih enot.

Kar se tiče investicij, smo zaključili investicijo v Polje III, 148 stanovanjskih enot. Nadaljevali smo investicijo na Dolgem mostu za zagotavljanje 30 stanovanjskih enot. Pogodbeni rok je 1. maj, torej v kratkem pričakujemo prodajo teh stanovanjskih enot. 10 oskrbovanih stanovanj smo pridobili v okviru javno – zasebnega partnerstva, Šiška, na Cesti 24. junija smo s prenovo 1. nadstropja pridobili 10 bivalnih enot, kupili smo Samski dom na Knobleharjevi iz stečaja CPL-a. Predvidevamo 70 bivalnih enot. Prenovili smo klet samskega doma na Vidi Pregračevi in prenavljamo prvo nadstropje. Ta samski dom je v letu 2014 bil kupljen iz stečajne mase Vegrada. Pravkar je v teku javno naročilo za izbre, za izbiro GOI izvajalca za samski dom na Hladilniški. 23 stanovanjskih enot. Aktivno smo delali na spremembah občinskega prostorskega načrta in dosegli tudi spremembo parkirnih noma, normativov, ki so veliko bolj življenjski in bodo tudi olajšali lažje investicije tako Stanovanjskemu skladu kot tudi, kot tudi ostalim investitorjem delo. Smo na razvoju večih stanovanjskih sosesk. Nad motelom se pripravlja občinski podrobni prostorski načrt, skupaj z HETA, 145 stanovanj. Rakova jelša II, pridobivamo še zadnja zemljišča, 200 stanovanjskih enot približno, Rakova jelša I, stanovanjske enote za mlade, planiramo okrog 125 stanovanjskih enot, v lanskem letu smo pričeli z izdelavo pravilnika za dodeljevanje stanovanj mladim od 18. do 19. leta starosti. Na Cesti španskih borcev se prav tako, je v teku spreje, sprememba občinskega podrobnega prostorskega načrta. V teku je razpis za izbiro izvajalca GOI del za naselje Polje VI, 56 stanovanjskih enot in poslovni program v pritličju. Delali smo tudi na novih stanovanjskih projektih, ki niso v stanovanjskem programu, to so Španski borci, Urbana revitalizacija, nekatere smo prijavili evropski projekt, rezultat bo znan konec leta. Skupaj z Republiškim stanovanjskim skladom pripravljamo podrobni prostorski načrt za sosesko Brdo II, kjer bomo sami zagotovili do 200 stanovanjskih enot, republiški sklad pa do 500 stanovanjskih enot. V Pečinski 7 pripravljamo gradnjo in prenovo stanovanjske stavbe, v kateri bomo zagotovili 7 stanovanjskih enot. V gradnji je hiša Sonček na Vinčarjevi, za obolele za cerebralno paralizo. V teku je izv, izbira izvajalca za GIO dela za prenovo stavbe na Vodnikovi 5, kjer bojo dobili prostore varovanci Centra za vzposabljanje, delo in varstvo Dolfke Boštjančič Draga. Pripravili smo nova poročila za vseživljenjsko bivalno okolje. Izvedli 3 razpise za rentni odkup, deljeno lastništvo in dodelitev posojil za obnovo stanovanj. Izvedli smo celoviti prenovi vzdrževanja stanovanj. Na 98 praznih stanovanjih in 117 zasedenih enotah. Kar se tiče pravnih in upravnih nalog, smo samostojno vodili vse sodne postopke, ki se tičejo najemnih razmerij. Vodili smo register upravnikov in izvedli 95 od, postopkov. Izpeljali postopke dodelitev neprofitne pa tržne najemnine v, preko, 2 tisoč 100 odločbah, ki so jih izdali centri za socialno delo. Dodelili 24 izrednih pomoči. V okviru 5 letnega preverjanja 163 odločb. V okviru odpusta dolgov, ki smo ga podpisali z vlado smo tirinštr, 40 dolžnikom odpisali 110 tisoč 248 evrov. V teku je 773 sodnih zadev, ki jih vodimo, od tega 174 pravnih, 513 izvršilnih, 26 stečajnih in 60 upravnih izvršb. Kar se tiče stanovanjskih razmerij smo aktivno delali na antideložacijskem programu, v lanskem letu je bilo izvedeno 20 deložacij, ki so skrajni ukrep v okviru najemnega razmerja. V letu 2014 je bilo to 18, ampak glede a število stanovanjskih enot, smo, smo kar zelo, zelo dobri v primerjavi z ostalimi deležniki na tem področju. Vodili in končali smo 16. javni razpis. Prejeli smo 3 tisoč 432 vlog

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za razpravo.

GOSPOD SAŠO RINK

Skratka, kup dela smo opravili. V 352 primerih smo rešili stanovanjske stiske, skupaj z 60 sodelavci je bilo to veliko delo opravljeno in

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za razpravo.

GOSPOD SAŠO RINK

za kakšno koli vprašanje sem dosegljiv.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Še eno prošnjo za koalicijo v parlamentu. Tudi tle nam lahko pomagata. Samo za premembo zakonodaje, enega člana, da se lahko več zadolžijo, kajti stanovanjski sklad ni nepremičninski sklad. Finančni minister ima samo problem, da mu to poda pol kot potencialna zadolžitev v C bilanci, recimo Poljaki po Eurostatu tega sploh ne dajo not. Kot primer, ne. Tako, da, lepo prosim za pomoč, potem bomo rešili teh 3 tisoč stanovanj, pa če gospodu Javorniku bom odgovorili, ne, ker to bo zagnalo gospodarstvo, ne in se bo vse zavrtelo. 30 procentov, gre pa takoj nazaj v proračun. Gospod Kastelic, stališče odbora, prosim.

GOSPOD ANTON KASTELIC

Hvala lepa, gospod župan. Lep pozdrav vsem svetnicam in svetnikom. Odbor za stanovanjsko politiko je obravnaval Poročilo uresničevanja stanovanjskega programa Mestne občine Ljubljana za 2015 in ga predlaga Mestnemu svetu MOL v sprejem. Sklep je bil sprejet z 5 glasovi za in 0 ni bil proti. Ob tej priliki, bi pa poudaril, da Javni stanovanjski sklad ogromno delo, z 60 ljudmi, ogromno delo opravi. Saj vodi socialno politiko prosilcev, ki so brez stanovanjsk, stanovan, stanovanj. Gradbe, se ukvarja z gradbeništvom, rešuje finančno problematiko sklada, potem se ukvarja z izterjavami in tako. Mislim, da je ogromno delo pravil za to ena velika pohvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Sedmak.

GOSPOD MARJAN SEDMAK

Hvala za besedo. Najraje bi odkimal tako, kot naredi gospod Brezovar po navadi, ampak pol pride v zapisnik ni želel besede in se ustvari vtis, kot da komisija sploh ni razpravljala o tem. Rad bi povedal, da pravzaprav Statutarno pravna komisija pri vseh členih od se, se, pi vseh točkah od 7. do 17. ni imela nobenih pomislekov statutarne pravne narave, da ne bi ponavljali. Pri 18. bi moral pa kakšno do, dodatno pojasnilo dat. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Razprava, prosim. Gospa Škrinjar.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala lepa. No, najprej, uvodoma, sme zelo vesela, gospod župan, da vas slišim, kako prosite koalicijo v parlamentu naj nekaj spremeni v korist Ljubljane. Fajn. Samo naredite to tudi takrat, ko vas jaz prosim, da se z Bellevue-jem nekaj stori, pa vi pravite, tukaj pa mi ne moremo nič, to je pa lahko država. Tako, da tudi takrat prosite, ko vas jaz prosim. Oziroma drugi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Kaj ime kle v zveze s stanovanjskim skladom?

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Pravkar ste prosili koalicijo za spremembo zakonov v parlamentu

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

V stanovanjskem skladu

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Vi ste odgovarjali na to, ob stanovanjskem skladu, jaz mu to vračam. In sedaj naprej. Kar zadeva poročilo, izvrševanju programa, lahko rečem osebno, da me veseli, da je sklad naredil veliko delo, da je direktor izjemno uspešen. Pri tem pa bi verjetno bilo potrebno misliti tudi v naprej. Zdaj imamo izvrševanje programa, potem imamo letno poročilo, potrebno je misliti za naprej, pa pogledat tudi malce socialno politiko. Najprej naj povem, da sem vedno se zavzemala za to, da se priskrbi stanovanja iz območja, torej iz tega kar Ljubljana zagotavlja, oziroma Javni stanovanjski sklad perspektivnim skupinam. To so skupine, ki jih želimo pritegniti v Ljubljano kot motor razvoja. To so

umetniki, to so znanstveniki, to so morda udeleženci določeni asociacij, povezav z Evropo. zavzemala sem se tudi za ranljive skupine, to pomeni za starejše, za oskrbovana stanovanja, za tiste starejše z nizkimi pokojninami za katere se čudim pravzaprav o njihovi umetnosti preživetja s tako nizko pokojnino, in teh je vedno več. In ljudi, ki si nikoli ne bodo mogli samo zaslužiti stanovanja, to so veliko vrst oseb z osebnimi potrebami, invalidov, če hočete. In ob tem naj povem tudi, seveda sem to podpirala in še vedno podpiram. Hkrati pa lahko rečem, da imamo tukaj tudi mlade, ki pa bi jim jaz rada ponudila neko drugo možnost razmisleka, oziroma vam predlagala, pa tudi lahko se zopet obrnete na državo in ji, in poprosite za malce razmisleka in novo zakonodajo. Zakaj priskrbeti ljudem socialno stanovanje za najemnino. Zakaj jim ne omogočiti, da stanovanje z najemnino odkupujejo počasi, in seveda na koncu imajo neko premoženje. Po tolikih, toliko letih odkupa oziroma neke vrste lizinga. Dejmo tudi drugače razmišljati. Res, mene bodo popravili tudi moji prijatelji in rekli, lejte, Slovenci smo narod z velikim deležem lastnih stanovanj, veliko prevelikim. V tujini se stanovanj najemajo, res je. V Nemčiji boste našli, imajo ve, imajo največ najetih stanovanj, v Švici lastne, lastnega premoženja, nepremičnega, skoraj ni, razen največji bogataši. Tam imajo stanovanja oziroma stanovanja, ki jih dajo v najem veli, veliki kapitalisti oziroma, banke, zavarovalnice. In Švedi bodo veliko raje dal za potovanja ali pa za kakšno novo super zmogljivo kamero, kot da bi investirali v nepremičnino. To raje najemajo. Slovenci pa smo drugačni. A na žalost, ali pa na veselje, tega ni moč spremeniti v eni generaciji in mi smo zelo navezani na svoje hiše, na svojo zemljo, na svoje stanovanje in zato jim to predstavlja vrednoto. Zato smo tudi v veliki meri zavrnil trapast zakon o obdavčevanju premoženja, ki je bil nedorečen, takrat. Želim reči, da bi morda zdaj povedala, ne potem, ko bo nov program, da mojih idej nalašč ne boste sprejemali. Zdaj predlagam, da začnemo razmišljati o tem, da bi mladim, zlasti mladim ponudili tudi možnost odkupa z najemnino tako, da bi prišli tudi do lastnega stanovanja, ki bi ga lahko tudi menjali, v primeru, da dobijo službo nekje drugje v Sloveniji. Sicer pa pohvale gospodu Rinku za dobro opravljeno delo. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa za to razpravo. Samo to bom repliciral. Če bi vi tudi takrat povedala, bi 2011 mene podprla, ker sem imel točno tak program, da mladi odkupujejo stanovanja skozi najemnino.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Preberite lepo prosim, pa boste videli.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ma, ta vaš je brez veze. Ampak, ne

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Urbanc, izvolite.

GOSPA MAJA URBANC

Pozdravljeni vsi skupaj. Še sama bi rada nekoliko pokomentirala poročilo o uresničevanju stanovanjskega programa, katerega predstavitev smo ravnokar slišali. Zelo me veseli, da v poročilu lahko preberemo, da je stanovanjski sklad v letu 2015 povečal število enot in strinjam se, da zagotovo deluje v oteženih pogoji, ker se, kot smo slišali, gleda na obstoječo zakonodajo ne more več zadolževati, kljub temu, da si želijo spremembe na nacionalni ravni. Torej, ima možnost financiranja zgolj iz lastnih virov ter iz proračunskih sredstev. Rekla bi, da povečanje števila prosilcev za neprofitno stanovanje lahko, verjetno, pripišemo tudi mogoče slabšemu stanju na trgu dela ter pa posledično manjši kupni oziroma manjši najemni moči ljudi. Povprečno število prosilcev na zadnjih 4 razpisih znaša kar, znaša kar veliko številko, okoli 3 tisoč 600 prosilcev na razpis. Žal pa ta velika

številka, ko smo slišali, pomeni malo manjšo, oziroma bistveno manjšo na drugi strani, se torej reši vprašanje zgolj približno 11 odstotkov prosilcev. Kljub povečanemu številu enot, stanovanj, se torej število rešenih vprašanj ne bo bistveno spremenilo. Če tukaj prištejemo še prosilce, ki so v okviru nekih subvencij rešili svoj stanovanjski progr, problem v okviru netržne najemnine oziroma subvencije tržen najemnine, je ta številka potem nekoliko večja. Pozdravljam, seveda, tudi prizadevanja v smeri zagotovitve oskrbovanih stanovanj ter pa tistih, ki so namenjeni upokojujencem ter stanovanja prilagojena invalidom in drugim ranljivim skupinam. Zdaj, na koncu moje razprave, ampak zagotovo ne v smislu zmanjšane pozornosti, pomembnosti, prej nasprotno, bi se rada dotaknila še omembe mladih prebivalcev naše občine v poročilu Javnega stanovanjskega sklada. Jasnó je, da so oziroma smo mladi v zadnjem času pravzaprav postali tuda, tudi ena vrsta, ena ranljiva skupina, v primerjavi z ostalimi. To je v bistvu žalostno dejstvo in zagotovo je to širši, ne samo slovenski, ampak predvsem in tudi, globalni problem. Če pa ga povežemo s stanovanjsko problematiko, lahko hitro ugotovimo, da ogromno mladih še vedno živi hotelu mama. Kljub temu, da so pravzaprav odrasli ter so pravzaprav na višku svojih zmožnosti in svojih moči. Torej, ta tako imenovana LAT faza, ki je nekak termin za to fa, za, za tako stanje je v Sloveniji, še posebej v praski in statistični pok, podatki kažejo, da naša država sodi mes tiste evropske države z najvišjim deležem mladih ljudi, se pravi, tukaj zajema od 18 do št, od 18. do 33. leta, ki še živijo s starši. Mislim, da pred njo sta Italija, Slovaška, Italija se mi zdi, da je na prvem mestu, pa še nekaj drugih držav, smo pa kar visoko. Najnižji odstotek mladih, ki živijo pri starših je v skandinavskih državah. Zdej, našla sem en podatek, da 75 odstotkov mladih do 24. leta še živi pri starših, do 29. let a nekaj več kot 50 odstotkov in pa do 35. leta še vedno več kot 20 odstotkov. Niti slučajno si ne mislim, da so stvari črno – bele in marsikomu verjetno v tem stanju tudi ustreza. Ljudje smo pač različni, zagotovo pa bi rekla, da po mojem mnenju velika večina mladih v tem stanju precej ne uživa. In, vendar, ker nimajo neke finančne neodvisnosti, finančne varnosti pač nimajo izbire. Njihovo delo zajema delo preko študentske napotnice, avtorskih podjemnih pogodb, v najboljšem primeru pa imajo sklenjeno pogodbo o zaposlitvi za določen čas. Tega ne govorim zato, ker bi želela ta problem, k smo rekli, da je nacionalni in globalni ob enem prevaliti na Javni stanovanjski sklad ali mestno občino, ampak zato, ker je dodelitev oziroma ne-dodelitev neprofitnih stanovanj mladim ljudem eden izmed ključnih elementov, zdaj zmanjševanja na eni strani, ali pa na drugi strani povečanja te stiske mladih ljudi. Do leta 2015 nismo imeli neke določene strategije, s katero bi zagotovili določen dek neprofitnih stanovanj mladim, seveda so se prijavljali na razpise, ampak zaradi precej kompleksnega sistema dodelitve točk, po navadi niso pridobili dovolj točk in izpadli ter potemtakem ne dobili možnosti za vselite v neprofitno stanovanje. To se mi zdi precejšen problem, ker posledično Ljubljančani in Ljubljančanke kasneje postanejo samostojni ter si ustvarijo družino, kot pa vemo, se delež mladega prebivalstva Sloveniji in tudi v drugi državah zmanjšuje, čedalje več se pogovarjamo o pokojninah, o pokojninski reformi in podobnih stvareh. Se pravi, bi si želeli, da naš priraste raste. Nekaj mesecev nazaj smo sprejeli strategijo MOL za mlade, v kateri je bil omenjen namen izvedge, izvedbe posebnega razpisa, na katerem bi, oziroma zdaj je že jasno, da bodo, kandidirali mladi ter je ta razpis namenjen prav njim. Trenutno je v obravnavi pravilnik, ki ga je Javni stanovanjski sklad skupaj z Uradom za mladino pripravil za mlade do 29 let. Njegov namen je torej podpora mladim, ki so še vedno finančni šib, finančno šibki, so na trg dela šele vstopili in nimajo varnosti. Se pravi, tukaj gre za mlado od 18 do 29 let. Mogoče bi opozorila še na eno stvar. Tukaj ven pade ena precej velika skupina, ki sicer po definiciji ni več skupina mladih ljudi, ampak je hkrati, je vseeno, kljub tej, kljub temu zelo ranljiva, se pravi, to so ljudje, ki so stari na primer že več kot 30 let, pa še zmeraj nekako iščejo ustreznó zaposlitev, ne dobijo po možnosti pripravništva po končanem študiju in tako naprej in tudi š živijo pri starših. Se pravi, veljalo bi, po mojem mnenju premisliti, kam vključiti te ljudi, da bodo imeli možnost pridobitve neprofitnega stanovanja in ta pravilnik, ki sem ga omenila, bomo verjetno obravnavali na eno izmed naslednjih sej in zato se tukajle ne bom spuščala v podrobnosti. Vsekakor pač podpiram in pozdravljam omenjena prizadevanja. Bi si pa želela vseeno, nekoliko večje število stanovanj, ki bi bila oddana mladim v ta dotični namen, se pravi pod pogoji tega pravilnika. Na voljo bo namreč po vsej verjetnosti 30 stanovanj, ne letno, ampak na 2 leti, torej lahko preprosto izračunamo, da gre, da bomo na letni ravni rešili s tem razpisom nekje 15 prosilcev. Kar je po mojem mnenju, glede na dejansko stanje, premalo. Podpiram, torej, te želje, ta prizadevanja v

smeri posebnega razpisa za mlade, bi si pa želela mogoče še malo več premisleka, kako bi neko kritično maso ljudi iz te

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za razpravo.

GOSPA MAJA URBANC

skupine uspeli rešiti in jih potem, posledično, tudi obdržali v Ljubljani, da se ne bi izseljevali, recimo, v različne druge občine v bližini, kjer je življenje, stanovanje cenejše. Sicer nameravam pravi, nameravam poročilo podpreti in drugih vsebinskih pripomb glede tega nimam. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala. Gospod Žagar.

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

Hvala lepa. Ne bom veliko govoril o samem aktu, ker akt, poročilo je dobro pripravljeno, razumljivo branje. Veliko podatkov vidiš notri, tudi statističnih, mislim, da so bili že danes uporabljeni v razpravah. Je zanimivo, da število prebivalcev se je približno v Ljubljani od 2004 približno za toliko, kolikor smo neprofitnih stanovanj sprostili na trg. Se pravi, da se število prebivalcev s številom stanovanj bistveno ne povečuje. Ampak, glede na to, da je stanovanj v Ljubljani tako premalo, iz podatkov, ki izhajajo iz tega poročila, gospod Rink je omenil, da samo približno 31 procentov trenutnih potreb lahko pokrijejo, da so tako velike potrebe, bi jaz spomnil na eno zadevo. Namreč, danes sem dobil odgovor glede objekta javorske šole. Prejle ga je gospod Moškrič omenil, da je na prodaj za 73 tisoč evrov, izklicna cena. Zadevo gospod Rink že pozna, sem mu jo že omenjal. Namreč, jaz sem vprašanje postavil glede te šole, kakšne načrte bo občina izvedla, da se ta objekt sanira. Dobil sem zelo suhoparen odgovor, glede samo izobraževanja osnovnošolskih otrok, za katere pač vemo, da gor ni dovolj otrok, da bi se ta šola oživila. Četrtna skupnost je takrat na mojo pobudo podprla z veliko idejami, ker je pač Oddelek za lokalno samoupravo zaprosil za to, da četrtna skupnost, tudi za Osnovno šolo Javor da ideje, kako bi jo renovirali in za katere namene, bi jo uporabljali. Mislim, da so dali bogat nabor idej in pobud za občolske dejavnosti in podobno, in ne vem kaj še vse. In tudi za nek krajevni, neko sobo za krajevene potrebe. No, kakorkoli že, dobili smo dogovor, zelo suhoparen. Zdeva je na dražbi. Vidimo pa, da stanovanj ogromno manjka. Ta objekt je res izven dometa ses, avtobusnega prometa LPP, je pa cirka 5 kilometrov do trenutne prve postaje, dobrih 5 kilometrov do prve postaje mestnega prometa, se pravi trinajstke, pri Kovaču v Sostrem. Jaz pravim, ni vrag, če bi oblina, za katero je pač ta objekt zastoj, ker je že njen, obnovila, uredila not, recimo štiri, pet stanovanj, dva mislim, da sta že, iz ene učilnice še eno stanovanje, iz ene učilnice še nek prostor za krajevene potrebe. V kolikor je tudi to, v koli, je tu, okrog objekta je tudi toliko zemljišč, da, da si bi te bodoči stanovalci lahko uredili ohišnice, vrtove. Jaz mislim, da je med temi prosilci nekaj teh ljudi, kjer bi pač kratek čas preživeli tudi brez mestnega prometa v bližini, in glede na to, da so čakalci za stanovanje, bi di, bi tudi tukaj živeli. Jaz mislim, da je škoda, edini občinski objekt v tem kraju, je, to je na področju Mestne obline Ljubljana, kar prodat za nek minimalen denar, kjer bi ga lahko v sklopu stanovanjskega sklada s pridom uporabili, čeprav, z gospodom Rinkom sva govorila, je rekel, ne, njemu se je zdelo to strašno daleč, ko je šel prvič gor. Jaz sem mu pa povedal, da se v 15 minutah da od te šole, če pač malo prehitro voziš, prit do centra Ljubljane, če ni prometa. Zato bi jaz predlagal in apeliral, da se ta objekt raje ne proda, in se ga uporabi za reševanje stanovanjske stiske prebivalcev občine Ljubljana. Ne bom govoril samo meščanov Ljubljane, ampak občine Ljubljana. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Žličar, izvolite.

GOSPA ANA ŽLIČAR

Menim da, da velja prisluhniti vsem predlogom, ki so bili tu izrečeni in tudi pomislekom, če hočete. Samo, oprostite, jaz mislim, da se ne pogovarjamo o planu dela stanovanjskega sklada, ampak o

poročilu. In tu se pridružujem gospodu, ki pravi, da je poročilo dobro in razumljivo in ga velja podpret, o vsem ostalem pa dajmo razmisliti in si oblikovati, ko bomo pomagali soustvarjati strategijo za naprej in seveda, plan dela stanovanjskega sklada. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zaključujem razpravo. Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 32.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Poročilo o uresničevanju stanovanjskega programa Mestne občine Ljubljana za leto 2015.

Prosim za vaš glas.

34 ZA.

0 PROTI.

Lepo. Zdaj gremo samo še na finančni del, ne, ki ga je obravnaval tudi nadzorni svet, ga tudi sprejel, ne.

AD 8. LETNO POROČILO JAVNEGA STANOVANJSKEGA SKLADA MESTNE OBČINE LJUBLJANA ZA LETO 2015

Imamo številke, Sašo, lepo prosim, na kratko.

GOSPOD SAŠO RINK

Hvala župan. Skratka, presežek prihodkov nad odhodkov v lanskem letu znaša 746 tisoč evrov, skupaj z računom financiranja, ki vključuje tudi odplačilo dolga, pa izdatki presegajo prejemke za 881 tisoč 516 evrov. Ta primanjkljaj bo pa krit iz presežkov iz prejšnjih let. Kar se tiče virov sredstev, prihodki iz lastnih sredstev. 8 milijonov 843 tisoč evrov, transferi prihodki, se pravi prihodki s strani mestne občine, 9 milijonov 763 tisoč evrov, založili smo se v okviru sprejetih lastnih udeležb za 199 tisoč evrov, skupaj prejemki torej 18 milijonov 806 tisoč evrov. Kar se tiče prejemkov iz lastnih sredstev, so najpomembnejše postavke prihodki od najemnin, ti so nekoliko višji zaradi dodeljeni stanovanj v Polju III, nedavni prihodki so tudi nekoliko višji, zaradi vnovčene bančne garancije za odpravo napak v garancijski dobi na Zeleni jami in kapitalski prihodki so pa nekoliko nižji, ker je bilo nekaj enot prodanih decembra, finančna realizacija pa v letošnjem januarju. Kar se tiče transfernih prihodkov so ti znašali 9 milijonov 763 tisoč evrov. Zadolženost konec lanskega leta je zanašala na podlagi trinajstih dolgoročnih posojil 23 milijonov 291 tisoč evrov, pre, sprejeta lastne udeležbe nanesejo še skupaj 5 milijonov 82 tisoč evrov. Skupno zadolženost torej, 28 tisoč, 28 milijonov 373 tisoč evrov, kar je 11, 26 odstotka namenskega kapitala oziroma 1, 26 nad zakonsko omejitvijo, ki nam omogoča zadolževanje. Kapitala lanskega leta smo imeli 251 milijonov 946 tisoč vpisan v sodni register. Vse obveznosti smo poravnavali tekoče. Koristili smo sicer likvidnostno posojilo, ki je bilo, konec, na konec leta odplačano. Letno poročilo je, kot ste povedal župan, potrdil nadzorni svet, prav tako ga je pogledala revizijska hiša Revidikom in potrdila. Toliko na kratko.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Razpra, a, a, gospod Kastelic, prosim stališče odbora.

GOSPOD ANTON KASTELIC

Odbor za stanovanjsko problematiko je obravnaval letno poročilo, od ene do tretje točke in ga predlaga mestnemu svetu v sprejem. Za sklep je glasovalo 5 članov, 0 ni bil proti. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Sedmak.

GOSPOD MARJAN SEDMAK

Statutarno pravna komisija ni imela pomislekov pravne narave in je glasovala s 4 proti 0. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Razprava, prosim. Ni razprave.

Ugotavljam navzočnost. **Rezultat navzočnosti: 36.**

Glasovanje poteka najprej O PRVEM PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme letno poročilo Javnega stanovanjskega sklada Mestne obline Ljubljana za leto 2015, ki ga je Nadzorni svet Javnega stanovanjskega sklada potrdi na 8. seji, dne 22.3. 2016.

Prosim za vaš glas.

37 ZA.

0 PROTI.

Glasujemo o DRUGEM PREDLOGU SKLEPA: Povečanje sredstev na računu iz upravljanja sredstev v MOL-u v letu 2015 v višini 706 tisoč 210 evrov se nameni za kritje presežka odhodkov nad prihodki iz preteklih let, tako, da znaša presežek odhodkov nad prihodki 179 tisoč 365 evrov.

Prosim za vaš glas.

32 ZA.

0 PROTI.

In gremo na TRETJI PREDLOG SKLEPOV: Zmanjšanja sredstev na računih iz namenskega premoženja v letu 2015 v višini milijon 587 tisoč 726 se krije iz presežka prihodkov nad odhodki iz preteklih let, tako, da ostaja presežek prihodkov na odhodki v višini 434 tisoč 404 evre.

Prosim za vaš glas.

33 ZA,

0 PROTI.

Sprejeto. Prehajamo na 9. točko dnevnega reda.

Letno poročilo Javnega zavoda Turizem Ljubljana za leto pet, 2015.

AD 9. LETNO POROČILO JAVNEGA ZAVODA TURIZEM LJUBLJANA ZA POSLOVNO LETO 2015

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Ker je kolegica direktorica na bolniški, bo pomočnik direktorice Mitja Predovnik podal kratko uvodno obrazložitev, Mitja.

GOSPOD MITJA PREDOVNIK

Hvala lepa. Dober dan in lepo pozdravljeni tudi v imenu Turizma Ljubljana. Moje poročilo bo kratko in bo povzelo tiste glavne vsebine, ki smo jih delali v priho, v preteklem letu. Osredotočil bi se ako na poslovni, kot tudi na računovodski del. Iz poslovnega dela bi izpostavil prireditve, ki so se dogajale lansko leto v mestnem središču oziroma v celem mestu in smo jih sofinancirali skozi javni razpis za izvedbo prireditev. Ljubljana pa ostaja vse bolj popularna destinacija, predvsem, seveda, v mednarodnih krogih, kar je razvidno iz tega, da smo lansko leto gostili kar 280 tujih novinarjev, ki jih želimo v Ljubljani zdržati vsaj 3 dni, da pokažemo, da je dejansko Ljubljana destinacija, v kateri ne preživijo zgolj noč ali dve. Polega tega se je turizem Ljubljana lansko leto v slovenskih medijih pojavil vdaj 460 krat, kar pomeni, da smo bili vsak dan skoraj objavljeni v enem izmed medijev. Ena izmed glavnih zadev, ki bi jo izpostavil iz lanskega leta je Expo 2015, kjer smo se kot destinacija predstavljali kar pol leta, v Milanu, da je bila Ljubljana wow veste tudi vsi tisti, ki ste se udeležili praznovanja našega 15. rojstnega dneva pred dnevi, ko smo pred Turizmom Ljubljana odprli interaktivno instalacijo, ki jo je prepoznala celo Evropska komisija, saj je bila edina, ki je na Expu stala pred paviljonom Evropske unije. Iz poudarkov, ki bi jih našel iz preteklega leta, bi mogoče

izpostavil še rast. Nenazadnje smo v lanskem letu dosegli skoraj milijon 200 tisoč nočitev, kar je predstavljalo skoraj 20 odstotno rast glede na leto 2014. Prodali smo skoraj 30 odstotkov več turističnih kartic, kar pomeni, da tuji gostje posegajo po teh storitvah, ki jih nu, nudimo znotraj turistične kartice, in nenazadnje, poleg tega rekordnega števila nočitev, dosegli, seveda tudi več obiskovalcev, ki so prišli v glavno mesto. Že za začetku te seje sem poslušal, da se poudarjajo, da se poudarja sodelovanje z lokalnimi, z lokalnim gospodarstvom, zato smo v turizmu Ljubljana lansko leto izpostavili zelene nabavne verige, kar pomeni, da lokalni kmetje, tako iz Ljubljane, kot njenega zaledja, lahko svoj zajtrk predstavijo iz, dobesedno njihove ne, v restavracijo določenega hotela v Ljubljani. Pilotni projekt je uspel, zelene verige grejo dalje in to je res en takšen tipičen in dober primer, ki ga je sedaj povzela tudi država. Da ne bom predolg, bi zaključil z računovodskim poročilom. Tako kot do sedaj, je naša ustanoviteljica, Mestna občina Ljubljana financirala naše delo. To pomeni, da smo iz proračuna dobili približno milijon 39 tisoč evrov sredstev, da smo iz zakonsko namenjenih koncesijskih dajatev in turističnih taks iz prvega vira dobili 800 tisoč evrov, iz drugega pa 925 tisoč 500, ki so jih strogo, skladno z zakonom namenili za našo dejavnost. Povedal bi še to, da je turizem Ljubljana v preteklem letu ustvaril malce več kot 3 milijone 930 prihodkov, 3 milijone 913 evrov, tisoč evrov odhodkov in da znaša presežek prihodkov nad odhodki, po odštetem davku, 15 tisoč 862 tisoč evrov. Kljub nemirnemu mednarodnemu okolju, ki je letos precej, kako bi rekel, preusmerilo turistične tokove, Ljubljana v prvih treh mesecih beleži dobro rast nočitev, kar pomeni, da si želimo, upamo in delamo, da bo tudi v prihodnjem letu poročilo tako ugodno, kot je za leto 2015. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospo Sojar za stališče odbora.

GOSPA MOJCA SOJAR

Gospod Mitja Predovnik je zelo lepo tudi na odboru podal poročilo o delovanju javnega, Turizma Ljubljana. In lahko smo ugotovili vsi prisotni, da se turizem res lahko pohvali, Turizem Ljubljana res lahko pohvali z veliko dosežki v lanskem letu in zelo dobro promocijo. Na seji odbora smo, se je trudi razvila razprava o kateri so bili zopet slišane same pohvale. Moram pa tukaj žal reči, da ko smo pa potem morda za kakšno konstruktivno, kakšne konstruktivni pogovor, pa je večini, večini udeležencev odbora kar nekako zmanjkalo časa. Vseeno pa smo sprejeli sklep, da Odbor za gospodarsko dejavnost, turizem in kmetijstvo sprejema poročilo javnega zavoda Turizem Ljubljana za poslovno leto 2015 in ga predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Ljubljana v sprejem. Navzočih je bilo 5 članic odbora in za ta sklep je glasovalo vseh 5 članic in proti ni glasovala 0. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Sedmak.

GOSPOD MARJAN SEDMAK

Statutarno pravna komisija ni imela pomislekov statutarno pravne narave, in sicer je odločala soglasno.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Razprava. izvolite, gospa Uranc, Urbanc.

GOSPA MAJA URBANC

Pozdravljeni! Hvala lepa. Zdaj, čisto na kratko bi se vključila v razpravo pri tej točki. Poročilo odbo, poročilo o preteklem delu Turizma Ljubljana sem, tako kot gospa Sojar slišala že na odboru. Rada pa bi danes še enkrat pohvalil dobro delo na področju turizma v Ljubljani v preteklosti. Vsak dan več ljudi, ki se sprehajajo z zemljevidi in marelami opažamo na ljubljanskih ulicah in naše mesto je postalo zelo dobro znano in hkrati precej popularna destinacija. Zagotovo lahko del tega uspeha pripišemo tudi dobri pojavnosti na socialnih medijih, torej na facebook-u, na twitter-ju, pravijo, da beležijo veliko obiskovalcev na spletu, kar je zagotovo prvi kontakt nekoga, ki se odloča ali bi prišel v Ljubljano ne dopust ali ne. vedno več je prireditev, razstav, v Tivoliju, na Kra

GOSPA MAJA URBANC

kovskem nasipu in še marsikje. Število ro, nočitev pa je spet doseglo rekord. Zgolj nekaj uspehov sem povedala, med še mnogimi drugimi v letu 2015. sem pa sama v poletnih mesecih v zadnjih nekaj letih vodila tako imenovani žepni tečaj slovenščine za turiste, v prostorih Stica in z veseljem z vami delim navdušenje, mladih in starih ljudi, povsem različnih nacionalnosti, ki predejo na ta tečaj, v katerem se v uri in pol naučijo pozdraviti po slovensko, pa naročiti kavo ali pivo ali sok. In predstavimo jim seveda tudi nekaj osnovnih značilnosti naše države. Po navadi nato še kupijo knjigo z osnovnimi frazami, kakšen zemljevid dobijo in se tako opremljeni odpravijo po

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za razpravo.

GOSPA MAJA URBANC

Sem kaj narobe povedala?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Tehnika. Jaz kriv.

GOSPA MAJA URBANC

Dobr, da pa pri, pri taki razpravi prekinite, si pa ne bi mislila. K samo hvalim. Dobr. Daj, mislim, da sem že blizu zaključkov. Skratka, z veseljem vidim njihovo navdušenje in očitno je, da se v mestu dobro počutijo in da se radi vračajo. To sem želela povedat. Tako, da je tudi po mojih izkušnjah Ljubljana odločna turistična destinacija. Torej, še enkrat, vse pohvale, predvidevam, da nisem povedala nič kaj zelo novega ali nepoznanega, se mi pa zdi, da la, se dobro delo spodobi pohvalit in torej v SDS ne nagajamo vedno, marsikaj tudi podpremo in točno to bomo storili tudi tokrat. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

V replik samo en stavk. Zdaj samo še manjka, da Maja reče, začne verjet, da je Ljubljana najlepše mesto na svetu. Pol smo pa vse dosegli. Gospa Horvat, izvolite.

GOSPA MARIJA HORVAT

Ja, hvala za besedo. Če sem bila mogoče zadnjič pri Centru urbane kulture, pri zavodu, ki je sicer predstavljalo strategijo malo kritična glede prikaza podatkov, moram zavod turizem izredno pohvalit za poročilo, ki man je bilo, pač, ki ga danes razpravljamo, ker je pregledno, analitično, je nadzorno, torej zaporedja grejo tako kot morajo it, statistični podatki so ravno prav prikazani, da pravzaprav to poročilo zelo hitro in kvalitetno lahko prebereš in pri tem ne izgubljaš veliko časa. Torej ne bom podarjala še vase poslovne uspehe, jaz vam seveda naprej želim še veliko dobrega dela in uspeha. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Škrinjar.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala lepa. Kar nekako smo se že navadili, nekaj zadnjih let, da je to področje turizma nekaj, kar je vredno pohvaliti, in seveda je. To, kar pa je potrebno tudi povedati, da je treba iti naprej. En del tega naprej, te dodane vrednosti, je povedala danes gospa Maja Urban, moja kolegica. In mislim, da je učenje slovenščine tista dodana vrednost, ki jo lahko dejansko Ljubljana prinese k izboljšanju gospodarske situacije v Sloveniji. Poglejte, čim več ljudi bo znalo slovensko, tem več ljudi bo razumelo tudi pripovedne slovenske umetnike, knjige, filme, gledališke predstave. In to pomeni, da se bo tudi naša beseda širila. Vi veste, kako je izdati angleško knjigo in kakšna naklada je pri angleški

knjigi, kaj pa je izdati slovensko knjigo in koliko to stane. Več ljudi, ko bo to razumelo, več ljudi bo tudi kupovalo in več ljudi prišlo v Slovenijo. Zato je treba delati na tem delu, zato prosim gospoda, ki danes zastopa tukaj ljubljanski turizem, da razmišljate o tej smeri o nadgradnji. A, pa še majčkена replikica kolegici, ko pravi da v SDS ne nagajamo samo, tudi nekaj podpremo, moram povedati, da v SDS nikoli ne nagajamo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

O, ho, ho, ho

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Kadar povem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

O. Ho, ho, ho.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Kadar povemo kaj. No, dajte se obnašat, lepo prosim, no.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

O, dajte no mir. Ne bodite

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Kadar kaj povemo, povemo to zato, da se vaše delo, gospod

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za razpravo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Škrinjar, zdej pa res, vam ne pustim več, ker govorimo o letnem poročilu zavoda za turizem za leto 15. Bil sem, tih, k ste govorila o tem, kaj naj bo za 2016 al pa 2017, ker sem rekel, da spoštujem, ne dam več besede. Gospod Striković, izvolite. Klasika, ne

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Lahko pa bi

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Klasika

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Vi, vi pa lahko rečete, da nagajamo, ne, to pa lahko

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ah, seveda, sej se vidi. Izvolite.

DENIS STRIKOVIĆ

Hvala za besedo, spoštovani župan, to, tovariši, kolegi in ostali prisotni. Pač, leto 2015 je odlično leto za turizem, kakor smo večkrat sli, slišal so različni vzroki, zakaj imamo tok super turizem v mestu. Poleg vseh teh vzrokov, to da smo glavno mesto, da smo v Evropski uniji, da je zadnjih desetih letih, da je tudi trenutna administracija opravila super delo, je tudi ena pomembna točka, in mislim, da je na današnji dan dobro izpostaviti tudi to, da so vsi predhodniki delali tudi na temu, da smo res postali mesto turizma. Zaradi tega bi se na tem mestu, mislim, da je po, mislim, da je trenutek, da se spomnimo tudi župana Ivana Hribarja, danes je ravno 75. obletnica njegove smrti. Potem pa v bi samo 2 točke, bi izpostavil. Glede te instalacije WOW. Mislim, da se še ni trenutno prijela, kakor bi se mogla prijeti v našem mestu, mogoče bi, mogoče bi bilo super, da bi župan in podžupanja Ficko in

podžupan Koželj, k mislim, da ste nekak zadolženi za to področje, da bi bilo super, če bi razmislili o neki, nekem modernem simbolu, ne vem, nekem velikem napisu Ljubljana v kakšnem parku, mogoče v Šmartinskem parku, tako kakor imajo v Amsterdamu in kakšnih drugih mestih, da bi dobili res tako neko, nek simbol za, za promocijo. Potem pa še ena, ena stvar k je s parki. Zdej ne vem, sej mogoče že delate na temu, in s tem bom zaključil. Kakšni dobri prostori za javne piknike. Kakor imajo v Zagrebu, tako podobno. Sej to, na temu že delate. Ampak Šmartinski park

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Dragi gospod svetnik, že 2 leti imate prostor za piknike ob

DENIS STRIKOVIĆ

Vem

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ob Savi

DENIS STRIKOVIĆ

Ampak

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Javne prostore, da lahko otroke pripeljete, mate za kurišče

DENIS STRIKOVIĆ

Pa govorim o parkih. Govorim o parkih

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Park je to

DENIS STRIKOVIĆ

Ne, ne

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

To je park ob Savi

DENIS STRIKOVIĆ

Ne ob Savi, kakšen drug, da je tko prav Šmartinska al pa kej tazga. Tko da to je to.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Tam pa ni možno. Tivoli in Šmartinska odpade.

DENIS STRIKOVIĆ

Samo predlog.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Zaključujem razpravo. Ugotavljam navzočnost po tej točki.

Navzočnost: 31.

Glasovanje poteka O PREDLOGU

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Obrazložitev glasu.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zvolite gospa Škrinjar.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala lepa. Prečilo bom podprla, ker je dobro poročilo, ker pripoveduje o dobrem delu in upam, da bo še boljše. Ob enem pa bi seveda turistom ne svetovala, da se v najlepšem mestu napotijo na Bellevue, tam bodo pa razočarani. Sam tam turizem nima nič zraven, tam imate vi, župan.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Brez zamere, spet ne ve, kaj govori. Hotel Bellevue je v lasti jordanskih zasebnih lastnikov, ne in na tujo lastnino nimamo karkoli naredit. Mi smo vse naredili za hotel Bellevue, kar je možno. Omogočili izgradnjo večjega objekta, predvsem pod zemljo, pripravili spremembo OPPN-ja, kupili so od študentskih zavodov Maribor za 7 milijonov, prodajajo ga sedaj za 2 milijona, tko, da vam jaz svetujem, ne, ker imate veliko občutka za turizem, stopte, kupite pa naredite, jaz bom vaš gost. Prisežem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ljubljana prejme letno poročilo javnega zavoda Turizem Ljubljana za poslovno leto 2015.

Prosim za vaš glas.

34 ZA.

0 PROTI.

Čestitam Mitja. Pozdravi direktorico, naj se čimprej pozdravi.

GOSPOD MITJA PREDOVNIK

Bom.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Pa nisi povedal katere nagrade smo vse dobili sedaj, ne. gremo na 10. točko.

AD 10. OSNUTEK ODLOKA O RAZGLASITVI NEKDANJE SLADARNE PIVOVARNE UNION V LJUBLJANI ZA SPOMENIK LOKALNEGA POMENA

Gradivo ste prejeli, prejeli ste poročilo pristojnega odbora, prosim gospo Demšič za res kratko obrazložitev.

GOSPA MAG. MATEJA DEMŠIČ

Spoštovani župan, spoštovane mestni, mestna svetnice in svetniki! Razglasitev je pripravljena, nekdanje sladarnе pivovarne Union za kulturni spomenik lokalnega pomena, predvsem zato, da ohranjamo in povečujemo pričevalnost s kulturnih, zgodovinskih umetnostih in arhitekturnih vrednotah industrijskih sestavin. V stavbi same sladarnе se nahaja tudi muzejska zbirka, ki smo jo z enakom odlokom zaščitili že lani. Cilj sprejetja akta je ohranjanje kulturnih, zgodovinskih ter arhitekturnih ter industrijskih sestavin v celoti v njihovi izvirnosti in neokrnjenosti. Prav tako so se lastniki kompleksa v celoti strinjali z razglasitvijo že konec januarja. Sam akt za Mestno občino Ljubljana finančnih posledic nima. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Matić, prosim stališče odbora.

GOSPOD DR. DRAGAN MATIĆ

Odbor za kulturo in raziskovalno dejavnost je na 1. korespondenčni seji obravnaval gradivo za 15. sejo Mestnega sveta MOL in v obravnavi te točke osnutek Odloka o razglasitvi nekdanje sladarnе Pivovarne Union izglasoval, da se podre osnutek Odloka o razglasitvi nekdanje sladarnе Pivovarne

Union v Ljubljani za kulturno spomenik lokalnega pomena in da se ga predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Ljubljana v sprejem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Sedmak.

GOSPOD MARJAN SEDMAK

Ni bilo pomislekov statutarno pravne narave. 4 proti 0.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Razprava? Ni. Zaključujem.

Ugotavljam navzočnost. **Rezultat navzočnosti: 30.**

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme osnutek Odloka o razglasitvi nekdanje sladarne Pivovarne Union v Ljubljani za kulturni spomenik lokalnega pomena.

Prosim za vaš glas.

32 ZA.

0 PROTI.

Sprejeto. Gremo na točko 11 dnevnega reda.

AD 11. DOPOLNJEN OSNUTEK ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O OBČINKSEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU ZA OBMOČJE BAVARSKEGA DVORA

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega Odbora za urejanje prostora. Pred sejo pa še pripombe gospe Sukič. Prosim gospo Alenko Pavlin, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA ALENKA PAVLIN

Hvala za besedo, gospod župan. Pozdravljene svetnice in svetniki! Območje tega, sprememb teh OPPN-ja se nahaja na samem vhodu v mestno središče in obsega površine na zahodni in vzhodni strani Slovenske ceste, v obsegu, ki je označen s to rdečo črto. To je pogled na območje na, z Dunajske ceste. Potem na zahodni strani se že gradi hotel, na, na tem območju. Na vzhodni strani pa je urejeno parkirišče. Če preidem na same spremembe. Na levi strani je obstoječi OPPN, ki omogoča gradnjo dveh stolpnih, na vzhodni in zahodni strani od Slovenske ceste in pa potreben, potrebne prometne, komunalne in pa zunanje ureditve. Seveda, pa določa tudi program, ki je dopusten v teh dveh stolpnih, ki je bil določen na podlagi takratni investicijskih namer. Pobudo za spremembo dokumenta sta dala investitorja stolpnih. In sicer gre za, predvsem za programske spremembe. In sicer gre za spremembe, in sicer v, na zahodni strani, v stolpnici, v kletni etaži naj bi bile namesto spre, servisnih dejavnosti omogočena konferenčna dvorana in pa nadkritje, zaprtje zunanjega prostora, zunanjega gostinskega vrta pod nadstrešnico in njegova priključitev k pritličju tega objekta. V stolpnici na vzhodni strani pa bi bila dopustna ureditev stanovanj, v obsegu do 70 procentov v nadstropjih. Potem je pa dopustna tudi ureditev v prvih treh nadstropnih etažah v parkirne površine. Ta, ta odločitev oziroma ta sprememba je, bo preverjena še do faze predloga, ali je sprejemljiva ali ne. je pa v osnutku dokumenta vnesena. V sami situaciji se na vzhodni strani ne spreminja, na zahodni strani pa je prikazan samo obseg površ, zunanje površine, ki jo je dopustno zasteklit. Spreminja se tudi prometna ureditev in sicer na, na zahodni strani. Gre za ureditev drop off-a ob hotelu ob Slovenski cesti, ki ga omogočamo s temi spremembami. Tak je pa pogled na območje, ko bosta zgrajeni stolpnici. To je faza dopolnjenega osnutka, ki bo še javno razgrnjen. Podane bojo pripombe, ki jih bomo v fazi predloga proučili.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Stališče odbora, gospod Brnič Jager, prosim.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Odbor podpira sprejem dopolnjenega osnutka Odloka o spremembah, dopolnitvah odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje Bavarskega dvora za sprejem na 15. seji mestnega sveta. In ga je soglasno podprl.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Sedmak.

GOSPOD MARJAN SEDMAK

Statutarno pravna komisija ugotavlja, da je predlog v skladu s pozitivno zakonodajo. 4 proti 0. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Razprava? Gospod Brnič Jager.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Mislim, da pri tej točki moram pojasnit dejstvo, da smo tako rekoč nedavna še razpravljali o številnih jamah, katere bi reševali z gradnjo do nule. In potem so se /// ... nerazumljivo ... /// nova vprašanja z vsiljenimi vsebinami do nule, z konzerviranjem objekta nad nulo in tako dalje in tako dalje. Skratka, zelo neugodna scena, negodna prilož, prihodnost za, za najeminentnejše mestne lokacije. Zdaj tukaj imamo pač objekt, ki se je zmazal iz te usode. Bo zrastel, kot ga vidite gor in bo v bistvu se vključil v poslovnost mesta in opravljal bo funkcijo tako, kot je na enem takšnem mestu v, na poziciji v mestu tudi mora opraviti. Tako, da, upajmo, da bo ta objekt spodbuda investitorjem, da se v Ljubljani splača investirati in da jih pravzaprav verjetno za nekoliko nižjo ceno čakajo vrhunske lokacije in vsekakor bo to velika korist za mesto. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zaključujem razpravo. Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 27.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme dopolnjen Osnutek odloka o spremembah in dopolnitvah odloka z občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje Bavarskega dvora, skupaj s pripombami. Pisno pripombo je dala gospa Sukič, ne.

Prosim za vaš glas.

29 ZA.

0 PROTI.

Sprejeto. Gremo na 12. točko dnevnega reda.

AD 12. DOPOLNJEN OSNUTEK ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU 262 STEGNE

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste tudi poročilo pristojnega odbora. Pred sejo pa še mnenje gospe Sukič. Prosim gospo Pavlin, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA ALENKA PAVLIN

Še enkrat hvala za besedo. Območje tega OPPN-ja se nahaja v četrtni skupnosti Dravlje, manjši del pa tudi v četrtni skupnosti Črnuče, pa, se opravičujem, Šentvid. Območje obsega površine, ki so označene s to rdečo obrobo. In sicer potekajo po mejnih cestah, ulica Jožeta Jame, cesta Stegne, avtocestni obroč in pa Kuhljeva cesta na, na, na tej strani. Gre za območje, ki je veliko 29 hektarov površin. To je praktično industrijsko območje, ki je nastalo v času velikih industrijskih kompleksov. Ureja pa se z zazidalnim načrtom iz leta 84. Potrebe, gospodarske razmere so se spremenile od takrat in potrebe po izgradnji industrijskih kompleksov, k so veliko manjše, povečale so se pa potrebe po gospodarskih conah, po poslovnih dejavnostih, servisnih in dejavnosti in podro, podrobno, in

podobno. Zazidalni načrt iz leta 84 pa prenove in pa razvoja tega območja v tej smeri ne omogoča, zato je pač potrebno izdelat nov dokument. To je izrez iz OPN-ja in to je ta cona, ki je opredeljena kot gospodarska cona in pa z dejavnostmi, ki se tič, ki spadajo v gospodarske cone, ob tem, da gre v tem prostoru za eno omejitev. Nahaja se v vodovarstvenem območju. V drugem A pasu in je glede dejavnosti potrebno upoštevati uredbo o vodonosniku Ljubljanskega Polja. OPN pa daje tudi usmeritve glede izrabe tega območja, glede deleža zelenih površin, ki so potrebne glede maksimalnih višin objektov, prometne mreže in podobno, kar je treba pač upoštevati pri izdelavi OPPN-ja. Najprej sem na samo zazidalno oziroma arhitekturno zazidalno situacijo. Ta je zasnovana, sam odlok je zasnovan zelo fleksibilno. Zakaj? Zaradi tega, ker je lastniška struktura v območju zelo drobna in pa, ker niso jasnejše investicijske namere lastnikov eh zemljišč in, če bi bil prepodroben, pač ne bi mogli, bi bila realizacija dokumenta, ki ni narejen na podlagi investicijskih pobud, zelo vprašljiva. Po drugi strani pa so podana določila, regulacije, ki pa le regulirajo procese, oziroma posege v tem območju in omogočajo nek oblikovni red, neko funkcioniranje prometa, infrastrukture, urejanje zunanjih zelenih površin in podobno. Torej, zasnovan je tako, da so podani kareji, poselitev je zas, usmerjena v kareje, ki je pa zamejena z gradbenimi črtami. Izven teh gradbenih črt pa so zunanje, odprte površine, zelene površine in podobno. Ob Kuheljski cesti, to je na tem južnem pa so objekti poravnani na gradbeni liniji, tako da je oblikovano pročelje Kuheljske ceste. To je, to so glavna, glavna določila. Če preidem na prometno omrežje. Nosilki prometa sta cestna Stegne in pa Kuheljska cesta, ki potekata v smeri sever – jug in območje navezujeta na širše prometno omrežje mesta. Povezani znotraj območja pa sta s prečnimi povezovalnimi cestami, s katerih je tudi dostop v te, v te kareje. Največji, ali pa poseg v tem območju je poravnava, oziroma predstavitev ste, ceste v Stegne proti vzhodu. Delno je ta cesta že v, v, v delih zasnovana, dolgoročno pa pač predvidena ta premaknitev celotne ceste. Potem njena drevoredna z, zelenitev in pa dopolnitev s kolesarskim in pa peš prometom. Podobno je tudi z Kuheljsko cesto in s prečnimi povezavami. No, to je pogled, kažem prečne profile, da pravzaprav se lahko vidi, kako bogato so zasnovani pred tem s temi drevoredi, kar je še posebej pomembno pri teh poslovnih ce, conah, ker imajo veliko asfaltiranih manipulacijskih površin in podobno. No, iz teh prereзов se vidi, da je omejena tudi višina. Gre za 27 metrov, maksimalna višina objektov, in pa etažnosti P plus 5 metrov. Tudi pri tem dokumentu gre za dopolnjen osnutek, ki mu sledi še po proceduri razgrnitev, zbiranih pripomb in pa potem še predlog.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Brnič Jager, stališče odbora prosim.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Odbor podpira sprejem dopolnjenega osnutka Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu 262 Stegne za sprejem na 15. seji mestnega sveta.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Sedmak.

GOSPOD MARJAN SEDMAK

Komisija ni imela nobenih pomislekov pravne narave. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa, razprava? Ni.

Ugotavljam navzočnost. **Rezultat navzočnosti: 27.**

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme dopolnjen osnutek odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu 262 Stegne, skupaj s pripombami. Gospa Sukič je dala pripombe.

Hvala lepa.

27 ZA.

0 PROTI.

Sprejeto. Gremo na točko 13. današnje seje dnevnega reda. Dopolnjen osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu 370 park and ride Polje.

AD 13. DOPOLNJEN OSNUTEK ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU 370 P+R POLJE

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Pavlin, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA ALENKA PAVLIN

Še enkrat hvala za besedo. Obravnavano območje se nahaja na vzhodnem delu Ljubljane, med naselji Polje, Kašelj in pa Slape. Obsega površine, ki so označene na tem posnetku. Gre za travnato nepozidano površino, na severnem delu je obstoječi objekt bencinskega servisa, na južnem delu pa stanovanjski objekti. Drugače pa je nepozidana, kot sem že omenila. Z OPN-jem je ta površina opredeljena za Park and ride, za ureditev parkirišča v sistemu Park and ride. Zahtevana je upoštevanje rezervata za končno postajo mestne železnice in pa ureditev prestopne točke in pa postajališče mestnega javnega transporta. Dopustne pa so seveda tudi vse spremljajoče dejavnosti mirujočemu prometu. Če preidem kar na samo zasnovo. Deli se lahko na 2 dela, na zahodni in pa vzhodni del. Na zahodnem delu je rezervat za ureditve končne postaje mestne železnice, to je ta površina, v osrednjem delu pa so urejena parkirišča v štirih žepih preko krožne povezave, in sicer, predvidena je ureditev 158 parkirnih mest. Število parkirnih mest izhaja iz študije območij Park and ride v Ljubljanski regiji, ki jo je izdelala, ki so jo naročili na LUR-u. na vzhodnem delu pa je predvidena spremljajoča dejavnost, kot trgovina, ki je potrebna, in služi tudi okoliškim prebivalcem. Ob trgovini pa so tudi vse predvidene oziroma dopustne vse ureditve, ki so potrebne za delovanje te trgovine. Na južnem delu območja je urejeno športno igrišče, na severnem delu je predvidena širitev beninske, bencinskega servisa. Programe pa povezuje osrednja peš komunikacija, ki poteka v smeri sever – jug in povezuje vse te programe. Na začetku, ali pa mogoče na koncu je predviden, je predviden trg, kot osrednji družabni prostor tega območja z gospodinjsko ponudbo in podobnimi ponudbami, skratka namenjen srečevanju ljudi v, v širšem območju oziroma ljudi, ki koristijo usluge tega centra. V osrednjem delu je potem postaja v obliki nadstrešnice za avtobusni mestni promet, z vsemi potrebnimi programi pod nadstrešnico, kot so javna stranišča, prostori za, za voznike avtobusnih postaj, potem urbanomat, podaja pijače in podobnih zadev. Dopustna je tudi začasna ureditev tega območja, če do izgradnje oziroma rekonstrukcije Zaloške in pa kro, krožišča, ki so predvidene v tem območju. Še prometna ureditev. V, na obodu poteka Zaloška in pa cesta 30. avgusta, ki sta predvideni za rekonstrukcijo povezani, oziroma križišče pa je predvideno kot krožišče med tem, teh, teh, teh cest in glavna dovozna cesta je priključena na to krožišče in ta oskrbuje vse programe v območju, zaključita pa se s krožno, enosmerno cesto na osrednjem parkirišču. Dvozna cesta za avtobusne, promet pa je direktno z Zaloške, Zaloške ceste. Bencinski servis ima obs, ohranja obstoječi dovoz iz Zaloške ceste, dobi pa še dodaten uvoz iz območja, iz območja Park and ride-a. Iz te dovozne ceste pa je dopustna, pa je predvidena tudi dovoz do zdravstven, do parkirišča zdravstvenega doma. Peš promet poteka po vseh teh cestah, ki sem jih omenila, glavna peš komunikacija pa je tudi ta peš kolesarska povezava v smeri sever – jug. Še prerezi. Objekti v tem območju so pritlični. To je prerez skozi to nadstrešnico, tudi pa prerez skozi trgovino in pa pogled na bencinsko črpalko. In še prikaz, tri D prikaz. Tako nekako je zamišljena ta peš povezava v smeri sever – jug, z nadstrešnico, dodatnimi programi in pa na južnem delu, v reži, ureditev tega športnega igrišča. Dokument je v fazi dopolnjenega osnutka, ki bo pač po proceduri javno razgrnjen, nanj bo možno dat še pripombe, ki jih bomo proučili do faze predloga, ki ga bomo predstavili na tem mestne svetu.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Brnič Jager, stališče odbora.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Stališče odbora. Odbor za urejanje prostora je na 13. seji den 11. 4. obravnaval akt kot pristojno delovno telo in dopolnjen osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu ... se opravičujem ... osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu 370 p, pa, PR Polje. Odbor podpira sprejem dopolnjenega Osnutka odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu 370 P plus R Polje za sprejem na 15. seji Mestnega sveta s pripombami odbora. Jaz bi sedaj navedel pripombe odbora. In sicer, v treh točkah. Odbor podpira sprejem dopolnjenega osnutka, osnutka akta s tem, da se predlagano območje urejanja preuči v fazi priprave predloga akta in razdeli na 2 fazi urejanja. Območje trgovine in območje rezervirano za Park and ride prestopno postajo. V prvi fazi se predvidi izgradnjo trgovine Hofer z dodatnimi parkirišči na strehi za potrebe Park and ride in sočasno izgradnje enote PE 9 z skejt parkom, ki se prestavi v PE 9 iz PE 5. To je, sam mal bi povedal, iz nadaljevanja Park and ride, se pravi na unem travniku je sedaj ta skejt park. Ta bi se premaknil vzporedno z Hoferjem prozi križišču. V enoto P 6 se gost, PE 6 se gostinska dejavnost predvidi v objektu 3, kot del ureditve teg, trga v enoti PE 3 skozi 1 in PE 3 skozi 2. Drugič, odbor predlaga, da se dodatne uvoz v zdravstveni dom ne izvede. In tretjič, odbor vztraja, da se ohrani obstoječa odrasla drevesa. Sklep je bil sprejet s 5 glasovi za od 5 navzočih.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Sedmak.

GOSPOD MARJAN SEDMAK

Odbor ni imel zadržkov pravne narave. 4 porti 0. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Razprava? Gospa Škrinjar.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala lepa. Jaz mislim, da če je ob upoštevanju pripomb odbora in pa pozitivnem mnenju karajanov, če je temu tako, potem lahko rečem, da je tukaj en primer dobrega urejanja Park and ride -a, ker venomer, že že nekaj let opozarjam, ker že nekaj let opozarjam in si želim tudi, da bo podobna praksa nastala drugod. Seveda, ob tem, da so krajani, in upam, da os krajani za to rešitev. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Sojar.

GOSPA MOJCA SOJAR

Hvala lepa. Samo preverjam, če sem mogoče kje spustila podatek. Ali je Mestna občina Ljubljana lastnica teh, tega zemljišča, kjer bo delala Park and ride?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Da.

GOSPA MOJCA SOJAR

Ni, ni Hofer lastnik?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, Hofer je zraven lastnik. Mi imamo še en košček za odkupit, ampak, Hofer bo trgovino spredi, ne, oziroma, tako kot prej pokazano, mi bomo pa lastnik, bomo imel Park and ride na svoji zemlji. Da.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Žagar.

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

Ja, hvala lepa. Ocenjujem da bo tle svoje pripombe dala tudi svoja četrtna skupnost Polje, ampak, ko se ta kare ureja, mislim, da bi morali izkoristiti priložnost pa urediti, območje urejanja povečati še na zdravstveni dom in na tisto cesto, ki gre mimo zdravstvenega doma in lekarne. To je obvezno zraven urejat, zato, ker parkirišče pri zdravstvenem domu premalo in je treba to v bistvu tako vključiti, da os ta parkirišča dostopna za ljudi, pač, ki hodijo v zdravstveni dom, niso najbolj zdravi, ne, da so zelo daleč, ampak predvsem, če e že dela, da se reši tudi problem zdravstvene, zdravstvene enote Polje. Tukaj je večni problem, tudi s strani lekarne, je vedno vse zaparkirano, cesta je neurejena in mislim, da se, če se že dela, pa če že občina neka sredstva vlaga, da bi to v tem zamahu vse uredili. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Sam tok bom repliciral, da to je vse narejeno, v tem projektu.

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

Ni narisano.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ker to parkiriš, to parkirišče Park and ride, pa parkirišče od Hofra, ne, lahko vsi uporabljajo, je odprto in mi računamo na to, da bomo tam dali več prostora za invalide oziroma to po, po tem poskusu, ki ga delamo sedaj na Metelkovi, tisti podnujni ukrep, ne, tako, da to je narejeno. Zdaj bo tle parkirnih mest, vse skupaj, ne, novih, čez 500. hvala lepa. Zaključujem razpravo.

Ugotavljam navzočnost. **Rezultat navzočnosti: 31.**

Glasovanje poteka o PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme dopolnjen osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu 370 Park and ride Polje, skupaj s pripombami.

Prosim za vaš glas.

32 ZA.

0 PROTI.

Čestitam, Miran, Alenka, lepo se mejta. Gremo na točko 14.

AD 14. OSNUTEK ODLOKA O PRIORITETNI UPORABI ENERGIJ ZA OGREVANJE NA OBMOČJU MESTNE OBČINE LJUBLJANA

Gradivo ste prejeli, prejeli ste poročilo pristojnega odbora, pred sejo pa še pripombe gospe Sukič. Prosim gospo Loose za kratko uvodno obrazložitev.

GOSPA ALENKA LOOSE

Najlepša hvala za besedo. Prav prijazen pozdrav vsem navzočim. Pred vami je osnutek odloka o prioritetni uporabi energentov za ogrevanje na območju Mestne občine Ljubljana. Odlok povzema zakonodajo in usmeritve Evropske unije in lokalnega energetskega koncepta ter je eden, ter je skladen z določili energetskega zakona, ki pristojnosti na po, področju urejanja oziroma oskrbe z energijo prenaša na lokalne skupnosti. Obrazložitev k odloku je dokaj obsežna, zato bi jaz mogoče poudarila samo nekaj stvari, in sicer prioritete v četrtem členu zagotavljajo izpolnjevanje okoljskih zahtev glede zmanjšanja emisij trdnih delcev in drugih škodljivih snovi v zrak, boljši nadzor nad kakovostjo goriv in emisijami, razpoložljivost in zanesljivost omrežja in oskrbe iz, iz daljinskih sistemov, boljši izkoristki rabe primarne energije, prilagodljivost in nenazadnje možnost kombinacije z obnovljivimi viri energije, kot je recimo primer Javnega Podjetja Energetika, enote TE-TOL. Poudariti je tudi treba, da z odlokom izpostavljamo pomen sistema daljinskega ogrevanja in oskrbe z zemeljskim plinom, ki sta zaradi svojega nenehnega izpopolnjevanja in nadgrajevanja tehnologij, goriva in širjenja omrežij ključno prispevala k izboljšanju stanja zraka v Mestni občini Ljubljana. S

sprejetjem odloka bo nadomeščeno do sedaj veljavni državni pravilnik o načinu ogrevanja na območju MOL.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospo Žibert za stališče odbora.

GOSPA JULIJANA ŽIBERT

Odbor za gospodarske javne službe in promet podpira sprejem osnutka Odloka o prioritetni, o prioritetni rabi energentov za ogrevanje na območju Mestne občine Ljubljana in ga predlagamo MOL-u v sprejem. Glasoval je s 6 glasovi za, z 0 glasom proti, od 7 navzočih.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Sedmak.

GOSPOD MARJAN SEDMAK

Nobenih zadržkov pravne narave, 4 proti 0. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Razprava? Gospa Škrinjar.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala lepa. Dobrodošel odlok. Jaz imam en sam pomislek, oziroma vprašanje. Vročevod je vedno prva izbira. Kaj če bo v nekem določenem obdobju električna energija, pridobljena s toplotno črpalko cenejša? Kako boste ukrepali oziroma ali boste krajanom preprečali, preprečili, da si izberejo enako čist način odjema energije, pa drugačen? Torej, da uporabljajo toplotne črpalke, če bo to za njih ugodneje? Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zaključujem razpravo. O tem bomo takrat razpravljali, če do tega pride, ne.

Ugotavljam navzočnost. **Rezultat navzočnosti: 33.**

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Malo prehitro ste, gospod župan, prekinili, ampak nič hudega. Podprl bom predlog, moram pa povedat zakaj ga bom podprl. Podprl bom zaradi tega, ker je, ker je ta odlok, gre v smeri krepitve čistega zraka. To je dobro, ne. Zdaj, nezadovoljstv, mislim, pojavljajo se nove tehnologije, kombinacija plinskih in plinskih, se pravi energenta plina in toplotne črpalke. Tako, da, tukaj se zelo širi področje, rečmo najboljše, najboljši izbire, ne. Istočasno pa je potrebno povedat, da Ljubljana ima težave, še vedno veliko rezerve, ker je še veliko onesnaževanja, ker se kuri na trda goriva in tako dalje. Tako, da ta odlok bi moral bit neka usmeritev v to, da se v predelih, kjer se še vedno kuri na trda goriva prestopa na to, kar pač predlaga ta odlok. Tako, da ga bom podprl.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Obrazložitev glasu.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite gospa Škrinjar.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Ja, glejte, jaz sem sicer z velikim veseljem želela glasovat za ta odlok. Seveda ne bom proti, moram pa povedat, da sem bom vzdržala, to pa zato, ker nisem dobila odgovora, primerne odgovora na svoje vprašanje, če bi mi ne odgovorili, bomo šele takrat razmišljali, ko do tega pride, če bi mi odgovorili, vedno bomo zasledovali največjo korist občanov in vzdržnost financ, potem bi jaz verjela, da gre tukaj za, ne, eno iskreno mišljenje. Tukaj pa se mi zdi, da se majčkeno zanemarja občane. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Osnutek odloka je, tako, da boste dobili odgovor v predlogu, ne.

Glasujemo, prosim, O PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejeme osnutek Odloka o prioritetni uporabi energentov za ogrevanje na območju Mestne občine Ljubljana, skupaj s pripombami.

Prosim za vaš glas.

30 ZA.

0 PROTI.

Hvala lepa. Gremo na naslednjo točko dnevnega reda, 15.

Predlog sklepa o ukinitvi grajenega javnega dobra na nepremičninah s parcelnimi številka Ajdovščina in Brinje

AD 15. PREDLOG SKLEPA O UKINITVI STATUSA GRAJENEGA JAVNEGA DOBRA NA NEPREMIČNINAH S PARC. ŠT. 2546/2, K.O.1725 – AJDOVŠČINA, IN PRAC.ŠT. 979/3. K.O. 1736 – BRINJE I

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Jano Tušar, da poda stališče in uvodno obrazložitev. Jasna, izvoli.

GOSPA MAG. JASNA TUŠAR

Lepo pozdravljeni! Predlog sklepa je ukinitve statusa grajenega javnega dobra na dveh nepremičninah. In sicer, prvo gre za nepremičnino 2546/2 k.o. Ajdovščina, na kateri se je po prenovi hotela Union tloris stavbe hotela povečal tako, da severovzhodni vogalni del stavbe sega na to nepremičnino. Druga nepremičnina je 979/3 k.o. Brinje 1, ki je v skladu z določbami odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana, izvedbeni del, se nahaja v enoti urejanja BE 3, z namensko rabo eno in dvo stanovanjske površine. Ker nobeno od navedenih zemljišč ni predvideno kot grajeno javno dobro, je mogoče ukinitve statusa. S tem nastanejo pogoji za razpolaganje. Sprejem predmetnega sklepa za proračun MOL lahko pomeni potencialni prihodek zaradi prodaje nepremičnim, katerim bo ukinjen status. Predlagam, da sprejmete navedeni sklep. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Prosim gospoda Brnič Jagra za stališče odbora.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Odbor podpira sprejem predloga sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra na nepremičninah s parcelno številko 2546/2 k.o. 1725 Ajdovščina in parcelno številko 979/3 k.o. 1736 Brinje 1, za sprejem na 15. seji mestnega sveta.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa.

GOSPOD MARJAN SEDMAK

Ni zadržkov pravne narave. Soglasno, hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa, gospod Sedmak. Razprava? Ni razprave.

Ugotavljam navzočnost po tej točki. **Rezultat navzočnosti: 32.**

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme predlog sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah s parcelno številko 2546/2 k.o. 1725 -Aj dovščina in s parcelno številko 979/3 k.o. 1736 skozi Brinje 1.

Prosim za vaš glas.

32 ZA.

0 PROTI.

Sprejeto. Gremo na 16 točko dnevnega reda. Predlog sklepa o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra na nepremičninah Prule, Zgornja Šiška, Poljansko predmestje, Karlovško predmestje in Vič.

AD 16. PREDLOG SKLEPA O PRIDOBITVI STATUSA GRAJENEGA JAVNEGA DOBRA NA NEPREMIČNINAH V K.O. PRULE, ZGORNJA ŠIŠKA, POLJANSKO PREDMESTJE, KARLOVŠKO PREDMESTJE IN VIČ

Gradivo ste prejeli. Po sklicu ste prejeli še poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Tušar, da poda uvodno obrazložitev. Jasna, izvoli.

GOSPA MAG. JASNA TUŠAR

Na podlagi koncesijske pogodbe za izvajanje storitve ureditev evidence nepremičnega premoženja MOL je bil pripravljen seznam nepremičnin, ki v naravi predstavljajo javne zelene površine in se nahajajo v katastrskih občinah Prule, Zgornja Šiška, Poljansko predmestje, Karlovško predmestje in Vič. Gre za 20 nepremičnin. Ker so te nepremičnine, ki so navedene v predlogu sklepa namenjene za izvajanje obvezne gospodarske javne službe, to je urejanje in čiščenje javnih površin v lasti MOL, morajo pridobiti status grajenega javnega dobra. S sprejemom tega sklepa se bodo lahko nepremičnine v skladu s svojim namenom, ob enakih pogojih uporabljale. Sprejem predmetnega sklepa za proračun MOL ne prinaša novih oziroma dodatnih finančnih posledic. Prosim, da sprejmete predlagani sklep.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Jasna, kar tle počak, da ne boš hodila okrog. Prosim gospod Brnič Jager za stališče odbora.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Odbor podpira sprejem predloga sklepa o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra na nepremičninah v k.o. Prule, Zgornja Šiška, Poljansko predmestje, Karlovško predmestje in Vič za sprejem na 15. seji mestnega sveta.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Sedmak.

GOSPOD MARJAN SEDMAK

Nobenih zadržkov pravne narave. Soglasno, hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Razprava? Ni.

Ugotavljam navzočnost po tej točki. **Rezultat navzočnosti: 28.**

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme predlog sklepa o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra na nepremičninah v k.o. Prule, Zgornja Šiška, Poljansko predmestje, Karlovško predmestje in Vič.

Prosim za vaš glas.

33 ZA.

0 PROTI.

Sprejeto. Gremo na predzadnjo današnjo točko, na 17.

AD 17. PREDLOG SKLEPA O PRIDOBITVI STATUSA GRAJENEGA JAVNEGA DOBRA NA NEPREMIČNINAH V K.O. DOBRUNJE, SOSTRO, ŠENPETER, UDMAT, PODGORICA, POLJANSKO PREDMESTJE, MOSTE, SLAPE, KARLOVŠKO PREDMESTJE, VIČ, ŠMARTNO OB SAVI, NOVE JARŠE

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. In še enkrat Jasna Tušar, v uvodni obrazložitvi.

GOSPA MAG. JASNA TUŠAR

Hvala lepa. Gre za nepremičnine, ki v naravi predstavljajo občinske ceste. Večinoma so to kategorizirane ceste na podlagi Odloka o kategorizaciji občinskih cest. Druge so pa tudi občinske ceste, ki niso kategorizirane, vendar se na njih odvija javni promet. Gre za nepremičnine, kot smo jih že prej omenili v 13 katastrskih občinah, natančno za 415 nepremičnin. Ker gre za nepremičnine, ki so namenjene za izvajanje gospodarske javne službe lokalnega pomena, torej za upravljanje občinskih cest, morajo pridobiti status grajenega javnega dobra. Kor sem že omenila v prejšnjem sklepu, tudi prejem tega sklepa ne prinaša novih, oziroma dodatnih finančnih posledic, zato predlagam, da predmetni sklep sprejmete. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Brnič Jager, stališče odbora.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Odbor podpira sprejem predloga sklepa o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra na nepremičninah v k.o. Dobrunje, Sostro, Šenpeter, Udmata, Podgorica, Poljansko predmestje, Moste, Slape, Karlovško predmestje, Vič, Šmartno ob Savi, Nove Jarše za sprejem na 15. seji mestnega sveta.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

GOSPOD MARJAN SEDMAK

Nobenih pomislekov pravne narave.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa, gospod Sedmak.

GOSPOD MARJAN SEDMAK

Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Razprava? Ni.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki. **Rezultat navzočnosti: 29.**

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme predlog sklepa o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra na nepremičninah v k.o. Dobrunje, Sostro, Šenpeter, Udmata, Podgorica, Poljansko predmestje, Moste, Slape, Karlovško predmestje, Vič, Šmartno ob Savi, Nove Jarše.

Prosim za vaš glas.

31 ZA.

0 PROTI.

Sprejeto. In gremo na zadnjo točko dnevnega reda. Jasna, hvala. Čestitke. 18.

AD 18. UKINITEV KANALIZACIJE ODPADNIH VODA NA DELU TRASE KANALA C0 Z OZNAKO »VVO-II A« NA VODONOSNIKU LJUBLJANSKO POLJE, K.O. JEŽICA, VIŽMARJE

Gradivo ste prejeli s sklicem seje. Po sklicu seje ste prejeli poročili pristojnega Odbora za gospodarske javne službe in promet tre poročilo Statutarno pravne komisije. Svetnik, gospod Brnič Jager je pravočasno vložil amandma, o katerem pa Metni svet skladno s stališčem statutarno pravne komisije ne bo, ne razpravljaj in ne glasoval. Pred sejo ste prejeli še dodatno gradivo predlagateljev o isti točki na dnevni red in mnenje župana. Prosim gospoda Brnič Jagra, da poda uvodno obrazložitev. Tretjič danes.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Spoštovani svetnice in svetniki! Današnjo točko smo v celoti namenili delu sistema odvodnjavanja odpadnih voda na območju Mestne občine Ljubljana, ki se dejansko izvaja po programu del 1, del 2, del 3 in vključuje okrog 130, 140 kilometrov, tako piše v gradivih, kanalizacijskih cevi z številnimi vzporednimi tehnološkimi objekti in nadgradnjo centralne čistilne naprave Zalog. Samo enkrat bom danes povedal, da ta projekt izredno podpiramo, moti nas samo 4 kilometre, dobre 4 kilometre povezave kanalizacije, ki poteka čez vodonosnik Ljubljanskega Polja, ki je, ki je, ki ga tukaj vidite gor na sliki. In na tem predelu vodonosnika, se pravi med Brdom in Mostom čez Savo, na, v Črnučah. Poudarjamo, da je to najbolj občutljiv del vodonosnika. Tukaj se, tukaj se Sava zлива čez korito, čez korito vodonosnika, prihaja čez to območje. Tukaj gor. Se pravi čez to območje in nekako v smeri, kot jo tukaj vidite, se prebija skozi to ogromno podzemno jezero, kije štirikrat večje od Bohinjskega jezera in pravzaprav lahko rečemo, da ustvarja svojevrsten čudež. Svojevvrsten čudež zaradi tega, ker nam vsakodnevno pridela nove, sveže količine pitne vode in to pitne vode izjemnih kvalitet. Ali je ta voda danes res tako izjemnih kvalitet se da videt na, na, na diagramu kemične sestave te vode, ampak v osnovi je to vrhunska voda. Se pravi človek z svojo dejavnostjo, z urbanizacijo in z vsemi ostalimi stvarmi, ki se tukaj dogajajo, vendarle poslabšuje to situacijo. Tukaj je prerez teh plasti, ki zagotavljajo permanentno pretvorbo te vode v kvaliteten pitno vodo. To so plasti, plasti donosov, nanosov reke, ki jih je pač ustvarjala tisočletja in tisočletja in v tem sistemu je pravzaprav tista velika rezerva, ki jo v bistvu Ljubljana užije, uživa, tako rekoč, ne da bi pravzaprav si posebej belila z glavo, kako in kaj je s to vodo. Koliko je ta voda občutljiva in koliko bi lahko bila občutljiva v primeru neprimernih posegov na tem območju. V tej skarti bi samo pomenu, poudaril to, da na začetku, tukaj, kjer je močan vdor, se pravi najmočnejši vdor, al pa vstop te vode na to območje, imamo vodo, ki je v glavnem Sava, se pravi, koliko je temnega je Sava. Kasneje so pa tudi padavinske vode. Ta občutljivi del, med Brodom in mostom čez Črnuče, se pravi po kotiranju imamo 4,280 metra, to je iz karte urb fir, iz občinske karte Urbinfo. Skratka, vidimo, da je ta potek kanala tudi tlorisno precej neugoden, zaradi tega, ker vidimo nek meander, ki povečuje to površino in tole območje, zeleno območje, kmetijsko območje v bistvu še povečuje, še povečuje površino, ki jo zavzema, ki jo zavzema tale kanal, za katerega mi predvidevamo in napovedujemo zelo slabo prihodnost. To slabo prihodnost bi lah, bi že v začetku ponazoril nekako z to sliko. To je star vodovodni kanal v, vgrajen v zemljino mesta. Kot vidite je dobro grajen. Ima močne tesnilne stike in tako dalje in tako dalje. Ampak kaj je danes rezultat tega? Mi v Ljubljani načrpamo letno okrog 28 milijonov kubičnih metrov vode. Od tega, po podatkih, ki so dostopni, okrog 16, 17 milijonov kubičnih gre za metrovode, gre za gospodinjstva. Se pravi za te potrebe, 11 za industrijo. Še toliko jo pa zgubimo, te vode. Izgubimo jo v teh ceveh, ki so jih, napadel čas, se pravi, dotrajanost materiala in, posebej za to območje, posebej za to območje pa izpostavljam še, še kriterije, da je to tukaj, na tem območju prelomnica, geološka prelomnica, in da so zelo intenzivni, intenzivni potresni vplivi, da so tukaj povodnji in da prihaja do nihanja podtalnice, ki se tukaj pretaka. In ta nihanja pomenijo vzgon, močno vzgonsko silo navzgor, resna vzgonska sila na cevi, ki bi bila nekje tukaj vgrajena. Z potresi, z dotrajanim materialom v kontekstu medgeneracijskega projekta lahko ugotovimo, da je velika verjetnost, da bi lahko prišlo do izlivanja mater, do izlivanja vsebin, ki bi tale vodonosnik onesnažila in kot tak v bistvu, počasi

pripeljala v tiso točko, ki si nihče ne želi, to je, do njegove izključitve iz vodovodnega sistema Ljubljana. Tukaj smo odvisni vsi od te vode. 300 tisoč prebivalcev Ljubljane dobi vodo tukaj. Tukaj skoz. Pravzaprav čez ta prag. Zaradi tega se nam zdi, pravzaprav nevzdržno, kako je lahko sploh prišlo do tega, da se, da se, voda, ki jo mi pijemo, se prvi vodo, ki jo dobimo iz teh njenih izjemnih izvirov. Tukaj imamo slap Savica. Slap Savica izvorni izvir, izvir vode, ki jo mi pijemo. Ali je ta voda še podobna vodi, ki je tukaj mogoče celo boljša, bog vedi kakorkoli, skratka to so simboli, ki jih mi poskušamo nekako zaščititi in povedati. V Ljubljani cenimo to kar dobimo in ne moremo dovoliti, da bi se na enem mestu združile ogromne količine fekalnih voda, na drugi strani pa v bistvu in ogrožala tole izjemno danost, ki jo pravzaprav dobimo iz teh krajev. Povedal bi še majhno anekdoto, saj to je tudi vse v javnih, se da prebrat, ko so leta 1885, kašno leto gor al dol v Ljubljani končno prišli ljudje z Dunaja in se odločali, da bodo poiskali, se pravi z mestnimi oblastmi vodo in zajetje, ki bo začelo sistemsko reševati, so meli naprej občo, v predstavi območje povodja, od koder bi, kjer bi se naj navrtale vrtine in od koder bi se naj Ljubljana oskrbovala z vodo. Vendar so ugotovili na teh vodnjakih v Klečah, so ugotovili, da je voda neverjetno sladka, neverjetno okusna. To je pravzaprav jih nekako pripeljalo do spremembe tega mišljenja in tako je prišlo do prvega vodnjaka v Klečah, takrat pa še niso vedeli, da je ta voda Sava. Zdaj, kaj je problem tega? Problem tega je, da je tale projekt stekel popolnoma napačno, ne. In, in sicer krši uredbe o razvrščanju objektov glede na zahtevnost gradnje. Tale kanal, ki bi ga naj tukaj vgradili, ta kanal je 1,2 metra premera in pomeni zahtevno gradnjo. V gradbenih dovoljenjih piše to naj zahtevna gradnja. Kaj to pomeni? To pomeni to, da je za ta objekt v sosledju njegovih, z sosledju njegovih ostalih kriterijev, ki jih tudi predvideva uredba, potrebno sprejeti določeno usmeritev projekta in ta usmeritev je bila tukaj zgrešena. Ni šlo v tej smeri, ker če bi šlo, bi še /// ... nerazumljivo ... /// tko. Najprej pre, naj, najprej študija vplivov na okolje in na osnovi te študije vodovarstveno soglasje.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za razpravo.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

To vodovarstveno soglasje je tisti pogoj, po katerem se dela gradbeno dovoljenje in če bi bilo to tako narejeno, bi takrat tisti, ki so dali vodovarstveno soglasje izdal, zagotovo rekel, tukaj čez ne boste šli.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za razpravo.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

In

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za razpravo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Čas je šel. In se ne pripravite, ne. Morte mal potrenirat do

-----KONEC POSNETKA ŠTEVILKA 20160418_184929

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

ma. 10 minut pred ogledalom. Jaz vam svetujem, res to je pametna stvar. Hvala lepa.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Proceduralno.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Absolutno. Kar izvolite, gospa Škrinjar. Bi nam tudi vi pomagala.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Glejte. Jaz mislim, da vi resnično arogantno nastopate proti ljudem. Najbl, najbolj kar bi bilo potrebno, bi bila potrebna tule še en ekran, nekam, sicer ne vem kam, na to lepo steno dat, nekaj podobnega, nekaj ste boste mogli zmisliti, da bo lahko govorec videl, koliko časa govori.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Lahko ima uro.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Je že v redu, ne, je brez veze, ne.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za razpravo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Kar dajmo naprej. Lepo prosim, ne. gospod Brnič Jager, vi ste podal obrazložitev, gospa Žibert, stališče odbora, prosim.

GOSPA JULIJANA ŽIBERT

Odbor je na svoji 17. seji razpravljal o predlogu, ki ga je dal gospod Brnič Jager oziroma njegova svetniška skupina in je zavrnil predloge sklepov, in sicer z 5 glasovi proti in 2 glasovi za, od 7 navzočih. Nadalje je odbor razpravljal na svoji 18. seji o amandmaju, ki ga je vložil na osnovi tega gospod Brnič Jager in je tudi amandma odbora v celoti zavrnil, in sicer z 4 glasovi proti amandmaju in 3 glasovi za od 7 navzočih.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Sedmak, stališče Statutarno pravne komisije, prosim.

GOSPOD MARJAN SEDMAK

Jaz bom mal daljši, kot sem bil do sedaj. Statutarno pravna komisija se seveda razcepila po strankarskih linijah, oziroma opozicija in pozicija. Gre pa zato, da ta amandma po svoji naravi ni amandma. Kajti, drugi odstavek 133. člena predpisuje, pa bom plastično poskušal povedati, amandma je treba na določen akt obesiti. Tega akta pa preprosto na dnevnem redu ni bilo. Ampak sedaj bi pa rad za, bi rekel splošno razgledanost, povedal še 2 stvari. Mi smo razpravljali in gospod Pavlin je predlagal, da bi tukaj bili malo bolj širokogrudni in bi temu amandmaju priznali vlogo pravega amandmaja. Tle pa moram reči jaz 2 stvari. Prvič, komisija kot tak ni pristojna, da bi dajala kakršnokoli razširjeno razlago, al pa avtentično razlago. To lahko počne samo tisti, ki je določen sprejel. To je ta, ta zbor tukaj in seveda druga zadeva pa je, a veste, že več kot 2 tisoč let velja načelo in claris non fit interpretatio, kar pomeni, če je predpis jasen, je interpretacija tako rekoč nespodobna. Ta predpis pa je jasen. In ta predpis pravi, da amandma enostavni ni amandma. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Odpiram razpravo, pa bom kr, prvi se jaz javil. Sam, kolega Čerin, minuto mi dej, da, da ta, ne. Jaz bi, to razpravo gospod Brnič Jager smatral za pozitivno, če bi se javila 3 leta nazaj, ko smo bili v fazi pridobivanja gradbenega dovoljenja po trasi, ki je narisana, ki so je vsi organi Republike Slovenije pregledali, imamo celo okoljsko poročilo za celoten projekt. Mimo grede, to traso je prvi promoviral gospod Kranjc, leta 2001 v Črnuškem glasilu, ne, ko je podal svoje mnenje o tem kanalu C0 in CČN-ju. Mi smo po tistem sklepu prejšnje vlade, da naj kar začnemo delati, izvedli javni razpis. Bili smo med unimi 11 projekti, ki bomo dobili denar, tako je bilo rečeno, evropske kohezije in naj začnemo kar delati. Celo toliko daleč je bilo, da nam je Republika Slovenija, ministrstvo določilo, da to ni 1 projekt ampak, da sta 2 projekta. Naredili smo razpis, na javnem razpisu smo izbrali za čistilno

napravo Riko za nekaj manj kot 40 milijonov, brez davka. Na, bil je samo 1 ponudnik, na C0 se ej izbrala javna razsvetljava za 28 milijonov, s partnerji, brez davka. Bilo je več ponudnikov. In kar je zelo zanimivo, da ko je Evropska komisija določila ta Jaspers za svoj posvetovalni organ, so prišli k man v Ljubljano in so nam rekli zelo jasno, to nista 2 projekta, ampak 1. Nakar smo mi rekli predstavniku ministra, ki je zraven sedel, vi ste naročili, da sta 2 projekta, kaj je sedaj? Moral smo prejet, združiti 1 projekt. Poudarjam še enkrat, da imamo 13 gradbenih dovoljenj, 8 občina Medvode, 3 občina Vodice, to je kompletna trasa, 2 imamo pri nas v Ljubljani in sedaj imamo v fazi pridobitev gradbenega dovoljenja za ves preostali del, razen približno 200 metrov dolžine, ker je dedičev nekaj 10. To novo gradbeno dovoljenje se pridobiva zdaj tako, kot Evropska komisija hoče, ker je pa povedala, da je naša vlada zamudila s preslikavo pogojev Evropske unije in da zato iščejo sedaj rešitev, kako naj bi to uredili, da bi bili datumi primerni temu, kar želi Jaspers, se pravi po tem, ko je Republika Slovenija tudi ta ukrep, ki ga je Evropska komisija predlaga, uveljavila. Varianta, ki je se pojavlja to, da se razveljavijo gradbena dovoljenja na našo željo, kar se še ni zgodilo, ne, da tisti, ki ima pravnomočno gradbeno dovoljenje to razveljavi, prosi za razveljavitev in pridobimo novo, ali pa da v principu to obstoječe gradbeno dovoljenje podpremo še z okoljskim poročilom. Zato pravim, da je tole sedaj poročim potem ko smo mi govorili o teh evropskih sredstvih, o ste bili vsi informirani, ne samo tu, ampak po vseh medijih, da smo izbrali izvajalca, ko smo se mnogokrat pritoževali nad eno in drugo, zakaj nam ne da že ta odločbe, da lahko podpišemo, in sedaj ta predlog tipično dokazano nagajanja SDS-a Ljubljani. Jaz sem prepričan, da bojo to Ljubljani znali ovrednotiti in vse to gospod Brnič Jager zavije, ne, pod pezo, ne, skrbi za Ljubljane, ne. Zadnjič sva se pogovarjala o tem, koliko projektov je naredil, to kar sem jaz ugotovil po preverjanju je naredil eden projekt v 30 let kariere, zdaj nas pa vse tle podučuje tudi mene kot ekonomist, ki sem pripravljen poslušati stroko, ki sem pripravljen v stroki, ne, ugoditi, ki mislim, da imamo v Sloveniji izjemno trdo zakonodajo, izjemno varno zakonodajo in če sam pomislim, kaj smo vse dali pri Rceru, da smo vsi znal brat, tisto, kar je pisalo v evropski zakonodaji, da imamo sedaj to uporabno dovoljenje, da ne govorim o drugih projektih, me tale predlog dejansko, ne, dejansko žalosti, da nekdo, ki sedi v mestnem svetu, ki bi morla skrbet za dobro Ljubljane, kajti skozi ta projekt mi rešujemo še dodatnih 10 procentov objektov, ki niso na kanalizaciji. Not je vključen, k sta še rekl dva, smo dal še, na njihov predlog, aglomeracije, to je še naslednjih 40 milijonov evrov, ki pomeni, da bomo mi imeli, ne, čez 3 leta, ko bomo začeli delati 98 procentov objektov pod kanalizacijo. Pomeni, dostavljamo tudi, s to željo tudi kanalizacijo do vseh tistih okolij, ki še niso. Zahteva Jaspersa, da more bit 2 tisoč prebivalcev v tem okolju, kot je ne vem, Sostro, Polje, Rakova jelša, Izanka, Šmarna gora in red, res žalostno v tem, ne, da danes poslušamo na isto točko, ki trdim, je škodljiva za Ljubljano, trikrat isto. Dvakrat je bil predlog za ustno vprašanje, ni bil zadost. Bil je tudi na vo-ki, kjer so mu vse razložili, tako, da, pravim, da, to je način dela, ne, kjer bojo potem ta isti rekli, ne, v bilanci za leto 2016 in 2017 nimate zadosti koriščenja evropskih sredstev. Ta zahteva pa pomeni, da v bistvu mi projekt ustavljamo. So vi predstavljate, kaj pomeni še enkrat, z levega na desni breg Save to peljat, pri čemer je tudi to vodovarstveno področje, tudi levi breg Save, ne samo desni. Tako, da me čudi, da nihče se ni lotil tega. 5 let že prosimo, da nam dovolijo, da rušimo objekte, govorim o utah, tistih, nezakonitih. Mi smo na unem bregu Save porušili, kot se spomnite, ko je govoril predstavnik Četrtni skupnosti Črnuče, da nam to ne bo uspelo, ne. Vse na svoji zemlji smo porušili, tisti, kar je pa v lasti države, pa v lasti zasebnikov, pa ne moremo, ker more državna inšpekcija, ker jim nič porušila, ne. in to je naša skrb za čisto okolje. Poglejte si, kaj smo gradili, ne, na vodovarstvenem področju pri Žalah. Poglejte si kaj smo naredili konec koncev na Stožicah. Tam notri, v tisti jami preden sta nastala dvorana pa stadion, so bili odpadni kamioni, akumulatorji in podobno. To smo ven pobrali, ne. Tako, da je ta uvod res ... moja želja, nasvet, ne bom umaknil, ne, ampak, da tako škodljivo početje, ki ga je SDS predlagal, ni vredno dela v tem mestnem svetu.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite, gospod Brnil Jager, minuta.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Ne bom nasedel provokacijam osebne narave. Povem, da gradbenih dovoljenj ni. To je dejstvo. Postopki so bili zgrešeni. Popolnoma zgrešeni. In zdaj se delajo nova gradbena dovoljenja, za katere bo potrebno razpisat javen razprave. Gre za lastništva parcel, in tako dalje. Ta zadeva se lahko zelo zavleče. To je resnica. Resni, Jaspers, je povedal, nedopustno, zakaj je, na sestanku pred par dnevi, v Ljubljani. Kako je možno, da so šli okoljevarstveni postopki za že sprejetimi gradbenimi dovoljenji. Visoka predstavnica vlade je povedala a se boste ustavili, al se ne boste? Začnite znova. In to tako, da bomo rešili projekt. Tukaj imam pismeno njeno izjavo. Torej, kaj mi govori gospod župan? A se sploh zaveda, a je sploh informiran? Očitno ni informiran, očitno tega ne ve. Očitno ga nekateri ljudje zavajajo. V tem je dejstvo. Plus tega. Globoko sem prepričan, da noben v tej dvorani ne bo pristal na to, da bo ta medgeneracijski projekt spustil čez čisto vodo. 5 tisoč, 6 tisoč kubičnih metrov permanentnega sekundnega pretoka čez to območje bo vsebovalo fekalne odplake, industrijskega, torej kemičnega sestava in vsega ostalega sestava. In ko, in ko pride do poškodbe teh, teh cevi, zaradi tega, ker je zemljina tukaj izredno ne, živa, to je živ prod, ki je permanentno se giba, in bo poškodoval tele, tele, lahko poškoduje tele ce, to cev. Lahko pride do te onesnažitve. Jaz mislim, da bi v tem kontekstu moral imeti predvsem pri gospodu županu popolno podporo, da bi rekel, saj, če je pa tako, ne, ampak to je 3 kilometre, 4 kilometre, to je komaj kaj od tega kanala, rešitve so pa enostavne, bi podprl to, kar jaz govorim. Zakaj? Zaradi ker

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za repliko.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

mu je nekaj do tega, da bo na naslednjih volitvah kredibilno zagovarjal svojo zeleno Ljubljano. Danes jo je izdal. 100 procentno. Ker je, oprostite, na 5 tisoč, 6 tisoč kubikov, 100 tisočev kubikov vode, ki se bo permanentno izlivala

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za repliko.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospod Brnič Jager se je zagovoril. Sam odgovor to, v enem stavku je povedal, da gradbenih dovoljenj ni, in da so. Še enkrat povem, pravnomočnih je 13 gradbenih dovoljenj. Kolega Čerin, izvolite.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Za to točko dnevnega reda sem se posebej začel zanimat po prejšnji seji mestnega sveta, ko smo pri spremembi dejavnosti oziroma razširitve dejavnosti športa Ljubljane, taka zelo običajna točka, gospod Brnič Jager, naš kolega modroval in podučeval, kako je gimnastični center narobe narejen. Kakšno vero posvetit takemu kolegu svetniku, ki potem, ko je že vse narejeno, se dela neki pametnega, da to ni v redu. In sem se začel zelo zanimat za ta C0. Kakor je bilo že rečeno, prvič se v pisnih dokumentih pojavi C0 leta 2001. Kolega Kranjc je bil mnde takrat direktor vo-ke. V obrazložitvi C0 piše, da je njegovo bistvo v treh stvareh. In sicer prvo, kot prvo, zaščita vodonosnika Ljubljanskega Polja. Prvo, piše. Drugo, priključitev tistih objektov, ki še niso na kanalizacije, na kanalizacijo in tretja, razbremenitev in optimalizacijo kanalizacijskega sistema v Ljubljani. Mestna občina Ljubljana je prijavila takrat še 2 projekta, ločeno. Centralna čistilna naprava in C0 v perspektivo 2007-2013. In, to sedaj pripovedujem zaradi časovne dimenzije. Napadali smo, takratno predsed, našo predsednico vlade, Alenko Bratušek, zakaj vendarle te dva projekta prednostno ne obravnava. Samo za pojasnitev, kaj se je takrat dogajalo. Niso mogli drugega narediti, kot so naredili, glede na to, da sta prejšnji dve vladi Pahorjeva, zlasti pa Janševa, dale obvezujoče sklepe vsem tistim projektom in je bil ves denar predviden za to perspektivo 2007-2013 pokurjen, ga ni bilo več na razpolago, ne glede na to, a so bili kakšni projekti ready to go, al ne, se pravi pripravljeni za izvedbo ali ne. To pripodujem zato, ker pred petnajstimi leti, ko je bilo prvič C0 objavljen, je bila ta trasa, ki je sedaj predvidena in vsa stroka, ki jo premoremo že skoraj 10 let delana tem projektu. No, in potem je na srečo gospod Brnič Jager za marčevsko sejo vložil to točko, na srečo prepozno in nepravilno in jaz ga pokličem naslednji dan, sem rekel, pejt ti na vo-ko, ti bom jaz sestanek organiziral, pa ti bojo

vse pojasnili. Gospod Brnič Jager je bil na vo-ki, mislim, da skoraj 3 ure, takrat, iz Krištofom Mlakarjem z vsemi sodelavci, in so se o vsem tem pogovarjal. Ampak očitno ga niso prepričali. Očitno vsa pojasnila, vsa zagotovila niso bila dovolj in so zdaj spet pri tej točki. Kaj je motiv? Kaj je motiv te točke? Ali je stroka in benevolentnost? Če je to, potem moramo celo vodstvo vo-ke takoj poklicat pa Brnič Jagra al pa te, vi, vi, vi očitno ves, več veste, več veste, pa ke postavt. Ker, če se že leta in leta vsa stroka, ki jo, ki jo premoremo s tem ukvarja, pol pa prede en po 15 letih, prav ja, zdej, ta, tale trasa pa, pa ni, ni, ni ta prava. Ali je ozadje, ali je ozadje čisto politikantko in direktna škoda Ljubljančanom. Že tako je projekt v zamudi. Župan je povedal, kdaj so bili izbrani izvajalci, izvajalci plačujejo stroške bančnih garancij in projekt je tako, tako in tako v zamudi. In, če gremo sedaj traso spreminjat, kaj to pomeni? Nihče ne zna tega ocenit, ampak sigurno leto al dve, al pa mogoče še več. Še beseda o tem nesrečnem gradbenem dovoljenju. Gradbeno dovoljenje izdaja država. Gospod Brnič Jager je dvakrat pisal na upravno enoto, dobil je vse odgovore, ki jih imate tudi vi tukaj v zvezi s tem gradbenim dovoljenjem. In vsi tisti, ki dajo, ki dajo soglasje, to seveda ni dobro. In problem države, ne mesta Ljubljane in en vo-ke, je v tem, da je Republika Slovenija prepozno, al pa ne, če ne prepozno, implementirala evropske zahteve po izdaji gradbenega dovoljenja. In po tej implementaciji, in po tej implementaciji je vo-ka v sodelovanju s pooblaščenecem Jaspersem, naredila čisto vse, kar so zah, kar zahteva slovenska zakonodaja. In sedaj se država Slovenija, ministrstvu za okolje in drugi ubadajo s tem, kako posodobiti izdano gradbeno dovoljenje. Ne razveljavit, ampak posodobljeno, ker je bilo izdano pred, pred tem, ko je Slovenija implementirala to zadnjo okoljevarstveno evropsko zakonodajo. taka, taka je ta situacija. In, če pripeljem zadevo počasi proti koncu. Kaj ima formalno pravno ta mestni svet s tem predlogom? Nič. Mi smo v proračunskih dokumentih, smo projekt C0 podprli, nismo se pa vtikoval v samo izvedbo, še manj pa v traso. A zdaj naj pa mestni svet razpravlja o tej trasi? In vsebinsko? Gre za problem relacije med Evropsko unijo in državo, med Evropsko unijo kot financerjem in državo Slovenijo, ki daje vsa potrebna soglasja, vključno z gradbenim dovoljenjem. To je vsebinsko in mestni svet s tem nima prav nič. Zato predlagam, danes smo dobili tudi čistopis poslovnika mestnega sveta

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Tiho, lepo prosim, no

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Tiho, lepo prosim. Bodite

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Tiho lepo bodite. Saj imate repliko, počakajte, lepo prosim

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Čerin, izvolite

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Ni replike, prekinja sejo, saj vidite, da

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Čerin, izvolite

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Ker se ne upa slišat, da ni res

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ma te neumnosti ne rabimo slišat, vaše, no

GOSPOD ALEŠ ČERIN

No, bom pa, bom pa še, bom pa še, bom pa še mal, bom pa mal nadaljeval, dragi Mirko

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Bom pa, bom pa

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Brnič Jager ...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Bom pa še mal nadaljeval. To pomeni, da vsi, vo-ka, strokovnjaki, vsi v, na Ministrstvu za varstvo okolja, vsi drugi, ki dajo soglasje, vsi se motijo, Brnič Jager ima pa prav. To jaz tako berem. Zato, na podlagi sto

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Daj umiri se, no, dej, dej, mir, no

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Na podla, na podlagi

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Brnič Jager, na podla, izrekam vam opomin, naslednja bo izključitev, če se ne boste umiril. Ja kar tako dajte, ko, ko tačke lepo dol dajte, pa bodite tiho, no. Aleš, izvolite.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Skratka, največja zamera mi je, jaz mu sestanek organiziram na vo-ki, tri ure je tam, čepi, z Krištofom Mlakarjem in vsemu. Vse mu razložijo. Njemu ni dovolj. Samo on, on ve, kaj je prav. Pol je treba vse zamenjat, ki so delal na tem projektu. Že, že 10 let. Skratka, na podlagi 106. člena predlagam, da se ta točka konča.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ugotavljam navzočnost,

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ
navzočnost

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ
Ne morte, ne.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ
Rezultat navzočnosti

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ
Spoštovane mestne svetnice, mestni svetniki. To blebetanje ne poslušat. **Ugotavljam navzočnost.** Lepo prosim za navzočnost. Dejte prosim navzočnost stisnit.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR
Najprej prevali vse na vo-ko

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ
25.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA, da se v skladu s 106. členom ta točka konča.

Lepo prosim za vaš glas.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER
Proceduralno.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ
Ma ne morete proceduralno ... mi bomo glasovali pol ... obrazložitev glasu ... izvolite proceduralno, gospod Brnič Jager, kaj je proceduralno? Sam priklopite se, prosim.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER
Hvala za besedo. Predlagam, da se to glasovanje

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ
Se opravičujem, ne morte. Ne,

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za repliko.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ
ne morete proceduralno več. Obrazložitev glasu. Je to, je že to proceduralni predlog. Obrazložitev lahko imate. Ne morete proceduralno. Obrazložitev kdo ima? Je rekel. Gospod Pavlin, izvolite.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER
Jaz sem dal proceduralno ... No, pol pa preglasujte.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ
Glede končanja točke ne, mate pravico, ne. Izvolite gospod Pavlin.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Ja, hvala lepa. Zdaj, ne morem verjet, da se ne želi razpravljati o presoji vpliva na okolje za tako pomemben projekt, projekt, kot je vodonosnik na Ljubljanskem polju. In še manj, kar gre, bom rekel, nekemu razumnemu človeku zlahka, oziroma, da bi lahko razumel, je dejstvo, da se ne dopusti razprave o tako pomembni temi, ki se tiče več kot 300 tisoč ljudi, ki se tiče prihodnjih generacij. Naš projekt je projekt izboljšave obstoječega projekta in nerazumno je to, kar počenete. Odgovornost bo vaša, jaz pa seveda ne bom glasoval za to, da nam zavezete usta.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Škrinjar.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Obrazložitev glasu. Seveda ne bom glasovala za to, da bi se ne premenil ta načrt. Mislim, da je MOL pred veliko afero in jaz ne želim nositi te odgovornosti. Dejansko gre za to, da se lahko uniči največje bogastvo Ljubljane, to pa je čista voda in žal mi je, da dejansko to prenašate odgovornost na vsakogar, razen na tistega, ki je dejansko odgovoren. Vi ste ustanovitelji, oziroma Ljubljana je ustanovitelj vo-ka in je posredno, seveda, odgovorno za vse to. Ne bom

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Urbanc.

GOSPA MAJA URBANC

Ja, hvala, tudi jaz bom proti temu, da se ta seja prekine, tako kot se je, če se spomnimo, kakšne dva ali pa tri mesece nazaj na isti način prekinila seja o prometni ureditvi v Ljubljani. Prav tako se je javil gospod Čerin, in je podal predlog, da mogoče pa mi o tem ne bi razpravljali. Sprašujem se zakaj? Lista Zorna Jankovića ima večino v tem mestnem svetu, izglasovali bi, kar bi želeli, ne razumem pa, kako je možno, da ne želite slišati nekih argumentov, ki smo jih pripravili v naši svetniški skupini. Po drugi strani smo bili pa marca na prireditvi Zelena prestolnica Evrope, mislim, da je gospod župan rekel, koliko zalog pitne vode ima Ljubljana, še za 400 let, vsi smo ploskali, vsi smo bili navdušeni, ko pa je ena konkretna stvar, ki povzroča ogroženost te iste pitne vode, na katero smo tako ponosni

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za obrazložitev glasu.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Brnič Jager ... lepo prosim. Čas, glejte uro.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne boš.

GOSPA MAJA URBANC

Ne, ne, seveda, da ne.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Brnič Jager, izvoli jo.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Del kanala poteka, poteka po najvišjem varovanem območju, kjer je absolutno, ne sme it. To je čez področje bogatitve pitne vodne. To je isto kot vodnjak. Isto. To se pravi, kdo je zdaj tukaj diletant? Ali tisti, ki so tak predlog narisal, ali tisti, ki, ki nam je bila odvzeta pravica razprave. Vi veste, da že 3 leta sitnarim tukaj, dajte investicijske na mizo, prinesite mednarodne tenderje, ki so prisotni in tako dalje, da bomo tukaj razpravljali, ker je mestni svet immanentno telo za to razpravo. Zato, ker gre za

pitno vodo, čisto pitno vodo. In zaradi tega, ker smo mi tukaj zato izvoljeni, da zaščitimo Ljubljancane pred tem, da se jim ta voda onesnaži. Ta potenca obstaja, zaradi tega, ker izgubljam iz vodnega sistema 16, 17 milijonov kubičnih vode, zato ker so

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za obrazložitev glasu.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa, gospod Žagar.

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

Hvala lepa. Lejte, pogrešam, jaz sem pričakoval danes, jaz se zelo zavzemam, da se ti projekti naredijo. Tudi, da se evropska sredstva dobijo. Pogrešam razpravo in nekoga, ki bi strokovno zagotovil in pomiril tudi mojo vest, k tukaj sedim, da ni nevarnosti za onesnaženje vode, ko bo ta projekt zgrajen nekje v bodočnosti, ko bomo že mi stari, mogoče, da se to zgodi. Jaz ne dvomim, lahko, se mogoče Brnič Jager zelo moti, ampak danes je bila razprava samo o tem, ali, da želi on nagajat in preprečit, v bistvu dober projekt. Jaz bi pričakoval še eno avtoriteto, ki bi mi pomiril dušo, da tle pa voda za Ljubljano varna. Res varna. Večkrat slišimo, da, da imamo najboljšo vodo, skoraj v Evropi, mogoče celo na svetu

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za obrazložitev glasu.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Čerin.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Jaz sem predlagal, da se točka konča. Ker o tem, strokovno, je bilo o tem rečeno čisto vse, ampak res vse. In zame je samo vprašanje, komu podelit vero? A desetina, tistim, ki leta in leta in desetletja delajo na tem projektu, al kolegu svetniku, ki, potem, ko je gradbeno dovoljenje izdano, po 2 letih, se spomne, da bi bilo fajn traso spremenit? Samo za to gre.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Ni več prijavljenih. Gospod Žagar, samo za vas. Vi ste gradil hišo, svojo, ne? Pravim, da ste svojo hišo gradil.

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

Ne.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Pa oče vaš, pa sosed, vaš, nekoga poznate, ki je gradil hišo, ne. Niste vse podedoval. Za vsako stvar moraš pridobiti številna soglasja. Vi sprašujete danes o neki avtoriteti. Jaz višje avtoritete, kot je Ministrstvo za okolje in prostor na tem področju, skupaj z Arsotom ne poznam. Pa se velikokrat na njih jezim, ne. In jaz to razpravo, ki ste vi vprašal, ne, ne bi imel nič proti pred 5 leti. Ampak vi ste, tudi vi ste bil tiho, ko smo se jezili na to, da nismo sredstva pridobili, ne, zdaj pa hočete tudi vi avtoriteto. Jaz pa trdim jasno in glasno, pri zdravi presoji, da gre za klasično nagajanje SDS-a.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA, ki je dal gospod Čerin. V skladu s 106. členom se ta točka konča.

Prosim za vaš glas.

23 ZA.

5 PROTI.

Sprejeto.

S tem je tudi seja zaključena. Lepa hvala, dober tek, lepo se imejte.

-----KONEC PONETKA ŠTEVILKA 20160418_194929.