



Mestna občina
Ljubljana
Mestni svet

**Statutarno
pravna komisija**

Mestni trg 1
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 12 81
faks: 01 306 12 54
ms.spk@ljubljan.si
www.ljubljana.si

Številka: 03202-4/2016-4
Datum: 19. 5. 2016

Mestni svet
Mestne občine Ljubljana

POROČILO

Statutarno pravna komisija je na 14. redni seji, **ki je bila v četrtek, 19. 5. 2016 ob 14.30 uri**, pod točko 3 Mnenje Statutarno pravne komisije glede 97. in 98. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, obravnavala predlog župana Mestne občine Ljubljana Zorana Jankoviča, podanega na 15. seji Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, ki se glasi:

Predlagam, da Statutarno pravna komisija, do naslednje seje Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana zavzame stališče oziroma poda mnenje glede 97. in 98. člena poslovnika, in sicer ali gre za vprašanje oziroma pobudo po prej navedenih členih, če je vprašanje oziroma pobuda oblikovana tako, da se namesto odgovora zahteva predložitev dokumentarnega gradiva ali pa zbiranje obdelave podatkov.

Predlagani predlog se namreč nanaša na vprašanje svetnice Mojce Škrinjar, podano na 15. seji mestnega sveta, glede dokumentov v zvezi z investicijskem vzdrževanjem vrtcev, šol in prodaje nepremičnin.

in sprejela naslednje

MNENJE:

Statutarno pravna komisija meni, da vprašanje oziroma pobuda, ki je oblikovana tako, da z odgovorom zahteva predložitev dokumentarnega gradiva ali zbiranje in obdelavo podatkov, ni vprašanje oziroma pobuda v smislu 97. in 98. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana.

MNENJE **JE** bilo sprejeto s/z **3** glasovi ZA in **0** glasovi PROTI od **3** navzočih.

Obrazložitev:

Poslovník Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 24/16 – uradno prečiščeno besedilo; v nadaljnjem besedilu: poslovnik) v 97. členu določa, da imajo svetniki pravico postaviti pisna vprašanja ali dati pisne pobude županu na poljubno temo, pri čemer navedejo, ali želijo pisni ali ustni odgovor skladno z določili poslovnika.

Statutarno pravna komisija je zato preučila vidik, ko želi svetnik preko instituta svetniškega vprašanja dejansko pridobiti določeno dokumentacijo oz. z vprašanjem zahteva zbiranje in obdelavo podatkov.

Svetnik lahko skladno z 97. členom postavlja vprašanja in pridobi odgovor nanje skladno z določbami poslovnika, v vsem ostalem so svetniki izenačeni z ostalimi osebami.

Slovar Slovenskega knjižnega jezika opredeljuje besedo »odgovor« na naslednji način »z besedami izraziti komu kaj v zvezi s tem, kar vpraša, vprašuje, poizveduje«, iz česar ne izhaja, da bi moralo biti odgovoru priloženo kakršnokoli dokumentarno gradivo.

Prvi odstavek 4. člena Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (Uradni list RS, št. 51/06 – uradno prečiščeno besedilo, 117/06 – ZDavP-2, 23/14, 50/14, 19/15 – odl. US in 102/15; v nadaljnjem besedilu: ZDIJZ) vsebinsko definira informacijo javnega značaja kot informacijo,

- ki izvira iz delovnega področja organa, ki se nahaja v obliki
- dokumenta, zadeve, dosjeja, registra, evidence ali drugega dokumentarnega gradiva, ki ga je organ izdelal sam, v sodelovanju z drugimi organi ali pridobil od drugih oseb.

ZDIJZ določa tudi tri formalne kriterije, po katerih lahko opredelimo informacijo javnega značaja, in sicer

- mora organ z njo razpolagati,
- iti mora za informacijo, ki izvira iz delovnega področja organa, in
- nahajati se mora v neki materializirani obliki.

Prav tako ZDIJZ opredeljuje način dostopa do informacije javnega značaja, roke ter tudi določa izjeme, ko se dostop informacije javnega značaja zavrne. V četrtem poglavju pa ureja tudi zelo pomembno področje, ki se nanaša na pogoje za ponovno uporabo informacij javnega značaja, s katerimi razpolagajo zavezanci v postopku za posredovanje informacij javnega značaja.

Navedeni zakon za funkcijo občinskega svetnika ne predvideva nikakršnih izjem pri pridobivanju informacij javnega značaja.

Statutarno pravna komisija tako meni, da v kolikor želi svetnik pridobiti določeno dokumentacijo, mora ne glede na svoj status svetnika uporabiti institut dostopa do informacije javnega značaja, kot ga ureja ZDIJZ, in da ni pravne podlage, da bi svetnik na podlagi 97. in 98. poslovnika obšel obligatorna zakonska določila hierarhično višjega pravnega akta-ZDIJZ tako, da bi z odgovorom na postavljena svetniška vprašanja oz. pobude prejel zahtevano dokumentarno gradivo ali zbrane in obdelane podatke.

Poleg tega Pravilnik o elektronskem poslovanju Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 89/08) namreč predvideva javno objavo odgovorov na svetniška vprašanja/pobude na spletni strani Mestne občine Ljubljana, ZDIJZ kot višji akt pa ne predvideva javnih objav dokumentov, ki so pridobljene kot informacija javnega značaja.

Glede na zgoraj navedeno je Statutarno pravna komisija sprejela mnenje, da vprašanje oziroma pobuda, ki je oblikovana tako, da zahteva predložitev dokumentarnega gradiva ali zbiranje in obdelavo podatkov, ni vprašanje oziroma pobuda v smislu 97. in 98. člena poslovnika.

Pripravila:
Maja Štepec



Marjan Sedmak
Podpredsednik komisije