



Mestna občina
Ljubljana
Mestni svet

Mestni trg 1
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 10 10
faks: 01 306 12 14
glavna.pisarna@ljubljana.si
www.ljubljana.si

Številka: 03200-13/2016-45
Datum: 24. 10. 2016

**MAGNETOGRAMSKI ZAPIS PO ZVOČNEM POSNETKU 19. SEJE MESTNEGA SVETA
MESTNE OBČINE LJUBLJANA,**

**ki je potekala v ponedeljek, 24. oktobra 2016 s pričetkom ob 15.30 uri, v Veliki sejni dvorani
Mestne hiše, na Mestnem trgu 1, v Ljubljani.**

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Spoštovane svetnice, svetniki! Predlagam, da pričnemo 19. sejo Mestnega sveta MOL-a. Prisotnih je 31 svetnic, svetnikov. Odsotnost je upravičila gospa Mojca Lozej. Smo sklepčni. Lahko pričnemo z delom. Vljudo prosim še enkrat, da izklopite mobilne telefone, da ne motimo delo. Prehajamo na predlog dnevnega reda 19. seje, ki ste ga prejeli. Po sklicu seje, pa ste prejeli predlog svetniškega kluba N.Si za umik 12. točke z naslovom Predlog sklepa o razglasitvi Mestne občine Ljubljana za območje brez trgovinsko-investicijskih sporazumov TTIP, CETA in TISA. Odpiram razpravo o dnevnem redu. Razprava je možna največ eno minuto, brez replik. Izvolite.

GOSPA MOJCA SOJAR

Hvala lepa. Razlaga zakaj umikamo 12. točko iz dnevnega reda današnjega, današnje seje, bi rada povedala, da o tem sporazumi med, med, mednarodnem trgovinskem sporazumu CETA, kot vsi vemo, trenutno še potekajo odločitve v Evropski skupnosti, kakor tudi na naši državni ravni. Za druga dva trgovinska sporazuma pa sta sploh, pa naj bi bila sploh še v fazi pogajanj. To se pravi, tudi naši poslanci v parlamentu še niso dobili gradiv zanje. Mestni svet Mestne občine Ljubljana nima pristojnosti oziroma vzvodov, s katerimi bi lahko vplival na sprejem mednarodnih odločitev. Predlagateljica mestnim svetnikom ni predložila dovolj gradiva, s katerim bi se lahko informirali o konkretni vsebini trgovinskega sporazuma CETA. Niti nismo prejeli dokumentov o trgovinskih, ostalih dveh sporazumih TTIP in TISA.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Saj jih ni, ne.

GOSPA MOJCA SOJAR

Zato se o teh trgovinskih sporazumih mestni svetniki ne morejo

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za razpravo.

GOSPA MOJCA SOJAR

dovolj dobro opredeliti.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Gospa Sukič.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Spoštovani! Dobro veste, da besedila sporazumov niso javno objavljena, kar je ravno eden ključnih problemov, razen CETA, ki obsega 1598 strani in je bil dokument javno objavljen in preveden v slovenščino dobrih 10 dni potem, ko sem oddala gradiva za to sejo. Tudi Statutarno pravna komisija ni imela zadržkov, da se ta točka uvrsti na dnevni red. Tam sem tudi pojasnila, da se zavedamo, da ni pravnih implikacij pri tem sklepu, da pa gre za jasno močno politično sporočilo odločevalcem na

državni in evropski ravni. Zato vas pozivam, svetnice in svetniki, da omogočimo javno razpravo in da podpremo pokončno držo našega župana in 107 županov ostalih občin, med njimi tudi 4 od 10 županov vaše stranke N.Si, ki so na vlado naslovili zahtevo, da se ti sporazumi ne podpišejo, dokler vsebujejo škodljive določbe, o katerih pa se že ve. Še enkrat, ne smemo so privoščiti, da onemogočamo javno razpravo.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za razpravo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala. Gospod Striković.

DENIS STRIKOVIĆ

Hvala za besedo. Ravno to, da so te, da so te mednarodni sporazumi, da se sklepajo v tajnosti, in, da nam državljanom ni jasno, kaj se s tem dogaja oziroma to, kaj nam je jasno, da nam to krati marsikatero pravico in pač Ljubljana kot progresivno mesto, bi sigurno mogli imeti to razpravo in simbolično podpret to zadevo, kljub temu, da, da je sklep, kar se tiče teh pravnih zadev, pač slabo sestavljen. Ampak simbolika še vedeno ostaja.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

GOSPOD DENIS STRIKOVIĆ

Tako, da, sem proti temu.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Matić.

GOSPOD DR. DRAGAN MATIĆ

Ja, hvala za besedo. Zdaj, potrebno je poudariti, da je situacija ra, ravno obratno, kakor gospa iz Združene levice poskuša razlagat. Gre zato, da sklep pravzaprav zavaja javnost, in sicer občane in občanke, da bi lahko se dejansko lokalna skupnost izvzela iz tega, iz te obveznosti, ki izhaja iz mednarodnega sporazuma, kar seveda ni res. Poudariti je treba, da bo državni zbor samostojno odločal ali bo sporazum ratificiral. Vsa zainteresirana javnost mora svoje stališča, mnenja in pomisleke posredovati na zakonit in ustrezen način državnemu zboru, vključno z lokalnimi skupnostmi. Sporazum mora najprej podpret države, vemo, da tukaj čakamo še Belgijo, ravno danes. V kolikor pride do potrditve, ga mora še sprejeti evropski parlament. Nato stopi sporazum v delno veljavo, brez veljavnosti Bilateralnega investicijskega sodišča ... /// ... nerazumljivo ... /// in za tem sledijo ratifikacijski potrditev v vseh državah članicah in šele nato začne sporazum polno veljati. Iz tega lahko zaključimo, da je to enostavno

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za razpravo.

GOSPOD DR. DRAGAN MATIĆ

neustrezen predlog.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Kucler Dolinar.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala za besedo. Jaz bi rada, za tiste, ki niso uspeli toliko natančno gradiva prebrat, samo rekla, da tisto ne drži, kar je kolegica Sukičeva pojasnjevala zato, ker niti Odbor MOL-a za gospodarstvo, turizem in kmetijstvo, niti Statutarno pravna komisija se ni vsebinsko opredeljevala do sklepa. Se je

samo seznanila, ane in a veste, zdaj tako gradivo predat v obravnavo nam, plenumu, je precej neodgovorno. In zakaj bi pa prevzemali odgovornost za nekaj, kar se ne odbor, ne Statutarno pravna komisija nista želela opredeliti, in tudi nista sprejela nobenih sklepov na podlagi katerih bi danes pravzaprav lahko polnopravno odločali. Tako, da, mi še vedno vztrajamo na umiku te točke z dnevnega reda.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Babnik.

GOSPOD KLEMEN BABNIK

Hvala lepa za besedo. Statutarno pravna komisija se je opredelila glede tega samo glede pravnega področja, ne. Zato, ker za ostalo ni, ni poklicana k temu. Hkrati bi pa vseeno radi rekli, da ta sklep res nima nobene pravne veljave in lahko bi res tudi rekli temu, da ustvarja nek lažen vtis, da v Ljubljani ta sporazum ne bo veljal. Hkrati bi pa še enkrat rad rekel, da kljub temu, ne, tudi če se z nekaterimi stvarmi kle strinjam, ne, je ta zadev več kot tisoč 500 strani, klele ji imam, ne. Tako, da to, zelo težko bomo zdajle obravnavali in vsebinsko o tem odločali.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala. Gospod Sedmak.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne. zaključujem razpravo. Samo info, preden dam na glasovanje to točko. Jaz predlagam, da ta predlog N.Si zavrnemo, da gremo v razpravo, do razprave do te točke, bom položil svoj amandma. Ker to je dejstvo, da amandma nima nobene pravne teže. Amandma bo šel po tem, kar sem že sam naredil, da pozovemo vlado, pozovemo vlado, da glasuje proti sporazumu. Nič drugega. In ta amandma boste dobili na mizo, ne, pred to 12. točko. Zdaj pa predlagam, da umaknemo te predlog in pustimo to točko na dnevnem redu.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Nič več. Sem zaključil. Ne morete. Obrazložitev, ni več tega na dnevnem redu.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki. 36.

Glasujemo o predlogu Svetniškega kluba N.Si, da se, za spremembo dnevnega reda in predlagam, da ga ne sprejmemo.

Mestni svet Mestne občine Ljubljana SPREJME PREDLOG, da se iz dnevnega reda 19. seje Mestnega sveta umakne predlagana 12. točka, z naslovom Predlog sklepa o razglasitvi Mestne občine Ljubljana za območje brez trgovinsko-investicijskih sporazumov TTIP, CETA in TISA.

Prosim za vaš glas.

13 ZA.

22 PROTI.

Ni sprejeto. In glasujemo o predlogu dnevnega reda.

Mestni svet MOL-a sprejme predlog dnevnega reda 19. seje mestnega sveta.

Prosim za vaš glas.

22 ZA.

3 PROTI.

Sprejeto. Gremo na 1. točko dnevnega reda.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Sej, smo sprejeli, Mojca, sej. Dajte za naprej uredit točko. To je sprejeto. Dajte to uredit. A si slišal?

... /// ... posnetek prekinjen za 5 sekund – tišina... ///

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Nič. Ne morem spremljat seje

... /// ... posnetek prekinjen za 8 sekund – tišina ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

za računalništvo. Kle pa res, se bom opravičil, ne. To ni lih moje področje, nisem doma. Gremo na prvo sejo. Ta čas, ko bojo popravljali tole. Zapisnik 18. seje mestnega sveta.

AD 1. POTRDITEV ZAPISNIKA 18. SEJE MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE LJUBLJANA

Gradivo ste prejeli. Odpiram razpravo o zapisniku. Ni razprave.

Ugotavljam navzočnost. 36.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet MOL-a potrdi zapisnik 18. seje Mestnega sveta MOL-a, z dne 26. septembra 2016.

Prosim za vaš glas.

32 ZA.

0 PROTI,

Sprejeto. Druga točka.

AD 2. VPRAŠANJA IN POBUDE SVETNIKOV TER ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE

Pisno vprašanje z zahtevo za ustno predstavitev so poslali gospod Denis Striković glede sporazum TTIP. Jaz pravim, da to sedaj umakneš, ker bo razprava. Ker nima smisla, da, da, da več sploh odgovarjamo, no. Velja to? Gospa Škrinjar glede poimenovanja trga po doktorju Jožetu Pučniku. Gospod Kranjc glede Drenikovega vrha. Potem so poslali vprašanje za, Svetniški klub DeSUS, glede javnega reda in miru v središču mesta; gospod Kastelic, glede dostopnosti javnih stavb in parkirnih mest za invalide in osebam z oviranostmi; gospod Colarič, avditorija Črnuče, podaljšanje proge 21, zunanjih športnih površin pred Osnovno šolo Maksa Pečarja, izvajanje projekta Kul služba, mladinskega centra, prisotnost odvisnikov v soseski Tabor, podpore Mladinskemu centru Ljubljana; gospa Škrinjar glede osebnega prometa, Podutiške ceste, rumenih pasov za LPP promet; gospod Javornik, glede razvoja turizma v Ljubljani; gospa Pirnat Skeledžija, glede hrupa na obvoznici območju Viča; gospod Janez Žagar, glede sklada za projekte mladinskih organizacij; gospod Matić, glede semaforiziranih križišč v Črnučah; Svetniški klub N.Si, glede poslovnih prostorov Četrtna skupnosti Šiška, ... /// ... nerazumljivo ... /// na Brdnikovi 14, plačila priklopa na kanalizacijsko omrežje, postavitve nadzemnega hidranta pred gasilnim domom na Viču, prodaja parcele PGD Ljubljana – Vič; gospod Striković, glede skupnostnega centra Štepanjsko naselje. Odgovore na vprašanja z 18. seje so prejeli vsi svetniki, na vprašanje z 19. seje pa je prejel svetnik gospod Colarič, glede izvajanja projekta Kul služba, glede mladinskega centra. Besedo

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Se pravi Striković umika, ker imamo to. Besedo za ustno postavitve dajem gospe Škrinjar. Izvolite.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Po želji, po želji, kar si poželite. Vse je odprto.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala lepa za besedo. Letos praznujemo 25 letnico najveličastnejšega dogodka, od kar Slovenci naseljujejo, oziroma smo naseljevali teritorij med Dunajem in Jadranskim morjem. Na pot na Dunaj še najdemo kopico slovenskih imen krajev, ki so jih zaradi zgodovinskih okoliščin predrugačili, nekatera pa so na avstrijskem Koroškem vendarle obstala v dvojezičnem napisnem območju. Slovenci smo se umikal in se umaknili na južno stran Alp. Kljub vsemu pa sedanost na Koroškem, v Avstriji krepí slovensko šolstvo in slovenska beseda. Tudi ob meji z Italijo Slovenci trdoživo vztrajamo in krepimo slovensko besedo. Na italijanski strani. Slovenija si je v svetovni javnosti pred 25 leti najprej prislužila dvignjene obrvi in nezaupanje, nato pa z vztrajanjem in odlično vojaško strategijo ter uporniškimi duhom, ki smo ga obudili od tisoč letnih sanj, zbudila nedeljeno občudovanje sveta, ki jo je nato zelo hitro priznal, kot samostojno državo. Oče te države je bil nedvomno doktor Jože Pučnik, ki ga komunistični totalitarni režim kljub vsem krutos, krutim poskusom ni mogel zlomiti. Glavna mesta in tudi druga velika mesta evropskih držav ponosno nosijo imena svojih ustanoviteljev ali najvidnejših borcev za vzpostavitev države. Masarykove ulice in trgi na Češkem in Slovaškem so imenovane v spomin na prvega predsednika in bojvnika za politične pravice. Ulice na Finskem slovijo carja Aleksandra prvega, ki je dal Fincem avtonomijo in Karla Juho Ståhlberga, ki je bil bojvnik za samostojno Finsko in njen prvi predsednik. V Turčiji je več kot 3 tisoč ulic in trgov posvečenih politikov in vojaškemu poveljniku Atatürku. V Nemčiji slavijo ulice socialdemokrata Fridericha Eberta, prvega predsednika Weimarske Nemčije, pa tudi starejših očetov Nemčije, kot na primer poimenovanja po Ottu von Bismarcku. V Italiji ima skoraj vsako mesto poimenovanje po očetih države Cavourju, Garibaldiju in Victorju Emana, Emanuellu drugem. V Angliji slavijo ime kraljice Viktorije, kralja Jurija in drugih članov vladarske hiše. V Franciji radi z različnim poimenovanjem, poimenovanjem ulc, ulic, trgov in avenij, slavijo politika in očeta pete republike Charlesa de Gaulle. Ljubljana vse do danes ni uspela podeliti trgu ali ulici poimenovanju

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za postavitev vprašanja.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

po doktorju Jožetu Pučniku. Zato sprašujem, kot ponosna članica Slovenske demokratske stranke, ki ji je za časa svojega prekratkega in ... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... /// življenja pripadal doktor Jože Pučnik. Kdaj bo Ljubljana poimenovala osrednji Ljubljanski trg, pred hramom demokracije

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za postavitev vprašanja.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Čas je potekel. Hvala lepa.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Škrinjar, dajte nehat. Čas je potekel, no.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospa Škrinjar, ne boste dobila več besedo, daj mi, da opomnim gospo Škrinjar, ne, po členu, ne. To, to je pa že. Saj veste bila ravnateljica, ne. Vsaj reda bi se mogla naučit. Jaz poznam še mnogo vladarjev po Evropi, ki so bili predsedniki. Gospod Moškrič bo podal odgovor, kot predsednik komisije. Prav zanima me, kaj bo sedaj.

GOSPOD JANEZ MOŠKRIČ

Sicer smo bili zmenjeni drugače, pa vendarle, mi ni problema. Glede pobude kolegice Mojce Škrinjar, smo na zadnji seji Komisije za poimenovanje ulic in naselij ugotovili naslednje. Da, mest, Mestna občina Ljubljana že ima ulico imenovano po doktor Jožetu Pučniku. To se je zgodilo leta 2008, pobuda je pa bila dana že leta 2003. Se pravi pet let je trajalo od pobude do realizacije. Ta ulica je ul, pravokotna ulica na območju Šmartinske ceste, je pa res, da nima hišne številke. Zato, ker ta ulica še ni, v bistvu niti do konca zgrajena, ker tam je po prostorskem planu predvideno, predvideno širitev stanovanjskega oziroma poslovnih prostorov. Tako, da, ja, res je, imamo ulico, vendar eno od, bom rekel, maj vpadnih, manj pomembnih, če smem tako reči. Kar se pa tiče pobude kolegice svetnice za preimenovanje Trga republike, pa se na tej seji nismo dokončno odločili, ker namreč dnevni red za to sejo je bil že sprejet in zato bomo v nadaljevanju tudi, pričakujemo, da je ta pobuda bolj na široko tudi predstavljena, skladno z pravili Komisije za poimenovanje ulic in naselij, in se bomo v cel, ko bomo tudi v celotni sestavi, o tej pobudi razpravljali. Sam pa sem tudi že na tej komisiji podal mogoče tudi drugačen predlog, tako, da pričakujemo, da bo na te temu še prišlo več predlogov in bomo potem skupaj z celotno komisijo podali mnenje. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Zdaj, če jaz dobro razumem, samo za pojasnilo sebi, mi imamo ulico, kjer bo stanovanjsko naselje zgrajeno oziroma se že gradi. To je ta pravokotna na Šmartinsko, kar pomeni, da gospa Škrinjar govori neresnico, ko reče, da ni nobene ulice. Očitno je pa ta ulica, ni zadosti pomembna. To je, in o tem bo komisija razpravljala?

GOSPOD JANEZ MOŠKRIČ

Ne, komisija, kolegica je podala pobudo, seveda, vprašanje, kdaj bo ulica oziroma, oziroma trg, Trg republike preimenovan. Namreč, pobuda tudi le, če gremo zdaj bolj natančno, ne. Pobuda je bila leta 2003 podana v mesecu maju. Pobuda je bila jasno podana, da se en od pomembnih, da se ena od pomembnih ulic

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za razpravo.

GOSPOD JANEZ MOŠKRIČ

v Ljubljani preimenuje. Tako, da 2008, ta mestni svet, oziroma pač, mestni svet ni sledil ravno tisti prvotni pobudi, ampak, dejstvo pa je, da Ljubljana ima ulico

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa.

GOSPOD JANEZ MOŠKRIČ

po doktor Jožetu Pučniku.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Gospod

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za razpravo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Kranjc. Imate besedo.

GOSPOD ANTON KRANJC

Hvala lepa. Drenikov vrh najbrž poznate, sodi v kraji, Krajinski park Rožnik, Tivoli In Šišenski hrib. Na Drenikovem vrtu, vrhu stoji razpadajoč objekt, katerega je kupil investitor z namenom gradnje vila-bloka. O tem smo tukaj že razpravljali, ko smo obravnavali odlok o krajinskem parku. Od gostilne Čad je tudi nezakonito zgradil cesto do Drenikovega vrha. Lastnik objekta oziroma njegovi družinski člani se po krajinskem parku vozijo z avtomobili. Moje vprašanje je naslednje, ali je mestna uprava MOL oziroma katero od javnih podjetij izdal dovoljenje za vožnjo po krajinskem parku oziroma delu krajinskega parka, če, da, na podlagi česa, da ne bo pomote, prepričan sem, da ni MOL, da ni izdal dovoljenja, ampak, sprašujem zaradi formalnosti. Če pa tega dovoljenja ni, me pa zanima kdaj bodo ukrepale pristojne inšpekcijske službe. Zato, ker mislim, da je nesprejemljivo, da se med sprehajalci, ki jih je na Rožniku zelo veliko, vozijo osebni avtomobili, pri čemer so pa še precej arogantni. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Dogovor bo podal gospod Polutnik, vodja oddelka.

GOSPOD DAVID POLUTNIK

Hvala lepa za vprašanje. Kaj je storil Oddelek za gozdarske dejavnosti in promet na prvem delu oziroma na začetku, ko krene cesta Pot na Drenikov vrh, smo postavili signalizacijo, da gre za slepo ulico. To je v tem delu, ker je cesta v občinski lasti. Naprej pa je cesta popolnoma v privatni lasti, tako, da za ta del ceste, o katerem govorite, da je zgrajena na črno, pristojni oddelek ni izdal nikakršnega soglasja. Zato bomo v skladu z vašim vprašanjem pač vaše vprašanje oziroma morebitne posege odstopili pristojni inšpekcijski službi. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gremo na točko 3. Poročilo župana.

AD 3. POROČILO ŽUPANA

Za obdobje od 26. septembra do 24. oktobra. Poskušal bom brat, na hitro, saj boste imeli gor, ker moram še prebrat poročilo o javnem holdingu. 27. septembra nov park, Dom starejših občanov Bokalce. 27. septembra, Osnovna šola Ledina, novo igrišče. Razdelilna kuhinja vrtca Galjeveca in pa šolska kuhinja Miška Kranjca. 27. , 28. septembra, mednarodna konferenca Global Green Destination Days, Day. ... /// ... nerazumljivo ... /// turizma, Ljubljana je že drugič uvrščena na seznam 100 najbolj trajnostnih destinacij na svetu. Nagrajen je bil tudi projekt Turizma Ljubljana, Okusi Ljubljane. 28. septembra so se sešli družbeniki Javnega holdinga Ljubljana. Rezultate imate, ob polletnem. To je podatek javen. Od 28. do 30. septembra smo se predstavili na festivalu za tretje življenjsko obdobje in prejeli priznanja za dolgoletno sodelovanje pri pripravi festivala. Za častnega ambasadorja festivala je bil imenovan mestni svetnik, gospod Marjan Sedmak, čestitke Marjan. Od 28.

-----aplavz v
dvorani.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Od 28. do 30. septembra so v Ljubljani potekali dnevi Moskve. Številni dogodki, šahovski turnir je bil, kjer je bil velemejster Anatolij Karpov. Se je vpisal v zlato knjigo. Potem sestanek direktorjev živalskih vrtov, pa tudi razstava fotografij. Konec septembra, Lekarna Ljubljana v Savskem naselju je odprla novo enoto, Lekarna Savska. Predstava Ljubljanskega gledališča Ljubljana, Račka, smrt in tulipan, na mednarodnem lutkovnem festivalu v Bolgariji je prejela nagrado za poetično interpretacijo zgodbe. 1. oktobra je Ljubljana, Zelena prestolnica Evrope, vstopila v deseti mesec Zelenega leta. Tematsko posvečen lesu. 37. Tek na Šmarno goro. Tudi sam šel gor, 34 minut. To je mogoče zanimivo za tisto, ki probate gor jt, od parkirišča. 3. oktobra smo se udeležili tradicionalnega dogodka Pozdrav brucem. 5. oktobra smo odprli Veliki drevored prijateljstva, na

začetku Fužin. Izjemno lepo. 6. oktobra smo obeležili dneve Četrtni skupnosti Trnovo, 11. oktobra pa dan Četrtni skupnosti Center. Ljubljana, 6. Ljubljana Forum. Izjemna udeležba gor na Gradu, to kar je začel kolega Gajšek. Prihodnost mest, zelena mesta in pametna infrastruktura. Tudi podelitev nagrade. Tokrat je dobila prvo nagrado Tirana. 8. oktobra je v Gramozni jami, ob Poti spominov in tovarištva je potekala delovna akcija društva Zeleni prstan. Posadili smo drevo v spomin na Janeza Železnika. 9. oktobra smo odprli obnovljeno Eipprovo ulico in Krakovski most. 10. oktobra je na Ljubljanskem gradu tradicionalna trgatev. 10 oktobra je predaja štafete Zelenega ambasadorstva med Četrtno skupnostjo Trnovo in Polje. In istega dneva smo v uporabo predali prostore Centra Zalog. Izjemen objekt. 12. oktobra sta se na prireditvi Moja dežela, lepa in gostoljubna prejeli dve nagradi. Prvo nagrado, v kategoriji večjih mest in prvo mesto v kategoriji mestnih jeder. Se pravi, spet na področju turizma, Ljubljana je vodilna in nosilna tudi v tej državi. Sredi oktobra je Zbornica za arhitekturo in prostor projekta mestni park Rakova Jelša in prenova Slovenske ceste podelila zlata svinčnika za odlično izvedbo. Podžupan, profesor Janez Koželj pa je prejel priznanje častni član zbornice. Janez čestitam. Ni ga še, ampak, bo slišal.

-----aplavz v
dvorani.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

12. oktobra so na Ljubljanskem gradu, 10 dni prej, kot lani, zabeležili že milijontega obiskovalca. 12. oktobra je bilo tradicionalno letno srečanje uporabnikov ZOD-a. 12. oktobra smo podelili priznanja 58. ocenjevanja vina VINO Ljubljana. 13. oktobra smo odprli v info točki, ne, razstavo Društva civilnih invalidov vojne za Slovenijo, z naslovom Ljubljana, občina po meri invalidov. 13. oktobra smo k spomeniku 24 talcev položili spomenik. 18. oktobra smo tu zaslužnim na področju arhivistike podelili Aškerčeve nagrade in priznanja. 19. oktobra je v Grosuplju položen temeljni kamen za novo enoto Lekarne Ljubljana. Se pravi, gradbeno dovoljenje imamo, kljub tej pritožbi, lekarna, ki je iz Grosuplja, ne, ki je pisala v Bruselj. Med 29. in 21. oktobrom, je na Gospodarskem razstavišču potekal Okoljski forum mreže Eurocities. 115 strokovnjakov. Predstavili smo projekt, ki je bodočnost, izjemen. In sicer, iz tisoč 520 kilogramov dresnika, smo izdelali 415 kilogramov papirja. 20. oktobra, odprtje prostorov za mlade združenja Sezam, Zavoda Delavnica konceptov. 20. oktobra počastitev spomina na žrtve druge svetovne vojne ter k spomeniku Kozlarjevi gošči položili venec. 20. oktobra smo obeležili 50. obletnico Osnovne šole Bičevje. 20. oktobra smo se udeležili slavnostne akademije ob 70. obletnici Ekonomske fakultete in pa na pokopališče, pred dvema dnevi, spomina na mrtve, organiziran brezplačni prevoz z električnimi vozili. Mednarodno sodelovanje. CIVITAS forum 2016 v Gdyniji na Poljskem. Smo povabili v fundacijo je Ellen MacArthur vključil v mrežo Circular Cities, krožno gospodarstvo. Na Dunaju je bilo srečanje direktorjev in direktoric mestnih uprav. Naša gospa Hegler je bila. Smo sodelovali na Evropskem tednu regij in mest v Bruslju, skupaj s Slovenskim gospodarskim in raziskovalnim združenjem predstavili projekt transportno – logistični center Ljubljana. Konferenca V Stuttgartu. Trajnostne rešitve na področju mobilnosti. Oktobra, v Ekvadorju, v Quitu, konferenca Habitat 3, urbana agenda, je bil kolega Gajšek. 20. oktobra, v Kijevu, udeležili mednarodne konference o trajnostnih naložbah. Gostili smo člane profesionalne kolesarske zveze BTC City. Župana ruskega zveznega mesta. Udeležence mednarodne konference o človekovih pravicah in begunce. Predsednico poslanske zbornice Italijanske Republike Lauro Boldrini. Skupino upokojencev iz Lovrenca na Dravskem polju. Člane deškega pevskega zbora iz Švice. Podžupana mesta Sofije. Župano občine Trbovlje, Jasno Gabrič s sodelavci. Regionalni direktor Ameriške gospodarske zbornice. Veleposlanika Ukrajine. Udeležence prireditve Naj prostofer, ne, 2015. Župana japonskega mesta Myoko. Udeležence Zlati bobni, ki se po 22 letih v Portorožu, prvič odvil v Ljubljani. Bo tradicionalno. Mednarodni seminar Strokovna rast in profesionalni razvoj. In pa veleposlanika Republike Azerbajdžan. Mestni svet seznanjam, da smo 13. oktobra poslali pismo predsedniku državnega zbora, doktorju Milanu Brglezu, v katerem izražam stališče MOL v zvezi v vpisom pravice do pitne vode v Ustavo Republike Slovenije. Mi vpis podpiramo. In se strinjam z izhodiščem, da so naravni vodni viri javno dobro, v upravljanju države ter da služijo v oskrbi prebivalcev s pitno vodo, a hkrati pripravljavce zakona pozivamo, da upoštevajo dosedanje ureditve, po kateri morajo občine zagotavljati vodovode v skladu

z operativnim programom. Torej, da ne pride do podržavljanja in, da se prenese iz lokalne skupnosti na državo. To velja predvsem za predstavnike državnega zbora, ki sedijo tu, v mestnem svetu. Na podlagi zastavljenega svetniškega vprašanja smo mestni svetnici, gospe Mojci Škrinjar omogočili vpogled v pogodbe o financiranju investicijskega vzdrževanja s področja s predšolske vzgoje in izobraževanja za zadnja 4 leta. Ker gre za izjemno obsežno dokumentacijo, so naši sodelavci za njeno pripravo potrebovali 161 ur. 20 delovnih dni, za tiskanje pa je bilo porabljenih 5 tisoč 200 listov. Na 90 procentih so fotokopije obojestransko. Zahtevane pogodbe so shranjene v 13 fasciklih. Čeprav sem mestni svetnici omogočil vpogled v času uradnih ur, 5., 7., 9.9., od 8 do 10 ure, torej skupaj 6 ur, je mestna svetnica izkoristila le dve uri in pol. In ker ji vsega ni uspelo pregledati, je nato še enkrat zaprosila vpogled. Kar smo ugodili. Tudi tokrat je ... /// ... nerazumljivo ... /// dodatnih šest ur, izkoristila zgolj eno uro in 20 minut. Meni osebno se zdi nerazumno, da s svojimi zahtevami dodatno obremenjuje oddelek, ki ima izjemno veliko dela, kjer imamo največ otrok, tako v šolski, kot v predšolski vzgoji, ne in tudi trpijo redne naloge. Potem si pa ne vzame niti toliko časa, da bi vse pogledala v tisti 12 urah, ki jih je imela na razpolago. Tako, da je to dejstvo.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Smo preverili, gospa Škrinjar je šla, vzela proste ure, šla med službenim časom ven, ne. Ker, ne vem, lahko bi prišla tudi popoldne. Če bi hotla, bi pa napisala.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Če bi poprosila za popoldne, bi dobila tudi popoldne. Tudi ponoč. Ja.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Seveda, absolutno, ne. Povzetek o delu svetov o ustanovitve javnih podjetij, povezani z Javni holding Ljubljana. Torej, seznanjal ... /// ... nerazumljivo ... /// z delom ... /// ... nerazumljivo ... /// z javnimi podjetji v obdobju od lanskega septembra do la ... gospa Škrinjar je bila tudi ravnateljica. Pa tudi ve, kaj se dela in to je čisto zafrkavanje, tam delaš, štiri leta nazaj, ... /// ... nerazumljivo ... ///vseh sejah, bi lahko letno hotla, ne, zdaj pa za štiri leta nazaj, pa govort kar čte, ne ... od lanskega septembra, do letošnjega avgusta smo se sestali na pet rednih in eni dopisni seji. Sprejeto je bil 53 sklepov, vsi sklepi so bili sprejeti soglasno. Imate navedene tudi deleže posameznih občin. Ljubljana ima 87, 32 procentov in praktično bi vse sklepe lahko sprejela brez ostalih občin, razen iz cestnitev, pa sem na to ponosen, da so vsi sklepi sprejeti, teh 53, soglasno. Zdaj bom pa poskušal preletet, o jej. Pravilnik o pogojih združevanja javnih podjetij. S tarifnim sistemom storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb za ravnanje z komunalnimi odpadki. Sprejel je tudi sklep, da smo ustanovili občino ... /// ... nerazumljivo ... /// pooblastil, da na svetu Rcero odloča o določenih zadevah za dejavnosti Rcera. Obravnavali smo tudi program ravnanja s komunalnimi odpadki za leto 2016. Nove občine, ki so prišle not. Potem smo imeli tudi refinanciranje ... /// ... nerazumljivo ... /// kreditov, financiranje nakupa avtobusov ter kratkoročni zadolžitvi za potrebe financiranja finančne likvidnosti ... /// ... nerazumljivo ... ///poslovanju 2016. Prav tako je bilo v LPP podano soglasje, da se v letu 2016 kratkoročno zadolži pri JHL-ju. Potem je svet potrdil elaborat o oblikovanju cen storitev občinskih gospodarskih javnih služb, oskrbe s pitno vodo ter odvajanje in čiščenje komunalne padavinske odpadne vode ter predlog cen za obračun storitev odvajanja in čiščenja ... /// ... nerazumljivo ... ///odpadne vode. Soglašali smo, da tudi ... /// ... nerazumljivo ... ///neustrezne

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za razpravo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

in nezakonite prakse, obdelave mešanih komunalnih odpadkov v nekaterih občinah, od Ministrstva za okolje in prostor zahtevamo, da ukrepa v smeri dosledne uveljavitve in spoštovanje zakona, ki govori o tem. Dolgoročno zadolžitev, ne, LPP-ju. Nakup novih vozil.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za razpravo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prodaja poslovnih delavniških prostorov na Povšetovi. In pa gospoda, ... /// ... nerazumljivo ... /// gospodarske javne službe, odvajanju in čiščenju odpadne vode na območju vodonosnika Ljubljanskega Polja. Tale poročilo bo tudi predano v zapisniku, tako, da je to kratko podano. Gremo na točko 4.

AD 4. KADROVSKE ZADEVE

Prejeli ste po klicu, ste prejeli po sklicu seje. Prosim gospoda Čerina, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala za besedo, gospod župan! Spoštovane kolegice svetnice in kolegi svetniki! Komisija vam v sprejem predlaga 7 sklepov in 1 mnenje. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gremo na predlog sklepa o prenehanji mandata in imenovanju nadomestne predstavnice Mestne občine Ljubljana v Svet Osnovne šole Mirana Jarca. Odpiram razpravo. Ni razprave.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki. Za celo 4 točko. 36.

Glasujemo O PREDLOGU: Mateji Drobnič preneha mandat članice Sveta Osnovne šole Mirana Jarca. V Svet Osnovne šole Mirana Jarca se za predstavnika MOL-a imenuje Maja Urbanc. Mandat imenovane je vezan na mandat sveta šole.

Prosim za vaš glas.

37 ZA.

0 PROTI.

Čestitam. Dobro delo želim.

Gremo na 2. točko. Popravku sklepa o imenovanju treh predstavnic MOL-a v svet Osnovne šole Šmartno pod Šmarno goro. Razprava? Ni razprave.

Glasovanje poteka O POPRAVKU SKLEPA o sklepu številka 014-117 pomišljaj 16 skozi 1 se priimek Purkat popravi tako, da se glasi Purkart.

Prosim za vaš glas.

35 ZA.

0 PROTI.

Gremo na 3. predlog sklepa o popravku Sklepa o imenovanju treh predstavnic MOL-a v Svet vrtca Šentvid. Ni razprave.

Glasovanje poteka O SKLEPU, o sklepu številka 014-104/16-1, se ime Brenarda popravi tako, da se glasi Barbara.

Prosim za vaš glas.

36 ZA.

0 PROTI.

Gremo na 4. predlog sklepa o imenovanju predstavnika MOL-a v Ljubljano, v Svet Gimnazije Poljane. Ni razprave.

Glasovanje poteka O SLKEPU: V Svet Gimnazije Poljane se imenuje Ksenija Sever. Mandat imenovane traja 4 leta. Imenovane, ne ga.

Prosim za vaš glas.

39 ZA.

0 PROTI.

Dobro delo želim. To je moja gimnazija, ne pozabit.

Peti. Predlog sklepa o imenovanju predstavnika MOL-a v Svet Srednje medijske in grafične šole Ljubljana. Razprava, prosim. Ni razprave.

GLASOVANJE POTEKA: V Svet Srednje medijske in grafične šole Ljubljana se imenuje Janez Moškrič. Mandat imenovanega traja 4 leta.

Prosim za vaš glas.

40 ZA.

0 PROTI.

GOSPA MAJA URBANC

... /// ... nerazumljivo ... /// kle piše 40 za, navzočih je pa 36.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Jaz imam 40.

GOSPA MAJA URBANC

... /// ... nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Dobro delo želim.

Gremo na 6. predlog sklepa, o imenovanju predstavnika MOL-a v Svet Dijaškega doma Ivana Cankarja. Razprava, prosim. Ni razprave.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA: V Svet Dijaškega doma Ivana Cankarja se imenuje magister Tomaž Ogrin. Mandat imenovanega traja 4 leta.

Prosim za vaš glas.

Men kaže 38 ZA.

GOSPA MAJA URBANC

Navzočih pa ... /// ... nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

V redu, ja. če ne pritisnejo, kar morem jaz, če ne pritiskajo, ne. Ja. Ja. 7. predlog mnenja h kandidaturi za ravnateljico Osnovne šole Bičevje. Razprava, prosim. Ni razprave.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA: Mirjam Stanovnik se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnateljico Osnovne šole Bičevje. Izjemna ravnateljica,

prosim za vaš glas.

38 ZA.

0 PROTI.

To bomo jutri javili. Potem, gremo na 8. predlog sklepa o imenovanju direktorice javnega zavoda Ljubljanski grad. Razprava, prosim. Ni razprave.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA: Za direktorico javnega zavoda Ljubljanski grad se imenuje Matejo Avbelj Valentan. Mandat imenovane traja 5 let.

Prosim za vaš glas.

33 ZA.

0 PROTI.

Sprejeto. S tem smo točko zaključili. Prehajamo na 5. točko dnevnega reda, ki ima 3 dele. Lepo prosim.

AD 5. A) PREDLOG ODLOKA O REBALANSU PRORAČUNA MESTNE OBČINE LJUBLJANA ZA LETO 2016 B) PREDLOG SKLEPA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH SKLEPA O NAČRTU RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM MESTNE OBČINE LJUBLJANA V VREDNOSTI NAD 200.000 EUROV ZA LETO 2016 C) PREDLOG SKLEPA O SPREMEMBI SKLEPA O DOLOČITVI SKUPNE VREDNOSTI PRAVNIH POSLOV NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA, KI JIH LAHKO SKLEPA MESTNA OBČINA LJUBLJANA V LETU 2016

Najprej prehajamo na obravnavo točke A. Predlog odloka o rebalansu proračuna Mestne občine Ljubljana. Gradivo ste prejeli. Po sklicu ste prejeli amandmaje župana. In poročilo naslednjih odborov Mestnega sveta MOL-a: Odbora za šport, Odbora za predšolsko vzgojo in izobraževanje, Odbora za gospodarske javne službe in promet, Odbora za zaščito, reševanje in civilno obrambo, Odbora za lokalno samoupravo, Odbora za zdravje in socialno varstvo, Odbora za varstvo okolja, Odbora za ravnanje z nepremičninami, Odbora za stanovanjsko politiko in Odbora za finance. Samo informacija, za vse člane Mestnega sveta. Rebalans je na odborih dobil 53 glasov za, 1 proti. Od 59. Prosim gospo Sašo Bisten, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA SAŠA BISTAN

Hvala za besedo. Spoštovane svetnice in svetniki, spoštovani župan, podžupanji, podžupani, sodelavci! Prihodki v rebalansu proračuna za leto 2016 se v primerjavi s sprejetim proračunom znižujejo za 65 milijonov evrov. Dohodnina je nižja za 6 milijonov evrov zaradi 55. člena Zakona o izvrševanju proračuna Republike Slovenije, ki občinam pobere dohodnino, ki presega primerno porabo. Tako občinam pripada dohodnina samo do višine primerne porabe, to pa pri Ljubljani pomeni za 6 milijonov manj, oziroma skupaj 121,5 milijonov evrov. Kapitalski prihodki oziroma prihodki od prodaje premoženja so nižji za 47 milijonov evrov. Transferni prihodki so nižji za 26,5 milijonov evrov, ker se je izvedba projektov, ki bodo iz Evropske unije prenašali v naslednja leta. Ti projekti so izgradnja Centralne čistilne naprave 3. faza, povezovalni kanal C0, odvajanje in čiščenje odpadne vode v porečju Ljubljanice in dograditev javne kanalizacije v aglomeracijah MOL. Odhodki so nižji za 57 milijonov evrov glede na sprejeti proračun. Plače in prispevki so nižji za pol milijona evrov, plačila domačih obresti so nižja za 1,2 milijona evrov, praznitev v proračunsko rezervo je predvidena sedaj v višini 1 milijon evrov. Investicijski odhodki so skupaj nižji za 65 milijonov evrov, predvsem zaradi zamika izvajanja že prej omenjenih evropskih projektov. V rebalansu tudi ni več predvidenega kapitalskega transferja v Javni stanovanjski sklad v višini 7 milijonov, ki bo realiziran v prihodnjih letih, skladno s terminskim planom gradnje stanovanj. Zadolževanje ostaja planirano v isti višini, 8 milijonov evrov. Enak znesek je bil izkazan tudi v polletnem poročilu, kjer je MOL koristila likvidnostni kredit. Odplačilo dolga pa je predvideno v višini 10,4 milijone evrov. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prosim gospo Horvat, da poda stališče Odbora za finance.

GOSPA Marija HORVAT

Hvala za besedo, gospod župan. Lepo pozdravljene kolegice svetniki, svetnice, svetniki in vsi ostali prisotni. Odbor za finance je na 15. seji obravnaval gradivo za 19. sejo Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana in pri točki Predlog Odloka o rebalansu proračuna Mestne občine Ljubljana za leto 2016 obravnaval poročila o vseh zainteresiranih delovnih teles, vsi brez pripomb in sprejel sklep. Odbor za finance podpira Predlog odloka o rebalansu proračuna Mestne občine Ljubljana za leto 2016 in ga predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Ljubljana v sprejem. Sklep je bil sprejet z 4 glasovi za in 1 glasom proti, od 5 navzočih. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Babnik? Statutarno pravna?

GOSPOD KLEMEN BABNIK

Hvala za besedo. Statutarno pravna komisija ni imela pripomb pravne narave.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Odpiram razpravo. Izvolite, gospod Javornik.

GOSPOD MATEJ JAVORNIK

Najlepša hvala, gospod župan! Spoštovane podžupanj, podžupanja, podžupan, spoštovane svetnice in svetniki. Višina proračuna 2016, po sprejetem rebalansu odraža, po mojem mnenju finančno, dejansko finančno moč Mestne občine Ljubljana. In sicer, brez evropskih sredstev in pa relativnimi kapitalskimi prihodki. In kot takšen, bi moral biti osnova za načrtovanje odhodkov. Še posebej investicij, ki imajo neposreden učinek za razvoj mesta. 65 milijonov za višino katerih se proračun znižuje, dejansko odraža projekte, ki so odvisni od evropskih sredstev, v večini, ne vsi. In na njihovo realizacijo ne moremo računati s 100 procentno gotovostjo v prihodnjem letu, kamor se sredstva premaknejo. Največje zmanjšanje prihodkov od prodaje pade na Oddelek za gospodarske dejavnosti, in sicer 44 milijonov. Vendar moramo hkrati priznati MOL-u, da bo višina investicij v letošnjem letu še zmeraj visokih 90 milijonov, kar je seveda spodbudno in hkrati lahko zaključimo, da je proračun 2016 investicijsko naravnano. Sklicevanje občinske uprave, da bi bil proračun lahko višji za 6,5 milijonov zaradi 55. člena ZIPRS-ja, seveda drži. Se pravi, nad primerno porabo. Vendar, ne smemo pozabiti, da določba velja za vse občine. Tiste, ki presegajo to, ta cenzus. Res pa je, da je Ljubljana prispevala polovico od ugotovljenih 12 milijonov bolj razvitih občin. Ne smemo pozabiti, da je netto učinek tega ukrepa mnogo nižji, saj se multiplikativni učinki ljubljanskih nerezidentov, če jih tako imenujem, kažejo v povečanju prihodkov ljubljanskih javnih podjetij, in pa zavodov. Pri plačevanju parkirnin, vstopnic za kulturne in pa športne prireditve, raznih taksah in še marsičem. Spodbuden je tudi podatek, da se zvišujejo davki na promet nepremičnin, kar daje upanje, da bodo v prihodnje kapitalski prihodki uresničeni v višjem odstotku, kot pa v preteklih letih, glede na planirane. Če se dotaknem nedavnih prihodkov, in sicer prihodkov iz naslova dobičkov in dividend v višini 11 milijonov, se seveda postavlja vprašanje, zakaj je to visoka postavka ni bila načrtovana? Na drugi strani to pomeni, da so podjetja dobro vodena in uspešno poslujejo, saj viri prihajajo iz lekarn, javnega holdinga, parkirišč, tržnic ter energetike. In hkrati prosim za pojasnilo. Na odhodkovni strani je pomembno izpostaviti višja sredstva za kulturo, saj se povečujejo vlaganja v Švicerijo. Ljubljana s tem dokazuje, da ji je mar za kulturo in se lahko tudi v prihodnje nadejamo uspešnih projektov. Na strani izdatkov zelo izstopajo kazni in odškodnine, v višini 7 milijonov in ponovno prosim mestno upravo za pojasnila, na kaj se te kazni nanašajo. Prav tako lahko ugotovimo, da je tudi masa za plače v letošnjem letu višja za 10 odstotkov, v primerjavi z lanskim letom, čeprav je gospa poročevalka rekla, da je za 500 tisoč nižja. Kar pomeni 4 odstotnih tičk več, kot je letošnja rast v celotnem javnem sektorju. Kakorkoli, v letošnjem letu smo priča večjim investicijskim vlaganjem na ljubljanskem obrobju oziroma vzhodnem delu in tu mislim predvsem na Zaloško in pa Litijsko cesto. Hkrati me veseli, da so opozorila in pa proaktivno delovanje svetniškega kluba SMC obrodila pozitivne sadove. Ravno tu tiči razlog, da ni nobenih zadržkov, da rebalansa proračuna ne bi podprl. Poleg tega se je tudi netto zadolženost v letu 2014 znižuje ter je letos tudi nižja. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Sever, izvolite.

GOSPA KSENIJA SEVER

Spoštovani gospod župan, hvala za besedo, lep pozdrav vsem navzočim! Pri rebalansu proračuna gre skoraj popravek za petino, in sicer to na obeh straneh. Osredotočila se bom na prihodke in zakaj so se tako drastično zmanjšali. Zmanjšanje prihodkov izhaja iz realizacije na strani kapitalskih in transfernih prihodkov. Postavlja se mi vprašanje, ali so bili s strani MOL pravočasno, v rokih pripravljeni izhodiščni dokumenti, projektne dokumentacije in ostali dokumenti za koriščenje sredstev iz proračuna Evropske unije in Kohezijskega sklada, kajti na tej postavki se realizacija zmanjšuje za 20,5 milijona evrov. Predvidena realizacija iz tega naslova je manj kot pol milijona evrov. Bo MOL uspel pridobiti ta sredstva v letu 2017 in jih tudi realizirati? Pri kapitalskih prihodkih se vsako leto zmanjšuje realizacija iz naslova prodaje premoženja, tem, v tem rebalansu kar za 47 milijonov evrov. To je znesek, ki na sprejeti obračun prestavlja več kakor 13 procentni delež. Opažam pa, da se povečujejo nedavčni prihodki v višini 11 milijonov evrov, in to zaradi prenosa dobička v javnih podjetjih, s katerim upravlja MOL, tako lekarne, energetike in tako dalje, v blagajno MOL, namesto, da bi jih le-ta uporabila v svojih dejavnostih. Pohvalno pa je, da se zmanjšujejo globe in druge denarne kazni za skoraj 400 tisoč evrov, smo morda Ljubljancani bolj držimo reda? Pri dohodkih pa je največji izpad realizacije na oddelku za gospodarske dejavnosti, za več kot 44 milijonov evrov in seveda s tem povezano v Službi za razvojne projekte in investicije, zmanjšanje proračuna za več kot 11 milijonov. V Službi za lokalno samoupravo pa 4 milijone evrov. To so zelo velika znižanja na odhodkovni strani investicij, ki se seveda s tem prenašajo v prihodnja obdobja. Tu naj omenim ravnanje z odpadno vodo. Na tej postavki se zmanjšujejo sredstva kar za 35 milijonov. Vzdrževanje meteorne kanalizacije iz že tako nizko planiranih sredstev za pol milijona evrov na samo 200 tisoč evrov. Zmanjšuje se tudi postavka za protipoplavna vra, varnost MOL. Dinamika je sicer do leta 2020, v preračunu 2018, upajmo da bo do takrat ne bo poplav in problemov z vodo. Naj omenim, da so odhodki za plače sicer indeksno zmanjšujejo, vendar pa se na postavki delavna uspešnost in nadurno delo sredstva povečujejo, prerazporedijo. Torej, volk je sit, koza cela. Povečujejo po se sredstva v kulturi za izgradnjo Švicarije za 1,2 milijona. Sprašujem, ali gre tu za plačila zapadlih računov ali dodatne anekse k pogodbi? Pozdravljam pa, da se sredstva na Oddelku za socialno varstvo, transferji posameznikom, za najbolj ranljive skupine povečujejo pa pol milijona evrov. Na koncu, pa mi dovolite, da opozorim še na napako oziroma izpuščen zapis, in sicer, na strani rimska dve skozi 5, politični sistem, pod 011123 SK rubrika 4, rebalans je napačen seštevek za 180 evrov, ker je izpuščen zapis nov konto 4 tisoč 26, poslovne najemnine, kar pa je sicer zapisano v obrazložitvi na naslednjih straneh. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Kucler Dolinar. Bom pol odgovarjal, no. Si pišem, tako, da ne bi vmes.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala za besedo. Najprej bi začela s tistim, s katerimi ste se vi sicer pohvalili na začetku, da je bilo večino članov odborov oziroma komisij za predlagan proračun. Oziroma Odlok o rebalansu proračuna Mestne občine Ljubljana za leto 2016. Zdaj, ta dokument je pač tak, da na njega pravzaprav vpliva nimamo. Dejansko nas seznanjate z dejstvi, ki ste jih pač povzeli v okviru projektov in pa računovodsko finančnih izkazov. Tako da, tisto, tista vaša hvala ni bila prav, bi rekla, zelo spodbudna. Kar pa so mnenja Svetniškega kluba Nove Slovenije tiče, v zvezi z predlogom odloka o rebalansu proračuna, bi rada izpostavila to, kar je bilo sicer že omenjeno. Predgovornica je rekla, da gre za skoraj petino proračuna. Drži, skoraj 20 procentna napaka je pri pripravi proračuna, bila, če zelo poenostavljeno gledamo in preračunamo številke, ki so sedaj povzete in nam podane v rebalansu proračuna za leta 2016. Omenjeni so bili veliki projekti in s temi v zvezi zmanjšanje sredstev na teh postavkah. Zdaj, po eni strani bi lahko rekli, da nas to toliko ne moti, ker upamo, da vas bodo do drugega leta sicer srečala nekoliko, če poenostavljeno rečem, pamet, in da boste tudi finančno ponovno vrednotili te projekte. Govorim predvsem na te velike projekte, glede kanalizacijs, kanalizacije, tudi, če že sedaj omenim povezovalni kanal C0. Ne samo, da izpostavljam višino sredstev, ki je temu namenjena, predvsem tudi bi želel nekaj zvedet o problemih, ki se, več kot očitno

pojavnjajo zaradi same trase. Po eni strani zaradi področja, po katerem poteka, po drugo strani pa zaradi sodelovanja z lastniki zemljišč, po katerih naj bi ta trasa potekala. Zanima me, torej, koliko realno je iz tega pravnega vidika, al pa zemljiško knjižnega, pa potem v povezavi z gradbenim dovoljenjem, je stvar sedaj, na kateri točki je. Izpostavila bo v nadaljevanju tudi slabo realizacijo v zvezi z prodajo tako zgradb in prostorov, kakor tudi zemljišč. Jaz vas vedno prosim, ane, gospod župan, vi pravite, da želite konkretna vprašanja. In tudi jaz prosim za vaše konkretne odgovore. Torej, za enkrat, oziroma do konca junija ste prodali za dobra 2 milijona evrov nepremičnin. Zdaj napoved, kar je veliko manj, kot je bilo v proračunu. Napoved iz rebalansa je, da pričakujete, da boste prodali za 23 milijonov evrov. Zdaj, od kod izvira ta vaš optimizem? Konkretno bi prosila. Katere posle vsaj, bi rekla v eni taki osnovi imate napeljane tako daleč, da nam lahko verodostojno pogledate v oči na današnji seji in rečete, da stojim za to številko, načrtujem, da bomo prodali, oziroma uspešno izpeljali javne objave, ki so bile pod zaporedno številko ena, dva, tega dne in tukaj imamo zbranih ta, toliko in toliko ponudnikov in gotovi smo, da s temi, al pa vsaj nekaterimi izmed njih sklenili posle, da boste prodali za 23 milijonov evrov zemljišč oziroma nepremičnin. Potem bi pa še izpostavila, kar ste tudi, pač, samo rekli, da imate nekak težavo, ali pa časovno oviro v zvezi z energetske obnovo Ljubljane. Po eni strani me zanima, katere projekte oziroma, verjetno se boste prijavili na razpis, ki ga je objavilo Ministrstvo za infrastrukturo, za energetske sanacije, torej, objektov, ki so v lasti Mestne občine Ljubljana. Mene zanima kateri projekti bodo uvrščeni v vaši prijavi in v katerem krogu. Ali že v tem prvem krogu boste oddali svojo prijavo oziroma ali ste jo že oddali, ali v naslednjem krogu. To me bolj zanima. Glede, na splošno, bi rekla, energetske obnove pa verjetno bomo Ljubljanci gotovo dobri zasebni partnerji tudi sami na sebi, vsaj tisti, ki bodo, al pa bomo želeli prenavljati objekte. In vidimo v tem tudi, pač nekaj pozitivnega. Torej toliko, kar se proračuna tiče. Mi, v Svetniškem klubu N.Si nikakor ne moremo reči, da je to tisto, kar bi od vas pričakovali, predvsem na to, s čimer se hvalite. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospa Žličar.

GOSPA ANA ŽLIČAR

Hvala lepa za besedo. Bom zelo kratka, ker če se spomnimo na kateri datum, kateri je danes datum in kaj sedaj s prejemamo, bom povedala samo eno zadevo. Pozorno sem prebirala rebalans, in seveda, vedno me najbolj zanimajo obrazložitve. Zakaj so taki odkloni? Za kaj se je nekaj zgodilo? In, pogledjte, obrazložitve naj bi bile tako kakovostne, kot jih je podala Služba za razvojne projekte in investicije. Vsebinsko pojasnjeno, konkretno, jasno in preprosto, ni potrebe po postavljanju vprašanj. Ker je v naprej vse odgovorjeno. Morda, če česa ne razumemo, lahko prosimo za razlage, in naj izkoristim to priložnost, in se gospej Meti Gabron zahvalim in ji čestitam. Želim si, da bi bil cel dokument pripravljen na tak način. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Gospod Moškrič.

GOSPOD JANEZ MOŠKRIČ

Hvala lepa za besedo. Sam sem želel predvsem izpostaviti nekaj dejstev iz področja vodo oskrbe. Namreč, veste, da kar nekaj vodovodov imamo še, se pravi predvsem v vzhodnem delu Ljubljane in pa na področju Podutika in Toškega Čela, ki se še gradijo in niso zgrajene.

-----KONEC

POSNETKA

ŠTEVILKA

2011024_153733.

GOSPOD JANEZ MOŠKRIČ

V polletnem proračun, v polletnem poročilu smo brali, da se za vodovod Janče, prva in druga faza, tako imenovano nadaljevanje etapne gradnje, da je bilo namenjeno oziroma izdelana projektna dokumentacija za povezovalni vod. Namreč na tem območju Janč imamo probleme z vodooskrbo, ker voda, ki je, ki prihaja iz vrtine Janče ni ustrezna za pitje, in se sedaj čisti oziroma se vodo vozi, vozijo

gasilci. In me je razveselil podatek, da je bil ta dokument že izdelan. Ker namreč, to je osnova, da lahko iz območja Volavelj, ki se napaja z dobro, z dobro vrtino iz Trebeljevega potem povežemo ta območja. Vendar, če sedaj gledamo, se pravi poročil, rebalans, ugotovimo, da pa, da je pa plan leta 2016 bil 0. Se pravi sedaj, a je ta dokumentacija bila izdelana, ni bila izdelana. Če bi bila izdelana, potem bi mogli tu bit tudi ta številka za ta doku, za ta znesek, kolikor je pač ta dokument stal, bila napisana. Bi me potem razveselilo, se pravi, da se nekaj premika. Tako, da je dejstvo, da dokumenti, kot je proračun, je res tako obsežen, in tudi naloge so tako obsežne, da včasih nam številke kaj dosti ne morejo pomagat, ane. Se pravi samo tisti, ki dejansko delajo na projektih, pa gospod župan, ki spremlja, vejo v kateri fazi so, a so plačani, niso plačani, so naročeni, niso naročeni. Imamo denar na, na proračunski postavki, nimamo. Tako, da bi opozoril na to, no, da res področje vodooskrbe tudi, pač, v nadaljevanju, pri naslednji točki dnevnega reda, damo en velik poudarek in pa, da vse naredimo, da ta del proračuna ne bo več kot pomembna postavka, namreč, to so osnove vsega. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Striković.

DENIS STRIKOVIĆ

Ok. Hvala za besedo. Jaz bi v bistvu pač, to se, ta zadeva se že ponavlja. V teh dveh letih smo se nekaj tudi že naučili, tako, da bom samo na splošno. Mislim, da tudi tej evropska sredstva pa nepremičnine pač, kakor smo ugotovili, to mora bit zraven, in pa če se ne realizira grejo zadeve v naslednje leto in tudi po, po teh delovnih telesih smo ugotavljal, da se zadeve prenašajo na drugo leto. Tako, da jaz se tudi strinjam v bistvu s takim načinom je to neka realna po tem, računovodska evidenca in, in se, in je vedno met, bolj met tak princip, kakor pa nek konservativen in v bistvu imeti nek čist konservativen proračun, ki ni investicijsko naravnan. Tako, da je tukaj gre tista ameriška dream big or go home. Tako, da sanjamo velike stvari, ali pa gremo domov. Tako, da jaz imam pa, zdaj mam pa samo neke manjše stvari, k bi na, v drugem delu, na 49. strani prišlo do enega lapsusa. Pač, gre za ta most pri Grablovičevi cesti. Tam, je zapisano, da je Gerbičeva cesta, tako da bo, če bomo tam kakšen most gradili, bomo mogli tudi prvo Ljubljano nastaviti.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

A govorimo o Grablovičevi.

DENIS STRIKOVIĆ

Ja, ja, Grablovičeva, ampak zraven tudi je...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Pletenina.

DENIS STRIKOVIĆ

Pač, to je tudi časopis, ne vem ker je del, Delo je to prevzelo. Potem, pa zraven je tudi pač most pri Pletenini. Pletenine tudi že ni nekaj časa. Bomo mogli tudi to ime v mosta...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Je že v redu lokacija

DENIS STRIKOVIĆ

prestavit ali bomo pa ... ker v bistvu od Pletenine stoji samo tista menza. Tako, da sedaj pa še na koncu. Tukaj se večkrat se pojavlja sedaj tudi, tudi potem v nadaljevanju v proračunu, ampak v rebalansu vidimo ta nov projekt park, tako imenovan Park Muste. Tukaj bi samo opozoril, kakor že večkrat opozarjam. Pač, tukaj piše, da je ta park, da se bo gradil med Štepanjskim naseljem pa Fužinami. Saj v nekem delu celo gre v to smer. Tako, da, hotel bi opozoriti, da se popravi tam, zaradi tega, ker se ta park in ta neka vizija tega mostu se, se gradi med Štepanjskim naseljem in Novim

Fužinami. Tako da tukaj, mislim, da bi kot mestna uprava, da bi mogli se točno držati teh nekih poimenovanj. Tako, da to je to, na kratko. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Žagar.

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

Hvala lepa. Jaz pri tem rebalansu proračuna prav posebnih pripomb ne mislim imeti, ker je itak dejstvo. Stanje konec leta. Novo proračunsko obdobje se bo pač začelo z novimi številkami. Ampak, moram pa neko mnenje povedati. Bistvo mi je ta obrazložitev na strani ena dva, kjer govori o spremembah, ne. Hočem samo izraziti, kakšno je neko splošno občutje tega rebalansa. Splošno občutje je, da smo letos živeli bolje, kakor smo načrtovali, ne. Samo s tem, da smo nekoliko manj zgradili, pa mogoče nekoliko več investicij prenesli na prihodnje leto. Vsesplošno stanje, ko zasleduje, kje so bila pa povečanja, vsekakor pohvalno, prav, da se je povečalo. Ampak, to je to, ne. Živeli smo veliko bolje, ampak zato smo naredili nekoliko manj. Toliko. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Škrinjar.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala lepa. Pohvalno je, da se za investicijsko vzdrževanje v vrtcih in šolah

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

A lahko, brez zamere, gospa Škrinjar, bližje, se ne sliši.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Ja, pohvalno je, da se za investicijsko vzdrževanje v vrtcih in šolah namenja 286 tisoč evrov več v tem rebalansu. Se pa za energetske sanacije vrtca namenja 25 tisoč manj. To se mi zdi velika vsota. Ampak, vendarle. Že prej je kolegica govorila o energetskih sanacijah. Če bo koga za, že sedaj povem, da me bo zanimala tudi dva, letnik 2016, lahko že kar pripravite literaturo, da ne boste imeli dvojnega dela potem. Ampak v resnici, za vsemi temi številkami, ki jih mi gledamo v proračunih stojijo pogodbe. Takšne in drugačne. In verjemite mi, da so te, ki sem jih videla, bile zelo zanimive. Še zlasti tiste energetske sanacije. Tako, da že zdaj napovem, lahko že kar pripravite fotokopije. Pa, če je res možno popoldne, dajte mi popoldne. Pa če ste mislili, da sem človek, ki si piše dvojne ure, ste se hudo zmenili, ne ve, zmotil, kako, jaz ne vem s kom mislite, da imate opravka?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

S tistim, ki nagaja.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Potem pa, minus vidim pri tekočem vzdrževanju osnovnih šol. 168 tisoč 516. To pa me zanima, kako je to možno, da je otrok več, denarja za to, pa je namenjenega manj. To je zame velika, velika uganka. Pa izobraževanje odraslih ima 10 tisoč manj, kar sicer ni spet velika številka, ampak vendarle, izobraževanje odraslih je tista točka, ki je ne bi smeli opuščati. Potem vidim tudi 200 tisoč manj pri zasebnih vrtcih, pri čemer, ker je očitno vpisanih otrok vanje manj, pri čemer pa me zanima, kako to, da je to možno. Po drugi strani pa še vedno nimamo vseh otrok v vrtcih, pa bi bilo dobro, da bi jih imeli. Na koncu, vidim, da je tudi manj denarja namenjenih za prevoze pomoči šolajočim, med drugim. Med drugim so to tudi otroci, ki se vozijo, ki jih vozi Ljubljana v posebne, specialne zavode. Pa naj bo to Janez Levec ali pa Cirius Kamnik. Naj podarim, da so to strahotno zahtevni, zahtevni pogoji, za katere v torej, za te otroke, za katere je treba skrbeti. Nekateri straši, v obrazložitvi pa piše, da niso podali zahtevkov. Pa me zanima, kako so bili pozvani, ali so dejansko imeli priložnost se izraziti ali ne, oziroma ste jim to vročali te pozive, da podpišejo pogodbo po ZUP-u, ali ste ti delali kako drugače. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zaključujem razpravo. Podajam odgovore na razpravo. Tak, ne.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Logar.

GOSPOD DR. ANŽE LOGAR

Hvala lepa gospod župan! Saj ste verjetno veseli, pač, da vsi podrobno preučimo

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Absolutno.

GOSPOD DR. ANŽE LOGAR

vaše finančne izkaze. Tako, da vam je verjetno v interesu, da potem tudi ta razprava tudi čim dlje

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Posebi pa bančni strokovnjaki.

GOSPOD DR. ANŽE LOGAR

Traja, ja, saj, Do tam boste še prišli, ko boste pred preiskovalno komisijo, do takrat

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Z veseljem.

GOSPOD DR. ANŽE LOGAR

posebej vas veselit ...lejte, a lahko vaše svetnike, ki so pretirano vzhičeni malo umirite.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne bit vzhičeni, no. Sedaj bo razprava. Bodite žalostni, no. K bo gospod Logar razpravljaj.

GOSPOD DR. ANŽE LOGAR

Skratka, vsakič znova, ko imamo pred seboj bodisi realizacijo proračuna ali pa, seveda, županu zelo znani in ljubi rebalans proračuna, ugotavljamo, da tisto, kar smo že pri uvodu, pri sprejemu osnutka in potem tudi seveda predloga proračuna, mi tu v opoziciji, v SDS napovedovali, se potem tudi uresničilo. Zdaj, ta finančna slika Mestne občine Ljubljana pa v bistvu z vsakim proračunom še bolj razkriva težave, s katerimi se srečuje gospod župan zaradi, pač vstopa v določene projekte, brez nekega finančnega plana in brez, brez finančne strukture. Na koncu koncev, denarnice pa odpirajo davkoplačevalci, oziroma meščani in meščanke. Zdaj, recimo, če pogledamo smo področje udeležbe na dobičku in dohodke od premoženja. Lejte, kar 11 milijonov na enkrat so javna podjetja vplačala v proračun Mestne občine Ljubljana. Še pred dvema mesecema smo govorili o vložku 4 milijone evrov javnega zavoda Lekarne. Danes to vemo, daje že 6 milijonov. Potem imamo Holding Ljubljana, ki je vplačal 5 milijonov evrov. In če ta podjetja, ne, pogledamo še malo naprej, prihodki od najemnim za poslovne in upravne prostore, ki jih prav tako ta javna podjetja plačujejo Mestni občini Ljubljana, vidimo, če skupaj zračunamo, da gre iz tega naslova od taistih podjetij, ne, še dodatnih 15 milijonov evrov. Skupaj že na kar krepkih, koliko, 26 milijonov evrov. 9 odstotkov proračuna. 9 odstotkov likvidnostnih sredstev iz tako imenovanih kur, ki nam nosijo zlata jajca. Zdaj, na mestu je tu vprašanje. A mate raje, da Lekarna Ljubljana da 6 milijonov evrov zato, da župan Janković še naprej trmoglavji z garažno hišo pod Tržnico in da on odloča ali, da so za 6 milijonov evrov cenejša zdravila? To, to je realna odločitev in to je realna logika, ki jo lahko razberemo iz tega proračuna oziroma iz tega rebalansa proračuna. Župan se raje odloči za trmoglavljenje z garažno hišo pod

Tržnico. Karikiram, da poenostavim, ampak tako to gre. In, recimo, imam nekaj vprašanj, ki se pri prebiranju teh dokumentov tudi postavljajo. Za milijon 200 evrov nižje odplačilo za obresti v tem rebalansu proračuna napoveduje župan. V obrazložitvah pa piše, da je to zaradi nižjih obrestnih mer. Jaz sem to že enkrat to vprašal, ampak nisem dobil odgovora. Spoštovani župan, zanima me, po kolikšni obrestni meri se zadolžuje Ljubljana?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

To smo že povedali.

GOSPOD DR. ANŽE LOGAR

Kolikšna je, saj govorim jaz, potem boste pa vi, ne. Kolikšna je tehtana srednja vrednost dolga Ljubljane? In, če se je zadolžitev v devetih oziroma desetih mesecih znižala, obveznosti iz naslova obresti znižale za milijon 200 evrov, zdaj me zanima, kateri del? Euribor se ni spremenil toliko, da bi se ta dolg znižal za milijon 800.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Res je.

GOSPOD DR. ANŽE LOGAR

Euribor

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja, isti, res je.

GOSPOD DR. ANŽE LOGAR

v devetih mesecih, milijon 900.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Je res.

GOSPOD DR. ANŽE LOGAR

Milijon 200.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Je res, ni se znižal nič, euribor.

GOSPOD DR. ANŽE LOGAR

No, saj to hočem povedat.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

No, saj bom jaz povedal odgovor.

GOSPOD DR. ANŽE LOGAR

Ja, lejta, kimate, ne.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Euribor se ni znižal. To kimam.

GOSPOD DR. ANŽE LOGAR

To, to, to sem želel povedat, torej, če se euribor ni znižal, ste torej kaj? Spogajali spremembo o pribitku?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Bravo, svaka čas! Log

GOSPOD DR. ANŽE LOGAR

Kadar je pa, gospod župan, saj ni treba biti zelo vehementen, ne. Saj vem, kaj

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja, saj moram bit.

GOSPOD DR. ANŽE LOGAR

Vemo, kaj se je zgodilo z vašimi podjetji, kjer ste bili tako vehementen.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

A, ne.

GOSPOD DR. ANŽE LOGAR

Zdaj pa, zdaj pa nadaljujem naprej, ne. Če se je znižal pribitek, ali ste torej sklenili novo pogodbo o zadolžitvi? Ker če ste sklenili novo pogodbo o zadolžitvi, torej, če ste reprogramirali dolg, bi, skladno z pač, odlokom proračuna mi o tem morali biti seznanjeni.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Nismo.

GOSPOD DR. ANŽE LOGAR

Glede na to.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Nismo.

GOSPOD DR. ANŽE LOGAR

Boste že razložili. Če ste pa torej vi znižali in ste reprogram kreditov naredili, me pa zanima s katerimi bankami vam je to uspelo?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Z vsemi.

GOSPOD DR. ANŽE LOGAR

V redu, super. Torej boste mi vse povedali, ker sem, kar sem spraševal koliko je tehtan, tehtana obrestna mera, in za koliko, za koliko odstotnih točk ste torej uspeli znižati zadolževanje?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD DR. ANŽE LOGAR

Lejte, pa kaj imate, če vam tako, tako veseli govorit, če sem vas tako vzpodbudil, da radi govorite, javite se k besedi, pa razpravljajte. Pustite mestne svetnike, da razpravlja. A ni tako. No torej, vse lepo. No, in potem gremo naprej. Kazni in odškodnine. So se povečale za 5 milijonov evrov. V tem prvem delu pri obrazložitvi proračuna niti besedice o tem. Šele v tekstu, kasneje, pač, zapazimo postavko pri večnamenski športni dvorani Stožice, za 4 milijone 900 kazni DUTB. Razložite nam, kakšno kazen ste plačali oziroma kaj

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Odškodnino.

GOSPOD DR. ANŽE LOGAR

je DUTB od vas zahtevala oziroma kaj ste bili dolžni poplačati? In , če grem naprej, pri seznamu načrtov razpolaganja s stavbnimi deli oziroma stavbami, in potrebami stavb. Povejte mi, kako je

možno, da se lahko posplošena tržna orientacijska vrednost pri nekaterih nepremičninah tako zelo spremeni? Pri nekaterih

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Na primer?

GOSPOD DR. ANŽE LOGAR

Ne vem, Cankarjeva cesta 11, Gosposvetska ulica 4. Pri nekaterih pa ostane ista. Ali torej to pomeni, da pri tistih, ki se je spremenila, recimo navzdol, v tem novem predlogu, ste vi že v bistvu našli, ste že se dogovorili za ceno in ste tu, pred mestni svet prišli zgolj z pač željo po potrditvi že dogovorjenega dogovora. Tam, kjer pa tega ni, ker cena ostane očitno nespremenjena, pa, pač bo ostalo tako tudi v naprej in bo tudi realizacija prodaje nepremičnega premoženja ostala v teko nizkem obsegu, kot je sedaj? Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zdaj pa zaključujemo razpravo. Bom podal odgovore na vse vprašanja. Pa po vrsti, pa Saša, če kaj pozabim, me pa spomni. Gospod Javornik je sprašal, v bistvu dve zadevi, ne, dividende javnega holdinga Ljubljana, kako, da je prišlo do dividend, pa ni bil plan v proračunu? Odgovor je preprost iz dveh razlogov. Energetika Ljubljana, ki namenja te dividende holdingu in potem holding razdeli med vse občine, je poslovala bolje od plana, iz razloga, ker smo imeli več biomase in smo bolje prodali te lote. In drugič, njene investicije, kjer bi rabili denar, se zamikajo v naslednje leto, govorim o plinsko-parni turbini. In drugo, masa za plače, v skladu z zakonodajo, 106 je indeks, ne 110. 106. Gospa Sever je imela tri vprašanja. Znižanje za protipoplavne ukrepe. Dejstvo, ker je v prenosu v 2017, gre za Brdnikovo cesto, ko smo dobili gradbeno dovoljenje se je ena od Ljubljank pritožila, vzelo je to, šlo na drugo stopnjo, 3 mesece, pritožbo zdaj umaknila, ne, in bomo to začeli gradit drugo leto, gre v razpis, tako, da se premika. To ne znamo povedat. Potem je imela pravočasnost EU projektov. Govorila je o centralni čistilni napravi C0 kanalu in aglomeraciji, in isto časno znižanje investicij. To je tisto, kar čakata ta mestna občina že iz predhodne vlade, k tistimi 11 projekti, k smo dobili pismo, tudi sedaj potrjeno. Vmes so nam spremenili pogoje, da to nista dva projekta. Isto ministrstvo, isti človek, ampak, da bo en skupen projekt. In sedaj ta projekt stoji v Bruslju, ne, in čakamo njihovo soglasje. Računam, letos naj bi bilo. Potem bi, vaše vprašanje, pa bom pol tudi odgovoril, ne. To, kar natolcuje, ne, zlonamerno Logar, da bi lekarna morala dati svoj denar v svojo dejavnost, širitev. Pa bom pol odgovoril skupaj. Gospa Kucler Dolinar pravi tako, da moja hvala glede glasovanja na odborih ni bila prav vzpodbudna. Jaz bi vam pa odgovoril, da men je čisto spodbudna, ker tam glasujete drugače, ker ni kamer, kot tu danes razpravljate. Ker, ko sem rekel, da je 53 za rebalans, pa en proti, od teh 53 ste bili vsi člani mestnega sveta, se pravi tudi opozicija. Zakaj ste glasovali za, to vi veste, zakaj boste danes proti pa tudi vi veste, al pa če boste proti, pa tudi vi veste. Al pa če boste proti. Lahko pa začnem naštevati po posameznih ... /// ... nerazumljivo ... /// ne. Potem je rekla, da je bila 20 procentna napak pri proračunu. Ni bila 20 procentna napaka. Jaz sem povedal, pa še enkrat bom povedal, tudi pri naslednji točki. Mi bomo dali vse projekte notr, na katere računamo za evropska sredstva. Ker, če teh projektov nimamo not, potem tudi kandidirat ne moremo. In za te zamike, ki so se zgodili, spomnite se Rcero, ki je prišel, v bistvu, v lansko leto, spomnite se, ne, zdaj C0, k sem prej razlagal. In bomo dali vsa zemljišča in vse prostore, ki jih mislimo prodat not, kajti, če jih nimamo not, potem ne moremo prodat. Tudi danes imamo v rebalansu dodatna zemljišča, ki se prodajajo, ne. No, ta mi je pa všeč, ne, pravi, da bi nas srečala pamet, ne, in bi bili bolj uspešni. Jaz vam želim veliko pameti, ne, da bi bili zelo uspešni tam, kjer ste direktorica občinske uprave. Za mojo pamet bom pa jaz sam skrbel. Problemi trase, z gradbenim dovoljenjem nima nobenih. Nobenih problemov trase, ne, ker trasa je, dobili smo že gradbeno dovoljenje za prvi del. Čim dobimo to soglasje, se začne gradit. Moram še enkrat povedat, da sta izvajalca za C0 in CČN že izbrana z javnim razpisom, da je postopek pravnomočno zaključen, da že dve leti podaljšujejo garancije, ne, in kako se bo to poznalo pol, pri tej ceni, ne znam povedat, ampak ne zaradi mesta, ampak zaradi državnih organov, ne, ki so pra, nepravčasno posredovali naprej dokument v Bruselj, ne. In potem pravi, da slaba realizacija prostorov in zemljišč, ne. Ampak jaz bi se pa vseeno pohvalil, k sem rekel, da imamo not. Že to, kar ste govorili pa pisali, ne. Mi smo le prodali Habjanov bajer po polni ceni.

Tista, ki je bila mnogim nerazumljiva, ne, ampak za Habjanov bajer smo dobili 3 milijone 600. Po polni cenik, ki ga še ni notr, ne. Gospa Žličar, e, z vami se pa strinjam. Jožka, to, kar je rekla gospa Žličar. Vsi naši oddelki morajo tako napisat obrazložitev, ne, tako kot SRPI, ne, da bo tako razumljivo. David! Kje pa je sedaj David?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Nima še točke, ampak mislim, če je slišal to, ne. Matej, ti si slišala, ne? Tako, da bojo. Bomo to naredili, tako, da bo, da boste imeli, ne. Vodovod Janče je pri Vo-ki, ne, tako, da projekt teče. Most na Grablovičevi, ne Gerbičevi. Zdaj bom spet rekel, kolega David, ne, je Štajerec, ne, na začasnem delu v Ljubljani, pa mogoče ne loči, ali je pa z, ampak ve, pa kje je Grablevičeva, sem 100 procentno. Tak, da boste vprašal, vprašala, ne. Bomo popravili. Gospod Žagar je rekel, da splošno občutje, je tako, da smo živeli bolje, kot smo načrtovali, naredili smo pa manj. Ampak, gospod Žagar, letos smo začeli 1. januarja s 132 projekti v Ljubljani. Vsi bojo konec leta pristal ... /// ... nerazumljivo ... /// Ljubljana, ta trenutek jih imamo še 20 za dokončat. Če ne bi bilo danes dežja, ne, bi se 5 cest na fino asfaltiralo, ne. Se pravi, čakamo sedaj vreme, ne, kot tako. Gospa Škrinjar, nimamo vseh otrok v vrtcih. Pa bi bilo dobro, da bi jih imeli. Imamo vse otroke, ljubljanskih staršev v vrtcih, razen tistih, ki želijo točno določen vrtec in so pripravljeni čakati in tisti, ki niso dovolj stari. Ker, če nimajo 11 mesecev, ne more jt. Kako so bile starši pozvani, ne? Pozvani so bili, kot vedo po šolah, ne in v teh pogovorih na šol, dnevih šole in po ZUP-u. E, gospod Logar. Zdaj si bom pa vzel čas. 11 milijonov so javna podjetja plačala. Odgovor moj je, to je v rebalansu, ne še. Ta trenutek 9. 4 milijone je plačal Lekarna Ljubljana in vi, 5 600 je plačal, plačal javni holding, od tega je Mestna občina dobila 4 800. Cena naših javnih podjetij, za informacijo vsem, je nespremenjena, fiksna že več let in med najnižjimi v Sloveniji. Čisto konkretno, z Energetika imamo najnižjo ceno, drugo najnižjo v Slovenji, takoj za Velenjem, kjer imajo svoj rudnik, pa tam napajajo tok vroče vode, ne.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za odgovor.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Tist je pa najbolj populistična. Gospod Logar je pa rekel, če ne bi Lekarna Ljubljana dala 6 milijonov ... /// ... nerazumljivo ... /// bi bilo za 6 milijonov nižje cene. Jaz bom ful vesel, če bo gospod Logar uspel, ne, z gospodom Matičem

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za odgovor.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

v državnem zboru, da nam bojo dovolili, da mi sami cene oblikujemo, ker cene zdravil, ne, oblikuje država. Mi nimamo vpliva ne na recepte, tle imate kar nekaj zdravnic, ki pišejo recepte ne. Mi samo dajemo, kar se piše in ne moremo vplivat ne na cene zdravil. Naš vpliv je samo na tisto, kar se dogaja, ne, v tržnem blagu. Pampers plenice, pa da ne rečem kaj drugega, ne. Tako, da tako zavajanje od vas, sem navajen.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Sej, če ne bi imeli nižje, kot jih ima Mercator pa Spar, ne bi tudi pri nas kupovali, ne. To je pa cista svobodna pobuda. Tisto, za 1,4 pogajanja. Res smo bili uspešni. Obrestna mera. Mi smi znižal, v začetku leta smo vsem bankam postavili, tistim, ki imamo že kredite, da zahtevamo znižanje ceno na 1,4. z večino smo uspeli. Imamo 1,4 to ponderirano obrestno mero, plus euribor, pri čemer je zadnji razpis ta, ki je sedaj za teh 8 milijonov ne, je obrestna mera 1 0. Na 25 let. Ja kle smo mogoče pa res, bom rekel, bivši finančni minister je rekel, da smo bolj uspešni kot on. Kazni in odškodnine. Ni

odško, ni kazenske odškodnine, gre za tri projekte, kjer plačujemo, Tritons je, ker je v reviziji, je na sodišču ta denar. Slaba banka je kredit, ki je, je tudi, ker ga nismo pač vrnili, ker bi ga moral Grep, ampak smo ga mi pobotali, komunalni prispevek, če ne bi nam ostal komunalni prispevek, je bil v pregledu v nadzornem odboru, in pa Kolizej iz leta 2004, za stanovanja, ki je dobil denacionalizacijo nazaj, pa nam je zaračunal, ne. Kako smo lahko cene spremenili, nepremičnine navzdol? Tako, kot določa zakon. Če imamo razpis, isto ceno dvakrat, trikrat, pa ne dobimo kupca, je potem samo še odločitev, ali čakamo z isto ceno, pa verjamemo, da bo kdo prišel, ali pa lahko znižamo za 15 procentov. S tem sem jaz zaključil. In moram vprašat, ne, da ne bom pozabil, ne, zdaj gremo na amandmaje, ne. Amandmaji, dobro ... ne morete, replika. Ne more replika. To pa, po tolikih letih sva pa toliko skup, da, Mojca, bi se lahko naučili. Ne more repika, ne dam. Gremo na 4.7, Oddelek za kulturo, amandma. Imate pred sabo. Razpravo o tem amandmaju. Gre samo za usklajevanje, to kar smo dobili od države, oziroma od Evrope, ne, da bi se enostavno to zaključilo, ne. Plus in minus. Ni razprave. Gremo na drugi amandma. Isto. Podatek, ne, ki ga imate, ne, Umetniški program, Javni kulturni programi, tako, da, razprava tudi v drugem amandmaju? Ni razprave. Gremo na 4.8, Oddelek za zdravje in socialno varnost, imate ... a že sedaj o amandmaju? A dej no, če že hočeš.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki. **Rezultat navzočnosti:**

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

O čem pa glasujemo?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Bom bral. **42. Glasujemo najprej O PRVEM AMANDMAJU ŽUPANA, na Oddelku za kulturo, ki pravi: V finančnem načrtu 4.7 Oddelek za kulturo v podprogramu Nepremična kulturna dediščina se povečajo sredstva na proračunski postavki: Vzdrževanje in obnova kulturne dediščine za 2 tisoč 155, 88 in pa Urejanje vojnih grobišča za 33 tisoč. Potem imate navedeno od kje se sredstva prerazporedijo, ne. In na koncu pove, ne, ocena vrednosti celotnega investicijskega projekta je 42 tisoč 457 vejica 58. Ostali deli ama, se v proračunu prerazporedijo, uskladijo s tem, kar je napisano.**

Prosim za vaš glas.

32 ZA.

0 PROTI.

In glasovanje poteka **O DRUGEM AMANDMAJU ŽAUPANA, ki govori o finančnem načrtu, Oddelek za kulturo, se sredstva na proračunskih postavkah povečajo. Umetniški programi, Javni kulturni programi, v višini 45 tisoč 797 vejica 20, podprogram v višini 12 tisoč 849 vejica 14, in pa v Podprogramu, Drugi programi v kulturi, Funkcionalna oprema v višini 12 tisoč 771 vejica 89. Sredstva v višini 71 tisoč 418,32 se zagotovijo iz finančnega načrta, Oddelek za ravnanje z nepremičninami iz podprograma urejanje zemljišč in skladno s tem amandmajem se uskladijo vsi ostali deli proračuna.**

Prosim za vaš glas.

31 ZA.

0 PROTI.

Sprejeto.

In gremo na drugo, drugo poglavje, ne. Oddelek za zdravje, ne. Imate amandma pred sabo. Lepo prosim, razprava? Ni razprave.

Glasujemo O PREDLOGU AMANDMAJA: V finančnem načrtu Oddelek za zdravje in socialno varstvo, v podprogramu Socialno varstvo starih se povečajo sredstva na proračunskih postavkah Aktivno in kvalitetno staranje v domačem okolju, kot sledi: Lastna udeležba za 405

evrov, Država MGRT se poveča za tisoč 215 evrov in Norveški fond ta 6 tisoč 480 evrov. Sredstva se ustrezno uskladijo in prerazporedijo.

Prosim za vaš glas.

33 ZA.

0 PROTI.

Sprašujem gospo Sašo Bisten za pojasnilo, ali je rebalans Proračuna za leto 2016 po sprejetih amandmajih glede prihodkov in odhodkov usklajen?

GOSPA SAŠA BISTAN

Ja, je usklajen.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Ugotavljam, da je rebalans proračuna za 2016 po sprejetih amandmajih usklajen glede prihodkov in odhodkov, zato prehajamo na glasovanje sklepa.

GLASOVANJE POTEKA. Mestni svet MOL-a sprejme predlog odloka o rebalansu proračuna Mestne občine Ljubljana za leto 2016, skupaj s sprejetimi amandmaji.

Prosim za vaš glas.

31 ZA.

5 PROTI.

Sprejeto. Hvala lepa.

Gremo na točko B te točke.

B) PREDLOG SKLEPA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH SKLEPA O NAČRTU RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM MESTNE OBČINE LJUBLJANA V VREDNOSTI NAD 200.000 EUROV

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo prisojnega odbora. In dopis o dodatni poročevalki. Prosim Damjano Popović Ljubi, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA DAMJANA POPOVIĆ LJUBI

Hvala za besedo! Najprej, lepo pozdravljeni! Predlog točke 5 B se nanaša na spremembe in dopolnitve letnega načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Ljubljana v skupni vrednosti nad 200 tisoč evrov. In sicer za leto 2016. Načrtuje se pridobivanje nepremičnega premoženja, v orientacijski vrednosti milijon 341 tisoč 850 evrov, kar je približno 1,8 milijona manj, kot je predvideno v trenutno veljavnem proračunu. In pa, načrtuje se razpolaganje z nepremičnim premoženjem Mestne občine Ljubljana, v orientacijski vrednosti 26 milijonov 102 tisoč 426 evrov, ane. Tudi tukaj gre za nižjo vrednost, kot je, kot je

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

V proračunu.

GOSPA DAMJANA POPOVIĆ LJUBI

Sprejeta v trenutno veljavnem proračunu, ja. To je v bistvu, na kratko, povzetek tega.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

GOSPA DAMJANA POPOVIĆ LJUBI

Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Žekar, prosim za stališče odbora.

GOSPA JELKA ŽEKAR

Torej, Odbor za ravnanje z nepremičninami je obravnaval predlog sklepa o spremembah in dopolnitvah sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem mestne občine Ljubljana v vrednosti nad 200.000 eurov za leto 2016, in ga, s soglasjem vseh 5 članov odbora, predlaga mestnemu svetu, da ga sprejme.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Gospod Babnik?

GOSPOD KLEMEN BABNIK

Hvala za besedo. Statutarno pravna komisija je sprejela sklep, da pred objavo sklepa o spremembah in dopolnitvah sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem MOL v vrednosti nad 200.000 eurov za leto 2016, naj predlagatelj redakcijsko popravi navedbe objav Uredbe o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti. Gre v bistvu samo za pomoto in za redakcijski popravek.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Odiram razpravo. Ni razprave. Ker smo prisotnost ugotovili,

glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet MOL-a sprejme predlog sklepa o spremembah in dopolnitvah sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Ljubljana v vrednosti nad 200.000 eurov.

Prosim za vaš glas.

32 ZA.

0 PROTI.

Hvala za prijaznost. Gremo na točko C, iste točke.

C) PREDLOG SKLEPA O SPREMEMBI SKLEPA O DOLOČITVI SKUPNE VREDNOSTI PRAVNIH POSLOV NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA, KI JIH LAHKO SKLEPA MESTNA OBČINA LJUBLJANA V LETU 2016

Gradivo ste prejeli s sklicem seje. Po sklicu ste prejeli poročilo pristojnega odbora in dopis o dodatni poročevalki. Prosim gospo Damjano Popović Ljubi, da poda uvodno obrazložitev. A je kle tudi kaj za dat, al je že isto kot je bilo prej?

GOSPA DAMJANA POPOVIČ LJUBI

Ja, hvala za besedo. No, pri točki 5 C naj pojasnim, da lahko Mestna občina Ljubljana v določenih primerih, na podlagi 12. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti sklepa pravne posle, ki niso predvideni v veljavnem načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Ljubljana. To pa, na primer, kadar gre za spremenjene prostorske potrebe, ki jih ni bilo mogoče planirati ob pripravi načrta ali pa ob kakšnih nepredvidljivih okoliščinah na trgu, ki zahtevajo hiter odziv. Skupna vrednost takšnih poslov lahko znaša največ 20 odstotkov skupne vrednosti nepremičnega premoženja, in sicer, glede na predlog iz točke 5 B se posledično spreminja tudi ta vrednost, in tako za leto 2016 znaša 8 milijonov 457 tisoč 909,98 evrov. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala. Prosim gospo Žekar za stališče odbora.

GOSPA JELKA ŽEKAR

Tudi v tem primeru je odbor za ravnanje z nepremičninami obravnaval predlog sklepa o spremembi sklepa o določitvi skupne vrednosti pravnih poslov nepremičnega premoženja, ki jih lahko sklepa

Mestna občina Ljubljana v letu 2016 in ga s soglasjem vseh 5 prisotnih članov potrdil, in predlaga mestnemu svetu, da ga sprejme.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala. Gospod Babnik.

GOSPOD KLEMEN BABNIK

Komisija ni imela pripomb pravne narave.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Razprava? Ni.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet MOL-a sprejme predlog sklepa o spremembi sklepa o določitvi skupne vrednosti pravnih poslov nepremičnega premoženja, ki jih lahko sklepa Mestna občina Ljubljana v letu 2016.

Prosim za vaš glas.

33 ZA.

0 PROTI.

Hvala lepa. Sprejeto. S tem smo točko 5 zaključili. Prehajamo na točko 6, ki je razdeljena v dva dela. Osnutek odloka o proračunu za leto 2017 in pa 2018 pod točko B. predlagam, da točki A in B obravnavamo skupaj. Glasovanje bo potekalo o vsakem osnutku posebej.

AD 6. A) OSNUTEK ODLOKA O PRORAČUNU MESTNE OBČINE LJUBLJANA ZA LETO 2017 B) OSNUTEK ODLOKA O PRORAČUNU MESTNE OBČINE LJUBLJANA ZA LETO 2018

Gradivo za obe točki ste prejeli. Po sklicu ste prejeli pripombe oziroma pobude meščanov, svetov četrtnih skupnosti, svetniškega kluba SMC ter poročilo naslednjih odborov mestnega sveta: Odbora za šport, Odbora za lokalno samoupravo, Odbora za gospodarske javne službe in promet, Odbora za stanovanjsko politiko, Odbora za varstvo okolja, Odbora za zaščito, reševanje in civilno obrambo, Odbora za predšolsko vzgojo in izobraževanje, Odbora za zdravje in socialno varnost, socialno varstvo, Odbora za ravnanje z nepremičninami, Odbora za finance. Tu je bilo, na teh odborih je bilo prisotnih 61 članov in članic, za osnutek 2017 in 2018 je glasovalo 56. En je bil proti, se pravi 4 vzdržani. Prosim gospo Bisten, da pove uvodni, uvodno obrazložitev.

GOSPA SAŠA BISTAN

Hvala za besedo. Spoštovane svetnice in svetniki, spoštovani župan, podžupanji, podžupani, sodelavci, ponovno pozdravljeni. Prihodki so v osnutku proračuna MOL za leto 2017 načrtovani v višini 341 milijonov evrov in za leto 2018 v višini 320 milijonov evrov. Odhodki pa so predvideni v letu 2017 v višini 336 milijonov evrov in za leto 2018 v višini 315 milijonov evrov. Pri dohodnini smo upoštevali povprečnino za leto 2017 v višini 522 evrov na prebivalca in za leto 2018 v višini 536 evrov. Pri pripravi predloga proračuna bomo ocene popravili, ker smo izhodišča, za, državnega proračuna prejeli v mesecu oktobru. Nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča je predvideno v višini 55 milijonov za vsako leto posebej, kar je manj, kot je bilo v letu 2016. Sedaj se predvideva, da bodo odločbe izstavljene v rokih in vsi obroki plačani v tekočem letu. Poslovni najemi so predvideni v višini 23 milijonov za leto 2017 in 24 milijonov za leto 2018, kar je več kot leta 2016, predvsem zaradi predaje novozgrajene komunalne infrastrukture v poslovni najem Vo-ki in Snagi. Tu je tudi predmet najema projekt Rcer. Komunalni prispevek investitorjev je načrtovan v višini 17 milijonov evrov, saj naj bi se pričele večje gradnje v Ljubljani. Predvsem projekti kot so Ikea, logistični center Mercator, Kolizej in Emonika. Kapitalski transfer v Javni stanovanjski sklad je v letu 2017 predviden v višini 3,7 milijonov evrov in v letu 2018 v višini 1 milijon evra, in je skladen z dinamiko gradnje stanovanj. Zadolževanje je predvideno v letu 2017 v višini 10 milijonov evrov. V letu 2018 pa 8 milijonov evrov. Odplačilo dolga pa še vedno ne bo presegalo zadolževanje, saj je planirano za leto 2017 11,3 milijonov odplačila dolga in za leto 2018 v višini 12 milijonov evrov odplačila.

Investicijski odhodki so v letu 2017 predvideni v višini 109 milijonov evrov in v letu 2018 v višini 88 milijonov evrov. Večje investicije, ki so planirane s sofinanciranjem iz Evropske unije so bile že navedene pri prejšnji točki. Odhodki za te 3 velike projekte znašajo v letu 2017 57,4 milijone evrov. Višina sofinanciranja pa je predvidena v višini 42 milijonov evrov. V letu 2018 pa so planirani odhodki v višini 16,9 milijonov evrov, sofinanciranje predvideno v višini 12,5 milijona evrov. Druge večje investicije, ki so vključene v osnutek proračuna so: projekt EOL ali Energetska obnova Ljubljane, prenova stavbe Pod turnom, Švicerija, odvajanje in čiščenje odpadne vode v porečju Ljubljane, Krajinski park Ljubljansko barje, ureditev galerije Cukrarna, ureditev območja Brdnikove ulice za izvedbo protipoplavnega nasipa, nakup avtobusov, kjer je planirano tudi sofinanciranje s strani Eko sklada, izgradnja telovadnice in adaptacija šolskih prostorov v Osnovni šoli Maksa Pečarja, izgradnja Parkirne hiše Tržnica in prizidek k Marovi hiši, dokončanje Parkirne hiše Kozolec II, izgradnja komunalne infrastrukture Novo Polje, obnova stavbnih lupin, investicijsko vzdrževanje vrtcev in šol ter mnoge druge. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prosim gospo Horvat, da poda stališče odbora.

GOSPA Marija Horvat

Hvala za besedo. Odbor za finance je na 15. seji obravnaval gradivo za 19. sejo Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana in pri točki Osnutek odloka o proračunu Mestne občine Ljubljana za leto 2017 in Osnutek odloka o proračunu Mestne občine Ljubljana za leto 2018 ter sprejel sklep: Odbor za finance podpira Osnutek odloka o proračunu Mestne občine Ljubljana za leto 2017 in ga predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Ljubljana v sprejem, skupaj s pripombami in pobudami. Sklep je bil sprejet z 3 glasovi za in 1 glasom proti, od 5 navzočih. In sklep 2. Odbor za finance podpira Osnutek odloka o proračunu Mestne občine Ljubljana za leto 2018 in ga predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Ljubljana v sprejem, skupaj s pripombami in pobudami. Sklep je bil sprejet s 3 glasovi za, 1 glasom proti, od 5 navzočih. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa, gospod Babnik, stališče Statutarno pravne?

GOSPOD KLEMEN BABNIK

Statutarno pravna ni imela pripomb pravne narave.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Razprava. Gospod Matić.

GOSPOD DR. DRAGAN MATIĆ

Hvala lepa za besedo gospod župan! Svetniška skupina Stranke modernega centra osnutka proračunov seveda ne bo podprla iz dveh razlogov. Prvič, ker so načrtovani nerealno in drugič, ker ne sledijo tistim našim zavezam, ki smo jih podali pred volitvami, pred volitvami, da se bomo zavzemali za, predvsem za varnost občanov in zato, da se kvaliteta življenja zagotovi vsem občanom Mestne občine Ljubljana, ne glede na to, v katerem delu Ljubljane živijo. Da gre pri načrtovanju in potem pri izvedbi proračunov za neke vrste harmoniko, ko se v enem, v eni fazi ta harmonika razteguje, potem pa stiska, smo videli danes, malo prej, smo imeli rebalans, ko smo bili priča fazi stiskanja tega meha, no sedaj imamo pa tisto predhodno fazo raztegovanja tega meha. Seveda višji načrtovani prihodki od realnih omogočajo večji manevrski prostor za zadolževanje in tudi sicer je politično lažje sprejemati višji proračun od nižjega. Potem, seveda, sledijo rebalansi in tako dalje. In zmanjševanje investicijskih izdatkov. V letu 2016 je bila ta možnost manjša, ker je bilo tudi investicijskih izdatkov manj, kot se jih načrtuje za leto 2017, ko se skoraj podvojijo na 109 milijonov in potem v letu 2018 padejo na približno 88 milijonov. Tako se na prihodkovni strani načrtuje investicijsko intenziven proračun, s predvidenimi prihodki od prodaje premoženja, ki so v primerjavi, recimo, iz 14 milijonov v letu 2015 zrasli na 37 milijonov za leto 2017 in predvidenim povišanjem drugih nedavnih prihodkov iz 6 milijonov evrov v letu 2015 na skoraj 18 milijonov evrov v letu 2017. Pri teh

nedavčnih prihodkih se predvideva predvsem dokaj hitro povečanje komunalnih prispevkov. Kaj sedaj to pomeni? A bo zdaj to kaj boljše za občane in občanke, ne vemo. Vsekakor pa se upravičeno postavlja vprašanje ali je tako zastavljanje proračuna realno, glede na izkušnje preteklih let? Verjetno, da ne. Struktura proračuna je torej tvegana, ker se ohranja nesorazmerje med nekimi ocenjenimi visokimi prihodki od pro, prodaj, ki niso strukturnega značaja, z visokimi odhodki, odhodki za transferje, ki pa so strukturnega značaja. Zdaj v letih 2017 in 2018 sem povedal, da se takšna struktura ne izboljšuje, s tem, da se relativno visoko zastavljenim prihodkom od prodaje premoženja pridruži še povišan komunalni prispevek, ki se od leta 2015 do leta 2018 skoraj potroji. Zdaj pa glede tistega, kar sem na začetku povedal, zakaj nasprotujemo tako zastavljenemu proračunu? Ker je premalo ambiciozen na najbolj občutljivih stvareh, ki težijo občane in občanke, ena od teh je seveda poplavna ogroženost. Vsi se še spomnimo katastrofalnih posledic poplave v letih 2010, 2014 in seveda lahko ugotavljamo, da je proračun Mestne občine Ljubljana na tem področju zelo neambiciozen, pa to že vrsto let. V letu 2015, na primer, je bilo v sprejetem proračunu zagotovljenih 473 tisoč evrov, to je 0,12 procenta proračuna. Realizacija je bila 53 tisoč, to je 0,01 procent proračuna. V letu 2016 je v sprejetem proračunu bilo zagotovljenih 497 tisoč evrov, in nekaj več je bilo pa tudi realiziranih, kar je pa še zmeraj 0,16 procentov proračuna. Po naših, po našem prepričanju so seveda to veliko premajhni zneski in veliko premajhen procent glede na to, kako zelo je Mestna občina Ljubljana izpostavljena naravni katastrofi v obliki poplav. Zdaj, osnutek proračuna za protipoplavne ukrepe predvideva za leto 2017 milijon 900 tisoč evrov, to je pol procenta proračuna, za leto 2018 pa dobrih 5 milijonov 300 tisoč evrov, kar je 1,6 procentov proračuna in potem se tu še za leto 2019 in 2020 te zneski dvigujejo, ker gre za projekt Brdnikova, ki se pa iz ne povsem znanih razlogov pomika v nadaljnja leta, kot je bilo že danes rečeno s strani ene od kolegic, ki je razpravljala. Gre zato, da verjetno poplave ne bodo čakale, da bo Mestna občina Ljubljana vendarle spoznala, da je potrebno protipoplavne ukrepe pospešiti. Kar pa je še posebej zaskrbljujoče, je pa to, da na noben način, tudi ko smo v lanskem letu vlagali amandmaje na proračun, koalicija v mestnem svetu, vladajoča koalicija ni želela podpreti noben amandma. Tudi ideja o tem, da bi bila ustanovljena neka projektna pisarna oziroma stalna delovna skupina, ki bi usklajevala protipoplavne ukrepe, ne, ki se izvajajo tako, oziroma bi se morali izvajati tako z občinskimi sredstvi, kot državnimi sredstvi tudi, ta predlog seveda ni naletel na odobravanje, kar pa je na nek način v perspektivi zaskrbljujoče, ker država vendarle glede izboljšanja poplavne varnosti jugozahodnega dela Ljubljane izvaja projekt Gradaščica. Pred kratkim je bila celo javna predstavitev tega projekta. In sedaj, treba je priznat, da država tukaj namenja pos, precej sredstev. Že do letošnjega leta je za ta namen bilo odobrenih skoraj 2 milijona evrov. V naslednjih letih pa so predvidena vlaganja po naslednji dinamiki: 2017 10,4 milijone evrov, 2018 14 milijonov evrov, 2019 15,6 milijonov evrov. Torej, skupna vrednost projekta znaša 42,8 milijonov evrov. Zdaj, zaradi korektnosti je treba poudariti, da so v tem znesku zajete tako reditve na območju MOL, kot tudi občine Dobrova – Polhov Gradec, vendar gre vse v namen zagotavljanja poplavne varnosti jugozahodnega dela Ljubljane. To se pravi, že ob vsem tem, kar sem sedaj povedal, pa že ob dejstvu, da je letos bilo v projekt Gradaščica namenjenih, oziroma porabljenih 574 tisoč evrov in da je država je namenila tudi za investicijsko vzdrževanje mestne Gradaščice letos pol milijona evrov, je potrebno ugotoviti, da država tukaj se izboljšuje, izboljšuje odnos do protipoplavnih ukrepov, ni pa videti, da bi pa Mestna občina Ljubljana temu parirala. Vsaj ne v zadostni meri. In v tem smislu bi bilo seveda treba okrepiti prizadevanja zato, da se sodelovanje izboljša in vsaj, kar se tega tiče, protipoplavne varnosti bomo v Svetniški skupini Stranke modernega centra predlagali dopolnitev sporazuma med Mestno občino Ljubljana in vlado. Če govorim o varnosti državljanov in državljanek oziroma občanov in občank, je seveda protipoplavna varnost tu, tu, na prvem mestu. Je pa verjetno še nekaj tem, ki bi zaslužila svoje mesto, da država in mesto stopita skupaj in mogoče, pri, recimo, protipotresni varnosti, pa še pri kateri drugi strateški temi. Toliko glede enega konkretnega premiera, ki se nam zdi posebej problematičen, ki ga vedno znova odpiramo in vedno znova naletimo na, na žalost, premalo posluha. In to so v glavnem, poleg načelnih, še en konkreten razlog zakaj osnutka proračuna ne moremo podpret. Verjamem pa, da bojo moji kolegi in kolegice še dodatno obrazložili naša stališča. Toliko z moje strani. Hvala.

GOSPA ANA ŽLIČAR

Hvala lepa za besedo. Jaz bi to razpravo o proračunu 2017 razdelila v 3 dele. Imela bi nekaj čisto konkretnih vprašanj, potem pa nekaj pripomb in seveda nekaj predlogov in sugestij za pripravo predloga tega dokumenta. Najprej bi prosila za odgovore na vprašanja, ki se nanašajo na prihodke od udeležbe na dobičku pri planirani višini. Moram reči, da tokrat je proračun na tej postavki predvidel večje prihodke, kot so bili prejšnji načrti, pa vendarle. Zanima me zakaj je za leto 2017 teh prihodkov predvidenih 6 milijonov manj, kot v rebalansu leta 2016 oziroma v, pričakujem, v nekako je to enako kot ocenjena vrednost, ki bo ob koncu leta tu nekje. In sicer lekarne, predvidevamo, da bomo od lekarn dobili 3 milijone in pol manj, in seveda od javnega holdinga za 2,4 milijona. Zdaj pa, prihodki od premoženja so razmeroma lahko napovedljivi, ni tolko neznank, kot morda pri nekaterih drugih skupinah. Pa bi prosila za obrazložitev. Poslovni najem za Snago naj bi bil, stroški naj bi bili, oziroma prihodki iz tega naslova v proračun bi bili višji za 2 milijona. Od Vo-ke pa manjši za 3 milijone. Energetika je bila, je ni pač v, v proračunu za leto 17, niti je ni v rebalansu za 2016. Plan za 2016, prvoten, je bil pa 2 pa pol milijona. To so ta vprašanja, potem imam pa še vprašanja o podatkih, ki se nanašajo na poplavno varnost. In sicer, če si pogledam plan po posameznih projektih tam, kt so navedeni naj bi bilo za ta namen v letu 2017 milijon 878 tisoč 800. Pri obrazložitvi pa je samo za Brdnikovo zapisna številka 3 milijone 200, in ne razumem in prosim za

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPA ANA ŽLIČAR

Aha, v redu. To bi bilo fajn, če bi bilo kje tudi zapisano. Vedno imamo tele zgodbe, gospod župan, vi in jaz, da se razumeva v ustnih odgovorih, ampak jaz bi res rada, da je to tudi zapisano. Ko smo že pri poplavni varnosti, moram reči, da pogrešam ureditev Ilovice, ki je ravno tako poplavno območje. Ker sem brala tudi dokumente, in vem, da na MOL ste se s tem področjem že tudi ukvarjali in ugotavljali, da je treba nekaj narest. Vem, da je tam ena zadeva, ki zna bit zagatna, in to je sodelovanje z Darsom in to kar naj Dars naredi. Vendar, jaz mislim, da bi bilo za poplavno varnost boljše poskrbljeno že samo s tem, če bi bili urejeni tisti vodotoki, ki pač tam niso. Veste, sama sem si jih šla osebno pogledat. Od različnih cevi, ki jih dajejo tam, pač vsak po svoje si širi dvorišče, parkirišča in tako naprej. Pa mislim, da bi veljalo nekaj narest za to. Ne govorim samo o čiščenju. Čiščenje je nekaj, ampak mislim, da gre tu dejansko za ureditev teh odvodnjevalnih strug. Zdaj pa še to, čemur sem rekla ali lahko poimenujem čisto generalne pripombe na pripravljen osnutek proračuna. Jaz se ne bom spuščala v številke kot take. Razen, da kar imam podatkov, sem si nekako potegnila številke za leto 14, pa potem proračun 15, pa rebalans pa realizacija. In, seveda, tudi pro, pardon, proračun za leto 16 in za, in rebalans za 16. Zakaj sem to naredila? Namreč, da se ugotoviti katere kategorije načrtovanja proračuna so razmeroma lahko, se jih da načrtovat. Pri prihodkih so to davčni prihodki, nedavčni prihodki, kapitalski prihodki so ugibanja, ja, razumem zakaj, in pa seveda transferni prihodki, ko že spet pričakujemo od nekoga in nimamo zagotovil. Pri odhodkih pa so, bomo rekli, kategorije, kjer med samim proračunom in rebalansom ali realizacijo, so odstopanja, ampak ne bistvena odstopanja. Pri odhodkih so to tekoči odhodki, tekoči transferji in investicijski transferji in investicijski odhodki pa seveda so v neposredni odvisnosti od sredstev, ki jih imamo na voljo. Zakaj sem to povedala? Razumem zgodbo, če želimo nekaj narediti, mora biti v proračunu. Vendar, glede na to, da so kategorije, kot so recimo kapitalski prihodki, ne moremo dovolj natančno oceniti. Skratka, izkazuje se, da tu smo, tu se nam največja odstopanja. Pa mislim, da bi veljalo razmisliti o tem, da bi nekako vendarle pripravili neko prioriteto tistih projektov, ki jih skoraj z gotovostjo pričakujemo, da bomo lahko dokončali, bodisi, da se ne ukvarjamo s pridobivanjem raznoraznih dovoljenj izdelave dokumentacije, čeprav izdelava dokumentacije je seveda sestavni del tega. Zato mislim, da bi veljalo o tej zadevi razmisliti na ta način. Nadalje pa, ko berem proračune, že spet sem pri tekstih. Ima za, torej, vsako dejavnost, za vsak program, vsak podprogram, je pač treba opredeliti. Je treba opisati program ali podprogram, seveda nasvet zakonske in druge pravne podlage. Opredeliti dolgoročne cilje in kazalce ter letni izvedbeni cilji in kazalci. Veste, program in podprogram, to je kar opisano. Zakonske in pravne podlage, seveda, tudi so našteje. Potem se pa zapletemo s cilji in kazalci.

-----KONEC POSNETKA ŠTEVILKA 20161024_163734.

GOSPA ANA ŽLIČAR

Veste, cilj ne more bit, da bomo delali v skladu z zakonodajo. To ni cilj to je must be. To, o teh stvarih se sploh ne pogovarjamo. Kazalci. Mene so učili, da bolj kot ne, vsak cilj lahko tudi kvantificiramo in ga lahko potem tudi merimo. In tega ni. Zakaj se mi zdi to zelo pomembno? Kako potem lahko ocenjujemo, kako uspešni smo bili pri izvrševanju proračuna? Kaj naj s čem primerjamo? Poglejte, na koncu smo na tem, da primerjamo samo številke med sabo. To smo si zadali, toliko smo realizirali. Ja, objektivni ali takšni in drugačni razlogi. In tu, že spet, bom rekla, da sem najdlja tri, tri krasne primere, tri svetle izjeme. In sicer, govorimo o programih in podprogramih šport in prostočasne aktivnosti. Promocija Slovenije, razvoj turizma in gostinstva. Že spet služba za razvojne projekte in investicije. Postavljeni so konkretni in merljivi cilji in zato tudi pričakujem, da ko bo pa poročilo o izvrševanju proračuna, bomo dobili jasne, eksaktne podatke. In že spet ne bo nekih vprašanj, ki, a veste, bolj ko poslušam ali kolege ali tudi samo sebe, ne bi se rada ujela v past špekulacije za karkoli. Ali jaz to tako predvidevam, oziroma kaj je mislil tisti, ki je to pisal. In ko prebe, ko greste čez cel dokument, ugotovimo, da ni enotnega pristopa. Ne, veste, pripravljavci vložijo ogromno, res ogromna navora. Ne bi hotla bit žaljiva do kogarkoli. Ampak, oprostite, tu je dosti preveč besedičenja. Sem si že izpisovala tudi nekatere zapiske, pa jih ne bom navajala, ker to ni moj namen, da sedaj pač nekomu dokazujem, da je nekaj napisal, kar nekako ne stoji. Apeliram na pripravljavce teh dokumentov naj so konkretni, naj bodo cilji merljivi in potem, veste, to je tudi način, kako si za razpravo zagotovimo kakovostne podatke. Sicer lahko besede tako in drugače obračamo, pa izplen ne bo prav velik. In jaz seveda mislim, da s tem ko ta dokument poenotimo, konkretiziramo, s tem izboljšamo berljivost, razumevanje in mislim, da celo zmanjšamo število strani, ki jih je sicer treba tako ali drugače prebrat. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Sever, izvolite.

GOSPA KSENIJA SEVER

Hvala, gospod župan, za besedo. Svojo razpravo o osnutku proračuna bom zelo veliko skrajšala, ker se z gospo Žličarjevo strinjam. Tudi jaz bi o tem razpravljala, pa vendar, se moram v dveh točkah navezat na vas. Že v prejšnji razpravi ste rekla, da ste natančno prebiral obrazložitev in da se strinjate in jih pohvalite. Tudi jaz sem v obra, v osnutku proračuna za leto 2017 vzela v pregled en projekt, in sicer, o protipoplavnem vdru, varnost Brdnikova. Tukaj imam na strani razdelka 2 72 pod 1504 znesek proračuna milijon tis, milijon 919. Razdelan je na milijon 500 novogradnje in, in 50 tisoč, tekoča plačila drugim izvajalcem. Ker sem hotela najt obrazložitev, sam na strani 104 zopet pogledala kaj, kaj to pomeni in lepo piše, da so to sredstva namenjena ukrepi protipoplavne varnosti na območju MOL, nadaljevanje projekta zadrževalnika Brdnikova in izgradnja mostov čez Mali graben. Nato sem v razdelku 3 ravno tako našla, te zneske milijon 919 za leto 2017, nato leto 2018 4 milijone in tako dalje. Ko sem šla pa brat obrazložitev, bom pa rekla, da je obrazložitev ravno za ta projekt 2016, 2017, 2018 ponavljajoča.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Saj ne more bit drugačna.

GOSPA KSENIJA SEVER

Samo kakšne stavek je drug. Ampak bom prebrala, kaj me moti, bi rada obrazložitev. Če dvakrat v istemu dokumentu piše milijon 919, zakaj tukaj piše, prve faze zadrževalnika in tako dalje in pripadajoča komunalna infra, infrastrukturo. V letu 2017 so planirana sredstva v višini 3 milijone 200 evrov. V dokumentih, trikrat, pa milijon 919. Ne najdem te razlike, pa bi prosila obrazložitev. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Sukič.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Ja, hvala za besedo. Spoštovane, spoštovani, jaz bi pa rada ponovno razpravljala na temo pilotnega projekta participativni proračun, ki smo ga v Združeni levici že pred poletjem pripravili in predstavili županu in njegovim sodelavcem. Imeli izjemno zanimivo, konstruktivno izmenjavo mnenj, pogledov, vendar pa, za njegovo uvedbo, za enkrat še ni bilo pravega posluha. Zato ga, seveda, te postavke za pilotni projekt še ni vdeti v osnutku Odloka o proračunu Mestne občine Ljubljana za leti 2017 oziroma 18. Zato bi, seveda, ponovno rada predstavila model participativnega proračuna, ki bi lahko ustrezal MOL, ki sicer ima v svoji zasnovi številne elemente participacije občank in občanov, vendar mi predlagamo nek nov, dodaten način soodločanja občanov pri porabi javnih sredstev, ki nadgrajuje obstoječi model, ki ga prakticiramo v, na področju MOL. Gre za način neposredne udeležbe občanov pri urejanju javnih zadev in razporejanju proračunskih sredstev, s ciljem, učinkovitega zadovoljevanja potreb občanov in dviga kakovosti bivanja v občini. Predlagali smo, da bi predlog participativnega proračuna v Mestni občini Ljubljana lahko poskusno izvedli v eni ali največ dveh četrtnih skupnostih, zato seveda predlagam, da bi ta pilotni projekt vključili v pripravo predloga odloka o proračunu za leti 2017 in 2018. Preden se konkretnije, vam še obrazložim zadevo glede MOL, bi naj, najprej nekaj splošnih zadev, kaj pravzaprav je participativni proračun? Programi participativnega proračuna predstavljajo izvirni način oblikovanja politik, preko njih so državljani neposredno udeleženi v sprejemanje političnih odločitev, izvajanju programov participativnega proračuna so običajno namenjeni javni forumi, na katerih imajo državljani, oziroma občani priložnost odločati o razporeditvi javnega denarja, prednostnih nalogah glede splošne usmeritve socialnih politik, hkrati pa lahko sledijo in nadzorujejo porabo javnega denarja. Eno temeljnih poslanstev tovrstnih programov je vključevanje državljanov oziroma občanov v politične procese, s tem pa odprtje tega odločanja za širšo javnost. Gre za promocijo javnega političnega aktivnega državljanstva in s tem demokratizacije obstoječih načinov odločanja. Participativno proračun z boljšim in racionalnejšim razporejanjem javnih sredstev omogoča učinkovit način doseganja večje socialne pravičnosti. In katere politike lahko izvajamo preko participativnih proračunov? Skozi proračunsko participacijo se skupnost običajno lotijo najbolj perečih in zelo konkretnih problemov, ki jim otežujejo njihov vsakdan. To sta lahko slaba prometna ali komunalna infrastruktura, pomanjkanje kulturnih in športnih objektov in želja po njihovi gradnji. Zelo mogoče je, da se po tem, ko določena skupnost takšen cilj doseže, v političnem smislu, razpusti. Tudi v takšnem premeru lahko štejemo enkratni projekt kot uspeh in kot pozitivno izkušnjo državljske participacije. In komu je participativni proračun v interesu? Moral bi biti v interesu lokalne oblasti, kajti preko tovrstnih programov lahko gradite politično podporo, dosežete pravičnejšo razdelitev proračunskih sredstev, hkrati pa s tem promovirate transparentnost porabe proračunskega denarja. Občanom zato, ker imajo prebivalci, prebivalci imajo namreč več razlogov, da v proračunski participaciji vidijo motiv za sodelovanje. S tem si neposredno povečajo vpliv na sprejemanje odločitev, ki zadevajo ožjo in širšo skupnost. Zaradi transparentne narave takšnega odločanja in porabe sredstev se preprečuje morebiten klientelizem in korupcija ter nevladnim organizacijam. Programi participativnega proračuna namreč ponujajo mehanizem, preko katerega lahko nevladne organizacije, skupaj z občani in oblastjo rešujejo najbolj pereče socialne probleme. V Portu Alegre, na primer obstaja nevladna organizacija Cidade, ki izvaja mesečnik, posebej posvečen participativ, ki izdaja mesečnik posebej posvečen participativnemu proračunu in v njem sledijo in nadzirajo porabo sredstev, sprejete politične odločitve in tako naprej. Cidade je v bistvu Watch Dog organizacija, hkrati pa kot oglaševalec ideje participativnega proračuna. In kakšna je združljivost zakonodaje z idejo participativnega proračuna? Zakon o lokalni samoupravi v nekaj členih predvideva neposredno participacijo prebivalcev, toda pri tem je vprašanje proračuna eksplicitno izvzeto. Pri nas nimamo neposrednega zakonodajnega predpisa, ki bi zavezoval k participativnemu proračunu. Za celovito uvedbo koncepta participativnega proračuna bi bila, seveda, potrebna sprememba zakonodaje. Kljub temu, pa velja poudariti, da ustava uvedbe participativnega proračuna ne izključuje. Pravno orodje za legitimno in legalno izražanje volje občanov, nam omogoča 45. člen zakona, ki omogoča zbor občanov. Ta se lahko izvede za občino, ali pa smo za posamezno četrtno skupnost. Zbor bi torej omogočal glasovanje o predhodno predlaganih projektih, in če bi takšne odločitve potrdili tudi občinski svetniki, bi torej povsem legalno lahko občani soodločali pri oblikovanju proračuna. V Sloveniji imamo seveda primer slovenske občine in sodelovanja občanov na približno takšen način, kot sem ga opisala. V Mestni občini

Maribor so namreč aprila 2015 na pobudo iniciative Mestni zbor in Odbora za lokalno sa, so, samoupravo in splošne zadeve imenovali delovno skupino, skupino za izvedbo pilotnega projekta za sodelovanje občanov pri pripravi proračuna. Delovna skupina je intenzivno pričela z delom, proučene so bile trenutne dane možnosti izvedbi pilotnega projekta in glede na obsežnost projekta je bila sprejeta odločitev, da se projekt pilotno izvede samo v eni mestni četrti. Projekt je bil izveden v četrti Radvanje, kjer so prebivalci odločali o uporabi sredstev v višini 100 tisoč evrov. V določenem roku so mestni upravi lahko posredovali predloge projektov oziroma investicij, s kratkim opisom. Predloge je nato mestna uprava proučila z vidika zakonitosti, pristočnosti in izvedljivosti ter za ustrezne predloge izdelala okvirne ocene vrednosti investicij. Nato je bilo v četrtini skupnosti izvedeno glasovanje. Na glasovalnem listu so bili navedeni vsi projekti, skupaj z njihovo ocenjeno vrednostjo, naveden je bil tudi skupen znesek razpoložljivih sredstev. Vsak volilni upravičenec je lahko izmed prijavljenih projektov izbral 5 projektov. Izbrani so bili projekti, ki so prejeli največ glasov in za katere je bilo na voljo še dovolj sredstev, dokler niso bila porabljena vsa sredstva. Rezultat glasovanja z dne 22.11. 2015, se je udeležilo, torej, glasovanja 652 občanov, s stalnim prebivališčem v mestni četrti Radvanje in z volilno pravico. Rezultat glasovanja, ki je bil potrjen s strani delovne skupine, za izvedbo pilotnega projekta za sodelovanje občanov pri pripravi proračuna in projekti so bili seveda uvrščeni v proračun za leto 2016. Tako približno bi naj zadeva zgledala. Zdaj pa pogledajmo primer Mestne občine Ljubljana. Uvedbo participativnega proračuna v Mestni občini Ljubljana smo predlagali že pri pripravi proračuna 2015–2016. Vendar smo dobili odgovor, da veljavni predpisi že sedaj omogočajo udeležbo meščank in meščanov v procesu sooblikovanja proračuna MOL. Posredno, kjer določa statut in neposredno, vendar to ni oblika participacije občanov, ki bi zadostila zgoraj opisanim pogojem oziroma modelu, ki sem ga malo prej opisala. V primeru participativnega proračuna gre namreč za obrnjeno situacijo, kjer občani na podlagi dogovora in glasovanja občini naložijo v izvedbo določene projekte. V opisani situaciji pa lahko občani podajajo samo predloge, za katere ni nobenega zagotovila, da bodo sprejeti. Predlagani postopki tako niso formalno zavezujoči za občino. Občina bi lahko tudi določila smiselni delež, ki bi bil namenjen projektom, ki bi financirali prek participativnega proračuna. Pri tem bi bilo dobro zakonodajno podlago za soodločanje, pri tem bi torej dobro zakonodajno podlago za soodločanje pomenil že sprejeti Zakon o samoprispevkih. Res je da bo treba participativni proračun urediti z zakonom tudi na ravni države, toda dokler ta ni sprejet, je smiselno, da todi Mestna občina Ljubljana, tako kot na ostalih področjih, stopi v ospredje z inovacijami, ki bodo v prihodnje gotovo predstavljale še bolj razširjeno prakso odločanja. Med temi se gotovo nahaja tudi participativni proračun, ki se z veliko hitrostjo širi po svetu, kot lahko vidimo, pa je vse bolj prisotne tudi v Sloveniji. Prav praksa v MOL bi lahko pomembno pripomogla k boljšim zakonskim rešitvam, ki bi jih nato lahko implementirali tudi ostale slovenske občine. Zato predlagam, da bi se pilotni projekt participativnega proračuna izvedel tako, da bi v okviru proračuna del že v naprej predvidenih proračunskih projektovnih sredstev dali v presojo manjši četrtini populaciji prebivalcev MOL. Ti bi imeli možnost, da znotraj v naprej določenega finančnega in vsebinskega okvira odločijo o prioritetah. Pri tem bi zakonski okvir za izvedbo referendumov, torej, zakonski okvir za izvedbo referendumov omogočil že omenjeni Zakon o samoprispevku ali pa Zakon o samoupravi, ki določa možnost zbora občanov. V pilotni fazi bi prebivalci določene četrtne skupnosti torej odločali med že predvidenimi projekti in znotraj že dogovorjene finančne konstrukcije. V tem smislu bi šlo za okrnjeno različico proračunske participacije, a bi ta vseeno predstavljala korak naprej od obstoječe participacije. V praksi bi to pomenilo, da je prebivalcem omogočajo, da glasujejo med posameznimi projekti na podlagi izvedbe neposrednega glasovanja, do katerega bi bili upravičeni vsi prebivalci in prebivalke skupnosti, ki bi jih projekt neposredno zadeval, bi določili hierarhijo prioritet. Tako, toliko na kratko, seveda gre za inovacijo, o kateri bi lahko še in še govorili, ampak, poskušala sem povzeti bistvene stvari, zato seveda predlagam in naprošam župana za posluh in z veseljem bom seveda podprla osnutke odloka proračuna za leti 2017 in 2018, v kolikor bi se vendarle našel posluh za to malo inovacijo, ki jo že nekaj časa vztrajno predlagam. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prosim? Najprej se je javil gospod Striković, ja, seveda.

DENIS STRIKOVIĆ

Hvala za besedo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Replika.

DENIS STRIKOVIĆ

Jaz bom tudi malo glede tega participativnega proračuna. V bistvu tukaj vedno poslušamo neke kopirane variante iz nekih mest, ki niso primerljivi z Ljubljano. Vse spoštovanje do Maribora, ampak ne vem, če je Maribor zgled za Ljubljano. In da so neke take usmeritve, ki sodelujejo iz nekih anarhids, anarhičnih pogledov, ki zavračajo sedanjo ureditev prek četrtnih skupnosti, pač mi na tem nekem, na nekih ožjih enotah imamo četrtne skupnosti, ki predstavijo svoje prioritete naloge, mogoče bi bila naloga občine, da bolj upošteva te prioritete naloge oziroma bi neka sprememba načina delovanja bila, da bi, celo da bi občina morala, na primer, sprejeti vsaj eno prioriteto nalogo tisto, k je, ki je v četrt, sveti četrtnih skupnosti prepoznajo kot najbolj pomembno. Drugače pa, saj smo že na Odboru za lokalno samoupravo smo za prejšnja dva proračuna dvignili sredstva za četrtne skupnosti. To se je odrazilo v 15 in v tem letu kot v neki boljši aktivnosti četrtnih skupnosti. Mislim, da, da neka uspešna četrtna skupnost tako in tako živi s prebivalst, prebivalstvom in dobiva konstantne informacije, kaj si ljudje živijo, želijo čist na tisti mikro ravni. Tako, da so sveti četrtnih skupnosti tisti, ki res prepoznajo naloge in tisti v tem mestnem svetu

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za repliko.

DENIS STRIKOVIĆ

ki so pregledali te prioritete naloge, se tega zavedajo. Drugič pa, še eno pomembno stvar. Spet zavaja z Združeno levico, pač to ste predlagali v stranki IDS, ne pa v Združeni levici in ne v de, DSD-ju in

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za repliko.

DENIS STRIKOVIĆ

četrti skupini in tako naprej.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za repliko.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Je že v redu. Gospod Brnič Jager, tudi replika.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo, gospod župan. Repliciram kolegici Nataši Sukič v zvezi z participativnim proračunom. In sicer, nekaj mi manjka v tej zadevi. Mislim, da je bilo veliko energije usmerjeno v to, da se razpravlja o financah, da se nekako pridobi pravico bolj poglobljeno razpravljat o financah, in tudi nekako bolj, kot bi temu rekel, pravično razdelit te finance. Tako sem nekako razumel. Torej tisto, čemur repliciram v tej zadevi, jaz mislim, da zgolj vprašanje financ, katera skupina ima večji vpliv na finance, ni v bistvo pro, participativnega proračuna, ampak so to neposredne vsebine. In mislim, da kadar koli govorimo o participativnem proračunu, moramo večino besed namenit tistim res, rečmo, iminentnim ali eks, ali življenjskim vprašanjem, ki res onemogočajo življenje posameznih ogroženih skupin, katerekoli. Omenil bom recimo staro Ljubljano, izseljevanje iz stare Ljubljane. Omenil bom problem preživetja stare Ljubljane, ki je kompleksen problem. Popolnoma neuslišan. Kaj je tukaj participativnost? Participativnost je uslišanje apela. Rešimo staro Ljubljano, omogočimo

ljudem, da se uživajo, priž, vselijo in hkrati omogočimo, da imajo iste pravice, kot povsod, po vsem mestu. In ko bomo to nekako uglasili se, ko bomo v bistvu vsi se zbudili, in o tem govorili, bomo tudi povedali to toliko in toliko stane. In, ja, se strinjam,

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za repliko.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

obstaja inštitut zbora občanov, na zboru občanov se potem tudi pod, potrdi tista financa, ki to vse omogoča, da takšna entiteta kvalitetno zaživi in preživi. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospa Kucler Dolinar,

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za repliko.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

tudi replika.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala za besedo. Sicer sem to želela izpostaviti v okviru moje razprave, ampak, bom sedajle, pa potem še ponovno. V ... moram reči, na začetku, da se mi zdi, da pri teh vprašanjih je predvsem pomembno to, kar sem danes že naglasila. Zdrava pamet, in ne tako imenovan projekt, ki ga bi vključili zopet v proračun in ga s proračuna financirali, da bi ugotavljali, kako je s participacijo Ljubljancev pri sestavi proračuna. Namreč, statut in poslovnik do neke mere to že omogočata, zdaj je pa stvar na koaliciji, kako upošteva predloge četrtinskih skupnosti oziroma občanov. Naš predlog je veliko bolj enostaven. Dajemo na načelni ravni sprejeti, da namenimo vsako leto, torej ob sprejemanju proračuna 1 odstotek sredstev namenjen prostemu razpolaganju četrtinskih skupnosti. Torej to za Mestno občino Ljubljana ne more pomeniti tako veliko, ne, 1 odstotek sredstev, in znotraj teh sredstev naj četrtinske skupnosti, četrtinski svet se odločijo, katere projekte bodo v tistem obdobju izvedli. In sedaj to dajem kot konkreten predlog. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Odgovor, gospa Sukič, na vse 3.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Ja, najprej kolegu

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Kaj?

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Strikoviću.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Sam moment, sam moment, prosim. Ja, sam moment prosim. Ni razprave, je replika. Ja, se bote napisali pod razpravo, ne. Saj nič hudega.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospod Moškrič, replika. V redu, v redu, noben problem, no. Ne ...

GOSPOD JANEZ MOŠKRIČ

Hvala lepa za besedo. Tudi sam bi želel replicirat na ta, na to zgodbo o, bom rekel, o vlogi posameznikov pri pro, pri ustvarjanju proračuna. Če začnem s prvo zadevo. Se pravi, ta dokument je bil, točno ta dokument, ki ga danes sprejemamo, je bil 30 dni v javni obravnavi. V gradivu imamo, jasno vide, vidimo, koliko ljudi se je vključilo. Zato sam iz svojih izkušenj in tudi, kolega je že povedal, se pravi, so četrtne skupnosti v Mestni občini Ljubljana tiste, ki dejansko to vlogo opravljajo, da poskušajo občanom približat oziroma poslušat občane, kaj je najbolj pomembno. In v naši občini imamo to trenutno tako urejeno, da župan na tako imenovanih kolegijih, ali pa sestankih s predsedniki četrtnih skupnosti poskuša opredelit tri, tri glavne naloge, katere potem četrtne skupnosti, predsedniki predstavimo, ampak problem pa je, ko nam to včasih ne uspe, ane. Če živiš v, centru, če je to četrtna skupnost v centru, se celo mogoče še 4 stvari zgodijo, če je pa ti v četrtni skupnosti na obrobju, se pa ne uspe, zaradi, seveda, mogoče projektov Evropske unije, ko čakamo ta denar, pa kanalizacije, ampak vendarle, pomembno, pomembno je to, da četrtne skupnostim, dajmo vlogo, in zato je to v povezavi z kolegico, ki je povedala, da, dajmo četrtnim skupnostim v mestu možnost. Pa ne zato, ker sem sam že toliko časa, ampak zato, ker vidim, da mi res lahko na terenu poslušamo ljudi, jih slišimo in tudi vemo kaj je, kaj je potrebno za naš kraj, in pa predvsem, da se Ljubljana, to pa jest,

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za repliko.

GOSPOD JANEZ MOŠKRIČ

enakomerno razvija.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospod Moškrič, samo eno stvar popravljam. Lepo prosim, jaz vam ne definiram tri naloge. Jaz sem vas za tri projekte. Ne, prosim popravi, ker jaz vam postavlja, vas sprašujem, kaj so vaši trije projekti. Tam, sta še dva predsednika.

GOSPOD JANEZ MOŠKRIČ

Nisem rekel, da jih vi daste.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Ne, da definiram jaz tri naloge, pa da jih vi sprejmete.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Ja ne.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Sam v mikrofona, prosim, no. Vi določite tri naloge.

GOSPOD JANEZ MOŠKRIČ

Ja, mi določimo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

No, sam to, ne. Ne pa jaz, ne.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

To je pa drug problem.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

To pa se strinjam, jaz. Ja. zdaj pa odgovor, prosim. Na vse štiri. Pet.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Ja, naprej kolegu Strikoviću. Če je mu je že pač Maribor ne relevanten, in govori z omalovaževanjem o drugi največji občini v Sloveniji, pa naj povem, da ima tak model, recimo mesto Dunaj in številna mesta

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Nima.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

po svetu imajo razne modele in oblike participativnega proračuna. Ne bom se sedaj spuščala

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Dunaj nima tega, no.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

v podrobnosti. Ima, in tudi New York in tako naprej.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Dunaj nima.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Zdajle, kar se tiče na, našega, pač participacije, ja, mogoče res povejo v četrtni skupnosti, katere tri projekte bi imeli, gre pa za način, kako oni pridejo do teh treh projektov, in ali so občani resnično dovolj informirani, vključeni in povabljeni k participaciji, oziroma k rangiranju prioritet. Saj o tem sem govorila, da seveda ima Ljubljana določene elemente, to sem povedala, ampak, lahko bi jih še nadgradila in razdelala. Tako, da številna mesta, jaz se zdajle, ta trenutek nimam zemljevida pred sabo, ampak ogromno mest po svetu ima participativni proračun, in to relevantnih mest, če že Maribor pač ni relevanten. Pač, hvala lepa. Aja, pa še to, Združena levica pa res ni predmet razprave te točke. Najmanj pa mantra od, mantra od kolega Strikovića, da Združena levica več ne obstaja. To je pa ja že smešno. Tako, da hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja, to je tako, ko se v zakonu dva ločita, ne. Pol je pa to tako, kot se sedajle sliši, ne. Kdo se je ločil, pa kdo je bolj kriv, pa manj kriv. Joj, gospa Sukič, meni je žal, ne, ampak vi Ljubljane res ne poznate. Vi sprašujete, kako pridejo občani do svojih projektov? Čez svoje voljene predstavnike. Čez tiste, ki so v četrtni skupnosti, drugače jih morajo zamenjat. In prihajajo, iz razliko od vas, vam jaz povem, a čva eno ulico gledat, k ste vi bila, pa jaz? A čva delat, a veste je Kavčičeva?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Kavčičeva? Ne veste? Ne. Pa vam povem, da smo skupaj s krajani ri, risal cesto. In to je tisto, kar vi ne veste. Vi pač, se vam fajn zdi. Ampak jaz sem rekel, še danes povem, da bomo to ustavili, ne. Jaz sem gospe Sukič, ki je prišla s svojimi predstavniki iz stranke ZL, zdaj karkoli to pač pomeni, ne, povedal, da ji svetujem, da to zadrži za volitve 2018. Da more z nečim iti na volitve 2018, pa bo imela svoj program, ki bo rekla, jaz pa ponujam participativni proračun. Da pač, ga že zdaj 10 let imamo. Na drugačen način, veliko bolj operativen. In ne mi govorit o Mariboru, pa vse dobro želim Mariboru, ampak, a se vam zdi, da v Mariboru, da napreduje Maribor? Na žalost. Gospa Urbanc. Ne, sej ... gospa Urbanc.

GOSPA MAJA URBANC

Ja.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite.

GOSPA MAJA URBANC

Lepo pozdravljeni! Še sama se oglašam in predstavila bom svoje videnje obeh osnutkov proračunov za leti 2017 in 2018. Ker so v razpravah kolegi svetniki in svetnice že izpostavili nekaj problematičnih, pozitivnih mest, se tukaj ne bom ustavljala. Skoncentrirala se bom pa na eno temo, ki se mi zdi tudi zelo pomembna. Ustavila se bom pri oddelku za kulturo, natančneje na postavki Programi za mladino. Šla sem brat dolgoročne cilje glavnega programa te točke in tam sem prebrala, da se, navajam, usmerjajo v prednostno spodbujanje tistih programov in projektov, ki večajo zaposlitvene mno, možnosti mladih v Mestni občini Ljubljana ter v tisto skupino mladih, ki ima manj priložnosti. Dolgoročni cilji in kazalci uspešnosti izvajanja pa so med drugim, zdaj, navedla bom zgolj nekaj izmed njih, zmanjšanje povprečne starosti selitve mladih od staršev, v Ljubljani imamo 30,5 let, zmanjšanja deleža mladih med 15. in 29. letom, ki so brez zaposlitve ter tudi niso vključeni v nobeno obliko formalnega izobraževanja, tretjič, ohranjati visoko vključenost v izobraževalni sistem, povečati socialno vključenost, se pravi tukaj gre za zmanjševanje stopnje tveganja revščine. Pozdravljam naprej širitev mrež četrtnih mladinskih centrov, iz sedanjih štirih. V proračunu imamo zapisano Šiška, Bežigrad, Črnuče in Zalog, vendar se s širitvijo s štirih stavek konča in ne vemo toli, točno na koliko centrov se namerava mreža razširiti.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

To je za dve leti. Samo za, to je za dve leti.

GOSPA MAJA URBANC

Ja, ampak

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Vsaka četrtna skupnost bo imela svojega. Ampak ti je za

GOSPA MAJA URBANC

Prosim?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Vsaka četrtna skupnost. To je za dev leti. Pišemo proračun 2017, 2018. Zato sem mel

GOSPA MAJA URBANC

Sej, a lahko končam, pa boste mi potem repliciral, če bo treba.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Sej ne repliciram, samo pojasnujem.

GOSPA MAJA URBANC

Ja. tudi, tudi, če bo imela vsaka četrtna skupnost v, v svojem okolju en četrti center za mlade, če sem as prav razumela, se pravi vsaka izmed njih, se mi zdi smiselno to zapisat. Ker trenutno ne piše. Stavek je v bistvu nedokončan. Iz sedanjih štirih, Šiška, Bežigrad, Črnuče in Zalog, in potem je pika. Tako, da, če je to res, super, ampak bi želela, da se to v predlogu, ta pripomba upošteva in se zapiše.

GOSPA MAJA URBANC

Ne bo?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne.

GOSPA MAJA URBANC

Super.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ker bo, ker bo

GOSPA MAJA URBANC

Zakaj pa ne?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ker bo naslednji proračun 2018, 2019. Sej, a ni logika to, ane?

GOSPA MAJA URBANC

Dobro. Sem dobila že en odgovor. Ne razumem sicer, zakaj ne? Če se bo to zgodilo, zakaj ne bi zapisali v proračun 2017 pa 2018 nekih konkretnih dejstev. Preberemo tudi, ja, da Mestna občina Ljubljana izvaja široko paleto ukrepov, s katerimi omogočamo spodbudno okolje za razvoj, na poti do samostojnosti. Seveda bomo posebej pozorni na povečanje zaposlitvenih možnosti in tudi na tej točki me zanima kateri konkretno so ti ukrepi oziroma kriteriji, ki bodo dajali prednost mladim, na kakšen način se bo to izvajalo in kako se bo to merilo? Papir prenese marsikaj, včasih pa je očitno še to preveč. Želela pa bi si več konkretnosti na tem mestu. Vemo tudi, kako poteka izvajanje projekta Kul služba, zelo vprašljivo, ker se uspeh oziroma zaposlitve ne merijo in lahko to ostane zgolj mrtva črka na papirju. Če premak, če se premaknemo nekoliko naprej, novembra lani smo v tem mestnem svetu sprejeli strategijo mestne občine za mlade 2016 do 2025. Med ključnimi prioritetami je zapisano v tretji točki o mladinskem organiziranju naslednje: podpora dejavnosti mladinskih organizacij s subvencijami za zaposlovanje mladih v mladinskih organizaciji, organizacijah, bonitetami na javnih razpisih, sklad za financiranje pilotnih projektov, manjših projektov, pomoč pri prijavljanju na razpise, zagotavljanju prostorov in tako naprej, vzpostavitev mladinskega organiziranja po načelu avtonomnosti mladih ter pa povečana participacija mladih v aktivnostih mladinskih organizacij. Verjetno se boste strinjali z mano, da aktivni mladi, ki krepijo svoje znanje, kompetence in pa tudi določene socialne veščine v mladinskih organizacijah lažje in učinkoviteje vstopajo v svet samostojnosti. Avtonomija mladinskega organiziranja pa pomeni, da lahko mladi s samostojni delom in prizadevanji gradijo svojo osebnost ter pa se soočajo tudi s prejetjem odgovornosti in pridobivajo pomembne izkušnje. Moje vprašanje je, kaj je bilo v obdobju, zdaj skoraj enega leta, od sprejema te strategije narejenega na tem področju? In zanima me tudi, kako se bo zdaj napredek tukaj izvajal glede na predvidena sredstva v proračunih za prihodnji dve leti? Prav tako je v strategiji za mlade zapisana težnja po vzpostavitvi mladinskega centra, nekakšnega stičišča, ki naj bi se realiziral do leta 2018, in sicer v, naj bi se ta mladinski center vzpostavil v Palači Cukrarna. Ko sem prebrala osnutka obeh proračunov, pa se ta mladinski center ne omenja, niti ni zanj predvidenih konkretno kakršnihkoli sredstev, da me ne bo kdo napadel, so predvidena sredstva za Palačo Cukrarna, in sicer v sklopu projekta ena hiša, vendar ne vemo točno kako je v tem okviru tega projekta planiran mladinski center. Predlagam torej, da se tudi to, tudi ta vzpostavitev, v primeru, da je planirana v Cukrarni, umesti v proračune 2017 in 2018, oziroma, da se natančno napiše, kam je umeščen ta projekt in kakšna sredstva so zanj predvidena. Če je tudi to že urejeno, ne vem zakaj tega ne bi napisali. Še ena pobuda se mi zdi smiselna. Ko smo, ko smo brali pripombe meščanov, smo prejeli tudi pobudo Mladinskega sveta Ljubljane, da se mu sredstva povečajo, iz sedaj 20 tisoč na 30 tisoč evrov. Tudi moj predlog je, da se ta postavka poviša na 30 tisoč evrov, s tem bi lahko omogočili več kvalitetnejše izpeljanih programov, ki bi jih lahko izvajali in s tem dejansko dosegli večjo maso, neko kritični maso aktivnih ljudi, ki se vključujemo v te programe. Taki mladi lahko tudi svoj prosti čas kvalitetneje preživljajo in, kot sem že prej omenila, krepijo timske organizacijske in druge kompetence. V rebalansu proračuna, ki smo ga sprejemali pri prejšnji točki, so se zavodu Mladi zmaji, ki se ukvarja z mladinskimi centri, povečala sredstva za 70 tisoč evrov, v proračunih za 2017

in 2018 pa za 100 tisoč evrov. Nisem proti temu, se, absolutno podpiram to po, to, to povečanje, vendar pa vsi vemo, da Mladi zmaji kritične populacije mladih ne zajamejo, njihovih programov se udeležuje veliko, veliko ljudi, ampak večina je otrok. Se pravi, torej, oseb starih od 15 do 30 let, kar naj bi bila tudi opredelitev, kdo spada v kategorijo mladega človeka, pa žal ne dovolj. Zato se mi zdi smiselno povečati tudi sredstva za mladinski svet, ker v okviru le tega pač deluje ogromno mladinskih organizacij. Tukaj pa se mi zdi, da obstaja še ena problematika, in sicer, eno dejstvo, da mora biti določeno društvo, neka organizacija, ki želi na razpisih pridobiti finančna sredstva, nujno vključena v shemo mladinskega dela. Trenutno namreč, v opisu podprograma za mladino piše, da so, da programi za mladino obsegajo podporo različnim programom in projektom, ki so namenjeni mladim, sredstva so namenjena podpori delovanju javnega zavoda Mladi zmaji, za podporo nepridobitnim organizacijam na področju mladinskega dela in nič, to je to. Mreženja mladinskih nepridobitnih organizacij in tako naprej. Skratka, kaj je moj predlog? Bolj bi se mi zdelo smotrno in smiselno, da bi vsi mladi, se pravi vse organizacije, vsa društva spadali v to eno kvoto in bi imeli, in bi imeli tudi na razpisih enakovredne možnosti za kandidiranje. S tem sem izčrpala svojo razpravo, hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Horvat.

GOSPA Marija Horvat

Hvala za besedo. Jaz se ne bom spuščala v številke proračuna, kar smo si ga pač pogledali in ne bom razpravljala o številkah, ampak pač o projektih, koliko pač na tem področju, če bi lahko rekla, sem dovolj strokovna. V svetniškem klubu DeSUS smo našim strankam in ljudem posredovali obsežno obrazložitev obeh proračunov za leto 17 in tudi 18 in navedli vse večje projekte, ki naj bi se v teh, ki so zajeti v teh proračunih za naslednje dve leti. Moram reči, da so bili odzivi pozitivni, da ni bilo večjih pripomb in, da bomo v svetniškem klubu tudi glasovali za sprejetje proračunov. Ob tem pa moram poudariti tudi, da prizadevanje Mestne občine Ljubljana za ureditev poplavnega področja Vič, da tukaj pozdravljam, da se je zelo prizadevala in mislim, da je v tej vlogi odigrala, v bistvu bistveno večjo vlogo, kot pa jo je odigrala sama država in kot je država bila pripravljena pristopiti k temu projektu. Tako, da upam, da to poplavno področje, čeprav država zadrževalnika kot takega na Dobrovi še ne planira, pač narediti, oziroma zadržati to vodo na neki način, pa upam, kljub temu, da bo mestni občini uspelo urediti to področje na tak način, da ljudje ne bodo oziroma njihovi domovi več ogroženi. Prav tako pozdravljamo projekt Brdnikova. Mi vemo in sama sem tudi že nekoč pisala o tem, kako je bil z izgradnjo tako Biotehnične in tudi Kemične fakultete tam porušen nasip in tej ljudje živijo v neki stalni stiski pred poplavi, zato upamo, da bo tista pritožba na Brdnikovi, zaradi katere trenutno projekt stoji, čim prej rešena in da bo mestna občina lahko projekt začela izvajati tako, kot si ga je načrtovala. Torej, pogledali smo tudi, kaj se gradi v centru in kaj se gradi v četrtih skupnostih. Res je, da v centru se obnavljajo še nekatere ulice, in zdi se mi, da je to prav, da je le center tisti, ki ga obišče največ ljudi, pa vendar se projekti, tudi veliki projekti širijo, širijo v četrtne skupnosti v Zalog, v Polje in tudi v Sostro in drugam. Mogoče ne vse v tisti višini, kot si ljudje želijo in kot bi pričakovali, vendar mislim, da se širijo. Ob tem bi pa tudi še izkoristila priložnost in bi nekako tudi se strinjala z mojimi predhodnimi kolegicami, gospo Žličarjevo in tudi gospo Severjevo, tudi sama imam malo težave, ko moram ljudem v čim krajši obliki predstaviti proračun. Torej, ni problem predstaviti strukur, strukturni del proračuna, ker sta oba grafa zelo razločno in lep prikazana in lepo je povedati, pogledajte toliko procentov proračuna gre za plače, toliko gre za investicije in to si ljudje zelo hitro zapomnijo. Težko si pa pač zapomnijo neke dolge, pet, šest pa devet mestne številke. Zato bi mogoče ob tej priložnosti prilagal, predlagala, da se, proračun je pač tak, narejen v skladu z, z zakonskimi predpisi, to nam je jasno in drugače ne more biti, ampak mogoče en list papirja, kjer bi bile sintetične postavke, tako prihodkovnega dela, kot tudi odhodkovnega dela proračuna združene na en list A4 formata in potem nekako prikazane z indeksnimi razmerji. In tukaj bi potem vsi lažje razumeli, tako pa moram jaz vedno pripravljati potem to tabelo sama, da jo lahko ljudem pojasnim. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Javornik.

GOSPOD MATEJ JAVORNIK

Najlepša hvala gospod župan! Glede na to, da smo že veliko slišali o samih številkah, se bom jaz probal držat bolj projektov, in pa vsebinskega dela proračuna in pač podat mal svoje mnenje. 2017 in 2018 lahko rečemo, da sta zelo optimistična proračuna. Prvič zato, ker imamo v načrtu skoraj da 200 milijonov investicijskih sredstev in, kar pomeni, če, če primerjam to z samo težo projektov, ki so planirani v letu 17 in pa 18, moram rečt, da dvomim, da bodo te projekti realizirani. Močno so želim. O čem govorim? Govorim o tem, da imamo 55 milijonov predvidenih investicij na kanalizaciji, potem CO kanal, glavne dve stvari, skupaj 82 milijonov. Glede na to, da so to projekti, pri katerih imamo ogromno dela z pridobivanjem zemljišč, dokumentov, z širjenjem cest. O kanalizaciji ne gre, ne govorimo samo o tem, da bomo postavili kanalizacijo, ampak to bo verjetno potrebno urediti še dodatno infrastrukturo. Mislim na pločnik, na širitev cest, si enostavno ne morem predstavljat, kako bomo v dveh letih naredili tako kompleksne projekte. Če me spomin ne vara, je sam projekt Rzero trajal nekaj let. In je bil, bom rekel po drugačni vsebini kompleksen, vendar, kot še, še enkrat rečem, mislim, da, da so ti projekti zelo zelo smelo zastavljeni in jaz želim gospodu županu, da jih bo, seveda, 100 procentno realiziral. Ko gledam malo stvari nazaj, zdajle je dve leti, kar sedim tukaj. Čisto na hitro, od vseh tistih obljub, ne, ob mojih prvih korakih v politiko, ugotavljam, da je bilo realiziranih polovico velikih objektov. Od vsega tistega, o čemer smo poslušali, brali, se je govorilo, od vseh obljub. Se pravi, o čem govorim? Govorim o kopališču Ilirija. Ne vidim ga v nobenemu projektu. Govorim o Tovarni Rog. Veliko je bilo povedanega v letošnjem letu, tako in drugače, debatirano o tem, razpravljali smo o temu, o, o, o tem zakaj je Rog pomemben iz kulturnega vidika. Ljudje, ki tam počnejo so, imajo, bomo rekli, nova generacija in pa malo drugačen pogled na umetnost. Kar je vsekakor pozitivno za samo Ljubljano. Govorim za atletski center, ki ga je Ljubljana zamenjala z Slovenskimi železnicami. Konec koncev govorim tudi morda o sami garažni hiši pod Trznico, kjer prebiram, da se išče javno – zasebni partner in pa se pričakuje 21 milijonov soudeležbe. Se pravi, tako, iz, bom rekel iz moje skromne poznavanje, poznavanja inženiringa, bi rekel, da mislim, da je to zelo zelo smelo. Potem, druga stvar. Rekli smo, da imamo v proračunu vse, seštevek vseh kapitalskih prihodkov, se pravi vseh prodaj iz naslova nepremičnin in pa zemljišč in pa objektov, in pa, se pravi, vsi transferni prihodki. Zdaj, če to skupaj seštejem, je to 82 milijonov in če preračunam nazaj, ne, na uspešnost leta 15 pa 16, se pravi, se lahko pogovarjamo o zmanjšanju iz 341 milijonov, ne vem, za 40 milijonov, 50, 60, 70. Če bomo imeli smolo, pa boh ne daj, da bi jo imeli, ne, potem lahko gre vseh 45 milijonov, ki jih ne bomo počrpali iz EU-ja. Kaj hočem rečt, no, hočem rečt, da so pred nami zelo težki, težki projekti. Katere so stvari, ki, na katere. Na katere bi rad opozoril in ki, ki me skrbijo? So te, da recimo imamo za zdravstvo 33 odstotkov, gre za malo vsoto 1,78 milijona oziroma 1,17, ampak kakorkoli, to je 33 odstotkov manj sredstev namenjenih. Po drugi strani, po drugi strani neobdavčeni prihodki, nedavčni prihodki, se zvišujejo na 17 milijonov. No in do sedaj mislim, da so bile vse seje, ko sem vedno pohvalil to debelo buklo, ne. Tokrat bom rekel tako. Nikoli ne pojasni, zakaj je kakšno odstopanje od predvidenega. Če grem konkretno na postavko drugi nedavčni prihodki. Drugi nedavčni prihodki so v proračunu načrtovani v višini 17 milijonov 731 800 in to je, to je vse. Se pravi 17 milijonov, ne, kar je 8 odstotkov proračuna, se smatra, da se ni potrebno komentirat oziroma moramo spraševati. Vem, da se to nanaša na Ikeo, ne. Zdaj se mi pa takoj postavlja vprašanje, ne, kako se pa rešuje nakup zemljišča in pa spor z firmo Protect, ki je v stečaju in katera pač zahteva, da stečajno upravitelj katere zahteva, da želi, da se odkupi celotno zemljišče in poplača vse upnike? To so majhni upniki, ne. Tako, da 17 milijonov je tukaj v zraku in me dejansko zanima, kako smo s tem, ker po drugi strani Ikea že išče povprašuje po zaposlenih. Prej sem, pri prejšnji točki sem govoril o plačah, pa bi vas samo, gospod župan, prosil, če bote preverili številke, ne. Tukaj piše realizacija 2015 11 milijonov 203 563. Ocena realizacije 2016 12 milijonov 224 784, kar je pač po moji kalkulaciji 9,3 za 2017 pa dejansko dvigujete iz 12 milijonov 224 na 13 milijonov 140, kar je, kar je 6,8 oziroma 7. Samo tok, če lahko preverite. Tukaj je številka 11 milijonov 203 za leto 15. Če grem nazaj. Gospa kolegica je rekla, ne, na, na, tudi v Sostrem se dogaja, ne, in bomo imeli kanalizacijo, ne. Jaz sem bil zelo vesel, doma sem razlagal, ne, ta malim, kako bomo zdaj pa tudi mi se lahko priklopili na kanalizacijo, ne. Potem sem pa malo bolj podrobno pogledal te načrte, ne, in sem videl, poglej, hudič, Matej, ti še zmer ne boš dobil kanalizacije, ne. Se

pravi, gre do prvega ovinka, ne, v Sadinji vasi in potem rečemo srečno, ne. Se pravi, imel bom srečo, da bom prišel med tistih dva odstotka Ljubljančanov, ki pač ne bo imel kanalizacije. Govorim za

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Javornik, jaz vas navajen tak. Če mi boste dal pol čas, vam bom razložil vse ta, te aglomeracije, no. Ne biti tako negativen. Boste imel kanalizacijo. Bom tudi razložil kako.

GOSPOD MATEJ JAVORNIK

Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Če bo, jaz, jaz eno stvar ne razumem. Brez zamere, eno stvar ne razumem, ker, ker vam je treba povedat, ne. Mi 250 cest ne moremo navest. Ne da se na vest notr. Kje jih boste pol

GOSPOD MATEJ JAVORNIK

Ne navest. Narisane niso bile. Riše se jih pa lahko.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Projekti še niso narejeni. Tak projekt, ki ga imate, je bil brez evropskih sredstev. Zato je sedaj čisto popolnoma drugače delat. Več se dela. Jaz milim, da je to razumljivo, no.

GOSPOD MATEJ JAVORNIK

Ja, je. Samo četrtna skupnost nima te informacije.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Bo imela.

GOSPOD MATEJ JAVORNIK

Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Bo imela. Sej ste videli težavo.

GOSPOD MATEJ JAVORNIK

Se opravičujem, sem vesel.

GOSPOD DR. DRAGAN MATIĆ

Proceduralno. ... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... /// a imamo sedaj dialog ali imamo razpravo?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Matić, dej, dej, dejte mir.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Vam bom povedal, ne. Dajte mir.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Jaz sem poja, pa dejte mi mir, no. Kar

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Javornik, končajte, prosim, no. Končajte, no.

GOSPOD MATEJ JAVORNIK

No, jaz se pač ne bom pritožil, glede na to, da v SMC-ju skrbimo, da tudi Ljubljana dobiva prihodke, bom prebral nekaj pobud. Radi bi povezali kolesarje, turizem in pa razvoj četrtnih skupnosti v nov projekt z naslovom Spoznajmo Ljubljano. Prej ste govorili o, o participativnem proračunu oziroma soudeležbi, saj je vseeno. Ugotavljamo, da v vsaki četrti skupnosti nimamo zanimivosti oziroma bi bili taki projekti ekonomsko neupravičeni. Predlagamo, da 16 četrtnih skupnosti razdelimo v štiri smiselno povezane skupine na lokalni zanimivosti 16, zato, ker Centra ne štejem, se opravičujem. Tam je že investicij toliko, da. In potencialne skupine turistov, mlajši, starejši, kulturno in kulinarčno usmerjeni, tisti z naravnimi ali rekreacijskimi preferencami, in naredimo dejansko turistične destinacije. Vezano na štiri turistična področja, ki sem jih prej omenil, 16 deljeno s štiri, in pa skupino turistov glede na njihove preference, bi lahko pripravili te ustrezne turistične pakete. V skupni štirih ČS bi vsekakor lahko našli lokalne zanimivosti in pa hkrati spodbudili aktivnosti lokalnega prebivalstva. Da je to pa modra zadeva, mislim, da bi s tem nadaljevali z Zeleno prestolnico in pa z menjavanjem četrtnih skupnosti z to štafeto, kot pač letos že to počnemo. Menim, da bi bilo zelo dobro turiste in pa za, za ogled turiste opremiti z električnimi kolesi in jih vodeno popeljati iz centra do obrobja. Po, preden sem to pisal, ne, pa vidim, da nekateri ne, ne, odobravate, ne, pogledal sem, kaj ponuja Turizem Ljubljana na svoji spletni strani, ne in mi je bilo takoj jasno, ne, da s kolesom lahko greš na eni strani do Tivolija, na drugi pa do Botaničnega vrta. Potem pa se zadeva počasi konča. Potovanje z električnimi kolesi bi bilo lahko hitro in udobno ter bi se končalo na obrobju Ljubljane z kulinaricnimi posebnostmi področij naši četrtnih skupnosti. Druga stvar, ki sem jo ugotovil je, ne, da je ogled Tivolija, ne, k je naš javni zavod tam, na devetem mestu. Se pravi, prej so vse druge prioritete. Kot sprehodi, ribarjenje in pa marsikaj drugega. Se pravi, ena izmed možnosti je tudi ta, ne, da bi se Turizem Ljubljana malo bolj posvetil ogledu Živalskega vrta, kajti iz same statistike vidi, obiskov vidimo, ne, da domači gostje predstavljajo 80 procentov obiska. Po mojem mnenju in pa našem ZO predstavlja velik turistični potencial, saj je danes obisk Živalskega vrta rekreativno, družabna in pa izobraževalna aktivnost. Drugo, kar ugotavljamo je, da se v zadnjem letu oziroma dveh pojavlja vse več italijanskih turistov z avtodomi. In drugega, kot, bom rekel parkirišča na Ježici, na Rudniku in pa v Sostrem, nimamo. Zato vidimo priložnost v organiziranih ogledih lokalnih področij in pa centra Ljubljane, se pravi v obratni smeri, kot sem prej govoril. In tukaj tudi milimo, da je uporaba električnih koles zelo primerna. Predlagamo tudi postavitev obcestnih tabel za prepoznavanje kolesarskih poti v širši, že prej omenjeni ljubljanski regiji

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za razpravo.

GOSPOD MATEJ JAVORNIK

Obrobju

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja pa so, no.

GOSPOD MATEJ JAVORNIK

Hvala. Bom končal.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala lepa. Repliciram kolegu Javorniku sicer njegovo, njegovo razpravo pozdravljam. Zelo dobra, zelo kvalitetna in to ni problem. Problem je, želel bi se samo vključit na Ilirijo. Omenjeno je bilo, da Ilirija kot nek manko občinskega programa, ki ni speljana. Temu bi rekel, ni temu tako. Ilirija ni speljana zaradi tega, ker je pravzaprav vendarle prišel do participativnega vzgiba javnosti, ki je želela

naliti čistega vina in ... /// ... nerazumljivo ... /// dovolila, da se Bloudkovo kopališče zlorabi v namene, se pravi, za katerim stojijo javno – zasebno partnerstvo in megalomanski trgovski program.

-----KONEC POSNETKA ŠTEVILKA
20161024_173734.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Eno in drugo bi Bloudkovo kopališče uničilo definitivno. In ne samo to, še marsikaj bi za seboj potegnilo. Zgodilo se, zgodi se naj Ilirija z obnovo Bloudkovega kopališča. Ostali megalomanski programi, ki pa zraven sle, sledijo temu, pa naj odpadejo. Brez javno – zasebnega partnerstva in v tem kontekstu je Ilirija željen projekt, kopališče željen projekt, Ekološka Ljubljana željen projekt, širše območje željen projekt, tako, da bodo ljudje res Ilirijo ponovno lahko uporabljali kot kopališče. Kar pa zadeva pro, profesionalno kopališče, ki ga tudi tam vidijo, je pa to popolnoma, popoln nesmisel. Ljubljana potrebuje univerzitetni plavalni center velikega obsega, res velikega obsega in to je pa tekmovalne. Se pravi Ljubljana ima izjemno tekmovalno tradicijo in v Iliriji je to zgubljena zgodba, v centru, kot je mišljen v Stožicah,

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za repliko.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

je pa tak plavalni center osmišljanje tega programa. Tako, da v tem smislu. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Kuntarič Hribar.

GOSPA IRENA KUNTARIČ HRIBAR

Jaz bom kratka. Lep pozdrav vsem. V tem delu bom ponovila tisto, kar ponavljam pri proračunih še do sedaj. In sicer, tukaj podpiram gospo Žličarjevo in gospo Sever. Obe sta opozorili na to, da je proračun poln balasta. In se izgublja neka vrednost proračuna, ki bi jo lahko imeli mestni svetniki tudi takrat, ko obravnavamo letno poročilo mestne občine. Se pravi, niso navedeni kazalci, niso navedeni pravi kazalci k pravim ciljem. So navedeni ponekod cilji, pa je brez kazalcev, pa so ponekod navedeni samo kazalci. Potem, zadeva se ponavlja. Opustila sem zgodbo, da grem brat predloge proračunov za nazaj, ker potem bi povedala, da se še kaj kopi – pejsta, ane, tako, da rabiš imet kar nekaj časa, pač more mestni svetnik porabit za to, da gre čez celotne proračun in da zasledi svojo rdečo nit. Rabiš zelo veliko primerjav, zelo veliko pregledovanja. V glavnem pri programih bi se dalo že v osnovnem delu programa napisat čemu je program namenjen. Če govorimo o, pa pogovorimo o vsem. Recimo, tlele dam en primer. Pa nočem nek oddelek iz, iz, izpostavljat zaradi tega, ker so opravili svoje delo. Ampak recimo, cilji in investicije so predvsem: zagotoviti ustreznost površin za delovanje zavetišča. No, zmanjšanje tveganja za širjenje nalezljivih bolezni. In potem je edini kazalnik širjenje zemljišča.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja sej ne more bit drugo, no.

GOSPA IRENA KUNTARIČ HRIBAR

Zakaj pa ne?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja, kaj pa naj napišemo? Da bo 100 mačk okuženo manj?

GOSPA IRENA KUNTARIČ HRIBAR

Ja pol pa ne piše tega.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Seveda je cilj, ampak ga ne moreš merit. Jaz samo to prosim

GOSPA IRENA KUNTARIČ HRIBAR

Ja, zato

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Če pripelješ več mačk, je manj okužb.

GOSPA IRENA KUNTARIČ HRIBAR

Zato pa pravim. Cilji morajo biti vedno usklajeni s kazalnikom. Pol je manj bolje kot več.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ah dej, no. Ah, dej no.

GOSPA IRENA KUNTARIČ HRIBAR

Ja, kaj pol pisat?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

A dej, no. A dej, no. A dej, no.

GOSPA IRENA KUNTARIČ HRIBAR

Ja pač povem, da je proračun prevelik, preglomazen in nesledljiv. In če si vzameš čas, tako kot smo si ga mi vsi, upam, ne moreš porabit en dan. Če ga hoče res

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Saj imaš 24 dni.

GOSPA IRENA KUNTARIČ HRIBAR

Predelat. En dan ne.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Saj imaš 24 dni za proračun.

GOSPA IRENA KUNTARIČ HRIBAR

Se strinjam. Ampak smo porabili več časa. Tudi če ga preletiš, ga ne moreš v enem dnevu.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

24 dni.

GOSPA IRENA KUNTARIČ HRIBAR

A sem neki povedala. V enem dnevu ga ne moreš preletet. Ampak si moraš vzeti čas, jaz sem si vzela šest dni.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Saj je v redu.

GOSPA IRENA KUNTARIČ HRIBAR

A prav?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ostane še 18.

GOSPA IRENA KUNTARIČ HRIBAR

Dobro. Ampak pol bodite vsaj tolk, da bodte konsistentni pri vseh navedbah, ki jih imate. Enkrat navajate iz zakoni, z uradnimi listi, enkrat brez, enkrat navajate tako kot zgoraj, drugič napišete, še enkrat ponovite vajo vseh treh, vseh podprogramih in v glavnem programu. Pol se saj neke rdeče niti lotite, ane, da bo vse isto. Samo to je vprašanje, bili, moje. In to že skoz govorim, na isto vižo. Sej je samo o tem, preglednost.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Kle bom repliciral, ker drugače bi na koncu, ampak bom res repliciral. Po moje ne beremo istega proračuna. Ker prej, ko sem poslušal, ne, in gospo Žličar in gospo Sever in gospo Horvat, sem šel gledat tiste točke, ne. In koncept je povsod zastavljen isto. Razlike se pa nahajajo o tem, kaj posamezni oddelek tekst uporabi. Drugače pa, koncept ves čas isti. Osnove, lahko katero koli stran gledamo. Lahko pogledamo. Ampak, ne, ja takega imate, kot ga imate. Če vam ni prav, vam pač n prav. jaz drugega ne znam naredit, ne. In ta je 10 let isti in 10 let spremljamo iz dneva v dan podatke, še po financah ni dost, po financah, zdaj bi še po tekstu. Cilj težimo, da zmanjšamo bolezen živali. Seveda težimo, saj to je smisel, ampak kako naj navedemo. Zdaj smo imeli pri nas v Gmajnicah 120 mačk, računam, da jih bomo imeli 240. Ma ljudje moji

GOSPA IRENA KUNTARIČ HRIBAR

Za zmanjšanje bolezni je cepivo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ma.

GOSPA IRENA KUNTARIČ HRIBAR

Ulov. Ne pa širina

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Sploh jih moramo met. Seveda, širina. Sploh jih moramo met prostor. Drugače jih nimamo kam dat. Gospa Kucler Dolinar.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Komu?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Saj, dost, da sam sebi govori. Saj je v redu.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo, gospod župan. Podpiram razpravo. Mislim, da ne bomo tako, da ne bo izgledalo, da je bilo kaj preveč abstraktnega rečeno. Torej tri kolegice danes so govorile o kritiki proračuna, ki je upravičena. Torej, jaz bom navedel tako, da se bo vedelo o čem govorimo. V postavki, ne vem, 15, pri varovanju okolja, imamo postavko novogradnje, rekonstrukcija, adaptacije, milijon 571 in potem imamo

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Povejte mi stran, no. Stran mi povejte proračuna, da grem pogledat. Stran mi povejte proračuna, da grem pogledat. Da vidva kaj govorite.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

To je, to je st, to je pri, sicer oddelek gospodar, mislim, OGD na strani dva, tam okrog, kaj pa vem 80, 90. Aja, saj vidim tukaj. 2 71. Ok.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

71. V redu.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Mislim, in tam mal višje, mal višje, ne, ampak jaz imam izpisano, gospod župan, saj boste preveril. Hočem samo podpret razprav, razpravo kolegice, ki, ki, ki pove, da ji manjkajo podatki, da bi razumela proračun. In tukaj piše, da so novogradnje in tako dalje, adaptacije milijon 571 na, na izhodišču 3 milijone 300 in milijon 731 študije. A si mi predstavljamo, kako razmerje je to?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja in?

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Jaz bi rad vedel kaj je to. Saj, vi boste meni to razložili in jaz bom rekel super, perfektno. Ampak v varovanju okolja, kjer mi s pomočjo posegov šele varujemo okolje porabimo več za študije, kot pa zato, da to tudi naredimo. To se pravi, jaz

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Matić je prej rekel, da je premalo študij, ne, ker delamo študije za celo Ljubljano,

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Lejte, ne gre za študijo

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

to ne zastopim jaz, ne.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Ne gre za študijo. Gre zato, da, da ni v proračunu

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za repliko.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

preberemo kaj pomenijo posamezne številke in da je to brezhbno jasno. In to je bila, če se na motim poanta in se zgubljam v poe, izgubljam se v pojasnjevanjih in zgodbicah in romanih, medtem, ko teh podatkov pa ne dobimo. Tako, da to je pomanjkljivost predstavitev proračuna in jaz mislim, da je upravičeno kritika danes na to temo leti in temu je treba posvetit pozornost. Bodite pozorni na to kritiko, ker, ker mi želimo vedet, kaj pomeni v konkretnem 4 tisoč 208 študija in tako dalje in tako dalje. Milijon 731, kontra, milijon 500, ki pa je pomenil operativnost, ne. To mora bit zapisano in tu ni potrebno

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Pa kaj naj napiše? Študijo izvedljivosti projektov, projektna dokumentacija, nadzor, investicijski inženiring. Kaj bi sedaj še radi zraven?

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Želel, želel bi najprej vedet razčlembo te, te, te, in sicer

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Je pol, pol bo obratno, kot pravi gospa Hribar. Pol bo več materiala, ne manj.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Nič ni po, ni obratno, gospod župan. Mi smo to razpravo

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ker še bomo napisal vse

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Mi smo razpravo že opravili na Odboru za urbanizem. In kolega

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ok.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Predsedujoči

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

V redu je, v redu je. V redu je, v redu. V redu

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Janez Koželj

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za repliko.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

povedal, na naslednjo

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

V redu je.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Boste dobili, kar zadeva

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za repliko.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

V redu je.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Razčlenjeno zadevo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Kucler Dolinar. Izvolite.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

In bo lažje.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Razprava.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala za bes, hvala za besedo. Gospod Brnič Jager, ne samo kolegice, tudi kolegi so bili kritični do proračuna. In pravzaprav ne morem reči, da me veseli, ane, da, da smo kritični, ampak veseli me pa to, da tudi s tiste strani letos vendarle slišim nekoliko, bi rekla, kritike. Predvsem v smislu, kaj so želimo za prihodnje leto. Saj, pa ne samo za prihodnje leto, ampak, gospod župan, mi imamo danes tukaj osnutek odloka proračuna Mestne občine Ljubljana za 2017 in 2018 in vsi upravičeno lahko pričakujemo, da do predloga proračuna se bo v tem proračunu še kaj spremenilo. Mi vsi tukaj smo, pravzaprav prostovoljci, ki, kar se tiče dela v Mestni občini Ljubljana. Za razliko od vas in vaših kolegov oziroma ne kolegov, zaposlenih v občinski upravi, ki jim je pač to delo. In po svojih močeh pregledamo stvari in pričakujemo, da bomo, boste to, kar predlagamo in kar ugotovimo tudi upoštevali. Ane, da vsi skupaj ne zgubljam časa. In ne rečemo, da je ta vaš čas izgubljen. Kako smo se lotili pregleda proračuna v Svetniškem klubu Nove Slovenije? Tako, da lahko rečem, da po tem, kar bom povedala, in če bodo predlogi upoštevani, da bo šlo za participativni proračun. Torej na naši seji, smo skupaj s svetniki iz četrtnih skupnosti pregledali postavke, pri čemer so imeli prav te probleme, kar je bilo danes s strani mojih kolegov, predhodnikov že povedano, da pravzaprav, po eni strani se vidijo v določenem projektu in postavki, ampak ne vejo zagotovo. Torej mi si ne želimo, da vi tekst olepšujete z nekimi baročnimi stavki, ampak s konkretnimi podatki. Generalno sem že predlagala, torej Svetniški klub Nove Slovenije, predlagamo, da namenimo več sredstev po četrtih. Kot rečeno 1 odstotek vrednosti vsakoletnega proračun, predlagamo, da se namenijo prioritarnim projektom po četrtih skupnostih, na podlagi njihove odločitve. Zdaj, drugo vprašanje, v enem delu je bilo to že izpostavljeno, je moje vprašanje glede sredstev za občinsko upravo. Ko se povečujejo. Ali gre to za nove zaposlitve ali za neka redna napredovanja ali za karkoli drugega? Zdaj, bi pa jaz bila zelo rada konkretna in prenesla stvari, ki so jih naši četrtni svetniki sicer delno že zagovarjali v okviru sej po četrtih. Pri čemer moram reči, da se te seje zelo razlikujejo, glede na to, kdo vodi, kdo je predsedujoči v četrtni skupnosti, ane. Zdaj, nekje nekateri predsedniki so to presodili, da se to obravnava kar v okviru točke razno, pa malo mimo grede. Jaz mislim, da gospod župan Janković in vi, ki tudi vodite Listo Zorana Jankovića in imate večino predsednikov po četrtih skupnostih oziroma svetih, jim date jasno navodilo, da je to ključen dokument občine in da naj se vsi predsedniki tega lotijo odgovorno in pravočasno skličejo tudi seje. Sicer pa morda začnem kar pri Črnučah. Ne bom šla čez vse četrti, ampak tukaj še vedno prosijo za predvsem, za varnost pešcev. Od pločnikov, ob naselju Ježa ob Zasavski, do najmanj dveh prehodov za pešce, tudi v tem naselju. Potreba kolesarske proge. Od Nadgoriške ceste do kraljeve ulice v Šentjakobu. Potem, izgradnja pločnika in avtobusnega postajališča v Šentjakobu in priključku Perkove ulice. Zavijalni pas na cesti 24. junija. Potem, sami veste, glede izgradnje povezovalne poti, med staro osnovno šolo v Črnučah in Poti k sejmišču. In pa splošno, tukaj izpostavljam vprašanje, v večih četrtih se je pojavilo vprašanje, oziroma problematika rednega vzdrževanja drevoreda. Mnogi sicer to opravljajo v okviru tistih malih del po četrtih, ampak, na primer, ravno tu je bilo izpostavljeno vprašanje rednega vzdrževanja na Dunajski, med železniškim nadhodom in mostom čez Savo. Če grem naprej. V Golovcu, poleg že znanih kanalizacijskih projektov, ki so še kar v teku in se kar še ne končajo, mislim tukaj za Hrušico, dokončanje izgradnje manjkajočega dela Litijske ceste, predvsem pa pogrešajo tudi sredstva za dokončanje dokumentacije za izgradnjo večnamenske dvorane za potrebe četrtne skupnosti in pa krajanov. O tem je bilo zelo ambiciozno slišati v tej, tudi v tej dvorani, ampak pravijo krajan Golovca, da vendarle to pogrešajo. Potem sredstva za gradnjo poslovilne vežice v Štepanjskem naselju. Ravno tako Bizovik. In širša problematika v zvezi s pokopališči. Tudi v Štepanjskem naselju. Zdaj, jaz bi prosila, gospod župan, da mi odgovorite na eno vprašanje. Mi, Mestna občina Ljubljana, smo ustanoviteljica osnovnih šol in pa vrtcev. In meni se zdi zelo nezaslišano, pa ni to edini primer, da morajo potem starši sami zbirati denar za kakšne, ne vem, igrala, pa določena investicijska vzdrževanja, ker se to ne zgodi s strani Mestne občine Ljubljana. In sedaj kar nadaljujem. V Jaršah, sicer v Osnovni šoli Jožeta Moškriča v letu 2008 sicer planirate nekaj sredstev, ampak je kar še precej potreb, bojda tudi večkrat naslovljenih na naš oddelek za predšolsko vzgojo in izobraževanje. Pa ne gre to za neke kaprice njihove, ampak med drugim, je na primer zamenjava oken v sanitarijah, pa obnova elektro instalacij, pa ureditev igrišča ob glavni stavbi, pa v okviru prizidka, na primer, zopet popravilo oziroma zamenjava vodovodnih in odtočnih cevi, zaradi katerih prihaja do neznosnega vonja. Ureditve nadstreška za učence, in tako naprej. Predhodnik, kolega, je že govoril o Sostrem. Ja, tudi naši predstavniki so sicer delno zadovoljni, da vendarle so se našla neka sredstva glede vodovoda

in kanalizacije, ampak ravno tako, pač ugotavljajo, da se na eni točki to kar konča, predvsem pa ta skrb, ali bi ti dejansko tudi izvedeno. Prav, predvsem pa jih zanima za tisti del četrti, kjer so višje ležeči zaselki, pa ni denarja za asfaltiranje hribovitega dela njihove četrtne skupnosti. In pač, več kot opravičeno, so gotovo krajani glavnega mesta lahko ogorčeni, da se na njih pa vendarle pozabi, zato, ker so pač iz nekih, obrobnege dela prestolnice. Ampak, seveda, kadar jih pa rabimo, ne, pridejo pa zelo prav, ker so pa po drugi strani spet najbolj zeleno področje. Zdaj, področje četrtne skupnosti Rožnika pa Viča je bila danes že izpostavljena in ponavljam za vsemi vami vprašanje protipoplavne varnosti. Tukaj gotovo, župan, imate odgovore tudi z vidika tega sporazuma, ki ste ga podpisali z državo. Kaj konkretno, tudi kako glede s terminskim planom. Glede Šentvida bi imela predvsem, spodbujajo torej širitev pokopališča, ampak, kot sami veste, pa kolegi svetniki gotovo tudi veste, da se pa tam odpira zdaj nova polemika, predvsem bi rekla, zaradi manka informacij, vprašanje glede potencialne izgradnje nekih objektov za naselitev migrantov. Gospod župan, vi ste zadnjič meni rekli, da nimate z državo nobenih sestankov na to tema, na to temo. Mene zanima, če pa vendarle ste kaj sestankovali z državo? Naj bi namreč predstavniki države, enega od ministrstev hodili po Šentvidu in iskali lokacijo. Mislim, da naj bi bilo to v Stanežičah. Zdaj, Šiška. Preureditev Vodnikove ulice. Največ kritike, al pa že neke pasivnega razočaranja pa so izrazili prebivalci Šmarne gore. Sprašujejo se zakaj popolna ignoranca tega dela Ljubljane? Tudi jaz vas to sprašujem, ponavljam za njimi. Čeprav, kot ste sami rekli in nam kazali krasno izhodišče za izlete. Pa vendarle, ugotavljajo, da prav za njihovo četrtno skupnost ni skoraj nič sredstev. Cesta Gameljne – Šmartno ostaja taka, kot je. Ne obeta se niti nič, bi rekla, vsaj en delček upanja, ki bi si ga želeli. In, predvsem pa so nekak izrazili, ne vem če razočaranje, ampak ogorčenje, da večkrat vabijo na seje tudi predstavnike MOL-a, pa zelo težko se sej MOL-a, se njihovih sej udeležijo uslužbenci, ki bi verodostojno lahko odgovarjali na njihova vprašanja. Ne govorijo, da, o nesposobnosti občinske uprave, ampak enostavno, da na njihove seje očitno ne pridejo tisti, ki imajo nek mandat, ki imajo neke informacije, da bi jim lahko pojasnili. Torej, toliko, no. Jaz pa vseeno pričakujem, da boste skupaj s svojimi sodelavci v okviru mestne uprave nam pripravili tudi odgovore na vsa ta vprašanja in predloge, ki smo jih skozi današnjo sejo dali. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Kaj? Kaj na kratko? Ko bo čas. Gospod Žagar. Do devetih bomo tle. Gospod Žagar, izvolijo.

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

Lep dober večer

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gledam koliko je prijavljenih.

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

Še enkrat. Imamo dokument, od katerega vsi veliko pričakujemo, kaj bo v drugem letu naredil. Jaz niti ne bom se spuščal v velike številke, ker mislim, da je, da so tudi drobne stvari pomembne v proračunu, ker tudi z drobnimi stvarmi se kaj premakne. Lejte, vsi se spomnite, nedavno nazaj sem večkrat že opozoril, tudi pobudo se dajal glede podružnične šole Javor. To je objekt, ki nekako je v propadanju. Je na lepi lokaciji. Mestna občina, kakor vem, ga je letos že poskušala dvakrat prodat za 72 tisoč evrov. To morate vedet, da je tudi tisoč 700 metrov zemlje v sklopu tega objekta. Glede na zakonodajo ali na pravila, zdaj, če gre še enkrat na javno dražbo, je ta cena celo prepolovljena, sej pravim, za drobiž bi prodali

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

15 procentov.

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

Kako?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

15 nižje.

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

No, al pa 15. No, kakor koli že. Glede na proračun Ljubljane je to drobiž, se pravi se občina s tem denarjem ne bo bistveno opomogla. Če bi pa ta objekt obnovili tako, kot je, mislim, za namene, kot je četrtna skupnost predlagala, kot sem tudi jaz predlagal v pobudi, več je bilo že teh pobud, ali pa celo, kot sem že prejšnjič enkrat, da bi Stanovanjski sklad poleg dveh enot, ki že obstajajo, stanovanjskih, uredil še mogoče še nekaj enot. Mogoče še kakšno enoto z umetniškim ateljejem, bi gor pridobil nepremičnino, ki bi jo dal tistim porabnikom, ki si želijo tudi, ne, vrtiček v neposredni bližini. Pa pač, da imajo možnost za avtomobilom se pripeljat v Ljubljano ali do bližnje postaje mestnega prometa, ali pa peš. Se pravi te možnosti, idej je dovolj, lahko bi pa tudi pridobili zraven en prostor, da se tudi krajanom ustreže. Poleg tega so gor zemljišča, je možnosti, kar bom pa govoril pač v sklopu druge točke, da se tudi kakšno igrišče naredi. Namreč, ta osnovna ideja je bila ta, da je to center za šolo v naravi za ljubljanske šole, no. Da bi majhno bolj jasno, kaj se gor lahko naredi. Gor je mir, gor so izhodišča za razne poti, pa še kraj bi pridobil, da ga Ljubljanačani spoznajo in, da se tudi nekaj dogaja. To je to. Zato apeliram, da bi ta objekt dobil prostor v tem proračunu in ustrezna finančna sredstva za obnovo in da se več oddelkov nekako dogovori in se skupno, v bistvu na, najde sredstva in tudi namen tega objekta, ki mislim, da bi bil dolgoročno lahko zelo koristen za potrebe občanov Ljubljane. Naprej. Naslednja točka, ki me zanima. Namre, pozdravljam. Kmetijstvo, gozdarstvo in ribištvo. Pozdravljam, da se vsako leto nekaj naredi. To je za pozdravit. Samo ta postavka že, lahko rečem kar 15 let ostaja približno finančno v enakih okvirih, nekako ne zaniha gor bistveno. Sem pa opazil, da se je zgodila, ne glede na to, da imamo zadnja leta težave z žledom, zdaj je še podlubnik top tema, kakor veste, se pravi lubadar, po domače, nekako so se pa zgubila sredstva, ki bi jih gozdarji lahko plasirali za ureditev gozdnih poti, ki jih, ki jih še ni dovolj, in gozdnih vlak, in tudi ne vidim več, kje so sredstva, ki, za gozde ceste, ki jih je do sedaj, nekako v okviru tega oddelka se tudi vzdrževalo. Ali je to prevzel Oddelek za promet? Mogoče sem slabo prebral.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

OGDP. Ja, OGD.

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

Ja, se pravi, ampak OGD je prevzel samo registrirane gozdne ceste

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Vse. Izvedba, vse.

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

ki pač so podaljšek lokalnih cest, ne. Ni pa prevzel gozdnih vlak

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Je. Je.

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

pa

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Je.

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

gozdnih

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Je.

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

Mislim jaz tega nisem

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja pa je.

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

Zasledil, no. Tudi na terenu se ne delajo, no. Gozdarje vprašam, pavi, ja, ni več ne. Lejte, bote pripravili odgovor na to temo, zelo bom pa vesel, če se bojo tudi sredstva ustrezna začela pojavljati. Naslednja zadeva. Že leta opozarjam, da pri okoliških vaseh, zaselkih, naseljih, ni ustrezne športne infrastrukture. Vsi vemo, da danes, čas gre naprej. Moram reči, širokopasovni dostop, mobiteli, je, internet je na vasi prišel. Tako, da opazamo, da mogoče se na vaseh sedaj otroci, mogoče zaradi ravno tega še manj gibljejo, kot v mestih, kjer je športnih objektov ogromno. Se pravi, v te vasi je treba pripeljati tudi športne objekte, ki ne rabijo biti veliki, naj bi pa bili v vsaki vasi, se pravi, dostopni neki okolici. In, če navežem na Osnovno šolo Javor, tam je idealna lokacija, da se tak primer športnega objekta ob šoli naredi, ki bi služil tudi krajanom. Da opozorim še tudi na vas

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Sej tam je igrišče, oprostite prosim, igrišče je ob Osnovni šoli Javor.

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

Ne, ni ga. To je cerkveno parkirišče, kjer smo pred leti en koš postavili.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zadi je igrišče, ja seveda.

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

Ja, ampak to je cerkveno parkirišče, ne pa igrišče.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Pa saj je vseeno, čigavo je.

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

No, sej. Ampak to še ni igrišče no.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

Ok. Lejte, v, ob Osnovni šoli Besnica pa niti igrišča nimamo, je pa samo, pač malo igrišče za manjše otroke, ne. Vsa leta pa bi, želimo, da bi prišli tudi do nekega igrišča, ki bi bil primeren tudi za starejše otroke, da bi se tam lahko.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Koliko otrok je v šoli?

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

Ne vem. Mislim, da jih je okoli 20, 30.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

16.

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

No, ali pa. Moj je sedaj že ve Sostrem, ampak lejte. Nisem štel. Ampak, kakorkoli že. Te šole so, pogledajte, Osilnico. Dva otroka, in je

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Pa je šola zaprta, no.

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

Ja, šola je zaprta, ampak to je katastrofa za podeželje, če se to začne dogajati, no. Jaz mislim, da Ljubljana tega ne bo počela. No, toliko. Razmislek o tem, da se toliko in toliko teh športnih rekvizitov, ali pa igrišč postavi tudi v teh manjših zaselkih, kjer je malo otrok, kakor pravite, ne. Naslednja zadeva je, večkrat sem že predlagal, to še pred leti. Niso samo Park and drive parkirišča, velika, ob obvoznici, rešitev za manj prometa v mestu. Jaz mislim, da je pametno tudi urediti več manjših parkirišč v teh manj vidnih vpadnicah, kot je Litijska, Zaloška naprej, ne, ki nimajo nekega ogromnega zaledja iz ostale Slovenije, ima pa to mikro zaledje in bi pred mestnim prometom, tam, v območju mestnega prometa, taka manjša parkirišča verjetno veliko avtomobilov posrkala, da ne bi, pač, šli vsi v mesto. To je ena zadeva. Moram reči, da sem zadnjič prebral glasilo Ljubljana o tem poizkusu, ki ga je naredil oddelek, ki ga je nekako vodil Oddelek za varstvo okolja. In to pozdravljam. Izdelavo papirja iz japonskega dresnika, ne. Jaz misli, da ta poskus je vreden pohvale. Moram pa opozoriti, da ta japonski dresnik je res, res ratal tako huda nadloga v porečju Ljubljanice. Mislim, vsako leto je tega več, da tle bo verjetno potrebno res nekaj storiti, al najti neko energetska al neko tehnično izrabo, da se ta rastlina nekako omeji, ker nima naravnega sovražnika, čeprav pravijo, če je dobra letina, da je tudi medonosna rastlina. Ampak neko pretirano spodrina to avtohtono rastlinje tudi ob reki in prostor zaseda neverjetno, z veliko naglico. Pol me zanima, sem tudi slabo prebral ta veliko količini gradiva, tudi mene to moti, kot so sogovorniki rekli, da je veliko napisanega, vsebino pa žal težko izluščiš, ne. Mislim, se izlušči, ampak moraš pre, spregledat vso, ves balast, no. Kaj je sedaj s tem notranjim cestnim obročem? Ne omenja se več toliko, kdaj bo zaključen. Glede na to, da se gneče na cestah krepijo, bi bil ta cestni obroč, ko bi ne. Notranji, ko bi bil sklenjen že. Sej teče, ampak

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Kje?

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

Pod Masarykovo je tako, kot je bilo

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ni. Ni tako, kot je bilo.

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

In kd ... ja, še vedno je tako, kot je bilo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ni res. Odprta je Vilharjeva, na Dunajsko, ki se pred mostom, ker govorimo o mostu

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

Ja, kaj pa pod železnico ta, ta del, od Kliničnega centra?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Žagar. Lepo prosim. Pred mesecem pa pol smo odprli, levo in desno zavijajo na Dunajsko z Vilharjeve. Kar pomeni, da sedaj se Masarykova ne uporablja več tok, ker se vozijo po Vilharjevi. Jaz res ne razumem

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

A se prav, to se ne bo delalo v bodoče?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

To je 40 milijonov evrov in to je stvar države. Železnica. Ne bo se delal.

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

Aha, no, to. Samo to. To vprašanje sem postavil, ne. Mi je hotelo bit, da si razjasnim zadevo, no. V mestnem odboru Slovenske ljudske stranke smo tudi razmišljali in bom ta pomislek tudi povedal, ali so vsi zavodi na področju kulture, a je smiselno, da so vsi nekak, nekateri še mestnega značaja, ker presegajo, mogoče, ta mestni značaj in posegajo dost na regial, na regionalno območje v Sloveniji, ali celo nekako imajo nacionalni značaj. Primer: Lutkovno gledališče je že skoraj nacionalnega pomena s svojo vsebino in se sprašujemo, ali bi to ekonomsko bilo za Ljubljano cenejše, če se nekatere institucije, ki mogoče presegajo, krepko presegajo mestni značaj, poskuša spraviti na, nekak državni nivo. Toliko. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Škrinjar.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Gospod Žagar, zdaj ste me še izzval. Pravite Lutkovno gledališče na državo, pa sej Lutkovno gledališče mora tudi nekaj prihodka imet. Jaz mislim, da je viso, da je zelo obiskano. Men bi bilo pa težko nekaj iz Ljubljane, ker je čisto Ljubljansko, in je lepo, in smo ponosni na to, dajat na državo, no. Jaz, meni je to malo čudno. Ampak dobro, vi imate najbrž svojo razlago. Dovolite, da se vrem sedaj na to, na razpravo, torej, k proračunu. Seveda se, moram rečt, da se strinjam z gospemi, gospo Ksenijo Sever, gospo Kuntarič, gospo Horvat, se strinjam s tem proračunom bi se dal še kaj narediti. Dokument kot tak dejansko ima te napake, ki so jih gospe izpostavile, pa jih jaz več ne bom naprej, ampak vam bom prebrala nekaj, za kar boste videli, da je, da nekaj ne štima. No, vsaj z dinamiko teh proračunov. Poglejte v proračunu 2018 imamo NRP, kjer piše: nakup avtobusov. In piše: V letu 2016, paj, pazite, v letu 2016 so predvidena sredstva, so ali so bila, za nakup novih avtobusov v višini 250 tisoč evrov za linijski prevoz potnikov iz sredstev MOL in 1 milijon evrov nepovratnih sredstev iz Eko sklada Republike Slovenije. Torej, nekaj, kar bo, ane,

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Je bilo to že.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

govorimo o tem v letu 2018, za 16. kaj je zdaj prihodnost, kaj je preteklost. Najbrž bi bilo treba najprej rebalans sprejet, potem pa it naprej na nov tekst, pa na naslednji seji delat proračune 17, 18. Da bi bile te, vsaj besede, konsistentne. Da ne govorim o kazalnikih, tisto, kar so gospe prej govorile. Potem govorit, da isti NRP govori o 1 milijonu, medtem ko so ta milijon ponavlja v proračunih 17 in 18. Kaj je sedaj? Dva milijona za avtobuse? En milijon? Ni jasno. Najbrž vi, ki ste sestavljali veste to. Ni pa jasno. In se mi zdi, da bi bilo treba ta proračun tako narest, ko so gospe predvi, torej predlagale in, da se gospa Hegler več ukvarja s proračunom, kot s tiralicami za mano, ko išče kje sem bila, v službi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

A to jo boli, ne?

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Sam mal. Saj grem naprej na proračun. Zdaj pa še kar se tiče partice, participativnega

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

To piše v proračunu, ne?

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Proračuna.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Po tiralicah, stroški.

GOSPOD DR. ANŽE LOGAR

Dajte, pustite jo, no, da pove.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja ne, sej je ona začela, ne, ne bom pustu, ne.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Tega, torej, proračuna. Četrtna skupnost bi res rabila več denarja. Namreč, ravno tam prihajajo predlogi, koristni predlogi, ki dejansko zadevajo življenje krajanov. Jaz moram reči, da v našem četrtnem svetu v Šiški, res odgovarjamo na potrebe krajanov. In stvari se sicer dogajajo, kakšne prepočasi, ampak vendar MOL temu sledi, našim predlogom. In, ko smo že pri Četrtnem svetu Šiška, tudi neko vprašanje sem danes videla na mizi. Res je, tudi to je bila moja pobuda, ki ste jo tu lepo izvedli, se zahvaljujem. Namreč, gre za to, da imamo v Šiški Celovške dvore, ki so hiša, ki so hiša strahov, pol prazni. O njej, o njej, o tem naselju se širijo tudi različne govorice, DUTB je lastnica in seveda je taka, tako naselje, taka stanovanja težko prodat. Zagotovo se bo pa lažje podalo, če bo notri neko življenje, če bo notri četrtni svet. Če bo notri družinski center. Torej, naselje se bo normaliziralo. Moje edino vprašanje je, ali je nakup prostorov za Četrtni svet Šiška, 186 tisoč, kakor je predvideno po mojem spominu, res tisto kar moramo res dati, ali majčkeno DUTB nam dala popusta, zato ker končno delamo uslugo DUTB-ju? Po drugi strani pa res, ne, si želimo eno, eno normalno naselje, kar pomeni tudi, da je dobro, da nekaj tudi sami naredimo. Jaz, župan, predlagam, da se pogajate za čim nižjo ceno z DUTB-jem za tisto, za tisto, tiste prostore. In, če gremo naprej. Ambicioznost tega proračuna. Jaz je ne vidim ven, in sicer je ne vidim pri sistemu Park and ride, imamo tukaj Stanežiče, pa imamo Črnuče in imamo namenjenih 2,3 milijone za to. Jaz ne vem, če bomo za to lahko postavili tako veliko parkirišče. Mislim, da je majčkeno premalo to denarja. Ob enem tudi mislim, da milijon, pa tudi, če ga damo vsako leto za avtobuse, koliko pa dobimo za milijon, avtobusov? Mogoče pet, ali pa štiri. Saj to so drage stvari.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Dva.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Dva?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Če je po 500 jurjev. Odvisno kakšen avtobuse.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Ja, no evo, še hujš, ne. Se mi zdi, da je to mal premalo, no.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Aja?

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Ja. Dva avtobusa, da je to premalo, ja. Lejte, če hočemo res jina bistveno večji, večjo porabo javnega prometa, moramo povečati število avtobusov in je to treba in to treba narest več majhnih avtobusov, sej nekaj je, v neki točki danes razpravljamo tudi o eni rešitvi, ki je koristna, mislim, da. Ampak, tudi za manjše avtobuse. Ni treba, da so to krpani, dolgi. Ampak v špicah mora teči zelo veliko avtobusov, potem se bojo pa ljudje vozili. Pa seveda ta parkirišča, kot smo govorili Stanežiče pa Črnuče. O tem govorim že nekaj let, in sem vesela, da se sploh pojavi notri, v, v proračunu. Ne vem pa, če je to dovolj denarja za kaj takega. Boste vi povedali, več veste. Jaz imam občutek, da je malo premalo. Potem malce premalo ambicioznosti vidim tudi pri javni snagi, čeprav vidim povečano, bistvena

povečanja sredstev. Pričakujem, da bomo počasi šli do več potopnih smetnjakov, v, in širili te, ta območja iz centra ven, bolj iz ožjega centra na širši center in potem tudi dlje. Jaz mislim, da lepo ločujemo odpadke v Ljubljani, da smo lahko zgled, ampak, da je treba en korak naprej narest. Še zlasti v tem, da se ponašamo z Zeleno prestolnico Evrope. Še kdaj jo lahko naredimo, vendar moramo še kakšen korak zato naprej narest. Tukaj malo ambicioznosti pogrešam. Potem, kar zadeva kolesarsko infrastrukturo, nekje vidim same nule, kar se tiče, nekje, financiranja. Me boste popravili če vidite kej več tega denarja. Kolesarsko infrastrukturo je definitivno treba izboljšati. Zdaj, ko smo še pri cestah, berem nekje o avtotaksi vinjetah. Ste prepričani, da ni to nivo guljenje taksistov? Spet ene vinjete na novo, vsako leto nekaj novega.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Kaj pa je novo?

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Potem, gremo k svetovalnim centru, svetovalnemu centru. Prej je bil govora o tem, da morda še kdo drug, recimo, Lutkovno gledališče, participira pri, torej, da druge, druge regije participirajo pri Lutkovnem gledališču, medtem ko Lutkovno gledališče pobira vstopnino in se velik, v nekem delu lahko tudi samo živi z dodanimi dejavnostmi, ki smo jih dali v njihov ustanovitveni akt na preteklih sejah. Lahko pravzaprav še nekaj zasluži s svetovalnimi centri, pa ne vem, kako lahko zasluži, ker gre tukaj neko za uslugo, ki jo naredi svetovalni center na pedagoškem in zdravstvenem področju. Tudi zdravstvo participira. Ampak svetovalni center po mojih informacijah suportira več, kakor Ljubljano. Upam, da Ljubljana ta denar dobi nazaj, ker je to treba dobit. Mladi zmaji. Fino, jaz sem vesela, da dobijo več denarja. Zelo zelo vesela. Je pa res, da tudi, se mora potruditi za tiste, ki so malce starejši, nad 15 let. Tukaj še manjka. No, in tu bi prosila, da se v, zlasti v proračunu 2017, umesti še, še, da se umestijo še sredstva za tako imenovane nevladne organizacije, kjer prirpad, ki ji pripadajo tako imenovane Človekinje. Človekinje so dame, ki pomagajo pri socializaciji, trenutno bodo pomagale tudi pri socializaciji na igriščih na Celovških dvorih, in pa šlo bi zato, da bi te, ta organizacija dobila denar za izobraževanje ljudi, torej, njih samih, za to, da bi lahko umestili na šolska igrišča več popoldanskih dejavnosti, kjer bi se mladi lahko sproščali, bili bolj zdravi in pa naredili neke kulturne odnose med seboj. Pa, seveda, manj bi bilo vandalizma. In, tule vidim, v, v tem programu, vidim tudi urbanistične študije, natečaj in raziskavi, postavka, ki govori, je 99 tisoč 300 in govori, da se bo leto 2017 izvedla anketa za ureditev Trga republike in začela priprava za urbanistični natečaj za Stožice. No, ko že govorimo o Trgu republike, naj zopet povem, naj zopet povem, to kar sem danes povedala, da je prav, da bi se imenoval po doktorju Jožetu Pučniku, najbolj zaslužnem med zaslužnimi, da imamo našo državo. Ureditev Trga republike se mi zdi tudi simbolična, simbolična zadeva, ki, tudi to poimenovanje, ki seveda prizna

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za razpravo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Škrinjar, vas opominjam. Vzel vam bom besedo, ker to nima zveze s proračunom. Zdej bom vzel, to nima ... o imenovanju, ne, nima besede tam, ne. Ureditev Trga republike je, ampak nima imenovanje.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja, ampak ne imenovanje. To ste prej razpravljali.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

V redu. V redu.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite. Ne boste se norca delal.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Jemljem vaš opomin na znanje, in ga preusmerjam na sestavljavce, pa naj napišejo tako, kot so že une gospe povedale

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Uredite piše točno.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

natančno, ane. Natančno povejo. Ureditev zame pomeni lahko marsikaj. Po eni strani nimamo kazalnikov, nimamo ciljev usklajenih. Imamo kup balasta in imamo besedo ureditev, ki pomeni lahko marsikaj. Ko pa jaz nekaj povem pod ureditvijo, pa to pač ne paše več sem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne paše.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Enkrat je, enkrat ni. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne paše. Tko.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala lepa za tole.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prosim.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Pa še energetska prenova. Še enkrat povem, ane, tukaj imamo še investicijsko vzdrževanje vrtcev, to je vidno zmanjšanje. Pa pri investicijskem vzdrževanju pri osnovnih šolah, spet znova vidno zmanjšanje sredstev. Vidno, res, hkrati pa vidite, vidim vidno povečanje na osnovnih šolah za posebne materiale in storitve. Pa me to zanima, kakšni te posebni materiali in storitve so to? Aha, pa še to, Zaloška. Dobila sem odgovor, kjer sem predlagala z, ureditev Zaloške, da seveda Zaloška se ne bo zaprla, kar je mislim, da je edino pravilno, da se Zaloška, ki preseka bolniško naselje, kar je po moje unikum na tem svetu, da se zapre. In dobila sem tak previden odgovor, da mogoče enkrat se bo, zdaj pa še ne bo. Ampak, jaz mislim, da je treba že sedaj razmišljati o tem. Treba je spelati promet okol. Kdo na tem svetu je pa še videl, da se vozi cel promet, da je glavna žila čez, če, če, čez bolniško naselje. Mislim, kdor je to načrtoval je itak bil butelj, v preteklosti. Tako bolniško naselje, da s cesto vmes, ampak zdaj ko imamo, imamo, je treba, seveda stvari speljat tja, kamor jih je treba speljat. Bolniki morajo imeti svoj mir. Pa še nekaj, ne vidim enega sklep, en sklep je Odbor za zdravstvo sprejel. In sicer, da bo, da je potrebno električen vode vkopavat v zemljo. Mogoče ne znam brat proračuna, mogoče je zapisano tako, mogoče imajo pa gospe čisto prav, še tukaj, ane, da je slabo

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Nimajo.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

ali so te električni vodi, ki jih boste polagali, ali pa obnavljali, kakorkoli že, ko se bojo pona, obnavljali, ali bodo šli pod, pod, pod cestami, k sreči je, pod in, to gre za talno infrastrukturo ali bomo še zmeraj imeli v zraku, in bo pol ljudi prepričanih, upravičeno ali pa neupravičeno, kakor vi mislite, imamo tukaj tudi zdravnike zraven in ki so tudi sodelovali pri tem sklepu, da je te zadeve treba praviti pod zemljo. In me zanima, koliko je to realizirano v tem delu? Hvala. Hudo, ne?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Replika, gospa Kucler, Kucler Dolinar.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala za besedo. Drži, kolegica Škrinjarjeva je omenila pravzaprav naše svetniško vprašanje. In sicer, v zvezi z kebe, v zvezi s prostori oziroma stanovanjem v Celovških dvorih. Zdaj, za razliko od nje, imam sama malo drugačno stališče. Predvsem je bilo to stališče oblikovano po posvetovanju z našimi predstavniki četrti. Torej, tam že imamo neke prostore. Četrtna skupnost na Kebetovi ulici 1. Zdaj tisti prostori so kar dovolj, precej veliki, da omogočajo nekak delovanje same četrtne skupnosti. Nas pa dejansko zanima, če ste za te poslovne prostore kaj družga načrtovali, bolj konkretnega. Predvsem pa, zakaj smo zadržani, oziroma nasprotujemo temu nakupu? Zato, ker verjetno, glede na vse poslovne prostore, ki jih imamo v ponudbi prodaje, se skoraj zagotovo, tudi v četrtni skupnosti Šiška, najde kakšen, ki je že v lasti Mestne občine Ljubljana, in ga je v ta namen mogoče pametno uredit in revitalizirat. Torej, jaz ne vidim, kaj ima, jaz, kot Ljubljankanka, razen to, da nasedla investicija Celovski dvori nam vsem predstavljajo problem. Zdaj še dodaten problem, da dodatna finančna sredstva s strani proračuna vlagamo v nakup prostorov in v reševanju kogarkoli pač že, ane.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za repliko.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Druga stvar je pa energetska prenova. Župan, jaz nisem slišala, kako in kaj je s prijavo na razpis države za energetska

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za repliko.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

To ni bilo. To ni bilo replika, no. Brez zamere.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zato ne. ker ni bilo. Ne boste slišal, saj je v redu.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za repliko.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite. Odgovor na repliko.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala lepa. Kolegica Kuclerjeva, glejte, res je bila to moja pobuda, ampak jaz nikjer nisem rekla, da mora občina to kupit, jaz mislim, da bi morala DUTB it z zelo bizarno majhno ceno za, občini nasproti. Gre pa to zato, da se ta soseska oživi. Nihče notr noče stanovanja kupovat, ker je to mesto duhov, ker je dobilo neko slab, slab renome. In če bomo oživali, če bojo notr začelo življenje tečt in tudi, če bo četrtni svet notr, bo ta soseska postala prijaznejša. V resnici, jaz živim v Šiški in slišim ljudi, kaj govorijo, česa se bojijo, no. Zato je to bilo. Koliko pa to stane, pa seveda, sem pa že prej pozvala, jaz nisem imela v mislih, da bi to morali neke vsote za to dajat. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Striković. Razprava.

DENIS STRIKOVIĆ

Spoštovani župan, tovarišice, tovariši, cenjene kolegice in kolegi! Moja razprava bo v treh delih. Moja razprava bo v treh delih. Prvi je uvod, drugi bojo konkretne zadeve, tretje bojo pa neke moje

želje oziroma vizije, za en del mesta. Tako, da sedaj pa prehajam na uvod. V bistvu, mi smo še vedno, tudi kot mesto, še hodimo po neki demokratični tranziciji in del demokracije je ta participacija in sedaj, ko sprejemamo proračun, je to nek vrhunec v kateremu bi se lahko vsi udeležili. Tako, da, kaj pa demokracija in proračun, kaj pa zahteva? Zahteva aktivnega državljana, aktivnega meščana, aktivnega svetnika in tudi v primerih aktivne, aktivno mestno svetnico. Tako, da, če bomo bolj razumeli, kaj se dogaja v mestu, in da se bomo bolj vključili v delovanje in izkoristili vse mehanizme, bomo imeli proračun, ki bo po volji vseh, ki participirajo. Tako, da, sedaj pa imamo, videli smo, koliko smo dobili pobud, tako da sedaj bo pa občina po prioritetah ugotovila, da so te pobude uresničljive oziroma, da imajo neko težo. Tako, da pač cel ta proces nekega razvoja gre evolucijsko, pač, gremo korak po koraku in izkoriščamo možnosti, ki jih imamo. Na primer, mi smo tudi imeli sedaj, v temu mestu smo imeli možnost, da predsednik Odbora za kulturo in raziskovalno dejavnost skliče odbor in da se tam pogovorimo. Pač, odbor ni bil sklican in gremo naprej. Ampak, to, če mi ne izkoriščamo razne mehanizme, je to naša težava. Jaz se, jaz se načeloma, pač, lahko imamo vsi različna mnenja, kar je čisto legitimno, ampak dejstva so dejstva. Tako, da, jaz težko nekoga prepričam, da sedaj po teh 10 letih, da tako povem, Jankovičeve administracije, da to mesto ne gre naprej. Pač, to je zelo težka naloga. In mogoče se, mogoče se o kakšnih stvareh ne strinjamo, ampak bolj neko nestrinjanje mogoče tudi vseh nas tukaj, ki sedimo v nekih prioritetah, a bo bicikelj tam, a bo to leto zgrajen in tako naprej. Tako, da jaz v principu, se mi zdi, da gre tudi s temi dve, dvo, dvoletnimi proračuni, gre Ljubljana naprej. Mogoče sam nisem čist na isti ravni glede Energetske obnove Ljubljane in Tržnice, ampak, mogoče z večimi informacijami, kakor v preteklosti, se bojo tudi neke, neka moja vprašanja, pač, razrešila. Zdaj bi pa, v tem delu bi pa konkretno šel v, v konkretne predloge. Pač, v četrtek, župan je tudi bil na otvoritvi, smo imeli priliko res odpret en odličen projekt Mladinske postaje Moste, to je neka, vložek občine v razvoj mladine našega mesta. In na tej, na tej otvoritvi, v sklopu te otvoritve smo imeli tudi sejo Sveta za mlade Mestne občine Ljubljana. Ne vem koliko ste seznanjeni, pač, Svet za mlade je posvetovalni organ župana, kateremu trenutno jaz predsedujem in v sklopu tega sveta in te seje, smo prišli do dveh, do dveh predlogov, katere tudi jaz predlagam kot mestni svetnik. Vesel bo, vesel bom, kakor bojo mladi veseli, da se to tudi podpre in ostali čla, preostali člani tega našega sveta. Prvi je, glede, glede programov za mlade. Da bi že v letu 2017 več naredili na tem področju in tako, da predlog se glasi, da se namenijo 100 tisoč evrov v letu 2017, za razvoj mreže mladinskih centrov. To se sicer, ta sredstva so, v 2018, so že namenjena, ampak bi bilo super, da se že v 2017 nekaj premakne glede tega. Jaz mislim, da nam je tudi jasno, da mogoče tudi ekonomisti bolj to razumete, kakor vsak evro vložen v, v mlade, se mogoče tudi z 10 evri manj stroškov v bodočnosti obrestuje mestni občini, tako, da jaz mislim, teh 100 tisoč evrov bodo neke bodoče administracije porabile kakšen milijon manj za različne programe v naši občini. Ter spoštovani župan, bi prešel bi na drugi predlog. Ta pa bolj spada pod SRPI. In pač, z neko realno uresničitev strategije Mestne občine Ljubljana za mlade 2016 – 2025 rabimo neko celovito raziskavo glede mladih v Ljubljani. In v tem smislu tudi smo sprejeli sklep na Svetu za mlade, in tudi sam predlagam, da se namenijo 50 tisoč evrov v letu 2017 za raziskavo glede mladih v MOL oziroma glede položaja mladih v Mestni občini Ljubljana. To bi pač umestitev pod SRPI. Jaz mislim, da se ta, na primer teh, če rešimo oziroma dodamo to neko vrednost k mladim v naši občini, za katere smo ta sprejel sklep in tudi pobude različnih mladinskih organizacij, posameznih mladih poteka, da bomo naredili neko koristno stvar za mlade v naši občini. In poleg tega, sem jaz, glede tega proračuna, kakor sem govoril, res sem vesel, da tudi v letu 17 in 18 nadaljujemo nekje z ist, z istim proračunom za četrtne skupnosti. Jaz bi vas spomnil, da, da je to bil, to bil nek dosežek, pač, lokalnega Odbora za, Odbora za lokalno samoupravo in tega mestnega sveta, ko smo, ko smo za posamezna leta namenili 100 tisoč evrov več za četrtne skupnosti in pač v veselje mi je, da sem skupaj, tako kot predsednik tega odbora in z tuki res, tudi v mestnem sve, svetu, sedijo trije predstavniki, ki, ki so eni tistih, ki zelo dobro razumejo četrtno skupnost in kaj se dogaja. Tako, da sem vesel, da smo takrat to skupaj sprejel, s podpredsednico odbora in predsednico Četrtna skupnosti Moste, Stanko Ferenčak Marin in tudi še z dvema cenjenima kolegama, predsednikom Četrtna skupnosti Sostro, Janezom Moškričem in podpredsednikom Četrtna skupnosti Polje, Tonetom Podobnikom, obadva cenjena člana tega mestnega sveta. Tako, da to je neki rezultat, ki gre naprej in kljub vsemu mestna občina ima ta občutek, in za četrtne skupnosti in za mlade. Zdaj bom pa počasi, se bom prišel na, na moj zaključek. Ta, tega sem pa, danes sem že, danes imate že lahko pred sabo

eno, pač nekaj vprašanj in pobud, glede skupnostnega centra Štepanjsko naselje. Tukaj sem slišal, da se že, veliko stvari se dogaja. Mislim, da je Štepanjsko naselje res tisto naselje, ki se ga je zgradilo brez prepotrebnih institucij, nekih prostorov, ki so pomembni za delovanje tega dela mesta. V nekaj dneh bom poslal tudi na mestni svet, in bo to v gradivih za naslednjo sejo. Pač, pobuda za skupnosti centra Nove Fužine. Mislim, da, mislim, da obnova obstoječega objekta, tudi za, v okviru EOL ni zadovoljiva. Tam bo, pač, bote prebrali, mislim, da moj koncept, zanimiv, ne samo iz tega, da se vloži v skupnost, ampak tudi, da so neke, pa, neka povratna sredstva za samo občino. In pol, zaključil bi pa, tudi sem bral, da pač razmišljate o tem, zdaj ne vem, koliko je, koliko je izvedljivo in na kateri stopnji ste s Slovenskimi železnicami. Pač, da bi se, kot BTC razbremenil, in, da bi se končno realizirale povezave iz občinskega prostorskega načrta, ali, ali na relaciji, na relaciji s krožišča Bratislavske in Letališke proti Zaloški in zahodnemu robu Novih Fužin ali pa, ali pa tam, kot podaljšek Chengdujske na tej vzhodnih delih, dela naselje Nove Fužine, tako, da bo, pač, to bom tudi, zdaj vam ne bom, vzemal časa, ampak bo to ena pozitivna stvar za ta del Ljubljane in na splošno za Ljubljano. Tako, da, to je moje, na kratko, glede proračuna. Upam, da se bojo te, vsaj tiste konkretne stvari uresničile in na tej podlagi bom podprl pač, bom podprl osnutek, in upam, da bom lahko tudi z velikim veseljem po vključitvi teh konkretnih pobud, podprl tudi končni sklep oziroma predlog. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Brnič Jager.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo gospod župan! Posvetil se bom določenim pojasnilom v zvezi z proračunom, in sicer v njih bom zgolj vzorčno

----- KONEC POSNETKA ŠTEVILKA
20161024_183734.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

pokazal, da to, kar so kolegi pred menoj govorili, drži in, da je treba bit zelo pozoren na, na tiste sestavine proračuna, ki racionalno osmišljajo njegovo vrednost, so razumne, in tudi služijo javnemu interesu. Poglejte. Prej sem omenil pod varovanjem okolja, investicije v mestno kanalizacijo, investicija je 3 milijone 300. V podkontu 4204 imamo novogradnje, rekonstrukcije, adaptacije, milijon 571. V podkontu 4 tisoč dva nula

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za
razpravo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Jaz nič.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Študija izvedljivosti, projektna dokumentacija, nadzor, investicijski inženiring, imamo pa milijon 731, kar pomeni, da je ta postavka, recimo 58 procentov v vrednosti investicijske postavke. To je vsakemu v tej dvorani popolnoma jasno, da to ni res. Zakaj? Zato, ker, kot ste me vprašali, pa sej, gre za študijo izvedljivosti, projektno dokumentacijo in tako dalje, saj piše za kaj gre, ne, vam, gospod župan, povem, da zadeva ne more bit več kot 13 do 15 procentov investicijske vrednosti 3 milijone 300, kar pomeni, da mi z to zadevo pridemo lahko na 400 tisoč, nikakor pa na milijon 700. Plus tega, točno ta postavka sodi v sorazmerno nek zmerno preprost kvalitativni razred, se pravi tehnična zahtevnosti, ne, kar nekoliko poceni zadevo, ne. Še poceni, ne. Tako, da, gospod župan, postavka tisoč, milijon 731 je parkirana iracionalno in pomeni prevaro tega dela proračuna, ki grobo napada javni interes, v zvezi z izjemno zahtevno zadevo, to je investicija v mestno kanalizacijo, kjer bi si želeli res učinkovito delovanje in nikakor, ne, parkiranje denarja za kasnejše prerazporeditve v vse drugo, samo v to ne, kar je pač, čemur je namenjeno. Prosim, da se, da ste te, temu posvetite zelo

pozorno, še nekaj postavk sem gledal, nisem iskal dlake v jajcih, vam povem, definitivno ne, preprosto iz, iz, iz, iz pregledov tistih petih, šestih posebnih poglavij, ki sem jim namenil pozornost, te stvari štrlijo. S tem, da v nekaterih je stvar pa čist korektno določena. Vrnili bi se tudi, ozrl bi se nekoliko na, na razpravo gospe Ane Žličar, ne, ki vas je zelo pravilno pozvala, kako vrednotiti poteke v investicijah, kako spremljati cilje in učinke investicije. Poglejte temu vprašanju se ne smete nikakor izogniti. In, vi bi lahko tukaj suvereno odgovorili, pogledajte, približno to, za vse večje investicije, vse pomembnejše, v skladu z javnimi financami vodimo investicijske programe, kjer je metodologija, raz, predpisana. In v nji so te stvari pojasnjene. To bi bil vaš odgovor, ker vi tega ne delate, je gospa Ana Žličar ostala prikrajšana za odgovor in ves ta mestni svet za racionalno porabo sredstev. Cilji visijo. Cilji visijo. Gospod župan, vi glede tega morate pokazati več volje za pripravo, pripravo tistih sestavin, investicijskih projektov, ki odgovarjajo in potrjujejo, da je proračun racionalen. Saj ne gre za nič drugega. Vsi želimo racionalen proračun in ne besedičenja v prazno. To ničemur ne koristi. Torej, s tem potrjujem razprave kolegic, ki so predhodno bile imenovane in mislim, da so pravilno razpravljale in dale danes velik doprinos k tej razpravi. Zelo, zelo kočljivo vprašanje ostaja, ostaja, po moje ena najvišje, najvišjih ravni javnega interesa v tem projektu, in to je, to je, tako imenovan kanal C0, o katerem je bilo pa danes že tu govora. Tukaj vidimo, da se končno v ta proračun zapisuje njegova polna vrednost, s katero bi se naj steklo, se pravi, državna sredstva, sredstva Evropske unije in, in, in tudi občinska sredstva, ne. Zdaj, kaj moram poudariti, ne? poudariti moram, da je tista prva postavka, se pravi, kanalizacija, ki se navezuje na Brod, v Vodice in do mostu v Ježicah tako v nasprotju z slovensko zakonodajo, da bi jo vi morali, torej, tudi po opozorilu, ki ste ga bili deležni, že izključiti. Potem bi lahko za ta del tukaj govorili o tem, da se zadeve lahko pozitivno odvijajo. Ne, vi ste v bistvu odločno vztrajali, da greste s tem projektom čez vodonosnik Ljubljanskega polja, kar pomeni, da so vsa ta gromozanska sredstva, ki so namenjena za ta projekt, namenjena za to, da ogrozijo, zelo resno ogrozijo ljubljansko pitno vodo. Ampak, to ne za Bežigrad, al pa za, ne vem, lokalni del, ampak za vso Ljubljano. Za 300 tisoč ljudi, ne. In piše, vi ste danes samo večkrat rekli, ne, gre za investicije, ki, v bistvu pomenijo prispevek k očiščenju odpadnih voda, da ne ogrožajo pitne vode. Samo ste to danes dvakrat rekli. Tukaj, v bistvu, gospod Janković, ste na čelu projekta, v katerem, kanalizacija, ki bo šla čez vodonosnik, ne more preživeti in ta kanalizacija bo onesnažila edino, kar imamo, najvitalnejši dotok pitne vode v podzemlju Ljubljane, ki, iz katerega črpamo pitno vodo. To se pravi, tukaj smo zdaj prišli na neko točko, v katerem izpostavljam, pred seboj imamo osnutek, moramo biti kritični, moramo biti poštene, moramo biti strokovni in danes je to še posebej težko ker, kot vidite, člani mestnega sveta razpravljajo intenzivno in zelo kvalitetno. To se pravi, treba je zelo odpret ušesa in zdaj jaz pridem na eno dilemo. Kako podpret tak pro, osnutek, ne, saj vendar osnutek imamo zato, da povemo kritiko, jo upoštevati in na naslednjem nam prinesete rešeno. Vendar tukaj jaz glede na vašo trmo, spoštovani gospod župan, ne vidim več možnosti, da bi vi vendarle ustavili konje in samo na tem delu projekta prestopili v razumno, tisto rešitev, kateri so se že odzvali ljubljanska stroka. Vi sami veste, da so se eminentni ljubljanci, ki dobro poznajo ta področja, iz različnih, iz različnih pogledov že oglasili v javnosti in potrdili vse to, kar govorimo in še marsikaj dodali. Tako, da tukaj imamo resen problem, in gospod župan, ta zadeva na ta način ne sodi v ja, v proračun zaradi tega, ker ga ogroža. Ne, ogroža naš ugled, ogroža naše pridobitve, ogroža pitno vodo, ogroža vitalnost mesta. Skratka, ne verjamem, da si želite to vodo uničiti. Ta, potem, nadalje, bi opozoril, da, da smo govorili o postavitvi obnove vodovodnih napeljav in obnove kanalizacijskih napeljav. Ni zdaj, da bo mestnemu svetu, malo ... /// ... nerazumljivo ... /// lahko prikrajšan. Torej moje, moja vizura je tako približno, kot pač urbanisti, arhitekti, mal umetniki, pa mal znanstveniki, in tako dalje, gledamo na te stvari, ne, je takšna, ne, da vam bom povedal, če imamo mi na javnih cestah dela za 25 milijonov, vemo pa, da pod vsemi so kanalizacije, ki so švoh, tudi voda je švoh. Ogromno vode izgubimo. In če mi na njih delamo, seveda pod vsemi ni vsega, da bi rekel, to je pa res idealni meter in idealnih 30 kilometrov. Ampak, če imamo investicijo v asfaltiranje, tolikšno investicijo, potem bi moralo biti v, pri, v nekem sorazmerju tudi investicija v kanalizacijo. Tukaj pa je razmerje komaj nekaj procentov. To dokazuje, da tukaj ne sledimo najvišji, najvišji stopnji javnega interesa. Mi moramo skrbeti, torej, če imamo župana, najprej ga imamo za to, da je lep in simpatičen in dobr in, to super, nimam nič proti, lepo, ampak njegova prva

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

A ste zaljubljen

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Ja, ja

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Midva sva LGBT, greva dol pol, ne

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Ampak prva stvar, pa je, da skrbi za vodo. To je prva zadeva. Pa čist zrak, pa zdravje mesta. To so prve dve naloge. In tukaj smo v tem, ne. To se pravi. Mest, mestno kanalizacijo, mestni vodovod je potrebno obnavljat. Gospod župan, tukaj vam dokazujem, da ga ne obnavljate. Morate obnavljat, gospod župan, zato ste imenovani in za nič drugega. Za nič drugega.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Aja?

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Ampak, ko ste pa, ko pa to delo opravljate, je pa vse drugo odprto. Tako, da tudi za čast in za slavo in za vse ostalo. Tako, da, to, to je pomanjkljivost. Mislim, tukaj, to so, to je ta racionalna zgodba, ki jo jaz po, po tolikih letih v mestnem svetu že zelo natančno prebiram. Kolegice, ki so se danes oglasile, ga obvladajo iz svojih profesionalnih obveznosti v življenju, torej so strokovnjakinje za proračun. Vsaka je malo drugače povedala, pa zato je še tem bolj zanimivo, ne. Ampak, tako je s proračunom. Moramo ga razumet tako, da ga razumemo. To je bistvo. To je bila tudi kritika in jaz sem, poskušam prit na ta nivo, povedat, da je razumljivo. Skratka, tukaj ni participacije. Gospod župan, govorili smo tudi, torej, en od vaših paradnih konjev je turizem. Rezultati v Ljubljani niso slabi, vemo kakšni so. Rezultati v turizmu so v seji Evropskega vrhunski, ne. Še večji, še večji, še večji pritiski bodo, in jasno, treba se je kvalitetno odzvati. Kako se bomo kvalitetno odzvali, če smo, torej, spet grem v povezavo, to je povezano tudi s tem vodonosnikom, pod njim in skozi celo Ljubljano imamo geološko prelomnico, ki trese Ljubljano, vsak dan jo mal strese in tisti, ki se s tem ukvarjajo pravijo, lejte, sedaj pa je ta kritična doba že mal čez, ne. Ta potres lahko vsak čas pride, ne. Tko, da ne sejmo, ne sejajmo, histerija, ni, ne govorimo o tem, ampak reagirajmo. Potresna varnost v Ljubljani je zelo zanemarjena. Kdo jo bo forsiral, če ne, al se bo pojavil nek genialen podjetnik, ki bo, ki bo zastavil vrhunske programe in prodril, ali pa mestne, mestni svet, mestna občina. Jaz mislim, da te programe ob, potresne varnosti, ki zadeva, ki zadeva zaščito več kot 2 tisoč 500 objektov visoke kulturne vrednosti, zaradi katerih turisti obiskujejo Ljubljano in jo prepoznajo, potrebno zaščititi, kajti njihova substanca, gradbena substanca, njihovi temelji, in tako dalje, in tako dalje, je že zelo oslabela. Čas naredi svoje in vse to poznamo in v Ljubljani imamo odlično stroko, vrhunsko izobraženo stroko, usposobljeno stroko, ki se s potresom zna dobro raz, dobro spopast. Napisat dobre programe. Za Posočje smo sprejeli zakon o Posočju, kjer so v bistvu stvari zelo natančno popisani, kako se dela, kako se pridobivajo sredstva, kreditirji, nepovratna sredstva, in vse ostalo, kar je potrebno, skratka, to niso, v bistvu iluzije. Vemo, da je, da je potresno oskrbljena, celovito oskrbljena hiša približno 800 evrov na kvadratni meter stanovanja. To se pravi, če nek objekt 3 tisoč vreden, mi že za 800 evrov dobimo obnovljeno vrhunsko stanovanje, in tudi imamo obnovljeno konstrukcijo. Se pravi, vis-a-vis Ljubljana, moje mesto, ki je definitivno šminka, se pravi, kaže lep obraz, vendar v njej se kopiči, kopiči slabosti, ki pa bodo lahko imeli, ko pa bodo, ki pa bodo lahko imeli, imele

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Mislim, streha ni lep obraz.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

zelo, zelo negativni, negativni učinek, če bomo zanemarili. Nenazadnje, jaz mislim, strinjam se s kolegom Janezom Koželjem, ta zadeva preprosto sodi v Odbor za urbanizem, tam se o tem lahko razpravlja, bo, bodo kompetentne razprave, torej, pristojni odbor že imamo, čeprav smo mi novega

predlagali, ampak lahko je to v sklopu tega, skratka, lahko začnemo takoj se s tem ukvarjat. Lahko začnemo takoj podpirati tovrstne politike in prispevamo k temu, da bo Ljubljana, stara Ljubljana, konkretno ta historična entiteta, z vsemi sestavinami, tudi do sodobne arhitekture, Plečnik in vse ostalo, kar imamo, zaščiten. Da bo reklo, imamo staratelja zanjo zato, da bo, v bistvu se vedelo, no, nekdo pa tu le bedi. Ne bomo bedeli na tla, ki bedimo nad tistim, kar se skriva, kar je, kar je, je komplicirano, ampak nujno potrebno za existenco mesta. Skratka, to je ta moj, moj, je ponavljanje, ne, na potresno varnost je ponavljanje, in pač, ponavljam se zato, da se usliši. Ne, ne, ne zato, ker bi, ker bi bil pač preprosto nagnjen k temu, ne.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za razpravo.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Nadalje, gospod župan, torej, torej, opozorjen sem, da se bližajo koncu. Zahvalil se bom torej za pozornost, želel sem prispevati k temu proračunu, v tisti obliki, da se bo rač, racionalno razumelo, da proračun mora biti razumljen in odpirati tiste postavke, podpirati, ki so res najvišje v javnem interesu. In to je bistvo proračuna. Jasno, prihodki, odhodki so usklajeni. To so pa tehnike, ne. hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala. Gospa Pirnat Skeledžija.

GOSPA SIMONA PIRNAT SKELEDŽIJA

Hvala za besedo, gospod župan. Jaz bi pa lepo prosila za pojasnilo v zvezi z starim ljubljanskim letališčem v Mostah. Slovenija je v 50 letih razpolagala le z letališčem v Lescah in Polju. Obe letališči sta imeli travnato površino, a sta vseeno omogočali pristajanje letal Douglas DC-3. Razvoj pa je bil v letalski stroki, v letalstvu skokovit in tudi v letališču v Polju je postalo nesprek, neperspektivno za razvoj v določenem obdobju, vendar je prišlo do premembe. Celoten postopek naj bi bil ponovno začeti, mislim, da konec leta 2014, naj bi občina spet iskala vlagatelja za obnovo letališča v Mostah. Po neuspešnem razpisu za zasebnega partnerja, poziv morebitnim investitorjem. Pro, projekt, kot je bil, bilo možno razbrati, je bil ocenjen na slab milijon evrov. Stolp in letališka stavba propadata, brez temeljite prenove sta nevarna za okolico. Ves čas obnove, in pa tudi zaradi podiranja strehe, žlebov in ometa. Zasebniki pa bi morali ves čas obnove sodelovati z Zavodom za varstvo kulturne dediščine in spoštovati konzervatorski načrt, saj območje je spomeniško zaščiteno. In naj bi se usklajevali o vsebini in programskem delu z mestnim zavodom Muzej in galerijo mesta Ljubljane. Leta 2013 ste dejali, da je dokument rezultat interesa številnih pobudnikov, ki se ukvarjajo z letalstvom, a na to na občini, mislim, da skoraj več kot leto in pol ni bilo nobenega razpisa. Kot je bilo zaslediti v medijih, so dogovori potekali tudi v medsebojnem sodelovanju z BTC-jem. Povprašujem kdaj bo zaživela oziroma osvežena podoba projekta? Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

In zadnji prijavljeni, gospod Logar. En mora biti zadnji. Prašal bi še prej, a replika, al kako?

GOSPOD DR. ANŽE LOGAR

Gospod župan, sej mislim, da še ni zaprta prijava. Tako, da bom še morda

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Jaz sem rekel, do sedaj zadnji prijavljen.

GOSPOD DR. ANŽE LOGAR

Koga spodbudil, da se prijavi k tej razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Kej velik nimate še več.

GOSPOD DR. ANŽE LOGAR

Zdaj, kolegica Kuntarič je prej dosti slikovito ponazorila, kako je težko odkrivat rdečo nit v, v tem proračunu. Zdaj, ta rdeča nit je kar precej zakrita iz enega preprostega razloga, ker pač župan želi, da bi ostala zakrita. Zdaj, moj nasvet iz preteklih let je, da tam, kjer je veliko napisano, tam je zgolj balast. Tam, kjer so resni problemi, tam pa ni popolnoma nič napisno. Tako, da obrazložitev pri problemskih točkah ni. Če je, je samo en stavek, nič več. Kjer pa na dolgo in široko opisuje vse spremembe, pa, je pač to zato, da se tistih 300 ali 400 strani izpopolni. Zdaj, gospod župan je prej iz, izumil, ne, tu pred nami neko novo večino. Tako rebalans proračuna, kot ta novi osnutek predloga proračuna za 2017, je pospremil z opazko, da je v, na odborih glasovalo 56 članov za ta proračun. Jaz bi vseeno, ne, župana opomnil, da je v tem mestnem svetu 45 svetnikov. Razen, če uvajamo novo večino v duhu velike Srbije, 107 odstotkov in več, s tem, da v tem primeru imamo večino 120, 120 odstotkov, ampak, kljub temu, pomembo je, kaj, kakšno bo glasovanje danes, tu v, v, o, o tem osnutku predloga. Ej, ta proračun, osnutek proračuna, no, je v nečem vendarle prelomen, ne za leto 2017. Spomnite se nenehnih razprav o tem, ne, na očitke, da je proračun prenapihnen, ki so utemeljeni, zagotovo je prenapihnen in je potem rubriko kapitalski prihodki župan vedno opravičeval s tem, da je treba v te postavke dati vse možne nepremičnine zato, da potem lahko določeno nepremičnino ali kupi ali proda, oziroma v tem primeru proda. Lejte, ampak, če boste gledal prihodke od prodaje osnovnih sredstev in prihodke od prodaje zemljišč, kakorkoli so, ne, prenapihnjeni. Ampak, lejte, neverjetno, so pri osnovnih sredstvih za 60 odstotkov manjši, kot pri proračunu 2016, oziroma osnutku proračuna in pri zemljiščih za 50 odstotkov manjši. Kar naenkrat je pa ta postavka lahko za več kot polovico manjša, kot je bila predhodno. Zdaj ne vem, a je ta logika, ki jo župan vedno do sedaj predaval, se je izpela, ali je, ne vem, v Ljubljani zmanjkalo nepremičnin, ki bi jih lahko prodalo?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Tudi to je, seveda, če eno prodaj

GOSPOD DR. ANŽE LOGAR

Zdaj, zanimivo je, zanimivo je recimo pri izdatkih uporabnikov za gospodarske dejavnosti in promet. Ugotovili boste, da veliki zmagovalec lastniškega prevzema družbe KPL, ki jo prevze, ki jo je prevzel prevzela, oseba, ki je na črni listi izvajalcev, v Ljubljani pa čisti zmagovalec. Realizacija poslov leta 2015, 10 milijonov, leta 2016 že 12 milijonov, proračun 2017 že 14 milijonov. Po skoraj 20 odstotni rasti, raste ta koncesionar, ki ima večino prihodka, iz, pač, naših denarnic davkoplačevalcev in za katero kljub temu, da je bila prevzeta na takšen način, brez, da bi bila ljubljanska občina o tem obveščena, župan ne vidi dileme, da bi koncesijsko pogodbo ponovno pretehtal in morda se odločil tudi za kakšnega drugega izvajalca. Zdaj je zelo zanimivo, kar je bilo danes izpostavljeno, ne, pa, ker se nanaša tudi na tisto, kar je kolegica Kuntarič rekla predhodno. Lejte, a je kdo med vami razumel tisto obrazložitev župana, ki jo je zelo na koncu na hitro dal, za dodatnih 4,9 milijona evrov za Stožice? Za DUTB? Recimo obrazložitev, ki je v prejšnjem dokumentu podana, za dodatnih 4,9 milijona evrov je, citiram sredstva na tej postavki se glede na sprejeti proračun, povečujemo za plačilo obveznosti DUTB. Zelo nespretno je župan prej, pri prejšnji točki to obrazlagal, pa ga prosim še en, še enkrat pri tej, no, malce več časa temu posveti in nam obrazloži, zakaj je torej stadion, za katerega je dotični župan oktobra 2007 dejal, da ne bo stal niti enega evra davkoplačevalcev? Zdaj vemo, da je stal 41 milijonov. Zdaj je stal še dodatnih 5 milijonov evrov. Ob tem, da vidimo, da narašča tudi vzdrževanje in obratovanje Športnega centra Stožice. Zdaj, v letu 2017 bo teh že za 726 tisoč evrov. Kmalu bomo prišli verjetno na kakšen milijon, zdaj pa napovedujete, da boste zgradili še ogrevana igrišča na parku Stožice za milijon 600 evrov. Zelo podpiram, ampak, zdaj ne vem, kje točno? A, ker tisti predel je še kar precej zaprt z nekimi kulisami in ni ravno zgled urejenosti. Zdaj me pa, recimo zanima tudi naraščanje postavk pri, ne, zgrešenem projektu parkirni hiši, hiše Trznica in prizidek k Marovi hiši. Če ste gledali proračun za leto 2015, je bilo tam realizacija do leta 2015, 12,6 milijona evrov. Zdaj je pa ta realizacija že 14,8 milijonov evrov. To je kar na enkrat za dve milijo, 2 milijona evrov več. A ste za projekt, ki nikoli ne bo zaživel, plačali torej dodatnih dva milijona evrov, ali ste spet po domače prevrednotili vrednost nepremičnine, ki jo Mestna občina Ljubljana daje v ta projekt. In prvo, teg projekta sploh še ni. Lejte,

stanejo nas milijoni, Vo-ka je plačala 750 tisoč evrov za neke študije, projekta pa ni, in ga še be bo in verjamem, da ga tudi ne bo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Eh, kle bomo pa videli.

GOSPOD DR. ANŽE LOGAR

Da ga pa ne bo, pa ne razumem kako je lahko glede na to, da pogodba o javno – zasebnem partnerstvu še ni podpisana, je bil strošek realizacije, z vidika Mestne občine Ljubljana do sedaj že 14 milijon 800, ne. Je lahko takrat, ko je javno – zasebno partnerstvo podpisano, ko se zadeva gradi, takrat je lahko vložek, ne pa v tem, sedanjem času. Zdaj pa, prej je kolega že omenil, 21 milijonov evrov za ta projekt, da naj bi dal zasebni partner. Najte mi zasebnega partnerja, ki bo pripravljen dat za po prvotnem načrtu nekih, med 500 in 600 parkirnih mest. Zdaj pa, se bo upoštevalo te omejitve, ki so dane za ohranitev dela in situ, po teh načrtih Arsa in tako naprej pa tudi 500 parkirnih mest ne bo, ampak bo, kolega prav 250 parkirnih mest. Kdo bo pripravljen za 250 parkirnih mest plačati 21 milijonov evrov? Že, če b bilo 500 parkirnih mest, bi proizvodna cena enega parkirnega mesta stala 42 tisoč evrov. Za ta denar zdajle dobite v Celovških dvorih neko manjšo garsonjero. Gospod Janković vem, da ima, koliko? Ne vem, BMW 700, al kera je vaš služben avto? Verjamem, da bi se radi parkirali tam odspod, ampak dvomim, da boste plačali proizvodno ceno 42 tisoč evrov, kaj pa še potem dodatek oziroma pribitek, ki jo mora met zasebni investitor za to, da se mu splača it v to investicijo. Jaz sem prej malce pogledal po Salamonovemu oglasniku, po koliko prodajajo mesta v garažnih hišah. Najdražja, daleč najdražja ponudba, ki je bila, je bila 17 tisoč 500 evrov. 17 tisoč 500 evrov je tržna cena, produkcijska cena tega projekta, za katero pa, je Ljubljana do sedaj izdala že 14 milijonov 800, Vo-ka 750 tisoč evrov, je pa ob hipotetičnih predpostavkah prvotnih načrtov torej 42 tisoč evrov za parkirno mesto. No, in najte mi, najdite mi podjetnika z to žilco, ki bo znal videt to moč, da se mu splača to investirat. Spomnite se tisti, ki so investirali v garažno hišo, ali pa v štabion Stožice, kje so sedaj? Kje so sedaj? Mislim, da so v stečaju, ne, če se ne motim? Zdaj pa, sem še, samo še tako skočil, en uč sem vrgel na, recimo temu, glede na to, da je že 2017, po krizno leto, da se kažejo sedaj izboljšave. Leto 2008 je bilo pa zadnje pred krizno leto in bi, v nekem smislu lahko primerjal te dva proračuna. In sta se v strukturi kar precej zamenjala. Pa vam bom samo dve postavki izpostavil. Prva je, o kateri sem govoril že v prejšnjem delu, pri, ne, najemninah, javnih podjetjih in izplačilu dobička. Nedavčnim, tako imenovanim davčnim prihodki udelež, udeležba na dobičku in dohodki od premoženja. Torej tisto, kar, gospod župan, zahteva od javnih podjetij, da vplačajo v proračun Mestne občine Ljubljana in tisto, kar jim zaračuna najemnino za, za njihove prostore. V letu 2008, je iz tega naslova v mestno blagajno prišlo 10 milijonov evrov. 10 milijonov evrov. V letu 2017 župan Janković iz tega naslova pričakuje, reci in piši 28 milijonov evrov.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Logično.

GOSPOD DR. ANŽE LOGAR

28 milijonov evrov. 280 procentov več. Ne. Dejansko se denar iz tistih podjetij zliva zdaj v Mesto občino Ljubljana, zato, da lahko potem župan Janković, 14 milijonov 800 nepotrebnih sredstev nameni v izgradnjo garažne hiše pod Tržnico. Evo. To je ta logika. In druga premerjava. Čeprav je število zaposlenih, ne, približno enako, so odhodki za plače leta 2008 torej, ob, ne, konjunkturi, na koncu konjunktura, znašale 12 milijonov evrov, zdaj po tem planu pa 15 milijonov evrov. Za, za 21 odstotkov več. Ne, to je treba plačati, pripravo takšnih predlogov, kjer se veliko piše o nepomembnih zadevah, in nič o pomembnih zadevah, je treba plačati, ne. Lojalne uslužbenke je treba plačati. In posledica tega pa je, da to plačajo naše denarnice. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

In zadnji prijavljen, gospod Moškrič.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Jah, je spodbujen, ne. Je dobil nalogo.

GOSPOD JANEZ MOŠKRIČ

Hvala lepa, ja. Namreč, danes sem dvakrat dvignil roko, prvič že pred razpravo gospe Nataše Šu, Sukič, in pa potem, ob repliki. Hvala lepa. Glede na to, da je res veliko gradiva, veliko je bilo že povedanega, pa vendar bi želel podrobno predstaviti pripombe Četrtna skupnosti Sostro. Namreč, če ste si prebrali, ste videli, da smo na svoji seji zapisali naslednje. Da svet četrtna skupnosti Sostro zahteva, ja drznili smo si zahtevo dat, zahtevo dat, na področju vodo oskrbe. Namreč v odloku o proračunu za leto 17 in 18 je postavka. Se pravi ni problema, da postavke ne bi bilo, tudi glavni problemi so opisani. Vendar se iz preteklih izkušenj bojimo, da tudi proračun le, dve leti po, po tem, ko smo evropska prestolnica, zelena evropska prestolnica Evrope, še ne bomo uspeli vseh vodovodov zgraditi. Zato prosimo, zahtevamo, da se, da naj bota ta dva proračuna dokončna proračuna na področju vodo oskrbe na, bom rekel, hribovitem delu četrtna skupnosti. Imamo probleme na Jančah, imamo probleme na Volavljah, Žagarski vrh in pa sama dolina Besnice, kjer je voda, kot sem že tudi razpravljaj, v velikih količinah dnevno, vsako minuto iz vrtine, ki je že zgrajena, teče prosto v naravo. Drugo področje pa je, drugo področje pa je cestna infrastruktura. Danes smo že govorili o sodelovanju svetov četrtnih skupnosti z mestno upravo, z županom. Obstajajo tudi še določeni dokumenti poleg tistih treh prioriternih nalog, ki jih četrtna skupnost naj bi določila in jih določi za tekoče leto. Obstaja tudi ene, ena tabela prioriternih nalog, o katerih se lahko določeni četrtni svetniki, ali pa če, predsedniki samo nasmejemo. Namreč, to so že dokumenti, ki jih leta in leta, vsaj nekateri, ki smo ve let predsedniki, al pa smo v četrtnih svetih predstavljamo, preobračamo prioritete dajemo, ampak dejstvo je sledeče: v Četrtna skupnosti Sostro, recimo, so razdeljeni, ne, na, na poglavja vodovodi, kanalizacija in cestna infrastruktura. In s področja cestne infrastrukture se zavedamo, da je prioriteta še ne asfaltirane ceste v hribovitem delu. In v letošnjem letu nam ni uspelo, v tej občini ni uspelo praktično nič asfalta razen, dva zelo strma klanca v, se pravi, na območju Janč proti Lazam, dol proti Jevnici. To smo uspeli prejšnji teden narediti, v celem letu.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Novo Brdo.

GOSPOD JANEZ MOŠKRIČ

Prosim?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Novo Brdo, klanec.

GOSPOD JANEZ MOŠKRIČ

Dva klanca, dva huda klanca. Se pravi

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Pa do vasi.

GOSPOD JANEZ MOŠKRIČ

Tako. Dejstvo pa je, da v tej pobudi predlagamo, ane, da se tudi v teh dveh letih glavne, glavne ceste, ki so še potrebne asfaltirajo. Nekaj je bilo tudi z vaše strani, gospod župan, ob raznih otvoritvah že ljudem obljubljeno, to se pravi, to je Ravno Brdo, ko smo vodovod odpiral, potem Dolgo Brdo, so ljudje že samoiniciativno oziroma že zbrali vse potrebne podpise. Namreč veste, da v teh hribovitih delih so ceste še ozke in niso, v veliki meri niso odmerjene, zato so ljudje tudi zbrali že potrebne podpise. Se pravi na področju cestne infrastrukture res želimo, da se v eh dveh letih naredi take premike, kot se mogoče v preteklosti že nekaj naredilo. Zato smo bili tudi, bom rekel, zadovoljni. In potem, če rečem enkrat, a sem zadovoljen, en pomeni, da sem to za 10 let, ane? Je pa

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Za letos, za letos si rekel.

GOSPOD JANEZ MOŠKRIČ

Tako, za letos sem rekel, ja, ampak še čakam en projekt, da bom lahko zadovoljen, decembra. Po drugi strani pa je, je pa potrebno tudi opozoriti na določene ceste. To so recimo glavna cesta Besnica – Janče – Tuji grm in podobne ceste, Besnica – Volavljje, ko so bile v preteklosti, ko so bile v preteklosti že odmerjene s strani Mestne obline Ljubljana, al pa njene predhodnice, to že 10, 20, 15, 15, 10, 20 in še več let, pa so vendarle še zmeraj lastniki, lastniki fizične osebe in bo treba počasi tudi za te zgodbe reševati, se pravi, potrebna sredstva za odkup zemljišča, ne. Tako, da, na to smo opozorili, v četrti skupnosti, in pa, kljub temu, da smo v sprejemal poračune 15, 16, zdaj sprejemamo 17, 18, sem trdno prepričan, da lahko to pobudo, ki smo jo dali pred dvema leti ponovimo, se pravi, da lahko s svetom četrtne skupnosti tista znesek, ki je bil najprej 400, zdaj 500 te dve leti in tudi zdaj za naprej predvideno, 500, še povečamo za, za 100 tisoč, pa še zmeraj ne pridemo k tistemu enemu procentu, ki ga je predlagala kolegica Mojca Kucler Dolinar. Tako, da vas pozivam, prosim, gospod župan, da tudi tokrat, v teh dveh proračunih greste nasproti četrtnih svetom, ker ugotavljamo, da, vsaj jaz mislim, da imamo vsi, ki delamo na četrtnih skupnostih, kaj pokazati s tistim denarjem, ki ga naredimo. Je pa prav, če imam čas, da še opozorim na to, da se v zadnjem času, to je nekaj novega, sam sem, se pravi, četrti mandat, da se mestna uprava predvsem Oddelek za finance začel spraševati, kako se ta sredstva porabijo, ane. Ker za, za mesto, četrtne skupnosti ne obstajajo. Se pravi obstaja za, za, Oddelek za finance. Obstaja, recimo Oddelek za gospodarske dejavnosti, in vse, kar je zvezan, vezano z vzdrževanjem, vse to, vse to more ta oddelek narest. Mi na terenu, in vsi, tudi krajani ne, v končni fazi, pa tudi župan, ugotavljamo, da pa, vendarle nekaj stvari pa, pade vn. Nenazadnje, pri nas je cest toliko veliko, da, da bi lahko cel proračun, 5 milijonov, ki je, al pa za vzdrževanje cest

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za razpravo.

GOSPOD JANEZ MOŠKRIČ

porabili v, v enem, enem, milim samo na območju Četrtne skupnosti Sostro. Za to pozivam, ane, da se, da se te stvari z temi dilemami Oddelka za finance, al pa z zagovarjanjem na, na, na financiranje in tako naprej, al pa na vse pravne podlage, da se primerno ovrednotijo in nimamo težav z tem, če četrtna skupnost nabavlja, bom rekel, pesek, ki ga potem krajani sami po cesti, ki je javno dobro, in je pač nekategorizirana, in nevzdrževana, sami raztrosijo. In dobim zato, bom rekel, lahko marsikaj več, kot pa mesto, če naroči tudi planiranje in ne vem kaj še vse, ne. Vemo pa, da je problem. Tako, da ta področje bi rad, da se, da se poskuša urediti v dveh, naslednjih dveh, bom rekel, finančnih obdobjih in pa, in pa še enkrat, hvala pa za to, no, ker bo, če bo

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za razpravo.

GOSPOD JANEZ MOŠKRIČ

Se pravi, finan, kanaliz

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za razpravo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zdaj pa zaključujem razpravo. Jaz sem si sedaj pisal, pa se bom opravičil, če bi koga ponavljal, pa če bom kaj pozabil, bom poskušal pojasniti ta proračun, pa ta ključna vprašanja. Začel bom od zdaj, ker, da ne obračam list, ne. Gospod Moškrič, to, kar so dobili krajani, med drugim bom rekel, da sem zadnjič, na dan dneva odprtih vrat, so mi prinesli potico in zahvala za vodovod, za avtobus, ker smo res sledili tistim njihovim potrebam. Dejstvo je, dejstvo je, da manjkata še dve vasi vodovod, je v

planu in dejstvo je, da tudi ti dve cesti, ko bo Ravno Brdo, je tudi, ampak takrat sem jim povedal, ne, Ravno Brdo je cesta, ki je dva kilometra dolga, že vsa leta, ko bo na vrsti. To sem tudi povedal in se tudi strinjam, tudi prišli so sem. Računamo tudi, kako bo s tem aglomeracijo pa kanalizacijo. Tako, da jest pri tem, res pa je, da je Gospod Moškrič rekel, če to dobim leta 2016, bom čisto tiho. Začel bom z 2017 in 2018. Kar je ok. Gospod Logar. Začel je s tem, da sem izumil novo večino, novo matematiko, ker je v mestnem svetu 45 ljudi, jaz sem jih naštel pa 56. Zdaj, gospod Logar ima to klasiko, ne, on, kot doktor znanosti, ne, poskuša, ne, uvajat svojo ideologijo SDS-a. V tem, v teh odbori so posamezni člani mestnega sveta v večjih odborih. Jaz bom sedaj vam bral, da boste vedeli, kako to teče. Odbor za finance, 5. Okolje, 7. Četrtna skupnosti, 6. Predšolska, 8. Šport, 5. 7, 6, 4, 8, 5. 61 skupaj, članov odborov. Prisotnih bilo. Verjetno jih je še več. Glasovalo jih je 56 za ta predlog osnutka in 1 proti. Zdaj, kdo izumlja novo matematiko, jaz ne vem, ampak, 56 je glasovalo za, 1 je bil proti, 4 vzdržani. Tok jih je, ne. Ampak gospod Logar te matematike ne zastopi še, bo pa se naučil, ne. Drugo, ne. KPL, koncesija raste po 2 milijona, 215, 2016, 2017. Zelo enostavna razlaga. 2015 je bil prenos v 2016, čez novo leto. Imamo več novih cest in milijon na mesec je koncesija, ki je podpisana že pred mojim mandatom, ne. Tretje. Družba je bil prodana, brez, da bi MOL vedla za to. Ne, daje MOL ni vedla za to. Naše podjetje je sodelovalo na dražbi, nakup podjetja je bilo, je 15 ali ne vem koliko ponudnikov, mi smo nehali pri 4 milijone 400, ne, konkretno je bil to LPT oziroma holding v imenu, bila je kolegica Zdenka Grozde, potem sta pa dala dva, ne en je dal 8 milijonov, en je bil Pongrad, ta, ki je kupil je pa imel za 100 jurjev več. In ni ustavil se. Ko stečajni prodaja, ga drugo ne zanima, ne. Tretje, kje bosta nogometni igrišči? Te, na Stožicah. Med PST-jem, pa med tistim gozdičkom, ki je zaščiten. To je, tisti dve novi nogometni igrišči. Potem, razlaga, ne, o garažni hiši, do leta 2015, 12 milijonov, pa zdaj 14 milijonov. Samo ena resnica je tu. Na naslednji, enih naslednjih sej, še letos, bomo ukinili javno – zasebno partnerstvo. Tega ni. Ta cenitev je bila narejena zato, in mesto je vložilo samo v dokumentacijo. Mestna občina Ljubljana je imela že gradbeno dovoljenje. Plačan PGD, plačane vsi prispevke, je imela gradbeno dovoljenje, potem so se zmenili, ne, z sosedmi, ne, katoliško cerkvijo, ki se je pritožila, ne, in je padlo. Sedaj ga, ponavljamo vajo. Imamo kulturno-varstvene pogoje, izpeljal bomo, to, kar je po meni in jim moramo iskati okoljsko poročilo. Se pravi, mi smo vložili samo v projektiranje, ostalo je pa naše zemljišče, ki nič ni vloženo. Še vedno tam stoji, tam je. Zdaj bom pa vprašal, naj se vprašajo uni, ki so nasprotovali temu projektu, pa so ga zrušili, gradbeno dovoljenje, ne. Tudi kle sedijo zraven, ne. To je bilo to. Za to sem povedal, aha, potem je bilo vprašanje, v letu 2018, 2017 pričakujemo 28 milijonov najemnin, na 10 milijon, ki je bilo pred 5 leti. Dejstvo, ampak samo en podatek, da vam bo jasno, ne. Najemnino se plačajo na tisto, kar je mesto kupilo, naredilo. Rcero stane 144 milijonov evrov. Zdaj, ko je odprt, ga prvič sedaj obračunavamo. To je podatek, ki bo prinesel, bom rekel, približno 6 milijonov najemnine. In tako naprej, da ne govorimo o novih ceveh, da ne govorimo o planih, to kar bomo delal, kar bo zdaj C0, CCN, ne. To pač, ko je enkrat narejeno, je amortizacija. In po amortizaciji mesto dobi najemnino. In plače. Beremo plače, ne, v 2008. Ne, mam kar klele. 2008, 12 milijonov 390 tisoč. 2009, 13 milijonov 941 tisoč. 2010, 14 milijon 279 tisoč, potem 2011 14 milijonov 217 tisoč. 2012, 13 milijonov 980 tisoč. 2013 13 milijonov 687 tisoč in 2014 13 milijonov 327 tisoč. Tisti trenutek, ko je država omejila povsod plače v javnem sektorju, smo mi prišli dol iz 14 milijonov 200, na 13 milijonov 327. In sedaj, to, kar je planirano v 2015, je bilo 13 milijonov 151 tisoč, in sedaj bom prišli na 15 milijonov 114, je posledica sproščanja razredov napredovanj. Jaz drugega ne znam povedat. Saj, če kdo zna povedat, naj pove tem ljudem, ki delajo, k tudi sedijo sedaj, tudi zaradi takih stvari, ker je treba 106 ur gledat, ne, da pač ne bodo dobili plače. Jaz, sam prejmite. Potem je še rekel, razlago bi rad, DUTB. Naša, ni pa povedal, da je mesto dobilo 2 milijona nazaj vrnjenih, ne, ko smo dobili tožbo proti državi za športno igrišče, evropska sredstva, kjer ... /// ... nerazumljivo ... /// bila račun goljufija, pa smo sedaj odbili pa še 700 jurjev zamudnih obresti. Ko smo imeli situacijo za plačat, smo en del situacije pobotali, komunalni prispevek, na mesto, da bi plačali, da bi vrnili kredit po pogodbi Faktor banki. Potem je to nadzorni odbor pregledoval, in so ugotovili, ne, da smo mi dobili komunalni prispevek, ki ga ne bi dobili sedaj v stečaju, smo pa dolžni vrniti Faktor banki. In, da smo mi zakrivali zamudne obresti. K sreči so se tako dobro spogajali, ne, da smo še profitiral, ne, kar se bo vidlo v poročilu, ki ga boste dobili, ne, nadzornega odbora. Gospa

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, to je tisto, kar bi tak in tak dobili, ker bi, ker smo komunalni prispevek po, pobotal. Jah, sej.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, to je pa kredit, ki je bil. Tako, da jim mi nismo, ne, ne

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, sej, sej. Sej, doktor Logar, ne, o matematiki bova, pa o ekonomiji enkrat drugič. Mogoče, kom prišel na tm, v parlament, ne. Gospa Pirnat Skeledžija je vprašala za stolp. Imamo prijavljenega ponudnika. To je BTC, je v fazi pogajanja. Računam, da bomo do konec leta podpisali pogodbo in bo to obnovljeno. Ta stolp. Je bilo pa tako, ne. Veliko zanimanja, en se je javil na promocijsko vlogo. Razpis je bil javni, letos. En se je javil, ni kej, ne. Gospod Brnič Jager. Pojasnilo za investicijo 3 milijone 300. Berem za vse, lepo prosim, ker tole danes je bilo pa, brez zamere, neokusno. Stran s 2 skozi 103. Sredstva 3 milijone 302 243 evrov. Sredstva se namenajo za poplačilo obveznosti pri izvedb meteorne, sanitarne kanalizacije ne Zaloški cesti. Pri gradnji kanalizacije ter graditvi Izletniške ceste, ravno kar jo sedaj odpiramo, sredstva namenamo za pričetek in nadaljevanje gradnje v Novem Polju, naselju v Podgorici, ob Večni poti, potrebe Živalskega vrta, komunalno ureditev območja v Krajinskem parku Barje, območja Kašelske ceste v Spodnjem Kašlju. Ravno tako sredstva predvidevamo za pripravo izvedbene dokumentacije za projekt Vinterca, ni več Vinterca, ampak je Spodnji Rudnik, Zgornji Rudnik, ker je Vinterca narejena, nadaljevanje izgradnje komunalne infrastrukture na Rakovi Jelši jug, za veliki EU projekt izgradnje povezovalnega kanala C0 v MOL in dograditev javne kanalizacije v aglomeracijah MOL, večjih od 2 tisoč. Aglomeracije večje od 2 tisoč so v Ljubljani razdeljena na 7 področij. Smiselnih. Po četrtnih skupnostih. Ta investicija je vredna, po tem čakal to pogodbo, 35 milijonov evrov. In sedaj vračam, ne, koliko je lahko projekt na 35 milijonov evrov? Ne govorim o 10 procentih, ne. Tudi ne govorim o petih, mi plačujemo običajno okoli tri procente. In jaz drugo, kot da to piše, ne znam napisat. Žalljivo je do kolegov, ker nekdo ne prebere, pa nažiga.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Jah.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Milijon 700. Piše not, ampak je vrednost investicije 35 milijonov, saj ne posluša. Pa ... Brnič, to ... Brnič, ne poslu ... ne bom s tabo, res. Potem, on si želi potrjevanje investicij na mestnem svetu. To je že stara zgodba. Ne bo tega. To povem. C0. C0 pravi, ne, da je v nasprotju s slovensko zakonodajo. Ja pol je pa treba zamenjat upravno enoto, ker imamo že pravnomočno gradbeno dovoljenje. Pa dejmo zamenjat. Če on se s tem ne strinja, ne bo problem. In, to mi je pa najbolj všeč. Če se vam ljubi, ne, po tej seji, ne. po tej seji, ali pa jutri zjutraj ob osmih vas vzamem na pet gradbišč ta trenutek. Ko delamo neko cesto, delamo vse v cesti. Sprašujem nekoga, kdo je iz Šiške? Pod hribom, cesta. Vse narejen. Je narejen Mojca, Pod hribom, ves? Kanalizacija, meteorna voda, vodovod vse. A ni vidla? Ampak tu pol ni. Grem gledat Drago. Varno pot ... /// ... nerazumljivo ... ///. Pejte pogledat Slomškovo, kle, ki je bolj blizu. Daje cela Slomškova, da je tle vse not zamenjano. Še drevesa smo dali dodatno, ne. In jaz, brez zamere, tako, sej se fajn sliši, ne. Govorim pa to, ne, zaradi zapisnika, pač 15 minut časa, bom naložil, pa kar bo, bo. Pa saj ni važno, ne. In pol ste ga še podprli, ne, ker ste pač rekli, da niso podatki ... /// ... nerazumljivo ... /// in v principu me zanima, kar naj si en vzame, pa

naj napiše, kako delamo ta. Men je vseen. Nekaj mora bit zakonodaja. Lohka pa napišemo 300 strani, al pa 30. Kar čte. A ste dobili rezultat 9 mesecev, gospa Žličar? Kaj bi rekli o rezultatu 9 mesecev?

GOSPA ANA ŽLIČAR

Super.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Pa tudi, gospod Javornik je videl, koliko so plačni indeksi. A je 105,6? Pa ne more bit drugače, pišuka, no. Saj imamo stalno kontrolo. Stalna pripravljenost. KPK je pri nas ugotovil, ne, da ni bilo nepravilnosti. Ampak tega ni objavljeno, ali pa nočete vedet. Gospod Striković, samo en dogovor. Bratislavška, Zaloška je v planu, ampak po letu 2018. Ne more bit. Ker, ker potem se vračamo spet na tisti. Gospa Škrinjar. Bom probal po vrsti. Avtobusi v letu 2016 so bili kupljeni. Ker so to eko sredstva plus naša, ampak ko smo delal v bistvu rebalans, to kar ste gledal, je pod, poznej prišča realizacija. Mi lahko pišemo tam not, kar realizacija. Za to vas tisto moti, oboje je bilo. Vsako leto dajemo not te avtobuse, ne, dobili smo jih 6, ne, vsako leto, ker brez tega ne moremo kandidirat za eko sredstva. In jih dobivamo. In imamo sedaj, če bi takrat gledala, k sprašujete, avtobusi, 9. maja, kdor je bil na Slovenski cesti, smo jih 30 novih predstavili, ki so dosežek, ki je gledal. Potem ste vprašala za DUTB, nižja cena. Kle vam bom poslal našo ponudbo, ki je niso sprejel. Nekdo je rekel, da je proti, ampak pri tem je predvideno, s četrto skupnostjo. Ni bilo to naš domislek. Četrtna skupnost, naj bi bil not zdravstveni dom, naj bi bilo, bila not mala ulica, naj bi bila v tem zdravstvenem domu Mladi zmaji, ne, in pa sedež četrtna skupnosti. Ja pa, ne vem, kaj bi še, ne. Ceno smo postavili tako, ker so oni rekli, da ne dajo v najemnino po 1 evro na kvadraten meter. Mi najemnino podpisat za 20 let ne moremo, ne, ker nam ta zakonodaja ne dovoli in smo rekli, bomo kar kupili za to ceno. E, to pa oni niso sprejel. Mogoče še bojo. Kolesarsko infrastrukturo je treba izboljšati. Absolutno. Ampak, a vas lahko še mal prosim, tudi vaj dva od zadaj, prosim, no. Jaz, jaz sem se pripravil, zdaj, pišem si, lahko pa tudi neham, pa gremo, pa končamo, ne. Kolesarsko infrastrukturo, smo postavljeni na 13. mesto v svetu. Tak napredek. In v proračunu, a vam spet iščem, na kateri strani, v letu 2018 je predvideno 6 pa pol milijonov evrov za kolesarsko infrastrukturo. A to je malo? Lahko bi bilo več. To vedno rečemo. Gospod Žagar, šola Janče ne bo. Šola Janče nis

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ah, Javor. Obnovo. Ni problem samo, treba obnovo, treba to, pa treba potem, vsak nov objekt pomeni tolk in tolk dodatnih stroškov letno. Ne bo, je prodajamo. Najprej kupca, lahko gremo dol, to je bila prva cenitev, gotovo.

-----zvok mobilnega telefona.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zdaj pa mam kliče iz Osnovne šole Javor. Gozdne vleke, delamo. Gozdarje vprašajte, vam povem, vam grem pokazat po Rožniku, po Golovcu, k smo delal gozdne vleke. In to, kar mi je pa najbolj všeč, ne. Naši kulturni zavodi presegajo mestne okvire, kar je dejstvo, celo državne okvire presegajo, naj bi jih dali državi, ker država je pa dober gospodar. Objavljen podatek, za zadnjih pet let, država za 11 svojih gradov, ne, v lasti dala 2 milijona. Mestna občina Ljubljana pa za svoj edini grad pa 20. Saj ni bistvena razlika, samo ena nula je, ne. Pa tam je 11 objektov. Ne bomo. Gospa Kucler Dolinar, ne, tudi ni najdla podatkov. Starši morajo sami zbirati denar za igrala. Laž. Je pa dejstvo eno drugo. Da se starši javljajo, in ko, konstruktivno sodelujejo in tudi kaj prispevajo, veliko. Mi vsako

investicijo obravnavamo na aktivu ravnateljic vrtcev in aktivu ravnateljev in ravnateljic osnovnih šol. Vsako, jim določimo vrstni red. Zdaj pa, ko govorim o Jožetu Moškriču, je v planu, na strani 346 obnova igrišča za redno stopnjo, projekt 150 tisoč, preureditev hišniškega stanovanja v knjižnico, ker je vn, 50 tisoč, ravno streho 53 tisoč. Ja, bolj direkt ne znam napisat.

-----zvok mobilnega telefona.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Lepo prosim, dejte no mir s tem telefonom, gospod Žagar, no. Sej ga, dejte ga v mojo pisarno, bo tm zvonil no. To je bilo eno. Drugo, ne. Gospa Mojca Kucler Dolinar, ne, ima kle svojega predstavnika, ki je tudi s tistega konca doma, govori dokončanje Litijske, Hruševske in ... /// ... nerazumljivo ... /// doma četrtne skupnosti. Tamle imate gospoda Kastelica, ki je tam, v četrtni skupnosti. Not je in v planu Litijska in Hruševska in dom četrtne skupnosti in nogometni center. In tisto je pa najbolj, ne. Vi ste prostovoljci, jaz bi rekel, prvič vsak sam odloči, drugič pa imate pa sejnino. Ampak, to je tak, ne, ne mi govorit za to, da ste vi prostovoljci. Zdaj bom vprašal, vsi ti, k tam sedijo, ne, sedijo zato, da uredijo tisto, kar vi želite. Potem cesta v četrtni skupnosti Šmartno, ne. Zgodba se sedaj ponavlja spet, sedem let stara, zmente se, tam je gospodar, spet se bo hodilo od hiše do hiše. Ostali so trije, ki nočejo prodat. Oziroma hočejo ... /// ... nerazumljivo ... ///. Državna cesta, pa še ta DR, DRSI, al kva je, ne, kako se reče, DRI, DRSI, je imel denar za obnovo te ceste, v proračunu, pred tremi leti, ni bilo zemlje. In, aha, gospa Mojca Kucler je slišala, da se nekaj dogaja na golf igrišču v Stanežičah, da naj bi se gradil migracijski center. Če imam kakšen sestanek. Prvič, na našem zemljišču se ne more nič dogajat, ne da jaz vem. To je dejstvo, ne, nimam nobenih sestankov z državo, in tudi če bi to predlagali, ne bi bilo. Mi smo takrat šli na roko, povedal smo, kaj, je, je možno. In, da ne govorim, da ni denarja za asfalt v Sostru, sem že prej povedal, ne bom razlagal. Obrnem stran in gremo, gospa Kuntarič Hribar. Ne bom spet razlagal ne o, o proračunu. Mi ga znamo tako delat, če ga znate drugače, imate čas čez toliko časa, ne. Električna kolesa. Električnih koles pri nas ne bo. Zdrav način življenja, ravno mesto, ravno to podpiramo, da se to dogaja, ne, in ne vem zakaj bi šel z električnim kolesom, ne vem, v Tivoli. Ampak, to je, to je predlog, ki je men korekten. Pač, smoga obravnavali, ne, tudi gledamo, ne, zakaj je tam po mestih, k je gor pa dol, pri nas pač tega ni. Sej tudi pri nas smo to, o tem razpravljali, ne. Avtodomi. Ta najlepši avtodom je na Park and ride-u, ne, Dolgi most. Avtodom, priklop, vse, sanitarije, celo kupi si lahko, ne, hot dog. To sem to rekel, ne. Potem je imel gospod Javornik. Sam moment, plače sem povedal, sem pokazal. Zadovoljivo? In ne mi o plačah govorit, bom pa zelo vesel, če boste spravili čez državni zbor, da plače ljudem dvignem. Ker delajo velik. Bom zelo podprl tole idejo. Tudi podprl bom idejo za pomočnico vzgojiteljice, dva razreda gor. Potem je bilo, projekti so smelo zastavljeni, res je. Res je, 250 cest bo ... /// ... nerazumljivo ... ///, pol me pa vprašal, ne. Tisto, kar me zelo zanima, kar je o garažni hiši Tržnica sem prej povedal, ne bom še enkrat ponavljal. Ne bo javno – zasebnega partnerstva, ker gre iz poročila. Žak je že v proračunu. Razpis za projektiranje bo šel ta mesec, oziroma drug teden, ne, če nav ta mesec, izbor projektanta, proje, projekt, gradbeno dovoljenje, projekt bo po osnovi, vsebini odličen. Bazen Ilirija je pa naš problem, velik. Tega ni v projektu, ker 40 milijonov evrov ne moremo nadt, smo za obnovo bazena Ilirija, in dokler ne bo evropskih sredstev, in se pogovarjamo z vsemi ministrstvi. Rog. E, vidite Rog, ne. Tipičen primer, zakaj je več projektov, ne, kot jih izvedemo. Zdaj je, vsakič, ko pridemo na ta pogajanja z rogovci, ne, vodja doktor Grilc, ne, pride druga skupina. Zdaj prideta samo dva. Prej jih je hodilo osem. Ker je teh osem toženih. Mi smo tožili skupščino uporabnikov Roga, da nam vrnejo Rog nazaj. Pa nam je sodišče reklo, be morete tožit skupščino, ker to ni njihov legitimni organ, to so se oni kar zmislili, da je to skupščina. Pol smo tožili pa unih osem, k smo imeli naslove. Po 200 tisoč, ker je to vrednost 15 milijon vložnega je not, in sedaj je problem, te ne hodijo več. S tem, da vam še eno povem, stvar dogovora. Ta trenutek Rog uporablja tisoč kvadratnih metrov površine. Od tega 500 metrov skejtparka, ki je dogovorjen, da gre na Stožice. Ostane 500 metrov. Vse zapisnike, tam je kolegica Mateja Demšič, vam lahko pokaže, jih prosimo, da povejo, kaj od teh 500 bi imeli, kajti tisti projekt, ki je sedaj, govorim o kulturnem objektu, ga imate dol predstavljeno maketo, je velik 10 tisoč 500 kvadratov. Ni vrag, da ne bomo našli 500 metrov za njih. Ampak ne želijo. Oni so tm šefi. Nagnal so pa te, ki plešejo hip-hop, hip - hop. Jih niso sprejeli v Rog, so dobili sedaj prostore v

Vilharjevi. Tudi to sem zaključil, ne. Sem še kaj spustil? Aha 15 milijonov ne bo prišlo iz Evropske unije. Jaz ne vem, če ne bo prišlo iz Evropske unije. Ker pogodba za Evropsko unijo, sredstva, smo pa mi vezani na državo. Mi imamo sedaj dva velika projekta, to je tak, kot sem razlagal, je 110 milijonov evrov, k čakamo Bruselj, ta drugi projekt, k smo, k dobivamo 130 milijonov, 11 mestnih občin, k smo župani med sabo razdelil ta sredstva, ampak nekdo na tej državi mora narediti samo razpis, nič drugega. Nič drugega. Jaz, mi čakamo ta razpis, ne, od marca meseca. Pa sredstva so že v Sloveniji. Pa, da ne rečem, da 22 procentov teh sredstev bi šlo nazaj v proračun. In še je bilo vprašanje, spor s firmo Geoprotekt. Spor s firmo, mi smo vložili razlastitev, teče, razlika smo pa tak. Oni hočejo 2 milijona pa pol, prišel je stečajni s tem dvema lastnikoma, mi hočemo pa milijon. Oziroma, mi ponujamo milijon, da bo tak. Kje se bomo zmenili, tak. Ampak, kaj nej vam zdajle povem, da bomo šli na milijon 100, da bojo še tam povedat, ne. Tu smo razlika, ampak pogovarjamo se z njimi. In tam bo park. Ker kdorkoli bo kupil, je tam lahko samo park. In za vse tiste prebivalce Rožičeve, pa Cilenškove, bo tam bolje. Ker zdej brnijo kompresorji, pol bomo imeli pa park, ki ga še ni v tem, v tem centru. To sem reku. Kolesa sem rekel. Gospa Urbanc, mladinski center, pa ne bom ponavljal, to, kar je rekel Striković. Jaz sem bil navdušen nad tem, kar je nastalo zdaj na Tržnici Moste. Odprli so, sami so naredili, dobili so prostor pri nas brezplačno, tako, da je treba pogledat. To sem povedal. Gospa Sukič, participat

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Govorili smo o mladinskih centrih oziroma mladi, kako se razvijajo. Jaz pa povem, da smo v tem, odprli prejšnji teden enga, k še zanjša ne veste.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Nisem vas tam vidu, no. K ste za mlade.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja, ne vem, no. Jaz sem bil tm.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja, niste nič rekla, da ste vedla. K ste naštevali, kaj, ne. Gospa Sukič ima stalno temo, ne.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Sej sem dal odgovor. Povedal sem odgovor.

GOSPA MAJA URBANC

Ne.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Da bo v vsaki četrtini skupnosti mladinski center. Ampak, sej vam ne pomaga, ne odgovor. Sej, tak in ta, ne. Gospa Sukič. Vaš participativni proračun, ne. Jaz sem vam že povedal, ne. Pri na ga delamo 10 let. To vi zadržite za svojo prednostno nalogo, ko boste šla na volitve čez dve leti, ne, pa tam prepričite meščane, to je najboljše. Če vam bojo verjel, ne, boste imeli, ne. Če vam ne boj verjeli, pač boste tu sedeli, če boste prišli v mestni svet. Ampak, nakladat nekaj, kar niste probal. Še enkrat

povem. Jaz sem pa ponosen na tele predsednike četrtnih skupnosti, ki z njimi sedim na tri mesece. Jaz na tri mesece. In zdajle vam tudi zapisnik, če hočete, vam bom začel brat, kaj so rekli, prvo vprašanje. Kaj je tisto, kar letos nismo naredili, pa smo obljubili? Vi in jaz. In smo šli po četrtnih skupnostih. Potem pa tri, po vašem mnenju, najpomembnejše naloge za naslednje leto. In vam trdim, da vse, kar so našteali, al bom pa rekel, popravljam se, 90 procentov naštetega je v proračunu, tako, da sem jaz več našteval, kaj bo dobila četrtna skupnost, kot je bilo takrat na srečanju. Pa imamo kle tri, ki lahko to ponovijo, ne. Gospa Sever. Standardiziran dokument, se strinjam, ampak men se zdi standarden. Jaz ne razumem, kaj. Potem ste rekli 3 milijone 200, plačana sredstva. Eko, zdaj pa ne znam za sabo brat.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Brdnikova. Ja, v redu, ne, ne, za sabo ne znam brat, ne. Dejstvo je, ampak vi morate vedet, da smo to razdelili na dve leti. Ker, še enkrat. Gradbeno dovoljenje smo imeli, pa nam je zapadlo. Kupili smo vso zemljo, našo. Imamo dve faze. Prva faza teče, od Roberta Blinca, se pravi, od Večne poti, ne, pa do ceste Tehnološkega parka, oziroma Rdečega križa. Druga faza, je pa to povezava še z izhodom pri Monsu, ne, na avtocesto, in pa mimo Tehnološkega parka pa gor na Brdo, ne. To sta dve fazi

-----KONEC
20161024_193735.

POSNETKA

ŠTEVILKA

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

to je v dveh letih razdeljeno. Za prvi fazo ... ne, sej, sej bom vse poja ... za prvo fazo bomo dobili gradbeno dovoljenje naslednji mesec, gre razpis. In bojo začeli delati druga faza, je pa v fazi projektiranja in bo tudi, dokler so bo to delalo, izvedeno, tako, da bomo kar nadaljevali. Potem gospa Žličar. Aha, 6 milijonov manj, kot v letu 2016. Zakaj dobimo manj? Dej nehi, no. Zakaj dobimo manj? Razloga sta dva. A vi veste, kaj bo z grosistom od Lekarne Ljubljana? A vi veste, kako je državni zbor glasoval? Jaz ne vem. Ne, govorim, zakaj smo tako napisali. In druga stvar, boril se bom, da bo obstal, vse, ne. In druga stvar je, energetika. Računamo, da bomo šli letos v razpis, in ker bo imela investicijo, ne bo tega dala. Potem ste rekli. Snaga. 3 milijone več, to je tisto prej razložil zakaj. Pač, več je tega, ne, več je vrednosti imajo. Pa poplave. Poplave bom omenil, ampak, poplave imate na portalu, ane. In prehajam do gospoda Matića. Ta ne bo prijeten odgovor, ampak, tak sem, ane. SMC ne bo podprla, ne, proračuna, ker sem načrtom, načrtoval nerealno in ne sledi našim zagotovitvam, ki smo jih dali občanom in so prihodki in odhodki previsoki. Pol sem hotel vprašat, če se odpovedujete, ne, tej vaši želji protipoplavnim ukrepom, ste pol rekli, da ne. Potem ste vprašali, ne, niste vedel, kako so, zakaj so tok narastle KPI, komunalni prispevek. Imamo tri velike investicije predvidene, ki čakamo. En je Mercator, ne, Ikea, ne, pa Emonika, ne. To so tri velike, plus, to kar se bo dogajalo zdaj na, ko je kupil Rastoder, ne vemo katero leto, ne. ... /// ... nerazumljivo ... ///. Potem je bilo vprašanje, projektna pisarna. Jaz pa trdim, da ni potrebno, ker izjemno dobro sodelujejo de, z direktorjem Prohinarjem, to je Zavod za vode, ne, pa naš gospod Kus, pa gospod Polutnik. Te trije so res usklajeni. Država je nekaj naredila. Letos je država dala za Ljubljano, za protipoplavne ukrepe, reci in piši do sedaj do Gradaščice, ne, kar se zahvaljujem, ne, je bilo 400 tisoč, ne 500 tisoč ne, do sedaj. Ampak je dala za protipoplavne ukrepe do sedaj v Ljubljani 25 tisoč evrov. 25 tisoč evrov. Pri čemer je ministrica Majcnova izjemno korektno ... /// ... nerazumljivo ... /// razložila, da letošnja sredstva grejo v Krško, ker je treba zaključit projekt, ker drugače bo tudi tam poplavelo in za drugo leto in 2018 imamo mi predvideno 25 milijonov. Kar je korektno, mi samo zdaj prosimo vsi unga gor, da letošnje jesen, oziroma pomlad ne bo dežja. Hodijo že, merijo geodeti, se pogovarjamo s sosedi in mislim, da je kle primer dobrega sodelovanja, ne. Kaj smo mi naredili? Na portalu piše. Pa bom začel. Naredili smo letos za milijon 450 tisoč. Od malih, do velikih stvari. Dvig robnikov, Osnovna šola Sostro. Pa vretec, kle ga imate, Moškriča. Bizoviški potok. Sanacija Bizoviškega potoka, sanacija levega pritoka Pržanca, Curnovca sanacija, Mostarjev graben, ureditev brvi preko Malega grabna, čiščenje Malega grabna v delu, čiščenje Kanata ob Lorezcovi cesti. Aja? A moram povedat, je je Lorenzova cesta je, mim Supernove, ne, na Rudniku, ne, da tak, ne. Začetek čiščenja

Požarja, se izvaja že. Brdnikova, projektiranje in nakup zemljišča in pa študije poplavnih ukrepov za Pržanc, Barje, Glinščica, Gameljščica. Milijon 450 imate na portalu, ker vsak mesec osvežujemo, ravno za te zahteve, da lahko vsak vidi. In za zaključek tega, bom rekel, ne, brez zamere, ne. Jaz s to vlado dobro sodelujem in bom tudi dal bom ne, ta podpis sporazuma, ker gospod Matić pravi, da boste hoteli še to imeti not. Bom zelo vesel. Ampak ta vlada, je prva vlada, ki je Ljubljani dodatno vzela, ne, 6 milijonov evrov na leto. Vzela. Temu se reče tako kot Janša takrat, 57, on pa po 6 na leto.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

To je ... /// ... nerazumljivo ... ///. Kr, kr naprej. Ampak, sej, imamo kle dva člana državnega zbora. A ne vesta kaj glasujeta, ne, v državnem zboru, al, al pa nočeta vedet. Ampak, če želite, vam grem iskat, vam prinesem pokazat.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

55. člen.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

55. člen. Tako je, Aleš. 55. člen.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Ne prvega, 28., 28. ma, lani, ne, so sprejel, ampak od 1. aprila pa velja, lani. In ne bom razlagu, kaj je odgovor, ne, da o tem nihče ni vedu nič. Tko, to je zaključek na vaše pripombe, ne. Dejstvo pa je, ne, da se o tem zdaj, o tem 55. členu pa pogovarjamo, ne. Kajti, mi smo bili na sestanku z prej še ministrico. Ona je rekla, jaz imam pravico do 530 evrov za 2017, 536 za 2018. To smo sprejeli. Jaz imam pravico 2 procenta nepovratnih, pa 3 procenke, ne, obratno, 2 procenta nepovratni, pa 3 procenke povratni v 2017 in v 2018 obratno. V 2018 smo sprejeli. In jaz imam pravico, da v 2017 spustim ta 55. člen, ker Ljubljani jemlje, največ, tri četrte oziroma 8 procentov in v 2018 samo polovico tega. Prosila bom, predlagala bom, da župane sprejme predsednik vlade, pa boste še z njem to usklajeval. In to čakamo. In, zdaj bom pa zaključil s tem, da kakor boste vi sprejemali, sprejemal, imate svojo odločitev, ampak, 132 projektov letos, in ne ve, kateri konec Ljubljane je bolj zadovoljen. In objavili bomo po četrtih skupnostih po Ljubljani vse projekte, povsod, dejstvo pa je, da tako izgleda. Gospod Moškrič, Stanka, ko se nekdo oglasi pa reče, ne, nam pa še to manjka, ne. Ti si pa preveč dobila, počak. To je bilo konkretno za Center. Ni še na vrsti. Vprašajte, prosim, tam, Podobnika za Zalog, kaj je bilo zadnjič rečeno. Zdaj smo mi najlepši del mesta, najlepši del najlepšega mesta. Dobili so tako, od četrtnega ... /// ... nerazumljivo ... /// skupnosti, da sedaj imamo problem, ker vsi hočejo tazga. Ker je dejansko narejen, in to nas je stalo 250 jurjev. Vse ostalo je plačal Špar. Mi smo dali svojo zemljo not. To je bilo tisto pozitivno javno – zasebno partnerstvo. Tako, da jat se mojim sodelavcem zahvaljujem, ker res garajo, ne, in, če bi vi hoteli, ne, pri te proračunu, ne, ko sedaj govorimo o proračunu, sem jaz pripravljen vzeti en dan z vami, ne, pa jt z avtobusom lepo, v naš LPP, ki je na stisnjen plin, pa vas pelat ene tri ure okrog, recimo, da vam pokažem ene 20 projektov. Da sploh veste, kje se kaj nahaja. Ker tole drgač je tako, ne, oni, se mi zdi, nabijanje, nakladanje. Mi bi pa to naredili, ne. Moji sodelavci delajo preveč. Jaz lahko primerjam, pa po moje sem edini kle, ki lahko primerjam, dva velika sistema, Mercator je bil največje podjetje v državi, v regiji, pa vem koliko so delal, pa vem, kako je plačano, kle smo največja lokalna skupnost, pa tudi vem, kako se dela. In ne pustim. Evo. Ne dovolim takih žalitev. Sem pa pripravljen, ne, vse, kar nare, naročite, samo napišite mi kako hočte, da jaz vem, kako hočte. Meni ni noben problem pripravljat. Ampak, jaz vem, daje to špeh. Zdaj si predstavlja, da ta špeh nekdo napiše. K pravte ... /// ... nerazumljivo ... /// prebrat. Ampak treba ga je sestavit. Ne gre kar tako enostavno sestavit. Mi damo not vse. Vzemimo Moškriča, primer. Jaz hočem za drugo leto 2017, 2018, da se nekaj zgodi pri nas. Voda, cesta. Protipoplavni ukrepi. Fajn. Prišli bomo na 500 milijonov. Pol je pa treba rezat. Prej je bilo vprašanje tudi, zakaj padajo prodaje nepremičnin, po planu, ne. Če nekaj

proda, ne moremo še enkrat dat. Ne morem dat še enkrat Habjanovega bajerja, ki je bil prodan za 3 pa pol milijona, oziroma za 3 600. In če vi mislite, da gre to tako enostavno, da nekdo, Saša, oziroma napiše. Sistem je pa tak, da vsi kolegi predlagajo k sestavi in običajno se dobimo eno soboto, pred, ko imamo cel kolegij. Ona, njena šefica, pa jaz. In gremo gledat, kje je cifra, gremo gledat, kaj je tisto, kar je sigurno, pa še to ne vemo, ne. Ker tako, kot nam zakon vzame. Dogovor je bil lani, ne, za povprečnino 525. Pa smo dobili 522. In to ne veš. Mi delamo tudi proračun, jaz sem tudi rekel, ne, Mramorju, prej, k je bil moj sošolec. Jaz delam tudi proračun, isto kot vi. Sej, sam naš je 300 milijonov, vaš je pa 9 milijard. V čem pa je razlika? Moramo vse dat not. Če ti men sredi leta to daš, kako naj to to vemo? Veste, in, zastopim, da je opozicija. Zastopim tudi vse, ampak neko, neko. A vam začnem razlagat o nagradah, ki smo jih dobili letos? 11. To so nam podelili zato, ker smo, kaj, lepi? Je rekel, gospod Brnič, ki me ima rad. Ja kaj, zakaj smo dobili teh 11 nagrad. A vam razlagam, kakšno težo imamo v Evropi, po, po ponašajo, vsi nas dajo za primer, ne. Pa pejte, povejte, kam naj se zapelem, v katero četrtno skupnost, pa bom šli spraševati krajane, od ulce, do ulce. Od hiše do hiše. To, kar jaz upam, vi ne upate. Od hiše do hiše. Kamor čte. Tudi po, tudi tam,

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Jaz sem se z vašim bivšim ministrom dogovoril za Strojane tam. So vse bili, k ste pol pa, po sta pa vi naredili blokado. On me je prišel prosit.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja pa Zver. Je to dejstvo ali ni?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Tako, da jaz zak ... ja ti si bil organizator zadaj. Tebe ni bilo. Jaz bi s tem. Lejte, še zadnjo stvar, ne. Govori o cestah v Sostru. Ko naredimo cesto v planu, ki je spet na zadnjem planu, ko rešuje problem cele Sadinje vasi, pa osnovne šole. Zdaj zberejo, ne, pod ingerenco, oziroma vodstvom SDS-a zdaj zberejo tisoč podpisov proti tej cesti. Kar je prav, ne. Ampak je ne bomo črtali. Na koncu, ne, vse se bo štelo leta 2018. In jaz tako predlagam, gospa Sukič, sem vam rekel pred ostalimi, pripravljajte se za volitve, ne, z nekimi novimi idejami, ne, k mogoče bo pa Ljubljancane prepričal. Ampak sedaj pejte v javnost, pa recite Ljubljancanom, da dajete za primer Maribor, no. Vam povem, kaj je Partljič rekel. Pred tisoč 500 ljudmi, ne, v Cankarjevem domu. A veste, kaj je rekel Partljič?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Tako, da. Zaključujem, ne, s tem odgovorom. In predlagam, da gremo .. ugotavljam ... a smo

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, navzočnost. Izvolite gospa Škrinjar, proceduralno. Sam, da ve, dej, samo prosim, uro mi daj višje. Da vem zakaj je proceduralno.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala lepa. Gospod župan, ne se toliko razburjat. V položaju ste, kjer ste pač tudi dostopni za kritiko in to je pač vaša služba. Ravno tako, je služba vaših sodelavcev, da sprejmejo nekoga, ki pride pogledat pogodbe, mora tudi skopirat, to pač sodi v rok službe. Včasih je služba manj naporna, včasih

je več. Jaz mislim, da morajo pri vas, vaši ljudje veliko delat. In to ste lahko ponosni. Ni se, nehajte se pa razburjat, zaradi tega. Se pa ... a mi date mir.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zdaj je domišljena.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Proceduralni predlog je, da se zahvalite v mojem imenu, sodelavcem v, na izobraževanju, na Oddelku za, za, predšolsko vzgojo in izobraževanje, ta njihov prijazen sprejem in prijazno uslugo. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Veste kva, brez zamere, to je, ne bom dal niti na glasovanje, ne, to vi sama napravite, pa se zahvalite za njihov trud, ki ga niste niti upošteval, ne. Ampak, veste, vi imate en problem. Nastopate dvakrat do mene. Pa bom tudi ljudem pojasni, da bojo vedeli. Zdaj ste mestna svetnica, ste moj šef, ne, odločate, pač, o, o tem kar sem predlagal. Potem pa pridete v drugo funkcijo, tist, kar imate osem ur, kar vas kontroliramo, če ste prišla v delovnem času ven. Tam pa pošljete en kup predlogov, ki so dobri, ne, nimam kaj reči, ne, a naj vam sedaj rečem, da vam ne bom dal avtobusa za na Rcero? Pol bi bil tak, kakor vi. Dobila boste avtobus.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Vesela za avtobus, ne. to je tist, ne. Pol boste pa vprašala, ne, zakva pa že rabmo ta LPP-jev tisti mali avtobus, ne. Ja, zato, da vas pele, vaše študente, da grejo v Rcero, da se bodo kaj naučili. K hodjo. Saj je v redu.

Ugotavljam navzočnost.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Potem pa nehite s takim nagajanjem, kot je.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

To ni nagajanje.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Nagajanje.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

20 dni so to rabili.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

No, jaz bom pa potem drugače, bom tudi jaz poznal. Tudi jaz znam informacijo značaja. Sej to ni problem, saj ste vi tudi državni organ.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Pa da vas

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, ne bom jaz. Bom druge poslal. 37.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Bom, brez. Ej, jaz pa nimam. Za razliko od Mojce, jaz pa nimam. Jaz imam pa frej ure. Me pa noben ne kontrolira.

Glasujemo O PRVEM PERDLOGU, to sklepa v TOČKI A: Metsni sve

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, zakaj bi?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Sem že dal glasovanje. Drugo pritisnil tipko.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja pa nič hudega. Sej glasujte. Prisoten, ne prisoten. Kaj vas pa to muči? 37 je.

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejeme osnutek odloka o proračunu Mestne občine Ljubljana za leto 2017, skupaj z vsemi pripombami, tako vašimi, kot mojimi.

Prosim za vaš glas.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Boste, sam glasujte prej, pa boste imel tam. Ne, k sem, k je, ne ker vam bo, ne vidim ure.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne vidim ure. Kaj bo pa razliko naredil?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo, gospod župan. Osnutek je zato, da se ga skritizira inj zato, da se tudi usliši kritike. Torej, moram vam povedat, vaš odziv na kritike je bil, rečmo temu polovičen. Na marsikaj niste odgovorili. Moram pa povedat, da bom moral danes glasovati proti osnutku, zaradi tega, ker želim, ker želim dobiti kvaliteten predlog. In sicer, želim, da se izločijo projekti, ki ogrožajo zdravje ljudi. O

tem sem razpravljaj. Želim, da se določijo postavke, ki so parkirišča financ in niso namenjena ničem drugemu, razen, za enkrat iracionalni predstavi o tem, kako se lahk, kako se, kako se za, kako se sledi javnemu interesu. In istočasno glede potresne varnosti, ki pomeni zelo širok pojem zaščite mesta. Pričakujem novo postavko. Potem bom zelo konstruktivno sodeloval v predlogu in obstaja varianta, če bo to upoštevano, da bom predlog tudi potrdil osnutka pa ne morem. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Saj bi bil žalosten, če bi se zdle premislu. Ste tole rekel pred dvema urama, da bo glasoval proti. Še kdo, prosim? Gospa Kuntarič Hribar, prosim.

GOSPA IRENA KUNTARIČ HRIBAR

Jaz bom glasovala za. Ampak, vseeno bom obrazložila svoj glas. Moje pripombe so bile konstruktivne in pozitivno naravnane. Pohvalila sem tudi delo javnih uslužbencev, vendar v zameno pričakujem tudi korekten odnos do mojega dela. Korekten odnos do mojega dela.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Še kdo?

Glasovanje poteka O PRVEM PREDLOGU SKLEPA K TOČKI A: Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme osnutek odloka o proračunu Mestne občine Ljubljana za leto 2017, skupaj z vsemi pripombami, tako vašimi, kot mojimi.

Prosim za vaš glas.

26 ZA.

9 PROTI.

Sprejeto.

In glasujemo sedaj O DRUGEM PREDLOGU SKLEPA, glasovanje poteka: Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme osnutek odloka o proračunu Mestne občine Ljubljana za leto 2018, skupaj z vsemi pripombami, tako vašimi, kot mojimi.

Prosim za vaš glas.

25 ZA.

7 PROTI.

Sprejeto. Prinesi mi oba lista glasovanja.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

Ponovitev glasovanja. Izvolite, še enkrat.

Glasujemo še enkrat o letu 2018. Lepo prosim za vaš glas. So vsi? Da ne bomo ponavljali.

26 ZA.

9 PROTI.

Sprejeto. Hvala lepa. Gremo na točko 7. Predlog rebalansa finančnega načrta stanovanjskega sklada mestne občine Ljubljana za leto 2016.

AD 7. PREDLOG REBALANSA FINANČNEGA NAČRTA JAVNEGA STANOVANJSKEGA SKLADA MESTNE OBČINE LJUBLJANA ZA LETO 2016

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospoda Rinka, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPOD SAŠO RINK

Hvala za besedo župan. Spoštovani! Spoštovane svetnice, spoštovani svetniki! Rebalans javnega stanovanjskega sklada MOL sledi pravkar sprejetem proračunu, rebalansu proračuna za leto 2016. V

bistvenem sta, je bil letos stanovanjski sklad dokapitaliziran dvakrat z stvarnim vložkom, prvi je bil 10,5 milijona evrov, drugi pa 6,9 milijona evrov. Predviden finan, predvidena finančna dokapitalizacija pa se z predmetnim rebalansom v celoti ukinja. To je predvsem v sled zamika pri teku projektov, kar bo obrazloženo v nadaljevanju. Kar se tiče predvidenega finančnega rezultata in po, in glavnih postavk, se presežek prihodkov nad odhodki s 3,6 zmanjšuje na 1,8 milijona evrov, skupni finančni rezultat na koncu leta, pa skupaj z računom financiranja, ki vključuje tudi zadolževanje in odplačilo dolga zmanjšuje na 169 tisoč evrov iz 1,8 milijona evrov. Kar se tiče virov sredstev, so prihodki iz lastnih sredstev zmanjšuj, povečujejo iz 7,6 na 8,6 milijona evrov, predvsem na rovaš povečanja kapitalskih prihodkov, ki se iz 108 tisoč evrov povečujejo na 1,1 milijona evrov. V letošnjem letu smo kar uspešno prodajali stanovanjske enote, gre pa za stanovanjske enote, ki jih ne potrebujemo za svoje delovanje v strogem centru mesta, v peš coni in v tem trenutku dosegamo kar zelo dobre cene. Kar se tiče transfernih prihodkov, to so viri, s strani mestne občine, ustanovitelja, je bistvena postavka, ki se spreminja, povečanje namenskega premoženja v javnih skladih iz 7,07 milijona evrov na 0. Finančne injekcije in dokapitalizacije za finančne premoženjem glede na tek investicij jih Javni stanovanjski sklad v letošnjem letu ne potrebuje in glede na svojo likvidnost uspešno izvaja svoje naloge. Kar se tiče odhodkov se to, so glavne investicije. Investitor je v delu, ki se zadeva mestne občine, zmanjšuje postavko Odpravo barakarskega naselja iz 45 tisoč evrov na 21 tisoč evrov. Glavna postavka v okviru odhodkov pa so investicije javnega stanovanjskega sklada. Vsaka postavka je dokaj obširno obrazložena in tudi sam zamik in razlogi za zmanjšanje določenih postavk so navedeni. Bistveno pa so Vodnikova Knobleharjeva, Ulica Vide Pregarčeve, samski dom na Hladilniški in Zarnikova, ki se zamikajo. In na teh postavkah tudi zmanjšuje, zmanjšujejo sredstva. Na nakupih zemljišč se sredstva zmanjšujejo z 1,1 milijona na 0. To v sled dejstva, da so postavke za nakupe zemljišč kontirane na posamezen projekt, kar se tiče pa odkupa parcele na Povšetovi je pa v letošnjem letu ne bo realizirana. Prav tako se zmanjšuje postavka Nakup stanovanj na trgu in menjave iz 2 milijona na milijon 100 tisoč evrov. V grobem se cilji za letošnje leto ne spreminjajo, kot je pa razvidno iz teka projektov, bo večina vseh projektov v delu izdatkov se pričela v naslednjem letu. Za kakršnakoli pojasnila sem na voljo. Rebalans je sprejel Nadzorni svet Javnega stanovanjskega sklada in predlagam, da predlog potrdite. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Horvat, prosim stališče odbora.

GOSPA MARIJA HORVAT

Hvala. Odbor za finance je na 15. seji obravnaval gradivo za 19. sejo Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana in pri točki Predlog rebalansa finančnega načrta javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana za leto 2016 sprejel sklep. Odbor za finance podpira predlog rebalansa finančnega načrta Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana za leto 2016 in ga predlaga mestni ob, Mestnemu svetu mestne občine Ljubljana v sprejem. Sklep je bil prejet z 4 glasovi za 0 glasovi proti, od 5 navzočih.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ta številka tudi gospodu Logarju odgovarja, po moje. Štiri plus ena je pet, ja. Gospod Babnik.

GOSPOD KLEMEN BABNIK

Statutarno pravna komisija je bila brez pripomb pravne narave.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Razprava? Gospod Javornik, izvolite.

GOSPOD MATEJ JAVORNIK

Najlepša hvala, gospod župan. Seveda bo podprl rebalans finančnega načrta Javnega stanovanjskega sklada, ker delajo dobro, imam pa eno vprašanje. Dejansko mi je mal nenavadno, ne, da ne sprejememo, da se transfer 7 milijonov ne opravi. Poslušamo pač, da ni projektov. Berem, pa, ne, da bo stanovanjski sklad ponudil tudi tržna stanovanja, ki jih bo, pač, ne, vzel v 20 letni najem po

neprofitni najemniki. Se pravi, če, če, če imamo strategijo, ne, kako tudi ponuditi, se pravi tržna, najeta tržna stanovanja za, za nadaljnji najem po neprofitni najemniki, sklad pa bo kril razliko med tržno pa neprofitno najemnino, ta bo 7,5 evra, ne vidim, zakaj ne bi, recimo tega transferja naredili in pač priskrbeli 100 stanovanj?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Super. Prvič jih moraš imet, ne, odgovor, ne, replika, ne odgovor, naj dam na to, ne. Prvič jih moraš imet, 100 stanovanj na trgu, ne, drugič, letos, zdajle smo mi 24. oktobra, ne. Do novega leta teh 7 milijonov ne rabi, ne. In zakaj v bistvu delamo nekaj, nekaj bomo prenašali, kar bo rabil drugo leto. Ko bo rabil, sej nismo rekli, da jo ukinjam. Bomo drugo leto prinesli. Nič drugega. Zato je tudi ta proračun usklajen. Drugače, če bi še to naredili, bi, 7 milijon manjkalo kle not.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki. **Rezultat navzočnosti: 32.**

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme predlog rebalansa finančnega načrta Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana za leto 2016.

Prosim za vaš glas.

32 ZA.

0 PROTI.

Hvala lepa. Sprejeto. Gremo na 8. točko dnevnega reda, ki govori o imenovanju revizorja letnega poročila Javnega stanovanjskega sklada za leti 2016 in 2017.

AD 8. PREDLOG SKLEPA O IMENOVANJU REVIZORJA LETNEGA POROČILA JAVNEGA STANOVANJSKEGA SKLADA MESTNE OBČINE LJUBLJANA ZA LETI 2016 IN 2017

Dobili ste gradivo. Prejeli ste poročilo pristojnega Odbora za finance in Statutarno pravne komisije. Prosim gospoda Rinka za minutko.

GOSPOD SAŠO RINK

V skladu z zakonom revizorja letnega poročila Stanovanjskega sklada na predlog nadzornega sveta imenuje ustanovitelj, torej mestni svet. Na Javnem stanovanjskem skladu smo povabili 21, 51 revizijskih družb. V roku je ponudbe oddalo 8 ponudnikov, od tega 1 ni izpolnjeval referenc. Najugodnejšo ponudbo pa je dala družba Valuta, družba za revizijo, d.o.o., Slovenska ulica 39, Maribor. Predlagam, da potrdite predmetnega revizorja, ki ga je potrdil že nadzorni svet. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Horvat, stališče odbora.

GOSPA MARIJA HORVAT

Odbor za finance je na 15. seji obravnaval gradivo za 19. sejo Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, in pri točki predlog sklepa o imenovanju revizorja letnega poročila Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana za leti 2016 in 2017 ter sprejel sklep. Odbor za finance podpira predlog sklepa o imenovanju revizorja letnega poročila Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana za leti 2016 in 2017 in ga predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Ljubljana v sprejem. Sklep je bil sprejet z 4 glasovi za, 0 glasovi proti, od 5 navzočih.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Babnik.

GOSPOD KLEMEN BABNIK

Statutarno pravna komisija je sprejela sklep, da pred objavo sklepa o imenovanju revizorja letnega poročila JSS MOL za leti 2016, 2017, naj predlagatelj redakcijsko popravi navedbe objav zakonov o

javnih skladih in statutu Mestne občine Ljubljana, ker gre za očitno pomoto, in gre le za redakcijski popravek.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Gospa Žličar, razprava.

GOSPA ANA ŽLIČAR

Ja, jaz bi prosila za nekaj pojasnil. Namreč, zanima me vrednost tega dela, ki bo opravljena. Zanima me v kakšnem razponu so bile ostale ponudbe. Ali je tudi je konkretizirana zaveza, pač, koliko časa bo ta revizijska družba delala to. Poem, ali ste morda zbrali kakršne koli podatke konkretno o tej družbi in o njihovih izdelkih, da ste se tako odločili, pa lepo prosim. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Še kdo prosim, v razpravi? Ni. Zaključujem. Gospod Rink, daješ dogovore, da gre pol na glasovanje.

GOSPOD SAŠO RINK

Ja, ponudbena cena za revizijo je 11 tisoč 300 evrov. Najvišja ponudbena cena je bila 18 tisoč 390 evrov, zahtevane reference so bile, da je ponudnik opravil vsaj 3 revizije javnih skladov na območju Republike Slovenije v zadnjih 5 letih. Dejstvo je, pa da je taistega ponudnika izbral tudi Stanovanjski sklad Republike Slovenije, tako, da, tudi ne dvomimo v njegove kompetence.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Ne morte več.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Ne, ne.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki. 32.

Glasujemo O PREDLOGU SKEPA: Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme predlog sklepa o imenovanju revizorja letnega poročila Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana za leti 2016 in 2017.

Prosim za vaš glas.

30 ZA.

0 PROTI.

Hvala lepa. Sašo, si prost. Počakej, no, boš boš dal za en, k si dobu brez glasu, ne, boš dal za en kozarc.

Deveta točka. Predlog odloka o urejanju prometa v Mestni občini Ljubljana.

AD 9. OSNUTEK ODLOKA O UREJANJU PROMETA V MESTNI OBČINI LJUBLJANA

Gradivo ste prejeli s sklicem seje. Po sklicu ste prejeli še poročilo pristojnega odbora. Prosim gospoda, gospo, ane, ne upaš ti gor it? Gospo Jasno Tušar, da poda uvodno obrazložitev. Jasna, men je bolj všeč, da si ti, ampak, ta ... David, prej nisi vedu kje. Kje je Gerbičeva ulica, pa, pa Grablovičeva, veš razliko?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Ja, ja. ampak Gerbičeva je pa v centru, ne? Pa nima reke, pa nima mosta. Ja pol si pa napisal Gerbičeva, veš?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Te hecam, ker je Štajerec. Jasna izvoli.

GOSPA MAG. JASNA TUŠAR

Hvala za besedo. Lepo pozdravljeni. Pravna podlaga za sprejem osnutka odloka so naslednji predpisi: Zakon o cestah, Zakon o pravilih cestnega prometa, Zakon o financiranju občin in Statut Mestne občine Ljubljana. Osnutek odloka ureja tri ključna vprašanja. In sicer, prometno ureditev, pogoje in način odstranitve in hrambe nepravilno parkiranih in zapuščenih vozil, ter višino stroškov, potrebnih za odstranitve in hrambo nepravilno parkiranih ali zapuščenih vozil. Poglavitne novosti osnutka odloka so sledeče. Predpisujejo se obrazci dovolilnic in parkirnih dovolilnic v skladu z določili Zakona o splošnem upravnem postopku, z namenom, da se bodo dovolilnice izdajale na predpisanih obrazcih. Uporaba rezerviranih parkirnih mest za katera se v skladu s sklenjenimi pogodbi in sporazumi sedaj obračunava uporabnina, je potrebno uskladiti z določbami Zakona o financiranju občin, ki za uporabo tovrstnih parkirnih mest predpisujejo občinsko takso. Z osnutkom odloka se prav tako na novo določajo parkirni prostori na in ob vozišču občinske ceste za parkiranje vozil na električni pogon za čas polnjenja vozil ter parkirni prostori na in ob vozišču občinske ceste za parkiranje vozil na električni pogon, ki se oddajajo v najem po sistemu deljene uporabe vozila. Naslednja novost je vodenje postopka in odločanje v upravnih zadevah za izdajo dovolilnic in parkirnih dovolilnic se v skladu s tem odlokom podeli javnemu podjetju Ljubljanska parkirišča in tržnice javno pooblastilo. Na novo je dodana tudi možnost, da lahko uporabnik, ki ni plačal parkirnine, v roku osmih dneh, od zaznave tega prekrška plača oziroma poravna parkirnino, v višini 12 evrov, in se s tem izogne nadaljnjemu prekrškovnemu postopku. Naj omenim še eno novost, in sicer možnost, da MOL v sodelovanju z javnim podjetjem, Ljubljanska, LPT, proda zapuščena vozila v skladu z določbami zakona, ki urejajo pravila cestnega prometa in zakona, ki ureja stvarno premoženje samoupravnih lokalnih skupnosti. Na koncu naj še dodam, da sprejem osnutka odloka za proračun ne prinaša spremenjenih finančnih posledic glede na sedanjo ureditev. Predlagam, da sprejmete osnutek odloka. Vse pripombe in pa predlogi, ki bodo utemeljeni, pa so tudi dobrodošli. Hvala.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Lepo zahvalim, gospa Tušarjeva. Prosim gospo Julijano Žibert, predsednico Odbora za gospodarske za gospodarske javne službe in promet za stališče odbora.

GOSPA JULKA ŽIBERT

Odbor za gospodarske javne službe in promet je obravnaval predmetni odlok. Ob obravnavi osnutka odloka o urejanju prometa v Mestni občini Ljubljana se jo odbor seznanil še z mnenjem Odbora za varstvo okolja in sprejel naslednji sklep. Odbor za gospodarske javne službe in promet podpira sprejem odloka o urejanju prometa v Mestni občini Ljubljana in predlaga Mestnemu svetu, da ga sprejme. Sklep je bi sprejet s 6 glasovi z 1 proti, od 7 navzočih. Hvala.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa. Želi besedo predsednik Statutarno pravne komisije?

GOSPOD KLEMEN BABNIK

Statutarno pravna komisija ni imela nobenih pripomb pravne narave. Hvala.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa. Odpiram razpravo. Gospa Sukič.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Spoštovani! Hvala za besedo! Glede na to, da ste nas pozvali k predlogom, imam jaz en predlog. K temu, k temu sicer z zelo dobrim predlogom, ki ste jih že samo našli. In sicer, glede izvajanja tega odloka v ožjem mestnem središču imamo območje za pešce, ki se delijo na območja za pešce z omejenim lokalnim prometom in območja za pešce, pešce s popolno prepovedjo motornega prometa. Na tem območju velja, seveda poseben režim. Dovoljen je promet le z rolerji, kotalkami, skiroji in kolesarji, kolesi. S tem, da seveda ne ogroža pešcev. Predlagam, torej, da se na območjih za pešce, kjer velja takšna ureditev. Recimo Adamič-Lundrovo nabrežje, Ciril-Metodov trg, Čopova ulica, Nazorjeva ulica, Petkovškovo nabrežje in druge. Zarišejo kolesarski pasovi, označeni z ločilno črto, ki bo ločevala peš promet od kolesarskega, da se s tem izognemo nepotrebnemu kaosu. Jaz kot kolesarka lahko rečem, da je kar problematično slalomirati med pešci in ogrožati pešce, oni pa ogrožajo tudi mene, da lahko padem s kolesa, tako, da predlagam, da se to morda upošteva. Hvala lepa.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa. Gospa Urbanc, razprava.

GOSPA MAJA URBANC

Lepo pozdravljeni! Strinjam se, da osnutek odloka o urejanju prometa po mojem mnenju prinaša nekaj dobrih rešitev. Imam pa dve pobudi, predloga, o katerih smo razpravljali tudi, ko smo se pogovarjali v naši svetniški skupini. Zdaj, prva stvar so globe za napačno parkiranje. Verjeno je redko kdo, ki ne bi pozdravil tega zmanjšanja. Sedaj se lahko poravnava v osmih dneh, za samo 12 evrov. Moje mnenje je, da bi lahko mogoče to še izboljšali na način, da se preprosto določi globa 12 evrov za plačilo v osmih dneh, in potem 24 oziroma, torej, še enkrat več za kasnejše plačilo. To predlagam samo glede na analogijo s prejšnjim zneskom. Prej je bilo 20 in pa potem 40. Druga stvar pa so dovolilnice za parkiranje. Dovolilnice za parkiranje v drugi in tretji coni lahko dobijo tudi tisti lastniki vozil, ki imajo prijavljeno začasno prebivališče. V coni ena pa to ni mogoče. Nujno je potrebno imeti stalno prebivališče. Jasno je, da vsak ne more pridobiti parkirne dovolilnice v coni ena. Se pravi v centru, kjer živi. Iz enostavnega razloga, da parkirnih mest ni dovolj. Dober predlog pa se mi zdi, da se uvede dovolilnica, ki je vezana na stanovanje in ne na stalno oziroma začasno bivališče. Seveda tukaj lahko imajo mogoče prednost družine z otroki, invalidi in tako naprej. Prenos dovolilnice je sicer po tem odloku možen, ampak je vezan na skupno gospodinjstvo. Torej, pač, za nekoga, ki v coni ena najema stanovanje, ne pride v poštev, če z lastnikom stanovanja ne živi v skupnem gospodinjstvu. Zdi se mi smiselno, da ima eno stanovanje pač pravico do ene dovolilnice, ki jo lahko prenese na kogarkoli pač že. Kdorkoli uporablja to stanovanje. Upam, da bodo pripombe upoštevane. Hvala lepa.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala za razpravo s pripombami. Besedo ima svetnica Mojca Kucler Dolinar.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala za besedo. Jaz bi imela vprašanje. Verjetno, torej letošnje dovolilnice na tem obrazcu, ko so bile izdane bodo služile namenu do izteka letošnjega leta? To je vprašanje. Potem pa pobudo. Pobuda. In sicer, jaz predlagam, da bi glede dostave v času, ko je sicer možna dostava, torej, ne vem, od

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Ja, od pol sedmih do desetih, da tem ljudem, ki dostopajo oziroma dostavljajo, ni potrebno plačevati dovolilnic. Namreč, jaz imam težavo, in mnogo mojih sosedov, v zaprtem delu Ljubljane, ali pa starega mesta, da zelo težko dobim, na primer gospoda, ki bi prišel opraviti servis pralnega stroja, ker me najprej vpraša, ja kje pa ste? Gornji trg, joh, tja pa sploh ne grem, ane. Tako, da dajte, prosim, premisliti, da kar se dostave tiče, do časa, ko je stvar odprta, ko so, pač, možna dostava, da v tem času dovolilnica ni potrebna. Pa bi tudi prosila, do predloga, opredelitev do tega. In tretje, podporam

predlog svetnice Sukičeve, v zvezi z kolesarjenjem. Jaz sem kar precej na kolesu, ampak vedno znova se skušam prepričati, da je prenova Slovenske ceste uspela. Ampak se v to ne uspem prepričati. Ker ni uspela. Ker s kolesom, ne vem, a gre, a nej grem mimo avtobusov, a naj hodim, a naj kolesarim po pločniku, ali naj, tako, kot je bilo rečeno, jaz ogrožam, ali jaz ogrožam pešce, ali pešci ogrožajo mene. Ali jaz njih grdo gledam, ali one mene grdo gledajo. Dejte so odločit, kje naj kolesarji vozimo. Zaradi mene, lahko tudi rečete, da, ne vem, na, po nekih stranskih poteh. Ampak opredelite, kje smo kolesarji bolj dobrodošli, kje pa manj dobrodošli in kje imamo, pač, kolesarji tisto moč, da lih vsak od pešcev se ne spusti v nas. Pa govorim tu, tukaj pod tistimi pogoji, da kolesarjem, kolesarim primerno gostoto pešcev, vremenu in torej temu primerno prilagodim hitrost. Lejte, to jaz mislim, da je, bi bilo zelo koristno za vse. Hvala.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa. Dvoje odgovorov. Prvič, glede veljavnosti dovolilnic. Če ne bojo o tem, če ne določajo o tem prehodne končne določbe, pa bojo o tem določile. In drugo, prvič slišim eno udeleženko kolesarko, da se pritožuje, da ne ve, kje vozit.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Voz, voziš tam, kjer ti je drago. Če je. Če ti je avtobus ovira, se lahko po cestišču, drugače po, po pločniku.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Tako, da. Ne, ne vem no, pr, pr prvega slišim, da je kaj narobe iz tem, iz tem deljenim prostorom.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Naslednji razpravljaivec je svetnik kolega, gospod Brnič.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za beseda. Gospod predsedujoči, jaz bi uvodoma povedal, da je to odlok, ki krepko posega v bistvo življenja v Ljubljani, krepko čez parkirane avtomobile in režim parkirnih avtomobilov, parkiranih in garažiranih in tako dalje. Predvsem je to odlok, ki govori o življenju v, v zelo specifičnem delu Ljubljane. To se pravi, na conah, kjer je, velja, delna ali popolna omejitev vožnje z motornimi vozili. Jaz mislim, da smo v tem sve, mestnem svetu soglasni, da je največja kvaliteta stare Ljubljane so njeni stanovalci. Tisti, ki tam živijo. In, da ti stanovalci, ki tukaj stanju, stanujejo, verjetno se nam zdi normalno, da imajo vsaj enake pravice, kot vsi drugi stanovalci po Ljubljani, drugih predelih. To se pravi, da lahko z avtomobili stopajo do svojih stanovanj in, da prav ta kategorija, ki zadeva številne, številne kriterije, njihovega življenja, v tem odloku ignorirana. Izpuščena, ni, obravnavana. To se pravi, želim povedat to. Ljudje se iz stare Ljubljane izseljujejo. Ljudje se iz stare Ljubljane, v stari Ljubljani pritožujejo, da padajo vrednosti njihov nepremičnin zaradi tega, ker je lastnina v okrnjeni uporabi. Imajo težave z vsakodnevnimi zadevami, kot so, je bilo že slišano danes, kot so servisi in tako dalje, in tako dalje, ki pač pomenijo pomoč v njihovem urejanju družinskih oziroma gospodinjskih zadev, obnova stanovanj, in tako dalje, in tako dalje. Skratka, v tem odloku mi lahko bistveno pripomoremo k temu. Bistveno. Ne, v nobenem drugem mestnem kot v tem, da ljudem v stari Ljubljani povrnemo standard, ki bo pritegnil. Kjer bodo želeli živeti, kjer bodo izenačeni z ostalimi stanovalci in ti odgovori, se pravi na njihove potrebe, bodo jih pravzaprav šele kvalificirali v to, da bodo tudi, tudi za stanovanjski fond, kjer živijo skr, temu primerno skrbeli in dali primerno identiteto prostoru. Glejte zdaj, zaradi tega smo mi predlagal, torej predlagamo, ne, da se sicer v mnogih točkah zelo solidno pripravljen odlok dopolni. Začel bom z predlogom, da se za 35. členom postavi nov 35. a člen, recimo, ga boste že drugače poimenovali,

morda bo 36, pa se stvari preštevilčijo, ki pravi tako, torej, to je predlog, ampak duh pa nekako tako, bi naj bilo tako, no. Vsak lastnik stanovanjske enote ali stanovalec s stalnim prebivališčem na območju za pešce, je upravičen do neomejenega dostopa do svoje stanovanjske enote 24 ur na dan. V ta namen se za vsako stanovanjsko enoto izda dovoljenje za prevoz območja za pešce od naslova, ki zagotavlja nemoten in neoviran dostop do stanovanjske enote za izstop iz vozila v območju za pešce. Seveda to ni kr, krnitev peš cone, niti najmanj. Bom pojasnil, imamo dokaz, da ni. V nadaljevanju tega istega člena, ob dostopu do stanovanjske enote je dovoljen 15 minutni postanek. 15 minutni. Lahko je tudi 20, se zmenimo, pač, ampak več pa ni treba. Z namenom omejitve prometa na najnujnejše življenjske situacije se dovolilnica iz tega člena izda samo za 10 uvozov in izvozov na mesec. Samo za 10. To se pravi, 1 stanovanje bi imelo približno 100 minut na mesec. Zdaj, kaj to pomeni? To pomeni, da bo ob hiši preprosto narisane en parking, ki bo bolj ali manj vedno prazen, tak statistika pove, da bo vedno prazen, ampak, ko bo nekdo bolan v hiši, ali starši ali otroci, ko bojo neke potrebe, bo desetkrat na mesec izkoristil to priložnost, ker bo imel tako izdano dovolilnico, avto bo pripeljal na cono, bo, bo, bo prinesel smučarsko opremo dol, ne vem, otroke pospravil, starše nekam, al v bolnico al kamor drugam odpeljal in zapustil cono. Tudi, ko bo pripeljal z dopusta stvari, se bo ustavil, odnesel v stanovanje stvari in odpeljal ven, se pravi na določeno mesto, kjer se parkira. Ne bo, ne bo ostal notr. Ta primer, čisto slučajno, nam zelo zanimivo teče pred Slonom. Mi imamo na Slovenski, torej, delitev prometne površine z določene udeležence, kolesarjev, pešcev, avtobusov, ne. Imamo pa tu osebne avtomobile, avtomobile stanovalcev in obiskovalcev hotela. In teh avtomobilov je veliko. Vendar, še nismo slišali za njihov konflikt. Tudi pred Slonom je zahteva, da pač postu, postojijo krajše čase, omejen čas in se spravijo ven, se pravi na parkirišča. Mislim, slišimo o problemih avtobusov kolesarjev, vse, ampak o teh avtomobilov ne slišimo. In teh je več, kot bi se procentualno zadeva prenesla na coni za omejitev prometa v stari Ljubljani. Zdaj, tale zadeva se osmišlja tudi za ti, mislim, na način, ki dopolnjuje, torej, kvaliteto življenja za tiste, ki bivajo in posedujejo garažo oziroma parkirno mesto na tem območju. Zato v 34. členu interveniramo v, za 3. odstavkom in sicer tako, da lastnik garaže ali lastnega parkirnega mesta, to se pravi tisti, ki so v dvoriščih, ne tisti, ki so odzunaj, lahko do garaže ali parkirnega mesta dostopa z dovolilnico pristojnega organa, to se pravi 24 ur na dan, neomejeno, torej pripelje 10, 12 kilometrov na uro, ne ogroža nikogar in zapelje v svoje dvorišče in kadarkoli odpelje tudi ven. Lahko se tukaj ustvari neka omejitev, da se naj to zelo racionalno in pametno počne, ampak pravico ima na območju, če ima parkirišče izven peš cone, da se mirno zapelje notr z minimalno brzino in parkira. Potem, temu sledi zelo pomembna zadeva, ne, in sicer servisi, ki smo jih že omenili, ne. Se pravi, za ljudi, ki še, ki živijo na coni, ne. Smo intervenirali v 30. členu, ne. In sicer v, za peto alinejo, pred šesto, ne, pristojni organ izda dovoljenje za dostavo izven dostavnega časa za stanovalce s stalnim prebivališčem na podlagi v predhodni najavi dostave, na podlagi predračuna, računa, pogodbe ali drugega tovrstnega dokumenta, ki se glasi na lastnika ali stanova, stanovalca s stalnim prebivališčem na območju za pešce. Bistvo tega je v tem, da stanovalci ne morejo biti, ne smejo biti izenačeni z lokali. Gre za čisto drugo obliko pravic in to, torej, da, da imaš potrebe po popravilu hi, aparatur in popravilih in urgentnih popravilih, in tako dalje. To vsi dobro vemo, da se to dogaja in ko se dostopa, stanovali, se stanovalca ne bremeni, da morajo posebej plačevati oziroma kakorkoli, da se bremeni kogar tisti, ki izvaja te usluge za, za ljudi. S tem, bi lahko rekel, sej samo izenačujemo to, kar v Ljubljani vsi, vsi posedujemo, ne. To se pravi, v 33. členu za drugo alinejo

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za razpravo.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

zaradi tega, dajemo predlog, da se dovolilnica za izvajanje navedenih del ali storitev, ki se upravljajo za lastnika stanovanjske enote ali stanovalcev s stalnim prebivališčem na območju, območja za pešce, se izdajo brezplačno. Tako, je v Šiški, povsod, in zakaj bi v mestnem centru moral to plačevati, ne? Saj to je razumljivo. Torej, zaključujem. Ta odlok ureja kvaliteto ljudi, ki so največje bogastvo stare Ljubljane. Ne izganjamo jih, potrudimo se za njihov standard in to je skromen, ampak zelo razumen prispevek. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Moškrič.

GOSPOD JANEZ MOŠKRIČ

Hvala lepa za besedo! Danes je bilo že nekaj govora o bivalnih vozilih oziroma tako imenovanih avtodomih. 27. člen tukaj zelo na kratko in restriktivno govori v 1. alineji, da bivalna vozila, bivalni priklopniki ter lahki priklopniki dovoljeno parkirati le na površinah, ki so za to določene za parkiranje teh vozil. Z dru, v drugi točki pa že govori o kaznih 800 evrov in ostalo. Se pravi turisti, ki parkirajo na, se pravi na obrobju mesta oziroma, ki so pršli z avtodomom, pa si želijo ogledati Ljubljano, recimo in parkirajo na enem parkirišču bodo sedaj oglobljeni z 80 evri. Se pravi, to bi mogli dopolniti neki. V nočnem času, se razume, da na parkiriščih navadnih ne more bit bivakiranja nočnega, ampak, če pa pride z avtodomom do bližine, ne vem, Streliške in podobne ulice, pa vendarle lahko parkirajo s tem avtodomom, ane? Potem pa gredo nazaj na Vič, ali pa v Sostro, ali pa kot, kje na Ježico, kjer so e avt, te možnosti za parkiranje za avtodome. Hvala lepa. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zaključujem razpravo. Ugotavljam navzočnost. **Rezultat navzočnosti: 34.**

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme osnutek odloka o urejanju prometa v Mestni občini Ljubljana, skupaj s pripombami.

Prosim za vaš glas.

31 ZA.

0 PROTI.

Hvala lepa. Prehajamo na 10. točko dnevnega reda.

AD 10. PREDLOG SKLEPA O DOPOLNITVAH SKLEPA O CENAH POSAMEZNIH VRST VOZOVNIC V MESTNEM LINIJSKEM PREVOZU POTNIKOV

Gradivo ste prejeli. Po sklicu ste prejeli še sklep Četrtna skupnost Sostro in poročilo pristojnega Odbora za gospodarske javne službe in promet, in odgovor Oddelka za gospodarske dejavnosti in promet, na sklep sveta četrtna skupnosti. Prosim gospo Jasno Tušar, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA MAG. JASNA TUŠAR

Hvala za besedo! Razlogi za pripravo predmetnega sklepa je uveljavitev določb odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o organizaciji in načinu izvajanja mestnih linijskih prevozov potnikov, ki je na novo uredil prevoze za klic, ki se izvajajo v okviru gospodarske javne službe mestnega linijskega prevoza potnikov. Poglavitni rešitvi predloga sklepa sta dve. Prva, kod dodatno kategorijo cene prevoza, ki jo veljavni sklep ne vsebuje, smo določili ceno 2,40 evra za prevoz kolesa, ki ni zložljivo kolo. Kot druga novost je določitev cen prevozov na klic, ki se bo izvajala v dveh različnih režimih, in sicer, prvič, kot prevoz na klic po prilagodljivem voznem redu. To pomeni, da se tovrstni prevoz naroči bodisi preko telefona ali preko spletne aplikacije. Torej, prevoz se bo izvajal glede na prilagodljiv vozni red, kjer se čas in relacija vožnje oblikujeta glede na potrebo posameznega potnika. Cena prevoza znaša na dan 7,20 evrov in to velja od 5. do 24. ure, nočna tarifa pa znaša 10,80 evra. Cena je določena na podlagi povprečne dolžine prevoza, ki znaša v javnem podjetju Ljubljanski potniški promet 6 kilometrov in cene vozovnice za eno vožnjo zmožnostjo prestopanja v roku 90 minut. Prevoz na klic se bo pa tudi izvajal po vnaprej določenem voznem redu, in ta cena je enaka ceni, ki velja za redne mestne linije. Predlog sklepa za proračun Mestne občine Ljubljana ne prinaša dodatnih finančnih obveznosti, zato predlagamo, da predmetni sklep sprejmete. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala Jasna. Prosim gospo Žibert, da poda stališče odbora.

GOSPA JULKA ŽIBERT

Odbor za gospodarske javne službe je razpravljal o predmetnem sklepu o cenah posameznih vrst vozovnic v mestnem linijskem prevozu potnikov, in se je tudi seznanil s pripombo Četrtna skupnost Sostro. Odbor ugotavlja, da se omenjena pripomba četrtna skupnosti ne nanaša na Predlog sklepa o dopolnitvah sklepa o cenah posameznih vrst vozovnic v mestnem linijskem prevozu potnikov, zato je sprejel naslednji sklep. Odbor za gospodarske javne službe in promet podpira sprejem Predloga sklepa o dopolnitvah sklepa o cenah posameznih vrst vozovnic v mestnem linijskem prevozu potnikov in predlaga mestnemu svetu, da ga sprejme. Sklep je bil sprejet s 6 glasovi za, 0 ni bil proti, od 7 navzočih.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Babnik?

GOSPOD KLEMEN BABNIK

Statutarno pravna komisija ni imela nobenih pripomb pravne narave. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Razprava? Gospa Urbanc.

GOSPA MAJA URBANC

Pozdravljeni! Hvala za besedo! Jaz se bom, v svoji kratki razpravi osredotočila samo na tarifo za prevoz koles, kar vsekakor pozdravljam, da se bo, da bo od sedaj ta možnost možna. Meni pa, da je 2,40 evrov previsok, previsoka cena za prevoz kolesa. In prav tako ne razumem čisto dobro zakaj je kolo mogoče, kako bi rekla, samo na nekaterih postajališčih mestnega potniškega prometa, kar pač oteži nekoga, ki bi rad kolesaril iz enega drugega postajališča. Se pravi, ne da se na vseh, in pa zgolj na petih medkrajevnih progah. Dodaten problem vidim v tem, da prevoz ne velja 90 minut, ampak je treba ob menjavi avtobusa vsakič znova plačati pristojbino za kolo. Torej, če malo špekuliramo, če oseba, ki s seboj prevaža kolo, prestopi samo enkrat, da enkrat zamenja avtobus, potem samo za kolo plača skoraj 5 evrov v eno smer, oziroma, če se pelje v dve strani, je to slabih 10 evrov. Sem, pač, moramo še prišteti vozovnico za osebo, ki se pelje, ker pač ne paše v pristojbino za kolo. Predlagam zato, da se pristojbina za kolo zniža na polovico, torej, na evro 20 in enako tudi znaša vozovnica za avtobus LPP. Prav tako se, po mnenju, brez problema uredi, da, da to velja 90 minut. Ker bi verjetno lahko uporabnik vozovnico za kolo plačal z urbano in po mojem mnenju bi lahko tukaj veljal ista pravila, kot za uporabnika navadne vozovnice. Prevozi koles se mi sicer zdijo super ukrep, ampak če bo to predrago, ljudje tega ne bojo koristili. Točno to se dogaja na vlakih. Redko kdo vkrca kolo na vlak, ker mislim, da je tam, če gre, če vzameš kolo na vlak, 3 evre in pol. V eno smer. To je predrago in potem zato ljudje iščejo druge alternative.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Al ima pa Bicikelj, ne?

GOSPA MAJA URBANC

Prosim?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Da ne rabi kolo. Ker ima Bicikelj, ko pride v Ljubljano.

GOSPA MAJA URBANC

Recimo, tam kjer jaz živim, nimamo Biciklja.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

To po moje

GOSPA MAJA URBANC

Kaj pa potem?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

To mora biti redek konec Ljubljane.

GOSPA MAJA URBANC

Niti ni tok redek, pa niti ni tako zelo oddaljen. Ja, nekatere, nekateri konci Ljubljane so pač brez Biciklja. To je bil moj predlog, sicer pa se mi zdijo prevozi na klic su, v redu in odlična ideja. Bi pa prosila, da se ta predlog mogoče upošteva v predlogu. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Sojar.

GOSPA MOJCA SOJAR

Hvala lepa za besedo! Mislim, da smo o tem mestnem svetu že govorili o e-urbanu pa očitno, ne mi zamerit, a sem samo jaz toliko trde glave, da ne razumem čisto, kako bo to teklo. Če vsi ostali razumete, bom potem prosila gospo, da bo men posebej razložila. Ampak vseeno ne razumem, zakaj bi nekdo naročil prevoz za klic po prilagodljivem voznem redu ponoči, za 10 evrov 80, ko vsak taksi stane manj?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Saj mu ni treba.

GOSPA MOJCA SOJAR

Kako bo velik ta avto, ta e-Urban? To se pravi, saj sem ga že vidla, k vozi po mestu. Kakšna, kakšen je ta v naprej določen vozni red, pa, pa prilagodljiv vozni red?

-----KONEC
20161024_203735.

POSNETKA

ŠTEVILKA

GOSPA MOJCA SOJAR

Kje bo pa objavljen ta v naprej določen vozni red? Potem, kaj to pomeni prevoz na klic po v naprej določenem voznem redu z mesečno šolsko vozovnico? Da se bo nekdo ves mesec vozil s to vozovnico z e-urbanom? Mislim, res ne razumem delovanja te, tegale e-urbana. Pa bi bila zelo vesela, če mi nekdo pojasni. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Škrinjar.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala lepa. Mogoče bi bilo res treba malo več pojasnit v zvezi s tem. Mislim, da je ukrep dober in učinkovit in trajnostno naravnan. Treba je pa več kaj pojasnit, kot je rekla moja pregovor, predgovornica. Bi pa predlagala, da se 17 evrov za brezposelne zniža na vsaj 2 evra, recimo. Da se tukaj, da se tukaj naredi nekaj v prid brezposelnim. Oni pač nimajo denarja prav veliko.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zdaj zaključujem to razpravo, in dajem gospe Jasni Tušar, da poda odgovore na vprašanja, ker mislim, da, da to vse zanima, no. Bo Jasna, boš ti, al bo David? David, boš ti dal odgovore? Zato, da te vidimo, no.

GOSPOD DAVID POLUTNIK

Za pojasnilo, ne. Kar se tiče najprej po v naprej določenem voznem redu. Vozni red bo objavljen na internetni strani javnega potniškega prometa, se pravi na LPP-ju, kjer bo točno določeno kdaj ta prevoz na klic deluje. To je primer, če rečemo, ki smo ga tudi izpostavili na obrazložitvi. Tuji Grm, ane, na Tuji Grm avtobus pelje samo šolski prevoz v jutranji uri, in potem pripelje otroke nazaj.

Vmes pa bo lahko prevoz na klic. Vi boste lahko naročili prevoz na klic in glede na število potreb, recimo, a bo to en potnik, potem bo prišel to osebni avtomobil, če bo to več potnikov, bo prišel pa kombi, ne. In ta odzivni klic je, not je tudi predviden dve ure, se pravi, da vi dve ure prej pokličete v klicni center, naročite ta prevoz na klic in vas pride avtobus iskat, na primer v Tuji Grm. Je pa ta odzivni čas 2 ure. Lahko bo pa tudi prej.

GOSPA MOJCA SOJAR

In kaj sedaj to pomeni ... /// ... nerazumljivo ... ///20 evrov mesečno vozovnico?

GOSPOD DAVID POLUTNIK

To pa pomeni, če vi kupite me, eno imate mesečno vozovnico, ki jo obratuje ne mestnem prometu. Se pravi za urban, ki vozi po, po avtobusnih linijah, druga mesečna vozovnica je prevoz na klic. Se pravi, če opravljate storitev prevoz na klic, imate vozovnico prevoz na klic, če pa uporabljate javni potniški promet, imate pa vozovnico za javni potniški promet. Se pravi, rabite dve vozovnici.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

David hvala. Jaz bom. Jaz, samo rad bi to dopolnil, preden gremo na glasovanje, da boste vedeli, gospa Sojar. Mi imamo sedaj v Ljubljani kar nekaj oblik prevozov, ki so po eni strani prvi na svetu. Ne bom govoril v Biciklju. Mi sedaj širimo še 18 postajališč do maja meseca drugo leto. Karta je narejena, mislim, da tudi objavljena, če ne, jo pa dobite. Tam, kjer so večja naselja se te linije nadaljujejo. Zalog, torej, čez Fužine, Štepanjsko naselje, da ne bom vse našteval. Potem imate 1,2 evra naš avtobus, ki vozi tudi v sosednje občine, in mi s tem conam, zdaj se pregovarjamo z državo že drugo leto zapored, po moje, da lahko peljemo še v Domžale. Edina občina, ki tega nima, so Domžale. Zdaj imamo izjemno trapasto situacijo. Vozimo, ne, do šole, ki je pol v lasti Domžal, pol Ljubljane, tam obračamo, ker je to zemlja Ljubljane. Pri čemer pa ne smemo vrat odpreti, ker ne smemo potnikov tam naložit, ne, ampak, sej. Potem, sedaj imamo ta naš že, ki je bil GoOpti, ki zdej se razmišlja, da bi tudi vpeljal, en samo mednarodno, oziroma med mesti, ampak tudi samo znotraj mesta. Pol imamo izjemno, tisto, kar smo prvi na svetu, Avant2Go. Električne, edini, ki ima samo električna vozila, kjer v principu, vzameš sedaj v garaži, ne, konkretno, ne, se poljem domov, ne, in jutri ga prepeljem in nazaj v garažo, al pa grem danes na Brnik in je cena izjemno nizka. Pol imamo to, kar delajo, ne, k so dobili nagrade, ne, Prostofer, ne. Prosto-šofer, ko v principu to filozofijo mi že delamo, da nekdo, ki je v pokoju, gre za starejše šoferje, brezplačno organizira, pa pelje svoje sesede nekam. In sedaj smo zbrali tudi nagrado. Tako, da, tudi ta dopolnitev z avtobusom s kolesi, ne, mi le računamo, da tega ne bo velik. Tist, ki je kolesar, se bo peljal s kolesom, ampak, če pride do tega se ... /// ... nerazumljivo ... /// pa mam že kolo, ne. Zato, pravim. Je tudi taka cena, ki ni stimulativna. Tako, da imamo sedaj v principu tudi s tem prevozom na klic in Uber, ki prihaja, široko paletu izbire, in se bo lahko vsak sam odločil. In tudi mi imamo enega taksista, ne, ki dobi na dan po sedem kazni. On je edini, ki pripelje pred hotel Slon in tam parkira. In stoji pred Slonom, ne. In pridejo redarji, mu dajo kazen, odpelje in pride čez 2 uri nazaj, ne. Na en dan dobi sedem kazen. Ampak, pravijo, da ne plačuje, ker je na podjetje, da, da on tam nima nobenih stroškov, ne, da tist, kar kasira, kasira ... /// ... nerazumljivo ... ///. Je pa to, ... /// ... nerazumljivo ... ///je pisal ... /// ... nerazumljivo ... /// hotela Slon, ne, računa do Brnika 180 evrov. Če enega dobi, ga pač opali, in pol ma dobr, za en teden. Tako, da pravim, to je ta dopolnitev, no. Da, da, res, da imamo neke novosti.

Ugotavljam navzočnost po tej točki: 36.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejeme predlog sklepa o dopolnitvah sklepa o cenah posameznih vrst vozovnic v mestnem linijskem prevozu potnikov.

Prosim za vaš glas.

31 ZA.

0 PROTI.

Hvala lepa. Gremo na točko 11. spet rabim Jasno. Predlog sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra.

AD 11. PREDLOG SKLEPA O UKINITVI STATUSA GRAJENEGA JAVNEGA DOBRA NA NEPREMIČNINAH S PARC. ŠT. 598/2, K. O. 2636 – BEŽIGRAD, S PARC. ŠT. 720/8, K. O. 2636 – BEŽIGRAD, IN S PARC. ŠT. 1666/3, K. O. 1738 – DRAVLJE

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste tudi poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Tušar, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA MAG. JASNA TUŠAR

Hvala lepa. Gre za ukinitvev grajenega javnega dobra za tri nepremičnine. Dve v K.O. Bežigrad in eno v K.O. Dravljje. Ker nobeno od teh zemljišč ni predvideno kot javno dobro, je možna ukinitvev statusa grajenega javnega dobra. S prejetjem sklepa bodo nastali pogoji za razpolaganje s predmetnimi nepremičninami. Predlagam, da sprejmete navedeni sklep. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospoda Koželja, da poda stališče odbora.

GOSPOD PROF. JANEZ KOŽELJ

Odbor podira predlagan predlog in predlaga mestnemu svetu, da ga sprejme.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala. Gospod Babnik?

GOSPOD KLEMEN BABNIK

Brez pripomb, hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Razprava? Gospa Kucler Dolinar, izvolite.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala za besedo. Jaz bi imela samo vprašanje, ali ste tukaj pridobival tudi soglasja mejašov na ta zemljišča oziroma al, kako je z dostopi? Mal me zanima, no, postopek. Ker gotovo, nekoč ste smatral, da gre za javno dobro, zdaj ste se pa drugače odločili. Kaj je botroval tej odločitvi? Konkretno me zanima.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ni potrebno več kot javno dobro. Mejaši imajo dostop, ne rabimo soglasja.

Ugotavljam navzočnost. Bolj konkretno ne znam povedat. 37.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme predlog sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra na nepremičninah s parc. št. 598/2, k. o. 2636 – Bežigrad, s parc. št. 720/8, k. o. 2636 – Bežigrad, in s parc. št. 1666/3, k. o. 1738 – Dravljje.

Prosim za vaš glas.

32 ZA.

0 PROTI.

Sprejeto. In gremo na zadnjo točko, ne, današnjega, današnje seje.

AD 12. PREDLOG SKLEPA O RAZGLASITVI MESTNE OBČINE LJUBLJANA ZA OBMOČJE BREZ TRGOVINSKO-INVESTICIJSKIH SPORAZUMOV TTIP, CETA IN TISA

Gradivo iz sklepa o določitvi pristojnega delovnega telesa mestnega odbora ste prejeli s sklicem seje. Po sklicu ste še prejeli poročilo pristojnega Odbora za gospodarske dejavnosti, turizem in kmetijstvo in poročilo Statutarno pravne komisije ter tudi amandma župana, ravnokar, ne. Zdaj, gospa Sukič,

gospa Sukič, jaz predlagam, da v principu, ne, to razlago, k sedaj vsi poznamo, vemo za kaj gre, da obrazložite ta amandma pa gremo samo o njemu glasovat, ne. Ker

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja, lahko tudi več, ne. Proceduralno? Izvolite gospa.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala za besedo. Zdaj, v mes smo nekateri majčkeno pobrskali po svetovnem spletu in je nam, je podatek, da Belgija ne bo podpisala CETE. To pomeni, da mislim, da je danes razprava o tem povsem brezpredmetna, vključno z vašim predlogom in vašim amandmajem. Glede na to, da druga dva sta pa tako še toliko odprta, da, ni nobene potrebe in predlagam, da zaključimo razpravo, in ko bo zopet aktualno, odprete.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, sedaj pa takole, lepo prosim, ne. To, kar vi sedaj pravite, jaz že vem že od pol štirih naprej, ne. Da v Belgij ni sprejeto, ne. Tako, da pravim, jaz sem povedal, da ta sklep, ki je bil predlagan, nima nobene teže. Predlagal sem amandma in ta amandma, ta sklep k pozivu, bom je podpisal, ne, predsedniku vlade, z soglasjem mestnega sveta ali pa brez soglasja. To sem vzel pač pravico. To predlagam. Vi ste pa prehitro šli s proceduralnim, ne, ker to lahko podate šele, ko bo razprava, ne. Kar izvolijo, gospa Sukič.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Nisem razumela, kaj predlagate župan, zdaj točno, meni?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Jaz predlagam, da skrajšamo to razpravo, da predlagate tisti sklep, ker sedaj ste to slišali, ne, Belgija ni sprejela, ne. Teža tega, kar vi predlagate, prvič ne moremo to zahtevati, ker, ker, tega zakonske osnove nimamo. In, da obrazložite tist moj amandma, in ga dam na glasovanje, no.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Mislim, jaz bom obrazložila problematiko in potem lahko

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Pa ni treba

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Vašem a

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Poznamo

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Ja, saj bo zelo kratka, no.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

No, tako se govori

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Ker se zavedam, da je

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite, kar dajte, no.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

A moram it za govornico, al?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Pa, kamer čte.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Dobro, bom kar tukaj, ne. Spoštovane svetnice in svetniki, poskušala bom biti čim krajša, zato, ker vem, da smo vsi skupaj utrjeni, ampak vendarle, je pomembna vsebina, no.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Sukič, samo en moment, prosim. Proceduralno gospod Matič. Izvolite.

GOSPOD DR. DRAGAN MATIĆ

Jaz prosim, gospod župan, da zdaj razložite, kaj sedaj tukaj pravzaprav poteka? Čigav, sedaj predlog gospa Sukič obrazlaga?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Svojega.

GOSPOD DR. DRAGAN MATIĆ

Svojega?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Svojega. Poslušajte.

GOSPOD DR. DRAGAN MATIĆ

Vašega? Ker vi ste njo pozval, naj vašega obrazloži, da naj skrajšamo razpravo, pa da boste vi neki pisal predsedniku vlade, z ali brez. Mislim, to je popolna zmeda. Dejmo se zmenit, o čem govorimo.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Prav.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Mal poslušite.

GOSPOD DR. DRAGAN MATIĆ

Tukaj jaz to ne razmem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Poslušite, pa boste slišal.

GOSPOD DR. DRAGAN MATIĆ

Iz tega ste naredili en golaž, kaj zdaj ona obrazlaga?

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Ne, pogledajte

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Poslušite do konca, pa boste zvedel.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Zadeva je sled

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

To ni bilo proceduralno.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Sledeča. Župan je predlagal amandma

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Pa ni treba. Dajte svoje razložiti, bomo pač še uro

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Prav, jaz bom razložila in potem bo župan razložil naprej. Spoštovane svetnice in svetniki, pozivam vas, da se vsi skupaj pridružimo gesti našega župana in še 107 županj in županov slovenskih občin, in da sprejmemo sklep, ko bo poslal naši vladi in parlamentu jasno sporočilo, da naj ne pristopi k podpisu tajnih trgovinskih sporazumov. Ne govorimo samo o CETI, potencialno govorimo o še hujši zadevi, to je TTIP, ki bo sledila. Seveda, naš sklep ne bo imel pravnih posledic. Tega se zavedam. Bo pa zato imel izjemen simbolni potencial in imel bo izjemno politično težo oziroma moč. Ni namreč vseeno, če se najvišji organ največje občine v državi izreče o usodnih zadevah, ki se tičejo naše skupne prihodnosti, ni vseeno, ali se z izrekanjem borimo za ohranitev, in tudi še celo izboljšave visokih socialnih, prehrabnih in okoljevarstvenih standardov ali ostajamo nemi. Zato, seveda, predlagam, da danes, sprejmemo nekaj, kar bo sporočilo vladi. Pa, da tudi prisluhnemo mnenju občank in občanov, oziroma državljanov Republike Slovenije. V zadnji javnomnenjski Dnevnikovi raziskavi Vox populi, ki jo je izvedla Ninamedia, je na vprašanje, zato, da državni zbor potrdi CETO in TTIP, kar 59,4 odstotka državljanek in državljanov odgovorilo ne. Le 17,6 odstotka je odgovorilo z da, ostali so se opredelili z ne vem. Poslancem in ostalim odločevalcem bi to moralo biti dovolj jasno sporočilo, da naj prostotrgovinske sporazume zavrnejo, a žal jih niso za enkrat slišali. Kot tudi niso slišali naših županov in županj iz 108, ki so 12.10. 2016 na sedež Vlade Republike Slovenije doktorju Miru Cerarju poslali zahtevo, predlog, da naj Slovenija zavrne, konkretno, sporazum CETA, ki je tik pred vrati, kot vemo. Ne glede na ugovore županj in županov, v imenu kar 1,2 milijona slovenskega prebivalstva je torej vlada 13.10. podprla podpis sporazuma, vendar s parlamentarnim pridržkom, kar pomeni, da mora o tem še odločiti državni zbor. Naj omenim, da že skoraj 2 tisoč evropskih lokalnih skupnosti se je pridružilo vseevropski kampanji TTIP Free Zones. Med njimi so deli mest, cela mesta ali regije, vključno z Barcelono, Liverpoolom, Madridom, Seviljo, Brusljem, Berlinom, Dunajem, Amsterdamom, Milanom, Dublinom. Tudi v Sloveniji vse več občin pristopa k tej vseevropski akciji, in razglašajo območja z, brez, torej, prosta oziroma brez tajnih trgovinskih sporazumov. V Ljubljani so se protesti proti tajnim soprazimskim, trgovinskim sporazumom začeli, in tudi večkrat smo se že v Ljubljani pridružili akcijam proti uničujočim trgovinskim sporazumom, in zahtevali takojšen zaustavitev pogajanj in oblikovanje nove trgovinske politike, ki bo temeljila na človekovih pravicah, in ne na privilegijah korporacij. Nevladne organizacije in gibanja, sindikati in drugi aktivisti z različnimi akcijami dnevno opozarjajo na škodljivost sprejema sporazumov, ki ne bodo delovali v korist ljudi in dobro našega planeta. Ljuba, Ljubljana bi z sklepom, s tem, s takšnim sklepom, izrazila jasno nasprotovanje škodljivim prostotrgovinskim sporazumom, in se aktivno priključila vseevropskemu gibanju za prihodnost, okoljsko in socialno prijazne Evrope. Pridružili bi se torej več kot 2 tisoč evropskim lokalnim skupnostim, ki se, kar je široka fronta, ki uveljavlja interese lokalnega prebivalstva, okolja in gospodarstva in s tem bi seveda poslali jasno sporočilo, da želimo zaščititi in varovati javni interes in kvaliteto življenja meščank in meščanov Ljubljane. Osnovne javne storitve, kot sta javno zdravstvo in šolstvo, pridobljene socialne pravice, standard, standarde za čisto lokalno okolje, lokalno pridelavo in ponudbo hrane. Lokalne interese in lokalno ekonomijo ter socialno ekološka javna naročila za dobavitelje izdelkov in storitev ter, da se s tem seveda jasno odpiramo negativnemu vplivu na slovensko gospodarstvo in delovna mesta. Naj omenim še študijo Ekonomske fakultete o vplivih sporazuma na slovensko gospodarstvo, da ne boste rekli, da govorimo na pamet, avtorja študije sta doktor Jože P. Damjan in doktor Črt Kostec, in sicer, študijo je naročilo Ministrstvo za gospodarstvo. Simulacija jasno kažejo, da bi uveljavitev sporazuma CETA imela na slovensko gospodarstvo razmeroma neznaten vpliv. Simuliran kumulativni učinek na rast BDP, bi

znašal približno eno stotinko odstotka, v desetletnem obdobju oziroma manj kot tis, kot tisočinko odstotka ne leto. Se pravi, da so potencialni učinki CETA sporazuma na zaposlenost v slovenskih gospodarski panogah, glede na modelske simulacije izjemno majhni. Tudi besedilo sporazuma, ki ga je Slovenija naknadno posredovala Evropski uniji glede sprejema CETA nima trdne pravne veljave in ne spreminja besedila sporazuma. Vodni viri niso zadostno zaščiteni. Izjemno je sporen mehanizem o Bilateralnem investicijskem sodišču, za katerega je državni zbor sprejel negativno mnenje, pa je še vedno del sporazuma. Po uveljavitvi sporazuma CETA bodo na udaru okoljski standardi, prišlo bo do liberalizacije javnih storitev, ki jih kasneje ne bo več mogoče strožje regulirati, država pa bo prisiljena v samocenzuro pri sprejemanju zakonodaje v javnem interesu. Podpora sklenitvi sporazuma CETA, in to je zelo pomembno zdajle, je pravzaprav nekakšen stranski odvod če TTIP ne bi uspel. Namreč gre za nekakšen, nekakšnega trojanskega konja ameriških korporacij. Je obvod za vstop kar 42 tisoč podružnic ameriških korporacij preko sporazuma CETA – EU, ki delujejo v Kanadi. In tega se moramo zavedati. To je dejansko, mislim, paravan za vse skupaj. Naj nas, skrbeti nas morajo tajna pogajanja, kajti ta pogajanja potekajo v skrajni tajnosti, in še danes ne poznamo pravzaprav stališč Združenih držav Amerike. Vemo, da so bila pogajanja za sporazum CETA končana že leta 2014, ob tem, da je bila javnost iz pogajanj povsem izključena. Dostop do dokumentov so imeli le izbranci. Evropski poslanci so jih lahko brali le v tihih sobah, brez telefonov in blokeev za zabeležke, kar je izjemno, izjemno nenavadno. Napovedati so morali vsebino, ki jih je zanimala. Zakaj takšna tajnost, če gre za dokumente o javnih zadevah? Za trgovinsko sodelovanje med državami? Po zaslugi nevladnih organizacij, predvsem Green Peaca se s tveganji javnost navsezadnje tudi seznanila. In naj posebej opozorim na sporni Investor State Dispute Settlement Mechanism ali mehanizem ISDS. To je tisto, najbolj ključno in najbolj sporno v teh sporazumih, to je tisto, kar ščiti korporacije in ogroža države. Zakaj? Naj povem, da, naj navedem samo nekaj primerov. Urugvaj in Avstralija sta sprejela zakon, ki predpisuje obvezne opozorilne nalepke na škatlicah za cigarete. Kaj se je zgodilo? Philip Morris zdaj toži obe državi zaradi vpeljave te protikadilske zakonodaje. Njegov argument je, da opozorila na škatlicah zmanjšujejo možnost vidnega prikaza blagovne znamke, kar izdatno vpliva na njihovo prisotnost oziroma vidnost na trgu. Dalje, Nemčija je po katastrofi v Fukušimi sprejela odločitev, da bo opustila nuklearno energijo. Podjetje Vattenfall jo je tožilo za kompenzacijo zaradi izgube dobička, ki bi izhajal iz naslova njenih dveh nukleark. Podjetje od Nemčije zahteva 3,7 milijarde dol, evrov visoko kompenzacijo. Ko je Argentina zaradi krize leta 2001 in 2002 sprejela določene krizne ukrepe, zamrznila je dajatve za storitve, elektriko, vodo in tako naprej in devalvirala svojo valuto, je zaradi teh ukrepov prejela kar 40 tožb različnih korporacij. Teh primerov je ogromno, skrbi naj nas dejstvo, da je mehanizem ISDS strogo, da zelo strmo narašča. Med leti devetnaj, uporaba tega mehanizma, med leti 1995 in 2010 je število primerov arbitraže narasla iz številke 6 na 357, in sicer v letu 2012 je to najbolj poskočilo, ko je bilo zabeleženih kar 514 primerov tožb korporacij. Po domače povedano, če bo država Slovenija, v primeru, da podpisemo te sporazume, sprejela kakršnokoli zakonodajo, ki ne bo po godu katerikoli multinacionalki, ki bi imela občutek, da je zato ogrožen njen dobiček, nas lahko gladko toži tudi za milijarde evrov ali dolarjev. Ali bomo šli v tak

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za razpravo.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

ali so bomo to, ali si lahko to privoščimo? Mislim, da je odgovor jasen. Ne moremo si tega privoščiti. Hvala lepa.

GOSPA MOJCA SOJAR

Kaj pa v obratni smeri? ... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... /// v Kanado?

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Le, lepo prosim, gospa Sojer, lepo prosim. Gospa Sukič, hvala, da ste bila kratka. Kaj šele bi bilo, če ne bi bila kratka.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Sej sem se potrudila.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Sem videl, ja. Dobro, da imamo uro, ne. Gospod

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospod Albreht ... po moje naj vas povabijo v državni zbor. Tam bo to razpravo. Gospod Albreht, stališče odbora, prosim.

GOSPOD BOJAN ALBREHT

Na odboru nismo bili niti za niti proti, ampak smo se samo seznanili in s 4 prisotnimi glasovi smo takšen sklep tudi potrdili. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Gospod Babnik.

GOSPOD KLEMEN BABNIK

Statutarno pravna komisija je sprejela naslednje mnenje, in sicer ugotavlja, da je predlagan sklep deklaratorne narava in opozarja, da glede na hierarhijo pravnih aktov RS, lokalni predpis ne more vzeti lokalne skupnosti iz morebitne zakonske ureditve na nacionalni ravni. Torej, smo ugotovili, da je deklaratorna razglasitev območja brez trgovinskih sporazumov na lokalni ravni sicer v skladu s 27. členom statuta Mestne občine Ljubljana, da pa taka razglasitev glede na hierarhijo upravnih aktov ne more imeti nobenega pravnega učinka ob morebitnem sprejemu trgovinskih sporazumov na nacionalni ravni. Navedeni sporazumi namreč sodijo v pristojnost Evropske komisije, in ko jih le-ta potrdi, jih mora predložiti v odločanje držav, državam članicam, da jih le-te ratificirajo po postopku sprejema mednarodnih pogodb. Ker morajo biti lokalni predpisi v skladu z zakoni in tudi, in tudi mednarodnimi pogodbami, tako ni mogoče sprejeti lokalnega predpisa, ki bi spremenil državnega v tej smeri, da bi lokalno skupnost izvzel iz nacionalne zakonodaje. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospod Babnik, odpiram razpravo, ampak jaz ... dejte sprejet, najdt, kako to sprejmemo, da bi mi, dohodnino, ki jo poberejo v Ljubljani obdržali za Ljubljano, ne, da bi lahko imeli svojo pogrebno dejavnost, svojo lekarniško dejavnost, ne, to mi sprejmete, najte način, ne, tak.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospa Kuntarič Hribar je prijavila se k razpravi.

GOSPA IRENA KUNTARIČ HRIBAR

Ja, men je lepo, da ste naredili tak sklep. Ampak vseeno, odločat o nečem, kar 95 procentov oseb v, ki sedi v tem mestnem svetu ni niti videlo niti prebral, če bi se vprašalo mene, bi lahko govorila samo o tem, da se ne strinjam iz tem, da je tajen. Da so vsi te sporazumi tajni. Ker mislim, da je v nasprotju z vsemi demokratičnimi načeli. To je edino, kar lahko rečem. Da pa rečem, da se iz neko zadevo ne strinjam, oziroma se z njo strinjam, ne morem, ker je nisem niti vidla.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Sej ni treba, ne.

GOSPA IRENA KUNTARIČ HRIBAR

Vem, to je deklarativna raven.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, amandma bo prišel. Sam povem.

GOSPA IRENA KUNTARIČ HRIBAR

Ja, dobro. Ampak jaz pač povem. Ne morem dat niti ja niti ne, na zgodbo, ki je nisem vidla.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

V redu je.

GOSPA IRENA KUNTARIČ HRIBAR

Sem, bi bila pa recimo proti CETI, spret iz čisto demokratičnega načela, do takrat, ko bo imela Kanada vizni sistem za članice Evropske unije, potem, o čem se pogovarjamo? Ne, mislim, če že pri viznem sistemu nismo enakopravni člani, pa enakopravni parterji, pol, o čem se pol pogovarjamo? Ampak, zato, o tej zadevi ne bom odločala niti za niti proti.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Sukič, sej ste govorila do sedaj, no. Počakajte, no, na vrsto. Sej sem vas videl, ne, a bi rada prej, čez vrsto? Gospod Matić, izvolite.

GOSPOD DR. DRAGAN MATIČ

Hvala za besedo, gospod župan! No, ja, zdaj zadeva je taka. Tukaj, vaš sklep, ki naj bi nadomestil predlog sklepa gospe Sukič, govori o tem, da naj mestni svet pozove Vlado Republike Slovenije in Državni zbor, da zavrneta ratifikacijo trgovinskih sporazumov TTIP, CETA in TISA. Zdaj, naj zavrne nekaj, kar pravzaprav niti ne obstaja. TTIP in TISA sta še v fazi pogajanj, nimamo niti nekih osno, osnutkov, niti predlogov, kar se tiče pa CETE, ki je pa sedaj, kakor slišimo, tisti, ki smo mal po sle, po spletu oziroma smo videli, da ja Belgija zavrnila, ne, in prav tudi tega sedaj ni niti v tej fazi ratifikacije, to se pravi, da je ta klep popolnoma brezpredmeten.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Se strinjam.

GOSPOD DR. DRAGAN MATIČ

Še pa že govorimo o sami CETI, pa to, kar je gospa Sukič razlagala, da Slovenija ni nič dosegla, ti ne drži, ne. Glede usklajevanja je Slovenija dosegla sicer pomembne sprejeme glede vode, varne hrane in gensko spremenjenih organizmov. In to je tudi vneseno v sam sporazum. Glede samega sistema ICS, ki pa skrbi vse skupaj, je pa zadeva taka, da mora, tudi če bim hipotetično CETA prišla do te faze, da bi v njej odločaj državni zbor, bi odločal na podlagi javne razprave. In, po teh, seveda, javnih razpravah, bi šele parlament odločal. In tukaj bi bila, seveda, možnost, da se javnost še dodatno vključi v javno razpravo. Ne glede na to, pa izjavljam, da v kolikor vseeno pride oziroma zdaj niti več to ni aktualno, po tej tazadnji novici, če bi prišlo, do potrditve vseh 28 držav članic, da se stranka SMC, kot vodilna stranka v Državnem zboru in v Vladi Republike Slovenije zavezuje, da ne bo ratificirala CETE, v kolikor se ne odstrani ali temeljito reformira mehanizem ICS.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Korektno.

GOSPOD DR. DRAGAN MATIČ

Toliko.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Korektno.

GOSPOD DR. DRAGAN MATIČ

Torej, je ta sklep brezpredmeten.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Čist brez

GOSPOD DR. DRAGAN MATIĆ

To pa, trdim pa še zmeri.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite, gospa Kucler Dolinar, proceduralno.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala za besedo. Glede na vse slišano, v skladu s 106. členom poslovnika predlagam, da zaključimo z razpravo in tudi s to točko dnevnega reda. Prosim, da date moj predlog na glasovanje. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ugotavljam navzočnost. **Rezultat navzočnosti. 39.**

Glasujemo O PREDLOGU, da se s to točko zaključi, ne, predlagam, da to ne sprejmemo. Da ne sprejmemo. Jaz sem tudi bil proti tem, ampak sedaj je tak, ne, čist načelnih razlogov.

16 ZA.

19 PROTI.

Ni sprejeto. Gremo, gospod Striković, imate razpravo.

DENIS STRIKOVIĆ

Hvala župan, za titulo. Men je ta tema zelo pomembna. Tako, da hvala Valoniji, da je, da je vsaj trenutno zaustavila CETO. Tukaj imam kratko izjavo. Nasprotujem tajnim trgovskim sporazumom med Evropsko zvezo in Združenimi državami Amerike TTIP in med evropsko zvezo in Kanado CETA ter večstranskem trgovskem sporazumu o storitvah TiSA, ker se Evropska komisija v imenu evropske zveze z mednarodnimi partnerji pogaja na zelo netransparenten, nedemokratičen način ter s temi tajnimi sporazumi med ostalimi želi prinesiti le koristi za ve, velik kapital oziroma multinacionalke v obliki privatizacije javnih storitev in dobrin ter nižjih prehrabnih okoljskih in socialnih standardov. Sprejemanje med, mednarodnega trgovskega sporazuma je v rokah odločevalcev na državni ravni, ravni, kljub temu, da se bodo negativni učinki razslojevanja ljudi poznali tudi na lokalni ravni, podpiram prizadevanja koalicije proti tajnim sporazumom, da se čim več občin razglasi za lokalne skupnost brez škodljivih trgovskih sporazumov. Takšna simbolična deklaracija ljubljanskega mestnega sveta v imenu lokalnega prebivalstva in Mestne občine Ljubljana bo dodaten pritisk na državno ravni, da v glavnem mestu Republike Slovenije ne želimo dodatne privatizacije javnih storitev in škodljivih in škodljivih nižjih standardov. Zdaj bom pa kolegom, kolegom iz SMC-ja, kakor, kakor nam znižujete standarde glede pokopališke dejavnosti, tako nam tudi glede lekarn. In jaz mislim tudi, v državnem zboru je bil gospod Matić izvoljen v okraju v katerem sem tudi jaz kandidiral. To so Nove Fužine in Štepanjsko naselje, kako bote mojim, mojim sokrajanom razložili, da jim konstantno nižate standarde in se že na ta način, ko ne sprejemate teh tajnih sporazumov in še sedaj odhajate, kažete svojo nedemokratično vlogo. In, in bomo videli, kako vam bojo naprej glasove dajal. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Sukič, zdaj ste pa lahko dolga. Prej ste bila kratka. Zdaj ste pa lahko dolga.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Pa lahko dolga. Ja hvala, župan, za besedo. Sploh ne vem, kaj naj rečem ob tej obstrukciji, ki je sramota. Mislim, to, kar se dogaja s tajnimi trgovskim sporazumi, mislim, kolegici bom najprej probala po vrsti odgovoriti ko, kolegici Hribarjevi. Namreč, ne g, sej v tem je ravno največji problem,

da ne poznamo teh sporazumov. Zakaj jih pa ne poznamo? Zaradi tega, ker je v interesu korporacij, da jih ne poznamo in zato se tudi pod pritiskom zadeve sprejemajo. Naj povem za primer CETE, da je, da je v državni parlament besedilo sporazuma, ki obsega 1598

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Sukič, ne se ponavlja, prosim, no.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Strani.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne se ponavljat, smo to slišali, no

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Ja, dobro, no. Ne, skratka to je problem. Ne, to ni razlog, da mi ne sprejmemo. To je razlog, da ravno sprejmemo, kaj takega, ne, nek sklep, ki, ki, ki se

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Če bo, če boste

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Ja, no.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

boste nehala, bomo sprejeli, no.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Ne, sej vem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ugotavljam navzočnost po celotni točki, ne.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Tako, ja.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, to, to je, to je, jaz, al res nimate mere, no? Tudi do vseh nas, ostalih.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Kdo. Jaz?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja, vi, ne. To ste povedali, poslušate se, 10 minut, ste že povedala.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Dobro, se opravičujem, župan, ni bilo

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

V redu, navzočnost, ja.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Namenoma, no.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Ja.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

26.

Glasujemo O AMANDMAJU ŽUPANA, in če je ta sprejet, potem ostalo, ne, ne razpravljamo in ne glasujemo več. Amandma župana pravi, predlagam, da ga sprejmemo: Mestni svet Mestne občine Ljubljana poziva Vlado Republike Slovenije, Državni zbor Republike Slovenije, da zavrne ratifikacijo trgovinsko-investicijski sporazum TTIP, CETA in TISA.

Mi jih pozivamo, opozarjamo, oni pa naj naredijo, kar želijo. Konec koncev, mislim, da je imel Striković prav, ko je rekel Matiču, bomo videli, kdo bo še volil, če bo delal proti Ljubljani. Pa to velja za vse nas.

Glasovanje poteka o tem amandmaju.

27 ZA.

0 PROTI.

Sprejeto. Hvala lepa. Dober tek.

-----aplavz v
dvorani.

-----KONEC POSNETKA ŠTEVILKA 20161024_
213735.