



Mestna občina
Ljubljana
Mestni svet

Odbor za kulturo in
raziskovalno dejavnost

Mestni trg 1
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 10 50
faks: 01 306 12 54
ms.okrd@ljubljana.si
www.ljubljana.si

Številka: 03213-4/2012-4
Datum: 26.4.2012

ZAPISNIK
11. seje Odbora za kulturo in raziskovalno dejavnost
DNE 16.4. 2012 OB 16,30
v Banketni dvorani, Magistrat, Mestni trg 1, LJUBLJANA

Prisotni: Mitja MERŠOL, prof. dr. Milena Mileva BLAŽIČ, dr. Gregor TOMC, Eva STRMLJAN KRESLIN.

Odsotni: mag. Tomaž OGRIN, Breda BREZOVAR PAPEŽ, dr. Uroš GRILC, Simon KARDUM
Ostali prisotni: Davor BUINJAC, OKRD, Katja PRAZNIK, Asociacija; Anela BEŠO, Asociacija; mag. Irena STRELEC, SODMS

Sejo je sklical in vodil dr. Gregor TOMC, podpredsednik.

Predlagani DNEVNI RED:

1. **Predlog Strategije razvoja kulture v MOL za obdobje 2012-2016**
2. **Aktualno dogajanje**
3. **Razno.**

Predsedujoči je predlagal zamenjavo vrstnega reda 1. in 2. točke.

Dnevni **JE** bil sprejet s **4** glasovoma ZA **0** glasoma PROTI od **4** navzočih.
red

AD 1
AKTUALNO DOGAJANJE

Predsedujoči je seznanil člane s pismoma, ki sta ju naslovila na odbor Asociacija in Kino Šiška, in ki so ju člani prejeli po elektronski pošti. Prav tako pa so prejeli odgovore Oddelka za kulturo na pismi.

Svetovalka odbora je opozorila, da je pomotoma, za kar se je opravičila, skupaj z vabilom, poslala tudi odgovore Asociaciji in Kinu Šiški.

Predsedujoči je pozval predstavnici Asociacije, da predstavita problematiko.

Katja PRAZNIK, predsednica Asociacije, je predstavila članom odbora 3 ključne točke problematike:

1. nedemokratičnost dialoga med MOL in nevladnimi organizacijami, ki kulminirajo v neaktivnih odnosih oddelka in Projektne skupine za urejanje odnosov med MOL in nevladnimi organizacijami ter samostojnimi ustvarjalci na področju umetnosti in kulture (v nadaljevanju Projektne skupine)
2. pripombe Asociacije, Društva nevladnih organizacij in samostojnih ustvarjalcev na področju kulture in umetnosti, na tisti del Strategije razvoja kulture MOL 2012-2015, kjer se po mnenju Asociacije, Oddelk za kulturo MOL pojavlja v vlogi producenta umetniških projektov (Festival Bobri in Junij v Ljubljani)
3. zmanjšanje proračunskih sredstev le za nevladne organizacije na področju kulture, medtem ko se celoten proračun 2012 za področje kulture v MOL povečuje za 0,5 %.

Zaradi tega se člani Asociacije počutijo izključeni iz oblikovanja kulturne politike mesta in eksistenčno ogroženi (1. n 3. točka); glede 2. točke pa menijo, da je MOL lahko samo

»spodbujevalec« kulturnih dejavnosti, ne more pa določati načina izvedbe strategije, saj je to delo producentov.

Predsedujoči je prosil predstavnika Oddelka za Kulturo MOL, Davorja BUINJCA, da predstavi stališče mestne uprave.

Davor BUINJAC je menil, da je potrebno razpravo zožiti na tematiko, ki je tudi navedena v pismih: da se oddelek pojavlja kot producent.

Predsedujoči Gregor TOMC je povedal, da je lahko predmet današnjega pogovora le vsebina pisma.

Davor BUINJAC je povedal, da sta pri obeh projektih Festival Bobri in Junij v Ljubljani producenta MGL in Zavod za turizem, ne Oddelek za kulturo, ter da se projekta nadaljujeta tudi letos zato, ker sta se izkazala kot zelo uspešna. Na kratko je razložil kako je bila izvedena analiza in oblikovana strategija, prav tako pa, da so bile upoštevane pripombe na strategijo, vsepovsod tam, kjer je bilo to mogoče.

Predsedujoči je pozval člane k razpravi:

Evo Strmljan Kreslin je zanimalo: Kaj konkretno Asociacijo moti pri teh dveh festivalih; kaj finančno pomeni to za nevladni sektor; ter razen pripisovanja producentске vloge, kaj konkretno moti Asociacijo?

Mitja Meršol je menil, da je bil skozi predstavitev Asociacije bolj izpostavljen občutek izključenosti pri nevladnih organizacijah, kot pa problem producentstva.

Milen Milev BLAŽIČ, je povedala, da ji manjka konkretizacija zahtev, ter da se ji zdi diskurz Asociacije a priori kompetitiven, in da nevladne organizacije marginalizirajo kulturo za mlade.

Gregor TOMC je povedal, da je dialog med oddelkom in Projektno skupino neaktiven, nedejaven, ter da se neenakopravne pozicija nevladnih organizacij na področju kulture, ne da na hitro, izven sistema, razrešiti. Lahko pa se začne razreševati problem sodelovanja pri oblikovanju kulturne politike in neformalnega producentstva.

Katja PRAZNIK je predlagala, da bi se sej Projektne skupine udeleževal član Odbora za kulturo in r.d. MOL.

Davor BUINJAC je opozoril, da je skupino potrebno tudi na novo imenovati.

Člani odbora so se strinjali s

Predlogom, da se sej Projektne skupine udeležuje Eva STRMLJAN KRESLIN, vendar ne v funkciji članice odbora, ter da se ustrezne službe mestne uprave obvesti o poteku mandata članov Projektne skupine.

Po zaključeni razpravi je dal predsedujoči na glasovanje naslednji

SKLEP 1/1

Odbor za kulturo in raziskovalno dejavnost se je seznanil s problematiko nevladnih organizacij na področju kulture v MOL, s poudarkom na neaktivnem odnosu med mestno upravo in Projektno skupino. Odbor za kulturo in raziskovalno dejavnost pričakuje, da bo dialog med Oddelkom za kulturo in Projektno skupino oz. Asociacijo postal bolj tvoren in aktivnejši, tako na področju razreševanja konkretnega problema producentstva kulturnih dogodkov, kot na splošnih ravneh sodelovanja, na način, ki bo spodbujal in razvijal enakopravnost udeleženi.

Sklep **JE** bil sprejet s **3** glasovi ZA in **0** glasovi PROTI od **4** navzočih.

Ob odhodu predstavnic Asociacije, so člani ugotovili, da je bila razprava snemana s strani predstavnic Asociacije, brez predhodno pridobljenega soglasja članov. Dogovorjeno je bilo, da predstavnice posredujejo posnetek strokovni službi.

AD 2

PREDLOG STRATEGIJE RAZVOJA KULTURE V MOL ZA OBDOBJE 2012-2016

Gradivo je predstavil Davor BUINJAC.
Odbor je prejel Sklep ČS Center.
Davor BUINJAC je obrazložil stališče mestne uprave.
Predsedujoči je prisotne pozval k razpravi.
Ker razprave ni bilo je predsedujoči predlagal naslednji

SKLEP:

Odbor za kulturo in raziskovalno dejavnost podpira Predlog Strategije razvoja kulture v MOL za obdobje 2012-2016 in ga predlaga mestnemu svetu v sprejem.

Opomba: V zvezi s Sklepom ČS Center se je odbor seznanil z razlago Oddelka za kulturo, da gre samo za predlog in preverjanje urbanističnih možnosti, ne pa za dejansko načrtovanje.

Sklep **JE** bil sprejet s **4** glasovi ZA in **0** glasovi PROTI od **4** navzočih.

**AD 3
RAZNO**

Pod to točko ni bilo razprave.
Seja je bila zaključena ob 17.40

Pripravila: mag. Irena Strelec



Prof. dr. Gregor TOMC, l.r.
Podpredsednik odbora