



Mestna občina
Ljubljana

Mestni svet

**Statutarno
pravna komisija**

Mestni trg 1
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 12 81
faks: 01 306 12 54
ms.spk@ljubljana.si
www.ljubljana.si

Številka: 03202-2/2011-6

Datum: 17. 3. 2011

Z A P I S N I K

3. seje Statutarno pravne komisije (v nadaljevanju: Komisija), ki je bila dne 17. 3. 2011 ob 14.00 uri v Klubu 11 v Mestni hiši v Ljubljani, Mestni trg 1.

NAVZOČI : ga. Maša KOCIPER, dr. Marta BON, g. Aleš ČERIN in g. Boris MAKOTER

OSTALI NAVZOČI:

Anja Erpič, Lidija Gregorič, Katja Osolin, Maja Matelič, Darja Lesjak, Jožka Hegler, Saša Bistan, Urša Otoničar, Tilka Klančar, Alenka Loose, Miran Gajšek, Matjaž Bregar

Sejo je sklicala in vodila predsednica Komisije ga. Maša KOCIPER, ki je predlagala naslednji dnevni red.

PREDLOG DNEVNEGA REDA:

1. Potrditev zapisnika 2. seje Statutarno pravne komisije
2. Obravnava gradiva za 4. sejo Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana
3. Razno

Na glasovanje je bil dan PREDLOG SKLEPA:

Statutarno pravna komisija sprejme predlog dnevnega reda 3. seje Komisije.

PRISOTNI: 4

ZA: 4

PROTI : 0

Predlagani sklep je bil sprejet.

Komisija je nato pričela s prvo točko dnevnega reda.

1. Potrditev zapisnika 2. seje Statutarno pravne komisije

Na glasovanje je bil dan PREDLOG SKLEPA:

Statutarno pravna komisija potrjuje zapisnik 2. seje Statutarno pravne komisije.

PRISOTNI:4

ZA:4

PROTI :0

Predlagani sklep je bil sprejet.

Komisija je po zaključeni prvi točki, prešla na drugo točko dnevnega reda.

2. Obravnava gradiva za 4. sejo Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana.

Komisija je v okviru 2. točke dnevnega reda obravnavala posamezne točke dnevnega reda 4. seje Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana. Komisija je imela pripombe pravne narave v zvezi s 5.a, 5.b ter 7. točko dnevnega reda.

AD tč. 5.a in 5.b/4. seje MS MOL

Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Ljubljana za leto 2011 in

Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Ljubljana za leto 2012

Komisija je po obravnavi gradiva in poročila pristojnega delovnega telesa prešla na obravnavanje amandmajev. Predsednica je predlagala, da Komisija najprej obravnava amandmaje k Predlogu Odloka o proračunu Mestne občine Ljubljana za leto 2011 in sicer v treh sklopih, najprej tiste, ki so v skladu s poslovníkom, nato tiste, ki so v nasprotju s pozitivno zakonodajo ter nazadnje še tiste, ki so v nasprotju s poslovníkom, ker so neuravnoteženi ter posledično neizvršljivi. Nato pa preide na obravnavo amandmajev k Predlogu Odloka o proračunu Mestne občine Ljubljana za leto 2012 in sicer najprej tiste, ki so v skladu s poslovníkom ter nato še tiste, ki niso.

I.

(amandmaji, ki so v skladu s poslovníkom)

1. AMANDMA mag. Anžeta Logarja (SDS) k 4. členu:

Drugi odstavek 4. člena se dopolni tako, da se za besedo:

»dejavnostjo«

Doda vejica in se pravilno glasi:

»dejavnostjo, so prihodek proračuna.«

2. AMANDMA mag. Anžeta Logarja (SDS) k 21. členu:

Tretji odstavek 21. člena se dopolni tako, da se za besede:

»postavke«

Doda vejica in se pravilno glasi:

» postavke, iz katerih se financirajo blago in storitve,«

3. AMANDMA Zofije Mazej Kukovič (SDS) k 25. členu:

Peti in šesti odstavek 25. člena se črtata.

4. AMANDMA Svetniškega kluba SD:

V finančnem načrtu pri proračunskem uporabniku 1. Mestni svet, Politični sistem, Politični sistem, Dejavnost občinskega sveta, Politične stranke, Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam predlagamo:

povečanje postavke in dodatna finančna sredstva v skupni višini 25.000,00 € za proračunskega uporabnika Mestni svet, Politični sistem, glavni program Politični sistem, podprogram 01019001 - Dejavnost občinskega sveta, proračunska postavka 084002 - Politične stranke, na podkontu 412000 Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam, dodatnih 25.000 €.

Sredstva se prerazporedijo iz postavke proračunskega uporabnika 4.1. Sekretariat mestne uprave, Lokalna samouprava, glavni program Dejavnost občinske uprave, podprogram 06039001 - Administracija občinske uprave, proračunska postavka 013302 - Izdatki za blago in storitve in sicer na podkontu 402920 Sodni stroški, storitve odvetnikov, sodnih izvedencev, tolmačev, notarjev in drugih v znesku 25.000 €. Ostali zneski v proračunu se ustrezno popravijo.

5. AMANDMA Mete Vesel Valentinčič (DeSUS):

V finančnem načrtu pri proračunskem uporabniku 1. Mestni svet, Politični sistem, Politični sistem, Dejavnost občinskega sveta, Politične stranke, Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam predlagamo:

povečanje postavke in dodatna finančna sredstva v skupni višini 25.000,00 € za proračunskega uporabnika Mestni svet, Politični sistem, glavni program Politični sistem, podprogram 01019001 - Dejavnost občinskega sveta, proračunska postavka 084002 - Politične stranke, na podkontu 412000 Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam, dodatnih 25.000 €.

Sredstva se prerazporedijo iz postavke proračunskega uporabnika 4.1. Sekretariat mestne uprave, Lokalna samouprava, glavni program Dejavnost občinske uprave, podprogram 06039001 - Administracija občinske uprave, proračunska postavka 013302 - Izdatki za blago in storitve in sicer na podkontu 402920 Sodni stroški, storitve odvetnikov, sodnih izvedencev, tolmačev, notarjev in drugih v znesku 25.000 €. Ostali zneski v proračunu se ustrezno popravijo.

6. AMANDMA Mirka Brnič Jagra (SDS):

Pokopališče Sostro

Predlagamo, da se na postavki 049002, 062088 šifra projekta v NRP 2091, povišajo sredstva iz višine 20.000 EUR na 100.000 EUR. Sredstva se prerazporedijo iz postavke 049002, 062088 šifra projekta 047- pokopališče Žale.

7. AMANDMA Mete Vesel Valentinčič (DeSUS):

V Posebnem delu Odloka o proračunu Mestne občine Ljubljana za leto 2011 se v poglavju 4.6 Oddelek za predšolsko vzgojo in izobraževanje na postavki 091118 Sredstva za vzdrževanje počitniških domov podkonto 4205 00 Investicijsko vzdrževanje in izboljšave, opredelijo v višini 170.749 EUR tako, da ta postavka znaša 170.749 EUR.

Sredstva za proračunsko postavko iz prejšnjega odstavka se zagotovi iz Finančnega načrta 4.3. Oddelek za ravnanje z nepremičninami postavka 062085 Nakup zgradb in prostorov ter upravljanje stanovanj, konto 4200 02 Nakup stanovanjskih zgradb in prostorov za počitek in rekreacijo

8. AMANDMA Mojce Škrinjar (SDS):

4.6 Predšolska vzgoja in izobraževanje

Na postavki 091119 »Tekoče vzdrževanje in načrtovanje - javni vrtci« podkonto 4021 99 »Drugi posebni materiali in storitve« se vsota poveča za 17.000,00€, za isto vsoto pa se zmanjša postavka 091110 – »drugi odhodki – vrtci«, podkonto 4029 20 »sodni stroški,

storitve odvetnikov, sodnih izvedencev, tolmačev notarjev in drugih« - na podprogramu Varstvo in vzgoja predšolskih otrok, kjer le ta izkazuje nepojasnjeno in nepotrebno zvečanje v primerjavi z vsoto leta 2010 prav za to višino.

9. AMANDMA Mojce Škrinjar (SDS):

4.6. Predšolska vzgoja in izobraževanje

Besedilo opisa glavnega programa 1903 »Primarno in sekundarno izobraževanje« spremeni tako, da se drugi odstavek, ki se glasi:

„Cilji osnovnošolskega izobraževanja so sledeči:

- omogočiti učenkam in učencem osebni razvoj v skladu z njihovimi sposobnostmi in zakonitostmi razvojnega obdobja;
posredovati temeljna znanja in spretnosti,
razvijati zavest o pripadnosti določeni kulturni tradiciji in jim omogočiti nadaljnje izobraževanje.“

zamenja z besedilom 2. člena Zakona o osnovni šoli, ki se glasi:

»Cilji osnovnošolskega izobraževanja so:

- zagotavljanje kakovostne splošne izobrazbe vsemu prebivalstvu;
- spodbujanje skladnega telesnega, spoznavnega, čustvenega, moralnega, duhovnega in socialnega razvoja posameznika z upoštevanjem razvojnih zakonitosti;
- omogočanje osebne razvoja učenca v skladu z njegovimi sposobnostmi in interesi, vključno z razvojem njegove pozitivne samopodobe;
- pridobivanje zmožnosti za nadaljnjo izobraževalno in poklicno pot s poudarkom na usposobljenosti za vseživljenjsko učenje;
- vzgajanje in izobraževanje za trajnostni razvoj in za dejavno vključevanje v demokratično družbo, kar vključuje globlje poznavanje in odgovoren odnos do sebe, svojega zdravja, do drugih ljudi, svoje in drugih kultur, naravnega in družbenega okolja, prihodnjih generacij;
- razvijanje zavesti o državni pripadnosti in narodni identiteti, vedenja o zgodovini Slovencev, njihovi kulturni in naravni dediščini ter spodbujanje državljanske odgovornosti;
- vzgajanje za obče kulturne in civilizacijske vrednote, ki izvirajo iz evropske tradicije;
- vzgajanje za spoštovanje in sodelovanje, za sprejemanje drugačnosti in medsebojno strpnost, za spoštovanje človekovih pravic in temeljnih svoboščin;
- razvijanje pismenosti in razgledanosti na besedilnem, naravoslovno-tehničnem, matematičnem, informacijskem, družboslovnem in umetnostnem področju;
- razvijanje pismenosti ter sposobnosti za razumevanje in sporočanje v slovenskem jeziku, na območjih, ki so opredeljena kot narodnostno mešana, pa tudi v italijanskem in madžarskem jeziku;
- razvijanje sposobnosti sporazumevanja v tujih jezikih;
- razvijanje zavedanja kompleksnosti in soodvisnosti pojavov ter kritične moči presojanja;
- doseganje mednarodno primerljivih standardov znanja;
- razvijanje nadarjenosti in usposabljanja za razumevanje in doživljanje umetniških del ter za izražanje na različnih umetniških področjih;
- razvijanje podjetnosti kot osebne naravnosti v učinkovito akcijo, inovativnosti in ustvarjalnosti učenca.«.

10. AMANDMA župana:

V NRP občine za leto 2011 se pri proračunskem uporabniku 4.7 Oddelek za kulturo uvrsti NRP 430 z nazivom »Arheološki parki – Emonska promenada«, v skupni vrednosti projekta 941.200 EUR. Od tega znaša udeležba MOL 141.200 EUR, in sicer v letu 2011 45.000 EUR ter v letu 2012 96.200 EUR, ter sofinanciranje ESRR v skupni višini 800.000 EUR, od tega v letu 2011 300.000 EUR ter v letu 2012 500.000 EUR.

V finančnem načrtu proračunskega uporabnika za leto 2011 se zagotovijo sredstva za projekt iz prejšnjega odstavka v finančnem načrtu 4.7 Oddelek za kulturo:

- na proračunski postavki 082018. Na navedeno proračunsko postavko, podkonto 413302 se dodajo sredstva v višini 5.000 EUR. Sredstva se zagotovijo iz proračunske postavke 082041 Materialni stroški, podkonto 413302. Pri nazivu proračunske postavke 081018 Prezentacija in uveljavljanje kulturne dediščine se doda »udeležba MOL«
- odpre se nova proračunska postavka 082060 Regionalni projekti kulture – sofinanciranje ESRR, podprogram 18029002. Na proračunsko postavko 082060, podkonto 413302 se dodajo sredstva v višini 300.000 EUR. Sredstva v višini 300.000 EUR bodo pridobljena iz Evropskega sklada za regionalni razvoj (ESRR), za kar se povečajo prihodki za leto 2011 v višini 300.000 EUR na podkontu 741200.

11. AMANDMA Mete Vesel Valentinčič (DeSUS):

V Posebnem delu Odloka o proračunu Mestne občine Ljubljana za leto 2011 se v poglavju 4.8. Oddelek za zdravje in socialno varstvo na postavki 109010 Dnevni center za starejše, opredeli sredstva v višini 300.000 EUR .

Sredstva za proračunsko postavko iz prejšnjega odstavka se zagotovi iz Finančnega načrta 4.3. Oddelek za ravnanje z nepremičninami, postavka 062087 Nepremičnina Rog – finančni najem, konto 4200 70 Nakup poslovnih stavb – finančni najem, ki se zniža za 300.000 EUR.

12. AMANDMA Mirka Brnič Jager (SDS):

4.9. Oddelek za varstvo okolja

V postavki 051011 »Proračunski sklad – okoljski sanacijski projekti se postavka zmanjša oz. se spremeni tako,

da se črta številka:

»833.100«

in se nadomesti s številko

»818.100«

Posledično se zaradi uravnoteženosti proračuna znesek 15.000€ prenese na postavko 011105 »Sredstva za plače in nadomestila« in se poveča podkonto 4029 38 »Prejemniki zunanjih sodelavcev«

Na glasovanje je bil dan naslednji predlog SKLEPA ¹:

Statutarno pravna komisija v zvezi z amandmaji, navedenimi pod točko I., nima pripomb pravne narave.

PRISOTNI: 4

ZA: 4

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

¹ Statutarno pravna komisija meni, da so amandmaji vloženi pravilno, pravočasno in v skladu s 146. členom Poslovnika Mestnega sveta MOL (Ur.l. RS, št. 66/07-uradno prečiščeno besedilo) in nanje nima pripomb pravne narave.

13. AMANDMA Mojce Škrinjar (SDS):

4.4. Gospodarske dejavnosti in promet

Na proračunski postavki 051001 »Javna snaga in čiščenje javnih površin« se spremeni vsota 2.916.000, 00 € tako, da se poveča za 500.000,00€, in se za enak znesek zmanjša vsota na 4.15. Oddelek za šport, postavka 081052 – »Večnamenska športna dvorana, skupni prostori in infrastruktura ŠP Stožice - udeležba MOL«.

Na glasovanje je bil dan naslednji predlog SKLEPA ²:

Statutarno pravna komisija meni, da je amandma vložen pravilno, pravočasno in v skladu s 146. členom Poslovnika MOL ter je sposoben za glasovanje, vendar opozarja mestni svet, da bi sprejetje takšnega amandmaja povzročilo kršitve pogodbenih obveznosti MOL.

PRISOTNI: 4

ZA: 4

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

II.

(amandmaji, ki so v nasprotju s pozitivno zakonodajo)

1. AMANDMA Zofije Mazej Kukovič (SDS) k 25. členu ³:

Četrti odstavek 25. člena se spremeni tako, da se črtajo besede:

»lahko v letu 2011 zadolžijo do skupne višine 20.000.000 evrov.«

in se jih nadomesti z:

»lahko v letu 2011 Javni stanovanjski sklad zadolži do skupne višine 3.000.000 evrov.

Javni podjetji Energetika in Snaga pa namesto zadolževanja za načrtovane projekte, da leta za te namene uporabijo amortizacijo v celotni višini, dobiček pa prenesejo v proračun.«

² Višina sredstev proračunske postavke 081052 Večnamenska športna dvorana, skupni prostori in infrastruktura ŠP Stožice - udeležba MOL je določena na podlagi pogodbe o javno-zasebnem partnerstvu in jih je za izvrševanje pogodbenih obveznosti potrebno zagotoviti v proračunu. Manjšanje sredstev te postavke bi tako povzročilo kršitve pogodbenih obveznosti.

³ Zakon o javnih financah, glede priprave proračuna napotuje na uporabo računovodskih standardov. V skladu z zakonom in računovodskimi standardi se amortizacija ne more porabiti za financiranje lastniškega povezovanja s TE-TOL ter delno pokritje investicijskega načrta 2011 in sicer vlaganja v obnovo in izgradnjo energetskih virov, vročevodnega in plinovodnega omrežja, niti za pokritje investicijskega načrta javnega podjetja Snaga v letu 2011 in sicer za izgradnjo kompleksa Snaga na Cesti dveh cesarjev – 1. faza in delno ostale investicijske naložbe, saj je le-ta vir financiranja vzdrževanja gospodarske javne infrastrukture. Le-to bi morala javna podjetja, v skladu s tem, vrniti ob prenosu GJI nazaj na občino v proračun MOL bi predstavljal prihodek proračuna MOL.

2. AMANDMA Zofije Mazej Kukovič (SDS) k 25. členu ⁴:

Prvi odstavek 25. člena se spremeni tako, da se doda k:

»lahko zadolži do višine 12.000.000 evrov.«

naslednje

»in se odloči za uvedbo enoletnega moratorija na vračanje kreditov MOL v višini 8.207.208,00 evrov. Na ta način nadomesti del amortizacije iz javnih podjetij. Razlika do načrtovane višine sredstev, ki bi jih naj MOL pridobil iz amortizacije javnih podjetij, pa pokrije iz dobička podjetij v lasti MOL-a, ki se morajo ustrezno povečati tudi zaradi njihovih investicijskih vlaganj in uvajanja Poslovne odličnosti v sistem poslovanja.«

Na glasovanje je bil dan naslednji predlog SKLEPA:

Statutarno pravna komisija meni, da sta amandmaja pod točko II. v nasprotju s pozitivno zakonodajo. Statutarno pravna komisija predlaga, da Mestni svet o njiju ne razpravlja in ne glasuje.

PRISOTNI: 4

ZA: 3

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

III.

(amandmaji, ki so neuravnoteženi oz. neizvršljivi)

1. AMANDMA Mirka Brnič Jagra (SDS) ⁵:

4.5. Oddelek za urejanje prostora, konto 062099 »LMM-načrtovanje javnih površin in prenova« podkonto 4205 01 »Obnove« se zmanjša oz. spremeni tako,

⁴Nekatere investicije v gospodarsko javno infrastrukturo oziroma investicijsko vzdrževanje že v proračunu 2011 in proračunu 2012 kot vir financiranja predvidevajo amortizacijo, ki bi jo morala javna podjetja vrniti v proračun MOL ob prenosu gospodarske javne infrastrukture (GJI) v letu 2010, in so jo imela javna podjetja v upravljanju. GJI so javna podjetja prejela v poslovni najem na podlagi pogodbe o najemu GJI, za kar plačujejo najemnino lastnici GJI, to je Mestni občini Ljubljana. Vrnjena amortizacija se evidentira kot prihodek proračuna MOL in na drugi strani kot odhodek proračuna za investicije v gospodarsko javno infrastrukturo. Za investicije v GJI je zadolžena lokalna skupnost in ne javna podjetja. Mestni svet ni pristojen, da odloča o odplačilih, le-ta se izvajajo v skladu s sklenjenimi pogodbami, daje pa soglasje k zadolževanju občine in oseb javnega prava na ravni občine s sprejemom odloka o proračunu. Moratorij na vračanje kreditov je lahko del pogojev javnega razpisa v zvezi z reprogramiranjem dolgov ali z zadolževanjem. V odloku o proračunu mora občina, v skladu z 88. členom Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 - uradno prečiščeno besedilo), navesti višino zadolžitev javnih podjetij in pogoje pod katerimi se lahko zadolžijo in namene za katere se bodo zadolžili, le-to pa sprejme MS.

⁵ Statutarno pravna komisija meni, da je amandma vložen pravilno, pravočasno, da pa ni v skladu s 146. členom poslovnika. Amandma je namreč tako nejasen, da je neizvršljiv. Amandma določa, da se znižajo sredstva v okviru proračunskega uporabnika 4.5 Oddelek za urejanje prostora, konto LMM-načrtovanje javnih površin in prenova, podkonto Obnove in sicer iz 205.640 na 190.640 ter da se posledično znesek 15.000 € prenese na postavko Politični sistem, podkonto Prejemniki zunanjih sodelavcev ter, da se posledično prenese znesek 80.000 € na nov podkonto Anketni dvostopenjski natečaji pod postavko Prostorski plan. Po Enotnem kontnem načrtu (v nadaljevanju: EKN) podkonto Anketni dvostopenjski natečaji ne obstaja. Drugi odstavek 146. člena Poslovnika MS MOL med drugim določa, da »morajo amandmaji za povečanje izdatkov proračuna obsegati predloge za povečanje prejemkov proračuna ali zmanjševanje drugih izdatkov proračuna v enaki višini«. Predlagatelj sicer pravilno predlaga prenos sredstev v višini 15.000€, vendar pa ne vsebuje predloga iz sredstev katerega proračunskega uporabnika se prenaša znesek v višini 80.000€, zaradi česar je amandma neuravnotežen.

da se črta številka:

»205.640«

in se jo nadomesti s številko:

»190.640«

Posledično se zaradi uravnoteženosti proračuna znesek 15.000 € prenese na postavko 0101 »Politični sistem«, poveča podkonto 4029 38 »Prejemniki zunanjih sodelavcev« in

Posledično se zaradi uravnoteženosti proračuna znesek 80.000 € prenese na nov podkonto »Anketni dvostopenjski natečaji« pod postavko 062095 »Prostorski plan«

2. AMANDMA Mirka Brnič Jager (SDS) ⁶:

V postavki 0101 »Politični sistem«, konto 4000 00 »Osnovne plače« se zmanjša oz. spremeni tako, da se črta številka:

»130.282«

in se jo nadomesti s številko:

»80.282«

Posledično se zaradi uravnoteženosti proračuna znesek 50.000 € prenese na nov konto 011107 »Sredstva za delovanje svetniških klubov in samostojnih svetnikov« podkonto 4029 21 »Pravniška pomoč svetniškim klubom«.

3. AMANDMA Svetniškega kluba N.Si ⁷:

V finančnem načrtu pri proračunskem uporabniku 4.4 Oddelek za gospodarske dejavnosti in promet, Promet, prometna infrastruktura in komunikacije, podprogram 13029002 Investicijsko vzdrževanje in gradnja občinskih cest se poveča proračunska postavka 045197 Pridobivanje in urejanje zemljišč za 200.000,00 EUR.

Sredstva se prerazporedijo iz finančnega načrta proračunskega uporabnika 4.1. Sekretariat mestne uprave, podprogram 06039001 Administracija občinske uprave, proračunska

⁶ Statutarno pravna komisija meni, da je amandma vložen pravilno, pravočasno, da pa ni v skladu s 146. členom poslovnika. Amandma je namreč tako nejasen, da je neizvršljiv. Amandma predlaga prenos sredstev na nov konto Sredstva za delovanje svetniških klubov in samostojnih svetnikov, podkonto 4029 21 »Pravniška pomoč svetniškim klubom«. V EKN predstavlja podkonto 4029 21 »Članarine v mednarodnih organizacijah« med tem ko podkonto »Pravniška pomoč svetniškim klubom« ne obstaja. Drugi odstavek 146. člena poslovnika med drugim določa, da »morajo amandmaji za povečanje izdatkov proračuna obsegati predloge za povečanje prejemkov proračuna v enaki višini« iz česar logično izhaja, da morajo biti predlogi za povečanje/zmanjšanje proračuna jasni tako, da bodo ob morebitnem sprejemu izvršljivi. Natančno morajo namreč obsegati in določiti predlog povečanja/zmanjšanja, kar pa je glede na strukturo proračuna možno le z natančnim in jasnim navajanjem proračunskih postavk, kontov in podkontov. Glede na navedeno je predlagani amandma v nasprotju z drugim odstavkom 146. člena poslovnika.

⁷ Statutarno pravna komisija meni, da je amandma vložen pravilno, pravočasno, da pa ni v skladu s 146. členom poslovnika. Amandma je namreč tako nejasen, da je neizvršljiv. Predlagatelj namreč ne specifikira iz katerega podkonta v proračunski postavki Plače, prispevki in drugi prejemki delavcev v MU se naj sredstva vzamejo. Izvršitev glede na neobstoječ ključ dodelitve oziroma odvzema sredstev na posamezen podkonto je tako nemogoča in amandma je tako neizvršljiv. Drugi odstavek 146. člena poslovnika med drugim določa, da »morajo amandmaji za povečanje izdatkov proračuna obsegati predloge za povečanje prejemkov proračuna v enaki višini« iz česar logično izhaja, da morajo biti predlogi za povečanje/zmanjšanje proračuna jasni tako, da bodo ob morebitnem sprejemu izvršljivi. Natančno morajo namreč obsegati in določiti predlog povečanja/zmanjšanja, kar pa je glede na strukturo proračuna možno le z natančnim navajanjem proračunskih postavk, kontov in podkontov. Glede na navedeno je predlagani amandma v nasprotju z drugim odstavkom 146. člena poslovnika.

postavka 011101 Plače, prispevki in drugi prejemki delavcev v MU. Zneski se ustrezno popravijo. Popravijo se tudi vrednosti ustrezne postavke v Načrtu razvojnih programov.

4. AMANDMA Svetniškega kluba N.Si ⁸:

V finančnem načrtu pri proračunskem uporabniku 4.4 Oddelek za gospodarske dejavnosti in promet, Promet, prometna infrastruktura in komunikacije, podprogram 13029002 Investicijsko vzdrževanje in gradnja občinskih cest se poveča proračunska postavka 045197 Pridobivanje in urejanje zemljišč za 1.000.000,00 EUR.

Sredstva se prerazporedijo iz finančnega načrta proračunskega uporabnika:

- 4.1. Sekretariat mestne uprave, podprogram 06039001 Administracija občinske uprave, proračunska postavka 011101 Plače, prispevki in drugi prejemki delavcev v MU v višini 500.000,00 EUR.

- 4.15 Oddelek za šport v podprogramu 18059001 Programi športa, proračunska postavka 081052 Večnamenska športna dvorana, skupni prostori in infrastruktura ŠP Stožice-udeležba MOL v višini 500.000,00 EUR.

Zneski se ustrezno popravijo. Zagotovi se tudi ustrezna postavka v Načrtu razvojnih programov.

5. AMANDMA Svetniškega kluba N.Si ⁹:

V finančnem načrtu pri proračunskem uporabniku 4.4 Oddelek za gospodarske dejavnosti in promet, Promet, prometna infrastruktura in komunikacije, podprogram 15029002 Ravnanje z odpadno vodo se poveča proračunska postavka 052005 Investicije v mestno kanalizacijsko infrastrukturo za 1.200.000,00 EUR.

Sredstva se prerazporedijo iz finančnega načrta proračunskega uporabnika 4.15 Oddelek za šport v podprogramu 18059001 Programi športa, proračunska postavka 081052 Večnamenska športna dvorana, skupni prostori in infrastruktura ŠP Stožice-udeležba MOL v ustrezni višini.

Zneski se ustrezno popravijo. Zagotovi se tudi ustrezna postavka v Načrtu razvojnih programov.

⁸ Statutarno pravna komisija meni, da je amandma vložen pravilno, pravočasno, da pa ni v skladu s 146. členom poslovnika. Amandma je namreč tako nejasen, da je neizvršljiv. Predlagatelj namreč ne specifikira iz katerega podkonta v proračunski postavki Plače, prispevki in drugi prejemki delavcev v MU se naj sredstva vzamejo. Izvršitev glede na neobstoječ ključ dodelitve oziroma odvzema sredstev na posamezen podkonto je tako nemogoča in amandma tako neizvršljiv. Drugi odstavek 146. člena poslovnika med drugim določa, da »morajo amandmaji za povečanje izdatkov proračuna obsegati predloge za povečanje prejemkov proračuna v enaki višini« iz česar logično izhaja, da morajo biti predlogi za povečanje/zmanjšanje proračuna jasni tako, da bodo ob morebitnem sprejemu izvršljivi. Natančno morajo namreč obsegati in določiti predlog povečanja /zmanjšanja, kar pa je glede na strukturo proračuna možno le z natančnim navajanjem proračunskih postavk, kontov in podkontov. Glede na navedeno je predlagani amandma v nasprotju z drugim odstavkom 146. člena poslovnika.

⁹ Statutarno pravna komisija meni, da je amandma vložen pravilno, pravočasno, da pa ni v skladu s 146. členom poslovnika. Amandma je namreč tako nejasen, da je neizvršljiv. Amandma namenja proračunska sredstva za Investicije v mestno kanalizacijsko infrastrukturo (052005), na tej proračunski postavki je več podkontov, vendar predlagatelj ne specifikira na katerega se naj porazdelijo sredstva. Predlagatelj tako ni specifikiral kako razdeliti sredstva. Drugi odstavek 146. člena poslovnika med drugim določa, da »morajo amandmaji za povečanje izdatkov proračuna obsegati predloge za povečanje prejemkov proračuna v enaki višini« iz česar logično izhaja, da morajo biti predlogi za povečanje/zmanjšanje proračuna jasni tako, da bodo ob morebitnem sprejemu izvršljivi. Natančno morajo namreč obsegati in določiti predlog povečanja/ zmanjšanja, kar pa je glede na strukturo proračuna možno le z natančnim navajanjem proračunskih postavk, kontov, podkontov. Glede na navedeno je predlagani amandma v nasprotju z drugim odstavkom 146. člena poslovnika.

6. AMANDMA mag. Anžeta Logarja (SDS) ¹⁰:

Amandma k postavki 4029 Sodni stroški, storitve odvetnikov, sodnih izvedencev, tolmačev, notarjev in drugih.

Omenjena postavka se zniža za 288 845 evrov. Sredstva se namenijo za spremembo dinamike komunalne dejavnosti. Projekti, ki so v postavki 16039001 Oskrba z vodo v NRP predvideni za leto 2012, se v omenjeni vrednosti začnejo izvajati v letu 2011.

7. AMANDMA mag. Anžeta Logarja (SDS) ¹¹:

Amandma k postavki 0402 Informatizacija uprave

Postavka 0402 Informatizacija uprave se ohrani na ravni iz leta 2010. Prihranek v višini 514 765 evrov se nameni za spremembo dinamike komunalne dejavnosti. Projekti, ki so v postavki 16039001 Oskrba z vodo v NRP predvideni za leto 2012, se v omenjeni vrednosti začnejo izvajati v letu 2011.

¹⁰ Statutarno pravna komisija meni, da je amandma vložen pravilno, pravočasno, da pa ni v skladu s 146. členom poslovnika. Amandma je namreč tako nejasen, da je neizvršljiv. Amandma predlaga znižanje sredstev v okviru podkonta Sodni stroški, storitve odvetnikov, sodnih izvedencev, tolmačev, notarjev in drugih, vendar pa predlagatelj ne specifikira pri katerem proračunskem uporabniku (katerem oddelku ali službi) naj bi se ta postavka znižala. Drugi odstavek 146. člena poslovnika med drugim določa, da »morajo amandmaji za povečanje izdatkov proračuna obsegati predloge za povečanje prejemkov proračuna v enaki višini« iz česar logično izhaja, da morajo biti predlogi za povečanje/zmanjšanje proračuna jasni tako, da bodo ob morebitnem sprejemu izvršljivi. Natančno morajo namreč obsegati in določiti predlog povečanja/zmanjšanja, kar pa je glede na strukturo proračuna možno le z natančnim navajanjem proračunskih postavk, kontov in podkontov. Glede na navedeno je predlagani amandma v nasprotju z drugim odstavkom 146. člena poslovnika. Poleg navedenega predlagani amandma posega v Predlog odloka o proračunu MOL za leto 2012, predlagatelj pa z amandmajem ne zmanjšuje sredstev v Predlogu Odloka o proračunu MOL za leto 2012.

¹¹ Statutarno pravna komisija meni, da je amandma vložen pravilno, pravočasno, da pa ni v skladu s 146. členom poslovnika. Amandma je namreč tako nejasen, da je neizvršljiv. Amandma določa, da postavka 0402 ostane na ravni iz leta 2010, prihranek v višini 514.765 € pa se nameni za spremembo dinamike komunalne dejavnosti. Predlagatelj amandmaja ni navedel iz katerih podkontov bi vzel sredstva in tudi ne kateri projekti se naj bi začeli izvrševati. V predlogu proračuna za leto 2012 je namreč napisano več NRP, prav tako pa tudi več podkontov. Predlagatelj tako ni specifikiral kako razdeliti sredstva. Izvršitev glede na neobstoječ ključ dodelitve sredstva na posamezen podkonto oziroma posameznem NRP je tako nemogoč in amandma tako neizvršljiv. Drugi odstavek 146. člena poslovnika med drugim določa, da »morajo amandmaji za povečanje izdatkov proračuna obsegati predloge za povečanje prejemkov proračuna v enaki višini« iz česar logično izhaja, da morajo biti predlogi za povečanje/zmanjšanje proračuna jasni tako, da bodo ob morebitnem sprejemu izvršljivi. Natančno morajo namreč obsegati in določiti predlog povečanja/zmanjšanja, kar pa je glede na strukturo proračuna možno le z natančnim navajanjem proračunskih postavk, kontov, podkontov, NRPjev. Glede na navedeno je predlagani amandma v nasprotju z drugim odstavkom 146. člena poslovnika. Poleg tega ima predlagani amandma že opisano pomanjkljivost, saj ne opredeli kateri NRP v zvezi z oskrbo z vodo bi se začel izvrševati. Poleg navedenega predlagani amandma posega v Predlog odloka o proračunu MOL za leto 2012, predlagatelj pa z amandmajem ne zmanjšuje sredstev v Predlogu Odloka o proračunu MOL za leto 2012.

8. AMANDMA mag. Anžeta Logarja (SDS) ¹²:

Amandma k postavki 0101 Politični sistemi:

Postavke 011105 Sredstva za plače in nadomestila, 011107 Sredstva za delovanje svetniških klubov in samostojnih svetnikov, 011111 Sredstva za delovanje mestnega sveta se ohranijo na ravni iz leta 2010. Prihranek v višini 176 470 evrov se nameni za spremembo dinamike komunalne dejavnosti. Projekti, ki so v postavki 16039001 Oskrba z vodo v NRP predvideni za leto 2012, se v omenjeni vrednosti začnejo izvajati v letu 2011.

9. AMANDMA Svetniškega kluba SD ¹³:

V finančnem načrtu pri proračunskem uporabniku 4.4 Oddelek za gospodarske dejavnosti in promet, Notranje zadeve in varnost, Policijska in kriminalistična dejavnost, Prometna varnost predlagamo:

povečanje postavke in dodatna finančna sredstva v skupni višini 10.000,00 € za proračunskega uporabnika 4.4. Oddelek za gospodarske dejavnosti in promet, Notranje zadeve in varnost, Policijska in kriminalistična dejavnost, Prometna varnost, proračunska

¹² Statutarno pravna komisija meni, da je amandma vložen pravilno, pravočasno, da pa ni v skladu s 146. členom poslovnika. Amandma je namreč tako nejasen, da je neizvršljiv. Amandma določa, da postavke 011105, 011107 in 011111 ostanejo na ravni iz leta 2010, prihranek v višini 176.470 € pa se nameni za spremembo dinamike komunalne dejavnosti. Predlagatelj amandmaja ni navedel iz katerih podkontov bi vzel sredstva in tudi ne kateri projekti se naj bi začeli izvrševati. V predlogu proračuna za leto 2012 je namreč napisano več NRP, prav tako pa tudi več podkontov. Predlagatelj tako ni specifikiral kako razdeliti sredstva. Izvršitev glede na neobstoječ ključ dodelitve sredstva na posamezen podkonto oziroma posameznem NRP je tako nemogoč in amandma tako neizvršljiv. Drugi odstavek 146. člena poslovnika med drugim določa, da »morajo amandmaji za povečanje izdatkov proračuna obsegati predloge za povečanje prejemkov proračuna v enaki višini« iz česar logično izhaja, da morajo biti predlogi za povečanje/zmanjšanje proračuna jasni tako, da bodo ob morebitnem sprejemu izvršljivi. Natančno morajo namreč obsegati in določiti predlog povečanja/zmanjšanja, kar pa je glede na strukturo proračuna možno le z natančnim navajanjem proračunskih postavk, kontov, podkontov in NRPjev. Glede na navedeno je predlagani amandma v nasprotju z drugim odstavkom 146. člena poslovnika. Poleg tega je napačna trditev, da ostanejo sredstva na ravni iz leta 2010, saj so sredstva predvidena v letu 2011 višja in bi bilo potrebno za ohranitev sredstev na ravni iz leta 2010, sredstva povečati.

¹³ Statutarno pravna komisija meni, da je amandma vložen pravilno, pravočasno, da pa ni v skladu s 146. členom poslovnika. Amandma je namreč tako nejasen, da je neizvršljiv. Proračunska postavka 052005 - Investicije v mestno kanalizacijsko infrastrukturo prikazuje načrte razvojnih programov in sicer: 035 RAKOVA JELŠA, SIBIRIJA - VODOVOD, KANALIZACIJA, ČISTILNA NAPRAVA, METEORNA KANALIZACIJA, CESTA - VS 2/11 RAKOVA JELŠA IN VR 2/1 ŠRC MESARICA, 356 GRADNJA SANITARNE IN METEORNE KANALIZACIJE PO VEVŠKI CESTI IN CESTI NA SLAPE, 377 NADGRADNJA CENTRALNE ČISTILNE NAPRAVE LJUBLJANA (CČN LJUBLJANA) - IZGRADNJA III. FAZE CČN, 393 INVESTICIJE IZ OKOLJSKE DAJATVE IZ PRETEKLIH LET-POVRAČILO JAVNEMU PODJETJU VO-KA, 396 OBNOVE KANALIZACIJSKE INFRASTRUKTURE NA OBMOČJU MOL. Iz besedila ni razvidno iz katerega načrta razvojnih programov naj se vzame omenjeni znesek. Le-ti so narejeni skladno z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (v nadaljevanju: UEM) najmanj na osnovi dokumenta identifikacije projekta pri katerem se določi tako vire financiranja kot tudi dinamiko financiranja, torej je potrebno ob morebitnem odvzemu sredstev za investicijo le-to nadoknaditi iz drugih virov, ob večjih zneskih pa le-to celo ukiniti. Drugi odstavek 146. člena poslovnika med drugim določa, da »morajo amandmaji za povečanje izdatkov proračuna obsegati predloge za povečanje prejemkov proračuna v enaki višini« iz česar logično izhaja, da morajo biti predlogi za povečanje/zmanjšanje proračuna jasni tako, da bodo ob morebitnem sprejemu izvršljivi. Natančno morajo namreč obsegati in določiti predlog povečanja/zmanjšanja, kar pa je glede na strukturo proračuna možno le z natančnim navajanjem proračunskih postavk, kontov, podkontov in NRPjev. Glede na navedeno je predlagani amandma v nasprotju z drugim odstavkom 146. člena poslovnika.

postavka 016003 – Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu in sicer na podkontu 402199 dodatnih 5.000 € in podkontu 402999 dodatnih 5.000 €.

Sredstva se prerazporedijo iz postavke proračunskega uporabnika 4.4. Oddelek za gospodarske dejavnosti in promet, glavni program Varovanje okolja in naravne dediščine, podprogram Ravnanje z odpadno vodo, proračunska postavka 052005 - Investicije v mestno kanalizacijsko infrastrukturo in sicer na podkontu 420401 - Novogradnje v znesku 10.000 €. Ostali zneski v proračunu se ustrezno popravijo.

10. AMANDMA Mojce Škrinjar (SDS) ¹⁴:

4.4. Gospodarske dejavnosti in promet

Na proračunski postavki 051002 »Gospodarjenje z odpadki in gradnja infrastrukture« se vsota 3.319.464,00€ poveča za 1.000.000,00€. in se za enak znesek zmanjša vsota na postavki 081052- »Večnamenska športna dvorana, skupni prostori in infrastruktura ŠP Stožice- udeležba MOL«.

11. AMANDMA prof. dr. Žiga Turka (SDS) ¹⁵:

»Amandma 2011«. Stara vrednost je v stolpcu »predlog 2011«. Stran proračuna, na katerega se proračun nanaša je v stolpcu »stran«. Ostali stolpci so informativni in povzeti iz proračuna. V prvem delu tabele so postavke, kjer se znesek zmanjša, v drugem postavke, kjer se znesek poveča.

Postavka	realizacija 2009	realizacija 2010	predlog 2011	p2010/r2011	amandma 2011	a2010/r2011	razlika	stran
01019003 Dejavnost župana in podžupanov	252.051	225.677	301.936	133,79	191.825	0,85	-110.111	II/5
0403 Druge skupne administrativne službe (župan)	374.390	388.832	358.830	92,28	330.507	0,85	-28.323	II/15
0403 Druge skupne administrativne službe (sekr. mestne uprave)	530.445	510.771	743.462	145,56	434.155	0,85	-309.307	II/22

¹⁴ Statutarno pravna komisija meni, da je amandma vložen pravilno, pravočasno, da pa ni v skladu s 146. členom poslovnika. Amandma je namreč tako nejasen, da je neizvršljiv. Amandma povečuje sredstva na proračunski postavki 051002, vendar ne specifikira na katerem podkontu. Izvršitev glede na neobstoječ ključ dodelitve oziroma odvzema sredstev na posamezen podkonto je tako nemogoča in amandma tako neizvršljiv. Drugi odstavek 146. člena poslovnika med drugim določa, da »morajo amandmaji za povečanje izdatkov proračuna obsegati predloge za povečanje prejemkov proračuna v enaki višini« iz česar logično izhaja, da morajo biti predlogi za povečanje/zmanjšanje proračuna jasni tako, da bodo ob morebitnem sprejemu izvršljivi. Natančno morajo namreč obsegati in določiti predlog povečanja/zmanjšanja, kar pa je glede na strukturo proračuna možno le z natančnim navajanjem proračunskih postavk, kontov, podkontov. Glede na navedeno je predlagani amandma v nasprotju z drugim odstavkom 146. člena poslovnika.

¹⁵ Statutarno pravna komisija meni, da je amandma vložen pravilno, pravočasno, da pa ni v skladu s 146. členom poslovnika. Amandma je namreč tako nejasen, da je neizvršljiv. Amandma določa, da se znižajo sredstva v okviru navedenih proračunskih uporabnikov ter se hkrati prerazporedijo na druge postavke, vendar pa amandma ni v skladu s 146. členom Poslovnika MS MOL, ki v drugem odstavku med drugim določa, da »morajo amandmaji za povečanje izdatkov proračuna obsegati predloge za povečanje prejemkov proračuna ali zmanjševanje drugih izdatkov proračuna v enaki višini«. Predlagatelj predlaga prerazporeditve sredstev, vendar ne v celoti, saj ostanejo sredstva v višini 306.662 € nerazporejena, zaradi česar je amandma neuravnotežen.

06039001	20.942.8	20.027.8	21.460.8	107,16	17.023.672	0,85	-4.437.192	II/22
Administracija	15	49	64					
občinske uprave								
06039002	532.380	109.752	140.000	127,56	93.289	0,85	-46.711	II/24
Razpolaganje in								
upravljanje s								
premoženjem								
SKUPAJ							-4.931.643	
Postavka								
05029001	225.470	115.335	116.000	100,58	300.000	2,60	184.000	
Znanstveno -								
raziskovalna								
dejavnost								
13029002	1.693.41	3.372.36	1.497.53	44,41	3.000.000	0,89	1.502.463	
Investicijsko	0	9	7					
vzdrževanje in								
gradnja								
občinskih cest								
045119 Mestni	7780974	6255612	5.736.42	91,70	6.500.000	1,04	763.573	
javni promet			7					
14029001			0	-	500.000		500.000	
Spodbujanje								
razvoja malega								
gospodarstva								
091127	888.766	2.280.52	0	0,00	1.000.000	0,44	1.000.000	
Adaptacije novih		4						
oddelkov vrtcev								
081001 Šport	2.815.70	2.058.39	2.685.05	130,44	3.000.000	1,46	314.945	
otrok in mladine	3	0	5					
081003	185.348	171.929	190.000	110,51	250.000	1,45	60.000	
Delovanje								
športnih društev								
in zvez								
Prenos na četrti					300.000,00		300.000	
za kulturo in								
šport								
SKUPAJ							4.624.981	
RAZLIKA							-306.662	

12. AMANDMA Zofije Mazej Kukovič (SDS) ¹⁶:

Amandma k 4.15 Oddelek za šport postavka 081052

Večnamenska športna dvorana, skupni prostori in infrastruktura ŠP Stožice-udeležba MOL se spremeni tako, da se črta številka:

» 16.314.071«

¹⁶ Statutarno pravna komisija meni, da je amandma vložen pravilno, pravočasno, da pa ni v skladu s 146. členom poslovnika. Amandma je namreč tako nejasen, da je neizvršljiv. Amandma določa, da se znižajo sredstva v okviru navedenega proračunskega uporabnika ter se hkrati prerazporedijo na druge postavke, vendar pa amandma ni v skladu s 146. členom Poslovnika, ki v drugem odstavku med drugim določa, da »morajo amandmaji za povečanje izdatkov proračuna obsegati predloge za povečanje prejemkov proračuna ali zmanjševanje drugih izdatkov proračuna v enaki višini«. Predlagatelj amandmaja ni navedel iz katerih podkontov bi vzel sredstva in tudi ne kateri projekti naj bi se začeli izvrševati. V predlogu proračuna za leto 2011 je namreč navedenih več NRP-jev, ki se nanašajo na to postavko, prav tako pa tudi več podkontov. Predlagatelj tako ni specificiral kako razdeliti sredstva. Izvršitev glede na neobstoječ ključ dodelitve sredstva na posamezen podkonto oziroma posameznem NRP je tako nemogoč in amandma tako neizvršljiv. Drugi odstavek 146. člena poslovnika med drugim določa, da »morajo amandmaji za povečanje izdatkov proračuna obsegati predloge za povečanje prejemkov proračuna v enaki višini« iz česar logično izhaja, da morajo biti predlogi za povečanje/zmanjšanje proračuna jasni tako, da bodo ob morebitnem sprejemu izvršljivi. Natančno morajo namreč obsegati in določiti predlog povečanja/zmanjšanja, kar pa je glede na strukturo proračuna možno le z natančnim navajanjem proračunskih postavk, kontov, podkontov in NRPjev. Glede na navedeno je predlagani amandma v nasprotju z drugim odstavkom 146. člena poslovnika.

in se jo nadomesti s številko:
»6.314.071«

Posledično se zaradi uravnoteženosti proračuna znesek 10.000.000,00 € prenese k 4.4 Oddelek za gospodarske dejavnosti in promet – 14 Gospodarstvo – postavka 14029001 Spodbujanje razvoja malega gospodarstva

13. AMANDMA Svetniškega kluba SD ¹⁷:

V finančnem načrtu pri proračunskem uporabniku 4.6 Oddelek za predšolsko vzgojo in izobraževanje, Kultura, šport in nevladne organizacije, Šport in prostočasne aktivnosti, Programi za mladino, Sofinanciranje prostočasnih programov za otroke predlagamo:

povečanje postavke in dodatna finančna sredstva v višini 20.000,00 € za Oddelek za predšolsko vzgojo in izobraževanje, Kultura, šport in nevladne organizacije, Šport in prostočasne aktivnosti, Programi za mladino, proračunska postavka 084008 – Sofinanciranje prostočasnih programov za otroke, podkonto 412000 - Tekoči transferji neprofitnim organizacijam in ustanovam.

Sredstva se prerazporedijo iz postavke proračunskega uporabnika 4.4. Oddelek za gospodarske dejavnosti in promet, glavni program Varovanje okolja in naravne dediščine, podprogram Ravnanje z odpadno vodo, proračunska postavka 052005 - Investicije v mestno kanalizacijsko infrastrukturo in sicer na podkontu 420401 - Novogradnje v znesku 20.000 €. Ostali zneski v proračunu se ustrezno popravijo.

14. AMANDMA Svetniškega kluba SD ¹⁸:

V finančnem načrtu pri proračunskem uporabniku 4.7 Oddelek za kulturo, Kultura, šport in nevladne organizacije, Nepremična kulturna dediščina, Spominska obeležja predlagamo:

povečanje postavke in dodatna finančna sredstva v višini 100.000,00 EUR za proračunskega uporabnika 4.7 Oddelek za kulturo, 18 Kultura, šport in nevladne organizacije, Nepremična kulturna dediščina, proračunska postavka 082052 - Spominska obeležja, in sicer na novih podkontih:

420402 Rekonstrukcije in adaptacije, dodatnih 80.000 €

412000 Tekoči transferji nepridobitnim organizacijam in ustanovam, dodatnih 20.000 €

¹⁷ in ¹⁸ Statutarno pravna komisija meni, da je amandma vložen pravilno, pravočasno, da pa ni v skladu s 146. členom poslovnika. Amandma je namreč tako nejasen, da je neizvršljiv. Proračunska postavka 052005 - Investicije v mestno kanalizacijsko infrastrukturo prikazuje načrte razvojnih programov in sicer: 035 RAKOVA JELŠA, SIBIRIJA - VODOVOD, KANALIZACIJA, ČISTILNA NAPRAVA, METEORNA KANALIZACIJA, CESTA - VS 2/11 RAKOVA JELŠA IN VR 2/1 ŠRC MESARICA, 356 GRADNJA SANITARNE IN METEORNE KANALIZACIJE PO VEVŠKI CESTI IN CESTI NA SLAPE, 377 NADGRADNJA CENTRALNE ČISTILNE NAPRAVE LJUBLJANA (CČN LJUBLJANA) - IZGRADNJA III. FAZE CČN, 393 INVESTICIJE IZ OKOLJSKE DAJATVE IZ PRETEKLIH LET-POVRAČILO JAVNEMU PODJETJU VO-KA, 396 OBNOVE KANALIZACIJSKE INFRASTRUKTURE NA OBMOČJU MOL. Iz besedila ni razvidno iz katerega načrta razvojnih programov naj se vzame omenjeni znesek. Le-ti so narejeni skladno z UEM najmanj na osnovi dokumenta identifikacije projekta pri katerem se določi tako vire financiranja kot tudi dinamiko financiranja, torej je potrebno ob morebitnem odvzemu sredstev za investicijo le-to nadoknaditi iz drugih virov, ob večjih zneskih pa le-to celo ukiniti. Drugi odstavek 146. člena poslovnika med drugim določa, da »morajo amandmaji za povečanje izdatkov proračuna obsegati predloge za povečanje prejemkov proračuna v enaki višini« iz česar logično izhaja, da morajo biti predlogi za povečanje/zmanjšanje proračuna jasni tako, da bodo ob morebitnem sprejemu izvršljivi. Natančno morajo namreč obsegati in določiti predlog povečanja/zmanjšanja, kar pa je glede na strukturo proračuna možno le z natančnim navajanjem proračunskih postavk, kontov, podkontov in NRPjev. Glede na navedeno je predlagani amandma v nasprotju z drugim odstavkom 146. člena poslovnika.

Sredstva se prerazporedijo iz postavke proračunskega uporabnika 4.4. Oddelek za gospodarske dejavnosti in promet, glavni program Varovanje okolja in naravne dediščine, podprogram Ravnanje z odpadno vodo, proračunska postavka 052005 - Investicije v mestno kanalizacijsko infrastrukturo in sicer na podkontu 420401 - Novogradnje v znesku 100.000 €. Ostali zneski v proračunu se ustrezno popravijo.

15. AMANDMA Mete Vesel Valentinčič (DeSUS) ¹⁹:

V Posebnem delu Odloka o proračunu Mestne občine Ljubljana za leto 2011 se v poglavju 4.8. Oddelek za zdravje in socialno varstvo, na postavki 20049004 Socialno varstvo materialno ogroženih, postavka 104001 Denarne pomoči, konto 4020 10 Hrana, storitve menz in restavracij, opredelijo sredstva v višini 15.000 EUR

Sredstva za proračunski postavki iz prejšnjega odstavka se zagotovi iz konto 4029 20 Sodni stroški, storitev odvetnikov, sodnih izvedencev, tolmačev, notarjev in drugih, v višini 15.000 EUR.

16. AMANDMA Mete Vesel Valentinčič (DeSUS) ²⁰:

V Posebnem delu Odloka o proračunu Mestne občine Ljubljana za leto 2011 se v poglavju 4.8. Oddelek za zdravje in socialno varstvo, na postavki 109006 Zavetišče za brezdomce, opredeli sredstva v višini 100.000 EUR

Sredstva za proračunski postavki iz prejšnjega odstavka se zagotovi iz Finančnega načrta 4.3. Oddelek za ravnanje z nepremičninami postavka 013314 Razpolaganje in upravljanje z občinskim premoženjem, konto 4205 01 Obnove, ki se zniža za 50.000 EUR, ter konta 4025 00 Tekoče vzdrževanje poslovnih objektov, v višini 50.000 EUR ter iz postavke 013317 Postopki po ZIKS-u in ZDEN.

¹⁹ Statutarno pravna komisija meni, da je amandma vložen pravilno, pravočasno, da pa ni v skladu s 146. členom poslovnika. Amandma je namreč tako nejasen, da je neizvršljiv. Amandma predlaga znižanje sredstev v okviru podkonta Sodni stroški, storitve odvetnikov, sodnih izvedencev, tolmačev, notarjev in drugih, vendar pa predlagatelj ne specifikira pri katerem proračunskem uporabniku (katerem oddelku ali službi) naj bi se ta postavka znižala. Drugi odstavek 146. člena poslovnika med drugim določa, da »morajo amandmaji za povečanje izdatkov proračuna obsegati predloge za povečanje prejemkov proračuna v enaki višini« iz česar logično izhaja, da morajo biti predlogi za povečanje/zmanjšanje proračuna jasni tako, da bodo ob morebitnem sprejemu izvršljivi. Natančno morajo namreč obsegati in določiti predlog povečanja/zmanjšanja, kar pa je glede na strukturo proračuna možno le z natančnim navajanjem proračunskih postavk, kontov, podkontov. Glede na navedeno je predlagani amandma v nasprotju z drugim odstavkom 146. člena poslovnika.

²⁰ Statutarno pravna komisija meni, da je amandma vložen pravilno, pravočasno, da pa ni v skladu s 146. členom poslovnika. Amandma je namreč tako nejasen, da je neizvršljiv. Amandma predlaga zvišanje sredstev na postavki 109006 za 100.000€, vendar ne specifikira na katerem podkontu, prav tako predlaga znižanje sredstev na postavki 013314 v vrednosti 100.000€ ter še dodatna neopredeljena sredstva iz postavke 013317 Postopki po ZIKS-u in ZDEN, kar pomeni, da amandma ni v skladu z drugim odstavkom 146. člena poslovnika, ki med drugim določa, da »morajo amandmaji za povečanje izdatkov proračuna obsegati predloge za povečanje prejemkov proračuna v enaki višini« iz česar logično izhaja, da morajo predlogi predlagati enako povečanje na eni strani ter zmanjšanje na drugi strani.

17. AMANDMA Mojce Škrinjar (SDS) ²¹:

V predlogu Proračuna za leto 2011 postavka 091199 Večje obnove in gradnje vrtcev v višini 2.592.623,00 € se poveča za 1.00.000,00€. S to vsoto se bo lahko obnovilo oziroma zgradilo za 25% več površin vrtcev, kot je bilo načrtovano. Za enak znesek se zmanjša vsota na postavki 081052- večnamenska športna dvorana, skupni prostori in infrastruktura ŠP Stožice- udeležba MOL.

18. AMANDMA Mete Vesel Valentinčič (DeSUS) ²²:

V Posebnem delu Odloka o proračunu Mestne občine Ljubljana za leto 2011 se v poglavju 4.15. Oddelek za šport, na postavki 081005 Podporne storitve v športu doda nov konto: zdravstveno varstvo športnikov, kjer se opredeli sredstva v višini 130.000 EUR. Sredstva za proračunsko postavko iz prejšnjega odstavka se zagotovi iz Finančnega načrta 4.15. Oddelek za šport, postavka 081009 Obnova in investicijsko vzdrževanje javnih športnih objektov MOL in opreme, ki se zniža za 130.000 EUR.

19. AMANDMA Mojce Škrinjar (SDS) ²³:

4.15 Oddelek za šport

Na proračunski postavki 18059001 »Programi športa« se vsota 2.685.055,00 poveča za 400.000,00€ in sicer za razširitev drugih do 80 urnih programov, ki jih nudijo izvajalci v sodelovanju z osnovnimi šolami v popoldanskih urah po 16.00 uri in ob praznikih ter počitnicah. Za enak znesek se zmanjša vsota na postavki 081052- »Večnamenska športna dvorana, skupni prostori in infrastruktura ŠP Stožice- udeležba MOL«.

²¹ Statutarno pravna komisija meni, da je amandma vložen pravilno, pravočasno, da pa ni v skladu s 146. členom poslovnika. V predlogu proračuna za leto 2011 je namreč pri postavki 091199 Večje obnove in gradnje vrtcev navedenih več več podkontov, predlagatelj pa ni specificiral kako razdeliti sredstva. Izvršitev glede na neobstoječ ključ dodelitve sredstva na posamezen podkonto oziroma posameznem NRP je tako nemogoč in amandma tako neizvršljiv. Drugi odstavek 146. člena poslovnika med drugim določa, da »morajo amandmaji za povečanje izdatkov proračuna obsegati predloge za povečanje prejemkov proračuna v enaki višini« iz česar logično izhaja, da morajo biti predlogi za povečanje/zmanjšanje proračuna jasni tako, da bodo ob morebitnem sprejemu izvršljivi. Natančno morajo namreč obsegati in določiti predlog povečanja/zmanjšanja, kar pa je glede na strukturo proračuna možno le z natančnim navajanjem proračunskih postavk, kontov, podkontov in NRPjev. Glede na navedeno je predlagani amandma v nasprotju z drugim odstavkom 146. člena poslovnika. Iz amandmaja tudi ni jasno razvidno kakšna vsota sredstev naj bi se prenesla, saj ni jasno ali gre za 1.000.000,00 EUR ali 100.000,00 EUR.

²² Statutarno pravna komisija meni, da je amandma vložen pravilno, pravočasno, da pa ni v skladu s 146. členom poslovnika. Amandma je namreč tako nejasen, da je neizvršljiv. Predlagani konto »zdravstveno varstvo športnikov« v EKN, ki je predpisan za neposredne proračunske uporabnike, in ga je potrebno upoštevati ob pripravi proračuna, ne obstoja. Drugi odstavek 146. člena poslovnika med drugim določa, da »morajo amandmaji za povečanje izdatkov proračuna obsegati predloge za povečanje prejemkov proračuna v enaki višini« iz česar logično izhaja, da morajo biti predlogi za povečanje/zmanjšanje proračuna jasni tako, da bodo ob morebitnem sprejemu izvršljivi. Natančno morajo namreč obsegati in določiti predlog povečanja /zmanjšanja, kar pa je glede na strukturo proračuna možno le z natančnim navajanjem proračunskih postavk, kontov in podkontov. Glede na navedeno je predlagani amandma v nasprotju z drugim odstavkom 146. člena poslovnika.

²³ Statutarno pravna komisija meni, da je amandma vložen pravilno, pravočasno, da pa ni v skladu s 146. členom poslovnika. Amandma je namreč tako nejasen, da je neizvršljiv. V okviru podprograma 18059001 Programi športa je v finančnem načrtu 4.15 OŠ več proračunskih postavk. Drugi odstavek 146. člena poslovnika med drugim določa, da »morajo amandmaji za povečanje izdatkov proračuna obsegati predloge za povečanje prejemkov proračuna v enaki višini« iz česar logično izhaja, da morajo biti predlogi za povečanje/zmanjšanje proračuna jasni tako, da bodo ob morebitnem sprejemu izvršljivi. Natančno morajo namreč obsegati in določiti predlog povečanja/zmanjšanja, kar pa je glede na strukturo proračuna možno le z natančnim navajanjem proračunskih postavk, kontov in podkontov. Glede na navedeno je predlagani amandma v nasprotju z drugim odstavkom 146. člena poslovnika.

20. AMANDMA Mojce Svetniškega kluba N.Si ²⁴:

V finančnem načrtu pri proračunskem uporabniku 4.15 Oddelek za šport v podprogramu 18059001 Programi športa se odpre nova proračunska postavka Športni park Zalog in zagotovi dodatna finančna sredstva v višini 10.000,00 EUR.

Sredstva se prerazporedijo iz finančnega načrta proračunskega uporabnika 4.1. Sekretariat mestne uprave, podprogram 06039001 Administracija občinske uprave, proračunska postavka 011101 Plače, prispevki in drugi prejemki delavcev v MU. Zneski se ustrezno popravijo. Zagotovi se tudi nova postavka v Načrtu razvojnih programov.

21. AMANDMA Mirka Brnič Jager (SDS) ²⁵:

4.15 ODDELEK ZA ŠPORT

V postavki 081054 »Rekreacija in izobraževanje ob Savi-ESRR«, podkonto 4204 01 »novogradnje« se zmanjša oz. spremeni tako,

da se črta številka:

»285.000

in se jo nadomesti s številko:

265.000

²⁴ Statutarno pravna komisija meni, da je amandma vložen pravilno, pravočasno, da pa ni v skladu s 146. členom poslovnika. Amandma je namreč tako nejasen, da je neizvršljiv. Predlagatelj namreč ne specifikira iz katerega podkonta v proračunski postavki Plače, prispevki in drugi prejemki delavcev v MU se naj sredstva vzamejo. Izvršitev glede na neobstoječ ključ dodelitve oziroma odvzema sredstev na posamezen podkonto je tako nemogoča in amandma tako neizvršljiv. Drugi odstavek 146. člena poslovnika med drugim določa, da »morajo amandmaji za povečanje izdatkov proračuna obsegati predloge za povečanje prejemkov proračuna v enaki višini« iz česar logično izhaja, da morajo biti predlogi za povečanje/zmanjšanje proračuna jasni tako, da bodo ob morebitnem sprejemu izvršljivi. Natančno morajo namreč obsegati in določiti predlog povečanja/zmanjšanja, kar pa je glede na strukturo proračuna možno le z natančnim navajanjem proračunskih postavk, kontov in podkontov. Glede na navedeno je predlagani amandma v nasprotju z drugim odstavkom 146. člena poslovnika. Hkrati pa se Proračunske postavke odpira v proračunu MOL pri projektih le izjemoma in sicer za projekte, ki so sofinancirani s strani EU ali države in pri katerih se odpreta dve proračunski postavki, ki prikazujeta vire financiranja projekta in sicer lastne udeležbe MOL in sofinanciranja EU ali sofinanciranja države. V primeru novih projektov se proračunskih postavk ne odpira, pač pa se odpre za projekt nov načrt razvojnih programov v III. poglavju proračuna, to so načrti razvojnih programov.

²⁵ Statutarno pravna komisija meni, da je amandma vložen pravilno, pravočasno, da pa ni v skladu s 146. členom poslovnika. Amandma je namreč tako nejasen, da je neizvršljiv. Proračunska postavka 081054 »Rekreacija in izobraževanje ob Savi-ESRR« je namreč namenska proračunska postavka in prikazuje sofinanciranje projekta iz Evropskega sklada za regionalni razvoj za odobreni projekt »Rekreacija in izobraževanje ob Savi«. Na razpisu je MOL prijavil projekt, za katerega je s sklepom dobil odobrena sredstva iz ESRR. Zato se iz namenske postavke ne more prerazporejati sredstev za druge namene, saj so odhodki vezani na prihodke iz ESRR. Skladno z Enotnim kontnim načrtom se ne more odpreti novega podkonta »veslanje-tekmovalni šport na Savi (HE Šentjakob)« saj so le-ti predpisani za vse neposredne proračunske uporabnike. Hkrati pa se v primeru novih projektov se proračunskih postavk ne odpira, pač pa se odpre za projekt nov načrt razvojnih programov v III. poglavju proračuna, to so načrti razvojnih programov. Drugi odstavek 146. člena poslovnika med drugim določa, da »morajo amandmaji za povečanje izdatkov proračuna obsegati predloge za povečanje prejemkov proračuna v enaki višini« iz česar logično izhaja, da morajo biti predlogi za povečanje/zmanjšanje proračuna jasni tako, da bodo ob morebitnem sprejemu izvršljivi. Natančno morajo namreč obsegati in določiti predlog povečanja/zmanjšanja, kar pa je glede na strukturo proračuna možno le z natančnim navajanjem proračunskih postavk, kontov in podkontov.

Posledično se zaradi uravnoteženosti proračuna znesek 20.000 € prenese znotraj postavke, na nov podkonto "veslanje-tekomovalni šport na Savi (HE Šentjakob)"

Na glasovanje je bil dan naslednji predlog SKLEPA:

Statutarno pravna komisija meni, da so amandmaji navedeni pod točko III. nejasni in neizvršljivi, zaradi česar so v nasprotju z drugim odstavkom 146. člena poslovnika. Statutarno pravna komisija predlaga, da mestni svet o njih ne razpravlja in ne glasuje.

PRISOTNI: 4

ZA: 3

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

Komisija je nato obravnavala amandmaje k Predlogu Odloka o proračunu Mestne občine Ljubljana za leto 2012 in sicer najprej amandmaje, ki so v skladu s poslovnikom, nato pa še tiste, ki niso.

I.

(amandmaji, ki so v skladu s poslovnikom)

1. AMANDMA mag. Anžeta Logarja (SDS) k 4. členu:

Drugi odstavek 4. člena se dopolni tako, da se za besedo:

»dejavnostjo«

Doda vejica in se pravilno glasi:

»dejavnostjo, so prihodek proračuna.«

2. AMANDMA mag. Anžeta Logarja (SDS) k 21. členu:

Tretji odstavek 21. člena se dopolni tako, da se za besede:

»postavke«

Doda vejica in se pravilno glasi:

» postavke, iz katerih se financirajo blago in storitve,«

3. AMANDMA Svetniškega kluba SD:

V finančnem načrtu pri proračunskem uporabniku 1. Mestni svet, Politični sistem, Politični sistem, Dejavnost občinskega sveta, Politične stranke, Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam predlagamo:

povečanje postavke in dodatna finančna sredstva v skupni višini 25.000,00 € za proračunskega uporabnika Mestni svet, Politični sistem, glavni program Politični sistem, podprogram 01019001 - Dejavnost občinskega sveta, proračunska postavka 084002 - Politične stranke, na podkontu 412000 Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam, dodatnih 25.000 €.

Sredstva se prerazporedijo iz postavke proračunskega uporabnika 4.1. Sekretariat mestne uprave, Lokalna samouprava, glavni program Dejavnost občinske uprave, podprogram 06039001 - Administracija občinske uprave, proračunska postavka 013302 - Izdatki za blago in storitve in sicer na podkontu 402920 Sodni stroški, storitve odvetnikov, sodnih izvedencev, tolmačev, notarjev in drugih v znesku 25.000 €. Ostali zneski v proračunu se ustrezno popravijo.

4. AMANDMA Mojce Škrinjar (SDS):

4.6. Predšolska vzgoja in izobraževanje

Besedilo opisa glavnega programa 1903 »Primarno in sekundarno izobraževanje« spremeni tako, da se drugi odstavek, ki se glasi:

„Cilji osnovnošolskega izobraževanja so sledeči:

- omogočiti učenkam in učencem osebni razvoj v skladu z njihovimi sposobnostmi in zakonitostmi razvojnega obdobja;
posredovati temeljna znanja in spretnosti,
razvijati zavest o pripadnosti določeni kulturni tradiciji in jim omogočiti nadaljnje izobraževanje.“

zamenja z besedilom 2. člena Zakona o osnovni šoli, ki se glasi:

»Cilji osnovnošolskega izobraževanja so:

- zagotavljanje kakovostne splošne izobrazbe vsemu prebivalstvu;
- spodbujanje skladnega telesnega, spoznavnega, čustvenega, moralnega, duhovnega in socialnega razvoja posameznika z upoštevanjem razvojnih zakonitosti;
- omogočanje osebnostnega razvoja učenca v skladu z njegovimi sposobnostmi in interesi, vključno z razvojem njegove pozitivne samopodobe;
- pridobivanje zmožnosti za nadaljnjo izobraževalno in poklicno pot s poudarkom na usposobljenosti za vseživljenjsko učenje;
- vzgajanje in izobraževanje za trajnostni razvoj in za dejavno vključevanje v demokratično družbo, kar vključuje globlje poznavanje in odgovoren odnos do sebe, svojega zdravja, do drugih ljudi, svoje in drugih kultur, naravnega in družbenega okolja, prihodnjih generacij;
- razvijanje zavesti o državni pripadnosti in narodni identiteti, vedenja o zgodovini Slovencev, njihovi kulturni in naravni dediščini ter spodbujanje državljanske odgovornosti;
- vzgajanje za obče kulturne in civilizacijske vrednote, ki izvirajo iz evropske tradicije;
- vzgajanje za spoštovanje in sodelovanje, za sprejemanje drugačnosti in medsebojno strpnost, za spoštovanje človekovih pravic in temeljnih svoboščin;
- razvijanje pismenosti in razgledanosti na besedilnem, naravoslovno-tehničnem, matematičnem, informacijskem, družboslovnem in umetnostnem področju;
- razvijanje pismenosti ter sposobnosti za razumevanje in sporočanje v slovenskem jeziku, na območjih, ki so opredeljena kot narodnostno mešana, pa tudi v italijanskem in madžarskem jeziku;
- razvijanje sposobnosti sporazumevanja v tujih jezikih;
- razvijanje zavedanja kompleksnosti in soodvisnosti pojavov ter kritične moči presojanja;
- doseganje mednarodno primerljivih standardov znanja;
- razvijanje nadarjenosti in usposabljanja za razumevanje in doživljanje umetniških del ter za izražanje na različnih umetniških področjih;
- razvijanje podjetnosti kot osebne naravnosti v učinkovito akcijo, inovativnosti in ustvarjalnosti učenca.«.

5. AMANDMA župana:

V NRP občine za leto 2012 se pri proračunskem uporabniku 4.7 Oddelek za kulturo uvrsti NRP 430 z nazivom »Arheološki parki – Emonska promenada«, v skupni vrednosti projekta 941.200 EUR. Od tega znaša udeležba MOL 141.200 EUR, in sicer ocena do 2012 45.000 EUR ter v letu 2012 96.200 EUR, ter sofinanciranje ESRR v skupni višini 800.000 EUR, od tega do 2012 300.000 EUR ter v letu 2012 500.000 EUR.

V finančnem načrtu proračunskega uporabnika za leto 2012 se zagotovijo sredstva za projekt iz prejšnjega odstavka v finančnem načrtu 4.7 Oddelek za kulturo:

- na proračunski postavki 082018. Na navedeno proračunsko postavko, podkonto 413302 se dodajo sredstva v višini 96.200 EUR. Sredstva se zagotovijo iz proračunske postavke 082041 Materialni stroški, podkonto 413302. Pri nazivu proračunske postavke 081018 Prezentacija in uveljavljanje kulturne dediščine se doda »udeležba MOL«
- doda se nova proračunska postavka 082060 Regionalni projekti kulture – sofinanciranje ESRR, podprogram 18029002. Na proračunsko postavko 082060, podkonto 413302 se dodajo sredstva v višini 500.000 EUR. Sredstva v višini 500.000 EUR bodo pridobljena iz Evropskega sklada za regionalni razvoj (ESRR), za kar se povečajo prihodki za leto 2012 v višini 500.000 EUR na podkontu 741200.

Na glasovanje je bil dan naslednji predlog SKLEPA²⁶:

Statutarno pravna komisija v zvezi z amandmaji, navedenimi pod točko I., nima pripomb pravne narave.

PRISOTNI: 4

ZA: 4

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

6. AMANDMA Mojce Škrinjar (SDS):

4.4. Gospodarske dejavnosti in promet

V predlogu Proračuna za leto 2012 na proračunski postavki 051002 »Gospodarjenje z odpadki in gradnja infrastrukture se vsota 299.944 ,00€ poveča za 1.000.000,00€. in se za enak znesek zmanjša vsota na postavki 081052- večnamenska športna dvorana, skupni prostori in infrastruktura ŠP Stožice- udeležba MOL.

Na glasovanje je bil dan naslednji predlog SKLEPA²⁷:

Statutarno pravna komisija meni, da je amandma vložen pravilno, pravočasno in v skladu s 146. členom Poslovnika MOL ter je sposoben za glasovanje, vendar opozarja mestni svet, da bi sprejetje takšnega amandmaja povzročilo kršitve pogodbenih obveznosti MOL.

PRISOTNI: 4

ZA: 4

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

²⁶ Statutarno pravna komisija meni, da so amandmaji vloženi pravilno, pravočasno in v skladu s 146. členom Poslovnika Mestnega sveta MOL (Ur.l. RS, št. 66/07-uradno prečiščeno besedilo) in nanje nima pripomb pravne narave.

²⁷ Višina sredstev proračunske postavke 081052 Večnamenska športna dvorana, skupni prostori in infrastruktura ŠP Stožice - udeležba MOL je določena na podlagi pogodbe o javno-zasebnem partnerstvu in jih je za izvrševanje pogodbenih obveznosti potrebno zagotoviti v proračunu. Manjšanje sredstev te postavke bi tako povzročilo kršitve pogodbenih obveznosti.

II. (amandmaji, ki so neuravnoteženi oz. neizvršljivi)

1. AMANDMA Svetniškega kluba SD ²⁸:

V finančnem načrtu pri proračunskem uporabniku 4.4 Oddelek za gospodarske dejavnosti in promet, Notranje zadeve in varnost, Policijska in kriminalistična dejavnost, Prometna varnost predlagamo:

povečanje postavke in dodatna finančna sredstva v skupni višini 10.000,00 € za proračunskega uporabnika 4.4. Oddelek za gospodarske dejavnosti in promet, Notranje zadeve in varnost, Policijska in kriminalistična dejavnost, Prometna varnost, proračunska postavka 016003 – Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu in sicer na podkontu 402199 dodatnih 5.000 € in podkontu 402999 dodatnih 5.000 €.

Sredstva se prerazporedijo iz postavke proračunskega uporabnika 4.4. Oddelek za gospodarske dejavnosti in promet, glavni program Varovanje okolja in naravne dediščine, podprogram Ravnanje z odpadno vodo, proračunska postavka 052005 - Investicije v mestno kanalizacijsko infrastrukturo in sicer na podkontu 420401 - Novogradnje v znesku 10.000 €. Ostali zneski v proračunu se ustrezno popravijo.

2. AMANDMA Svetniškega kluba SD ²⁹:

V finančnem načrtu pri proračunskem uporabniku 4.6 Oddelek za predšolsko vzgojo in izobraževanje, Kultura, šport in nevladne organizacije, Šport in prostočasne aktivnosti, Programi za mladino, Sofinanciranje prostočasnih programov za otroke predlagamo:

povečanje postavke in dodatna finančna sredstva v višini 20.000,00 € za Oddelek za predšolsko vzgojo in izobraževanje, Kultura, šport in nevladne organizacije, Šport in prostočasne aktivnosti, Programi za mladino, proračunska postavka 084008 – Sofinanciranje prostočasnih programov za otroke, podkonto 412000 - Tekoči transferji neprofitnim organizacijam in ustanovam.

Sredstva se prerazporedijo iz postavke proračunskega uporabnika 4.4. Oddelek za gospodarske dejavnosti in promet, glavni program Varovanje okolja in naravne dediščine, podprogram Ravnanje z odpadno vodo, proračunska postavka 052005 - Investicije v

²⁸ in ²⁹ Statutarno pravna komisija meni, da je amandma vložen pravilno, pravočasno, da pa ni v skladu s 146. členom poslovnika. Amandma je namreč tako nejasen, da je neizvršljiv. Proračunska postavka 052005 - Investicije v mestno kanalizacijsko infrastrukturo prikazuje načrte razvojnih programov in sicer: 035 RAKOVA JELŠA, SIBIRIJA - VODOVOD, KANALIZACIJA, ČISTILNA NAPRAVA, METEORNA KANALIZACIJA, CESTA - VS 2/11 RAKOVA JELŠA IN VR 2/1 ŠRC MESARICA, 356 GRADNJA SANITARNE IN METEORNE KANALIZACIJE PO VEVŠKI CESTI IN CESTI NA SLAPE, 377 NADGRADNJA CENTRALNE ČISTILNE NAPRAVE LJUBLJANA (CČN LJUBLJANA) - IZGRADNJA III. FAZE CČN, 393 INVESTICIJE IZ OKOLJSKE DAJATVE IZ PRETEKLIH LET-POVRAČILO JAVNEMU PODJETJU VO-KA, 396 OBNOVE KANALIZACIJSKE INFRASTRUKTURE NA OBMOČJU MOL. Iz besedila ni razvidno iz katerega načrta razvojnih programov naj se vzame omenjeni znesek. Le-ti so narejeni skladno z UEM najmanj na osnovi dokumenta identifikacije projekta pri katerem se določi tako vire financiranja kot tudi dinamiko financiranja, torej je potrebno ob morebitnem odvzemu sredstev za investicijo le-to nadoknaditi iz drugih virov, ob večjih zneskih pa le-to celo ukiniti. Drugi odstavek 146. člena poslovnika med drugim določa, da »morajo amandmaji za povečanje izdatkov proračuna obsegati predloge za povečanje prejemkov proračuna v enaki višini« iz česar logično izhaja, da morajo biti predlogi za povečanje/zmanjšanje proračuna jasni tako, da bodo ob morebitnem sprejemu izvršljivi. Natančno morajo namreč obsegati in določiti predlog povečanja/zmanjšanja, kar pa je glede na strukturo proračuna možno le z natančnim navajanjem proračunskih postavk, kontov, podkontov in NRPjev. Glede na navedeno je predlagani amandma v nasprotju z drugim odstavkom 146. člena poslovnika.

mestno kanalizacijsko infrastrukturo in sicer na podkontu 420401 - Novogradnje v znesku 20.000 €. Ostali zneski v proračunu se ustrezno popravijo.

3. AMANDMA Svetniškega kluba N.Si ³⁰:

V finančnem načrtu pri proračunskem uporabniku 4.4 Oddelek za gospodarske dejavnosti in promet, Promet, prometna infrastruktura in komunikacije, podprogram 13029002 Investicijsko vzdrževanje in gradnja občinskih cest se poveča proračunska postavka 045197 Pridobivanje in urejanje zemljišč za 300.000,00 EUR.

Sredstva se prerazporedijo iz finančnega načrta proračunskega uporabnika 4.1. Sekretariat mestne uprave, podprogram 06039001 Administracija občinske uprave, proračunska postavka 011101 Plače, prispevki in drugi prejemki delavcev v MU. Zneski se ustrezno popravijo. Popravijo se tudi vrednosti ustrezne postavke v Načrtu razvojnih programov.

4. AMANDMA Svetniškega kluba N.Si ³¹:

V finančnem načrtu pri proračunskem uporabniku 4.4 Oddelek za gospodarske dejavnosti in promet, Promet, prometna infrastruktura in komunikacije, podprogram 13029002 Investicijsko vzdrževanje in gradnja občinskih cest se poveča proračunska postavka 045197 Pridobivanje in urejanje zemljišč za 1.000.000,00 EUR.

Sredstva se prerazporedijo iz finančnega načrta proračunskega uporabnika:

- 4.1. Sekretariat mestne uprave, podprogram 06039001 Administracija občinske uprave, proračunska postavka 011101 Plače, prispevki in drugi prejemki delavcev v MU v višini 500.000,00 EUR.

- 4.15 Oddelek za šport v podprogramu 18059001 Programi športa, proračunska postavka 081052 Večnamenska športna dvorana, skupni prostori in infrastruktura ŠP Stožice-udeležba MOL v višini 500.000,00 EUR.

Zneski se ustrezno popravijo. Zagotovi se tudi ustrezna postavka v Načrtu razvojnih programov.

³⁰ Statutarno pravna komisija meni, da je amandma vložen pravilno, pravočasno, da pa ni v skladu s 146. členom poslovnika. Amandma je namreč tako nejasen, da je neizvršljiv. Predlagatelj namreč ne specifikira iz katerega podkonta v proračunski postavki Plače, prispevki in drugi prejemki delavcev v MU se naj sredstva vzamejo. Izvršitev glede na neobstoječ ključ dodelitve oziroma odvzema sredstev na posamezen podkonto je tako nemogoča in amandma je tako neizvršljiv. Drugi odstavek 146. člena poslovnika med drugim določa, da »morajo amandmaji za povečanje izdatkov proračuna obsegati predloge za povečanje prejemkov proračuna v enaki višini« iz česar logično izhaja, da morajo biti predlogi za povečanje/zmanjšanje proračuna jasni tako, da bodo ob morebitnem sprejemu izvršljivi. Natančno morajo namreč obsegati in določiti predlog povečanja/zmanjšanja, kar pa je glede na strukturo proračuna možno le z natančnim navajanjem proračunskih postavk, kontov in podkontov. Glede na navedeno je predlagani amandma v nasprotju z drugim odstavkom 146. člena poslovnika.

³¹ Statutarno pravna komisija meni, da je amandma vložen pravilno, pravočasno, da pa ni v skladu s 146. členom poslovnika. Amandma je namreč tako nejasen, da je neizvršljiv. Predlagatelj namreč ne specifikira iz katerega podkonta v proračunski postavki Plače, prispevki in drugi prejemki delavcev v MU se naj sredstva vzamejo. Izvršitev glede na neobstoječ ključ dodelitve oziroma odvzema sredstev na posamezen podkonto je tako nemogoča in amandma je tako neizvršljiv. Drugi odstavek 146. člena poslovnika med drugim določa, da »morajo amandmaji za povečanje izdatkov proračuna obsegati predloge za povečanje prejemkov proračuna v enaki višini« iz česar logično izhaja, da morajo biti predlogi za povečanje/zmanjšanje proračuna jasni tako, da bodo ob morebitnem sprejemu izvršljivi. Natančno morajo namreč obsegati in določiti predlog povečanja/zmanjšanja, kar pa je glede na strukturo proračuna možno le z natančnim navajanjem proračunskih postavk, kontov in podkontov. Glede na navedeno je predlagani amandma v nasprotju z drugim odstavkom 146. člena poslovnika.

5. AMANDMA Svetniškega kluba N.Si ³²:

V finančnem načrtu pri proračunskem uporabniku 4.4 Oddelek za gospodarske dejavnosti in promet, Promet, prometna infrastruktura in komunikacije, podprogram 15029002 Ravnanje z odpadno vodo se poveča proračunska postavka 052005 Investicije v mestno kanalizacijsko infrastrukturo za 2.000.000,00 EUR.

Sredstva se prerazporedijo iz finančnega načrta proračunskega uporabnika 4.15 Oddelek za šport v podprogramu 18059001 Programi športa, proračunska postavka 081052 Večnamenska športna dvorana, skupni prostori in infrastruktura ŠP Stožice-udeležba MOL v ustrezni višini.

Zneski se ustrezno popravijo. Zagotovi se tudi ustrezna postavka v Načrtu razvojnih programov.

6. AMANDMA Mojce Škrinjar (SDS) ³³:

V predlogu Proračuna za leto 2012 na proračunski postavki Programi športa 081001 – postavki šport otrok, mladine in študentov se vsota 2.546.830, 00 poveča za 400.000,00 € in sicer za razširitev drugih do 80 urnih programov, ki jih nudijo izvajalci v sodelovanju z osnovnimi šolami v popoldanskih urah po 16.00 uri in ob praznikih ter počitnicah. Za enak znesek se zmanjša vsota na postavki 081052 - večnamenska športna dvorana, skupni prostori in infrastruktura ŠP Stožice- udeležba MOL.

7. AMANDMA Mirka Brnič Jagra (SDS) ³⁴:

Pokopališče Sostro

³² Statutarno pravna komisija meni, da je amandma vložen pravilno, pravočasno, da pa ni v skladu s 146. členom poslovnika. Amandma je namreč tako nejasen, da je neizvršljiv. Predlagatelj namreč ne specifikira iz katerega podkonta v proračunski postavki Plače, prispevki in drugi prejemki delavcev v MU se naj sredstva vzamejo. Izvršitev glede na neobstoječ ključ dodelitve oziroma odvzema sredstev na posamezen podkonto je tako nemogoča in amandma je tako neizvršljiv. Drugi odstavek 146. člena poslovnika med drugim določa, da »morajo amandmaji za povečanje izdatkov proračuna obsegati predloge za povečanje prejemkov proračuna v enaki višini« iz česar logično izhaja, da morajo biti predlogi za povečanje/zmanjšanje proračuna jasni tako, da bodo ob morebitnem sprejemu izvršljivi. Natančno morajo namreč obsegati in določiti predlog povečanja/zmanjšanja, kar pa je glede na strukturo proračuna možno le z natančnim navajanjem proračunskih postavk, kontov in podkontov. Glede na navedeno je predlagani amandma v nasprotju z drugim odstavkom 146. člena poslovnika.

³³ Statutarno pravna komisija meni, da je amandma vložen pravilno, pravočasno, da pa ni v skladu s 146. členom poslovnika. Amandma je namreč tako nejasen, da je neizvršljiv. V okviru podprograma 18059001 Programi športa je v finančnem načrtu 4.15 OŠ več proračunskih postavk. Drugi odstavek 146. člena poslovnika med drugim določa, da »morajo amandmaji za povečanje izdatkov proračuna obsegati predloge za povečanje prejemkov proračuna v enaki višini« iz česar logično izhaja, da morajo biti predlogi za povečanje/zmanjšanje proračuna jasni tako, da bodo ob morebitnem sprejemu izvršljivi. Natančno morajo namreč obsegati in določiti predlog povečanja/zmanjšanja, kar pa je glede na strukturo proračuna možno le z natančnim navajanjem proračunskih postavk, kontov in podkontov. Glede na navedeno je predlagani amandma v nasprotju z drugim odstavkom 146. člena poslovnika.

³⁴ Statutarno pravna komisija meni, da je amandma vložen pravilno, pravočasno, da pa ni v skladu s 146. členom poslovnika. Amandma je namreč tako nejasen, da je neizvršljiv. Amandma predlaga povečanje sredstev na postavkah 049002 in 062088, vendar ne specifikira koliko sredstev se prenese na posamezno postavko in tudi ne specifikira v kateri podkonto se sredstva prenašajo. Drugi odstavek 146. člena poslovnika med drugim določa, da »morajo amandmaji za povečanje izdatkov proračuna obsegati predloge za povečanje prejemkov proračuna v enaki višini« iz česar logično izhaja, da morajo biti predlogi za povečanje/zmanjšanje proračuna jasni tako, da bodo ob morebitnem sprejemu izvršljivi. Natančno morajo namreč obsegati in določiti predlog povečanja/zmanjšanja, kar pa je glede na strukturo proračuna možno le z natančnim navajanjem proračunskih postavk, kontov, podkontov in NRPjev. Glede na navedeno je predlagani amandma v nasprotju z drugim odstavkom 146. člena poslovnika.

Predlagamo, da se na postavki 049002, 062088, povišajo sredstva iz višine 48.900 EUR na 723.500 EUR. Sredstva se prerazporedijo iz postavk 062086, 062088, 081052 šifra projekta v NRP 045 – Športna dvorana, skupni prostori in infrastruktura ŠP Stožice.

Na glasovanje je bil dan naslednji predlog SKLEPA:

Statutarno pravna komisija meni, da so amandmaji navedeni pod točko II. nejasni in neizvršljivi, zaradi česar so v nasprotju z drugim odstavkom 146. člena poslovnika. Statutarno pravna komisija predlaga, da mestni svet o njih ne razpravlja in ne glasuje.

PRISOTNI: 4

ZA: 3

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

8. AMANDMA Svetniškega kluba SD:

V finančnem načrtu pri proračunskem uporabniku 4.7 Oddelek za kulturo, Kultura, šport in nevladne organizacije, Nepremična kulturna dediščina, Spominska obeležja predlagamo:

povečanje postavke in dodatna finančna sredstva v višini 100.000,00 EUR za proračunskega uporabnika 4.7 Oddelek za kulturo, 18 Kultura, šport in nevladne organizacije, Nepremična kulturna dediščina, proračunska postavka 082052 - Spominska obeležja, in sicer na novih podkontih:

420402 Rekonstrukcije in adaptacije, dodatnih 80.000 €

412000 Tekoči transferji nepridobitnim organizacijam in ustanovam, dodatnih 20.000 €

Sredstva se prerazporedijo iz postavke proračunskega uporabnika 4.4. Oddelek za gospodarske dejavnosti in promet, glavni program Varovanje okolja in naravne dediščine, podprogram Ravnanje z odpadno vodo, proračunska postavka 052005 - Investicije v mestno kanalizacijsko infrastrukturo in sicer na podkontu 420401 - Novogradnje v znesku 100.000 €. Ostali zneski v proračunu se ustrezno popravijo.

Na glasovanje je bil dan naslednji predlog SKLEPA³⁵:

Statutarno pravna komisija meni, da amandma Svetniškega kluba SD ni vložen skladno s 133. členom Poslovnika MOL. Statutarno pravna komisija predlaga, da mestni svet o njem ne razpravlja in ne glasuje.

PRISOTNI: 4

ZA: 3

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

9. AMANDMA prof. dr. Žiga Turka (SDS):

»Amandma 2011«. Stara vrednost je v stolpcu »predlog 2011«. Stran proračuna, na katerega se proračun nanaša je v stolpcu »stran«. Ostali stolpci so informativni in povzeti iz proračuna. V prvem delu tabele so postavke, kjer se znesek zmanjša, v drugem postavke, kjer se znesek poveča.

³⁵ Predlagani amandma je bil vložen pravočasno, vendar ni obrazložen. Prvi odstavek 133. člena Poslovnika MOL določa, da se k predlogu akta vlagajo pisni amandmaji, ki morajo biti obrazloženi.

Postavka	realizaci ja 2009	realizaci ja 2010	predlog 2011	p2010/r20 11	amandma 2011	a2010/ r2011	razlika	stran
01019003 Dejavnost župana in podžupanov	252.051	225.677	301.936	133,79	191.825	0,85	-110.111	II/5
0403 Druge skupne administrativne službe (župan)	374.390	388.832	358.830	92,28	330.507	0,85	-28.323	II/15
0403 Druge skupne administrativne službe (sekr. mestne uprave)	530.445	510.771	743.462	145,56	434.155	0,85	-309.307	II/22
06039001 Administracija občinske uprave	20.942.8 15	20.027.8 49	21.460.8 64	107,16	17.023.672	0,85	- 4.437.19 2	II/22
06039002 Razpolaganje in upravljanje s premoženjem SKUPAJ	532.380	109.752	140.000	127,56	93.289	0,85	-46.711	II/24
							- 4.931.64 3	
Postavka 05029001 Znanstveno - raziskovalna dejavnost	225.470	115.335	116.000	100,58	300.000	2,60	184.000	
13029002 Investicijsko vzdrževanje in gradnja občinskih cest	1.693.41 0	3.372.36 9	1.497.53 7	44,41	3.000.000	0,89	1.502.46 3	
045119 Mestni javni promet	7780974	6255612	5.736.42 7	91,70	6.500.000	1,04	763.573	
14029001 Spodbujanje razvoja malega gospodarstva			0	-	500.000		500.000	
091127 Adaptacije novih oddelkov vrtcev	888.766	2.280.52 4	0	0,00	1.000.000	0,44	1.000.00 0	
081001 Šport otrok in mladine	2.815.70 3	2.058.39 0	2.685.05 5	130,44	3.000.000	1,46	314.945	
081003 Delovanje športnih društev in zvez	185.348	171.929	190.000	110,51	250.000	1,45	60.000	
Prenos na četrti za kulturo in šport SKUPAJ					300.000,00		300.000	
							4.624.98 1	
RAZLIKA							-306.662	

Na glasovanje je bil dan naslednji predlog SKLEPA³⁶:

Statutarno pravna komisija ugotavlja, da amandma prof. dr. Žige Turka, k Predlogu Odloka o proračunu MOL za leto 2012, ni vložen v skladu s 133. členom Poslovnika MOL. Statutarno pravna komisija predlaga, da mestni svet o njem ne razpravlja in ne glasuje.

PRISOTNI: 4

ZA: 3

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

Komisija je nato prešla na obravnavo naslednje točke:

AD tč. 7/4. seje MS MOL

Predlog Sprememb in dopolnitev Statuta Mestne občine Ljubljana s predlogom za hitri postopek

Po uvodni predstavitvi predlagatelja, je Komisija najprej odprla razpravo glede preverjanja ali 7. točka izpolnjuje pogoje za hitri postopek.

Na glasovanje je bil dan naslednji predlog SKLEPA³⁷:

Statutarno pravna komisija meni, da so pri točki Predlog sprememb in dopolnitev Statuta Mestne občine Ljubljana izpolnjeni pogoji za hitri postopek.

PRISOTNI: 4

ZA: 4

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

Komisija je imela glede te točke pripombo redakcijske narave.

Na glasovanje je bil dan naslednji predlog SKLEPA³⁸:

Statutarno pravna komisija predlaga naj predlagatelj pred objavo akta v Uradnem listu RS, v preambuli redakcijsko popravi naslov zakonske podlage in sicer tako, da besedilo »Zakon o lokalni« popravi v »Zakon o lokalni samoupravi«.

³⁶ Prof. dr. Žiga Turk je vložil amandma k Predlogu Odloka o proračunu MOL za leto 2011 ter v njegovi obrazložitvi navedel: »Smiselno enake popravke predlagamo tudi za leto 2012, pri čemer se zneski političnega sistema in uprave povečajo za pričakovano stopnjo inflacije. Ker iz jezikovne razlage 133. člena Poslovnika MOL izhaja, da se enega amandmaja ne more vložiti k dvema aktoma, je takšen amandma v nasprotju s 133. členom Poslovnika MOL.

³⁷ Statutarno pravna komisija je ugotovila, da so izpolnjeni poslovniški pogoji v skladu s tretjo alinejo tretjega odstavka 122. člena Poslovnika MOL za obravnavo akta po hitrem postopku, saj gre za manj zahtevne spremembe in dopolnitve, ki so potrebne zaradi uskladitve z veljavno zakonodajo.

³⁸ Statutarno pravna komisija je ob pregledu Predloga sprememb in dopolnitev Statuta Mestne občine Ljubljana ugotovila, da je v preambuli pomotoma zapisano Zakon o lokalni namesto pravilno Zakon o lokalni samoupravi. Ker gre za očitno pomoto jo lahko predlagatelj sanira sam, z redakcijskim popravkom pred objavo akta v Uradnem listu RS.

PRISOTNI: 4

ZA: 4

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

Predsednica je nato odprla razpravo k členom, h katerim so bili podani amandmaji, po razpravi pa je Komisija sprejela stališča k tem amandmajem.

1. AMANDMA Svetniškega kluba Zeleni Slovenije k 1. členu:

V predlogu Sprememb in dopolnitev Statuta Mestne občine Ljubljana se prvi odstavek 1. člena spremeni tako, da se glasi:

»V Statutu Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 66/07 – uradno prečiščeno besedilo) se v 27. členu črta enajsta alineja.«

Drugi odstavek 1. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Dosedanje dvanajsta do devetnajsta alineja postanejo enajsta do osemnajsta alineja.«

Tretji in četrti odstavek 1. člena se črtata.

Na glasovanje je bil dan naslednji predlog SKLEPA³⁹:

Statutarno pravna komisija amandmaja ne podpira.

PRISOTNI: 4

ZA: 3

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

2. AMANDMA Svetniškega kluba Zeleni Slovenije k 2. členu:

V predlogu Sprememb in dopolnitev Statuta Mestne občine Ljubljana se črtata drugi in tretji odstavek 2. člena.

³⁹ Statutarno pravna komisija meni, da je amandma vložen pravilno, pravočasno ter v skladu s 133. členom Poslovnika MOL, da pa je v nasprotju s pozitivno zakonodajo, ker nasprotuje zakonskim spremembam. Predlog Sprememb in dopolnitev Statuta MOL predlaga spremembe zaradi uskladitve z veljavno zakonodajo, predvsem z Zakonom o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 86/10, v nadaljevanju: ZSPDSLS). Spremembe trinajste alineje 27. člena Statuta MOL so potrebne zaradi uskladitve z ZSPDSLS, ker zakon uvaja nove vrste aktov ravnanja s stvarnim premoženjem, in sicer načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem (11. člen ZSPDSLS) in načrt ravnanja s premičnim premoženjem (13. člen ZSPDSLS) in posledično ne pozna več termina letni načrt pridobivanja, ampak predvideva termin načrt ravnanja.

Na glasovanje je bil dan naslednji predlog SKLEPA⁴⁰:

Statutarno pravna komisija amandmaja ne podpira.

PRISOTNI: 4

ZA: 3

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

3. AMANDMA prof. dr. Žige Turka k 6. členu :

»Črta se 6. člen v celoti«

Ostala dva člena se ustrezno preštevilčita.

Na glasovanje je bil dan naslednji predlog SKLEPA⁴¹:

Statutarno pravna komisija amandmaja ne podpira.

PRISOTNI: 4

ZA: 3

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

Predsednica je nato dala na glasovanje naslednji predlog SKLEPA:

Statutarno pravna komisija podpira sprejem Predloga Sprememb in dopolnitev Statuta Mestne občine Ljubljana in predlaga Mestnemu svetu MOL, da ga sprejme.

PRISOTNI: 4

ZA: 3

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

⁴⁰ Statutarno pravna komisija meni, da je amandma vložen pravilno, pravočasno ter v skladu s 133. členom Poslovnika MOL, da pa je v nasprotju s pozitivno zakonodajo. Predlog Sprememb in dopolnitev Statuta MOL predlaga spremembe osme alineje 51. člena Statuta MOL, zaradi uskladitve z veljavno zakonodajo, predvsem z ZSPDSLS. ZSPDSLS v 13. členu določa, da načrt ravnanja s premoženjem premoženjem sprejme za samoupravne lokalne skupnosti svet samoupravne lokalne skupnosti na predlog organa, pristojnega za izvrševanje proračuna samoupravnih lokalnih skupnosti ter da lahko svet samoupravne lokalne skupnosti določi, da načrt ravnanja s premoženjem sprejme organ, pristojen za izvrševanje proračuna samoupravne lokalne skupnosti. Zakon torej ne pozna več terminov, kot so v Statutu MOL zapisani danes. Prav tako je zaradi uskladitve z ZSPDSLS potrebna sprememba devete alineje 51. člena Statuta, saj ZSPDSLS v 14. členu določa, da o pravnem poslu ravnanja s stvarnim premoženjem samoupravnih lokalnih skupnosti odloča in sklene posel župan in hkrati ne predvideva, da bi se županovo odločanje o tem omejilo le na posle pod določeno vrednostjo.

⁴¹ Iz obrazložitve Predloga Sprememb in dopolnitev Statuta je jasno razvidno, da so se dejstva na podlagi katerih je 14. april določen kot praznik MOL spremenila, ter da podlaga za določitev dneva kot praznika MOL ne obstaja več.

Komisija pri drugih točkah dnevnega reda 4. seje Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana ni imela pripomb pravne narave, zato je zaključila drugo točko dnevnega reda in prešla na tretjo točko dnevnega reda 3. seje.

3. Razno

Pri tej točki ni bilo razprave.

Seja je bila končana ob 15.05 uri.

Pripravila:
Natalija Pogorevc
tajnica Komisije

Maša KOCIPER
predsednica Komisije