



Mestna občina
Ljubljana

Mestni svet

**Statutarno
pravna komisija**

Mestni trg 1
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 12 81
faks: 01 306 12 54
ms.spk@ljubljana.si
www.ljubljana.si

Številka: 03202-8/2011-4

Datum: 30. 6. 2011

Z A P I S N I K

7. seje Statutarno pravne komisije (v nadaljevanju: Komisija), ki je bila dne 30. 6. 2011 ob 14.00 uri v Banketni dvorani Mestne hiše, v Ljubljani, Mestni trg 1.

NAVZOČI : ga. Maša KOCIPER, dr. Marta BON, g. Aleš ČERIN in ga. Pavla MUREKAR

OSTALI NAVZOČI:

Miran Gajšek, Anton Vozel, Marjana Jankovič, Alenka Loose, Samo Lozej, Darja Lesjak, Damjana Popovič Ljubi, Nina Markoli, Jerneja Batič

Sejo je sklicala in vodila predsednica Komisije ga. Maša KOCIPER, ki je predlagala naslednji dnevni red.

PREDLOG DNEVNEGA REDA:

1. Potrditev zapisnika 6. seje Statutarno pravne komisije
2. Obravnava gradiva za 8. sejo Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana
3. Razno

Na glasovanje je bil dan PREDLOG SKLEPA:

Statutarno pravna komisija sprejme predlog dnevnega reda 7. seje Komisije.

PRISOTNI: 3

ZA: 3

PROTI: 0

Predlagani sklep je bil sprejet.

Komisija je nato pričela s prvo točko dnevnega reda: **Potrditev zapisnika 6. seje Statutarno pravne komisije**

Na glasovanje je bil dan PREDLOG SKLEPA:

Statutarno pravna komisija potrjuje zapisnik 6. seje Statutarno pravne komisije.

PRISOTNI: 3

ZA: 3

PROTI: 0

Predlagani sklep je bil sprejet.

Komisiji se je ob 14.05 pridružila ga. Pavla Murekar.

Komisija je po zaključeni prvi točki, prešla na drugo točko dnevnega reda: **Obravnavo gradiva za 8. sejo Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana.**

Komisija je v okviru 2. točke dnevnega reda obravnavala posamezne točke dnevnega reda 8. seje Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana. Komisija je imela pripombe pravne narave v zvezi s 5. točko dnevnega reda.

AD tč. 5./8. seje MS MOL

Predlog Akta o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta »Podzemna parkirna hiša Tržnica, prizidek k Mahrovi hiši, ureditev Vodnikovega trga in podzemna parkirna hiša Krekov trg z ureditvijo Krekovega trga«

Komisija je po obravnavi gradiva in poročila pristojnega delovnega telesa prešla na obravnavo dodatnih predlogov sklepov svetnika mag. Tomaža Ogrina nato pa še na obravnavo amandmajev, ki so jih vložili svetnik Mirko Brnič Jager, župan ter Odbor za finance:

Predlogi dodatnih sklepov mag. Tomaža Ogrina:

1. Predlog, da se 1. sklep MS MOL, ki se glasi:

»Mestni svet Mestne občine Ljubljana ugotovi obstoj javnega interesa, da se projekt »Podzemna parkirna hiša Tržnica, prizidek k Mahrovi hiši, ureditev Vodnikovega trga in podzemna parkirna hiša Krekov trg z ureditvijo Krekovega trga« izvede v obliki javno-zasebnega partnerstva.«», **spozna za ničnega.**

2. Predlog, da se 2. sklep MS MOL, ki se glasi:

»Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Akt o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta »Podzemna parkirna hiša Tržnica, prizidek k Mahrovi hiši, ureditev Vodnikovega trga in podzemna parkirna hiša Krekov trg z ureditvijo Krekovega trga«, **spozna za ničnega.**

3. Predlog, da se na podlagi ugotovitve o ničnosti predlogov sklepov pod t. 1 in t. 2., 3. predlog sklepa, ki se glasi:

»Mestni svet Mestne občine Ljubljana za izvedbo postopka izbire zasebnega partnerja, izbiro izvajalca javno-zasebnega partnerstva in podpis pogodbe o javno zasebnem partnerstvu ter ostala dejanja v postopku sklenitve in izvajanja javno-zasebnega partnerstva pooblašča župana Mestne občine Ljubljana Zorana Jankovića«, **zavrže.**

Na glasovanje je bil dan naslednji SKLEP:

Statutarno pravna komisija meni, da so predlogi dodatnih sklepov svetnika mag. Tomaža Ogrina v nasprotju s pozitivno zakonodajo, ker vsebujejo predloge, ki so nezakoniti in dajejo mestnemu svetu pristojnosti, ki jih po zakonu nima. Poleg tega sklepi niso v skladu z drugim odstavkom 107. člena Poslovnika Mestne občine Ljubljana (Ur. l. RS, št. 66/07 – uradno prečiščeno besedilo, v nadaljevanju: Poslovnik MOL).¹

¹ Sankcija ničnosti akta (pogodbe, upravnega akta, skupščinskega sklepa) je v našem pravnem redu predvidena za primere najtežjih kršitev pravil procesnega oz. materialnega prava in po naravi predstavlja izjemo od splošnega pravila, da sprejete odločitve/pogodbe veljajo.

Ničnostni razlogi so zato v zakonodaji natančno določeni in prav tako tudi organi, ki si so pristojni o tem presojati in odločati (upravni in sodni organi). Mestni svet je v procesu sprejemanja aktov, skladno z določbami

PRISOTNI: 4

ZA: 3

PROTI: 0

Predlagani sklep je bil sprejet.

I.

(amandmaji, ki so v skladu s Poslovníkom MOL)

1. AMANDMA k preambuli sklepov (župan):

V preambuli predloga sklepa se za besedilom »Na podlagi« doda besedilo »11. člena in«.

2. AMANDMA k 2. členu akta (župan):

V 2. členu se:

- besedilo »15. člena Zakona o varnosti cestnega prometa (Uradni list RS, št. 56/2008, 57/2008-ZLDUVCP, 73/2008 Odl.US: U-I-295/05-38, 58/2009)« nadomesti z besedilom »6. člena Zakona o pravilih cestnega prometa (Uradni list RS, št. 109/10)«;
- besedilo v oklepaju za besedilom »Odloka o cestnoprometni ureditvi« nadomesti z besedilom »(Uradni list RS, št. 122/07, 101/09, 31/10, 76/10 in 48/11)«;
- besedilo v oklepaju za besedilom »Zakona o lokalni samoupravi« nadomesti z besedilom »(Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09 in 51/10)«.

3. AMANDMA k 13. členu akta (Odbor za finance):

V drugem odstavku 13. člena se beseda »visokošolsko« nadomesti z besedo »univerzitetno« in številka »2« s »5«. Celoten akt se redakcijsko popravi (vejice).

Na glasovanje je bil dan naslednji PREDLOG SKLEPA:

Statutarno pravna komisija v zvezi z amandmaji, ki sta jih vložila župan in Odbor za finance nima pripomb pravne narave.²

Zakona o lokalni samoupravi, Statutom Mestne občine Ljubljana in Poslovníkom MOL pristojen za sprejem ali zavrnitev predlaganega akta, medtem ko za kontrolo zakonitosti svojih sprejetih aktov ni pristojen, saj bi to pomenilo združevanje funkcije odločanja in funkcije nadzora. Iz navedenega razloga obstajajo za presojo zakonitosti aktov drugi načini npr. ustavnosodna presoja, nadzor zakonitosti, ipd., ki lahko odločijo, da se že sprejet akt npr. razveljavi, odpravi oz. da se naložijo ukrepi in rok za odpravo nepravilnosti.

Prav tako je institut zavrženja vezan na postopke, v katerih se odloča o pravicah na podlagi vlog (npr. upravni postopki, civilni postopki...) in je namenjen razreševanju formalno pomanjkljivih vlog, v okviru organa, ki vodi postopek. V procesu sprejemanja aktov na lokalnem nivoju pa ta institut ni predviden in niti ni vsebinsko mogoč, saj je mestnemu svetu dana možnost sprejema oz. zavrnitve predloga predlagatelja, ki se nanaša na avtonomne odločitve, iz zadev v pristojnosti lokalne samouprave, ki so podane v okviru zakonskih podlag. Iz navedenega razloga ne more nastopiti razlog za zavrženje sklepa, saj v postopku odločanja na lokalnem nivoju, ne moremo govoriti o organu t.j. mestnemu svetu, ki bi presojal vlogo predlagatelja, saj gre za vsebinsko odločanje o materiji iz pristojnosti tega organa in ne za pravico, ki bi jo uveljavljal predlagatelj. Iz navedenega razloga lahko organ odločanja predlagani predlog le zavrne oz. sprejme.

Poleg navedenega pa predlogi dodatnih sklepov niso v skladu z drugim odstavkom 107. člena Poslovníka MOL, ki določa, da morajo biti vsi dodatni predlogi sklepov obrazloženi, vsi trije predlogi dodatnih sklepov svetnika mag. Tomaža Ogrina imajo namreč le eno skupno obrazložitev.

² Statutarno pravna komisija meni, da so amandmaji vloženi pravilno, pravočasno in v skladu s 133. členom Poslovníka MOL (Ur.l. RS, št. 66/07 – uradno prečiščeno besedilo) in nanje nima pripomb pravne narave.

PRISOTNI: 4

ZA: 3

PROTI: 0

Predlagani sklep je bil sprejet.

II.

(amandmaji, ki niso v skladu s Poslovnikom MOL)

1. AMANDMA k prvemu sklepu (Mirko Brnič Jager):

V celoti se črta besedilo prvega predloga Sklepa in se nadomesti z novim besedilom:

Projekt podzemna parkirna hiša Tržnica, prizidek k Mahrovi hiši, ureditev Vodnikovega trga in podzemna parkirna hiša Krekov trg z ureditvijo Krekovega trga, se izvede skladno z Zakonom o javnih naročilih (ZJN), na osnovi izdelanega in s strani MS MOL potrjenega Investicijskega programa in z zaprto finančno konstrukcijo v kateri mora biti nedvoumno zapisano, kakšna bodo finančna bremena MOL v tej investiciji.

2. AMANDMA k drugemu sklepu (Mirko Brnič Jager):

v celoti se črta besedilo drugega predloga Sklepa in se nadomesti z novim besedilom:

MS MOL zahteva, da župan, v skladu z Zakonom o javnih financah (ZJF, Uradni list RS, št.79/1999, 22. čl., 2. odst. točka 2 in 23. čl., 2. odst. točka 2 in 3. odst. v sklicu na 3. točko 2. člena) in Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006), prične postopek za izvedbo Investicijski program (IP) za projekt Podzemna parkirna hiša Tržnica, prizidek k Mahrovi hiši, ureditev Vodnikovega trga in podzemna parkirna hiša Krekov trg z ureditvijo Krekovega trga.

3. AMANDMA k tretjemu sklepu (Mirko Brnič Jager):

v celoti se črta besedilo tretjega predloga Sklepa in se nadomesti z novim besedilom:

MS MOL na predlog župana potrdi strokovno komisijo za spremljanje izdelave sestavin IP. V komisiji je osem oseb od teh dva člana MS MOL. Naloga komisije je, da pripravi poročilo za vse tri faze izvedbe IP. Identifikacijo IP in predinvesticijsko zasnovo potrdi župan MOL, potrditev IP pa se uvrsti na dnevni red redne seje MS MOL.

Na glasovanje je bil dan naslednji PREDLOG SKLEPA:

Statutarno pravna komisija meni, da amandmaji svetnika Mirka Brnič Jagra niso vloženi skladno s 133. členom Poslovnika MOL in predlaga, da mestni svet o njih ne razpravlja in ne glasuje.³

³ Statutarno pravna komisija meni, da so amandmaji vloženi pravočasno, da pa niso v skladu s 133. členom Poslovnika MOL.

Skladno s 133. členom Poslovnika MOL je amandma besedilo, ki ob sprejemu spremeni ali dopolni obstoječe besedilo predloga akta. Spremembe in dopolnitve posameznih členov in predlogov sklepov so dopustne le v smislu in okviru predlagane vsebine akta, in morajo vsebovati rešitve izhajajoče iz ciljev in načel predlaganega akta, sicer imajo naravo novega predloga akta, ki mora upoštevati proceduro določeno s Poslovnikom MOL. Skratka, ni dopustno z amandmajem spreminjati pravnega ali dejanskega okvira na katerega se sam akt nanaša, posledično tudi ni možno z amandmaji v celoti spremeniti predmeta obravnave. Poleg tega se predlagani amandmaji ne nanašajo na samo vsebino akta, ki predvideva model javno-zasebnega partnerstva v skladu z Zakonom o javno-zasebnem partnerstvu, pač pa se nanašajo na postopke v skladu z Zakonom o javnem naročanju, torej posledično vsebinsko predstavljajo povsem nov predlog akta, ne pa sprememb in dopolnitev predlaganega akta. Predlagani amandmaji so iz navedenih razlogov v nasprotju s 133. členom Poslovnika MOL.

PRISOTNI: 4

ZA: 3

PROTI: 0

Predlagani sklep je bil sprejet.

Komisija pri drugih točkah dnevnega reda 8. Seje Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana ni imela pripomb pravne narave, zato je zaključila drugo točko dnevnega reda in prešla na tretjo točko: **Razno**, pri kateri ni bilo razprave.

Seja je bila končana ob 14.20 uri.

Pripravila:
Natalija Pogorevc
tajnica Komisije

Maša KOCIPER
predsednica Komisije