



Mestna občina
Ljubljana

Mestni svet

**Statutarno
pravna komisija**

Mestni trg 1
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 12 84
faks: 01 306 12 54
ms.spk@ljubljana.si
www.ljubljana.si

Številka: 03202-7/2012-5

Datum: 29. 6. 2012

Mestna občina Ljubljana
Mestni svet
Mestni trg 1
1000 Ljubljana

POROČILO

Statutarno pravna komisija je na 6. izredni seji obravnavala gradivo za 5. izredno sejo Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana in ob obravnavi točke

Predlog Sklepa o razveljavitvi Sklepa o soglasju k imenovanju direktorja Javnega zavoda Lekarna Ljubljana (Marko Jaklič)

sprejela naslednje MNENJE:

Statutarno pravna komisija meni, da je prva točka Sklepa nezakonita, ker predlagana naknadna razveljavitev sklepa mestnega sveta o soglasju k imenovanju nima pravne podlage in pravnih učinkov. Druga točka Sklepa pa je po mnenju Statutarno pravne komisije nezakonita, ker prejudicira odločitev sveta javnega zavoda, s tem ko nalaga, da direktorja razreši, izvede nov javni razpis in imenuje vršilca dolžnosti direktorja.

Mnenje je bilo sprejeto s **3 glasovi za** in **0 glasovi proti** od **4** navzočih.

Obrazložitev:

Statutarno pravna komisija (v nadaljevanju: Komisija) je obravnavala Predlog Sklepa o razveljavitvi Sklepa o soglasju k imenovanju direktorja Javnega zavoda Lekarna Ljubljana (v nadaljevanju: Sklep), pri čemer je najprej obravnavala ali predlog izpolnjuje formalne pogoje kot jih določa 128. člen Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana (Ur.l. RS, št. 66/07-upčb: v nadaljevanju: Poslovnik MS MOL).

Ob pregledu Sklepa je bilo ugotovljeno, da akt izpolnjuje formalne pogoje kljub nekaterim manjšim pomanjkljivostim. Vloženi akt je pravilno sestavljen v obliki pravnih določb in vsebuje uvodno določbo, naslov akta, besedilo členov in obrazložitev, kot to določa prvi odstavek 128. člena Poslovnika MS MOL. Ni pa dosledno upoštevan drugi odstavek istega člena, ki določa obvezne sestavine obrazložitve. Iz obrazložitve je tako moč razbrati razloge in cilje, zaradi katerih je Sklep po mnenju predlagatelja potreben, oceno stanja na področju, ki ga Sklep ureja, poglobljeno rešitev, oceno finančnih posledic. Ne vsebuje pa obrazložitev navedbe pravnega temelja.

Kljub ugotovljenim formalnim nepravilnostim, je Komisija mnenja, da pomanjkljivosti niso take narave, da bi onemogočale obravnavo predloga, zato je Komisija v nadaljevanju obravnavala Sklep še z vidika materialno pravne zakonitosti.

Sklep v prvi točki določa »Sklep št. 014-4/12-4 o soglasju k imenovanju direktorja javnega zavoda Lekarna Ljubljana, ki ga je Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejel 16. januarja 2012 se

razveljavi.« Določba prve točke Sklepa je po mnenju Komisije nezakonita iz sledečih razlogov: Soglasje k imenovanju ni samostojen dokončen posamični akt, temveč je soglasje ustanovitelja javnega zavoda k imenovanju direktorja zavoda le del postopka imenovanja direktorja (praksa Vrhovnega sodišča RS U 245/94, U 491/95 in I Upr 1/2005), pri čemer je svet zavoda dolžan upoštevati določbe svojega statuta o pogojih za imenovanje kandidata na delovno mesto direktorja zavoda in zakon (VIII Ips 235/2006). Soglasje k imenovanju je tako akcesorni akt, ki je del zbirne odločbe o imenovanju. Z imenovanjem pridobi imenovani sodno varovan pravni položaj in pravice. Soglasja ustanovitelja tako ni mogoče razveljaviti, saj mestni svet za tako odločitev nima pravne podlage, prav tako morebitna razveljavitev že danega soglasja k imenovanju nima nobenega pravnega učinka na akt o imenovanju. Akt o imenovanju in s tem tudi v njem inkorporirano soglasje ustanovitelja je tako možno razveljaviti le po postopku in na podlagi razlogov, ki jih določa Zakon o zavodih (Ur. l. RS, št. 12/91, 12/91, 17/91-ZUDE, 55/92-ZVDK, 13/93, 66/93, 45/94-odl. US, 8/96, 31/00-ZP-L, 36/00-ZPDZC in 127/06-ZJZP- v nadaljevanju:ZZ) v drugem odstavku 38. člena. Mestni svet tako lahko predlaga svetu zavoda razrešitev direktorja in navede razloge za razrešitev. Svet zavoda nato predlog obravnava in v kolikor uvede postopek razrešitve se mora ustanovitelj opredeliti v postopku izdaje soglasja k razrešitvi, skladno z 12. členom Zakona o lekarniški dejavnosti (Ur. l. RS, št. 36/04-upčb- v nadaljevanju: ZLD).

Pri pregledu druge točke Sklepa je Komisija nadalje ugotovila, da je le-ta nezakonita ker prejudicira odločitev sveta javnega zavoda s tem, ko mestni svet svetu javnega zavoda **nalaga**, da direktorja razreši, izvede nov javni razpis in imenuje vršilca dolžnosti direktorja. Kot že rečeno morajo razlogi za razrešitev direktorja javnega zavoda temeljiti na jasnih zakonski določbah, ki jih določa ZZ, pristojnost glede presoje utemeljenosti razlogov pa je na strani sveta javnega zavoda. Mestni svet ima kot ustanovitelj javnega zavoda pristojnost **predlaganja** uvedbe postopka razrešitve svetu javnega zavoda in izvajanje take odločitve preko predstavnikov v svetu javnega zavoda tudi spremljati. Pri čemer je postopek razrešitve, ki ga vodi javni zavod v celoti neodvisen tako glede uvedbe postopka razrešitve, vodenja postopka razrešitve, kot tudi glede odločitve o morebitni razrešitvi. Mestni svet pa mora kot ustanovitelj, na podlagi 12. člena ZLD, v postopku razrešitve podati soglasje k razrešitvi. Sklep, ki Svetu Javnega zavoda Lekarna Ljubljana **nalaga**, da direktorja razreši, izvede nov javni razpis in imenuje vršilca dolžnosti direktorja, je tako nezakonit in v nasprotju s 38. členom ZZ, ker posega v avtonomno odločanje sveta javnega zavoda ali bo uvedla postopek razrešitve, ali obstajajo razlogi za razrešitev in ali bo direktorja sploh razrešil.

Pripravila:
Polona Zupan Klopčič
Višja svetovalka II

Maša Kociper
Predsednica